

**TOPLUMUN EĞİTİM FAKÜLTELERİ'NDEN
BEKLENTİLERİ VE KARŞILANMA DÜZEYİ**

Mevlüt GÜNDÜZ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman: Yard. Doç. Dr. Gürbüz OCAK

Afyonkarahisar, 2008

**TOPLUMUN EĞİTİM FAKÜLTELERİ'NDEN BEKLENTİLERİ
VE KARŞILANMA DÜZEYİ**

Mevlüt GÜNDÜZ

Yüksek Lisans Tezi

İlköğretim Anabilim Dalı

Danışman: Yard. Doç. Dr. Gürbüz OCAK

Afyonkarahisar

Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü

Mayıs, 2008

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa No</u>
TEZ JÜRİSİ VE ENSTİTÜ MÜDÜRLÜĞÜ ONAYI.....	vi
YÜKSEK LİSANS TEZ ÖZETİ.....	vii
ABSTRACT.....	ix
ÖNSÖZ.....	xi
ÖZGEÇMİŞ.....	xii
TABLolar LİSTESİ.....	xiii
KISALTMALAR LİSTESİ.....	xvi

GİRİŞ

1.1. Tezin Önemi.....	1
1.2. Tezin Amacı.....	1
1.3. Problem.....	2
1.4. Alt Problemler.....	2
1.4.1. Cinsiyet Açısından.....	2
1.4.2. Medeni Durum Açısından.....	2
1.4.3. Yaş Açısından.....	2
1.4.4. Öğrenim Durumu Açısından.....	3
1.4.5. Doğduğu Yerleşim Birimi Açısından.....	3
1.4.6. Çalıştığı Meslek Açısından.....	3
1.4.7. Eğitim Fakültesi Hakkında Herhangi Bir Bilgisi Olanlar Açısından.....	3
1.4.8. Diğer Fakültelele Göre Eğitim Fakültesinin İmajını Nasıl Buldukları Açısından.....	3
1.4.9. Evde Bilgisayar Olup Olmaması Açısından.....	4
1.4.10. Eğitimle İlgili Herhangi Bir Dernek veya Vakıfa Üyelik ile Dergiye Abonelik Açısından.....	4

1.5.Denenceler.....	4
1.5.1.Cinsiyet Açısından.....	4
1.5.2. Medeni Durum Açısından.....	4
1.5.3.Yaş Açısından.....	5
1.5.4.Öğrenim Durumu Açısından.....	5
1.5.5.Doğduğu Yerleşim Birimi Açısından.....	5
1.5.6.Çalıştığı Meslek Açısından	5
1.5.7.Eğitim Fakültesi Hakkında Herhangi Bir Bilgisi Olanlar Açısından.....	5
1.5.8. Diğer Fakültelelere Göre Eğitim Fakültesinin İmajını Nasıl Buldukları Açısından.....	6
1.5.9.Evde Bilgisayar Olup Olmaması Açısından	6
1.5.10.Eğitimle İlgili Herhangi Bir Dernek veya Vakıfa Üyelik ile Dergiye Abonelik Açısından.....	6
1.6.Sayıtlılar.....	6
1.7.Sınırlılıklar.....	7
1.8.Tanımlar.....	8

I.BÖLÜM

1.EĞİTİME GENEL BAKIŞ.....	9
1.1.TOPLUMSAL DEĞİŞME VE EĞİTİM.....	14
1.2.EĞİTİM SOSYOLOJİSİ.....	16
1.3.BİLGİ TOPLUMU VE EĞİTİM.....	19
1.4.EĞİTİM FAKÜLTELERİ.....	23
1.4.1.Eğitim Fakültelerinin Görevleri.....	23
1.5.ÖĞRETMEN YETİŞTİREN KURUMLARIN TARİHSEL GELİŞİMİ.....	26
1.5.1. Cumhuriyet Öncesi Dönemde Öğretmen Yetiştirmenin Tarihi Gelişimi.....	26
1.5.2. Cumhuriyet Döneminde Öğretmen Yetiştirmenin Tarihi Gelişimi.....	27
1.6.TOPLUMSAL ANLAMDA YAŞAM BOYU ÖĞRENME.....	29
1.7. YAPILAN ÇALIŞMALAR.....	32

II. BÖLÜM

YÖNTEM.....	34
1.Araştırmanın Modeli.....	34
2.Evren ve Örneklem.....	34
3.Veritoplama Aracı.....	35
4.Verilerin Analizi.....	36

III. BÖLÜM

BULGULAR VE YORUMLAR.....	38
1.ANKETE KATILAN BİREYLERİN DEMOGRAFİK BİLGİLERİ.....	38
2.ANKET MADDELERİ AÇISINDAN BULGULAR.....	44
3.ALT PROBLEMLER İÇİN BULGULAR.....	70
3.1.Cinsiyet Açısından.....	70
3.2.Medeni Durum Açısından	71
3.3.Yaş Dağılımı Açısından.....	72
3.4.Öğrenim Durumu Açısından.....	74
3.5.Doğduğu Yerleşim Birimi Açısından.....	76
3.6.Çalıştığı Meslek Açısından.....	78
3.7.Eğitim Fakültesi Hakkındaki Bilgi Düzeyi Açısından.....	80
3.8.Eğitim Fakültesinin İmajı Açısından.....	81
3.9.Evde Bilgisayar Olup Olmaması Açısından.....	83
3.10.Eğitimle İlgili Herhangi Bir Dernek veya Vakıfa Üyelik ile Dergiye Abonelik Açısından.....	84

IV. BÖLÜM

SONUÇ ve ÖNERİLER.....	86
1. Sonuç ve Tartışma.....	86
1.1. Beklenti Açısından.....	86
1.2. Beklentisi Evet Olanların Karşılama Düzeyi Açısından.....	88
2. Öneriler.....	90

KAYNAKÇA.....	92
EKLER.....	97

TEZ JÜRİSİ VE ENSTİTÜ MÜDÜRLÜĞÜ ONAYI**İmza**

Danışman Üye: Yrd. Doç. Dr. Gürbüz OCAK

Jüri Üyeleri : Prof. Dr. Hakkı YAZICI

: Yrd. Doç. Dr. Nusret KOCA

İlköğretim Anabilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi Mevlüt GÜNDÜZ'ün
“Toplumun Eğitim Fakülteleri’nden Beklentileri ve Karşılama Düzeyi” başlıklı
tezi 22/ 05 /2008 tarihinde, yukarıdaki jüri tarafından Lisansüstü Eğitim ve Öğretim
Sınav Yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca, değerlendirilerek kabul edilmiştir.

Doç. Dr. Mehmet KARAKAŞ
Enstitü Müdürü

YÜKSEK LİSANS TEZ ÖZETİ**TOPLUMUN EĞİTİM FAKÜLTELERİ'NDEN BEKLENTİLERİ VE
KARŞILANMA DÜZEYİ**

Mevlüt GÜNDÜZ
İlköğretim Anabilim Dalı

Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
Mayıs, 2008

Danışman: Yard. Doç. Dr. Gürbüz OCAK

Bu çalışmanın temel amacı, toplumun değişik kesimlerinin Eğitim Fakülteleri'nden ne gibi beklentiler içerisinde olduğunu tespit etmek ve Eğitim Fakülteleri'nin bu beklentileri ne derecede karşıladığını ortaya çıkarmaktır. Araştırmanın çalışma evrenini, Afyonkarahisar ilinde yaşayan toplumun değişik kesimlerinden insanlar oluşturmaktadır.

Araştırmada veri toplama aracı olarak anket kullanılmıştır. Başlangıçta 56 maddeden oluşan veri toplama aracının yapı geçerliliğini belirlemek için, beklenti düzeyinde faktör analizi yapılmıştır. Yapılan faktör analizi sonucunda ise faktör yükleri. 41 - .82 arasında değişen 54 madde tespit edilmiştir. İki madde anketten çıkartılmıştır. Bu aşamadan sonra yapılan güvenirlik analizi sonucunda ölçeğin genel güvenirliği $\alpha = .92$ olarak hesaplanmıştır.

Elde edilen bulgulara göre; beklenti düzeyi açısından, toplumun düşünceleri genel olarak incelendiğinde; 1,03 ortalama ile anketin 31. maddesinde yer alan "Yaşam boyu öğrenmeyi ve kendini yenilemeyi ilke edinmiş öğretmenlerin yetiştirilmesini istiyorum." konusunda en fazla (hemen hemen ankete katılanların hepsi) görüş

bildirmişlerdir. Ayrıca genel ortalama düzeyinde ise 1,19 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir.

Beklentisi evet olanların, bu beklentilerinin ne derecede karşılandığı açısından, toplumun düşünceleri genel olarak incelendiğinde; 3,34 ortalama ile anketin 41. maddesinde yer alan “Eğitim Fakülteleri’nin Atatürk ilke ve inkılâplarına bağlı ve sahip çıkan öğretmenler yetiştirmesini istiyorum.” konusunda en fazla görüş bildirmişlerdir. Ayrıca genel ortalama düzeyinde ise 2,95 ortalama ile “kısmen karşılıyor ” aralığına denk gelmiştir. Genel olarak baktığımızda, bu da göstermektedir ki toplumun değişik kesimlerinin eğitim fakültelerinden beklentileri de beklentilerinin karşılanma düzeyi de hemen hemen aynıdır.

ABSTRACT**The Expectations of Society From The Colleges of Education And Level of Corresponding****Mevlüt GÜNDÜZ****Afyon Kocatepe University, The Institute of Social Sciences****May, 2008****Advisor: Assistant Prof. Gürbüz OCAK**

The aim of this current study was to investigate the expectations of people, who were from different levels of the society, from the Colleges of Education and find out the level of corresponding. This study took place in the city center of Afyonkarahisar. The researcher used a questionnaire as data instrument. To define the structural validity of the instrument which is consisted of 56 items at first, a factor analysis was made. 54 items which change between 41-82 were fixed with the result of factor analysis. Two items were eliminated from questionnaire. And the reliability of the instrument was calculated as .92.

The study revealed that most of the people involved in the study gave the highest score for the item -31 with mean 1,03 , “lifelong learning and to educate teachers who have priority to renew themselves”. This was the highest level of expectations of people from the Colleges of Educations. The mean score of this view with mean 1,19 was corresponding to the interval, “Yes”.

Furthermore, the corresponding levels for expectations of the people saying “yes” were examined in general, mostly they chose the item 41 with mean 3, 34 stating “The Colleges of Education should educate teachers who accept and devote their life for Atatürk’s principles and reforms”. This outcome comes to the interval “partial corresponding” with mean 2, 95. In general, study showed that the expectation level of

society from the Colleges of Education was almost equal to the corresponding level of expectations.

ÖNSÖZ

Yaşam boyu öğrenme ve toplumun eğitilmesi her geçen gün daha çok önem kazanmaktadır. Bu durum ise, toplumun kalkınmasında temel hedef haline gelmiştir. Hedefe ulaşmada başarının sağlanması; ülkedeki tüm organların kendilerinden beklenen görevi yerine getirmesiyle sağlanır. Bu sistem bütünlüğü içinde, Eğitim Fakülteleri büyük önem arz etmektedir. Bir ülkenin çağdaşlaşma yolunda, büyük ölçüde ufkunu açacak olan Eğitim Fakültelerinin topluma kazandırdığı nitelikler olacaktır. Eğitim Fakülteleri hem nitelikli öğretmenler yetiştirmek hem de toplumun eğitilmesinden sorumludur. Böyle önemli bir sorumluluğu olan Eğitim Fakültelerinin, her açıdan donanımlı olması gerekir. Kendisinin eksiği olan bir sistem, toplumun üzerinden belli bir yere kadar etkili olabilir. Bu yüzden Eğitim Fakültelerinin nitelik sorunu, gelişen çağla birlikte her zaman tartışma konusu olarak güncelliğini korumuştur.

Bu çalışmada, toplumun gelişmesi için gerekli olan eğitim konusu ele alınmıştır. Bu bağlamda, toplumun Eğitim Fakültelerinden beklentilerinin neler olduğu ve bu beklentilerin ne derecede karşılandığı araştırılmıştır.

Araştırmam boyunca öncelikle eleştiri ve önerileriyle bana daima yardımcı olup, yol gösteren değerli hocam Yrd. Doç. Dr. Gürbüz OCAK'a teşekkürü bir borç bilirim. Ayrıca; yaptıkları eleştiriler ile çalışmayı güzelleştiren değerli jüri üyelerim, Prof. Dr. Hakkı YAZICI ve Yrd. Doç. Dr. Nusret KOCA'ya saygılar sunuyorum. Aynı zamanda, maddi ve manevi desteğini benden hiç esirgemeyen, daima yanımda olan eşim Duygu GÜNDÜZ'e en içten teşekkürlerimi sunuyorum.

Mevlüt GÜNDÜZ

ÖZGEÇMİŞ

Mevlüt GÜNDÜZ

İlköğretim Anabilim Dalı

Yüksek Lisans

Eğitim

Lisans: 2004, Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi, Sınıf Öğretmenliği

Lise: 1998, Veteriner Sağlık Meslek Lisesi

İş/İstihdam

2004-Araştırma Görevlisi, Afyonkarahisar Kocatepe Üniversitesi, İlköğretim Bölümü, Sınıf Öğretmenliği ABD.

Kişisel Bilgiler

Doğum Yeri ve Yılı: Isparta- Şarkîkaraağaç, 24 Kasım 1981

Cinsiyet: Erkek

Yabancı Dil

İngilizce

TABLolar LİSTESİ

Sayfa No

Tablo 1: Avrupa Birliği Yenilikçilik Göstergeleri.....	13
Tablo 2: Beklenti Açısından Puan Aralıkları.....	37
Tablo 3: Beklentisi Evet Olanların Karşılanma Düzeyi Açısından Puan Aralıkları.....	37
Tablo 4: Ankete Katılan Bireylerin Cinsiyet Açısından Demografik Bilgileri	38
Tablo 5: Ankete Katılan Bireylerin Medeni Durum Açısından Demografik Bilgileri ...	38
Tablo 6: Ankete Katılan Bireylerin Yaş Açısından Demografik Bilgileri	39
Tablo 7: Ankete Katılan Bireylerin Öğrenim Durumu Açısından Demografik Bilgileri	39
Tablo 8: Ankete Katılan Bireylerin Doğduğu Yerleşim Birimi Açısından Demografik Bilgileri.....	40
Tablo 9: Ankete Katılan Bireylerin Çalıştığı Meslek Açısından Demografik Bilgileri.....	41
Tablo 10: Ankete Katılan Bireylerin Eğitim Fakültesi Hakkında Bilgi Düzeyi Açısından Demografik Bilgileri	41
Tablo 11: Ankete Katılan Bireylerin Eğitim Fakültesi'nin İmajı Açısından Demografik Bilgileri.....	42
Tablo 12: Ankete Katılan Bireylerin Evde Bilgisayar Bulunma Durumu Açısından Demografik Bilgileri.....	42
Tablo 13: Ankete Katılan Bireylerin Herhangi Bir Dernek veya Vakıfa Üyeliği İle Dergiye Abone Olma Açısından Demografik Bilgileri	43
Tablo 14: Beklenti Açısından Bulgular	44
Tablo 15: Beklentisi Evet Olanların Karşılanma Düzeyi Açısından Bulgular	49
Tablo 16: Cinsiyet Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu	70
Tablo 17: Cinsiyet Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerinin Karşılanma Düzeyine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu.....	70
Tablo 18: Medeni Durum Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu.....	71

Tablo 19: Medeni Durum Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerinin Karşılanma Düzeyine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu.....	72
Tablo 20: Yaş Dağılımı Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu.....	72
Tablo 21: Yaş Dağılımı Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerinin Karşılanma Düzeyine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu.....	73
Tablo 22: Öğrenim Durumu Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu.....	74
Tablo 23: Öğrenim Durumu Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerinin Karşılanma Düzeyine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu.....	75
Tablo 24: Doğduğu Yerleşim Birimi Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu.....	76
Tablo 25: Doğduğu Yerleşim Birimi Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerinin Karşılanma Düzeyine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu.....	77
Tablo 26: Çalıştığı Meslek Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu.....	78
Tablo 27: Çalıştığı Meslek Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerinin Karşılanma Düzeyine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu.....	79
Tablo 28: Eğitim Fakültesi Hakkındaki Bilgi Düzeyi Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu	80
Tablo 29:Eğitim Fakültesi Hakkındaki Bilgi Düzeyi Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerinin Karşılanma Düzeyine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu	80
Tablo 30: Eğitim Fakültesinin İmajı Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu.....	81
Tablo 31: Eğitim Fakültesinin İmajı Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerinin Karşılanma Düzeyine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu.....	82
Tablo 32: Evde Bilgisayar Olup Olmadığı Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu	83
Tablo 33: Evde Bilgisayar Olup Olmadığı Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerinin Karşılanma Düzeyine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu	83

Tablo 34: Eğitimle İlgili Herhangi Bir Dernek veya Vakıfa Üyelik ile Dergiye Abonelik Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu	84
Tablo 35: Eğitimle İlgili Herhangi Bir Dernek veya Vakıfa Üyelik ile Dergiye Abonelik Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerinin Karşılanma Düzeyine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu	85

KISALTMALAR LİSTESİ

S.N	: Sıra No
X	: Ortalama
akt	: Aktaran
Ed	: Editör
f	: Frekans
fy	: Faktör yükü
KMO	: Kaiser-Meyer-Olkin
n	: Denek sayısı
Ort	: Ortalama
s	: Sayfa
S.S	: Standart Sapma
vb	: Ve Benzeri
vd	: Ve Diğerleri
diğ	: Diğerleri
MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı
YÖK	: Yüksek Öğretim Kurumu
AKÜ	: Afyon Kocatepe Üniversitesi
STK	: Sivil Toplum Kuruluşları
ADD	: Atatürkçü Düşünce Derneği
AB	: Avrupa Birliği
E	: Evet
H	: Hayır
K	: Kararsızım

GİRİŞ

1.1. Tezin Önemi

Eğitime verilen önem gün geçtikçe daha çok artmaktadır. Bunun farkında olan toplumlar, bütün problemlerin altında eğitim olgusunu arayarak sorunu böyle çözmeye çalışmaktadır. Ancak eğitime uzak duran toplumlar, değişime sürekli direnç göstermekte ve yenilikleri yakalayamamaktadır.

Bir ülkenin eğitime verdiği önem ve değişimleri yakalama gücü, aynı zamanda o ülkedeki eğitim kurumlarının topluma götürdüğü hizmet ve toplumu bilinlendirmesiyle de doğru orantılıdır. Bu yüzden toplumun eğitim kurumlarından kopuk olmaması ve onların hizmetlerinden yararlanması gerekir. Topluma bu hizmeti daha çok götürecek olan ise, eğitim kurumlarının öncüsü ve bilimin üretim merkezleri olan eğitim fakülteleridir.

Bu alışma ile hızla kalkınmakta olan toplumumuzda, yaşam boyu öğrenme kapsamında çeşitli kesimlerin hangi konularda nelere gereksinim duyduğu belirlenecek ve her geçen gün eğitimin bir ihtiyaç olduğu halkımıza hissettirilecektir. Bu konu ile ilgili geçmişte pek fazla çalışma yapılmamış olup, yapılan çalışmalarda genellikle beklenti şeklinde değil de toplum ve eğitim anlamında sınırlı kalmıştır. Böylece Eğitim Fakülteleri'nden beklenti şeklinde toplumumuz açısından yeni bir bakış açısı oluşacak ve bundan sonra da yapılacak olan çalışmalara rehberlik edecektir.

1.2. Tezin Amacı

Değişen ve sürekli gelişen toplumumuzda eğitimin önemi her geçen gün daha da hissedilmektedir. Bir toplumun gelişmişliğinin en önemli göstergesi o toplumun eğitim seviyesidir. Bu yüzden ülkedeki eğitim kurumlarının toplumun tüm ihtiyaçlarını karşılamak için üzerlerine düşeni yapmaları gerekir. Bu çalışmanın temel amacı, toplumun değişik kesimlerinin Eğitim Fakülteleri'nden ne gibi beklentiler içerisinde olduğunu tespit etmek ve Eğitim Fakülteleri'nin bu beklentileri ne derecede karşıladığını ortaya çıkarmaktır. Bu genel amaç çerçevesinde aşağıdaki probleme çözüm aranmaktadır.

1.3.Problem

“Toplumun çeşitli kesimlerinin eğitim fakültelerinden beklentileri nelerdir ve bu beklentilerin karşılanma düzeyi nedir?”

1.4.Alt Problemler

1.4.1.Cinsiyet açısından;

- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamlı mıdır?
- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamlı mıdır?

1.4.2. Medeni durum açısından;

- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamlı mıdır?
- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamlı mıdır?

1.4.3.Yaş açısından;

- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamlı mıdır?
- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamlı mıdır?

1.4.4.Öğrenim durumu açısından;

- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamlı mıdır?
- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamlı mıdır?

1.4.5.Doğduğu yerleşim birimi açısından;

- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamlı mıdır?
- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamlı mıdır?

1.4.6.Çalıştığı meslek açısından;

- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamlı mıdır?
- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamlı mıdır?

1.4.7.Eğitim Fakültesi hakkında herhangi bir bilgisi olanlar açısından;

- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamlı mıdır?
- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamlı mıdır?

1.4.8. Diğer fakültelere göre eğitim fakültesinin imajını nasıl buldukları açısından;

- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamlı mıdır?
- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamlı mıdır?

1.4.9.Evde bilgisayar olup olmaması açısından;

- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamlı mıdır?
- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamlı mıdır?

1.4.10. Eğitimle ilgili herhangi bir dernek veya vakıfa üyelik ile dergiye abonelik açısından;

- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamlı mıdır?
- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamlı mıdır?

1.5.Denenceler

Araştırmada doğrulanmak istenen hipotezler alternatif hipotezlerdir. Alternatif hipotezlerin dışındaki sıfır (null) hipotezleri, farklılığın olmadığını gösteren hipotezler olması nedeniyle belirtilmemiştir (Büyüköztürk ve diğerleri, 2008: 54).

1.5.1.Cinsiyet açısından;

- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamsızdır.
- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamsızdır.

1.5.2. Medeni durum açısından;

- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamsızdır.
- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamsızdır.

1.5.3.Yaş açısından;

- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamsızdır.
- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamsızdır.

1.5.4.Öğrenim durumu açısından;

- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamsızdır.
- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamsızdır.

1.5.5.Doğduğu yerleşim birimi açısından;

- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamsızdır.
- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamsızdır.

1.5.6.Çalıştığı meslek açısından;

- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamsızdır.
- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamsızdır.

1.5.7.Eğitim Fakültesi hakkında herhangi bir bilgisi olanlar açısından;

- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamsızdır.
- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamsızdır.

1.5.8.Diğer fakültelere göre eğitim fakültesinin imajını nasıl buldukları açısından;

- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamsızdır.
- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamsızdır.

1.5.9.Evde bilgisayar olup olmaması açısından;

- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamsızdır.
- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamsızdır.

1.5.10. Eğitimle ilgili herhangi bir dernek veya vakıfa üyelik ile dergiye abonelik açısından;

- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamsızdır.
- Toplumun, eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamsızdır.

1.6.Sayıtlılar

- Toplumdaki bireylerin görüşleri, çeşitli içsel ya da dışsal faktörlerin (psikolojik durumu, gelir düzeyi, statü, yaşam standartları vs.) etkisi altındadır.
- Araştırma için hazırlanan ankete katılan kişiler, içten ve samimi şekilde görüşlerini yansıtmışlardır.
- Araştırmada kullanılan ankette, katılımcıların görüşleri hakkında fikir sahibi olmak için yeterli düzeyde ve sayıda soru hazırlanmıştır.

1.7.Sınırlılıklar

- Çalışma kaynak taraması ve uzman kanısına dayalı olarak geliştirilen “Toplumun Eğitim Fakülteleri’nden Beklentilerinin Belirlenmesi ve Karşılama Düzeyi Anketinde” belirtilen önermelerle sınırlıdır.
- Çalışma, Afyonkarahisar il merkezindeki eğitim kurumları (Milli Eğitim Müdürlüğü, Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlı ilköğretim ve liseler, Halk Eğitim Merkezi, Dershaneler) , Eğitim Fakültesi’nde bulunan bireyler (öğretmen adayları ve öğretim üyeleri), Sivil toplum kuruluşları ve toplumdan bazı değişik meslekler (ADD Türk Eğitim-SEN, İşsizler Derneği, Sakatlar Derneği, Çiftçi ve Ev Hanımları) ve toplumdaki diğer kuruluşlardan random olarak (Belediye, Sanayi Ticaret Odası, Esnaf ve Sanatkarlar Odası, PTT) seçilen toplam 326 kişiyle sınırlıdır.
- Çalışmada yapılan faktör analizi, yapı geçerliliği açısından soruların faktör yüklerini tespit etmek amacıyla yapılmıştır.
- Bu çalışma, sadece Eğitim Fakülteleri düşünülerek yapılmıştır. Teknik Eğitim Fakülteleri, Mesleki Eğitim Fak. vs. hariç tutulmuştur.

1.8.Tanımlar

Sosyoloji: Toplumların kuruluş, yükseliş ve çöküşü ile toplumların kendi aralarındaki münasebetleri ve kendi içindeki insan ilişkilerinin yasalarını inceleyen bilim dalıdır.

Fakülte: Yüksek düzeyde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın yapan; kendisine birimler bağlanabilen bir yükseköğretim kurumudur.

Eğitim Fakültesi: Öğretmen yetiştirmek için kurulmuş yükseköğretim kurumu.

Eğitim Kurumları: Amacı doğrudan ya da dolaylı olarak eğitimle ilgilenmek ve bu alanda hizmet üretmek olan kuruluşların oluşturduğu birlikteliğe denir.

Toplum: Belli bir coğrafya parçası üzerinde yer alan, üyeleri arasında sıkı bir etkileşim ve işbölümü olan bir insan topluluğudur.

Beklenti: Bireyin belli şart ve durumların alacağı biçimler veya kendisinden beklenenler konusundaki öngörüsü.

İhtiyaç: Bir şeyi kendisi için gerek saymak.

Eğitim: Bireyde istendik davranış meydana getirme sürecidir.

Yaşam Boyu Öğrenme: Yaşam boyu öğrenme ilkesiyle şekillendirilen eğitim, herkese ihtiyacı olan eğitimi, ihtiyaç duyduğu anda ve olanaklarına uygun yerde vermeyi amaçlayan eğitim olarak belirtilmektedir.

I.BÖLÜM

1.EĞİTİME GENEL BAKIŞ

Eğitim denildiğinde insanın aklında bir şeylerin çağrışım yapması kaçınılmazdır. İlk aklımıza gelen ise, insanı yetiştirme işidir. Yetişen insan, hayatın şifresini okuma yeteneğini kazanır (Avşar, 1999: 71).

İnsanın eğitimden beklentisi, insan olmaktır. Toplumsallığı ve farklılığı ile kendini tanıyan, kendini gerçekleştiren, kendini bilen olarak insan, eğitime zorunludur. Bunun için eğitimin bireyin kafasındaki ipotekleri kaldırması gerekir. Böylelikle insan; gördüğü, duyduğu, öğrendiği şeyleri kendi akıl süzgecinden geçirerek özgün düşüncelere varabilecektir. Eğitim bunu sağlama süreci olarak da ele alınmalıdır.

İnsanlığın yaşamını eğitim yoluyla geliştirdiği kabul edilen evrensel bir gerçekliktir. Eğitim insanın bireysel, çevresel ve sosyal yönlerden başarıya ulaşmasında; barış, özgürlük, sosyal adalet ve evrensel bütünlük ideallerine erişmesinde temel araçtır. Ayrıca eğitim; toplumsal ve ekonomik kalkınmanın da itici bir gücü olarak tüm sektörleri etkilemektedir. Eğitim, insanın bireysel hedeflerine, yaşamsal sorumluluğuna, tüm yetenek ve yaratıcılık potansiyellerinin oluşmasına olanak sağlamaktadır (Alkan, 2001).

Eğitim bir anlamda kişinin kazandıklarını anlatır, bazen de öğrenim karşılığında kullanılmaktadır. Eğitilecek kitleyi içerecek biçimde kullanılabilirdiği gibi, eğitimin aracını gösterecek biçimde de kullanılabilir (Başaran, 1987: 14–15). Son zamanlarda toplumu kalkındırmanın eğitimden geçtiği düşüncesinin önem kazanmasıyla da eğitime olan bakış açısı değişmeye başlamıştır. Bu değişimle birlikte; eğitimin önemi, faydası, tanımı ve içeriği vs. gibi konularda çeşitli düşünceler belirmeye başlamıştır. Eğitime, değişik bilim adamları şöyle bakmaktadır:

Eflatun'a göre eğitim; insana en iyi olgunluğu vermektir.

J.J.Rousseau'ya göre eğitim; çocukları yetiştirme ve insan yapma sanatıdır.

E. Durkheim'e göre eğitim; yetişkin kuşakların yetişmekte olan kuşakları sosyalleştirmesi, toplumsal hayata alıştırmaları, ruhsal, zihnî ve ahlâkî yönden

yetiştirmesi olarak kabul edilir. O, eğitime metodlu sosyalleşme ("Socialization methodique") diyordu.

Spencer'a göre eğitim; tam bir yaşayışa hazırlıktır.

Gökalp'e göre eğitim; bir toplumda yetişmiş neslin yetişmekte olan nesle fikir ve hislerini aktarmasıdır.

Baltacıoğlu'na göre eğitim; çocukların hayata hazırlanması sürecidir.

Yusuf Has Hacip'e göre eğitim; olumlu davranışları kazanma ve bu şekilde hayata hazırlanma sürecidir.

Mümtaz Turhan'a göre eğitim; Bir ülkenin genel eğitiminin milli ya da toplumsal amacının, kültürü bir değer olarak genç nesillere kazandırmak ve mevcut kültürün geliştirilmesini sağlamaktır. Bireyin sahip olduğu yetenekleri ve arzuları, ilgileri ulaşabileceği en st düzeye kadar çıkarmak, kişinin potansiyelini tam olarak geliştirebilmek için gerekli evre imknlarını hazırlamaktır (akt: Kıncal, 2004).

Tyler'a göre eğitim; kişinin davranış örüntülerini değiştirme sürecidir (akt: Ergün ve diğ., 1999).

Sati Bey'e göre eğitim; Bireyin zel kabiliyetlerini kreltmeksizin genel kabiliyetlerini artırmayı ve maharet sahibi yapmayı amaçlayan bir faaliyettir. Eğitimle ilgili günümüzdeki en genel ve kabul gören tanım ise; bireylerin kendi yaşantısı yoluyla, kasıtlı olarak istedik davranış değiştirme sürecidir (akt: Ertürk, 1994).

Varış (1991: 96)'a göre eğitim, geniş anlamda bireyin ve toplumun değerlerine ve yaşama biçimlerine sağlıkla uyumuna yardım eden bir süreçtir

Tan (1979:157)'a göre eğitim, belli bir toplumun var oluşunu ve ilerleyişini güvenceye bağlamak amacıyla üyelerine gerekli bilgi, beceri, düşünce ve davranış kalıplarını aktarması sürecidir.

Fidan (1996)'a göre eğitim; en genel anlamıyla insanları belli amaçlara göre yetiştirme sürecidir.

Nitekim eğitime yukarıda yüklenen anlamların hem bireysel hem de toplumsal anlamda olduğu açıktır. Kısacası eğitim, bireysel anlamda da olsa toplumsal anlamda da olsa bir değişimi vurgulamaktadır. Bu değişim de istedik yönde bir davranış değişikliği

oluşturma süreci olarak algılanabilir. Eğer değişim, eğitimle oluyorsa ve bu değişim sayesinde toplum bir yere gelecekte eğitimi iyi algılamak ve gereken önemi vermek zorundayız. Bir toplumun gelişebilmesi için en önemli hususun eğitim olduğu artık açık bir mevzudur. Eğitim olgusu eğer toplumun bütün damarlarından geçerse, o toplum her yönüyle örnek bir toplum haline gelecek ve yeniliklerin ışığında uygarlaşacaktır. Eğitimde gelişmişliğin göstergesi olarak yaşam boyu eğitim ilkesinin belirlenmesi ve toplumun bütün kesimlerinin eğitimden mahrum bırakılmaması gösterebilir. Eğitim toplumun bütün kesimlerini ilgilendiren bir olgudur. Sadece çocukları veya toplumun belli bir kesimini eğitmek kalıcı bir çözüm getirmez. Örneğin Japonya’da sürekli olarak eğitim sistemi eğitimin tüm katılımcıları ile birlikte tartışılmakta ve reform çalışmaları yapılmaktadır (Eraslan, 1999:121).

Bu konuda İngiltere Başbakanı Blair’in bir konuşması dikkat çekicidir (akt: Kaptan,1999:2): “İngiltere’nin 18.yüzyılda serveti toprak idi. 19. ve 20. yüzyılda toprağın yerini fabrikalar ve sermaye aldı. 21. yüzyılda ise servetimiz insan olacaktır. İnsan potansiyelini özgürleştirmeli, yeteneklere vurulmuş zincirleri koparmalıyız.”

Bu önemden hareketle toplumda bir eğitim seferberliği başlatılmalı ve eğitim politikaları geliştirilmelidir. Eğitim politikası; bir toplumun, bir kuruluşun ya da eğitim kurumunun saptanan eğitim ereklerine ulaşmak için alacağı kararlara temel olmak üzere hazırlanan, değişen toplumsal ve ekonomik etkenlere uygun görüşleri ve yargıları da kapsayan genel plandır. Dar anlamda ise, Eğitim çalışmalarını düzenli bir biçimde yürütmek için tutulan ölçülü yoldur (Oğuzkan, 1981; 59). Bu geliştirilen eğitim politikaları sayesinde toplumsal olarak bir yere gelmek daha kolay olacaktır.

Özellikle ülkemizin ekonomik gerçeğinin bir yansıması olarak da bir takım sorunlar iyice kronikleşmiştir. Ancak eğitim sayesinde hem ekonominin düzeleceği hem de toplumsal değişimin gerçekleşebileceği unutulmamalıdır. Bu sıkıntıların tespit edilerek bir milat oluşturulması gerekir. İlk önce bir çocuğun gelişmesinde ve geleceğinin şekillenmesinde önemli bir yeri olan aile eğitimine önem verilerek bu işe başlanabilir. Çünkü onların yetiştirdikleri çocuklar sayesinde toplumun değişimi başlayabilecektir. Aynı zamanda sağlam karakterli bireyler ülke kalkınmasında önemli roller oynayacak ve toplumdaki suçlarda önemli azalmalar olacaktır. Örneğin II. Dünya Savaşı’ndan büyük kayıplarla çıkan Japonya, okumuş vatandaşlarını kırsal kesimlere

göndererek ve buralarda özellikle anneleri eğiterek bugünkü her bakımdan gelişmiş bir ülke seviyesine gelmiştir.

Diğer önemli bir husus, ülkemizde eğitim vazifesini meydana getiren öğretmen kadromuzda bazen sıkıntıların yaşanmasıdır. Bazı durumlarda eğitimcilerin de eğitilmesi gerekmektedir. Çünkü kendisi eksik olan bir eğitimcinin başka bir insanı eğitmesi söz konusu değildir. Eğitimin vazgeçilmez unsurlarından olan eğitimcilerin gerçek değerine ulaştırılması da, eğitimin eksik yönlerinin diğer bir boyutudur. Çünkü bu işi yapan eğitimcilere verilen değer aynı zamanda bir ülkede eğitime verilen değerle doğru orantılıdır. Ülkemizde ise öğretmenlere verilen değer, toplum nezdinde çok düşük olduğu açıktır. Bu yüzden yapılması gerekenlerin başında öğretmenlerin sosyal statüsünün yükseltilmesi gelmektedir. Ocak ve diğerleri (2005) tarafından yapılan bir çalışmada, “Öğretmenlik mesleği yeterince saygı görüyor.” ifadesine öğretmenlerin % 8’i; öğretmen adaylarının ise % 9’u tamamen katıldıklarını belirtmişlerdir.

Bir toplumda gelişmişliğin önemli ölçütlerinden biri de üniversite mezunu olan insanlardan yeterli ölçüde faydalanabilmektir. Özellikle de eğitim fakültesinden mezun olan öğretmenlerden istifade edilmesi gerekir. Ancak onlardan eğitim anlamında istenilen düzeyde faydalanamıyoruz. Örneğin şu anda Eğitim Fakülteleri’nden mezun olan gençlerimiz, öğretmen olarak göreve başlayamamakta ve idealistlikleri bir müddet sonra sona ermektedir. Buna rağmen önceden çeşitli nedenlerden dolayı göreve başlayan ve yetersizlikleri çok fazla olan bu kişiler şu anda eğitim anlamında önemli yerlerde görev almaktadır. Bu da eğitim sistemimizde kanayan bir yaradır. Bu bağlamda, mezun olan eğitimcilerin sürecin içerisine katılması gerekir.

Başka bir bakış açısıyla eğitim; ülkelerin ekonomik sosyal, kültürel ve politik alanda yaşanan hızlı gelişme ve değişimlerden azami faydayı sağlamak ve bunlarda meydana gelebilecek olumsuzlukları asgariye indirebilmek için kullanabilecekleri en önemli araçlardan biridir. Bunun farkında olan toplumlar, bazen aşırıya kaçarak her sorunun temelinde eğitim eksikliği veya yanlışlığı arar hale gelmişlerdir. Bu durum eğitime olan inancı giderek güçlendirirken eğitimden beklentileri de yükseltmektedir (Türk Eğitim-Sen, 2001: 1). Dünyadaki gelişmiş ülkelere baktığımızda gözümüze şu çarpar: Eğitim alanında ilerlemiş ülkeler ekonomik olarak da şu anda dünyada sözü geçen ülkeler arasında gelmektedir (Finlandiya, Japonya vs.).

Yine eğitim alanında kendini geliştirmiş Avrupa ülkelerinin yenileşme ve değişim alanındaki göstergelerini aşağıdaki tabloda görebiliriz.

Tablo 1: AB Yenilikçilik Göstergeleri

Göstergeler	AB Ort.	Aday Ülkeler Ort.	Türkiye Ort.
Bilim ve Mühendislik mezunları yüzdesi	10.26	6.6	5.47
Orta ve yüksek teknoloji üretiminde çalışanların yüzdesi	7.57	5.4	3.2
Ulusal AR-GE harcamaları (%GDP)	0.67	0.41	0.53
Özel şirketlerin AR-GE harcamaları (%GD)	1.28	0.32	0.27
İleri teknoloji patent alımı (milyon nüfusta)	27.8	-	0.06
Evden internet bağlantısı (%nüfus)	31.4	14.8	3.8
Bilgi ve iletişim teknolojisi harcamaları (%GDP)	8.0	6.0	3.6

(Anahtar Dergisi, Mart 2003, s.18)

Yukarıda tablodan da anlaşılacağı gibi, eğitimin bir toplumun gelişmesi ve yenilikleri yakalamasında açık bir etkisinin olduğu bellidir. Ülkemizin de eğitime daha çok önem vermesi gerektiği açıktır. Eğitimde bir dönüşümün gerekliliğinin tartışılmasından sonra yeni eğitim paradigmasının özellikleri ve günümüz eğitim paradigmasını, bir toplum olarak anlamaya çalışmamızın zamanı gelmiştir.

Yine eğitimde görülen gelişme diğer alanları da aynı şekilde etkileyecektir. Sağlıkta tarıma, sanayiden hayvancılığa kadar ülkemizde her alanda gelişme sağlanacaktır. Bilinçli hale gelen toplumumuz kendi üretecek ve belli bir düzeyde refaha ulaşacaktır. Eğitim sayesinde milliyetçilik şuuru oluşacak ve diğer ülkelere bağlı olmaktan çıkmanın yolları aranacaktır. Kendi kaynaklarımızı kullanma ve değerlendirme bilinci sayesinde söz sahibi bir ülke haline geleceğiz. Toplumun bütün kesimlerinde de gelişim görülecek ve toplu bir anlayış oluşacaktır.

1.1.TOPLUMSAL DEĞİŞME VE EĞİTİM

İnsan toplulukları, eski tarihlerden beri sürekli değişim ve gelişme göstermektedir. Bugünkü toplumlar oluşurken, insanların eski zamanlardan beri karşılaşmış olduğu her türlü yenilik ister istemez toplumu da belli ölçüde etkilemiştir. Bu değişim toplumsal hayatın her alanında, aile düzeninde, devlet sistemlerinde, ekonomik hayatta, iletişim hususunda, dilde, sanatta vs. her an için olmaktadır. Ancak eğitime önem verilen toplumlarda bu değişim hızlı olurken, diğer toplumlarda çok yavaş olmakta hatta büyük dirençle karşılaşmaktadır.

Günümüz dünyasında her geçen gün yeni bir teknoloji üretilmekte, bugünkü bilgi yarın önemini yitirmektedir. Günümüzde toplumsal değişmeyi zorlayan esas güç, teknolojik değişmelerdir. Nüfus artışı, yönetim biçimlerindeki değişmeler ve teknolojik buluşlar değişmeyi zorunlu hale getirmiştir. Son yıllarda bilginin pratiğe aktarılması, her gün yeni yeni buluşlarla insan hayatını yeniden düzenlemekte, âdeta her sabah yeni bir toplumsal düzen kurulmaktadır. Bu değişime bilinçli olarak katılmak gerekir; yoksa o bizi bu kez zorla ve bilinçsizce değiştirecektir. Bunun farkında olan toplumlar, buna ayak uydurmak için değişimi yakalamaya çalışmakta ve eğitim sayesinde kendi toplumunun bütün kesimlerini eğiterek bilinçli hale getirmektedir. Eğitimin toplumsal değişmedeki gücünün ne derece etkili olduğu çoktan beri bilinmektedir. Bu yüzden toplumsal anlamdaki değişmede böyle önemli bir gücü olan yani sihirli değnek diye nitelendirilebilecek olan eğitimden gerektiği kadar faydalanılması gerekir. O zaman eğitimden beklenen görev şu şekilde şekillenmektedir: Toplumun geleceğini güven altına almak için eleştirci, yaratıcı, yeni keşif ve buluşlar yapmaya, toplumsal değişmeyi sağlamaya çalışan kuşaklar yetiştirmektir. Kısacası, eğitim kurumlarının desteklemediği hiç bir toplumsal değişme başarıya ulaşamaz.

Eğitimin en karakteristik yönlerinden birisi de toplumsal yönüdür. Toplum insan davranışlarını hem hürriyete kavuşturan, hem hudutlandıran, bir taraftan karşılıklı yardımlaşmalara imkân veren, diğer taraftan gruplaşmalara yol açan, değişen bir sosyal teşkilatlar ve münasebetler ağıdır (Kurktan, 1977:4). Salt maddi açıdan toplum bir insan kalabalığı yahut Spencer'in ünlü deyimi ile bir "yığın"dır.

Eğitim yolu ile hem bilgi hem de kültür nakli yapılmaktadır. Sadece bilgi nakli yeterli değildir (Erkal, 1995: 120). Eğitim kültür aktarımcısı ve toplumsal hayatın sürekliliğini sağlar. Eğitim ve toplum denilince akla gelen ilk unsur insandır. Eğitim, sadece otoritenin değil, insanın da, toplumun da beklentisidir. Çünkü eğitim, insanlaştırıcıdır, toplumsallaştırıcıdır. Eğitim ile toplum da insan da mutlu olabilir. Eğitimin bu olumlu etkisi doğrudan insanla ve toplumla ilgili bir gereksinimdir. Toplum yani sosyal hayat birden fazla insanın birlikte yaşamasından doğar. İnsan ise ancak eğitim sayesinde insani değerlere sahip olabilir. Çünkü insan hazır olmayan tüm kabiliyetlerle dünyaya gelir, kendi kabiliyetlerini kendi kendine geliştirme yeteneğine sahip değildir. Kendinin ve başkalarının tecrübelerini toplamak, onları değerlendirmek ve onlardan faydalanmak zorundadır. Bu da ancak bir toplum içinde mümkündür (Bayraklı, 1989: 18). Her insanın iki yönü vardır: birisi psikolojik boyut, diğer de sosyal boyuttur. Her birey belli bir gruba ait topluluk içerisinde yaşar. İki boyutu da düşündüğümüz de birey hem kendine hem de topluma karşı sorumludur. Kişi her türlü yaşamsal kazançlarını toplum sayesinde gerçekleştirir. İlk başlarda ben diye düşünen (benmerkezci) birey, zamanla biz demeye yani toplumsal anlamda düşünmeye başlar. Bu yüzden bireyi toplumdaki, toplumdaki bireyi soyutlamak mümkün değildir. Bireye verilecek eğitimde bir nevi zaten toplumu verilmektedir. Yani toplum eğitilmektedir.

Eğitim farklı toplum ve farklı kültür gruplarında çeşitli tanımları yapılmıştır. Genellikle eğitimin elinde iki malzeme vardır. Bunlar fert ve toplumdur. Eğitimin her Şeyden önce bu iki malzemeyi teşhis etmesi, anlaması ve bunlara uygun dşcek bir yetiştirme anlayışı ve sistemi geliştirmesi gerekir (Akyüz, 1991: 13).

Toplumcu eğitim görüşü savunucularına göre eğitimin amaçları; fertleri sosyalleştirmek, toplumun bütünlüğünü sağlamak ve toplumun menfaatlerini bireysel menfaatlerinin üzerinde tutmak, milli kültür sahip çıkmak ve nesillere aktarmak, iyi vatandaş yetiştirmek, üretici fertler yetiştirerek, toplumsal değişme ve gelişmeyi sağlamak (Celkan, 1993: 41), toplumun istediği ideal insan tipini yetiştirmektir. Toplumu esas almayan bir eğitim, sadece soyut bir ideale göre, soyut bir insan yetiştirme peşinde koşar (Şenozan, 1999: 25) Buradan hareketle eğitimin sosyolojik boyutuna vurgu yapılmaktadır.

1.2.EĞİTİM SOSYOLOJİSİ

Eğitim, toplumun sosyal kurumlarından bir tanesidir. Çünkü eğitim sayesinde insanların toplumla olan münasebetleri değişmekte ve gelişmektedir. Eğer eğitime bu açıdan bakarsak, “bireyin toplumsallaşmasını” sağlamaktır, diyebiliriz. Yine başka bir deyişle, sosyolojiye göre eğitim, bir sosyalleşme veya sonradan topluma katılanlar için bir uyum sürecidir. Sosyalleşme bir yandan sosyal sistemlerin devamlılığını sağlarken, bireyin bir şahsiyet sahibi olmasına ve ferdiyetinin hayat boyunca az-çok sürekli olmasına da yardımcı olur. Toplumun, alt kültürlerin ve grupların ve hatta bireylerin korunması, sürdürülmesi ve değiştirilmesinin sırrı sosyalleşme içinde bulunmaktadır. Sosyalleşme, bireyin davranış sistemlerinin oluşturulmasında ve değiştirilmesinde son derece etkilidir; çünkü davranışları etkileme kaynakları genellikle sosyalleştiricidirler. Sosyalleşmede genellikle rol beklentileri, değerler ve sosyal kurallar öğrenilir, sosyal hayata yatkınlık kazanılır. Kültürlerin ve toplumların devamı için sosyalleşme son derecede önemlidir.

E.Ziglyer ve I.L.Child'a göre sosyalleşme, bireylerin, sosyal çevrenin taleplerine karşı tepki şemaları geliştirmesi, kişi-çevre bağlantılarını kurması, sosyal davranmayı ve hareket etmeyi öğrenmesi demektir. Aristoteles bile insanı diğer hayvanlardan "toplumsal olması" ile ayırmaktadır. Eğitimi, toplum içinde cereyan eden bir sosyalleşme olgusu olarak ele alındığında, okullar ve diğer eğitim-öğretim birimleri de bu toplumsal olguyu organize ettiğinden eğitim de bir sosyal olay olarak ele alınmakta; eğitim olgusuna sosyal yönden yapılan yaklaşım ve incelemeler de “Eğitim Sosyolojisi” adı altında toplanmaktadır. Sosyalleşmeyi, insan tabiatının bütün hayat boyunca devam eden toplumsallaşması olarak alan sosyolojik görüşten hareket eden K.Hurrelmann, eğitimi şu şekilde tanımlamaktadır: Eğitim bir toplumdaki tek tek bireylerin veya grupların, toplumdaki başka kişilerin şahsiyet gelişimini olumlu yönde etkilemek için yaptıkları sosyal hareketlerdir. Vurgulandığı üzere eğitime sosyolojik açıdan bakmamak mümkün değildir.

Eğitim Sosyolojisinin kurucusu ise Emile Durkheim'dir. Eğitimi sosyal yönleri ile ele alan ve inceleyen diğer düşünürlerin başında P.Natorp, T.Geiyer, H. Lietz ve M. Weber gelir. Ülkemizde ise Ziya Gökalp ve İsmail Hakkı Baltacıoğlu toplumcu eğitimi savunan düşünürlerimizdendir.

Durkheim için modern toplumlar “topluluk tarafından yaratılan, herkesin kendi kişiliğini geliştirerek, kendi toplumsal işlevini görmek zorunda olmasıyla tanımlanır.” (akt: Aron, 1973:219) İşte eğitim insana bu işlevini duyumsatacak önemli bir toplumsal kurumdur. Bir diğer deyişle eğitim modern toplumun beklentilerini birey özelinde gerçekleştirecek bir toplumsal işleve sahiptir. Modern toplumda yaşayabilmek için gerekli olan nitelikler ancak eğitim yoluyla insana kazandırılabilir.

Durkheim'in Eğitim Sosyolojisine katkısı işte bu aşamada başlar. Ona göre:

1. Her toplum, eğitim sistemini bir ortam olarak koşullandırır. Her eğitim sistemi toplumun gereksinimlerine cevap verir ve toplumun bir anlatımı olur.
2. Diğer yandan toplum, eğitim sisteminin amacı ve hedefidir. Toplumun yapısı eğitim sisteminin yapısını belirleyen bir nedendir; ama buna karşılık eğitim sisteminin amacı bireyi topluluğa bağlamak, bireyin toplumu, saygısının ve bağlılığının bir hedefi olarak seçmesini sağlamaktadır (akt: Aron, 1973:204).

Yukarıda da bahsedildiği gibi, Durkheim eğitimi bir “toplumsal olay” olarak görmekte ve onunla toplum arasında büyük bir etkileşimin olduğunu düşünmektedir. Yine modern sosyolojinin kurucularından Weber, insanın hareket ve davranışlarını sosyal ilişki ve bağlanışlar çerçevesinde ele almıştır. Weber'e göre eğitimin esas görevi, kişinin ilerde toplumsal yapıda ulaşacağı yere ulaşması için kişileri ve grupları hazırlamaktır.

S.D. Sieber, D.E.Wilder, F.Brown, Ellwood gibi sosyologlar da çocuğun toplumsallaşma sürecini incelemişler ve bireyi etkileyen toplumsal grupları konu olarak almışlardır. Nitekim eğitim sosyolojisi, sadece okuldaki toplumsallaşma ile değil, bütün hayat boyunca süren toplumsallaşma ile ilgilenmektedir. Kısaca eğitim sosyolojisi, insanın sosyal davranışlarını kazanmasıyla ilgilenmektedir.

Ziya Gökalp de Türkiye’de sosyoloji denilince akla gelen ilk isimlerin başında yer alır. Ziya Gökalp Türkiye’de sosyolojiyi üniversitede ders olarak veren ilk kişi olarak bilinir. Gökalp toplumun geleneksel (aile, aşiret vs.) ve bürokratik tüm kurumlarını, eğitimden sorumlu kurumlar olarak kabul eder. Bu kurumların ancak eğitim yoluyla yeni topluma uyum sağlayacağı düşüncesi onun eğitime toplumsal işlev ve önem atfetmesinden kaynaklanır.

Eğitimin sosyal yönüne ağırlık veren ve Türk fikir adamları arasında Türkiye'nin sosyal, kültürel, ekonomik ve eğitsel değerlerini en iyi analiz edenlerin birisi de Mümtaz Turhan'dır. O temel toplumsal bir kalkınma olayında insanı ve eğitimi merkeze alan bir düşündürür.

Sosyolojinin Fransa'dan sonra dünyada ilk akademik birimi 1914 yılında Türkiye'de İstanbul Üniversitesi'nde kurulmuştur. Cumhuriyet dönemi ile birlikte, Ziya Gökalp'in eğitim sosyolojisi alanında bazı çalışmalarının olduğu bilinmektedir. Gökalp'in "Terbiyenin Sosyal ve Kültürel Temelleri" adlı çalışması da Eğitim Sosyolojisi alanına yönelik çalışmalarına örnek gösterilebilir. Eğitim Sosyolojisinin Üniversite programlarına dahil edilmesi 1965 yılında Ankara Üniversitesi bünyesinde kurulan Eğitim Fakültesi (bugünkü adıyla Eğitim Bilimleri Fakültesi) ile birlikte olmuştur. Seksenli yıllardan itibaren ise tüm Eğitim Fakültelerinde zorunlu ders olmuştur. Bu dersin içeriğinde ise aşağıda belirtilen konular yer almıştır:

Eğitim sosyolojisinin doğuş ve gelişimi, toplumsal tabakalaşma ve eğitim, toplumsal hareketlilik ve eğitim, toplumsal kurumlar ve eğitim, toplumsal sistem olarak okul, öğretmen statüsü ve rolleri, rol çatışmaları, sınıfta ve okulda öğretmen, toplumsal değişim ve eğitim vs.

Nitekim bu belirtilenlerden de anlaşılacağı gibi eğitim ve toplum birbirinin ayrılmaz parçalarıdır. Beslenme nasıl ki fizyolojik ihtiyaç için gerekliyse, eğitimde toplumsal yaşam için gereklidir. Eğitim toplumu, düzenleme ve şekillendirmede öncüdür. Eğitim sayesinde, o toplum bilgi toplumu haline gelir. Bilgi toplumu her şeyi bilen toplum değil bildiklerini işe koşarak yeni bilgiler üreten insanların yaşadığı toplumdur (Aslan, 1998: 877). Bilgi toplumunun bir gereği de, bu toplum içindeki bütün bireylerin "öğrenmeyi öğrenmeleri"dir (Drucker, 1993: 238). Böyle bir toplumun gelişmesi sayesinde, bireyler artık bir şeyler üretecek ve değişimin bizzat öncüleri olacaktır. Körü körüne bir şeyleri yapan, sorgulamadan kabul eden, statik bir toplum; yerini dinamik, araştıran, üreten ve öğrenme isteğiyle dolu bir topluma bırakacaktır.

Böyle özellikleri kazanan bir toplum zamanla bilgi toplumuna dönüşecek ve bütün değişimleri bilgiye göre şekillendirecektir. Oluşan bilgi toplumunun bireyleri, kendileri ile ilgili gelişmeleri ve değişimleri takip edebilen, yaşama uygulayan, sorgulayan, yaratıcı, gelişime açık, bilgi teknolojilerini aktif olarak kullanabilen bir kişi

anlamına gelmektedir. Drucker (1994) “Yeni Gerçekler” adlı eserinde “eğitimli insanı” şöyle tanımlamaktadır:

“Eğitim ekonomiyi ateşler. Topluma biçim verir. Ama bunları ‘ürün’ü yani eğitimli insan yoluyla yapar. Eğitimli bir insan, hem bir hayat sürmek, hem de hayatını kazanmak için gerekli donanıma sahip kişidir. Bilgi toplumunda merkez olan kişidir. Eğitimli insan doğrudan toplumun simgesidir, toplumun performans kapasitesini tanımlayandır. Aynı zamanda toplumun değerlerini inançlarını, taahhütlerini temsil edendir.”

1.3.BİLGİ TOPLUMU VE EĞİTİM

Enformasyon toplumunda “bilgi”, toplumun stratejik kaynağını oluşturmaktadır. Bilgiyi üretende kullananda insan olduğu için, insan kaynakları; dolayısıyla eğitim bu toplumun varlığını sürdürebilmesinin olmazsa olmaz koşulu haline gelmiştir (Bozkurt,1996:188).

Son yıllarda dünyada çok hızlı bir değişimin olduğu, gerçekleştirilen yeniliklerin toplumsal, siyasal ve ekonomik alanda etkisini gösterdiği gözlemlenmektedir. Örneğin bilginin toplanması, işlenmesi, aktarılması, kullanılması ve yeni bilgi üretimine yönelik her alanda bilgi ve iletişim (bilişim) teknolojisinde değişimlerin yaşandığı yeni bir dönemin içerisinde yaşıyoruz. Bu dönemin özelliği, toplumsal yaşamımızdaki genel değişikliklere koşut olarak eğitim anlayışında da bazı değişimleri zorunlu kılmasıdır. Çünkü bilgi toplumuna ulaşmadaki bu zorlu süreçte bilgi tabanlı değişim hareketleri insanların eğitimden beklentilerini de farklılaştırarak değiştirmiştir. Geleneksel eğitim anlayışının yetersiz kaldığı günümüzde, eğitim politikalarında, amaçlarında, eğitim kurumlarının yapı ve işlevlerinde, eğitim programlarının içeriklerinde köklü yenilikler ve bir dizi dönüşümleri planlamak, bir zorunluluk olarak karşımıza çıkmaktadır.

Bilgi çağında eğitim, çağdaş yorumlamasını yaparken yani yeni eğitim paradigmasının özelliklerini açıklarken aşağıdaki sıra izlenecektir. Eğitimin yeni yorumu sonucu (Hesapçıoğlu, 2001):

- eğitimli insanın tanımı,
- öğrenme ve öğretme biçimlerimiz,

- ne öğrendiğimiz ve öğrettiğimiz (bilgi tabanı) değişecektir.

Sürekli öğrenme ve kendini geliştirme, 21.yüzyıl insan modelinin başlıca özelliğidir. İnsanlık insani değerleri yeniden keşfetme aşamasına gelmiştir. Çünkü her şey insan içindir. Yüksek teknolojinin otomatikleştirdiği insan, bir çıkış noktası aramaktadır. Bu çıkışın yolu bilgi ve hedefi insani değerlerdir. 21.yüzyıl insanının fikri yönünü zenginleştirilmesi ve zihinsel potansiyelini harekete geçirmesi gereklidir (Fındıkçı,1998: 84). Bilgi toplumunda merkez olan kişidir. Eğitimli insan doğrudan doğruya toplumun simgesidir, toplumun performans kapasitesini tanımlayanıdır. Aynı zamanda toplumun değerlerini inançlarını, taahhütlerini temsil edendir. (Drucker,1993: 293)

Sonuçta varılacak nokta şudur: Eğitim bir toplumun her yönden (suç oranlarının azalması, yükseköğretim mezunu sayısının artması, nitelikli işgücünün yetiştirilmesi, iletişim ve empati becerilerinin iyileşmesi, teknoloji okuryazarlığının kazanılması ve bilgiyi üreten bir toplum anlayışının oturması vs.) gelişmesi, değişmesi ve kalkınması için eğitimin önemli olduğu artık herkes tarafından kabul edilmektedir. İngiltere hükümeti en önemli üç sorunu: “eğitim, eğitim, eğitim” olarak belirlemiştir. Bizimde toplum olarak bunu kendimize bir ilke kabul etmemiz gerekmektedir. Böylece değişen dünya şartları karşısında toplumumuzu, bu değişimlerden mahrum bırakmamış oluruz (Drucker, 1998: 251).

Başta toplumsal yapı ve ilişkiler olmak üzere “her şey” değişiyor. Toplumsal yapı ve olaylar tek neden ve tek sonuçla açıklanamaz. Kalkınmak isteyenler için, toplumda nedenselliği ve bilimsel düşünce sürecini esas alan yenilik ve yaratıcılığı teşvik eden bir eğitim ve kültür politikasının uygulanması kaçınılmazdır (Erkan, 1994; 132). Her toplum zaman içinde sürekli olarak değişir ve bu değişmeden hiçbir toplum uzak kalmaz; her toplumun yeni durumlarla, yeni değerlerle karşılaşması sonucunda eski öğelerin ihtiyaçlara cevap verememesi nedeniyle sürekli olarak değişmeye ayak uydurma çabası ortaya çıkar (Erdentuğ, 1977).Toplumda bu görevi planlı ve yararlı şekilde yürütecek olan kişiler öğretmenlerdir. Eğitimi üreten öğretmendir. Bu yüzden toplumlarda eğitim kurumunun oluşması bir konuda bilgili, becerili olmak isteyenlerin kendilerine bunu öğretecek birini araması ve bulmasıyla ortaya çıkmış ve değer kazanmıştır (Başaran, 1996). Toplumun bu derece ihtiyaç duyduğu öğretmenin,

yetişmişlik düzeyinin ve niteliğinin artırılması konusu; gelişmekte olan ve gelişmiş ülkelerle birlikte ülkemizde de en çok üzerinde durulan ve tartışılan konuların başında gelmektedir (Kuru, 1993). Çeşitli eğitim basamaklarında görev alacak öğretmenlerin nitelikli yetişmesini sağlamak, ülkedeki eğitim sisteminin nitel yönünün güçlendirilmesinde, etkililiğinin ve verimliliğinin artırılmasında önemli rol oynamaktadır (Çubukçu, 1997).

Toplumun varlığını sürdürebilmesi için, içinde bulunduğu çağın gelişim ve değişimlerine uyum sağlayıp, bütün kurum ve fertleri ile bu gelişim ve değişim süreçlerine etkin olarak katılması gerekmektedir. Bu süreçlerde toplumun en çok etkilendiği ve aynı zamanda toplumdaki en çok etkilenen kurum; eğitim kurumudur. Çünkü bir ülkenin kalkınması, gelişmesi ve değişmesi ancak eğitimle sağlanır. Eğitim sisteminin başarılı olabilmesi ise, bu sistemin en önemli unsuru olarak kabul edilen, temelde sistemi isletecek ve organize edecek olan öğretmenler ile sağlanır (Çubukçu, 1997). Herhangi bir eğitim sistemi içinde, öğretmenin merkezi bir yer işgal ettiği tartışma götürmez bir gerçektir (Aygün, 1992). “Bir toplumda insanların yetişmişlik düzeyi, öğretmenlerinin yetişmişlik düzeyiyle orantılıdır” (Tekışık, 1998: 1). Öğretmen, mesleğinin getirdiği özellikler itibariyle toplumu önemli derecede etkileyen, toplumsal yükümlülüğü son derece yüksek olan bir insandır. Öğretmen niteliği, olumlu-olumsuz yönleri ve etkisi ile toplumsal öneme sahiptir (<http://oyegm.meb.gov.tr/yet/07.10.2007>).

“Bu nedenle öğretmenin sahip olduğu nitelikler, eğitim sisteminin işleyişi ve sistemin başarıya ulaşması açısından çok önemli görülmektedir” (Kütük, 1992: 2). “Nitelikli bir öğretmen eğitimi için, öncelikle, öğretmenlik mesleğine yönelik olumlu tutum geliştirmiş, yetenekli ve belirli kişilik özelliklerine sahip adaylara gereksinim vardır” (Çubukçu, 1997: 24). Öğretmen adayları mesleklerine yönelik olumlu tutumlara sahip olarak yetiştirilebilirlerse, öğretmen olduklarında; görevlerini eksiksiz yerine getirirler, öğrencilere karşı daha olumlu davranışlar sergilerler, araştırmacı olurlar, yaratıcı düşünür ve yenilikleri öğrenme ortamına kolayca aktarırlar, kısacası mesleklerini severek yaparlar, zevk alırlar ve dolayısıyla öğretmenin görev, sorumluluk ve rollerini daha iyi bir şekilde üstlenebilirler (Çeliköz ve Çetin, 2004). Öğretmen eğitim-öğretim sürecinde ortamını paylaştığı insanlara ve öğrencilere karşı birçok rol üstlenmektedir. Bu rolleri iyi bir şekilde yerine getirebilmek için kişisel özelliklerini

sosyal ortamına en iyi şekilde ve nitelikte yansıtması gerekmektedir. Alkan (1998: 16)'a göre, "öğretmenlik mesleğinin kaynak boyutunun geliştirilmesinde aday gençlerin, kişisel, eğitsel, mesleki, sosyal, kültürel yönleriyle öğretmenliğin gerektirdiği yetenek potansiyeline sahip, en üstün yetenekli olanlar arasından seçilmesinin esas alınması; bu gençlerin insan yetiştirme mimarı olabilecek potansiyelde olması gerektiğinin dikkate alınması ve bu doğrultudaki mesleki standartların oluşturulması gerekmektedir." Bu standartların geliştirilmesinde öğretmen yetiştiren kurumlara önemli derecede kaynaklık edebilecek olan, öğretmen adaylarına mesleki kişilik ve ideal kazandıracak ortamın başlangıcı olarak görülen kurumlar; öğretmen okullarıdır (Aygün, 1992).

Bu anlamda düşünüldüğünde, topluma eğitim hizmetini götürecekt olan unsurların başında eğitim kurumları gelmektedir. Muhakkak eğitim kurumları, bir bütün olarak düşünüldüğünde her birinin ayrı bir önemi vardır. Ancak Eğitim Fakülteleri, yetiştirmiş olduğu kitle itibarıyla diğer kurumlara göre bir anlamda bir adım daha ön plana çıkmaktadır. Çünkü Eğitim Fakülteleri'nden mezun olan öğretmen adayları toplumun temel yapı taşları olan çocuk ve gençleri eğiterek, bir toplumun geleceğine yatırım yapmaktadır. Aynı zamanda topluma götürdüğü hizmeti de düşündüğümüzde, Eğitim Fakülteleri'nin önemi kat kat artmaktadır. Böylece, ülkemizdeki Eğitim Fakültelerinin kendilerinden beklenen görevi yerine getirmesiyle bir anlamda problemi çözmek için ilk adım atılmış olacaktır.

1.4.EĞİTİM FAKÜLTELERİ

2008 yılı itibariyle ülkemizde; 61'i devlet, 5'i vakıf ve bir de Eğitim Bilimleri Fakültesi olmak üzere toplamda 67 tane Eğitim Fakültesi bulunmaktadır. Hepimizin bildiği gibi Eğitim Fakülteleri Türkiye'de eğitim kurumlarının öncülüğünü yapmaktadır. Sahip olduğu önem itibariyle de diğer eğitim kurumlarının yönlendirilmesine katkı yapmaktadır. Bu derece önemli olan bir eğitim kurumundan muhakkak toplumun bazı beklentilerinin olması kaçınılmazdır. Bu beklentilerin ne derece manidar olduğunu anlayabilmek için ilk önce Eğitim Fakülteleri'nin görevlerini bilmek gerekir.

(http://www.yok.gov.tr/egitim/ogretmen/egitim_fak_bulunan_uni.htm, 30.04.2008)

1.4.1.Eğitim Fakültelerinin Görevleri

- Millî Eğitim Bakanlığına bağlı kurumlar başta olmak üzere yurt içi ve yurt dışındaki diğer kurumlarla işbirliği yaparak, hem onların gelişmelerine katkıda bulunmak hem de onların bilgi ve deneyimlerinden yararlanmak,
- YÖK'ün organizasyonu kapsamında başka üniversitelerin eğitim fakültelerine öğretim üyesi yetiştirmek,
- Eğitim-öğretimde karşılaşılan sorunlara çözüm olabilecek araştırmalar yapmak ve bu araştırmaları yürütebilecek akademik elemanlar yetiştirmek,
- Bilimsel anlayışlı, çağdaş, demokrat, üretken, ekip çalışması ve liderlik özelliklerine sahip, değişen koşullara uyum sağlayabilen, iletişim becerileri yüksek, eğitim teknolojilerini uygun şekilde kullanabilen, öğrenmeyi öğrenmiş ve kendini yenileyebilen, çeşitliliği bir zenginlik olarak algılayan, kültüre ve sanata duyarlı, mesleğine adanmışlık duygusuna sahip, özgüveni ve hoşgörüsü olan, milli ve manevi değerlere sahip, ülke çıkarlarını kendi çıkarlarının önünde gören öğretmenler yetiştirmek,
- Millî Eğitim Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen öğretmen yeterliliklerini (genel kültür, özel alan ve eğitime-öğretme bilgi, beceri ve alışkanlıkları) kazanmış öğretmenler yetiştirmek,

- Eğitim kurumlarının ve toplumun spor, kültür ve sanat anlayışının gelişmesine katkıda bulunmak,
- Yetişkinlerin eğitimi ile ilgili etkinlikleri desteklemek,
- Türkiye Cumhuriyeti ve Atatürk ilkeleri doğrultusunda çağdaş, demokratik, yaratıcı ve katılımcı eğitim uygulamalarını gerçekleştirmek ve lisans, yüksek lisans ve doktora düzeyinde ülkenin en yetkin eğitimcilerini yetiştirmek,
- Ulusal ve uluslararası düzeyde lider konumda olabilmek için uluslararası standartlara ulaşmış bir öğretim kadrosunu yetiştirmek ve yetkinleşmeleri için yeni olanaklar sunmak,
- Eğitim alanına yeni kuram, ilke ve kavramlar kazandırmaktır.
- Toplumda ve eğitim kurumlarında öğrenme ve öğretme düzeylerinin nitelik ve nicelik açısından yükseltilmesine katkıda bulunmaktır.

Yukarıda belirtilen görevler doğrultusunda ve özellikle son maddede belirtilen toplum boyutuyla ilgili olan görevini yerine getiren Eğitim Fakülteleri, toplumun kalkınması ve çağdaşlaşması yönünde çok önemli bir yere sahip olacaktır. Üretmiş olduğu bilim ve değer yargılarını toplumla paylaşmayı başarır ve nitelikli öğretmenler yetiştirerek değişim olgusunu başlatabilirse, o zaman Eğitim Fakülteleri kendinden beklenen görevi yerine getirmiş olacaktır. Yine eğitim bilimleri bakış açısıyla eğitim fakültelerinin topluma hizmet bağlamı adı altında yapılan çağıştayda, eğitim fakültelerinin katkıları aşağıda sıralanmıştır (Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları, 2006).

Eğitim Kurumlarına Katkısı

Aileyi desteklemek

Danışmanlık hizmetleri vermek

Veli-okul işbirliğini sağlamak

Aile katılımını sağlamak

Okul personelinin mesleki gelişimini desteklemek

Önderlik eğitimi vermek

Yurttaşlık eğitimini (okulda) desteklemek
Okulları çağın gereklerine göre hazırlamak

Toplumsal Yaşama Katkısı

Toplumsal hizmet gereksinimlerini belirlemek
İlgili kuruluşlarla işbirliği yapmak
Yerel kalkınmayı desteklemek
Yerel ve ulusal yazılı ve görsel basınla işbirliği
Kitle iletişim araçları okur-yazarlığını desteklemek
Toplum hizmet önderi yetiştirmek
Toplumsal farkındalık ve duyarlılık geliştirmek
Kültür bilincini kazandırmak
Yaşam kültürünü zenginleştirmek
Bilgi yaymak ve paylaşmak
Yoksulluk ve yoksunluğu önlemek
Eğitim gönüllülerinden yararlanmak
Koruyucu ve önleyici hizmetleri sunmak
Kadın eğitimi ve istihdam konusunda projeler geliştirmek
Çevre eğitimini desteklemek
Toplumsal katılımı desteklemek
Yurttaşlık eğitimi vermek
Okul dışı eğitim ortamları düzenlemek
Sivil toplum felsefesini yaygınlaştırmak
Toplumsal olarak dezavantajlı bireyleri desteklemek
Çocuk ve gençlerin sağlık gelişimine katkıda bulunmak

Üniversite Yaşamına Katkısı

Üniversite bireylerinin toplumsal duyarlılık gelişimini desteklemek

Bilimsel bilgi üretmek ve kullanılmasını sağlamak

Fakülteler arası işbirliği yapmak

Bilimsel tutum geliştirmek

Sosyo kültürel etkinlikler düzenlemek

Üniversitenin öğretim kalitesini yükseltmek

Öğretim Yöntemlerini geliştirmek

Eğitim ortamlarını desteklemek

1.5.ÖĞRETMEN YETİŞTİREN KURUMLARIN TARİHSEL GELİŞİMİ

“Türkiye’nin öğretmen yetiştirme alanında oldukça zengin bir tecrübesi vardır. Çünkü Türkiye, örgün eğitim tarihi boyunca kendi eğitim kurumlarını kuran ve bunlara kendisi öğretmen yetiştiren bir ülkedir” (<http://www.egitim.aku.edu.tr/ergun6.htm.htm8/08.03.2008>). Konumuz gereği; bu yoğun öğretmen yetiştirme tecrübeleriyle geçen eğitim tarihinin, Cumhuriyet öncesi dönemde ve Cumhuriyet dönemindeki yalnızca ilköğretim kurumlarına öğretmen yetiştirme denemeleri incelenecektir. Cumhuriyet öncesi dönem kısaca ele alınacaktır.

1.5.1. Cumhuriyet Öncesi Dönemde Öğretmen Yetiştirmenin Tarihi Gelişimi

Selçuklular ve Osmanlılarda öğretmen, medreselerde yetiştiriliyordu. Fatih zamanında, medreselerde daha yüksek öğrenim görenler orta dereceli okullarda öğretmen oluyordu. Bu okullarda öğretim yöntemleri öğretiliyor, uygulama ve staj çalışmaları yapılıyordu. Fatih; Eyüp ve Ayasofya medreselerinde Sıbyan Mektebi muallimi olacaklar için, genel medrese programlarına ek olarak, öğretmenlik meslek bilgilerini de programa koydurmuştu (Serengil, 1987). Bu mekteplerde çocuklara din

pratiği verilmekte ve Kur'an okuma öğretilmekteydi. Osmanlılarda oldukça önemli olan bu öğretmen yetiştirme sistemi, sonraki dönemlerde terk edilmiştir.

II. Mahmut zamanında 1839'da Rüştîye adıyla bir orta dereceli okul kurulmuştur. "Millî Eğitim tarihimizde, 1840'lı yıllarda herkesin öğretmenlik yapamayacağı, öğretmenliğin özel bir meslek olması gerektiği kanaati hakim olmuş ve öğretmenlik yapacak kimselerin özel olarak yetiştirilmesi amacı ile 1848 yılından itibaren öğretmen yetiştiren okullar kurulmuştur" (Tekışık, 1989: 1). Rüştîyelere öğretmen yetiştirmek amacıyla atılan ilk ciddi adım, 16 Mart 1848'de İstanbul'da açılan "Darülmuallim" modern anlamda bir "öğretmen okulu"dur. Bu 16 Mart 1848 tarihi, bizde öğretmen okullarının ilk kuruluş tarihi olarak kabul edilir (Başaran, 1996). 1868'de ilkokullara öğretmen yetiştirmek üzere, "Darülmuallimin-i İptidaiye" adıyla "İlköğretmen Okulu" açılmıştır. Bunu takiben 1870'de ilkokullara ve kız rüştîyelerine öğretmen yetiştirmek amacıyla İstanbul'da "Darülmuallimat" adıyla kız öğretmen okulu açılmıştır.

(http://www.cagdasegitim.org/yazici_dostu.asp?id=1&sorgu=200302/ 07.02.2008).

Darülmuallimatta okutulacak derslerden Din, Osmanlıca, Ahlâk, Müsbet Bilimler, Matematik, Tarih, Coğrafya, Arapça, Farsça, Yazı (Sülûs ve Rik'a), Usûl-i Tedris yani Öğretim Yöntemi dersi, Usûl-i Tedris dersi içinde Usûl-i Tedris ve İdare-i Mekâtip konuları yani okul yönetimi ile ilgili vs. öğretecek öğretmenler, bu okullara sınavla alınmakta idi (Akyüz, 1999). Sonraki yıllarda da öğretmen okullarının sayıları arttırılmış, bunların yanında Yüksek Öğretmen Okulları da açılmıştır.

1.5.2. Cumhuriyet Döneminde Öğretmen Yetiştirmenin Tarihi Gelişimi

1923'te Cumhuriyet'in ilan edilmesiyle öğretmen yetiştirme sistemi de, genel eğitim sistemi içinde hızlı bir gelişme sürecine girmiş; gerek nicelik gerekse nitelik bakımından çok önemli atılımlar yapılmıştır. Milliyetçi, cumhuriyetçi, halkçı, devrimci, devletçi, laik, bilimi kendisine önder kabul eden, fikri, vicdanı, irfanı hür, vatansever, özgürlükten ve bağımsızlıktan taviz vermeyen, dünyevi yaşamda karşılaşılan sorunları çözen, aklını ve bilimsel yöntemi kullanabilen insanlar yetiştirmek eğitimin hedefi olmuştur (Sönmez,2000).

Atatürk, Türk milletini gerçek kurtuluş ve mutluluk hedefine eriştirecek bu öğretmenleri yetiştirmek için çağdaş bir sistemin geliştirilmesine olanak sağlamıştır. Öğretmen yetiştirmede önceleri daha belirgin olarak nicelik sorunları asılmaya çalışılırken, artık nitelik sorunları daha önemli görülmeye başlanmış ve bu konuda önemli adımlar atılmıştır (Çubukçu, 1997; Tekışık, 1989; Dursunoğlu, 2003). Öğretmen Okullarının, ilkokulların ve özellikle köy ilkokullarının öğretmen ihtiyacını yeterince karşılayamaması üzerine, 1930'lu yıllardaki çeşitli denemelerin devamı olarak, 1940 yılında 3803 sayılı kanunla köy ilkokullarına öğretmen yetiştirmek amacıyla ilköğretim üzerine beş yıl eğitim veren Köy Enstitüleri kurulmuştur. (<http://www.yok.gov.tr/egitimraporlarmart98bolum6.html/> 08.03.2008).

“Köy Enstitüleri, 1926–34 yılları arasında köylerin öğretmen ihtiyacını karşılamak amacıyla faaliyetlerini sürdüren Köy Muallim Mektebi denemesinin ve Köy Öğretmen Okulları faaliyetlerinin devamıdır” (Kütük, 1992: 4). Köy Enstitüleri, kentlerin dışında kurulmuş, köyden öğrenci alan, bu öğrencileri köye göre yetiştiren, yetiştirdikten sonra köye yollayan, yani köyden alıp köye veren, yaptırarak, uygulatarak öğreten, okuma alışkanlığı ve genel kültür vermeyi temel ilke edinen eğitim kurumlarıydı (Makal, 2001). Okullarını kendileri kuran, yollarını yapan, tarım ve hayvancılık yaparak kendi yiyeceğini üreten, giysilerini üreten, etrafı ağaçlandıran, okul araçlarını kendisi yapıp kullanan, en az bir müzik aleti çalıp halk oyunlarını bilen ve bunun gibi birçok ameli faaliyetler yapan öğretmenler bu okullarda yetiştirilmekteydi (Sönmez, 2000). Öğrencilerini köylerden seçen ve öğretmenlik yanında köyün sosyo-ekonomik kalkınmasına da katkıda bulunması beklenen öğretmenleri yetiştirmek üzere kurulan Köy Enstitüleri, Cumhuriyetin ilk yıllarında ortaya çıkan önemli bir ihtiyaca cevap verebilecek bir model olma özelliğiyle öğretmen yetiştirme tarihimizde önemli bir yer tutmaktadır (<http://www.yok.gov.tr/egitimraporlarmart98bolum6.html/> 08.03.2008).

Cumhuriyetin zorunlu ve mantıklı bir sonucu olarak girişilen bu eğitim seferberliği karşısında kurulan; hem çağdaş, hem demokratik, hem de cumhuriyetin savunduğu ilkeleri yerine getiren bu kurumlar, köylünün uyanmasını, kalkınmasını, çağdaşlaşmasını istemeyen yönetici, politikacı, ağa ve şeyhlerin güçlerini kullanması ile kapatılmıştır (Türkoğlu, 1997; Eyüboğlu, 1979). 1953 yılında kapatılan Köy Enstitüleri, 6 yıllık İlköğretmen Okulu adı altında yeniden düzenlenmiştir. Ülkemizde 1975 yılına

kadar ilköğretim öğretmeni yetiştirmede ilköğretim üzerine 6 (1970 yılından sonra 7) ve ortaokul üzerine 3 (1970 yılından sonra 4) yıl eğitim veren İlköğretim Okullarının önemli bir yeri vardır. Köy Enstitülerinin kapatılmasıyla ilköğretim öğretmeni yetiştiren kurumların yapılarında ve programlarında belirli bir standartlaşma sağlanmıştır. Bu şekilde İlköğretim Okulları mezunlarının hem köyde hem de şehir ilköğretim okullarında öğretmenlik yapabilecek şekilde yetiştirilmeleri öngörülmüştür (Dursunoğlu, 2003). Zaman içinde çeşitli gelişmeler ve değişimler gösteren öğretmen yetiştirme sistemini farklı bir boyuta taşıyan önemli bir başlangıç olmuştur. 1973 tarihli ve 1739 Sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nun 43. maddesi, "Öğretmenlik, devletin ve milletin eğitim ve bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleğidir" hükmü ile öğretmenliğin yasal tanımını yeniden yapmış, her seviyedeki öğretmenlerin yüksek öğrenim görmesi ilkesini ön plana çıkarmıştır. Bu hükümler çerçevesinde 1974–75 öğretim yılında, köklü bir geçmişe ve deneyime sahip İlköğretim Okullarının bir bölümü işlevlerini yitirerek 3 yıllık "Öğretmen Lisesi" haline getirilmiş, diğerleri ise kapatılmıştır (<http://www.yok.gov.tr/egitimraporlarmart98bolum6.html/> 08.03.2008) .

1981 yılında çıkarılan 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu gereği daha önce Millî Eğitim Bakanlığı ve Üniversitelere bağlı olarak faaliyet gösteren öğretmen yetiştiren yüksekokul, enstitü, akademi ve fakülteler, 20 Temmuz 1982'de Yükseköğretim Kurulu (YÖK) çatısı altında üniversiteler bünyesinde toplanmıştır. 1989–1990 öğretim yılından itibaren öğretmen yetiştiren bütün yükseköğretim kurumlarının öğretim süresi en az dört yıllık lisans düzeyine çıkarılmıştır.

(http://oyegm.meb.gov.tr/ogr_yet/ogretmenyet01.htm/ 03.04.2008).

1.6.TOPLUMSAL ANLAMDA YAŞAM BOYU ÖĞRENME

Eğitim; günümüzde artık yalnızca yaşam için hazırlayan değil, tartışmasız yaşam boyu süren ve onu tümleyen bir süreç olarak kabul edilmektedir. Bu çağdaş anlayış, çocukların ve gençlerin eğitiminin yanı sıra toplumun her kesiminin eğitilmesini ve bunu süreç haline getirmesini gerekli kılıyor. Bu durumda yaşam boyu öğrenmenin önemini bir kat daha artırmaktadır. Bu önemin nedeni iş yaşamında, kişiler arası ilişkilerde, bilim ve teknolojide yaşanan hızlı değişimlerdir (Koç, 2005:213). Bu değişiklikler, bireyleri sürekli olarak bir şeyleri öğrenmeye ve kendilerini eğitmeye

yöneltmektedir. Çünkü dünya sürekli değişmekte, bu da bilginin günübürlük olarak değişmesine ortam hazırlamaktadır. Eğer birey ve toplum bu değişimin dışında kalırsa, kendini çürümeye terk etmiş demektir. Ülkemizde ise eğitim alanında hâlâ önemini ve ağırlığını koyan temel eğitim sorunları ise başlı başına bir sorun oluşturmanın yanı sıra, bütün bu dönüşümlere ayak uydurma konusunda toplumu engellemektedir.

Üniversitelerin, Sivil Toplum Örgütlerinin sorunları çözmek ve toplumun değişik kesimlerini eğitmek için bir takım çalışmalar yaptıkları bilinmektedir. Bu çalışmalar toplum tarafından sürekli takdir edilmektedir. Ancak eğitim fakülteleri henüz bu anlamda öncü olması gerekirken, henüz daha istenilen yerde değildir. Oysa eğitim fakülteleri hem yetiştirmiş olduğu öğretmen ordusuyla hem de topluma götürdüğü eğitim hizmetleriyle, değişimde bir çığır açması ve toplumun gelişmesine katkıda bulunma imkanı daha kolaydır. Ama ülkemizde eğitim fakülteleri her ne kadar öğretmen yetiştirme de kaliteyi yakalamaya çalışsa da topluma çok fazla katkı yapamamaktadır.

Toplumun bütün kesimlerine götürülmek istenen eğitim kapsamında ele alınan yaşam boyu öğrenme ilkesiyle şekillendirilen eğitim, herkese ihtiyacı olan eğitimi, ihtiyaç duyduğu anda ve olanaklarına uygun yerde vermeyi amaçlayan eğitim olarak belirtilmektedir (Demirel, 2005: 221). Eğitim kavramının önemi her geçen gün üzerinde daha fazla durulan bir konu olduğu için, toplumu oluşturan bireylerin de hayatları boyunca eğitilmesi gerekir. Bu eğitim sayesinde, bireyler ihtiyaç duyduğu alanlarda eksikliklerini giderecek ve toplumun gelişmesine katkı sağlayacaklar. Bilindiği gibi okulda öğrenilen bilgiyle, hayat boyunca başarılı olunabileceği görüşü artık geçerliliğini yitirmiştir. Toplumun aydın kesimi olarak bilinen öğretmenlerin bile meslek hayatları boyunca kendilerini geliştirmek için hizmetiçi eğitim kursları aldıkları hatırlatılırsa, toplumun diğer kesimlerinin bu eğitim mahrum bırakılması toplumun geleceği için kıyım olur. Bu yüzden toplumun bütün kesimlerine, ihtiyaç duydukları alanlarda (iletişim becerileri, teknolojik imkanlar, toplam kalite yönetimi, nitelikli işgücü elemanı, planlı çalışma alışkanlıkları vs.) gerekli eğitim verilmesi zorunludur. Bu eğitim, toplumun eğitim alanında öncü kurumları ve bireyleri sayesinde verilmelidir. Bu anlamda Eğitim Fakültelerinin ayrı bir yeri vardır. Gerek yetiştirdiği öğretmenler gerekse toplumun bütün kesimlerine bizzat kendi götürdüğü eğitim sayesinde, toplumu değişime açık hale getirmede önemli bir görev üstlenmiştir.

“Toplumun hızla değişmesi, toplumu oluşturan bireylerin yaşam boyu yeni bilgi ve beceriler kazanmalarını gerekli kılmaktadır. İlköğretimden sonra eğitime devam edemeyen, ortaöğretimi tamamladıktan sonra yükseköğretime gidemeyen ya da bu eğitim kurumlarını tamamladığı halde öğrenme ve eğitim ihtiyacı duyan bireylerin ihtiyaçlarını karşılamak için esnek ve farklı eğitim programlarına ihtiyaç vardır. Bireylerin öğrenmeye olan ihtiyaçlarını saptayabilmek için, her şeyden önce bireyin yaşam boyunca geçirdiği aşamaları ve bunların eğitim sistemine yaptıkları etkileri bilmek gerekir” (Demirel, 2005: 222). Bu düşünceden hareketle, elzem olan gereksinimler saptanabilir ve bu doğrultuda verilen eğitim sayesinde toplumsal değişim sağlanabilir.

1.7. YAPILAN ÇALIŞMALAR

“Toplumun Eğitim Fakülteleri’nden Beklentileri ve Karşılama Düzeyi” adı altında yapılan çok fazla çalışma bulunmamaktadır. Yapılan çalışmalar daha çok öğretmen yetiştirme, toplum, eğitim, toplum - eğitim ilişkisi, STK- Toplum ilişkisi üzerinedir. Aşağıda verilen çalışmalar da bu şekildedir.

Erdeniz (1992)’e göre mevcut eğitim sistemimizin olmayışı ve sürekli başka ülkelerin eğitim sistemini örnek alışımız bizi ülke anlamında hep geri götürmektedir. Çünkü eğitim sistemleri ve eğitim programları belirlenirken o ülkenin toplum yapısı belirlenmelidir ve ihtiyaçlara göre eğitim sistemi belirlenmelidir. Başka bir ülkeden alınan eğitim sistemi bizim ülkemizin gerçekleri ile uyuşmadığı için sıkıntılar yaşanmaktadır. Bu yüzden eğitim sistemi İsveç’te olduğu gibi değişen topluma göre yenilenmelidir.

Şenozan (1999: 94)’ e göre eğitim toplum ilişkisi söz konusu edildiğinde, eğitim hem toplumdan etkilenen hem de toplumu etkileyen bir kurum olarak karşımıza çıkar. Eğitim fonksiyonu icra edebilmesi için bir toplumsal zemine ve atmosfere, toplumda varlığını sürdürebilmek için kendi birikimini nesilden nesile aktaracak bir eğitim olayına ihtiyaç duyar. Bu bakımdan eğitimin en güçlü taraflarından biri toplumsal karakteri olmuştur. Bir toplum hangi çağda olursa olsun, medeniyet bakımından hangi seviyede bulunursa bulunsun kendi devamını sağlamak için insanlarını yetiştirmek zorundadır. Fert toplumun ürettiği değerler içerisinde yoğrulmak durumundadır.

Avşar (1999: 127)’ e göre, her zaman, her yerde, her yaşta öğrenmenin temel bir ilke haline geldiği Postmodern toplumda okullarımızın bilgi santrali olarak yapılanması, bilgiye erişim merkezleri olarak örgütlenmesi kaçınılmazdır. Okullarımızın yaşam boyu eğitim olanaklarıyla donatılıp, kuşakları bir arada eğitecek şekilde yeniden yapılandırılması önerilebilir.

Yaltı (2003) tarafından İstanbul ili örneklem alınarak yapılan “Sivil Toplum Kuruluşlarının Eğitime Katkısı” adlı çalışmanın sonuçlarına göre; araştırmaya katılan 40 sivil toplum kuruluşunun yedisinin okul öncesi eğitime (bina, tesis ve donanım ile ilgili projeler; deprem bölgesindeki toplum merkezlerinde çocuk bakım evi hizmeti; bilimsel çalışmaların sonucunda hazırladıkları programları M. E B, yerel yönetimler, Sosyal Hizmetler Çocuk Esirgeme Kurumu ile işbirliği yaparak; halk eğitim merkezleri,

okullar, deprem bölgesindeki toplum merkezlerinde ve Sosyal Hizmetler Çocuk Esirgeme Kurumuna bağlı çocuk yuvalarında uygulamalar şeklinde) destek verdikleri tespit edilmiştir. 13 STK' nın ilköğretime (bina, tesis ve donanımlar ile ilgili projeler; eğitime destek programları ile ilgili etkinlik ve projeler; burs, maddi ve ayni yardımlarla ilgili etkinlik ve projeler şeklinde) destek verdiği tespit edilmiştir.17 STK' nın ortaöğretime (bina, tesis ve donanımlar ilgili projeler; burs verme; eğitime destek programları ile ilgili etkinlik ve projeler şeklinde) destek verdiği tespit edilmiştir. 28 STK' nın yükseköğretime (burs projeleri; öğrencilerin bireysel gelişimlerine destek sağlayacak; sosyal, kültürel ve rehberlik alanlarında değişik etkinlikler; bina, tesis ve donanımlar ile ilgili projeler; yaptıkları bilimsel çalışmalar doğrultusunda hazırladıkları eğitim programlarının yükseköğretim kurumlarında müfredata alınarak seçmeli ders olarak okutulmasını sağlamak şeklinde) destek verdikleri tespit edilmiştir. 21 STK 'nın yetişkin eğitime (el becerileri ve mesleki eğitimle ilgili etkinlik ve projelerle; bireysel gelişime yönelik sosyal haklar, sağlık, genel kültür eğitimi ile ilgili seminerler, konferanslar, paneller ve toplantılar düzenleyerek; okuma yazma eğitimi ile ilgili etkinlik ve projeler şeklinde) destek verdikleri tespit edilmiştir.

Öztürk (2008)' göre, Türkiye öğretmen yetiştirme alanında, kronolojik bakımdan Batı ile hemen hemen aynı başlangıca sahip olmakla beraber, bugün bu konuda büyük bir kaos ve karmaşa ile karşı karşıyadır. Bunun nedeni, Türkiye'de yapılan her yeni değişikliğin, kendinden öncekileri yok sayarak yapılması, yani her alanda olduğu gibi, öğretmen yetiştiren kurumlarda da bir tarihsel sürekliliğin olmayışdır. Bugün, Türkiye'de açılan ilk öğretmen okullarından hiçbir eser yokken, onların Batıdaki çağdaşları geçirdikleri evrimlerle, kendilerini sürekli yenileyerek, bugün de varlıklarını sürdürmektedirler. Bu nedenle, artık Türkiye'de de, bir öğretmen yetiştirme geleneğinin oluşturulması gerekmektedir.

II. BÖLÜM

YÖNTEM

1.Araştırmanın Modeli

Bu araştırma genel tarama (survey) modeli olarak yapılandırılmıştır. Arseven (2001: 24)'e göre tarama tekniği, “Resmi bir kuruluşun, yani kamu kuruluşunun ve benzerlerinin belli bir zamanda olay ve olguları doğal koşullar altında gerçek durumunu saptamak üzere, toplum evreninden seçilen bir örneklemden elde edilen verilere dayalı yapılan bir araştırma biçimi olduğundan, bu çalışmada temel araştırma deseni olarak benimsenmiştir.

2.Evren ve Örneklem

Araştırmanın çalışma evrenini, Afyonkarahisar ilinde yaşayan toplumun değişik kesimlerinden insanlar oluşturmaktadır. Ancak çalışma evreninin çok büyük olması nedeniyle küme örneklem alma yoluna gidilmiştir. Böylece belirlenen Eğitim kurumları (Milli Eğitim Müdürlüğü, Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı ilköğretim ve liseler, Halk Eğitim Merkezi, Dershaneler), Eğitim Fakültesi'nde bulunan bireyler (öğretmen adayları ve öğretim üyeleri), Sivil toplum kuruluşları ve toplumdan bazı değişik meslekler (ADD Türk Eğitim-SEN, İşsizler Derneği, Sakatlar Derneği, Çiftçi ve Ev Hanımları) ve toplumdaki diğer kuruluşlardan random olarak (Belediye, Sanayi Ticaret Odası, Esnaf ve Sanatkarlar Odası, PTT) 400 kişi belirlenerek araştırmanın örneklemini oluşturulmuştur. Toplumun değişik kesimlerinden insanlara yer verildiğinden, sabit örneklem alınamamıştır. Bu yüzden örneklem, evreni tam olarak yansıtmamaktadır. Araştırma kapsamında, örnekleme yer alan 400 kişiye anket gönderilmiş ve 326 kişiden dönüt alınmıştır. Anketlerin geri dönüş oranı % 81,5 olmuştur.

3. Veri Toplama Aracı

Araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından geliştirilen ve toplumun değişik kesimlerinin, eğitim fakültelerinden beklentilerini ve karşılanma düzeyine yönelik görüşlerini belirlemeyi amaçlayan bir anket kullanılmıştır. Ankette yer alan maddelere; beklenti düzeyini ortaya çıkarmak için ayrı bir likert, beklentinin karşılanma düzeyini ortaya çıkarmak için ayrı bir likert kullanılmıştır. Bunlardan beklenti düzeyi için; “evet”, “hayır”, “kararsızım” şeklinde değişen likert tipi üçlü bir dereceleme yapılmıştır. Beklentinin karşılanma düzeyi için; “karşılanmıyor”, “kararsızım”, “kısmen karşılanıyor”, “karşılanıyor”, “tamamen karşılanıyor” arasında değişen likert tipi beşli bir dereceleme yapılmıştır.

Anket iki bölümden oluşmuştur. Birinci bölümde toplumun değişik kesimlerinin bazı özelliklerini belirlemeye yönelik değişkenlere (cinsiyet, medeni durum, yaş, öğrenim durumu, doğum yeri, çalıştığı meslek, fakültenin imajına yönelik görüş, evde bilgisayar durumu, eğitim fakültesi hakkında bilgi düzeyi, eğitimle ilgili herhangi bir dernek veya vakıfa üyelik ile dergiye abonelik) yer verilirken; ikinci bölümde ise, toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri ve karşılanma düzeyini ortaya çıkarmayla ilgili 54 soru bulunmaktadır. Karasar (1991)’e göre veri toplama aracında, cevaplama istenen bakış açısını davet etmesi, kaynak kişi için cevaplama kolaylığı sağlaması ve araştırma için değerlendirme kolaylığı vermesi gibi yararları olduğundan yeteri sayıda kapalı uçlu sorular kullanılmıştır. Araştırmada kullanılacak olan veri toplama aracının maddeleri öncelikle kaynak taraması ve toplumun değişik kesimlerine yöneltilen açık uçlu sorularla (eğitim fakültelerinden beklentileriniz nelerdir?, beklentileriniz ne derece karşılanıyor? vs.) belirlenmiştir. Böylece araştırmada veri toplama aracı olarak geliştirilen “Toplumun Eğitim Fakülteleri’nden Beklentileri ve Karşılanma Düzeyi Anketinin” ilk taslağı oluşturulmuştur. Anket taslak olarak geliştirildikten sonra anket hakkındaki görüşlerinin alınması ve gerekli düzeltmelerin yapılması amacıyla ön deneme yapılmıştır. Başlangıçta 56 maddeden oluşan veri toplama aracının yapı geçerliliğini belirlemek için, beklenti düzeyinde faktör analizi yapılmıştır. Faktör analizi, tüm veri yapıları için uygun olmayabilir. Verilerin, faktör analizi için uygunluğu Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) ile incelenebilir. KMO’nun .60’dan yüksek olması, faktör analizi için uygun bir yapı olduğunu gösterir (Büyüköztürk, 2007: 126) Bu çalışmada ise, KMO değeri .856 olarak bulunmuştur. Yapılan faktör analizi sonucunda ise faktör

yükleri. 41 - .82 arasında değişen 54 madde tespit edilmiştir. İki madde anketten çıkartılmıştır. Bu aşamadan sonra yapılan güvenilirlik analizi sonucunda ölçeğin genel güvenilirliği $\alpha = .92$ olarak hesaplanmıştır. Özdamar (1997)'ye göre alfa katsayısının 0,80- 1,00 arasında olması ölçme aracının yüksek derecede güvenilir olduğunu göstermektedir. Uzmanların görüşleri ve öğretmenlerin anketi doldururken verdikleri dönütler (soruların anlaşılıp anlaşılabilmesi, yaptıkları duraklamalar, içerik anlamında verdikleri geri bildirimler) doğrultusunda gereken düzeltmeler yapıldıktan sonra ankete son şekli verilmiştir.

4.Verilerin Analizi

Veriler değerlendirilmeye tabi tutulmadan önce, gözden geçirilerek kurallara uygun olarak doldurulup doldurulmadığı kontrol edilmiş ve bütün anketlerin istenilen şekilde doldurulduğu tespit edilmiştir. Değerlendirme toplam 326 anket üzerinde yapılmıştır. Verilerin çözümlenmesinde, toplumun değişik kesimlerinin verdikleri cevapların puanlarını hesaplamak amacıyla ankette yer alan maddelere; beklenti düzeyinde, “evet” için 1, “hayır” için 2 ve “kararsızım” için 3 puan verilmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise, “karşılanmıyor” için 1, “kararsızım” için 2, “kısmen karşılanıyor” için 3, “karşılanıyor” için 4, “tamamen karşılanıyor” için 5 puan verilmiştir. Verilerin çözümlenmesinde, aritmetik ortalama, frekans, yüzde, faktör yükleri, tek yönlü varyans analizi (anova) ve t testi istatistik işlemleri kullanılmıştır. T testi, iki ayrı ortalama arasındaki farkın anlamlı olup olmadığını ortaya çıkarmak için; Tek yönlü varyans analizi ise iki ya da daha çok örneklem ortalaması arasındaki farkın sıfırdan anlamlı bir şekilde farklı olup olmadığını test etmek için kullanılmıştır (Büyüköztürk, 2007). Aynı zamanda anket maddelerinin her birine ayrı ayrı istatistiki işlem yapılmamıştır. Bu yüzden tablolarda görülen N=54 ifadesi, kişi sayısını değil, toplam anket maddesini göstermektedir.

Çözümlemeler sonucunda beklenti düzeyinde elde edilen bulgular; aşağıdaki tablo 2' de belirtildiği gibi, 1,00–1,66 “evet”, 1,67–2,33 “hayır”, 2.34–3.00 “kararsızım” aralıkları temel alınarak yorumlanmıştır.

Tablo 2: Beklenti Açısından Puan Aralıkları

Seçenekler	Verilen Puanlar	Puan Aralığı
Evet	1	1,00 – 1,66
Hayır	2	1,67 – 2,33
Kararsızım	3	2,34 – 3,00

Yine çözümlenmeler sonucunda beklentilerin karşılanma düzeyinde elde edilen bulgular; aşağıdaki tablo 3’te belirtildiği gibi, 1,00–1,79 “karşılmıyor”, 1,80–2,59 “kararsızım”, 2,60–3,39 “kısmen karşılıyor”, 3,40–4,19 “karşılıyor”, 4,20–5,00 “tamamen karşılıyor” aralıkları temel alınarak yorumlanmıştır.

Tablo 3: Beklentisi Evet Olanların Karşılanma Düzeyi Açısından Puan Aralıkları

Seçenekler	Verilen Puanlar	Puan Aralığı
Karşılmıyor	1	1,00 – 1,79
Kararsızım	2	1,80 – 2,59
Kısmen Karşılıyor	3	2,60 – 3,39
Karşılıyor	4	3,40 - 4,19
Tamamen Karşılıyor	5	4,20 – 5.00

III. BÖLÜM

BULGULAR VE YORUMLAR

Toplanan anketler doğrultusunda, toplumun değişik kesimlerinin verdikleri cevaplardan elde edilen verilerin analizi sonucunda aşağıdaki tablolar oluşturulmuştur. İlk olarak ankete katılan kişilerin demografik bilgilerini gösteren tablolarda frekans ve yüzde değerleri yer almaktadır. Diğer tablolarda ise elde edilen verilerin; frekans, yüzdelik, faktör yükleri ve ortalama değerleri verilmiştir.

1.ANKETE KATILAN BİREYLERİN DEMOGRAFİK BİLGİLERİ

Tablo 4: Ankete Katılan Bireylerin Cinsiyet Açısından Demografik Bilgileri

Cinsiyet	f	%
Bayan	146	44,8
Bay	180	55,2
Toplam	326	100

Toplumun değişik kesimlerinden 326 kişinin katılımıyla gerçekleştirilen “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri ve karşılama düzeyi” adlı çalışmada; cinsiyet açısından, ankete katılanların %44,8’i (n=146) bayan, %55,2’si (n=180) baydır. Daha objektif sonuçlar elde edebilmek için, anket eşit dağılıma yakın şekilde gerçekleştirilmiştir.

Tablo 5: Ankete Katılan Bireylerin Medeni Durum Açısından Demografik Bilgileri

Medeni Durum	f	%
Bekar	134	41,1
Evli	192	58,9
Toplam	326	100

Toplumun değişik kesimlerinden 326 kişinin katılımıyla gerçekleştirilen “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri ve karşılanma düzeyi” adlı çalışmada; medeni durum açısından, ankete katılanların %41,1’i (n=134) bekar, %58,9’u (n=192) evli’dir. Toplumun bütün olarak ele alınması gerçeğinden hareketle gençlere yani evli olmayan bireylere yer verilirken, aynı zamanda evli olan bireylere aşağı yukarı aynı oranda yer vermeye çalışılmıştır.

Tablo 6: Ankete Katılan Bireylerin Yaş Açısından Demografik Bilgileri

Yaş Dağılımı	f	%
18–22	69	21,2
23–26	60	18,4
27–30	42	12,9
31–34	39	12
35-	116	35,6
Toplam	326	100

Toplumun değişik kesimlerinden 326 kişinin katılımıyla gerçekleştirilen “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri ve karşılanma düzeyi” adlı çalışmada; yaş dağılımı açısından, ankete katılanların %21,2’si (n=69) 18–22 yaş aralığında, %18,4’ü (n=60) 23–26 yaş aralığında, 12,9’u (n=42) 27–30 yaş aralığında, %12’si (n=39) 31–34 yaş aralığında, %35,6’sı (n=116) 35- üstü yaş aralığındadır. Yapılan çalışmada, gerçekleri daha objektif tespit edebilmek için orta kesim yaş aralığına ağırlık verilirken, orta yaş üstü nüfusa da belli ölçüde yer verilmiştir.

Tablo 7: Ankete Katılan Bireylerin Öğrenim Durumu Açısından Demografik Bilgileri

Öğrenim Durumu	f	%
İlkokul	5	1,5
Ortaokul	4	1,2
Lise	33	10,1
Üniversite	282	86,5
Hiçbiri	2	0,6
Toplam	326	100

Toplumun değişik kesimlerinden 326 kişinin katılımıyla gerçekleştirilen “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri ve karşılanma düzeyi” adlı çalışmada; öğrenim durumu açısından, ankete katılanların %1,5’i (n=5) ilkokul mezunu, %1,2’si (n=4) ortaokul mezunu, % 10,1’i (n=33) lise mezunu, %86,5’i (n=282) üniversite mezunu, %0,6’sı (n=2) hiç öğrenim görmemiştir. Yapılan çalışmada, toplumun kalkınmasına daha farklı perspektiften bakabilen üniversite mezunlarına ağırlık verilerek, daha önemli ihtiyaçlar tespit edilmeye çalışılmıştır. Aynı zamanda toplumun ortak sorunlarının dile getirilmesi için de diğer öğrenim kademelerinden mezun olan bireylere ağırlık verilmiştir.

Tablo 8: Ankete Katılan Bireylerin Doğduğu Yerleşim Birimi Açısından Demografik Bilgileri

Doğduğu yerleşim birimi	f	%
İl	165	50,6
İlçe	84	25,8
Kasaba	31	9,5
Köy	44	13,5
Yurtdışı	2	0,6
Toplam	326	100

“Toplumun değişik kesimlerinden 326 kişinin katılımıyla gerçekleştirilen “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri ve karşılanma düzeyi” adlı çalışmada; doğduğu yerleşim birimi açısından, ankete katılanların %50,6’sı (n=165) ilde, %25,8’i (n=84) ilçede , %9,5’i (n=31) kasabada, %13,5’i (n=44) köyde, %0,6’sı (n=2) yurt dışında doğmuştur. Yine sadece belli bir yerleşkenin görüşü, toplumun görüşü olamayacağından il merkezi ağırlıklı olmak üzere, farklı yerleşkelerde doğan bireylerin görüşlerine yer verilmiştir.

Tablo 9: Ankete Katılan Bireylerin Çalıştığı Meslek Açısından Demografik Bilgileri

Çalıştığı Meslek	f	%
Eğitim kurumları (Milli Eğitim Müdürlüğü, Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı ilköğretim ve liseler, Halk Eğitim Merkezi, Dershaneler)	143	43,9
Eğitim Fakültesi'nde bulunan bireyler (öğretmen adayları ve öğretim üyeleri)	105	32,2
Sivil Toplum Kuruluşları ve Toplumdan Bazı Değişik Meslekler (ADD Türk Eğitim-SEN, İşsizler Derneği, Sakatlar Derneği, , Çiftçi ve Ev Hanımları)	18	5,5
Toplumdaki diğer kuruluşlar (Belediye, Sanayi Ticaret Odası, Esnaf ve Sanatkarlar Odası, PTT)	60	18,4
Toplam	326	100

Toplumun değişik kesimlerinden 326 kişinin katılımıyla gerçekleştirilen “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri ve karşılama düzeyi” adlı çalışmada; çalıştığı meslek açısından, ankete katılanların %43,9’u (n=143) eğitim kurumları, %32,2’si (n=105) Eğitim Fakültesi’nde bulunan bireyler , %5,5’i (n=18) STK’lar ve toplumdan bazı değişik meslekler, %18,4’ü (n=60) ise toplumdaki diğer kuruluşlardan oluşmaktadır. Yapılan çalışmada toplumun tüm kesimlerinin eğitim fakültelerinden istekleri ortaya çıkarılmak amaç edildiğinden, değişik mesleklere yer verilmeye çalışılmıştır.

Tablo 10: Ankete Katılan Bireylerin Eğitim Fakültesi Hakkında Bilgi Düzeyi Açısından Demografik Bilgileri

Eğitim Fakültesi Hakkındaki Bilgi Düzeyi	f	%
Evet	270	82,8
Hayır	56	17,2
Toplam	326	100

“Toplumun değişik kesimlerinden 326 kişinin katılımıyla gerçekleştirilen “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri ve karşılama düzeyi” adlı çalışmada; eğitim fakültesi hakkındaki bilgi düzeyi açısından, ankete katılanların %82,8’i (n=270) eğitim fakültesini bilmekte, %17,2’si (n=56) ise eğitim fakültesini hiç bilmemektedir.

Tablo 11: Ankete Katılan Bireylerin Eğitim Fakültesi'nin İmajı Açısından Demografik Bilgileri

Diğer Fakültele göre Eğitim Fakültesinin İmajı	f	%
Kaliteli ve oldukça iyi	35	10,7
İyi	151	46,3
İdare eder	106	32,5
İyi değil	34	10,4
Toplam	326	100

Toplumun değişik kesimlerinden 326 kişinin katılımıyla gerçekleştirilen “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri ve karşılanma düzeyi” adlı çalışmada; diğer fakültele göre eğitim fakültesinin imajının nasıl olduğu açısından, ankete katılanların %10,7’si (n=35) kaliteli ve oldukça iyi, %46,3’ü (n=151) iyi, %32,5’i (n=106) idare eder , %10,4’ü (n=34) ise eğitim fakültelerinin imajını iyi bulmamaktadır. Beklentilerin daha objektif olarak ortaya çıkarılması için, imaj açısından, farklı görüşlere yer verilmek istenmiştir.

Tablo 12: Ankete Katılan Bireylerin Evde Bilgisayar Bulunma Durumu Açısından Demografik Bilgileri

Evde bilgisayar durumu	f	%
Evet	235	72,1
Hayır	91	27,9
Toplam	326	100

Toplumun değişik kesimlerinden 326 kişinin katılımıyla gerçekleştirilen “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri ve karşılanma düzeyi” adlı çalışmada; evde bilgisayar bulunup bulunmaması açısından, ankete katılanların %72,1’i (n=235) evde bilgisayar bulunduğunu, %27,9’u (n=91) bulunmadığını ifade etmiştir. Böyle bir değişkene yer verilirken, bildiğimiz gibi zaman teknoloji çağıdır ve öğrendiğimiz çoğu

şeyi bilgisayarlardan öğreniyoruz. Bu bağlamda evde bilgisayarın olması, eğitim fakültelerinin çalışmalarını takip açısından önemlidir.

Tablo 13: Ankete Katılan Bireylerin Herhangi Bir Dernek veya Vakıfa Üyelik İle Dergiye Abone Olma Açısından Demografik Bilgileri

Eğitimle ilgili herhangi bir dernek, vakıf veya dergiye abone olma durumu	f	%
Evet	101	31
Hayır	225	69
Toplam	326	100

Toplumun değişik kesimlerinden 326 kişinin katılımıyla gerçekleştirilen “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri ve karşılama düzeyi” adlı çalışmada; eğitimle ilgili herhangi bir dernek, vakıf veya dergiye abone olma durumu açısından, ankete katılanların %31’i (n=101) üyeliğinin olduğunu, %69’u (n=225) ise herhangi bir üyeliğinin olmadığı belirtmiştir. Eğitim fakültelerinden daha gerçekçi isteklerde bulunabilmek için bildiğimiz gibi, gerek eğitimle ilgili gelişmeler gerekse diğer konularda bilgi sahibi olmak önemlidir. Bu da eğitimle ilgili yayınların takibi ve üyeliğini gerekli kılmaktadır.

2.ANKET MADDELERİ AÇISINDAN BULGULAR

Tablo 14: Beklenti Açısından Bulgular

S N	Önermeler	fy	Beklenti				Sonuç	
				E	H	K		\bar{X}
1	Eğitim Fakülteleri'nde teorik derslerden çok uygulamalı derslere yer verilmesini istiyorum.	0,69	f	299	14	13	1,12	Evet
			%	91,7	4,3	4		
2	Yeni mezun olacak öğretmen adaylarına görev yaptıkları yerlerde sıkıntı çekmemeleri için, mevzuat hakkında bilgi verilmesini istiyorum.	0,46	f	313	7	6	1,05	Evet
			%	96	2,1	1,8		
3	Özlük hakları ve idari işler konusunda da öğretmen adaylarına bilgi verilmesini istiyorum.	0,75	f	298	11	17	1,13	Evet
			%	91,4	3,4	5,2		
4	Eğitim Fakültesi'nde öğretmen adaylarına mesleki bilgiyle birlikte kişisel özelliklerin de (dürüstlük, fedakârlık vs.) telkin edilmesini istiyorum.	0,52	f	294	17	15	1,14	Evet
			%	90,2	5,2	4,6		
5	Eğitim Fakülteleri'nde Köy enstitülerinde olduğu gibi öğretmenlere inşaat, doküma, tarım, sağlık, müzik, spor, kooperatifçilik vs. alanlarda gerekli eğitimin verilmesini istiyorum.	0,66	f	213	71	42	1,47	Evet
			%	65,3	21,8	12,9		
6	Öğretmen adaylarının görev yapacakları yerlerdeki şartlara uyum sağlamaları için gerek staj gerekse diğer uygulamalar açısından gerçeklerle yüz yüze gelmelerini istiyorum.	0,67	f	290	17	19	1,16	Evet
			%	89	5,2	5,8		
7	Eğitim Fakülteleri'nin mezun ettiği öğretmen adaylarını yaşam boyu (kişisel gelişim dosyası) takip etmelerini istiyorum.	0,54	f	207	59	60	1,54	Evet
			%	63,5	18,1	18,4		
8	Öğretmen adaylarının eğitim-öğretim alanındaki yeni gelişmelerden haberdar edilmesini istiyorum.	0,56	f	308	11	7	1,07	Evet
			%	94,5	3,4	2,1		
9	Öğretmen adaylarının sanal ortamlarda deney yapma, laboratuvar çalışmaları, kütüphane imkânlarından vs. daha çok yararlanmalarını istiyorum.	0,70	f	307	8	11	1,09	Evet
			%	94,2	2,5	3,4		
10	Eğitim Fakülteleri'nin ailelere çeşitli konularda (okul-aile birliği, çocuk gelişimi, iletişim, etkili konuşma vs.) seminer ve konferanslar vermesini istiyorum.	0,52	f	287	21	18	1,17	Evet
			%	88	6,4	5,5		
11	Eğitim Fakülteleri'nin çeşitli konularda (kalkınma, yaşam boyu öğrenme, toplumun eğitimi gibi.) projeler üreterek, toplumu bilinçlendirmesini istiyorum.	0,41	f	286	13	27	1,20	Evet
			%	87,7	4	8,3		
12	Eğitim Fakülteleri'nin, Halk Eğitim Merkezi'nin açmış olduğu çeşitli kurslara (okuma-yazma, bilgisayar, vs.) uzman öğretim üyelerince destek sağlanmasını istiyorum.	0,52	f	281	15	30	1,23	Evet
			%	86,2	4,6	9,2		
13	Eğitim Fakülteleri'nin kontenjanlarının mezun olan öğretmen adaylarının hepsinin atanacağı kadar olmasını istiyorum.	0,77	f	275	19	32	1,25	Evet
			%	84,4	5,8	9,8		

Tablo 14(devam): Beklenti Açısından Bulgular

S N	Önermeler	fy	Beklenti				Sonuç	
			E	H	K	\bar{X}		
14	Eğitim Fakültesi'ndeki yürütülen derslere toplumdaki herhangi bir kişinin istediği zaman gelip dersleri rahatlıkla dinleyebilmesini istiyorum.	0,67	f	181	104	41	1,57	Evet
			%	55,5	31,9	12,6		
15	Kırsal kesimde görev yapan öğretmenleri orada tutabilmek için Eğitim Fakülteleri ve Bakanlığın bu konuda çözüm bulmasını istiyorum.	0,42	f	287	13	26	1,19	Evet
			%	88	4	8		
16	Eğitim Fakülteleri'ne öğrenci alınırken ön eleme yapılarak öğrenci alınmasını istiyorum.	0,44	f	211	73	42	1,48	Evet
			%	64,7	22,4	12,9		
17	Eğitim Fakültesi'ndeki uzmanlaşmış öğretim üyelerinin öğretmenlerin hizmet içi eğitim kurslarına katkı sağlamasını istiyorum.	0,50	f	281	19	26	1,21	Evet
			%	86,2	5,8	8		
18	Eğitim Fakültesi ile Milli Eğitim Müdürlüğü'nün farklı konularda (değişen programlar, kurslar, staj vs.) sürekli toplantı yapmasını istiyorum.	0,55	f	262	34	30	1,28	Evet
			%	80,4	10,4	9,2		
19	Ülke genelinde Eğitim Fakülteleri önderliğinde öğretmenlik mesleği ile ilgili kabul gören güncel sorunlar, anlayışlar ve değişen şartlar konusunda ara ara sempozyum ve kongreler yapılmasını istiyorum.	0,65	f	290	14	22	1,17	Evet
			%	89	4,3	6,7		
20	Ülke çapında yapılacak olan toplantı, kongre ve sempozyumlara öğretmenlerin ve Milli Eğitim Müdürlüğü'ndeki diğer yetkililerin de katılmasını istiyorum.	0,54	f	275	19	32	1,25	Evet
			%	84,4	5,8	9,8		
21	Socrates programı kapsamında MEB ile Eğitim Fakülteleri'nin işbirliği yaparak yurt dışına öğrenci ve öğretim elemanı göndermesini istiyorum.	0,65	f	272	19	35	1,27	Evet
			%	83,4	5,8	10,7		
22	Okulların ve diğer kuruluşların Eğitim Fakülteleri'nin bütün imkânlarından (teknoloji, uzman öğretim elemanı, kütüphane vs.) yararlanmasını istiyorum.	0,52	f	286	19	21	1,18	Evet
			%	87,7	5,8	6,4		
23	Yapılan program veya diğer yenilikler konusunda Bakanlık, YÖK ve Üniversite üçgeni çerçevesinde entegrasyon sağlanmasını istiyorum.	0,42	f	285	17	24	1,19	Evet
			%	87,4	5,2	7,4		

Tablo 14(devam): Beklenti Açısından Bulgular

S N	Önermeler	fy	Beklenti				Sonuç	
				E	H	K		\bar{X}
24	Eğitim Fakülteleri'nin öğretmen adaylarına geçmişini, tarihini, kültürünü öğretmesini istiyorum.	0,52	f	278	21	27	1,23	Evet
			%	85,3	6,4	8,3		
25	Eğitim Fakülteleri'nin Türkçe'nin gelişmesine, doğru ve güzel kullanılmasına özen gösterecek hassasiyette öğretmen yetiştirmesini istiyorum.	0,82	f	314	7	5	1,05	Evet
			%	96,3	2,1	1,5		
26	Eğitim Fakülteleri'nin öğretmenlik mesleğini özendirmek amacıyla tanıtıcı çalışmalar yapmasını istiyorum.	0,52	f	278	22	26	1,22	Evet
			%	85,3	6,7	8		
27	Önemli gün ve haftalarda Eğitim Fakültesi'nin sosyal programlar (kutlama, tören, eğlence) hazırlamasını istiyorum.	0,41	f	262	32	32	1,29	Evet
			%	80,4	9,8	9,8		
28	Eğitim Fakülteleri'nin öğrenmeyi öğrenen bireyler yetiştirmesini istiyorum.	0,65	f	313	4	9	1,06	Evet
			%	96	1,2	2,8		
29	Eğitim Fakülteleri'nde bilimsel ve sanat kimliği ile tanınan eğitimcilerin rehberliğinde, eğitim-öğretim faaliyetlerinin gerçekleştirilmesini istiyorum.	0,59	f	284	15	27	1,21	Evet
			%	87,1	4,6	8,3		
30	Kendine güvenen, sorgulayan, yaratıcı, üretken, hoşgörülü, katılımcı ve insanlığa hizmete hazır bireylerin yetiştirilmesini istiyorum.	0,71	f	312	3	11	1,07	Evet
			%	95,7	0,9	3,4		
31	Yaşam boyu öğrenmeyi ve kendini yenilemeyi ilke edinmiş öğretmenlerin yetiştirilmesini istiyorum.	0,73	f	319	4	3	1,03	Evet
			%	97,9	1,2	0,9		
32	İletişim ve eğitim teknolojilerini kullanabilen öğretmenlerin yetiştirilmesini istiyorum.	0,70	f	313	7	6	1,05	Evet
			%	96	2,1	1,8		
33	Eğitim Fakülteleri'nin Atatürk'ün "Hayatta en hakiki mürşit ilimdir" özdeyişi doğrultusunda özgür ve bilimsel düşünceye dayalı araştırmalar yapacak bilim adamı insanları yetiştirmesini istiyorum.	0,68	f	308	12	6	1,07	Evet
			%	94,5	3,7	1,8		
34	Eğitim Fakülteleri'nin fakülte/sanayi/toplum işbirliğini sağlamada öncü olması gerektiğini düşünüyorum.	0,50	f	262	29	35	1,30	Evet
			%	80,4	8,9	10,7		
35	Eğitim Fakülteleri'nin "toplam kalite yönetimi" ilkelerini benimsemiş ve sürekli gelişen bir kurum olmasını istiyorum.	0,69	f	302	8	16	1,12	Evet
			%	92,6	2,5	4,9		
36	Eğitim Fakültesi'nde, ülkemiz eğitim sorunlarına bilimsel yaklaşım yapabilen ve çözüm üretebilen öğretmen adayları yetiştirilmesini istiyorum.	0,68	f	310	6	10	1,07	Evet
			%	95,1	1,8	3,1		
37	Eğitim Fakülteleri'nin bilişim teknolojilerinden faydalanarak, "uzaktan eğitim" vermesini istiyorum.	0,76	f	209	71	46	1,50	Evet
			%	64,1	21,8	14,1		

Tablo 14(devam): Beklenti Açısından Bulgular

S N	Önermeler	fy	Beklenti				Sonuç	
			E	H	K	\bar{X}		
38	Entelektüel birikime sahip ve etik açıdan donanımlı, iyi tanımlanmış becerilere sahip ve topluma katkıda bulunacak öğretmen adaylarının yetiştirilmesini istiyorum.	0,49	f	304	12	10	1,09	Evet
			%	93,3	3,7	3,1		
39	Eğitim Fakülteleri'nin sosyal ve sportif konularda, öğretmen adaylarına yeteneklerini geliştirmeleri için fırsatlar vermesini istiyorum.	0,66	f	295	14	17	1,14	Evet
			%	90,5	4,3	5,2		
40	Eğitim Fakülteleri'nin genel kültür, özel alan, mesleki yeterlik ve kişilik çerçevesinde tanımlanmış öğretmen adayları yetiştirmesini istiyorum.	0,74	f	308	6	12	1,09	Evet
			%	94,5	1,8	3,7		
41	Eğitim Fakülteleri'nin Atatürk ilke ve inkılablarına bağlı ve sahip çıkan öğretmenler yetiştirmesini istiyorum.	0,57	f	309	6	11	1,08	Evet
			%	94,8	1,8	3,4		
42	Eğitim Fakülteleri'nde öğretmen adaylarına mikro-öğretim yapılarak, öğretmen adayının kendi eksikliklerini tespit edip, ona gerekli dönüt verilerek daha nitelikli bir öğretmenin yetiştirilmesini istiyorum.	0,51	f	296	8	22	1,15	Evet
			%	90,8	2,5	6,7		
43	Eğitim Fakülteleri'nin tüm bölümlerinde, alanında uzman olan yeterince öğretim üyesinin olmasını istiyorum.	0,74	f	308	7	11	1,08	Evet
			%	94,5	2,1	3,4		
44	Eğitim Fakülteleri'nin internetteki zararlı siteler hakkında halkı bilinçlendirmek amacıyla yönlendirici çalışmalar yapmasını istiyorum.	0,46	f	285	17	24	1,19	Evet
			%	87,4	5,2	7,4		
45	Eğitim Fakülteleri'nde öğretmen adaylarına rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetlerinin verilmesini istiyorum.	0,45	f	294	15	17	1,15	Evet
			%	90,2	4,6	5,2		
46	Eğitim Fakülteleri'nde eğitim-öğretim faaliyetlerinin başka ülkelerde olduğu gibi, son bir yılının staja ayrılmasını istiyorum.	0,47	f	279	18	29	1,23	Evet
			%	85,6	5,5	8,9		
47	Eğitim Fakülteleri'nde bilim, sanat, spor ve diğer etkinliklerle ilgili gelişmelerin duyurulması için aylık dergi çıkarılmasını istiyorum.	0,54	f	250	33	43	1,36	Evet
			%	76,7	10,1	13,2		
48	Eğitim Fakülteleri'nin Sivil Savunma Ekipleri ile birlikte toplumun değişik kesimlerine deprem, yangın gibi konularda eğitim vermesini istiyorum.	0,62	f	256	29	41	1,34	Evet
			%	78,5	8,9	12,6		

Tablo 14(devam): Beklenti Açısından Bulgular

S N	Önermeler	fy	Beklenti				Sonuç	
				E	H	K		\bar{X}
49	Eğitim Fakültesi'nin Sivil Toplum Kuruluşları ile birlikte hareket ederek, ülkede yapılan eğitimle ilgili faaliyetlere destek vermesini istiyorum.	0,69	f	271	22	33	1,26	Evet
			%	83,1	6,7	10,1		
50	Eğitim Fakülteleri'nden uzman öğretim üyelerinin okul-aile birliği toplantılarına danışman olarak katılmasını ve çocukların başarısı için ortak bir yol haritası çizilmesini istiyorum.	0,65	f	289	19	18	1,16	Evet
			%	88,7	5,8	5,5		
51	Eğitim Fakülteleri öncülüğünde, toplumda okuma yazma oranının artırılması için özendirici çalışmalar yapılmasını istiyorum.	0,53	f	302	15	9	1,10	Evet
			%	92,6	4,6	2,8		
52	Eğitim Fakültesi'nin toplumdaki birçok suçun azaltılması için (cinayet, hırsızlık, kalpazanlık vs.) Emniyet Müdürlüğü ile işbirliği yaparak, gençlere yönelik eğitimler vermesini istiyorum.	0,69	f	288	20	18	1,17	Evet
			%	88,3	6,1	5,5		
53	Eğitim Fakültesi'ndeki uzman öğretim üyelerince Çocuk Esirgeme Kurumu, Darülaceze, Hapishane gibi yerlerdeki bireylere moral eğitimi verilmesini istiyorum.	0,78	f	279	21	26	1,22	Evet
			%	85,6	6,4	8		
54	Eğitim Fakülteleri'nin toplumda sürekli beklenti anketleri yaparak, toplumun hangi konulara ihtiyacı olduğunu tespit etmesini ve bu ihtiyaçlara göre topluma hizmet götürmesini istiyorum.	0,43	f	294	17	15	1,14	Evet
			%	90,2	5,2	4,6		

Tablo 15: Beklentisi Evet Olanların Karşılama Düzeyi Açısından Bulgular

S N	Önermeler	fy	Beklentisi Evet Olanlara Göre Karşılama Düzeyi						Sonuç	
				1	2	3	4	5		\bar{X}
1	Eğitim Fakülteleri'nde teorik derslerden çok uygulamalı derslere yer verilmesini istiyorum.	0,69	f	50	44	111	32	62	3,04	Kısmen Karşılıyor
			%	16,7	14,7	37,1	10,7	20,7		
2	Yeni mezun olacak öğretmen adaylarına görev yaptıkları yerlerde sıkıntı çekmemeleri için, mevzuat hakkında bilgi verilmesini istiyorum.	0,46	f	70	48	84	39	72	2,98	Kısmen Karşılıyor
			%	22,4	15,3	26,8	12,5	23		
3	Özlük hakları ve idari işler konusunda da öğretmen adaylarına bilgi verilmesini istiyorum.	0,75	f	75	46	81	30	66	2,88	Kısmen Karşılıyor
			%	25,2	15,4	27,2	10,1	22,1		
4	Eğitim Fakültesi'nde öğretmen adaylarına mesleki bilgiyle birlikte kişisel özelliklerin de (dürüstlük, fedakârlık vs.) telkin edilmesini istiyorum.	0,52	f	55	42	84	31	82	3,14	Kısmen Karşılıyor
			%	18,7	14,3	28,6	10,5	27,9		
5	Eğitim Fakülteleri'nde Köy enstitülerinde olduğu gibi öğretmenlere inşaat, doküma, tarım, sağlık, müzik, spor, kooperatifçilik vs. alanlarda gerekli eğitimin verilmesini istiyorum.	0,66	f	68	27	61	17	40	2,69	Kısmen Karşılıyor
			%	31,9	12,7	28,6	8	18,8		
6	Öğretmen adaylarının görev yapacakları yerlerdeki şartlara uyum sağlamaları için gerek staj gerekse diğer uygulamalar açısından gerçeklerle yüz yüze gelmelerini istiyorum.	0,67	f	66	36	85	36	67	3,00	Kısmen Karşılıyor
			%	22,8	12,4	29,3	12,4	23,1		
7	Eğitim Fakülteleri'nin mezun ettiği öğretmen adaylarını yaşam boyu (kişisel gelişim dosyası) takip etmelerini istiyorum.	0,54	f	63	33	49	26	36	2,70	Kısmen Karşılıyor
			%	30,4	15,9	23,7	12,6	17,4		
8	Öğretmen adaylarının eğitim-öğretim alanındaki yeni gelişmelerden haberdar edilmesini istiyorum.	0,56	f	60	48	70	35	95	3,18	Kısmen Karşılıyor
			%	19,5	15,6	22,7	11,4	30,8		
9	Öğretmen adaylarının sanal ortamlarda deney yapma, laboratuvar çalışmaları, kütüphane imkânlarından vs. daha çok yararlanmalarını istiyorum.	0,70	f	55	44	81	36	91	3,20	Kısmen Karşılıyor
			%	17,9	14,3	26,4	11,7	29,6		

Tablo 15(devam): Beklentisi Evet Olanların Karşılama Düzeyi Açısından Bulgular

S N	Önermeler	fy	Beklentisi Evet Olanlara Göre Karşılama Düzeyi						Sonuç	
				1	2	3	4	5		\bar{X}
10	Eğitim Fakülteleri'nin ailelere çeşitli konularda (okul-aile birliği, çocuk gelişimi, iletişim, etkili konuşma vs.) seminer ve konferanslar vermesini istiyorum.	0,52	f	71	36	85	34	61	2,92	Kısmen Karşılıyor
			%	24,7	12,5	29,6	11,8	21,3		
11	Eğitim Fakülteleri'nin çeşitli konularda (kalkınma, yaşam boyu öğrenme, toplumun eğitimi gibi.) projeler üretmek, toplumu bilinçlendirmesini istiyorum.	0,41	f	70	37	78	36	65	2,96	Kısmen Karşılıyor
			%	24,5	12,9	27,3	12,6	22,7		
12	Eğitim Fakülteleri'nin, Halk Eğitim Merkezi'nin açmış olduğu çeşitli kurslara (okuma-yazma, bilgisayar, vs.) uzman öğretim üyelerince destek sağlanmasını istiyorum.	0,52	f	61	44	73	40	63	3,00	Kısmen Karşılıyor
			%	21,7	15,7	26	14,2	22,4		
13	Eğitim Fakülteleri'nin kontenjanlarının mezun olan öğretmen adaylarının hepsinin atanacağı kadar olmasını istiyorum.	0,77	f	101	20	70	18	66	2,73	Kısmen Karşılıyor
			%	36,7	7,3	25,5	6,5	24		
14	Eğitim Fakültesi'ndeki yürütülen derslere toplumdaki herhangi bir kişinin istediği zaman gelip dersleri rahatlıkla dinleyebilmesini istiyorum.	0,67	f	57	18	62	17	27	2,66	Kısmen Karşılıyor
			%	31,5	9,9	34,3	9,4	14,9		
15	Kırsal kesimde görev yapan öğretmenleri orada tutabilmek için Eğitim Fakülteleri ve Bakanlığın bu konuda çözüm bulmasını istiyorum.	0,42	f	91	29	77	28	62	2,79	Kısmen Karşılıyor
			%	31,7	10,1	26,8	9,8	21,6		
16	Eğitim Fakülteleri'ne öğrenci alınırken ön eleme yapılarak öğrenci alınmasını istiyorum.	0,44	f	66	16	70	18	41	2,77	Kısmen Karşılıyor
			%	31,3	7,6	33,2	8,5	19,4		
17	Eğitim Fakültesi'ndeki uzmanlaşmış öğretim üyelerinin öğretmenlerin hizmet içi eğitim kurslarına katkı sağlamasını istiyorum.	0,50	f	76	34	86	27	58	2,84	Kısmen Karşılıyor
			%	27	12,1	30,6	9,6	20,6		

Tablo 15(devam): Beklentisi Evet Olanların Karşılama Düzeyi Açısından Bulgular

S N	Önermeler	fy	Beklentisi Evet Olanlara Göre Karşılama Düzeyi							Sonuç
				1	2	3	4	5	\bar{X}	
18	Eğitim Fakültesi ile Milli Eğitim Müdürlüğü'nün farklı konularda (değişen programlar, kurslar, staj vs.) sürekli toplantı yapmasını istiyorum.	0,55	f	69	38	76	33	46	2,80	Kısmen Karşılıyor
			%	26,3	14,5	29	12,6	17,6		
19	Ülke genelinde Eğitim Fakülteleri önderliğinde öğretmenlik mesleği ile ilgili kabul gören güncel sorunlar, anlayışlar ve değişen şartlar konusunda ara ara sempozyum ve kongreler yapılmasını istiyorum.	0,65	f	64	47	90	37	52	2,88	Kısmen Karşılıyor
			%	22,1	16,2	31	12,8	17,9		
20	Ülke çapında yapılacak olan toplantı, kongre ve sempozyumlara öğretmenlerin ve Milli Eğitim Müdürlüğü'ndeki diğer yetkililerin de katılmasını istiyorum.	0,54	f	60	44	83	38	50	2,90	Kısmen Karşılıyor
			%	21,8	16	30,2	13,8	18,2		
21	Socrates programı kapsamında MEB ile Eğitim Fakülteleri'nin işbirliği yaparak yurt dışına öğrenci ve öğretim elemanı göndermesini istiyorum.	0,65	f	52	42	87	32	59	3,01	Kısmen Karşılıyor
			%	19,1	15,4	32	11,8	21,7		
22	Okulların ve diğer kuruluşların Eğitim Fakülteleri'nin bütün imkânlarından (teknoloji, uzman öğretim elamanı, kütüphane vs.) yararlanmasını istiyorum.	0,52	f	59	49	87	32	59	2,94	Kısmen Karşılıyor
			%	20,6	17,1	30,4	11,2	20,6		
23	Yapılan program veya diğer yenilikler konusunda Bakanlık, YÖK ve Üniversite üçgeni çerçevesinde entegrasyon sağlanmasını istiyorum.	0,42	f	75	38	91	30	51	2,80	Kısmen Karşılıyor
			%	26,3	13,3	31,9	10,5	17,9		
24	Eğitim Fakülteleri'nin öğretmen adaylarına geçmişini, tarihini, kültürünü öğretmesini istiyorum.	0,52	f	58	38	82	30	70	3,05	Kısmen Karşılıyor
			%	20,9	13,7	29,5	10,8	25,2		
25	Eğitim Fakülteleri'nin Türkçe'nin gelişmesine, doğru ve güzel kullanılmasına özen gösterecek hassasiyette öğretmen yetiştirmesini istiyorum.	0,82	f	51	54	92	34	83	3,14	Kısmen Karşılıyor
			%	16,2	17,2	29,3	10,8	26,4		

Tablo 15(devam): Beklentisi Evet Olanların Karşılama Düzeyi Açısından Bulgular

S N	Önermeler	fy	Beklentisi Evet Olanlara Göre Karşılama Düzeyi						Sonuç	
			1	2	3	4	5	\bar{X}		
26	Eğitim Fakülteleri'nin öğretmenlik mesleğini özendirme amacıyla tanıtıcı çalışmalar yapmasını istiyorum.	0,52	f	68	43	79	31	57	2,87	Kısmen Karşılıyor
			%	24,5	15,5	28,4	11,2	20,5		
27	Önemli gün ve haftalarda Eğitim Fakültesi'nin sosyal programlar (kutlama, tören, eğlence) hazırlamasını istiyorum.	0,41	f	49	36	94	37	46	2,98	Kısmen Karşılıyor
			%	18,7	13,7	35,9	14,1	17,6		
28	Eğitim Fakülteleri'nin öğrenmeyi öğrenen bireyler yetiştirmesini istiyorum.	0,65	f	55	48	102	38	70	3,06	Kısmen Karşılıyor
			%	17,6	15,3	32,6	12,1	22,4		
29	Eğitim Fakülteleri'nde bilimsel ve sanat kimliği ile tanınan eğitimcilerin rehberliğinde, eğitim-öğretim faaliyetlerinin gerçekleştirilmesini istiyorum.	0,59	f	62	46	84	45	47	2,89	Kısmen Karşılıyor
			%	21,8	16,2	29,6	15,8	16,5		
30	Kendine güvenen, sorgulayan, yaratıcı, üretken, hoşgörülü, katılımcı ve insanlığa hizmete hazır bireylerin yetiştirilmesini istiyorum.	0,71	f	59	53	85	36	79	3,07	Kısmen Karşılıyor
			%	18,9	17	27,2	11,5	25,3		
31	Yaşam boyu öğrenmeyi ve kendini yenilemeyi ilke edinmiş öğretmenlerin yetiştirilmesini istiyorum.	0,73	f	63	49	88	38	81	3,07	Kısmen Karşılıyor
			%	19,7	15,4	27,6	11,9	25,4		
32	İletişim ve eğitim teknolojilerini kullanabilen öğretmenlerin yetiştirilmesini istiyorum.	0,70	f	52	39	109	30	83	3,16	Kısmen Karşılıyor
			%	16,6	12,5	34,8	9,6	26,5		
33	Eğitim Fakülteleri'nin Atatürk'ün "Hayatta en hakiki mürşit ilimdir" özdeyişi doğrultusunda özgür ve bilimsel düşünceye dayalı araştırmalar yapacak bilim adamı insanları yetiştirmesini istiyorum.	0,68	f	65	55	80	30	78	3,00	Kısmen Karşılıyor
			%	21,1	17,9	26	9,7	25,3		
34	Eğitim Fakülteleri'nin fakülte/sanayi/toplum işbirliğini sağlamada öncü olması gerektiğini düşünüyorum.	0,50	f	70	44	76	22	50	2,76	Kısmen Karşılıyor
			%	26,7	16,8	29	8,4	19,1		

Tablo 15(devam): Beklentisi Evet Olanların Karşılama Düzeyi Açısından Bulgular

S N	Önermeler	fy	Beklentisi Evet Olanlara Göre Karşılama Düzeyi						Sonuç	
			1	2	3	4	5	\bar{X}		
35	Eğitim Fakülteleri'nin "toplam kalite yönetimi" ilkelerini benimsemiş ve sürekli gelişen bir kurum olmasını istiyorum.	0,69	f	68	51	81	40	62	2,92	Kısmen Karşılıyor
			%	22,5	16,9	26,8	13,2	20,5		
36	Eğitim Fakültesi'nde, ülkemiz eğitim sorunlarına bilimsel yaklaşım yapabilen ve çözüm üretebilen öğretmen adayları yetiştirilmesini istiyorum.	0,68	f	48	63	89	42	68	3,06	Kısmen Karşılıyor
			%	15,5	20,3	28,7	13,5	21,9		
37	Eğitim Fakülteleri'nin bilişim teknolojilerinden faydalanarak, "uzaktan eğitim" vermesini istiyorum.	0,76	f	46	33	66	21	43	2,91	Kısmen Karşılıyor
			%	22	15,8	31,6	10	20,6		
38	Entelektüel birikime sahip ve etik açıdan donanımlı, iyi tanımlanmış becerilere sahip ve topluma katkıda bulunacak öğretmen adaylarının yetiştirilmesini istiyorum.	0,49	f	49	59	87	36	73	3,08	Kısmen Karşılıyor
			%	16,1	19,4	28,6	11,8	24		
39	Eğitim Fakülteleri'nin sosyal ve sportif konularda, öğretmen adaylarına yeteneklerini geliştirmeleri için fırsatlar vermesini istiyorum.	0,66	f	63	51	87	25	69	2,95	Kısmen Karşılıyor
			%	21,4	17,3	29,5	8,5	23,4		
40	Eğitim Fakülteleri'nin genel kültür, özel alan, mesleki yeterlik ve kişilik çerçevesinde tanımlanmış öğretmen adayları yetiştirmesini istiyorum.	0,74	f	53	56	96	31	72	3,04	Kısmen Karşılıyor
			%	17,2	18,2	31,2	10,1	23,4		
41	Eğitim Fakülteleri'nin Atatürk ilke ve inkılablarına bağlı ve sahip çıkan öğretmenler yetiştirmesini istiyorum.	0,57	f	42	34	106	28	99	3,34	Kısmen Karşılıyor
			%	13,6	11	34,3	9,1	32		
42	Eğitim Fakülteleri'nde öğretmen adaylarına mikro-öğretim yapılarak, öğretmen adayının kendi eksikliklerini tespit edip, ona gerekli dönüt verilerek daha nitelikli bir öğretmenin yetiştirilmesini istiyorum.	0,51	f	58	53	82	34	69	3,01	Kısmen Karşılıyor
			%	19,6	17,9	27,7	11,5	23,3		
43	Eğitim Fakülteleri'nin tüm bölümlerinde, alanında uzman olan yeterince öğretim üyesinin olmasını istiyorum.	0,74	f	55	50	88	34	81	3,11	Kısmen Karşılıyor
			%	17,9	16,2	28,6	11	26,3		

Tablo 15(devam): Beklentisi Evet Olanların Karşılama Düzeyi Açısından Bulgular

S N	Önermeler	fy	Beklentisi Evet Olanlara Göre Karşılama Düzeyi							Sonuç
				1	2	3	4	5	\bar{X}	
44	Eğitim Fakülteleri'nin internetteki zararlı siteler hakkında halkı bilinçlendirmek amacıyla yönlendirici çalışmalar yapmasını istiyorum.	0,46	f	67	42	75	30	71	2,98	Kısmen Karşılıyor
			%	23,5	14,7	26,3	10,5	24,9		
45	Eğitim Fakülteleri'nde öğretmen adaylarına rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetlerinin verilmesini istiyorum.	0,45	f	72	37	85	27	73	2,97	Kısmen Karşılıyor
			%	24,5	12,6	28,9	9,2	24,8		
46	Eğitim Fakülteleri'nde eğitim-öğretim faaliyetlerinin başka ülkelerde olduğu gibi, son bir yılının staja ayrılmasını istiyorum.	0,47	f	60	36	81	37	65	3,03	Kısmen Karşılıyor
			%	21,5	12,9	29	13,3	23,3		
47	Eğitim Fakülteleri'nde bilim, sanat, spor ve diğer etkinliklerle ilgili gelişmelerin duyurulması için aylık dergi çıkarılmasını istiyorum.	0,54	f	64	35	76	29	46	2,83	Kısmen Karşılıyor
			%	25,6	14	30,4	11,6	18,4		
48	Eğitim Fakülteleri'nin Sivil Savunma Ekipleri ile birlikte toplumun değişik kesimlerine deprem, yangın gibi konularda eğitim vermesini istiyorum.	0,62	f	59	48	75	21	53	2,84	Kısmen Karşılıyor
			%	23	18,8	29,3	8,2	20,7		
49	Eğitim Fakültesi'nin Sivil Toplum Kuruluşları ile birlikte hareket ederek, ülkede yapılan eğitimle ilgili faaliyetlere destek vermesini istiyorum.	0,69	f	61	46	77	36	51	2,88	Kısmen Karşılıyor
			%	22,5	17	28,4	13,3	18,8		
50	Eğitim Fakülteleri'nden uzman öğretim üyelerinin okul-aile birliği toplantılarına danışman olarak katılmasını ve çocukların başarısı için ortak bir yol haritası çizilmesini istiyorum.	0,65	f	76	34	86	33	60	2,88	Kısmen Karşılıyor
			%	26,3	11,8	29,8	11,4	20,8		

Tablo 15(devam): Beklentisi Evet Olanların Karşılama Düzeyi Açısından Bulgular

S N	Önermeler	fy	Beklentisi Evet Olanlara Göre Karşılama Düzeyi							Sonuç
				1	2	3	4	5	\bar{X}	
51	Eğitim Fakülteleri öncülüğünde, toplumda okuma yazma oranının artırılması için özendirici çalışmalar yapılmasını istiyorum.	0,53	f	73	33	90	25	81	3,02	Kısmen Karşılıyor
			%	24,2	10,9	29,8	8,3	26,8		
52	Eğitim Fakültesi'nin toplumdaki birçok suçun azaltılması için (cinayet, hırsızlık, kalpazanlık vs.) Emniyet Müdürlüğü ile işbirliği yaparak, gençlere yönelik eğitimler vermesini istiyorum.	0,69	f	82	26	77	30	73	2,95	Kısmen Karşılıyor
			%	28,5	9	26,7	10,4	25,3		
53	Eğitim Fakültesi'ndeki uzman öğretim üyelerince Çocuk Esirgeme Kurumu, Darülaceze, Hapishane gibi yerlerdeki bireylere moral eğitimi verilmesini istiyorum.	0,78	f	75	34	76	33	61	2,89	Kısmen Karşılıyor
			%	26,9	12,2	27,2	11,8	21,9		
54	Eğitim Fakülteleri'nin toplumda sürekli beklenti anketleri yaparak, toplumun hangi konulara ihtiyacı olduğunu tespit etmesini ve bu ihtiyaçlara göre topluma hizmet götürmesini istiyorum.	0,43	f	78	35	84	23	74	2,93	Kısmen Karşılıyor
			%	26,5	11,9	28,6	7,8	25,2		

Anketin 2. maddesinde yer alan “Yeni mezun olacak öğretmen adaylarına görev yaptıkları yerlerde sıkıntı çekmemeleri için, mevzuat hakkında bilgi verilmesini istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 96’sı (n=313) evet, % 2,1’i (n=7) hayır, %1,8’i (n=6) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,05 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %22,4 ’ü (n=70) beklentilerinin karşılanmadığını, %15,3’ü (n=48) kararsız olduklarını, %26,8’i (n=84) kısmen karşılandığını, %12,5’i (n=39) karşılandığını, % 23’ü (n=72) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 2,98 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri, eğitim fakültelerinde öğretmen adaylarına mesleki hayatları boyunca gerekli olacak mevzuat bilgilerinin verilmesi istemektedir. Çünkü yeni göreve başlayan birçok öğretmen, mesleğinin ilk yıllarında çok sıkıntı çekmekte ve mesleğe karşı olumsuz bakış açısı geliştirmektedir.

Anketin 4. maddesinde yer alan “Eğitim Fakültesi’nde öğretmen adaylarına mesleki bilgiyle birlikte kişisel özelliklerin de (dürüstlük, fedakârlık vs.) telkin edilmesini istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 90,2’si (n=294) evet, % 5,2’si (n=17) hayır, %4,6’sı (n=15) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,14 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %18,7 ’si (n=55) beklentilerinin karşılanmadığını, %14,3’ü (n=42) kararsız olduklarını, %28,6’sı (n=84) kısmen karşılandığını, %10,5’i (n=31) karşılandığını, % 27,9’u (n=82) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 3,14 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri, yine eğitim fakültelerinde öğretmen adaylarına mesleki donanımın yanında, onun en önemli tamamlayıcısı olan karakter eğitimine ağırlık verilmesini istemektedir. Çünkü toplum hayatında, kötü diye nitelendirilen olayları düzeltmek ve toplumu şekillendirmekte önemli bir göreve haiz olan öğretmenlerin ilk önce kendilerinin örnek bir kişiliğe sahip olmaları gerekmektedir. Son zamanlarda bildiğimiz gibi bazı kötü özellikleri olan öğretmenleri, medya topluma çok farklı aktararak tüm öğretmenlerin toplum gözündeki değerini düşürmekte ve bu da mesleğin

saygınlığı kaybetmesine sebep olmaktadır. Bu gibi olaylara mahal vermemek için eğitim fakültelerine bu yönde çok görev düşmektedir.

Anketin 5. maddesinde yer alan “Eğitim Fakülteleri’nde Köy enstitülerinde olduğu gibi öğretmenlere inşaat, dokuma, tarım, sağlık, müzik, spor, kooperatifçilik vs. alanlarda gerekli eğitimin verilmesini istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 65,3’ü (n=213) evet, % 21,8’i (n=71) hayır, %12,9’u (n=42) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,47 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %31,9 ’u (n=68) beklentilerinin karşılanmadığını, %12,7’si (n=27) kararsız olduklarını, %28,6’sı (n=61) kısmen karşılandığını, %8’i (n=17) karşılandığını, % 18,8’i (n=40) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 2,69 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri, bir öğretmende bilgi donanımının yanında bazı yeteneklerin olmasını istemektedir. Nitekim eskiden olduğu kadar olmasa da bugün yine öğretmenler, bulunduğu yerlerde karşılaştıkları güçlükleri kendileri yenmektedir. Durum böyle olunca, bir öğretmende en azından basit düzeyde elektrik, su, inşaat, tarım ve sağlık bilgisi vs. olması gerekir. Ancak toplumun değişik kesimlerinin bu beklentileri, şu anda eğitim fakülteleri tarafından hemen hemen hiç karşılanmamaktadır.

Anketin 7. maddesinde yer alan “Eğitim Fakülteleri’nin mezun ettiği öğretmen adaylarını yaşam boyu (kişisel gelişim dosyası) takip etmelerini istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 63,5’i (n=207) evet, % 18,1’i (n=59) hayır, %18,4’ü (n=60) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,54 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %30,4 ’ü (n=63) beklentilerinin karşılanmadığını, %15,9’u (n=33) kararsız olduklarını, %23,7’si (n=49) kısmen karşılandığını, %12,6’sı (n=26) karşılandığını, % 17,4’ü (n=36) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 2,70 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri, rehberlik destekli eğitim-öğretim faaliyetlerinin tam başarıya ulaşabilmesi için izleme çalışmalarının yapılması gerektiğine inanmaktadır. Çünkü eğitim

fakülteleri, yetiştirmiş olduğu öğretmen adaylarını yaşam boyunca takip eder ve gerekli dönütleri alabilirse kendini ona göre yeniden düzenleyecektir.

Anketin 8. maddesinde yer alan “Öğretmen adaylarının eğitim-öğretim alanındaki yeni gelişmelerden haberdar edilmesini istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 94,5’i (n=308) evet, % 3,4’ü (n=11) hayır, %2,1’i (n=7) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,07 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %19,5 ’i (n=60) beklentilerinin karşılanmadığını, %15,6’sı (n=48) kararsız olduklarını, %22,7’si (n=70) kısmen karşılandığını, %11,4’ü (n=35) karşılandığını, % 30,8’i (n=95) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 3,18 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri, eğitim fakültelerinde öğretmen adaylarının kendi meslekleri doğrultusunda dünyadaki son gelişmelerden haberdar edilmesini istemektedir. Çünkü öğretmenler kendilerini sürekli güncellemezse durağanlaşmaktadır. Bilginin sürekli değiştiği hatta bir gün bile önemini korumadığı bir dünyada, eğer öğretmenlerin bunlardan haberi olmazsa dolaylı olarak toplumda değişmeyecektir.

Anketin 10. maddesinde yer alan “Eğitim Fakülteleri’nin ailelere çeşitli konularda (okul-aile birliği, çocuk gelişimi, iletişim, etkili konuşma vs.) seminer ve konferanslar vermesini istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 88’i (n=287) evet, % 6,4’ü (n=21) hayır, %5,5’i (n=18) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,17 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %24,7 ’si (n=71) beklentilerinin karşılanmadığını, %12,5’i (n=36) kararsız olduklarını, %29,6’sı (n=85) kısmen karşılandığını, %11,8’i (n=34) karşılandığını, % 21,3’ü (n=61) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 2,92 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri, eğitim fakültelerinin görevinin sadece bilim üretmek ve nitelikli öğretmen adayları yetiştirmek olmadığını, aynı zamanda ürettiği bilgiyi toplumla paylaşması ve topluma da hizmet götürmesi gerektiğini düşünmektedir. Toplumun yapı taşları olan aileler ise, hizmet götürülmesi

gereken ilk yerlerdir. Çünkü, eğitilmiş bir aile hem çocuğunu iyi eğitecek hem de toplumun değişmesine katkı sağlayacaktır.

Anketin 11. maddesinde yer alan “Eğitim Fakülteleri’nin çeşitli konularda (kalkınma, yaşam boyu öğrenme, toplumun eğitimi gibi.) projeler üreterek, toplumu bilinçlendirmesini istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 87,7’si (n=286) evet, % 4’ü (n=13) hayır, %8,3’ü (n=27) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,20 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %24,5’i (n=70) beklentilerinin karşılanmadığını, %12,9’u (n=37) kararsız olduklarını, %27,3’ü (n=78) kısmen karşılandığını, %12,6’sı (n=36) karşılandığını, % 22,7’si (n=65) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 2,96 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri, eğitim fakültelerinden toplumun kalkınması ve gelişmesi adına her türlü projenin yapılmasını istemektedir. Bilhassa yaşam boyu öğrenme ilkesinden hareketle, toplumun bütün kesimlerine eğitim götürülebilirse gerçekten bu toplum arzu edilen yerlere gelecektir.

Anketin 12. maddesinde yer alan “Eğitim Fakülteleri’nin, Halk Eğitim Merkezi’nin açmış olduğu çeşitli kurslara (okuma-yazma, bilgisayar, vs.) uzman öğretim üyelerince destek sağlanmasını istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 86,2’si (n=281) evet, % 4,6’sı (n=15) hayır, %9,2’si (n=30) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,23 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %21,7’si (n=61) beklentilerinin karşılanmadığını, %15,7’si (n=44) kararsız olduklarını, %26’sı (n=73) kısmen karşılandığını, %14,2’si (n=40) karşılandığını, % 22,4’ü (n=63) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 3,00 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre; bildiğimiz gibi halk eğitim merkezleri, toplumun ihtiyaç duyduğu konularda kurslar açarak topluma hizmet sunmaktadır. Ancak bazı konular, alanı itibariyle eğitim fakültelerindeki öğretim üyelerinin uzmanlık alanına çok yakındır. Bu konuda, eğer öğretim üyeleri tarafından gerekli destek sağlanabilirse, toplum daha da bilinçlenecektir.

Anketin 14. maddesinde yer alan “Eğitim Fakültesi’ndeki yürütülen derslere toplumdaki herhangi bir kişinin istediği zaman gelip dersleri rahatlıkla dinleyebilmesini istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 55,5’i (n=181) evet, % 31,9’u (n=104) hayır, %12,6’sı (n=41) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,57 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %31,5 ’i (n=57) beklentilerinin karşılanmadığını, %9,9’u (n=18) kararsız olduklarını, %34,3’ü (n=62) kısmen karşılandığını, %9,4’ü (n=17) karşılandığını, % 14,9’u (n=27) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 2,66 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun herhangi bir üyesi merak ettiği bir konuyu, eğitim fakültesine gelerek o konunun uzmanı olan öğretim üyesinden dinlemek istemektedir. Eğitim yuvası olan eğitim fakülteleri eğer böyle bir isteği yerine getirebilirse, fakülte toplum işbirliği oluşur ve toplumun eğitimin önemine olan ilgisi artırılabilir.

Anketin 16. maddesinde yer alan “Eğitim Fakülteleri’ne öğrenci alınırken ön eleme yapılarak öğrenci alınmasını istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 64,7’si (n=211) evet, % 22,4’ü (n=73) hayır, %12,9’u (n=42) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,48 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %31,3 ’ü (n=66) beklentilerinin karşılanmadığını, %7,6’sı (n=48) kararsız olduklarını, %33,2’si (n=70) kısmen karşılandığını, % 8,5’i (n=18) karşılandığını, % 19,4’ü (n=41) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 2,77 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri, öğretmen eğitiminin öneminin her geçen gün arttığı günümüz dünyasında, kalitenin önemine inanmakta ve daha baştan eğitim fakültelerine öğrenci alınırken bazı kriterlerin getirilmesini istemektedir. Çünkü, eğitim fakültesini bitiren öğretmen adayları, ileri de toplumun değişmesinde önemli bir rol alacaktır. Ancak toplumun şekillenmesinde önemli bir görev haiz olan öğretmen adayları hala sadece bir sınavla seçilmektedir.

Anketin 24. maddesinde yer alan “Eğitim Fakülteleri’nin öğretmen adaylarına geçmişini, tarihini, kültürünü öğretmesini istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 85,3’ü (n=278) evet, % 6,4’i (n=21) hayır, %8,3’ü

(n=27) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,23 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %20,9 ’u (n=58) beklentilerinin karşılanmadığını, %13,7’si (n=38) kararsız olduklarını, %29,5’i (n=82) kısmen karşılandığını, %10,8’i (n=30) karşılandığını, % 25,2’si (n=70) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 3,05 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri, eğitim fakültelerinde öğretmen adaylarına bilgi verilmesinin yanında, onlara gerek genel kültür kapsamında gerekse milli tarih, milli kültür bilinci çerçevesinde bilgilendirici çalışmaların yapılmasını istemektedir. Çünkü günümüzde karşılaştığımız birçok öğretmen, Türk tarihi ve geçmişe dair birçok bilmemekte veya yanlış bilmektedir. Bu durumda toplumun gözünde kendisinden ışık beklenen, bilginin kaynağı olan öğretmenlere gölge düşürmektedir.

Anketin 25. maddesinde yer alan “Eğitim Fakülteleri’nin Türkçe’nin gelişmesine, doğru ve güzel kullanılmasına özen gösterecek hassasiyette öğretmen yetiştirmesini istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 96,3’ü (n=314) evet, % 2,1’i (n=7) hayır, %1,5’i (n=5) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,05 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %16,2 ’si (n=51) beklentilerinin karşılanmadığını, %17,2’si (n=54) kararsız olduklarını, %29,3’ü (n=92) kısmen karşılandığını, %10,8’i (n=34) karşılandığını, % 26,4’ü (n=83) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 3,14 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri, öğretmen adaylarına eğitim fakültelerinde Türkçemizin çok doğru öğretilmesini ve öğretmenlerin de çok güzel bir Türkçe ile konuşmasını istemektedir. Çünkü, bildiğimiz gibi toplumumuzun gittikçe dil anlamında yozlaşmaktadır. Neticede öğretmenler, bu yozlaşmaya direnç gösterirler ve model olurlarsa, toplumun bütün kesimleri de onları örnek alır ve dilimiz bütün güzellikleriyle korunmuş olur.

Anketin 26. maddesinde yer alan “Eğitim Fakülteleri’nin öğretmenlik mesleğini özendirme amacıyla tanıtıcı çalışmalar yapmasını istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 85,3’ü (n=278) evet, % 6,7’si (n=22)

hayır, %8 'i (n=26) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,22 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %24,5 'i (n=68) beklentilerinin karşılanmadığını, %15,5'i (n=43) kararsız olduklarını, %28,4 'ü (n=79) kısmen karşılandığını, %11,2'si (n=31) karşılandığını, % 20,5'i (n=57) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 2,87 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri, eğitim fakültelerinin öneminin arttığını ve gün geçtikçe onlara daha çok ihtiyaç duyulduğunu düşünmektedir. Bunun için de eğitim fakültelerinin topluma çok fazla tanıtılmasını ve toplumun ilgisini çekici bir takım etkinliklerin yapılmasını istemektedir. Çünkü, bugün toplumumuzda halen eğitim fakültelerin varlığından haberdar olmayan veya ne iş yaptığı bilmeyenler var. Neticede eğitim fakülteleri, kendini toplumun her yerine götürmelidir.

Anketin 28. maddesinde yer alan “Eğitim Fakülteleri'nin öğrenmeyi öğrenen bireyler yetiştirmesini istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 96'sı (n=313) evet, % 1,2'si (n=4) hayır, %2,8'i (n=9) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,06 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %17,6 'sı (n=55) beklentilerinin karşılanmadığını, %15,3'ü (n=48) kararsız olduklarını, %32,6'sı (n=102) kısmen karşılandığını, %12,1'i (n=38) karşılandığını, % 22,4'ü (n=70) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 3,06 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri, eğitim fakültelerinin öğretmen adaylarına her türlü bilgiyi öğretemese bile, en azından onlara öğrenmeyi öğretmesini düşünmektedir. Çünkü, günümüz dünyası bilgi çağıdır ve her geçen daha da çok bilgi üretilmektedir. Buna bağlı olarak bütün bilgileri bilmek, insan üstü bir çaba gerektirir. Ama bilgiye ulaşma yolunu bilen, onu nasıl öğreneceği bilen insanlar yetiştirmek çok faydalı olacaktır. Öğrenmeyi öğrenen öğretmenler, yaşam boyu öğrenme kapsamında, yetiştirmiş olduğu nesle de bu geleneği aktaracaktır ve dolayısıyla öğrenmeyi öğrenen bir toplum yetişecektir.

Anketin 31. maddesinde yer alan “Yaşam boyu öğrenmeyi ve kendini yenilemeyi ilke edinmiş öğretmenlerin yetiştirilmesini istiyorum.” ifadesine beklenti

düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 97,9'u (n=319) evet, % 1,2'si (n=4) hayır, %0,9'u (n=3) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,03 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %19,7'si (n=63) beklentilerinin karşılanmadığını, %15,4'ü (n=49) kararsız olduklarını, %27,6'sı (n=88) kısmen karşılandığını, %11,9'u (n=38) karşılandığını, % 25,4'ü (n=70) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 3,07 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri, yaşam boyu öğrenmenin gelişmiş ülkelerde çok önem kazandığı ve bizim ülkemizde de gereken önemin verilmesi gerektiğine inanmaktadır. Çünkü bir ülkede sadece eğitim kurumları eğitimle ilgilenirse ve toplum bu eğitimden mahrum kalırsa, o toplum değişmeye kapalı hale gelir. Ancak eğitim fakültelerinde yaşam boyu öğrenmeyi ve kendini geliştirmeyi bir ilke olarak kabul eden öğretmen adayları yetişirse, bu özellikler aynen topluma aktarılacaktır. Nitekim yaşam boyu öğrenmeyi, kabul etmiş bir toplum yediden yetmişe kadar eğitim seferberliği başlatacak ve her türlü değişimin eğitim sayesinde olduğunu görecektir.

Anketin 32. maddesinde yer alan “İletişim ve eğitim teknolojilerini kullanabilen öğretmenlerin yetiştirilmesini istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 96'sı (n=313) evet, % 2,1'i (n=7) hayır, %1,8'i (n=6) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,05 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %16,6 'sı (n=52) beklentilerinin karşılanmadığını, %12,5'i (n=39) kararsız olduklarını, %34,8'i (n=109) kısmen karşılandığını, %9,6'sı (n=30) karşılandığını, % 26,5'i (n=83) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 3,16 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri, eğitim fakültelerinin bilim ve teknoloji yuvası olduğuna inanmaktadır. Aynı zamanda yetiştirmiş olduğu öğretmen adaylarının da teknolojiyi kullanan ve çevresindekilere de model olacak şekilde davranmalarını istemektedir. Çünkü bildiğimiz gibi hala bilgisayarın tuşuna dokunmaktan korkan öğretmenlerimiz vardır. Dünya teknolojide zirveye tırmanırken bizim öğretmenlerimiz, eğer bu gelişmelerden geri kalırsa bunun topluma yansısı çok kötü olacaktır.

Anketin 33. maddesinde yer alan “Eğitim Fakülteleri’nin Atatürk’ün “Hayatta en hakiki mürşit ilimdir” özdeyişi doğrultusunda özgür ve bilimsel düşünceye dayalı araştırmalar yapacak bilim adamı insanları yetiştirmesini istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 94,5’i (n=308) evet, % 3,7’si (n=12) hayır, %1,8’i (n=6) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,07 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %21,1’i (n=65) beklentilerinin karşılanmadığını, %17,9’u (n=55) kararsız olduklarını, %26’sı (n=80) kısmen karşılandığını, %9,7’si (n=30) karşılandığını, % 25,3’ü (n=78) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 3,00 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri, eğitim fakültelerinde öğretmen adaylarının birer bilim adamı mantığıyla ve ilmin rehberliğinde yetiştirilmesini istemektedir. Çünkü, günümüzde toplumun bazı konularda batıl inançlar doğrultusunda hareket ettiği görülmektedir. Bunu da düzeltecek ve toplumu bu tür kötü alışkanlıklardan kurtaracak olan yine öğretmenlerdir.

Anketin 35. maddesinde yer alan “Eğitim Fakülteleri’nin “toplam kalite yönetimi” ilkelerini benimsemiş ve sürekli gelişen bir kurum olmasını istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 92,6’sı (n=302) evet, % 2,5’i (n=8) hayır, %4,9’u (n=16) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,12 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %22,5’i (n=68) beklentilerinin karşılanmadığını, %16,9’u (n=51) kararsız olduklarını, %26,8’i (n=81) kısmen karşılandığını, %13,2’si (n=40) karşılandığını, % 20,5’i (n=62) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 2,92 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri, eğitim fakültelerinin her yönüyle kalitenin merkezi olması gerektiğini düşünmektedir. Çünkü, günümüzde artık kalite kavramı vazgeçilmez unsurlardan bir tanesi olmuştur. Netice de eğitim fakülteleri; kurumsal anlamda toplumun istenilen yere gelmesinde eğer öncü bir kurumsa; öğrencisi, öğretim üyesi, fiziki imkanları, yenilikleri takibiyle, hizmet kalitesiyle vs. her yönden toplam kaliteyi yakalamış olması gerekir.

Anketin 36. maddesinde yer alan “Eğitim Fakültesi’nde, ülkemiz eğitim sorunlarına bilimsel yaklaşım yapabilen ve çözüm üretebilen öğretmen adayları yetiştirilmesini istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 95,1’i (n=310) evet, % 1,8’i (n=6) hayır, %3,1’i (n=10) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,07 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %15,5’i (n=48) beklentilerinin karşılanmadığını, %20,3’ü (n=63) kararsız olduklarını, %28,7’si (n=89) kısmen karşılandığını, %13,5’i (n=42) karşılandığını, %21,9’u (n=68) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 3,06 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri; eğitim fakültelerinde, öğretmen adaylarına ülkemizin eğitim alanındaki problemlerini çözebilecek şekilde bir bakış açısı kazandırılması gerektiğini düşünmektedir. Çünkü, bildiğimiz gibi ülkemizde eğitim alanında çok farklı problemler vardır. Bir de buna toplumumuzun eğitim seviyesinin düşük olması eklenince, iş çıkılmaz bir yol hainle gelmiştir. Ancak ve ancak bu tikanıklığı açacak ve toplumu da bu yönde sevk edecek olanlar, şüphesiz aydın kesim olan öğretmenler sayesinde olacaktır. Problem çözücü öğretmenlere bu ülkenin çok ihtiyacı vardır.

Anketin 41. maddesinde yer alan “Eğitim Fakülteleri’nin Atatürk ilke ve inkılâplarına bağlı ve sahip çıkan öğretmenler yetiştirmesini istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 94,8’i (n=309) evet, % 1,8’i (n=6) hayır, %3,4’ü (n=11) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,08 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %13,6 ’sı (n=42) beklentilerinin karşılanmadığını, %11’i (n=34) kararsız olduklarını, %34,3’ü (n=106) kısmen karşılandığını, %9,1’i (n=28) karşılandığını, % 32’si (n=99) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 3,34 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri, eğitim fakültelerinde okuyan öğretmen adaylarına ülkemizin ne kadar zorluklarla kurulduğunu ve bize bu vatani armağan eden ulu önder Mustafa Kemal Atatürk’ün ülkemizi çağdaş medeniyetler seviyesine ulaştırmak için yaptığı ilke ve inkılapların farkında olmalarını istemektedirler. Çünkü, ülkemiz bu ilke ve inkılapların temelinde bu günlere gelmiştir ve bunlar sayesinde şekillenmiştir.

Anketin 44. maddesinde yer alan “Eğitim Fakülteleri’nin internetteki zararlı siteler hakkında halkı bilinçlendirmek amacıyla yönlendirici çalışmalar yapmasını istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 87,4’ü (n=285) evet, % 5,2’si (n=17) hayır, %7,4’ü (n=24) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,19 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %23,5’i (n=67) beklentilerinin karşılanmadığını, %14,7’si (n=42) kararsız olduklarını, %26,3’ü (n=75) kısmen karşılandığını, %10,5’i (n=30) karşılandığını, %24,9’u (n=71) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 2,98 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri, eğitim fakültelerinin bazı konularda toplumu bilinçlendirmesini ve onlara gerekli desteği vermesini istemektedir. Çünkü toplumdaki bazı insanlar, gerek çocukları gerekse diğer insanları kendi emelleri doğrultusunda kullanmaktadır. Bu da toplumun genel yapısını bozmakta ve daha çok toplumun eğitime ihtiyacını ortaya çıkarmaktadır. Bilhassa teknolojinin günlük hayatımızda çok önemli bir yer işgal etmesi, iyi olduğu kadar insanların kötü yönde kullanması neticesinde, bazı tedbirleri almaya zorlamaktadır. Özellikle de aileler ile çocuklar arasında çıkan çatışmalardan dolayı eğitim fakültelerinin bu yöndeki bilgilendirmesine ve eğitici çalışmalarına ihtiyaç duyulmaktadır.

Anketin 45. maddesinde yer alan “Eğitim Fakülteleri’nde öğretmen adaylarına rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetlerinin verilmesini istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 90,2’si (n=294) evet, % 4,6’sı (n=15) hayır, %5,2’si (n=17) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,15 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %24,5’i (n=72) beklentilerinin karşılanmadığını, %12,6’sı (n=37) kararsız olduklarını, %28,9’u (n=85) kısmen karşılandığını, %9,2’si (n=27) karşılandığını, % 24,8’i (n=73) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 2,97 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri, eğitim fakültelerinde yetiştirilen öğretmen adaylarına eğitim-öğretim faaliyetlerinin yanında, rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetlerinin de verilmesini

istemektedir. Çünkü bir öğretmen adayının ruhsal durumu ve karşılaştığı problemleri çözebilme yetisi, onun topluma olan katkısıyla doğru orantılıdır.

Anketin 48. maddesinde yer alan ‘‘Eğitim Fakülteleri’nin Sivil Savunma Ekipleri ile birlikte toplumun değişik kesimlerine deprem, yangın gibi konularda eğitim vermesini istiyorum.’’ ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 78,5’i (n=256) evet, % 8,9’u (n=29) hayır, %12,6’sı (n=41) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,34 ortalama ile ‘‘evet’’ aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %23’ (n=59) beklentilerinin karşılanmadığını, %18,8’i (n=48) kararsız olduklarını, %29,3’ (n=75) kısmen karşılandığını, %8,2’si (n=21) karşılandığını, %20,7’si (n=53) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 2,84 ortalama ile ‘‘kısmen karşılanıyor’’ aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri, eğitim fakültelerinin özellikle toplumumuzun bilinçli olmadığı deprem ve yangın gibi konularda STK’lar ile işbirliği yaparak, eğitici ve bilinçlendirici çalışmalar yapmasını istemektedir. Çünkü bugün toplumda karşılaştığımız bazı olaylarda, insanlarımız çok basit hatalardan dolayı istenilmeyen olaylara sebep olmaktadır. Bunu önleyebilmek için STK’nın bilgisine ve Eğitim Fakülteleri’nin de eğitici çalışmalarına ihtiyaç duyulmaktadır.

Anketin 49. maddesinde yer alan ‘‘Eğitim Fakültesi’nin Sivil Toplum Kuruluşları ile birlikte hareket ederek, ülkede yapılan eğitimle ilgili faaliyetlere destek vermesini istiyorum.’’ ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 83,1’i (n=271) evet, % 6,7’si (n=22) hayır, %10,1’, (n=33) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,26 ortalama ile ‘‘evet’’ aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %22,5’i (n=61) beklentilerinin karşılanmadığını, %17’si (n=46) kararsız olduklarını, %28,4’ (n=77) kısmen karşılandığını, %13,3’ (n=36) karşılandığını, %18,8’i (n=51) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 2,88 ortalama ile ‘‘kısmen karşılanıyor’’ aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri, Eğitim Fakülteleri ve STK’nın işbirliği ile topluma eğitim götürmek için her türlü çalışmaları yapması gerektiğini, hatta bir eğitim seferberliği yapması gerektiğini düşünmektedir. Çünkü, topluma eğitim eğer bir şekilde gtrlmezse, o toplum gittikçe kapalı bir toplum haline gelecek ve durağanlaşacaktır.

Anketin 50. maddesinde yer alan “Eğitim Fakülteleri’nden uzman öğretim üyelerinin okul-aile birliği toplantılarına danışman olarak katılmasını ve çocukların başarısı için ortak bir yol haritası çizilmesini istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 88,7’si (n=289) evet, % 5,8’i (n=19) hayır, %5,5’i (n=18) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,16 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %26,3’ü (n=76) beklentilerinin karşılanmadığını, %11,8’i (n=34) kararsız olduklarını, %29,8’i (n=86) kısmen karşılandığını, %11,4’ü (n=33) karşılandığını, %20,8’i (n=60) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 2,88 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri, geleceğin güvencesi olan çocuklarımızın daha başarılı ve psikolojik açıdan daha dengeli olarak yetişmeleri için birtakım çalışmaların yapılmasına inanmaktadır. Bu çalışmaların başında okul-aile birliği çalışmaları gelmektedir.

Anketin 51. maddesinde yer alan “Eğitim Fakülteleri öncülüğünde, toplumda okuma yazma oranının artırılması için özendirici çalışmalar yapılmasını istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 92,6’sı (n=302) evet, %4,6’sı (n=15) hayır, %2,8’i (n=9) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,10 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %24,2’si (n=73) beklentilerinin karşılanmadığını, %10,9’u (n=33) kararsız olduklarını, %29,8’i (n=90) kısmen karşılandığını, %8,3’ü (n=25) karşılandığını, %26,8’i (n=81) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 3,02 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri; eğitim fakültelerinin, toplumumuzun en önemli sorunu olan okuma-yazma konusunda, yapacağı çalışmalarla öncü olması gerektiğini düşünmektedir. Çünkü, toplumu eğitmek ve ona bir şeyler aktarabilmek için ilk önce toplumun genelinin okur yazar olması gerekmektedir. Bilindiği gibi şu anda ülkemizde, okuma yazma bilmeyen çok insan vardır. Diğer bir gerçek de toplum olarak eğitime gereken önemi vermemekteyiz. Bu sıkıntıların giderilmesi için eğitim kurumlarına, bilhassa eğitim fakültelerine çok iş düşmektedir. Bu sorunun giderilebilmesi ve toplumumuzun eğitim

seviyesinin yükseltilebilmesi için eğitim fakülteleri, öncelikle ülkenin eğitim durumunu araştırarak sorunu tespit etmesi ve bu yönde bir takım çalışmalar yapması gerekmektedir.

Anketin 52. maddesinde yer alan “Eğitim Fakültesi’nin toplumdaki birçok suçun azaltılması için (cinayet, hırsızlık, kalpazanlık vs.) Emniyet Müdürlüğü ile işbirliği yaparak, gençlere yönelik eğitimler vermesini istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 88,3’ü (n=288) evet, % 6,1’i (n=20) hayır, %5,5’i (n=18) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,17 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %28,5’i (n=82) beklentilerinin karşılanmadığını, %9’u (n=26) kararsız olduklarını, %26,7’si (n=77) kısmen karşılandığını, %10,4’ü (n=30) karşılandığını, %25,3’ü (n=73) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 2,95 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri, eğitim fakültelerinin son zamanlarda toplumda artan şiddet olaylarının azalmasında rol almasını beklemektedir.

Anketin 54. maddesinde yer alan “Eğitim Fakülteleri’nin toplumda sürekli beklenti anketleri yaparak, toplumun hangi konulara ihtiyacı olduğunu tespit etmesini ve bu ihtiyaçlara göre topluma hizmet götürmesini istiyorum.” ifadesine beklenti düzeyinde; toplumun değişik kesimlerinin % 90,2’si (n=294) evet, % 5,2’si (n=17) hayır, %4,6’sı (n=15) kararsızım şeklinde görüş belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 1,14 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Beklentinin karşılanma düzeyinde ise; evet diyenlerin, %26,5’i (n=78) beklentilerinin karşılanmadığını, %11,9’u (n=35) kararsız olduklarını, %28,6’sı (n=84) kısmen karşılandığını, %7,8’i (n=23) karşılandığını, %25,2’si (n=74) ise tamamen karşılandığını belirtmişlerdir. Verdikleri cevapların ortalamaları incelendiğinde 2,93 ortalama ile “kısmen karşılanıyor” aralığına denk gelmiştir. Çıkan bulgulara göre toplumun değişik kesimleri; eğitim fakültelerinin topluma hizmet götürebilmesi için ilk yapması gereken şeyin toplumdaki tüm bireylere, onların eğitim fakültelerinden ne tür isteklerinin olduğunu saptamak için beklenti anketlerinin yapılması gerektiğine inanmaktadır. Çünkü, toplumun ne istediğini bilmeden yapılacak birtakım çalışmalar, toplum ile eğitim fakültesi arasında anlaşmazlıklara yol açabilir.

3.ALT PROBLEMLER İÇİN BULGULAR

3.1. Cinsiyet Açısından

Tablo 16: Cinsiyet Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu

	N	\bar{X}	S.S	t değeri	sd	p
Bayan	54	1,18	0,150	-1,087	106	,279
Bay	54	1,21	0,115			

Cinsiyet açısından; “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamlı mıdır?” alt problemi incelendiğinde; bayan ve bayların ankete verdikleri cevapların ortalamalarına uygulanan t testi sonuçlarına göre; Tablo- 16’ da belirtildiği gibi, bayanların verdikleri cevapların ortalaması 1,18 (evet), standart sapması 0,150 iken; bayların ortalaması 1,21 (evet), standart sapması 0,115 olarak hesaplanmıştır. Ortalama puanlara uygulanan t testi sonucu ise -1,087 olarak bulunmuştur. Bulunan bu değere göre gruplar arasındaki fark. 05 düzeyinde ($p>0,05$) anlamlı değildir. Diğer bir ifadeyle; cinsiyet açısından, eğitim fakültelerinden talep edilen beklentiler arasındaki fark anlamsızdır.

Tablo 17: Cinsiyet Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerinin Karşılama Düzeyine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu

	N	\bar{X}	S.S	t değeri	sd	p
Bayan	54	2,89	0,193	-3,602	106	,000
Bay	54	3,00	0,111			

Cinsiyet açısından; “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamlı mıdır?” alt problemi incelendiğinde; bayan ve bayların ankete verdikleri cevapların ortalamalarına uygulanan t testi sonuçlarına göre; Tablo- 17’ de belirtildiği gibi, bayanların verdikleri cevapların ortalaması 2,89 (kısmen karşılıyor), standart sapması 0,193 iken; bayların ortalaması 3,00 (kısmen karşılıyor), standart sapması 0,111 olarak hesaplanmıştır. Ortalama puanlara uygulanan t testi

sonucu ise -3,602 olarak bulunmuştur. Bulunan bu değere göre gruplar arasındaki fark. 05 düzeyinde ($p < 0,05$) anlamlıdır. Sonuç olarak; cinsiyet açısından beklentilerin karşılanması anlamında, baylar bayanlara göre eğitim fakültelerinin toplumun ihtiyaçlarına biraz daha fazla cevap verdiğini düşünmektedir.

3.2. Medeni Durum Açısından

Tablo 18: Medeni Durum Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu

	N	\bar{X}	S.S	t değeri	sd	p
Bekar	54	1,21	0,139	,747	106	,457
Evli	54	1,19	0,125			

Medeni durum açısından; “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamlı mıdır?” alt problemi incelendiğinde; bekar ve evli insanların ankete verdikleri cevapların ortalamalarına uygulanan t testi sonuçlarına göre; Tablo-18’ de belirtildiği gibi, bekarların verdikleri cevapların ortalaması 1,21 (evet), standart sapması 0,139 iken; evlilerin ortalaması 1,19 (evet), standart sapması 0,125 olarak hesaplanmıştır. Ortalama puanlara uygulanan t testi sonucu ise .747 olarak bulunmuştur. Bulunan bu değere göre gruplar arasındaki fark. 05 düzeyinde ($p > 0,05$) anlamlı değildir. Daha açık bir şekilde; medeni durum açısından, eğitim fakültelerinden talep edilen beklentiler arasındaki fark anlamsızdır.

Tablo 19: Medeni Durum Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerinin Karşılama Düzeyine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu

	N	\bar{X}	S.S	t değeri	sd	p
Bekar	54	2,64	0,218	-15,891	106	,000
Evli	54	3,17	0,114			

Medeni durum açısından; “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılama düzeyleri arasındaki fark anlamlı mıdır?” alt problemi incelendiğinde; bekar ve evli insanların ankete verdikleri cevapların ortalamalarına uygulanan t testi sonuçlarına göre; Tablo- 19’ da belirtildiği gibi, bekarların verdikleri cevapların ortalaması 2,64 (kısmen karşılanıyor), standart sapması 0,218 iken; evlilerin ortalaması 3,17 (kısmen karşılanıyor), standart sapması 0,114 olarak hesaplanmıştır. Ortalama puanlara uygulanan t testi sonucu ise -15,891 olarak bulunmuştur. Bulunan bu değere göre gruplar arasındaki fark. 05 düzeyinde ($p < 0,05$) anlamlıdır. Diğer bir ifadeyle; medeni durum açısından evli olanlar bekar olanlara göre, eğitim fakültelerinin toplumun isteklerine daha fazla cevap verdiği yönünde görüş belirtmişlerdir.

3.3. Yaş Dağılımı Açısından

Tablo 20: Yaş Dağılımı Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu

	N	\bar{X}	S.S	sd	F	p	Anlamlı Fark
18–22	54	1,22	0,155	4 265	2,251	,064	Yok
23–26	54	1,20	0,132				
27–30	54	1,24	0,155				
31–34	54	1,23	0,150				
35- üstü	54	1,16	0,117				

Yaş açısından; “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamlı mıdır?” alt problemi incelendiğinde; değişik yaşlardaki bireylerin ankete verdikleri cevapların ortalamalarına uygulanan tek yönlü varyans analizi (anova) sonuçlarına göre, Tablo 20’de belirtildiği gibi, 18–22 yaş arasındakilerin verdikleri

cevapların ortalaması 1,22 (evet), standart sapması 0,155; 23–26 yaş arasındakilerin verdikleri cevapların ortalaması 1,20 (evet) standart sapması 0,132; 27–30 yaş arasındakilerin verdikleri cevapların ortalaması 1,24 (evet), standart sapması 0,155; 31–34 yaş arasındakilerin verdikleri cevapların ortalaması 1,23 (evet), standart sapması 0,150; 35- üstü yaş arasındakilerin verdikleri cevapların ortalaması 1,16 (evet), standart sapması 0,117 olarak hesaplanmıştır. Ortalama puanlara uygulanan tek yönlü varyans analizi (anova) sonucu ise 2,251 olarak bulunmuştur. Bulunan bu değere göre gruplar arasındaki fark. 05 düzeyinde anlamlı ($p>0,05$) değildir. Özetleyecek olursak; yaş açısından toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamsızdır.

Tablo 21: Yaş Dağılımı Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerinin Karşılanma Düzeyine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu

	N	\bar{X}	S.S	sd	F	p	Anlamlı Fark
18–22 (1)	54	2,19	0,310	265	253,309	,000	3 – 1.2.4.5 2 – 1 4 – 1 5 – 1
23–26 (2)	54	3,09	0,224				
27–30 (3)	54	3,37	0,164				
31–34 (4)	54	3,05	0,174				
35- üstü (5)	54	3,14	0,120				

Yaş açısından; “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamlı mıdır?” alt problemi incelendiğinde; değişik yaşlardaki bireylerin ankete verdikleri cevapların ortalamalarına uygulanan tek yönlü varyans analizi (anova) sonuçlarına göre, Tablo 21’de belirtildiği gibi, 18–22 yaş arasındakilerin verdikleri cevapların ortalaması 2,19 (kararsızım), standart sapması 0,310; 23–26 yaş arasındakilerin verdikleri cevapların ortalaması 3,09 (kısmen karşılanıyor) standart sapması 0,224; 27–30 yaş arasındakilerin verdikleri cevapların ortalaması 3,37 (kısmen karşılanıyor), standart sapması 0,164; 31-34 yaş arasındakilerin verdikleri cevapların ortalaması 3,05 (kısmen karşılanıyor), standart sapması 0,174; 35-üstü yaş arasındakilerin verdikleri cevapların ortalaması 3,14 (kısmen karşılanıyor), standart sapması 0,120 olarak hesaplanmıştır. Ortalama puanlara uygulanan tek yönlü varyans analizi (anova) sonucu ise 253,309 olarak bulunmuştur. Bulunan bu değere göre gruplar arasındaki fark. 05 düzeyinde anlamlıdır ($p<.05$). Başka bir ifadeyle,

toplumun eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyi yaşa göre değişmektedir. Gruplar arası farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Tukey HSD testinin sonuçları Tablo 21’de görüldüğü gibi; 27–30 yaş aralığına giren bireylerin, beklentilerin karşılanmasına yönelik görüşleri bariz bir şekilde diğerlerine göre daha olumludur. Yine 23–26, 31–34, 35- üstü yaş aralıklarına sahip bireylerin görüşleri, 18–22 yaş aralığına sahip bireylere göre daha olumludur.

3.4.Öğrenim Durumu Açısından

Tablo 22: Öğrenim Durumu Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri’nden Beklentilerine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu

	N	\bar{X}	S.S	sd	F	p	Anlamlı Fark
İlkokul (1)	54	1,42	0,273	4 265	11,952	,000	2 – 1 ve 5 3 – 1 ve 5 4 – 1 ve 5
Ortaokul (2)	54	1,15	0,308				
Lise (3)	54	1,23	0,109				
Üniversite (4)	54	1,19	0,135				
Hiçbiri (5)	54	1,48	0,522				

Öğrenim durumu açısından; “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamlı mıdır?” alt problemi incelendiğinde; farklı öğrenim durumuna sahip bireylerin ankete verdikleri cevapların ortalamalarına uygulanan tek yönlü varyans analizi (anova) sonuçlarına göre, Tablo 22’de belirtildiği gibi, ilkokul mezunu olan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 1,42(evet), standart sapması 0,273; ortaokul mezunu olan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 1,15 (evet) standart sapması 0,308; lise mezunu olan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 1,23, standart sapması 0,109; üniversite mezunu olan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 1,19, standart sapması 0,135; hiçbir öğrenim kademesinden mezun olmayan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 1,48, standart sapması 0,522 olarak hesaplanmıştır. Ortalama puanlara uygulanan tek yönlü varyans analizi (anova) sonucu ise 11,952 olarak bulunmuştur. Bulunan bu değere göre gruplar arasındaki fark. 05 düzeyinde anlamlıdır ($p<.05$). Özetleyecek olursak; toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri, öğrenim durumuna göre değişmektedir. Gruplar arası farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Tukey HSD testinin sonuçları

Tablo 22’de görüldüğü gibi; ortaokul, lise ve üniversite mezunlarının eğitim fakültelerinden beklentilerine yönelik görüşleri, ilkokul mezunu ve hiç öğrenim görmeyenlere göre beklenti düzeyinde daha fazladır.

Tablo 23: Öğrenim Durumu Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri’nden Beklentilerinin Karşılama Düzeyine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu

	N	\bar{X}	S.S	sd	F	p	Anlamlı Fark
İlkokul (1)	54	3,07	0,422	260	16,572	,000	1 – 2 ve 4 3 – 2 ve 4 5 – 2 ve 4
Ortaokul (2)	54	2,72	0,582				
Lise (3)	54	3,40	0,152				
Üniversite (4)	54	2,90	0,151				
Hiçbiri (5)	49	3,58	1,217				

Öğrenim durumu açısından; “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılama düzeyleri arasındaki fark anlamlı mıdır?” alt problemi incelendiğinde; farklı öğrenim durumuna sahip bireylerin ankete verdikleri cevapların ortalamalarına uygulanan tek yönlü varyans analizi (anova) sonuçlarına göre, Tablo 23’te belirtildiği gibi, ilkokul mezunu olan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 3,07(kısmen karşılıyor), standart sapması 0,422; ortaokul mezunu olan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 2,72 (kısmen karşılıyor) standart sapması 0,582; lise mezunu olan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 3,40(kısmen karşılıyor), standart sapması 0,152; üniversite mezunu olan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 2,90(kısmen karşılıyor), standart sapması 0,151; hiçbir öğrenim kademesinden mezun olmayan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 3,58(karşılıyor), standart sapması 1,217 olarak hesaplanmıştır. Ortalama puanlara uygulanan tek yönlü varyans analizi (anova) sonucu ise 16,572 olarak bulunmuştur. Bulunan bu değere göre gruplar arasındaki fark. 05 düzeyinde anlamlıdır ($p < .05$). Daha açık bir şekilde, toplumun eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılama düzeyi, öğrenim durumuna göre değişmektedir. Gruplar arası farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Tukey HSD testinin sonuçları Tablo 23’te görüldüğü gibi; ilkokul, lise mezunları ve hiç öğrenim

görmeyenlerin, beklentilerinin karşılanmasına yönelik görüşleri, ortaokul ve üniversite mezunu olanlara göre karşılandığı yönünde daha olumludur.

3.5.Doğduğu Yerleşim Birimi Açısından

Tablo 24: Doğduğu Yerleşim Birimi Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu

	N	\bar{X}	S.S	sd	F	p	Anlamlı Fark
İl (1)	54	1,19	0,134	265	18,852	,000	1 – 5
İlçe (2)	54	1,18	0,116				2 – 5
Kasaba (3)	54	1,20	0,175				3 – 5
Köy (4)	54	1,26	0,145				4 – 5
Yurtdışı (5)	54	1,62	0,660				

Doğduğu yerleşim birimi açısından; “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamlı mıdır?” alt problemi incelendiğinde; doğduğu yerleşim birimi farklı olan bireylerin ankete verdikleri cevapların ortalamalarına uygulanan tek yönlü varyans analizi (anova) sonuçlarına göre, Tablo 24’de belirtildiği gibi, ilde doğan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 1,19(evet), standart sapması 0,134; ilçede doğan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 1,18 (evet) standart sapması 0,116; kasabada doğan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 1,20(evet), standart sapması 0,175; köyde doğan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 1,26 (evet), standart sapması 0,145; yurtdışında doğan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 1,62 (evet), standart sapması 0,660 olarak hesaplanmıştır. Ortalama puanlara uygulanan tek yönlü varyans analizi (anova) sonucu ise 18,252 olarak bulunmuştur. Bulunan bu değere göre gruplar arasındaki fark. 05 düzeyinde anlamlıdır ($p < .05$). Özetleyecek olursak; toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri, bireylerin doğduğu yere göre anlamlı bir şekilde değişmektedir. Gruplar arası farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Tukey HSD testinin sonuçları Tablo 24’de görüldüğü gibi; il, ilçe, kasaba ve köyde doğan bireylerin beklentilere yönelik görüşleri, yurtdışında doğan bireylere göre beklenti düzeyinde daha fazladır.

Tablo 25: Doğduğu Yerleşim Birimi Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerinin Karşılanma Düzeyine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu

	N	\bar{X}	S.S	sd	F	p	Anlamlı Fark
İl (1)	54	3,17	0,165	4 253	93,905	,000	1 – 2 ve 4 3 – 2 ve 4 5 – 2 ve 4
İlçe (2)	54	2,60	0,171				
Kasaba (3)	54	3,05	0,200				
Köy (4)	54	2,71	0,192				
Yurtdışı (5)	42	3,64	0,597				

Doğduğu yerleşim birimi açısından; “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamlı mıdır?” alt problemi incelendiğinde; doğduğu yerleşim birimi farklı olan bireylerin ankete verdikleri cevapların ortalamalarına uygulanan tek yönlü varyans analizi (anova) sonuçlarına göre, Tablo 25’te belirtildiği gibi, ilde doğan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 3,17 (kısmen karşılıyor), standart sapması 0,165; ilçede doğan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 2,60 (kısmen karşılıyor) standart sapması 0,171; kasabada doğan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 3,05(kısmen karşılıyor), standart sapması 0,200; köyde doğan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 2,71 (kısmen karşılıyor), standart sapması 0,192; yurtdışında doğan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 3,64 (karşılıyor), standart sapması 0,597 olarak hesaplanmıştır. Ortalama puanlara uygulanan tek yönlü varyans analizi (anova) sonucu ise 93,905 olarak bulunmuştur. Bulunan bu değere göre gruplar arasındaki fark. 05 düzeyinde anlamlıdır ($p < .05$). Başka bir deyişle; beklentilerin karşılanma düzeyi, bireylerin doğduğu yere göre anlamlı bir şekilde değişmektedir. Gruplar arası farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Tukey HSD testinin sonuçları Tablo 25’te görüldüğü gibi; il, kasaba ve yurtdışında doğan bireylerin beklentilerin karşılanmasına yönelik görüşleri, ilçe ve köyde doğanlara göre karşılanma düzeyinde daha fazladır.

3.6.Çalıştığı Meslek Açısından

Tablo 26: Çalıştığı Meslek Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu

	N	\bar{X}	S.S	sd	F	p	Anlamlı Fark
Eğitim kurumları	54	1,18	0,135	3 212	2,821	,040	yok
Eğitim Fakültesi'nde bulunan bireyler	54	1,19	0,136				
STK'lar ve Değişik Bazı Meslekler	54	1,19	0,210				
Toplumdaki diğer kuruluşlar	54	1,26	0,117				

Çalıştığı meslek açısından; “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamlı mıdır?” alt problemi incelendiğinde; farklı mesleklerde çalışan bireylerin ankete verdikleri cevapların ortalamalarına uygulanan tek yönlü varyans analizi (anova) sonuçlarına göre, Tablo 26’da belirtildiği gibi, eğitim kurumlarında çalışan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 1,18(evet), standart sapması 0,135; eğitim fakültesinde bulunan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 1,19 (evet) standart sapması 0,136; STK’lar ve değişik bazı mesleklerde bulunan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 1,19(evet), standart sapması 0,210; toplumdaki diğer kuruluşlarda bulunan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 1,26 (evet), standart sapması 0,117olarak hesaplanmıştır. Ortalama puanlara uygulanan tek yönlü varyans analizi (anova) sonucu ise 2,821 olarak bulunmuştur. Bulunan bu değere göre, gruplar arasındaki fark. 05 düzeyinde anlamlı ($p>.05$) değildir. Özetleyecek olursak; meslek açısından, toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamsızdır.

Tablo 27: Çalıştığı Meslek Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerinin Karşılama Düzeyine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu

	N	\bar{X}	S.S	sd	F	p	Anlamlı Fark
Eğitim kurumları (1)	54	3,21	0,115	3 212	232,756	,000	1 – 2 ve 3 4 – 2 ve 3
Eğitim Fakültesi'nde bulunan bireyler (2)	54	2,41	0,266				
STK'lar ve Değişik Bazı Meslekler (3)	54	2,55	0,340				
Toplumdaki diğer kuruluşlar (4)	54	3,41	0,149				

Çalıştığı meslek açısından; “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılama düzeyleri arasındaki fark anlamlı mıdır?” alt problemi incelendiğinde; farklı mesleklerde çalışan bireylerin ankete verdikleri cevapların ortalamalarına uygulanan tek yönlü varyans analizi (anova) sonuçlarına göre, Tablo 27’de belirtildiği gibi, eğitim kurumlarında çalışan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 3,21(kısmen karşılıyor), standart sapması 0,115; eğitim fakültesinde bulunan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 2,41 (kararsızım) standart sapması 0,266; STK’lar ve değişik bazı mesleklerde bulunan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 2,55(kararsızım), standart sapması 0,340; toplumdaki diğer kuruluşlarda bulunan bireylerin verdikleri cevapların ortalaması 3,41(karşılanıyor), standart sapması 0,149 olarak hesaplanmıştır. Ortalama puanlara uygulanan tek yönlü varyans analizi (anova) sonucu ise 232,756 olarak bulunmuştur. Bulunan bu değere göre gruplar arasındaki fark. 05 düzeyinde anlamlıdır ($p < .05$). Başka bir deyişle, eğitim fakültelerinin beklentileri karşılama düzeyi çalıştığı mesleğe göre anlamlı bir şekilde değişmektedir. Gruplar arası farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Tukey HSD testinin sonuçları Tablo 27’de görüldüğü gibi; beklentilerin karşılama açısından, eğitim kurumları ve toplumdaki diğer kuruluşların görüşleri, Eğitim Fakültesi’nde bulunan bireyler, STK’lar ve değişik bazı mesleklerin görüşlerinden daha olumludur.

3.7. Eğitim Fakültesi Hakkındaki Bilgi Düzeyi Açısından

Tablo 28: Eğitim Fakültesi Hakkındaki Bilgi Düzeyi Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu

	N	\bar{X}	S.S	t değeri	sd	p
Bilgim var	54	1,19	0,137	-2,596	106	,011
Bilgim yok	54	1,25	0,102			

Eğitim Fakültesi hakkında herhangi bir bilgisi olanlar açısından; “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamlı mıdır?” alt problemi incelendiğinde; bilgisi olan ve olmayan insanların ankete verdikleri cevapların ortalamalarına uygulanan t testi sonuçlarına göre; Tablo- 28’ de belirtildiği gibi, bilgisi olanların verdikleri cevapların ortalaması 1,19 (evet), standart sapması 0,137 iken; bilgisi olmayanların ortalaması 1,25 (evet), standart sapması 0,102 olarak hesaplanmıştır. Ortalama puanlara uygulanan t testi sonucu ise -2,596 olarak bulunmuştur. Bulunan bu değere göre gruplar arasındaki fark. 05 düzeyinde ($p < 0,05$) anlamlıdır. Başka bir ifadeyle; eğitim fakültesi hakkında bilgisi olanlar bilgisi olmayanlara göre, eğitim fakültesinden beklentileri biraz daha fazladır.

Tablo 29: Eğitim Fakültesi Hakkındaki Bilgi Düzeyi Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerinin Karşılanma Düzeyine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu

	N	\bar{X}	S.S	t değeri	sd	p
Bilgim var	54	2,92	0,157	-6,700	106	,000
Bilgim yok	54	3,10	0,120			

Eğitim Fakültesi hakkında herhangi bir bilgisi olanlar açısından; “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamlı mıdır?” alt problemi incelendiğinde; bilgisi olan ve olmayan insanların ankete verdikleri cevapların ortalamalarına uygulanan t testi sonuçlarına göre; Tablo- 29’ da belirtildiği gibi, bilgisi olanların verdikleri cevapların ortalaması 2,92 (kısmen karşılıyor), standart sapması 0,157 iken; bilgisi olmayanların ortalaması 3,10 (kısmen karşılıyor), standart sapması 0,120 olarak hesaplanmıştır. Ortalama puanlara

uygulanan t testi sonucu ise -6,700 olarak bulunmuştur. Bulunan bu değere göre gruplar arasındaki fark. 05 düzeyinde ($p<0,05$) anlamlıdır. Sonuç olarak; eğitim fakültesi hakkında bilgisi olmayanlar, bilgisi olanlara göre ihtiyaçlara eğitim fakültesinin biraz daha fazla cevap verdiğini düşünmektedir.

3.8. Eğitim Fakültesinin İmajı Açısından

Tablo 30: Eğitim Fakültesinin İmajı Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu

	N	\bar{X}	S.S	sd	F	p	Anlamlı Fark
Kaliteli ve oldukça iyi (1)	54	1,20	0,133	3	3,972	,009	1 – 4
İyi (2)	54	1,16	0,121	212			2 – 4
İdare eder (3)	54	1,23	0,163				3 – 4
İyi değil (4)	54	1,25	0,120				

Diğer fakültelere göre eğitim fakültesinin imajını nasıl buldukları açısından; “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamlı mıdır?” alt problemi incelendiğinde; eğitim fakültesinin imajı hakkında farklı görüşlere sahip bireylerin ankete verdikleri cevapların ortalamalarına uygulanan tek yönlü varyans analizi (anova) sonuçlarına göre, Tablo 30’da belirtildiği gibi, oldukça iyi bulanların verdikleri cevapların ortalaması 1,20 (evet), standart sapması 0,133; iyi bulanların verdikleri cevapların ortalaması 1,16 (evet) standart sapması 0,121; idare eder diyenlerin verdikleri cevapların ortalaması 1,23 (evet), standart sapması 0,163; iyi değil diyenlerin verdikleri cevapların ortalaması 1,25 (evet), standart sapması 0,120 olarak hesaplanmıştır. Ortalama puanlara uygulanan tek yönlü varyans analizi (anova) sonucu ise 3,972 olarak bulunmuştur. Bulunan bu değere göre gruplar arasındaki fark. 05 düzeyinde anlamlıdır ($p<0,05$). Özetleyecek olursak; toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri, eğitim fakültesinin imajını farklı bulanlara göre anlamlı bir şekilde değişmektedir. Gruplar arası farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Tukey HSD testinin sonuçları Tablo 30’da görüldüğü gibi; eğitim fakültesinin imajını kaliteli ve oldukça iyi, iyi ve idare eder diyenlerin görüşleri, iyi değil diyenlerin görüşlerine göre beklenti açısından daha fazladır.

Tablo 31: Eğitim Fakültesinin İmajı Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerinin Karşılama Düzeyine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu

	N	\bar{X}	S.S	sd	F	p	Anlamlı Fark (Tukey HSD)
Kaliteli ve oldukça iyi (1)	54	2,81	0,203	3	16,383	,000	2 – 1
İyi (2)	54	2,93	0,154	212			3 – 1
İdare eder (3)	54	3,01	0,178				4 – 1
İyi değil (4)	54	3,00	0,127				

Diğer fakültele göre eğitim fakültesinin imajını nasıl buldukları açısından; “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılama düzeyleri arasındaki fark anlamlı mıdır?” alt problemi incelendiğinde; eğitim fakültesinin imajı hakkında farklı görüşlere sahip bireylerin ankete verdikleri cevapların ortalamalarına uygulanan tek yönlü varyans analizi (anova) sonuçlarına göre, Tablo 31’de belirtildiği gibi, oldukça iyi bulanların verdikleri cevapların ortalaması 2,81 (kısmen karşılıyor), standart sapması 0,203; iyi bulanların verdikleri cevapların ortalaması 2,93 (kısmen karşılıyor) standart sapması 0,154; idare eder diyenlerin verdikleri cevapların ortalaması 3,01(kısmen karşılıyor), standart sapması 0,178; iyi değil diyenlerin verdikleri cevapların ortalaması 3,00 (kısmen karşılıyor), standart sapması 0,127 olarak hesaplanmıştır. Ortalama puanlara uygulanan tek yönlü varyans analizi (anova) sonucu ise 16,383 olarak bulunmuştur. Bulunan bu değere göre gruplar arasındaki fark. 05 düzeyinde anlamlıdır ($p < .05$). Başka bir deyişle; beklentilerin karşılanması eğitim fakültesinin imajını farklı bulanlara göre anlamlı bir şekilde değişmektedir. Gruplar arası farkların hangi gruplar arasında olduğunu bulmak amacıyla yapılan Tukey HSD testinin sonuçları Tablo 31’de görüldüğü gibi; iyi, idare eder, iyi değil diyenlerin beklentilerin karşılanması bakımından görüşleri, kaliteli ve oldukça iyi diyenlerin görüşlerine göre daha olumludur.

3.9. Evde Bilgisayar Olup Olmaması Açısından

Tablo 32: Evde Bilgisayar Olup Olmaması Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu

	N	\bar{X}	S.S	t değeri	sd	p
Bilgisayar var	54	1,20	0,131	0,285	106	,776
Bilgisayar yok	54	1,19	0,132			

Evde bilgisayar olup olmaması açısından; “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamlı mıdır?” alt problemi incelendiğinde; bilgisayarı olan ve olmayanların verdikleri cevapların ortalamalarına uygulanan t testi sonuçlarına göre; Tablo- 32’ de belirtildiği gibi, olanların verdikleri cevapların ortalaması 1,20 (evet), standart sapması 0,131 iken; olmayanların ortalaması 1,19 (evet), standart sapması 0,132 olarak hesaplanmıştır. Ortalama puanlara uygulanan t testi sonucu ise 0,285 olarak bulunmuştur. Bulunan bu değere göre gruplar arasındaki fark. 05 düzeyinde ($p>0,05$) anlamlı değildir. Sonuç olarak; evde bilgisayar olması açısından, toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamsızdır.

Tablo 33: Evde Bilgisayar Olup Olmaması Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerinin Karşılama Düzeyine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu

	N	\bar{X}	S.S	t değeri	sd	p
Bilgisayar var	54	2,93	0,144	-2,064	106	,042
Bilgisayar yok	54	3,00	0,173			

Evde bilgisayar olup olmaması açısından; “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyleri arasındaki fark anlamlı mıdır?” alt problemi incelendiğinde; bilgisayarı olan ve olmayanların verdikleri cevapların ortalamalarına uygulanan t testi sonuçlarına göre; Tablo- 33’te belirtildiği gibi, olanların verdikleri cevapların ortalaması 2,93 (kısmen karşılanıyor), standart sapması 0,144 iken; olmayanların ortalaması 3,00 (kısmen karşılanıyor), standart sapması 0,173 olarak hesaplanmıştır. Ortalama puanlara uygulanan t testi sonucu ise -2,064 olarak

bulunmuştur. Bulunan bu değere göre gruplar arasındaki fark. 05 düzeyinde ($p < 0,05$) anlamlıdır. Özetle; evde bilgisayarı olmayanlar, olanlara göre eğitim fakültelerinin beklentileri biraz daha fazla karşıladığını düşünmektedir.

3.10. Eğitimle İlgili Herhangi Bir Dernek veya Vakıfa Üyelik ile Dergiye Abonelik Açısından

Tablo 34: Eğitimle İlgili Herhangi Bir Dernek veya Vakıfa Üyelik ile Dergiye Abonelik Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu

	N	\bar{X}	S.S	t değeri	sd	p
Üye olanlar	54	1,18	0,124	-,759	106	,450
Üye olmayanlar	54	1,20	0,132			

Eğitimle İlgili Herhangi Bir Dernek veya Vakıfa Üyelik ile Dergiye Abonelik açısından; “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri arasındaki fark anlamlı mıdır?” alt problemi incelendiğinde; üye olan ve olmayanların ankete verdikleri cevapların ortalamalarına uygulanan t testi sonuçlarına göre; Tablo- 34’ de belirtildiği gibi, olanların verdikleri cevapların ortalaması 1,18 (evet), standart sapması 0,124 iken; olmayanların ortalaması 1,20 (evet), standart sapması 0,132 olarak hesaplanmıştır. Ortalama puanlara uygulanan t testi sonucu ise -,759 olarak bulunmuştur. Bulunan bu değere göre gruplar arasındaki fark. 05 düzeyinde ($p > 0,05$) anlamlı değildir. Diğer bir deyişle; herhangi bir dernek veya vakıfa üyelik ile dergiye abone olma açısından, eğitim fakültesinden beklentiler arasındaki fark anlamsızdır.

Tablo 35: Eğitimle İlgili Herhangi Bir Dernek veya Vakıfa Üyelik ile Dergiye Abonelik Açısından; Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentilerinin Karşılama Düzeyine Göre Ortalamalar Arası Fark Tablosu

	N	\bar{X}	S.S	t değeri	sd	p
Üye olanlar	54	2,91	0,140	-1,950	106	,054
Üye olmayanlar	54	2,97	0,162			

Eğitimle İlgili Herhangi Bir Dernek veya Vakıfa Üyelik ile Dergiye Abonelik açısından; “Toplumun eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılama düzeyleri arasındaki fark anlamlı mıdır?” alt problemi incelendiğinde; üye olan ve olmayanların ankete verdikleri cevapların ortalamalarına uygulanan t testi sonuçlarına göre; Tablo-35’ de belirtildiği gibi, olanların verdikleri cevapların ortalaması 2,91 (kısmen karşılıyor), standart sapması 0,140 iken; olmayanların ortalaması 2,97 (kısmen karşılıyor), standart sapması 0,162 olarak hesaplanmıştır. Ortalama puanlara uygulanan t testi sonucu ise -1,950 olarak bulunmuştur. Bulunan bu değere göre gruplar arasındaki fark. 05 düzeyinde ($p>0,05$) anlamlı değildir. Özetle, herhangi bir dernek veya vakıfa üyelik ile dergiye abone olma açısından; eğitim fakültesinin, beklentileri karşılama düzeyleri arasındaki fark anlamsızdır.

IV. BÖLÜM

SONUÇ VE ÖNERİLER

1. Sonuç ve Tartışma

1.1. Beklenti Açısından

Afyonkarahisar İl Merkezi örnekleme alınarak yapılan “Toplumun Eğitim Fakülteleri’nden Beklentileri ve Karşılama Düzeyi” adlı çalışmada beklenti düzeyi açısından toplumun düşünceleri genel olarak incelendiğinde; 1,03 ortalama ile anketin 31. maddesinde yer alan “*Yaşam boyu öğrenmeyi ve kendini yenilemeyi ilke edinmiş öğretmenlerin yetiştirilmesini istiyorum.*” konusunda en fazla (hemen hemen ankete katılanların hepsi); 1,57 ortalama ile anketin 14. maddesinde yer alan “Eğitim Fakültesi’ndeki yürütülen derslere toplumdan herhangi bir kişinin istediği zaman gelip dersleri rahatlıkla dinleyebilmesini istiyorum.” konusunda ise beklentinin en az olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca genel ortalama düzeyinde ise 1,19 ortalama ile “evet” aralığına denk gelmiştir. Yine bütün maddeler (54 madde) tek tek incelendiğinde, hepsi aralık olarak “evet” aralığına denk gelmiştir. Genel olarak baktığımızda, bu da göstermektedir ki toplumun değişik kesimlerinin eğitim fakültelerinden beklentileri hemen hemen aynıdır. Sorunlara ortak bakan bir toplumun, eğitim kurumlarından bilhassa da eğitim fakültelerinden beklentilerin ortak olması çok doğaldır.

Yine toplumun eğitim fakültelerinden beklentileri bazı değişkenler açısından incelendiğinde şu sonuçlar ortaya çıkmıştır: Cinsiyet, medeni durum, yaş, çalıştığı meslek, evde bilgisayar olması, eğitimle ilgili dernek veya vakıfa üyelik ile dergiye abone olma değişkenleri açısından, beklentiler arasındaki fark anlamsız çıkmıştır.

Ortaokul, lise ve üniversite mezunlarının beklentileri, ilkokul mezunu ve hiç öğrenim görmeyenlerin beklentilerine göre biraz daha fazladır. Böyle çıkmasının sebebi de öğrenim gören bireylerin, eğitimin önemini fark etmiş olması ve toplumun gelişmesi için de eğitim fakültelerin bu yönde bir takım çalışmalar yapması gerektiğine inandığının sonucudur.

İl, ilçe, kasaba ve köyde doğan bireylerin beklentileri, yurt dışında doğan bireylerin beklentilerine göre biraz daha fazladır. Bilindiği gibi kendi ülkemiz sınırları içinde doğan bireyler, ülkenin gerçek anlamda sıkıntılarını bildiği için yapılması gereken çalışmalar konusunda ortak bir payda da buluşmuş olması kaçınılmazdır. Oysaki yurt dışında doğan bireylerin kültür farklılaşması sonucunda, bir takım sıkıntıları ve bu sıkıntıların giderilmesi için de bir takım beklentiler yönünden farklılaşması doğaldır.

Eğitim Fakültesi hakkında bilgisi olanların, olmayanlara göre beklentisi biraz daha fazladır. Bilgi insanı harekete geçiren güçtür. Bilgisi olan insan sorgulayan, araştıran ve keşfeden insandır. Oysaki bilgisi olmayan insan durağan ve bir şeyleri olduğu gibi kabul edendir. Bu anlamda Eğitim Fakültesi'ni tanıyan ve onun hakkında bilgisi olan insanların beklentileri de malum olarak değişecektir. Çünkü onu tanımak demek, onun eksikliğini ve yapması gerekeni de bilmek demektir.

Eğitim Fakültesi'nin imajını; belli ölçüde iyi bulanların beklentileri, iyi bulmayanların beklentilerine göre biraz daha fazla çıkmıştır. Eğitim Fakültesi'nin imajını belli ölçüde iyi bulanlar, onu daha çok yakından tanıyan ve onunla ilgilenenlerdir. Bu da beklentilerin daha iyi tespit edilmesine yardımcı olur.

1.2 Beklentisi Evet Olanların Karşılanma Düzeyi Açısından

Afyonkarahisar İl Merkezi örnekleme alınarak yapılan “Toplumun Eğitim Fakülteleri’nden Beklentileri ve Karşılanma Düzeyi” adlı çalışmada beklentisi evet olanların, bu beklentilerinin ne derecede karşılandığı açısından, toplumun düşünceleri genel olarak incelendiğinde; 3,34 ortalama ile anketin 41. maddesinde yer alan “*Eğitim Fakülteleri’nin Atatürk ilke ve inkılâplarına bağlı ve sahip çıkan öğretmenler yetiştirmesini istiyorum.*” konusunda en fazla; 2,66 ortalama ile anketin 14. maddesinde yer alan “Eğitim Fakültesi’ndeki yürütülen derslere toplumdan herhangi bir kişinin istediği zaman gelip dersleri rahatlıkla dinleyebilmesini istiyorum.” konusunda ise beklentinin karşılanma düzeyi en az olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca genel ortalama düzeyinde ise 2,95 ortalama ile “kısmen karşılıyor ” aralığına denk gelmiştir. Yine bütün maddeler (54 madde) tek tek incelendiğinde, hepsi aralık olarak “kısmen karşılıyor” aralığına denk gelmiştir. Genel olarak baktığımızda, bu da göstermektedir ki toplumun değişik kesimlerinin eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanma düzeyi hemen hemen aynıdır. Artık toplumumuz biraz daha bilinçli olduğu için bir şeyleri sorgulamaya başlamıştır. Bunun sonucu olarak da bir şeyleri takip etmektedir ve giderilip giderilmediğini iyi gözlemektedir. Sonuç olarak, bütün maddelerin “kısmen karşılıyor” aralığına denk gelmesi tesadüfi değildir.

Yine toplumun eğitim fakültelerinden beklentilerinin karşılanması bazı değişkenler açısından incelendiğinde şu sonuçlar ortaya çıkmıştır: Sadece eğitimle ilgili dernek veya vakıfa üyelik ile dergiye abone olma değişkeni açısından beklentilerin karşılanma düzeyi arasındaki fark anlamsız çıkmıştır.

Diğer değişkenler için farklılıklar ise şöyledir: Bayların; beklentilerinin karşılandığına yönelik görüşlerinin ortalaması, bayanlara göre biraz daha fazla çıkmıştır. Evli olanların; beklentilerinin karşılandığına yönelik görüşleri, bekarlara göre biraz daha fazla çıkmıştır. 27–30 yaş aralığının; beklentilerinin karşılandığına yönelik görüşleri, diğer yaş aralıklarına göre biraz daha fazla çıkmıştır. İlkokul, lise mezunları ve hiç öğrenim görmeyenlerin; beklentilerinin karşılandığına yönelik görüşleri, diğer öğrenim görenlerden biraz daha fazla çıkmıştır. İl, kasaba ve yurt dışında doğan bireylerin; beklentilerinin karşılandığına yönelik görüşleri, diğer yerleşim birimlerinde doğanlara göre biraz daha fazla çıkmıştır. Eğitim kurumları ve toplumdaki diğer

kuruluşların; beklentilerinin karşılandığına yönelik görüşleri, diğer meslek sınıflamasına girenlere göre daha fazla çıkmıştır. Eğitim fakültesi hakkında bilgisi olmayanların; beklentilerinin karşılandığına yönelik görüşleri, bilgisi olanlara göre biraz daha fazla çıkmıştır. Eğitim fakültesinin imajı hakkında iyi, idare eder ve iyi değil şeklinde görüş belirtenlerin; beklentilerinin karşılandığına yönelik görüşleri, kaliteli ve oldukça iyi şeklinde görüş belirtenlere göre biraz daha fazla çıkmıştır. Evde bilgisayar olmayanların; beklentilerinin karşılandığına yönelik görüşleri, olanlara göre biraz daha fazla çıkmıştır.

Yukarıda belirtildiği gibi, bazı değişkenler açısından bir takım farklılıklar ortaya çıkmıştır. Ancak; bu farklılıklar, eğitim fakültelerinin toplumun beklentilere ciddi manada cevap verdiği anlamına gelmemektedir. Çünkü genel olarak bakıldığında, birbirine çok yakın değerlerde ve kısmen karşılandığı anlamına gelmektedir. Oysaki bazı hizmetleri topluma ulaştırmanın, ülkenin ekonomik durumuyla da ilgisi olmadığı açıktır. Konferanslar vermek, toplumu bilinçlendirmek, beklenti anketleri yapmak, aileleri eğitmek, eğitim fakültesi - toplum kaynaşmasını sağlamak vs. gibi durumlarda bile eğitim fakültelerinin yapacağı çalışmalar toplumun değişmesine çok büyük katkı sağlayacaktır.

Eğitim Fakülteleri'nin topluma hizmet götürmesi konusunda; talep edilen beklentileri genel olarak düşündüğümüzde, toplumun değişik kesimlerin görüşlerine göre, eğitim fakültelerinin bu konuda yetersiz kaldığı ortaya çıkmıştır.

2. Öneriler

Eğitim fakültelerinin topluma hizmet işlevinin esas faaliyet alanlarından birini oluşturduğu; bunun en az eğitim-öğretim ve araştırma işlevleri kadar önemli olduğu hiçbir zaman unutulmamalı ve yapılacak tüm faaliyetlerde bu konu esas alınarak yapılmalıdır.

Yapılan literatür çalışmasında “Toplumun Eğitim Fakültesi’nden Beklentileri” adı altında yapılan hemen hemen hiç çalışma bulunmamaktadır. Oysaki, Eğitim Fakülteleri tarafından bu tür çalışmalar yapılırsa ve ciddi manada toplumun hangi yönde eğitime ihtiyacı olduğu tespit edilse, problemlerin çözümü daha kolay olacaktır. Bu yüzden sık sık topluma beklenti anketleri veya mülakatlar yapılarak onların ihtiyaç duyduğu alanlar ortaya çıkarılmalıdır.

Gelişmiş ülkelerde, eğitim fakültelerinin topluma götürdüğü hizmetler incelenerek, bizim ülkemizde de bu yönde çalışmalar yapılmalıdır.

Eğitim, toplumları geleceğe hazırlayan en önemli kurumdur. Toplumlar yönlerini çizmişlerse, eğitim kurumlarına, toplumu o yönde hazırlama görevi verilir. Gelecek yüzyılın insanını yetiştirmede toplumumuzun yönünü belirlemiş olması çok önemlidir. Toplum öncelikle ne yana gideceğini belirlemelidir ki, buna bağlı olarak da o doğrultuda eğitim verilmelidir.

Eğitim Fakülteleri’nde belli günlerde halk günleri düzenlenip (kültürel ve sportif faaliyetlere katılma, derslere girme, kütüphanesini gezme, teknolojik imkanlarından yararlanma, birlikte yemek yeme gibi), toplumla eğitim fakültesi kaynaştırılmalıdır.

“Eğitim Fakültesi - Halk Buluşması” şeklinde, Türkiye’deki tüm Eğitim Fakülteleri tarafından, halkın eğitimden gerekli şekilde yararlanabilmesi için ortak projeler düzenlenmelidir.

Eğitimle ilgili bütün kurumlar belli aralıklarla bir araya gelerek, gerek kendi içindeki problemleri çözmeli, gerekse toplumun gelişmesine ve kalkınmasına yönelik neler yapılabileceği üzerinde çalışmalar yapmalıdır.

Eğitim herkesin ortak gereksinimidir. Eğitim konusunda suskunluk çok büyük bir yanılgıdır. Bu nedenle eğitim konusunda herkes konuşmalı ve görüş bildirmelidir.

Eğitim, toplumun geleceğine yatırım yapma işidir. Eđitimciler ve eğitim kurumları (başta eğitim fakóltesi olmak üzere) bir yandan kendi alanlarındaki gelişmeleri yakından izlemek, diğer yandan da hızlı değişim sonucu, toplumun eğitim örgütlerinden beklentilerini karşılamalıdır.

Toplumun, kendisini değiştirecek olan öğretmenlere bakış açısı, son derece önemli bir konudur. Toplumumuz, şu anki yetişen öğretmelerden gerek bilgi donanımı gerekse kişilik özellikleri açısından çok fazla memnun değildir. Bu yüzden Eğitim Fakólterine'ne öğrenci alınırken, bazı kıstaslar getirilerek biraz daha seçici davranılmalıdır.

Eğitim ve kültür faaliyetlerinde, eğitim fakólterine olduğu kadar sivil toplum kuruluşlarına da önemli görevler düşmektedir. Bu yüzden STK'ların toplum ile eğitim fakólterine arasında köprü görevinde olması gerekir. Aynı zamanda Eğitim Fakólterine'nin öncülüğünde, topluma yönelik ortak projeler üretilmelidir.

Sivil Toplum Kuruluşları ve diğer kuruluşlar; Eğitim Fakólterineyle birlikte hareket etmeli, topluma daha fazla hizmet götürmeli ve toplumu daha çok aydınlatmalıdır.

Nitelikli öğretmenlerin olmadığı bir toplumun, beklenen doğrultuda ilerlemesi söz konusu değildir. Eğer toplumu değiştirecek olan öğretmense, öğretmenlik mesleğine gereken önem verilmeli ve öğretmenlerin de mesleki hayatları boyunca kendilerini geliştirmeleri sağlanmalıdır.

Eğitim Fakólterine'nde okuyan öğretmen adaylarına, genel kültür bilgisi kazandırmak amacıyla bilim dünyasındaki son gelişmeler ve dünyadaki güncel olaylardan oluşan seçmeli dersler konularak öğretmen adaylarının toplumla ilişkisi artırılabilir.

KAYNAKÇA:

- Akyüz, H., 1991, *Eğitim Sosyolojisinin Temel İlke ve Kavramları*, İstanbul: MEB Yayınları.
- Akyüz, Y., 1999, *Türk Eğitim Tarihi* (Başlangıçtan 1999'a), İstanbul: Alfa Yayıncılık.
- Alkan, C., 1998, “Öğretmenlik Mesleğinde İstihdam”, *Çağdaş Eğitim Dergisi*, Öğretmen Okullarının Kuruluşunun 150. Yılında Öğretmen Yetiştirme özel sayısı, ISSN 1300-249X, 23 (241).
- Alkan, C., 2001, Türk Milli Eğitim Sisteminin 2000’li yıllarda Yeniden Yapılanmasının Temel Esasları Eğitimde Yansımalar VI, H.H. Tekışık Eğitim Araştırma Geliştirme Merkezi, Ankara.
- Anahtar Dergisi., 2003, *İnovasyon Kantarında Kaç Tartıyoruz*, Ankara: MPM Yayınları.
- Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları., 2006, Eğitim Bilimleri Bakış Açısıyla Eğitim Fakülteleri ve Toplum Hizmet İşlevi, Yayın No: 200, Ankara.
- Aron, R., 1973, *Toplumbilim Düşüncesinde Ana Akımlar: Pareto, Weber, Durkheim*, Ankara.
- Arseven, A.D., 2001, *Alan Araştırma Yöntemi*, Ankara: Gündüz Eğitim ve Yayıncılık.
- Aslan, M., 1998, Postmodern Çağda Eğitim, Yeni Türkiye, Sayı:19, Ankara: Semih Ofset.
- Avşar, İ., 1999, Postmodern Toplumsal Yapıda Eğitim, Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ (yayımlanmamış).
- Aygün, T., 1992, “Nasıl Bir Öğretmen Yetiştireceğiz?” , *Çağdaş Eğitim Dergisi*, 17 (181), Ankara.
- Başaran, İ. E., 1987 , *Eğitime Giriş*, Ankara: Yargıcı Matbaası.
- Başaran, İ. E., 1996, *Türkiye Eğitim Sistemi*, Ankara: Yargıcı Matbaası.

- Bayraklı, B., 1989, *İslamda Eğitim*, No:36, İstanbul: M.Ü İlahiyat Fakültesi Yayınları.
- Bozkurt, V., 1996, *Enformasyon Toplumu ve Türkiye*, İstanbul: Sistem Yay.
- Büyüköztürk, Ş ve diğ., 2008, *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*, Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Büyüköztürk, Ş., 2007, *Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı*, Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Celkan, H.Y., 1993, *Eğitim Sosyolojisi*, (3.Baskı), No:664, Erzurum: Atatürk Üniversitesi Yayınları.
- Çeliköz, N. & Çetin, F., 2004, “Anadolu Öğretmen Lisesi Öğrencilerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlarını Etkileyen Etmenler”, *Milli Eğitim Dergisi*, (162).
- Çubukçu, Z., 1997, *Anadolu Öğretmen Lisesi Eğitim Programının Değerlendirilmesi*, Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara (yayınlanmamış).
- Demirel, Ö., 2005, *Eğitimde Program Geliştirme*, Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Drucker, P.F., 1993, *Yeni Gerçekler*, (Çev: Birtane Karanakçı) 3. Baskı, Ankara: İş Bankası Yay (Orijinal çalışmanın yayın tarihi yok).
- Kapitalist Ötesi Toplum, (Çev: Belkıs Çorakçı) , İstanbul: İnkılap Yay (Orijinal çalışmanın yayın tarihi yok).
- Drucker, P.F., 1994, *Yeni Gerçekler*, 4. Baskı, (Çev: Birtane Karanakçı), İstanbul: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları (Orijinal çalışmanın yayın tarihi yok).
- Drucker, P.F., 1998, *Yeni Gerçekler*, (Çev: Birtane Karanakçı), Ankara: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları (Orijinal çalışmanın yayın tarihi yok).
- Dursunoğlu, H., 2003, “Cumhuriyet Döneminde İlköğretime Öğretmen Yetiştirmenin Tarihi Gelişimi”, *Milli Eğitim Dergisi*, (160).
- Eraslan, L., 1999, “Japon Sosyo-Ekonomik Yaşamında Yükseköğretimin Belirleyici Rolü”, *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(1), Ankara.

- Erdeniz, E., 1992, Eğitim ve Toplum, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul (yayımlanmamış).
- Erdentuğ, N., 1977, “Türk Köyünde Öğretmene Karşı Tutum ve Değerler”, *A.Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10 (1-4).
- Ergün, M ve diğ., 1999, *Öğretmenlik Mesleğine Giriş*, Ankara: Ocak Yayınları.
- Erkal, M., 1995, *Sosyoloji*, 6.Baskı, İstanbul: Der Yayınları.
- Erkan, H., 1994, *Bilgi Toplumu ve Ekonomik Gelişme*, 2. Baskı, Ankara: İş Bankası Yay.
- Ertürk, S., 1994, *Eğitimde Program Geliştirme*, Ankara: Meteksan
- Eyüboğlu, S., 1979, *Köy Enstitüleri Üzerine*, İstanbul: Cem Yayınevi.
- Fındıkçı, İ., 1998, “Enformasyon Bilgi Toplumu Dosyası; Bilgi Toplumunda Eğitim ve Öğretmen”, *Bilgi ve Toplum Dergisi*, c.1, Nisan.
- Fidan, N., 1996, *Okulda Öğrenme ve Öğretme*, Ankara: Alkım Yayınları.
- Hesapçioğlu, M., 2001, Postmodern/Küresel Toplumda Eğitim, Okul ve İnsan Hakları, 21. Yüzyılda Eğitim ve Türk Eğitim Sistemi, İstanbul: Sedar Yayıncılık.
- Kaptan, S., 1999, Eğitimi Arıyorum, 21.Yüzyılın Eşiğinde Türk Eğitim Sistemi, Eğitimde Yansımalar V, H.H. Tekışık Eğitim Araştırma Geliştirme Merkezi, Ankara.
- Karasar, N., 1991, *Bilimsel Araştırma Yöntemi*, Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Kıncal, R.Y., 2004, *Öğretmenlik Mesleğine Giriş*, Ankara: Nobel Yayınları.
- Koç, G., 2005, “Yaşam Boyu Öğrenme”, *Eğitimde Yeni Yönelimler* (Editör: Demirel, Ö), Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Kurktan, A., 1977, *Türk Milletinin Manevi Değerleri*, İstanbul: M.E. B Yayınları.
- Kuru, C., 1993, “Öğretmen Yetiştirme” , *Çağdaş Eğitim Dergisi*, 18 (189).
- Kütük, M., 1992, Öğretmen Lisesi Öğrencilerinin Yüksek Öğretime İlişkin Yönelimleri, Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara. (yayımlanmamış).

- Makal, M., 2001, Köy Enstitülerinden Kent Enstitülerine Eğitim Sorunları Kurultayı Bildirileri, İstanbul: Ege Basım.
- Ocak ve diğ., 2005, Öğretmenlerde Sosyal Statü Sorunları, XIV. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi, 28–30 Eylül 2005, Denizli.
- Oğuzkan, A. F., 1981, Eğitim Terimleri Sözlüğü. TDK. 2. Baskı. Ankara.
- Özdamar, K., 1997, Paket Programlar İle İstatistiksel Veri Analizi, Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayınları.
- Öztürk, C., 2008, Türkiye’de Öğretmen Yetiştiren Kurumların Doğuşu: Darülmaalimin-i Rüşdi (1848–1874)”, Öğretmen Okullarının 160. Yılı.
- Serengil, F. K., 1987, “Temel Eğitimde 1. Kademeye Öğretmen Yetiştirme Problemi” Öğretmen Yetiştiren Yükseköğretim Kurumlarının Dünü, Bugünü, Geleceği Sempozyumu, Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim-Mesleki Eğitim-Teknik Eğitim Fakülteleri, 8–11 Haziran, Ankara.
- Sönmez, V., 2000, *Öğretmenlik Mesleğine Giriş*, Anı Yayıncılık, Ankara.
- Şenozan, Ş., 1999, “Çağdaş Türk Sosyologlarında Eğitim–Toplum İlişkisi”, Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi, Sosyal Bilimle Enstitüsü, Sakarya (yayımlanmamış).
- Tan, M., 1979, *Kadın Ekonomik Yaşamı ve Eğitimi*, Ankara: TISA Matbaası.
- Tekışık, H. H., 1989, “Geçmişte Öğretmen Yetiştirme”, *Çağdaş Eğitim Dergisi* Öğretmen Yetiştirme Sorunu ve Çözüm Yolları, 14 (144).
- Tekışık, H. H., 1998, “Sekiz Yıllık Zorunlu İlköğretimde Öğretmen Sorunu ve Çözüm Önerileri”, *Çağdaş Eğitim Dergisi*, Öğretmen Okullarının Kuruluşunun 150. Yılında Öğretmen Yetiştirme özel sayısı, ISSN 1300-249X, 23 (241).
- Türk Eğitim-Sen., 2001, *21’inci Yüzyılda Türk Milli Eğitim*, Ankara.
- Türkoğlu, P., 1997, *Tonguç ve Enstitüleri*, İstanbul: Yapı-Kredi yayımları.
- Varış, F., 1991, *Eğitim Bilimine Giriş*, Ankara: Ankara Üniversitesi Yayınları.

Yaltı, A., 2003, Sivil Toplum Kuruluşlarının Eğitime Katkısı, Yüksek Lisans Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul (yayımlanmamış).

http://oyegm.meb.gov.tr/ogr_yet/ogretmenyet01.htm (03.04.2008)

<http://oyegm.meb.gov.tr/yet/> (07.10.2007)

http://www.cagdasegitim.org/yazici_dostu.asp?id=1&sorgu=200302 (07.02.2008)

<http://www.egitim.aku.edu.tr/ergun6.htm> (08.03.2008)

http://www.yok.gov.tr/egitim/ogretmen/egitim_fak_bulunan_uni.htm (30.04.2008)

<http://www.yok.gov.tr/egitimraporlarmart98bolum6.html> (08.03.2008)

EKLER

	<u>Sayfa No</u>
Ek.1 Toplumun Eğitim Fakülteleri'nden Beklentileri ve Karşılanma Düzeyini Değerlendirmeye Yönelik Anket Formu.....	98
Ek.2 Anket Yapılacak Okul Listesi.....	102
Ek.3 Valilik Onayı.....	103

TOPLUMUN EĞİTİM FAKÜLTELERİ'NDEN BEKLENTİLERİ VE KARŞILANMA DÜZEYİNİ DEĞERLENDİRMEYE YÖNELİK ANKET FORMU

Değerli Katılımcı,

Bu çalışma ile hızla gelişen ve kalkınmakta olan toplumumuzda, yaşam boyu öğrenme kapsamında çeşitli kesimlerin hangi konularda nelere gereksinim duyduğu belirlenecek ve her geçen gün eğitimin bir ihtiyaç olduğu halkımıza hissettirilecektir. Bu konu ile ilgili geçmişte pek fazla çalışma yapılmamış olup, yapılan çalışmalarda genellikle beklenti şeklinde değil de toplum ve eğitim anlamında sınırlı kalmıştır. Böylece Eğitim Fakülteleri'nden beklenti şeklinde toplumumuz açısından yeni bir bakış açısı oluşacak ve bundan sonra da yapılacak olan çalışmalara rehberlik edecektir. Bu yüzden anketi objektif bir şekilde doldurmanız sağlıklı sonuçlar elde edilmesi açısından önemlidir.

Anketin başındaki kişisel bilgilerinizle ilgili soruları cevapladıktan sonra, anketin diğer bölümünü doldurabilirsiniz. Anketteki sorulara (X) işareti koymanız yeterlidir.

Not: Eğer beklentiniz evet ise, karşılanma düzeyini işaretleyiniz. Aksi takdirde cevabınız hayır veya kararsızım ise, karşılanma düzeyi kısmını doldurmanıza gerek yoktur.

Teşekkürler...!!!!

Mevlüt GÜNDÜZ
Yüksek Lisans Öğrencisi

Danışman: Gürbüz OCAK

I.BÖLÜM

Cinsiyetiniz; Kadın () Erkek ()
Medeni durumunuz; Bekâr () Evli ()
Yaşınız; 18-22 () 23-26 () 27-30 () 31-34 () 35+ ()
Öğrenim Durumunuz;.....
 İlkokul () Ortaokul () Lise () Üniversite () Hiçbiri ()
Doğduğunuz yerleşim birimi;
 İl () İlçe () Kasaba(Belde)() Köy () Yurtdışı ()
Mesleğiniz;
Eğitim Fakültesi hakkında herhangi bir bilginiz var mı? Evet () Hayır ()
Diğer fakültelere göre eğitim fakültesinin imajını nasıl buluyorsunuz?
 Kaliteli ve imajı oldukça iyi () İyi buluyorum () İdare eder () İmajını iyi bulmuyorum ()
Evde bilgisayarınız var mı? Evet () Hayır ()
Eğitimle ilgili herhangi bir dernek, vakıf veya dergiye aboneliğiniz var mı? Evet () Hayır ()

48	Eğitim Fakülteleri'nde eğitim-ğretim faaliyetlerinin başka ülkelerde olduğu gibi, son bir yılının staja ayrılmasını istiyorum.								
49	Eğitim Fakülteleri'nde bilim, sanat, spor ve diğer etkinliklerle ilgili gelişmelerin duyurulması için aylık dergi çıkarılmasını istiyorum.								
50	Eğitim Fakülteleri'nin Sivil Savunma Ekipleri ile birlikte toplumun değişik kesimlerine deprem, yangın gibi konularda eğitim vermesini istiyorum.								
51	Eğitim Fakültesi'nin Sivil Toplum Kuruluşları ile birlikte hareket ederek, ülkede yapılan eğitimle ilgili faaliyetlere destek vermesini istiyorum.								
52	Eğitim Fakülteleri'nden uzman ğretim üyelerinin okul-aile birliği toplantılarına danışman olarak katılmasını ve çocukların başarısı için ortak bir yol haritası çizilmesini istiyorum.								
53	Eğitim Fakülteleri öncülüğünde, toplumda okuma yazma oranının arttırılması için özendirici çalışmalar yapılmasını istiyorum.								
54	Eğitim Fakültesi'nin toplumdaki birçok suçun azaltılması için (cinayet, hırsızlık, kalpazanlık vs.) Emniyet Müdürlüğü ile işbirliği yaparak, gençlere yönelik eğitimler vermesini istiyorum.								
55	Eğitim Fakültesi'ndeki uzman ğretim üyelerince ocuk Esirgeme Kurumu, Darlacize, Hapishane gibi yerlerdeki bireylere moral eğitimi verilmesini istiyorum.								
56	Eğitim Fakülteleri'nin toplumda sürekli beklenti anketleri yaparak, toplumun hangi konulara ihtiyaı olduğunu tespit etmesini ve bu ihtiyaçlara göre topluma hizmet götürmesini istiyorum.								

ANKET YAPILACAK OKUL LİSTESİ

Okul	Örneklem Sayısı
Afyon Lisesi	10
Afyonkarahisar Anadolu Öğretmen Lisesi	10
Kocatepe Anadolu Lisesi	10
Afyonkarahisar Milli Piyango Anadolu Lisesi	10
And.T.L.And.Mes.Lis.Tek.L.ve End.Mes.Lis.	10
Cumhuriyet Lisesi	10
Fatih Lisesi	10
Süleyman Demirel Fen Lisesi	10
Gedik Ahmet Paşa İlköğretim Okulu	10
Hacı Hayriye Özsoy İlköğretim Okulu	10
Hoca Ahmet Yesevi İlköğretim Okulu	10
Kadınana İlköğretim Okulu	10
Oruçoğlu İlköğretim Okulu	10
Şemsettin Karahisarı İlköğretim Okulu	10
Atatürk İlköğretim Okulu	10
Asım Kocabıyık Anaokulu	10
	Toplam: 160

Anketör Ulaşım Adresi:

Afyon Kocatepe üniversitesi/Eğitim Fakültesi
A.N.S. Kampusü

mail: mgunduz@aku.edu.tr

T.C.
AFYONKARAHİSAR VALİLİĞİ
Milli Eğitim Müdürlüğü

Sayı : B.08.4.MEM.4.03.00.07.423/

Konu : Araştırma İzinleri


10821*04.05.2007

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜNE
AFYONKARAHİSAR

İlgi 1: 01/05/2007 Tarih ve B.30.2.AKÜ.0.E1.00.00-510/1127 sayılı Mevlüt GÜNDÜZ konulu araştırma izin talebi yazısı

Müdürlüğümüze bağlı kurum ve kuruluşlarda yapılması planlanan araştırmalar için Müdürlüğümüz bünyesinde oluşturulan "Araştırma Değerlendirme Komisyonu" toplanarak "Milli Eğitim Bakanlığı Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı" tarafından 28.02.2007 tarih ve B.08.4.EGD.0.33.03.311-311/1084 sayılı bakanlık onayı ile yayınlanan "Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Okul ve Kurumlarda Yapılacak Araştırma ve Araştırma Desteğine Yönelik İzin ve Uygulama Yönergesi" doğrultusunda ilgili izin talebini incelemiş olup "Valilik Oluru", "Araştırma ve Değerlendirme Formu" ve "Onaylanmış Veri Toplama Aracı" ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Hidayet YILDIRIM
İl Milli Eğitim Müdürü

EKLER :

1. Valilik Oluru (1 Adet)
2. Araştırma Değerlendirme Formu (1 Adet)
3. Onaylanmış Veri Toplama Aracı (3 Sayfa)

EGİTİME
%100
DESTEK

DANIŞMA
444 0 632
H A T T I

İl Milli Eğitim Müdürlüğü AB Eğitim ve Gençlik Programları Birimi
Yazılarınıza verilecek cevaplarda yazımızın ilgisinin mutlaka belirtilmesi

Tel: 0 272 213 76 04 / 204
Fax: 0 272 213 76 05

E-posta : avbir03@meb.gov.tr
İnt.adresi : <http://afyon.meb.gov.tr>

T.C.
AFYONKARAHİSAR VALİLİĞİ
Milli Eğitim Müdürlüğü

Sayı : B.08.4.MEM.4.03.00.07.423/

10601 *03.05.2007

Konu : Araştırma İzinleri

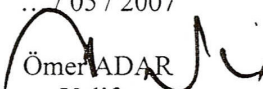
VALİLİK MAKAMINA
AFYONKARAHİSAR

İlgi 1 : 01/05/2007 Tarih ve B.30.2.AKÜ.0.E1.00.00-510/1127 sayılı Mevlüt GÜNDÜZ konulu araştırma izin talebi yazısı

Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde tezli yüksek lisans öğrencisi olan Mevlüt GÜNDÜZ'ün, il merkezine bağlı 16 okulda 21.05.2007- 31.05.2007 tarihleri arasında "Toplumun Eğitim Fakültelerinden Beklentileri ve Karşılama Düzeyi" konulu anket çalışması yapması Müdürlüğümüz Araştırma ve Değerlendirme Komisyonu tarafından uygun görülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde tensiplerinize arz ederim.


Hidayet YILDIRIM
İl Milli Eğitim Müdürü

OLUR
01 / 05 / 2007

Ömer ADAR
Vali a.
Vali Yardımcısı

EK : 1 Adet Araştırma Değerlendirme Formu

EGİTİME
%100
DESTEK

DANISMA
444 0 632
H A T T I

İl Milli Eğitim Müdürlüğü
Yazılarımıza verilecek cevaplarda yazımızın ilgisinin mutlaka belirtilmesi
Tel: 0 272 213 76 04 / 204
Fax: 0 272 213 76 05

AB Eğitim ve Gençlik Programları Birimi
E-posta : avbir03@meb.gov.tr
İnt.adresi : <http://afyon.meb.gov.tr>

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı

ARAŞTIRMA DEĞERLENDİRME FORMU

ARAŞTIRMA SAHİBİNİN	
Adı Soyadı	Mevlüt GÜNDÜZ
Kurumu / Üniversitesi	Afyon Kocatepe Üniversitesi
Araştırma yapılacak iller	Afyonkarahisar
Araştırma yapılacak eğitim kurumu ve kademesi	Afyonkarahisar il merkezine bağlı 16 okulda
Araştırmanın konusu	Toplumun Eğitim Fakültelerinden Beklentileri ve Karşılama Düzeyi
Üniversite / Kurum onayı	Var
Araştırma/proje/ödev/tez önerisi	Var
Veri toplama araçları	Anket
Görüş istenilecek Birim/Birimler	-
KOMİSYON GÖRÜŞÜ	
<p>21.05.2007 ile 31.05.2007 Tarihleri arasında öğretmen Mevlüt GÜNDÜZ tarafından 16 okulda gerçekleştirilecek olan araştırma "Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı" tarafından 28.02.2007 tarih ve B.08.4.EGD.0.33.03.311-311/1084 sayılı bakanlık onayı ile yayınlanan "Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Okul ve Kurumlarda Yapılacak Araştırma ve Araştırma Desteğine Yönelik İzin ve Uygulama Yönergesi" doğrultusunda görüşülmüş olup komisyon tarafından uygun görülmüştür.</p>	
Komisyon kararı	Oybirliği ile alınmıştır.
Muhalef üyenin Adı ve Soyadı:	Gerekçesi;

KOMİSYON

02.05.2007

A.Fevzi ÖZDEMİR
Komisyon Başkanı

Musa DİNÇGEZ
Komisyon Üyesi

Mustafa GÜNAY
Komisyon Üyesi

Abdurrahman GÜNAY
Komisyon Üyesi