



TÜRKİYE CUMHURİYETİ
MANİSA CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

**10-13 YAŞ GRUBU ÇOCUKLARDA GÖZLER KAPATILARAK
YAPILAN PSİKOMOTOR BECERİ ÖĞRETİMİNİN
NİTELİKSEL ÖĞRENMEYE ETKİLERİ**

YUNUS KORKMAZ
YÜKSEK LİSANS TEZİ

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETİMİ

DANIŞMAN
DR. ÖĞRETİM ÜYESİ HÜSEYİN ÇAMLIYER

MANİSA 2019



TÜRKİYE CUMHURİYETİ
MANİSA CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

**10-13 YAŞ GRUBU ÇOCUKLARDA GÖZLER KAPATILARAK
YAPILAN PSİKOMOTOR BECERİ ÖĞRETİMİNİN
NİTELİKSEL ÖĞRENMEYE ETKİLERİ**

YUNUS KORKMAZ
YÜKSEK LİSANS TEZİ

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETİMİ

Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin ÇAMLIYER (Tez Danışmanı)
Dr. Öğr. Üyesi Gökhan ÇOBANOĞLU (Jüri Üyesi)
Dr. Öğr. Üyesi Hulusi ALP (Jüri Üyesi)

MANİSA 2019

T.C
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
ULUSAL TEZ MERKEZİ

TEZ VERİ GİRİŞ FORMU

Referans No	10264573
Yazar Adı / Soyadı	YUNUS KORKMAZ
T.C.Kimlik No	47362661678
Telefon	5468700097
E-Posta	yunuskorkmaz1992@windowslive.com
Tezin Dili	Türkçe
Tezin Özgün Adı	10-13 Yaş Grubu Çocuklarda Gözler Kapatılarak Yapılan Psikomotor Beceri Öğretiminin Niteliksel Öğrenmeye Etkileri
Tezin Tercümesi	Qualitative Analysis Of Psychomotor Oriented Blindfolded Training For Ages 10-13
Konu	Spor = Sports
Üniversite	Manisa Celal Bayar Üniversitesi
Enstitü / Hastane	Sağlık Bilimleri Enstitüsü
Anabilim Dalı	Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı
Bilim Dalı	Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi Bilim Dalı
Tez Türü	Yüksek Lisans
Yılı	2019
Sayfa	65
Tez Danışmanları	DR. ÖĞR. ÜYESİ HÜSEYİN ÇAMLIYER
Dizin Terimleri	
Önerilen Dizin Terimleri	

05.07.2019

İmza:.....YUNUS KORKMAZ

YÜKSEK LİSANS TEZ SINAVI TUTANAĞI

Celal Bayar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi 161379007 nolu Yunus KORKMAZ Yüksek Lisans tezi olarak hazırladığı “10-13 Yaş Grubu Çocuklarda Gözler Kapatılarak Yapılan Psikomotor Beceri Öğretiminin Niteliksel Öğrenmeye Etkileri” başlıklı bu çalışma, jürimizce Lisansüstü Eğitim Öğretim Yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca değerlendirilerek “ KABUL” kararı verilmiştir. 25./06./2019

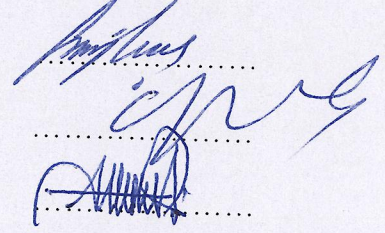
Jüri Üyesi:

Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin ÇAMLIYER (Tez Danışmanı)

Gökhan ÇOBANOĞLU (Dr. Öğr. Üyesi Öğretim Üyesi)

Hulusi ALP (Dr. Öğr. Üyesi Öğretim Üyesi)

İmza



Celal Bayar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun 28./06./2019 tarih ve...19..... sayılı kararı ile onaylanmıştır.


Prof. Dr. Bilal-i HABES GÜMÜŞ
Enstitü Müdürü Vekili

I BEYAN

Bu tez çalışmasının kendi çalışmam olduğunu, tezin planlanmasından, veri toplanması ve yazımına kadar bütün safhalarda etik dışı davranışımın olmadığını, bu tezdeki bütün bilgileri akademik ve etik kurullar içinde elde ettiğimi, bu tez çalışmayla elde edilmeyen bütün bilgi ve yorumlara kaynak gösterdiğim ve bu kaynakları da kaynaklar listesine aldığımı, yine bu tezin çalışması ve yazımı sırasında patent ve telif haklarını ihlal edici bir davranışta bulunmadığımı beyan ederim.

Yunus KORKMAZ



II TEŞEKKÜR

Lisansüstü eğitim sürecimin her aşamasında akademik bilgi ve tecrübeleriyle desteğini esirgemeyen, ihtiyaç duyduğum her an ulaşabildiğim, vaktinin büyük bir bölümünü bu çalışmaya ayıran, her aşamada ve her anlamda beni yönlendiren danışman hocam, Dr. Öğretim Üyesi Hüseyin ÇAMLIYER'e sonsuz teşekkür ederim.

Yine kendisine eğitimin ve öğretilen bilginin çıktılarının dışında bir eğitimcinin öğrettiği bilginin arka planındaki mutfak sürecinin mutlaka farkında olması gerektiğini bana öğrettiği için minnettarım.

Tez yazımı esnasında teknik ve istatistik alanlarda yardımcı olan araştırma görevlisi Diyar KAYA SAYLAM'a, çalışmanın uygulama sürecinde desteklerini esirgemeyen değerli arkadaşlarım Hasan ŞİMŞEK ve Yüksel TOKTAŞ'a, İngilizce kaynaklar ve çeviri sürecinde yardımcı olan Fatma Nur YOĞURAN'a, tezin düzenlenmesi, imla ve noktalama işaretleri alanlarında yardımcı olan Türkçe öğretmeni Mahmut ÇAMYARAN'a teşekkür ederim.

Tanıştığım günden bu zamana kadar ihtiyaç duyduğum her an yanımda olan ve destekleyen sevgili eşim Elif KORKMAZ'a çok teşekkür ederim.

Yunus KORKMAZ

III KISALTMALAR VE SİMGELER

Çembere Sektirerek Atış	(ÇSA)
Çembere Havadan Atış	(ÇHA)
Duvarda Hızlı Pas	(DHP)
Duvardaki Hedefe Top Atma	(DHTA)
Duyusal Bütünleme ve Praksis Testi	(SIPT)
Labut Devirme	(LD)
Milli Eğitim Bakanlığı	(MEB)
Santimetre	(CM)
Statistical Package for the Social Sciences	(SPSS)
Otizm Spektrum Bozuklukları Tanı Ölçütleri	(DSM-V)
Yaygın Gelişim Bozukluğu	(YGB)

IV İÇİNDEKİLER

TEZ ONAYI	
ULUSAL TEZ MERKEZİ VERİ GİRİŞ VE YAYINLAMA İZİN FORMU	
I BEYAN	
II TEŞEKKÜR	i
III KISALTMALAR VE SİMGELER.....	ii
IV İÇİNDEKİLER.....	iii
V TABLO DİZİNİ.....	v
VI ŞEKİLLER DİZİNİ.....	vi
1 ÖZET.....	1
2 ABSTRACT	2
3 GİRİŞ VE AMAÇ	3
4 GENEL BİLGİLER.....	5
4.1 KONU ile İLGİLİ YAPILAN ÇALIŞMALAR	5
4.2 GÖRME ENGELLİLER EĞİTİMİNE BAKIŞ.....	6
4.3 ZİHİNSEL ANTRENMAN MENTAL TRAINING.....	7
4.4 DUYU BÜTÜNLEME (SENSORY MOTOR INTEGRATION)	8
4.5 DUYU BÜTÜNLEME ÇALIŞMALARI	10
5 GEREÇ VE YÖNTEM.....	12
5.1 ARAŞTIRMANIN TİPİ	12
5.2 ARAŞTIRMANIN YAPILDIĞI YER ve SÜRESİ.....	12
5.3 ARAŞTIRMANIN EVRENİ ve ÖRNEKLEMİ	12
5.4 ARAŞTIRMA SORULARI ve ARAŞTIRMA HİPOTEZLERİ.....	13
5.5 BAĞIMLI ve BAĞIMSIZ DEĞİŞKENLER	14
5.6 VERİ TOPLAMA ARAÇLARI.....	14
5.6.1 Labut Devirme	15

5.6.2 Duvarda Hızlı Pas	16
5.6.3 Duvardaki Hedefe Top Atma.....	17
5.6.4 Çembere Havadan ve Sektirme Atış.....	18
5.7 VERİ TOPLAMA YÖNTEMİ.....	19
5.8 ÇALIŞMA PROGRAMI.....	19
5.9 VERİLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ.....	20
5.10 ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI	20
5.11 ARAŞTIRMANIN ETİK YÖNÜ.....	21
6 BULGULAR.....	22
7 TARTIŞMA	26
8 SONUÇ VE ÖNERİLER.....	36
10 KAYNAKLAR	38
11 EKLER.....	42
11.1 Ek 1 Yönetim Kurulu Kararı	42
11.2 Ek 2 Etik Kurulu İzin Belgesi	43
11.3 Ek 3 Kurum İzin Yazısı.....	45
11.4 Ek 4 Hasta Gönüllü Olur Formu	46
11.5 Ek 5 Tez Çalışması Orijinallik Raporu	50
11.6 Ek 6 Özgeçmiş.....	51

V TABLO DİZİNİ

Tablo 1: Kontrol Grubunun Ara Test Son Test Puanları Arasındaki Wilcoxon İşaret Testi Sonuçları	22
Tablo 2: Deney Grubunun Ara Test Son Test Puanları Arasındaki Wilcoxon İşaret Testi Sonuçları	23
Tablo 3: Deney ve Kontrol Gruplarının Ara Test Puanları Arasındaki Farka İlişkin Mann Whitney U-Testi Sonuçları	23
Tablo 4: Deney ve Kontrol Gruplarının Son Test Puanları Arasındaki Farka İlişkin Mann Whitney U-Testi Sonuçları	24



VI ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil 1: Labut Devirme Test İstasyonu.....	15
Şekil 2: Duvarda Hızlı Pas Test İstasyonu.....	16
Şekil 3: Duvardaki Hedefe Top Atma Test İstasyonu	17
Şekil 4: Çembere Havadan ve Sektirme Atış Test İstasyonu.....	18



Tezin Başlığı: 10-13 Yaş Grubu Çocuklarda Gözler Kapatılarak Yapılan Psikomotor Beceri Öğretiminin Niteliksel Öğrenmeye Etkileri

Öğrencinin Adı: Yunus KORKMAZ

Danışman: Dr. Öğretim Üyesi Hüseyin ÇAMLIYER

Anabilim Dalı: Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi

1 ÖZET

Amaç: Bu çalışmanın amacı, bir spor tekniğinin bileşenleri olan temel sportif becerilerin öğretiminde görsel enformasyonların, gözleri örtülerek engellendiği bir öğrenme ortamında yapılan çalışmanın, öğrenme çıktıları olan temel hareket becerilerinin niteliksel analizinin yapılmasıdır.

Gereç ve Yöntem: Basketbol topunu; yerinde durarak, yürüyerek, koşarak vb. top sürme (dripling), topu duvara, duvardaki bir hedefe, belirlenen bir çembere atma-tutma vb. becerileri (manipulatif) uygun koordinasyon ve postürde yapamayan 10-13 yaş grubu çocuklar deney (gözler kapalı) ve kontrol (gözler açık) gruplu çalışmaya alınmıştır. 8 hafta boyunca haftada iki kez (toplam 80 dk.) her iki gruba aynı beceri öğretimi aynı alıştırmalarla yaptırılmıştır. Dördüncü haftada ara test, sekizinci haftada son test değerlendirmeleri yapılmıştır.

Bulgular: Ara test ve son test olarak saptanan bulguların istatistiksel analizlerine bakıldığında basketbolda top sürme tekniğinin alt becerilerinin öğrenimi, görme duyusu engellenen grup lehine anlamlı düzeyde farklılıklar ortaya koymuştur.

Sonuçlar: Eğitimde farklı teknik kullanılmasının (“görme” duyusunu engelleme) öğrencilerin temel hareket becerilerinin gelişiminde daha etkili olduğu görülmüştür. Öğrencilerin gözleri kapatılarak yapılan çalışmalar sonucunda öğretildiği hedeflenen hareket becerilerinin daha hızlı ve nitelikli bir öğrenmeyi sağladığı, eğitimde zamandan tasarrufa ve daha hızlı beceri kazanımına neden olabileceği sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Gözler kapatılarak eğitim, Eğitimde görsel enformasyon, Kapalı gözlerle hareket eğitimi, Eğitimde duyu bütünleme

Title: The Qualitative Analysis Of Psychomotor Oriented Blindfolded Training For Ages 10-13

Student Name: Yunus KORKMAZ

Supervisor: Dr. Öğretim Üyesi Hüseyin ÇAMLIYER

Department: Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi

2 ABSTRACT

Purpose: The purpose is to Analyse in detail, fundamental physical ability learned through activities which are control tested by vision based impairment via blindfolding, against the act of teaching sporting techniques divided into components.

Procedures and Resources: All children within ages 10-13 which fail to correctly coordinate and hold posture while dribbling the ball standing, walking, running, etc; passing and receiving against a wall, a target on a wall, a specified basket hoop, etc; will be inducted to the testing (blindfolded) and control (Unrestricted) groups for the project. Twice a week (total of 80 minutes) for 8 weeks both groups will go through the same technical training through the same practice. Evaluations will be based on week 4 mid-tests followed by week 8 final tests.

Findings: Upon statistical analysis of the mid and final tests, we find that the dribbling skills fundamentals showed significant improvement in regards to the blindfolded group.

Conclusion: Using unorthodox strategies (limiting visual input) is found to be more effective in improving fundamental physical techniques. The testing shows us that the target physical goals that fall within quality and time limits have been achieved allowing for quicker skill acquisition and time saved on training, when the students visual input was limited.

Keywords: Eyes closed training, Visual information in education, Motion education with closed eyes, Sensory integration in education

3 GİRİŞ VE AMAÇ

Bireyin ve toplumun yaşamını sürdürmesinde psikomotor becerilerin önemli bir yeri vardır. Psikomotor beceri duyu organları, zihin ve kasların birlikte çalışması sonucu ortaya çıkan bir davranış şeklidir (Ulu 2009). Bireyin fiziksel yapısında ve sinir kas işlevlerindeki değişim süreçlerini kapsayan faktörlerle birlikte büyük ve küçük kasların kullanımını içermektedir. Büyük kas becerileri olarak koşma, yürüme, dönme, denge, salınım, eğilme; küçük kas becerileri olarak da el ve ayağı kullanma becerilerini ve nesne kontrol becerilerini kapsamaktadır (Özdenk 2017).

Fidan; beceriyi, öğrenilmeye çalışılan hareketi amaca yönelik bir şekilde, içinde bulunulan şartlarla uygun yapmak olarak tanımlamış. “Psikomotor davranışların doğru, birbiriyle koordineli, hızlı ve otomatik olarak yapılmış şekline beceri denir.” Demiştir (Bostancı ve ark. 2010). Psikomotor davranış, minimum enerji ve zamanı ya da her ikisini de maksimum kararlılık ve kesinlikte önceden belirlenmiş ve bilinen sonuçların elde edilebilmesi yeteneği olarak açıklanabilir (Bağırğan ve Demirhan 1993; Çamlıyer ve Turan 2016).

Çamlıyer ve Turan; temel hareket eğitiminin, zihinle beden arasındaki koordinasyonu güçlendirdiğini, alana özgü temel eğitim çalışmalarının performansı olumlu etkilediğini aynı zamanda gerek performans dayalı çalışmalarda gerekse serbest zaman aktivitelerinde önemli olduğunu belirtmişlerdir (Çamlıyer ve Turan 2016). Gallahue, temel hareket becerisini üç kategoride ele almaktadır. Bunları locomotor, non-locomotor ve manipülatif beceriler olarak tanımlamıştır (Gallahue 1976).

Uzay, vücudun hareket ettiği alanı yani mekânı belirtir (Board of Studies 2003). Uzay ve yer arasındaki düzeyleri, hareketin yönü, bireysel alanı ve mekânsal ilişkilerin içindeki yolların kullanımını ve beden tarafından yapılan şekilleri içerir

(NDEO 2005). Vücudumuzun ve vücut parçalarımızın uzaydaki konumunu, vücut parçalarımızın diğer parçalarla nasıl bir ilişki içinde olduğunu proprioseptif duyu sayesinde biliriz (Kranowitz 2014). Proprioepsiyon duyası, Vücudun pozisyon duyasını iletme, bu bilgiyi analiz etme ve uyarıya doğru hareketle tepki verme sürecidir (Houglum 2001). Otomatikleşen vücut hareketlerini ortaya koymakta yardımcı olan bu duyu, kas fonksiyonlarını ve refleksleri düzenleyerek, kasların reaksiyon zamanını ayarlar (Liutsko 2013). Bireyin karanlık ortamda dengesini kaybetmeden yürümesine imkân sağlaması olarak düşünülebilir (Dıraçoğlu ve ark. 2005).

Eğitim ve öğretimde mümkün oldukça fazla duyu organını aktif hale getirmek, eğitim ve öğretimin daha etkili, kaliteli ve kalıcı olmasını sağlar. Duyu organlarının genel olarak öğrenmeye katkısı şöyledir: Tat alma duyası yüzde üç, koklama duyası yüzde üç, dokunma duyası yüzde altı, işitme duyası yüzde 13, görme duyası ise yüzde 75 olduğu belirtilmektedir (Karaçar 1985). İşlevsel özelliğine göre duyu organları, eksik olan duyunun işlevini yerine getirmeye çalışırlar (Cattaneo ve Vecchi 2011). Öğrenmelerin büyük bir bölümü görme ve işitme duyularıyla gerçekleşir (Özyürek 2018). Fakat bu durum görme kısıtlılığı olan bir bireyin hiçbir kısıtlılığı olmayan birine göre daha az öğreneceği anlamına gelmemektedir. Görme duyası kısıtlılığından kaynaklanan öğrenme esnasında diğer duyuların daha aktif kullanıldığı ve görme duyasının işlevini yapmaya çalıştığı anlamına gelir (Cattaneo ve Vecchi 2011; Özyürek 2018).

Eğitimde bütünlük kapsamında çok yönlü eğitimlerin uygulanması gerekmektedir. Birden fazla duyuyu devreye sokarak oluşturulan öğrenme ortamları, sadece özel gereksinimi olan çocukların eğitiminde kullanılmamalıdır. Özel gereksinimi olmayan bireylerde yetersizlikler ortaya çıkmadan sürecin başlangıcında engelleyici, hafifleştirici, önlem almaya yönelik bir eğitim anlayışına dönüşen tutum tarz ve yaklaşımların da olabileceği ve çok yönlü eğitimlerin tartışılması olabileceğidir (Huri ve Gündüz 2016).

4 GENEL BİLGİLER

4.1 KONU ile İLGİLİ YAPILAN ÇALIŞMALAR

Yapılan literatür araştırmasında gözler kapalı olarak yapılan bir araştırma bulunmuştur. Kimberley ve Emma tarafından yapılan “Eyes-Closed Dance Training for Improving Balance of Dancers” adlı çalışmada profesyonel olmayan dansçılardan oluşan gözleri kapalı deney grubu ve gözleri açık kontrol grubuyla dört haftalık bir denge çalışması yapmışlardır. Yapılan bu çalışmada grupların ön test ve son test verilerini almışlar, bulunan sonuçlarda deney grubunun kontrol grubuna göre daha başarılı olduğu, çalışma programı içerisinde daha az tekrar yaptığı çevresel faktörlerden arındığı için daha iyi bir performans gösterdiği sonucuna ulaşmışlardır (Hutt ve Redding 2015).

Ülkemizde benzer bir çalışmaya rastlanmamış, sadece denge testleri içerisinde var olan uygulamalar araştırmacılar tarafından test verileri alınırken uygulanmıştır. Deney veya kontrol gruplu çalışma deseni içerisinde gözler kapatılarak bir eğitim çalışması yapılmamıştır.

Örnek bir çalışma: “Aktif Futbol Oyuncularının Çeşitli Denge Parametrelerinin Değerlendirilmesi” adlı çalışmada 20 futbol oynayan ve 20 futbol oynamayan 18-25 yaş arası deney ve kontrol grubundan oluşan gönüllü bireylere uygulanan denge testleriyle gruplara gözleri açık ve gözleri kapalı bir şekilde testler yapılmıştır (Sucan ve ark. 2005).

4.2 GÖRME ENGELLİLER EĞİTİMİNE BAKIŞ

Öğrenmenin büyük bir bölümü görme ve işitme duyularıyla olur. Öğrenme işleminin %85'inin görmeyle gerçekleştiği söylenmektedir. Fakat bu durum, görme engeli olan bir bireyin görme engeli olmayan birine göre %85 daha az öğreneceği anlamına gelmemektedir. Görme engelli birinin öğrenme işlemini gerçekleştirdiği esnada işitme, koklama ve dokunma duyularını daha etkin kullandığı anlamına gelmektedir (Özyürek 2018). Duyu organları, işlevsel özelliğine göre eksik olan bir başka duyuyu tamamlama özelliğine sahiptir. Öğrenme için en önemli duyu olan görme duyusunun yetersizliğinde, diğer duyular bu duyunun işlevini yerine getirmeye çalışır (Cattaneo ve Vecchi 2011). Görme engelli bireylerin görme duyusu dışındaki diğer duyu organlarının gören bireylere göre daha üstün olduğu düşünülmektedir. Fakat yapılan akademik çalışmalarda durumun böyle olmadığı, görme engellilerin işitme, dokunma ve koklama duyularının diğer bireylere göre hiçbir üstünlük sağlamadığı görülmüştür. İşitme, koklama, dokunma vb. duyuları aracılığıyla alınan uyaranların değerlendirilme aşamasında bu duyuların daha fazla deneyime ulaştıkları fark edilmiştir (Enç ve ark. 1981).

Görme yetersizliği olan bir bireyin bulunduğu ortamda bilinçli bir şekilde hareket edebilmesinde en etkili rollerden biri yönelim becerisidir (Ross ve Kelly 2009). Karşıdan karşıya geçmek isteyen bir birey, trafik ışıklarının, araçların, ve ya kalabalığın sesinden yaya geçidinin nerede olduğunu öncelleyebilir. Görme kısıtlılığı olmayan bir birey ulaşmak istediği hedefe yönelmek istediğinde çevredeki görsel uyaranları kullanır. Fakat görme kısıtlılığı olan birey görme duyusunu kullanamadığı için işitme, kinestetik ve koklama duyularıyla bulunduğu yeri ve çevredeki diğer önemli nesnelerin yerlerini belirler (Evertt ve Ponder 1976; Jacobson 1993).

Bağımsız hareket, zihinsel şema ve dolaşma olmak üzere iki kavrama ayrılmaktadır. Zihinsel tasarım bireyin çevresini ve çevresiyle olan ilişkilerini yorumlamasıdır. Etkin olarak işitme duyusunu kullanan bir bireyde çevreden gelen seslerle ayrıca kendi sesinin bir engele çarparak tekrar kendine gelmesi, gelen sesin şiddetine göre yakınlık ve uzaklığını zihninde değerlendirmesi ve bu değerlendirme sonucunda nasıl bir çevrede ya da bu çevrenin içinde nerede olduğunu algılamasıyla zihinsel tasarım oluşmaktadır (Özyürek 2018).

Örneğin önündeki bir boşluğa ya da duvara olan mesafesini; ayak topuklarını yere vurarak, parmaklarını şaklatarak ya da benzer hareketlerle yankılanan sese göre bunlarla olan mesafelerini saptarlar. Dolaşma, görme kısıtlılığı olan bireyin görme kalıntılarından faydalanarak ya da dokunma, koklama, işitme gibi duyularını kullanarak bir yerden başka bir yere hareket etmesi durumudur (Özyürek 2018). MEB öğretim programı içerisinde ‘Beden Eğitimi ve Bağımsız Hareket Dersi’ bulunmaktadır. Bu derse yönelik genel amaçlar yazılarak, sınıflara göre konular listelenmektedir (M.E.B 1990).

4.3 ZİHİNSEL ANTRENMAN MENTAL TRAINING

Başaran ve arkadaşları eğitimcilerin çalışma programlarında sadece fiziksel becerilerin geliştirilmesine yönelik değil, psikolojik becerilerin de kazandırılmasına ve geliştirilmesine yönelik çalışmalara da önem verilmesi gerektiğini vurgulamaktadırlar (Başaran ve ark. 2009).

Birey vücut, duygu, fikir ve tutumlarıyla bir bütünü oluşturur. Bir spor ortamında bireyin duygusal ve zihinsel durumunun performansına etkisinin yüksek olduğu söylenmektedir. Bu nedenden dolayı sporcu yarışmalara hazırlarken istenilen performansa ulaşabilmesi için sporcunun fiziksel ve psikolojik olarak bir bütün olduğunu bilmek ve bir bütün olarak hazırlanmasını sağlamak önemlidir (Konter 1996).

Literatürde zihinsel antrenman şu şekillerde açıklanmıştır: Zihinsel antrenman bir hareketin fiziksel çalışma yapmadan sadece zihinde canlandırılarak yapılması olarak tanımlanmaktadır (Hecker ve Kaczor 1988). Benzer bir açıklamada zihinsel antrenman, sadece beyni kullanarak bir hareketi geliştirmek ya da yeni bir hareketi öğrenmek için bu hareketleri fiziksel bir çalışma yapılmadan yoğun bir şekilde zihinde canlandırarak yapılması ve yoğun şekilde tekrarlanması olarak tanımlanmıştır (Singer 1980; Konter 1996). İkizler, zihinsel antrenmanı şöyle açıklamıştır: Bir spor çalışması esnasında, öncesinde ya da sonrasında bu çalışmayı yapan bireye etki eden dikkat, öğrenme, odaklanma, algı ve stres gibi psikolojik

tutumun idare edilmesine ve bunun beyinde düşünülerek düzenli bir şekilde iyileştirilmesine psikolojik antrenman olarak açıklamışlardır (İkizler 1997).

Zihinsel antrenmanın bireyin performansına olumlu katkı sağladığı görülmüştür. Bireyin becerilerini ve performansını arttırmak amacıyla kullanılan etkili yöntemlerden biri olan zihinsel antrenman çalışmalarına gösterilen ilgi git gide çoğalmaktadır. Bu nedenler fiziksel antrenmanlarla birlikte uygulanan bu yöntem son zamanlarda en çok araştırılan psikolojik kavramlar arasında yerini almıştır (Altıntaş ve Akalan 2007). Bir hareketin beyinde canlandırılarak yapılması esnasında yapılan hareketle ilgili kasta, o hareketi fiziksel olarak yaptığı esnada olan elektrik akımlarına benzeyen elektrik akımlarının oluştuğu görülmüştür (Bayer 1986).

Krejci'nin 26 erkek sporcuyla yaptığı seri yoga çalışmasında buz hokeyi ve kayak ile uğraşan sporcuların ısınma planlamaları, stretching, vücut esnekliğini geliştirme, temel rahatlama teknikleri ve nefes alma egzersizlerini kapsayan egzersizleri sonucunda sporcuların kendine güvenlerinin arttığını ve performanslarının olumlu doğrultuda geliştiğini görmüştür (Krejci 2003).

4.4 DUYU BÜTÜNLEME (SENSORY MOTOR INTEGRATION)

İlk olarak Dr. Jean Ayres tarafından 1970'lerde duyusal entegrasyon teorisi geliştirilmiştir. Ayres bu teoriyi, gelişimin normal bir süreci olarak, çocuğun kendi çevresinden ve kendi vücudundan gelen duyu uyarılarını algılayabilmesi, öğrenebilmesi ve analiz edebilmesiyle uygun davranışsal adaptasyonu ortaya çıkarabilmesiyle çevreye uyumunu sağlayabilmek için merkezi sinir sistemini organize etme yeteneği olarak tanımlamıştır (Murray ve Fisher 2002; Foxx ve ark. 2004). Strick bu süreci, duyusal entegrasyonun vücuttan ve çevreden alınan verileri analiz ve sentez yapan nörolojik bir süreç olarak açıklamıştır. Merkezi sinir sisteminde gerçekleşen bu nörolojik süreci, vücudun reseptörler aracılığıyla gelen tüm verileri alıp tekrar merkezi sinir sistemine iletmesi olarak açıklamıştır. Burada duyusal nöronlar aracılığıyla analiz edilen verilerin nörolojik sistemlerle birleştirilip

bu işlemler sonucunda motor nöronlarla vücudun buna bir tepki vermesi süreci olarak açıklanmıştır (Kranowitz 1998).

Bu teoriyi duyu sensörleri arasındaki ilişkiyi daha iyi açıklamak amacıyla geliştiren Ayres, otizmli çocuklar, beyin felci bulunanlar, prematüre bebekler ve hiperaktivite sorunu olan çocukların, sinirsel fonksiyon, duyuusal süreç, duyuusal bütünleşme ve davranış sorunlarının tedavisinde kullanmıştır (Kranowitz 1998; Bahr 2001; Murray ve Fisher 2002). Meral ve Feyza'ya göre ise birçok duyu devreye sokarak yapılan öğrenme sadece özel gereksinimli çocuklar için kullanılacak bir yol olmamalı, eğitimde yetersizlikler ortaya çıkmadan önlem alıcı çok yönlü bir eğitim uygulanmalıdır (Huri ve Gündüz 2016).

Duyuusal Motor Entegrasyonunun bir parçası olan vestibüler sistem, bir denge organıdır. “Denge başlıca vizüel sistem, vestibüler sistem ve proprioseptif sistem tarafından sağlanır. Santral sinir sistemi, ilgili periferik organlardan gelen bilgileri çözer birleştirir ve sonra gerekli reflekslerle dengeyi sağlar.” (Akyıldız 1998).

Duyuusal Motor Entegrasyonunun bir parçası olan propriosepsiyon duyuusu, Latince “kendi başına olma” anlamına gelmektedir. İlk kez İskoç nörologist Sir Charles Bell tarafından, altıncı duyu olarak adlandırılmıştır. Bu duyu genel olarak kişinin motor becerileriyle motor kontrolünün yönetilmesi olarak tanımlanabilir (Hillier ve ark. 2015). Vücudun pozisyon duyusunu iletme, bu bilgiyi analiz etme ve uyarıya doğru hareketle (bilinçli veya bilinçsizce) tepki verme sürecidir (Houglum 2001).

En önemli duyuusal ve motorsal faktörlerden biri olduğu belirtilen propriosepsiyon, bireyin motor kontrolünün iyi bir şekilde sağlanabilmesi için gerekli olan her bilginin merkezi sinir sistemine iletebilmesini sağlar. Bilinçli ve bilinçaltı, statik ve dinamik propriosepsiyon olarak iki türe ayırmak mümkündür (Proske ve Gandevia 2012). Bilinçli propriosepsiyon, spor sırasında ya da günlük aktivitelerde yapılmak istenen davranışların düzenli bir şekilde yapılmasını sağlar. Propriosepsiyon duyuusu, bireyin karanlık ortamda dengesini kaybetmeden yürümesine imkân sağlaması olarak düşünülebilir (Dıraçoğlu ve ark. 2005). Otomatikleşen vücut hareketlerini ortaya koymakta yardımcı olan bu duyu, kas fonksiyonlarını ve refleksleri düzenleyerek, kasların reaksiyon zamanını ayarlar (Liutsko 2013).

Karmaşık bir nöromasküler sistem olarak belirtilen proprioseptif duyu, afferent ve efferent sistemler arasında etkileşimi kurarak, dinamik ve statik aktiviteler sırasında, vücudun uyumunu ve stabilite (kararlı) olmasını sağlar. Bireyin altıncı duyusu olarak da bilinen proprioseptif duyu yatıp kalkmaya, yürümeye, hızlı veya yavaş koşmaya imkân sağladığı söylenebilir. Örneğin, ipleri bağlamak için parmak kaslarında proprioseptif duyu olması gerekir (Duncan ve ark. 2016).

4.5 DUYU BÜTÜNLEME ÇALIŞMALARI

Duyu bütünleme çalışmaları hakkında yapılan literatür taraması sonucunda, bu çalışmaların özel gereksinimli bireylerin gelişiminde, yaşam standartlarının arttırılmaya çalışılmasında ya da tedavilerinde kullanıldığı görülmektedir.

Bu tür çalışmalara örnekler: Sunay ve Duygu tarafından okul öncesi eğitimi alan ve Otizm Spektrum Bozuklukları Tanı Ölçütleri (DSM-V) kriterlerine göre otizm tanısı konmuş sekiz kaynaştırma öğrencisinin alıcı dil gelişimi üzerindeki etkisini montessori materyalleri ile sunulan duyu entegrasyon programıyla belirlemeye çalışmışlardır. Çalışmalarının sonucunda üç çocuğun görsel, işitsel ve dokunsal algılarının artışının sınırlı olduğu, alıcı dil puanlarının yükseldiği, diğer beş çocuğun ise dokunsal ve görsel algı becerilerinin önemli ölçüde arttığı görülmüş. Bununla birlikte dil puanlarının da arttığı sonucuna ulaşılmıştır (Doğru ve Çetinöz 2017).

Üç ile beş yaş arasındaki Yaygın Gelişim Bozukluğu (YGB) olan 15 çocuk ve normal gelişim gösteren 15 çocukla yapılan bu çalışmanın amacı normal gelişim gösteren ve YGB olan çocukların taktil tercihlerini karşılaştırmak ve bu tercihleri somatoduyusal açıdan incelemektir. Çalışmada ulaşılan sonuç YGB'li çocukların yumuşak objeler yerine sert objelere dokunmayı tercih ettikleri görülmüştür. Bunun nedeni ise, azalmış taktil farkındalıklarından kaynaklı yoğun bir vücut farkındalığı arayışı olduğu kanısına varılmıştır (Huri ve ark. 2014).

Meral ve Feyza üstün yetenekli olan dört ile altı yaş arasındaki işitsel ya da görsel beceri performansı alanlarından en az birinde akranlarından daha iyi olan çocuklarla yaptıkları bu çalışmada, “Duyu Temelli Ergoterapi Müdahalesinin Duyu

Modülasyonu, Postural Praksis ve Bilateral Motor Koordinasyon Becerileri Üzerindeki Etkisini” incelemiştir. Çocukların seçimleri esnasında “Stanford Binet Zeka Testinden” yararlanılmıştır. Haftada bir saat toplamda sekiz hafta süren bir çalışma yapmışlardır. Sürecin başında duyu modülasyonu, duyu Profiliyle değerlendirilirken, postural praksis ve bilateral motor koordinasyon becerileri “Duyusal Bütünleme ve Praksis Testi” (SIPT)’nin postür taklidi ve bilateral motor koordinasyon alt testlerle değerlendirmiştir. Sekizinci haftanın sonunda aynı test tekrar uygulanmıştır. Üstün yetenekli çocukların eğitim programlarında geribildirim ve ileri beslemeli mekanizmaları, regüle olma durumları, nörolojik eşik değerleri gibi duyu uyaranlar dikkate alınarak hazırlanan duyu öğrenme grup programları duyu modülasyonu, praksis ve bilateral motor koordinasyon becerilerinin gelişimini olumlu yönde etkileyebilir sonucuna varmışlardır (Huri ve Gündüz 2016).

5 GEREÇ VE YÖNTEM

5.1 ARAŞTIRMANIN TİPİ

Deneysel tipte yapılan bu araştırma, deney ve kontrol olmak üzere iki gruptan oluşmaktadır. Uygulanan çalışma programı içerisinde deney grubuna kontrol grubundan farklı olarak gözleri kapalı bir şekilde çalışmalar yaptırılmıştır.

5.2 ARAŞTIRMANIN YAPILDIĞI YER ve SÜRESİ

Bu araştırma, Manisa ili, Turgutlu ilçesinde bulunan İnci Üzmez Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi Kapalı Spor Salonu'nda 23 Temmuz 2018 ile 12 Eylül 2018 tarihleri arasında haftada iki gün ve kırkar dakikalık bir çalışmayla sekiz haftada tamamlanmıştır.

3.3 ARAŞTIRMANIN EVRENİ ve ÖRNEKLEMİ

Araştırmanın evreni: Top sürme tekniği kapsamındaki temel manipulatif ve yer değiştirmeye dayalı hareket becerisini kazanmamış 10-13 yaş grubundaki sağlıklı öğrencilerden oluşmaktadır.

Araştırmanın örneklemi: Manisa ili, Turgutlu ilçesinde bulunan Niyazi Üzmez İmam Hatip Ortaokulu öğrenciden, 10-13 yaş grubundaki öğrencilerden ve çalışmaya katılmak için gönüllü olan sağlıklı (10 deney 10 kontrol grubu) erkek öğrencilerden oluşmaktadır.

Araştırmaya Dahil Olma Kriteri: Basketbol temel teknik ve becerilerinin geliştirilmemiş olması gerekmektedir.

Araştırmadan Dışlanma Kriteri: Çalışmalara gelmemiş olmaları ya da yapılan ara test ve son testlere katılmamış olmaları.

Çalışma sürecinde üç öğrencinin farklı bir kursa dahil olacaklarını belirterek ayrılması, iki öğrencinin adres değişikliğiyle il değişimi, bir öğrencinin çalışmak zorunda kalması, bir öğrencinin velisinin sonradan bu çalışmaya katılmasına izin vermemesi sebeplerinden dolayı çalışma altı deney, yedi kontrol grubu katılımcısıyla tamamlanmıştır.

5.4 ARAŞTIRMA SORULARI ve ARAŞTIRMA HİPOTEZLERİ

Öğrencilere kazandırılmaya çalışılan bir hareket becerisinin niteliğini ve öğrenme süresini, öğrenme ortamlarında uyaran tipini değiştirerek, kısıtlayarak ve farklı duyu kanallarının daha etkili ve aktif olabileceği ortamlara sokarak nasıl bir sonuç alabiliriz sorusu araştırmamızın temel çıkış noktasıdır.

Öğrenmeyi destekleyen en temel duyu olan görme duyusunu engelleyerek ve bu duyunun boşluğunu diğer (işitme, vestibüler sistem, dokunma, zihinsel imaj oluşturma, proprioseptif-prosepsiyon vb) sistemleri kasıtlı kullanarak, oluşturulan öğrenme ortamlarının kurgulanması harekete geçiş noktamızdır.

H1: Bir hareket becerisinin öğretiminde gözler açık olarak yapılan temel beceri çalışmaları hareket becerisinin niteliği arttırır.

H2: Bir hareket becerisinin öğretiminde gözler kapalı olarak yapılan temel beceri çalışmaları hareket becerisinin niteliği arttırır.

H3: Bir hareket becerisinin öğretiminde gözler açık olarak yapılan temel beceri çalışmaları hareket becerisinin öğrenilmesinde ihtiyaç duyulan eğitim sürecini azaltır.

H4: Bir hareket becerisinin öğretiminde gözler kapalı olarak yapılan temel beceri çalışmaları hareket becerisinin öğrenilmesinde ihtiyaç duyulan eğitim sürecini azaltır.

5.5 BAĞIMLI ve BAĞIMSIZ DEĞİŞKENLER

Bu araştırmada deney (gözler kapalı) ve kontrol (gözler açık) gruplarına öğretilen temel hareket becerisinin niteliksel analizi incelenmiştir. Araştırmanın bağımsız değişkeni, temel hareket becerilerini görerek (gözler açık) deneyimleyen kontrol grubudur. Bağımlı değişkeni ise kontrol grubunun uyguladıkları temel beceri öğretimi programını gözler kapalı olarak deneyimleyen deney grubu olarak adlandırdığımız gruptur.

5.6 VERİ TOPLAMA ARAÇLARI

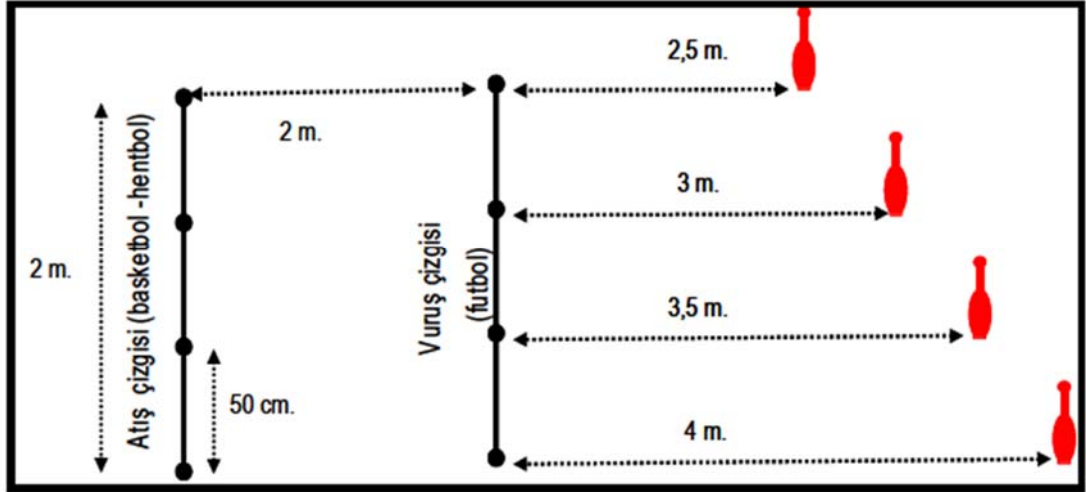
Ön test verileri için top sürme, duvarda göğüs pası ve slalom çubukları arasında top sektirme parkurları oluşturulmuş, bu parkur sonuçları start-stop özelliğine sahip elektronik bir kronometre aracılığıyla toplanmıştır. Bu testin amacı örneklemin ilgili çalışmaya uygun temel teknik ve becerileri ne kadar kullanabildiğini ölçmek ve buna bağlı olarak homojen gruplar oluşturmaktır.

Ara test ve son test verilerini toplamak için kullandığımız testler “Basketbol Yetenek Test Bataryası Geçerlik ve Güvenilirlik Çalışması” adı altında toplanmış testlerden alınmıştır (Mülazımoğlu ve ark. 2009).

Uygulamalarda ve testlerde kullanılan materyaller koordinasyon merdiveni, slalom çubukları, metre, kağıt bant, labutlar, mini pota, basketbol topları,

kronometre, kamera, zilli top, kalem ve yetenek ölçme performans değerlendirme formu kullanılmıştır.

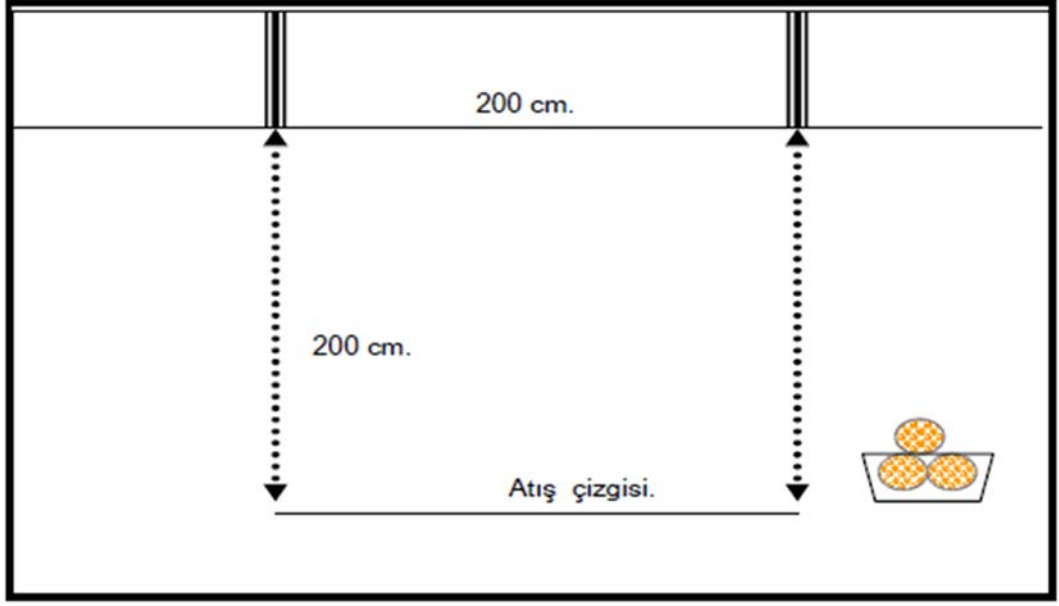
5.6.1 Labut Devirme



Şekil 1: Labut Devirme Test İstasyonu

Test istasyonu şekil birde görüldüğü gibi hazırlanır. Zemine çizilen iki metrelik bir atış çizgisi üzerinde dört atış noktası belirlenir. Her atış noktası arasında 50 cm aralık bırakılır. Atış noktası ve hedeflerin aralığı sırasıyla dört buçuk metre, beş metre, beş buçuk metre ve altı metre olarak belirlenir. Her hedef noktasına birer labut dikilir. Basketbol topuyla yapılan atışlar top yerde yuvarlanacak şekilde çift elle gerçekleştirilir. Atış noktasından yapılan birinci atışta hedefin vurulması üç puan, ikinci atışta hedefin vurulması iki puan, üçüncü atışta hedefin vurulması durumunda bir puan verilir. Atışların bu üç denemede vurulmaması sonucunda sıfır puan verilir ve bir sonraki hedef için atışa başlanır. Dört hedefe de yapılan atışlardan toplanan puanların genel toplamı test puanı olarak yazılır.

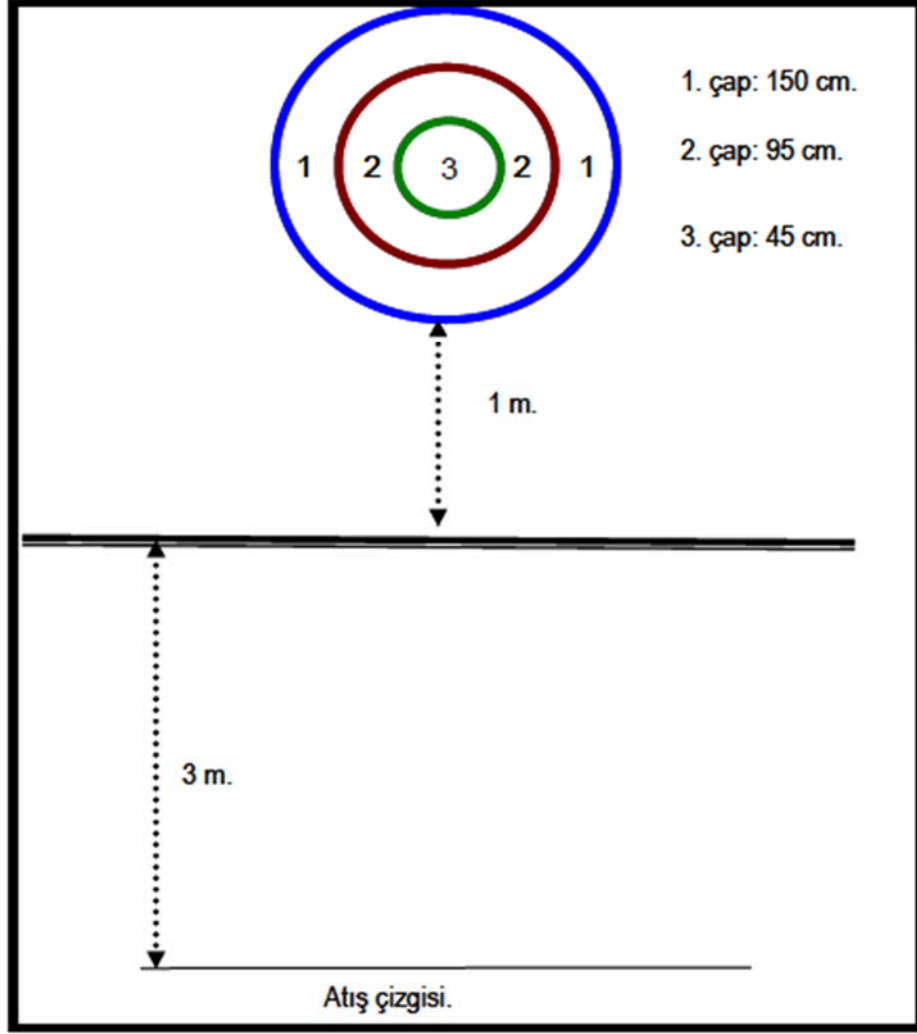
5.6.2 Duvarda Hızlı Pas



Şekil 2: Duvarda Hızlı Pas Test İstasyonu

Test istasyonu şekil ikide görüldüğü gibi hazırlanır. Atış çizgisi duvardan iki metre uzaklıkta olacak şekilde zemine iki metre uzunluğunda duvara paralel bir şekilde çizilir. Atış çizgisinde hazır bekleyen öğrenci “Başla!” komutundan sonra elinde bulunan basketbol topuyla süratli bir şekilde 30 saniye boyunca maksimum pas sayısına ulaşmaya çalışır. Bu işlem iki defa tekrarlanır yüksek puan alınan uygulama test puanı olarak yazılır. Atışlar atış çizgisinin arkasından baş veya göğüs hizasında yapılır. Top elden kaçırılmadan, yere çarpmadan veya atış çizgisi geçilmeden duvara çarpıp öğrenciye dönmesi sonucunda bir puan olarak kaydedilir.

5.6.3 Duvardaki Hedefe Top Atma

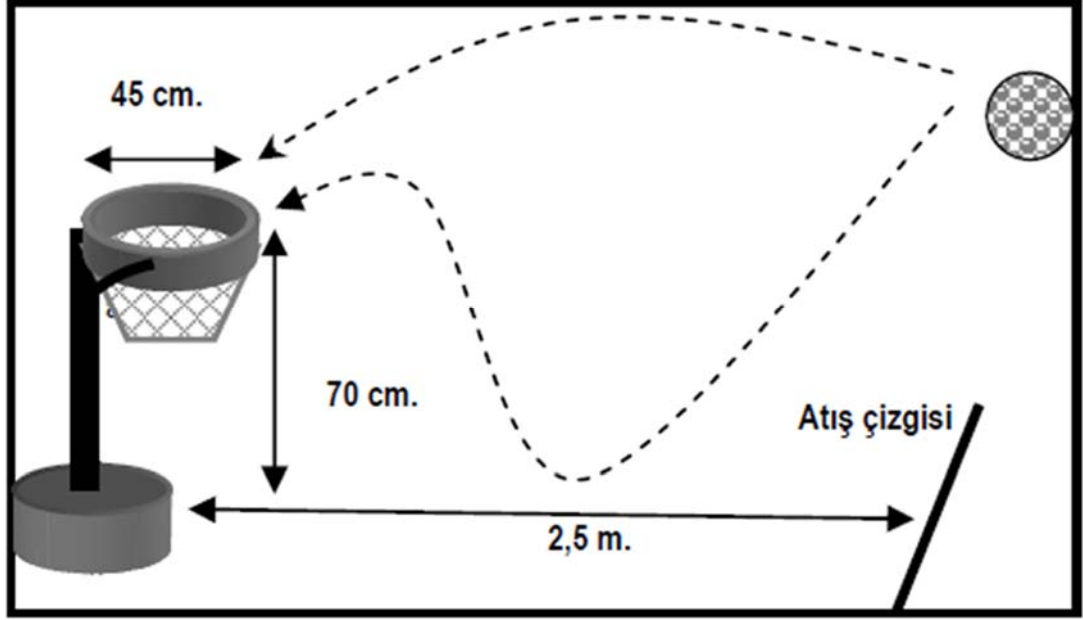


Şekil 3: Duvardaki Hedefe Top Atma Test İstasyonu

Test istasyonu şekil üçte görüldüğü gibi hazırlanır. Duvarda iç içe merkez noktaları aynı olan üç daire çizilir. En dışta bulunan dairenin alt çizgisi yerden bir metre yükseklikte olacak şekilde ayarlanır. Dairelerin ölçüleri içeriden dışarıya doğru 45 cm, 95 cm ve 150 cm olacak şekilde çizilir. Çizgiler öğrencilerin rahatlıkla görebilecekleri bir kalınlıkta çizilir. Duvara üç metre mesafede yerden duvara paralel bir atış noktası çizilir. Atışlar bu çizginin arkasından baş hizasından, göğüs hizasından ya da vücudun önünden olacak şekilde iki el kullanılarak yapılır. Üç kez atış yapılır bu atışlarda en içte bulunan daireye isabet eden atışa üç puan ikinci daireye isabet eden atışa iki puan ve en dışta bulunan daireye isabet eden atışa bir puan verilir. Atışların çizgiye çarpması durumunda çarptığı çizginin ait olduğu

bölümün puanı verilir. Üç atıştan toplanan puanların genel toplamı test puanı olarak kaydedilir. Uygulama iki defa yapılır, yüksek puan sonuç cetveline yazılır.

5.6.4 Çembere Havadan ve Sektirme Atış



Şekil 4: Çembere Havadan ve Sektirme Atış Test İstasyonu

Test istasyonu şekil dörtte görüldüğü gibi hazırlanır. Pota yüksekliği yerden 70 cm yükseklikte, çemberin çapı 45 cm olacak şekilde ayarlanır. Çemberin iz düşümünden iki buçuk metre mesafeye bir atış noktası çizilir.

Çembere Havadan Atış: Toplamda çembere altı atış yapılır. Bu atışlar havadan olacak şekilde iki el ya da baskın el kullanılarak yapılır. Göğüs hizasından, baş üstünden veya vücudun önünden yapılması istenen bu atışların çemberden geçmesi sonucunda her atışa bir puan verilir. Toplam atış puanı test puanı olarak yazılır.

Çembere Sektirme Atış: Toplamda çembere altı atış yapılır. Bu atışlar basketbol topu yere çarptırılacak şekilde iki el ya da baskın el kullanılarak yapılır. Göğüs hizasından, baş üstünden veya vücudun önünden yapılması istenen bu atışlara çemberden geçmesi durumunda iki puan, çembere çarpması fakat topun çembere girmemesi durumunda ise bir puan verilir. Toplam atış puanı test puanı olarak yazılır.

5.7 VERİ TOPLAMA YÖNTEMİ

Araştırma verilerinin (ara test ve son test) toplanmasındaki amaç, katılımcılara uygulanan sekiz haftalık çalışma programının etkilerini saptamaktır. Veri toplama amacıyla kullanılan testler deney ve kontrol grubuna tek tek uygulanmış olup, testlerin uygulamalı şekli tüm katılımcılara anlatılmıştır. Her katılımcı teker teker testleri yapmış, bu uygulama esnasında kronometreyle süre tutulmuş kamerayla kayıt altına alınmıştır.

5.8 ÇALIŞMA PROGRAMI

Bu çalışma deney ve kontrol grupları için aynı programları içermektedir. Sekiz hafta süren çalışma, haftada iki gün ve kırkar dakikalık birer derste yapılmıştır. Çalışma sırasında öğretilen hareket becerileri için her iki gruba da aynı süreler verilmiştir. Çalışma sırasında ara test ve son test uygulamalarının öğretilmesine yönelik hiçbir çalışma yapılmamıştır. Deney ve kontrol gruplarının çalışmaları arasındaki tek fark, kontrol grubu gözler açık olarak çalışma yaparken deney grubu aynı çalışmayı farklı bir zaman diliminde görsel olarak algıladıktan sonra gözler kapalı olarak yapmasıdır.

Bu süreçte deney grubunun uyumsal süreci olarak da ifade edebileceğimiz çalışmalar; ses odaklı, mekânsal tasarım, sese doğru yönelme ve top sürme gibi uygulamalardan oluşmaktadır. Bu uygulamalar için deney grubuna fazladan zaman verilmemiş, ders saati içerisinde uygulamalar yapılmıştır. Çalışmada kullanılan öğretim yöntemi olarak “Klasik Komutla Öğretim Yöntemi” kullanılmıştır. Öğretim sürecinde yeterli tekrar yapılabilmesi için çalışma organizasyonu çoğunlukla “Tek Çalışma, Çok İstasyon” tarzında yapılmıştır. Ancak bazı malzemelerin yetersizliğine bağlı olarak çalışma organizasyonu değişmemekle birlikte bir kısım öğrenciler bu süreçte arkadaşlarını hareket yaparken izledikleri için bir “akran değerlendirmesi” yaklaşımında onlardan geri bildirim alabilmeleri ve bunu kendi öz değerlendirmelerine aktarabilmeleri imkânı yakalamışlardır.

5.9 VERİLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Araştırmadan elde edilen veriler, istatistik programı olan “Statistical Package for the Social Sciences” (SPSS) programında analiz edilmiştir. Analizler; SPSS 15.0.0 versiyonu kullanılarak yapılmıştır. Wilcoxon İşaret Testi ile deney ve kontrol gruplarının kendi içerisinde ara test (dördüncü hafta sonunda) ve son test (sekizinci hafta sonunda) karşılaştırmaları yapılmış, Mann Whitney U-Testi verilerine göre de deney ve kontrol gruplarının ara test ve son test sonuçları karşılaştırılmıştır. Güven aralığı 0,05 olarak alınmıştır.

5.10 ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI

Araştırmaya katılan deney ve kontrol grubu üyeleri Manisa ili, Turgutlu İlçesi, Niyazi Üzmez İmam Hatip Ortaokulunda okuyan 10-13 yaş grubu öğrencileriyle sınırlıdır. Elde edilecek bulgulardan yola çıkılarak varılacak sonuç ve genellemeler, araştırmanın öğrenme ve öğretme süreçlerinin yer aldığı her türlü psikomotor etkinlikler için geçerli olabileceği düşünülmektedir. Bu araştırmada ölçümler Labut devirme testi (LD), Duvarda hızlı pas (DHP), Duvardaki hedefe top atma (DHTA), Çembere havadan atış (ÇHA) ve Çembere sektirme atış (ÇSA) testleriyle sınırlıdır.

Çalışmanın deney ve kontrol grubu onar kişilik iki gruba sınırlıdır. Deney grubundaki verilecek eğitimin tekniğine bağlı olarak yapılan gözleri kapatma gibi engellemelerin ortaya çıkarabileceği tehlikeler dikkate alındığında daha fazla sayıda öğrenciyle çalışmanın yürütülmesi güvenlik problemleri çıkma olasılığını arttırmaktadır. Bu nedenle de öğrenci sayısının fazla olması çalışmanın travmatik risklerini arttırabileceği dikkate alınmıştır.

5.11 ARAŞTIRMANIN ETİK YÖNÜ

Yapılan bu araştırma için, Manisa Celal Bayar Üniversitesi Tıp Fakóltesi Dekanlığı Sağlık bilimleri Etik Kurulu'na başvuru yapılmıştır. Etik Kurulu izni alınmıştır. (Ek1) Araştırmaya katılan çocuklara ve velilerine araştırmanın adı, konusu, amacı, katılan çocuklar için olası yararları ve zararları, kişisel bilgilerinin kullanılmasıyla ilgili bilgiler açıklanmıştır. Velilerin ve çocukların olası durumda ulaŐabileceėi kiŐilere ait iletişim bilgileri verilmiştir. "Hasta Bilgilendirme Gönüllü Olur Formu" (EK2) bir tanık eŐliėinde doldurulmuŐtur.



6 BULGULAR

Bu bölümde tezin belirtilen amacına yönelik gerçekleştirilen testlere ait verilerin istatistiki değerlendirmeler sonucunda elde edilen bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 1: Kontrol Grubunun Ara Test Son Test Puanları Arasındaki Wilcoxon İşaret Testi Sonuçları

TEST	ARA-SON TEST	N	SIRA ORTALAMASI	SIRA TOPLAMI	z	p
Labut Devirme	Negatif Sıra	1	5,00	5,00	1,169	,242
	Pozitif Sıra	5	3,20	16,00		
	Eşit	1				
Duvarda Hızlı Pas	Negatif Sıra	2	2,00	4,00	1,703	,089
	Pozitif Sıra	5	4,80	24,00		
	Eşit	0				
Duvardaki Hedefe Top Atma	Negatif Sıra	4	2,50	10,00	,106	,915
	Pozitif Sıra	2	5,50	11,00		
	Eşit	1				
Çembere Havadan Atış	Negatif Sıra	1	2,00	2,00	1,518	,129
	Pozitif Sıra	4	3,25	13,00		
	Eşit	2				
Çembere Sektirme Atış	Negatif Sıra	2	3,75	7,50	1,109	,268
	Pozitif Sıra	5	4,10	20,50		
	Eşit	0				

Tablo 1'e göre LD, DHP, DHTA, ÇHA ve ÇSA değerlerin ara test ve son test puanları arasında anlamlı bir fark bulunmamaktadır ($Z_{LD}=1,169$; $Z_{DHP}=1,703$; $Z_{DHTA}=915$; $Z_{ÇHA}=1,518$; $Z_{ÇSA}=1,109$; $P>,05$).

Tablo 2: Deney Grubunun Ara Test Son Test Puanları Arasındaki Wilcoxon İşaret Testi Sonuçları

TEST	ARA-SON TEST	N	SIRA ORTALAMASI	SIRA TOPLAMI	z	p
Labut Devirme	Negatif Sıra	0	,00	,00	2,232	,026
	Pozitif Sıra	6	3,50	21,00		
	Eşit	0				
Duvarda Hızlı Pas	Negatif Sıra	1	2,00	2,00	1,807	,071
	Pozitif Sıra	5	3,80	19,00		
	Eşit	0				
Duvardaki Hedefe Top Atma	Negatif Sıra	0	,00	,00	1,732	,083
	Pozitif Sıra	3	2,00	6,00		
	Eşit	3				
Çembere Havadan Atış	Negatif Sıra	0	,00	,00	2,070	,038
	Pozitif Sıra	5	3,00	15,00		
	Eşit	1				
Çembere Sektirerek Atış	Negatif Sıra	1	2,00	2,00	1,807	,071
	Pozitif Sıra	5	3,80	19,00		
	Eşit	0				

Tablo 2 incelendiğinde LD ve ÇHA değerlerinin ara test ve son testleri arasında anlamlı fark bulunmaktadır ($z_{LD}=2,232$; $z_{CHA}=2,07$; $p<,05$). Sıra toplamları dikkate alındığında, gözlenen bu farkın pozitif sıralar, yani son test puanlarının lehine olduğu görülmektedir. DHP, DHTA ve ÇSA değerlerinin ara test ve son testleri arasında anlamlı farklılık görülmemektedir ($p>,05$). Fakat sıra toplamları dikkate alındığında, pozitif sıralar yönünde artış bulunmaktadır. Bu bulgulara göre uygulanan eğitimin öğrencilerin basketbol temel hareket becerilerini geliştirmede etkisinin olduğu söylenebilir.

Tablo 3: Deney ve Kontrol Gruplarının Ara Test Puanları Arasındaki Farka İlişkin Mann Whitney U-Testi Sonuçları

TEST	GRUP	N	SIRA ORTALAMASI	SIRA TOPLAMI	U	P
Labut Devirme	Deney	6	8,33	50,00	13,000	,236
	Kontrol	7	5,86	41,00		
Duvarda Hızlı Pas	Deney	6	9,42	56,50	6,500	,037

	Kontrol	7	4,93	34,50		
Duvardaki Hedefe Top Atma	Deney	6	8,83	53,00	10,000	,109
	Kontrol	7	5,43	38,00		
Çembere Havadan Atış	Deney	6	8,75	52,50	10,500	,097
	Kontrol	7	5,50	38,50		
Çembere Sektirerek Atış	Deney	6	8,42	50,50	12,500	,220
	Kontrol	7	5,79	40,50		

Tablo 3'e göre deney ve kontrol gruplarının DHP ara testleri arasında anlamlı fark görülmektedir ($U_{DHP}=6,50$; $p<,05$). Sıra ortalamaları incelendiğinde, bu farklılık deney grubunun lehinedir. LD, DHTA, CSA ve ÇHA ara testlerine bakıldığında deney ve kontrol grupları arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır ($p>,05$). Sıra ortalamaları incelendiğinde deney grubunun sıra ortalamaları kontrol grubundan daha yüksektir.

Tablo 4: Deney ve Kontrol Gruplarının Son Test Puanları Arasındaki Farka İlişkin Mann Whitney U-Testi Sonuçları

TEST	GRUP	N	SIRA ORTALAMASI	SIRA TOPLAMI	U	P
Labut Devirme Son	Deney	6	9,17	55,00	8,000	,044
	Kontrol	7	5,14	36,00		
Duvarda Hızlı Pas Son	Deney	6	9,50	57,00	6,000	,031
	Kontrol	7	4,86	34,00		
Duvardaki Hedefe Top Atma Son	Deney	6	10,00	60,00	3,000	,007
	Kontrol	7	4,43	31,00		
Çembere Havadan Atış Son	Deney	6	9,75	58,50	4,500	,012
	Kontrol	7	4,64	32,50		
Çembere Sektirerek Atış Son	Deney	6	9,42	56,50	6,500	,028
	Kontrol	7	4,93	34,50		

Tablo 4 verileri incelendiğinde deney ve kontrol gruplarının LD, DHP, DHTA, CSA ve ÇHA son testleri arasında anlamlı fark görülmektedir ($U_{LD}=8,00$; $U_{DHP}=6,00$; $U_{DHTA}=3,00$; $U_{ÇHA}=4,50$; $U_{CSA}=6,50$; $p<,05$). Sıra ortalamaları dikkate alındığında gözleri kapatılarak çalışan deney grubu öğrencilerinin, gözleri

kapatılmadan çalışan kontrol grubu öğrencilerine göre basketbol temel hareket becerilerinin daha iyi olduğu anlaşılmaktadır.



7 TARTIŞMA

Bu araştırma 10-13 yaş aralığında basketbol temel teknik ve becerileri geliştirilmemiş olan altı deney, yedi kontrol grubu katılımcısıyla yapılmıştır. Çalışma haftada iki gün ve kırkar dakikalık birer ders saatinden oluşan sekiz haftalık bir süreyi içermektedir.

Bu bölümde çalışmanın dördüncü ve sekizinci haftalarının son çalışma saatlerinde yapılan deney ve kontrol gruplarının ara test ve son test verileri kendi içlerinde ve birbirleriyle karşılaştırılarak bulgular bölümünde bulunan tablo verileri dikkate alınarak tartışılmış ve sonrasında literatürde bulunan örnek araştırmalarla karşılaştırılmıştır.

Labut Devirme Testi: (Tablo 1 ve 2) Tablo verilerine bakıldığında deney ve kontrol gruplarının kendi içlerindeki ara test ve son test verilerinde şu sonuçlara ulaşılmıştır:

Kontrol grubu ara test ve son test puanı ($p > .05$) olarak bulunmuştur. Bu durum kontrol grubu LD testi puanları arasındaki farkın anlamlı olmadığını göstermektedir. Deney grubuna ait ara test ve son test puanı ise ($p < .05$) olarak görülmektedir. Bu durum deney grubu LD testi puanları arasında farkın anlamlı olduğu sonucunu ifade etmektedir.

Bu testin sonucundaki değerler, kontrol grubu öğrencilerinin LD ara testindeki değerlendirilmede değişik metrelerde yapılan atışların isabetlerinde bir başarı sergilenmişken, bu başarıyı geliştirmede son test verileri doğrultusunda istikrarlı bir gelişim göstermedikleri saptanmıştır.

Ara test ve son test sürecinde kontrol grubunun deney grubuna göre dikkat çeken belirgin tutum ve davranışları sürekli olarak elindeki topla karşılarındaki labut arasında

kesik kesik görsel bağlantı kurma eğilimleri olmuştur. Oysa deney grubu gözleri kapalı olarak yaptığı hiçbir çalışmada elindeki nesneye bakma gereği duymamaktadır. O nesneyi diğer duyu organlarını devreye sokarak kontrol altında tutmakta olduğu gözlemlerle bile hissedilmektedir. Giderek bu davranışın daha da otomatikleşmekte olduğu gözlenmiştir. Bu süreçten sonraki bağlantılı süreçlerde, bu sürecin bilgileri nöral sistemce “örüntüleşmiş hareket kalıbı” otomatik olarak imajlamayla birlikte aktarılırken hareketin niteliği, zamanlama boyutları vb. hızlı bir şekilde tamamlama oluşturabileceğine bağlanabilir.

(Tablo 3 ve 4) Tablo verilerine bakıldığında her iki grubun ara test ve son test karşılaştırmaları şu şekildedir: Ara test puanı ($p > .05$) olarak bulunmuştur. Bu durum gruplar arasındaki LD testi ara test puanları farkının anlamlı olmadığına işaret eder. Sıra ortalamalarına bakıldığında ise deney grubuna ait ara test sıra ortalamasının kontrol grubundan yüksek olduğu görülmektedir. Son test puanı ise ($p < .05$) olarak bulunmuştur. Bu durum deney ve kontrol grubu LD son test puanları arasındaki farkın anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu farkın son test sıra ortalamaları dikkate alındığında deney grubunun lehine olduğu görülmüştür.

Deney ve kontrol gruplarının bu gelişim durumları karşılaştırıldığında ara testlerde anlamlı bir sonucun bulunmaması fakat deney grubunun daha iyi sonuçlar elde etmesi, uygulanan çalışma tekniğinin bir ürünü olarak düşünülebilir. Son testlerde bu gelişim düzeyinin anlamlılık boyutu kazanmasıyla beraber iki grup arasındaki farkın deney grubu lehine fazla olduğu, bu çalışma tekniği ürününün süreç içerisindeki kullanımının doğru olduğunu yansıtmaktadır.

Bu durumlar gözler kapalı teknikle yapılan çalışmanın odaklanma düzeyini arttırdığına, çok farklı parametreleri sadece görsel algıya bağlanmadan otomatikleşen duyusal bir entegrasyon (Duyu Bütünleme) süreci oluşturduklarına, çok farklı algısal boyutlarda değerlendirme yapabilme yeteneği kazandıklarına, temel becerinin sergilenmesinde bir standart oluşturabilme yeteneği geliştirebildiklerine bağlanabilir.

Duvarda Hızlı Pas Testi: (Tablo 1ve 2) Tablolarına göre deney ve kontrol gruplarının kendi içlerindeki ara test ve son test verilerinde şu sonuçlara ulaşılmıştır:

İki grubun ara test ve son test puanları ($p > .05$) olarak bulunmuştur. Bu durum her iki gruba ait DHP test puanlarının arasındaki farkın anlamlı olmadığını

göstermektedir. Fakat sıra toplamları dikkate alındığında, her iki grubun da pozitif sıralar yönünde artış gösterdikleri görülmüştür.

Bu sonuçlar doğrultusunda grupların kendi içerisindeki pozitif yönde gelişim göstermelerinin nedeni, çalışmalar esnasında duvarda pas çalışmalarına benzer uygulamaları tekrarlı bir biçimde yapmaları olarak söylenebilir.

(Tablo 3 ve 4) Tablo verilerine bakıldığında her iki grubun ara test ve son test karşılaştırmaları şu şekildedir: Ara test puanı ($p < .05$) son test puanı ($p < .05$). Bu durum, gruplar arasındaki DHP testi ara ve son test puanları farkının anlamlı olduğuna işaret etmektedir. Sıra ortalamaları ve sıra toplamlarına bakıldığında ise deney grubuna ait ara test ve son test sıra ortalamasının ve sıra toplamının kontrol grubundan yüksek olduğu görülmektedir.

Bu sonuçlar doğrultusunda iki grubun da kendi içlerindeki ara ve son testleri arasında bir gelişimin olmadığı görülmüyorken, sıra ortalamalarına bakıldığında iki grubun da pozitif sıralar yönünde bir gelişim sergiledikleri görülmüştür. Grupların birbirleriyle karşılaştırılan ara test ve son test değerleri doğrultusunda deney grubunun gelişim gösterdiği sonucu çıkarılmıştır.

Deney ve kontrol gruplarının ara test ve son testlerindeki gelişimlerinin anlamlılık düzeyinde olmasının nedeni, uygulamalar içerisinde duvarda pas çalışmalarına benzer etkinlikler yapmaları, öğretilen teknik doğrultusunda geliştirdikleri düşünülen duyuşal aktarımların bir ürünü olduğu söylenebilir. Örneğin deney grubu katılımcılarının test esnasında yaptıkları atışları daha hızlı ve süratli yapabilmeleri için vücutlarını yaylandırarak ve sırt bölümünden kendilerini çırpacak şekilde topu ellerinden çıkararak duvara gönderdikleri gözlemlerine dayandırılabilir. Kendi bedenlerinden gelen uyarıları daha uygun değerlendirip uygun postürel adaptasyonlarla daha etkili bir şekilde hareket tekniklerine aktardıkları kanısına varılabilir.

Duvardaki Hedefe Top Atma Testi: (Tablo 1 ve 2) Tablo verilerine bakıldığında deney ve kontrol gruplarının kendi içlerindeki DHTA ara test ve son test verilerinde şu sonuçlara ulaşılmıştır:

İki grubun ara test ve son test puanları ($p > .05$) olarak görülmüş, bu durum her iki gruba ait DHTA test puanlarının arasındaki farkın anlamlı olmadığını

göstermektedir. Fakat bu durum sıra toplamları dikkate alındığında, deney grubunun pozitif sıralar yönündeki artışının kontrol grubunun artışından daha yüksek olduğu göstermiştir.

Bu sonuçlar doğrultusunda iki grubun da kendi içlerindeki ara ve son testleri arasında anlamlı bir gelişimin olmadığı görülüyorken, kontrol grubunun deney grubundan daha az bir gelişim gösterdiği sıra ortalamalarına bakıldığı zaman görülmektedir. Grupların testlerden aldıkları ara test ve son test puanlarının anlamlı bir fark göstermediği görülse de kontrol grubunun son test verileri incelendiğinde ara test verilerine göre gösterdikleri gelişimin az olmasının sebebi klasik öğrenme yöntemlerinde gelişimin uzun süreli hedeflere bağlı olması olarak açıklanabilir.

Deney grubunun test sonuçları incelendiğinde ara test verileri testten alınabilecek maksimum puana yakın olduğu görülmüş, bu durum son testlerde maksimum test puanına daha da yaklaşmıştır. Bu ise çalışma programı içerisindeki uygulanan tekniğin ulaşılmak istenen hedefe yönelik daha kısa sürede nitelikli bir sonuç alabileceğimizi göstermiştir.

(Tablo 3 ve 4) Tablo verilerine bakıldığında her iki grubun ara test ve son test karşılaştırmaları şu şekildedir: Ara test puanı ($p > .05$) olarak bulunmuştur. Bu durum gruplar arasındaki DHTA testi ara test puanları farkının anlamlı olmadığına işaret eder. Sıra ortalamalarına bakıldığında ise deney grubuna ait DHTA ara test sıra ortalamasının kontrol grubundan yüksek olduğu görülmektedir. Son test puanı ise ($p < .05$) olarak görülmüş. Bu durum deney ve kontrol grubu DHTA son test puanları arasındaki farkın anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu farkın son test sıra ortalamaları dikkate alındığında deney grubunun lehine olduğu görülmüştür.

Grupların birbirleriyle karşılaştırılan ara test ve son test değerleri doğrultusunda deney grubu kontrol grubundan fazla gelişim göstermişse de bu gelişimin son test sonuçlarında daha yüksek olduğu görülmüştür. Deney grubunun testlerde gösterdiği yüksek gelişim durumu, gözler kapalı teknikle yapılan çalışmanın odaklanma düzeyini arttırdığını ve test içerisinde çevresel faktörlerden etkilenme düzeylerini minimale indirdiği söylenebilir.

Çembere Havadan Atış Testi: (Tablo 1 ve 2) Tablo verilerine bakıldığında ara test ve son test verileri deney ve kontrol gruplarının kendi içlerindeki sonuçları şu şekildedir:

Kontrol grubu ara test ve son test puanı ($p > .05$) olarak bulunmuştur. ÇHA testi sonuçları, kontrol grubu puanları arasındaki farkın anlamlı olmadığını göstermektedir. Deney grubuna ait ara test ve son test puanı ise ($p < .05$) olarak görülmekte, bu durum ÇHA testi deney grubunun puanları arasındaki farkın anlamlı olduğu sonucunu ifade etmektedir.

(Tablo 3 ve 4) Tablo verilerine bakıldığında her iki grubun ara test ve son test karşılaştırmaları şu şekildedir: Ara test puanı ($p > .05$) olarak bulunmuştur. Bu durum gruplar arasındaki ÇHA testi ara test puanları farkının anlamlı olmadığını işaret eder. Sıra ortalamalarına bakıldığında ise deney grubuna ait ara test sıra ortalamasının kontrol grubundan yüksek olduğu görülmektedir. Son test puanı ise ($p < .05$) olarak bulunmuştur. Bu durum deney ve kontrol grubu ÇHA son testi puanları arasındaki farkın anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu farkın son test sıra ortalamaları dikkate alındığında deney grubunun lehine olduğu görülmüştür.

Bu durum ÇHA testi kontrol grubunun ara ve son testleri arasında bir gelişimin olmadığını gösterirken, deney grubunda anlamlı düzeyde bir gelişim ortaya çıkmıştır. Deney ve kontrol grubunun ara test verileri doğrultusunda anlamlı bir fark görülmezken, sıra ortalamalarına bakıldığında deney grubunun kontrol grubuna kıyasla gelişim gösterdiği söylenir. Son test verilerinde deney grubunun kontrol grubundan daha fazla bir gelişim gösterdiği görülmüştür.

Bu sonuçlar kapsamında uygulanan ara test ve son test sonuçlarında kontrol grubunun bir gelişim göstermemesinin nedeni, testlerin uygulamaları sırasında önceden bu uygulamalara yönelik çalışmalar yapmadıkları için deneyerek testi yapmaya çalışmaları olarak açıklanabilir. Deney grubunda görülen söz konusu yüksek gelişimin nedeni gözleri kapalıyken yaptıkları uygulamalar doğrultusunda karşılaştıkları farklı durumlara olası en doğru tepkileri göstermeleri, bu tepkiler için gerekli nöral bağları zihinsel bir şema haline getirmek zorunda kalmalarından kaynaklanabileceği söylenebilir. Oluşturdukları bu nöral bağları hızlı bir şekilde uyguladıkları testlere aktarmaları sonucunda, ulaşılmak istenen maksimum başarı

düzeyine yönelik öz değerlendirme yapabilmelerine bağlı otomatik oluşan geribildirimlerden kaynaklanabileceği söylenebilir.

Çembere Sektirme Atış Testi: (Tablo 1 ve 2) Tablo verilerine bakıldığında deney ve kontrol gruplarının kendi içlerindeki ÇSA testi ara test ve son test verilerinde şu sonuçlar bulunmuştur:

İki grubun ara test ve son test puanları ($p>.05$) olarak görülmüş, bu durum her iki gruba ait ÇSA test puanları arasındaki farkın anlamlı olmadığını göstermiştir. Sıra toplamları dikkate alındığında, deney grubunun pozitif sıralar yönündeki artışının kontrol grubundan daha yüksek olduğu anlaşılmıştır.

(Tablo 3 ve 4) Tablo verilerine bakıldığında her iki grubun ara test ve son test karşılaştırmaları şu şekildedir: Ara test puanı ($p>.05$) olarak bulunmuştur. Bu durum gruplar arasındaki ÇSA testi ara test puanları farkının anlamlı olmadığına işaret eder. Sıra ortalamalarına bakıldığında ise deney grubuna ait ÇSA ara test sıra ortalamasının kontrol grubundan yüksek olduğu görülmektedir. Son test puanı ise ($p<.05$) olarak görülmüş. Bu durum, deney ve kontrol grubu ÇSA son test puanları arasındaki farkın anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu farkta son test sıra ortalamaları dikkate alındığında deney grubunun kontrol grubundan daha iyi bir gelişim gösterdiği gözlemlenmiştir.

Bulunan sonuçlar doğrultusunda iki grubun da kendi içlerindeki ara ve son testleri arasında anlamlı bir gelişimin olmadığı görülmüyorken, deney grubunun kontrol grubundan daha fazla bir gelişim gösterdiği sıra ortalamalarına bakıldığı zaman görülmektedir. Grupların birbirleriyle karşılaştırılan ara test değerleri doğrultusunda deney grubu kontrol grubundan fazla gelişim göstermiş, son test sonuçlarında bu gelişim anlamlı bir fark gösterecek düzeyde yükselmiştir. Bu durumların sebebi ÇHA test sonuçlarında yazılan nedenlere bağlanabilir.

Bu karşılaştırmalarda elde edilen sonuçları özetlersek, (Tablo 1) kontrol grubunun ara test ve son test verileri arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. DHP, DHTA, ÇHA ve ÇSA testlerinde anlamlı bir fark görülmesi de pozitif bir gelişim göstermiş, LD testinde ise bu gelişim negatif yönde olmuştur. (Tablo 2) Deney grubunun ara test ve son testlerine bakıldığı zaman, LD ve ÇHA testlerinde anlamlı

bir fark görülmüş, diğer testlerinde ise bu fark anlamlılık derecesine ulaşacak bir değişim göstermemiş fakat tüm testlerde pozitif yönde bir gelişim görülmüştür.

(Tablo 3) Deney ve kontrol grubu ara test verilerinde DHP testinde anlamlı bir fark görülmüş; LD, DHTA, CSA ve ÇHA testlerinde anlamlı bir fark görülmemiştir. (Tablo 4) Son test verilerinde ise tüm testlerde anlamlı bir farka ulaşılmış bu farkın deney grubunun lehine olduğu görülmüştür.

Yapılan tüm karşılaştırmalar sonucunda deney (gözleri kapatılan) grubunun kontrol (gözleri açık) grubundan daha nitelikli ve daha hızlı bir gelişim sergilediği görülmüştür. Bu gelişimler arasındaki fark başlangıçtan ara teste kadar alınan sonuçlarda fazla olmamakla birlikte, ara testten son teste kadar olan süreçte, gözleri açık grubun gelişimi yavaşlamışken gözleri kapalı grubun gelişiminde bir hızlanma olduğu görülmüştür.

Bu hızlanmanın artışı araştırmacının gözlem sonuçlarıyla da doğrulanmaktadır. Örneğin, gözler kapalı bir şekilde duvarda zilli top sektirme çalışmaları sonucunda, gözler açıldıktan sonra öğrenci basketbol topunu belirli bir mesafeden duvarda sektirirken aynı esnada yüzü araştırmacıya dönük bir şekilde iletişim kurabildiği rapor edilmiştir. Diğer bir örnekte de, sağ ve sol elleri arasında gözleri kapalı bir şekilde yaptığı top değiştirme çalışmalarının ardından, gözler açıldıktan sonra basketbol topuyla yapılan çalışmalarda öğrencilerin uygulama esnasında topa bakmadan çalıştıkları, adeta birer jonglör gibi hareketleri akıcı bir şekilde manipüle ettikleri gözlemlenmiştir.

Başka bir örnekte ise, gözler kapalı yapılan iki elle iki basketbol topunu sektirme çalışmalarında topa hakim olabilme ve kontrol edebilme becerisi hızlı bir şekilde geliştiği görülmüştür. Bu hareketin gözler açıldığında yapılan benzer çalışmalara çok hızlı bir şekilde transfer edildiği gözlenmiştir.

Gözler Kapalı iken farklı ritim ve koordinasyonlarda, simetrik veya asimetric duruş ve manipülasyonlarda birden fazla top sürme, yer değiştirme becerilerini yerine getirirken, almasını beklediğimiz geribildirimleri almadan sanki öncelleyip çıkarımda bulunmuş bir şekilde hızlı bir reaksiyon gösterebilme becerilerinde önemli artışlar gözlenmiştir. Gözlemlenen tüm bu bulgular direkt olarak tüm testlere damgasını vurmuş bir etki/etkiler yarattığı görülmüştür.

Verilen örneklerde öğrencilerin hareket uygulamaları esnasında çok hızlı nöral oluşumun tetiklenmesinin sonucu gibi bir aktarım gerçekleştirdikleri söylenebilir. Görme işitme ve dokunma duyularını daha koordineli aktif kullandıkları ifade edilebilir.

Bu aktifliğin ürünü olan yüksek bir propriyosepsiyon algısıyla birlikte proprioseptif duyuların hareketlerini ve uygulanan beceriye yönelik o anki vücut pozisyonlarının daha doğru algılamalarını sağlayan bu sürecin oluşturduğu nöral kodların beyinlerinde daha etkili bir şekilde kullanılmasıyla açıklanabilir.

Oluşan bu nöral süreç sonucunda ortaya çıkan tepkide bir top sektirme davranışı şu şekilde yorumlanabilir: Top sektirme esnasında topun tam avuç içine çarpmaması serçe parmağına çarpması durumunda; topa bakıp yönünü görsel olarak belirleme yerine, dokunma duyusunun proprioseptif duyu aracılığıyla oluşturduğu nöral kodların, topun çarpma şiddeti parmağa çarptığı yön, parmaktan ayrılma ve uzaklaşma süresi, ayrılma esnasındaki oluşan ivmenin yönünü algılayıp beyne göndermesi olarak açıklanabilir. Gelen bu süreçte gören organ göz değildir. Parmaklardaki, bileklerdeki, omuzdaki, önkol ve üst koldaki vb. proprioseptiflerdir. Beyinden gelen dönütte elin hangi tarafa kaydırılacağı, topa ne kadar şiddet uygulayacağı, anterior deltoid, posterior deltoid, lateral deltoid, biceps ve triceps kaslarının ne tür tepkiler göstereceği belirlenir. Bu nöral süreç sonucunda kas hafızasının da daha etkili ve hızlı bir şekilde gelişmesi beklenebilir. Gönen ve Dalkılıç, oyun sırasındaki bazı tekrarlamalarla kaslar o hareketi ezberler. Topu duvara atıp tutma egzersizi çocuk tarafından birçok kez tekrarlanır. Sonuçta çocuk bunun en iyisini yapar. Kol kasları ve parmaklar bu alıştırmaya artık yabancı değildir. Bu tekrarlamalar çoğaldıkça kaslar hareketi ezberler ve atıp tutmalarda güçlük çekilmez. İşte kaslarımızın bu fonksiyonlarına kas hafızası denir (Gönen ve Dalkılıç 2003).

Bir hareket becerisi öğretiminde, becerinin nitelikli bir şekilde öğrenilmesinde gözler kapatılarak çalışma yapılmasının bireyin gelişimini olumlu bir şekilde etkileyeceği görülmüştür. Hareket becerisini nitelikli ve doğru bir şekilde gerçekleştirebilmek için hareketin tüm aşamalarının zihinde sırasıyla belirlenmesi ve sonrasında uygulanması gerekmektedir. Görsel uyaranlardan arındırılmış bir

hareketin tekrarının, görsel uyarılarla yapılan tekrarlardan daha hızlı bir zihinsel şema oluşturacağı görülmüştür.

Gözleri açık olarak çalışan grubun, gözleri kapalı olan grup kadar olmasa da testlerin çoğunda olumlu bir gelişim sergilediği görülmüştür. Bu gelişimin nedeni olarak çalışma esnasında öğretilmesi hedeflenen hareket becerisini uygulamaları ve sürekli tekrarladıkları olarak gösterilebilir. Bu tekrar ve uygulamaların uygulanan ara ve son testlere olumlu yansımaları görülmüş, klasik komut yöntemi (göster-uygulat-düzeltil-tekarrat) çalışmaları da bu gelişimi desteklediği görülmüştür.

Literatürde çalışmamıza benzer araştırmalar ve çalışmalar çok kısıtlıdır. Bu durumla beraber gözleri kapalı grubun göstermiş oldukları beceri gelişiminin sebepleri, tablolarda tartışılan durumlarla beraber, çok yönlü bir eğitim sürecinin olması, duyu organlarının aktif kullanılmaya teşvik edilmesi, zihinsel antrenman yoğunluğunda fakat aynı zamanda bu yoğunluğun fiziksel bir eyleme dönüşmesi, algı ve dikkatin başlıca görsel dikkat dağıtıcılardan arındırarak odaklanmayı arttırması sonucunda sürekli aktif ve motivasyonun dinamik tutulması, yapılan her hareketi direkt beyinde canlandırarak yapılması, beyinde kusursuzlaşan becerinin ilgili kaslara gerekli sinyalleri hiç şaşmadan en doğru şekilde göndermesi, istenilen bir hareket kalıbı oluşturup bunu en kısa zaman ve en doğru şekilde uygulamaya dökebilmesiyle ilişkili olduğu söylenebilir.

Farklı eğitim tekniklerinin eğitim sürecini ve niteliğini doğrudan etkilediği söylenebilir. Vecchi ve Cattaneo bir duyu organının eksikliğinde diğer duyuların bu duyu organlarının işlevini yerine getirmeye çalıştığını söylemişlerdir (Cattaneo ve Vecchi 2011). Bu doğrultuda eksik bir duyu olmadan bir duyunun işlevselliğini kısıtladığımız takdirde diğer duyuların daha aktif olarak çalışacağı, eksik olan duyunun işlevini yerine getireceği söylenebilir. Vizüel sistemin eksikliğinde, motor koordinasyon ve denge duyusunun gelişimiyle ilişkili olan denge ve uzaysal-uzamsal oryantasyon duyusunun kullanılmasında vestibüler sistemin daha etkin bir rol oynayacağı düşünülmektedir. Bu durumda kasıtlı duyu kısıtlamalarının diğer duyuların daha aktif kullanılmasına neden olacağından öğretim sürecinde faydalı bir şekilde kullanılabileceği anlaşılmıştır.

Kimberly ve Redding profesyonel olmayan dansçılarla yaptıkları çalışmada gözlerini kapattıkları deney grubu katılımcılarının öğrenme sürecini, gözleri açık

olan kontrol grubuna göre daha nitelikli ve hızlı gerçekleştirdikleri sonucuna ulaşmış ve bu tür eğitim yaklaşımlarının faydalı olacağına yönelik vurgu yapmışlardır (Hutt ve Redding 2015).

Gözleri kapalı olarak çalışan grubun göstermiş oldukları başarılı performansa bağlı sebeplerden biri de dikkat düzeyleridir. Farklı bir şey yapma, yeni bir şey deneme ve alışılmışın dışında bir davranış sergilemede bireyin dikkati mümkün olunan en üst seviyeye ulaşacaktır.

Gözler kapatılarak yapılan hareket becerisi tekrarında zihin tüm fonksiyonlarıyla bu beceriyi bir şema ve otomatikleştirme sürecine dönüştürecektir. Diğer duyu organlarının bu süreci destekleme zorunluluğunun ortaya çıkmasından dolayı dikkat en üst düzeyde hazır bulunurluk durumu sergileyecek ve süreklilik gösterecektir. Gözlerin kapatılması çevreden gelebilecek görsel dikkat dağıtıcı faktörlerden arındırılmasına zemin hazırlayacaktır. Sürücü ve Kula dikkatin önemini, okul ile ilgili çalışmalarda öğrencilerin başarısızlık göstermelerinin en önemli sebeplerinden birinin, dikkati sürdürme ve dikkat etme yetersizlikleri olduğunu ifade etmektedirler (Sürücü ve Kula 2016).

8 SONUÇ VE ÖNERİLER

10-13 Yaş grubu çocuklarda gözler kapatılarak yapılan psikomotor beceri öğretiminin niteliksel öğrenmeye etkilerinin olumlu olduğu görülmüştür.

Gözler kapalı olarak yapılan bir hareket becerisinin öğretiminde gözler açık olarak yapılan çalışmalara göre, hareket becerisinin niteliğini, eğitim süresini ve beceri kazanımındaki ihtiyaç duyulan tekrar sayısını olumlu yönde etkilediği görülmüştür. Eğitimde farklı tekniklerin kullanılmasının (görme duyusunu engelleme) öğrencilerin temel hareket becerilerinin gelişiminde daha etkili olduğu görülmüştür. Öğrencilerin gözleri kapatılarak yapılan çalışmalar sonucunda öğretilmesi hedeflenen hareket becerilerinin daha hızlı ve nitelikli bir öğrenmeyi sağladığı, eğitimde zamandan tasarruf ve daha hızlı beceri kazanımını gerçekleştireceği sonucuna ulaşılmıştır.

Deney ve kontrol grupları arasındaki ara test ve son test verileri, gruplar arasındaki farkın tüm testlerde gözler kapalı grubun lehine olduğunu göstermiştir. Bu durum belirlenen strateji doğrultusunda uygulanan tekniğin faydalarını ortaya koymuş, bununla beraber çalışmalar esnasında deney grubu katılımcılarından bir hareketi öğrenirken: “Gözlerimizi kapatırsak karıştırmadan yaparız, gözlerimiz açıkken sıra karışıyor ve birbirine giriyor, öğrenmek için önce gözümüz kapalı denesek!” gibi sözlü dönütleri bu tekniğin uygulanabilirliğini ve güvenilirliğini arttırmaktadır.

Verilen bu sonuçlar için şu önerilerde bulunulabilir:

- ❖ Beden eğitimi ve spor derslerinde gözler kapatılarak çalışmalar yapılabileceği,
- ❖ Basketbol, futbol, judo, güreş vb. branşlara uygun antrenman programlarına uyarlanarak gözler kapalı çalışmalar yapılabileceği,

- ❖ Temel hareket teknik ve becerilerinin öğretimi ile ilgili tüm çalışmalarda uygulanmasının yararlı olabileceği,
- ❖ Örüntüleşmiş hareket kombinasyonlarının öğretiminde uygulanabileceği,
- ❖ Öğrenme güçlükleriyle karşılaşıldığında sorunun çözülmesinde etkili olabileceği, söylenebilir.



10 KAYNAKLAR

Akyıldız N. Kulak Hastalıkları ve Mikrocerrahisi, Bilimsel Tıp Yayınevi: Ankara; 1998

Altıntaş A, Akalan C. Zihinsel Antrenman ve Yüksek Performans. SPORMETRE Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi 2007; 4 (1): 39-43

Bağırhan T, Demirhan G. Bilişsel Alan Öğrenmelerinin Devinişsel (Psikomotor) Alan Erişimine Etkisi. Spor Bilimleri Dergisi. 1993; 4(14): 17-33.

Bahr Diane C Oral. Motor assessment and treatment. Allyn & Ba, Boston: ages and stages. 2001.

Başaran Mehmet H, Taşğın Ö, Sanioğlu A, Taşkın Ali K. Sporcularda durumluk ve sürekli kaygı düzeylerinin bazı degiskenlere göre incelenmesi. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 2009; 533–542.

Bayer E. Uygulamalı Spor Psikolojisi. Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı Yayınları. Ankara: 1986

Board of Studies. Dance Years 7-10 Syllabus, Board of Studies NSW. on behalf of the Crown in right of the State of New South Wales. 2003.

Bostancı Ö, Ölçücü B, Kaldırımcı M, Çenikli A. 10-14 Yaş Çocuklarda Tenis Becerisinin Gelişimine Etki Eden Faktörlerin Değerlendirilmesi. Atatürk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Dergisi: 2010; 12(2): 3-11.

Çamlıyer H, Turan Z. Dans Eğitiminde Temel Hareket Becerilerinin Sınıflandırılması. Motif Akademi Halkbilimi Dergisi: 2016; 17(9): 9-28.

Cattaneo Z, Vecchi T. Blind vision the neuroscience of visual impairment. Massachusetts Institute of Technology, 2011.

Dıraçoğlu D, Aydın R, Başkent A. Sağlıklı Kişilerde ve Diz Osteoartritli Hastalarda Proprioepsiyon Duyusunun Karşılaştırılması. Türkiye Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon Dergisi: İstanbul. 2005; 51(3): 90-93.

Doğru Sunay Y, Çetinöz D. Duyu Eğitiminin Otistik Çocukların Alıcı Dil Gelişimine Etkileri. Evaluation Of Sensorial Education On Receptive Language Development Of Autistic Children. Kastamonu Eğitim Dergisi: 2017; 35(5): 1819-1834.

Duncan John S, Winston Gavin P, Koepp, Matthias J, Ourselin S. Brain Imaging in the Assessment for Epilepsy Surgery. The Lancet Neurology. 2016; 420-433.

Enç M, Çağlar D, Özsoy Y. Özel Eğitime Giriş. Sevinç Matbaası. 1981.

Evertt H, Ponder P. Orientation and mobility techniques. American Foundation for the Blind, New York. 1976.

Foxx Richard M, Jacobson John W, Mulick James A. Controversial Therapies for Developmental Disabilities: Fad, Fashion, and Science in Professional Practice, Routledge; 1 edition. 2004.

Gallahue David L. Motor Development and Movement experiences For Young Children. John Wiley, New York. 1976; 3-7.

Hecker Jeffrey E, Kaczor Linda M. Application of imagery theory to sport psychology. Journal of Sport and Exercise Psychology, 1988; 363 – 373.

Hillier S, Immink M, Thewlis D. Assessing Proprioception: A Systematic Review of Possibilities. Neurorehabil Neural Repair, 2015; 29(10): 933-949.

Houglum Peggy A. Therapeutic Exercise for Musculoskeletal Injuries. Human Kine. 2001.

Huri M, Gündüz F. Üstün Yetenekli Çocuklarda Duyu Temelli Ergoterapi Grup Müdahalesinin Duyu Modülyasyonu, Postural Praksis ve Bilateral Motor Koordinasyon Becerileri Üzerindeki Etkisinin İncelenmesi: Pilot Çalışma

Investigation of the Effects of Sensory-Based Occupational. Ergoterapi ve Rehabilitasyon Dergisi, 2016; 4(3): 137-144.

Huri M, Mehre Babak K, Altuntaş O, Kayhan H. Yaygın Gelişimsel Bozukluğu Olan ve Normal Gelişim Gösteren Çocukların Taktil Tercihlerinin Karşılaştırılması. Ergoterapi ve Rehabilitasyon Dergisi. 2014; 2(1): 21-28.

Hutt K, Redding E. Eyes-Closed Dance Training for Improving Balance of Dancers. The IADMS Bulletin for Dancers and Teachers. 2015; 6: 14-16.

Gönen M, Dalkılıç U. Çocuk Eğitiminde Drama - Yöntem ve Uygulamalar Epsilon Yayınları. İstanbul. 2003.

İkizler C. Sporda Başarının Psikolojisi. Alfa Basın Yayın Dağıtım. İstanbul. 3. 1997.

Jacobson Henry W. The art and science of teaching orientation and mobility to persons with visual impairments American Foundation for the Blind, New York. 1993.

Karaçar C. Örgün Eğitimde Dramatizasyon. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi, Ankara. 1985; 3-10.

Konter E. Uygulamalı Spor Psikolojisinde Zihinsel Antrenman, Nobel Yayın Dağıtım. Ankara. 1996; 6-8, 11, 54-57, 6-56.

Kranowitz Carol S. Senkronize Olamayan Çocuk - Duyu Bütünleme Bozukluğunu Anlayabilme ve Onunla Başa Çıkabilme. (Çeviri Esra Şeker Baggio). Pepino Yayınları. 2014; 198-201.

Kranowitz Carol S. The out-of-sync child. recognizing and coping with sensory integration dysfunction. 1998; 322.

Krejci M. Mental Techniques. Breathing Exercises And Compensatory Yoga Exercises As Part Of Psychological Training In Sport, XI European Congress Of Sport Psychology. Copanagem. 2003.

Liutsko Liudmila N. Proprioception As A Basis For Individual Differences. Psychology in Russia. Psychology in Russia: State of the Art. Botvinick. 2013; 6(3): 107-119.

M.E.B Körler İlkokulu Öğretim Programı, Milli Eğitim Basımevi. Ankara: 1990.

Mülazımoğlu O, Ayan V, Mülazımoğlu Dilek E. Basketbol Yetenek Test Bataryası Geçerlik ve Güvenilirlik Çalışması. Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi. 2009; 3(1).

Murray Elizabeth A, Fisher Anne G. Introduction to sensory integration theory. Sensory integration: theory and practice. 2002; 3-24.

NDEO. Standards for Learning and Teaching Dance in the Arts: Ages 5-18. National Dance Education Organization, United States. 2005.

Özyürek M. Özel Eğitim. Açık Öğretim ayınları. Eskişehir. 2018; 136-140.

Proske U, Gandevia Simon C. The Proprioceptive Senses: Their Roles In Signaling Body Shape, Body Position And Movement, And Muscle Force., Physiological Reviews. 2012; 92, 1651-1697.

Ross David A, Kelly Gary W. Filling the gaps for indoor wayfinding. Journal of Visual Impairment & Blindness. 2009; 103(4): 229-234.

Singer Robert N. Motor Learning and Human Performance. Ready for First 3rd Edition. New York. 1980; 5(4): 239-239.

Sucan S, Can Y, Yılmaz Y, Süre C. Aktif futbol oyuncularının çeşitli denge parametrelerinin değerlendirilmesi. Sağlık Bilimleri Dergisi (Journal of Health Sciences). 2005; 14(1): 36-42.

Sürücü A, Kula E. Dikkat becerisinin geliştirilmesi Eğitimden Psikolojik Yansımaları. Süleyman Alparlan Sulak, Muhittin Çalışkan. Çizgi Kitap Evi. Konya. 2016; 135-150.

11 EKLER

11.1 Ek 1 Yönetim Kurulu Kararı

Evrak Tarih ve Sayısı: 05/07/2018-E.59522



T.C.
MANİSA CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü

Sayı : 74547675-302.14.01-
Konu : Yunus KORKMAZ'ın Tez Konusu Hk.

SBE BEDEN EĞİTİMİ VE ÖĞRETMENLİĞİ ANABİLİM DALI BAŞKANLIĞINA

Enstitümüz 01.06.2018 tarih ve 21/2 sayılı yönetim kurulu toplantısında, Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi Anabilim Dalı 161379007 numaralı tezli yüksek lisans programı öğrencisi Yunus KORKMAZ'ın tez konusunun etik kurul onayı alınması kaydı ile **"10-13 Yaş Grubu Çocuklarda Gözler Kapatılarak Yapılan Psikomotor Beceri Öğretiminin Niteliksel Öğrenmeye Etkileri"** olarak belirlenmesine **OY BİRLİĞİ** ile karar verildi
Gereğini ve bilgilerinizi rica ederim.

e-İmzalıdır
Prof. Dr. Ayşe AKTAŞ
Enstitü Müdürü

Adres: 1ıp Fakültesi Dekanlığı Zemin Kat Üncubozköy Kampüsü Manisa
Telefon:(0 236) 2360989 Faks:(0 236) 2382158
E-Posta:saglik.evrak@cbu.edu.tr Elektronik Ağ:saglik@cbu.edu.tr

Bilgi İçin: Çiğdem Tutan
Uyruş: Şirekli İleri



Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununa göre Güvenli Elektronik İmza ile imzalanmıştır

11.2 Ek 2 Etik Kurulu İzin Belgesi

Evrak Tarih ve Sayısı: 29/06/2018-E.57612



T.C.
MANİSA CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ
Tıp Fakültesi Dekanlığı
Sağlık Bilimleri Etik Kurulu

Sayı : 20478486-050.04.04-
Konu : Etik Kurul Kararı - Hüseyin Çamlıyer -
10-13 yaş

Sayın Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin ÇAMLIYER

"10-13 Yaş grubu çocuklarda gözler kapatılarak yapılan psikomotor beceri öğretiminin niteliksel öğrenmeye etkileri" başlıklı dosyanız görüşülmüş olup, Etik Kurul Karar Formu ektedir. Bilgilerinizi rica ederim.

e-İmzalıdır
Prof. Dr. Zeki ARI
Kurul Başkanı

Ek: Hüseyin ÇAMLIYER - 10-13 yaş 27.06.2018 karar tutanağı (1 sayfa)

Adres: Manisa Celal Bayar Üniversitesi Uncubozköy Kampüsü Manisa
Telefon: (0 236) 2338586 Faks: (0 236) 2331466
E-Posta: tip@cbu.edu.tr Elektronik Ağ: <http://tip.cbu.edu.tr>

Bilgi için İsa Köse
Uzman: Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni



Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununa göre Güvenli Elektronik İmza ile imzalanmıştır

T.C.
Manisa Celal Bayar Üniversitesi
Tıp Fakültesi Sağlık Bilimleri Etik Kurulu
Karar Formu

KARAR TARİH / NO	27/06/2018 / 20.478.486 -				
ARAŞTIRMANIN ADI	10-13 Yaş grubu çocuklarda gözler kapatılmak yapılan psikomotor beceri öğreniminin niteliksiz öğrenmeye etkileri				
SORUMLU ARAŞTIRMACI	Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin ÇAMLIYER - MCBÜ Spor Bilimleri Fak.				
ARAŞTIRMA EKİBİ	Yük. Lisans Öğr. Yunus Korkmaz				
ARAŞTIRMANIN NİTELİŞİ	UZMANLIK TEZİ <input type="checkbox"/>	YÜKSEK LİSANS-DOKTORA-TEZİ <input checked="" type="checkbox"/>	AKADEMİK AMAÇLI <input type="checkbox"/>		
DEĞERLENDİRİLEN BELGELER	20 / 06 / 2018 / Tarih ve 28782 sayılı; araştırma dosyası				
KARAR BİLGİLERİ	Araştırma dosyası incelenmiş, bilimsel ve etik açıdan UYGUN olduğuna oy birliği ile karar verilmiştir.				
Ünvanı/Adı/Soyadı	Araştırma ile İlgili Olan Üye	Toplamına Katılmayan Üye	Ünvanı /Adı /Soyadı	Araştırma ile İlgili Olan Üye	Toplamına Katılmayan Üye
Prof. Dr. Zeki ARI Tıbbi Biyokimya AD	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Doç. Dr. Serdar TOK Spor Bilimleri Fakültesi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Prof. Dr. Murat DEMET Psikiyatri AD	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Dr. Öğr. Üyesi Selim ALTAN Tıp Tarihi ve Etik AD	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Prof. Dr. Betül ERDOY Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları AD	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Dr. Öğr. Üyesi Nurgül Güngör TAVŞANLI Sağlık Bilimleri Fakültesi Ebelik Bölümü	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doç. Dr. Beyhan Cengiz ÖZYURT Halk Sağlığı AD	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Muammer YILMAZER Avukat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doç. Dr. Tuğba ÇAVUŞOĞLU Farmakoloji AD	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	SWT Üye Hüseyin TUNÇAY	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Etik Kurulumuzun kararı yukarıda belirtilmiştir. <u>Araştırmanız Her Hangi Bir Aşamada Etik Kurulumuzun "İzleme - Denetleme" Görevi Gereği Lüzumu Halinde Haberli / Habersiz Olarak Denetlenebilir.</u> Araştırma Başvuru Formunun Taahhütname - Bölüm E kısmında belirtilmiş olan hususların dikkate alınarak istenilen bilgilerin Etik Kurulumuza zamanında iletilmesi konusunda bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.</p> <p style="text-align: right;"> Prof. Dr. Zeki ARI Başkan</p>					

11.3 Ek 3 Kurum İzin Yazısı



T.C.
TURGUTLU KAYMAKAMLIĞI
İnci Üzmez Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi
Müdürlüğü

Sayı : 84137826-807.01-E.10619150
Konu : Spor Salonu

31.05.2018

SN: Yunus KORKMAZ
Niyazi Üzmez İmam Hatip Ortaokulu Öğretmeni

Turgutlu

İlgi : 31.05/2018 tarihli dilekçeniz

İlgi dilekçeniz incelenmiş olup, Okulumuza ait Spor Salonunun yaz donemi boyunca Pazartesi ve Çarşamba günleri Saat 10:11-1200-13:00 saatleri arasında kullanılması Müdürlüğümüzce uygun görülmüş ancak Spor salonun bakımı ve onarım ile temizliği ilgiliye kişiye ait olmak şartıyla kullanılması hususunda; Gereğini bilgilerinize rica ederim.

Mustafa AVCU
Okul Müdürü

Adres: Albayrak Mah.Sarı Sok.No:2 Turgutlu Munisa
Elektronik Ağ: <http://incizurez.zmm.meb.k.12.tr>
e-posta: 970132@meb.gov.tr
(0236)3120003

Ayrıntılı bilgi için M.YILDIRIM V.H.K.İşlt
Tel:(0236)3120000
Faks:

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <http://evraksiz.org.tr> ya da <http://evraksiz.gov.tr> adresinde 9c97-b271-3b27-9240-6196 kodu ile teyit edilebilir.

11.4 Ek 4 Hasta Gönüllü Olur Formu

T.C.
MANİSA CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ
TIP FAKÜLTESİ DEKANLIĞI
SAĞLIK BİLİMLERİ ETİK KURUL
BİLGİLENDİRİLMİŞ GÖNÜLLÜ OLUR FORMU



CALISMANIN ADI: "10-13 Yaş grubu Çocuklarda Gözler Kapatılarak Yapılan Psikomotor Beceri Öğretiminin Niteliksel Öğrenmeye Etkileri"

Çocuğunuzun bir araştırma çalışmasına katılması istenmektedir. Çalışmaya katılıp katılmama kararı tamamen size aittir. Katılmak isteyip istemediğinizde karar vermeden önce araştırmanın neden yapıldığını, bilgilerinizin nasıl kullanılacağını, çalışmanın neileri içerdiğini ve olası yararlarına, risklerini ve rahatsızlık verebilecek konuları anlamanız önemlidir. Lütfen aşağıdaki bilgileri dikkatlice okumak için zaman ayırınız ve eğer istiyorsanız özel veya aile doktorunuzla konuyu değerlendiriniz. Eğer çalışmaya katılmaya karar verirsiniz; öncelikle çocuğunuz için size bu Bilgilendirilmiş Gönüllü Olur Formu verilecektir. Çalışmadan herhangi bir zamanda ayrılmakta özgürsünüz. Eğer isterseniz, bu çalışmaya katılmamızla ilgili olarak hekiminiz / aile doktorunuz bilgilendirilecektir. Çalışma amacıyla yapılan normal muayeneler sırasında istenilen tetkikleriniz; dışındaki tüm laboratuvar testleri çalışma destekleyicisi tarafından karşılanacak; size veya bağılı bulunduğunuz özel sigorta veya resmi sosyal güvenlik kurumuna ödettirilmeyecektir.

CALISMANIN KONUSU VE AMACI:

Tüm sporlara ilişkin değişik temel teknikler vardır. Örneğin "şut", "pas", "top sürme", vb. Bu teknik becerileri besleyen yapı taşlar diyebileceğimiz birçok değişik küçük küçük hareketler vardır. Bunlara hareketin bileşenleri (parçaları) da diyebiliriz. Örneğin şut tekniğinin futboldaki bileşenleri "iç vuruş, dış vuruş, üst vuruş, vb. Bunları şut tekniğinin temel beceri olarak adlandırabiliriz. Bu temel becerilerinde alt becerileri vardır. Bunlar yöne ilişkili (sağa-sola, yukarıya-aşağıya ... vb.), mesafe ile ilişkili (yakına-uzaya), zamanla ilişkili hızlı yavaş, vb. gibi kombinasyon türü örüntülerdir.

Tüm bunların öğretilmesi sürecinde kullanılan strateji, yöntem, teknik ve yaklaşımlar olarak söz edilen uygulamalar bulunmaktadır. Bunların sonucu anlama, kavrama, hatırlama ve ilişkilendirme gibi zihinsel süreçler; bir modeli taklit ederek, imajlayarak, ilişkilendirerek hareketlere dönüştüren fiziksel süreçler; Yapılan etkinlikten keyif alma, mutlu olma, başardığı sürece özgüven geliştirme ve bunların olumlu etkisiyle sosyalleşmeye de yönelen duyuşsal süreçler devreye girmektedir. Bu hassasiyette planlanan bir fiziksel hareket öğretisi içsel olarak birçok duyuyu işe koşarak duyuşsal uyarımlarla da desteklendiğinde nitelikli bir öğrenmenin ortaya çıkabileceği düşünülmektedir. Araştırma bu kapsamda planlanıp etkilerini ortaya çıkarmak üzere kurgulanmıştır.

CALISMA İSLEMLERİ:

Bu çalışmada, geliştirilmesi hedeflenen temel hareket becerileri (basketbolda top sürme) parçadan bütüne (tümeye varımsal) bir öğretim yaklaşımıyla uygulanacaktır. Bu uygulamada bir grubun gözleri açık diğer bir grubun gözleri kapalı olacaktır. Haftada 2 gün ve 8 hafta süren 40 dakikalık öğretim uygulamaları olacaktır. Planladığımız basketbol topu kullanarak yapacağımız çalışmada çocuğunuza içinde bulunduğunuz gruba göre gözleri açık olarak veya gözleri kapalı olarak bir takım hareketler öğretilmektedir.

İlk çalışma öncesi oluşturduğumuz küçük bir parkurda uygulama zamanını ölçen [sport speed (timing Gates)] bir teknik aletle ölçüm yapacağız. Bu ölçüm basit yapabileceğiniz olan bir hareket

kombinasyonunu yapabilme durumunu ölçen bir testtir. Öğrenip 4. Hafta ve 8. Haftalarda daha gelişmiş ve karmaşık bir parkurda tekrar ölçümler yapılacaktır. Sonuçların etkisi bir takım istatistiksel analiz denilen değerlendirmelerle ortaya konulacaktır. Tekniksel analiz için testlerin tamamını ve kısmi öğretim süreçlerini video kaydına alıp gelişmeleri yakın takibe alacağız.

CALISMAYA KATILMAMIN OLASI YARARLARI NELERDİR?

Bu çalışmanın çocuğunuza sağlayabileceği yararlar şöyle sıralanabilir.

1. Basketbol oynayabileceği birkaç temel beceri öğrenebilecektir.
2. Çocuğunuzun kendisine olan ben yapabiliyorum tarzındaki güveni (özgüveni) artabilecektir.
3. Çocuğunuzun kendisini ortaya koyma tarzındaki davranışları çoğalabilecektir.
4. Çevresindeki yaşlılarıyla oynayabilme, kurallara uyma, sorumluk verildiğinde kural koyma gibi özellikler gelişebilecektir.
5. Çok özel olarak yapacağımız hareket becerilerinin öğrenimi beyinde yapacağı bir takım olumlu etkiler ile başka hareket ve öğretmenlerin kolaylaşmasına yardımcı olabilecektir.
6. Tatil zamanını böyle bir olumlu etkinlik ile hem değerlendirip hem de bir şeyler öğrenerek eğitimi başka bir boyutta sürdürebilecektir.

Bu özelliklerin gelişebilmesi birçok duyuyu devreye sokabilmek ile mümkün olabileceğini düşünmekteyiz. Bu tarzdaki çalışmalar çok özel olarak yapılmakta ve buna duyu bütünlmesi eğitimi de denilmektedir.

GONULLUYE UYGULANACAK İSLEMLERİN OLASI ZARARLARI NELERDİR?

Çalışmada kullanacağımız malzemeler Basketbol topu küçük tatami minder denen pedler, slalom için plastik tabaklar ve göz maskesi vb. dir. Çalışma alanı okulların uygunluk durumlarına göre İnci Üzmez Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi spor salonu ve zaman zaman da bahçede, Niyazi Üzmez İmam Hatip Ortaokulu Bahçesinde veya CBU Turgutlu Meslek Yüksekokulu bahçesinde yapılacaktır. Okullarda yapılan beden eğitimi dersleri kapsamındaki etkinliklerde oluşabilecek riskler dışında herhangi bir risk taşımamaktadır. Olası oluşabilecek incinme, burkulma gibi sorunlara karşın gerekli sağlık malzemesi bulundurulacaktır. Daha ciddi durumlar için de çocuklar sağlık kuruluşlarına araştırmacının sağlayacağı imkanlarla götürülecektir.

KISISEL BİLGİLERİM NASIL KULLANILACAK?

Çalışmaya katılacak gönüllülerin kişisel bilgileri (adı soyadı, iletişim bilgileri, ailevi özellikleri vb.) hiçbir şekilde 3. Şahıslar, özel kuruluşlar, akademik yayınlar, bilimsel makaleler vb ortamlarda

paylaşılmayacak ve kullanılmayacaktır. Yalnızca çalışma sonucunda ortaya çıkan gelişimsel durumlar akademik yayınlar ve bilimsel makalelerde kullanılacaktır.

SORU VE PROBLEMLER İÇİN BASVURULACAK KİŞİLER :

1. Araştırma Sorumlusu: Dr. Öğr. Uye. Hüseyin ÇAMLIYER / CBU Spor Bilimleri Fakültesi Beden Eğitimi Öğretmenliği Bölümü / hsyncam@gmail.com / 05058524398
2. Yardımcı Araştırmacı: Yunus KORKMAZ / Niyazi Üzmez İmam Hatip Ortaokulu Beden Eğitimi Öğretmeni / yunuskorkmaz1992@windowslive.com / 05468700097

Çalışmaya Katılma Onayı

Yukarıdaki bilgileri doktorumla ayrıntılı olarak tartıştım ve kendisi bütün sorularımı cevapladı. Bu bilgilendirilmiş olur belgesini okudum ve anladım. Bu araştırmaya katılmayı kabul ediyorum ve bu onay belgesini kendi hür irademle imzalıyorum. Bu onay, ilgili hiçbir kanun ve yönetmeliği geçersiz kılmaz. Doktorum saklamam için bu belgenin bir kopyasını çalışma sırasında dikkat edeceğim noktaları da içerecek şekilde bana teslim etmiştir.

<i>Gönüllü Adı Soyadı:</i>		<i>Tarih ve İmza:</i>
<i>Adres ve Telefon:</i>		
<input type="checkbox"/>		
<i>Veli / Vasinin Adı Soyadı:</i>		<i>Tarih ve İmza:</i>
<i>Adres ve Telefon:</i>		
<input type="checkbox"/>		
<i>Tanık Adı Soyadı:</i>		<i>Tarih ve İmza:</i>
<i>Adres ve Telefon:</i>		
<input type="checkbox"/>		
<i>Araştırmacı Adı Soyadı:</i>		<i>Tarih ve İmza:</i>
<i>Adres ve Telefon:</i>		

1: Gönüllünün Bilgilendirilme İşlemine Bağlıdan Anısına Delil Karşılık Aldığı Kiji
2: Gönüllüyü Araştırma Hakkında Bilgilendiren Kiji

11.5 Ek 5 Tez Çalışması Orijinallik Raporu

T.C.
MANİSA CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
YÜKSEK LİSANS/DOKTORA TEZ ÇALIŞMASI ORJİNALLİK RAPORU

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI BAŞKANLIĞI'NA

Tez Adı : "10-13 Yaş Grubu Çocuklarda Gözler Kapatılarak Yapılan Psikomotor Beceri Öğretiminin Niteliksel Öğrenmeye Etkileri"

Tezime ilişkin 24/05/2019 tarihinde yapılan Turnitin adlı intihal tespit programından aşağıda belirtilen filtrelemeler uygulanarak alınmış olan orijinallik raporuna göre, tezin benzerlik oranı % 14'tür.

Belirtilen azami benzerlik oranlarına göre tez çalışmamın herhangi bir intihal içermediğini; aksinin tespit edileceği muhtemel durumda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan ederim.

Tarih ve İmza
25.06.2019

Adı Soyadı : Yunus KORKMAZ
Öğrenci No : 161379007
Anabilim Dalı : Beden Eğitimi Ve Spor Öğretimi
Programı : Tezli Yüksek lisans

DANIŞMAN ONAYI
UYGUNDUR.

(Dr.Öğr.Üye.Hüseyin ÇAMLIYER)

Açıklamalar

1-Tez Çalışması Orijinallik Raporu (TÇOR), TURNITIN İntihal Tespit Programı kullanımı için kişisel hesap altına hakkı bulunan tez danışmanları, Enstitülerde görevlendirilen personeller, Kütüphane ve Dekanlık/Doktora Danışmanlığı'nda görevlendirilen kütüphaneler tarafından alınır.

2-Sayfa sayısı 400'den az olan tezler için tez savunmasından önce ve başarılı olmasında durumunda kütüphanelerden sonra olmak üzere 2 kez TÇOR alımı (400 sayfadan fazla olan tezler 400 ve katları şeklinde bölünerek Turnitin veri tabanına yüklenmesi gerekmektedir. Bu gibi durumlarda benzerlik oranının hesaplanmasına ilişkin detaylı forma, kütüphane web sayfasında bulunan Turnitin kullanım kılavuzunun altında erişilebilir.)

3-TÇOR, bedeli sadece Kapak Sayfası, Giriş, Ara Bölümler ve Sonuç bölümlerinden oluşan korunan tek bir dosya olarak intihal tespit programına yüklenmesi ile alınır.

Programla yükleme yapılırken Dosya Başlığı (document title) olarak tez başlığının tamamı, Kısır Adı (author's first name) olarak öğrencinin adı, Yazar Soyadı (author's last name) olarak öğrencinin soyadı bilgisi yazılır.

4- TURNITIN İntihal tespit programına yüklenen dosyanın süzgeçlenmesinde, ilgili programdaki filtreleme seçenekleri aşağıdaki şekilde yapılır: - Kaynakça hariç, - Alıntılar hariç, - 5 kelimeden daha az 5'tiğünce içeren metin kelimeleri hariç (limit match size to 5 words)

5-İntihal başlı başlı ayarlar arasında; "Ödevleri paraya gönder?" seçeneği/ matrisle DEĞİŞTİRİLMİŞ DEĞERLERİNDEN (yazdırılmamış gerektirilmeli) aksi durumda aynı testin ikinci kez yapılması durumunda benzerlik %300 olacaktır ve depolama bedeli ile çok uzun süre gerektirecektir.

6- Raporlama işlemi tamamlandıktan sonra, kaydedilmiş olan ekran görüntüsünü sağ üst köşesinde yüzdelik oranı olarak belirtilen "benzerlik oranı," raporlamaya tabi tutulmuş olan dosyanın "toplam sayfa sayısı" ve raporlama işleminin yapıldığı "tarih" bilgisi, "Yüksek Lisans/Doktora Tez Çalışması Orijinallik Raporu" formuna işlenir.

7- Benzerlik oranında tüm sorumluluk öğrenciye aittir.

8-Tez savunma sınavı sonrasında başarılı bulunan öğrenci, tez savunma sınavı tarihi sonrasında tezde yapılan muhtemel değişiklikleri içeren dosya kullanılarak alınmış ikinci bir intihal raporundaki bilgiler kullanılarak hazırlanmış ve tez danışmanı tarafından onaylanarak intihal işlemi ikinci bir "Yüksek Lisans/Doktora Tez Çalışması Orijinallik Raporu"na Erişim Hakkında Bilgi formuna teslim etmekte yükümlüdür.

9-Turnitin Hakkında Bilgi: <http://kutuphane.cbu.edu.tr/turnitin.9370.tr.html>

11.6 Ek 6 Özgeçmiş

Adı	Yunus	Soyadı	Korkmaz
Doğum Yeri	Manisa	Doğum Tarihi	10.01.1992
Uyruğu	TC	Tel	+90 546 870 00 97
E-mail	<u>Yunuskorkmaz1992@windowslive.com</u>		

Eğitim Bilgileri

	Mezun Olduğu Kurumun Adı	Mezuniyet Yılı
Formasyon	Manisa Celal Bayar Üniversitesi – Pedagojik Formasyon Eğitim Sertifika Programı – Beden Eğitimi - Pedagojik Formasyon	2015
Lisans	Manisa Celal Bayar Üniversitesi – Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu – Spor Yöneticiliği Bölümü	2014
Lise	Manisa Anadolu Lisesi	2010

İş Deneyimi

Görevi	Kurum	Süre (Yıl- Yıl)
Bilişim Uzmanı	Manisa Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü	2015 – 2016
Beden Eğitimi Öğretmen	Niyazi Üzmez İmam Hatip Ortaokulu	2016 -

Bilgisayar Bilgisi

ASP WBNET	Çok İyi
Web Programlama ve Uygulama Geliştirme	İyi
Bilgisayar Bakım Onarım	Çok İyi
Html	Çok İyi
Css	İyi
Js	Orta
Jquery	Orta
SPSS Statistics	Orta
Microsoft Office Word	Çok İyi
Microsoft Office PowerPoint	Çok İyi
Microsoft Office Excel	İyi
Microsoft Office Access	Çok İyi
Adobe Dreamweaver	Çok İyi
Adobe Photoshop	İyi
Adobe Illustrator	İyi
Adobe Premiere Pro	İyi

Adobe InDesign	İyi
Adobe Audition	İyi
Adobe Fireworks	Çok İyi

