



AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ  
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ  
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR EĞİTİMİ  
YÜKSEK LİSANS PROGRAMI  
BSÖ-2020-0005

**BİREYLERİN SPORA YÖNELİK TUTUMLARI İLE  
MUTLULUK DÜZEYLERİ ARASINDAKİ İLİŞKİNİN  
İNCELENMESİ:  
AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ  
AKADEMİK PERSONELİ ÜZERİNE BİR UYGULAMA**

**Kutluhan DEMİR  
YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**DANIŞMAN  
DR.ÖĞR.ÜYESİ Ali GÜREŞ**

**AYDIN - 2020**

**KUTLUHAN DENİR**

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR EĞİTİMİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI**



**2020**





T.C.

AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ

SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR EĞİTİMİ

YÜKSEK LİSANS PROGRAMI

**BİREYLERİN SPORA YÖNELİK TUTUMLARI İLE  
MUTLULUK DÜZEYLERİ ARASINDAKİ İLİŞKİNİN  
İNCELENMESİ: AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ  
AKADEMİK PERSONELİ ÜZERİNE BİR UYGULAMA**

**KUTLUHAN DEMİR**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**DANIŞMAN**

**Dr. Öğr. Üyesi Ali GÜREŞ**

**AYDIN-2020**

**T.C.**  
**AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ**  
**SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**  
**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR EĞİTİMİ**  
**YÜKSEK LİSANS PROGRAMI**

**BİREYLERİN SPORA YÖNELİK TUTUMLARI İLE**  
**MUTLULUK DÜZEYLERİ ARASINDAKİ İLİŞKİNİN**  
**İNCELENMESİ: AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ**  
**AKADEMİK PERSONELİ ÜZERİNE BİR UYGULAMA**

**KUTLUHAN DEMİR**  
**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**DANIŞMAN**  
**Dr. Öğr. Üyesi Ali GÜREŞ**

**AYDIN-2020**

## KABUL VE ONAY SAYFASI

T.C. Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi Anabilim Dalı Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi Programı çerçevesinde Kutluhan DEMİR tarafından hazırlanan “Bireylerin Spora Yönelik Tutumları İle Mutluluk Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi: Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Akademik Personeli Üzerine Bir Uygulama” başlıklı tez, aşağıdaki jüri tarafından Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Tez Savunma Tarihi: 11/05/2020

Üye (T.D.) : Dr.Öğr. Üyesi Ali GÜREŞ Aydın Adnan Menderes Üniversitesi  
Üye : Doç.Dr. Savaş DUMAN Aydın Adnan Menderes Üniversitesi  
Üye : Dr.Öğr. Üyesi Merve CEYLAN Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi

### ONAY

Bu tez Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca yukarıdaki jüri tarafından uygun görülmüş ve Sağlık Bilimleri Enstitüsünün ..... tarih ve ..... sayılı oturumunda alınan ..... nolu Yönetim Kurulu kararıyla kabul edilmiştir.

Prof. Dr. Süleyman AYPAK  
Enstitü Müdür Vekili

## TEŞEKKÜR

Yüksek Lisans tez çalışmamda yardımlarını ve hoşgörüsünü esirgemeyen danışmanım Dr. Öğretim Üyesi Ali Güreş'e çok teşekkür ederim. Aynı zamanda bu süreçte her konuda yardımcı olan Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi Anabilim Dalı öğretim üyelerinden Doç.Dr. Savaş Duman'a teşekkürü borç bilirim. Çalışmam boyunca maddi manevi desteklerini esirgemeyen Öğr.Gör. Şinasi YAYLAGÜL hocam (abim)'a sonsuz teşekkür ederim. Yine çalışmam boyunca her türlü konuda yanımda olan mesai arkadaşlarıma teşekkür ederim.

Ve tabi ki büyük minnet ve şükran her şeyim olan; tez çalışmam süresince gösterdiği destek, sabır ve güler yüzleri için ANNEM'e-BABAM'a minnet ve şükranlarımı sunuyorum, sonsuz teşekkür ederim.

## İÇİNDEKİLER

KABUL VE ONAY SAYFASI.....	i
TEŞEKKÜR .....	ii
SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ .....	v
ŞEKİLLER DİZİNİ .....	vi
TABLOLAR DİZİNİ.....	vii
ÖZET .....	ix
ABSTRACT .....	x
1. GİRİŞ.....	1
1.1. Araştırmanın Amacı .....	1
1.2. Araştırmanın Problem Durumu .....	2
1.3. Araştırmanın Alt Problemleri .....	2
1.4. Araştırmanın Hipotezleri .....	3
1.5. Araştırmanın Varsayımları .....	4
1.6. Araştırmanın Sınırlılıkları .....	4
2. GENEL BİLGİLER.....	5
2.1. Spor Kavramı.....	5
2.2. Spor .....	5
2.2.1. Sporun Sağlığımıza Etkileri.....	7
2.2.1.1. Sporun fizyolojik faydaları.....	9
2.2.1.2. Sporun psikolojik faydaları .....	9
2.2.1.3. Sporun sosyal açıdan faydaları .....	10
2.2.2. Spor ile İş Ortamı İlişkisi.....	10
2.3. Tutum Kavramı .....	12
2.3.1. Tutum Özellikleri .....	13
2.3.1.1. Güç derecesi .....	13
2.3.1.2. Karmaşıklık .....	13
2.3.1.3. Diğer tutumlarla ilişkisi ve merkezilik .....	13
2.3.1.4. Bileşenler arası tutarlılık.....	14
2.3.1.5. Tutumlar arası tutarlılık.....	14



2.3.2. Tutumu Oluşturan Öğeler.....	14
2.3.2.1. Duyuşsal Öğeler.....	14
2.3.2.2. Bilişsel Öğeler.....	15
2.3.2.3. Davranışsal Öğeler.....	15
2.3.3. Tutum ve Spor İlişkisi.....	16
2.4. Mutluluk.....	16
2.4.1. Mutluluk ve Spor.....	17
2.4.2. Mutluluk ve Motivasyon.....	18
2.4.3. Mutluluk ve İş İlişkisi.....	18
3. GEREÇ VE YÖNTEM.....	19
3.1. Gereç.....	19
3.1.1. Veri Toplama Aracı.....	19
3.1.1.1. Kişisel bilgi formu.....	19
3.1.1.2. Spora yönelik tutum ölçeği (SYTÖ).....	20
3.1.1.3. Oxford mutluluk ölçeği-kısa formu (OMÖ-KF).....	20
3.2. Yöntem.....	21
3.2.1. Verilerin Analizi.....	21
4. BULGULAR.....	22
5. TARTIŞMA.....	40
6. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	44
6.1. Öneriler.....	44
KAYNAKLAR.....	46
EKLER.....	52
Ek 1. Etik Kurul Onayı.....	52
Ek 2. Kurum İzni.....	53
Ek 3. Anket Bilgilendirme ve Kişisel Bilgi Formu.....	55
Ek 4. Spora Yönelik Tutum Ölçeği (SYTÖ).....	57
Ek 5. Oxford Mutluluk Ölçeği-Kısa Formu (OMÖ-KF).....	58
ÖZGEÇMİŞ.....	59

## SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ

<b>ASY</b>	: Aktif Spor Yapma
<b>OMÖ-KF</b>	: Oxford Mutluluk Ölçeği-Kısa Formu
<b>SİD</b>	: Spora İlgi Duyma
<b>SPSS</b>	: Statistical Package for Social Sciences
<b>SY</b>	: Sporla Yaşama
<b>SYTÖ</b>	: Spora Yönelik Tutum Ölçeği
<b>TDK</b>	: Türk Dil Kurumu

## ŞEKİLLER DİZİNİ

<b>Şekil 1.</b> Spor faaliyetlerine katılım sırasında kazanılan bilginin sağladığı avantajlar (Lapchick, 2005).....	11
<b>Şekil 2.</b> Şematik Tutum Anlayışı (Rosenberg ve Hovland, 1960).....	15



## TABLULAR DİZİNİ

<b>Tablo 1.</b> Egzersizi Düzenli Yapmada Azalan ve Artan Değerler .....	8
<b>Tablo 2.</b> Katılımcıların değişken özellikleri frekans ve yüzdeleri (n=190).....	22
<b>Tablo 3.</b> Akademisyenlerin spora yönelik tutum ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin betimsel istatistikler.....	23
<b>Tablo 4.</b> Akademisyenlerin Oxford mutluluk ölçeği-kısa formu geneline ilişkin betimsel istatistikler .....	24
<b>Tablo 5.</b> Akademisyenlerin cinsiyetlerine göre spora yönelik tutumları arasındaki farklılığa ilişkin Independent-Sample (bağımsız örneklem) t-testi sonuçları.....	25
<b>Tablo 6.</b> Akademisyenlerin cinsiyetlerine göre mutluluk düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin Independent-Sample (bağımsız örneklem) t-testi sonuçları .....	26
<b>Tablo 7.</b> Akademisyenlerin yaş değişkenine göre spora yönelik tutum düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları .....	26
<b>Tablo 8.</b> Akademisyenlerin yaş değişkenine göre mutluluk düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları.....	27
<b>Tablo 9.</b> Akademisyenlerin medeni durum değişkenine göre spora yönelik tutum düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin Independent-Sample (bağımsız örneklem) t-testi sonuçları.....	28
<b>Tablo 10.</b> Akademisyenlerin medeni durum değişkenine göre mutluluk düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin Independent-Sample (bağımsız örneklem) t-testi sonuçları .....	29
<b>Tablo 11.</b> Akademisyenlerin akademik unvan değişkenine göre spora yönelik tutum düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları.....	30
<b>Tablo 12.</b> Akademisyenlerin akademik unvan değişkenine göre mutluluk düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları .....	31
<b>Tablo 13.</b> Akademisyenlerin akademik personel olarak çalışma süreleri değişkenine göre spora yönelik tutum düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları.....	32
<b>Tablo 14.</b> Akademisyenlerin akademik personel olarak çalışma süreleri değişkenine göre mutluluk düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları .....	33

<b>Tablo 15.</b> Akademisyenlerin en uzun süre çalıştıkları birim değişkenine göre spora yönelik tutum düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları .....	34
<b>Tablo 16.</b> Akademisyenlerin en uzun süre çalıştıkları birim değişkenine göre mutluluk düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları .....	35
<b>Tablo 17.</b> Akademisyenlerin haftalık ders saati değişkenine göre spora yönelik tutum düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları.....	35
<b>Tablo 17.</b> Akademisyenlerin haftalık ders saati değişkenine göre spora yönelik tutum düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları (devamı) .....	36
<b>Tablo 18.</b> Akademisyenlerin haftalık ders saati değişkenine göre mutluluk düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları .....	36
<b>Tablo 19.</b> Akademisyenlerin son bir yıl içerisinde ders verme dışında gerçekleştirmiş olduğu çalışmalar (makale, tez, proje vb.) değişkenine göre spora yönelik tutum düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları .....	37
<b>Tablo 20.</b> Akademisyenlerin son bir yıl içerisinde ders verme dışında gerçekleştirmiş olduğu çalışmalar (makale, tez, proje vb.) değişkenine göre mutluluk düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları.....	38
<b>Tablo 21.</b> Akademisyenlerin spora yönelik tutum düzeyleri ile mutluluk düzeyleri arasındaki ilişkiye yönelik korelasyon analiz sonuçları.....	39

## ÖZET

### **BİREYLERİN SPORA YÖNELİK TUTUMLARI İLE MUTLULUK DÜZEYLERİ ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ: AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ AKADEMİK PERSONELİ ÜZERİNE BİR UYGULAMA**

**Demir K. Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi Programı, Yüksek Lisans Tezi, Aydın, 2020.**

İnsanlar temelde hareket etme eylemleriyle doğarlar. Multidisipliner alana sahip olan spor, bedensel, sosyal ve psikolojik iyi oluş için her daim insan yaşamında var olması gereken bir eylemdir. İnsanlar, belli nesnelere, maddelere ve durumlar karşısında belirli bir hareket, eylem gerçekleştirir, böylece kişisel bir tutum geliştirir ve kazanır. Toplumsal hareketlilik için özellikle ofis çalışanlarının sergilediği spora yönelik tutum önem arz etmektedir. Çalışmamızda Aydın Adnan Menderes Üniversitesinde 2019 yılında aktif olarak görev yapan 190 akademik personelin spora yönelik tutumu ile mutluluk düzeyi arasındaki ilişki incelenmiştir. Bu nedenle spora yönelik tutum düzeyini belirlemek için “spora yönelik tutum ölçeği”, mutluluk düzeyini belirlemek için “Oxford mutluluk ölçeği kısa formu” kullanılmıştır. Bu amaçla elde edilen veriler SPSS (Statistical Package for Social Sciences) 21.0 paket programında yer alan “t-testi, one-way anova, post-hoc (tukey test)” analiz sonuçlarına göre raporlandırıldı. Elde edilen sonuçlar neticesinde; “Spora ilgi duyma ve Sporla yaşama” alt boyutlarında tutum düzeylerinin düşük olduğu, “Aktif spor yapma” alt boyutunda tutum düzeyinin yüksek olduğu belirlenmiştir. Spora yönelik tutum ölçeği genelinde ise akademisyenlerin ortalamanın üzerinde bir tutum sergiledikleri yani, spora yönelik tutum düzeylerinin yüksek olduğu belirlenmiştir. Mutluluk düzeylerinde ise ortalamanın altında bir tutuma sahip oldukları, bu yüzden de mutluluk düzeylerinin düşük olduğu belirlenmiştir. Genel değerlendirme de ise; spora yönelik tutum ile mutluluk düzeyi arasındaki anlamlı bir ilişki olmadığı tespit edilmiştir.

**Anahtar kelimeler:** Akademisyen, Mutluluk, Spor, Tutum, Üniversite

## **ABSTRACT**

### **STUDYING OF RELATIONSHIP BETWEEN A PERSON'S ATTITUDES TOWARDS SPORT AND HAPPINESS LEVEL: AN IMPLEMENTATION OVER ACADEMIC STAFF AYDIN ADNAN MENDERES UNIVERSITY**

**Demir K. Aydın Adnan Menderes University Institute of Health Sciences Physical Education and Sports Training Program, Master Thesis, Aydın, 2020.**

People are essentially born with the action of move. Sports that has multidisciplinary are a has been always required to be exist for physical, social and psychological well-being in human's life. People have realised a movement or an action over aganist certain objects, materials and situations. Thus, they develop a personal attitude and then acquire it. Attitudes towards sport for social mobility, especially for office works, have become more of an issue. The relationship between the attitudes and the level of happiness towards sport of 190 academic staff who have been working actively in Aydın Adnan Menderes University in 2019 has been examined in this study. In this sense, "the attitude scale towards sport", to determine the attitude level towards sport and "Oxford Happiness Scale-short form" to specify the happiness level have been used. The acquired data fort his purpose were repertod according to the analysis results of t-test, one way anova, post-hoc (tukey test) which are situated in SPSS (Statistical Package for Social Science) 21.0 package programme. In consequence of the acquired results; the attitudes level in sub-dimension of "being interested in sports and living with it has been specified as being low while the attituds level in sub-dimension of "Doing exercise actively" has been determined higher. It has been abserved that academicians had exhibited attitude above average when we generally look at the attitude scale towards sport, tahat is, their attitudes level towards sport has been defined as being high. As regards to their happiness level, they has had an attitude below the average, thus, it has been determined that their happiness level as being low. As fort he general consideration, it has been detected that there is no significant relation between the attitude towards sport and happines level.

**Keywords:** Academician, Happiness, Sport, Attitude, University

# 1. GİRİŞ

Bireylerin iş yerlerinde geçirdikleri zaman diliminin fazla olması, toplumsal sportif alanlarının yetersiz olması hareketsiz bir toplum oluşmasına neden olma yolunda ilerlemektedir. Spor ve beden eğitimi alanında aktif çalışmakta olan akademisyenlerin, diğer akademik ve ofis çalışanları gibi günlerinin büyük bir kısmını özellikle büro ortamında geçirmeleri nedeniyle hareketsiz kalmaları sıkça rastlanılan bir durumdur. Tutum, bireyin kendine ya da çevresindeki herhangi bir nesne, toplumsal konu, ya da olaya karşı deneyim, bilgi, duygu ve güdülerine (motivation) dayanarak zihinsel, duygusal ve davranışsal bir tepki ön eğilimidir (İnceoğlu, 2011). Mutluluk ise, bütün bireylerin yaşamın temelinde aradığı ve ulaşmak istediği ortak nokta olarak yer almaktadır (Kangal, 2013).

Egzersiz programlarının özellikle aerobik egzersiz programlarının bireylerin serotonin hormonu düzeyinde artış sağladığı bilinen bilimsel bir gerçekliktir. Özellikle son yıllarda toplumları hareketli bir yaşama teşvik etmek ve yönlendirmek amacıyla birçok ülkede; hareketli yaşam, mutlu yaşam, sağlıklı yaşam, sağlıklı yaşam ve spor, herkes için spor, healthy life style, health and sports vb. gibi etiketler altında devletler genel sağlık ve spor protokolleri oluşturup bireyleri spora ve hareketli yaşama yönlendirmeye çalışmaktadır. Bu nedenle toplumsal sınıf içerisinde belirli bir önem/statü derecesinde bulunan akademisyenlerin örneklem grubu olarak seçildiği bir çalışma olması ve literatüre katkı sağlaması bakımından önem arz etmektedir.

Bu tanımlar ışığında öncelikle üniversitelerde ve toplumsal çevrelerde rol model olan bir meslek grubu olduğu için akademisyenlerin spora yönelik tutumlarının ve mutluluk düzeylerinin belirlenmesi toplum düzeyinde bir ortalama standart verebileceği düşüncesiyle, spora yönlendirmeleri öncelikle kendi hayatlarında sağlamaları gerektiği, hareketli toplum, sağlıklı ve bilinçli toplum hedefi güdülmüştür.

Bu bağlamda spora yönelik tutum düzeyinin mutluluk ile ilişkisi amaç edilmiştir.

## 1.1. Araştırmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı, “Bireylerin Spora Yönelik Tutumları İle Mutluluk Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi: Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Akademik Personeli Üzerine Bir Uygulamadır.” Bu çalışmada akademisyenlerin, spora yönelik tutum ve mutluluk



düzeylerinin cinsiyet, yaş, medeni durum, akademik unvan, akademik olarak görev yapılan süre, bugüne kadar yükseköğretim kurum/kuruluşlarında en fazla süre ile çalışılan akademik birim, haftalık ders yükü, son bir yıl içerisinde ders verme dışında gerçekleştirilen akademik faaliyet (makale, tez, proje vb.) açısından farklılık gösterip göstermediğinin ve akademisyenlerin spora yönelik tutum düzeyleri ile mutluluk düzeyleri arasında ilişki olup olmadığının tespit edilmesi amaçlanmıştır.

## **1.2. Araştırmanın Problem Durumu**

Aydın Adnan Menderes Üniversitesinde çalışan akademik personelin spora yönelik tutum düzeyleri ile mutluluk düzeyleri arasında; cinsiyet, yaş, medeni durum, akademik unvan, akademik olarak görev yapılan süre, bugüne kadar yükseköğretim kurum/kuruluşlarında en fazla süre ile çalışılan akademik birim, haftalık ders yükü, son bir yıl içerisinde ders verme dışında gerçekleştirilen akademik faaliyet (makale, tez, proje vb.) durumuna göre farklılık göstermekte midir ve spora yönelik tutum ile mutluluk düzeyleri arasında ilişki var mıdır?

## **1.3. Araştırmanın Alt Problemleri**

1. Akademisyenlerin spora yönelik tutum düzeyleri, cinsiyete göre farklılık göstermekte midir?
2. Akademisyenlerin spora yönelik tutum düzeyleri, yaşa göre farklılık göstermekte midir?
3. Akademisyenlerin spora yönelik tutum düzeyleri, medeni duruma göre farklılık göstermekte midir?
4. Akademisyenlerin spora yönelik tutum düzeyleri, akademik unvana göre farklılık göstermekte midir?
5. Akademisyenlerin spora yönelik tutum düzeyleri, akademik olarak görev yapılan süreye göre farklılık göstermekte midir?
6. Akademisyenlerin spora yönelik tutum düzeyleri, bugüne kadar yükseköğretim kurum/kuruluşlarında en fazla süre ile çalışılan akademik birime göre farklılık göstermekte midir?

7. Akademisyenlerin spora yönelik tutum düzeyleri, haftalık ders yüküne göre farklılık göstermekte midir?
8. Akademisyenlerin spora yönelik tutum düzeyleri, son bir yıl içerisinde ders verme dışında gerçekleştirilen akademik faaliyet (makale, tez, proje vb.) göre farklılık göstermekte midir?
9. Akademisyenlerin mutluluk düzeyleri, cinsiyete göre farklılık göstermekte midir?
10. Akademisyenlerin mutluluk düzeyleri, yaşa göre farklılık göstermekte midir?
11. Akademisyenlerin mutluluk düzeyleri, medeni duruma göre farklılık göstermekte midir?
12. Akademisyenlerin mutluluk düzeyleri, akademik unvana göre farklılık göstermekte midir?
13. Akademisyenlerin mutluluk düzeyleri, akademik olarak görev yapılan süreye göre farklılık göstermekte midir?
14. Akademisyenlerin mutluluk düzeyleri, bugüne kadar yükseköğretim kurum/kuruluşlarında en fazla süre ile çalışılan akademik birime göre farklılık göstermekte midir?
15. Akademisyenlerin mutluluk düzeyleri, haftalık ders yüküne göre farklılık göstermekte midir?
16. Akademisyenlerin mutluluk düzeyleri, son bir yıl içerisinde ders verme dışında gerçekleştirilen akademik faaliyet (makale, tez, proje vb.) göre farklılık göstermekte midir?
17. Akademisyenlerin Spora yönelik tutum düzeyleri ile mutluluk düzeyleri arasında ilişki var mıdır?

#### **1.4. Araştırmanın Hipotezleri**

1. Akademisyenlerin spora yönelik tutum düzeylerinde, cinsiyete göre fark yoktur.
2. Akademisyenlerin spora yönelik tutum düzeylerinde, yaşa göre fark yoktur.
3. Akademisyenlerin spora yönelik tutum düzeylerinde, medeni duruma göre fark yoktur.
4. Akademisyenlerin spora yönelik tutum düzeylerinde, akademik unvana göre fark yoktur.
5. Akademisyenlerin spora yönelik tutum düzeylerinde, akademik olarak görev yapılan süreye göre fark yoktur.
6. Akademisyenlerin spora yönelik tutum düzeylerinde, bugüne kadar yükseköğretim kurum/kuruluşlarında en fazla süre ile çalışılan akademik birime göre fark yoktur.
7. Akademisyenlerin spora yönelik tutum düzeylerinde, haftalık ders yüküne göre fark yoktur.

8. Akademisyenlerin spora yönelik tutum düzeylerinde, son bir yıl içerisinde ders verme dışında gerçekleştirilen akademik faaliyet (makale, tez, proje vb.) göre fark yoktur.
9. Akademisyenlerin mutluluk düzeylerinde, cinsiyete göre fark yoktur.
10. Akademisyenlerin mutluluk düzeylerinde, yaşa göre fark yoktur.
11. Akademisyenlerin mutluluk düzeylerinde, medeni duruma göre fark yoktur.
12. Akademisyenlerin mutluluk düzeylerinde, akademik unvana göre fark yoktur.
13. Akademisyenlerin mutluluk düzeylerinde, akademik olarak görev yapılan süreye göre fark yoktur.
14. Akademisyenlerin mutluluk düzeylerinde, bugüne kadar yükseköğretim kurum/kuruluşlarında en fazla süre ile çalışılan akademik birime göre fark yoktur.
15. Akademisyenlerin mutluluk düzeylerinde, haftalık ders yüküne göre fark yoktur.
16. Akademisyenlerin mutluluk düzeylerinde, son bir yıl içerisinde ders verme dışında gerçekleştirilen akademik faaliyet (makale, tez, proje vb.) göre fark yoktur.
17. Akademisyenlerin Spora yönelik tutum düzeyleri ile mutluluk düzeyleri arasında ilişki yoktur.

### **1.5. Araştırmanın Varsayımları**

- Seçilen örneklemin evreni temsil etmede yeterli olduğu,
- Çalışmaya katılan akademisyenlerin, Spora Yönelik Tutum Ölçeği ve Oxford Mutluluk Ölçeği Kısa Formu Ölçeğini gönüllü olarak, içtenlikle ve doğru bir şekilde cevapladıkları düşünülmüştür.

### **1.6. Araştırmanın Sınırlılıkları**

Bu çalışma;

- 2019-2020 eğitim-öğretim yılı Aydın Adnan Menderes Üniversitesi bünyesinde aktif olarak çalışmakta olan akademisyenlerin Spora yönelik Tutum Ölçeği ve Oxford Mutluluk Ölçeği Kısa Formu ölçeğinin ölçüm seviyesi ile çalışmaya katılan akademisyenlerin Spora Yönelik Tutum Ölçeği ve Oxford Mutluluk Ölçeği Kısa Formu Ölçeğine vermiş oldukları cevaplar ile sınırlıdır.

## 2. GENEL BİLGİLER

### 2.1. Spor Kavramı

Spor, tarihsel süreç içerisinde insanın temel ihtiyaçları olan yaşama ve beslenme ihtiyaçlarının giderilmesi için, insanın insanla, tabiat varlıklarıyla ve kendisiyle mücadeleleri sonucunda belirginleşmeye başlayan bir olgu olarak ortaya çıkmıştır (Öngel, 2001). Sosyal bir olgu olarak karşımıza çıkan spor, günümüzde içerisinde barındırdığı farklı branşlar ve farklı alanlar sayesinde ulaşım sağladığı ya da etkileşim, iletişim kurduğu kitle sayısında ciddi bir artış gözlenmektedir, bu sayede hem sporun kalitesi, ulaşılabilirliği ve popülaritesi artarken hem de farklı alanlarda etkileşim kurduğundan dolayı multidisipliner bir önem kazanmıştır. Farklı branşlar sayesinde o alanda spor yapan sporcuların eğitim, ulaşım, konaklama, malzeme vs. gibi çeşitli ve ciddi ihtiyaçlarını doğurmuş ve ülke ekonomisinde ciddi bir pazar haline dönmüştür. Tesisleşmenin ve mimarinin önemli ölçüde gelişmesiyle birlikte hem spor ekonomisi hem de müsabakalara gelen insanların turizm giderleri bakımında spor turizmi olarak ciddi bir kaynak oluşturmaktadır. Sosyal boyutunda ise ülke içerisinde ve ülkeler arasında ekonomik sorunların, statü ve sınıf farkının, eğitim ve kültürel farkın ortadan kaldırılmasında etkin rol oynamaktadır.

İlk zamanlarda; sporun sadece bedensel hareketlere bağlı aktivitelerden ibaret olduğu bilinirken ve düşünülürken, günümüzde sosyal, kültürel, sağlık, ekonomi vb. alanlarda önem kazandığı bilinmektedir. Fiziksel güç ya da performans ile birlikte artık mental ve ruhsal gelişimde önemli bir yer almış ve bu sayede spora ayrı bir önem kazandırmıştır. Bu sonuçla sporun; hareket yetisi dışında, bilişsel gelişimde, duygusal gelişimde, sosyal ve kültürel gelişimde, fiziksel ve psikolojik gelişimde, iletişim becerilerinde etkileşim ile sosyalleşme kabiliyetlerini düzenlemek, korumak ve geliştirmek gibi birçok amaca hizmet ettiği kolaylıkla söylenebilir (Grossing, 1991).

### 2.2. Spor

Türk Dil Kurumu (TDK)'na göre spor, “*Bedeni veya zihni geliştirmek amacıyla kişisel veya toplu olarak gerçekleştirilen, bazı kurallara göre uygulanan hareketlerin tümü.*” şeklinde

tanımlanmıştır. Spor, kişilerin bedensel ve ruhsal bütünlük ve sağlıklı kalmak amacıyla, belirli kurallarla çevrili, rekabet ortamı içerisinde, kazanmak, yarışma ortamında rakipleriyle mücadele etmek için yapmış oldukları hareketler bütünüdür (Kocaer, 2018).

Türkel (2010)'a göre; spor kişinin hem bedensel hem de ruhsal bir bütünlüğünün sağlanmasıyla birlikte mutlu bir yaşam sürebileceğini ve insanların toplum içerisinde kişiler arası iletişimde, bedensel, ruhsal ve sosyal anlamda sağlıklı bir yaşam sürmeleri açısından spor önemli bir yer tutmaktadır.

İnsanların bilinçli spor yapmaları hususunda öncü kuruluşlardan olan United Nations (2015) sporun toplumsal ve toplumlar arası iletişim, etkileşim durumlarını düzenleyen, yaşamsal süreklilik içerisinde yer alan sosyolojik, psikolojik ve toplumsal kontrol, toplumlar arası sınıf farkını ortadan kaldıran, birleştirici ve bütünleştirici özellikleri sayesinde özel spor günleri ve organizasyonları organize ederek, insan hayatına sporu entegre etmeye çalışmıştır (UN, 2015).

Şeklinde birçok tanımlama yapılmıştır, bu tanımlamalar ışığında ortak bir fikir beyan edecek olursak; Spor, kişinin sağlıklı kalmak ve belirli amaçlar doğrultusunda sergilemiş oldukları hareketler bütünü olarak adlandırılabilir.

Hareket insanoğlunun varoluşundan beri var olan bir kavramdır. Dönemsel revize işlemine uğrasa da, amacı farklılaşsa da temelinde kas-iskelet sisteminin çalışması yatmaktadır. Geçmiş dönemlerinde insanlar temel ihtiyaçları olan yaşamak, beslenmek, barınmak için hareket etmeleri hareketin temelini oluşturmaktadır.

Hareket formunun belirli kurallarla çevrilmesi sonucu ve belirli amaç doğrultusunda yapılması, üretkenliği açısından düzenli olarak yapılmasıyla oluşmuştur. Spor sadece beden ve ruh sağlığına değil, karmaşık (kompleks) bir şekilde düşünce mekanizması ve karar mekanizmasına da etki etmektedir bu bağlamda yeni hareket formları oluşmaktadır (Özkan, 2011).

Günlük yaşamsal hareketlilikte ve davranışlarında olduğu gibi sporsal faaliyetler ortamında da fiziksel, fizyolojik, ruhsal vs. gibi faktörlerle birlikte tutum, güdülenme ve amaç gibi etkenlerde farklılıklar görülebilmektedir. Örneğin; Bazı sporcular saha içi ve dışı olumsuz tepkilere ve davranışlara karşı spora katılım ve devam konusunda süreklilik gösterebilmektedirler (Yıldız ve ark, 2016).

Sporun tanımıyla alakalı kullanılan yaygın ama eksik kurallar da mevcuttur. Bunlar;

1- Yarışmaya dayalı olmalı

2- Standart kurallara sahip olmalı

3- Katılımcıların özel ekipmanı ve tesis olmalıdır.

Bu yazılanlar aslında doğru olsa da eksik ya da futbol, tenis, golf gibi bireysel ve takım sporları etkinliklerini kapsar (Çimen ve ark, 2018). Oysa spor, alansal ve kuralsal her şeyi kapsayan geniş bir terimdir (Schwarz ve Hunter, 2018). Bu nedenle spor daha geniş kapsamlı olarak düşünülmelidir. Örneğin: Vodafone İstanbul Maratonu yarış amacı içermez, kişilerin heves ve isteklerine dayalıdır. Yani sporcular parasal ve kazanma amacı gibi dürtülerin yerine sosyal iletişim ve sağlık için motive olur, katılım sağlarlar (Kaiser ve Breuer, 2016).

### **2.2.1. Sporun Sağlığımıza Etkileri**

Doğanın kanunu olarak insanoğlu doğumdan ölüme doğru giderken fiziksel, fizyolojik, ruhsal vb. durumlarda organizmamızdaki değişiklikler ve kayıplar sonucunda başta fiziksel güç olmak üzere genel olarak yaşam kalitesinde ve hareketliliğinde gerileme ya da azalma görülmektedir. Temel olarak motorsal hareket dediğimiz ya da temel motorik hareketleri oluşturan kuvvet, sürat, dayanıklılık, denge-esneklik (hareketlilik) ve koordinasyon fiziksel güç uyumunun dengede ve sağlıklı olmasını sağlar. Yaşamsal sürecin normalleştirdiği bütün olumsuz durumlara rağmen sağlıklı, zinde ve mutlu bir hayat sürmek için spor yapma ihtiyacını zorunluluk haline getirmek gerekmektedir. Sporun temelde ilk amacı rekabet ortamında kaynaklı yarışmak ve kazanmak olsa da bir diğer önemli amacı da sağlığın korunması ve sürdürülebilirliğini sağlamaktır (Zorba, 2014).

Spor sağlık açısından incelendiğinde iki alt boyuta indirgenebilir. Bunlar, “koruyucu ve tedavi edici” olmak üzere iki boyutta ele alınır. Sağlık eğitimi ve sağlığın geliştirilmesinde temel tıp bilimlerinden, klinik hekimliğine, sosyal ve spor bilimcilerine kadar uzanan ve kapsayan geniş bir alandır.

Koruyucu hekimlikte birincil, ikincil ve üçüncül koruma diye ayırt edilir.

Birincil koruma (primer prevensiyon) kavramında, düzenli spor faaliyetleri, belirli hastalık ve rahatsızlıklara yönelik bilinçli ve kontrollü yapılarak birincil korumanın özel önlemler boyutunda yerini almaktadır.

İkincil koruma (sekonder prevensiyon) kavramında, hastalıkların sıklığının ve risk unsurlarının azaltılmasında ya da ortadan kaldırılmasında önemli uygulamalardan biri de düzenli bedensel egzersizlerdir. Örneğin: obezite, diyabet ya da hipertansiyonu olanlarda, bel-boyun (postüral) rahatsızlarda bireylere tedavinin bir parçası olarak spor kullanılır.

Üçüncül koruma (tersiyer prevensiyon) kavramında, amaç hastalığın tekrarlanmasını önlemeye çalışmaktır. Bu bağlamda, kalp enfarktüsü geçirmiş bir bireye verilen egzersiz programı, hastanın rehabilite süresini kısaltıp iyileşmesini hızlandırmak iken bir yandan da tekrarlanmasını engellemektir (Zorba ve ark, 2005).

Bu konuda Jonh O’Sullivan (2014) “sporun çift kenarlı bir kılıç gibi” olduğunu vurgulayarak, doğru hedef ve amaç doğrultusunda aynı yönde sallanırsa yani bilinçli ve kontrollü yapılırsa olumlu sonuçlar oluşturabileceğini fakat yanlış hedef ve amaç doğrultusunda ya da yanlış çalışma ve planlama neticesinde özellikle çocuklarda ve yetişkinlerde postüral, sosyal, ruhsal ve mental gelişimlerinde baskılanma ya da sakatlık, genel sağlık ve gelişim açısından da olumsuz sonuçlar oluşturabileceğine değinmiştir (Sullivan, 2014).

Azalan değerler		Artan değerler	
Kalp krizi riskinde	Hipertansiyon	Genel Sağlıkta	Düzenli, sağlıklı uykuda
Çok sıkı diyet uygulamadan kiloda	Dinlenme kalp atımında	Maksimal O <sub>2</sub> tüketiminde	Kemiklerin yoğunluğunda
Bel ve sırttaki kaslardan kaynaklanan ağrılarda	Yağlanma riskinde	Kan akışkanlığında	Sıcağa ve soğuğa karşı dirençte
Bayanlarda menstrual semptomlarda	LDL lipoproteinler azalır	Glikoz toleransında	Sakatlıklara karşı direncinde
Kandaki kolesterol seviyesinde	Spordan hemen sonra iştahta	Eklem elastikiyetini geliştirilmesinde	HDL lipoproteinler yükselir
Kalp krizi geçirmiş kişilerin tekrardan geçirme riskinde	Spordan hemen sonra iştahta	Denge ve koordinasyon geliştirilmesinde	Akciğerlerden kana O <sub>2</sub> difüzyonunda

**Tablo 1.** Egzersizi Düzenli Yapmada Azalan ve Artan Değerler (Zorba, 2014).

### **2.2.1.1. Sporun fizyolojik faydaları**

Teknolojik çağ ya da modern çağ dediğimiz günümüz döneminde hareket alanının sınırlandırılması ya da yetersiz olması, ofis çalışma sisteminin yaygın olması, spor kültür ve bilincinin eksik olmasından kaynaklı hareketsiz bir yaşam ve toplum olma yolunda negatif yönlü gelişme sağlıyoruz. Hava kirliliği, gürültü kirliliği ve çevresel faktörlerde ek olarak olumsuz hayatımızda etken rol oynamasından kaynaklı hareket etmemizden dolayı, kas ve iskelet sistemi sakatlıkları/rahatsızlıkları, kalp-damar rahatsızlıkları, stres vb. gibi durumların oluşması mümkündür (Kılıç ve Özdilek, 2006).

Genel olarak çalışmalara bakıldığında sporsal faaliyetlere katılan bireyler ile katılmayan bireyler arasında inceleme yapıldığında spora faaliyetlerine katılanlar bireylerin fiziksel güç oranında artış ve fizyolojik değerler bakımından daha sağlıklı oldukları büyük ölçüde kabul görmüş bir gerçekliktir. Ayrıca spora başlama ve bırakma yaşıyla alakalı sınırlandırma olmaması her yaştan her bireyin günlük yaşamsal hareketlilik kazanmasına ve spora teşvik etmektedir (Gökdağ, 2018).

### **2.2.1.2. Sporun psikolojik faydaları**

Bireyin yaşadığı çevre ya da toplumun yazılı veya geleneksel kurallarla çevrili bir davranış çerçevesi mevcuttur. Birey günlük sosyal yaşamında bu kurallara göre davranış sergiler ve sosyal yaşantısını ya da çevresini şekillendirmek, geliştirmek ve genişletmek için de önemli bir unsur spor 'dur.

Özellikle takım sporlarında birey ben duygusundan ziyade biz duygusuyla hareket eder, kendi çıkar ve menfaatlerine göre değil takımın çıkar ve menfaatlerine göre karar alır/verir. Bireylerde böylece aidiyet, hakkaniyet, samimiyet gibi duygularda gelişir. Spor faaliyetlerinde saha içerisinde ve saha dışarısında karşı tarafa/takıma saygı duymayı, kazanma ya da kaybetme, haklarını koruma, paylaşımcı olmak gibi kavramlarda gelişir. Spor psikolojik olarak da tatmin olma, haz alma ve mutlu olma gibi duyguların, benlik ve kişilik gelişiminde de olumlu katkılar sağlar (Şahan, 2007).



### **2.2.1.3. Sporun sosyal açıdan faydaları**

İnsanoğlu doğduğu andan itibaren çevresiyle sürekli ve devamlı bir iletişim ve etkileşim içerisinde yer alır. Bu etkileşim içerisinde birey, karşısındaki birey için geliştirdiği bilgi ve duygularını aktarır, bu aktarım olayına sosyal gelişim denir. Başka bir ifadeyle kişinin yer aldığı çevresel ve kültürel norm ve değerlere uygun olarak göstermiş oldukları hareketler ya da davranışlar bütünüdür (Küçük ve Koç, 2015).

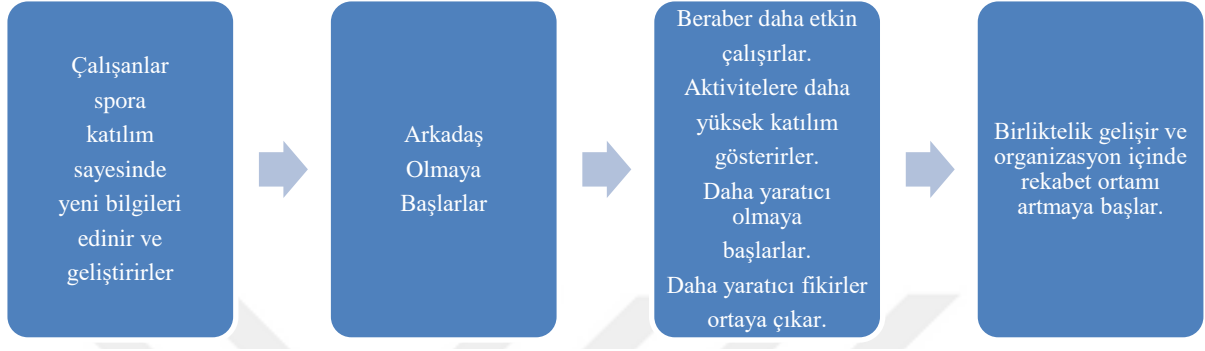
İnsan sosyal bir varlık olmasından ve çevresindeki kişilerle iletişim halinde olmasından dolayı gerçekleşen sportif, sanatsal ve sosyal faaliyetlere katılım sağlayacaktır. Bu noktada spor bireylerin sosyalleşme eğilimini arttıracak bir konu olarak yer almaktadır (Küçük ve Koç, 2015). Sportif faaliyetler, sosyal sınıf farkı, cinsiyet ayrımı, ekonomik sınıf ayrımı, mesleki statü farkı gözetilmeden insanların rahat iletişim ve etkileşim kurdukları mekânlar haline gelmiştir.

### **2.2.2. Spor ile İş Ortamı İlişkisi**

Spor, insanın yaşama biçimini etkileyen ve tamamlayan bir olgudur. Yarışma amacının dışında insanın bedensel ve zihinsel gelişimine katkıda bulunduğu gibi, çalışma ortamında, çalışılan gün ve saat anlamında, iş performans ve veriminin artmasına da katkıda bulunur (Doğan ve Moralı, 1999). İnsanlar için yaptıkları iş, bireysel önem ve değer açısından farklılık göstermektedir. Kimi insanlarda çalıştığı kurum ve yaptığı iş bakımından mutlu ve istekli olsalar da kimilerinde durum tam tersi bir konum seyrediyor olabilir. Günlük yaşamda insanlar için iş yerleri yaşamlarının önemli bir parçası haline gelmiştir. İş ortamıyla birlikte insanlarda; dayanışma, paylaşma, kişilerarası iletişim, toplumsal etik ve ahlaki kurallar, yarışma ve karşılıklı saygı çerçevesinde statü gelişimi vs. durumlar gözlenebilir (Morin, 2004).

Sporda temel amaç yarışma ortamında kazanmak ya da kaybetmek asıllı olduğu için rekabet gerektiren özveri isteyen bir ortam konumundadır (Chalmers, 2002). Bu yönüyle spor ile iş yaşamındaki ortak amaç ve başarı için gösterilen çalışma ve mücadele bakımından benzerlik göstermektedir. Dolayısıyla spora katılım; kişilerarası iletişim, örgüt ve organizasyon içerisindeki paylaşım ve davranışlar, gösterilen tutum ve değerlerin geliştirilmesi, başarıya götüren bir ortam oluşturmak ve fikir kazandırmak için önemli bir unsurdur (Temel, 2019).

Bu bağlamda bireylerin spor yapmaya ve hareketli yaşama ne kadar meyilli oldukları, spora bakış açıları, sporsal alışkanlıkları ve kazanımları, genel ve karakteristik özelliklerin gelişimi, kişilerarası iletişim gibi özelliklerin spor yoluyla nasıl eğitebilecekleri ve geliştirebilecekleri, kısaca spora yönelik tutumlar sorgulanmalıdır (Şentürk, 2019).



**Şekil 1.** Spor faaliyetlerine katılım sırasında kazanılan bilginin sağladığı avantajlar (Lapchick, 2005).

Sporun iş yaşantısına etkilerinden bazıları aşağıdaki gibi sıralanabilir. Bunlar;

- Bireysel bağlılık ve sorumluluk bilinci
  - İş ahlakı ve bilincinin artması
  - Çalışılan gün sayısında artış ve performansta artış
  - Takım kaynaşması sağlanması
  - Çalışanlar arası karşılıklı saygı ve güven
  - Çalışanlar arasında iletişim düzgünlüğü
  - Kişilerarası bilgi akışının hızlanması
  - Verimli enerji kullanımının sağlanması
  - Paylaşıcılık duygusunun artması ve iş yükünün azalması
  - Daha mutlu, enerjik, canlı çalışan bireylerin oluşması
- Örneklerin sayısı artırılabilir.

### 2.3. Tutum Kavramı

Tutum kavramı günlük ve akademik yaşamın birçok alanında sıkça karşımıza çıkan bir kavramdır.

Tutum, bireyin herhangi bir olay karşısında bilgi, beceri, duygu ve tecrübesi ile bedensel, zihinsel ve duygusal hareket davranışıdır (İnceoğlu, 2011).

Tutum, bir süreklilik ve devamlılık içerisinde bireyin bir durumu ya da nesneyi olumlu veya olumsuz değerlendirmesi şeklinde tanımlanmaktadır (Franzoı, 2003).

M.J Ravindranath (1983) ise; tutumu davranışı etkileyen önemli bir psikolojik faktör olduğunu açıklamaktadır. Bireyi herhangi bir psikolojik nesneye tutarlı tepki göstermeye sevk eden, duygusal olarak kodlanmış öğrenilmiş davranışlardır. Tutumlar: Bilişsel, duyuşsal ve davranışsal olarak birbiriyle ilişkili bileşenler oluşturacak şekilde kavramsallaşır ve aşırı davranışsal eylem içerir. Tutumlar varsayımsal yapılar olduğundan doğrudan gözlenemezler, dolaylı gözlenebilirler (Singh ve Devi, 2013).

Genel anlamda tutum kavramı, bireylerin herhangi bir duruma ya da olaya karşı göstermiş oldukları harekettir. Bireyin kanaat ve düşünce ideolojisini etkileyen değerler bütünü şeklinde de tanımlanabilmektedir. Bir kısım sosyal bilimci ya da teorisyenler tutum ile duygusal ve bilişsel unsurları, davranışları, kararları birlikte ele alırken, bir kısmı sadece duygusal boyuta odaklanmıştır. Bununla birlikte duygu, inanç ve davranış ilişkisinin incelenmesi ve araştırılması konusunda konuyla ilgilenen tüm bilim insanları aynı noktada yer almaktadır (Atkinson ve ark, 1999). Tutumlar sadece davranışsal bir eğilim ya da duygu değil, bilişsel- duygusal ve davranışsal bir eğilim şemasıdır (Kağıtçıbaşı, 1999'dan akt. Tavşancıl, 2014).

Kağıtçıbaşı, tutumları yalnızca davranışsal eğilim değil, bilişsel, duygusal ve davranışsal eğilim olarak göstermektedir (Kağıtçıbaşı, 1999). Triandis (1971) de, tutum ile ilgili genel olarak kullanılan fikirlerin ortak paydası olacak şekilde, belirli bir sosyal sınıf statüsüne, belirli bir hareket, eylem, durum profiline yatkın olan ve genelde duygu ile yüklenen fikirler bütünü olarak tutumu tanımlamıştır ve tutumların, duyuşsal, bilişsel ve davranışsal şeklinde üç bileşen etrafında toplandığını açıklamıştır.

Literatür araştırması yaptığımız çalışmalarda genel olarak tutum, tek ögede değil üç ögede incelendiğini ve bu öğelerin bilişsel, duyuşsal ve davranışsal öğeler olduğu konusunda ortak fikir beyan etmişlerdir (Tavşancıl, 2014., Kağıtçıbaşı, 1999., Atkinson ve ark, 1999., Rabindranath, 1983., Triandis 1971).

### **2.3.1. Tutum Özellikleri**

Çöllü ve Öztürk (2006) Tutumların özelliklerini;

- \* Güç derecesi
- \* Karmaşıklık
- \* Diğer tutumlarla ilişkisi ve merkezcilik
- \* Bileşenler arası tutarlılık
- \* Tutumlar arası tutarlılık

Şeklinde genel başlıklar altında gruplandırmış ve açıklamışlardır.

#### **2.3.1.1. Güç derecesi**

Her tutum aslında üç bileşenin toplamı olarak düşünülebilir. Bu bileşenlerin ve tutumun güç bakımından farklılık göstermesi olabilir. Kalıplaşmış tutumların ve bileşenlerin güçleri de genelde yüksek olur. Bu yüzden aşırı, güçlü ve kalıplaşmış tutumların değiştirilmesi, aşırı olmayan, güçsüz ya da kalıplaşmamış tutumlara oranla daha zordur (Çöllü ve Öztürk, 2006).

#### **2.3.1.2. Karmaşıklık**

Tutumlar, bileşenleriyle bir bütün olarak düşünüldüğünde ya da tutumu oluşturan faktörlerin bileşenler olduğunu bildiğimizden dolayı, tutumu oluşturan bileşenlerin karmaşıklık ya da sadelik (yalınlık) durumuna göre değişebileceği söylenebilir (Çöllü ve Öztürk, 2006).

#### **2.3.1.3. Diğer tutumlarla ilişkisi ve merkezcilik**

Bireylerin tutumları arasında farklılık gözlenebilmektedir. Bireylerin bazı tutumları, diğer tutumlarıyla ilişki anlamında farklılık gösterebilir, yani herhangi bir tutum ile diğer tutum arasında sıkı bir ilişki varken, arasındaki ilişki kopuk da olabilir. Baskın tutumların diğer tutumları da etkisi altına aldığı söylenebilir (Çöllü ve Öztürk, 2006).

#### **2.3.1.4. Bileşenler arası tutarlılık**

Tutumunu oluşturan bileşenler aslında tutumun gücünü oluşturabilir, yani bileşenler arasında tutarlılık var ise genel tutumun da güçlü olduğu söylenebilir. Bileşenler arasında kopukluk ya da tutarsızlık var ise tutumun gücünün zayıf olduğu ve bu tutumun değişebilmesindeki etkilerden olduğu söylenebilir (Çöllü ve Öztürk, 2006).

#### **2.3.1.5. Tutumlar arası tutarlılık**

Bireylerin tutumları genellikle birbirleriyle tutarlı olmasına karşın, tutumların var olma şartı bu değildir. Tutumların tutarlılık derecesine somut olaylara, etki durumuna göre değişebilir (Çöllü ve Öztürk, 2006).

#### **2.3.2. Tutumu Oluşturan Öğeler**

Tutum kavramı incelendiğinde, üç öge karşımıza çıkmaktadır. Bunlar;

1. Duyuşsal Öge
2. Bilişsel Öge
3. Davranışsal Öge

Bireylerin bir durum ya da olay karşısında göstermiş oldukları ya da sergilemiş oldukları tutumlarının kararlılık ve tutarlılık göstermesi bu üç ögenin birbirleri arasındaki tutarlılığı ve uyumuyla ilgili olduğu düşünülmektedir. Bu varsayıma göre birey bilgi ve tecrübesi ile bir durum karşısında ona olumlu bakabiliyorsa, birey o konu hakkında olumludur. Bunu ise sözleriyle ya da davranışsal hareketleriyle belli eder (İnceoğlu, 2011).

Triandis (1971) tanımlamasında;

##### **2.3.2.1. Duyuşsal Öge**

Duyuşsal öge, bu alt boyutta nesneye ya da duruma karşı gösterilecek ya da uygulanacak fikri yükleyen duygu. Bir kişi bir durum ya da nesne hakkında düşünürken “iyi hisseder” veya

“kötü hisseder” ise, bu durum ya da nesne çerçevesinde yer alan üyelere karşı olumlu veya olumsuz bir etkisi olduğunu söyleyebiliriz. Örneğin, arabalar hakkında düşünürken kendini iyi hissediyorsa, onlara karşı olumlu bir duygusal bileşeni vardır.

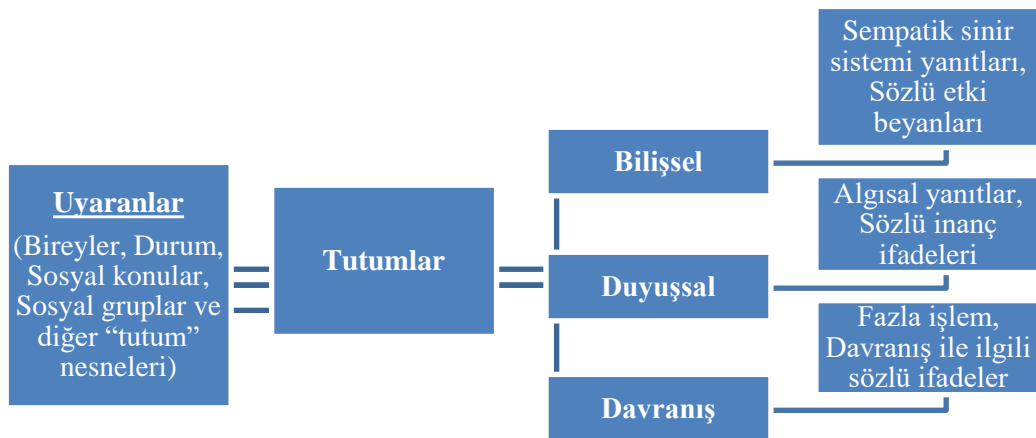
### 2.3.2.2. Bilişsel Öğe

Bilişsel öge, genellikle insanların düşünmede kullandığı fikir ve fikrinsel tutumu içerir. Kategoriler, farklı uyaranlara ayırt edilebilir derecede verilen yanıtlardaki tutarlılıklardan çıkarılmaktadır. Kategori arabaları, örneğin, insanların Ford, Chevrolet, vb. ve farklı fikirlerin olduğu uyaranlara benzer yanıtlar aldıklarını belirleyerek çıkarılabilir. “Arabalar...” şeklindeki ifadeler de arabaların... ”da şeklindeki ifade tutumu da bu ögenin bir parçasıdır.

### 2.3.2.3. Davranışsal Öge

Davranışsal öge, herhangi bir nesne ya da duruma karşı olan ilgi, yetenek ve fiziksel, ruhsal yeterlilik ile bedensel yatkınlık hareketini içerir, örneğin; Arabalara olan ilgi, aldı, seçicilik vb. durumlarıyla oluşan araba satın almak, kullanmak veya beğenmek gibi nesneye ya da objeye olan yatkınlık şeklinde ifade etmiştir.

Rosenberg ve Hovland (1960), tutum öğelerini Şekil 2 'deki gibi şematik olarak temsil ettiler. Şematik tutum anlayışlarında, uyaranlar tutum nesnesini temsil eden bir kategoride gruplanır. Ayrıca, tutumun üç yönü vardır ve her bir yön, çeşitli konu cevapları ile ölçülür.



Şekil 2. Şematik Tutum Anlayışı (Rosenberg ve Hovland, 1960).

### 2.3.3. Tutum ve Spor İlişkisi

Tutumlar, bireylerin aile, arkadaş, sosyal ve yaşamsal çevresi ile etkileşimi sonucunda değişmekte ve buna göre şekillenmektedir. Yaşamsal süreç içerisinde değişim, dönüşüm ve yenilenme sürekliliği ve devamlılığı olan bir süreçtir.

Bu durum ya da süreçte insanların genel sağlık, hareketlilik ve yaşamsal denge durumunun sağlanması ve korunması için yaşam stil veya şekillerinin, çalışma alan ve çalışma düzenlerinin, beslenme alışkanlıkları ve izlenmiş oldukları tutumlarının, yapılan egzersizin çeşitliliği, süresi ve sıklığı hakkında devamlı ve düzenli olarak gözlem altında olması ve takip edilmesi gerekmektedir. Egzersizlere ayrılan zaman, tutum ve kararlılık, gösterilen ilgi spora karşı olumlu tutumun oluşmasına, genel insan sağlığına ve yaşamsal sürecindeki gelişmelere olumlu yönde kazanımlar edinilmesine yardımcı olacaktır (Huddleston ve ark, 2002).

Toplumların sosyal etkileşimi açısından kültürel ve toplumsal gelişme, modernleşme, çağdaş düşünce ve medenileşme temelinde milletlerin kaynaşmasında spor önemli rol oynamaktadır. Bu noktada devletler vatandaşlarına özel kurum ve kuruluşlarında çalışanlarına sporsal faaliyet ve etkinliklerden faydalanabileceği zengin bir tesis ve zemin hazırlayarak bireylerin, spor, egzersiz ve fiziksel aktivite alışkanlıklarını maksimum düzeyde tutup, spora yönelik olumlu tutumlar geliştirilmesinde önemli katkı sağlaması amaçlanmaktadır (Kiremitçi, 2012). Tutumlar deneyimler neticesinde öğrenilir, çevreden ve aileden alınan değerler ile son şeklini alır (Özyürek, 2006).

### 2.4. Mutluluk

Mutluluk kavramı, bireylerin olumlu düşünce ve duygularının, olumsuz düşünce ve duygulardan oranca daha fazla olmakla birlikte, insanların eylemsel ve düşünsel hareketlerinin pozitif yönlü olmasında en büyük güdümlenici olarak yer almaktadır. Mutluluk, bütün bireylerin yaşamın temelinde aradığı ve ulaşmak istediği ortak nokta olarak yer almaktadır (Kangal, 2013). Mutluluk ulaşılmak istenilen haz ya da doyum noktası ile alakalı olduğundan, birey olumlu duyguları çok sıklıkla, olumsuz duyguları olabildiğince daha az yaşayarak, hayattan ve yaşamsal çerçeveden en yüksek düzeyde kararlılık ve memnuniyet duyarak ulaşır. Bu üç faktör ya da etken madde, bireysel iyi oluş ya da mutluluk seviyesinin temelini oluşturan üç etmen şeklinde de adlandırılabilir (Lyubomirsky ve ark, 2005).

Çalışmalara bakıldığında; bir, bugüne kadar çok az ilgi gören soru: fiziksel aktiviteye katılım yaşam kalitesini artırıyor mu? Önceki bazı araştırmalar bir cevaba işaret ediyor. Fiziksel aktivite, egzersiz ve spor bir sevinç nedeni olarak tanımlanmıştır. İki, Amerikalı ve İtalyan gençler üzerinde yapılan araştırmalar, spor ve oyunlarla uğraşırken en mutlu olma eğiliminde olduklarını gösterdi (Csikszentmihalyi ve Wong, 1991).

Mutluluk üzerine yapılan araştırmalar son yıllarda hızla artmaktadır, birçok alanda görülebileceği gibi özellikle psikoloji, ekonomi, spor ve turizm gibi alanlarda ciddi çalışmalar yer almaktadır fakat spora katılım ile mutluluk düzeyleri arasındaki ilişkiye gereken önem verilmemiştir. Oysa sportif faaliyetler ile psiko-sosyal ve zihinsel gelişmişlik arasında olumlu etkiye sahip olduğu araştırmalar vardır.

#### **2.4.1. Mutluluk ve Spor**

İnsan doğumdan ölüme her zaman mutlu olma arzusunu hisseder. Mutluluk, insan yaşamının anlamı ve amacıdır. Bu yüzden, bireyler daima mutluluğu yaşatmasını sağlayacak bilgiler ararlar (Vanlıoğlu ve ark, 2010).

Lyubomirsky (2014), insanlara mutluluk katacak yöntemleri bazı faktörlerle ilişkilendirmiştir. Bunlar arasında kültürel, sanatsal, sportif faaliyetler bireyleri mutlu eden sosyal bir olgudur. Bu tür faaliyetlere ve etkinliklere katılan bireyler, yaşadıkları toplumda davranışlarıyla kendilerini daha kolay ve düzenli ifade ederler.

Fiziksel aktiviteye katılımdan kaynaklanan mutluluk ve memnuniyet süresi sadece aktivite anında, süresince değil, devamlı ve kalıcı olarak devamlılığı vardır. Çünkü fiziksel aktivite sağlığa teşvik ediyor, daha mutlu bir yaşam sunuyor. Dahası spor ve egzersiz gibi fiziksel aktivitelere katılım, sosyalleşme için fırsatlar sağlar, daha verimli bir iletişim ve iş birliği ile daha mutlu yaşam sürmeye yardımcı olur. Böylece spor ile birlikte geçici değil kalıcı mutluluk da üretmek mümkündür (Huang ve Humphreys, 2012).

Şüphesiz sağlıklı, zinde, fiziksel ve fizyolojik dayanıklı, verimli ve postüral vücut kompozisyonu açısından doyumsuz ve yeterli olmak/hissetmek mutluluğun anahtarıdır. Düzenli spor yapan bireyler daha genç, daha moral gücü yüksek, kendisini yeterli ve gösterişli bulan bireyler, başarılı ve mutlu olma şanslarını da arttırabilirler (Yamaner, 2001).



### **2.4.2. Mutluluk ve Motivasyon**

İnsanoğlu temelde mutlu olmayı amaçlamıştır. Mutlu bir yaşam sürmek asıl amaç iken bu amaca iten belirli kuvvetler, özellikle psikolojik ve duygusal olarak etken maddeler yer almaktadır. Psikolojik bir süreç olan mutluluk olumlu yönde motivasyonu etkilemektedir.

Motivasyon kavramı; Harekete geçmek, destek verme, teşvik etme, hareket etmek gibi anlamları yer almaktadır. latince “movere” kelimesinden türeyen motivasyon (Steers ve Porter, 1975). Türkçede ve günlük kullanımda güdü, güdüleme kelimeleri motivasyon için aynı anlamda kullanılmaktadır. Sosyal yaşamda ve iş yaşamında başarılı olmak isteyen insanları aslında harekete geçiren etken maddeler motivasyonu oluşturur. Olumlu yönde motive olmuş bireyler başarı için güdülenmiş ve odaklanmış olurlar, bu sayede başarılı olma oranları artabilir, dolaylı olarak da başarılı insanların daha mutlu oldukları söylenebilir.

### **2.4.3. Mutluluk ve İş İlişkisi**

Günümüzde insan yaşamında günlük zaman diliminin ciddi bir bölümü iş ortamında geçmektedir. Bireylerin iş yerlerinde elde ettikleri kazanç, çalışmakta oldukları iş arkadaşlarından duydukları memnuniyet ve psikolojik iyi oluşun beraberinde getirmiş olduğu mutluluk, günlük yaşamımızda davranışımızı ve tutumuzu etkilemektedir.

Tüm meslek grubunda olduğu gibi akademisyenlerin de iş tatminine ulaşmaları için, sağlıklı, başarılı ve verimli olmaları gerekmektedir, bunun için de olumlu motivasyon kaynaklarına ihtiyaç duymaktadır. Çünkü akademisyenlerin çalışma ortamındaki başarı ve motivasyonları, iş tatminleri, verimliliği, yetiştirdikleri öğrencileri de o oranda etkileyebilir (Demir ve Akbaba, 2018). Dolayısıyla olumlu motivasyon, düşünce, iş doyumunu ve iş tatmini olan bireylerin daha canlı, neşeli ve mutlu olduğu söylenebilir bu da fiziksel ve psikolojik verimliliği arttırabilir.

### 3. GEREÇ VE YÖNTEM

#### 3.1. Gereç

##### 3.1.1. Veri Toplama Aracı

Aydın Adnan Menderes Üniversitesi bünyesinde Mart 2019 yılında aktif olarak akademisyen kadrosunda çalışmakta olan 190 akademik personel çalışmamıza gönüllü olarak katılmıştır ve örneklem grubumuzu oluşturmuştur. Veri toplama aracı olarak birinci bölümü araştırmacı tarafından oluşturulan ve 8 ifadeden oluşan “Kişisel Bilgi Formu”, ikinci bölümü Şentürk (2012) tarafından geliştirilerek geçerlik-güvenirlilik çalışması yapılan “Spora Yönelik Tutum Ölçeğine” ait 25 ifade 3 alt boyutlu, üçüncü bölümde ise orijinali Hills ve Argyle (2002) tarafından oluşturulan ve Doğan ve Çötök (2011) tarafından Türkçeye uyarlanıp geçerlik-güvenirlilik çalışması yapılan “Oxford Mutluluk Ölçeği Kısa Formuna” ait tek boyutlu 7 ifade olmak üzere toplam 40 ifadelidir. Anket formu elektronik ortamda hazırlanarak Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Akademisyenlerine kurumsal Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS) üzerinden ve yüz yüze anket formu dağıtılarak iletilmiştir. Akademisyenlere sunulan ankette gerekli açıklamalar yapılmış olup gönüllülük esas alınarak çalışmaya dâhil olmayı kabul eden kişilerden cevaplar elde edilecektir. On beş kişi ile yapılan ön çalışmada soru formlarını doldurma süresi yaklaşık  $4\pm 1$  dakika olarak tespit edilmiştir.

##### 3.1.1.1. Kişisel bilgi formu

Araştırmacı tarafından geliştirilen ve akademisyenler hakkında bilgi sahibi olmak amacıyla hazırlanan demografik özellik (Kişisel Bilgi) formu 8 ifadeden oluşmaktadır. Anket formunda maddeler içerisinde akademik personellerin “yaş, cinsiyet, medeni durum, akademik unvan, kaç yıldır akademik personel olarak çalışıyorsunuz, bugüne kadar yükseköğretim kurum veya kuruluşlarında çalışma süreleriniz bakımından en fazla çalıştığınız akademik birim türü, haftalık ders yükü, son bir yılda ders verme dışında gerçekleştirdiğiniz toplam akademik faaliyet (makale, tez, proje vb.) sayınız” şeklinde maddeler yer almaktadır.

### 3.1.1.2. Spora yönelik tutum ölçeği (SYTÖ)

Halil Evren Şentürk (2012) tarafından oluşturulan “Spora yönelik tutum ölçeği”, spora yönelik tutumu belirlemek amacıyla 25 ifadeden oluşmaktadır. İfadeler, üç faktör altında dağılım göstermektedirler. Birinci faktörün “spora ilgi duyma”, ikinci faktörün “sporla yaşama” ve üçüncü faktörün ise “aktif spor yapma” şeklinde gruplara ayrılmıştır. KMO değeri 0.958 olarak bulunmuştur. Analiz sonucunda Barlett testi anlamlı bulunmuştur ( $\chi^2=8712.629$ ;  $p<.001$ ). Toplam madde korelasyonuna yönelik sonuçların 0.50 ile 0.74 arasında değiştiği görülmektedir. Zamana göre puan değişmezliğine ilişkin olarak SYTÖ'nin güvenilirliği test-tekrar test yöntemiyle ölçülmüş, iki uygulama puanlarının karşılaştırılması sonucunda elde edilen korelasyon katsayısı ( $r= .89$ ) aynı zamanda testin güvenilirliğini de vermektedir. SYTÖ'nin iki uygulaması için ayrı ayrı hesaplanan Cronbach Alfa değerleri sırasıyla, “.83” ve “.87” olarak bulunmuştur. 5 seçenekten oluşan Likert tipi ölçektir. Akademisyenlerin spor alışkanlıklarına ve cevaplandırmalarına göre spora yönelik tutumlarını ölçecek 5 seçenekli bir Likert ölçeğinde puanlandırmalar aşağıdaki gibi kodlanmakta ve anlam kazanmaktadır. Buna göre: “1-Asla katılmıyorum”, “2-Katılmıyorum”, “3-Kararsızım”, “4-Katılıyorum” ve “5-Tamamen Katılıyorum” şeklinde derecelendirilmiş bir ölçektir. Ölçekten alınabilecek minimum puan 25 ve maksimum puan 125'tir. Puanın yüksekliği, spora yönelik tutumun yüksekliğini, puanın düşüklüğü ise, spora yönelik tutumun düşüklüğünü ifade etmektedir. Ölçekteki tüm maddeler olumlu puanlanırken, hiçbir maddenin puanlamasında ters puanlama ve çevirme yapılmamıştır.

### 3.1.1.3. Oxford mutluluk ölçeği-kısa formu (OMÖ-KF)

Hills ve Argyle (2002) tarafından geliştirilmiş olan Oxford Mutluluk Ölçeği-Kısa Formu (OMÖ-KF), 8 ifadeden ve tek faktörden oluşmaktadır. 29 ifadeli orijinal formuyla arasında .93 ( $p<.001$ ) korelasyon bulunmuştur. OMÖ-KF'nin Türkçe uyarlaması Doğan ve Çötök (2011) tarafından yapılmıştır. Buna göre açıklayıcı faktör analizi sonucu, 7 maddelik, öz-değeri 2.782 olan ve toplam varyansın % 39.74' ünü açıklayan tek faktörlü bir yapı elde edilmiştir. OMÖ-KF'nin tek faktörlü yapısı doğrulayıcı faktör analizi ile incelenmiş ve uyum iyiliği indeksleri ( $\chi^2/df=2.77$ , AGFI=0.93, GFI=0.97, CFI=0.95, NFI=0.92, IFI=0.95, RMSEA=0.074) olarak bulunmuştur. Ölçüt bağıntılı geçerlik kapsamında OMÖ-KF ile Yaşam Doyumu Ölçeği

(Diener\*, Emmons, Larsen ve Griffin, 1985), Yaşam Yönelimi Testi (Scheier ve Carver, 1985) ve Zung Depresyon Ölçeği (Zung, 1965) arasındaki ilişkiler incelenmiş ve sırasıyla .61 ( $p<.001$ ), .51 ( $p<.001$ ) ve (-.48,  $p<.001$ ) korelasyon bulunmuştur. OMÖ-KF'nin güvenilirliğine yönelik olarak iç tutarlık katsayısı “.74”, test tekrar test güvenilirlik katsayısı ise “.85” olarak bulunmuştur.

## **3.2. Yöntem**

### **3.2.1. Verilerin Analizi**

Verilerin analizi bilgisayar ortamında SPSS (Statistical Package for Social Sciences) 21.0 paket programında yapılmıştır. Verilerin analizinde verilerin normal dağılım gösterip göstermemesine bakılarak elde edilen bulgulara göre parametrik ve non-parametrik testlerden yararlanılmıştır, çalışmamızda yapılan istatistiksel analizler (t-testi, one-way Anova, Post-Hoc (Tukey), korelasyon) şeklinde sıralanabilir. Aydın Adnan Menderes Üniversitesinde 2019 yılında aktif olarak çalışan akademisyenlerden toplanan veriler SPSS programına giriş yapılmıştır. Toplanan 192 veri içerisinde uç değerler ve kayıp veriler incelendikten sonra 2 veri araştırmadan çıkarılarak 190 veri üzerinden analizler yapılmıştır.

## 4. BULGULAR

**Tablo 2.** Katılımcıların değişken özellikleri frekans ve yüzdeleri (n=190)

Demografik Özellikler		N	Yüzde Dağılımı	Kümülatif Yüzde
Cinsiyet	Kadın	80	%42.1	%42.1
	Erkek	110	%57.9	%100.0
Yaş	21-25	12	%6.3	%6.3
	26-30	49	%25.8	%32.1
	31-35	36	%18.9	%51.1
	36-40	31	%16.3	%67.4
	41-45	30	%15.8	%83.2
	46-50	19	%10.0	%93.2
	50 yaş üzeri	13	%6.8	%100.0
Medeni durum	Bekâr	98	%51.6	%51.6
	Evli	92	%48.4	%100.0
Akademik unvan	Araştırma Görevlisi	56	%29.5	%29.5
	Öğretim Görevlisi	52	%27.4	%56.8
	Öğretim Görevlisi Dr.	19	%10.0	%66.8
	Doktor Öğretim Üyesi	26	%13.7	%80.5
	Doçent Doktor	24	%12.6	%93.2
	Profesör Doktor	13	%6.8	%100.0
Akademik olarak görev yapılan süre	1 Yıldan az	12	%6.3	%6.3
	1-4 Yıl	50	%26.3	%32.6
	5-9 Yıl	40	%21.1	%53.7
	10-14 Yıl	33	%17.4	%71.1
	15-19 Yıl	26	%13.7	%84.7
	20 yıl ve fazlası	29	%15.3	%100.0
Bugüne kadar yükseköğretim kurum/kuruluşlarında en uzun süre çalışılan akademik birim türü	Fakülte	112	%58.9	%58.9
	Yüksekokul	35	%18.4	%77.4
	Meslek Yüksekokulu	43	%22.6	%100.0
Haftalık ders yükü	0 saat	40	%21.1	%21.1
	1-20 saat	88	%46.3	%67.4
	21-40 saat	62	%32.6	%100.0
Son bir yıl içerisinde ders verme dışında gerçekleştirilen akademik faaliyet makale, tez, proje vb.	Yok	19	%10.0	%10.0
	1-10	152	%80.0	%90.0
	10'dan fazla	19	%10.0	%100.0

Tablo 2 incelendiğinde, akademisyenlerin cinsiyet değişkenine göre, 80 (%42.1) kadın akademisyen ve 110 (%57.9) erkek akademisyen yer almaktadır. Yaş dağılımına göre incelendiğinde, 21-25 yaş düzeyine sahip olan 12 (%6.3), 26-30 yaş düzeyine sahip olan 49

(%25.8), 31-35 yaş düzeyine sahip olan 36 (%18.9), 36-40 yaş düzeyine sahip olan 31 (%16.3), 41-45 yaş düzeyine sahip olan 30 (%15.8), 46-50 yaş düzeyine sahip olan 19 (%10.0) ve 50 yaş üzeri yaş düzeyine sahip olan 13 (%6.8) akademik personel yer almaktadır. Yaş aralığı değişkenine göre sınıflandırılma yapılırken “51-55 yaş aralığında (5 kişi), 56-60 yaş aralığında (5 kişi), 61-65 yaş aralığında (3 kişi)” şeklinde dağılım gösterdiğinden katılımcılar “50 yaş üzeri” olarak yeni bir gruba aktarım sağlanmıştır. Medeni durum değişkenine göre incelendiğinde, 98 (%51.6) bekâr, 92 (48.4) evli akademisyen yer almaktadır. Akademik unvan değişkenine göre incelendiğinde, 56 (%29.5) araştırma görevlisi, 52 (%27.4) öğretim görevlisi, 19 (%10.0) öğretim görevlisi doktor, 26 (%13.7) doktor öğretim üyesi, 24 (%12.6) doçent doktor, 13 (%6.8) profesör doktor yer almaktadır. Akademik personel olarak görev yapılan süre değişkenine göre incelendiğinde, 1 yıldan az süre ile görev yapan 12 (%6.3), 1-4 yıl süre ile görev yapan 50 (%26.3), 5-9 yıl süre ile görev yapan 40 (%21.1), 10-14 yıl süre ile görev yapan 33 (%17.4), 15-19 yıl süre ile görev yapan 26 (%13.7), 20 yıl ve fazlası süre ile görev yapan 29 (%15.3) akademik personel yer almaktadır. Akademik personel olarak görev yapılan süreye göre sınıflandırma tekrar gözden geçirilerek “20-24 yıl (18 kişi), 25-29 yıl (6 kişi), 30-34 yıl (4 kişi), 35 yıl fazlası (1 kişi)” şeklinde dağılım gösteren katılımcılar “20 yıl ve fazlası” olan yeni bir gruba aktarılmıştır. Bugüne kadar yükseköğretim kurum ve kuruluşlarında en uzun süre akademik personel olarak çalışılan birim türü değişkenine göre incelendiğinde, 112 (%58.9) akademisyen fakülte, 35 (%18.4) akademisyen yüksekokul, 43 (%22.6) akademisyen ise meslek yüksekokulunda yer almıştır. Haftalık ders yükü değişkenine göre incelendiğinde, 0 saat “dersi olmayan” 40 (%21.1), 1-20 saat dersi olan 88 (%46.3), 21-40 saat dersi olan 62 (%32.6) akademik personel yer almıştır. Son bir yıl içerisinde ders verme dışında gerçekleştirilen akademik faaliyet (makale, tez, proje vb.) değişkenine göre incelendiğinde, Yok “çalışması olmayan” 19 (%10.0), 1-10 aralığında çalışması olan 152 (%80.0), 10'dan fazla çalışması olan 19 (%10.0) akademik personel yer almaktadır.

**Tablo 3.** Akademisyenlerin spora yönelik tutum ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin betimsel istatistikler

	N	Minimum	Maximum	X (Ortalama)	S (Standart Sapma)	Skewness (Çarpıklık)
<b>SİD</b>	190	20,00	39,00	32,31	3,33546	-,668
<b>SY</b>	190	12,00	32,00	22,35	4,32029	-,233
<b>ASY</b>	190	8,00	26,00	16,73	3,63210	,062
<b>SYTÖ</b>	190	49,00	93,00	71,40	8,19782	,110

Tablo 3 incelendiğinde, akademisyenlerin spora yönelik tutum ölçeğinin geneline ve alt faktörlerine ilişkin tutum düzeyleri yer almaktadır. “Spora İlgi Duyma” alt faktöründe akademisyenlerin minimum aldığı puanın 20 ve maksimum aldığı puanın 39 olduğu görülmektedir. Spora ilgi duymaya yönelik akademisyenlerin tutum düzeylerinin  $X = 32,31$  ( $S=3,33$ ) ortalamaya sahip olduğu görülmektedir. Çarpıklık değerine bakıldığında ortalamanın altında bir dağılım sergilendiği yani akademisyenlerin spora ilgi duymaya yönelik tutumlarının düşük olduğu görülmektedir.

“Sporla Yaşam” alt faktöründe akademisyenlerin minimum aldığı puanın 12 ve maksimum aldığı puanın 32 olduğu görülmektedir. Sporla yaşama yönelik akademisyenlerin tutum düzeylerinin  $X = 22,35$  ( $S=4,32$ ) ortalamaya sahip olduğu görülmektedir. Çarpıklık değerine bakıldığında ortalamanın altında bir dağılım sergilendiği yani akademisyenlerin sporla yaşama yönelik tutumlarının düşük olduğu görülmektedir.

“Aktif Spor Yapma” alt faktöründe akademisyenlerin minimum aldığı puanın 8 ve maksimum aldığı puanın 26 olduğu görülmektedir. Aktif spor yapmaya yönelik akademisyenlerin tutum düzeylerinin  $X = 16,73$  ( $S=3,63$ ) ortalamaya sahip olduğu görülmektedir. Çarpıklık değerine bakıldığında ortalamanın üstünde bir dağılım sergilendiği yani akademisyenlerin aktif spor yapmaya yönelik tutumlarının biraz yüksek olduğu görülmektedir.

Spora yönelik tutum ölçeğinin geneline ilişkin akademisyenlerin minimum aldığı puanın 49 ve maksimum aldığı puanın 93 olduğu görülmektedir. Akademisyenlerin spora yönelik tutum düzeylerinin  $X = 71,40$  ( $S=8,19$ ) ortalamaya sahip olduğu görülmektedir. Çarpıklık değerine bakıldığında ortalamanın üstünde bir dağılım sergilendiği yani akademisyenlerin spora yönelik tutumlarının yüksek olduğu görülmektedir.

**Tablo 4.** Akademisyenlerin Oxford mutluluk ölçeği-kısa formu geneline ilişkin betimsel istatistikler

	N	Minimum	Maximum	X (Ortalama)	S (Standart Sapma)	Skewness (Çarpıklık)
<b>OMÖ- KF</b>	190	8,00	35,00	25,34	4,63	-,165

Tablo 4 incelendiğinde, akademisyenlerin Oxford mutluluk ölçeği-kısa formu geneline ilişkin vermiş oldukları cevaplar sonucunda, OMÖ-KF genelinde akademisyenlerin minimum aldığı puanın 8 ve maksimum aldığı puanın 35 olduğu görülmektedir. Mutluluk düzeyine

yönelik akademisyenlerin tutum düzeylerinin  $X = 25,34$  ( $S = 4,63$ ) ortalamaya sahip olduğu görülmektedir. Çarpıklık değerine bakıldığında ortalamanın altında bir dağılım sergilendiği yani akademisyenlerin mutluluk düzeylerinin düşük olduğu görülmektedir.

**Tablo 5.** Akademisyenlerin cinsiyetlerine göre spora yönelik tutumları arasındaki farklılığa ilişkin Independent-Sample (bağımsız örneklem) t-testi sonuçları

	Cinsiyet	N	X (Ortalama)	S (Standart Sapma)	t	sd	P
<b>SİD</b>	Kadın	80	31,47	3,40	-3,00	188	0,003*
	Erkek	110	32,91	3,15			
<b>SY</b>	Kadın	80	22,32	4,20	-0,89	188	0,929
	Erkek	110	22,38	4,42			
<b>ASY</b>	Kadın	80	17,20	3,32	1,52	188	0,130
	Erkek	110	16,39	3,81			
<b>SYTÖ</b>	Kadın	80	71,00	7,91	-0,57	188	0,568
	Erkek	110	71,69	8,42			

\* $p < 0,05$

Tablo 5 incelendiğinde, akademisyenlerin cinsiyetlerine göre spora yönelik tutum ölçeğinin alt faktörlerine ve toplam ölçek değerlerine ait tutum düzeyleri arasındaki farklılık yer almaktadır. “Spora İlgili Duyma” alt faktöründe kadın akademisyenlerin ( $X = 31,47$ ,  $S = 3,40$ ) ve erkek akademisyenlerin ( $X = 32,91$ ,  $S = 3,15$ ) tutumları arasında  $t_{(188)} = -3,00$   $p = ,003 < ,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu sonuca göre, erkek akademisyenlerin, kadın akademisyenlere oranla daha fazla spora ilgi duyma eğilimde olduğu söylenebilir.

“Sporla Yaşam” alt faktöründe kadın akademisyenlerin ( $X = 22,32$ ,  $S = 4,20$ ) ve erkek akademisyenlerin ( $X = 22,38$ ,  $S = 4,42$ ) tutumları arasında  $t_{(188)} = -0,89$ ,  $p = ,929 > ,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

“Aktif Spor Yapma” alt faktöründe kadın akademisyenlerin ( $X = 17,20$ ,  $S = 3,32$ ) ve erkek akademisyenlerin ( $X = 16,39$ ,  $S = 3,81$ ) tutumları arasında  $t_{(188)} = 1,52$ ,  $p = ,138 > ,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

Spora yönelik tutum ölçeğinin geneline ilişkin kadın akademisyenlerin ( $X = 71,00$ ,  $S = 7,91$ ) ve erkek akademisyenlerin ( $X = 71,69$ ,  $S = 8,42$ ) tutumları arasında  $t_{(188)} = -0,57$ ,  $p = ,568 > ,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.



**Tablo 6.** Akademisyenlerin cinsiyetlerine göre mutluluk düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin Independent-Sample (bağımsız örneklem) t-testi sonuçları

	Cinsiyet	N	X (Ortalama)	S (Standart Sapma)	T	sd	P
<b>OMÖ-KF</b>	Kadın	80	25,37	4,62	0,70	188	0,944
	Erkek	110	25,32	4,65			

p<0,05

Tablo 6 incelendiğinde, akademisyenlerin cinsiyet değişkenine göre mutluluk düzeyleri arasındaki ilişki yer almaktadır. Kadın akademisyenlerin (X=25,37, S=4,62) ve erkek akademisyenlerin (X=25,32, S=4,65) mutluluk düzeyleri arasında  $t_{(188)}=-0,70$ ,  $p=,944>,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

**Tablo 7.** Akademisyenlerin yaş değişkenine göre spora yönelik tutum düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları

	Yaş	N	X (Ortalama)	S (Standart Sapma)	P
<b>SİD</b>	21-25	12	31,25	3,79	,864
	26-30	49	32,53	3,44	
	31-35	36	32,52	3,12	
	36-40	31	32,16	3,44	
	41-45	30	32,50	2,80	
	46-50	19	31,68	4,11	
	50 yaş üzeri	13	32,69	3,14	
<b>SY</b>	21-25	12	24,25	3,44	,095
	26-30	49	23,40	4,35	
	31-35	36	21,77	3,91	
	36-40	31	20,77	4,42	
	41-45	30	22,70	4,07	
	46-50	19	22,15	4,47	
	50 yaş üzeri	13	21,53	5,15	
<b>ASY</b>	21-25	12	17,66	3,74	,712
	26-30	49	17,12	3,88	
	31-35	36	16,88	3,35	
	36-40	31	16,06	4,24	
	41-45	30	16,83	3,02	
	46-50	19	15,78	3,59	
	50 yaş üzeri	13	16,69	3,30	
<b>SYTÖ</b>	21-25	12	73,16	8,79	,387
	26-30	49	73,06	8,92	
	31-35	36	71,19	7,30	
	36-40	31	69,00	8,78	
	41-45	30	72,03	6,77	
	46-50	19	69,63	6,84	
	50 yaş üzeri	13	70,92	10,18	

p<0,05

ANOVA						
		Sum of Squares (Karelerin Toplamı)	df	Mean Square (Ortalama Kareler)	F	p
<b>SİD</b>	Gruplar arası	28,685	6	4,781	,422	,864
	Gruplar içi	2073,994	183	11,333		
	Toplam	2102,679	189			
<b>SY</b>	Gruplar arası	199,878	6	33,313	1,832	,095
	Gruplar içi	3327,785	183	18,185		
	Toplam	3527,663	189			
<b>ASY</b>	Gruplar arası	49,858	6	8,310	,622	,712
	Gruplar içi	2443,452	183	13,352		
	Toplam	2493,311	189			
<b>SYTÖ</b>	Gruplar arası	427,167	6	71,195	1,061	,387
	Gruplar içi	12274,433	183	67,073		
	Toplam	12701,600	189			

p<0,05

Tablo 7 incelendiğinde, akademik personelin yaş değişkenine göre spora yönelik tutum alt faktörleri ve spora yönelik tutum genel puanı verileri yer almaktadır. One-way Anova testi sonucunda tablo 7’de (sig.) değerleri incelendiğinde, p>0,05 olduğundan yaş değişkenine göre “Spora ilgi duyma” p=,864>,05 olduğundan, “Sporla yaşam” p=,095>,05 olduğundan, “Aktif spor yapma” p=,712>,05 olduğundan ve “Spora yönelik tutum toplamı” p=,387>,05 olduğundan spora yönelik tutum alt faktörlerden ve genel toplamdan herhangi bir anlamlı sonuç elde edilmemiştir.

**Tablo 8.** Akademisyenlerin yaş değişkenine göre mutluluk düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları

	Yaş	N	X (ortalama)	S (Standart Sapma)	P
<b>OMÖ-KF</b>	21-25	12	24,83	5,65	,601
	26-30	49	24,89	4,83	
	31-35	36	26,02	4,21	
	36-40	31	24,45	4,31	
	41-45	30	26,26	4,02	
	46-50	19	24,84	5,85	
	50 yaş üzeri	13	26,38	4,21	

ANOVA						
		Sum of Squares (Karelerin Toplamı)	df	Mean Square (Ortalama Kareler)	F	p
<b>OMÖ-KF</b>	Gruplar arası	98,798	6	16,466	,762	,601
	Gruplar içi	3954,276	183	21,608		
	Toplam	4053,074	189			

p<0,05

Tablo 8 incelendiğinde, akademisyenlerin yaş değişkenine göre mutluluk düzeyleri arasındaki ilişki yer almaktadır. Tablo 8’de (sig.) değerinde de görüldüğü gibi  $p=,601>,05$  olduğundan anlamlı bir farklılık elde edilmemiştir.

**Tablo 9.** Akademisyenlerin medeni durum değişkenine göre spora yönelik tutum düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin Independent-Sample (bağımsız örneklem) t-testi sonuçları

	Medeni Durum	N	X (Ortalama)	S (Standart Sapma)	t	sd	P
<b>SİD</b>	Bekâr	98	32,86	3,24	2,40	188	,017*
	Evli	92	31,71	3,35			
<b>SY</b>	Bekâr	98	21,74	4,54	-2,03	188	,043*
	Evli	92	23,01	3,98			
<b>ASY</b>	Bekâr	98	16,69	3,53	-0,14	188	,883
	Evli	92	16,77	3,75			
<b>SYTÖ</b>	Bekâr	98	71,30	8,16	-0,16	188	,871
	Evli	92	71,50	8,28			

\* $p<0,05$

Tablo 9 incelendiğinde, akademisyenlerin medeni durum değişkenine göre spora yönelik tutum ölçeğinin alt faktörlerine ve toplam ölçek değerlerine ait tutum düzeyleri arasındaki farklılık yer almaktadır. “Spora İlgili Duyma” alt faktöründe bekâr akademisyenlerin ( $X=32,86$ ,  $S=3,24$ ) ve evli akademisyenlerin ( $X=31,71$ ,  $S=3,35$ ) tutumları arasında  $t(188)=2,40$   $p=,017<,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu sonuca göre, bekâr akademisyenlerin, evli akademisyenlere oranla daha fazla spora ilgi duyma eğiliminde olduğu söylenebilir.

“Sporla Yaşam” alt faktöründe bekâr akademisyenlerin ( $X=21,74$ ,  $S=4,54$ ) ve evli akademisyenlerin ( $X=23,01$ ,  $S=3,98$ ) tutumları arasında  $t(188)=-2,03$ ,  $p=,043<,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu sonuca göre evli akademisyenler, bekâr akademisyenlere oranla daha fazla sporla yaşama ilgi duydukları ve spor hayatlarında daha fazla aktif olduğu söylenebilir.

“Aktif Spor Yapma” alt faktöründe bekâr akademisyenlerin ( $X=16,69$ ,  $S=3,53$ ) ve evli akademisyenlerin ( $X=16,77$ ,  $S=3,75$ ) tutumları arasında  $t(188)=-0,14$ ,  $p=,883>,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

Spora yönelik tutum ölçeğinin geneline ilişkin bekâr akademisyenlerin ( $X=71,30$ ,  $S=8,16$ ) ve evli akademisyenlerin ( $X=71,50$ ,  $S=8,28$ ) tutumları arasında  $t(188)=-0,16$ ,  $p=,871>,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

**Tablo 10.** Akademisyenlerin medeni durum değişkenine göre mutluluk düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin Independent-Sample (bağımsız örneklem) t-testi sonuçları

	Medeni Durum	N	X (Ortalama)	S (Standart Sapma)	t	sd	P
<b>OMÖ-KF</b>	Bekâr	98	25,41	4,78	,218	188	,828
	Evli	92	25,27	4,48			

$p < 0,05$

Tablo 10 incelendiğinde, akademisyenlerin medeni durum değişkenine göre mutluluk düzeyleri arasındaki ilişki yer almaktadır. Bekâr akademisyenlerin ( $X=25,41$ ,  $S=4,78$ ) ve evli akademisyenlerin ( $X=25,27$ ,  $S=4,48$ ) mutluluk düzeyleri arasında  $t(188)=,218$ ,  $p=,828 > ,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.



**Tablo 11.** Akademisyenlerin akademik unvan değişkenine göre spora yönelik tutum düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları

	Akademik Unvan	N	X (Ortalama)	S (Standart Sapma)	P
<b>SiD</b>	Araştırma Görevlisi	56	32,19	3,13	,885
	Öğretim Görevlisi	52	32,05	3,75	
	Öğretim Görevlisi Doktor	19	32,26	2,72	
	Doktor Öğretim Üyesi	26	33,07	2,96	
	Doçent Doktor	24	32,37	3,95	
	Profesör Doktor	13	32,23	3,00	
<b>SY</b>	Araştırma Görevlisi	56	23,53	3,94	,038*
	Öğretim Görevlisi	52	22,51	4,26	
	Öğretim Görevlisi Doktor	19	20,63	3,60	
	Doktor Öğretim Üyesi	26	22,11	3,93	
	Doçent Doktor	24	20,58	5,59	
	Profesör Doktor	13	22,92	3,90	
<b>ASY</b>	Araştırma Görevlisi	56	16,82	3,57	,475
	Öğretim Görevlisi	52	17,38	3,99	
	Öğretim Görevlisi Doktor	19	16,10	2,90	
	Doktor Öğretim Üyesi	26	16,88	3,19	
	Doçent Doktor	24	15,66	4,10	
	Profesör Doktor	13	16,30	3,22	
<b>SYTÖ</b>	Araştırma Görevlisi	56	72,55	8,07	,317
	Öğretim Görevlisi	52	71,96	8,62	
	Öğretim Görevlisi Doktor	19	69,00	5,48	
	Doktor Öğretim Üyesi	26	72,07	7,05	
	Doçent Doktor	24	68,62	10,10	
	Profesör Doktor	13	71,46	8,06	

**ANOVA**

		Sum of Squares (Karelerin Toplamı)	df	Mean Square (Ortalama Kareler)	F	P
<b>SiD</b>	Gruplar arası	19,550	5	3,910	,345	,885
	Gruplar içi	2083,129	184	11,321		
	Toplam	2102,679	189			
<b>SY</b>	Gruplar arası	216,923	5	43,385	2,411	,038*
	Gruplar içi	3310,741	184	17,993		
	Toplam	3527,663	189			
<b>ASY</b>	Gruplar arası	60,243	5	12,049	,911	,475
	Gruplar içi	2433,068	184	13,223		
	Toplam	2493,311	189			
<b>SYTÖ</b>	Gruplar arası	397,136	5	79,427	1,188	,317
	Gruplar içi	12304,464	184	66,872		
	Toplam	12701,600	189			

p<0,05

Tablo 11 incelendiğinde, akademik personelin akademik unvan değişkenine göre spora yönelik tutum alt faktörleri ve spora yönelik tutum genel puanı yer almaktadır. One-way Anova testi sonucunda tablo 11’de (sig.) değerleri incelendiğinde, akademik unvan değişkenine göre “Spora ilgi duyma” p=,885>,05 olduğundan, “Sporla yaşam” p=,038<,05 olduğundan “Test of

Homogeneity of Variances” (sig.) değerine bakılmıştır (sig.=,026) olduğundan heterojen dağılmıştır. Bu sonuçla Post-Hoc Testlerinden Games-Howell test verilerine bakılmıştır ve anlamlı fark bulunamamıştır. “Aktif spor yapma”  $p=,475>,05$  olduğundan ve “Spora yönelik tutum toplamı”  $p=,317>,05$  olduğundan spora yönelik tutum alt faktörlerden ve genel toplamdan herhangi bir anlamlı sonuç elde edilmemiştir.

**Tablo 12.** Akademisyenlerin akademik unvan değişkenine göre mutluluk düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları

	Yaş	N	X (ortalama)	S (Standart Sapma)	P	
<b>OMÖ-KF</b>	Araştırma Görevlisi	56	24,82	4,65	,648	
	Öğretim Görevlisi	52	26,03	4,43		
	Öğretim Görevlisi	19	25,73	4,75		
	Doktor					
	Doktor Öğretim Üyesi	26	24,42	5,16		
	Doçent	24	25,37	4,62		
	Doktor					
	Profesör	13	26,07	4,29		
	Doktor					
	<b>ANOVA</b>					
		Sum of Squares (Karelerin Toplamı)	df	Mean Square (Ortalama Kareler)	F	p
<b>OMÖ-KF</b>	Gruplar arası	72,358	5	14,472	,226	,648
	Gruplar içi	3980,716	184	21,634		
	Toplam	4053,074	189			

$p<0,05$

Tablo 12 incelendiğinde, akademisyenlerin akademik unvan değişkenine göre mutluluk düzeyleri arasındaki ilişki yer almaktadır. Tablo 12’de (sig.) değerinde de görüldüğü gibi  $p=,648>,05$  olduğundan anlamlı bir farklılık elde edilmemiştir.

**Tablo 13.** Akademisyenlerin akademik personel olarak çalışma süreleri değişkenine göre spora yönelik tutum düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları

	Çalışma Süresi	N	X (Ortalama)	S (Standart Sapma)	P	
<b>SİD</b>	1 yıldan az	12	31,33	4,51	,079	
	1-4 yıl	50	31,76	3,16		
	5-9 yıl	40	33,30	3,03		
	10-14 yıl	33	32,42	2,53		
	15-19 yıl	26	31,30	3,97		
	20 yıl ve fazlası	29	33,06	3,36		
<b>SY</b>	1 yıldan az	12	25,00	3,19	,125	
	1-4 yıl	50	22,88	4,16		
	5-9 yıl	40	22,55	3,94		
	10-14 yıl	33	21,54	4,67		
	15-19 yıl	26	22,15	4,36		
	20 yıl ve fazlası	29	21,20	4,72		
<b>ASY</b>	1 yıldan az	12	18,41	3,42	,204	
	1-4 yıl	50	16,58	3,66		
	5-9 yıl	40	17,52	3,19		
	10-14 yıl	33	16,15	4,10		
	15-19 yıl	26	16,76	3,56		
	20 yıl ve fazlası	29	15,82	3,55		
<b>SYTÖ</b>	1 yıldan az	12	74,75	6,36	,269	
	1-4 yıl	50	71,22	8,74		
	5-9 yıl	40	73,37	7,17		
	10-14 yıl	33	70,12	8,91		
	15-19 yıl	26	70,10	9,14		
	20 yıl ve fazlası	29	71,40	7,15		
<b>ANOVA</b>						
		Sum of Squares (Karelerin Toplamı)	df	Mean Square (Ortalama Kareler)	F	P
<b>SİD</b>	Gruplar arası	109,031	5	21,806	2,013	,079
	Gruplar içi	1993,648	184	10,835		
	Toplam	2102,679	189			
<b>SY</b>	Gruplar arası	160,158	5	32,032	1,750	,125
	Gruplar içi	3367,505	184	18,302		
	Toplam	3527,663	189			
<b>ASY</b>	Gruplar arası	95,243	5	19,049	1,462	,204
	Gruplar içi	2398,067	184	13,033		
	Toplam	2493,311	189			
<b>SYTÖ</b>	Gruplar arası	430,575	5	86,115	1,291	,269
	Gruplar içi	12271,025	184	66,690		
	Toplam	12701,600	189			

p<0,05

Tablo 13 incelendiğinde, akademik personel olarak çalışma süreleri değişkenine göre spora yönelik tutum alt faktörleri ve spora yönelik tutum genel puanı verileri yer almaktadır.

One-way Anova testi sonucunda tablo 13’de (sig.) değerleri incelendiğinde, akademik personel olarak çalışma süreleri değişkenine göre “Spora ilgi duyma”  $p=,079>,05$  olduğundan, “Sporla yaşam”  $p=,125>,05$  olduğundan, “Aktif spor yapma”  $p=,204>,05$  olduğundan ve “Spora yönelik tutum toplamı”  $p=,269>,05$  olduğundan spora yönelik tutum alt faktörlerinden ve genel toplamdan herhangi bir anlamlı sonuç elde edilmemiştir.

**Tablo 14.** Akademisyenlerin akademik personel olarak çalışma süreleri değişkenine göre mutluluk düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları

	Çalışma Süresi	N	X	S	P	
			(ortalama)	(Standart Sapma)		
<b>OMÖ-KF</b>	1 yıldan az	12	23,33	6,40	,099	
	1-4 yıl	50	25,16	4,30		
	5-9 yıl	40	24,90	4,98		
	10-14 yıl	33	25,63	4,84		
	15-19 yıl	26	24,65	4,20		
	20 yıl ve fazlası	29	27,41	3,46		
<b>ANOVA</b>						
		Sum of Squares (Karelerin Toplamı)	df	Mean Square (Ortalama Kareler)	F	p
<b>OMÖ-KF</b>	Gruplar arası	197,532	5	39,506	1,885	,099
	Gruplar içi	3855,542	184	20,954		
	Toplam	4053,074	189			

$p<0,05$

Tablo 14 incelendiğinde, akademisyenlerin akademik personel olarak çalışma süreleri değişkenine göre mutluluk düzeyleri arasındaki ilişki yer almaktadır. Tablo 14’de (sig.) değerinde de görüldüğü gibi  $p=,099>,05$  olduğundan anlamlı bir farklılık elde edilmemiştir.



**Tablo 15.** Akademisyenlerin en uzun süre çalıştıkları birim değişkenine göre spora yönelik tutum düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları

	Çalışılan Birim	N	X (Ortalama)	S (Standart Sapma)	p	
<b>SİD</b>	Fakülte	112	32,59	3,20	,237	
	Yüksekokul	35	32,28	2,70		
	Meslek Yüksekokulu	43	31,28	4,02		
<b>SY</b>	Fakülte	112	22,93	4,19	,027*	
	Yüksekokul	35	20,71	3,61		
	Meslek Yüksekokulu	43	22,18	4,86		
<b>ASY</b>	Fakülte	112	16,86	3,39	,248	
	Yüksekokul	35	15,82	3,58		
	Meslek Yüksekokulu	43	17,11	4,19		
<b>SYTÖ</b>	Fakülte	112	72,40	8,12	,070	
	Yüksekokul	35	68,82	6,48		
	Meslek Yüksekokulu	43	70,88	9,25		
<b>ANOVA</b>						
		Sum of Squares (Karelerin Toplamı)	df	Mean Square (Ortalama Kareler)	F	P
<b>SİD</b>	Gruplar arası	32,151	2	16,076	1,452	,237
	Gruplar içi	2070,528	187	11,072		
	Toplam	2102,679	189			
<b>SY</b>	Gruplar arası	133,446	2	66,723	3,676	,027*
	Gruplar içi	3394,217	187	18,151		
	Toplam	3527,663	189			
<b>ASY</b>	Gruplar arası	36,929	2	18,465	1,406	,248
	Gruplar içi	2456,381	187	13,136		
	Toplam	2493,311	189			
<b>SYTÖ</b>	Gruplar arası	355,290	2	177,645	2,691	,070
	Gruplar içi	12346,310	187	66,023		
	Toplam	12701,600	189			

\*p<0,05

Tablo 15 incelendiğinde, en uzun süre çalıştıkları birim değişkenine göre spora yönelik tutum alt faktörleri ve spora yönelik tutum genel puanı verileri yer almaktadır. One-way Anova testi sonucunda tablo 15’de (sig.) değerleri incelendiğinde, en uzun süre çalıştıkları birim değişkenine göre “Spora ilgi duyma”  $p=,237>,05$  olduğundan anlamlı fark tespit edilmemiştir. “Sporla yaşam”  $p=,027<,05$  olduğundan anlamlı fark tespit edilmiştir, bu bağlamda Post-Hoc / Tukey Testi sonuçlarına bakılmıştır ve sig,(021) değeri olarak fakülte de görev yapan akademik personel ile yüksekokulda görev yapan akademik personel arasında anlamlı farklılık tespit edilmiştir ve sonuç olarak, fakülte ( $X=22,93$ ), yüksekokul ( $X=20,71$ ) ortalama değerlerine bakıldığında da fakültede görev yapan akademik personel, yüksekokulda görev yapan akademik personele göre daha fazla sporla yaşama durumu gösterdiği söylenebilir. “Aktif spor

yapma”  $p=,248>,05$  olduğundan ve “Spora yönelik tutum toplamı”  $p=,070>,05$  olduğundan spora yönelik tutum alt faktörlerinden “spora ilgi duyma ile aktif spor yapma” ve genel toplamdan herhangi bir anlamlı sonuç elde edilmemiştir.

**Tablo 16.** Akademisyenlerin en uzun süre çalıştıkları birim değişkenine göre mutluluk düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları

	Çalışılan Birim	N	X (ortalama)	S (Standart Sapma)	P
<b>OMÖ-KF</b>	Fakülte	112	25,18	4,41	,547
	Yüksekokul	35	25,02	5,83	
	Meslek	43	26,02	4,10	
	Yüksekokulu				

<b>ANOVA</b>						
		Sum of Squares (Karelerin Toplamı)	df	Mean Square (Ortalama Kareler)	F	p
<b>OMÖ-KF</b>	Gruplar arası	26,063	2	13,032	,605	,547
	Gruplar içi	4027,011	187	21,535		
	Toplam	4053,074	189			

$p<0,05$

Tablo 16 incelendiğinde, akademisyenlerin en uzun süre çalıştıkları birim değişkenine göre mutluluk düzeyleri arasındaki ilişki incelenmiştir. Tablo 16’da (sig.) değerinde de görüldüğü gibi  $p=,547>,05$  olduğundan anlamlı bir farklılık elde edilmemiştir.

**Tablo 17.** Akademisyenlerin haftalık ders saati değişkenine göre spora yönelik tutum düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları

	Çalışılan Birim	N	X (Ortalama)	S (Standart Sapma)	p
<b>SİD</b>	0 Saat	40	32,50	3,20	,153
	1-20 Saat	88	32,69	3,40	
	21-40 Saat	62	31,64	3,26	
<b>SY</b>	0 Saat	40	22,80	3,82	,435
	1-20 Saat	88	22,55	4,56	
	21-40 Saat	62	21,79	4,26	
<b>ASY</b>	0 Saat	40	16,75	3,65	,073
	1-20 Saat	88	17,29	3,63	
	21-40 Saat	62	15,91	3,50	
<b>SYTÖ</b>	0 Saat	40	72,05	8,25	,053
	1-20 Saat	88	72,54	8,21	
	21-40 Saat	62	69,35	7,87	

**Tablo 17.** Akademisyenlerin haftalık ders saati değişkenine göre spora yönelik tutum düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları (devamı)

ANOVA						
		Sum of Squares (Karelerin Toplamı)	df	Mean Square (Ortalama Kareler)	F	P
<b>SİD</b>	Gruplar arası	41,769	2	20,885	1,895	,153
	Gruplar içi	2060,909	187	11,021		
	Toplam	2102,679	189			
<b>SY</b>	Gruplar arası	31,273	2	15,637	,836	,435
	Gruplar içi	3496,390	187	18,697		
	Toplam	3527,663	189			
<b>ASY</b>	Gruplar arası	68,895	2	34,448	2,657	,073
	Gruplar içi	2424,415	187	12,965		
	Toplam	2493,311	189			
<b>SYTÖ</b>	Gruplar arası	391,688	2	195,844	2,975	,053
	Gruplar içi	12309,912	187	65,828		
	Toplam	12701,600	189			

p<0,05

Tablo 17 incelendiğinde, akademisyenlerin haftalık ders saati değişkenine göre spora yönelik tutum alt faktörleri ve spora yönelik tutum genel puanı verileri yer almaktadır. One-way Anova testi sonucunda tablo 17’de (sig.) değerleri incelendiğinde, haftalık ders saati değişkenine göre “Spora ilgi duyma”  $p=,153>,05$  olduğundan, “Sporla yaşam”  $p=,435>,05$  olduğundan, “Aktif spor yapma”  $p=,073>,05$  olduğundan ve “Spora yönelik tutum toplamı”  $p=,053>,05$  olduğundan spora yönelik tutum alt faktörlerinden ve genel toplamdan herhangi bir anlamlı sonuç elde edilmemiştir.

**Tablo 18.** Akademisyenlerin haftalık ders saati değişkenine göre mutluluk düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları

	Haftalık ders saati	N	X (ortalama)	S (Standart Sapma)	P	
<b>OMÖ-KF</b>	0 Saat	40	25,07	4,91		
	1-20 Saat	88	25,59	4,84	,794	
	21-40 Saat	62	25,17	4,16		
ANOVA						
		Sum of Squares (Karelerin Toplamı)	df	Mean Square (Ortalama Kareler)	F	P
<b>OMÖ-KF</b>	Gruplar arası	9,978	2	4,989	,231	,794
	Gruplar içi	4043,096	187	21,621		
	Toplam	4053,074	189			

p<0,05

Tablo 18 incelendiğinde, akademisyenlerin haftalık ders saati değişkenine göre mutluluk düzeyleri arasındaki ilişki yer almaktadır. Tablo 18’de (sig.) değerinde de görüldüğü gibi  $p=,794>,05$  olduğundan anlamlı bir farklılık elde edilmemiştir.

**Tablo 19.** Akademisyenlerin son bir yıl içerisinde ders verme dışında gerçekleştirmiş olduğu çalışmalar (makale, tez, proje vb.) değişkenine göre spora yönelik tutum düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları

Son bir yıl içerisinde ders verme dışında gerçekleştirmiş olduğu çalışmalar (makale, tez, proje vb.)	N	X (Ortalama)	S (Standart Sapma)	P		
<b>SİD</b>	Yok	19	31,31	,317		
	1-10	152	32,36			
	10’dan fazla	19	32,89			
<b>SY</b>	Yok	19	22,52	,643		
	1-10	152	22,44			
	10’dan fazla	19	21,47			
<b>ASY</b>	Yok	19	15,73	,364		
	1-10	152	16,90			
	10’dan fazla	19	16,31			
<b>SYTÖ</b>	Yok	19	69,57	,522		
	1-10	152	71,71			
	10’dan fazla	19	70,68			
<b>ANOVA</b>						
		Sum of Squares (Karelerin Toplamı)	df	Mean Square (Ortalama Kareler)	F	P
<b>SİD</b>	Gruplar arası	25,686	2	12,843	1,156	,317
	Gruplar içi	2076,993	187	11,107		
	Toplam	2102,679	189			
<b>SY</b>	Gruplar arası	16,61	2	8,305	,442	,643
	Gruplar içi	3511,053	187	18,776		
	Toplam	3527,663	189			
<b>ASY</b>	Gruplar arası	26,811	2	13,405	1,016	,364
	Gruplar içi	2466,500	187	13,190		
	Toplam	2493,311	189			
<b>SYTÖ</b>	Gruplar arası	88,028	2	44,014	,653	,522
	Gruplar içi	12613,572	187	67,452		
	Toplam	12701,600	189			

$p<0,05$

Tablo 19 incelendiğinde, akademisyenlerin Son bir yıl içerisinde ders verme dışında gerçekleştirmiş olduğu çalışmalar (makale, tez, proje vb.) değişkenine göre spora yönelik tutum alt faktörleri ve spora yönelik tutum genel puanı verileri yer almaktadır. One-way Anova testi sonucunda tablo 19’da (sig.) değerleri incelendiğinde, son bir yıl içerisinde ders verme dışında

gerçekleştirmiş olduğu çalışmalar (makale, tez, proje vb.) değişkenine göre “Spora ilgi duyma”  $p=,317>,05$  olduğundan, “Sporla yaşam”  $p=,643>,05$  olduğundan, “Aktif spor yapma”  $p=,364>,05$  olduğundan ve “Spora yönelik tutum toplamı”  $p=,522>,05$  olduğundan spora yönelik tutum alt faktörlerinden ve genel toplamdan herhangi bir anlamlı sonuç elde edilmemiştir.

**Tablo 20.** Akademisyenlerin son bir yıl içerisinde ders verme dışında gerçekleştirmiş olduğu çalışmalar (makale, tez, proje vb.) değişkenine göre mutluluk düzeyleri arasındaki farklılığa ilişkin One-Way ANOVA (tek yönlü varyans) analiz sonuçları

	Son bir yıl içerisinde ders verme dışında gerçekleştirmiş olduğu çalışmalar (makale, tez, proje vb.)	N	X (ortalama)	S (Standart Sapma)	p	Post-Hoc (Tukey Test)
<b>OMÖ-KF</b>	Yok	19	22,42	4,38	,001*	,02<,05
	1-10	152	25,38	4,59		
	10'dan fazla	19	27,94	3,50		

#### ANOVA

		Sum of Squares (Karelerin Toplamı)	df	Mean Square (Ortalama Kareler)	F	p
<b>OMÖ-KF</b>	Gruplar arası	291,396	2	145,698	7,243	,001*
	Gruplar içi	3761,678	187	20,116		
	Toplam	4053,074	189			

\* $p<0,05$

Tablo 20 incelendiğinde, akademisyenlerin Son bir yıl içerisinde ders verme dışında gerçekleştirmiş oldukları çalışmalar (makale, tez, proje vb.) değişkenine göre mutluluk düzeyleri arasındaki ilişki yer almaktadır. Tablo 20’de (sig.) değerinde de görüldüğü gibi  $p=,001<,05$  olduğundan anlamlı bir farklılık elde edilmiştir. Post-Hoc/Tukey Test sonuçlarına bakıldığında ( $p=,020<,05$ ) ve son bir yıl içerisinde çalışması olmayan akademisyenlerin ( $X=22,42$ ), “1-10 çalışması olan ( $X=25,38$ )” ve “11-20 çalışması olan ( $X=27,98$ )” akademisyenlere oranla puan ortalamalarına göre daha az mutluluk düzeyleri sergiledikleri tespit edilmiştir. Bu sonuçla akademik çalışma yapan akademisyenlerin iş doyum ve mesleki alanda ki düzeyleri yükseldiği için doğru orantılı olarak mutluluk seviyelerinde de artış olabilir denilebilir.

**Tablo 21.** Akademisyenlerin spora yönelik tutum düzeyleri ile mutluluk düzeyleri arasındaki ilişkiye yönelik korelasyon analiz sonuçları

<b>Korelasyon</b>			
		<b>SYTÖ</b>	<b>OMÖ-KF</b>
<b>SYTÖ</b>	Korelasyon Katsayısı	1	,027
	Sig. (2-tailed)		,709
	N	190	190
<b>OMÖ-KF</b>	Korelasyon Katsayısı	,027	1
	Sig. (2-tailed)	709	
	N	190	190

\*p<0,05

Tablo 21 incelendiğinde, akademisyenlerin spora yönelik tutumları ile mutluluk düzeyleri arasında anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Değerlere baktığımızda ise pozitif yönlü bir ilişki vardır fakat bu iki ölçek arasında anlamlılık durumu tespit edilmemiştir.

## 5. TARTIŞMA

Çalışmamızda akademisyenlerin spora yönelik tutum ölçeği alt boyutları ve geneline ilişkin betimsel analizlere bakıldığında; “spora ilgi duyma”, “sporla yaşama” alt boyutlarında tutum düzeyleri ortalamanın altında yani düşük bulunmuştur, “aktif spor yapma” ve “spora yönelik tutum ölçeği” genelinde ortalamanın üzerinde tutum sergiledikleri yani yüksek bulunmuştur. Temel (2019) “Yöneticilik Kademesinde Görev Yapmakta Olan Çalışanların Düşünme Stilleri ile Spora Yönelik Tutumları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi” adlı çalışmada yöneticilerin spora ilgi duyma, sporla yaşama ve spora yönelik genel tutumları yüksek düzeyde, aktif spor yapmaya yönelik tutumları ise orta düzeydedir şeklinde sonuçlar bulunmuştur. Spora yönelik tutum ölçeği genel ve aktif spor yapma alt boyutunda çalışmamızı destekler nitelikte (+) pozitif sonuçlar bulmasına rağmen, spora ilgi duyma ve sporla yaşama alt boyutunda çalışmamızın aksi sonuçlar elde etmiştir. Gökdağ (2018) “Okul Yöneticilerinin Spora Yönelik Tutumları ve Kadınların Spor Etkinliklerine Katılımlarına Dair Görüşlerinin Araştırılması (Bartın Örneği)” adlı çalışmada, spora ilgi duyma ve sporla yaşama alt boyutlarında çalışmamızın aksine (+) pozitif sonuçlar bulunmuştur, aktif spor yapma alt boyutu ve spora yönelik tutum ölçeği genelinde ise çalışmamızla paralel (+) pozitif sonuçlar bulunmuştur.

Çalışmamızda akademisyenlerin Oxford mutluluk ölçeği- kısa formu geneline ilişkin betimsel analizlere bakıldığında (tablo 4), akademisyenlerin mutluluk düzeylerinin düşük olduğu bulunmuştur. Çalışmamıza paralel şekilde Özgün ve ark. (2017) “Hentbolcuların Spora Özgü Başarı Motivasyonu ve Mutluluk Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi” adlı çalışmalarında örneklem grubunun mutluluk düzeyinin düşük olduğunu bulunmuştur.

Akademisyenlerin cinsiyet değişkenine göre spora yönelik alt boyutları ve ölçek geneli analizleri sonucunda (tablo 5.) “spora ilgi duyma” alt boyutunda anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Kadın akademisyenlerin ortalama tutum puanları ( $X=31,47$ ,  $S=3,40$ ) ve erkek akademisyenlerin ortalama puanları ( $X=32,91$ ,  $S=3,15$ ) şeklinde yer almaktadır.

Göksel ve ark. (2017) “Farklı Bölümlerdeki Öğrencilerin Spora Yönelik Tutumlarının Karşılaştırılması: Marmara Üniversitesi Örneği” adlı çalışmalarında cinsiyet değişkenine göre Spora ilgi duyma alt boyutunda erkek öğrencilerin ortalama puanları kadın öğrencilerin ortalama puanlarından yüksek bulunmuştur fakat spora yönelik tutum alt boyutları ve ölçek genelinde anlamlı bir fark elde edememişlerdir.

Temel (2019) çalışmasında, çalışmamızı destekler nitelikte cinsiyet değişkenine göre spora ilgi duyma alt boyutunda anlamlı bir fark elde etmiştir ve paralel şekilde çalışmasındaki erkek yöneticilerin kadın yöneticilere oranla spora daha fazla ilgi duyduğunu belirtmiştir.

Tukel (2018) “Rekreatif amaçlı spor yapanların spora yönelik tutumlarının cinsiyete ve medeni duruma göre değerlendirilmesi.” adlı çalışmasında da cinsiyet değişkenine göre spora ilgi duyma alt boyutunda çalışmamızı destekler nitelikte anlamlı bir fark bulmuştur fakat anlamlılık çalışmamıza göre ters anlamlılık kazanmıştır, kadınlar erkeklere oranla daha fazla spora ilgi duyuyor sonucunu bulmuştur.

Çalışmamızda cinsiyet değişkenine göre, sporla yaşama, aktif spor yapma ve spora yönelik tutum genelinde anlamlı fark tespit edilmemiştir. Spora yönelik tutum ölçeği geneline baktığımızda çalışmamızın sonucunu destekler nitelikte çalışmalar bulunmaktadır, bu çalışmalara örnek olarak; Efek ve ark. (2018) “Spor Bilimleri Alanında Okuyan Üniversite Öğrencilerinin Ahlaki Gelişim Düzeyleriyle Spor Tutumları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi” adlı çalışmaları, Göksel ve ark. (2017) “Farklı Bölümlerdeki Öğrencilerin Spora Yönelik Tutumlarının Karşılaştırılması: Marmara Üniversitesi Örneği” adlı çalışmaları örnek olarak gösterilebilir.

Çalışmamıza zıt çalışmalar literatürde yer almaktadır, bunlara örnek olarak ise;

Dereceli ve Baştuğ (2018) “Üniversite Öğrencilerinin Spora Yönelik Tutumlarının İncelenmesi” adlı çalışmalarında, Gökdağ (2018) “Okul Yöneticilerinin Spora Yönelik Tutumları Ve Kadınların Spor Etkinliklerine Katılımlarına Dair Görüşlerinin Araştırılması (Bartın Örneği)” çalışmasında, Türkmen ve ark. (2016) “İslami İlimler Fakültesi Öğrencilerinin Spora Yönelik Tutumlarının İncelenmesi (Bartın Üniversitesi Örneği)”, Temel (2019) “Yöneticilik Kademesinde Görev Yapmakta Olan Çalışanların Düşünme Stilleri İle Spora Yönelik Tutumları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi” adlı çalışmalarında spora yönelik tutum ölçeği genelinde anlamlı fark bulmuşlardır.

Çalışmamızda cinsiyet değişkenine göre mutluluk düzeyine baktığımızda (tablo 6) anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Literatürde çalışmamızı destekler nitelikte çalışmalar yer almaktadır. Bu çalışmalara örnek olarak ise; Özgün ve ark. (2017) “Hentbolcuların Spora Özgü Başarı Motivasyonu ve Mutluluk Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi” ve Aydın (2016) “Fitnes Katılımcılarının Rekreatif Etkinliklere Yönelik İlgilenim ve Mutluluk Düzeylerinin Belirlenmesi” adlı çalışmalarında cinsiyet değişkenine göre mutluluk düzeylerinde anlamlı farklılık tespit etmemişlerdir. Başka bir çalışmaya baktığımızda ise, Doğan ve ark. (2018) “Spor Bilimleri Öğrencileri İle Farklı Fakültelerde Okuyan Öğrencilerin Sosyalleşme Ve Mutluluk



Düzeylerinin İncelenmesi” adlı çalışmalarında cinsiyet değişkenine göre mutluluk düzeyleri erkekler lehine anlamlı bir sonuç bulmuştur.

Yaş değişkenine bakıldığında çalışmamızda Spora yönelik tutum alt boyutlarında ve ölçek genelinde, mutluluk düzeyinde hiçbir anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Çalışmamıza paralel olarak Temel (2019) çalışmasında yaş değişkenine göre Spora yönelik tutum alt boyutlarında ve genelinde anlamlı bir farklılık tespit etmemiştir. Yine Göksel ve Çağdaş (2016) da çalışmasında üniversitenin farklı bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin sporla yaşama, aktif spor yapma ve spora ilgi duyma alt boyutlarının yaş değişkeni ile arasında anlamlı bir farklılık tespit etmemiştir.

Çalışmamızla örtüşmeyen çalışmaya örnek olarak ise; Gökdağ (2018) tarafından yapılan çalışmada ise katılımcıların yaş değişkeni ile spora ilgi duyma, sporla yaşama, aktif spor yapma alt boyutları ve spora yönelik genel tutum arasında anlamlı bir farklılık olduğunu tespit etmiştir.

Çalışmamızda yaş değişkeni ile mutluluk düzeyi arasında da anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Çalışmamızı destekler nitelikte Doğan ve ark. (2018) çalışmalarında yaş değişkeni ile mutluluk düzeyi arasında anlamlı bir farklılık tespit edememişlerdir.

Çalışmamızda akademik unvan değişkenine göre spora yönelik tutum alt boyutları ve geneline bakıldığından “spora ilgi duyma”, “sporla yaşama”, “aktif spor yapma”. “Spora yönelik tutum ölçek genelinde” anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Bu durumu şöyle açıklayabiliriz: akademik unvanda yükselme doğru orantılı eğitim durum ve unvansal gereklilik şartları anlamında yeterlilik gerektiren bir durum olarak bilinmektedir.

Çalışmamıza zıt olarak Şentürk (2019) “The factors affecting faculty of sport sciences students' attitudes towards sports” çalışmasında, eğitim düzeyi ile sportif aktiviteye katılım ve spora yönelik tutum arasında anlamlı farklılık tespit etmiştir.

Çalışmamızda akademik personel olarak çalışma süresi, haftalık ders saati değişkenlerinde spora yönelik tutum alt boyutları ve ölçek genelinde, mutluluk düzeyinde anlamlı farklılık tespit edilmemiştir.

Çalıştıkları birim değişkenine göre ise; sadece “sporla yaşama” alt boyutunda anlamlı bir fark elde edip, diğer alt boyutlar ve ölçek genelinde, mutluluk düzeyinde anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Bu durumu açıklayacak olursak; üniversitemiz bünyesinde yerleşkenin çok geniş alana sahip olması ve merkez kampüsü dışındaki yerleşkelerde bulunan yüksekokullar, meslek yüksekokullarında ve buldukları çevrede sporsal alan ve mekânların kampüs merkezi ve il merkezine oranla daha az sayıya sahip olmaları insanların spor ihtiyacını karşılayamayabilir dolayısıyla bu sonucun oluşmasına sebep olduğu düşünülmektedir.

Yine akademik çalışma sayısı (makale, tez, proje vb.) değişkenine göre spora yönelik tutum alt boyutları ve ölçek genelinde anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Yalnız mutluluk düzeyinde anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Bu farkı şöyle yorumlayabiliriz; akademisyenlerin akademik alanda yaptıkları çalışmalarla hem unvansal yeterlilik ve yükselme sağladığı düşünöldüğünde psikolojik doyum, iş tatmini, iş doyumunu, hem de bu yükselme ve teşvik ödenekleri sayesinde maaşlarında belirli bir maddi artış gözlenmektedir, bu da etken nedenlerde mutluluk düzeyinde artışa sebep olduğu düşünölmektedir.



## 6. SONUÇ VE ÖNERİLER

Sonuç olarak: çalışmamızda, spora yönelik tutum alt boyutlarından “Spora ilgi duyma ve Sporla yaşama” alt boyutlarında tutum düzeylerinin düşük olduğu, “Aktif spor yapma” alt boyutunda tutum düzeyinin yüksek olduğu belirlenmiştir. Spora yönelik tutum ölçeği genelinde ise akademisyenlerin ortalamanın üzerinde bir tutum sergiledikleri yani, spora yönelik tutum düzeylerinin yüksek olduğu belirlenmiştir. Mutluluk düzeylerinde ise ortalamanın altında bir tutuma sahip oldukları, bu yüzden de mutluluk düzeylerinin düşük olduğu belirlenmiştir. Genel değerlendirmede ise; spora yönelik tutum ile mutluluk düzeyi arasındaki anlamlı bir ilişki olmadığı tespit edilmiştir. Literatür incelemesi yaptığımızda egzersize katılım ve mutluluk, egzersiz benlik saygısı ve mutluluk, bazı değişkenlere göre spora yönelik tutum düzeyleri gibi başlıklar altında çalışmaların olduğunu görüyoruz. Sporun mutluluk hormonu olan serotonin hormonunu arttırdığı bilimsel bir gerçekliktir, fakat çalışmamızda spora yönelik tutum ile mutluluk arasında farklılık tespit edilmemiştir, ancak bilgiyi de teyit eder nitelikte örnek verecek olursak;

Başar ve Sarı (2018) “Düzenli egzersizin depresyon, mutluluk ve psikolojik iyi oluş üzerine etkisi” adlı çalışmalarında Düzenli egzersiz yapan grubun, düzenli egzersiz yapmayan gruba göre anlamlı olarak yüksek depresyon/mutluluk, mutluluk ve psikolojik iyi oluş puanlarına sahip olduğu belirlenmiştir.

Demir ve Duman (2019) “Bireylerin Spor Yapma Durumlarıyla, Benlik Saygıları ve Mutluluk Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi” adlı çalışmalarında bireylerin spor yapma durumlarıyla benlik saygısında ve mutluluk düzeyinde anlamlı farklılık bulmuşlardır. Spor durumu arttıkça, mutluluk oranında da artış gözlemlenmiştir.

### 6.1. Öneriler

- Spor yapma amaçlarından birisi olan sosyalleşme ve sağlıklı yaşam adı altında üniversite bünyesinde dönemsel aktiviteler, müsabakalar, yarışmalar yapılarak akademisyenlerin sosyalleşme amacıyla dolaylı olarak hareket oranında ve kapasitesinde artış sağlanabilir.

- Yine spor alan ve merkezlerinin iyileştirilip, yeni yerlerin yapılmasıyla daha farklı sportif branşlara katılımın sağlanması, daha fazla personelin aynı anda spor yapmalarına olanak sağlanıp spora yönelik tutum ve anlayış düzeylerinde artış sağlanabilir.
- Akademisyenlerin günlük yaşamlarının büyük bir bölümünü ofislerde geçirdiği düşünüldüğünde hareketsiz (sedanter) bir yaşama sahip olduklarını görüyoruz, ofis hareketliliğini sağlamak amacıyla ofis egzersizlerine ve temel bedensel (postüral) hareket uygulamalarına katılım ve önem gösterilebilir.
- Hareket ve spor bilincinin yaygınlaşması amacıyla ofis egzersizleri broşürü oluşturulup önce üniversite bünyesinde daha sonra diğer üniversiteler ve ofis çalışanlarının olduğu bütün kurum/kuruluşlarına dağıtım sağlanabilir.



## KAYNAKLAR

**Atkinson LR, Atkinson CR, Smith EE, Bem JD, Hoeksema-Nolen S.** Psikolojiye Giriş, (Y. Alogan, Çev.), Arkadaş Yayınları, Ankara, 1999, 265.

**Aydın İ.** Fitnes Katılımcılarının Rekreatif Etkinliklere Yönelik İlgi ve Mutluluk Düzeylerinin Belirlenmesi, Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara 2016, 38.

**Başar S, Sarı İ.** Düzenli egzersizin depresyon, mutluluk ve psikolojik iyi oluş üzerine etkisi. *İnönü Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 2018, 5(3), 25-34.

**Chalmers DJ.** Injury prevention in sport: not yet part of the game, <http://injuryprevention.bmj.com> (15.01.2019).

**Csikszentmihalyi M, Wong M.** The situational and personal correlates of happiness: A cross-national comparison. In N. S. Michael Argyle (Ed.), *Fritz strack. Subjective well-being: An interdisciplinary perspective*. Oxford: Pergamon Press, 1991, 193-212.

**Çimen Z, Erarslan A, Halıcı A.** Spor Pazarlaması. A. Azmi Yetim [Ed.]. *Yönetim ve spor*. Ankara, Berikan Yayınevi, 2018, 504-505.

**Çöllü EF, Öztürk YE.** Örgütlerde İnançlar-Tutumlar Tutumların Ölçüm Yöntemleri ve Uygulama Örnekleri Bu Yöntemlerin Değerlendirilmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 2006, 9(1-2), 373-404.

**Demir S, Akbaba A.** Akademisyenlerin Mesleki Motivasyonları İle İş Tatmini Arasındaki İlişki. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2018, 15(1), 1256-1286.

**Demir K, Duman S.** Bireylerin Spor Yapma Durumlarıyla, Benlik Saygıları ve Mutluluk Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 2019, 4(4), 437-449.

**Dereceli Ç, Baştuğ G.** Üniversite öğrencilerinin spora yönelik tutumlarının incelenmesi. 16. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi, s 986-990, 31 Ekim-3 Kasım 2018, Antalya.

**Doğan B, Moralı S.** Üniversite Öğretim Elemanlarının Sporla İlgili Tutumları ile Yaşam ve İş Doyum Düzeylerinin Spor Yapma Alışkanlıkları ile İncelenmesi. *CBÜ Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 1999, 3(1), 16-27.

**Doğan E, Yılmaz AK, Kabadayı M, Mayda MH.** Spor bilimleri öğrencileri ile farklı fakültelerde okuyan öğrencilerin sosyalleşme ve mutluluk düzeylerinin incelenmesi. *Kafkas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2018, 22, 403-411.

**Doğan T, Akıncı-Çötök, N.** Oxford Mutluluk Ölçeği Kısa Formunun Türkçe uyarlaması: Geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 2011, 4(36), 165-172.

**Efek, E, Sivrikaya Ö, Sadık R.** Spor Bilimleri Alanında Okuyan Üniversite Öğrencilerinin Ahlaki Gelişim Düzeyleriyle Spor Tutumları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi Investigation Of The Students Relations Between Moral Levels And Sports Attitudes In University Of Sports Science, *Journal of Social And Humanities Sciences Research (JSHSR)*, 2018, 5(29), 3895-3903.

**Franzoı SL.** Socialpsychology. (Third Edition), Mc GrawHill, Boston, 2003, 156.

**Grossing S.** Beden-spor-hareket. 1. Eğitim kurumlarında beden eğitimi ve spor sempozyumu (19-21 Aralık, İzmir) Bildiri Kitabı. Millî Eğitim Bakanlığı Okul İçi Beden Eğitimi Spor ve İzcilik Dairesi Başkanlığı, Ankara 1991, 47-54.

**Gökdağ M.** Okul yöneticilerinin spora yönelik tutumları ve kadınların spor etkinliklerine katılımlarına dair görüşlerinin araştırılması (Bartın örneği). Master's thesis, Bartın Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bartın 2018, 14.

**Göksel AG, Çağdaş CAZ.** Anadolu Lisesi öğrencilerinin beden eğitimi dersine yönelik tutumlarının incelenmesi. *Marmara Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 2016, 1(1), 1-9.

**Göksel AG, Çağdaş CAZ, Yazıcı ÖF, İkizler HC.** Farklı Bölümlerdeki Öğrencilerin Spora Yönelik Tutumlarının Karşılaştırılması: Marmara Üniversitesi Örneği. *Spor ve Performans Araştırmaları Dergisi*, 2017, 8(2), 123-134.

**Hills P, Argyle M.** The Oxford Happiness Questionnaire: a compact scale for the measurement of psychological well-being. *Personality and Individual Differences*, 2002, 33, 1073–1082.

**Huang H, Humphreys RB.** Sports participation and happiness: Evidence from US microdata. *Journal of Economic Psychology*, 2012, 33(4), 776-793.

**Huddleston S, Mertersdorf J, Araki K.** Physical activity behavior and attitudes towards involvement among physical education, health, and leisure services pre-professionals. *University Students Journal*, 2002, 36(4), 555.

**İnceoğlu M.** Tutum, algı, iletişim (6. Basım). Siyasal Kitapevi, Ankara, 2011, 22-23.

**İnceoğlu M.** Tutum, algı, iletişim (6. Basım). Siyasal Kitapevi, Ankara, 2011, 29.

**Kağıtçıbaşı Ç.** Yeni İnsan ve İnsanlar. Evrim Yayınevi, İstanbul, 1999, 103.

**Kaiser S, Breuer M.** Defining sports marketing, Simon Chadwick, Nikolas Chanavat, Michel Desbordes (Ed.), *Handbook of sports marketing*. London, New York: Routledge, 2016, 4.

**Kangal A.** Mutluluk Üzerine Kavramsal Bir Değerlendirme ve Türk Hane Halkı Bazı Sonuçlar. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 2013, 12(44), 214-233.

**Kılıç K, Özdilek Ç.** Harcanabilir Gelirin Artmasının Sportif Rekreasyona Katılıma Olan Etkisinin Araştırılması-İstanbul Örneği. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kütahya 2006, 60-67.

**Kiremitçi O.** Farklı sportif etkinliklerin ilköğretim 2. kademe öğrencilerinin beden eğitimi dersine yönelik tutum, sosyal beceri ve öz yeterlik düzeylerine etkileri. *Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dergisi*, 2012, 14(2), 196-201.

**Kocaer G.** Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenleri ve Adaylarının Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutum, Serbest Zaman İlgilenim ve Rekreasyon Faaliyetlerine Yönelik Fayda Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi (Bartın İli Örneği), Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Bartın Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bartın 2018, 24-25.

**Küçük V, Koç H.** Psiko - Sosyal Gelişim Süreci İçerisinde insan ve Spor İlişkisi. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 2015, (9), 2.

**Lapchick RE,** Sport as a Bridge Across the Racial Divide. University of Nebraska, Lincoln. Florida, 2005, 1-3.

**Lyubomirsky S.** The Journal of Happiness Studies, *The Journal of Happiness and Well-Being*, 2014, 564-568.

**Lyubomirsky S, Sheldon KM, Schkade D.** Pursuing happiness: The architecture of sustainable change. *Review of General Psychology*, 2005, 9(2), 115.

**Morin EM.** The meaning of work in modern times. 10th World Congress on Human Resources Management, Rio de Janeiro, Brazil, 2004, 3-4.

**Öngel BH.** Türk Kültür Tarihinde Spor (1), Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara, 2001, 1-4.

**Özgün A, Yaşartürk F, Ayhan B, Bozkuş T.** Hentbolcuların spora özgü başarı motivasyonu ve mutluluk düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Uluslararası Kültürel ve Sosyal Araştırmalar Dergisi (UKSAD)*, 2017, 3(2), 83-94.

**Özkan R.** Genel ve İmam Hatip Lisesi Öğrencilerinin Beden Eğitimi ve Spor Dersine İlişkin Tutumlarının Karşılaştırılması. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi/Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara 2011.

**Özyürek M.** Changing the attitudes towards the handicapped. Kök Publishing, Ankara, 2006, 11-23.

**Ravindranath, MJ.** "Towards Development of Attitudes - A paradigm", *The Educational Quarterly*, 1983, 35(2), 8-11.

**Rosenberg MJ, Hovland CI.** Cognitive, affective, and behavioural components of attitudes. In Hovland, C. I. & Rosenberg, M. J. (Ed.). *Attitude organization and change: An analysis of consistency among attitude components*. New Haven, CT: Yale University Press, 1960, 1-14.

**Schwarz EC, Hunter JD.** *Advanced theory and practice in sport marketing*, Third Edition. London, New York, Routledge, Taylor and Francis Group, [https://www.routledge.com/Advanced-Theory-and-Practice-in-Sport-Marketing-3rd Edition/Schwarz-Hunter/p/book/9781138061583](https://www.routledge.com/Advanced-Theory-and-Practice-in-Sport-Marketing-3rd-Edition/Schwarz-Hunter/p/book/9781138061583) (30.05.2020).

**Sentürk HE.** The Factors Affecting Faculty of Sport Sciences Students' Attitudes towards Sports. *Universal Journal of Educational Research*, 2019, 7(1), 272-277.



**Singh RKC, Devi KS.** Attitude of Higher Secondary Level student towards Games and Sports, *International Journal of Physical Education, Fitness and Sports*, 2013, 2(4), 80-85.

**Streets MR, Porter WL.** Motivation and Work Behaviour. McGraw-Hill Series in Management, 1975, 5.

**Sullivan JO.** Changing the game. The parent's guide to raising happy, high performance athletes and giving your sports back to our kids. E -book. New- york published. New York City, 2014, 1-22.

**Şahan H.** Üniversite öğrencilerinin sosyalleşme sürecinde spor aktivitelerinin rolü. Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya 2007, 59-60.

**Şentürk HE.** Spora yönelik tutum ölçeği: geliştirilmesi, geçerliliği ve güvenilirliği. *CBÜ Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 2012, 7(2), 8-18.

**Tavşancıl E.** Tutumların Ölçülmesi ve SPSS İle Veri Analizi. Nobel Yayıncılık, Ankara, 2014, 72.

**Temel SA.** Yöneticilik Kademesinde Görev Yapmakta Olan Çalışanların Düşünme Stilleri İle Spora Yönelik Tutumları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Konya 2019, 22-24.

**Triandis HC.** Attitude and attitude change. New York : John Wiley & Sons, Inc., 1971, 2-3.

**Tükel Y.** Sportif Rekreasyon Faaliyeti Olarak Masa Tenisi Oynayan Sporcuların Spora Yönelik Tutumlarının Cinsiyete ve Medeni Duruma Göre Değerlendirilmesi. *Sportive*, 2018, 1(1), 12-18.

**Türkel Ç.** İlköğretim öğrencilerinin sportif faaliyete katılım düzeyi ile sosyal uyum ve iletişim beceri düzeyleri arasındaki ilişkilerin incelenmesi. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 2010, 42.

**Türkmen M, Abdurahimoğlu Y, Varol S, Gökdağ M.** İslami İlimler Fakültesi Öğrencilerinin Spora Yönelik Tutumlarının İncelenmesi (Bartın Üniversitesi Örneği). *Uluslararası Güncel Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 2016, 2(1), 48-59.

**United Nations.** Inter-agency task force on sport for development and peace, sport for development and peace Towards achieving the millennium development goals, <https://www.sportanddev.org> (07.01.2020).

**Vanlıoğlu B, Öntürk ZK, Aslan FE.** Mutluluk: Hemşirelik Bölümü Öğrencilerinin Hemşireliği Tercih Ettikleri İçin Mutluluk/Mutsuzluk Nedenleri, Hemşirelikte Eğitim ve Araştırma Dergisi, 2010, 7(3), 11.

**Yıldız Y, Özmaden M, Eraslan M.** Sporcularda Motivasyonun Performans Üzerine Etkilerinin Değerlendirilmesi. International Congress on Education. Bosnia and Herzegovina 2016, 180-183.

**Yamaner F.** Beden eğitimi ve sporda temel ilkeler. Bursa, Ekin Kitapevi. 2001, 27-28.

**Zorba E, İkizler HC, Tekin A, Miçoğullar O, Zorba E.** Herkes için spor, Morpa Kültür Yayınları Ltd. Ş., İstanbul, 2005, 121-122.

**Zorba E.** Yaşam Boyu Spor (3), Atalay Matbaacılık, Ankara, 2014, 15-21.

## EKLER

### Ek 1. Etik Kurul Onayı

Evrak Tarih ve Sayısı: 26/04/2019-E.26625



T.C.  
AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ  
Tıp Fakültesi Dekanlığı  
Girişimsel Olmayan Klinik Araştırmalar Etik Kurulu



Sayı : 53043469-050.04.04  
Konu : Kararlar

Sayın Dr. Öğr. Üyesi Ali GÜREŞ  
Öğretim Üyesi

Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Tıp Fakültesi Girişimsel Olmayan Klinik Araştırmalar Etik Kurulu'nun 25.04.2019 tarihinde yapılan olağan toplantısında çalışmanızla ilgili alınan 4 nolu karar aşağıda sunulmuştur.  
Bilgilerinize sunarım.

e-İmzalıdır

Prof.Dr. Hatice ERTABAKLAR  
Kurul Başkanı

#### KARAR:4

Protokol No : 2019/80  
Sorumlu Yürütücü: Dr. Öğr. Üyesi Ali GÜREŞ  
Antrenörlük Eğitim Bölümü

Spor Bilimleri Fakültesi Antrenörlük Eğitim Bölümü Dr. Öğr. Üyesi Ali GÜREŞ'in " **Bireylerin spora yönelik tutumları ile mutluluk düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi: Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Akademik Personeli üzerine bir uygulama**" konulu yukarıda bilgileri verilen klinik araştırma başvuru dosyası ile ilgili belgeler araştırmanın gerekçe, amaç, yaklaşım ve yöntemleri dikkate alınarak incelenmiş ve uygun bulunmuş olup, çalışmanın başvuru dosyasında belirtilen merkezlerde (Kurum iznini alınıp izin belgesinin dosyaya konulmak üzere gelmesi şartıyla) gerçekleştirilmesinde etik ve bilimsel sakınca bulunmadığına oy birliğiyle karar verilmiştir.

Yine sorumlu araştırmacıya; Form 2'nin 14.1.'in son bölümünde taahhüt edilen çalışma bittikten sonra nihai raporun, [Sonuç Raporu (web'te), ORF (Olgu Rapor Formu/Anket)] gönderilmesi gerektiğinin hatırlatılmasına ve sorumlu yürütücülerinin bu hususa özen göstermesi gerektiğinin bir kez daha vurgulanmasına oy birliğiyle karar verilmiştir.

Evrak Doğrulamak İçin: <https://ebys.adu.edu.tr/en/Vision/Dogrula/SUB5KH2>

Adnan Menderes Üniversitesi Merkez Kampüs Tıp Fakültesi Merkez Kampüs Kepez

Bilgi İçin: Necla Yıldız

Mevki 09010 Efeler/Aydın

Telefon No: 0256 225 31 66 / 4506 Faks No: 0256 212 31 69

E-Posta: [etk@adu.edu.tr](mailto:etk@adu.edu.tr) E-Posta: [etk@adu.edu.tr](mailto:etk@adu.edu.tr) E-Posta: [etk@adu.edu.tr](mailto:etk@adu.edu.tr)

Evrak sorgulaması <https://ebys.adu.edu.tr/en/Vision/Dogrula/SUB5KH2> adresinden yapılabilir.

Evrak sorgulaması <https://ebys.adu.edu.tr/en/Vision/Dogrula/SUB5KH2> adresinden yapılabilir.

Unvan: Memur

## Ek 2. Kurum İzni

Evrak Tarih ve Sayısı: 20/05/2019-E.32001



T.C.  
AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ  
Yazı ve Kurul İşleri Müdürlüğü

Sayı : 82493341-605.01  
Konu : Öğr. Gör. Kutluhan Demir' in  
araştırma izni

Dağıtım Yerlerine

İlgi : Sağlık Bilimleri Enstitüsünün 13/05/2019 tarihli ve 30042 sayılı yazısı.

Üniversitemiz Sağlık Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans öğrencisi olan personelimiz Öğr. Gör. Kutluhan DEMİR'in "Bireylerin Spora Yönelik Tutumları ile Mutluluk Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi: Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Akademisyenleri Üzerine Bir Uygulama" konulu tez çalışması kapsamında Üniversitemiz akademik personelinin çalıştığı (ilçeler de dahil olmak üzere) tüm birimlerde (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulu vb.) anket uygulaması yapması Rektörlüğümüzce uygun görülmüştür.

Anket elektronik ortamda hazırlanmış olup imza altı açıklama kısmında, ankete ulaşabileceğiniz bağlantı verilmiştir. Ayrıca incelenmek istenirse, anket uygulaması için alınan etik kurul izni ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve akademik personel tarafından ilgiliye anket çalışmasında gerekli desteğin sağlanması hususunu rica ederim.

e-imzalıdır  
Prof.Dr. Mehmet AYDIN  
Rektör a.  
Rektör Yardımcısı

Ankete katılmak için aşağıdaki bağlantıya tıklayınız.  
<https://forms.gle/jhQpNHtdq52ViCG17>

Ek: Etik Kurul Kararı (1 Sayfa)

Dağıtım:  
Aydın Meslek Yüksekokulu Müdürlüğüne  
Aydın Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu  
Müdürlüğüne  
Bozdoğan Meslek Yüksekokulu Müdürlüğüne  
Buharkent Meslek Yüksekokulu Müdürlüğüne  
Çine Meslek Yüksekokulu Müdürlüğüne  
Davutlar Meslek Yüksekokulu Müdürlüğüne  
Didim Meslek Yüksekokulu Müdürlüğüne  
Germencik Yamantürk Meslek Yüksekokulu  
Müdürlüğüne  
Karacasu Memnune İnci Meslek Yüksekokulu  
Müdürlüğüne

Koçarlı Meslek Yüksekokulu Müdürlüğüne  
Köşk Meslek Yüksekokulu Müdürlüğüne  
Kuyucak Meslek Yüksekokulu Müdürlüğüne  
Nazilli Meslek Yüksekokulu Müdürlüğüne  
Nazilli Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu  
Müdürlüğüne  
Söke Meslek Yüksekokulu Müdürlüğüne  
Söke Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu  
Müdürlüğüne  
Sultanhisar Meslek Yüksekokulu Müdürlüğüne  
Yenipazar Meslek Yüksekokulu Müdürlüğüne  
Aydın Sağlık Yüksekokulu Müdürlüğüne  
Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu  
Müdürlüğüne  
Devlet Konservatuvarı Müdürlüğüne  
Söke Sağlık Yüksekokulu Müdürlüğüne  
Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu  
Müdürlüğüne  
Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğüne  
Aydın İktisat Fakültesi Dekanlığına  
Diş Hekimliği Fakültesi Dekanlığına  
Eğitim Fakültesi Dekanlığına  
Fen Edebiyat Fakültesi Dekanlığına  
Hemşirelik Fakültesi Dekanlığına  
İletişim Fakültesi Dekanlığına  
İslami İlimler Fakültesi Dekanlığına  
Kuşadası Denizcilik Fakültesi Dekanlığına  
Mühendislik Fakültesi Dekanlığına  
Nazilli Güzel Sanatlar Fakültesi Dekanlığına  
Nazilli İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi  
Dekanlığına  
Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığına  
Söke İşletme Fakültesi Dekanlığına  
Söke Mimarlık ve Tasarım Fakültesi  
Dekanlığına  
Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığına  
Tıp Fakültesi Dekanlığına  
Turizm Fakültesi Dekanlığına  
Uygulamalı Bilimler Fakültesi Dekanlığına  
Veteriner Fakültesi Dekanlığına  
Ziraat Fakültesi Dekanlığına  
Atça Meslek Yüksekokulu Müdürlüğüne

17/05/2019 Personel  
17/05/2019 Yazı İşleri Müdürü  
20/05/2019 Genel Sekreter Yardımcısı  
20/05/2019 Genel Sekreter

: Pınar ŞAHİN  
: Özlem GÜLTEKİN  
: Zeki ARI  
: Baki ASLANTAŞ

**Evrakı Doğrulamak İçin: <https://ebys.adu.edu.tr/enVision/Dogrula/NUBLB4D>**

Adnan Menderes Üniversitesi Merkez Kampüsü Aytepe Mevkii Pk:09010 Efeler/Aydın  
Telefon No: 0256 218 20 00 Faks No: 0256 214 66 87  
E-Posta: yazisleri@adu.edu.tr İnternet Adresi:  
<http://www.idari.adu.edu.tr/subemudurlueu/vazisleri/>

Bilgi İçin: Özlem Gültekin  
Unvan: Yazı İşleri Müdürü

### Ek 3. Anket Bilgilendirme ve Kişisel Bilgi Formu

#### BİREYLERİN SPORA YÖNELİK TUTUMLARI İLE MUTLULUK DÜZEYLERİ ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ: AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ AKADEMİK PERSONELİ ÜZERİNE BİR UYGULAMA

**Sayın katılımcı,**

Bu anket, Adnan Menderes Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü bünyesinde yürütülen Tez çalışması için veri elde etmek amacıyla hazırlanmıştır. Ankete vermiş olduğunuz cevaplar kesinlikle gizli kalacak, akademik çalışmalar dışında kullanılmayacak ve başkaları (üçüncü kişilerle) ile paylaşılmayacaktır. Lütfen soruları dikkatle okuyunuz ve okuduğunuz cümleyi, sizi ne derece ifade ettiğine göre değerlendiriniz. Her bir soru için size uygun olduğunu düşündüğünüz ifade hangisi ise o ifadeyi işaretleyiniz. Anket sorularının doğru ya da yanlış cevaplarının olmadığını aklınızda bulundurarak işaretleme yapınız. Ankete verilen cevapların samimi olması, veri analizi sonuçlarının güvenilir olmasını etkileyecektir. Yardımlarınızdan dolayı teşekkür ederiz.

Anketlerin objektif değerlendirilmesi ve cevaplanması için, katılımcılardan herhangi bir bilgi istenmemektedir.

Anketi yanıtlamaya başlamak için aşağıda görünen "Sonraki" düğmesine tıklamanız yeterlidir.

Öğr. Gör. Kutluhan DEMİR ([kutluhan.demir@adu.edu.tr](mailto:kutluhan.demir@adu.edu.tr))\*

\* Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi Anabilim Dalı

## A. KİŞİSEL BİLGİLER

<b>Cinsiyetiniz:</b>	<input type="checkbox"/> Kadın	<input type="checkbox"/> Erkek		
<b>Yaşınız:</b>	<input type="checkbox"/> 20 yaş ve altı	<input type="checkbox"/> 21-25	<input type="checkbox"/> 26-30	<input type="checkbox"/> 31-35
	<input type="checkbox"/> 36-40	<input type="checkbox"/> 41-45	<input type="checkbox"/> 46-50	<input type="checkbox"/> 51-55
	<input type="checkbox"/> 56-60	<input type="checkbox"/> 61-65	<input type="checkbox"/> 65 yaş üzeri	
<b>Medeni Durumunuz:</b>	<input type="checkbox"/> Evli	<input type="checkbox"/> Bekâr		
<b>Akademik Unvanınız:</b>	<input type="checkbox"/> Araştırma Görevlisi	<input type="checkbox"/> Öğretim Görevlisi		
	<input type="checkbox"/> Öğretim Görevlisi Doktor	<input type="checkbox"/> Doktor Öğretim Üyesi		
	<input type="checkbox"/> Doçent Doktor	<input type="checkbox"/> Profesör Doktor		
<b>Kaç yıldır akademik personel olarak görev yapmaktasınız?</b>	<input type="checkbox"/> 1 yıldan az	<input type="checkbox"/> 1-4 yıl	<input type="checkbox"/> 5-9 yıl	<input type="checkbox"/> 10-14 yıl
	<input type="checkbox"/> 15-19 yıl	<input type="checkbox"/> 20-24 yıl	<input type="checkbox"/> 25-29 yıl	<input type="checkbox"/> 30-34 yıl
	<input type="checkbox"/> 35 yıl ve fazlası			
<b>Bugüne kadar yükseköğretim kurum veya kuruluşlarında çalışma süreleriniz bakımından en fazla çalıştığınız akademik birim türü?</b>				
	<input type="checkbox"/> Fakülte	<input type="checkbox"/> Yüksekokul	<input type="checkbox"/> Meslek Yüksekokulu	<input type="checkbox"/> Diğer
<b>Haftalık ders yükünüz?</b>	..... saat			
<b>Son bir yıl içerisinde ders verme dışında gerçekleştirdiğiniz toplam akademik faaliyet (makale, tez, proje vb.) sayınız?</b>				
<input type="checkbox"/> Yok	<input type="checkbox"/> 1-10	<input type="checkbox"/> 11-20	<input type="checkbox"/> 21-30	<input type="checkbox"/> 31-40
<input type="checkbox"/> 41-50	<input type="checkbox"/> 50'den fazla			

## Ek 4. Spora Yönelik Tutum Ölçeği (SYTÖ)

### B. SPORA YÖNELİK TUTUM (25 İFADE)

	Asla Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1. Evim okula/işyerine çok uzak değil ise yürüyüş ya da bisikleti tercih ederim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Sporu manevi olduğu kadar maddi kazanç için de yaparım.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Spor yapmadığım günler kendimi ruhen eksik hissederim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Sporun fiziksel, fizyolojik ve psikolojik faydaları olduğuna inanırım.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Spor faaliyetlerine zorlama olmadan gönülden katılırım.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Okul/kurum takımlarında her zaman yer almak isterim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Spordaki başarımın en az okuldaki/işteki başarım kadar olmasını isterim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Spor ağırlıklı yayın yapan televizyon kanallarını tercih ederim	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Sadece tek bir spor branşına değil birden çok branşa ilgi duyarım.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Haftada en az bir gün fiziksel aktivite (spor) yaparım.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Yaz aylarında günlerimi spor yaparak geçiririm.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Diğer arkadaşlarımı da spor yapmaya teşvik ederim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Sportif başarımın getirdiği sosyal statü beni gururlandırır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Büyük spor organizasyonlarını (olimpiyat, vb.) keyifle takip ederim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Spor yapmak için ille de yanımda birinin olması gerekmez.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. Yaptığım sporu elit (milli) sporcu olarak yapmayı hep hayal etmişimdir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. Spor faaliyetlerine, uzman kişiler yönetmese de katılımcı olurum.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. Sporu hayattan zevk alma amacı olarak görürüm.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. Sporun zararlı alışkanlıklardan uzak durmamda etkisi vardır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. Branşımın en iyi sporcularını kendime rol model alırım.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21. Evden dışarı çıkmadığım zamanlarda ev şartlarında aktivite yaparım	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. Boş zamanlarımı spor ile değerlendiririm.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23. Katılımcı ol(a)madığım spor dallarını da izlemekten keyif alırım.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24. Spor ortamında kişiliğimin daha da güçlendiğini hissederim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25. En sağlam dostlukların spor ortamında doğduğuna inanırım.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



## Ek 5. Oxford Mutluluk Ölçeği-Kısa Formu (OMÖ-KF)

### C. OXFORD MUTLULUK ÖLÇEĞİ KISA FORMU (7 İFADE)

	Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1. Kendimle hoşnut değilim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Hayatın çok ödüllendirici olduğunu hissediyorum.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Hayatımdaki her şeyden oldukça memnunum.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Çevremdeki güzelliklerin farkına varırım.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Yapmak istediğim her şeye zaman bulabilirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Zihinsel olarak kendimi tamamen zinde (dinç) hissedirim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Geçmişle ilgili mutlu anılara sahip değilim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Değerli zamanınızı ayırarak ankete katıldığınız için teşekkür ederiz.

Anket hakkında belirtmek istediklerinizi aşağıya yazabilirsiniz:



## ÖZGEÇMİŞ

**Soyadı, Adı** : DEMİR Kutluhan  
**Uyruk** : T.C  
**Doğum yeri ve tarihi** : Hekimhan/ 25.03.1994  
**E-mail** : [kutluhan.demir@adu.edu.tr](mailto:kutluhan.demir@adu.edu.tr)  
**Yabancı Dil** : İngilizce

### EĞİTİM

Derece	Kurum	Mezuniyet Tarihi
Y. Lisans	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi / Sağlık Bilimleri Enstitüsü/ Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi ABD/ Y.L	2020
Lisans	İnönü Üniversitesi / Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu / Antrenörlük Eğitimi	2016

### İŞ DENEYİMİ

Yıl	Yer/Kurum	Unvan
2018 – Devam ediyor	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Çine Meslek Yüksekokulu	Öğretim Görevlisi

## AKADEMİK YAYINLAR

### 1. MAKALELER

DEMİR, K., DUMAN, S. (2019). Bireylerin Spor Yapma Durumlarıyla, Benlik Saygıları ve Mutluluk Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi, 4(4) , 437-449. DOI: 10.31680/gaunjss.567126

### 2. BİLDİRİLER

#### A) Uluslararası Kongrelerde Yapılan Bildiriler

Demir, K., Duman, S. (2018, 7-9Aralık). *Bireylerin Spor Yapma Durumlarıyla, Benlik Saygıları ve Mutluluk Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi* (Özet). I. Uluslararası Battalgazi Multidisipliner Çalışmalar Kongresi, Malatya.

Demir, K., Karacabey, K. (2018, 31 Ekim-3 Kasım). *Beden Eğitimi Ve Spor Yüksekokulunda Öğrenim Gören Öğrencilerin Sağlıklı Yaşam Biçimi Davranış Düzeylerinin İncelenmesi* (Özet). 16. International Sport Sciences Congress, Antalya.