



T.C

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

BİLGİSAYAR VE ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI

**ÖĞRETMEN ADAYLARININ BİLGİSAYAR DERSİNDE WEB
GÜNLÜĞÜ (BLOG) PLATFORMUNDA GÖRSEL EĞİTİM
KULLANIMININ AKADEMİK BAŞARILARINA ETKİSİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Naci DEMİRÖRS

BURSA

2020



T.C

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

BİLGİSAYAR VE ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI

**ÖĞRETMEN ADAYLARININ BİLGİSAYAR DERSİNDE WEB
GÜNLÜĞÜ (BLOG) PLATFORMUNDA GÖRSEL EĞİTİM
KULLANIMININ AKADEMİK BAŞARILARINA ETKİSİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Naci DEMİRÖRS

Danışman


Prof. Dr. Aysan ŞENTÜRK

BURSA

2020

BİLİMSEL ETİĞE UYGUNLUK

Bu çalışmadaki tüm bilgilerin akademik ve etik kurallara uygun bir şekilde elde edildiğini beyan ederim.


Naci DEMİRÖRS
27/12/2019



EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
YÜKSEK LİSANS/DOKTORA İNTİHAL YAZILIM RAPORU

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BİLGİSAYAR ve ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ ANABİLİM DALI BAŞKANLIĞI'NA

Tarih:27/12/2019

Tez Başlığı / Konusu: ÖĞRETMEN ADAYLARININ BİLGİSAYAR DERSİNDE WEB GÜNLÜĞÜ (BLOG) PLATFORMUND. GÖRSEL EĞİTİM KULLANIMININ AKADEMİK BAŞARILARINA ETKİSİ

Yukarıda başlığı gösterilen tez çalışmamın a) Kapak sayfası, b) Giriş, c) Ana bölümler ve d) Sonuç kısımlarından oluşa toplam sayfalık kısmına ilişkin, 27/12/2019 tarihinde şahsım tarafından Turnitin adlı intihal tespit programında (Turnitin)* aşağıda belirtilen filtrelemeler uygulanarak alınmış olan özgünlük raporuna göre, tezimin benzerlik oranı %17 'dir.

Uygulanan filtrelemeler:

- 1- Kaynakça hariç
- 2- Alıntılar hariç/dahil
- 3- 5 kelimedenden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç

Uludağ Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Tez Çalışması Özgünlük Raporu Alınması ve Kullanılması Uygulama Esasları'nı inceledim ve bu Uygulama Esasları'nda belirtilen azami benzerlik oranlarına göre tez çalışmamın herhangi bir intihal içermediğini; aksinin tespit edileceği muhtemel durumda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabullenmişim ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan ederim.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Tarih ve İmza

27.12.2019

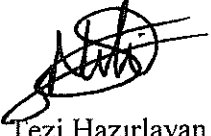
Adı Soyadı: Naci Demirörs
Öğrenci No: 801290010
Anabilim Dalı: Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi
Programı:
Statüsü: Y.Lisans Doktora

Danışman
Prof. Dr. Aysal Şentürk
27/12/2019

* Turnitin programına Uludağ Üniversitesi Kütüphane web sayfasından ulaşılabilir.

YÖNERGEYE UYGUNLUK ONAYI

“Öğretmen Adaylarının Bilgisayar Dersinde Web Günlüğü (Blog) Platformunda Görsel Eğitim Kullanımının Akademik Başarılarına Etkisi” adlı Yüksek Lisans tezi, Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanmıştır.



Tezi Hazırlayan

Naci DEMİRÖRS



Danışman

Prof. Dr. Aysan ŞENTÜRK



Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri ABD Başkanı

Prof. Dr. Aysan ŞENTÜRK

T.C.

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Ana Bilim Dalı'nda 801290010 numaralı Naci Demirörs'ün hazırladığı “Öğretmen Adaylarının Bilgisayar Dersinde Web Günlüğü (Blog) Platformunda Görsel Eğitim Kullanımının Akademik Başarılarına Etkisi” konulu Yüksek Lisans çalışması ile ilgili tez savunma sınavı, 27/12/2019 günü 11:00 – 14:30 saatleri arasında yapılmış, sorulan sorulara alınan cevaplar sonunda adayın tezinin (başarılı / başarısız) olduğuna (oy birliği / oy çokluğu) ile karar verilmiştir.

Üye
Tez Danışmanı

Prof. Dr. Aysan ŞENTÜRK

Uludağ Üniversitesi

Üye

Doç. Dr. Erhan ŞENGEL

Uludağ Üniversitesi

Üye

Dr. Öğr.Üyesi Levent ÇELİK

Afyon Kocatepe Üniversitesi

Önsöz

Yüksek lisans öğrenimim sürecince desteklerini esirgemeyen Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi ailesine teşekkür ederim. Değerli danışmanım ve öğretmenim Prof. Dr. Aysan Şentürk'e tez süresince desteğinden dolayı teşekkür ederim.

Bu çalışmamın her aşamasında bana destek olan anne ve babama, lisansüstü eğitimim boyunca bana büyük destek olan ve her konuda yardımcı olan sevgili eşime teşekkür etmeyi bir borç bilirim. Ayrıca bu süreçte yardımcı olan Engin Arslan'a teşekkür ederim. Çalışma grubumu oluşturan öğrencilerime de ayrıca teşekkür ederim.

Naci Demirörs

Özet

Yazar : Naci DEMİRÖRS
Üniversite : Uludağ Üniversitesi
Ana Bilim Dalı : Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Ana Bilim Dalı
Bilim Dalı : Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bilim Dalı
Tezin Niteliği : Yüksek Lisans Tezi
Sayfa Sayısı : XVI + 85
Mezuniyet Tarihi : 27/12/2019
Tez : Öğretmen Adaylarının Bilgisayar Dersinde Web Günlüğü
(Blog) Platformunda Görsel Eğitim Kullanımının Akademik Başarılarına Etkisi
Danışman : Prof. Dr. Aysan ŞENTÜRK

ÖĞRETMEN ADAYLARININ BİLGİSAYAR DERSİNDE WEB GÜNLÜĞÜ (BLOG) PLATFORMUNDA GÖRSEL EĞİTİM KULLANIMININ AKADEMİK BAŞARILARINA ETKİSİ

Teknolojinin hızlı gelişimi sayesinde eğitim kurumlarının yapı ve işlevleri de değişmektedir. Bu amaçla eğitim kurumlarının nitelikli bireyler yetiştirebilmesi için nitelikli öğretmenlere ihtiyaç bulunmaktadır. Teknolojinin hızla gelişmesi ile birlikte nitelikli öğretmen yetiştirebilmek için eğitim ve teknoloji birlikte kullanılmaktadır. Bu sayede daha kalıcı ve anlaşılır ders işlenebilmektedir. Bu süreçte en önemli faktör öğretmenlere düşmektedir. Bu araştırmada Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi birinci sınıf öğrencilerinin bilgisayar dersinde web platformunda görsel eğitim kullanımının akademik başarıya etkisi araştırılmıştır. Araştırmadaki nicel veriler seviye tespit sınavı ve başarı testi aracılığıyla toplanmıştır. Araştırma örneklemini 328 öğretmen adayı oluşturmuştur. Elde edilen nicel bulgular sonucunda öğretmen adaylarının web platformunda görsel eğitim kullanımının

akademik başarıya olumlu yönde etkisi olduğu gözlenmiştir. Web platformunda görsel eğitim kullanımının beden eğitimi öğretmenliği, psikolojik danışmanlık ve rehberlik, sınıf öğretmenliği ve Türkçe Eğitimi bölümleri arasında öğretmen adaylarının akademik başarılarına aynı düzeyde etkisi olduğu gözlenmiştir. Ayrıca kontrol ve deney grubu arasında erkek öğretmen adaylarının akademik başarısında farklılık gözlenmezken kadın öğretmen adayları arasında anlamlı bir fark gözlenmiştir. Deney grubu içinde kadın ve erkek öğretmen adaylarının akademik başarısı karşılaştırıldığında anlamlı bir fark gözlenmemiştir

Anahtar sözcükler: Bilgi Teknolojileri, Öğretmen Yetiştirme, Yükseköğretim, Görsel Eğitim, Web Günlüğü(Blog), Öğretmen Adayları

Abstract

Author : Naci DEMİRÖRS
University : Uludag University
Field : Computer Education and Instructional Technology
Branch : Computer Education and Instructional Technology
Degree Awarded : Master
Page Number : XVI + 85
Degree Date : 27/12/2019
Thesis : The Effect of Pre-Service Teachers' Blog Usage on Computer
Academic Achievement
Supervisor : Prof. Dr. Aysan ŞENTÜRK

THE EFFECT OF PRE-SERVICE TEACHERS' BLOG USAGE ON COMPUTER ACADEMIC ACHIEVEMENT

Thanks to fast technological developments, the construction and functionality of the Educational Institutions have been changed. For that reason, these institutions need to well - qualified teachers in order to educate qualified people. With the rapid development of technology, education and technology are used together to train qualified teachers. In this way, lessons and tasks are taught more permanently and clearly. In this process, the most important factor belongs to the teachers. In Turkey, there are Educational faculties to educate teachers. In this research the effect of weblog (blog) usage on success in investigated among Uludag University Faculty of Education first grade students in computer classes. Quantitative data in the research is gathered by means of pre-tests and final-tests and the qualitative data is gathered by means of semi-structured interview and observation forms. 328 teacher trainees are involved in the research sampling. The usage of the weblogs has the same amount of

effect among the Physical Education teaching, psychological counselling and guidance, primary school teaching and Turkish language teaching departments. In addition, between the control and experiment groups there is significant difference about success among male candidates. But a significant difference is observed among female candidates. In experimental group, when academic success is considered, there is no significant difference between male and female candidates. According to the qualitative research results 3 important results are handled. First of them, the Computer courses studied in secondary school affect students attitude to computers. The other, the attitude to computers indicates difference according to gender. And finally, teacher trainees cannot use the information learnt in the Basic Information Technologies classes efficiently in their professional lives.

Key words: Information Technology, Teacher Training, Higher Education, Visual Education, Blog, Prospective Teachers

İçindekiler

BİLİMSEL ETİĞE UYGUNLUK	i
YÖNERGEYE UYGUNLUK ONAYI.....	ii
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE.....	iii
Önsöz.....	iv
Özet	v
Abstract	vii
İçindekiler.....	ix
Tablolar Listesi.....	xiii
Şekiller Listesi.....	xv
Kısaltmalar Listesi.....	xvi
1. Bölüm	1
1.1.Problem Durumu	3
1.2.Araştırma Soruları	6
1.3.Amaç.....	7
1.4. Önem	7

1.5. Varsayımlar	7
1.6. Sınırlılıklar.....	8
1.7. Tanımlar.....	8
1.7.1. Web 2.0.....	8
1.7.2. Web Günlüğü (Blog).....	10
1.7.3. Wiki.....	12
1.7.4. Podcast.	12
1.7.5. Video Paylaşım Siteleri (VPS).....	12
1.7.6. RSS.	13
1.7.7. Görsel Eğitim.....	13
2. Bölüm Literatür	15
2.1. Bilgisayar Destekli Eğitim.....	17
2.2. Web 2.0 Araçları.....	20
2.3. Görsel Eğitim Videoları.....	24
3. Bölüm Yöntem	26
3.1. Araştırmanın Modeli.....	26
3.2. Çalışma Grubu	28
3.3. Veri Toplama Araçları.....	30
3.3.1. Öğretmen yapımı testler.....	30
3.4. Görsel Eğitim Videoları.....	31

3.4.1. Birinci hafta / 3.12.2012 - 7.12.2012	34
3.4.2. İkinci hafta / 10.12.2012 - 14.12.2012.....	35
3.4.3. Üçüncü hafta / 17.12.2012 - 21.12.2012.....	36
3.4.4. Dördüncü hafta / 24.12.2012 - 28.12.2012	38
3.4.5. Beşinci hafta / 31.12.2012 - 04.01.2013	39
3.4.6. Altıncı hafta / 07.01.2013 - 11.03.2013	40
3.5. Verilerin Toplanması ve Çözümlemesi	41
3.6. Güvenirlik.....	41
4. Bölüm Bulgular	42
4.1- Öğretmen Adaylarının Bilgisayar Dersinde Blog (Web günlüğü) Kullanımının Akademik Başarılarına Etkisi.....	42
4.1.1. Ön Test.....	42
4.1.2. Son Test.	44
4.2. Öğretmen Adaylarının Bilgisayar Dersinde Blog (Web Günlüğü) Kullanımında Cinsiyete Göre Etkisi.....	46
4.2.1. Deney ve Kontrol Grubu Arasında Cinsiyete Göre Analizi.	46
4.2.2. Deney Grubu İçinde Cinsiyete Göre Analiz Sonuçları.	48
4.3. Web Günlüğü (Blog) Platformunda Görsel Eğitim Kullanımının Bölümlere Göre Dağılımı	49
5.Bölüm Tartışma ve Öneriler.....	51
5.1. Öğretmen Adaylarının Web Günlüğü (Blog) Kullanımı	52

5.3. Öneriler.....	54
Kaynakça.....	56
Ekler	63
Ek 1: Kazanım Listesi.....	63
Ek 2: Normal Dağılım Analizi.....	64
Ön Test Normal Dağılım Analizi.....	64
Son Test Normal Dağılım Analizi	65
Ek 3: Ön Test.....	66
Ek 4: Son Test.....	71
Ek 5: Web Günlüğü (blog) Platformu(www.nacidemirors.com)	82
Özgeçmiş.....	84

Tablolar Listesi

<i>Tablo</i>	<i>Sayfa</i>
1. Web 1.0 ve 2.0 araçlarının özellikleri	9
2. Sıralı açıklayıcı tasarıma göre gerçekleştirilen araştırma süreci	27
3. Deney Grubu Sınıf ve Cinsiyet Dağılım Tablosu	28
4. Kontrol Grubu Sınıf ve Cinsiyet Dağılım Tablosu	29
5. Microsoft Word 2010 Görsel Eğitim Videoları Konu Başlıkları	32
6. Görsel Eğitim Videoları ile Kazanımlar	33
7. Ön Test Normal Dağılım Analiz Sonuçları	42
8. Ön Test Levene'nin Varyans Eşitliği Testi	43
9. Ön Test Ortalamaların Eşitliği için T Testi	44
10. Son Test Normal Dağılım Analiz Sonuçları	44
11. Son Test Levene'nin Varyans Eşitliği Testi	45
12. Son Test Ortalamaların Eşitliği için T Testi	45
13. Etki Büyüklüğü – Sonuç Tablosu	46
14. Son Test Levene'nin Varyans Eşitliği Testi - Erkek	46

15. Son Test - Ortalamaların Eşitliği için T Testi - Erkek	47
16. Son Test Levene'nin Varyans Eşitliği Testi – Kadın.....	47
17. Son Test - Ortalamaların Eşitliği için t testi - Kadın.....	48
18. Son Test Levene'nin Varyans Eşitliği Testi – Cinsiyet	48
19. Son Test - Ortalamaların Eşitliği için T Testi - Cinsiyet.....	49
20. Son Test Bölümler Arası ANOVA Testi - Varyansların Homojenliği	50
21. Son Test Bölümler Arası ANOVA Testi Sonuçları	50
22. Ön Test Normal Dağılım Analizi Tablosu	64
23. Ön Test Normal Dağılım Analizi Veri Tanımlama Tablosu.....	64
24. Son Test Normal Dağılım Analizi Tablosu.....	65
25. Son Test Normal Dağılım Analizi Veri Tanımlama Tablosu.....	65

Şekiller Listesi

<i>Şekil</i>	<i>Sayfa</i>
Şekil 1: Edgar Dale Yaşantı Konisi.....	4
Şekil 2: Bir veya Birkaç Belgeyi Açmak / Saklamak	34
Şekil 3: Belgeleri Kapatmak	35
Şekil 4: Büyültme ve Yakınlaşma Düğmeleri.....	36
Şekil 5: Bir veya Birkaç Belgeyi Açmak / Saklamak	36
Şekil 6: Veri Seçmek.....	37
Şekil 7: Benzerini Oluşturmak, Taşımak veya Silmek	37
Şekil 8: Paragraf Biçimlendirme	38
Şekil 9: Belge Biçimlendirme	38
Şekil 10: Tablolar	39
Şekil 11: Resim ve Grafikler.....	39
Şekil 12: Yazdırmaya Hazırlanma	40
Şekil 13: Yazdırma Komutları	40

Kısaltmalar Listesi

BDE: Bilgisayar Destekli Eğitim

MEB: Milli Eğitim Bakanlığı

Blog: Web Günlüğü

VPS: Video Paylaşım Siteleri

YÖK: Yüksek Öğretim Kurumu

PDR: Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik

BÖTE: Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi

1. Bölüm

Giriş

Bilgi, tarih boyunca bütün toplumlarda önemli bir yere sahip olmuştur. Bilgiye ulaşmada sürekli olarak farklı yöntem ve teknikler geliştirilmiştir. “Telgraftan internete, tüm yeni iletişim teknolojileri insanlar arasındaki mesafeleri kısaltmayı ve daha çok bilgiye, hızlı bir şekilde ulaşmayı vaat etmektedirler (Friedman, 2007).” Bu bağlamda bilgiye kolay bir şekilde ulaşma ve paylaşma işlemlerinin kolaylaştırılması öngörülmüştür. Tüm dünyayı ele aldığımızda, çok zor ulaşacağımız bilgilere, gelişen teknoloji sayesinde kolaylıkla erişebilmekteyiz. Bu bağlamda dünyanın ulaşım ve iletişim açısından gittikçe küçüldüğü söylenebilir.

Bilgi, gelişmiş uluslarda her alanda olduğu gibi ekonomik gelişmelerin de kaynağı durumundadır (Keşan & Kaya, 2007). Çünkü ulusların gelişmişlik seviyeleri genel olarak, ortaya çıkardıkları bilimsel ve teknolojik gelişmeler ile ölçülmektedir (Karasar, 2004). Bu amaçla bilgisayar ve bilgi teknolojileri, gelişmiş toplumlarda insanların yaşamlarını kolaylaştırarak önemli bir yere sahip olmuşlardır.

21. yüzyılda bilgiye kolay ve hızlı bir şekilde ulaşma imkânı sağlayan teknoloji, tüm alanları etkilediği gibi eğitim ve sosyal alanlarını da büyük ölçüde etkilemektedir. Teknoloji ve eğitim alanındaki bu değişiklikler, eğitimden faydalanma biçimini ve imkânları büyük ölçüde değiştirmiştir (İzci & Koç, 2012). Eğitimde oluşan değişikliklerin birey öğretiminde, okul çerçevesinde öğretmen tarafından verilen bilgilerin sınırlılığını ortadan kaldırıp, yaşam sürecince devam eden eğitimler haline gelmiştir (Güleç, Çelik & Demirhan, 2012). Okul sınırının ortadan kalması neticesinde bireyin kendi öğrenme planını oluşturması ve yönlendirilmesi beklenmektedir (Ünalın, 2016). Ortaya çıkan bu durum sonucunda, dünya genelinde e-öğrenme, yaşam boyu öğrenme, web tabanlı öğrenme, internet destekli öğrenme gibi çeşitli uzaktan eğitim sistemlerinin oluşmasına ve yaygınlaşmasına yol açmıştır (Su,

Bonk, Magjuka, Liu & Lee, 2005). Bu gelişmeler sonucunda, günümüz dünyasında bilinçli, araştırmacı ve üretici bir birey yetiştirilmek istenmektedir. Bilgi toplumunda yer alan, sürekli değişkenlik ve gelişim gösteren bilgiler karşısında, bireylerin bu bilgileri ezberlemesi gereksiz ve çok zor hale gelmiştir. Dolayısıyla bilgi toplumundaki bireylerin; bilgiye hangi yoldan ulaşabileceğini bilen, gerektiğinde ulaştığı bilgileri kullanabilen ve yeni bilgiler üretebilen bireyler olması önem kazanmış durumdadır (Gündüz & Odabaşı, 2004). Buradan hareketle toplumların, toplumda oluşturan bireylerin planlama yapabilmesi, bilgiyi yorumlayabilmesi ve yeni bilgiler üretilip sosyal ve teknik problemler için çözüm üretebilmesi beklenmektedir.

Eğitim tarihi boyunca öğrenci eğitiminde birçok kuram ve yöntem geliştirilmiştir. Bu yöntemler arasında öğretim tasarımı alanında kullanılacak araçlardan en önemlisi bilgisayar teknolojisidir. Bilgisayar teknolojisinin öğretim tasarımı alanında kullanılmasının en önemli sebeplerinden birisi diğer öğretim araçlarına göre daha fazla olanak sunmasıdır (Owusu, Monney, Appiah & Wilmot, 2010). Bu bağlamda bilgisayar ve eğitimin birlikte kullanılması, eğitimin gereksinimlerini de karşılamaktadır. 21. yüzyılda yapılandırmacı eğitim anlayışı göz önünde bulundurularak bilgiye öğrencinin kendisinin ulaşması, öğretmenin bu safhada yol gösterici nitelikte olması beklenmektedir. Türkiye’de öğretmen eğitimi için üniversitelerin eğitim fakültelerinde; alan eğitimi, genel kültür ve yetenek ve eğitim bilimleri eğitimleri verilmektedir. Öğretmen adaylarının, bu alanlarda kendilerini geliştirmesi ve eğitimi, teknolojik materyaller ile desteklemesi beklenmektedir. Eğitim fakültelerinde gösterilen “Bilgisayar” dersleri kapsamında eğitim materyalleri üretmesi, bilgisayar okuryazarlığı alanında kendilerinin geliştirilmesi için eğitim verilmektedir. Bu aşamada öğretmen adaylarının “Bilgisayar” derslerinde web günlüğü (blog) platformunda görsel eğitim kullanılarak eğitimin desteklenmesi alternatif bir metot olarak düşünülebilir. Eğitim videolarının web günlüğü (blog) sayfasından yayınlanması, öğretmen adayının günün herhangi bir saatinde dersi tekrar edebilmesine ve soru sorarak etkileşimin sağlanmasına

olanak tanımaktadır. Öğretmen adaylarının web günlüğü (blog) platformunda görsel eğitim videolarını izleyerek “Bilgisayar” dersine ilişkin akademik başarılarına katkıda bulunacağı düşünülmektedir.

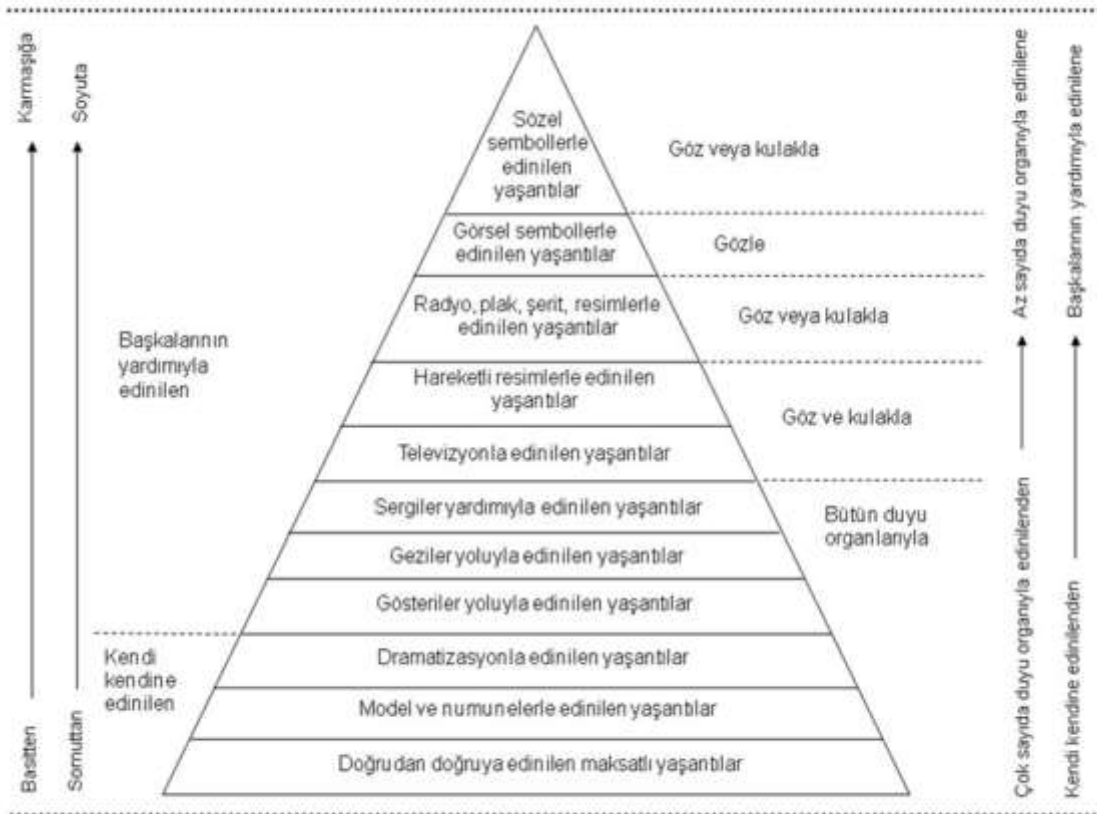
1.1. Problem Durumu

İnsanlık tarih boyunca tüm alanlarda eğitim ve öğretim ile iç içe yaşamıştır. “*Eğitim, çocuğa toplumsal yaşamda kolaylıkla ve etkili bir vatandaş olarak yaşayabilmesi için gereksinim duyduğu bilgileri, becerileri, tutumları ve değerleri kazanmasıdır* (Tanrıoğen, 2006)”, “*Öğretim, öğrenci gelişimini amaçlayan ve öğrenmenin başlaması, sürdürülmesi ve gerçekleşmesi için düzenli planlı etkinliklerden oluşan bir süreçtir* (Açıkgöz, 2000)” şeklinde tanımlanmıştır. Bu bağlamda eğitim ve öğretim birbiri ile bağlantılı kavramlardır. Türkiye’de yer alan eğitim – öğretim kurumlarında genel anlamda öğretmen merkezli eğitim anlayışının olduğu bilinmektedir. Yaşadığımız yüzyıl gereksinimlerine göre bu yaklaşımın yavaş yavaş değiştiğini görmekteyiz. Öğrencinin aktif rol oynadığı, öğretmenin yol gösterici rolünde bulunduğu, yöntem ve tekniklerin geliştirildiği ve bu yöntemlerin öğrenci eğitiminde aktif rol oynadığı görülmektedir.

Nitelikli öğrenci eğitimi için öncelikle nitelikli öğretmen yetiştirilmesi gerekmektedir. Öğretmen adaylarının nitelikli öğrenci yetiştirme konusunda kullanacakları yöntem ve teknikler, ders olarak üniversitelerde verilmektedir. Öğretmen adaylarının, soyut kavramları öğretmede kullanacakları yöntemlerden birisi somutlaştırma olması gerekmektedir. Bu bağlamda öğretmen adaylarına Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme dersi verilmektedir. Öğretmen adayının sınıf ortamında anlaşılması güç konularda materyal tasarlayıp öğrencinin anlayabileceği, hafızasında tutabileceği materyaller tasarlaması beklenmektedir. Bu şekilde öğrencinin daha kolay ve etkili öğrenme gerçekleştirilmesi hedeflenmektedir.

Teknolojinin gelişmesi ile hazırlanan reklam, tanıtım, film, eğlence amaçlı hazırlanan videolar kuşağına eğitim alanı da eklenmiştir. (Ata & Atik, 2016). Kavram öğretiminde, görsel ve işitsel açıdan hazırlanan materyaller kolaylık sağlamaktadır (Gülen & Demirkuş, 2014). Ses, hareket ve görüntü nesnelerinin birlikte kullanıldığı televizyon, internet ortamında yer alan videolar, farklı amaçlarla hazırlanmış görsel içerikler popüler bir ilgi alanına dönüşmüştür (Gülen & Nasip, 2017). Öğrenmede kullanılan araçların beş duyuya hitap etmesi, öğrenmeyi kolaylaştırmaktadır. Bu nedenle öğrenme sürecinde beş duyunun da kullanılabilmesi materyallerin hazırlanması oldukça önemlidir. Beş duyunun önemi, eğitim uzmanı Edgar Dale tarafından 1946 yılında oluşturulan yaşantı konisi Şekil-1’de gösterilmiştir (Küçük, 2011).

Şekil 1 Edgar Dale Yaşantı Konisi



Öğrenmede 5 duyunun önemi Şekil 1’de görülmektedir. Öğretmen adayının bilgisayar destekli geliştirdiği materyallerin öğrencinin, görme ve işitme duyusuna hitap edeceği için

öğrenme seviyesi % 94 kadar kalıcı hale gelmektedir. Bu nedenle öğretmen adaylarının bilgisayar destekli materyal (sunum, şekil, animasyon, video) tasarlaması eğitimde öğrenme kolaylığı açısından büyük önem taşımaktadır.

Günümüzde yer alan eğitim sisteminde, teknolojik gelişmelerin getirdiği kolaylıklar neticesinde, öğrencilere kavram eğitimi konusunda görsel ve işitsel materyaller hazırlanması gerekmektedir (Gülen & Demirkuş, 2014). Görsel eğitim materyalleri içerisinde günümüzde sık kullanılan ortamlardan birisi görsel eğitim videolarıdır. Görsel eğitim videoları sayesinde tekrar yapma, yaparak öğrenme, zaman gibi kısıtlamaların ortadan kalktığı söylenebilir. Bu bağlamda öğretmen adaylarının eğitim materyalleri arasından görsel eğitim videolarını da kullanmaları, eğitimin kalitesi açısından büyük önem taşımaktadır.

Öğretmen adaylarının bilgisayar destekli eğitim materyali üretebilmeleri için, temel bilgisayar kullanma becerisine sahip olmaları gerekmektedir. Bunun için üniversitelerde bilgisayar dersleri verilmektedir. Öğretmen adaylarının etkin bilgisayar kullanımını öğrenmesi için yaparak yaşayarak öğrenmeleri, öğrenmenin etkililiği açısından önemlidir.

Öğretmen adaylarının bilgisayar ortamında materyal üretmeleri ve bu üretilen materyalin bir ortamda sunulması için çeşitli alternatif platformlar mevcuttur. Teknolojik gelişmeler sayesinde Web 2.0 teknolojilerinin yaygınlaştığı ve web platformlarının birçok alanda kullanıldığı bilinmektedir. Eğitim alanında kullanılacak olan web platformlarından birisi Blog (Web Günlüğü) ortamıdır.

Blog (web günlüğü) kullanımının eğitime sağladığı katkılar şu şekilde ifade edilebilir (Yalın, 2004) :

- Eğitim hizmetinin sınırlarını daha fazla genişletir.
- Eğitimde her bireyin aynı düzeyde hizmet almasını sağlar.
- Alanlarında uzman bireylerin aralarındaki mekân farkını ortadan kaldırır.
- Herhangi bir nedenle okula gidemeyen öğrencilerin eğitimlerini karşılar.

- Farklı öğrenme düzeyindeki öğrencilere, kendi öğrenme hızı ve biçimlerine göre öğrenme imkânı sağlayarak, geleneksel eğitimde bulunan sınırlıkları ortadan kaldırır.

Bilişim okur-yazarlığı konusunda oluşan eksiklikler, eğitim-öğretim sürecini ilk kademedен son kademeye kadar olumsuz yönde etkilemektedir. Bu bağlamda öğretmen adaylarının bilgisayar kullanımı konusunda yaparak yaşayarak öğrenmesinin yanında, Web 2.0 teknolojilerinden web günlüğü (blog) platformunda görsel eğitim kullanarak, eğitimi desteklemeleri ve her kademede materyal geliştirerek öğrenci eğitimine katkı sağlaması hedeflenmektedir.

1.2. Araştırma Soruları

1. Öğretmen adaylarının bilgisayar dersinde blog (web günlüğü) kullanımının akademik başarılarına anlamlı bir etkisi var mıdır?
 - H_0 : Öğretmen adaylarının bilgisayar dersinde blog (web günlüğü) kullanımının akademik başarılarına anlamlı bir katkısı yoktur.
2. Öğretmen adaylarının bilgisayar dersinde blog (web günlüğü) kullanımında cinsiyete göre anlamlı bir fark var mıdır?
 - H_0 : Öğretmen adaylarının bilgisayar dersinde blog (web Günlüğü) kullanımında, cinsiyete göre anlamlı bir fark yoktur.
3. Öğretmen adaylarının bilgisayar dersinde blog (web günlüğü) kullanımının da bölümlere göre anlamlı bir fark var mıdır?
 - H_0 : Öğretmen adaylarının bilgisayar dersinde blog (web günlüğü) kullanımının da bölümlere göre anlamlı bir fark yoktur.

1.3. Amaç

Araştırmanın amacı, öğretmen adaylarının bilgisayar dersinde blog (web günlüğü) kullanımının akademik başarıya etkisini araştırmak ve bu sürece ilişkin sonuçları değerlendirmektir.

1.4. Önem

Eğitimciler tarafından kullanılan öğretim yöntem tekniklerinin her biri olumlu ya da olumsuz sonuçlar verebilmektedir. Tercih edilen tekniğin verilecek eğitime uygunluğu, eğitimin daha faydalı gerçekleşeceğini göstermektedir. Gelişen teknolojik gelişmeler neticesinde eğitimde bilgisayar teknolojisi kullanılarak materyal üretmek, görsel video ve çizimler oluşturmak eğitimin işleyişi açısından fayda sağlamaktadır. Bu konuda uygulanan çalışmalar neticesinde bilgisayar destekli eğitimin geleneksel eğitim yöntemlerinden daha başarılı olduğu ortaya çıkmıştır (Dinçer & Doğanay, 2016). Öğrenciler ve öğretmen adayları tarafından sempati ile yaklaşılan bilgisayar teknolojilerinde üretilen eğitim materyalleri kullanılabilecek en yararlı öğretim yöntemlerinden birisi olmaktadır.

Öğretmen adaylarının etkin eğitim verebilmeleri için temel bilgisayar kullanımına ihtiyaçları bulunmaktadır. Bu neticede öğrencileri için materyal üretebilir ve eğitimde etkin öğrenmeyi sağlayabilirler. Öğretmen adaylarının materyal üretmeleri açısından temel bilgisayar eğitimini etkin öğrenmeleri, verecekleri eğitimin kalitesini belirleyecektir.

1.5. Varsayımlar

Bu araştırmanın sonuçları aşağıdaki varsayımların kabul edilmesine bağlıdır.

- Deney grubunda yer alan öğretmen adayları, web günlüğü (blog) platformunda yayınlanan eğitim videolarını verilen şifre ile izlemişlerdir.
- Deney grubunda yer alan öğretmen adayları, web günlüğü (blog) platformunu aktif olarak kullanmışlardır.

1.6. Sınırlılıklar

Araştırma bulguları ve sonuçları, 2012-2013 eğitim öğretim yılı içinde Bursa- Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde Türkçe Öğretmenliği, Psikolojik Danışma ve Rehberlik, Beden Eğitimi Öğretmenliği ve Sınıf Öğretmenliği bölümlerinde öğrenim gören 328 öğretmen adayı ile sınırlıdır. Araştırma yarı deneysel desen ile gerçekleştirilmiştir.

1.7. Tanımlar

1.7.1. Web 2.0. Gelişen teknolojik gelişmelerin ardından etkileşimli internet kullanımını ortaya çıkaran Web 2.0 kavramı gelişmiştir. Web 2.0 kavramı, ilk olarak Darcy DiNucci tarafından, “Parçalanmış Gelecek” adlı makalesinde kullanılan bir terimdir (DiNucci, 1999). Web 2.0 World Wide Web (www)’ in ikinci sürümü olarak betimlenirken, bir konferans esnasında, beyin fırtınası ile O’Reilly dile getirmiştir. O’Reilly’e göre Web 2.0 kavramı; karşılıklı etkileşimi oluşturan bir ortam ve yapı için imkân sağlayan uygulama ve hizmetleri içermektedir (O’Reilly, 2005). Bu bağlamda sosyal platformların ortaya çıkması, kullanıcıların Web 1.0 ‘dan farklı olarak etkileşimde bulunabildikleri bir ortama olarak sağlamıştır. Anderson (2007) bu durumu, Web 2.0 araçlarının “bireysel ürün, kullanıcı içeriği, birlikte kullanım imkânı, açık kaynak kodluluk vb.” gibi düşüncelerden oluşturulduğunu ifade etmektedir.

Web 2.0’ın ortaya çıkmasından sonra gelişen altyapı ile üretilen projelerin amacı, teknik sorunları ortadan kaldırıp, kullanıcıların etkileşim ve iş birliği ile fikir alışverişi esas alınmıştır. Web 1.0’da sadece web okurluğu olan kullanıcılar Web 2.0 teknolojisi ile web okuryazarlığına dönüşmüştür. Bu sayede internet ortamı sadece hazır bilgilerin iletildiği ve hazır bilgilerin tüketildiği bir ortam olmaktan çıkarak, içeriğin kullanıcılarla birlikte geliştirilmesine, paylaşılmasına, üretilmesine imkân tanıyan bir platforma dönüşmüştür (Horzum, 2010).

Web 1.0 ile Web 2.0 araçlarının özellikleri ve aralarındaki farklar Tablo 2’de verilmiştir (O’Reilly, 2005; Boulos & Wheelert, 2007; O’Reilly ve diğerleri, 2007; Coleman & Levine, 2008).

Tablo 1

Web 1.0 ve 2.0 araçlarının özellikleri

Web 1.0	Web 2.0
Sabit içerikler mevcuttur. Kullanıcılar sadece içerikleri görebilir.	Değişebilen içerikler mevcuttur. Önemli özelliği etkileşim sağlanmasıdır.
İletişim kurulması için farklı zamanlarda e-posta gönderilir.	Veriler RSS teknolojisi yardımıyla bağlantı sağlanabilir. Aynı zamanda ya da farklı zamanda iletişim imkânı bulunmaktadır.
Veri içeriği site alanına göre düzenlenir ve yayınlanır.	Web günlükleri(blog), wiki gibi etkileşim sağlayan araçlar yardımıyla birçok veri aynı platformda kullanılabilir.
Teknoloji araçlarının imkânları sayesinde bilgiler yayınlanır ve korunur.	Yayınlanacak olan içeriği, kullanıcılar ve ya yöneticiler oluşturabilir.
İstenilen bilgiye arama yapılarak ulaşılır ve okunur.	İstenilen bilgi yönetici tarafından yayınlanmasa dahi kullanıcı tarafından üretilen içeriğe ulaşılır ve etkileşim sağlanır.
Yayın yapılan platform üzerinden belirli bir akış sağlanır.	Yayınlanan platform sayesinde karşılıklı etkileşim sağlanmaktadır. İçerik kullanıcı ve yönetici yayınları ile şekillenir.
Belirli bir site şeması mevcuttur.	Kullanıcı ve yönetici içeriklerinin ortak verileri ile hazırlanan site şemasıdır.
Kullanıcılar açısından sadece tek platform mevcuttur.	Web platformunun içerisinde sohbet ve tartışma ortamları mevcuttur.

Web 2.0 teknolojileri ile kullanılan platformlar aşağıda alt başlıklar şeklinde incelenmiştir.

1.7.2. Web Günlüğü (Blog). Web günlükleri Web 2.0 ‘ın gelişen teknolojisiyle ortaya çıkmıştır. Blog kelimesi ilk kez “Web kaydı” anlamına gelen “Web log” kalıbının kısaltılarak “We Blog” olarak Peter Merholz tarafından 1999 yılında kullanılmıştır.(Atikkan & Tunç, 2011). Dünya üzerinden birçok kişi blog yazarı olmakla beraber, blog okuyucusu olarak da veri paylaşımı yapmaktadır. Blog kelimesi Türkçe olarak web günlüğü ya da ağ günlüğü şeklinde kullanılmaktadır. Web Günlüğü kullanımı, kişisel kullanım olmakla beraber grup olarak da kullanılabilir. Kişisel günlüklerde aynı somut günlükler olarak kullanılmaktadır. Kişinin kendi bilgilerinin yer aldığı, gündem konularında görüş ve önerilerini paylaştığı, özgün içerikler ürettiği web siteleridir. Bu bağlamda kendi duygu ve düşüncelerini internet platformunda paylaşarak birçok kişinin kendi düşüncelerine ulaşmasını sağlamış olmaktadır. Grup tarafından kurulan web günlüğü(blog) ise; bir tartışma ortamı oluşturarak, kişilerin görüş ve önerileri göz önünde bulundurup fikir alışverişini yaptıkları web siteleridir. Bu platformlarda kişiler video ve fotoğraf yükleme, yorum yapabilme ve tartışma konusu oluşturabilme gibi etkileşim sağlayabilirler. Weller, Pegler ve Mason’a göre (2005) günlüklerin eğitimde 2 temel kullanımı vardır. Bunlar;

Öğretmen Günlükleri: Günümüzde birçok öğretmen, öğretmen aday ve akademisyen web blog(günlük) kullanmaktadır. Öğretmenler hazırlamış oldukları bu web günlüklerinde, çalışma alanları, projeleri ve notları hakkında veri alışverişinde bulunurken aynı zamanda tartışma ortamı da oluştururlar. Bu tarz web günlükleri(bloglar), genel olarak veri değişiminin çok olduğu alanlarda, ortaya çıkan yeni bilgileri kendi bilgi birikimleri dâhilinde açıklar ve paylaşırlar. Web Günlükleri(bloglar), farklı ortamlarda bulunan öğretmenler, akademisyenler ve öğrencilerle iletişim kurarak bilgi paylaşımı ve tartışma fırsatı sağlayan platformlardır.

Öğrenci Günlükleri: Öğrenci tarafından kullanılan bu platformlarda, ilgi alanlarına göre her türlü bilgi paylaşımı yapılmaktadır. Öğrencilerin görüşlerini, becerilerini, duygularını ve düşüncelerini paylaştıkları ve etkileşim sağladıkları bu ortamlar birçok alanda kullanıldığı

gibi eğitim alanında da kullanılmaktadır. Bu platformları ders içeriklerini genişletmekte ve desteklemektedir. Öğrencilerin gelişim aşamalarını ve bilgi bütünlüğünü oluşturmak için kullandıkları web günlüklerinde, diğer öğrenciler de veri paylaşımı ve tartışma ortamına dâhil olabilmektedir. Bu bağlamda web günlükleri(bloglar) işbirlikçi araçlar sınıfındadır.

1.7.2.1. Wordpress. Web 2.0 teknolojisinin getirdiği kolaylıklardan birisi de açık kaynak kodlu yazılımlar olmasıdır (Tuğun, 2017). Açık kaynak kodlu yazılımlar, programı yazan kişi tarafından tüm kodları ve hakları ile birlikte kullanıma açılması durumuna verilen kavramdır. Teknolojinin ve yazılım platformunda yer alan reformlar sayesinde yazılımcıların kar amacı gütmeyen oluşturdukları bu platformlar sayesinde kolaylıkla web günlüğü(blog) hazırlanabilmektedir.

Wordpress, başlangıçta bir blog ortamı olarak tasarlansa da zamanla gelişen teknoloji sayesinde içerik yönetim sistemi şeklini almaktadır. Bu sayede web 2.0 teknolojisini destekleyen bir yapı olmakla beraber, yazılım uzmanlarının geliştirdiği eklentiler ve tasarımlar sayesinde eğitimden sanata, haber yayıncılığından sağlık sektörüne kadar tüm alanlarda kullanılabilmektedir (Tuğun, 2017).

Patel, K., Rathod, V.R. ve Prajapati, J.B. (2011)'ye göre başlıca wordpress özellikleri :

1. Tam standartlara uygunluk
2. Bloglar arası iletişim araçları
3. Spam koruması
4. Parola korumalı yazı ve sayfalar
5. Kolay kurulum
6. Birden fazla yazar
7. Tek kurulum
8. Eklenti ve tema desteği
9. Metin Editörü

10. Veri tabanı kullanımı

Yukarıda yer alan özellikler göze alındığında, bir kullanıcının Web 2.0 teknolojilerinden birisi olan web günlüğü (blog) platformunu kolaylıkla kurabilmekte ve bilgi paylaşımı konusunda kendisini internet platformundaki tüm web okuyazarlarına açabilmektedir.

1.7.3. Wiki. Web 2.0 teknolojilerinden birisi olan wikiler, kullanıcılar tarafından metin ekleme, silme ve düzenleme işlemlerinin yapılabildiği web platformlarıdır. Genel anlamda wikiler dev bir ansiklopediye benzemektedirler. Bu bağlamda kendi wiki web platformunuzu oluşturabilir ve kullanıcıların bilgi paylaşımlarına destek olabilirsiniz.

1.7.4. Podcast. Podcast'ler ses ve video paylaşım platformları olarak bilinmektedir. Kullanıcıların ses ve video paylaşarak etkileşim içine girmelerinden dolayı web 2.0 teknolojilerinden biri olarak kabul edilmektedir.

1.7.5. Video Paylaşım Siteleri (VPS). Gelişen teknolojinin verdiği imkânlar neticesinde metin içerikli veri paylaşımı yapan sitelerin yanı sıra görsel ve işitsel içerikli veriler de paylaşılabilen web platformları oluşmuştur. Video paylaşım siteleri, herhangi bir konu hakkında video paylaşımı yapılmasına olanak sağlayan sitelerdir (Horzum, 2010). Her alanda paylaşım yapılabildiği gibi eğitim alanında da paylaşım yapılabilmektedir.

Öğrencilerin, öğretmen adaylarının ve öğretmenlerin ürettikleri içerikleri bu platformlarda paylaşarak içeriği birçok kişiye ulaştırma imkânları bulunmaktadır. Ayrıca yapılan yorumlar ve tartışma ortamları sayesinde konu hakkında da etkileşim sağlanmaktadır. Video paylaşım platformlarında yer alan içeriklerin web günlüğü (blog) gibi platformlara yüklenmesi sayesinde içeriğin eş zamanlı olarak birden fazla platformda ulaşılması sağlanabilmektedir.

1.7.6. RSS. RSS(Really Simple Syndication), çok basit besleme olarak Türkçe 'ye çevrilmektedir. Birden fazla web sitesinin içeriklerini otomatik bir şekilde belirlediğiniz bir alanda gösterimini sağlamaktadır. Bu sayede birden fazla siteyi dolaşmak yerine rss teknolojisini kullanarak istediğiniz verilere tek bir sayfada ulaşabilirsiniz.

1.7.7. Görsel Eğitim. Genelde soyut kavramların öğretimde, kavramların vurgulanması amacıyla, görsel ve işitsel materyallerin birleştirilmesi sonucunda oluşan görsel eğitim videolarının, birçok alanda olduğu gibi eğitimde kullanılma imkânı da oluşmuştur (Gülen & Demirkuş, 2017). Teknolojik gelişmeler sonucunda ortaya çıkan mobil cihazlar, tabletler ve bilgisayarlar, videoların zaman ve mekân sınırını ortadan kaldırılması açısından büyük önem arz etmektedir. Ayrıca bu platformlarda yer alan videoların saklanması, tekrar oynatılması, görsel materyaller ile teknolojik araçların birleşiminin büyük bir kolaylık sağladığı görülmektedir. Görsel ve ses materyallerinin bu kadar önemli olması, teknolojik gelişmelerin hızla ilerlemesi olarak açıklanabilir. Görsel materyallerin eğitimde kullanılması öğrenci gelişimi ve eğitimi açısından büyük kolaylıklar sağlamaktadır. Bu bağlamda MEB (Millî Eğitim Bakanlığı)'in hayata geçirdiği FATİH (Fırsatları Artırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi) projesinde ve değişimin hedeflendiği taslak programda, materyal geliştirmenin ve eğitimde kullanılmasının ne denli önemli olduğu açıklanmıştır (MEB, 2017).

Öğretimde materyal geliştirmek için gerekli olan özellikler aşağıda listelenmiştir (Gülen & Demirkuş, 2017);

- Kullanım açısından basit ve anlaşılır hazırlanmalıdır.
- Hazırlanan görsel eğitim ders programına ve kazanımlara uygun olmalıdır.
- Bütün bilgiler yerine özel ve önemli olan yerler anlatılmalıdır.
- Kullanılacak görsel materyalin aşırı kullanımından kaçınılmalı, sadece vurgulanmak istenen kavram için hazırlanmalıdır.

- Görsel eğitim için hazırlanan materyal içerisinde, metin, görsel ve işitsel nesnelere, hedef kitlenin özelliklerine göre hazırlanmalıdır.
- Kullanıcının rnek uygulama yapabileceği Şekilde tasarlanmalıdır.
- Görsel eğitim materyalleri, günün herhangi bir saatinde erişilebilir Şekilde olmalıdır.
- Güncellenmesi gerektiğinde kolaylıkla hazırlanmalı ve bir Őablon tasarımında olmalıdır.
- Materyal hazırlanırken çevreden yardım alınmalı, geri dönütlere göre düzenlenmelidir.



2. Bölüm

Literatür

Günümüz dünyasında teknolojik gelişmelere önem vermeyen bir toplumun bulunmadığı söylenebilir. Bu bağlamda teknoloji alanındaki yenilikler farklı bir eğitim anlayışına ve eğitim sürecine olanak tanımıştır (Ata, 2011). Dolayısıyla eğitim, teknolojinin üretilmesi ve kullanılmasında, önemi gittikçe artan bir sistem olmuştur. Bu nedenle, problemler karşısında çözüm üretebilen, öğrendiği bilgilerden yeni bilgiler üretebilen ve öğrendiği bilgileri kalıcı olarak saklayabilen bireyler yetiştirmek eğitimden beklenen özellikler olarak belirtilebilir. Eğitimin bu özelliği sağlaması için teknoloji ile birlikte kullanılması gerekmektedir. Bu durumda toplumsal değişim ve beklentilerin karşılanabilmesi, eğitim sistemi ile teknolojinin imkânlarının birlikte kullanılması ile sağlanacaktır. Teknolojik gelişmelerden birisi olan bilgisayar, günlük hayatta kullanılmasının yanı sıra her türlü eğitim kurumlarında da bir öğretim aracı olarak kullanılmaya başlamıştır (Erkan, 2010). Böylece bilgi teknolojilerinin kullanımı öğrenme-öğretme süreçlerine önemli ölçüde etki etmiştir (Seferoğlu, 2005).

Gelişen teknolojinin etkili bir aracı olan bilgisayarın, eğitim sisteminde kullanılmasında, öğretmenlere, öğretmen adaylarına ve akademisyenlere büyük ölçüde görevler düştüğü söylenebilir. Eğitimin verildiği ortamlarda, ders işleme sürecine katkı sağlamak için oluşturulan materyallerin bilgisayar ortamında hazırlanması için eğitimcilerin de gerekli bilgi ve beceriye sahip olması gerekmektedir. Dolayısıyla eğitim sisteminin önemli yapıtaşlarından biri olan öğretmenlerin, mesleki gelişimlerinin çok önemli olduğu ve kaliteli bir eğitim almalarının etkin eğitim programlarıyla gerçekleştirilebileceği söylenebilir (Gültekin, 2002).

Eğitim ile teknolojinin birlikte kullanılması için öğretmen adaylarının bilgi teknolojileri okuryazarlığı konusunda yeterli olmaları gerekmektedir. Bilgi teknolojileri

okuryazarlığı ile aynı anlama gelen teknoloji okur-yazarlığını, Uluslararası Teknoloji Eğitim Derneği (International Technology Education Association, 2000) “teknolojiyi kullanma, yönetme, değerlendirme ve anlama becerisi” olarak kabul etmektedir. Bu bağlamda bilgi teknolojileri okuryazarlığı kendini devamlı geliştiren, oluşabilecek problemlere kısa sürede çözüm üretebilen ve bilgiyi kullanabilen bireyler olarak görülmektedir. Penrod ve Douglas (2002) tarafından yapılan araştırmada ise bilgi teknolojileri okur-yazarlığını şu şekilde açıklamaktadırlar:

- Bilgisayar, telefon, projeksiyon, akıllı tahta vb. teknoloji araçlarına hâkim olma,
- Teknoloji sistemlerini ve sistemlere bağlı yapıları etkin kullanma,
- Paket program yazılımların çalışma mantıklarını çözme,
- Bilgi teknolojilerinde yer alan terimleri ve teknolojik yapıları anlama,
- Problem durumunda teknolojiyi kullanarak çözüm üretme,
- Zamanla değişim gösteren bilgileri tespit etme ve bilgi teknolojilerinin tarihsel gelişimini takip etme,

Öğrencilerin, nitelikli öğrenme sağlayabilmesi için öğretmenlere düşen en önemli görev teknoloji okuryazarlığı yeterliliğini kazanmış olmalarıdır. Bu şekilde zengin içerikli eğitim imkânı sağlanması hedeflenmektedir. Teknoloji okuryazarlığı kazanmış olan öğretmenlerin, daha sonra da teknoloji araçlarını öğrenme ortamlarıyla nasıl ilişkilendirebileceklerini bilmeleri gerekmektedir. Ülkemizde öğretmenler, Eğitim Fakülteleri tarafından yetiştirilmektedir. Devam özelliği gösteren teknoloji odaklı dersler sıralı ve zorunlu olarak bu fakültelerde gösterilmektedir. (YÖK, 1998). Genel olarak öğretmen eğitiminde, öğretmenlik için üç temel yeterlik alanından bahsedilmektedir. Bunlar; alan bilgisi, meslek bilgisi ve genel kültür olarak belirtilmektedir. Oysa günümüz dünyasında teknolojiyi kullanamayan ve öğrencilerin öğrenmelerini zenginleştiremeyen öğretmenlere yer

bulunmamaktadır. Bu nedenle Türkiye’de öğretmenlerin yetiştirilmesi için hazırlanan programlarda öğretmen adaylarını sadece kendi alanlarında başarılı olmalarının yeterli olmadığı belirlenmiş ve diğer alan ders eğitimleri de öğretim programına eklenmiştir. Dolayısıyla gelişen teknoloji ile paralel ilerlemek için hazırlanan programda öğretmen adaylarına “Temel Bilgi Teknolojileri” ile “Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme” dersleri verilmektedir. Bu bağlamda öğretmen adaylarının teknolojiye karşı düşünceleri, eğitimde teknolojiyi kullanma becerileri ve genel bilgisayar kullanımına yönelik düşüncelerini araştırmak gerekmektedir. Bu nedenle öğretmen adaylarının, bilgisayar ve bilgisayar kullanımına karşı gösterdikleri davranışların ve düşüncelerin araştırılması gerekmektedir.

2.1. Bilgisayar Destekli Eğitim

Öğretmen adaylarının bilgisayar ve bilgisayar kullanımına karşı ilgi ve yetenekleri araştırıldıktan sonra eğitim teknolojisi alanında bilgisayar destekli eğitim konusunda yapılan araştırmalar incelenmiştir.

Ceylan (2018) tarafından hazırlanan çalışmada, bilgisayar animasyonları destekli 5E öğrenme modelinin “tepkimelerde hız ve denge” konusunda akademik başarı üzerine etkisi araştırılmıştır. Araştırmanın örneklemini Eskişehir Anadolu Lisesi, Sivrihisar Fahri Keskin Fen Lisesi ve SEV Muzaffer Demir Anadolu Lisesi okullarında öğrenim gören 99 11. sınıf öğrencisi oluşturmuştur. Araştırmada, nicel ve nitel veri toplama yöntemlerinin birlikte kullanıldığı karma araştırma yöntemi uygulanmıştır. Araştırmada “kimyasal tepkimelerde denge başarı testi” ön test ve son test sonuçlarında, öğrencilerin akademik başarılarında pozitif yönde anlamlı bir fark ortaya çıkmıştır. Ayrıca nitel veri sonuçlarına göre, öğrencilerin geliştirilen materyale olumlu tutum sergiledikleri tespit edilmiştir.

Tuncer ve Dikmen (2017) tarafından hazırlanan çalışmada, bilgisayar destekli animasyon kullanımının akademik başarıya etkisi bir metaliz çalışması olarak incelenmiştir. Çalışmaya 21 deneysel araştırma dâhil edilmiştir. Çalışmada yer alan 21 araştırmanın, huni

diyagramına göre 16 araştırma eksenler içinde yer almaktadır. Araştırma sonucunda, bilgisayar destekli animasyon kullanımının öğrencilerin akademik başarıları üzerinde etkisi pozitif yönde güçlü düzeyde etkilediği ortaya çıkmıştır.

Yağcı (2017) tarafından hazırlanan çalışmada, tarih öğretiminde bilgisayar destekli öğretimin akademik başarıya, öğrenilenlerin kalıcılığına ve bilgisayara karşı tutuma etkisi araştırılmıştır. Araştırmanın örneklemini 2015-2016 eğitim-öğretim döneminde ve özel bir ortaöğretimde 10. Sınıfta eğitim gören 60 öğrenci oluşturmaktadır. Ön test ve son test biçiminde veri toplanırken, araştırma süresi 10 hafta olarak belirlenmiştir. Araştırmanın sonucunda, bilgisayar destekli eğitim görev deney grubunun kontrol grubuna karşı, ders başarısında olumlu yönde anlamlı bir fark ortaya çıkmıştır. Ayrıca bilgisayara karşı tutumları için deney ve kontrol grubu arasında herhangi bir fark görülmemiştir.

Dinçer (2016) tarafından hazırlanan çalışmada, teknoloji araçlarından olan bilgisayarın, uzaktan eğitim platformlarının eğitim sisteminde kullanılmasında gösterdiği etkiler incelemiştir. En önemli yararını, “sabırlı bir eğitimci” olması olarak açıklamıştır. Öğrencinin anlamadığı konuları istediği zaman istediği kadar tekrar etme imkânı olmasının ve kendi gelişim sürecini takip edebilmesinin en önemli yararlarından birisi olduğunu belirtmiştir. Ayrıca sınıf içindeki seviye farklarının ortadan kalkması ile kendi öğrenme seviyesi ve hızına göre, öğrencilerin birbirlerinin hızından etkilenmeden öğrenebilecekleri ortam olarak belirtmiştir. Bunun yanı sıra BÖP’leri öğrenciye farklı alternatif hazırlayarak, öğrencinin ilgi alanına göre eğitim almasına olanak sağladığını belirtmiştir. Bilgisayar destekli öğretimin sınırlıklarından da bahseden Dinçer, en büyük sınırlığın öğrenci-eğitimci etkileşimi olduğunu açıklamıştır.

Dinçer ve Doğanay (2016) tarafından, bilgisayar destekli öğretimde eğitsel arayüzlerin kullanımı hakkında bir sentez çalışması hazırlanmıştır. Araştırmada içerik analiz yöntemi kullanılmış ve 2002-2013 yılları arasında yer alan eğitsel arayüzlerle yapılan çalışmalar

incelenmiştir. Yapılan çalışmada 31 makale, amaçları ve temaları yönünden akademik başarıya etkisi incelenmiştir. Yapılan araştırma sonucunda, görsel eğitim yazılımı kullananların kullanmayanlara göre daha başarılı olduğu ve tutum açısından olumlu olduğu belirlenmiştir. Ayrıca en etkili görsel eğitim tasarımının insan sesine benzer olan tasarımlar olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

H. B. Orçanlı ve K. Orçanlı (2016) tarafından hazırlanan çalışmada, bilgisayar destekli geometri öğretiminin 7. sınıf öğrencilerinin geometri başarısına ve geometri özyeterlik algısına etkisi araştırılmıştır. Araştırma Ankara ili Mamak ilçesinde yer alan bir devlet okulundan 54 öğrencinin katılımı ile yapılmıştır. Araştırmada, ön test son test ve yarı deneysel desen araştırma deseni kullanılmıştır. Araştırma sonucunda deney ve kontrol grubunda yer alan öğrencilerin geometri başarısı ve özyeterlik inançları deney grubu lehine pozitif yönde olumlu sonuçlanmıştır.

Şen, Atasoy ve Aydın (2009) tarafından, maddi anlamda düşük bütçe gerektiren çevrimiçi uzaktan eğitim platformları araştırılmıştır. Bu bağlamda web tabanlı eğitimin öneminden bahsederken, geleneksel eğitimin sınırlıkları ile karşılaştırma yapılmıştır. Geleneksel eğitimin; uzman, zaman ve mekân gibi sınırlıkları varken web tabanlı eğitimin oldukça esnek bir eğitim ortamı olduğunu açıklamışlardır. Ayrıca açık kaynak kodlu yazılımlar sayesinde web tabanlı uzaktan eğitim sistemi oluşturmuşlardır. Bu araştırma; internet platformunda açık kaynak kodlu yazılımlar sayesinde Web 2.0 teknolojisinin kullanılarak eğitim sisteminin oluşturulmasının etkin ve kalıcı öğrenmede daha fazla başarı sağlayabileceğini göstermektedir.

Özmen (2004) tarafından yapılan araştırmaya göre, fen bilimleri eğitiminde en yaygın kullanılan öğrenme teorilerinin yerine yakın tarihte gündeme gelen öğrenme döngüsü yaklaşımı olan 5E ve 7E modeli incelenmiştir. Yapılandırmacı eğitime uygun etkinlikler geliştirilmesi için bilgisayar teknolojisinin kullanımı konusunda şu önerilerde bulunmuştur;

öğrencilerin aktif katılımı, problem çözme becerilerinin artması ve kendi bilgilerini kendilerinin oluşturmasına olanak tanıyan yazılımların kullanılması yapılandırmacı eğitime uygun etkinliklerin geliştirilmesi için önemli rol oynamaktadır.

2.2. Web 2.0 Araçları

İnternet'in ortaya çıkmasının ardından web kavramı, belirli dosyalara erişim sağlanması amacıyla kullanılan sistem bütünü olarak adlandırılmıştır. Öncelerde sadece basit HTML kodları ile oluşturulan sistemlerde, görsel ve metin özellikli içeriklerin paylaşımı sağlanmaktadır. Bu sistemlerde kullanıcı ile site yönetici arasında bir etkileşim söz konusu olmamakla beraber, herhangi bir etkileşim de sağlanamamaktadır (Deperlioğlu & Köse, 2010).

Web 2.0 teknolojileri ile ilgili yapılan araştırmalar aşağıda yer almaktadır.

Akkaya (2019) tarafından hazırlanan araştırmada, bilgisayar donanımı konusunda Web 2.0 araçlarıyla geliştirilen etkinliklerin öğrenci başarısına etkisi araştırılmıştır. Araştırmada nicel ve nitel yöntemlerin bir arada kullanıldığı karma yöntem uygulanmıştır. Nicel veriler için tek grup ön test son test deseni, nitel veriler için durum çalışması kullanılmıştır. Çalışma, Marmara bölgesinde yer alan bir meslek yüksek okulu, bilgisayar programlama bölümünde yer alan 15 öğrenci ile yapılmıştır. Bilgisayar donanımı dersinde öğrencilerin ön test son test puanları arasında anlamlı bir farkın ortaya çıktığı belirlenmiştir. Ayrıca öğrencilerin Web 2.0 öz yeterlik algı puanları son-test lehine anlamlı bir fark bulunmuştur. Öğrencilerin Web 2.0 için kolay, kullanışlı ve bu araçlarla dersi daha iyi öğrendikleri görüşlerine ulaşılmıştır.

Mete ve Batıbay (2019) tarafından yapılan araştırmada, Web 2.0 uygulamalarının Türkçe eğitiminde motivasyona etkisi kahoot aracı açısından incelenmiştir. Ön test-son test kontrol gruplu deneysel desenin kullanıldığı araştırmanın çalışma grubunu Mamak Vehbi Dinçerler Ortaokulunda öğrenim gören 7. sınıf öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırmada

kullanılan motivasyon testi Özerbaş tarafından geliştirilmiştir. Araştırma sonucunda Web 2.0 araçlarından Kahoot aracıyla işlenen Türkçe dersinde pozitif yönde olumlu motivasyon gerçekleşmiştir.

Akgündüz ve Akınoğlu (2017) tarafından hazırlanan çalışmada, fen eğitiminde harmanlanmış öğrenme ve sosyal medya destekli öğrenmenin öğrencilerin akademik başarılarına ve motivasyonlarına etkisi araştırılmıştır. Karma desen kullanılan çalışmada, 2011-2012 öğretim yılında eğitim gören 7. Sınıf 74 öğrenci katılım göstermiştir. Araştırmada akademik başarı testi ve fen öğrenmeye yönelik motivasyon ölçeği uygulanmıştır. Araştırmanın sonucunda harmanlanmış öğrenmenin başarıyı ve motivasyonu yüz yüze öğrenmeye göre daha fazla arttırdığı görülürken, sosyal medya destekli öğrenme ile harmanlanmış öğrenme arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır.

Özer ve Albayrak Özer (2017) tarafından hazırlanan çalışmada, sosyal bilgiler ve bilgisayar ve öğretim teknolojileri öğretmen adaylarının eğitimde Web 2.0 kullanımına yönelik görüşlerini incelemişlerdir. Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde sosyal bilgiler ve bilgisayar ve öğretim teknolojileri öğretmenliği bölümlerinde öğrenim gören 10 öğretmen adayının görüşlerini değerlendirmişlerdir. Araştırma sonucunda öğretmen adaylarının web 2.0 araçlarının faydalarının kısmen farkında oldukları ve eğitimde kullanmak istedikleri görülmüştür. Ancak öğretmen adaylarının bu konuda bilgilerinin yeterli olmadığı belirlenmiştir.

Özerbaş ve Mart (2017) tarafından hazırlanan çalışmada, İngilizce öğretmen adaylarının Web 2.0 araçlarını kullanımına yönelik görüş ve kullanım düzeyleri incelenmiştir. Araştırma evrenini 2015-2016 eğitim öğretim yılında Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi İngilizce bölümünde öğrenim gören 113 öğretmen adayı oluşturmuştur. Araştırmada veri toplama aracı olarak Özel tarafından geliştirilen “The Internet and Web 2.0 Tools Use Questionnaire.” ölçeği kullanılmıştır. Araştırma sonucunda, öğretmen adaylarının Web 2.0

araçları alanında 1 ile 5 yıl arasında deneyimlerinin olduğu, cinsiyet, kademe ve bilgisayar deneyimleri değişkenlerinin arasında anlamlı bir fark olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Tatlı, Akbulut ve Altınışık (2016) tarafından yapılan araştırmada, öğretmen adaylarının teknolojik pedagojik alan bilgisi özgüvenlerine Web 2.0 araçlarının etkisi incelenmiştir. Araştırma çalışma grubunu, 2015-2016 öğretim yılı güz döneminde Karadeniz Teknik Üniversitesi Fatih Eğitim Fakültesi son sınıf 46 öğretmen adayı oluşturmuştur. Adaylar 13 farklı bölümden oluşmaktadır. Araştırmada deneysel desen yöntemlerinden tek gruplu ön test son test deseni kullanılmıştır. Veri toplama aracı olarak Graham ve arkadaşları (2009)'nın geliştirdikleri, Timur ve Taşar (2011) tarafından Türkçe'ye çevrilen Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi Öz Güven Ölçeği kullanılmıştır. Araştırma sonucunda öğretmen adaylarının Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi öz güven düzeylerinde anlamlı bir artış olduğu belirlenmiştir. Ayrıca öğretmen adaylarının powtoon, quiz maker ve edraw max uygulamalarını beğendikleri ve kullanmayı düşündükleri belirtilmiştir.

Kocaoğlu ve Keleş (2015) tarafından yapılan araştırmada, Ağ günlüğü (web günlüğü) sitesi kullanılarak beyin temelli öğrenmeye göre hazırlanan Türkçe dersinin “Anlatım Bozuklukları” konusu araştırılmıştır. Deney ve kontrol grubu öğrencilerinin akademik başarı testi (öntest-sontest) uygulanmıştır. Deney grubu olarak 18, kontrol grubu olarak 18 öğrenci olarak toplam 36 öğrenciye uygulanan başarı testleri sonucunda, ağ günlüklerinin akademik başarıları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Özüdoğru (2014) tarafından araştırmada, Web 2.0 araçlarından birisi olan bloglar incelenmiştir. Blogların ve kullanım alanlarının incelendiği araştırmada, gazetecilik, politika ve eğitim alanlarında kolaylık sağladığı ancak taraflı ve siber zorbalık gibi internet suçlarına açık bir ortam olması sebebiyle zorluklarının da olduğunu belirtmektedir.

Genç (2010) tarafından yapılan araştırmada, Web 2.0 teknolojisinin eğitim alanında kullanımları incelenmiştir. Popüler bir sosyal ağ olan Facebook'un eğitim sürecinde

kullanımına yönelik örnek bir uygulama yapmıştır. Fırat Üniversitesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü'ndeki üç lisans ve bir yüksek lisans dersleri seçilmiştir. Araştırma sonucunda öğrencilerin uygulamaya karşı son derece olumlu oldukları ve Facebook'un sosyal iletişim aracı olmasının yanında bir öğrenme aracı olarak da benimsedikleri belirtilmiştir.

Horzum (2010) tarafından öğretmenlerin Web 2.0 araçlarından haberdarlığı, kullanım sıklıkları ve amaçlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi esnasında Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) tarafından hazırlanan hizmet için kurslarda eğitim gören 183 öğretmenden veriler toplanmıştır. Araştırma sonucunda öğretmen adaylarının, Facebook, MSN ve video paylaşım sitelerini bildikleri, günlük ve postcast tanımlarından haberdar olmadıkları ortaya çıkmıştır.

Korucu ve Biçer (b.t.) tarafından yapılan araştırmada, Web 2.0 teknolojilerinin eğitimde kullanılmalarında etkili olan özellikler ve ilgili görüşler incelenmiştir. Araştırma literatür taraması yapılarak yorumlanmıştır. Sonuç olarak, öğretmenlerin Web 2.0 teknolojilerini aktif olarak kullanması ve öğrencilerin Web 2.0 teknolojilerinin zaman- mekân sınırını ortadan kaldırmasıyla işbirlikçi projeler ortaya çıkarması için Web 2.0 teknolojilerinin eğitimde kullanılmasının teşvik edilmesi gerekmektedir.

Yukarıdaki araştırmalardan da anlaşılacağı üzere öğretmen adayları ve öğretmenlerin bilgisayar kullanmaya yönelik tutumlarında birçok değişken ortaya çıkmaktadır. Öğretmen adaylarının ve öğretmenlerin bilgisayar kullanmalarıyla ilgili benzeşik bir tutuma sahip olmadıkları açıktır. Öğretmen, öğretmen adayları ve öğrencilerin bilgisayar destekli eğitim, internet tabanlı eğitim, e-öğrenme vb. ile daha etkin öğrenmenin olabileceği, eğitimde kullanımı konusunda materyal geliştirilebildiği ve pozitif anlamda etki sağladığı belirtilmiştir. Ayrıca Web 2.0 teknolojilerini de kullanarak etkileşimli öğrenmenin oluşturulabileceği, oluşabilecek sınırlıkların aşılabileceği bilgisine ulaşılmıştır.

Bu tez çalışmasında öğretmen adaylarının bilgisayar dersinde blog (web günlüğü) platformunda görsel eğitim kullanmalarının akademik başarıya etkisi araştırılmıştır. Bu çalışma, 2012-2013 eğitim öğretim yılı birinci döneminde Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde Bilgisayar I dersi kapsamında araştırılmıştır. 16 haftalık dönem içerisinde 6 haftalık süreç için hazırlanan görsel eğitim videoları haftalık halde blog platformuna yüklenmiştir. Görsel Eğitim ve web günlüğü(blog) ekran görüntüleri Ek 5'de verilmiştir.

2.3. Görsel Eğitim Videoları

Gelişen teknoloji ile eğitimi destekleyen yardımcı materyaller de geliştirilmeye başlanmıştır. Sosyal platformlar, Web 2.0 araçları, mobil uygulamalar ile hem öğretmenlere hem de öğrencilere destek sağlayan platformların geliştiği bilinmektedir. Bu sayede eğitimin sınırlıklarının ortadan kalkması ve eğitimi desteklemesi beklenmektedir. Aşağıda görsel eğitim videolarının eğitimde kullanılması ile ilgili araştırmalar yer almaktadır.

Aktay ve Keskin (2016) tarafından yapılan araştırmada, Eğitim Bilişim Ağı (EBA) konusu incelenmiştir. Araştırma 2016 yılının bahar döneminde gerçekleşmiştir. Araştırmada nitel araştırma yöntemleri kullanılmış ve özellikleri incelenmiştir. Öğretmen ve öğrenciler için kullanılabilir olan platformda dosya, e-kurs, yarışma, ders, içerik, uygulama gibi eğitsel içerikler olduğu görülmüştür. Platform genel olarak ücretsiz ve herkese açık olarak kullanılabilirken, bazı bölümlerin ise kullanıcı adı ve şifre ile giriş yapıldığı görülmektedir. Öğretmenlerin giriş yaptıktan sonra video, haber, ses, video, görsel doküman, kitap ve dergi paylaşımı yapabilmektedirler.

Ata ve Atik (2016) tarafından yapılan araştırmada, alternatif bir eğitim-öğretim ortamı olarak video paylaşım siteleri incelenmiştir. Üniversitelerdeki Youtube uygulamaları üzerinde çalışılan araştırmada, "Academic Ranking of World Universities" (ARWU)'a göre dünyanın en iyi 500 üniversitesi içinde yer alan ilk 5 üniversite incelenmiştir. Üniversitelerin resmi video paylaşım siteleri incelenmiş ve eğitimin yanında nasıl bir alternatif eğitim ortamı

oluşturduğu değerlendirilmiştir. Araştırma sonucunda klasik eğitim anlayışının yeni görsel-ışitsel medya uygulamaları sayesinde değişime uğradığı ve yakın gelecekte daha fazla kullanımının olacağı tahmin edilmektedir. Ayrıca yükseköğretim kurumlarının medyanın sunduğu olanak ve fırsatları değerlendirmesi ve en kısa sürede uyum sağlamasının, toplumsal gelişim açısından oldukça değerli olduğu bildirilmiştir. Dünyanın en iyi beş üniversitesinin video paylaşım siteleri incelendiğinde, bu sitelerin dijital hayata çok çabuk adapte olduğu ve etkin kullanıldığı sonucuna ulaşılmıştır.

Yıldırım ve Özmen (2012) tarafından yapılan çalışmada, video paylaşım sitelerinin eğitsel amaçlı kullanımı incelenmiştir. Zengin bir öğrenme ortamı sunan videoların, öğrencilerin öğrenmelerini pozitif yönde etkilediği belirtilmiştir. Gelişen internet teknolojilerinin, geniş bant sisteminin ve sabit disklerin boyutlarının artması sebebiyle videoların internet ortamına aktarılması kolaylaşmıştır. Araştırmada Youtube ve DailyMotion gibi video paylaşım sitelerinin eğitsel amaçlı kullanımlarına ilişkin yapılan araştırmalar ve öneriler incelenmiştir. Dünya çapında video platformlarından Youtube ve DailyMotion benzer özellikler gösterdiği görüşmüştür.

3. Bölüm

Yöntem

Yöntem bölümünde araştırmanın modeli, örneklem (çalışma grubu), veri toplama araçları ile verilerin toplanması ve çözümlenmesi süreçleri yer almıştır.

3.1. Araştırmanın Modeli

Öğretmen adaylarının bilgisayar dersinde, web günlüğü (blog) platformunda görsel eğitim kullanımının ders başarısına etkisi, karşılaşılan sınırlıklar, blog (web günlüğü) kullanımının etkin öğrenmeye katkısını araştırmak üzere Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde gerçekleştirilen bu araştırmada nicel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Nicel araştırma, olay ve olguları gözlemlenebilir, ölçülebilir ve sayısal değerlerle ifade edilebilir bir şekilde açıklama biçimi olarak tanımlanabilir (Akman, 2014).

Bu araştırmada aşağıda sağladığı avantajlar nedeniyle nicel araştırma yöntemi kullanılmıştır:

- Genelleştirilebilir sonuçlar üretilir.
- Farklı gruplar arasında farklılaştırma yapılabilir.
- Kuramların doğruluk derecesi tespit edilir.
- Belirli bir yapı içindeki ilişkilerin incelenmesine yarar.

Eğitimle ilgili araştırmalarda gerçek deneysel desen kullanımı genellikle mümkün değildir. Bu durumun en büyük sebeplerinden birisi, okul ve sınıf ortamında öğrencilerin gruplara yansız dağıtım yapılmasının imkânsız olmasıdır (Özdemir, Tutak & Aydoğdu, 2017). Bu duruma çözüm kavuşturmak için, daha önceden oluşturulmuş gruplardan birinin deney birinin kontrol grubu olmasına rastgele karar verilmesidir (Metin, 2014). Bu araştırmada ön-test, son-test kontrol gruplu yarı deneysel desen kullanılmıştır.

Nicel araştırmanın bağımlı değişkeni “akademik başarı” olarak belirlenmiştir. Bağımsız değişken olarak “Web’de görsel eğitim” olarak tanımlanmıştır. Bu araştırma uygulanırken izlenen sıra Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2

Sıralı açıklayıcı tasarıma göre gerçekleştirilen araştırma süreci

NİCEL ARAŞTIRMA

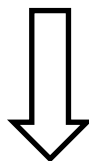
DESEN: Yarı Deneysel Desen

1- Verilerin Toplanması

1. Deney ve Kontrol Grubunun Belirlenmesi
2. Gruplara Ön-Test Uygulanması
3. Web Günlüğü (blog) platformu üzerinden Görsel Eğitim’in Deney Grubuna Uygulanması
4. Gruplara Son-Test Uygulanması

2- Verilerin Analizi

1. SPSS Programı ile T-Testi
 2. SPSS Programı ile ANOVA Testi
-



VERİLERİN YORUMLANMASI

Yarı deneysel desen yaklaşımı ile deney ve kontrol grubu arasında bağımsız değişkenin etkisini ölçme amaçlanmıştır. Yarı deneysel desen modeline göre, web günlüğü (blog) platformunda görsel eğitim kullanımının ders başarısına etkisini ölçmek için kontrol ve

deney grubu rastgele seçilmiştir. Her iki grup için ön test uygulanarak deney öncesinde grupların benzerlikleri belirlenmesi amaçlanmıştır. Ön-test sonuçlarından sonra deney grubuna ders kitabı haricinde, bağımsız değişken olan web günlüğü (blog) platformu üzerinden ders hakkında hazırlanan görsel eğitim videoları ile eğitim desteklenmiştir. Bu videoların erişilebilir hale gelmesi sadece deney grubu öğretmen adayları için ayarlanmıştır. Kontrol grubuna ise Şentürk ve arkadaşları (2011) tarafından yazılan “Temel Bilgi Teknolojileri ve Bilgisayar Kullanımı” ders kitabı ile eğitim verilmiştir. Süreç, her iki gruba da son-test yaparak devam etmiş ve verilerin analizi aşamasına geçilmiştir. Nicel veriler analiz edilmeden önce normal dağılım analizi yapılmıştır. Öğretmen adaylarının ön test-son test puanlarında deney ve kontrol grubu arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için, parametrik bir test olan t testi uygulanmıştır. Ayrıca bölümler arasında akademik başarı açısından herhangi anlamlı fark olup olmadığını belirlemek için ANOVA testi uygulanmıştır.

3.2. Çalışma Grubu

Bu araştırmaya Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi 2012-2013 güz döneminde öğrenim gören 5 farklı bölümden 8 sınıftan ön test için 328, son test için 324 birinci sınıf öğretmen adayı dâhil edilmiştir. Deney grubu bölüm dağılımları ve cinsiyet analizi Tablo 3’de verilmiştir.

Tablo 3

Deney Grubu Sınıf ve Cinsiyet Dağılım Tablosu

<u>Bölümler</u>	<u>Ön Test</u>			<u>Son Test</u>		
	<u>Kadın</u>	<u>Erkek</u>	<u>Toplam</u>	<u>Kadın</u>	<u>Erkek</u>	<u>TOPLAM</u>
Türkçe Öğretmenliği	21	8	29	21	8	29
Sınıf Öğretmenliği	34	16	50	36	17	53
PDR	18	6	24	18	6	24

Beden Eğitimi Öğretmenliği	19	19	38	17	18	35
TOPLAM	92	49	141	92	49	141

Kontrol grubunda yer alan bölümler ve cinsiyet dağılımları Tablo 4’de detaylı bir biçimde verilmiştir.

Tablo 4

Kontrol Grubu Sınıf ve Cinsiyet Dağılım Tablosu

Bölümler	Ön Test			Son Test		
	Kadın	Erkek	Toplam	Kadın	Erkek	TOPLAM
Sınıf Öğretmenliği	39	15	54	37	15	52
İngilizce Öğr. 1	29	15	44	29	14	43
İngilizce Öğr. 2	25	14	39	25	13	38
İngilizce Öğr. 3	34	16	50	34	16	50
TOPLAM	127	60	187	125	58	183

Nicel veri analizi için yarı deneysel modellerden kontrol ve deney grubu ön test / son test modelde kullanılan ölçek, seçkisiz olmayan örnekleme yöntemlerinden tabakalı amaçsal örnekleme yöntemi kullanılarak Bilgisayar I dersinin zorunlu olduğu bölümlerden 1. Sınıfta öğrenim gören 328 öğretmen adayına uygulanmıştır. McKillup (2012)’ye göre test örnekleminin büyüklüğü 35’i aştığı durumlarda Kolmogorov-Smirnov (K-S) testi kullanılmaktadır. Shapiro ve Wilk (1965)’e göre örneklem grubunun 35’den aşağıda olması durumunda ise Shapiro-Wilk testi kullanılmaktadır. Her iki test türünde de yokluk hipotezi olarak kabul edilen “puanların dağılımının normal dağılımdan manidar bir şekilde farklılık göstermediği” test edilmektedir. Yapılan test sonucuna göre ortaya çıkan p değerinin $\alpha=.05$ ’den yüksek çıkması örneklem grubu verilerinin normal dağılım gösterdiği şeklinde

değerlendirilmektedir (Mertler & Vannatta, 2005). Bu verilere göre 328 olan örneklem sayısının 35’den büyük olması sebebiyle Kolmogorov – Smirnov Test sonuçları incelenmiştir.

Büyüköztürk ve arkadaşları (2017)’na göre tabakalı amaçsal örnekleme, belli alt gruplar arasında karşılaştırmalara imkân sağlamak, grupların özelliklerini göstermek ve betimleme yapabilmek amacıyla tercih edilir. Bu bağlamda kolay ulaşılan denekler ile çalışıldığı gibi sabit sayıda denek de seçilebilir. Ölçüt örnekleme, belirlenen ölçütü karşılayan birimler örnekleme alınır. Bu sayede nicel çalışmadan sonra derinlemesine analiz yapılmak istendiğinde kullanılabilir.

3.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmada verilerin, öğretmen adaylarının başarı düzeylerini belirlemeye yarayan ön değerlendirme testi (uygulama öncesi – ön test) ve bilgisayar dersi “Microsoft Word” konulu son değerlendirme testi (uygulama sonrası – son test) yardımı ile toplanmıştır. Ön ve son değerlendirme testinde hazırlanan sorular Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi öğretim üyeleri tarafından incelenmiş, verilen dönütlere göre gerekli düzenlemeler yapılmıştır.

Değerlendirme, eğitim sürecinin ayrılmaz bir parçası olması yanında (Popham,2002), eğitim-öğretim sürecinin ne derecede etkin olduğunun belirlenmesi açısından oldukça önemlidir. Değerlendirme araçlarından başarı testleri (kâğıt-kalem testleri), eğitim seviyesi yükseldikçe öğretmenler tarafından daha fazla tercih edilmektedir (Çakan, 2004).

3.3.1. Öğretmen yapımı testler. Öğretmen yapımı testler genelde bir dersin veya konunun özel amaçları için geliştirilen testlerdir.

3.3.1.1. Ön değerlendirme testi. Öğretmen adaylarının hazır bulunuşluk düzeylerini belirlemek amacıyla, araştırmacı tarafından ön değerlendirme testi hazırlanmıştır. Ön değerlendirme testinin konusu, Bilgisayar I dersinde Microsoft Word konusundan önceki konu olan, Windows Kullanımı konusu olarak belirlenmiştir. Ön Değerlendirme testinde yer

alan sorular kazanımlara uygun bir şekilde hazırlanmıştır. Ön değerlendirme testinde yer alan her bir soru için uzman görüşü alınmıştır.

Nicel veri toplamak amacıyla ön test ve son test için, eğitim fakültesi “Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Öğretmenliği” bölümü öğretim üyeleri tarafından ortak hazırlanan Bilgisayar I dersi için vize ve final sınavları uygulanmıştır. Ön değerlendirme testi (vize) Ek 3’de, son değerlendirme testi (final) Ek 4’de verilmiştir. Çoktan seçmeli olarak hazırlanan başarı testlerinde madde kökü, seçenekler (cevap şıkları), anahtarlanmış cevap (doğru cevap) ve çeldiriciler olmak üzere madde formunu oluşturan 4 öğeden oluşmaktadır. Uygulanan başarı testinde cevap seçenekleri dört adet olarak belirlenmiştir. Son değerlendirme testinde yer alan sorulardan kelime işlemci ile ilgili (11’den 50’ye kadar) olan sorular değerlendirmeye tabi tutulmuştur.

3.4. Görsel Eğitim Videoları

Günümüz eğitim sisteminde kabul gören yapılandırmacı eğitim anlayışı ile birlikte anlamlı ve etkin öğrenmeyi sağlamak için bilgisayar önemli bir yer teşkil etmektedir. Bilgisayar Destekli Öğretim (BDÖ)’in literatürde yerini almasıyla birlikte BDÖ’nün öğrenmenin meydana geldiği ortam olarak kullanıldığı, öğretim sürecini ve öğrenci motivasyonunu artırdığı tespit edilmiştir (Taş, Köse & Çepni, 2006). Bu açıklamayla beraber bilgisayar destekli öğretim öğrencinin kendi kendine öğrenme (interaktif öğrenme) ilkelerinin bilgisayar teknolojisi ile birleşmesi ile oluşmuş bir öğretim yöntemi olmuştur (Şahin & Yıldırım, 1999). Bu bağlamda Bilgisayar I dersi ile ilgili görsel eğitim videoları hazırlanmış ve web günlüğü (blog) platformuna deney grubunun izlemesi için yüklenmiştir.

Web günlüğü (blog) platformunda deney grubu için hazırlanmış olan görsel eğitim video başlıkları Tablo 5’de yer almaktadır. Bu başlıklar eğitim programına uygun olarak hazırlanmıştır.

Tablo 5

Microsoft Word 2010 Görsel Eğitim Videoları Konu Başlıkları

Haftalar	Konu
Hafta 1	1- Office Word 2010 ile Gelen Yenilikler 2.1 Kelime İşleyicisiyle İlk Adımlar 2.2 Bir veya Birkaç Belgeyi Açmak Saklamak 2.3 Yeni Boş Bir Belge Oluşturmak 2-4 Belgeyi Sürücüde Bir Alana Saklamak 2-5 Açık Belgeler Arasında Geçiş Yapmak 2-6 Yardım Fonksiyonlarının Kullanımı 2-7 Belgeleri Kapatmak
Hafta 2	3-1 Sayfa Görüntüleme Modları Arasında Geçiş 3-2 Büyültme ve Yakınlaştırma Düğmeleri 3-3 Sekmeler ve Araçları Göstermek-Gizlemek 3-4 Yazdırılmayan Karakterlerin Gösterilmesi-Gizlenmesi 3-5 Uygulamada Temel Seçenekleri ve Özellikleri
Hafta 3	4-1 Veri Ekleme 4-2 Veri Seçme 4-3 Veri Düzenleme 4-4 Benzerini Oluşturmak, Taşımak veya Silmek 4-5 Arama ve Değişirme
Hafta 4	5-1 Metin Biçimlendirme 5-2 Paragraf Biçimlendirme 5-3 Belge Biçimlendirme

	5-4 Başvurular
Hafta 5	6-1 Tablolar
	6-2 Resim ve Grafikler
Hafta 6	7-1 Yazdırmaya Hazırlanma
	7-2 Yazdırma Komutları

Tablo 5’de yer alan konu başlıkları Ek 1’de yer alan Kazanım Listesi ile örtüşmektedir. Kazanım listesinde yer alan kazanım numaralarına göre haftalık eğitim videoları arasındaki ilişki Tablo 6’da verilmiştir.

Tablo 6

Görsel Eğitim Videoları ile Kazanımlar

Haftalar	Kazanımlar
Hafta 1	Kelime işlemcinin sağladığı yararları bilir.
Hafta 2	Kelime işlemcinin sağladığı yararları bilir Kelime işlemci programının arayüzünü ve özelliklerini tanır.
Hafta 3	Belirli bir amaç için oluşturduğu belgedeki metni biçimlendirir. Metin içinde arama ve değiştirme işlemlerini yapar.
Hafta 4	Kelime işlemci programı ile oluşturduğu belgeyi düzenler. Metin, paragraf ve belge biçimlendirme işlemlerini yapar.
Hafta 5	Şekil çizimi ve özelliklerini kavrar. Grafik eklemeyi ve özelliklerini kavrar. Tablo eklemeyi, silmeyi ve değiştirmeyi yapar.
Hafta 6	Kelime işlemci programı ile oluşturduğu belgenin çıktısını alır. İşbirliğine dayalı oluşturduğu belgeyi paylaşır.

Haftalık olarak anlatılan konular ve görsel eğitim videolarının izlenme sayıları aşağıda verilmiştir.

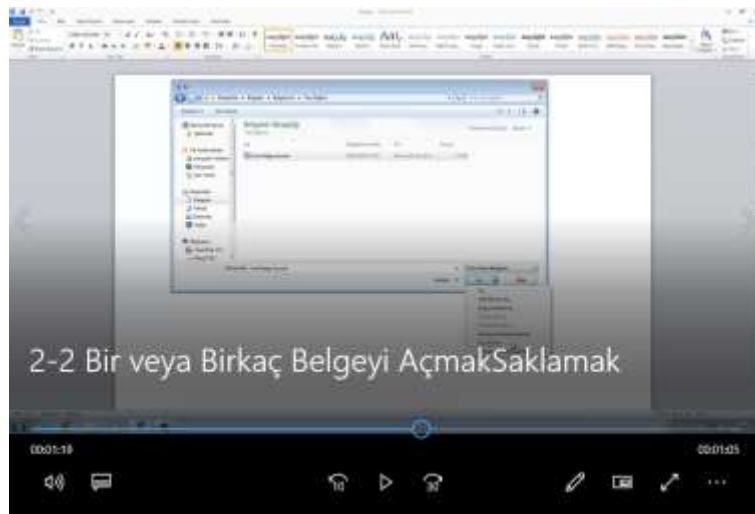
3.4.1. Birinci hafta / 3.12.2012 - 7.12.2012

Bu ders öncesinde öğretmen adaylarına temel bilgisayar kullanımı için ders verilmiştir. Öğretmen adaylarının meslek yaşantılarında kullanacakları materyallerin oluşturulması ve geliştirilmesi için kelime işlemci alanında Microsoft Word programı anlatılmaya başlanmıştır.

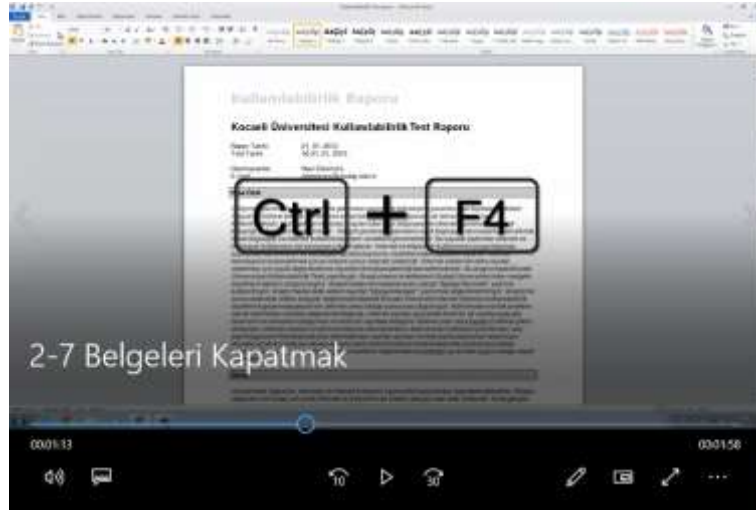
Birinci hafta konuları, süresi ve eğitim videolarından kesitler aşağıda yer almıştır.

- Office Word 2010 ile Gelen Yenilikler – 10 dakika 15 saniye
- Kelime İşleyicisiyle İlk Adımlar – 5 dakika 24 saniye
- Bir veya Birkaç Belgeyi Açmak Saklamak – 2 dakika 24 saniye
- Yeni Boş Bir Belge Oluşturmak – 2 dakika 44 saniye
- Belgeyi Sürücüde Bir Alana Saklamak 6 dakika 58 saniye
- Açık Belgeler Arasında Geçiş Yapmak – 3 dakika 21 saniye
- Yardım Fonksiyonlarının Kullanımı – 2 dakika 23 saniye
- Belgeleri Kapatmak – 3 dakika 11 saniye

Şekil 2: Bir veya Birkaç Belgeyi Açmak / Saklamak



Şekil 3: Belgeleri Kapatmak



Son test tarihine kadar birinci hafta için hazırlanan görsel eğitim videolarının, web günlüğü (blog) platformunda gösterim sayısı 272'dir.

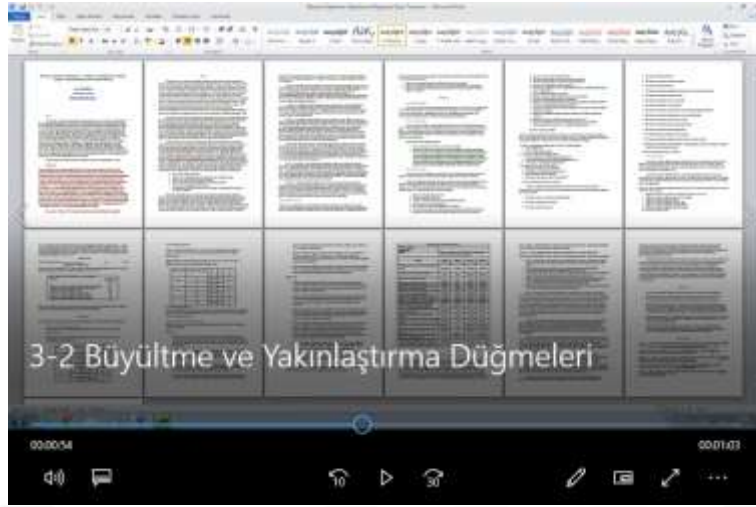
3.4.2. İkinci hafta / 10.12.2012 - 14.12.2012

Kelime işlemci programı olan Microsoft Word'ün arayüz tanıtımı ile ilgili konular, ikinci hafta da farklı konu başlıkları ile verilmiştir.

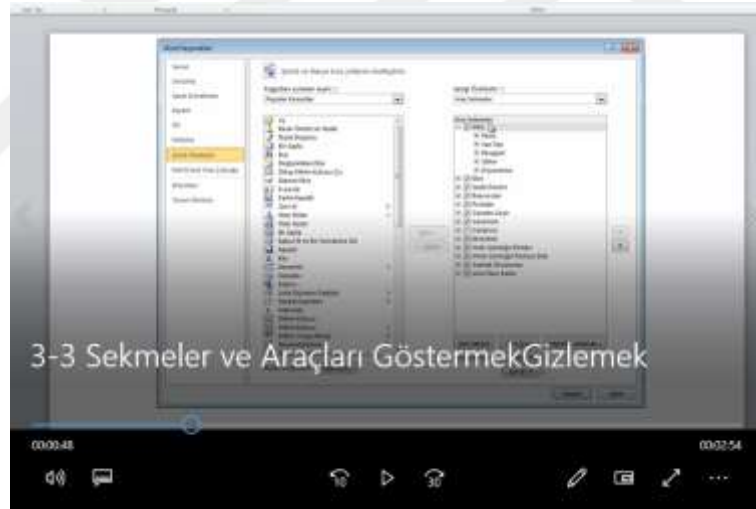
İkinci hafta konuları ve görsel eğitim videolarından kesitler aşağıda yer almıştır.

- Sayfa Görüntüleme Modları Arasında Geçiş – 3 dakika 31 saniye
- Büyültme ve Yakınlaştırma Düğmeleri – 1 dakika 57 saniye
- Sekmeler ve Araçları Göstermek-Gizlemek – 3 dakika 42 saniye
- Yazdırılmayan Karakterlerin Gösterilmesi-Gizlenmesi – 2 dakika 52 saniye
- Uygulamada Temel Seçenekleri ve Özellikleri – 2 dakika 25 saniye

Şekil 4: Büyültme ve Yakınlaşma Düğmeleri



Şekil 5: Bir veya Birkaç Belgeyi Açmak / Saklamak



İkinci hafta videosunun gösterim sayısı 285 olarak görülmüştür.

3.4.3. Üçüncü hafta / 17.12.2012 - 21.12.2012

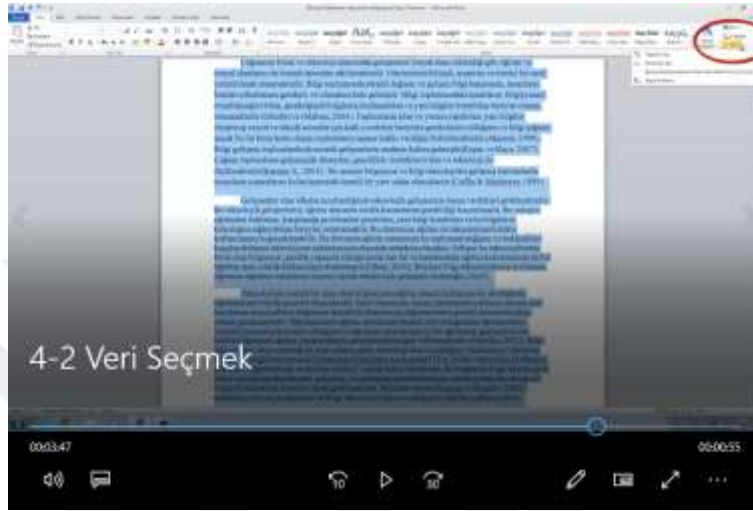
Öğretmen adaylarına üçüncü hafta veri işlemleri ve kısayol işlemleri hakkında ders anlatılmıştır.

Üçüncü hafta konuları ve görsel eğitim videolarından kesitler aşağıda yer almıştır.

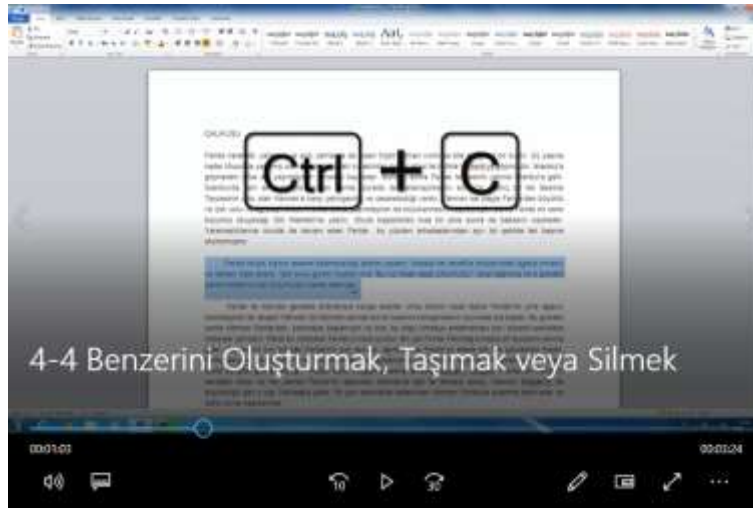
- Veri Ekleme – 4 dakika 24 saniye
- Veri Seçme – 4 dakika 42 saniye

- Veri Düzenlemek – 4 dakika 29 saniye
- Benzerini Oluşturmak, Taşımak veya Silmek – 4 dakika 27 saniye
- Arama ve Değiştirme – 3 dakika 23 saniye

Şekil 6: Veri Seçmek



Şekil 7: Benzerini Oluşturmak, Taşımak veya Silmek



Üçüncü hafta videosunun gösterim sayısı 308 olarak görülmüştür.

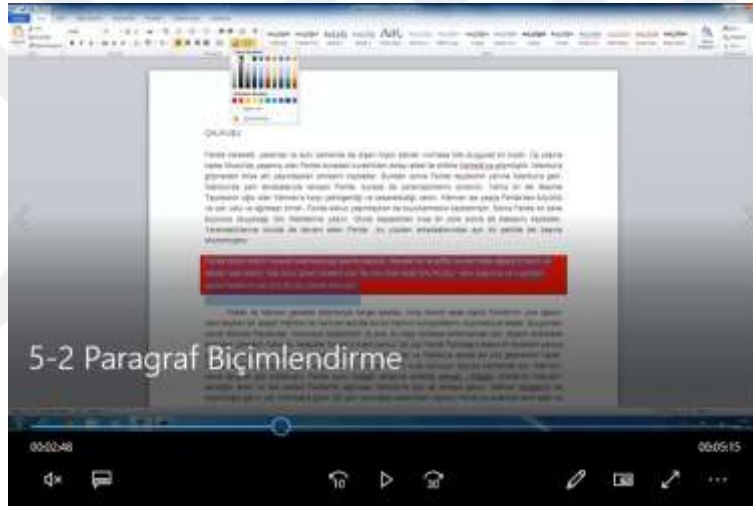
3.4.4. Dördüncü hafta / 24.12.2012 - 28.12.2012

Dördüncü hafta dersleri için bir metin hazırlanmış ve metin üzerinde işlemler yapılmıştır.

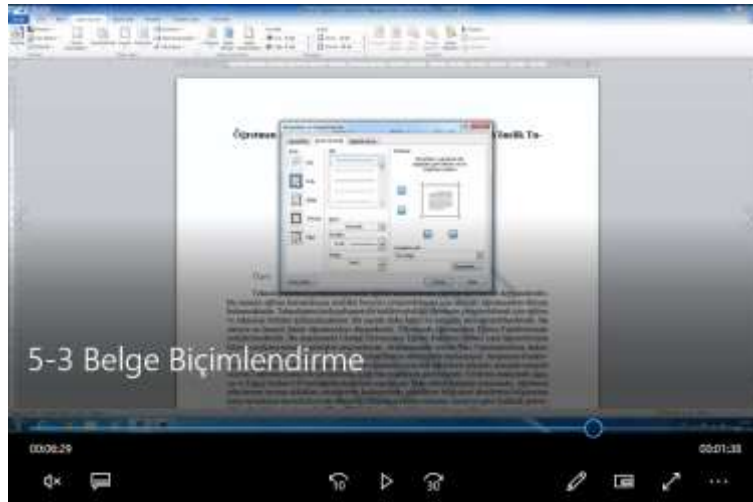
Dördüncü hafta konuları ve görsel eğitim videolarından kesitler aşağıda yer almıştır.

- Metin Biçimlendirme – 7 dakika 45 saniye
- Paragraf Biçimlendirme – 8 dakika 3 saniye
- Belge Biçimlendirme – 8 dakika 7 saniye
- Başvurular – 7 dakika 34 saniye

Şekil 8: Paragraf Biçimlendirme



Şekil 9: Belge Biçimlendirme



Dördüncü hafta videosunun gösterim sayısı 312 olarak görülmüştür.

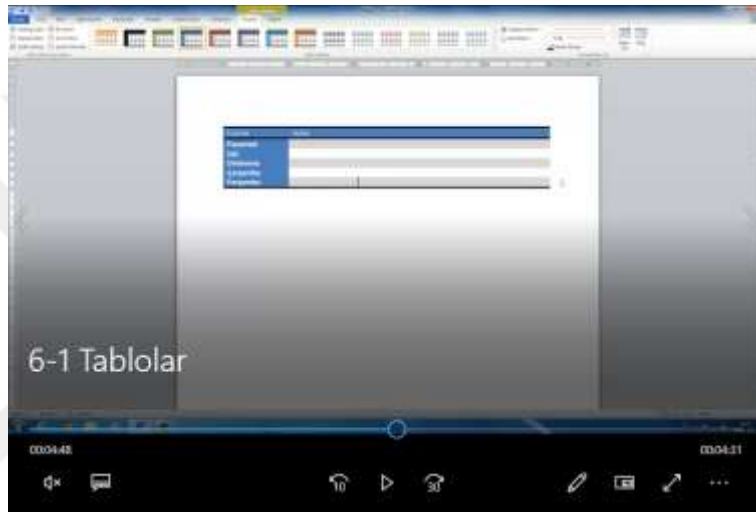
3.4.5. Beşinci hafta / 31.12.2012 - 04.01.2013

Öğretmen adaylarına beşinci haftada, tablo işlemleri, resim, grafik ve şekil eklemek için kazanımlara uygun bir şekilde ders verilmiştir.

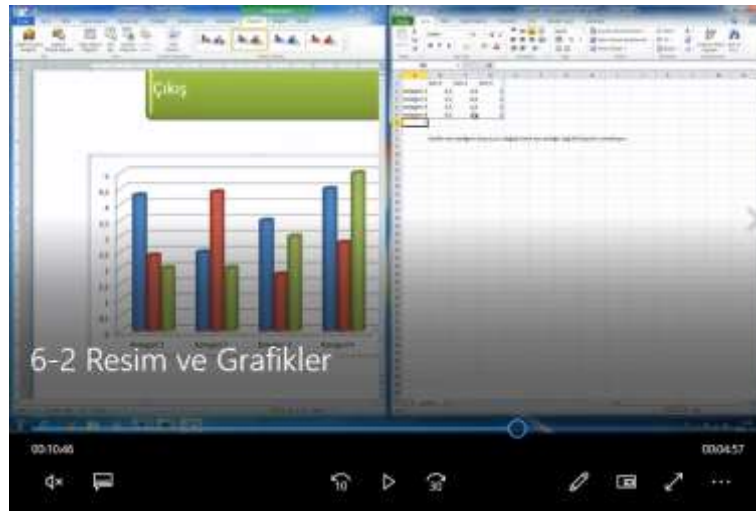
Beşinci hafta konuları ve görsel eğitim videolarından kesitler aşağıda yer almıştır.

- Tablolar – 9 dakika 19 saniye
- Resim ve Grafikler – 15 dakika 42 saniye

Şekil 10: Tablolar



Şekil 11: Resim ve Grafikler



Beşinci hafta videosunun gösterim sayısı 330 olarak görülmüştür.

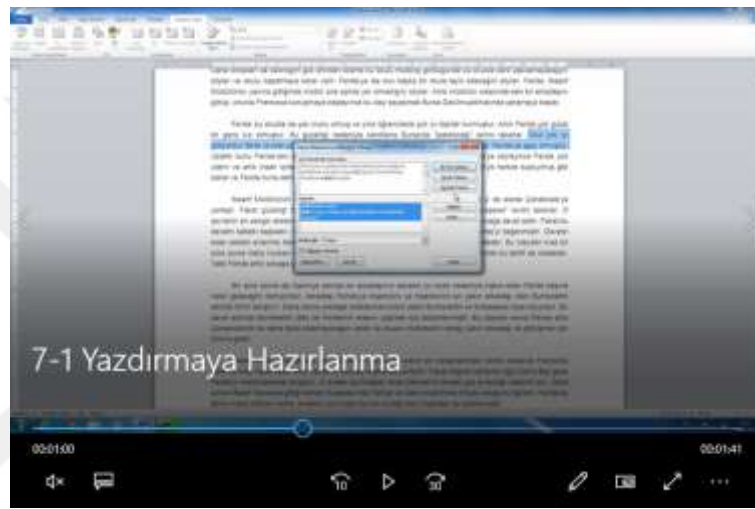
3.4.6. Altıncı hafta / 07.01.2013 - 11.03.2013

Kelime işlemci programının son haftasında, hazırlanan materyalin yazdırma işlemleri dersleri verilmiştir.

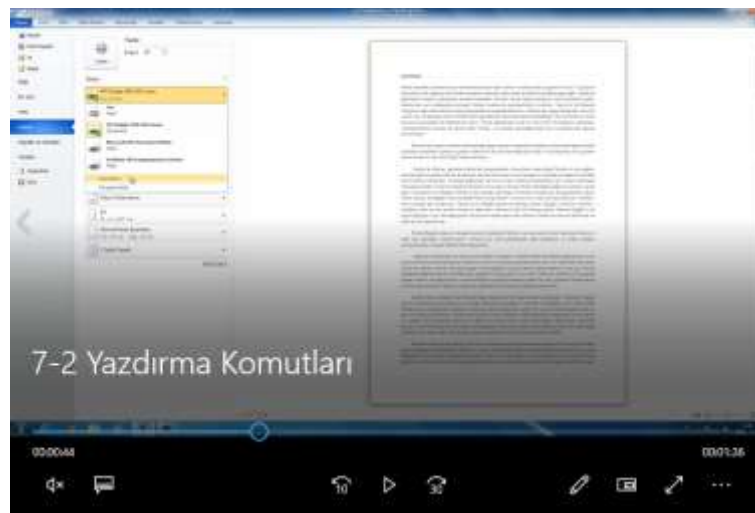
Altıncı hafta konuları ve görsel eğitim videolarından kesitler aşağıda yer almıştır.

- Yazdırmaya Hazırlanma – 2 dakik 42 saniye
- Yazdırma Komutları – 2 dakika 20 saniye

Şekil 12: Yazdırmaya Hazırlanma



Şekil 13: Yazdırma Komutları



Altıncı hafta videosunun gösterim sayısı 292 olarak görülmüştür.

3.5. Verilerin Toplanması ve Çözümlemesi

Nicel verilerin toplanması için başarı testi olan ön değerlendirme testi ve son değerlendirme testi öğretmen adaylarına uygulanmıştır. Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi 2012-2013 Güz yarıyılında, bölümlere 28.11.2012 tarihinde ön değerlendirme testi (vize) uygulanmıştır. Bölümlere 18.01.2013 tarihinde son değerlendirme testi (final) uygulanmıştır. Öğretmen adaylarına “Kelime İşlemci Programları” konulu Microsoft Word programı, haftada 4 ders saati olmak üzere 6 hafta, toplamda 24 saat örgün eğitim dersi verilmiştir. Ön değerlendirme testi uygulandıktan sonra web günlüğü (blog) platformu olan “nacidemirors.com” sitesi üzerinden görsel eğitim videoları deney grubuna paylaşımına açılmıştır. Ön değerlendirme testi sonrasında her hafta, o haftanın dersleri hazırlanmış ve web günlüğü (blog) platformuna yüklenmiştir. 6 haftalık süreç tamamlandıktan sonra kontrol ve deney grubuna son değerlendirme testi (final) uygulanmıştır. Ön değerlendirme testi Ek 3’de, son değerlendirme testi Ek 4’de verilmiştir.

3.6. Güvenirlilik

Nicel araştırma kısmında ön test güvenirliliğinin hesaplanması için eğitim fakültesinde yer alan 179 birinci sınıf öğretmen adayına uygulanmıştır. Yapılan çalışmada güvenirlilik katsayısı olarak 0,96 bulunmuştur. Son test güvenirliliğinin hesaplanması için ise eğitim fakültesinde yer alan 177 birinci sınıf öğretmen adayına uygulanmıştır. Uygulama sonucunda güvenirlilik katsayısı 0,97 olarak bulunmuştur.

Araştırmanın kapsam ve yapı geçerliği için Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümünün soru havuzundan sorular seçilmiştir. Seçilen sorular içinden kazanımlara uygun olan sorular uzmanların da görüşü alınarak seçilmiştir. Son değerlendirme testi 50 sorudan oluşmaktadır. Son değerlendirme testinde 11. Sorudan 50. soruya kadar olan kısım değerlendirmeye alınmıştır.

4. Bölüm

Bulgular

Araştırmanın bu bölümünde verilerin toplanması ve veri toplama araçlarına ilişkin bilgilere yer verilmiştir. Elde edilen veriler üç ana başlık altında incelenmiştir.

4.1- Öğretmen Adaylarının Bilgisayar Dersinde Blog (Web günlüğü) Kullanımının Akademik Başarılarına Etkisi

Öğretmen adaylarının web günlüğü (blog) platformunda görsel eğitim kullanımının akademik başarılarına etkisini araştırmak için SPSS 25 programı kullanılmıştır. Yarı deneysel desen kullanılması sebebiyle deney ve kontrol grubu arasındaki bağımsız değişken olan web günlüğü (blog) kullanımının etkisini analiz edebilmek için t testi kullanılmıştır. T testi öncesinde deney ve kontrol grubu arasında normal dağılım olup olmadığı ön test ve son test analizlerinde incelenmiştir. SPSS programında ilk sütunda öğrenci adı ve soyadı, ikinci sütunda bölüm numarası(beden eğitimi için 1, PDR için 2, Sınıf öğretmenliği için 3, Türkçe eğitimi için 4), üçüncü sütunda öğrencinin aldığı not, dördüncü sütunda test numarası(ön test için 1, son test için 2), beşinci sütunda grup numarası(deney grubu için 1, kontrol grubu için 2), altıncı sütunda cinsiyet(erkek için 1, kadın için 2) olarak veri girişi yapılmıştır.

4.1.1. Ön Test. Ön test için normal dağılım analizi Tablo 7’de yer almaktadır. Detaylı analiz için Ek 2’de yer alan istatistikleri inceleyebilirsiniz.

Tablo 7

Ön Test Normal Dağılım Analiz Sonuçları

GRUP TÜRÜ	Kolmogorov-Smirnov Testi ^a			Shapiro-Wilk Testi		
	<u>İstatistik</u>	<u>df</u>	<u>Sig.</u>	<u>İstatistik</u>	<u>df</u>	<u>Sig.</u>
DENEY GRUBU	,155	141	,120	,897	141	,055
KONTROL GRUBU	,111	187	,120	,962	187	,058

Ön test normal dağılım analiz sonuçlarına göre Deney ve Kontrol grubunun çarpıklık(-1,222 - 0,778) ve basıklık(1,365 - 1,025) değerleri -1,5 ile +1,5 arasında yer almıştır.

Test sonuçlarında yer alan verilere göre Deney Grubu için p değeri = 0.120 ve Kontrol Grubu için p değeri = 0.120 sonuçlarına ulaşılmıştır.

- Deney Grubu = 0.120 > 0.05
- Kontrol Grubu = 0.120 > 0.05

Yukarıdaki sonuçlar göz önünde bulundurulduğunda, deney ve kontrol grupları için ön test veri dağılımının normal dağılımdan anlamlı bir farklılık sergilemediği görülmüştür.

Aşağıda yer alan Tablo 8’de varyans eşitliği testi ve Tablo 9’da ön test deney ve kontrol grubu arasındaki t testi sonuçları gösterilmiştir.

Tablo 8

Ön Test Levene'nin Varyans Eşitliği Testi

Eşitsizlikler	F	Sig.
Varsayılan	10,33	0,001
Varsayılmayan		

Levene'nin varyans eşitliği test sonuçlarına göre Sig. Değeri 0,05'den küçük olması, ön test için deney ve kontrol grubu arasında varyanslar eşit değildir, büyük olması durumunda ise varyanslar eşittir yorumu yapılmaktadır.

Analiz sonucuna göre Sig. (0,001) değeri 0,05'den küçük olması nedeniyle ön test verilerinde deney ve kontrol grubu arasında varyanslar eşit değildir. Bu durumda bağımsız örnekler t testi sonuçlarında varyanslar eşit olmayan sonuçlar incelenecektir.

Tablo 9

Ön Test Ortalamaların Eşitliği için T Testi

Eşitlikler	t	df	Sig.	Ort. Fark	Std. Hata	95% Güven	
						Alt	Üst
Varsayılan	-0,04	326	0,968	-0,06	1,50566	-3,02	2,90
Varsayılmayan	-0,042	325,387	0,967	-0,06	1,44013	-2,89	2,77

Ön test verilerinde ortalamaların eşitliği için t testi sonuçları incelendiğinde, varsayılmayan eşitlikler satırında yer alan Sig. Değeri = 0,967 > 0,05 olarak sonuçlanmıştır. Buna göre ön test verilerinde deney ve kontrol grubu arasında sınav sonuçlarında anlamlı bir fark yoktur sonucu ortaya çıkmıştır.

4.1.2. Son Test. Nicel veriler analiz edilmeden önce normal dağılım analizi yapılmıştır. Son test için normal dağılım analizi Tablo 10'da yer almaktadır. Detaylı analiz için Ek 2'de yer alan istatistikleri inceleyebilirsiniz.

Tablo 10

Son Test Normal Dağılım Analiz Sonuçları

GRUP TÜRÜ	Kolmogorov-Smirnov Testi ^a			Shapiro-Wilk Testi		
	İstatistik	df	Sig.	İstatistik	df	Sig.
DENEY GRUBU	,052	141	,200*	,982	141	,061
KONTROL GRUBU	,051	183	,200*	,993	183	,485

Bu verilere göre örneklem olarak 324 olan örneklem sayımızın 35'den büyük olması sebebiyle Kolmogorov – Smirnov Test sonuçları incelenmiştir. Test sonuçlarında yer alan verilere göre Deney Grubu için p değeri = 0.200 ve Kontrol Grubu için p değeri = 0.200 sonuçlarına ulaşılmıştır.

- Deney Grubu = 0.200 > 0.05
- Kontrol Grubu = 0.200 > 0.05

Yukarıdaki sonuçlar göz önünde bulundurulduğunda, deney ve kontrol grupları için son test veri dağılımının normal dağılımdan anlamlı bir farklılık sergilemediği görülmüştür.

Öğretmen adaylarının son test puanlarında deney ve kontrol grubu arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için, parametrik bir test olan t testi uygulanmıştır. Aşağıda yer alan Tablo 11’de varyans eşitliği testi ve Tablo 12’de t testi sonuçları gösterilmiştir.

Tablo 11

Son Test Levene'nin Varyans Eşitliği Testi

Eşitsizlikler	F	Sig.
Varsayılan	2,934	0,088
Varsayılmayan		

Analiz sonucuna göre Sig.(0,088) değeri 0,05’den büyük olması nedeniyle son test verilerinde deney ve kontrol grubu arasında varyanslar eşittir. Bu durumda bağımsız örnekler t testi sonuçlarında varyansları eşit olan sonuçlar incelenecektir. Son test sonuçlarını içeren veriler Tablo 12’de verilmiştir.

Tablo 12

Son Test Ortalamaların Eşitliği için T Testi

Eşitlikler	t	df	Sig.	Ort. Fark	Std. Hata	95% Güven	
						Alt	Üst
Varsayılan	2,980	322	0,003	4,5569	1,5292	1,55	7,57
Varsayılmayan	2,941	284,903	0,004	4,5569	1,5493	1,51	7,61

Son test verilerinde ortalamaların eşitliği için t testi sonuçları incelendiğinde, varsayılan eşitlikler satırında yer alan Sig. Değeri = 0,003 < 0,05 olarak sonuçlanmıştır. Buna göre son test verilerinde deney ve kontrol grubu arasında bağımsız değişken olan web günlüğü (blog) kullanımının sınav sonuçlarında anlamlı bir fark olduğu sonucu ortaya çıkmıştır. Bu durumda H_0 hipotezi reddedilir.

Etki büyüklüğünü gösteren veriler Tablo 13’de verilmiştir.

Tablo 13

Etki Büyüklüğü – Sonuç Tablosu

	Eta	Eta Squared
DENEY * KONTROL	,989	,979

Etki büyüklüğü veri analizine göre Eta Kareler değeri 0,979 sonucunu vermiştir. Bu değer sonrasında 0,50 değerinden büyük olması sebebiyle web günlüğü (blog) platformunda görsel eğitim kullanımının ders başarısına etkisi mükemmel derecede etki sağlamaktadır.

4.2. Öğretmen Adaylarının Bilgisayar Dersinde Blog (Web Günlüğü) Kullanımında

Cinsiyete Göre Etkisi

4.2.1. Deney ve Kontrol Grubu Arasında Cinsiyete Göre Analizi. Deney ve kontrol grupları arasında cinsiyete göre akademik başarıları, erkek ve kadın öğretmen adayları olarak analiz edilmiştir. Tablo 14’de varyans eşitliği test sonuçları verilmiştir.

Tablo 14

Son Test Levene'nin Varyans Eşitliği Testi - Erkek

Eşitsizlikler	F	Sig.
Varsayılan	1,965	0,164
Varsayılmayan		

Analiz sonucuna göre Sig.(0,164) değeri 0,05'den büyük olması nedeniyle son test verilerinde deney ve kontrol grubu arasında erkek öğretmen adaylarının varyansları eşittir. Bu durumda bağımsız örnekler t testi sonuçlarında varyansları eşit olan sonuçlar incelenmiştir. Erkek öğretmen adaylarının son test verilerinin t testi sonuçları Tablo 15'de verilmiştir.

Tablo 15

Son Test - Ortalamaların Eşitliği için T Testi - Erkek

Eşitlikler	t	df	Sig.	Ort. Fark	Std. Hata	95% Güven	
						Alt	Üst
Varsayılan	1,159	105	0,249	3,3139	2,86	-2,36	8,98
Varsayılmayan	1,146	96,314	0,255	3,3139	2,89	-2,43	9,05

Son test verilerinin cinsiyete göre analiz sonuçlarına göre ortalamaların eşitliği için t testi sonuçları incelendiğinde, varsayılan eşitlikler satırında yer alan Sig. Değeri = 0,249 > 0,05 olarak sonuçlanmıştır. Buna göre son test verilerinde deney ve kontrol grubunda yer alan erkek öğretmen adaylarının bağımsız değişken olan web günlüğü (blog) kullanımının sınav sonuçlarında anlamlı bir fark olmadığı sonucu ortaya çıkmıştır. Bu durumda H_0 hipotezi reddedilemez.

Kadın öğretmen adaylarının son test varyans eşitliği test sonuçları Tablo 16'da verilmiştir.

Tablo 16

Son Test Levene'nin Varyans Eşitliği Testi – Kadın

Eşitsizlikler	F	Sig.
Varsayılan		
Varsayılmayan		

Analiz sonucuna göre Sig.(0,118) değeri 0,05'den büyük olması nedeniyle son test verilerinde deney ve kontrol grubu arasında kadın öğretmen adaylarının varyansları eşittir. Bu durumda bağımsız örnekler t testi sonuçlarında varyansları eşit olan sonuçlar incelenecektir. Kadın öğretmen adaylarının son test t testi sonuçları Tablo 17'de verilmiştir.

Tablo 17

Son Test - Ortalamaların Eşitliği için t testi - Kadın

Eşitlikler	t	df	Sig.	Ort. Fark	Std. Hata	95% Güven	
						Alt	Üst
Varsayılan	2,564	215	0,011	4,5036	1,76	1,04	7,97
Varsayılmayan	2,51	179,737	0,013	4,5036	1,79	0,96	8,04

Son test verilerinin cinsiyete göre analiz sonuçlarına göre ortalamaların eşitliği için t testi sonuçları incelendiğinde, varsayılan eşitlikler satırında yer alan Sig. Değeri = 0,011 < 0,05 olarak sonuçlanmıştır. Buna göre son test verilerinde deney ve kontrol grubunda yer alan kadın öğretmen adaylarının bağımsız değişken olan web günlüğü (blog) kullanımının sınav sonuçlarında anlamlı bir fark olduğu sonucu ortaya çıkmıştır.

4.2.2. Deney Grubu İçinde Cinsiyete Göre Analiz Sonuçları. Deney grubunun kendi içerisinde kadın ve erkek gruplarının akademik başarı analizi aşağıda yer alan tablolarda verilmiştir. Tablo 18'de cinsiyete göre varyans eşitliği test sonuçları yer almaktadır.

Tablo 18

Son Test Levene'nin Varyans Eşitliği Testi – Cinsiyet

Eşitsizlikler	F	Sig.
Varsayılan	0,876	0,351

 Varsayılmayan

Levene'nin varyans eşitliği testi cinsiyet tablosu incelendiğinde Sig.(0,351) değeri 0,05'den büyük olması nedeniyle son test verilerinde kadın ve erkek grubu arasındaki varyanslar eşittir. Bu durumda bağımsız örnekler t testi sonuçlarında varyansları eşit olan sonuçlar incelenmiştir. Cinsiyete göre son test t testi sonuçları Tablo 19'da verilmiştir.

Tablo 19

Son Test - Ortalamaların Eşitliği için T Testi - Cinsiyet

Eşitlikler	t	df	Sig.	Ort. Fark	Std. Hata	95% Güven Aralığı	
						Alt	Üst
Varsayılan	0,132	141	0,896	0,3373	2,56	-4,73	5,41
Varsayılmayan	0,126	87,403	0,9	0,3373	2,67	-4,97	5,65

Son test verilerinin cinsiyete göre analiz sonuçlarına incelendiğinde, ortalamaların eşitliği için t testi sonuçları, varsayılan eşitlikler satırında yer alan Sig. Değeri = 0,132 > 0,05 olarak sonuçlanmıştır. Buna göre son test verilerinde deney grubunda yer alan kadın ve erkek öğretmen adaylarının ders başarısı konusunda anlamlı bir fark olmadığı sonucu ortaya çıkmıştır. Bu durumda H_0 hipotezi reddedilemez.

4.3. Web Günlüğü (Blog) Platformunda Görsel Eğitim Kullanımının Bölümlere Göre Dağılımı

Deney grubunda yer alan bölümler arasında ders başarısı açısından anlamlı bir fark olup olmadığı bölüm bazında analiz edilmiştir. Levene'nin varyans eşitliği testi ve Tek Yönlü Anova testi uygulanmıştır.

Son test için bölümler arası varyansların homojen dağılımı Tablo 20'de analiz edilmiştir.

Tablo 20

Son Test Bölümler Arası ANOVA Testi - Varyansların Homojenliği

	Levene İstatistiği	df1	df2	Sig.
Ortalamaya göre	0,877	3	137	0,455
Medyan'a göre	0,724	3	137	0,540
Medyan'a göre ve düzeltilmiş df ile	0,724	3	125,66	0,540
Kesilmiş ortalamaya göre	0,882	3	137	0,452

Yukarıda yer alan Tablo 33'de yer alan ortalamaya göre Sig. Değeri = 0,455 > 0,05 olması sebebiyle son test deney grubu verilerin homojen dağıldığı görülmektedir.

Verilerin homojen dağılımının analizi sonrasında gruplar arasında akademik başarı açısından anlamlı fark olup olmadığını görebilmek için Anova testi sonuçları Tablo 21'de verilmiştir.

Tablo 21

Son Test Bölümler Arası ANOVA Testi Sonuçları

	Kareler Toplamı	df	Ort. Kare	F	Sig.
Gruplar Arasında	815,545	3	271,848	1,310	0,274
Gruplar İçinde	28423,619	137	207,472		
Toplam	29239,163	140			

Yukarıda yer alan sonuçlara göre Sig. Değeri = 0,274 > 0,05 olması sonucunda deney grubunda yer alan bölümler arasında son test verilerinde anlamlı bir fark bulunmamakta yorumu yapılabilir.

Bu bağlamda bölümlere göre analiz sonucunda araştırma sorularının altında yer alan, bölümlere göre akademik başarılarında anlamlı fark hipotezinde H_0 hipotezi reddedilemez.

5. Bölüm

Tartışma ve Öneriler

Eğitim-öğretim sürecinde teknolojinin hızla ilerlemesi karşısında öğretmen adaylarının ve öğretim elemanlarının bu değişimleri yakından takip etmeleri gerekmektedir. Langenberg ve Spicer' (2003) e göre içinde bulunduğumuz bilgi çağında değişim zaten kaçınılmazdır. Bilgi çağı olarak bilinen 21. yy'de üniversitelerden beklenen bilgi üreten, saklayan ve gerektiğinde kullanan bireyler yetiştirmektedir.

Eğitim-öğretim sürecinin her kademesinde bilginin etkin olarak aktarılması hedeflenmektedir. Bu bağlamda öğretmenlere büyük görevler düşmektedir. Özarbaş (2017)'ye göre öğretmen adaylarının teknolojik araçların kullanımına teşvik edilmesi, teknolojik araçların kullanımına olumlu bakış açısı geliştireceğini belirtmiştir. Bu konuda öğretmen adaylarının ve öğretmenlerin, derslerinde teknolojik araçları tercih etmeleri, diğer öğretmen adaylarının da teknolojik araçları kullanmasına yardımcı olacağı düşünülmüştür.

Öğretmen adaylarının meslek yaşantılarında bilişsel, duyuşsal ve devinimsel davranışların çoğunu hizmet öncesi eğitim yaşantıları olan üniversitelerde kazandıkları bilinmektedir. Öğrencilerin etkin öğrenmesi için çeşitli yöntem ve tekniklerin olduğu bilinmektedir. Soyut bilgilerin öğretiminde öğretmenlerin bilgisayar destekli eğitim anlayışından yararlanabileceği ortamlar bulunmaktadır. Bilgisayar destekli eğitimin faydaları göz önünde bulundurulduğunda, yapılandırmacı eğitim anlayışı ile öğrenci yaparak yaşayarak öğrenme sağlayabilmektedir. Öğretmenin materyal üretebilmesi ve soyut bilgileri etkin ve kalıcı aktarımını sağlayabilmesi için üniversitede aldığı eğitim büyük önem arz etmektedir. Bilgisayar ve materyal tasarım derslerinin öğretmen adayına mesleki yaşantısında büyük kolaylıklar sağlamaktadır. Öğretmen adayının bu dersleri başarı ile öğrenmesi sayesinde mesleki yaşamında sonraki nesillerin de etkin öğrenme göstermesine büyük katkı sağlayacaktır. Bu nedenle öğretmen adaylarına, üniversitede gösterilen bilgisayar ve materyal

tasarım dersleri ivedilikle verilmelidir. Ayrıca dersler bilgisayar destekli eğitim ile güçlendirilmesi halinde eğitimin kalitesini arttırmaktadır. Soyut kavramların öğretiminde etkin öğrenmenin gerçekleşmesi açısından Web 2.0 platformlarının kullanılması öğrenmenin sınırlıklarından en önemlisi olan, zaman ve mekân kavramlarını ortadan kaldırmaktadır. Web 2.0 platformlarından açık kaynak kodlu yazılımlardan birisi olan web günlüğü (blog)'ün eğitimde kullanılması, hazırlanan içerikler ile birlikte formal eğitimi desteklemektedir.

5.1. Öğretmen Adaylarının Web Günlüğü (Blog) Kullanımı

Öğretmen adaylarının bilgisayar dersinde web günlüğü (blog) kullanımının akademik başarıya etkisinin araştırılması sonucunda, deney ve kontrol grubu arasında anlamlı bir fark ortaya çıkmıştır. Bu sonuçtan yola çıkarak, öğretmen adaylarının web günlüğü (blog) platformlarını destekleyici nitelikte buldukları ve ders başarılarını olumlu yönde etkilediği sonucuna ulaşılmıştır. Web günlüğü (blog) platformu içerisinde hazırlanan görsel eğitim videolarının izlenmesi öğretmen adayları tarafından kullanılabilir olduğu görülmüştür.

Ceylan (2018), Tuncer ve Dikmen (2017) , Yağcı (2017), Dinçer (2016) tarafından hazırlanan araştırmalarda, bilgisayar destekli eğitimin akademik başarıları olumlu yönde etkilediği sonucuna ulaşılmıştır ve bu araştırmanın da yapılan çalışmaları destekler nitelikte olduğu belirlenmiştir. Yapılan araştırmalar, genellikle ilköğretim ve ortaöğretim kurumlarında öğrenim gören öğrenciler üzerinde gerçekleştirilmiştir. Öğretmen adaylarının, öğrenim gördükleri anda Web 2.0 teknolojileri ve görsel eğitim videoları kullanılarak akademik başarılarına etkisi incelenmemiştir. Bu bağlamda bilgisayar destekli eğitimin öğretmen adaylarının da akademik başarılarına anlamlı bir etki sağladığı sonucuna ulaşılmaktadır.

Ancak Kocaoğlu ve Keleş (2015) tarafından yapılan araştırma ile farklı sonuç ortaya çıkmıştır. Kocaoğlu ve Keleş (2015) tarafından yapılan araştırmada, ağ günlüklerinin öğrencilerin akademik başarılarında anlamlı bir fark oluşturmadığı belirlenmiştir. Bu araştırma ile farkı incelendiğinde, Kocaoğlu ve Keleş (2015)'in Türkçe dersinin “Anlatım

Bozuklukları” konusunu ağ günlüklerinde inceledikleri görülmektedir. Bu araştırmada ise Bilgisayar dersinde “Kelime İşlemci” konusu ele alınmıştır. Araştırmanın örnekleme ve incelenen konunun araştırma sonucuna farklı etkide bulunduğu düşünülmektedir.

Genç (2010) tarafından yapılan araştırmada, sosyal medya platformlarının eğitime katkı sağladığı belirlenmiştir. Bu araştırmaya ek olarak, web günlüğü (blog) platformlarının da öğrenci akademik başarısına katkı sağladığı söylenebilir.

Şen, Atasoy ve Aydın (2009) tarafından yapılan araştırma ile benzer sonuçlar elde edilmiştir. Web 2.0 araçlarının kullanılması ve açık kaynak kod yazılımları ile web tabanlı eğitim sistemi oluşturulması öğrencilerin öğrenmelerine olumlu yönde katkı sağlamaktadır.

Aktay ve Keskin (2016) tarafından yapılan araştırmada EBA incelenmiştir. EBA sisteminde yer alan; video, haber, ses, görsel doküman, kitap ve dergi gibi materyallerin kullanıcı kısıtlaması ile şifre girişleri sayesinde öğrencilere ve öğretmenlere erişilebilir hale gelmesi açık kaynak kodlu yazılım olan Wordpress ile benzer özellik göstermektedir. Bu bağlamda öğretmen ve öğrenciler EBA benzeri sistemleri kendileri ücretsiz ve kolay bir şekilde oluşturma imkânına sahip olmaktadır.

Eğitimde blog kullanımı hakkında Özüoğlu (2014)’nun aktardığına göre öğrenciler, öğretmenler ya da öğrencilerin birbirleri ile işbirliğinde kullanılabilir. Öğretmenler genel olarak web günlüklerini, dersin işleyişini, ders ile ilgili içerikleri ve ders içerikleri hakkındaki bilgi birikimlerini paylaşmaktadır. Öğrenciler tarafından web günlüğü(blog) incelendiğinde, dersin verimliliğini hakkında geri dönüt almakta, dersleri hakkında içerik paylaşma ve ortak çalışmalar yürütebilme ve yardımcı kaynakları paylaşabilmektedir. Öğrencilerin eğitim amacıyla hazırlanmış web günlükleri sayesinde daha fazla okuma ve araştırma yaptıkları, ürettikleri içeriklerin web günlüğüne yüklenmesi sayesinde birçok kişinin içeriğe ulaşmasından kaynaklı yazma yeteneklerinin de geliştiği belirlenmiştir (Curran & Marshall, 2011). Ayrıca eleştirel ve analitik düşünmeyi geliştiren eğitim için hazırlanmış web

bloglar, öğrencilerin üretici olmalarını da sağlamaktadır (Huetter, 2006). Öğrencilerin web bloglar sayesinde bilgiye erişim imkânları artmakta, öğrenciler arasında dayanışma ve sosyal iletişim olanağı sağlamaktadır. Bu araştırmalar, web günlüğü (blog) kullanımının ders başarısına olumlu yönde etki sağladığı destekler niteliktedir.

Öğretmen adaylarının web günlüğü (blog) kullanımında cinsiyete göre anlamlı bir farkın ortaya çıkmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Ancak deney ve kontrol grupları içinde kadın öğretmen adaylarının akademik başarıları arasında anlamlı bir farkın olduğu görülmüştür. Bu bağlamda kadın öğretmen adaylarının web günlüğü (blog) platformunda görsel eğitim videoları izlemelerinin ders başarısına daha fazla katkı sağladığı yorumu yapılabilir.

Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde yer alan 238 birinci sınıf öğretmen adayının web günlüğü (blog) kullanımının bölümlere göre analizi sonucunda anlamlı bir farkın olmadığı görülmektedir. Bu bağlamda herhangi bir bölüm için web günlüğü (blog) platformu kurulması, akademik başarıyı olumlu yönde etkileyecektir sonucuna ulaşılabılır. Deney grubunda yer alan bölümleri kendi arasında analizi yapıldığında yine anlamlı bir farkın olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Günümüzde eğitim ile teknolojinin birleşmesi ile daha kalıcı ve coşkulu dersler işlenmesi için imkânlar bulunmaktadır. Ancak bu derslerin işlenmesi için gerekli donanıma sahip öğretmenlerin olması gerekmektedir. Öğretmen adaylarına yapılan araştırmalar neticesinde, teknoloji araçlarının eğitimde kullanılması, kişisel gelişimin yanı sıra eğitimin kalitesinin gelişmesi açısından da faydalı olacağı ortaya çıkmıştır.

5.3. Öneriler

Araştırmanın sonuçlarına göre aşağıdakiler önerilebilir:

- Öğretmen, öğretmen adayları ve akademisyenlere web günlüğü (blog) kullanımının ders başarısına katkı sağlayacağı bilgisi seminerler ile verilebilir.

- Üniversitelerde açık kaynak kodlu platformların kullanımı ve web günlüğü (blog) konusunda seminer ya da kısa bir eğitim verilebilir. Bu sayede öğretmen, öğretmen adayları ve akademisyenler için farkındalık ve kullanım kolaylığı oluşturulabilir.
- Tüm öğrencilerin bilgisayara sahip olamayacakları göz önünde tutulduğunda okullardaki laboratuvarlar tenefüs saatleri de dâhil öğrencilere açık hale getirilebilir.
- Akademisyen ve öğretmenler kendi web günlüğü (blog) platformlarını kurarak bilgi paylaşımı ve tartışma ortamı oluşturabilirler.
- Araştırmada, web günlüğü (blog) platformunda görsel eğitim videolarının kalıcı öğrenmeye katkısı, araştırma konusu olarak belirlenebilir.
- Araştırma, birden fazla üniversitede öğrenim gören öğretmen adaylarının birleştirilmesi ile araştırmanın evreni genişletilebilir. Web günlüğü (blog) platformuna farklı eğitim materyali yüklenerek öğrencilerin durumu araştırılabilir.
- Bu araştırmada öğretmen adaylarına web günlüğü (blog) platformu üzerinden görsel eğitim videoları izletilerek akademik başarılarına etkisi araştırılmıştır. Ortaöğretim ve ilköğretim öğrencileri için de aynı işlem araştırılabilir.

Kaynakça

- Akgündüz, D. & Akınoğlu, O. (2017). Fen Eğitiminde Harmanlanmış Öğrenme ve Sosyal Medya Destekli Öğrenmenin Öğrencilerin Akademik Başarılarına ve Motivasyonlarına Etkisi. *Eğitim ve Bilim Dergisi*, 42 (191), 69-90.
- Akkaya, A. (2019). *Bilgisayar Donanımı Konusunda Web 2.0 Araçlarıyla Geliştirilen Etkinliklerin Öğrenci Başarısına Etkisi* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Balıkesir Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Balıkesir.
- Akman, G. N. (2014). Nicel ve Nitel Araştırma Yöntemleri. Erişim 19 Kasım 2019. <https://www.academia.edu/15658650/N%C4%B0CEL-VE-N%C4%B0TEL-ARA%C5%9ETIRMA-Y%C3%96NTEMLER%C4%B0-pdf>
- Aktay, S. ve Keskin, T. (2016). Eğitim Bilişim Ağı (EBA) İncelenmesi. *Eğitim Kuram ve Uygulama Araştırmaları Dergisi*. 2 (3), 27-44.
Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Ata, A. ve Atik, A. (2016). Alternatif Bir Eğitim-Öğretim Ortamı Olarak Video Paylaşım Siteleri: Üniversitelerdeki Youtube Uygulamaları. *Social Sciences (NWSASOS)*, 11 (4), 312-325.
- Ata, F. (2011). *Üniversite Öğrencilerinin Web 2.0 Teknolojilerini Kullanım Durumları ile Bilgi Okuryazarlığı Öz-Yeterlik Alguları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans tezi). Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Atikkan, Z., Tunç, A. (2011). *Blogdan Al Haberi, Haber blogları, Demokrasi ve Gazeteciliğin Geleceği Üzerine*, İstanbul, Yapı Kredi Yayınları
- Aydoğdu, B., Özcan, E., Ergin, Ö. (2010). Fen Bilgisi Öğretmen ve Öğretmen Adaylarının Bilgisayara Karşı Tutumları ve Bilgisayar Kullanma Düzeyleri. International Educational Technology Conference. Eskişehir, Türkiye.

- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö.E., Karadeniz, Ş. & Demirel F. (2012). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri (Geliştirilmiş 11. Baskı)*. Ankara: Pegem Akademi.
- Ceylan, N. (2018). *Bilgisayar Animasyonları Destekli 5E Öğrenme Modelinin “Tepkimelerde Hız ve Denge” Konusunda Akademik Başarı Üzerine Etkisi* (Doktora Tezi). Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Curran, K. & Marshall, D. (2011). *Blogs in Education*. Elixir Adv. Engg. Info, 36, 3515-3518.
- Cych, L. (2006). Social Networks. Ed: Pinder, A. *Emerging Technologies for Learning*. Beta ICT Research, 32-41.
- Çakan, M. (2004). Öğretmenlerin Ölçme- Değerlendirme Uygulamaları ve Yeterlik Düzeyleri: İlk ve Ortaöğretim. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 37 (2), 99- 114.
- Deperlioğlu, Ö., Köse, U. (2010). Web 2.0 Teknolojilerinin Eğitim Üzerindeki Etkileri ve Örnek Bir Öğrenme Yaşantısı. Akademik Bilişim’10 - XII. Akademik Bilişim Konferansı, Muğla, Türkiye.
- Diñer, S. & Doğanay, A. (2016). Bilgisayar Destekli Öğretimi Değerlendirme Ölçeği Uyarlama Çalışması. *PAU Eğitim Fakültesi Dergisi*, 35(1), 45-62.
- Diñer, S. & Doğanay, A. (2016). Bilgisayar Destekli Öğretimde Eğitsel Arayüzlerin Kullanımı: Bir Sentez Çalışması. *PAU Eğitim Fakültesi Dergisi*, 39, 83-99.
- Diñer, S. (2006). Bilgisayar Destekli Eğitim ve Uzaktan Eğitime Genel Bir Bakış. Akademik Bilişim Konferansı, Denizli, Türkiye
- DiNucci, D. (1999). *Fragmented future*, Print Magazine. 53 (4), 221–222.
- Döş, B. (2015). Görsel Materyal Tasarımı, Erişim 01 Kasım 2019.
- <https://docplayer.biz.tr/573808-Gorsel-materyal-tasarimi-yrd-doc-dr-bulent-dos.html>

- Erdemir, N., Bakırcı, H., Eydurana, E. (2009). Öğretmen Adaylarının Eğitiminde Teknolojiyi Kullanabilme Özgüvenlerinin Tespiti. *Türk Fen Eğitim Dergisi*, 6 (3), 99-108.
- Erkan, S. (2003). Öğretmenlerin Bilgisayara Yönelik Tutumları Üzerine Bir İnceleme. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi*, 141-145.
- Friedman, T. L. (2007). *The World is Flat: A Brief History of Twenty-First Century*, New York: Picadorusa, 204.
- Genç, Z. (2010). Web 2.0 Yeniliklerinin Eğitimde Kullanımı: Bir Facebook Eğitim Uygulama Örneği. Akademik Bilişim'10 – XII. Akademik Bilişim Konferansı. Muğla, Muğla Üniversitesi
- Hacker, R. G, & Sova, B. (1998). Initial Teacher Education: A Study of the Efficacy of Computer Mediated Courseware Delivery in a Partnership Concept. *British Journal of Education Technology*, 29 (4), 333-341.
- Horzum, M.B. (2010). Öğretmenlerin Web 2.0 Araçlarından Haberdarlığı, Kullanım Sıklıkları ve Amaçlarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 7(1).
- Huette, S. (2006). Blogs in education. Teaching Effectiveness Program. Be Free to Teach.
- İpek, C. ve Acuner, H. Y. (2011). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Bilgisayar Öz-Yeterlik İnançları ve Eğitim Teknolojilerine Yönelik Tutumları. *Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(2), 23-40.
- Keşan, C. ve Kaya, D. (2007). Bilgisayar Destekli Temel Matematik Dersi Öğretimine Sınıf Öğretmenliği Öğrencilerinin Bakış Açıları. *Bilim, Eğitim ve Düşünce Dergisi*, 7 (1).
- Khine, M.S. (2001). Attitudes Toward Computers Among Teacher Education Students in Brunei Darussalam. *International Journal of Instructional Media*, 28 (02), 00921815.

- Kocaoğlu, A., & Keleş, E. (2015). Beyin Temelli Öğrenmeye Dayalı Ağ Günlüğü Sitesinin Öğrencilerin Akademik Başarıları Üzerindeki Etkilerinin İncelenmesi. *Journal of Instructional Technologies & Teacher Education*, 4 (3), 1-12.
- Korucu, A. T., Biçer, H. (b.t.). Eğitimde Kullanılan Teknoloji Destekli İşbirlikli Ortamlar. Erişim 10 Ağustos 2019. <https://ab.org.tr/ab17/bildiri/161.pdf>.
- Köse, S., Savran Gencer, A., Gezer, K. (2007). Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Bilgisayar ve İnternet Kullanımına Yönelik Tutumları. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(21), 44-54.
- Kutluca, T. & Ekici, G. (2010). Öğretmen Adaylarının Bilgisayar Destekli Eğitime İlişkin Tutum ve Öz-Yeterlik Algılarının İncelenmesi. *H.U. Journal of Education*, 38, 177-178.
- Küçük, M. (2011). *Öğretim Sürecinde Kullanılan Araçlar ve Etkili Kullanımı, Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı*. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- McKillup, S. (2012). *Statistics explained: An introductory guide for life scientists (Second edition)*. United States: Cambridge University Press.
- Mertler, C. A. & Vannatta, R. A. (2005). *Advanced and multivariate statistical methods: Practical application and interpretation (third edition)*. United States: Pyrczak Publishing.
- Mete, F. & Batıbay, E. F. (2019). Web 2.0 Uygulamalarının Türkçe Eğitiminde Motivasyona Etkisi: Kahoot Örneği. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 7 (4), 1029-1047.
- Metin, M. (2014). Kuramdan Uygulamaya Eğitimde Bilimsel Araştırma Yöntemleri. Yer yayımevi
- Metin, M., Demirbaş, M., Akarsu, B., Özmen, H., Özdemir, E., Tekbıyık, A., ... Tural, G. (2014). *Kuramdan Uygulamaya Eğitimde Bilimsel Araştırma Yöntemleri*, Ankara: Pegem Akademi

- O'Reilly, T. (2007). *What is Web2.0? Design Patterns and Business Models for the Next Generation of Software, Communications & Strategies*, Sebastopol (CA), USA.
- Orçanlı, H.B. & Orçanlı, K. (2016). Bilgisayar Destekli Geometri Öğretiminin 7. Sınıf Öğrencilerinin Geometri Başarısına ve Geometri Özyeterlik Algısına Etkisi. *Social Sciences Research Journal*, 5 (1), 80 – 97.
- Özdemir, F., Tutak, T. ve Aydoğdu, M. (2017). Karaköklü İfadeler Konusunun Öğretiminde Kavram Haritası Kullanımının 8. Sınıf Öğrencilerinin Akademik Başarısına ve Matematiğe Yönelik Tutumuna Etkisi. *Elektronik Eğitim Bilimleri Dergisi*. 6 (12), 217-230.
- Özer, Ü. & Albayrak Özer, E. (2017). Sosyal Bilgiler ile Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Öğretmeni Adaylarının Eğitimde Web 2.0 Kullanımına Yönelik Görüşleri. International Congress on Political, Economic and Social Studies (ICPESS), Ankara, Türkiye.
- Özerbaş, M. A. & Mart, Ö. A. (2017). İngilizce Öğretmen Adaylarının Web 2.0 Kullanımına İlişkin Görüş ve Kullanım Düzeyleri. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*. 18 (3).
- Özüdoğru, Ş. (2014). Bir Web 2.0 Uygulaması Olarak Bloglar: Blogların Dinamikleri ve Blog Alemi. *The Turkish Online Journal of Design, Art and Communication – TOJDAC*, 4, 36-50
- Patel, K., Rathod, V.R. & Prajapati, J.B. (2011). Performance Analysis of Content Management Systems- Joomla, Rupal and Wordpress. *International Journal of Computer Applications*. 21 (4), 0975-8887.
- Petty, R.E. & Cacioppo, J.T. (1996). *Attitudes and persuasion: Classic and contemporary approaches*. Colorado: Westview Press.

- Sadi, S., Şekerci A.R., Kurban, B., Topu, F.B., Demirel, T., Tosun, C., ... Göktaş, Y. (2008). Öğretmen Eğitiminde Teknolojinin Etkin Kullanımı: Öğretim Elemanları ve Öğretmen Adayları Görüşleri. *Bilişim Teknolojileri Dergisi*. 1 (3), 43-49.
- Saracaloglu, A. S., Dinçer, B. & Dedebali, N. C. (2017). Sınıf Öğretmeni Adaylarının İnternet ve Teknolojiye Yönelik Tutumları ile Bilgisayar Özyeterlik Algılarının İncelenmesi. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*. 10 (51).
- Seferoğlu, S. S. (2005). Bilgisayar Ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin Bilgisayara Yönelik Öz-Yeterlik Algıları Üzerine Bir Çalışma. XIV. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi. Denizli, Pamukkale Üniversitesi.
- Shapiro, S. S. & Wilk, M. B. (1965). An analysis of variance test for normality (Complete samples). *Biometrika*, 52(3/4), 591-611.
- Şahin, T. Y. & Yıldırım, S. (1999). *Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme*, Ankara: Anı Yayıncılık.
- Şentürk, A., Balay, M., Şengel, E., Öncü, S., Baltacı Göktaş, Ş., Uzun, A., ... Şahin, İ. (2011). Temel Bilgi Teknolojileri ve Bilgisayar Kullanımı. Ankara: Etkin Kitabevi Yayınları.
- Taş, E., Köse, S. & Çepni, S. (2006). Bilgisayar Destekli Öğretim Materyalinin Fotosentez Konusunu Anlamaya Etkisi. *International Journal of Environmental and Science Education*, 1 (2), 163 - 171.
- Tatlı, Z., Akbulut, H. İ. & Altınışık, D. (2016). Öğretmen Adaylarının Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi Özgüvenlerine Web 2.0 Araçlarının Etkisi. *Türk Bilgisayar ve Matematik Eğitimi Dergisi*. 7 (3), 659-678.
- Tuğun, H. (2017). *Bilişim Teknolojileri (Avrupa Bilgisayar Yetkinlik Sertifikası(ECDL) Programına Göre*. Ankara: Pegem Akademi.

- Tuncer, M. & Dikmen, M. (24-26 Mayıs 2017). *Bilgisayar Destekli Animasyon Kullanımının Akademik Başarıya Etkisi: Bir Meta Analiz Çalışması*. 1. Uluslararası Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Sempozyumunda sunuldu, Malatya: İnönü Üniversitesi.
- Weller, M. Pegler, C. ve Mason, R. (2005). Use of Innovative Technologies on an E-Learning Course. *Internet and Higher Education*, 8, 61–71.
- Yağcı, M. (2017). Tarih Öğretiminde Bilgisayar Destekli Öğretimin Akademik Başarıya, Öğrenilenlerin Kalıcılığına ve Bilgisayara Karşı Tutuma Etkisi. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 6 (1), 102-113.
- Yalçınalp, S., Geban, Ö. & Özkan, Ö. (1995). Effectiveness of Using Computer-Assisted Supplementary Instruction for Teaching the Mole Concept. *Journal of Research in Science Teaching*, 32, 1083-1095.
- Schwartz, L., Clark, S., Cossarin, M. & Rudolph, J. (2004). 27. Educational Wikis: Features and selection criteria: Technical Evaluation Report. *International Review of Research in Open and Distance Learning*. 5 (1), 1-6.
- Yalın, H. İ. *Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme*. Ankara: Nobel Yayın Evi.
- Yenice, N. & Özden, B. (2015). Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Bilgisayar Öz Yeterlik Algılarının ve Bilgisayar Destekli Eğitime Yönelik Tutumlarının İncelenmesi. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 25, 175-201.
- Yeşiltaş, E. & Turan, R. (2015). Sosyal Bilgiler Öğretimine Yönelik Geliştirilen Bilgisayar Yazılımının Akademik Başarı ve Tutuma Etkisi. *Uluslararası Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*. 2015 (5), 1-23.
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2008). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*, Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Ekler**Ek 1: Kazanım Listesi**

NO	KAZANIM
1	Kelime işlemcinin sağladığı yararları bilir.
2	Kelime işlemci programının arayüzünü ve özelliklerini tanır.
3	Belirli bir amaç için oluşturduğu belgedeki metni biçimlendirir.
4	Kelime işlemci programı ile oluşturduğu belgeyi düzenler.
5	Metin içinde arama ve değiştirme işlemlerini yapar.
6	Metin, paragraf ve belge biçimlendirme işlemlerini yapar.
7	Şekil çizimi ve özelliklerini kavrar.
8	Grafik eklemeyi ve özelliklerini kavrar.
9	Tablo eklemeyi, silmeyi ve değiştirmeyi yapar.
10	Kelime işlemci programı ile oluşturduğu belgenin çıktısını alır.
11	İşbirliğine dayalı oluşturduğu belgeyi paylaşır.

Ek 2: Normal Dağılım Analizi

Ön Test Normal Dağılım Analizi

Tablo 22

Ön Test Normal Dağılım Analizi Tablosu

GRUPLAR	Geçerli		Eksik		Toplam	
	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde
DENEY GRUBU	141	100,0%	0	0,0%	141	100,0%
KONTROL GRUBU	187	100,0%	0	0,0%	187	100,0%

Tablo 23

Ön Test Normal Dağılım Analizi Veri Tanımlama Tablosu

GRUPLAR		İstatistik	Std. Hata
<u>DENEY GRUBU</u>	Anlam	62,8865	0,91984
	Medyan	66,0000	
	Varyans	119,301	
	Std. Sapma	10,92251	
	Çarpıklık	-1,222	0,204
	Basıklık	1,365	0,406
<u>KONTROL GRUBU</u>	Anlam	62,9465	1,10809
	Medyan	65,0000	
	Varyans	229,610	
	Std. Sapma	15,15289	
	Çarpıklık	-,778	0,178
	Basıklık	1,025	0,354

Son Test Normal Dağılım Analizi

Tablo 24

Son Test Normal Dağılım Analizi Tablosu

GRUPLAR	Geçerli		Eksik		Toplam	
	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde
DENEY GRUBU	141	100,0%	0	0,0%	141	100,0%
KONTROL GRUBU	183	100,0%	0	0,0%	183	100,0%

Tablo 25

Son Test Normal Dağılım Analizi Veri Tanımlama Tablosu

GRUPLAR		İstatistik	Std. Hata
<u>DENEY GRUBU</u>	Ortalama	45,5816	1,21370
	Medyan	45,0000	
	Varyans	207,702	
	Std. Sapma	14,41188	
	Çarpıklık	,299	,204
	Basıklık	-,508	,406
<u>KONTROL GRUBU</u>	Ortalama	41,0246	,96300
	Medyan	40,0000	
	Varyans	169,710	
	Interquartile Range	18,00	
	Çarpıklık	,243	,180
	Basıklık	,253	,357

Ek 3: Ön Test

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ
2012–2013 GÜZ YARIYILI BİLGİSAYAR I DERSİ VİZE SINAVI

DİKKAT: Burada yazılı açıklamaları dikkatli okuyunuz!

26. , 27. ve 28. Sorulardan istediğiniz 2 tanesini cevaplayınız. Her sorunun yanında puanı yazmaktadır.

Cevap Kâğıdına işaretlenmeyen sorular değerlendirilmeyecektir. Her sorunun yalnızca bir doğru cevabı vardır. Bir soru için birden fazla cevap yeri işaretlenirse o soru yanlış cevaplandı sayılacaktır. Puanlamada yanlış doğruyu götürmez.

Cevap Kâğıdında “Dersin Kodu – Dersin Adı” ve “Öğretim Elemanı Kodu” bölümlerini **boş bırakınız!** Diğer bölümleri **eksiksiz** doldurunuz.

ÖNEMLİ: Sınav süresince size verilen bütün formlar (Soru Kitapçığı ve Cevap Kâğıdı) **eksiksiz** geri teslim edilmek zorundadır. Formları eksik kişilerin sınavları geçersiz sayılacaktır!

SORU KİTAPÇIĞI

Kitapçık
Türü

A

Süre: 50 dk

Ad ve Soyad	
Öğrenci No	
Bölüm	
Sınıf ve Şube	

1. Aşağıdaki hafıza birimlerinden hangisi veri depolama biçimi açısından farklıdır? (3)

- A) Sabit disk B) RAM C) Flash Bellek D) Cdrom

2. **Bilgisayar1.docx** dosyasını c:\ konumundan masaüstüne taşımak için sırasıyla hangi işlemler yapılmalıdır? (3)

- I. Masaüstünden Bilgisayar simgesine çift tıklamak
- II. Bilgisayar1.docx dosyasına sağ tıklayıp kes komutuna basmak
- III. Bilgisayardan c: sürücüsüne çift tıklayıp içine girmek
- IV. Bilgisayar1.docx dosyasına sağ tıklayıp kopyala komutuna basmak
- V. Masaüstünde sağ tıklayıp yapıştır komutuna basmak

- A) I-II-III-V B) I-III-II-V
C) I-III-IV-V D) III-IV-V

3. Aşağıdaki donanım aygıtlarından hangisinde, dönüş hızı, erişim süresi ve veri aktarım hızı kavramlarından söz edilebilir? (3)

- A) Ekran B) Ekran Kartı C) Hard Disk D) Flash Bellek

4. Bir dosyanın türü, o dosyanın hangi özelliği vasıtasıyla ayırt edilebilir? (3)

- A) Adı B) Boyutu
C) Uzantısı D) Oluşturulma tarihi

5. Yaklaşık aynı zamanda piyasa sürülen kendi benzerleri içerisinde orta derece performansa sahip dizüstü (notebook), masaüstü ve netbook türünden 3 bilgisayarın performans açısından yüksekten düşüğe sıralanmış şekli hangisinde doğru olarak verilmiştir? (3)

- A) Netbook – dizüstü - masaüstü B) Masaüstü – netbook - dizüstü
C) Masaüstü – dizüstü - netbook D) Dizüstü – masaüstü - netbook

6. Aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır? (3)

- A) Tarayıcı bir veri girişi aygıtıdır.
- B) RAM bellekteki bilgiler bilgisayar kapatıldığı zaman silinir.
- C) Hafıza kartları da sabit diskler gibi manyetik depolama birimleridir.
- D) Bilgisayarlar ikili sayı sistemini kullanmaktadır.

7. Aşağıdakilerden hangisi Windows işletim sistemindeki Geri Dönüşüm Kutusu için söylenemez? (3)

- A) İçerisindeki tüm dosyaları tamamen silmek mümkündür.
- B) Önemli dosyaları yedeklemek için kullanılan bir alandır.
- C) İçerisinde bulunan dosyaları geri taşımak mümkündür.
- D) Silinen dosyaların geçici olarak tutulduğu bir alandır

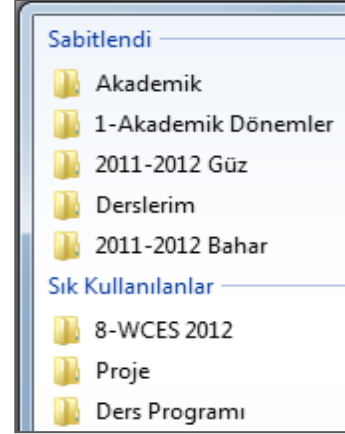
8. Windows 7 altında oluşturulabilecek kullanıcı hesap türleri için söylenenlerden hangisi/hangileri doğrudur? (3)

- I. Yönetici hesabı standart hesaba sahip bir kullanıcının parolasını sıfırlayabilir.
- II. Standart hesaba sahip bir kullanıcı bilgisayarda yeni bir program kurulumu gerçekleştirebilir.
- III. Konuk hesap bilgisayarda yeni bir program kurulumu gerçekleştirebilir.
- IV. Konuk hesap bilgisayarda yüklü programları kullanabilir.

- A) I-II-III B) I-III
C) II D) III

9. Yandaki kesit Görev Çubuğu üzerinde Windows Gezginine ait Sıçrama Listesinden alınmıştır. Buna göre aşağıdakilerden hangisi/hangileri doğrudur? (3)

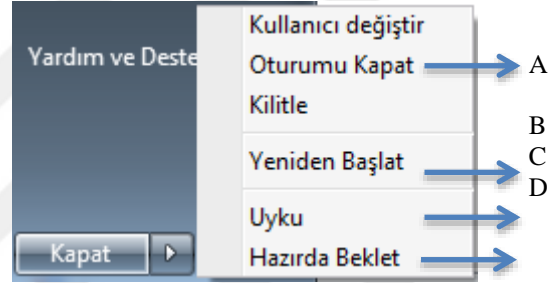
- I. Akademik adlı klasör kullanıcı tarafından çok sık kullanıldığından dolayı, Windows tarafından sabit olarak görünecek şekilde ayarlanmıştır.
- II. Proje adlı klasör bu pencereye kullanıcı tarafından sürüklenerek oluşturulmuştur.
- III. Derslerim adlı klasör kullanıcı tarafından sağ tuş ile sürüklenip görev çubuğu üzerindeki Windows Gezginini simgesinin üzerine bırakılmıştır.



- A) I-II-III
C) II

- B) I-III
D) III

10. Yandaki şekle göre bir dizüstü bilgisayarın pilinden enerji kaybetmemesi için Windows hangi seçenek ile kapatılmalıdır? (3)

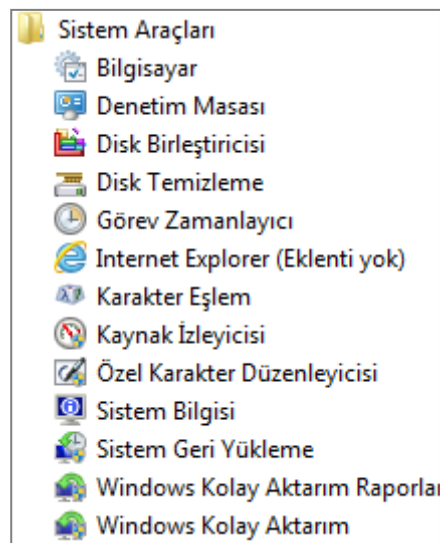


11. Aşağıdakilerden hangisi diğerleri ile kıyaslandığında hem çok hızlı hem de günümüzde en yaygın kullanılan port (Bağlantı Noktası) türlerindedir. (3)

- A) USB Portu
B) Paralel Port
C) Seri Port
D) COM Port

12. Yandaki şekil Windows 7'de sistem araçlarına aittir. Buradaki programlardan hangisi/hangileri bilgisayarda çalışan programlar üzerinde herhangi bir değişiklik yapmadan bilgisayarın performansını arttırmak için kullanılabilir? (3)

- A) Sistem Bilgisi- Sistem Geri Yükleme.
B) Disk Birleştiricisi- Disk Temizleme.
C) Disk Temizleme-Kaynak İzleyicisi.
D) Sistem Geri Yükleme-Sistem



13. Klasör ve dosyalarla ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır? (3)

- A) Dosyalar klasörler içine yerleştirilebilir.
- B) Klasörler klasörlerin içine yerleştirilebilir.
- C) Hem klasörler hem de dosyalar başka dosyaların içine yerleştirilebilir.
- D) Hem dosyalar hem de klasörler başka klasörlerin içine yerleştirilebilir.

14. “Dosya kısayolu” için aşağıdakilerden hangisi doğrudur? (3)

- A) Ekranda görünen bir dosyanın başka bir dosyaya olan fiziki mesafesidir.
- B) Bir dosya veya klasöre işaret eden çok küçük boyutlu bir başka dosyadır.
- C) Klavye üzerindeki birden fazla düğmeye (mesela Ctrl + C) aynı anda basılması ile kolaylıkla yapılabilen işlemin adıdır.
- D) İç içe oluşturulmuş klasörlerden en dışta bulunanına verilen addır.

15. Aşağıdaki donanım birimlerinden hangisinin özelliklerini anlatırken Chipset, Slotlar, veriyolu kavramlarından bahsedilir? (3)

- A) Ram Bellek
- B) Flash Bellek
- C) İşlemci (CPU)
- D) Anakart

16. Bilgisayar ile Çevre birimleri arasındaki bilgi alışverişi aşağıdakilerden hangisi ile sağlanır? (3)

- A) Rom Bellek
- B) Anakart
- C) Bağlantı Noktası (Port)
- D) Ram Bellek

17. Aşağıdaki seçeneklerden hangisi dosya uzantısı olma özelliği taşımaz? (3)

- A) .exe
- B) .xls
- C) .usb
- D) .bmp

18. Bilgisayar sisteminde manyetik ortamda 32 karakter ne kadar yer kaplar? (3)

- A) 32 Bit
- B) 8 Byte
- C) 32 Byte
- D) 1 Byte

19. Bios programı hangi bellek üzerinde kayıtlıdır? (3)

- A) Ram Bellek
- B) Rom Bellek
- C) Flash Bellek
- D) CD Rom

20. Masaüstünde bulunan bir dosya ya da bir klasörü geri dönüşüm kutusuna göndermek için yapılan işlemlerden hangisi yanlıştır? (3)

- A) Dosya ya da klasöre farenin sağ tuşu ile tıkladıktan sonra açılan menüden sil seçeneğini seçmek.
- B) Klayveden "delete" tuşuna basmak.
- C) Dosya ya da klasörü farenin sol tuşuna basılı tutarak geri dönüşüm kutusuna sürüklemek.
- D) Dosya ya da klasörü farenin sağ tuşuna basılı tutarak geri dönüşüm kutusuna sürüklemek.

21. Bir bilgisayar ekranında kaliteli bir görüntünün elde edilebilmesi için, ekranda görüntüyü oluşturan noktaların --- (4)

- A) Birbirinden mümkün olduğunca uzak olmaları gerekir.
- B) Sayısının mümkün olduğunca fazla olması gerekir.
- C) Ekranın üst yarısında fazla, alt yarısında az olmaları gerekir.
- D) Ekranın ortasında fazla, köşelerinde az olmaları gerekir.

22. Bilgisayar üzerinde bulunan tüm donanım birimleri ile yapılacak işlemler tarafından yapılır. (4)

23. RAM belleğin hızı işlemcinin hızından düşüktür. RAM belleğin bu hız düşüklüğüne bellek yardımcı olur ve RAM ile işlemci arasındaki veri transferlerinde görev yaparak hızı dengeler. (4)

24., daha önceki bir tarihe ait sistem dosyalarını bilgisayarınıza geri yüklememize yardımcı olur? (4)

25. Klavyede bulunan bazı tuşların üzerindeki 3. Karakterleri yazmak için tuşu kullanılır. (4)

26. Son kullanıcı yönünden lisanslı yazılım kullanmanın avantajları nelerdir? Açıklayınız. (10)

27. Bilgisayar nedir? Bilgisayarın çalışma sistemini açıklayınız. (10)

28. Yazılım nedir? Kaça ayrılır? Örnek vererek açıklayınız? (10)

Ek 4: Son Test

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ
2012–2013 GÜZ YARIYILI BİLGİSAYAR I DERSİ FİNAL SINAVI

Bu sınav çoktan seçmeli toplam 50 sorudan oluşmaktadır. Her soru 2,56 puandır. Cevaplarınızı verilen Cevap Kağıdına işaretleyiniz. Cevap Kâğıdına işaretlenmeyen sorular değerlendirilmeyecektir. Her sorunun yalnızca bir doğru cevabı vardır. Bir soru için birden fazla cevap yeri işaretlenirse o soru yanlış cevaplandı sayılacaktır. Puanlamada yanlış doğruyu götürmez.

Cevap Kağıdında “Dersin Kodu – Dersin Adı” ve “Öğretim Elemanı Kodu” bölümlerini boş bırakınız! Diğer bölümleri eksiksiz doldurunuz.

ÖNEMLİ: Sınav süresince size verilen bütün formlar (Soru Kitapçığı ve Cevap Kağıdı) eksiksiz geri teslim edilmek zorundadır. Formları eksik kişilerin sınavları geçersiz sayılacaktır!

SORU KİTAPÇIĞI

Kitapçık
Türü

A

Süre: 55 dk

ÖNEMLİ:

Lütfen bu bilgileri bu sayfada, 4., 6, ve 8. sayfalarda ve Cevap Kağıdında eksiksiz doldurunuz!

Ad ve Soyad	
Öğrenci No	
Bölüm	
Sınıf ve Şube	

1. Aşağıdaki hafıza birimlerinden hangisi veri depolama biçimi açısından farklıdır?

- A) Sabit disk B) RAM C) Flash Disk D) Cdrom

2. Bilgisayar1.docx dosyasını C:\ konumundan masaüstüne taşımak için sırasıyla hangi işlemler yapılmalıdır?

- VI. Masaüstünden Bilgisayar simgesine çift tıklamak
VII. Bilgisayar1.docx dosyasına sağ tıklayıp kes komutuna basmak
VIII. Bilgisayardan C: sürücüsüne çift tıklayıp içine girmek
IX. Bilgisayar1.docx dosyasına sağ tıklayıp kopyala komutuna basmak
X. Masaüstünde sağ tıklayıp yapıştır komutuna basmak

- A) I-II-III-V B) I-III-II-V
C) I-III-IV-V D) III-IV-V

3. Aşağıdaki donanım aygıtlarından hangisinde, dönüş hızı, erişim süresi ve veri aktarım hızı kavramlarından söz edilebilir?

- A) Ekran B) Ekran Kartı
C) Hard Disk D) Klavye

4. Yaklaşık aynı zamanda piyasa sürülen kendi benzerleri içerisinde orta derece performansa sahip dizüstü (notebook), masaüstü ve netbook türünden 3 bilgisayarın performans açısından yüksekte düşüğe sıralanmış şekli hangisinde doğru olarak verilmiştir?

- A) Netbook-dizüstü-masaüstü B) Masaüstü-netbook-dizüstü
C) Masaüstü-dizüstü-netbook D) Dizüstü-masaüstü-netbook

5. Aşağıdakilerden hangisi Windows işletim sistemindeki Geri Dönüşüm Kutusu için söylenemez?

- A) İçerisindeki tüm dosyaları tamamen silmek mümkündür.
B) Önemli dosyaları yedeklemek için kullanılan bir alandır.
C) İçerisinde bulunan dosyaları geri taşımak mümkündür.
D) Silinen dosyaların geçici olarak tutulduğu bir alandır.

6. Aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- E) Tarayıcı bir veri girişi aygıtıdır.
F) RAM bellekteki bilgiler bilgisayar kapatıldığı zaman silinir.
G) Hafıza kartları da sabit diskler gibi manyetik depolama birimleridir.
H) Bilgisayarlar ikili sayı sistemini kullanmaktadır.

7. Windows 7 altında oluşturulabilecek kullanıcı hesap türleri için söylenenlerden hangisi/hangileri doğrudur?

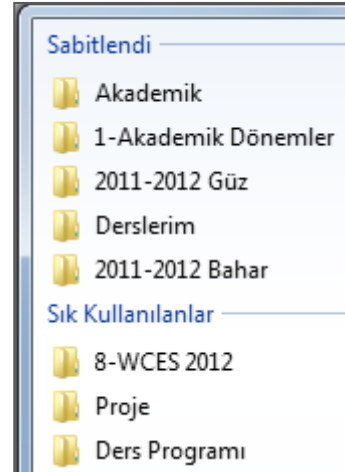
- V. Yönetici hesabı standart hesaba sahip bir kullanıcının parolasını sıfırlayabilir.
VI. Standart hesaba sahip bir kullanıcı bilgisayarda yeni bir program kurulumu gerçekleştirebilir.
VII. Konuk hesap bilgisayarda yeni bir program kurulumu gerçekleştirebilir.
VIII. Konuk hesap bilgisayarda yüklü programları kullanabilir.

- A) I-II-IV B) I-III-IV
C) II-III-IV D) I-II-III

Ad ve Soyad	Öğrenci No
-------------	------------

8. Yandaki kesit Görev Çubuğu üzerinde Windows Gezginine ait Sıçrama Listesinden alınmıştır. Buna göre aşağıdakilerden hangisi/hangileri doğrudur?

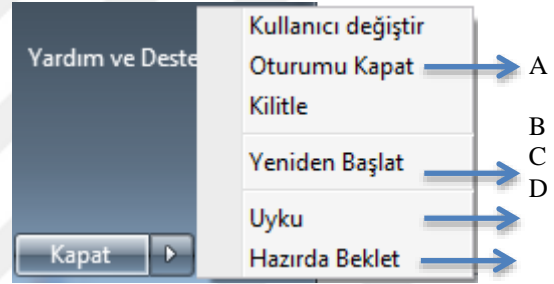
- IV. Akademik adlı klasör kullanıcı tarafından çok sık kullanıldığından dolayı, Windows tarafından sabit olarak görünecek şekilde ayarlanmıştır.
 V. Proje adlı klasör bu pencereye kullanıcı tarafından sürüklenerek oluşturulmuştur.
 VI. Derslerim adlı klasör kullanıcı tarafından sağ tuş ile sürüklenip görev çubuğu üzerindeki Windows Gezginini simgesinin üzerine bırakılmıştır.



- A) I-II-III
 C) II

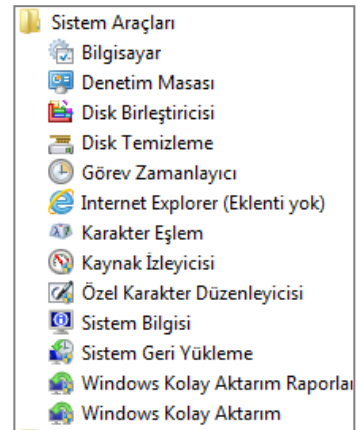
- B) I-III
 D) III

9. Yukarıdaki şekle göre bir dizüstü bilgisayarın pilinden enerji kaybetmemesi için Windows hangi seçenek ile kapatılmalıdır?



10. Yandaki şekil Windows 7'de sistem araçlarına aittir. Buradaki programlardan hangisi/hangileri bilgisayarda çalışan programlar üzerinde herhangi bir değişiklik yapmadan bilgisayarın performansını arttırmak için kullanılabilir?

- E) Sistem Bilgisi- Sistem Geri Yükleme.
 F) Disk Birleştiricisi- Disk Temizleme.
 G) Disk Temizleme-Kaynak İzleyicisi.
 H) Sistem Geri Yükleme-Sistem Bilgisi.



11. "Farklı Kaydet" iletişim penceresi ile aşağıdakilerden hangisi değiştirilemez?

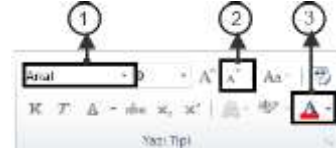
- A) Dosyanın adı
 C) Dosyanın türü

- B) Kaydedilen klasör (Konum)
 D) Dosya içeriği

12. Bir kelime işlemci (MS Word) dosyası ilk kez kaydedildiğinde aşağıdakilerden hangisi gerçekleşir?

- E) "Kaydet" penceresinden dosyanın diskte kaplayacağı boyut seçilir..
 F) "Farklı kaydet" penceresi açılır ve dosya için bir konum seçilir.
 G) MS Word dosyayı "C:" sürücüsüne kaydeder.
 H) MS Word dosyadaki yazım hatalarını düzeltmedikçe diske kaydetmez.

13. Yandaki ekran görüntüsünde 1,2,3 ile numaralandırılmış kısımların isimleri sırası ile,



- | | 1 | 2 | 3 |
|----|-------------|------------------|-------------|
| A) | Yazı Rengi | Yazı Tipi Boyutu | Yazı Tipi |
| B) | Yazı Tipi | Yazı Boyutu | Yazı Rengi |
| C) | Vurgu Rengi | Yazı Rengi | Kalın |
| D) | Kalın | İtalik | Altı Çizili |

14. Bir MS Word dosyasına A ve B harfleri iki ayrı paragrafta olacak şekilde girilip Liste1.doc olarak kaydedilmiştir. Daha sonra C harfi üçüncü bir paragrafta gelecek şekilde girilmiş ve dosya, "farklı kaydet" kullanılarak Liste2.doc olarak kaydedilmiştir. Aşağıdaki ifadelerden hangisi veya hangileri doğrudur?

- I. İşlemin sonucunda ekranda son açık bulunan belge Liste2.doc'tur.
- II. Liste1.doc A ve B harflerine sahiptir.
- III. Liste1.doc C harfine sahiptir.
- IV. Liste2.doc C harfine sahiptir.
- V. Liste1.doc silinip Liste2.doc olarak kaydedilmiştir.

- A) Yalnız II B) II, III ve IV C) I, II ve IV D) I ve V

15. Aynı biçimlendirmeyi belgede birden çok konuma uygulamak için  Biçim Boyacı düğmesi ile hangi işlem gerçekleştirilmelidir?

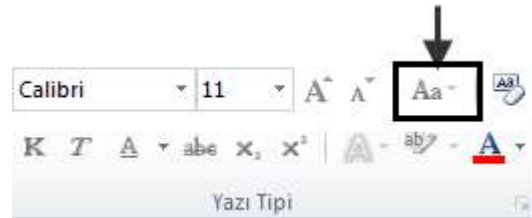
- A) Düğme sürüklenir
- B) Düğme tıklanır
- C) Düğme seçilir
- D) Düğme çift tıklanır

16. Altta görmüş olduğunuz yazı, Ekle sekmesinde hangi özellik kullanılarak yazılmış olabilir?

Umut sahili

- A) Wordart
- B) Resim
- C) Küçük Resim
- D) SmartArt

17. Yandaki ekran görüntüsü giriş sekmesinden alınmıştır. İşaretli düğme ne işe yarar?



- A) Seçili metni kalın yazar.
- B) Seçili metnin altını çizer.
- C) Seçili metnin puntosunu büyütür ya da küçültür.
- D) Seçili metnin tümünü büyük ya da tümünü küçük yazar.

Ad ve Soyad		Öğrenci No	
-------------	--	------------	--

18. Bir metnin sadece klavye yardımıyla seçilebilmesi için aşağıdaki tuşlardan hangisi mutlaka basılı tutulmalıdır?

- A) Shift
B) Ctrl
C) Tab
D) Alt

19. Word 2010'da iki karakter arasına yeni bir karakter/metin ekleme ya da üstüne yazma işlemi için klavyedeki hangi tuş kullanılır?

- A) Shift
B) Insert
C) Ok tuşları
D) Alt Gr

20. Bir paragrafın yandaki şekilde olduğu gibi ilk satırını seçmek için aşağıdakilerden hangisi yapılabilir?

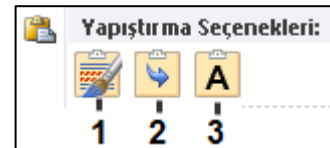
Teknolojideki hızlı gelişmelere paralel olarak günümüzde eğitim kurumlarından, bilgi kaynaklarına erişim yollarını kullanarak bilgiyi yorumlayan, bilgiyi yeniden anlamlandıran, öğrenilecek öğeleri zihinsel olarak yapılandırarak öğrenme ortamlarında daha fazla sorumluluk alan ve etkin öğrenmeyi gerçekleştiren bireyler yetiştirilmesi beklenmektedir (Arıkan, 2006; Arslan & Aşkar, 2010).

- I. Satırın başına gelinir, Shift+End düğmelerine basılır.
II. Satırın başına gelinir, farenin sol düğmesine basılı tutulur ve satır sonuna kadar sürüklenir.
III. İmleç ilk satırda iken çift tıklanır.
IV. İmleç ilk satırda iken üç kez tıklanır.

- A) Yalnız I
B) I ve II
C) I, II ve III
D) I, II ve IV

21. Word 2010'da yandaki metinde bulunan "Teknolojideki" kelimesini kopyalayıp, Yapıştırma seçeneklerinden 3. seçenek ile sayfanın başka bir yerine yapıştırdığımızda aşağıdaki şıklardan hangisi doğru biçimlendirmeyi gösterir?

Teknolojideki hızlı gelişmelere eğitim kurumlarından, bilgi k



- A) *Teknolojideki*
B) **Teknolojideki**
C) **Teknolojideki**
D) *Teknolojideki*

22. Boş bir tablo içerisinde, bir hücreden diğerine hangi klavye karakteri ile geçilemez?

- A) Tab (Sekme)  B) Sağ ok  C) Aşağı ok  D) Enter 

Ad ve Soyad	Öğrenci No
-------------	------------

28. Aşağıdaki tabloda X ile işaretli hücrelerin ortasındaki çizginin kalınlaştırılması için Kenarlıklar ve Gölgeleme iletişim penceresinde (aşağıda kesiti verilmiştir) hangi düğmelere hangi sırayla tıklanmalıdır?

Tablonun ilk hali

	X	X	
	X	X	
	X	X	

İstenen sonuç

	X	X	
	X	X	
	X	X	

Ayar:

I

Yok

Kutu

II

Tümü

Kılavuz

Özel

Stil:

Renk:

Otomatik

Genişlik:

½ nk

Önizleme

Kenarlıkları uygulamak için aşağıdaki çizimi tıklatın ya da düğmeleri kullanın

Uygulama yeri:

Hücre

III

IV

- A) Tüm tabloyu seç; I'e tıkla; III'e tıkla.
 B) X ile işaretli hücreleri seç; IV'e tıkla; III'e tıkla; IV'e tıkla.
 C) Tüm tabloyu seç; III'e tıkla; IV'e tıkla.
 D) X ile işaretli hücreleri seç; II'ye tıkla; III'e tıkla; IV'e tıkla.

29. MS Word'de boş bir tabloya veri eklemek için kullanılacak en uygun yol hangisidir?

- A) Tablo seçilir ve yazılır.
 B) Hücre seçilir ve yazılır.
 C) Hücre tıklanır ve yazılır.
 D) F2 tuşuna basılır ve yazılır.

30. Tablo K ve Tablo L farklı sayfalara yerleştirilmiş, 3 satır ve 3 sütunluk iki ayrı tablodur. Bu iki tabloyu "bir bütün tablo" haline getirmenin en kolay yolu hangisidir?

- A) Tablo K'nın altına 3 yeni satır ekler ve Tablo L'yi bu satırlara yapıştırırım.
 B) Tablo L'nin üstüne 3 yeni satır ekler ve Tablo K'yı bu satırlara yapıştırırım.
 C) 6 satırlık yeni bir tablo oluşturur ve her iki tabloyu bu yeni tablo içine yapıştırırım.
 D) Tablo K'yı keser, Tablo L'nin hemen altına yapıştırırım.

31. Fare 2. satırın başına getirildiğinde beliren siyah renkli küçük ok işareti ne anlama gelmektedir?

	Hizalama	Taşımaya
	İçerik	Çizimler
	Tablolar	Resimler

- A) Tıklandığında hücre seçilir.
 B) Tıklandığında hücre doldurulur.
 C) Tıklandığında hücre eklenir.
 D) Tıklandığında hücre silinir.

32. Yandaki şekil, 8 sayfa içeren Word belgesinin yazdır penceresinin bir bölümünü göstermektedir. Ayarlar bölümünde Sayfalar kutusuna “1-4; 8” (tırnaklar hariç) yazılıp Yazdır düğmesine basılması sonucunda;



- A) Tüm sayfaların çıktısı alınmış olur.
- B) 1, 2, 3, 4, ve 8. sayfaların çıktısı alınmış olur.
- C) 1, 4 ve 8. sayfaların çıktısı alınmış olur.
- D) 5, 6 ve 7. sayfaların çıktısı alınmış olur.

33. Word 2010 ile yazıcıdan çıktı almak için aşağıdaki metotlardan hangisi veya hangileri kullanılır?

- I. CTRL + P
- II. Dosya sekmesinde Baskı Önizle komutu
- III. Hızlı Erişim araç çubuğunda Baskı Önizle ve Yazdır komutu

- A) Yalnız I
- B) Yalnız II
- C) I, III
- D) I, II, III

34. Son açılan belgeler Word'ün hangi sekmesinde listelenir?

- A) Dosya
- B) Görünüm
- C) Giriş
- D) Gözden Geçir

35. Aşağıdaki Şekil 1'de Ekle sekmesinin bir bölümü gösterilmiştir. Sekmenin Şekil 2'deki gibi olabilmesi için aşağıdaki komutlardan hangisi yapılmalıdır?



Şekil 1



Şekil 2

- A) Ekle / Komutlar
- B) Ekle / Araç Çubukları
- C) Dosya / Seçenekler
- D) Araçlar / Özelleştir

36. MS Word programında klavye üzerinde yer almayan bir karakterin yazılması hangi sekmeden hangi komutla yapılır?

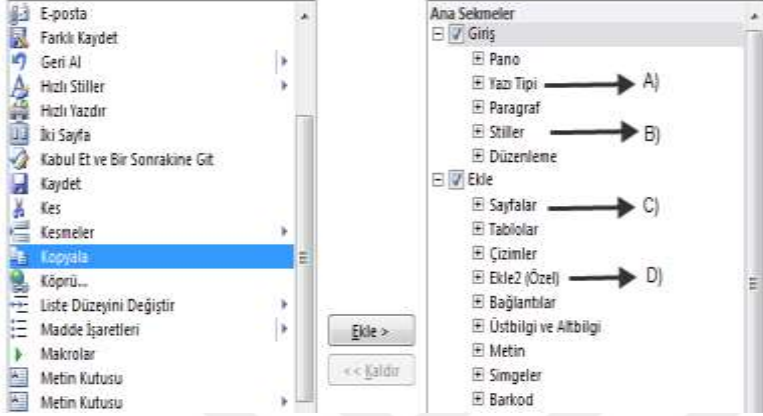
- A) Ekle – Simge
- B) Ekle – Nesne
- C) Ekle – Kesme
- D) Düzen – Yapıştır

37. Bir MS Word belgesinde aşağıdaki ifadede imleç Uludağ kelimesinin başında olduğunu varsayarak “Ctrl+Shift+sağ ok” tuşuna bir kez basıldıktan sonra klavyeden “B” harfine basılırsa sonuç aşağıdakilerden hangisi gibi olur?

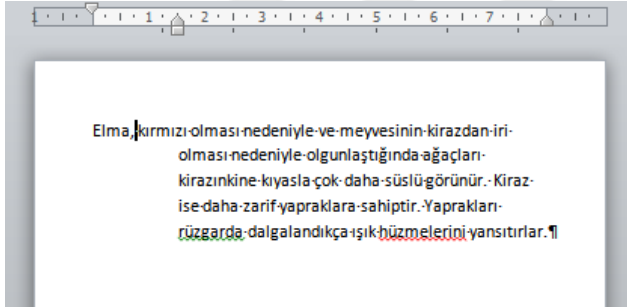
Uludağ Üniversitesi BÖTE Bölümü

- A) Uludağ Üniversitesi BÖTE Bölümü.
 B) BUludağ Üniversitesi BÖTE Bölümü.
 C) UBludağ Üniversitesi BÖTE Bölümü
 D) BÜniversitesi BÖTE Bölümü

38. Office 2010'da sekmeler özelleştirilebilmektedir. Şekildeki popüler komutlar listesinden seçilmiş olan **Kopyala** komutu seçildikten sonra ekle düğmesine basmadan önce şekilde gösterilen komut gruplarından hangisinin seçilmesi şarttır?



39. Şıklarda Paragraf İletişim Penceresinden ilgili kesit verilmiştir. Aşağıdaki şekilde verilen paragrafın ayarları hangi şıkta doğru verilmiştir?



- A) Girinti
 Sola: 0 cm Özel: Değer:
 Sağa: 0 cm Asılı 1,5 cm
 Karşılıklı girintiler
- B) Girinti
 Sola: 0 cm Özel: Değer:
 Sağa: 0 cm (yok)
 Karşılıklı girintiler
- C) Girinti
 Sola: 0 cm Özel: Değer:
 Sağa: 0 cm İlk satır 1,5 cm
 Karşılıklı girintiler
- D) Girinti
 Sola: 1,5 cm Özel: Değer:
 Sağa: 0 cm İlk satır 1,5 cm
 Karşılıklı girintiler

40. Word belgemizdeki bir resmi veya grafiği başka bir Word belgesine kopyalamak için aşağıdaki yollardan hangisi yanlıştır?

- A) Resmi seçip Ctrl + Fare ile diğer belgeye sürükleme.
- B) Resmi seçip Ctrl+C ve diğer belgede Ctrl+V.
- C) Resmi seçip Fare ile diğer belgeye sürükleme.
- D) Resmi seçip Pano grubundan Kopyala ve diğer belgede Pano grubundan Yapıştırma işlemi.

41. Madde işaretlerine devam etmek istemediğimiz takdirde yapılması gereken işlem hangi şıkta doğru olarak verilmiştir?

- A) ESC tuşuna bir defa basmak
- B) Enter Tuşuna iki defa basmak
- C) SHIFT tuşuna iki defa basmak
- D) CTRL tuşuna bir defa basmak

42. Satır sonu eklemek için , Sayfa sonu eklemek için tuşlarına basılması gerekir. Boşluklara gelmesi gereken değerler sırasıyla aşağıda hangi şıkta doğru olarak verilmiştir?

- A) Shift+Enter, Ctrl+Enter
- B) Alt+Enter, Ctrl+Enter
- C) Shift+Enter, Esc+Enter
- D) Alt+Enter, Tab+Enter

43. Paragraf içerisinde bulunan bir kelime üzerinde farenin sol tuşu ile çift tıklamak ne anlama gelir?

- A) Cümle Seçilir
- B) Kelime seçilir
- C) Paragraf seçilir
- D) Kelimenin bulunduğu satır seçilir.

44. Aşağıda görülen belgede metnin tamamı seçildikten sonra Sayfa Düzeni sekmesindeki sütunlar düğmesi sağ altta görüldüğü gibi seçilirse metnin sonucu ne olur?



- A)
- B)
- C)
- D)

45. Aşağıdaki işlemlerden hangisi bir resim veya grafiği silmek için kullanılmaz?

- A) Delete tuşu
- B) Shift+Delete tuşu
- C) Backspace tuşu
- D) Ctrl+Delete

46. Şekilde görülen bölüm ile hangi Sekme ve komut grubunda bulunur?



- D) Ekle /Çizimler

- A) Giriş / Çizimler
- B) Ekle / Şekiller
- C) Ekle / Simgeler

47. Bir Word belgesi içerisinde resim, görüntü veya grafik seçmek için aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?

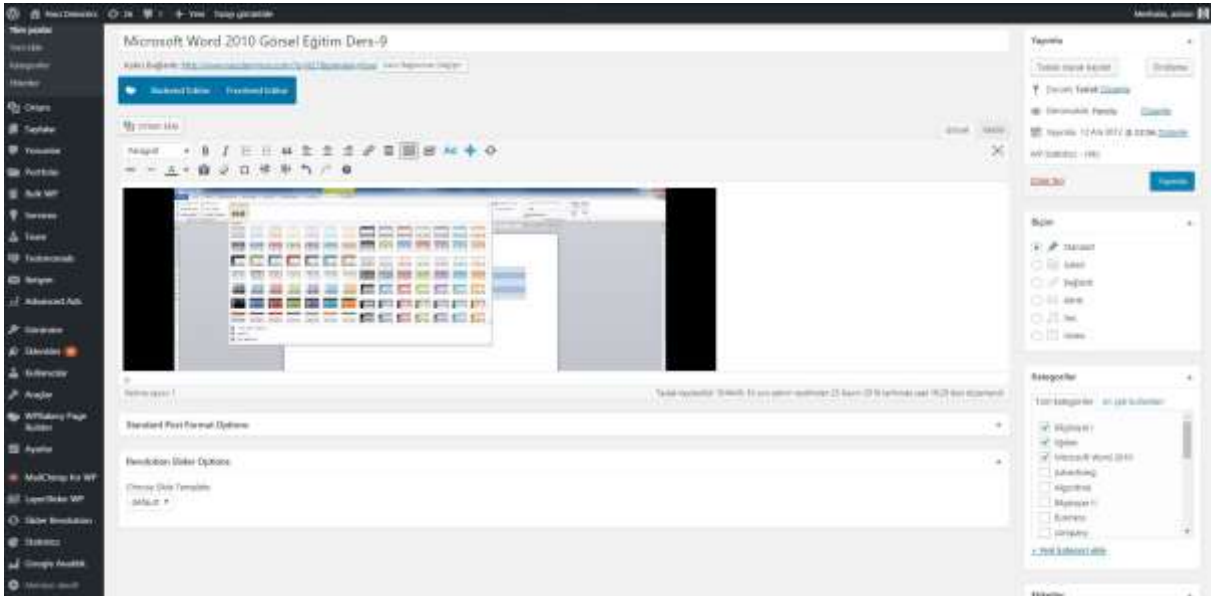
- A) Fare ile resim üzerine tıklanır
- B) Shift + Yön Tuşları kullanılır

Ek 5: Web Günlüğü (blog) Platformu(www.nacidemirors.com)

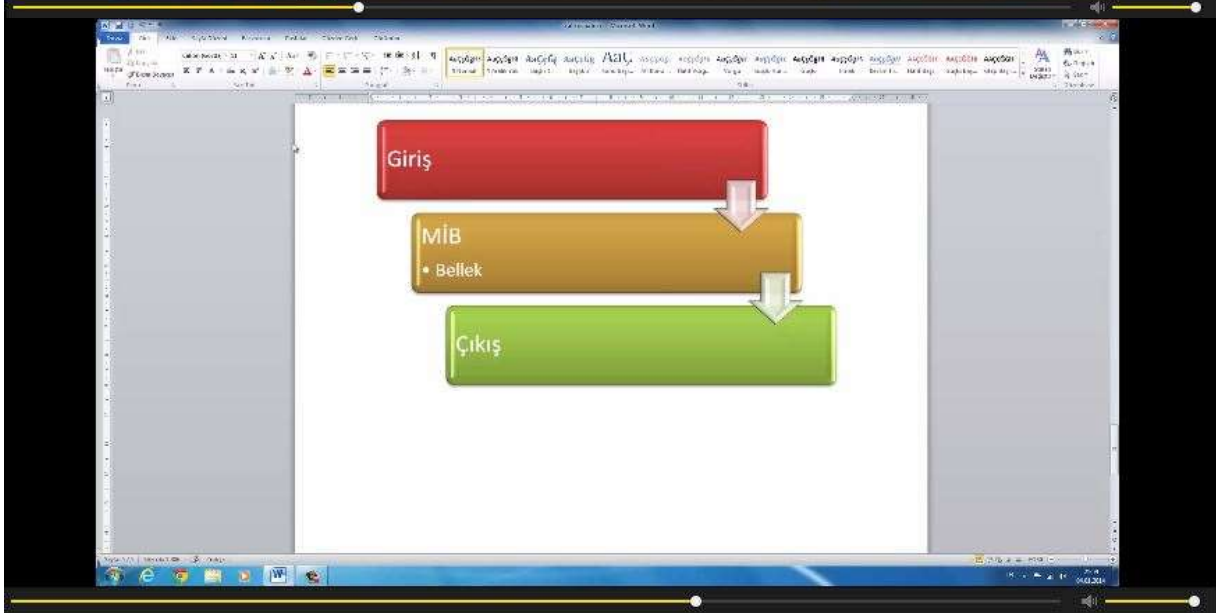
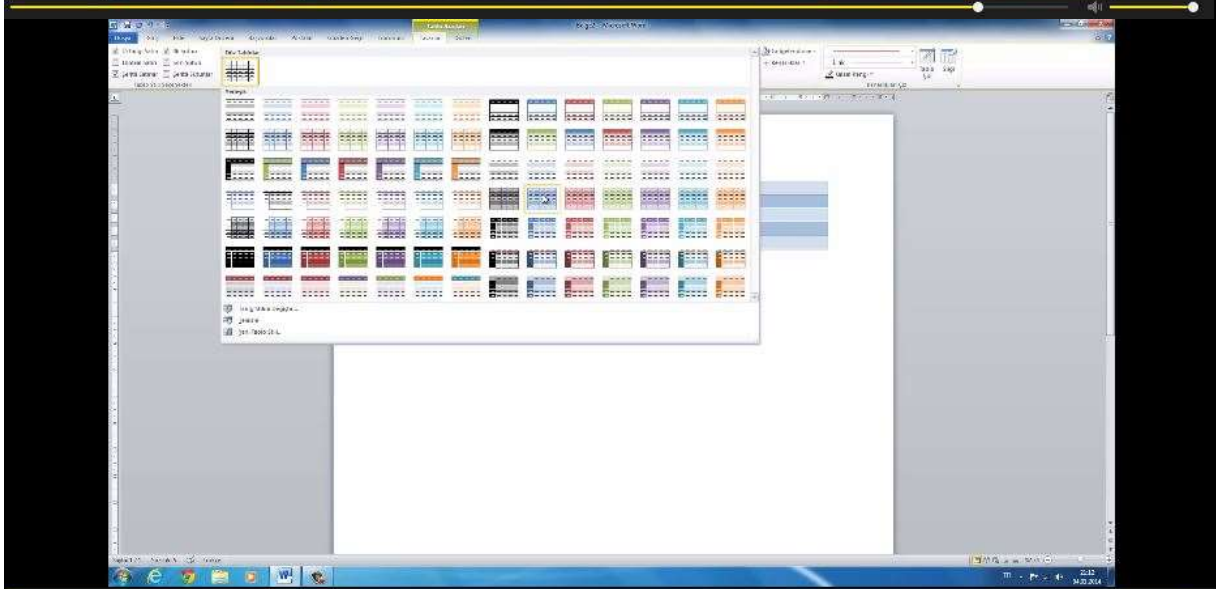
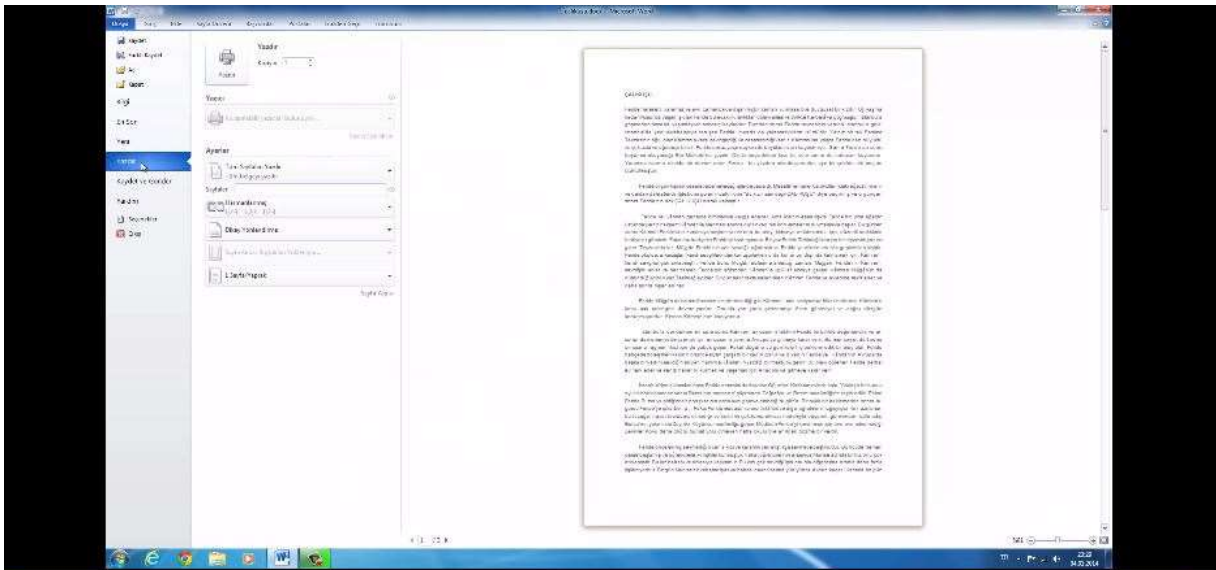
Web 2.0 teknolojisi ile açık kaynak kodlu bir yazılım olan Wordpress, “nacidemirors.com” alan adı içerisine kurulmuştur. Tema ayarlandıktan sonra site kullanıma hazır hale gelmiştir.



İçerik ekleme kısmında Wordpress kurulumundan sonra admin panelinden kategori oluşturup, yeni yazı ekle kısmından başlık, video ve içerik eklenmiştir.



Microsoft Word 2010 Görsel Eğitim videolarından bazı kesitler aşağıda yer almaktadır.



Özgeçmiş

Doğum Yeri ve Yılı : İzmit - 1987

Öğrenim Gördüğü

Kurumlar	:	Başlama Yılı	Bitirme Yılı	Kurum Adı
Ön Lisans	:	2006	2008	Mersin Üniversitesi Mut M.Y.O
Lisans	:	2009	2012	Uludağ Üniversitesi
Yüksek Lisans	:	2012	2019	Uludağ Üniversitesi

Bildiği Yabancı Diller ve

Düzeyi : İngilizce Orta

Çalıştığı Kurumlar	:	Başlama ve Ayrılma	Kurum Adı
	:		Uludağ Üniversitesi
	:	2012 - 2014	Eğitim Fakültesi
	:	2014 - 2015	Özel Kolej
	:	2016 - 2017	Milli Eğitim Bakanlığı
	:	2017 -	Trtek Medical Software

Yurt Dışı Görevleri :

Kullandığı Burslar :

Aldığı Ödüller : Fotoğraf Yarışması - 2018 Başiskele Belediyesi

Üye Olduğu Bilimsel ve

Mesleki

Topluluklar :

Editör veya Yayın Kurulu

Üyeliği :

Yurt İçi ve Yurt Dışında :

Katıldığı Toplantılar

Demirörs, N. (9-11 Mayıs 2013). *Öğretmen Adaylarının*

Katıldığı Yurt İçi ve Yurt

Bilgisayara ve Bilgisayar Kullanımına Yönelik Tutum ve

Dışı

Görüşleri(Uludağ Üniversitesi Örneği). Öğretmen Eğitiminde

Bilimsel Toplantılar

: Yeni Eğilimler Uluslararası Sempozyumu'nda sunuldu, Ankara.

Yayımlanan Çalışmalar

:

27.12.2019