

**T.C.  
YOZGAT BOZOK ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
Sınıf Eğitimi Anabilim Dalı**

**FEVZİ GÜÇLÜ**

**SINIF ÖĞRETMENLERİNİN SINIF EĞİTİMİ ALANINDA  
YAPILAN BİLİMSEL ÇALIŞMALARI  
OKUMA, ANLAMA VE DERSLERİNDE KULLANMA  
DURUMLARININ İNCELENMESİ**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Danışman:  
Doç. Dr. Gürsel GÜLER**

**Yozgat -2019**

**T.C.  
YOZGAT BOZOK ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
Sınıf Eğitimi Anabilim Dalı**

**FEVZİ GÜÇLÜ**

**SINIF ÖĞRETMENLERİNİN SINIF EĞİTİMİ ALANINDA  
YAPILAN BİLİMSEL ÇALIŞMALARI  
OKUMA, ANLAMA VE DERSLERİNDE KULLANMA  
DURUMLARININ İNCELENMESİ**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Danışman:  
Doç. Dr. Gürsel GÜLER**

**Yozgat -2019**

T.C.  
YOZGAT BOZOK ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

TEZ ONAYI

Enstitümüzün Temel Eğitim Anabilim Dalı 80111117002 numaralı öğrencisi Fevzi GÜÇLÜ'nün hazırladığı "Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Eğitimi Alanında Yapılan Bilimsel Çalışmaları Okuma, Anlama Ve Derslerinde Kullanma Durumlarının İncelenmesi" başlıklı Yüksek Lisans tezi ile ilgili Tez Savunma Sınavı, Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği uyarınca 27/06/2019 Perşembe günü saat 09:00'da yapılmış, tezin onayına ~~OY ÇOKLUĞU~~ / OY BİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

Başkan : Dr.Öğr. Üyesi Mehmet Fatih ÖÇAL



Üye : Doç. Dr. Gürsel GÜLER



Üye : Dr .Öğr.Üyesi Özgür BABAYİĞİT



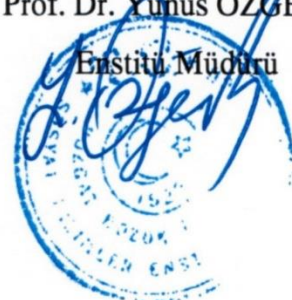
ONAY:

Bu tezin kabulü, Enstitü Yönetim Kurulu'nun ..27../.06.../2019.. tarih ve 23-01 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

27./06/2019

Prof. Dr. Yunus ÖZGER

Enstitü Müdürü



## Yemin Metni

Yüksek lisans tezi olarak sunduğum “Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Eğitimi Alanında Yapılan Bilimsel Çalışmaları Okuma, Anlama ve Derslerinde Kullanma Durumlarının İncelenmesi” adlı çalışmamın, tarafımdan bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurmaksızın yazıldığını ve yararlandığım kaynakların kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanılmış olduğunu belirtir ve bunu onurumla doğrularım.

27/06/2019

Fevzi GÜÇLÜ

## TEŞEKKÜRLER

Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Eğitimi Alanında Yapılan Bilimsel Çalışmaları Okuma, Anlama ve Derslerinde Kullanma Durumlarının İncelenmesi başlıklı çalışmada desteklerini hiç eksik etmeyen ve kıymetli tecrübelerini cömert bir şekilde paylaşan çok değerli hocam Sayın Doç. Dr. Gürsel GÜLER' e teşekkür ederim.

Ayrıca, araştırmayla ilgili düzenleme çalışmalarında yardımlarını esirgemeyen Dr. Öğr. Üyesi Özgür BABAYİĞİT'e, Doç. Dr. Mehmet SAĞLAM'a, Dr. Öğr. Üyesi Can Meşe'ye, Murat UÇARAL'a ve Ömer YILMAZ' a ölçek formlarının uygulanmasında, toplanmasında ve hazırlanmasında yardımcı olan; Funda Gül TAŞKIRAN'a, Sema ÇELİK'e, Osman GÜLAY'a, Sinem ÜSTÜN'e, Havvanur OLCAY'a, Meryem DEMİR'e, üniversite hocalarıma ve tüm sınıf öğretmeni meslektaşlarıma teşekkürlerimi sunarım.

Bu süreçte desteğini hiç esirgemeyen sürekli yanımda olan eşim Esra GÜÇLÜ'ye ve biricik kızım Zeynep'e çok teşekkür ederim.

**Fevzi GÜÇLÜ**

# ÖZET

## YÜKSEK LİSANS TEZİ

### Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Eğitimi Alanında Yapılan Bilimsel Çalışmaları Okuma, Anlama ve Derslerinde Kullanma Durumlarının İncelenmesi

Fevzi GÜÇLÜ

Danışman: Doç. Dr. Gürsel GÜLER

2019-Sayfa: 92+ xiii

Jüri: Doç. Dr. Gürsel GÜLER

Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Fatih ÖÇAL

Dr. Öğr. Üyesi Özgür BABAYİĞİT

Bu araştırma Yozgat ilinde Milli Eğitim Bakanlığına bağlı ilkokullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin sınıf eğitimi alanında yapılan bilimsel çalışmaları okuma, anlama ve derslerinde kullanma durumlarının incelenmesi amacıyla yapılmıştır. Araştırma 2018-2019 eğitim öğretim yılı 1. döneminde Yozgat ilinde yer alan ilkokul ve ilköğretim (ilkokul ve ortaokul birlikte) okullarında görev yapan ve araştırmaya katılmaya gönüllü olan 1162 sınıf öğretmenin katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

Araştırmada veri toplama aracı olarak İlhan vd. (2015) tarafından fen bilgisi öğretmenlerine yönelik olarak geliştirilen “Questionnaire on Following, Understanding and Applying Science Educational Research Outcomes into Practice” anket formu sınıf öğretmenlerine uygun olacak şekilde revize edilerek kullanılmıştır. Sınıf öğretmenleri için geliştirilen anket formu sınıf öğretmenlerinin araştırma yapılmasını istedikleri konular, sınıf eğitimine yönelik kaynakları takip etme, anlama ve uygulamalarında kullanma durumlarını içeren dört bölümden oluşmaktadır. Bununla birlikte sınıf öğretmenlerinin eğitim alanındaki diğer disiplinlere yönelik çalışmaları takip etme ve uygulamalarında kullanma durumlarını içeren bir bölüm daha yer almaktadır. Anket verileri SPSS 16.0 ve Excel programları kullanılarak analiz edilmiştir. Sonuçlar grafik, frekans

ve yüzde tablolarına dönüştürülerek betimsel biçimde sunulmuştur. Çalışmada yer alan nitel veriler yarı yapılandırılmış mülakatlar yoluyla elde edilmiştir. Görüşmeler 65 ilkokul ve 35 ilköğretim (ilkokul ve ortaokul birlikte) sınıf öğretmeniyle gerçekleştirilmiştir. Mülakatlardan elde edilen veriler nitel betimsel analiz yöntemine göre analiz edilerek anket maddelerini destekleyecek şekilde sunulmuştur.

Araştırmadan edinilen sonuçlara göre sınıf öğretmenlerinin sınıf eğitimi alanında yapılan bilimsel araştırmaları yeterince takip etmedikleri takip edenlerin en çok televizyon, radyo ve gazeteyi kullandığı görülmüştür. Kaynak ve materyal aramak için daha çok interneti kullandıkları ve hizmetiçi eğitimlere büyük çoğunluğunun katılmadığı görülmüştür. Sınıf öğretmenlerin çoğu bilimsel içerikli yayınlanan tez ve makaleleri açık ve anlaşılır bulmadığı için sınıf içi uygulamalarında yer vermediğini belirtmiştir. Öğretmenlerin sınıf içi uygulamalarında diğer disiplinlerin araştırma sonuçlarını kullanmadıkları ve buna sebep olarak sınıf eğitiminin diğer disiplinlerle ilişkili olmadığını belirttiği de görülmüştür.

**Anahtar Kelimeler:** Sınıf Öğretmeni, Sınıf Eğitimi, Bilimsel Araştırma, Eğitim Araştırması

# **ABSTRACT**

**Master Thesis**

**The Examination of the Status of the Classroom Teachers' Reading,  
Understanding and Use of scientific Studies in their Courses**

**by**

**Fevzi GÜÇLÜ**

**Supervisor: Assoc. Prof. Dr. Gürsel GÜLER**

**2019-Pages: 92+ xiii**

**Jury: Assoc. Prof. Dr. Gürsel GÜLER**

**Assist. Prof. Dr. Mehmet Fatih ÖÇAL**

**Assist. Prof. Dr. Özgür BABAYİĞİT**

This study was carried out to examine the status of reading, understanding and using of scientific studies in the field of classroom education of elementary school teachers working in primary schools affiliated to the Ministry of National Education in Yozgat. The research was conducted with the participation of 1162 primary school teachers in primary and secondary schools (primary and secondary schools together) in the Yozgat city in the first term of 2018-2019 academic year and volunteering to participate in the research.

“Questionnaire on Following, Understanding and Applying Science Educational Research Outcomes into Practices” questionnaire form developed for science teachers by Ilhan et al. (2015) was revised and used in accordance with classroom teachers as data collecting tool. The questionnaire developed for classroom teachers consists of four sections which include the subjects that classroom teachers want to conduct research, following up, understanding and using the resources for classroom education. In addition to this, there is another section which includes the status of classroom teachers to follow the studies related to other disciplines in the field of education and use them in their applications. Survey data were analyzed using SPSS 16.0 and Excel. The results are presented in graphical, frequency and percentage tables. The qualitative data included in the study were obtained through semi-



structured interviews. The interviews were conducted with 65 elementary and 35 elementary (primary and secondary schools together) classroom teachers. The data obtained from the interviews were analyzed according to the qualitative descriptive analysis method and presented in a way to support the survey items.

According to the results of the research, it was seen that classroom teachers have not followed the scientific researches conducted in the field of classroom education adequately and those following them have mostly made use of television, radio and newspaper. It was understood that they mostly have used the internet to search for resources and materials and most of them have not participated in in-service trainings. Most of the class teachers stated that they had not used scientific dissertations and articles in their classroom practices since they had not found them clear and understandable. It was also observed that teachers had not used the research results of other disciplines in their classroom practices and indicated as a reason that classroom education does not have relations with other disciplines.

**Key Words:** Classroom Teacher, Classroom Education, Scientific Research, Educational Research

## KISALTMALAR LİSTESİ

**MEB** : Milli Eğitim Bakanlığı

**SPSS** : Statistical For Social Sciences

**TDK** : Türk Dil Kurumu



## İÇİNDEKİLER

ÖZET.....	v
ABSTRACT .....	vii
KISALTMALAR LİSTESİ.....	ix
BÖLÜM I.....	1
1.GİRİŞ .....	1
1.1. Problem Durumu .....	1
1.2. Problem Cümlesi .....	3
1.2.1. Alt Problemler.....	3
1.3. Araştırmanın Önemi .....	3
1.4. Sınırlılıklar.....	4
1.5. Sayıtlar .....	4
1.6. Tanımlar .....	4
BÖLÜM II.....	6
2. KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR.....	6
2.1. Eğitim Araştırmaları ve Önemi .....	6
2.2. Sınıf Eğitimi Araştırmaları.....	15
2.3. Öğretmenlerin Bilimsel Araştırmaları Takip Etme Durumları .....	22
BÖLÜM III .....	30
3. YÖNTEM .....	30
3.1. Evren ve Örneklem.....	30
3.2. Veri Toplama Araçları.....	32
3.3. Verilerin Analizi.....	33
BÖLÜM IV .....	34
4. BULGULAR VE YORUMLAR .....	34
BÖLÜM V .....	65
5. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER .....	65
5.1. Sonuçlar ve Tartışma.....	65
5.2. Araştırmadan Elde Edilen Sonuçlara Göre Öneriler .....	70
KAYNAKÇA.....	72
EKLER.....	79

Ek 1: Anket Kullanım İzni .....	79
Ek 2: Araştırma İzni .....	80
Ek 3: Veri Toplama Aracı .....	87
Ek 4: Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu .....	91
ÖZGEÇMİŞ .....	92



## TABLULAR LİSTESİ

<b>Tablo 2.1:</b> Sınıf Eğitimi Alanında Çalışılan Konular.....	16
<b>Tablo 2.2:</b> Lisansüstü Tezlerin Çalışma Konularına Göre Dağılımı (Doğan, 2018)	16
<b>Tablo 3.1:</b> Öğretmenlerin Demografik Bilgileri .....	31
<b>Tablo 4.1:</b> Sınıf Öğretmenlerine Göre Eğitim Araştırması Dağılımı.....	34
<b>Tablo 4.2:</b> Sınıf Öğretmenlerinin Eğitim Araştırmalarına Yönelik Düşünceleri .....	39
<b>Tablo 4.3:</b> Öğretmenlerin Araştırılmasını İstedikleri Konuların Tercih Sırasına Göre Dağılımlar .....	43
<b>Tablo 4.4:</b> Öğretmenler Tarafından Araştırılması Önerilen Diğer Konular.....	45
<b>Tablo 4.5:</b> Öğretmenlerin Sınıf Eğitimine Yönelik Araştırmaları Takip Ettikleri Kaynakların Dağılımı.....	47
<b>Tablo 4.6:</b> Öğretmenlerin Eğitim Araştırmaları Hakkında Bilgi Toplama Kaynakları .....	47
<b>Tablo 4.7:</b> Öğretmenlerin Takip Ettikleri Hizmet İçi Eğitim Seminerlerinin İçerikleri .....	52
<b>Tablo 4.8:</b> Öğretmenlerinin Katıldıkları Akademik Toplantılar .....	54
<b>Tablo 4.9:</b> Öğretmenlerinin Anlaşılır Buldukları Çalışmaların İçerikleri.....	57
<b>Tablo 4.10:</b> Öğretmenlerin Eğitim Alanındaki Diğer Disiplinlerde Yapılan Çalışmaların Sonuçlarını Sınıf İçi Uygulamalarında Kullanımları .....	63

## ŞEKİLLER LİSTESİ

<b>Şekil 2.1:</b> Yüksek Lisans Tezlerinin Çalışma Alanlarına Göre Dağılımının İncelenmesi (Doğan, 2018).....	19
<b>Şekil 4.1:</b> Öğretmenlerin sınıf eğitimine yönelik araştırılmasını istedikleri konular	42
<b>Şekil 4.2:</b> Öğretmenlerin Önem Verdikleri Araştırma Konularının Dağılımı.....	44
<b>Şekil 4.3:</b> Öğretmenlerin İnternet Üzerinde Yaptıkları Araştırmaların Dağılımı.....	50
<b>Şekil 4.4:</b> Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Seminerlerine Katılma Oranları Dağılımı .....	52
<b>Şekil 4.5:</b> Öğretmenlerin Konferans, Sempozyum, Panel veya Çalıştaylara Katılma Oranları Dağılımı .....	54
<b>Şekil 4.6:</b> Öğretmenlerin Bilimsel Dergilerde Yayınlanan Tez ve Makaleleri Anlama Düzeyleri.....	57
<b>Şekil 4.7:</b> Öğretmenlerin Makale ve Tezleri Anlaşılır Bulmama Sebepleri .....	58
<b>Şekil 4.8:</b> Öğretmenlerin Sınıf Eğitimi Araştırmalarını Uygulamalarında Kullanma Seviyeleri .....	61
<b>Şekil 4.9:</b> Öğretmenlerin Sınıf İçi Uygulamalarında Diğer Disiplinlerin Araştırma Sonuçlarını Kullanmama Sebepleri .....	64

# BÖLÜM I

## 1.GİRİŞ

Bu bölüm problem durumunu, problem cümlesini, alt problemleri, araştırmanın önemini, araştırmanın sınırlılıklarını, varsayımları ve tanımları içermektedir.

### 1.1. Problem Durumu

Sınıf öğretmenlerinin sınıf eğitimi alanında yapılan bilimsel çalışmaları okuma, anlama ve derslerinde kullanma durumlarının incelendiği bu araştırma, sınıf öğretmenlerinin mesleki gelişimlerini gerçekleştirme durumlarını tespit etme açısından önemlidir. Sınıf öğretmenlerinin mesleki gelişimleri açısından alanları ile ilgili yapılan araştırmaları takip etmeleri gerektiği düşünülmektedir. Yapılan bu araştırmaları anlamlandırabilmeleri ve derslerinde uygulamaları diğer önemli hususlardır.

Sınıf öğretmenin lisans eğitiminin ardından mesleki yaşamı ile ilgili gelişmelerden haberdar olması gerekmektedir. Sınıf eğitimine ilişkin yapılan araştırmaların, sınıf öğretmenleri tarafından incelenmesi ve uygulanması, kuramdan uygulamaya aktarılmasına katkı sağlamaktadır. Bu nedenle, kuramın uygulayıcısı konumundaki sınıf öğretmenlerinin alan yazınla ilgili yapılan araştırmalara bakış açıları önemli görülmektedir.

Sınıf öğretmenlerinin görevleri sürecinde eğitim-öğretimi geliştirip zenginleştirmeleri bakımından, yapılan ilgili araştırmaları takip etmeleri gerekmektedir. Yapılan araştırmaları temel alarak, bu araştırmalardaki uygulamalar üzerinde uyarlamalar yaparak sınıf ortamında gerçekleştirmeleri benimsenmektedir.

Bu bağlamda ilgili alanyazın incelendiğinde sınıf eğitimi alanında yapılan bilimsel çalışmaların bu alanın uygulayıcısı olan sınıf öğretmenleri tarafından ne derece karşılık bulduğunu gösteren bir araştırmanın yapılmamış olduğu görülmektedir (Baş, 2017; Beycioğlu, Özer ve Uğurlu, 2010; Dede, Yılmaz ve İlhan, 2017; Yaşar-Ekici, 2017; Güler, Şen ve Sabancı, 2017; İlhan vd., 2015; İlhan, Şekerci, Sözbilir ve Yıldırım, 2013; Sarı, 2006; Yıldırım vd., 2014). Bunun yanı sıra fen eğitimi, matematik eğitimi alanlarında öğretmenlerin ve öğretmen adaylarının alanlarına yönelik bilimsel çalışmaları takip etme, anlama ve ders ortamında kullanımlarına

yönelik çalışmaların yapıldığı görülmektedir (Baş ve Kıvılcım, 2017; Baş, 2017; Beycioğlu, Özer ve Uğurlu, 2010; Çepni ve Küçük, 2003; Dede, Yılmaz ve İlhan, 2017; Yaşar-Ekici, 2017; Gül ve Köse, 2017; Güler, Şen ve Sabancı, 2017; İlhan vd., 2015; İlhan, Şekerci, Sözbilir ve Yıldırım, 2013; İlhan, Şekerci, Sözbilir ve Yıldırım, 2015; Kahraman ve Köleli, 2017; Pekel ve Akçay, 2018; Polat, 2014; Sarı, 2006; Şahin ve Arcagök, 2017; Yıldırım vd., 2014; Yıldırım, İlhan, Şekerci ve Sözbilir 2014). Yapılan bu araştırmalar neticesinde ilgili alanlardaki öğretmen ve öğretmen adaylarının alanlarına yönelik bilimsel çalışmalara ilgilerinin düşük seviyede olduğunu göstermektedir (Sarı, 2006). Bu durum öğretmenlerin öğretim stillerini farklılaştırmanın ne kadar zor olduğunu açıklamaktadır. Aynı zamanda ilgili alanlardaki öğretmenler açısından kuram ve uygulama arasındaki boşluğa (Alber ve Nelson, 2002) ışık tutmaktadır.

Benzer şekilde sınıf öğretmenlerinin alanları ile ilgili bilimsel çalışmaları takip etme, anlama ve sınıf içi uygulamalarında kullanımlarının bu şekilde yapılacak bir araştırma ile ortaya konulacağı düşünülmektedir. Bu sayede sınıf öğretmenlerinin alanlarına yönelik bilimsel çalışmalara olan ilgileri ve olası kuram ve uygulama arası boşlukların giderilmesinin sağlanacağı düşünülmektedir. Aynı zamanda öğretim stratejilerinin çeşitlilik sağlanması durumlarına ışık tutacağı düşünülmektedir. Bu nedenle bu araştırmada sınıf öğretmenlerinin sınıf eğitimi alanında yapılan bilimsel çalışmaları okuma, anlama ve derslerinde kullanma durumlarının incelenmesi amaçlanmaktadır.



## 1.2. Problem Cümlesi

Araştırmanın problem cümlesi “Sınıf öğretmenlerinin sınıf eğitimi alanında yapılan bilimsel çalışmaları okuma, anlama ve derslerinde kullanma durumları nasıldır?” olarak tespit edilmiştir. Bu ana problem çerçevesinde aşağıdaki alt problemlere cevaplar aranmıştır.

### 1.2.1. Alt Problemler

1. Sınıf öğretmenlerine göre eğitim araştırması nedir?
2. Sınıf öğretmenlerinin eğitim araştırmalarına karşı düşünceleri nelerdir?
3. Sınıf öğretmenlerinin sınıf eğitimi alanında araştırılmasını istedikleri konular nelerdir?
4. Sınıf öğretmenlerinin sınıf eğitimine yönelik kaynakları takip etme düzeyleri nedir?
5. Sınıf öğretmenlerinin sınıf eğitimine yönelik takip ettikleri kaynakları anlama düzeyleri nedir?
6. Sınıf öğretmenlerinin sınıf eğitimine yönelik yapılan çalışmaların sonuçlarını sınıf içi uygulamalarında kullanma düzeyleri nedir?
7. Sınıf öğretmenlerinin eğitim alanındaki diğer disiplinlere yönelik çalışmaların sonuçlarını sınıf içi uygulamalarında kullanma düzeyleri nedir?

## 1.3. Araştırmanın Önemi

Literatürde öğretmenlerin eğitim araştırmalarını takip etme ve uygulamalarına yönelik görüşlerini belirleyen çalışmalar mevcuttur (Baş ve Kıvılcım, 2017; Baş, 2017; Beycioğlu, Özer ve Uğurlu, 2010; Çepni ve Küçük, 2003; Dede, Yılmaz ve İlhan, 2017; Yaşar-Ekici, 2017; Gül ve Köse, 2017; Güler, Şen ve Sabancı, 2017; İlhan vd., 2015; İlhan, Şekerci, Sözbilir ve Yıldırım, 2013; İlhan, Şekerci, Sözbilir ve Yıldırım, 2015; Kahraman ve Köleli, 2017; Pekel ve Akçay, 2018; Polat, 2014; Sarı, 2006; Şahin ve Arcagök, 2017; Yıldırım vd., 2014; Yıldırım İlhan, Şekerci ve Sözbilir 2014) ancak sınıf öğretmenlerinin alanlarında yapılan araştırmalara yönelik düşüncelerini inceleyen bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bununla birlikte sınıf öğretmenlerinin kendi alanlarına yönelik araştırmaları takip etmeleri, anlamaları ve sınıf içi etkinliklerinde kullanmalarının önemli olduğu düşünülmektedir. Çünkü sınıf eğitimi alanında yapılan çalışmalarda öğretmenlerin faydalanması için yeni yaklaşımlar üzerinde durulmaktadır. Bununla birlikte özellikle sınıf öğretmenlerinin pedagojik alan bilgilerini geliştirmeye yönelik farklı bilgiler üretilmektedir. Bu yüzden araştırmada,

sınıf öğretmenlerinin sınıf eğitimi alanında yapılan araştırmalara yönelik düşünceleri, araştırmaları takip etme eğilimleri ve sınıf içi uygulamalarında kullanma durumlarının belirlenmesi hedeflenmiştir. Araştırma sonuçlarının sınıf eğitimi alanında yapılan çalışmaların takip edilmesi ve uygulanabilirliğine yönelik öğretmen görüşlerini yansıtacağı düşünülmektedir.

Bununla birlikte araştırmada sınıf öğretmenlerinin sınıf eğitimi alanında yapılmasını istedikleri araştırmalarda belirlenecektir. Dolayısıyla araştırmanın bu yönüyle de hem sınıf öğretmenlerinin araştırılma yapılması gereken alanları ortaya koyacak hem de bu alanda araştırma yapan sınıf eğitimcilerine öneriler sunabilecektir. Bu bağlamda uygulayıcı konumundaki sınıf öğretmenlerinin gözünden sınıf eğitiminde yaşanan problemlerin ortaya çıkarılabileceği düşünülmektedir.

#### **1.4. Sınırlılıklar**

1. Araştırma 2018-2019 eğitim öğretim yılında Yozgat ilinde görevde bulunan bütün sınıf öğretmenleri ile sınırlıdır.
2. Sınıf öğretmenlerinin düşüncelerini belirlemek için kullanılan görüşme ve ölçek formu ile sınırlıdır.

#### **1.5. Sayılılar**

1. Bu araştırmada veri toplama aracı olarak kullanılan ölçek formuna verilen cevaplar gerçekçi ve nettir.
2. Toplanan veriler en uygun istatistikî teknikler kullanılarak yorumlanmıştır.
3. Seçilen örneklem evreni temsil etmektedir.

#### **1.6. Tanımlar**

**Sınıf Eğitimi:** İlkokulda (1, 2, 3 ve 4. sınıf) eğitim öğretim faaliyetlerini yürütecek olan öğretmenlerin eğitim aldığı bilim alanıdır.

**Bilimsel Araştırma:** Belirlenmiş amaçlar için sistemli bir şekilde veri toplama, toplanan verilerin analiz edilmesi, elde edilen bulguların yorumlanarak sonuçların belirlenmesi ve ilgili kişilerin yararlanacağı formatlarda raporlaştırılması işlemi olarak tanımlanmaktadır (McMillan ve Schumacher, 2010).

**Eğitim Araştırması:** Eğitim alanında ya da eğitim sorunlarıyla ilişkili olarak ve bilimsel yöntemlere başvurularak yapılan araştırma (TDK, 2019)



## BÖLÜM II

### 2. KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bu bölüm eğitim araştırmaları ve sınıf eğitimi araştırmalarının, gerekliliğini, genel amaçlarını, faydalarını, sınırlılıklarını, kullanılan yöntemlerini, özelliklerini ve bazı ilkelerini kuramsal olarak içermektedir. Konuyla ilgili olarak yapılan araştırmalara da bölüm sonunda yer verilmiştir.

#### 2.1. Eğitim Araştırmaları ve Önemi

Bilim insanoğunun hayatta kalma, sorunlarla baş edebilme ve evreni anlama çabası sonucu ortaya çıkmıştır. Bilim dünya ile ilgili düşünce geliştirmek ve yeniliklere ayak uydurmak için kullanılan kendine özgü değer içeren en etkili yoldur (Güler ve Akman, 2006). Bilim ulaşılan bilgilerin toplum yararına kullanılması amacını taşır ve toplumun gelişimine katkıda bulunur. Birçok işlevi bulunan bilimin en önemli işlevi budur (Özden ve Ergin, 2013).

Bilmenin yolu olan ve bilimsel bilginin gelişmesine özgü inançlar ve değerler içeren bilim; dünyada olup bitenleri gözlemek ve dünya ile ilgili düşünce geliştirmek için kullanılabilir en verimli yöntemlerden bir tanesidir (Güler ve Akman, 2006). Gerçek bilgilere erişmek ve eriştiği bilgilerin toplumun yararına kullanılması gayesini taşıyan bilimin, birden fazla işlevi var olmakla beraber en değerli rollerinden birisi topluluğun gelişmesine katkı sağlayıp bilimsel araştırmalar yaparak bu işlevi gerçekleştirmektir (Özden ve Ergin, 2013).

Bilimsel araştırma, oluşan problemler karşısında güvenilir veriler toplama amacıyla plan dâhilinde sistemli olarak verilerin çözümlenmesi ve rapor edilmesidir (McMillan ve Schumacher 2010). Bilimsel araştırma terimi üzerine birçok tanımlama yapılmakla beraber Türk Dil Kurumu'na göre 'Bilimsel araştırma bir gerçeği ortaya koymak, bir sorunu çözümlmek, elde edilen verilerin devamlılığını sağlamak için gerekli yöntem ve teknikleri kullanarak yapılan çalışmadır.' Bu tanımlamada önemli olan 'eldeki verileri arttırmak' ifadesidir (TDK, 2013).

Araştırma, bilinmeyeni bilinir haline getirme bilimsel gelişmelerin en önemli yapı unsuru olarak da bilinir (Marczyk vd. 2005). Bilimsel araştırma, bir problemin ortaya çıkmasına yol açan faktörlerle ilgili neden, niçin, nasıl, ne zaman, nerede gibi sorulara cevap arayan, toplumu tanımaya, toplumun görünüşünü anlamaya yardımcı olan bilimsel bilgi üretme sistemidir (Özdamar, 2003, s.2). Bilimsel araştırmalar birbiri ile ilişkili basamaklardan oluşur. Problemin ortaya konulması ile başlayan araştırma süreci, izlenecek yöntemlerin belirlenmesini, verilerin toplanmasını ve işlenmesini, soruna çözüm olacak sonuçların ve önerilerin geliştirilmesini, ulaşılmış olan sonuç ve sürecin kayıt altına alınmasını, kısacası mevcut olan probleme, bilimsel araştırma basamaklarını kullanılarak çözüm bulunmasını içerir (Gül ve Köse, 2017). Bilimsel araştırma; bilimsel bilgi üretme fonksiyonu, , toplumu tanıma ve değişkenlerle ilgili neden, niçin nasıl, ne zaman, nerede gibi sorulara cevap veren uğraşlardır (Özdamar, 2003).

Bilimsel araştırmaların en belirleyici özelliklerinden biri, birbirini takip eden belirli basamaklardan oluşmasıdır (Korkmaz, Şahin ve Yeşil, 2011a). Araştırma süreci; araştırma yöntemlerin belirlenmesini ve görevlerini yerine getirilmesi, verilerin toplanması, verilerin işlenmesi, verilerden yola çıkarak soruna çözüm oluşturacak sonuç ve tekliflerin geliştirilmesini, ulaşılmış olan sonuç ve sürecin kayıt altında bulunmasını, kısacası var olan probleme yönelik bilimsel araştırma süreçlerini kullanılarak probleme çözüm bulunmasını içermektedir (Yaşar, 2014).

Bilimsel incelemedeki bilgilerin elde edilmiş yönteminden dolayı, sonuçlarının geçerliliği ve güvenilirliği yüksektir ve bu açıdan bakıldığında yapılan araştırma sonuçlarının önemli yere sahip olduğu görülmektedir (İlhan, Şekerci, Sözbilir ve Yıldırım, 2013). Özgün bilgi üretebilmek için bilimsel olarak düşünmek önemlidir. Yenilik yapabilmek adına bilimsel düşünebilmek toplumun ihtiyacı haline gelmiştir. Bu yüzden, bilimsel düşünebilen bireyler yetiştirmek gelişme ve yenilik yapabilmek adına eğitim sisteminin en önemli hedefler arasına girmiştir (Ata ve Yenilmez, 2012). Bu ve benzeri sıkıntılardan dolayı fakültelerde bilimsel araştırma dersleri verilmektedir. Verilen kurslar sayesinde öğretmen adaylarının bilimsel araştırmaya ilgisi artmış ve tutumları değişmiştir (Korkmaz, vd, 2011a). Günümüz eğitim anlayışında öğretmenlerimizin oluşan problemleri tanıma, çözüme kavuşturma

yeteneğine sahip bireyler olması ve bilimsel araştırmalara karşı olumlu davranış sergilemeleri beklenmektedir (Uzunoğlu, 1997).

Konuya ilişkin kaynaklara baktığımızda öğretmenlerin bilimsel araştırmalara karşı düşünceleri, gösterdikleri tutum, bilimsel araştırmalara karşı yapılan çalışmaları takip etmesi, anlama ve uygulama kısmına yer verilmiştir. Kaynaklarda araştırma becerisi ve sürekliliğine bakılmış ve çalışmalarda yer verilmiştir. Fakültelerde verilen bu dersler bilimsel araştırma yöntemlerine karşı öğretmenlerin tutumlarını değiştirmesi üzerine çalışmalar yapılmıştır (Bahtiyar ve Can, 2016).

Bilim yolunda ilerleme sağlama ‘çağdaş ve gelişmiş’ cemiyet olma yolunda oluşan engellerden kurtulmanın yolu bilimsel araştırma tarihiyle doğru orantıdadır. Bu yüzden bütün toplumlarda bilimsel araştırmalara gösterilen önemi olumlu ve geliştirilebilir bir düzeye getirmek gerekir (Polat, 2014). Eğitim sisteminde hedef, bilgiyi ortaya çıkaran bireyi eğitmek, bilgiyi doğru yerde kullanmasını sağlamak ve bilimsel bakış açısına sahip olmasıdır. Bireyin bu hedeflere ulaşabilmesi için araştırma yöntemlerini bilmesi gerekmektedir. Bilimsel araştırmanın belirli yöntemleri vardır. Bu yöntemler amaç dâhilinde verilerin toplanması, toplanan verilerin sistematik şekilde düzenlenmesi ve son olarak analiz edilmesi olarak tanımlanır (McMillan ve Schumacher, 2010).

Bilimsel araştırmalar eğitim öğretim sürecinde çeşitli amaçlarla kullanılarak ortaya çıkan aksaklıkların giderilmesine ve eğitim öğretim sürecinin daha verimli hale gelmesine katkıda bulunur (Gül ve Köse, 2017). Öğretmenler, sorgulayan bireylerin yetişmesi için eğitim sisteminde en büyük sorumluluğa sahip kişilerdendir. Günümüz öğretmenlerinin yeterli bilgi ve beceriye sahip olmaları, bilimsel araştırmalara karşı olumlu tutum sergilemeleri önemli bir gereklilik olarak görölmektedir. Bunun sonucu olarak da fakültelerde bilimsel araştırma yöntemleri dersi vardır. Böylece öğretmen adaylarının bilimsel araştırmaya ilişkin temel bilgi ve becerilere sahip olmaları, araştırmacılara ve bilimsel araştırmalara karşı olumlu tutum kazanmaları amaçlanmaktadır (Yaşar-Ekici, 2017). Yapılan bilimsel araştırmalardan; konferans sunumları, bilimsel dergi makaleleri, raporlar, tezler birincil kaynaklarda yer alır. Ansiklopediler, el kitapları, derleme, alan kitapları ikincil kaynaklarda yayımlanmaktadır. Bilimsel araştırmaları yayınlayan kaynaklardan birincil kaynaklar

üretilen bilginin ilk halini, ikincil kaynaklarda ise birincil kaynaklar hakkında yazılan bilgileri içermektedir (McMillan ve Schumacher, 2010).

Birçok araştırmada öğretmenlerin bütün olarak eğitim araştırmalarından uzak olduğu, çoğunlukla araştırmaların veri toplama aşamasında buldukları, gerekli eğitim çalışmalarından yeteri kadar faydalanmadıkları, yeteri kadar araştırma yapmadıkları ve gerekli araştırmalara karşı bazı olumsuz davranışlara sahip oldukları vurgulanmıştır (Sarı, 2006; Konokman, Tanrıseven ve Karasolak 2013; Yavuz, 2009). Bu konu ile ilgili olarak Korkmaz, Şahin ve Yeşil (2011b), öğretmenlerin bilimsel araştırmalara ve araştırmacılara karşı düşüncelerini ortaya koymak için yapmış oldukları çalışmada; öğretmenlerin belirli bir kısmı bilimsel araştırmaları gerçekleştirme süreci hakkında kendilerini yeterli görürken diğer öğretmenlerin ise yeterli görmediği sonucuna ulaşmışlardır. Küçüköğlü, Taşkın ve Çelik (2013) öğretmen adaylarının, bilimsel araştırma süreciyle ilgili düşüncelerini incelemek amacıyla yapılan çalışma bulgularına göre bilimsel araştırma sürecine ilişkin örneklerin öğretmen adayları tarafından yapılması tam olarak öğrenilmediğini, öğretmen adaylarının, öğretmenlerin araştırma yapmalarının gerekli olduğunu düşünmedikleri ve buna karşı bilimsel araştırmaların meslek hayatlarında faydalı olmayacağını düşündüklerini belirtmişlerdir. Kart ve Gelba (2014), öğretmen adaylarına yönelik yapılan bilimsel araştırma becerilerine ilişkin öz yeterlik algıları üzerinde faydalı olduğu düşünölen etmenleri, ikili karşılaştırmalarla ölçekleyerek belirlemeye çalışmıştır. Elde edilen verilere bakıldığında, bilimsel araştırmalara ilişkin öğretmen adaylarının; öz yeterlik algılarının veri toplama, raporlaştırma uyarılarının en yüksek yeterlilik seviyesine sahip olduğu ancak veri analizi ve değişkenleri belirleme uyarılarının ise en düşük yeterliliğe sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır (Kart ve Gelba, 2014).

Eğitim sisteminin en önemli parçası olan öğretmenlerin eğitim araştırmalarından uzak durması ve gereği kadar eğitim araştırmalarından faydalanmamaları, pratikte eğitim araştırmaları yapmamaları eğitim araştırmacıları tarafından tartışılan konular olmuştur (Çepni ve Küçük, 2003; Ekiz, 2006). Eğitim sistemi bir ölkenin ve cemiyetin gelişmesinde etkilidir. Eğitim sisteminin gelişmesinde ise eğitim araştırmalarının rolü büyüktür. Bununla birlikte eğitim-öğretim sürecinde uygulamalı çalışmalar üretilmesi sadece öğretmenlerin aktif olarak katılmasıyla gerçekleştirilebilir (Stenhouse, 1975).

Eğitim araştırmalarına bakıldığında teorik bilgi üretmek için çok fazla araştırma yapılmıştır. Araştırmaların nedeni problemleri belirlemek, problemlere nitelikli çözümler bulmak, uygulamaya döküldüğünde sürecin verimli olup olmadığını test etmektir (McMillan ve Schumacher, 2010; Yıldırım, İlhan, Şekerci ve Sözbilir, 2014). Eğitim sürecinin önemli bir parçası olan eğitim araştırmaları, öğretmenlerin kullanımı ile okul gelişiminde etkili olabilir. Son yapılan araştırma sonuçları, eğitim araştırmalarının okul uygulamalarına yansması gereğini göstermekte olup bunun öğretmenlerin çalışmaları ve mesleki gelişimleri için yararlı olduğunu göstermektedir (Xafakos ve Sarafidou, 2017).

Öğretmenlerin eğitim araştırmalarının bulgularına yönelik tutumları ülkelerin ve toplumların gelişmesinde önemli rol oynamaktadır (Pekel ve Akçay 2018). Araştırmaya yönelik olumsuz tutumlar yalnızca eğitim için değil aynı zamanda ekonomik ve sosyal refah için de ciddi tehdit oluşturmaktadır (Osborne, Simon ve Colins, 2003).

Bunların yanında öğretmenlerin eğitim araştırmalarına karşı tutumuyla ilgili de pek çok araştırma yapılmıştır. Yapılan bazı araştırmalar, öğretmenlerin eğitim araştırmalarına karşı olumsuz tutum sergilediğini, akademik çalışmaları takip etmediğini ve araştırma sonuçlarından yeterince yararlanmadığını göstermiştir (Pekel ve Akçay 2018). Kendi eğitim sistemini yetersiz gören ülkeler eğitim araştırmalarından yararlanarak eğitim sistemlerindeki sorunlara çözüm bulmaya çalışmaktadır. Bu nedenle de öğretmenlerden, eğitimde karşılaşılan sorunlara cevap vermeyi amaçlayan araştırmalardan faydalanmaları beklenmektedir (İlhan, Sözbilir, Şekerci ve Yıldırım, 2015).

Okullarda yapılan eğitim araştırmaları kapsamında anket, gözlem, ölçek, görüşme vb. veri toplamanın öğretmenler tarafından olumlu bulunmaması ve öğretmenlerin araştırmalara katılmak istememeleri araştırmacılar tarafından belirtilen bir sorun haline gelmiştir (Alber ve Nelson, 2002; Shkedi, 1998). Araştırmacılar, öğretmenlerin eğitim uygulamaları hakkında yapılan araştırmalar için etkileşime girmediklerini belirtirken, öğretmenler ise yapılan araştırmaların sonuçlarının eğitim ortamları için yeterince uygulamaya dönük olmadığını savunmaktadır (Hastie, 1992). Yapılan araştırma bulgularına bakıldığında sonuçların sınıflarda kullanılmadığı dile getirilmiş, öğretmenlerin değişime karşı dirençli oldukları, şüpheli yanaştıkları, araştırmacıların



uygulama becerisinden yoksun olduklarını belirtmişlerdir (Akt: Alber ve Nelson, 2002).

Carnine'nin (1997) görüşüne göre öğretmenlerin araştırma ve uygulama sürecinde bulunmadıkları için araştırma ve uygulama arasındaki mesafeden araştırmacıların kendilerinin sorumlu olduğu düşünülmektedir (Akt: Alber ve Nelson, 2002). Savunulan görüşler nasıl olursa olsun, öğretmenlerin bilimsel araştırmayla yetişmiş olmaları, meslek yaşamlarında başarılı olmaları ve devam ettirmeleri önemlidir. Bu noktada öğretmen yetiştiren kurumların öğretmen adaylarını bilimsel araştırma kültürü içerisinde, planlayıcısı ve uygulayıcısı olarak yetiştirmeleri önemlidir (Çepni, Küçük ve Gökdere, 2002).

Araştırma uygulayıcılarına verilen rol, bilimsel araştırmacılar için veri toplamaktan ileriye gidememiş, okul çalışanlarının aldığı karar ve hareketleri etkileyecek ve geliştirecek araştırmalar üzerinde durulmamıştır. Sack (2000)'ın da söylediği gibi eğitim alanında yapılan çalışmaların başarısı sınıfta kimin bulunduğuyla bağlıdır (Akt: Evans, Stewart, Mangin ve Bagley, 2001). Sınıf öğretiminde kullanılan birçok etkinliklerin karmaşık ve bilinmeyen süreçten oluşması, nasıl öğretilmesi gerektiğini ise sadece pratik yaparak ortaya koyulabileceğini belirtmektedir (Elliott, 1991). Öğretmenler tarafından verilen kararların uygulanabilir olması için, oluşan sorunlar doğrultusunda konuyla ilgili düşüncelerini zümrelerine iletmış olmaları eğitim uygulamalarında oluşabilecek sorunları mukayese ederek bu amaç doğrultusunda sistemli bir şekilde değerlendirme ve inceleme yapabilmeleri için sınıf içerisinde araştırmacı kimliğine sahip olmaları gerekmektedir (Schön, 1983; Stenhouse, 1975). Eğitimi kaliteli bir şekilde uygulamak için öğretmenlerin ve idarecilerin de araştırma ışığında faaliyetleri kaliteli hale getirmelidirler. Öğretmen ve idarecilerin araştırmaların ışığından en üst derecede faydalanmaları uygulamaların içerisinde ne derece bulduklarına bağlıdır (Shamai ve Kfir, 2002).

Öğretmenlerin sınıf ortamında yaşadıkları problemlere kendi yaptıkları araştırmalar doğrultusunda çözüm aramaları, birebir katılmaları ve çalışmaların bir partnerlik anlayışıyla yürütülmesi gerektiği alanyazında belirtilen önemli bir noktadır (Elliot ve Sarland, 1995; Hastie, 1992; Riedling, 2004; Shamai ve Kfir, 2002). Yapılan araştırma ve uygulamalar müfredatı, sınıf içi etkinlikleri etkilemekte bununla birlikte farklı uygulamalar gerektirmektedir (Ghaith ve Yaghi, 1997). Bir ülkedeki okullara

bakıldığında öğretmenlerin uygulama kısmında yenilik istemeleri göz önünde bulundurması gereken husustur. Bu yüzden öğretmenlerin eğitim araştırmalarına karşı tutumlarının belirlenmesi ve bununla birlikte olumlu yönlerin pekiştirilmesi ve uygulanması önemlidir (İlhan, Sözbilir, şekerci ve Yıldırım, 2015).

Eğitim araştırmalarına yönelik öğretmenlerin olumlu tutumları, ortaya çıkarılan bulgulardan yararlanmaları için önemli bir faktördür. Yapılan alışmalar kişiden kişiye farklılık gösterebileceğinden dolayı araştırmalara karşı tutumlar olumlu ya da olumsuz davranış geliştirebilir (Tavşancıl, 2014). Yapılan çalışmalara karşı eğitimcilerin olumsuz tutumlara sahip olması aynı şekilde eğitim uygulamaları sırasında ortaya çıkan sorunlara kalıcı çözümler bulunmadıklarına inandıkları bilinmektedir (Biesta, 2007; Everton, Galton ve Pell, 2002; Gore ve Gitlin, 2004; Hemsley-Brown ve Sharp, 2003; İlhan vd., 2013; Shkedi, 1998; Yavuz, 2009).

Öğretmenler ve öğretmen adaylarının bilimsel araştırmalara yönelik düşünce ve tutumlarını belirlemek amacıyla çeşitli çalışmalar yapılmıştır. Korkmaz, şahin ve Yeşil (2011a) lisansüstü öğretmenlerine okulöncesinden ortaöğretime kadar çalışanlar hizmet içi eğitimcilerinin eğitim araştırmalarına yönelik tutumlarını belirlemeye yönelik ölçek geliştirilmiştir. Bu ölçek 193 Okulöncesinden ortaöğretime kadar çalışan hizmet içi eğitimcilerine (öğretmenler, okul psikologları, okul danışmanları vb.) okullarda çalışmaları için verilmiştir. Bu alışmalar eğitim araştırmalarına yönelik tutumları değiştirmek için önemli potansiyel taşımaktadır. Aynı şekilde bu tutumlar yapılan araştırmaları etkilediğini bildirmektedir. Bunlara ek olarak, konunun genel durumunu belirlemede daha nitel çalışmalar gerekmektedir (Öztürk, 2010). Öğretmenlerin eğitim araştırmalarına yönelik tutumları belirlemede farklı ölçek tipleri de kullanılmıştır. Fakat teorik olarak bakıldığında araştırma için tamamen uygun olduğunu söylemek zordur (Cousins ve Walker 2000; Papanastasiou, 2005; Walker, 2010). Eğitim araştırmalarına yönelik tutumları belirlemek için İlhan vd., (2013) 504 öğretmene uygulamışlardır. Anket sonucunda üç faktör yapısı tanımlanmış ve bu üç faktör şu şekildedir: Eğitim araştırmasının gerekliliği, eğitim araştırmasının değeri ve eğitim araştırmasının uygulanabilirliğidir. Eğitim araştırmalarına yönelik tutumları belirlemede kullanılan diğer ölçeklerle karşılaştırma yapıldığında bu ölçeğin daha az faktöre sahip olmasına rağmen ölçeğin daha kapsamlı olduğu açık bir şekilde görölmektedir. Ölçeğin kapsamlı olması nedeniyle Likert tipi ölçek kullanılması doğru

bulunmuştur. Okullarda yapılan eğitim araştırmaları kapsamında anket, gözlem, ölçek, görüşme vb. veri toplamanın öğretmenler tarafından olumlu bulunmaması ve öğretmenlerin araştırmalara katılmak istememeleri araştırmacılar tarafından belirtilen bir sorun haline gelmiştir (Alber ve Nelson, 2002; Babkie ve Provost, 2004; Hastie, 1992; Shamai ve Kfir, 2002; Shkedi, 1998).

Yapılan araştırmaların bulgularına bakıldığında eğitim araştırmalarının sınıflarda kullanılmadığı dile getirilmiş, öğretmenlerin değişime karşı dirençli oldukları, şüpheli yanastıkları, araştırmacıların uygulama becerisinden yoksun olduklarını belirtmişlerdir (Hastie, 1992).

Öğretmenlerin yürütülen çalışmaların faydalı olabileceğine ve kullanılabilirliğine inanmaları onlardan daha fazla faydalanmalarını etkiler. Öğretmenlerin eğitim araştırmaları için nasıl davranış gösterdiğini bu sebeple araştırmak gerekir. Diğer taraftan, birçok uygulayıcıların (öğretmen, yönetici, politikacı) genel olarak eğitim araştırmalarına yönelik olumsuz bir bakış açısına sahip olduğu, devam eden araştırmalar uygulamaya döküldüğünde yaşanan problemlere çözüm üretmediği düşünülmektedir (Biesta, 2007; Everton, Galton ve Pell, 2002; Gore ve Gitlin, 2004; Hemsley-Brown ve Sharp, 2003; Shkedi, 1998; Yavuz, 2009). Öğretmen adayları, öğretmenler ve eğitimcilerin eğitim araştırmalarına karşı düşüncelerini ortaya çıkaran çalışmalarda; ya eğitim araştırmalarına karşı tutumlar ya da sadece genel olarak bilimsel araştırmalara yönelik tutumlar incelenmiştir (Everton, Galton ve Pell, 2002; Isakson ve Ellsworth 1978; Öztürk, 2010; Yavuz, 2009).

Öğretmenlerin bu araştırmalarına yönelik davranışlarını inceleyen araştırmalar değerlendirmeye alındığında; araştırmaya yönelik tutumlarının ölçülmesi için geliştirilen Likert tipi ölçeklere çok fazla rastlanılmamaktadır. Eğitim araştırmalarına yönelik tutumlar, daha çok betimsel ve nitel çalışmalarla belirlenmiştir (Korkmaz, Şahin ve Yeşil, 2011b).

Öğretmenlerin eğitim araştırmalarından faydalanmaları, etkinlikleri uygulamaları, çeşitli ülkelerde yapılan araştırma sonuçları ve özellikle fen eğitimi araştırmalarının pratikte uygulanabilirliği arasında bir boşluk olduğu söz konusudur (Biesta, 2007; Ekiz, 2006; Greenwood ve Maheadly, 2001; Kennedy, 1997). Araştırma ve pratik arasındaki fark tartışma konusu olmuş, özellikle eğitim araştırmalarının işlevselliğine ve

öğretmenler için uygunluğuna bakılmış ve öncelik verilmiştir. Tartışmaların üzerinde durduğu diğer önemli konular ise eğitim araştırmalarının program geliştirme süreci, öğretmenlerin sınıf ortamını iyileştirmesi, öğrenme ve öğretme süreçlerinden daha fazla verim alınmasıdır (Ekiz, 2006).

Araştırma konularını belirlemede daha dikkatli olunması, araştırmacıların pratik kısmı ile ilgili olmayan bulguların tespit edilmesine neden olmuştur. Araştırmacıların öncelikli olarak değindikleri konular eğitimciler tarafından pek dikkat çekmeyen konular oldukları görülmektedir. Walter ve Hen (2012) tarafından araştırma teorisi ve aralarındaki boşluğu belirlemek için eylem araştırmasına dayanan çalışma yürütmüşlerdir.

Eğitim sürecinde uygulamalı bilim olarak eğitim araştırmaları önemlidir. Uygulamanın öğretmenler tarafından kullanımı okulun gelişimini etkiler (Bell, Cordingley, Isham ve Davis, 2010). Yapılan son çalışmalarda eğitim araştırmalarının okullarda uygulanması önemlidir, çünkü öğretmenlerin kendilerini geliştirmesine ve mesleki gelişimlerini tamamlamalarına yol açar (Zeichner, 2003).

Okullarda öğretmenler eğitim araştırmalarına karşı olumlu tutum göstermediği sürece ‘yerel bilgi’ üretmek amacıyla öğretim uygulamalarında araştırma yetenekleri olmadığı sürece gelişim gerçekleşmez (Stremmel, 2002). Okul öğretmenlerinin eğitim araştırmalarında uygulanabilirlik kısmında şüpheli yaklaşımları vardır. Bu şüpheli yaklaşım ortadan kalkmadığı sürece araştırma ve uygulama kısmında boşluk oluşturmaktadır (Broekkamp ve van - Hout Wolters, 2007; Vanderlinde ve van Braak, 2010).

Konuyla ilgili pek çok farklı görüş ortaya atılmıştır. Uygulama ve teori kısmında 4 temel soruna dikkat çekilmiştir. “i) eğitim araştırmalarının geçerliliği ve güvenilirliği, ii) eğitim araştırmalarının sonuç verip vermediği, iii) eğitim araştırması uygulayıcıların pratik düşünüp düşünmemesi, iv) uygulayıcıların araştırma sonuçlarını kullanma becerisine sahip olup olmadıkları” sorusuna dikkat çekilmiştir (Biesta, 2007; Davis, 2007; Hemsley - Brown ve Oplatka, 2005).

Bu bağlamda eğitim araştırmalarının yapılış sebepleri ve önemi ile ilgili alanyazın incelendiğinde; ülkelerin eğitim politikalarının belirlenmesi, öğretmenlerin ve sınıf içi uygulamalarının zenginleştirilmesi, eğitim-öğretim ortamlarındaki aksaklıkların

belirlenmesi ve giderilmesi, teori ve pratik arasındaki boşluğun doldurulması, akademisyenler ve öğretmenler arasındaki ilişkinin geliştirilmesi yönleriyle önemli olduğu söylenebilir.

## **2.2. Sınıf Eğitimi Araştırmaları**

Eğitim, kişinin kaliteli ve yüksek bir yaşam düzeyine ulaşmasının temelini oluşturur, hem de toplumun gelişmesi ve çağdaş ülkeler arasında olmasının en önemli ögesidir (Kaya, 1989, 4). Eğitimin en önemli amaçlarından biri ülkenin kalkınması ve başarılı olması için nitelikli eleman yetiştirmektir (Akhun, 1987, 46). Bu bağlamda öğretmenin niteliğinin önemli olduğu söylenebilir. Çünkü öğretmenler eğitimin temelini oluşturmada önemlidir. Öğretmenin niteliği eğitimin niteliğini yansıtan en önemli etmenlerden biridir. Eğitim, bireye bilgi ve donanım kazandırmaktan ziyade toplumun yaşamını ve kalkınmasını devam ettirecek nitelikte değer üretmek, olan değerleri kaybetmeden yeni ve eski değerlerle bağdaştırmaktır (Varış, 1991, s.5).

Sınıf eğitimi ilkokulda (1, 2, 3 ve 4. sınıf) eğitim-öğretim faaliyetlerini yürütecek olan öğretmenlerin eğitim aldığı bilim alanıdır. Bu bilim dalında eğitim alan öğretmenlerin bireylerin öğrenim hayatlarını şekillendirdiği söylenebilir. Çünkü ilk eğitimini aile ortamında alan çocukların sistemli bir şekilde eğitimlerine başladıkları öğretim kademesi ilkokul yılları olmaktadır. Bu bağlamda sınıf eğitiminin bireylerin gelişimleri üzerindeki etkilerinin yadsınamaz bir gerçek olduğu açıktır. Sınıf öğretmenliği diğer branşlara göre daha özel bir yere sahiptir. Daha dinamik ve bilgili bireyler yetiştirmek amacıyla ilkokula başlamış olan öğrenciler ailelerinden sonra aktif olarak öğretmenleriyle iletişim halinde olurlar. Bu yüzden nitelikli sınıf öğretmeni yetiştirmek için öğretmen yetiştiren kurumların buldukları çağın koşuluna uygun donanıma sahip olması gerekir (Aydın, Şahin, ve Topal, 2008).

Sürekli değişen ve gelişen bir düzenle baş edebilmenin yolu eğitimidir. Bu değişimlerden en iyi şekilde yararlanabilmek için nitelikli insan gücüne ihtiyaç vardır. Nitelikli insan yetiştirebilmek için okul ve öğretmenlere büyük görev düşmektedir. Bu nedenle öğretmenlerin nitelikli seviyeye gelmeleri için öğretim seviyelerinde olduğu gibi sınıf öğretmeni yetiştirmede de devam etmektedir.

Sınıf eğitimi alanında alanyazın incelendiğinde Tablo 2.1’de belirtilen konuların çalışıldığı görülmüştür.

**Tablo 2.1:** Sınıf Eğitimi Alanında Çalışılan Konular

a. Okuma yazma öğretimi	b. Öğretmen adayı eğitimi
c. Özel eğitim	d. Hizmet içi eğitim
e. Ölçme ve değerlendirme	f. Beden eğitimi ve spor
g. Yabancı dil eğitimi	h. Materyal kullanımı
i. Eğitim programları ve öğretim	j. Matematik eğitimi
k. Türkçe eğitimi	l. Eğitim yönetimi teftişi, plan ve ekon
m. Hayat bilgisi ve sosyal bilgiler	n. Rehberlik ve psikolojik danışmanlık
o. Fen bilgisi eğitimi	p. Bilgisayar ve öğretim teknolojileri

Doğan'ın (2018) 'Türkiye'de 2013-2017 Yılları Arasında Sınıf Eğitimi Alanında Yapılmış Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi' adlı çalışmasında 403 tezdten ayrı ayrı sınıf eğitimi alan yazınında problem teşkil eden konular üzerinde durulması ve temel konuların belirlenmesi amaçlanmıştır. Yapılan analiz ve incelemeler sonucunda lisansüstü tezlerin temalarına ilişkin belirlediği bulgular Tablo 2.2'de sunulmaktadır.

**Tablo 2.2:** Lisansüstü Tezlerin Çalışma Konularına Göre Dağılımı (Doğan, 2018)

TEMALAR		N
1.	Okuma Yazma Eğitimi	56
2.	Öğretim Yöntem Ve Teknikleri	51
3.	Değerler Eğitimi	26
4.	Fen Bilimleri Eğitimi	26
5.	Matematik Eğitimi	25
6.	Sosyal Bilgiler Eğitimi	21
7.	Düşünme Becerileri	19
8.	Teknopedagojik Eğitim	16
9.	Öğretmenlik Alan Bilgisi Ve Mesleki Yeterlik İncelemesi	17
10.	Hayat Bilgisi Eğitimi	17
11.	Eğitim Yönetimi	19

12.	Sınıf Yönetimi	15
13.	Ders Kitabı İncelemesi	14
14.	Özel Eğitim	14
15.	Drama Etkinliklerinin Öğrenmeye Etkisi	12
16.	Eğitimde Çevre Ve Ailenin Rolü	10
17.	Öğrenci Davranışlarının İncelenmesi	12
18.	Eğitimde Tutum Ve Motivasyon	11
19.	Öğretim Programı İncelemesi	11
20.	Türkçe Dersi Eğitimi	9
21.	Eğitimde Ölçme Ve Değerlendirme	9
22.	Diğer	7
23.	Sanat Eğitimi	7
24.	Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlar- Kaygılar	8
25.	Akademik Çalışmaların İncelemesi	5
26.	4+4+4 Eğitim Sistemi	4
27.	Akademik Çalışmaların İncelenmesi	5
28.	İletişim Becerisi	5
29.	Vatandaşlık Bilgisi Eğitimi	5
30.	Çocuk Kitapları İncelemesi	5
31.	Öğretmenlerin Yaşam Boyu Öğrenme Algıları	4
32.	Hikâye Yazma Ve Öğretimi	4
33.	İlkokullarda Eğitim Gören Yabancı Öğrenciler	4
34.	Medya Okuryazarlığı	4
35.	Öğretmenlik Uygulaması Eğitimi	3
36.	Oyun Destekli Eğitim	3
37.	Kavram Yanılgısı	3
38.	Birleştirilmiş Sınıflarda Eğitim Uygulamaları	3
39.	Okul Öncesi Eğitim	2
40.	Okul Dışı Eğitim Kurumları	2
41.	İngilizce Eğitimi	2

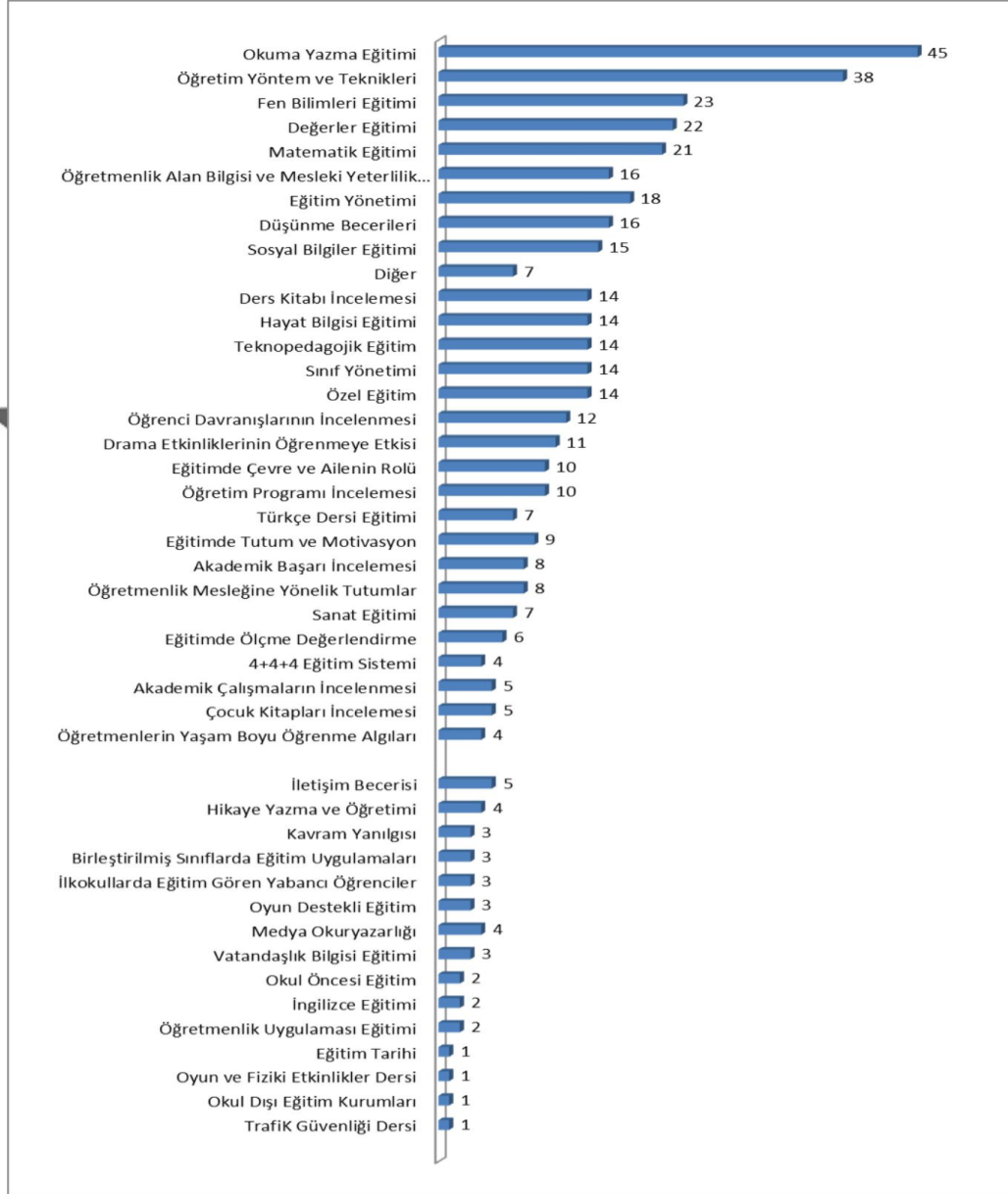
42.	Dinleme Becerisi	1
43.	Eğitim Tarihi	1
44.	Oyun Ve Fiziki Etkinlikler Dersi	1
45.	Trafik Güvenliği Dersi	1

---

Sınıf eğitimi alanında birçok konuda lisansüstü çalışmalar yapılmıştır. Bu çalışmalarda en çok üzerinde durulan konulara detaylı şekilde bakıldığında sınıf eğitimi lisansüstü çalışmalarda 45 farklı tema olduğu ortaya çıkmıştır. Başka bir söylemle, yapılan yüksek lisans tezleri 45 çalışma alanı altında ele alınmaktadır (Doğan, 2018, s.40).

Sınıf eğitimi alanında yapılmış yüksek lisans tezlerinin çalışma alanlarına göre dağılımını gösteren bulgular şekil 2.1’de verilmiştir.





**Şekil 2.1:** Yüksek Lisans Tezlerinin Çalışma Alanlarına Göre Dağılımının İncelenmesi (Doğan, 2018)

Sınıf eğitimi dalında yapılmış olan lisansüstü çalışmalara bakıldığında 44 konudan oluşan çalışmalar olduğu görülmektedir. Araştırmadaki konulara baktığımızda en fazla okuma yazma eğitimi konusunda çalışmalar tercih edilmiştir. Toplamda 45 tezde okuma yazma eğitimi çalışılmıştır. Okuma yazma eğitiminden sonra 38 çalışma ile öğretim yöntem ve teknikleri, 23 çalışmada fen bilimleri eğitimi çalışılmıştır. En az tercih edilen çalışma konuları ise eğitim tarihi, okul dışı eğitim kurumları, oyun ve fiziki etkinlikler ve trafik güvenliği dersidir (Doğan,2018).

Konu bakımından tezler incelendiğinde en çok okuma yazma eğitimi (547 tez), öğretim yöntem ve teknikleri (51 tez), değerler eğitimi (26 tez), fen ve teknoloji eğitimi (25 tez) konularında çalışma yapılmıştır. En az ise dinleme becerisi (1 tez), trafik güvenliği dersi (1 tez), oyun ve fiziki etkinlikler dersi (1 tez) konularında çalışılmıştır. Çalışmalara bakıldığında grup olarak öğretmen ve öğrenciler tercih edilirken; ders kitapları, çocuk kitapları, okul yöneticileri vs. konuları tercih edilmemiştir. Lisansüstü öğrencileriyle ise yapılmış çalışmalar çok az olması dikkat çekmektedir (Doğan, 2018).

Küçüköglü ve Ozan (2013) “Sınıf Öğretmenliği Alanındaki Lisansüstü Tezlere Yönelik Bir İçerik Analizi” başlıklı araştırmasında eğitim program ve yöntemlerinden 82 tez, Türkçe eğitiminden 76 tez, hayat bilgisinden 68 tez, beden eğitiminden 1 tez, yabancı dil eğitiminden 2 tez, özel eğitimden ise 7 tez çalışması olduğu görülmektedir.

Bağcı (2012) tarafından yapılan yüksek lisans tez çalışmasına bakıldığında, çalışma YÖK’e ait tez veri tabanında bulunan ve alanıyla alakalı tez çalışmaları yapılmış ancak çalışmaya ulaşılabilen 571 tez üzerinde yapılmıştır. Çalışmanın veri toplama aracı olarak Karadağ (2009) tarafından geliştirilen değerlendirme formu kullanılmıştır. Veri analiz yöntemi olarak kategorisel analiz ve frekans analizi yöntemleri kullanılmaktadır. Araştırmaların sonucunda toplanan bulgular, sınıf öğretmenliği dalında lisansüstü çalışmalarda en yaygın kullanılan tema eğitim programları, metodolojik açıdan tercih edilen tarama araştırmaları, en yaygın kullanılan örnekleme tekniği tesadüfi örnekleme ve örneklem gruplarında yararlanılan genellikle öğretmen ve öğrenciler olmuştur.

Şahin, Calp, Bulut ve Kuşdemir (2013) ’in makale çalışmasında 2005 ve 2010 yılları arasında yazılmış tez çalışmaları incelenmiştir. İncelenen tezler göz önünde alındığında; türleri, yapıldıkları yıl, konuları, araştırma modelleri, veri toplama araçları, çalışma grupları, sonuç ve önerileri, kaynakça ve ekleri önemli bulunmuştur. Yapılan çalışmanın amacı sınıf öğretmenliği eğitimi alanında yapılmış olan tezlere yüklenen görev ve ödevleri yerine getirme derecesini yordamak ve daha sonra yapılacak çalışmalara kaynak oluşturacak bir rapor oluşturmaktır. Araştırmada desen modeli kullanılmıştır. Aynı şekilde doküman analizi de yapılmıştır. Araştırmaların bulgularını

göz önünde bulundurduğumuzda araştırmacılar problem durumu, önem ve sonuç kısmında sorun yaşamaktadırlar.

Küçüköğlü ve Ozan (2013) tarafından yapılan makalede 2008-2012 yılları arasında sınıf öğretmenliğı alanında yapılmış olan çalışmalar incelenerek araştırmalara karşı tutum belirlenmeye çalışılmıştır. Bu hedef doğrultusunda tezlerin ne zaman yayımlandığı, örneklem, yöntem, konu seçimleri bakımından değerlendirmeye tabi tutulmuştur. Betimsel yaklaşım çerçevesinde doküman analizi kullanılarak yapılan araştırmada Tez Sınıflama Formu kullanılarak içerik analizi yapılmıştır. Araştırma sonuçları incelendiğinde birçoğunun nicel çalışmalardan oluştuğı, betimsel tarama modeli kullanıldığı, çoğunda anket ya da likert tipi ölçeklerin kullanıldığı görölmektedir.

Ünal ve Arık (2016) tarafından yapılan makalede 2011-2015 yılları arasında sınıf öğretmenliğı bilim dalında yapılan lisansüstü tezlerde incelenmesi amaçlanan konular yıl, çalışma konusu, yapıldığı üniversite, lisansüstü düzeyi, çalışma grubu ve yöntemleridir. Makale metodolojik değerlendirme yöntemi kullanılarak oluşturulmuştur. Çalışmaların sonuçları incelendiğinde kadınların erkeklere göre daha çok çalışma yaptıkları görölmektedir. Türkiye’de 40 farklı üniversitede en çok Atatürk, Gazi, Çanakkale Onsekiz Mart üniversitelerinde çalışmalar yapıldığı, çalışma alanı olarak ise sınıf öğretmenliğini doğrudan ilgilendirmeyen alanlar olduğı kanısına varılmıştır. Alanyazında yer alan çalışmalar ile mevcut araştırmaların incelemesini yaparak, ortaya çıkan sonuçları değerlendirerek yeni yapılacak araştırmalara yön verme açısından önemlidir. Bulgular değerlendirmeye alındığında sınıf eğitimi alanında araştırmacıların en çok okuma-yazma eğitimi, öğretim yöntem ve teknikleri, değerler eğitimi gibi çalışma konularında yoğunlaştıkları görölmektedir. Araştırma kapsamına alınan bütün tezlerin sınıf eğitimi alanında konu zenginliğı sağladığı görölmeye rağmen sınıf eğitimi alanında yeni çalışma konularıyla özgün çalışmaların yapılmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

### 2.3. Öğretmenlerin Bilimsel Araştırmaları Takip Etme Durumları

Güler, Şen ve Sabancı (2017) tarafından yapılan çalışmada İç Anadolu Bölgesinde devlet okullarında görev yapan matematik öğretmenleri üzerinde anket formu uygulanmıştır. 2015-2016 eğitim öğretim yılında görevde bulunan 334 öğretmenden veriler toplanmıştır. Öğretmenlerin eğitim araştırmalarını takip etme düzeylerini belirleme, kendi disiplinlerinde ve sınıf içi etkinliklerde diğer disiplinlerin eğitiminde araştırmaları anlama ve uygulama ileri çalışmalar için büyük önem taşımaktadır. Bu çalışma, matematik öğretmenlerinin matematik eğitimi veya farklı disiplinlerle ilgili çalışmaları takip etme, anlama ve uygulama konusundaki görüşlerini ortaya koymayı amaçlamaktadır. Araştırma sonucunda, matematik öğretmenlerinin önem verdiği araştırma konularının kavram yanılgıları, öğrenme güçlüğü ve matematiğe yönelik tutumlar olduğu belirlenmiştir. Öğretmenlerin internette matematik eğitimi ile ilgili kaynakları takip ettiği görülmektedir. Matematik öğretmenleri bilimsel toplantılara katılmamaktadır ve hizmet içi eğitim seminerlerini yararlı bulmamaktadır. Öğretmenler bilimsel çalışmaları izlememektedir ve bilimsel bulguların dilini anlaşılabilir bulmamaktadır. Ayrıca öğretmenlerin başka alanlardaki çalışmaları takip etmediği ve bunları uygulamalarında kullanmanın zaman alacağını düşündüğü ortaya çıkmıştır.

Çepni ve Küçük (2003) tarafından yapılan makalede fen bilgisi öğretmenlerinin eğitim araştırmaları hakkında ortaya koydukları fikirleri, duygu ve düşünceler sebepleriyle birlikte irdelemek amacıyla yürütülmüştür. Bu kapsamda Trabzon il merkezi ve ilçelerindeki ilköğretim okullarında çalışan 24 fen bilgisi öğretmeniyle yarı yapılandırılmış mülakatlar yürütülmüştür. Verilerden, öğretmenlerin kendi öğretim uygulamaları boyunca eğitim araştırmalarından hiç faydalanmadıkları veya çok az faydalandıkları, üniversitedeki araştırmacılarla etkili bir iletişim kurulamadığından mevcut araştırmaların pratikte düzeylerine hitap etmediğini düşündükleri ve yeterli zamanları olmamasından bu tür araştırma faaliyetlerine katılmadıkları tespit edilmiştir.

Yıldırım, İlhan, Şekerci ve Sözbilir (2014) tarafından yapılan çalışmada fen ve teknoloji öğretmenlerinin görüşleri alınmıştır. Buna göre öğretmenlerin eğitim araştırmalarını takip edip etmedikleri, araştırma sonuçlarını anlama durumları ve sınıf içi uygulamalarda kullanılma durumlarının belirlenmesi amaçlanmıştır. Yapılan

araştırma nitel araştırmaya göre yapılmıştır. Çalışmaya bakıldığında örneklem Erzurum ve Erzincan il, ilçe ve köy okullarında görev yapmakta olan 80 Fen ve Teknoloji öğretmeninden oluşmaktadır. Toplanan verilerin analizi Nvivo yazılım programı ile betimsel ve içerik analizi yöntemi kullanılarak hazırlanmıştır. Öğretmenlerin eğitim araştırmalarını anlamakta zorlandıkları ve mesleklerinde kullanmadıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Sarı (2006) tarafından yapılan çalışmada ilköğretimde görev yapan öğretmenlerin bilimsel araştırmalara yönelik görüşleri incelenmiştir. Araştırma grubunun 42'si kadın, 36'sı erkek olmak üzere toplam 78 öğretmenden oluşmaktadır. Bu öğretmenlerden 54'ü sınıf öğretmeni 24'ü ise branş öğretmeninden oluşmaktadır. Verilerin toplanmasında, araştırmacı tarafından geliştirilen, "Öğretmenlerin Bilimsel Araştırmaya İlişkin Görüşleri Anketi" kullanılmıştır. Everton, Galton ve Pell'in (2002), öğretmenlerin bu çalışmalara yönelik tutum ve düşüncelerini belirlemek için veri toplama aracı temel alınarak geliştirilmiştir. Öğretmenlerin kişisel özelliklerini belirlemek için 4, bilimsel araştırmalara yönelik 5 kapalı uçlu ve 14 açık uçlu sorudan oluşmaktadır. Toplanan verilerin frekans ve yüzde dağılımlarını belirlemiş açık uçlu sorular için ise içerik analizi yapılmıştır. Araştırma sonucuna bakıldığında öğretmenlerin %27'si eğitim alanında yapılan araştırmaları takip etmektedir. Takip ettikleri kaynaklar televizyon, gazete, radyo vb. kitle iletişim araçlarıdır. En az faydalanılan ise hizmet içi eğitim kursları ve öğretim elemanları olduğu belirlenmiştir. Öğretmenlerden %33'ü eğitim araştırma bulgularından yararlanmaktadır. Öğretmenlerin okullarda yaşadığı sorunlar "araştırma konusunun öğretmenlerin ilgisini çekmemesi ve yaşadıkları gerçek sorunlarla ilgili olmaması", "veri toplama araçlarındaki soruların, kısa ve anlaşılır olmaması", "araştırmacının insan ilişkilerinde zayıf olması, yeterli iletişim becerilerine sahip olmaması", "öğretmenlerin araştırmanın yararına inanmaması", "Milli Eğitim Bakanlığı ve okul yöneticilerinin araştırma sonuçlarına yeterli ilgiyi göstermemesi ve uygulamaya yeterince yansıtılmaması" ve "okulların fiziksel ve maddi olanaklarının yetersizliği" şeklindedir.

Gül ve Köse (2017) tarafından yapılan çalışmada matematik ve fen öğretmenlerinin eğitim araştırmaları hakkındaki görüşleri incelenmektedir. Bu yüzden veri toplamak amacıyla Eğitim Araştırmalarına Yönelik Öğretmen Tutum Ölçeği (EAÖTÖ) kullanılmıştır. Ölçek Erzurum'da kolay ulaşılabilir örnekleme yöntemiyle

lisede görev yapmış olan fen ve matematik branşlarından 71 kişilik gruba yapılmıştır. Veriler SPSS 18.0 istatistik programıyla analiz edilmiş, öğretmenlerin Eğitim Araştırmalarına Yönelik Öğretmen Tutum Ölçeği (EAÖTÖ)'nde ifadelere göre katılımın yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Ortaya çıkan bulgular cinsiyet ve branş değişkenleri tüm değişkenler açısından istatistiksel farklar olmadığı ( $p>0.05$ ) ortaya çıkmıştır.

Kahraman ve Köleli (2017) tarafından yapılmış çalışmada eğitim araştırmalarına yönelik tutum ve görüşlerin belirlenmesi cinsiyet ve haftalık ders saatine göre inceleme yapılmıştır. Çalışmalarda kullanılan yöntem tarama (survey) yöntemidir. Veri toplama aracı olarak ise İlhan vd. (2013) tarafından geliştirilen "Eğitim Araştırmalarına Yönelik Öğretmen Tutum Ölçeği (EAÖTÖ)" kullanılmıştır. Diğer branşlardan 304 öğretmenle ölçeğin geçerlik ve güvenilirlik analizi yapılmış ve elde edilen sonuçlar, ölçeğin tutumları belirlemede güvenilir ve geçerli olarak kullanılabileceğini göstermiştir. Cinsiyet ve haftalık ders saati gibi değişkenler açısından tutum puanları için arada fark olup olmadığını belirlemek amacıyla varyans analizi (iki-yönlü ANOVA) yapılmıştır. Analiz sonucunda, eğitim araştırmalarına karşı gösterilen tutumun cinsiyet ve haftalık ders saati arasında kayda değer etkileşim görülmemiştir. Erkek öğretmenlerde eğitim araştırmalarına karşı göstermiş oldukları tutumun kadınlara göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Şahin ve Arcagök (2013) tarafından yapılan araştırma, tarama modelinde betimsel bir çalışmadır. Örnekleme bakıldığında 206 ilköğretim öğretmeni bulunmaktadır. Borg'un (2009) geliştirdiği anket ise ölçme aracı olarak kullanılmıştır. Toplanan verilerin analizinde frekans, yüzde, betimsel istatistikler kullanılarak öğretmenlerin özelliklerine ait dağılımları belirlemek amaçlanmıştır. Öğretmenlerin belirli bir bölümünün eğitim araştırmalarını takip etme ( $f=116$ ; %56.30) ve yapma ( $f=107$ ; %51.90) durumu 'bazen' olarak belirlenmiştir. Araştırma yapma nedeni olarak "mesleki gelişim için iyi olduğunu düşünmek" ve "araştırma yapmaktan hoşlanmak", yapmama nedenleri olarak ise "zamanım olmadığından", ve "asıl işim olmadığından" şeklinde belirtilmiştir. Araştırma senaryolarından 4. ( $f=113$ ; %54.9) ve 2. ( $f=108$ ; %52.4) senaryolar en çok "Kesinlikle Araştırmadır" olarak belirtilenlerdir. Öğretmenlerin iş yoğunluğu azaltılarak araştırma yapmaya vakit kalacak şekilde düzenlenmesi gibi beklentiler ortaya çıkmıştır. Öğretmenlerin araştırmalara karşı

yaklaşımlarının önemli olduğu fakat araştırma yapma ve takip etmeleri istenilen düzeyde olmadığı görülmüştür.

Polat (2014) tarafından yapılan çalışmada 2012-2013 akademik yılı döneminde Muş Alparslan Üniversitesi Eğitim Fakültesinde öğrenim gören ve farklı anabilim dallarına kayıtlı n=417 öğrenciden oluşturmaktadır. Yapılan çalışmada tarama modeli kullanılmıştır. Veri toplama aracı olarak, Korkmaz, Şahin ve Yeşil (2011) tarafından geliştirilen ve dört ayrı alt boyuta (araştırmacılara yardımcı olmaya isteksizlik, araştırmalara yönelik olumsuz tutum, araştırmalara yönelik olumlu tutum, araştırmacılara yönelik olumlu tutum) sahip “Bilimsel Araştırmaya Yönelik Tutum Ölçeği (BAYTÖ)” ve bir adet soru formu kullanılmıştır. Verilerin analizinde SPSS veri analizi paket programı aracılığıyla aritmetik ortalama, standart sapma, frekans, yüzde, Mann-Whitney U, Kruskal-Wallis H ve Bonferroni testlerinden yararlanılmıştır. Araştırmanın sonucunda öğrencilerin bilimsel araştırma hakkında tutumları; cinsiyet, yaş, sınıf düzeyi, kayıtlı olunan bölüm bilimsel araştırma konusunda ders verilip verilmeme ve mezun olunan lise türü değişkenleri ölçeğin alt boyutunu oluşturmaktadır. Araştırmacılara yardımcı olma konusunda 4. Sınıfın diğerlerine göre daha istekli, erkek öğrenciler ise kadın katılımcılara kıyasla bilimsel araştırmalara karşı olumlu ve ilköğretim matematik bölümü öğrencilerinin ise diğer branşalara göre daha pozitif oldukları anlaşılmıştır.

Pekel ve Akçay (2018) tarafından yapılan çalışma, öğretmen adaylarının eğitim araştırmalarına yönelik tutumlarını ve bazı faktörleri tespit etmeyi amaçlamaktadır. Bu çalışmada hedeflenen, fen öğretmenlerinin eğitime verdiği değerlere yönelik tutumları ortaya koymaktır. Araştırma verileri, Likert tipi bir ölçek kullanılarak elde edilmiştir. Örneklemeye bakıldığında çalışma, 108 fen bilgisi öğretmenleri ile yapılmıştır. Sonuçlara bakıldığında, fen bilgisi öğretmen adayları eğitim araştırmalarını uygulanabilir bulmuş ancak gerekli olup olmadığı konusunda kesin tutum sergilememiştir. Eğitim fakültesinden mezun olan öğretmenlerin eğitim araştırmalarına daha olumlu yaklaştığı görülmüştür. Mesleğine yeni başlayan öğretmenler eğitim araştırmalarını yararlı bulmuşlardır. Bu bağlamda fen bilgisi öğretmenlerini desteklemek, müfredatın amaçlarına uygun yeterlilik kazandırmak, fen bilgisi öğretmenleri ve araştırmacılar için bazı çıkarımlar sunulmuştur.

Baş ve Kıvılcım (2017) tarafından yapılan çalışma öğretmenlerin eğitim araştırmalarına ilişkin görüşlerini incelemeyi amaçlamaktadır. Mevcut araştırma nitel bir vaka çalışması olarak tasarlanmıştır. Bu çalışmanın örneklemini; Türkiye'de Niğde ilinde ilk, orta ve lise eğitim öğretim faaliyetlerini sürdüren öğretmenlerdir (n = 27). Eğitim araştırması üzerine kapsamlı bir literatür taraması yapılmış ve bu bağlamda bazı ölçekler araştırma sorularını hazırlamak için detaylı olarak incelenmiştir. Veri toplama için öğretmenler okullarında araştırmacılar tarafından ziyaret edilmiş ve çalışmaya katılmaları istenmiştir. Araştırmada elde edilen veriler betimsel analiz tekniği kullanılarak analiz edilmiştir. Araştırmada elde edilen bulgular betimsel analiz tekniği ile toplamda dört tema olarak ele alınmıştır. Elde edilen temalar şu şekilde sonuçlandırılmıştır: Eğitim araştırması ihtiyacı, eğitim araştırmasının önemi, eğitim araştırmasının uygulanabilirliği ve mesleki gelişim için eğitim araştırması şeklindedir. Araştırmanın sonucunda; araştırmaya katılan öğretmenlerin olumlu görüşler sergiledikleri gösterilmiştir. Öğretmenlerin büyük çoğunluğu eğitim araştırmaları hakkında olumlu görüşe sahip olsa da pratik kısmında çalışmalarını boşa çıkardıkları görülmüştür. Öğretmenlerin çoğu olumlu olmasına rağmen eğitim sistemine uygulanabilirlik kısmında olumsuz tutum sergilemişlerdir.

Yaşar-Ekici (2017) tarafından yapılan çalışma okul öncesi öğretmenleri ve öğretmen adaylarının tutumlarını incelemektir. Araştırmada veriler anket kullanılarak toplanmıştır. Çalışma grubu 547 öğretmenden oluşmaktadır. İstanbul ilinde 2015-2016 bahar döneminde özel bir üniversitenin eğitim fakültesinde okuyan adaylar kişiye özel veri toplama aracı olarak bilgi formu, bilimsel araştırmalara yönelik tutum ölçeği kullanılmıştır. Sonuçlara göre; Türkçe öğretmen adaylarının, okul öncesi öğretmen adaylarına göre bilimsel araştırmalara karşı tutumları daha yüksektir. Rehberlik ve psikolojik danışman adaylarının bilimsel araştırmalara karşı olumsuz tutumları Türkçe öğretmen adaylarına kıyasla daha düşüktür. Erkek öğretmen adaylarının bilimsel araştırmacılara yardımcı olma konusunda daha isteksiz oldukları görülmüştür. Öğretmen adaylarının bilimsel araştırmalara yönelik olumsuz tutumları, araştırma yapmayan öğretmen adaylarına oranla daha yüksektir. Öğretmen adaylarının bilimsel araştırmalara yönelik tutumları yaş, sınıf düzeyi ve akademik başarı ortalamasına göre değişkenlik göstermektedir.



Beycioğlu, Özer ve Uğurlu (2010) tarafından yapılan çalışmada öğretmenlerin eğitim araştırmalarına yönelik tutumlarını araştırmak, araştırmacılar için önemli bir konu olmuştur. Bu çalışma, öğretmenlerin eğitim araştırmalarına ilişkin görüşlerini belirlemeyi amaçlamıştır. Birinci bölüm demografik sorulardan ve üç bölümden oluşmaktadır. İkinci bölüm ise anket formundan oluşmaktadır. Öğretmenlerin eğitim araştırmalarının etkisine ve üçüncü bölüme ilişkin görüşlerini belirlemeye yönelik ifadeler, öğretmenlerin eğitim araştırmalarının değeri konusundaki görüşlerini belirlemeyi amaçlayan 18 maddeden oluşmaktadır. Sonuçlara bakıldığında, ankete katılan öğretmenlerin % 68'i öğretmen olarak nitelendirildiğinden bu yana eğitim araştırma bulgularını ciddiye aldıkları görülmektedir.

Dede, Yılmaz ve İlhan (2017) tarafından yapılan çalışmada öğretmenlerin ve öğretmen adaylarının öz yeterlik inançlarını etkileyen faktörlerden biri yeniliklerin kullanımı ve eğitim araştırmalarıdır (bilimsel makaleler, tez ve yeni öğretim materyalleri). Bu çalışmada ilk olarak, fen alanındaki öğretmen adaylarının, eğitim alanındaki yenilikleri takip ettikleri ve bu yenilikleri kendi alanlarında kullandıkları görülmüştür. İkinci olarak, eğitim alanındaki yeniliklerin, öğretmenleri fen öğretiminde öz-yeterlik inançlarını nasıl etkilediği incelenmiştir. Araştırmada nicel araştırma yaklaşımlarından biri olan anket yöntemi kullanılmıştır. Örnek araştırma grubu fen bilgisi öğretmenliği bölümüne kayıtlı 563 fen bilgisi öğretmen adayından oluşmaktadır. Riggs ve Enochs (1990) tarafından geliştirilen ‘‘Fen Bilgisi Öğretim Etkili İnanç Aracı’’ ve ‘‘Eğitim Alanındaki Yeniliklerin İzlenmesi ve Kullanılması’’ anketleri bu çalışma için araştırmacıları tarafından revize edilmiştir. Veriler, SPSS kullanılarak hem tanımlayıcı hem de tahmin edici olarak analiz edilmiştir. Çalışmanın sonuçlarına bakıldığında birincil kaynaklar olarak Google, arama motorları ve web sayfalarının kullanıldığı görülmüştür. İkincil kaynaklar olarak ise sempozyum, panel, çalıştay, tezler ve bilimsel makaleler kullanılmaktadır. Ayrıca sosyal medya araçlarını kullanan ve takip eden öğretmen adaylarının fen öğretiminde öz yeterlilik inancının arttığı görülmektedir.

İlhan, Sözbilir, Şekerci ve Yıldırım (2015) tarafından yapılan çalışma; eğitim araştırmaları ile eğitim arasında bir boşluk olduğunu göstermektedir. Bu makalede eğitim araştırmasının neyi incelediğini ve kaynaklarının ne ölçüde izlendiği, nasıl anlaşıldığı ve Türkiye'deki fen bilgisi öğretmenlerinin sınıf içi uygulamalarında nasıl

kullandığı çalışılmıştır. 968 fen bilgisi öğretmeni örneği Türkiye'nin Doğu Anadolu Bölgesindeki ortaokullarda çalışan öğretmenlerden oluşmuş, ankette veriler çoktan seçmeli bir anket formu ile toplanmıştır. Açık uçlu sorular sonuçların en yaygın kaynak olduğunu göstermektedir. Öğretmenlerin eğitim araştırmalarını takip etmek için kullandıkları kaynaklar internet, radyo, televizyon ve gazeteler; bilimsel dergiler; ve eğitim kitaplarıdır. Buna karşılık öğretmenler tarafından en az takip edilen bilgi kaynakları eğitim sempozyumları, konferanslar ve çalıştaylar, eğitim bilimsel dergiler ve tezlerdir. Bilimsel eğitim araştırmalarını fen bilgisi öğretmenlerinin %18,7'si takip edebildiklerini belirtmiştir. Fen bilgisi öğretmenlerinin uygulama düzeyleri ve uygulamada yapılan eğitsel araştırmaların sonuçları % 5,7 olarak bulunmuştur.

Baş (2017) tarafından yapılan makalede eğitimin rolünü analiz etmek amaçlanmaktadır. Araştırmanın örneklemini 315 öğretmen oluşturmaktadır. Gönüllü olarak matematik öğretmenleri katılmıştır. Veri toplama aracı olarak "Matematik Öğretmenlerinin Perspektiflerinden Form" kullanılmıştır. Bu form üç bölümden oluşmaktadır. İlk bölümünde demografik bilgileri, ikinci bölümde gelişmeler ve tutumları, üçüncü bölümde ise matematik öğretmenleri için eğitim kaynaklarını içermektedir. Veri analizi sürecinde tanımlayıcı istatistikler ki-kare analizi, bağımsız örneklem t-testleri ve tek yönlü ANOVA uygulanmıştır. Elde edilen sonuçların ışığında, sadece az sayıda matematik öğretmenin istenilen seviyeye sahip olduğu sonucuna varılmıştır. Öğretmenlerin eğitim düzeylerine göre eğitim araştırmalarını takipleri incelendiğinde lisans mezunlarının eğitim araştırmalarını takip ettikleri görülmüştür. Ayrıca, katılımcıların çoğunun eğitim araştırmalarına yönelik tutumları yüksektir. Bu tutumların gelişmesinde yaşadıkları deneyim ve öğretmenlik etkili olmuştur. Öğretmenlerin tecrübelerine bakıldığında 6-10 veya 11-15 yıllık deneyime sahip kişilerin tutumları olumluyken, daha az deneyimli (1-5 yıl) kişiler eğitim araştırmalarına olumsuz tutum sergilemişlerdir. İlköğretim matematik öğretmenleri eğitim araştırmalarına karşı daha olumlu tutum sergilerken, lise matematik öğretmenleri olumsuz tutum sergilemişlerdir.

Genel olarak yapılan çalışmalar incelendiğinde eğitim araştırmalarının eğilimleri sınıf eğitimi üzerine değildir. Fen ve Teknoloji Eğitimi, Matematik Eğitimi ve Eğitim Fakültesinde okuyan öğretmen adayları üzerinde çalışılmıştır. Bu alanlarda da yapılan

alışmalar ğretmenlerin yeteri kadar eğitim araştırmalarını takip etmediklerini göstermektedir.



## BÖLÜM III

### 3. YÖNTEM

Araştırma nicel ve nitel veri toplama araçlarının beraber kullanıldığı karma araştırma deseninde gerçekleştirilmiştir. Eğitim araştırmalarında karma araştırma desenine yönelik farklı sınıflandırmalar tanımlanmaktadır (Creswell ve Garrett, 2008; Yıldırım ve Şimşek, 2008). Karma araştırma deseninin çok yönlü, derinlemesine analiz gerektiren disiplinlerarası araştırmaların önünü açtığını söyleyebiliriz (Creswell ve Garrett, 2008). Bu çalışmada ilk olarak öğretmenlerin sınıf eğitimi alanında yapılan çalışmaları takip etme, anlama ve uygulamalarında kullanmalarına yönelik görüşlerini belirlemek amacıyla bir anket uygulanmıştır. İkinci aşamada ise nicel veriler hakkında daha derinlemesine bilgi edinilmesi amacıyla görüşmeler yapılmıştır.

#### 3.1. Evren ve Örneklem

Araştırma 2018-2019 eğitim öğretim yılı 1. döneminde Yozgat ilinde yer alan ilkokul ve ilköğretim (ilkokul ve ortaokul birlikte) bünyesinde görev yapan ve araştırmaya katılmaya gönüllü olan 1162 sınıf öğretmenin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Araştırmada hedeflenen evren Yozgat ilinde devlet okullarında görev yapan sınıf öğretmenleridir. Araştırmanın evreni ve örneklemini Yozgat ilinde devlet okullarında görev yapan sınıf öğretmenleridir. Bu yüzden çalışmada ilk olarak Yozgat İl Milli Eğitim Müdürlüğünden anket formunun uygulanması için gerekli izinler alınmıştır. Daha sonra araştırmacı Yozgat ilinde (merkez ve ilçelerin tamamı) devlet okullarında görev yapan sınıf öğretmenlerine anketleri uygulamaya başlamıştır. Ayrıca anketin daha fazla katılımcıya ulaşabilmesi için araştırmacı tarafından anketin elektronik formu oluşturularak ilçe milli eğitim müdürlüklerinin web sayfasından duyurulmuştur. Bu şekilde Yozgat ilinde görev yapan 1162 sınıf öğretmenine ulaşmak hedeflenmiştir. Anket formunun öğretmenlere duyurulmasından sonra yaklaşık 2 ay veri toplama süreci devam etmiş ve bu süre sonunda çalışmaya katılan öğretmen sayısı 1162 olmuştur. Araştırmanın örneklemini ile ilgili demografik bilgiler Tablo 3.1’de sunulmuştur.

**Tablo 3.1: Öğretmenlerin Demografik Bilgileri**

		<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Yaş</b>	20-24 yaş aralığında	328	28,2
	25-34 yaş aralığında	402	34,6
	35-44 yaş aralığında	288	24,8
	45 yaş ve üstü	144	12,4
	<b>Toplam</b>	1162	100
<b>Cinsiyet</b>	Kadın	640	55,1
	Erkek	522	44,9
	<b>Toplam</b>	1162	100
<b>Öğrenim durumu</b>	Ön lisans	17	1,5
	Lisans	1119	96,3
	Yüksek lisans	25	2,2
	Doktora	1	0,1
	<b>Toplam</b>	1162	100
<b>Mesleki deneyim</b>	1-4 yıl arasında	318	27,4
	5-9 yıl arasında	293	25,2
	10-14 yıl arasında	268	23,1
	15-19 yıl arasında	152	13,1
	20 yıl ve üstü	131	11,3
	<b>Toplam</b>	1162	100
<b>Görev yaptığı ilçe</b>	Akdağmadeni	122	10,5
	Aydıncık	28	2,4
	Boğazlıyan	96	8,3
	Çandır	8	0,7
	Çayıralan	14	1,2
	Çekerek	64	5,5
	Kadıışehri	26	2,2
	Saraykent	31	2,7
	Sarıkaya	80	6,9
	Sorgun	249	21,4
	Şefaati	45	3,9
	Yenifakılı	16	1,4
	Yerköy	108	9,3
	Merkez	275	23,7
	<b>Toplam</b>	1162	100,0
<b>Çalıştığı okul türü</b>	İlkokul	962	82,8
	İlköğretim	200	17,2
	<b>Toplam</b>	1162	100

### 3.2. Veri Toplama Araçları

Öğretmenlerin sınıf eğitimi alanında yapılan çalışmalarını takip etme, anlama ve uygulamalarında kullanmalarına yönelik görüşlerini belirlemek amacıyla uygulanan anket formu Ek-3 de sunulmuştur. Formun hazırlanması sürecinde literatürde yer alan çalışmalar incelenmiş (Beycioğlu, Özer, ve Uğurlu, 2010; Costa vd., 2000; De Jong, 2004; Everton vd., 2002) ve İlhan vd. (2015) tarafından fen bilgisi öğretmenlerine yönelik olarak geliştirilen “Questionnaire on Following, Understanding and Applying Science Educational Research Outcomes into Practice” anket formu sınıf öğretmenlerine uygun olacak şekilde revize edilmiştir. Sınıf öğretmenleri için geliştirilen anket formu sınıf öğretmenlerinin araştırılması istedikleri konular, sınıf eğitimine yönelik kaynakları takip etme, anlama ve uygulamalarında kullanma durumlarını içeren dört bölümden oluşmaktadır. Bununla birlikte sınıf öğretmenlerinin eğitim alanındaki diğer disiplinlere yönelik çalışmalarını takip etme ve uygulamalarında kullanma durumlarını içeren bir bölüm daha yer almaktadır. Araştırmacı tarafından sınıf öğretmenlerine göre revize edilen anket formunun uygulanmasından önce 75 sınıf öğretmenine pilot uygulama yapılmıştır. Pilot çalışmada sınıf öğretmenlerinin anlamadıkları ya da kendileri için uygun olmadığını düşündükleri maddeleri işaretlemeleri istenmiştir. Pilot çalışmanın ardından öğretmen görüşlerine göre tekrar düzenlenen anket formu öğretmenlerin eğitim araştırmalarını takip etme, anlama ve uygulamalarında kullanma durumları üzerine çalışmalar yapan üç akademisyen tarafından incelenmiştir. Anket maddeleri üzerinde uzman görüşleri doğrultusunda yapılan düzeltmeler sonucunda araştırmacı tarafından ankete son hali verilmiş ve sınıf öğretmenlerine uygulanmaya başlanmıştır.

Çalışmada yer alan nitel veriler yarı yapılandırılmış mülakatlar yoluyla elde edilmiştir. Çalışmada ilk olarak alan yazından faydalanılarak araştırmacı tarafından yarı yapılandırılmış mülakat formu geliştirilmiştir (Ek-4). Daha sonra hazırlanan mülakat formu kullanılarak öğretmenlerle yüz yüze görüşmeler yapılmıştır. Mülakatlar öğretmenlerin izinleri alınarak ses kayıt cihazı ile kaydedilmiştir. Görüşmelere katılacak katılımcılar nicel veriler doğrultusunda sınıf öğretmenleri arasından gönüllük esasına göre seçilmiştir. Görüşmeler 65 ilkökul ve 35 ilköğretim (ilkökul ve ortaokul birlikte) sınıf öğretmeniyle gerçekleştirilmiştir.

### **3.3. Verilerin Analizi**

Anket verileri SPSS 16.0 ve Excel programları kullanılarak analiz edilmiştir. Sonuçlar grafik, frekans ve yüzde tablolarına dönüştürülerek betimsel biçimde sunulmuştur.

Mülakatlardan elde edilen veriler betimsel analiz yöntemine göre analiz edilerek anket maddelerini destekleyecek şekilde sunulmuştur. Görüşmelere katılan her bir katılımcının isimlerinin gizli kalması için araştırmacılar tarafından K1, K2,...,K100 şeklinde kod isimler verilmiştir.



## BÖLÜM IV

### 4. BULGULAR VE YORUMLAR

Araştırmanın bu bölümünde elde edilen bulgular araştırma problemlerine göre sınıflandırılarak sunulmuştur.

#### 1. Sınıf öğretmenlerine göre eğitim araştırması

Sınıf öğretmenlerinin bu soruya verdikleri cevaplar 3 ana başlıkta toplanarak Tablo 4.1’de sunulmuştur.

**Tablo 4.1:** Sınıf Öğretmenlerine Göre Eğitim Araştırması Dağılımı

	<b>Katılımcı f</b>
Eğitimde Kalitenin Arttırılması	55
Eğitim Konularını Kapsayan Araştırmalar	27
Eğitimdeki Problemlerin Çözümü	18

Tablo 4.1 incelendiğinde 55 öğretmen “Kalitenin Arttırılması” şeklinde yanıt vermiştir. 27 öğretmen eğitim konularını kapsayan araştırmaların aklına geldiğini belirtmiştir. 18 öğretmen de eğitimdeki problemlerin çözümü şeklinde yanıt vermiştir.

Sınıf öğretmenlerinin çoğu (55 öğretmen) kalitenin arttırılması olarak yeni yöntem ve tekniklerin kullanılması, uygulanması ve materyal geliştirilmesi gibi konulara vurgu yapmıştır. Bu konulardaki iyileşmenin ve gelişmenin eğitimdeki verimi arttıracığını, Türk eğitim sistemini en iyi hale getireceğini belirtmiştir. Bu konulara benzer şekilde değinen K2, K17, K18, K24, K32, K36, K44, K47, K50, K63, K66, K71, K74, K76 ve K85 kodlu katılımcıların “Eğitimde kalitenin artırılması” şeklinde verdikleri cevaplarla ilgili mülakatlardan alınan kesitler aşağıda sunulmuştur.

*K2: ...Daha kaliteli bir eğitim yapabilmek için değişik yöntem ve teknikler, materyaller vs. araştırmaktır. Kısaca eğitimin kalitesini arttırmak için yapılması gerekeni araştırmaktır.*

*K17: ...Eğitim alanında yapılan araştırmalar bireyin tüm özelliklerini kapsayan çok yönlü olarak belli bir plan program uygulanarak eğitim alanında bilimsel anlayış çerçevesinde yapılır. Eğitim öğretimde nasıl bir yol izlemeye yol haritası olur.*



K18:...Eğitim daha kaliteli verilebilmesi ve büyük kitlelere daha kolay ulaştırılabilmesi için mevcut yöntemleri daha işe yarar hale getirmek için ya da öncekilerden daha iyi yeni yöntem teknik ve usullerin ortaya çıkarılabilmesi için yapılan araştırmalar olduğunu veya en azından böyle olması gerektiğini düşünüyorum.

K24:...Türk eğitim sisteminin yenilenmesi, gelişmesi ve kalitenin arttırılması için yapılan tüm çalışmaları anlamaktayım. Eğitimde kaliteyi arttırmak, eğitimle alakalı olan bütün sorunlara cevap vermek için yapılan deneysel, bilimsel vb. tüm araştırmalardır.

K32:...Eğitimi yüksek seviyelere getirmek için alanında uzmanların araştırmalarıdır. Sosyal olarak basında yer alır ve insanların iletişimlerini sağlar.

K36:...Bir ülkedeki verilen eğitimin kalitesine, yöntemlerine yönelik yapılan geniş tarzda araştırmalardır. Bilimsel olmak durumundadır. Yapılan eğitim araştırmalarıyla birlikte eğitim düzeyinin en üst seviyeye ulaştırılması amaçlanır.

K44:...Eğitim ğretim kalitesini arttırmak için eğitim ve eğitimde kullanılacak araç gereç teknolojisinin en üst ve faydalı seviyede olacağı imknlerde ve uygulamalarda ulaşmak için yapılan uygulamalardır.

K47:...Yeni strateji ve teknikler uygulanabilir ölçüde eğitimin teknolojiye uyarlanması. Bilimsel olarak eğitimde sürekliliğin sağlanması. Eğitim alanında ve sorunları hakkında yapılan çalışmalardır.

K50:...Günden güne teknolojinin eğitim ile bağlantısı ve bu teknolojiyi geliştirilecek eğitimin elde edilmesi için şart. Yenilik, gelişim ve teknoloji geliyor, bilimsellik geliyor.

K63:...Eğitim seviyesinin daha kaliteli seviyelere çıkarılması için bu çıtanın çıkarılabilecek en üst seviyelerin önündeki engellerin isabetli olarak tespit edilip çözümlerine somut olarak ortaya konulmasını ifade eder.

K66:...Eğitim araştırmaları sürekli gelişim ve değişim içerisinde olan eğitim konularında araştırmalar yapılarak bu değişimi ve gelişimi yakalamak adına yapılan etkinliklerdir. Bu araştırmalar sonucunda elde edilen veriler sayesinde nitelik ve kalite anlamında gelişim sağlanmış olacağı bilinmelidir.

K71:...Eğitim programlarının, kavramsal temellere dayalı, toplumun ekonomik, psikolojik ve kültürel dinamiklerine uygun ve onları geliştirici ve ayrıca dünyadaki diğer eğitim modelleriyle karşılaştırılıp iyi örnekleri zmseyici ğretim yapabilecek hale getirecek araştırmalar yapılması.

*K74: ...Eğitim araştırmaları denilince eğitimin kalitesini nasıl artırabiliriz, eğitim kalitesini artırmak için hangi yöntem ve teknikler kullanmalıyız, hangi eğitim anlayışını kullanmalıyız. Bunları araştırmak ve uygun olan eğitim sistemini benimsemek. Eğitim araştırmaları denilince eğitim kalitesini hangi faktörler etkiler, hangi sorunlarla karşılaşılr, bu sorunların artı ve eksileri nelerdir. Bunların üzerinde durarak araştırmalar yapmaktadır. Bu araştırmalar neticesinde “nasıl eğitim, eğitimde hedeflere ulaşıldı mı?” bunlara cevap aramaktır.*

*K76: ...Benim için hem yeni, hem bölgenin özelliklerine hitap edebilen, eğitimle ilgili ihtiyaç uyandırmayı başaran sadece bilgiyi daha iyi aktarmayı değil, etik, eleştirel ve yaratıcı düşünebilen insan tipini ortaya çıkarabilmek için uygulanacak yöntem ve teknik uygulamaları ortaya çıkarabilen araştırmalardır.*

*K85: ...Eğitim araştırmalarında amaç öğrencilerin davranışlarında olumlu pekiştirmelerin sağlanması için gerekli araç-gereç, metot, teknik, yaş grubuna uygun müfredatların hazırlanması onlara uygun bilimsel yöntemlerle kaynakların hazırlanarak eğitim sürecine katkıda bulunmaktadır.*

Sınıf öğretmenlerinden bir kısmı (27 öğretmen) eğitim araştırmaları denilince eğitim konuları ile ilgili araştırmaları anladıklarını belirtmişlerdir. Sınıf yönetimi, ölçme değerlendirme, program geliştirme, rehberlik, özel eğitim vb. gibi eğitimle ilgili konular üzerine yapılan araştırmalar olduğunu ifade etmişlerdir. Bu konular eğitimle ilgili olduğu için eğitim araştırması denilince de akıllarına bu konularla ilgili yapılan araştırmaların geldiğini belirtmişlerdir. Benzer şekilde K3, K6, K9, K15, K34, K42, K53, K69, K70 ve K72 kodlu katılımcıların “Eğitim Konularını Kapsayan Araştırmalar” şeklinde verdikleri cevaplarla ilgili mülakatlardan alınan kesitler aşağıda sunulmuştur.

*K3: ...Sınıf yönetimi, materyal geliştirme, ölçme değerlendirme, eğitimde yeni yaklaşımlar, eğitimde teknolojinin yararları, mesleki gelişim, program geliştirme... Eğitim alanında yapılan araştırmalardır.*

*K6: ...Eğitim ile ilgili konuların bilimsel yöntemlerle sistemli ve aşamalı araştırılması demektir.*

*K9: ...Öğrencilerin eğitim öğretim durumları. Öğretmenlerin sınıf yönetimi. Öğrenciler üzerindeki etkisi. Okulun ve sınıfın eğitime uygunluğu araştırmaları. Yeni çıkan kanunların eğitimde ortaya çıkardığı olumlu olumsuz durumlar. Doğuda eğitim. Taşımali eğitim vs.*

*K15: ...Pedagoji, müfredat, eğitim yönetim ve denetimi, sınıf yönetimi, okul aile işbirliği alanlarında yapılan araştırmalar gelmektedir.*

*K34: ...Eğitim adına yapılan okul-çevre-veli-öğretmen tamamını kapsayan çalışmalardır.*

*K42: ...Eğitim alanında eğitimin ne durumda olduğunu eğitim alanında neler yapılabileceği, neler yapıldığı konusunda araştırma inceleme yapıldığı anlıyorum. Kısacası eğitimin genel durumunun incelenmesi.*

*K53: ...Eğitim konusunda yapılan çalışmalarının araştırılması sonuçlarının sahaya yansıtılması anlıyoruz.*

*K69: ...Program geliştirme, sınıf yönetimi, materyal geliştirme, ölçme değerlendirme, rehberlik, özel eğitim vb. alanlarda toplumun dinamiklerine uygun ve uygulanabilir eğitsel uygulamaların araştırılması.*

*K70: ...Sınıf yönetimi, öğretim yöntem ve teknikleri, ölçme değerlendirme, rehberlik gibi alanlarda yapılan araştırmalar aklıma geliyor.*

*K72: ...Üniversitede gördüğüm formasyon dersleri aklıma geliyor. Eğitim alanında bu derslerle ilgili yapılan çalışmalardır.*

Sınıf öğretmenlerinden bir kısmı da (18 öğretmen) eğitim araştırmaları denildiğinde eğitim sistemindeki problemleri tespit edip çözüm üreten araştırmaları anladıklarını belirtmişlerdir. Eğitimde görülen aksaklıkların belli bir düzen ve sistem içinde araştırılarak çözülmesi olarak ifade etmişlerdir. Benzer şekilde K5, K19, K26, K28, K33, K39, K40, K49, K51 ve K62 kodlu katılımcıların “Eğitimdeki Problemlerin Çözümü” şeklinde verdikleri cevaplarla ilgili mülakatlardan alınan kesitler aşağıda sunulmuştur.

*K5: ...Eğitim öğretimdeki sıkıntıları tespit etmek, eğitim öğretimi daha ileri seviyeye götürebilmek ve bu amaçla neler yapılabileceğini anlıyorum.*

*K19: ...Eğitimin niteliği ve niceliği ile ilgili yapılan araştırmalar. Hem var olan durumu ortaya koymak için hem de var olan problemleri çözmek için yapılan araştırmalardır.*

*K26: ...Eğitim alanındaki bir sorunu çözmeye yönelik belirli aşamalar içerisinde ve bir düzen dâhilinde yapılan çalışmalara denir.*

*K28: ...Eğitimde görülen aksaklıklar, bunların düzeltilmesi, mevcut durumdan daha da ileriye gidilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesini anlamaktayım.*

*K33: ...Eğitimin olumlu veya olumsuz yönleriyle ilgili ya da eğitimle ilgili sorunları çözmeye yarayan çalışmalardır.*

*K39: ...Ülkemizde karşılaşılan bir sorun veya geliştirilmesi gereken faydalı bir çalışmanın yine ülkemizde veya uluslararası platformda uygulama örneklerini araştırıp faydalı ve zararlı yönlerini değerlendirmek.*

*K40: ...Eğitim alanında bir amaca ulaşmak ya da bir sorunu çözmek için yapılan sistemli çalışmalar anlıyorum.*

*K49: ...Eğitimin her alanda yapılan incelemelerdir. Eğitim alanında yapılan problemlerin incelenmesi, eğitimi geliştirmek için yapılan çalışmalar eğitim alanındaki eksikleri tespit etmek amacıyla yapılan bilimsel çalışmalar bunun yanında eğitim araştırmaları mevcut durumun tespit amacıyla da yapılabilmektedir. Eğitim alanında geleceğe perspektif tutmak amaçlı yapılan bilimsel araştırmalar bu alana girmektedir.*

*K51: ...Eğitim konusunda bir amaca yada bir sorunu çözmeye yönelik bir düzen içinde yapılan belirli sonuçlara ulaşılan araştırmalardır.*

*K62: ...Sahada karşılaşılan sorunlar karşısında çözüm yollarının bulunulmaya çalışılmasıdır. Eğitim seviyesinin daha üst seviyelere çıkarılabilmesi için bu çıtanın çıkarılabilecek en üst seviyelerin önündeki engellerin isabetli olarak tespit edilip çözümlerine somut olarak ortaya konulmasını ifade eder.*

## 2. Sınıf öğretmenlerinin eğitim araştırmalarına karşı dūřünceleri

Sınıf öğretmenlerinin bu soruya verdikleri cevaplar 2 ana başlıkta toplanarak Tablo 4.2’de sunulmuştur.

**Tablo 4.2:** Sınıf Öğretmenlerinin Eğitim Araştırmalarına Yönelik Dūřünceleri

	<b>Katılımcı f</b>
Olumlu Dūřünceye Sahip Öğretmenler	61
Olumsuz Dūřünceye Sahip Öğretmenler	39

İçerik analizi yapıldığında öğretmenlerin büyük çoğunluğu (61 öğretmen) araştırmaların olması gerektiğini ifade etmiştir. Araştırmaların eğitim kalitesini arttıracığını, yeni gelişmelerden haberdar olacağımızı ve değişime ayak uyduracağımızı ifade etmiştir. 39 öğretmenin çoğu araştırmaların teoride kaldığını ve sahada uygulamasının olmadığını ifade ederek bu araştırmaların faydalı olduğuna inanmadığını belirtmiştir.

Sınıf öğretmenlerinden çođu (61 öğretmen) eğitim araştırmalarına karşı olumlu dūřünceye sahip olduğunu ifade etmiştir. Eğitim araştırmalarının ülkemizde var olan eğitim seviyemizi görmemiz, eğitimdeki sorunları tespit edip bilimsel yollarla çözerek çağdaş medeniyetler seviyesine ulaşmamız ve çağın yeniliklerine ayak uydurmamız için gerekli gördüklerinden dolayı olumlu olarak yorumlamışlardır. Benzer şekilde K3, K7, K8, K19, K32, K42, K44, K46, K54, K66, K74 ve K85 kodlu katılımcıların eğitim araştırmalarına karşı olumlu dūřüncelerini ifade eden cevaplarla ilgili mülakatlardan alınan kesitler aşağıda sunulmuştur.

*K3: ...Sorunların tespitinde yardımcı olur. Çalışmalarımızı kontrol etmede, denetlemede yardımcı olur. Mesleğimizi daha yakından tanımamıza mesleğin mutfağına girmemize olanak sağlar. Basılı ve online kaynak olmak üzere kaynak sağlar.*

*K7: ...Eğitim araştırmalarının tüm ülkeler için gerekli ve en önemli araştırma türlerinden biri olduğunu düşünüyorum. Bu araştırmalar sayesinde eğitim alanında yapılan çalışmalar bilimsel bir destek bulmuş olur.*

*K8: ...Eğitim araştırmaları sürekli yapılması gereken bir durumdur ki eğitimle çağdaş medeniyetler düzeyine ulaşmak gereklidir. Çünkü eğitim süreklidir ve geliştirilmelidir.*

K19: ...Az ya da çok faydaları vardır. Hangi seviye ve durumda olduğumuz ve neler yapabileceğimizi bize gösterirler. Ya da ne yapmamız gerektiği konusunda yol gösterirler.

K32: ...Faydalı bulmaktayım. Her farklı bilginin eğitime daha sıklıkla uygulanmasını yararlı bulmaktayım. Her araştırma basın ve iletişimde her an göz önünde bulundurulmalıdır.

K42: ...Destekliyorum eğitimin çağın yeniliklerine, gelişimlerine ayak uydurulması için bu gerekli.

K44: ...Kesinlikle eğitim araştırmaları her zaman olmalı devam etmeli ve eğitimcilerle günlük hayatımızla uygulamaya çalışır. Alt yapının ve imkânların yeterli olması için eğitim araştırmalarının sürekli tutulması gerekir.

K46: ...Eğitimin önünü açarak her türlü araştırma ve geliştirme programlarına ve araştırmalarına öğretmenlerin okul katılımlarının sağlanması ve üniversitede bütünlük içinde yapılması gerekir. Her alanda araştırma yapıldığı gibi eğitim alanında da araştırma yapılmalı eğitim alanındaki eksiklikler düzeltilmeli.

K54: ...Araştırmaların sürekliliği sürdürülecek eğitimcilere aldırılması gerekir. Eğitim kalitesini üst seviyeye taşımak ve eğitim öğretim yöntem ve teknikleri hakkında bilgi verir.

K66: ...Eğitim araştırmalarının daha fazla yapılması gerektiğini düşünüyorum. Öğretmenler olarak bu araştırmaları takip etmeli ve bunlardan azami düzeyde yararlanmalıyız. Bu durum bizim daha dinamik ve etkili bir şekilde eğitim sürecine katılmamızı sağlayacaktır.

K74: ...Eğitim araştırmaları düzgün bir şekilde yapıldığında eğitimin kalitesini artıracığını düşünüyorum. Eğitim araştırmaları sayesinde eğitimde ilerleyip ilerlemediğimiz veya nasıl bir eğitim yolu izleneceği konusunda bizlere yol gösterir, rehber olur.

K85: ...Eğitim araştırmaları kendi ülkemizin yaşam standartları, aile ve kültür yapısı dikkate alınarak öğrencilerin ciddi anlamda ilgi ve yetenekleri de göz önüne alınarak en verimli şekilde öğrenciyi öğrenim hayatına katkı sağlayabilecek araştırmalar yapılmalıdır. Bu araştırmalarda uygun fiziki şartlar okullarda sağlanmalıdır, kalite artırılmalıdır.

Sınıf öğretmenlerinden bir kısmı (39 öğretmen) da eğitim araştırmalarına karşı olumsuz düşünceye sahip olduklarını ifade etmişlerdir. Bunun sebebi olarak

katılımcılar; yapılan eğitim araştırmalarının teoride kaldığını uygulamaya geçmediğini, ülke olarak eğitim konusunda başarısız olduğumuzu ve araştırmaların yetersiz olduğunu, araştırmaların objektif olmadığını ve belli bir kesimi, kültürü, yöreyi kapsadığı için tüm ülkeye uygulanamayacağını ifade etmişlerdir. Benzer şekilde K5, K10, K18, K28, K33, K38, K49, K53, K69, K77, K87 ve K96 kodlu katılımcıların eğitim araştırmalarına karşı olumsuz düşüncelerini ifade eden cevaplarla ilgili mülakatlardan alınan kesitler aşağıda sunulmuştur.

*K5: ...Sadece araştırma yapılıp uygulamaya birçok şeyin geçmediğini düşünüyorum. Her şey kâğıt üzerinde kalıyor.*

*K10: ... Ülke olarak çağdaşımız ülkelere göre başarısız bir ülke olduğumuzu, bu yüzden ülkemizde eğitim araştırmalarının yetersiz olduğunu düşünüyorum. Daha çok yatırım daha çok araştırma yapılmalı. Yapılan araştırmalar yapılmak için yapılmamalı okullardaki öğretmenlerle işbirliği içinde olunmalı. Şu an yapılan çalışmaları olumlu bulmuyorum.*

*K18: ...Daha fazla eleştirel ve yaratıcı düşünme beceri ve bakış açısına yönelik araştırmalar olması gerektiğini düşünüyorum. Bunun için de analiz ve sentez bilişsel becerilerine yönelmek gerektiği zaten aşikârdır. Öğretimimiz ve ölçme değerlendirmemiz de buna yönelik olmalıdır. İşte bize bu konuda yol gösterecek araştırmalara ihtiyacımız vardır. Şu an bu araştırmalar yapılıp yapılmadığı ile ilgili hiçbir fikrim yoktur.*

*K28: ...Belli aralıklar ile yapılmalı, gerekli tedbirler yapıldıktan sonra çözüm yolları bulunmalı ve uygulanmalıdır. Değerlendirmeler önemsenmeli, olumlu dönütler yapılmalı ve örnek çalışmalar uygulanmalıdır. Şu an bunların yapıldığından hiç haberim yok.*

*K33: ...Sadece bilimsel çalışmalar olarak yapılıyor. Uygulamaya yönelik olduğunu düşünmüyorum.*

*K38: ...Eğitim araştırılması var ama yetersiz görüyorum önemli olan doğru uygulama doğru teşhis yerinde uygun uygun öğretimdir.*

*K49: ...Ülkemizdeki en büyük problem kuram ile uygulama arasında bağlantının kurulmamasıdır. Bunun temel nedeni batı kültüründen alınan kuramların kültürel bağlantı kurmaya çalışmasıdır. Bu bağlamda yapılan eğitim araştırmaları alanda karşılık bulamamaktadır ve sınırlı olmaktadır.*

K53: ...Eğitim araştırmaları genel olarak sahadan uzak teorik olan yapılan çalışmalar oluyor. Sahadaki gerçek sorunları ve bu sorunların çözümünden uzak kalıyor.

K69: ...Daha mutfağa ve hayata dönük olmalılar. şu an siz bir araştırma yapıp tez yazıyorsunuz bunun bize dönüşünün olacağını zannetmiyorum. Siz tez yazmakla kalacaksınız. Benim sınıfımda hiçbir şey değişmeyecek.

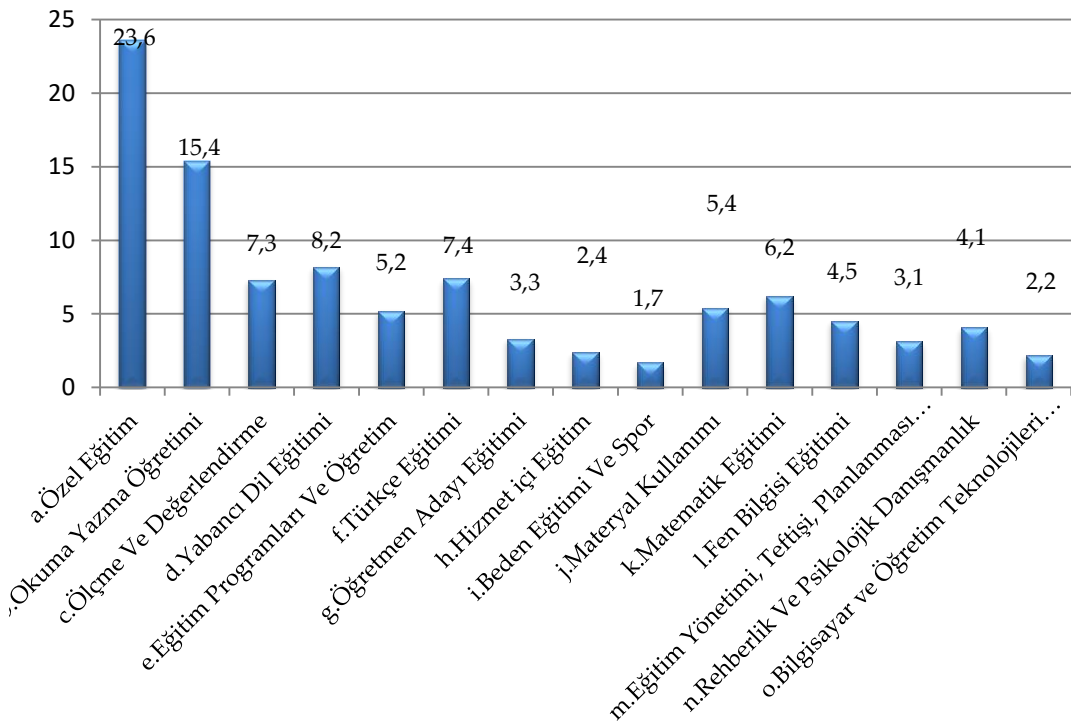
K77: ...Eğitim araştırmaları faydalı olmasına rağmen uygulanmadığı için havada kalıyor ve bir sonuca ulaşmıyor. Zaten belli bir bölgede yapılıyor ve orayı kapsıyor. ıkan sonuçlar farklı bölgelerde farklı olacağı için uygulanması zor.

K87: ...Eğitim araştırmalarının faydalarına inanıyorum fakat araştırma sonuçlarının objektif olarak değerlendirildiğine ve okullarda uygulanabildiğine inanmıyorum.

K96: ...Pratik ve uygulanabilir olmalı. şu an uygulanabilir bir araştırma hakkında bilgim yok.

### 3. Sınıf öğretmenlerinin sınıf eğitimine yönelik araştırma yapılmasını istedikleri konular

Öğretmenlerin sınıf eğitimine yönelik araştırılmasını istedikleri konular şekil 4.1'de sunulmaktadır.



şekil 4.1: Öğretmenlerin sınıf eğitimine yönelik araştırılmasını istedikleri konular



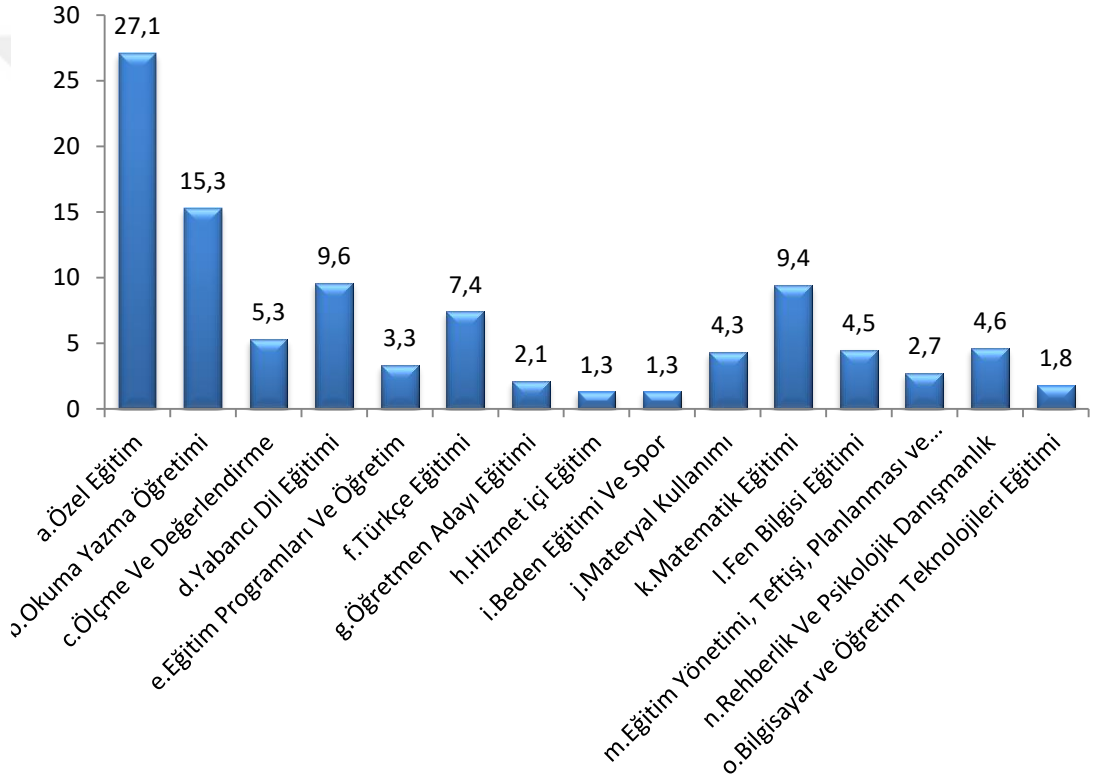
Sınıf öğretmenlerinin alanlarıyla ilgili gelecekte araştırma yapılmasının uygun olacağını düşündükleri konular arasında, özel eğitim (%23,6), okuma yazma öğretimi (%15,4) ve yabancı dil eğitimi (%8,2) konularının ön plana çıktığı görülmektedir. Bununla birlikte sınıf öğretmenlerinin, hizmet içi eğitim (%2,4), bilgisayar ve öğretim teknolojileri eğitimi (%2,2) ve beden eğitimi ve spor (%1,7) konuları üzerine yürütülecek araştırmaları sıklıkla tercih etmedikleri belirlenmiştir. Öğretmenlerin sınıf eğitimi alanında araştırılmasının uygun olacağını düşündükleri araştırma konularıyla ilgili seçimlerinde sıklıkla kendilerini eksik gördükleri ya da daha iyi olmak istedikleri konulara yöneldikleri ancak kendilerini yeterli gördükleri konuları tercih etmedikleri söylenebilir.

Sınıf öğretmenlerinin araştırılmasını düşündükleri konular arasında en önemli üç konuya göre dağılımları Tablo 4.3 de sunulmuştur.

**Tablo 4.3:** Öğretmenlerin Araştırılmasını İstedikleri Konuların Tercih Sırasına Göre Dağılımlar

	1.Tercih		2.Tercih		3.Tercih	
	f	%	f	%	f	%
a. Özel Eğitim	332	28,6	94	8,1	78	6,7
b. Okuma Yazma Öğretimi	121	10,4	251	21,6	64	5,5
c. Ölçme ve Değerlendirme	85	7,3	126	10,7	160	13,8
d. Yabancı Dil Eğitimi	95	8,2	99	8,5	62	5,3
e. Eğitim Programları ve Öğretim	61	5,2	90	7,8	77	6,6
f. Türkçe Eğitimi	86	7,4	54	4,7	102	8,7
g. Öğretmen Adayı Eğitimi	39	3,3	56	4,9	54	4,7
h. Hizmet içi Eğitim	28	2,4	17	1,5	64	5,5
i. Beden Eğitimi ve Spor	20	1,7	27	2,3	47	4,1
j. Materyal Kullanımı	62	5,4	77	6,6	95	8,2
k. Matematik Eğitimi	72	6,2	110	9,4	143	12,3
l. Fen Bilgisi Eğitimi	53	4,5	81	7,0	94	8,1
m. Eğitim Yönetimi, Teftişi, Plan. ve Ekonomisi	36	3,1	17	1,5	27	2,3
n. Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	47	4,1	22	1,9	31	2,7
o. Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi	25	2,2	41	3,5	64	5,5
<b>Toplam</b>	<b>1162</b>	<b>100</b>	<b>1162</b>	<b>100</b>	<b>1162</b>	<b>100</b>

Tablo 4.3 incelendiğinde öğretmenlerin ilk tercihlerinde sıklıkla Özel Eğitim (%28,6) ve Okuma Yazma Öğretimi (%10,4) konularının araştırılmasını düşündükleri görülmektedir. Öğretmenlerin ikinci tercihlerinde Okuma Yazma Öğretimi (%21,6) ve Ölçme ve Değerlendirme (%10,7) konularını tercih ettikleri belirlenmiştir. Üçüncü tercihlerde ise öğretmenlerin sıklıkla tercih ettikleri konuların, Ölçme ve Değerlendirme (%13,8) ve Matematik Eğitimi (%12,3) şeklinde olduğu görülmüştür. Araştırmada öğretmenlerin sınıf eğitimi alanında araştırılmasını istedikleri öncelikli konuların bir önceki soruda olduğu gibi kendilerinin daha iyi olmasını istedikleri durumların belirlenmesine yönelik olduğu söylenebilir.



**Şekil 4.2:** Öğretmenlerin Önem Verdikleri Araştırma Konularının Dağılımı

Öğretmenlerin öncelikli olarak araştırılması gerektiğini düşündükleri konuların dağılımı Şekil 4.2 de daha net görülmektedir. Grafik incelendiğinde öğretmenlerin sıklıkla Özel Eğitim (%27,1), Okuma Yazma Öğretimi (%15,3) ve Yabancı Dil Eğitimi (%9,6) konularının araştırılması gerektiğini düşündükleri tespit edilmiştir.

Sınıf öğretmenlerinin anket formunda yer alan araştırma konuları dışında araştırılmasını istedikleri sınıf eğitimi konularına yönelik dağılım Tablo 4.4'te sunulmuştur.

**Tablo 4.4:** Öğretmenler Tarafından Araştırılması Önerilen Diğer Konular

	f	%
Kaynaştırma Uygulamaları ve Özel Eğitim	126	10,9
Okuma Yazma ve Türkçe	55	4,7
Yabancı Dil Eğitimi	37	3,1
Özel Yetenekler ve Spor	30	2,5
Eğitim ve Çocuk Psikolojisi	28	2,5
Veli Etkisi ve Katılımı	28	2,5
Farklı Öğretim Yöntem ve Stratejileri	24	2
Sınıf Yönetimi	17	1,5
Sınıfta Teknoloji Kullanımı	16	1,3
Robotik Kodlama	13	1,2
Oyun ile Öğretim	12	1
Cevap Yok	776	66,8
<b>Toplam</b>	<b>1162</b>	<b>100</b>

Tablo 4.4 incelendiğinde bu soruya cevap vermeyenlerin (%66,8) çoğunlukta olmasının yanında yanıt veren öğretmenlerin sıklıkla kaynaştırma uygulamaları ve özel eğitim (%10,9), okuma yazma ve Türkçe (%4,7) ve yabancı dil eğitimi (%3,1) konularının araştırılmasını istedikleri görülmektedir. Öğretmenlerin anket formunda yer alan araştırma konuları dışında araştırılmasını istedikleri konular aslında üzerine araştırma yapılmış konulardır. Öğretmenlerin yapılan bilimsel çalışmalarını takip etmedikleri için bu konularla ilgili araştırmaların farkında olmadıkları görülmüştür. Aslında öğretmenlerin bu konularla ilgili literatürde faydalanabileceği pek çok kaynak bulunmaktadır.

Öğretmenlerin alanlarıyla ilgili anket formunda yer almayan ancak araştırılmasını istedikleri diğer araştırma konularına yönelik örnek görüşleri aşağıda yer almaktadır.

*K5: ...Sınıf eğitimi konusunda yapılan çalışmaları az buluyorum. ... İlkokulda kaynaştırma çalışması gerekir öğretmenler en çok kaynaştırma öğrencileri ile sorunu yaşıyor.*

K12: ... Öğrenciyi hayata hazırlayacağı ve mevcut sisteme uygulanabilir olursa ya da sistem bu çalışmalara uyarlanabilirse takip etmek ve uygulamak isterim.

K23: ... Sınıflarımızda farklı zekâ türleri ve öğrenme şekilleri var. 30 ve üzeri bir sınıfta farklı zekâ türlerine uygun ders nasıl işlenir ile ilgili bir araştırma yapılınsın ve örnek ders anlatımlarıyla ilgili seminerler verilsin

K:36... Eğitim bir bütündür, tüm bileşenlerine yönelik uygulanabilir sonuçlar veren çalışmaları takip ederim.

K38: ... Sürece yayılmış kültürümüze uygun ölçme değerlendirme araçları geliştirilmesi için çalışmalar yapılmalıdır. İlkokul öğrencilerinin ve sınıf öğretmenlerinin not ile işi olmamalıdır.

K43: ... Sınıf eğitimi konusunda olursa takip ederim, bana gelen bireysel destek eğitim odasındaki öğrencilerle ilgili sorunlarda araştırma olursa takip ederim.

K49: ... Çalışmalar okullarda iyileştirilmeye yönelik olursa kullandığımız yöntem ve teknikleri kullanmaya yönelik olursa takip ederim, öğrencilerin psiko-sosyal gelişimleri hakkında çalışmalar olursa takip ederim.

K56: ... Alana uygulanabilir olmamasından dolayı tüm sonuçlar tüm gruplarda etkili olmuyor bazen şehirler değil şehir içerisinde bir mahallede farklı okullarda bile hatta bir okulda şubeler, sınıflar arasında bile önceki sorularda bahsettiğim kültürel, dini ve ekonomik farklar gözle görülebilecek derecede çok oluyor, bu da sonuçların uygulanabilirliği büyük oranda etkiliyor. Uygulanabilir konular üzerinde çalışma yapılmalıdır.

K57: ... Çalışmalar çok fazla teorik. Çalışmalarda çok fazla durum tespiti ve analizi var ancak çözüm öneri yenilik ve sentez çok az. Sahada ne yapacağımız net bir şekilde söylenmelidir. Konular sahadan çok uzakta olan konular.

K85: ... Özel eğitim ve de sorunlarına gerçekten çözüm yolları sunulursa.

#### **4. Sınıf öğretmenlerinin sınıf eğitimine yönelik kaynakları takip etme düzeyleri**

Sınıf öğretmenlerinin alanlarına yönelik yapılmış olan çalışmaları takip etme düzeyleriyle ilgili olarak anket formunda yer alan 4-11. sorulara verilen yanıtlar bu bölümde yer almaktadır. Tablo 4.5’de sınıf öğretmenlerinin alanları ile ilgili takip ettikleri radyo, televizyon ve gazete, kitap, bilimsel içerikli dergi, makale ve tez,

internet, hizmet içi eğitim seminerleri ve konferans, sempozyum, panel ve çalıştaylara yönelik bulgular bulunmaktadır.

**Tablo 4.5:** Öğretmenlerin Sınıf Eğitimine Yönelik Araştırmaları Takip Ettikleri Kaynakların Dağılımı

	Evet		Hayır	
	f	%	f	%
Radyo, televizyon ve gazeteler	202	17,4	960	82,6
İnternet (web sayfaları)	153	13,2	1009	86,8
Hizmet içi eğitim seminerleri	84	7,2	1078	92,8
Sınavlara hazırlık için yazılmış kitaplar	81	7	1081	93
Bilimsel içerikli dergiler	70	6	1092	94
Bilimsel dergilerde yayınlanan makale ve tezler	49	4,2	1113	95,8
Konferans, sempozyum, panel ve çalıştaylar	49	4,2	1113	95,8

Öğretmenlerin sınıf eğitimi ile ilgili kaynakları takip etme oranları radyo, televizyon ve gazete için %17,4, internet üzerinden %13,2, hizmet içi seminerleri %7,2, sınavlara hazırlık için yazılmış kitaplar %7, bilimsel içerikli dergiler için %6, bilimsel dergilerde yayınlanan makale ve tezler ile konferans, sempozyum, panel ve çalıştaylardan takip etme % 4,2 olarak tespit edilmiştir.

**Tablo 4.6:** Öğretmenlerin Eğitim Araştırmaları Hakkında Bilgi Toplama Kaynakları

<b>Sınıf öğretmenlerinin takip ettiği kitap türleri</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
KPSS'ye hazırlanma kitapları	32	39,1
Lisans eğitiminde kullanılan eğitim bilimleri kitapları	22	26,9
Diğer kitaplar	9	10,9
Cevap yok	19	23,1
<b>Toplam</b>	<b>82</b>	<b>100</b>
<b>Sınıf öğretmenlerinin takip ettiği bilimsel içerikli dergiler</b>		
Bilimsel dergiler (Bilim Teknik, Genç Bilim... vs.)	48	68,6
Kişisel gelişim dergileri	6	8,6
Cevap yok	16	22,8
<b>Toplam</b>	<b>70</b>	<b>100</b>
<b>Sınıf öğretmenlerinin takip ettiği bilimsel dergiler</b>		
Eğitim araştırmaları üzerine yayınlanan bilimsel çalışmalara ilişkin bilgiler	23	46,9
Eğitim araştırmaları dışındaki konular	8	16,3
Cevap Yok	18	36,8
<b>Toplam</b>	<b>49</b>	<b>100</b>

Tablo 4.6 incelendiğinde öğretmenlerin sıklıkla takip ettikleri kaynakların; kitap türleri içerisinde KPSS'ye hazırlık kitapları (%39,1), bilimsel içerikli dergilerde bölümünde Bilimsel dergiler (Bilim Teknik, Genç Bilim vs) (%68,6) ve bilimsel dergiler kategorisinde ise eğitim araştırmaları üzerine yayınlanan bilimsel çalışmalar (%46,9) şeklinde olduğu görülmektedir. Bununla birlikte çalışmaya katılan öğretmenlerin büyük bir bölümünün sınıf eğitimine yönelik herhangi bir kaynağı takip etmedikleri görülmüştür. Dolayısıyla elde edilen bulgulara göre sınıf öğretmenlerinin alanlarıyla ilgili kaynakları takip etme oranlarının oldukça düşük olduğu belirlenmiştir.

Sınıf öğretmenlerinin alanları ile ilgili araştırmaları takip ettikleri kaynaklara yönelik K1, K4, K7, K10, K12, K18, K21, K73, K79, K91 kodlu katılımcıların görüşleri aşağıda sunulmuştur.

*K1:...Araştırmaları az çok takip etmeye çalışıyorum. Dergi olarak sınıf eğitimi ile ilgili dergileri takip ediyorum ve Hacettepe Yayınları'nın eğitim dergileri var, onları takip ediyorum.*

*K4:...Çalışmaları takip etmiyorum, çok yorgun ve yoğunum. Fırsatım olursa daha çok internetten eğitim sitelerinden videolara bakıyorum. Etkinliklere bakıyorum nasıl anlatılmış veya ders kitaplarına bakıyorum çünkü birçok ders kitabı internete aktarılıyor. Hangi etkinlik nasıl uygulanmış diye bakıyorum. Dergi ve makaleleri de takip etmeyi isterim ama zamanım ve fırsatım olmuyor.*

*K7:... Yani dergi olarak değil tabii ki artık kitap olsun dergi olsun bunların hepsi somut olarak elimize çok ulaşmasa da daha doğrusu internet aracılığı ile ulaşmak daha kolay olduğu için hepsini kitapsa yine internetten dergiyse de internetten ya da güncel olan internet sitelerinden de takip etmek durumundayım... Sınıfta öğrencilere uygulayabileceğim etkinlikleri çıkarabileceğim siteleri takip ediyorum.*

*K10:... Kendi alanım sınıf eğitimi olduğu için sınıf eğitimi ile ilgili dergileri takip ediyorum. Onun dışında Milli Eğitim'in Tebliğler Dergisi. Burada haklar ve geliştirilen yöntemler falan onlar bakılabilir. Onun dışında KPSS'den edindiğim bilgilerim var, bunu kullanıyorum.*

*K12:...Araştırmaları internetten veya gazetelerden de okuyorum. Bunun haricinde de EBA diye bir portal var onu takip ediyorum. Ortak paylaşım alanı olduğu için inceliyorum.*

K18: ...Türk Eğitim Derneği, Hacettepe eğitim dergileri ve üniversite sayfalarını takip ediyorum. Üye olduğum dergi ve siteler Eğitimhane, Okulistik, Morpa kampüs, YÖK (tez sayfaları), EBA 'dır. Bazen, internet sitelerine haber düşünce merak uyandırıyor. İlgili araştırmayı bulmaya çalışıyorum.

K21: ...Evet takip ediyorum. Kaynak amaçlı eğitimhane.com takip ediyorum. Hacettepe Üniversitesinin Çalışmalarını aralıklarla takip ediyorum. Bartın Üniversitesininkiler de güzel.

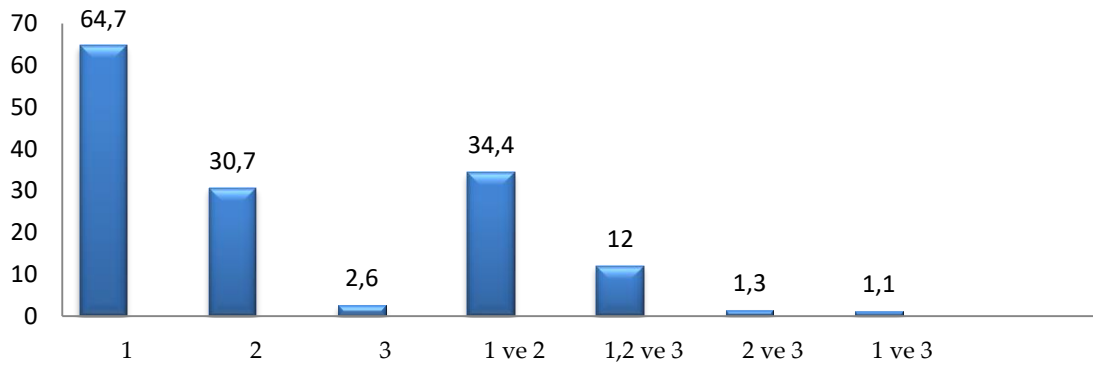
K73: ...Sınıfta uygulamıyorum ama Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri dergisini online olarak takip etmekteyim. Üniversiteler tarafında yapılan çalışmalarını takip etmiyorum.

K79: ...Eğitim araştırmalarını takip edemiyorum. Çünkü takip etmemi gerektirecek bir şey bulamıyorum. Çok ihtiyaç olursa internette, EBA' dan bakıyorum.

K91: ...Kuramdan uygulamaya eğitim dergisinden eğitim alanına çalışmalarını takip ediyorum. Online olarak kuramdan uygulamaya eğitim dergilerini takip ediyorum. Gazi üniversitesi eğitim enstitüsünün düzenli periyotlar ile yayınlandığı eğitim dergisini takip ediyorum.

Mülakatlardan elde edilen bulgular incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin yanıtlarının ankette yer alan yanıtlarına paralel olduğu görülmüştür. Öğretmenlerin genel olarak alanlarıyla ilgili kaynakları farklı sebeplerden takip edemedikleri ve takip ettikleri kaynakların ise benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir.

Sınıf öğretmenlerinin alanlarıyla ilgili yeni gelişmeleri ve araştırmaları internet üzerinden takip etme durumlarının diğer kaynaklara oranla oldukça yüksek olduğu görülmüştür. Öğretmenlerin alanlarına yönelik yeni gelişme ve araştırmaları internet üzerinden takip etme oranının %13,2 olduğu tespit edilmiştir. Öğretmenlerin internet üzerinden takip ettikleri sitelerle ilgili bulgular Şekil 4.3'te sunulmuştur.



1. Derslerimde gerekli olan materyaller için web sayfalarında araştırma yaparım.
2. Google, Yahoo, vs. arama motorlarında araştırmalarımı yürütürüm.
3. Hakemli online bilimsel dergilerin web sayfalarını takip ederim.

### Şekil 4.3: Öğretmenlerin İnternet Üzerinde Yaptıkları Araştırmaların Dağılımı

Şekil 4.3 incelendiğinde öğretmenlerin genellikle derslerinde gerekli olan materyaller için web sayfalarında araştırma yaptıkları (%64,7) görülmektedir. Bununla birlikte “hem derslerinde gerekli olan materyaller için hem de Google, Yahoo, vs. arama motorlarında araştırmalarımı yürütürüm” şeklinde yanıt veren öğretmenlerin oranının %34,4 olduğu tespit edilmiştir. Ancak “hakemli online bilimsel dergilerin web sayfalarını takip ederim” şeklinde yanıt veren öğretmenlerin ise sadece (%2,6) olduğu görülmektedir. Bu durum öğretmenlerin sadece Google ve Yahoo vs. arama motorlarından yararlanarak derslerinde gerekli olan materyaller için alanları ile ilgili web sitelerini takip ettiklerini ancak bilimsel içerikli online dergileri sıklıkla takip etmediklerini göstermektedir.

Sınıf öğretmenlerine takip ettikleri internet sitelerinden ve online bilimsel dergilerden nasıl faydalandıkları sorulduğunda anketteki yanıtlarıyla paralel yanıtlar verdikleri görülmüştür. Sınıf öğretmenleri genelde derslerinde kullanabilecekleri materyallerle ilgili sınıf öğretmenlerinden oluşan grupları takip ettiklerini belirtmişlerdir. Öğretmenlerden K1, K3 K6, K11, K14, K28, K36, K47, K73 ve K79 kodlu katılımcıların görüşleri aşağıda verilmiştir.

*K1:...Google’da sınıf öğretmenleri zümreleri adı altında oluşturulmuş gruplar var oradan takip ediyorum. Özellikle farklı etkinliklerin uygulamalarına yer veriliyor. Aynı zamanda internetten ders kitapları, çalışma kâğıtları gibi farklı materyallere de ulaşabiliyoruz.*



K3:...Özellikle okuma yazma öğretimi yaparken EBA'da yer alan seslerle ilgili videolardan faydalaniyorum ve eğitimhaneden çalışma yaprakları çıkarıyorum.

K6:...Özellikle EBA'da yer alan ders anlatımları ve videolardan faydalaniyorum. Sınıfta uygulayabileceğim farklı materyaller istediğimde ise internetten aratıyorum.

K11: ...Kitap dergi elimize almıyoruz çünkü internette birçok şey sunulduğu için alma ihtiyacı duymuyoruz. EBA ve Eğitimhane faydalandığım internet siteleri arasındadır.

K14: ... Facebook'ta sınıf öğretmenleri diye bir paylaşım grubu var oraya üyeyim. Öğretmenler paylaşım yoluyla sınıf eğitimi ile ilgili çalışmalarını birbirlerine duyurabiliyorlar. Bloglara yazarak mesela örneklendirme yaparak, nasıl uygulanabileceğini anlatacak şekilde bilgilendirmeler oluyor. Bunlardan faydalanabiliyorum.

K28:...Genellikle facebookta ve sınıf öğretmenlerinin bir araya geldiği portallarda sınıfımda anlatacağım konuyla ilgili eğitim öğretimi daha etkili ve kalıcı olabilmesi için etkinlik ve materyal örneklerinden faydalaniyorum.

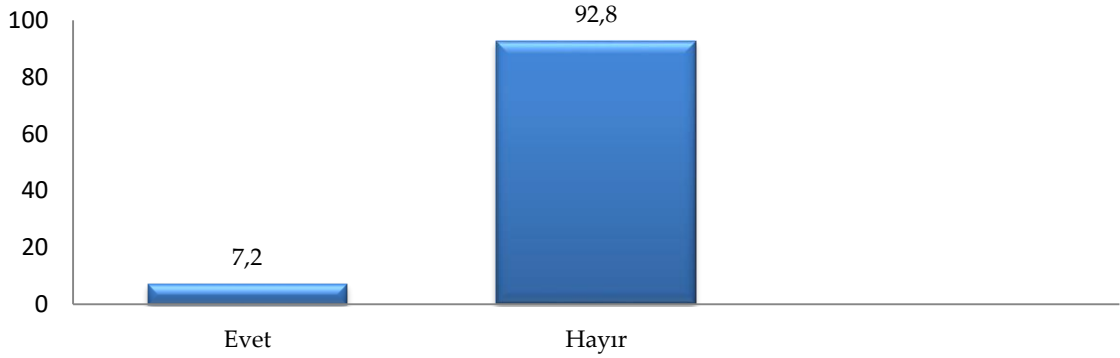
K36:...Köy okulunda birleştirilmiş sınıf okutuyorum. İnternet üzerinden yaş gruplarına yönelik sıralı şekilde etkinliklerle videolar izletiyorum. Genelde EBA'yı kullanıyorum. Yine Eğitimhaneyi de sıklıkla kullanıyorum. Sınıf düzeylerine yönelik çalışmalarını bir arada bulmada kolaylık sağlıyor.

K47:...Birinci sınıfları okutuyorum. Yayınlarının internet üzerinden etkinliklerine, çalışma yapraklarına ve materyal örneklerine ulaşıyorum. Morpa yayınevini sitesi gibi.

K73: ...Materyal geliştirme dersi üniversitede aldık ama oturup hazırlamak zor geliyor. İnternet ortamında hepsi hazır olduğu için kolayıma geliyor, örneklere bakıp kullanıyorum.

K79:...İlçe merkezinde öğretmen olduğum için çocukların merakını gidermek ve kendimi geliştirmek için internette sınıf eğitimi ile ilgili gelişmeleri takip ediyorum. Etkinliklerin veya çalışmaların daha çok yaparak yaşayarak öğrenme ilkesine dayalı olmasına özen gösteriyorum. Bilimsel dergilerden daha çok TUBİTAK yayınlı olanları kullanmaya çalışıyorum. Çünkü oradaki etkinliklerin yapılarını çocuklarla paylaşınca onların da bunları yapmaktan mutlu olduklarını görüyorum.

Sınıf öğretmenlerinin alanlarına yönelik yeni gelişmeleri ve araştırmaları hizmet içi eğitim seminerlerine katılarak takip edip etmediklerine yönelik bulgular Şekil 4.4 ve Tablo 4.7’de sunulmuştur.



**Şekil 4.4:** Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Seminerlerine Katılma Oranları Dağılımı

Şekil 4.4 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinden alanları ile ilgili hizmet içi eğitim seminerlerine katılanların oranının %7,2, katılmayanların oranının %92,8 olarak görülmüştür.

**Tablo 4.7:** Öğretmenlerin Takip Ettikleri Hizmet İçi Eğitim Seminerlerinin İçerikleri

	f	%
Sınıf öğretmenlerinin pedagojik alan bilgisine katkı sağlayacak seminerler	47	55,9
Diğer seminerler (Bilgisayar kursu, proje geliştirme, bilim ve teknolojiyi kullanma laboratuvarı)	24	28,6
Cevap yok	13	15,5
<b>Toplam</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

Tablo 4.7 incelendiğinde hizmet içi eğitim seminerlerine katılan 47 (%55,9) sınıf öğretmenin pedagojik alan bilgisine katkı sağlayacak türden seminerleri takip ettiği görülmektedir.

Hizmet içi eğitim seminerlerine katılan öğretmenlerle yapılan mülakatlardan elde edilen bulgulara göre hizmet içi eğitim seminerlerinin vakit kaybı olarak görüldüğü, yapılmak için yapıldığı ve faydalı olmadığına yönelik inanışlarının olduğu tespit edilmiştir. Sınıf öğretmenlerinden K7, K13, K31, K39, K42, K55, K58, K73, K82 ve K87 kodlu katılımcıların sınıf eğitimi ve öğretime yönelik gerçekleştirilen

hizmet içi eğitim seminerleriyle ilgili mülakatlarından alınan kesitler aşağıda sunulmuştur.

K7:... Mezun olduktan sonra uzman eğitici olmamıza yönelik hizmet içi eğitim seminerleri yapıldı ama genelde bunlar öğretmenlerin vakit geçirdiği boş toplantılar gibiydi. Yani ben öğretmenlik veya eğitim adına bana katkı sağlayacak bir şey göremedim... O yüzden hizmet içi eğitim seminerlerine bakış açım da çok olumlu değil.

K13:... Birkaç kez hizmet içi eğitim seminerlerine katıldım. Bunlar özel kuruluşların düzenlediği seminerlerdi. Zümre toplantıları adı altında hizmet içi eğitimlere katıldım. Bu toplantılarda bize özellikle sunulan matematik için mesela kesinlikle formülle anlatılmaması öğrenciye ezber olmamasını söylüyorlar. Hani bir akılda kalıcı etkili öğretim yöntemleri uygulamaları sunulursa daha akılda kalır. Bu şekilde sadece anlatılıp yapmamızı bekliyorlar fakat biz o yöntemin nasıl uygulanacağını bilmiyoruz.

K31:...Özel gereksinimli öğrenciler ve kaynaştırma öğrencileri ile ilgili seminlere katıldım. Seminerden çıktığımda bakış açım çok değişti. Çalışmalarımı O öğrencilere nasıl daha faydalı olabilirim bakış açısıyla yapıyorum artık.

K39:...Hizmetiçi eğitim seminerlerine daha çok tatil gözüyle bakılıyor. Gerçek anlamıyla yapılmıyor. Seminerlerden de açıkçası kimsenin faydalandığını düşünmüyorum. Teorik olarak kalıyor her şey.

K42:...Hizmetiçi eğitim seminerlerine başka ilde gitmedim. İlimizde olanlara da mecburiyese katıldım. Bu tip seminerlerin eğitim öğretim sürecine gerçekten olumlu katkıları olabilir eğer hakkını verilerek yapılırsa ama maalesef yapılmıyor.

K55:...Yenilenen programların tanıtılması seminer konusuydu. Şunu belirtmek isterim ki hizmetiçi faaliyetler artırılmalı, maalesef çok zor çıkıyor.

K58:...Gerekli teknolojik yenilikleri takip eden seminerler ayrıca öğretmenlikle alakalı sınıf bazında yapılacak oyun etkinlik vs. İçerikli seminlere katılmaya çalışırım.

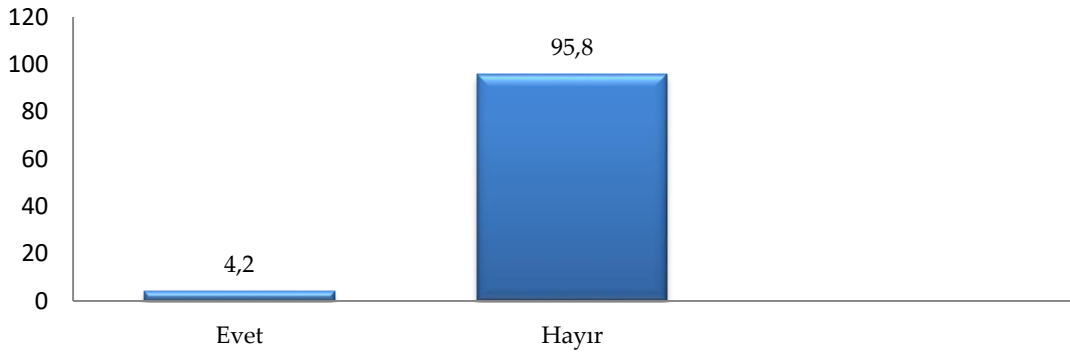
K73:...Diğer illerde yapılan hizmetiçi eğitimlere birkaç kere başvurduğum ya çıkmadı ya iptal edildi. Eğer ilimizde yapılan olursa katılıyorum aksi takdirde şimdilik katılmayı düşünmüyorum. Alınan kişi sayısı az çünkü.

K82:...Okuma yazma öğretimi, özel eğitim, sınıf yönetimi gibi hizmet içi kursları takip ederim. Yerel bazda yapılan hizmetiçi eğitimler faydalı olmuyor, yapılmak için

yapılıyor. Merkezi hizmetçilere başvurduğumuzda da çıkmıyor. Şimdi de tasarruf tedbirleri gereği hepsini iptal ettiler.

K87:...Öğretmenlerin öğrenci üzerindeki etkileri, anne babanın eğitime katkıları gibi seminerlere katıldım. Çünkü iyi bir eğitim öğretimden önce anne, baba ve öğretmenin çocuk üzerindeki etkisinin önemli olduğunu düşünüyorum. Zaten bu etkiler güzel olursa eğitim öğretim kendiliğinden daha iyi olacaktır.

Sınıf öğretmenlerinin sınıf eğitimi ile ilgili yeni gelişmeleri ve araştırmaları konferans, sempozyum, panel veya çalıştaylara katılarak takip etme durumlarına yönelik bulgular Şekil 4.5 ve Tablo 4.8’de sunulmuştur.



**Şekil 4.5:** Öğretmenlerin Konferans, Sempozyum, Panel veya Çalıştaylara Katılma Oranları Dağılımı

Şekil 4.5 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinden alanları ile ilgili konferans, sempozyum, panel veya çalıştaylara katılanların oranı %4,2, katılmayanların oranını %95,8 olarak görülmüştür.

**Tablo 4.8:** Öğretmenlerinin Katıldıkları Akademik Toplantılar

	f	%
Sınıf eğitimi üzerine yapılan konferans, sempozyum, panel ve çalıştaylar	9	9,4
Diğer eğitim alanları üzerine yapılan konferans, sempozyum, panel ve çalıştaylar	8	8,3
Cevap yok	79	82,3
<b>Toplam</b>	<b>96</b>	<b>100</b>

Tablo 4.8 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin katıldıkları konferans, sempozyum, panel veya çalıştayların %9,4 ünün sınıf eğitimi ile ilgili olduğu, %8,3 ünün eğitim alanları ile ilgili olduğu görülmektedir.

Sınıf öğretmenlerinin alanları ile ilgili yapılan konferans ve benzeri bilimsel aktivitelere katılmama sebeplerini derinlemesine anlamak için yapılan mülakatlarda ise öğretmenlerin bu tip bilimsel toplantılardan haberdar olmadıkları, faydasına inanmadıkları ve vakit bulamadıklarını ifade ettikleri görülmüştür. Konferans, sempozyum, panel ve çalıştay gibi bilimsel toplantılara katılım ve bu toplantılara yönelik düşüncelerle ilgili K2, K6, K8, K9, K13, K15, K27, K41, K70 ve K81 kodlu sınıf öğretmenlerinin görüşleri aşağıda sunulmuştur.

K2:...Ben bunlardan haberdar olmuyorum ama okulumuza gelen işte konferans bildirimleri var onlar asılıyor. Genelde biz bunlara katılıyoruz... Düzenli olmasa da mutlaka senede bir veya iki tanesine katılıyorum.

K6: ...Kişisel gelişim içerikli bir konferansa katıldım. Onun dışında merkezi konferans, sempozyumdan haberimiz olmuyor.

K8: ...Kongre, konferans veya seminerlerden üniversitede okurken haberdar oluyorduk. Seminerlere katılırdık ama şimdi çalışma temposunun verdiği yoğunluktan dolayı katılamıyoruz. Şu an bu tür etkinliklerden haberimiz de olmuyor. Okul olarak üniversitelerden bağımsız olduğumuz için pek bu tür çalışmalarını duymuyoruz.

K9: ...Yani üniversitelerin yaptığı araştırmalar genelde ilköğretim öğrencilerini yakından alakadar etmiyor. Genelde onlar daha çok neden sorusunu araştırıyor. Bizimse burada yaptığımız şey sonuçları vermek, sonuçları anlatmak aktarmak. Onların yaptığı araştırmalar değil de genellikle sonuçlarını takip edip onların üzerinde uygulama yapma imkânımız oluyor. Ama direk olarak onların daha genel daha bilimsel yönden daha bilim adamına hitaben yaptığı çalışmalarını takip etmiyorum çünkü yaptığım işte onu kullanmıyorum.

K13:...Eğitim yönetimi denetimi alanında tezli yüksek lisans yaptım. O süreçte bir sempozyuma katılmışım. Gerçekten çok faydalı olmuştu. Keşke Milli Eğitim Müdürlüğü sempozyumlara teşvik etse...

K15:...Genellikle belli bir olgunluğa ulaşmış kabul görmüş yayınlar veya çalışmalar tabii ki duyuluyor. Bunların arasında okullarda uygulanabilecek şekilde olanları

*uyguluyoruz ama hani birebir konferans veya benzeri çalışmalara pek katılamıyorum yani pek vaktimiz yok.*

*K27: ...Sınıf öğretmenliği sempozyumuna katıldım. Çok etkili ve verimli geçti. Buna yüksek lisans öğrencisi olduğum için hocalarım yönlendirdi. Milli eğitim sempozyum, panel ve konferanslarla ilgili okullara yazı gelmesine rağmen öğretmenlere tebliğ etmiyor ve gitmemiz için teşvik etmiyor.*

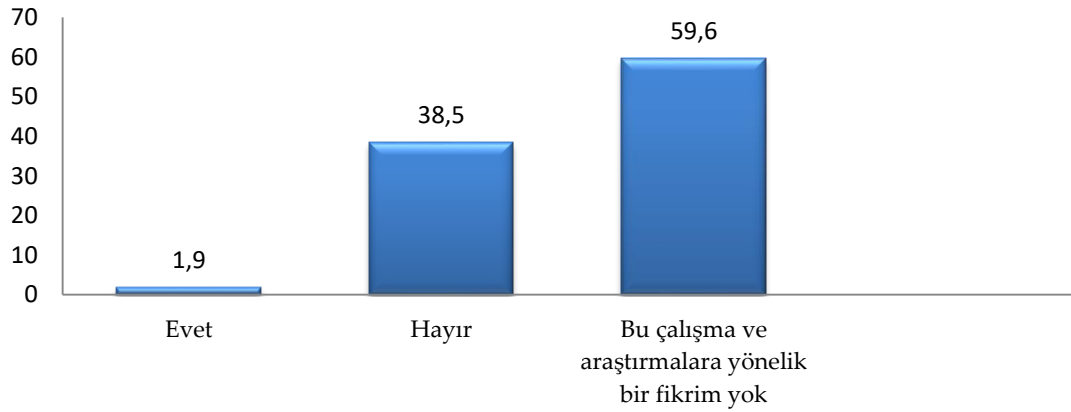
*K41: ...Mesleğe başladığımdan beri sempozyum, panel ve konferansa katılmadım. Haberim de olmadı. Sempozyum ortamının nasıl olduğunu bile bilmiyorum. Merak etmiyor da değilim. Yerel bazda alanımızla ilgili bu tarz çalışmaların yapılıp Yozgat'taki sınıf öğretmenlerinin katılması sağlanmalıdır.*

*K70: ...Konferans ve sempozyumda illaki fakülte içi eğitim bilgileri paylaşılarak dinleyici kitlesine ulaşmaktadırlar ve daha yararlı buluyorum. Bu konuyu geçmişten günümüze yansıtılanlarla alakalı olmuştur.*

*K81: ...Geldiğim ilde sınıf öğretmenliği ile ilgili il milli eğitim müdürlüğünün yaptığı bir çalıştay olmuştur. Ona katıldım. Büyük şehir olduğu için orada bu tarz çalışmalar yapılmaktaydı. Ama Yozgat'ta sınıf öğretmenliği ile ilgili bu tarz çalışmalar hiç duymadım.*

## **5. Sınıf öğretmenlerinin sınıf eğitimine yönelik takip ettikleri kaynakları anlama düzeyleri**

Sınıf öğretmenlerinin sınıf eğitimine yönelik yapılmış olan bilimsel çalışmaları anlama düzeyleriyle ilgili olarak anket formunda yer alan 12. soruya verdikleri yanıtlar Şekil 4.6'da yer almaktadır.



**Şekil 4.6:** Öğretmenlerin Bilimsel Dergilerde Yayınlanan Tez ve Makaleleri Anlama Düzeyleri

Şekil 4.6 incelendiğinde öğretmenlerin bilimsel bir araştırmayı anlayabilme düzeyleri ile ilgili %38,5 i hayır, %1,9 u evet, %59,6 sı bu çalışma ve araştırmalara yönelik bir fikrim yok dediği görülmektedir. Araştırmada elde edilen bu bulguya göre sınıf öğretmenlerinin bilimsel bir araştırmayı anlayabilme düzeylerinin oldukça düşük olduğu söylenebilir.

Tablo 4.9 da 12. soruya evet yanıtını işaretleyen, okudukları ve anlaşılır buldukları bilimsel çalışmalar hakkında bilgi veren öğretmenlere yönelik bulgular yer almaktadır.

**Tablo 4.9:** Öğretmenlerinin Anlaşılır Buldukları Çalışmaların İçerikleri

	f	%
Sınıf eğitimi ile ilgili yazılan makale ve tezlerin içerikleri hakkında bilgi veren öğretmenler	4	18,2
Eğitim araştırmaları dışında bilgi veren öğretmenler	2	9,1
Cevap yok	16	72,7
<b>Toplam</b>	<b>22</b>	<b>100</b>

Tablo 4.9 incelendiğinde bilimsel araştırmaları anlaşılır bulunduğunu ifade eden sınıf öğretmenlerinden sadece %27,3'ü okudukları ve anlaşılır buldukları çalışmalarla ilgili bilgi vermiştir. Sınıf öğretmenlerinin anlaşılır buldukları ve içerikleri hakkında bilgi verdikleri çalışmaların; eğitim araştırmaları üzerine yazılan makale ve tezler (%18,2) ve eğitim araştırmaları dışındakiler (%9,1) şeklinde olduğu görülmüştür.

Sınıf öğretmenleri ile yapılan mülakatlarda okuduğu ya da bilimsel toplantılarda dinlediği araştırmaları anlamlı bulduğunu belirten K2, K15, K22 ve K55 kodlu katılımcıların görüşlerinden alınan kesitlere aşağıda yer verilmiştir.

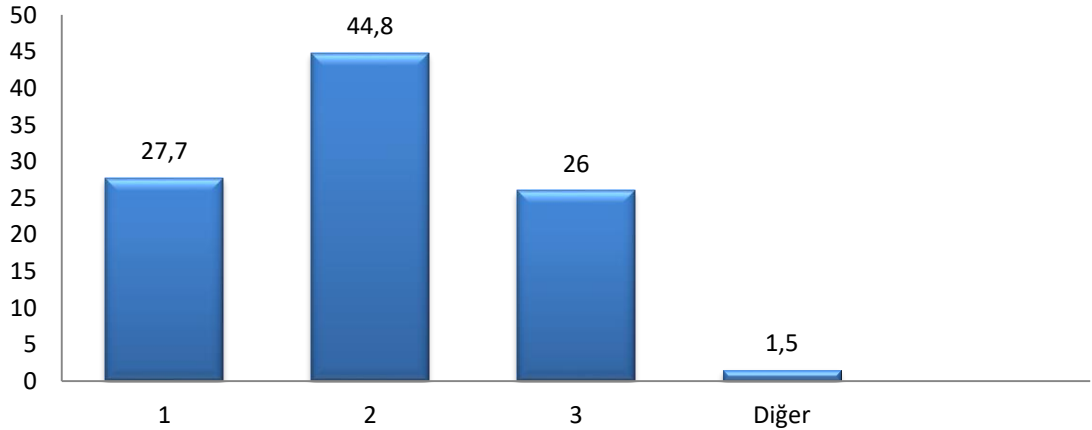
*K2: ...Sınıf öğretmenliği alanında yüksek lisans yapıyorum. Tez aşamasında olduğum için bol bol tez ve makale okuyorum. Tezimin ilkökul öğrencilerinin problem çözme becerileri ile ilgili yazıyorum. Bu alanla ilgili makaleleri okuduğumda genel hatlarıyla anlamlı buluyorum.*

*K15: ...Okuduğum, denk geldiğim makale olarak örneğin öğrencilerin yazma becerileri ve kavram yanılgıları aklıma geliyor.*

*K22: ...Sınıfımda otizmlili kaynaştırma öğrencisi vardı. Hafif düzeyde otizmlili olduğunu söylediler. Otizmle ilgili hiçbir fikrim olmadığı için makalelere baktım. Giriş kısımları biraz anlaşılırdı, geri kalandan hiçbir şey anlamadım.*

*K55: ...Yaratıcı yazma ile ilgili makaleler aklıma geliyor.*

Sınıf öğretmenlerinin okudukları bilimsel çalışmalarını anlamama sebepleriyle ilgili bulgular Şekil 4.7’de sunulmuştur.



1. Bilimsel yazı dili anlaşılır ve uygun değildir.
2. Bilimsel araştırma yöntemleri açık ve anlaşılır değildir.
3. Araştırma konusu açık ve anlaşılır değildir.

**Şekil 4.7:** Öğretmenlerin Makale ve Tezleri Anlaşılır Bulmama Sebepleri



Şekil 4.7 incelendiğinde öğretmenlerin bilimsel çalışmaları anlaşılır bulmama sebepleri içerisinde sıklıkla %44,8 oranında bilimsel araştırma yöntemleri açık ve anlaşılır değildir şeklinde yanıt verdikleri görülmektedir. Dolayısıyla sınıf öğretmenlerinin bilimsel araştırmaların yöntemlerini kendileri için açık ve anlaşılır olmadığını düşündükleri söylenebilir. Bununla birlikte yapılan mülakatlarda okuduğu çalışmaları anlaşılır bulan öğretmenlerin de araştırma sonuçlarının öğrenciler ve öğretmenler açısından önemli olarak görülmediği gözlenmiştir. Özellikle araştırmaların önerilerinin uygulanabilir olmadığı vurgulandığı görülmüştür.

Sınıf öğretmenlerinin bilimsel çalışmaları anlama ve sınıflarında uygulamaları ile ilgili görüşlerine yönelik K1, K2, K3, K7, K9, K11, K18, K22, K31 ve K64 kodlu katılımcıların görüşleri aşağıda verilmiştir.

*K1: ...Bilimsel araştırmalar genellikle genellemeye varılan sonuçlar çıkarır. Fakat her öğrenci özeldir. Ben öğrencileri bir kalıba sokmaktan çok öğrencinin neye daha yatkın olup olmadığına bakıp daha bireysel değerlendirme yapmanın daha doğru olduğunu düşünüyorum. Yani genellemeye varılan çalışmalar bence doğru olmuyor. Ben öğrenci kendini nasıl ifade edecek nasıl en iyi şekilde öğrenecek onun analiz edilerek eğitim verilmesi gerektiğini düşünüyorum.*

*K2: ...Soruların objektifliği, kanıtlanabilirliği, uygulanabilirliği kesin olmadığı için ve okul yaşamına uygun olmaması.*

*K3: ...Bazı çalışmalarda öğrencilerin sınırlarını zorlayacak şekilde öneriler sunulmakta. Örneğin; proje, performans ödevi için örneklere baktığımızda adeta öğrencinin değil de işte onun eğitimini destekleyecek bir kurumdan yardım alması ya da anne babanın yardımı sayesinde yapılabilecek olan sorular oluyor bunlar. Hani bu yönde öğrencilerin çok büyük gelişiminde fayda sağlayacağını düşünmüyorum.*

*K7: ...Ben ilköğretim öğrencilerine çok fazla yüklenildiğini düşünüyorum. Başarılarını geliştirmek için araştırma yapmak, araştırma yaptırmak adı altında bir sürü onların yapamayacağı şekilde uygulamalar yapmak. Amaç öğrenciyi geliştirmek ise öğrenciye yönelik şeyler yapılmalı.*

*K9: ...Uygulanabilecek sonuçlar belki ama öğretmenlerin ilk önce bu konuda duyarlı olması lazım. Çok zor bir yöntem olduğu için açıkçası birçok öğretmen buna yanaşmıyor. Ben uygulamaya çalıştım ilk mezun olduğum yıl ama şartlar elverişli değildi. Daha doğrusu bilimsel araştırmaları çok takip etmek ve buradaki bulgular*

beni yönlendirmiyor. Ben kendi eğitimimden yola çıkmaya çalıştım. Bu bulguları birebir inceleyen öğretmen sayısının da çok fazla olduğunu düşünmüyorum. O yüzden de bulgular çok bağlayıcı olmuyor. Üniversitelerde olan araştırmalarda devlet okullarından öğretmen katılımı az. Hani orda olan bulgular ve sonuçlar da bizim okullarımızı çok yansıtmıyor. İnternette bu bulguları da birçok öğretmenin araştırdığını düşünmüyorum.

K11:...Vaktimin olmadığı için bilimsel araştırmaları takip etmiyorum. Takip etmediğim şeyi anlayıp sınıfta uygulamam da mümkün değil.

K18:...Sınıfta bulunan öğrencilerin araştırma konusunda kullanılan sosyo-kültürel, maddi ve benzeri konulardan farklı olması düzey ve seviyelerdeki farklılıklar uygulama açısından sıkıntıya yol açıyor.

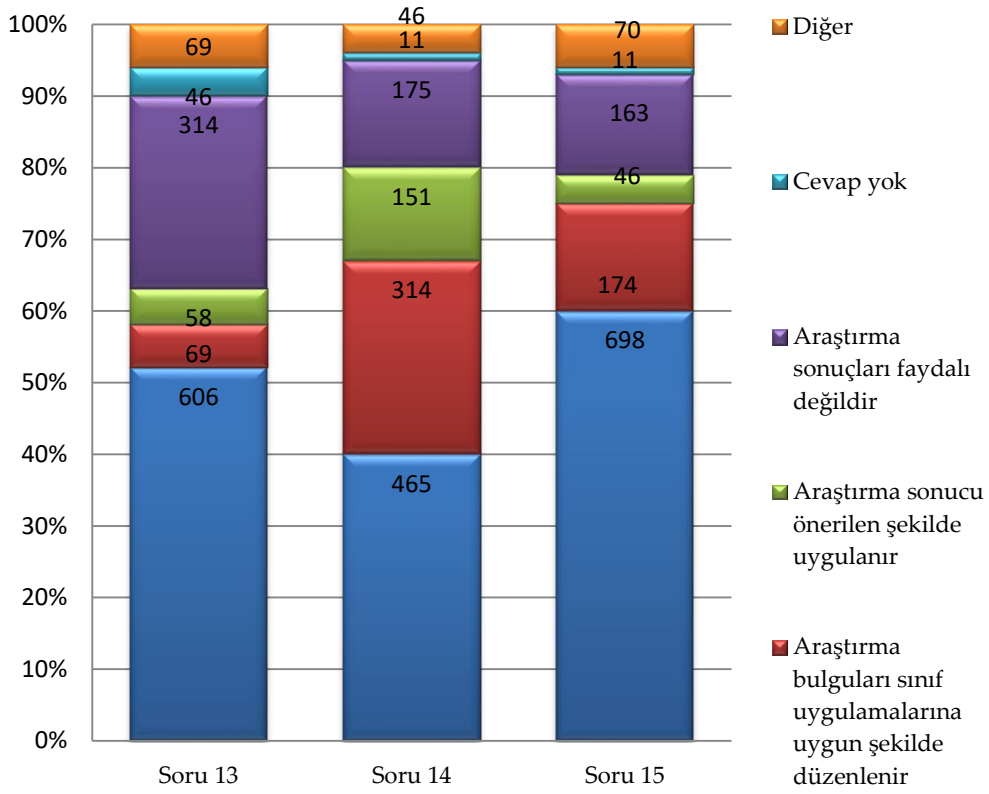
K22:...Alana uygulanabilir olmamasından dolayı tüm sonuçlar tüm gruplarda etkili olmuyor. Bazen şehirler değil şehir içerisinde bir mahallede farklı okullarda bile hatta bir okulda şubeler, sınıflar arasında bile önceki sorularda bahsettiğim kültürel, dini ve ekonomik farklar gözle görülebilecek derecede çok oluyor. Bu da sonuçların uygulanabilirliği büyük oranda etkiliyor.

K31:...Takip etmiyorum, haberim olmuyor ama sınıf öğretmenliği uygulama meslek hayatında uygulayacağım yöntem metotları uygulamaya çalışıyorum özellikle staja gelen öğrencilerle onlara bir şey öğretmeye çalışırken ara ara bakıyorum.

K64:...Bilimsel araştırmaları okuduğumda kavramlar, yazı dili ve yöntem açık ve anlaşılır gelmiyor. Bu yüzden de çok fazla anlamıyorum.

## **6. Sınıf öğretmenlerinin sınıf eğitimine yönelik çalışmaların sonuçlarını sınıf içi uygulamalarında kullanma düzeyleri**

Sınıf öğretmenlerinin sınıf eğitimine yönelik olarak yapılan bilimsel çalışmaların sonuçlarını sınıf içi uygulamalarında kullanma düzeyleriyle ilgili olarak anket formunda yer alan 13, 14 ve 15. sorulara verdikleri yanıtlar bu bölümde yer almaktadır. Sınıf öğretmenlerinin takip ettikleri bilimsel araştırmaları, hizmet içi eğitim seminerleri ve katıldıkları konferans, sempozyum, panel ve çalıştaylardan edindikleri yeni gelişmeleri sınıf içi uygulamalarında kullanma düzeylerine yönelik bulgular Şekil 4.8'de sunulmuştur.



**Şekil 4.8:** Öğretmenlerin Sınıf Eğitimi Araştırmalarını Uygulamalarında Kullanma Seviyeleri

Şekil 4.8 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin takip ettikleri bilimsel araştırmaların sonuçlarını sınıf içi uygulamalarında kullanımlarına yönelik olarak sıklıkla %52 (606 öğretmen) bu tür araştırma ve çalışmaların içeriğinde herhangi bir bilgi yok şeklinde yanıt verdikleri görülmektedir. Bununla birlikte öğretmenlerin %27 (314 öğretmen) bilimsel çalışmalarda yer alan bulguları sınıfta uygulamada faydalı bulmadıkları ve %4 (46 öğretmen) oranında da cevapsız bıraktıkları tespit edilmiştir.

Sınıf öğretmenlerinin takip ettikleri hizmet içi eğitim seminerlerinden edindikleri yeni gelişmeler, araştırmalar ve yararlı buldukları bilgileri sınıf içi uygulamalarında kullanmalarına yönelik olarak sıklıkla bu konularda herhangi bir hizmet içi eğitim seminerine katılmadım (%40=465 öğretmen) şeklinde yanıtladıkları görülmektedir. Ayrıca öğretmenlerin %27 (314 öğretmen) oranında “hizmet içi eğitim seminerlerinde edindiğim bilgileri kendi deneyimlerimle bütünleştirerek uyguladım” ve %1 (11 öğretmen) oranında da bu soruyu cevapsız bıraktıkları tespit edilmiştir. Benzer şekilde sınıf öğretmenleri katıldıkları konferans, sempozyum, panel ve çalıştaylardan edindikleri bilgileri sınıf içi uygulamalarında kullanmalarına yönelik olarak sıklıkla bu

konularda herhangi bir konferans, sempozyum, panel ve çalıştaya katılmadım (%60=698 öğretmen) şeklinde yanıtlamışlardır. Bir önceki soruda olduğu gibi öğretmenler %15 oranında konferans, sempozyum, panel ve çalıştaylardan edindiği bilgileri kendi deneyimleriyle bütünleştirerek kullandığını (174 öğretmen) ve %14 (163 öğretmen) oranında da araştırma sonuçlarının faydalı olmadığını belirtmiştir.

Bilimsel çalışmaların sonuçlarını, önerilerini veya uygulama süreçlerinin sınıf içi uygulamalarda kullanılmasına yönelik olarak K4, K6, K10, K13, K28, K45, K51, K57 ve K85 kodlu katılımcıların görüşleri aşağıda sunulmuştur.

*K4: ...Bizim kendi uyguladığımız ya da daha önceki çalışmaların sonucundaki bulgulardan daha sağlıklı ise bizde uyguluyoruz, eğer tutuyorsa da devam ediyoruz. Yani sonuçta öğrenciye en iyi katkı hangi şekilde yapılıyorsa o yol bizim için daha tercih konusudur. Olumlu sonuçlanan bulguları hiç değiştirmeden uyguluyorum.*

*K6: ...Milli Eğitimin verdiği müfredatı uyguluyorum. Onun dışında araştırmalarla ilgili hiçbir fikrim yok.*

*K10: ...Birçok araştırma çalışması kitabi olarak kalıyor. Sınıf eğitimi alanında birçok çalışma küçük bir kitleye uygulanıyor. Uyguladıkları yerin sosyo ekonomik düzeyi, kültürü ve yaşam koşulları bizim bulunduğumuz yerle aynı olmayabiliyor. Bu yüzden yapılan çalışmalar genele uygulanmadığı için yapılmakla kalıyor. Bence çalışmalar evren Türkiye olacak şekilde her bölgeye, her yöreye ve her kültüre uygulanarak sonuçlar çıkartılıp olumlu olanlar Milli Eğitim Bakanlığı tarafından ilkokuldaki bütün sınıflarda uygulanmalıdır.*

*K13: ...Kendimce uygulamaya çalışıyorum. Yani öğrencilerin kişisel gelişimine, öğrencilerin istediği veya arzu ettiği şekilde şekilleniyor.*

*K28: ...Bilimsel araştırmaları takip ediyorum. Sınıfımdaki öğrencilerin kişisel özelliklerine göre uyarlayıp uygulamaya çalışıyorum.*

*K45: ... Sınıf ortamına ve öğrenci seviyelerine uygun olmasını sağlayarak kendimden bir şeyler katarak uyguladım.*

*K51: ... Eğitimde kullanılan yöntem ve tekniklerin eksik yönlerini daha iyi bildiğim için bu yöntem ve teknikleri kullanırken olabilecek aksaklıkları asgari düzeyde tutarım.*

*K57: ... Okul öncesinde yapılan bazı sanat etkinliklerini okuma yazma çalışmasına uyarlayarak, öğrencilerin dikkatini çekerek uyguladım.*

*K85: ...Meslek hayatımda 22. yılım. Eğitim araştırmalarına yönelik hiçbir takibim olmadı. Hizmetiçi ve sempozyuma da katılmadım. Bu konularla ilgili hiçbir fikrim yok. Milli eğitimin gönderdiği kitapla yetiniyorum.*

### **7. Sınıf öğretmenlerinin eğitim alanındaki diğer disiplinlere yönelik çalışmaların sonuçlarını sınıf içi uygulamalarında kullanma düzeyleri**

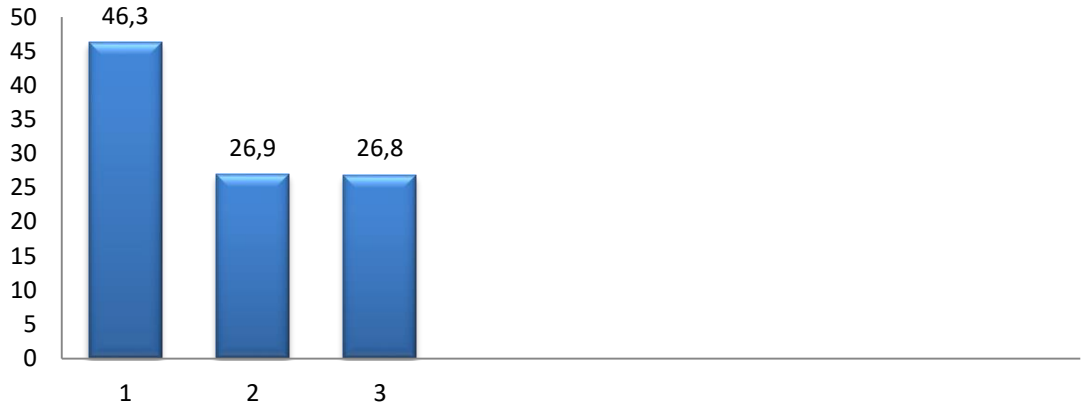
Sınıf öğretmenlerinin eğitim alanındaki diğer disiplinlerin eğitimi ve öğretimine yönelik yapılan bilimsel çalışmaların sonuçlarını sınıf içi uygulamalarında kullanmalarıyla ilgili ankette yer alan 16. soruya verdikleri yanıtlar Tablo 4.10 yer almaktadır.

**Tablo 4.10:** Öğretmenlerin Eğitim Alanındaki Diğer Disiplinlerde Yapılan Çalışmaların Sonuçlarını Sınıf İçi Uygulamalarında Kullanımları

	Evet		Hayır	
	f	%	f	%
Sınıf öğretmenlerinin sınıf eğitimi dışındaki diğer eğitim disiplinleriyle ilgili araştırmaların sonuçlarını sınıf içi uygulamalarında yer verme düzeyleri	111	9,6	1051	90,4

Tablo 4.10 incelendiğinde öğretmenlerin eğitim alanındaki diğer disiplinlerde yapılan çalışmaların sonuçlarını sınıf içi uygulamalarında yer verme oranları %90,4 hayır, %9,6 evet şeklinde olduğu görülmektedir. Araştırmada elde edilen bu bulguya göre sınıf öğretmenlerinin sınıf içi uygulamalarında eğitim alanındaki diğer disiplinlerde yapılan çalışmaların sonuçlarını da sıklıkla kullanmadıkları söylenebilir.

Sınıf öğretmenlerinin eğitim alanındaki diğer disiplinlerin eğitime yönelik yapılan bilimsel çalışmaların sonuçlarını sınıf içi uygulamalarında kullanmama sebeplerine yönelik bulgular Şekil 4.9’da verilmiştir.



1. Diğer disiplinlerin sınıf eğitimiyle ilişkili olduğunu düşünmüyorum
- 2.Öğretim programında sınıf eğitiminin diğer disiplinlerle ilişkilendirilmesi yer almamaktadır.
3. Sınıf içi uygulamalarda sınıf eğitimin diğer disiplinlerle ilişkilendirilmesi zaman alı

#### Şekil 4.9: Öğretmenlerin Sınıf İçi Uygulamalarında Diğer Disiplinlerin Araştırma Sonuçlarını Kullanmama Sebepleri

Şekil 4.9 incelendiğinde öğretmenlerin eğitim alanındaki diğer disiplinlerin araştırma sonuçlarını sınıf içi uygulamalarında kullanmayanların oranı %90,4 (1051 öğretmen) şeklinde görülmektedir. Öğretmenler uygulamalarında bu çalışmalarını kullanmama sebebi olarak ise sıklıkla %46,3 (487 öğretmen) oranında diğer disiplinlerin sınıf eğitimi ile ilişkili olduğunu düşünmediklerini belirtmektedir. Bunun yanında katılımcıların %26,9 u da “Öğretim programında sınıf eğitiminin diğer disiplinlerle ilişkilendirilmesi yer almamaktadır” diyerek bu konuda bir eksikliğin olduğunu belirtmişlerdir. Öğretmenlerin eğitim alanındaki diğer disiplinlere yönelik yapılan bilimsel çalışmaları takip etmedikleri için içerikleri ile ilgili fikir sahibi olmadıkları görülmüştür. Bunun sonucunda da bilimsel çalışmaları sınıf içi uygulamalarında kullanmadıkları görülmüştür.

## BÖLÜM V

### 5. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Araştırmanın bu bölümünde elde edilen bulgulara ulaşılan sonuçlar ve öneriler araştırma problemlerine göre sunulmuştur.

#### 5.1. Sonuçlar ve Tartışma

Araştırmada sınıf öğretmenlerinin eğitim araştırmalarına yönelik görüşlerinin; “Eğitimde Kalitenin Arttırılması”, “Eğitim Konularını Kapsayan Araştırmalar” ve “Eğitimdeki Problemlerin Çözümü” şeklinde üç kategori altında toplandığı görülmektedir. Katılımcıların söylemleri daha çok eğitim araştırmalarının eğitim ortamlarındaki kalitenin artması için yapıldığı yönündedir. Eğitim araştırmaları yoluyla sınıf içerisinde uygulanabilecek çağdaş yöntem, teknik ve materyallerin tasarlanabileceği düşünülmektedir. Ayrıca öğretmenlerin eğitim araştırmalarını sürekli gelişim ve değişim içerisinde olan eğitim konularında araştırmalar yapılarak bu değişimi ve gelişimi yakalamak adına yapılan etkinlikler olarak gördükleri belirlenmiştir. Bu düşünce doğrultusunda öğretmenlerin; eğitimin araştırmaları denildiğinde bir bilim alanı olmanın ötesinde araştırmaları gelişim, katkı sağlama ve problem çözme etkinlikleri olarak değerlendirdikleri şeklinde düşündükleri belirlenmiştir. Bununla birlikte eğitimde var olan durumların tespiti ve problemlerin çözümü için de eğitim araştırmalarının yapılabileceği vurgulanmıştır. Bu bağlamda araştırmanın katılımcısı olan sınıf öğretmenlerinin Ahuja (2012) tarafından yapılan; “eğitimdeki sorunlara çözüm üretmek, eğitimin kalitesini ve verimliliğini daha üst seviyelere çıkarmak için gerçekleştirilen çalışmalardır” eğitim araştırması tanımı ile tutarlı olduğu görülmüştür.

Araştırmanın ikinci alt problemine yönelik bulgulara bakıldığında, öğretmenlerin eğitim araştırmalarına yönelik düşüncelerinin “olumlu” ve “olumsuz” düşünceler şeklinde iki kategori altında toplandığı görülmektedir. Katılımcıların çoğunluğunun (61 öğretmen) eğitim araştırmalarının yapılmasına karşı olumlu düşüncelere sahip olduğu belirlenmiştir. Araştırmada elde edilen bu sonuç sınıf öğretmenleri tarafından eğitim araştırmalarının faydasına inanılan bir araştırma disiplini olarak görüldüğünü gösterebilir. Bu düşünceye sahip olan öğretmenlerin genellikle birinci alt problem doğrultusunda eğitim araştırmalarının eğitimde kalitenin

artmasına fayda sağlayacağına inandıkları yönünde görüşlere sahip oldukları görülmüştür. Eğitim araştırmalarının yapılması yönünde olumsuz düşüncelere (39 öğretmen) sahip olan öğretmenlerin ise daha çok araştırmaların yapılmak için yapıldığına ve genellikle sahadan uzak teorik çalışmalar olarak nitelendirdikleri belirlenmiştir. Araştırmada elde edilen bu sonuçlar farklı branşlara sahip öğretmenlerle yapılan araştırma sonuçlarını (Beycioğlu, Özer ve Uğurlu, 2010; Güler, şen ve Sabancı, 2017; İlhan, şekerci, Sözbilir ve Yıldırım, 2015) desteklemektedir.

Araştırmanın üçüncü alt problemine yönelik bulgulara bakıldığında, sınıf öğretmenlerinin sınıf eğitimi alanında sıklıkla araştırılmasını istedikleri konuların; özel eğitim (%23,6), okuma yazma öğretimi (%15,4) ve yabancı dil eğitimi (%8,2) şeklinde olduğu görülmektedir. Bununla birlikte sınıf öğretmenlerinin, hizmet içi eğitim (%2,4), bilgisayar ve öğretim teknolojileri eğitimi (%2,2) ve beden eğitimi ve spor (%1,7) konuları üzerine yürütülecek araştırmaları sıklıkla tercih etmedikleri sonucuna ulaşılmıştır. Bu bağlamda öğretmenlerin özel eğitim, okuma yazma ve yabancı dil öğretimi konularında araştırmalar yürütülmesi sayesinde bu alandaki eksikliklerin giderilmesi gerektiğini ve kendilerinin bu konularda desteğe ihtiyaçlarının olduğunu düşündükleri söylenebilir. Ayrıca sınıf öğretmenlerinin hizmet içi eğitim, bilgisayar ve öğretim teknolojileri eğitimi ve beden eğitimi ve spor konularında kendilerini yeterli gördükleri ya da bu alanlarda yapılacak olan çalışmaların fayda sağlayacağına inanmadıkları söylenebilir. Öğretmenler açısından sınıf eğitimi alanında yapılan veya yapılacak olan çalışma konularının önem sırasına bakıldığında ise araştırılmasını önerdikleri özel eğitim, ölçme ve değerlendirme, okuma yazma öğretimi ve matematik eğitimi konularının ön plana çıktığı görülmüştür. Bu bağlamda sınıf öğretmenlerinin alanları ile ilgili araştırılmasını istedikleri konuların sıklıkla özel eğitime ihtiyaç duyan öğrencilere katkı sağlayacak nitelikte çalışmalar olduğu belirlenmiştir. Ancak sınıf öğretmenlerin kendilerinin katılımcı olarak yer alacakları öğretmen eğitimi, hizmet içi eğitim gibi araştırma konularını çok fazla tercih etmedikleri görülmüştür. Araştırmada elde edilen, öğretmenlerin kendilerinin katılımcı olarak yer aldıkları çalışmaların yapılmasını önermemeleri sınıf içi uygulamalarının ve öğretimlerinin araştırılması ve geliştirmesine sıcak bakmadıkları şeklinde yorumlanabilir. Dolayısıyla elde edilen bu sonuç öğretmenlerin eğitim uygulamalarındaki yeniliklere açık olmadığı ve öğretimde kullanmaya alışkın



oldukları yöntemleri değiştirmeye karşı dirençli oldukları şeklindeki çalışmaların sonuçlarını (Beycioğlu, Özer ve Uğurlu, 2010; Güler, Şen ve Sabancı, 2017; İlhan, Şekerci, Sözbilir ve Yıldırım, 2015) desteklemektedir.

Araştırmanın dördüncü alt problemine yönelik bulgulara göre, sınıf öğretmenlerinin sınıf eğitimi ile ilgili kaynakları takip etme düzeylerinin oldukça düşük seviyelerde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bununla birlikte sınıf öğretmenlerinin alanları ile ilgili araştırmaları sıklıkla radyo, televizyon, gazete (%17,4) ve internet (%13,2) üzerinden takip ettikleri görülmüştür. Araştırmada elde edilen bu sonuç matematik ve fen bilgisi öğretmenlerinin alanları ile ilgili eğitim araştırmalarını genellikle internet üzerinden takip ettiklerini tespit eden (Güler, Şen ve Sabancı, 2017; İlhan, Şekerci, Sözbilir ve Yıldırım, 2015) araştırma sonuçlarını desteklemektedir. Ancak öğretmenlerin radyo, televizyon ve internet üzerinden kaynaklara ulaşma sebeplerini derinlemesine incelemek için yapılan mülakatlarda bu kaynakların bilimsel çalışmaları takip etmenin ötesinde genellikle öğretmenlerin derslerinde kullanacakları materyallere ulaşmak için kullanıldığını göstermektedir. Bununla birlikte sınıf öğretmenlerinin internet üzerinden online bilimsel dergilerdeki makale ve tezleri takip etme oranının (%2,6) oldukça düşük seviyelerde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmenlerin internet üzerinden takip ettikleri sitelerin ders materyali (EBA, MORPA) ve zümre toplantıları paylaşım siteleri ile sınırlıdır. Dolayısıyla ulaşılan bu sonuç, öğretmenlerin araştırmaları takip etme nedenleri arasında ders materyallerine ulaşma ihtiyacıdır (İlhan vd., 2015; Vanderlinde ve van Braak, 2010; Yıldırım, İlhan, Şekerci ve Sözbilir, 2014) araştırma sonucu ile tutarlıdır. Ayrıca öğretmenlerle yapılan mülakatlarda da bu sonucu destekler şekilde yanıtlar verildiği görülmüştür. Bu bağlamda internet üzerinden ülkemizde sınıf eğitiminde yapılan hemen her bilimsel tez ve makalelere erişim sağlamanın mümkün olmasına rağmen bunların sınıf öğretmenleri tarafından neredeyse hiç takip edilmediği söylenebilir. Sınıf öğretmenlerinin eğitim araştırmalarını KPSS hazırlık kitapları ve bilimsel dergiler üzerinden de takip oranlarının düşük olduğu görülmektedir. Bu tip kaynakların daha çok öğrencilik yıllarında takip edildiği ve süreklilik arz etmediği de mülakatlar ile desteklenmiştir. Ayrıca sınıf öğretmenlerinin basılı kaynakları tercih etmeme sebebi olarak daha çok basılı kaynakların hemen hepsine online erişim imkanının olması olarak ifade ettikleri görülmüştür.

Sınıf öğretmenlerinin alanlarına yönelik yeni gelişmeleri ve araştırmaları hizmet içi eğitim seminerlerine katılım oranlarının (%7,2) oldukça düşük olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bununla birlikte öğretmenlerin hizmetiçi eğitim seminerlerinden yeterince haberdar olmadıkları, faydasına inanmadıkları ve yapılmış olması için yapıldığı düşüncelerine sahip oldukları da ulaşılan diğer bir sonuçtur. Hizmetiçi eğitim seminerlerine katılan öğretmenlerin ise daha çok pedagojik alan bilgisine katkı sağlayacak nitelikteki seminerlere katıldıkları görülmüştür. Benzer şekilde sınıf öğretmenlerinin sınıf eğitimi ile ilgili yeni gelişmeleri ve araştırmaları konferans, sempozyum, panel veya çalıştaylara katılarak takip etme durumlarına yönelik bulgular incelendiğinde öğretmenlerin sadece %4,2 sinin katılım sağladığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç oldukça dikkat çekicidir çünkü bu toplantıların temel amacı eğitim ortamlarındaki bilgi, görüş alış verişinin sağlanması ve paylaşılmasıdır. Ancak sınıf öğretmenlerinin bu toplantılardan hemen hiç haberdar olmadıkları ve içerikleri hakkında fazla bilgilerinin olmadığı, faydasına inanmadıkları ve katılmak için vakitlerinin de olmadığı tespit edilmiştir. Ulaşılan bu sonuçlar farklı branşlardaki öğretmenlerle yürütülen benzer araştırmaların sonuçları (Güler, Şen ve Sabancı, 2017; İlhan, Şekerci, Sözbilir ve Yıldırım, 2015) ile tutarlıdır.

Araştırmanın beşinci alt problemine yönelik bulgulara göre, sınıf öğretmenlerinin sınıf eğitimine yönelik bilimsel araştırmaları bilimsel yazı dilini anlaşılır bulmadıkları için anlamadıkları sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca araştırmaya katılan öğretmenlerin büyük bir çoğunluğunun (%59,6) “bu çalışma ve araştırmalara yönelik bir fikrim yok” seçeneğini işaretledikleri görülmüştür. Bu bulgu öğretmenlerin bilimsel yayınları takip etmemelerinin doğal bir sonucu olarak düşünülebilir. Çünkü sınıf öğretmenlerinin bilimsel makale ya da tezleri hemen hiç okumadıkları görülmektedir. Araştırmada elde edilen bu sonuç alanyazındaki benzer araştırmaların sonuçlarını (Beycioğlu, Özer ve Uğurlu, 2010; Güler, Şen ve Sabancı, 2017; İlhan, Şekerci, Sözbilir ve Yıldırım, 2015; Vanderlinde ve van Braak, 2010) desteklemektedir. Bununla birlikte bilimsel araştırmaların yazı dilini anladığını belirten öğretmenlerin (%1,9) sadece %18,2 sinin “Sınıf eğitimi ile ilgili yazılan makale ve tezlerin içerikleri hakkında bilgi veren öğretmenler” kategorisinde yer aldığı görülmüştür. Bu durum okuduğunu anladığı belirten sınıf öğretmenlerinin de çok az bir kısmının alanları ile ilgili okumalar yaptığını göstermektedir. Ayrıca öğretmenlerin

bilimsel yayınları anlamama sebebi olarak da sıklıkla “Bilimsel araştırma yöntemleri açık ve anlaşılır değildir” kategorisinde yanıtlar verdikleri görülmektedir. Bu konuda yapılan mülakatlarda da öğretmenlerin eğitim araştırmalarının genelleme amacıyla olduğunu ancak eğitimde bireysel durumların önemli olduğunu vurguladıkları tespit edilmiştir.

Araştırmanın altıncı alt problemine yönelik bulgulara göre, sınıf öğretmenlerinin bilimsel yayınlar, hizmetiçi eğitim seminerleri ve konferans, sempozyum vb. bilimsel toplantıların içeriklerinde genel olarak “sınıf ortamında kullanımlarını gerektirecek türde bir bilgi yok” ya da “bilimsel çalışmalarda yer alan bulguları uygulamada faydalı bulmadıkları” şeklinde yanıtladıkları görülmüştür. Araştırmada elde edilen bu durum bilimsel çalışmaları takip etmeyen, hizmetiçi seminerlere ve konferans, sempozyum vb. toplantılara katılmayan öğretmenler için doğal bir sonuçtur. Araştırma sonuçları alanyazında yer alan benzer araştırmalarla (Güler, Şen ve Sabancı, 2017; İlhan, Şekerci, Sözbilir ve Yıldırım, 2015) tutarlıdır. Öğretmenlerle yapılan mülakat sonuçları ise öğretmenlerin daha çok kendi uygulamalarını destekler nitelikteki uygulamalı çalışmaların sonuçlarını takip ettikleri ve derslerinde kullanmak için değer verdikleri sonucuna ulaşan Boardman vd. (2005) tarafından yapılan çalışmanın sonuçlarını desteklemektedir.

Araştırmanın yedinci alt problemine yönelik bulgulara göre, sınıf öğretmenlerinin eğitim alanındaki diğer disiplinlerde yapılan çalışmaların sonuçlarını sınıf içi uygulamalarında yer verme oranları %90,4 hayır, %9,6 evet şeklinde olduğu görülmektedir. Bu bulgu sınıf öğretmenlerinin farklı disiplinlere ait eğitim araştırmalarının sınıf öğretmenleri tarafından derslerinde kullanılmadığını göstermektedir. Bu durumun araştırmanın katılımcıları olan sınıf öğretmenlerinin eğitim alanındaki çalışmaları takip etmeme ve anlamamalarının doğal bir sonucu olarak ortaya çıktığı söylenebilir. Öğretmenlerin diğer disiplinlerdeki bilimsel çalışmaları derslerinde kullanmama sebebi olarak ise sıklıkla diğer disiplinlerin sınıf eğitimi ile ilişkili olduğunu düşünmediklerini belirttikleri sonucuna ulaşılmıştır.

## 5.2. Araştırmadan Elde Edilen Sonuçlara Göre Öneriler

Araştırmanın bu bölümünde araştırmadan ulaşılan sonuçlara göre yapılan öneriler maddeler halinde sunulmuştur.

- Araştırmada sınıf öğretmenlerinin sınıf eğitimine yönelik yapılan araştırmaların eğitimin kalitesini artıracak yönünde olumlu görüşe sahip oldukları görülmüştür. Öğretmenlerin bu düşüncelerini desteklemek ve teori ile uygulama arasındaki boşluğu doldurmak adına üniversitelerdeki eğitim fakülteleri ile sınıf öğretmenlerinin bir araya gelecekleri toplantı ve seminerler düzenli aralıklarla yapılmalıdır.
- Sınıf öğretmenlerinin hizmet içi eğitim seminerlerinden haberdar olmaları ve katılımları sağlanmalıdır. Bu sayede hizmet içi eğitim seminerleri hakkındaki olumsuz önyargılar ortadan kaldırılmalıdır.
- Sınıf öğretmenlerinin eğitimde çağdaş yöntem ve teknikleri konu alan nitelikli konferans, sempozyum vb. toplantılara katılmaları MEB tarafından desteklenmelidir. Bu sayede alan uzmanları ve öğretmenlerin eğitim-öğretim ile ilgili bilgi ve görüşlerini daha sağlıklı bir ortamda paylaşmaları sağlanabilir.
- Benzer araştırmaların sonuçlarına göre lisansüstü eğitim alan öğretmenlerin bilimsel araştırmaları takip etme ve anlama seviyeleri yükselmektedir. Bu bağlamda sınıf öğretmenlerinin lisansüstü eğitim almaları teşvik edilebilir.
- Sınıf öğretmenlerinin eğitim alanında yapılan bilimsel çalışmalarını nasıl takip edecekleri ve online ortamlarda nasıl ulaşım sağlayacaklarına yönelik seminerler verilmelidir.
- Üniversite MEB işbirliği ile illerde her hafta alan uzmanları tarafından sınıf öğretmenlerinin katılımları ile makale paylaşım günleri yapılmalı ve bu toplantılarda faydalı eğitim modelleri ve ortamları sağlayan makale vb. bilimsel çalışmalarının sınıf öğretmenlerine sunumu yapılmalıdır. Bu sayede öğretmenlerin bilimsel yayınların faydasına ve etkisine olan inançları artırılmalıdır.
- Yapılacak benzer araştırmalarda ülke genelinde sınıf öğretmenlerinin bilimsel çalışmalarını takip etme, anlama ve derslerinde kullanma düzeyleri belirlenebilir. Bu sayede bölgeler bazında karşılaştırma imkanı olabilir ve alınacak önlemler bu doğrultuda gerçekleştirilebilir.

- Teori ve uygulama arasındaki boşluğun giderilmesi, yani öğretmen ve akademisyenlerin karşılıklı olarak birbirlerinin yaptıkları işlerden haberdar olmaları için ileride yapılacak olan bilimsel çalışmalarda hem öğretmen hem de akademisyenlerin ortak çalışmaları sağlanabilir. Bu sayede öğretmenlerin bilimsel çalışmaların paydaşı olması sağlanarak, etki ve faydalarını ilk elden görmelerine yardımcı olunmalıdır.



## KAYNAKÇA

- Ahuja, S. (2012). Research results for quality schooling: Bridging the gap between research and practice. *MIER Journal of Educational Studies, Trends ve Practices*, 2(2), 206-214.
- Akhun, İ. (1987). *Mesleki ve teknik eğitimin niteliği ile sorunlar ve çözüm önerileri*. Ankara: Hacettepe Üniversitesi ve Özel Yükseli Koleji Eğitimde Kalite Sempozyumu.
- Alber, S.R. ve Nelson, J. S. (2002). Putting research in the collaborative hands of teachers and researchers: An alternative to traditional staff development. *Rural Special Education Quarterly*, 21 (2), 25-32.
- Ata, A. ve Yenilmez, K. (2012). Matematik öğretmeni adaylarının bilimsel araştırmalara yönelik tutumlarının incelenmesi [Examination of math teacher candidates' attitudes towards scientific research]. X. Ulusal Fen Bilimleri ve Matematik Eğitimi Kongresi, Bildiri e-Kitabı, 27-30 Haziran 2012, Niğde Üniversitesi, Niğde, Türkiye.
- Aydın, R., Şahin, H., ve Topal, T. (2008). Türkiye'de ilköğretime sınıf öğretmeni yetiştirmede nitelik arayışları. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 12(2), 119-142.
- Babkie, A. M. ve Provost, M. C. (2004). Teachers As Seseachers. *Intervention in School ve Clinic*, 39 (5), 260-268.
- Bağcı, Ş. (2012). *Sınıf Öğretmenliği Lisansüstü Tezlerinin Karakteristik Özellikleri: Tematik, Metodolojik Ve İstatistiksel Yönelimler*. Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Eskişehir.
- Bahtiyar, A. ve Can, B. (2016). Fen öğretmen adaylarının bilimsel süreç becerileri ile bilimsel araştırmaya yönelik tutumlarının incelenmesi, *Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, 42, 47-58.
- Baş, F. (2017). Mathematics teachers' following educational researches and attitudes towards educational research: An example from Turkey. *Education and Science*, 42 (189), 249-267
- Baş, G. ve Kıvılcım, Z. S. (2017). Teachers' views about educational research: A qualitative study. *International Journal of Progressive Education*, 13 (2) 60-73
- Bektur, T., Yasar, H., Küçükkaragöz, H. ve Titiz, T. (1997). Ezbersiz Eğitim, Nasıl Bir Eğitim Sistemi: Güncel Uygulamalar Ve Geleceğe İlişkin Öneriler Eğitim Sempozyumu, 10-12 Nisan, İzmir, 139-47.
- Bell, M., Cordingley, P., Isham., C. ve Davis., R. (2010). Report Of Professional Practitioner Use Of Research Review: Practitioner Engagement İn And/Or With Research. Coventry, CUREE, GTCE, LSIS ve NTRP. Retrieved From <http://www.curepaccts.com/node/2303>.
- Beycioğlu, K., Özer, N. ve Uğurlu, C. T. (2010). Teachers' views on educational research. *Teaching and Teacher Education*, 26, 1088-1093.

- Biesta, G. (2007). Bridging the gap between educational research and educational practice: The need for critical distance. *Educational Research and Evaluation*, 13 (3), 295-301.
- Boardman, A. G., Argüelles, M. E., Vaughn, S., Hughes, M. T., ve Klingner, J. (2005). Special education teachers' views of research-based practices. *The Journal of Special Education*, 39 (3), 168-180.
- Broekkamp, H. ve Van Hout-Wolters, B. (2007). The Gap between educational research and practice: A literature review, symposium, and questionnaire. *Educational Research and Evaluation*, 13 (3), 203–220. doi:10.1080/13803610701626127
- Creswell, J. W. ve Garrett, A. L. (2008). The “movement” of mixed methods research and the role of educators. *South African Journal of Education*, 28 (3), 321–333.
- Costa, N., Marques, L. ve Kempa, R. (2000). Science teachers' awareness of findings from education research. *Research in Science and Technological Education*, 18, 37-44. doi:10.1080/713694955
- Cousins, J. ve Walker, C. (2000). Predictors of educators' valuing of systematic inquiry in schools. *Canadian Journal of Program Evaluation*, 15, 25-52.
- Çepni, S., Küçük, M. ve Gökdere, M. (2002). *Hizmet öncesi öğretmen eğitimi programlarındaki araştırmalara yönelik derslerin incelenmesi*. VI. Ulusal Fen Bilimler ve Matematik Eğitimi Kongresinde Sunulan Bildiri, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Çepni, S. ve Küçük, M. (2003). Eğitim araştırmalarının fen bilgisi öğretmenlerinin uygulamaları üzerindeki etkilerinin belirlenmesi: Bir örnek olay çalışması. *Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 4 (12), 75-84.
- Davis, S. H. (2007). Bridging the gap between research and practice: What's good, what's bad, and how can one be sure?. *Phi Delta Kappan*, 88 (8), 568–78.
- De Jong, O. (2004). Mind your step: Bridging the research-practice gap. *Australian Journal of Education in Chemistry*, 64, 5-9.
- Dede, H., Yılmaz, Z. A. ve İlhan, N. (2017). Investigation of the Self-efficacy Beliefs of Pre-service Science Teachers in Terms of Following and Using the Innovations in the Field of Education. *Journal of Education and Training Studies*, 5 (2).
- Doğan, M. (2018). Türkiye’de 2013-2017 Yılları Arasında Sınıf Eğitimi Alanında Yapılmış Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi. Gaziantep Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep.
- Dursunoğlu, H. (2003). Cumhuriyet Döneminde İlköğretime Öğretmen Yetiştirilmenin Tarihi. *Milli Eğitim Dergisi*, (160), 23-28.
- Ekiz, D. (2006). Primary School Teachers' Attitudes towards educational research. *Educational Sciences: Theory ve Practice*, 6 (2), 395-402.
- Elliot, J. ve Sarland, C. (1995). A study of teachers' as researchers' in the context of award-bearing courses and research degrees. *British Educational Research Journal*, 21 (3), 371-386.

- Elliott, J. (1991). *Action Research For Educational Change*, Milton Keynes and Philadelphia, Open University Press.
- Evans, C., Stewart, P. M., Mangin, M. ve Bagley, C. (2001). Teacher quality: Issues and research. *Education*, 122 (1), 200-204.
- Everton, T., Galton, M., ve Pell, T. (2002). Educational research and the teacher. *Research Papers in Education*, 17 (4), 373-401
- Ghaith, G. ve Yaghi, H. (1997). Relationships among experience, teacher efficacy, and attitudes toward the implementation of instructional innovation. *Teaching and Teacher Education*, 13 (4), 451-458
- Gore, J. M. ve Gitlin, A. D. (2004). Visioning the Academic-Teacher Divide: Power and Knowledge in the Educational Community. *Teachers and Teaching: Theory and practice*, 10 (1), 35-58.
- Greenwood, C. R., ve Maheadly, L. (2001). Are future teachers aware of the gap between research and practice and what should they know?. *Teacher Education and Special Education*, 24 (4), 333-347.
- Gül, Ş. ve Köse, E. (2017). Fen ve matematik branş öğretmenlerinin eğitim araştırmalarına yönelik tutumları *YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14 (1),700-725
- Güler, G., Şen, C. ve Sabancı, Ö. (2017). Investigation of mathematics teachers' level off following, understanding, and applying educational research. *International Online Journal of Educational Sciences*. 9 (1), 40-64.
- Güler, T. ve Akman, B. (2006). 6 yaş çocuklarının bilim ve bilim insanı hakkındaki görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 31, 55-56
- Hastie, P. A. (1992). Prospects for collaboration between teachers and researchers. *Clearing House*, 65 (6), 371-372.
- Hemsley-Brown, J. ve Oplatka, I. (2005). Bridging the research-practice gap: Barriers and facilitators to research use among school principals from England and 255 Israel. *Emerald International Journal of Public Sector Management*, 18 (5), 424-446
- Hemsley-Brown, J. ve Sharp, C. (2003). The use of research to improve professional practice: A systematic review of the literature. *Oxford Review of Education*, 29 (4), 449-471.
- Hoshmand, L. L. (1991). Clinical inquiry as scientific training. *Journal of Counseling-Psychologist*. 19 (3), 431-53.
- IseIsakson, R. L. ve Ellsworth, R. (1978). Teachers' attitudes toward educational research: It's time for a change. *The Teacher Educator*, 14 (2), 9-13.
- İlhan, N., Sözbilir, M., Şekerci, A. R., ve Yıldırım, A. (2015). Turkish science teachers' use of educational research and resources. *Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology Education*, 11 (6), 1231-1248.



- İlhan, N., Şekerci, A. R., Sözbilir, M. ve Yıldırım, A. (2013). Eğitim araştırmalarına yönelik öğretmen tutum ölçeğinin geliştirilmesi: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Bati Anadolu Eğitim Bilimleri Dergisi*, 4 (8), 31-56.
- Kahraman, S. ve Köleli, E. (2017) Öğretmenlerin eğitim araştırmalarına yönelik tutumlarının incelenmesi. *Bayburt Eğitim Fakóltesi Dergisi*, 12 (23), 35-55.
- Karadağ, E. (2009). *Türkiye'de Eğitim Bilimleri Alanında Yapılmış Doktora Tezlerinin Tematik Ve Metodolojik Açıdan İncelenmesi: Bir Durum Çalışması*. İstanbul: Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yayınlanmış Doktora Tezi.
- Kart, A. ve Gelbal, S. (2014). Öğretmen adaylarının bilimsel araştırma öz yeterlik algılarının ikili karşılaştırılmalı yargılar yöntemiyle belirlenmesi. *Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi*, 5 (1), 12-23.
- Kaya, Y. K. (1989). *İnsan Yetiştirme Düzenimize Yeni Bir Bakış: Eğitimde Model Arayışı* (1.basım). Ankara: Bilim Yayınları.
- Kennedy, M. M. (1997). The connection between research and practice. *Educational Researcher*, 26 (7), 4-12.
- Konokman, G. Y., Tanrıseven, I. ve Karasolak, K. (2013). Öğretmen adaylarının eğitim araştırmalarına ilişkin tutumlarının çeşitli değişkenlere göre incelenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakóltesi Dergisi (KEFAD)*, 14 (1), 141-158.
- Korkmaz, Ö., şahin, A. ve Yeşil, R. (2011). Bilimsel araştırmaya yönelik tutum ölçeği geçerlilik ve güvenilirlik çalışması. *İlköğretim Online*, 10 (3), 961-973.
- Korkmaz, Ö., şahin, A. ve Yeşil, R. (2011a). Öğretmen adaylarının bilimsel araştırmalara yönelik tutumları. *International Online Journal of Educational Sciences*, 3 (3), 1169-1194.
- Korkmaz, Ö., şahin, A. ve Yeşil, R. (2011b). Öğretmenlerin bilimsel araştırmalara ve araştırmacılara ilişkin düşünceleri. *Kuramsal Eğitimbilim*, 4 (2), 109-127.
- Küçükoğlu, A. ve Ozan, C. (2013). Sınıf öğretmenliği alanındaki lisansüstü tezlere yönelik bir içerik analizi. *Uluslararası Avrasya Sosyal Bilimler Dergisi*, (12), 27-47.
- Küçükoğlu, A., Taşkın, A. ve Çelik, N. (2013). Öğretmen adaylarının bilimsel araştırma sürecine ilişkin görüşleri üzerine bir inceleme (Eğitim Bilimleri Bölümü Örneği). *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 17 (3), 11-24.
- Llewellyn, D. (2002). *Inquiry Within: Implementing Inquiry- Based Science Standarts*. USA: Corwinn Pres, Inc. A Sage Publications Company.
- Marczyk, G. R. Dematteo, D. ve Festinger, D. (2005). *Essentials of Research Design and Methodology*. Hoboken, NJ, US: John Wiley ve Sons Inc.
- McMillan, J. H. ve Schumacher, S. (2010). *Research in education: Evidence-based inquiry*. (7th Edition). London: Pearson.

- Osborne, J., Simon, S. ve Collins, S. (2003). Attitudes towards science: A review of the literature and its implications. *International Journal of Science Education*, 25 (9), 1049-1079.
- Özdamar, K. (2003). *Modern Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Eskişehir: Kaan Kitapevi.
- Özden, M., ve Ergin, B. (2013). Lisansüstü öğrencilerinin bilimsel araştırmalarda uygulanan etik kurallara yönelik düşüncelerinin belirlenmesi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 10 (22), 155-169.
- Öztürk, M. A. (2010). An exploratory study on measuring educators' attitudes toward educational research. *Educational Research and Reviews*, 5 (12), 758-769.
- Papanastasiou, E. C. (2005). Factor structure of the attitudes toward research scale. *Statistics Education Research Journal*, 4 (1), 16-26. 85-96
- Pekel, F. O. ve Akçay, S. (2018). Are science teachers really aware of the importance of educational research?. *European Journal of Education Studies*, 4 (3).
- Polat, M. (2014). Eğitim fakültesi öğrencilerinin bilimsel araştırmaya yönelik tutumları. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. 18, 77-90.
- Riedling, A. (2004). Grappling with teacher's lack of research skills. *Teacher Librarian*, 31 (4), 54.
- Saracaloğlu, A. S. (2008). Lisansüstü öğrencilerin akademik güdülenme düzeyleri, *Pamukkale University Journal of Social Sciences Institute*, 8, 10-15.
- Sarı, M. (2006). Araştırmacı öğretmen: Öğretmenlerin bilimsel araştırmaya ilişkin görüşlerinin incelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri* 6(3), 847-887.
- Schön, D. A. (1983). *The Reflective Practitioner*, London: Temple Smith.
- Stenhouse, L. (1975). *An Introduction to Curriculum Research and Development*. London: Heinemann.
- Shamai, S. ve Kfir, D. (2002). Research activity and resarch culture in academic teachers' colleges in Israel. *Teaching in Higher Education*, 7 (4), 397-410.
- Shkedi, A. (1998). Teachers' attitudes towards research: A challenge for qualitative researchers. *Qualitative Studies in Education*, 11(4), 559-577
- Stremmel, A. J. (2002). The value of teacher research: Nurturing professional and personal growth through inquiry. *Voices of Practitioners*, 2 (3), 1-9. Retrieved from <http://www.naeyc.org/files/naeyc/file/vop/Voices-Stremmel%281%29.pdf>
- Şahin, Ç. ve Arcagök, S. (2013). İlköğretim öğretmenlerinin eğitim araştırmalarına yönelik yaklaşımları. *Bilgisayar ve Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 1 (2), 1-20.
- Şahin, D., Calp, Ş., Bulut, P. ve Kuşdemir, Y. (2013). Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Bilim Dalında Yapılmış Lisansüstü Tezlerin Çeşitli Kriterlere Göre İncelenmesi. *Zeitschrift für die Welt der Türken*, 5 (3), 188-190.

- Tavşancıl, E. (2014). *Tutumların Ölçülmesi ve SPSS ile Veri Analizi Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık*
- TDK, (2013). Recent conservation legislation. (4. 10. 2013), [http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com\\_bts&arama=kelime&guid=TDK.GTS.524e65128a6f00.57119758](http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_bts&arama=kelime&guid=TDK.GTS.524e65128a6f00.57119758)
- Tutkun, Ö. F. (10-12 Mayıs 2000). Yeniden Yapılanma Sürecinde Fakülte-Uygulama Okul işbirliği Ve Uygulamada Karşılaşılan Sorunlar. *II. Ulusal Öğretmen Yetiştirme Sempozyumu* (s. 174-178). Çanakkale: Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi.
- Uzunoglu, S. (1997). Bilgi Çağındaki Eğitimin Temel Özellikleri [Basic characteristics of education in the information age]. *Nasıl Bir Eğitim Sistemi: Güncel Uygulamalar ve Geleceğe İlişkin Öneriler eğitim Sempozyumu*, 10-12 Nisan, İzmir, 555-64.
- Ünal, E., ve Arık, S. (2016). Sınıf Öğretmenliği Bilim Dalında Yapılan Lisansüstü Tezlere Yönelik Bir Araştırma. *Turkish Studies*, 11 (3), 2296-2300.
- Üstüner, M. (2004). Geçmişten günümüze Türk eğitim sisteminde öğretmen yetiştirme. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (7), 4-5
- Vanderlinde, R., ve Van Braak, J. (2010). The gap between educational research and practice: Views of teachers, school leaders, intermediaries and researchers. *British Educational Research Journal*, 36 (2), 299 – 316.
- Varış, F. (1994). *Eğitim Bilimine Giriş*. Ankara. Eğitim Fakültesi Yayınları
- Walker, D. A. (2010). The attitudes toward research scale. *Multiple Linear Regression Viewpoints*, 36(1), 18-26. Retrieved from [http://mlrv.ua.edu/2010/vol36\\_1/Walker\\_proof\\_2.pdf](http://mlrv.ua.edu/2010/vol36_1/Walker_proof_2.pdf).
- Walter, O. ve Hen, M. (2012). Bridging the gap between research and practice in teachers' preparation. *Universal Journal of Education and General Studies*, 1 (7), 216-224.
- Xafakos E. ve Sarafidou J. (2017). Greek Elementary school teachers' attitudes towards educational research in relation to research experience and knowledge. *University Of Thessaly Press, Volos 31*, 55-56
- Yaşar-Ekici, F. (2017). Examination of the attitudes of preschool teacher candidates and teacher candidates in other branches towards scientific research in terms of some variables. *European Journal of Educational Research* 6 (1), 1-13.
- Yaşar, M. (2014). Bilimsel araştırma yöntemleri dersine yönelik tutum ölçeği geliştirme çalışması: Geçerlik ve güvenirlik. *Eğitim Bilimleri Araştırma Dergisi*, 4 (2), 109-129.
- Yavuz, M. (2009). Eğitim araştırmaları ile ilgili öğretmen ve yönetici görüşlerinin analizi, *Selçuk Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi*, 27, 143-158.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2008). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. (8.Baskı), Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Yıldırım, A. İlhan, N., Şekerci, A. R., Sözbilir, M. ve (2014). Fen ve teknoloji öğretmenlerinin eğitim araştırmalarını takip etme, anlama ve uygulamalarda kullanma düzeyleri: Erzurum ve Erzincan örneği. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 22, 81-100.

Zeichner, M. K. (2003). Teacher research as professional development for P-12 educators in the USA, *Educational Action Research*, 11 (2), 301-326.



# EKLER

## Ek 1: Anket Kullanım İzni

Anket için İzin Gelen Kutusu x

**FEVZİ GÜÇLÜ** <guclufevzi@gmail.com> 25 Haz 2018 Pzt 14:23 ☆ ↶ ⋮  
Alıcı: naililhan ▾

Sayın hocam;  
Ben Bozok Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sınıf Eğitimi Programında tezi yüksek lisans öğrencisiyim. "Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Eğitimi Alanında Yapılan Bilimsel Çalışmaları Okuma, Anlama Ve Derslerinde Kullanma Durumlarının İncelenmesi" konusunda tez çalışması yürütmeye başladım. Sizin "Turkish Science Teachers' Use of Educational Research and Resources" adlı çalışmanızdaki anketi kullanmak için izin istiyorum. Saygılar Hocam.

Fevzi GÜÇLÜ  
Yüksek Lisans Öğrencisi

---

**Nail İlhan** <naililhan@gmail.com> 25 Haz 2018 Pzt 16:31 ☆ ↶ ⋮  
Alıcı: ben ▾

Merhaba, Fevzi Güçlü  
Makalemizdeki ölçeği araştırmanızda kullanabilirsiniz. Ayrıca bu konuda yaptığımız diğer makalelerimizden de yararlanabilirsiniz.

Tez çalışmanızda şimdiden başarılar dilerim.  
Dr.Ogr.Uyesi: NAIL İLHAN

Şekerci, A. R., İlhan, N., Sözbilir, M., & Yıldırım, A. (2017). Science and technology teachers' attitudes towards educational research in Turkey. *Asia-Pacific Forum on Science Learning and Teaching*, 18(1), 1-21

## Ek 2: Araştırma İzni



T.C.  
YOZGAT VALİLİĞİ  
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 55005497-605.02-E.15588571  
Konu : Araştırma İzni

05.09.2018

BOZOK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE  
(Genel Sekreterliği)

- İlgi : a) Milli Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün 22/08/2017 tarihli ve 3558626-10.06.01-E.12607291 sayılı 2017/25 nolu genelgesi.  
b) Bozok Üniversitesi Rektörlüğü Genel Sekreterliğinin 27/08/2018 tarihli ve 99219772-199-E.3706 sayılı yazısı.  
c) Yozgat Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğünün 05/09/2018 tarihli 55005497- 605. 02. E/15541700 sayılı Onay.

Bozok Üniversitesi Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü, Temel Eğitim Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programı Öğrencisi Fevzi GÜÇLÜ'nün, "Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Eğitimi Alanında Yapılan Bilimsel Çalışmaları Okuma, Anlama ve Derslerinde Kullanma Durumlarının İncelenmesi" konulu çalışmasına ilişkin ilgi (c) makam onayı ve onaylanmış anket örnek formları yazımız ekinde gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Yusuf YAZICI  
İl Millî Eğitim Müdürü

- Ek:  
1- Makam Onayı (1 sayfa)  
2- Onaylı Anket Formu (4 sayfa)

Karatepe Mah. Hoca Ahmetiyesi Cad.no.57 66100 YOZGAT  
Faks: (0 354) 2806669  
Tel: (0 354) 280 66 21 e-posta: arge66@meb.gov.tr

MEM 2.Kat No:43 AR-GE)  
Ayrıntılı bilgi için: H.UÇAR Şef.  
Elektronik Ağ: www.yozgat.meb.gov.tr

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden b39c-6398-3e35-b871-869d kodu ile teyit edilebilir.



T.C.  
YOZGAT VALİLİĞİ  
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 55005497-605.02-E.15541700  
Konu : Araştırma İzni

05/09/2018

VALİLİK MAKAMINA

- İlgi: a) Milli Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü'nün 22/08/2017 tarihli ve 3558626-10.06.01-E.12607291 sayılı 2017/25 nolu genelgesi.  
b) Bozok Üniversitesi Rektörlüğü Genel Sekreterliğinin 27/08/2018 tarihli ve 99219772-199-E.3706 sayılı yazısı.

Bozok Üniversitesi Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü, Temel Eğitim Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programı Öğrencisi Fevzi GÜÇLÜ'nün, "Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Eğitimi Alanında Yapılan Bilimsel Çalışmaları Okuma, Anlama ve Derslerinde Kullanma Durumlarının İncelenmesi" konulu çalışmasına ilişkin ilgi (b) yazı ve işlemler belgeleri ekte sunulmuştur.

Söz konusu araştırma çalışmasının, ilgi (a) genelgede belirtilen esaslar doğrultusunda, ilimiz Merkezinde ve ilçelerinde görev yapan sınıf öğretmenlere yönelik 2018-2019 eğitim öğretim yılı içerisinde yapılmasında herhangi bir sakınca bulunmamakta olup; Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Makamınızca da uygun görülmesi halinde olurlarınıza arz ederim.

Yusuf YAZICI  
İl Millî Eğitim Müdürü

- Ek:  
1-Kontrol Çizelgesi (1 sayfa)  
2-İlgi Yazılar (8 sayfa)

O L U R  
05/09/2018  
Salih ALTUN  
Vali a.  
Vali Yardımcısı

Karatepe Mah. Hoca Ahmetiyesi Cad.no.57 66100 YOZGAT  
Faks: (0 354) 2806669  
Tel: (0 354) 280 66 21 e-posta: arge66@meb.gov.tr

MEM 2.Kat No:43 AR-GE)  
Ayrıntılı bilgi için: H.UÇAR Şef.  
Elektronik Ağ: www.yozgat.meb.gov.tr

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evrak.sorgu.meb.gov.tr> adresinden c9b6-5bce-3fec-9fff-c03f kodu ile teyit edilebilir.

### Kişisel Bilgiler

1. Yaşınız:  
a. (20-24 yaş arası) b. (25-34 yaş arası) c. (35-44 yaş arası) d. (45 yaş ve üstü)
2. Cinsiyet:  
a. Kadın b. Erkek
3. Eğitim düzeyiniz:  
a. Ön lisans b. Lisans c. Lisans üstü d. Doktora
4. Öğretmenlikteki kıdeminiz:  
a. (1-4 yıl arası) b. (5-9 yıl arası) c. (10-19 yıl arası) d. (20 yıl ve üstü)
5. Okulunuz:  
a. İlkokul

### Sınıf Eğitimi Araştırmalarına Yönelik Düşünceler

1. Aşağıda bazı sınıf eğitimi araştırmaları konuları bulunmaktadır. Lütfen gelecekte yapılacak çalışmalarda araştırılmasının uygun olacağını düşündüğünüz konuyu/konuları işaretleyiniz. (Yuvarlak içine alınız)

Araştırma konusu;

- |   |  |
|---|--|
| a. Okuma Yazma Öğretimi                     | b. Öğretmen adayı eğitimi                      |
| c. Özel Eğitim                              | d. Hizmet içi eğitim                           |
| e. Ölçme Ve Değerlendirme                   | f. Beden Eğitimi Ve Spor                       |
| g. Yabancı Dil Eğitimi                      | h. Materyal kullanımı                          |
| i. Eğitim programları ve öğretim            | j. Matematik Eğitimi                           |
| k. Türkçe Eğitimi                           | l. Eğitim yönetimi, teftiş, plan. ve ekon.     |
| m. Hayat bilgisi ve sosyal bilgiler eğitimi | n. Rehberlik ve psikolojik danışmanlık         |
|   | o. Fen Bilgisi Eğitimi                         |
|   | p. Bilgisayar ve öğretim teknolojileri eğitimi |

2. Araştırılmasını istediğiniz diğer konular varsa lütfen yazınız.

p. .... s. ....  
q. .... t. ....  
r. .... u. ....

3. Lütfen işaretlediğiniz veya eklediğiniz araştırma konularından sizin için en önemli olan üç tanesinin maddelerini boşluklara yazınız.

a. .... b. .... c. ....





4. Sınıf eğitimi ve öğretimi ile ilgili yeni gelişmeleri ve araştırmaları radyo, televizyon ve gazetelerden takip ederim.  
 Evet  Hayır

Cevabınız Evet ise, bu yolların isimleri ve içeriklerine yönelik detaylı bilgi veriniz.

5. Sınıf eğitimi ve öğretimi ile ilgili yeni gelişmeleri ve araştırmaları eğitim bilimleri dersleri ve sınavlarına hazırlık için yazılmış kitaplardan takip ederim (lisans eğitimi için kullanılan eğitim bilimleri kitapları, Kamu Personeli Seçme Sınavı'na hazırlık kitapları, vs...)

Evet  Hayır

Cevabınız Evet ise, bu kitapların isimleri ve içeriklerine yönelik detaylı bilgi veriniz.

6. Sınıf eğitimi ve öğretimi ile ilgili yeni gelişmeleri ve araştırmaları bilimsel içerikli dergilerden (Bilim Teknik, Genç Bilim, vs...) takip ederim.

Evet  Hayır

Cevabınız Evet ise, bu dergilerin isimleri ve içeriklerine yönelik detaylı bilgi veriniz.

7. Sınıf eğitimi ve öğretimi ile ilgili yeni gelişmeleri ve araştırmaları bilimsel dergilerde yayınlanan makale ve tezlerden takip ederim. (MEB Eğitim ve Sosyal Bilimler Dergisi, Fakülte dergileri, vs...)

Evet  Hayır

Cevabınız Evet ise, en son okuduğunuz tez veya makalelerin konusuna yönelik bilgi veriniz.

8. Sınıf eğitimi ve öğretimi ile ilgili yeni gelişmeleri ve araştırmaları internet (web sayfaları) üzerinden takip ederim.

Evet  Hayır

Cevabınız Evet ise, yaptığınız araştırmaların hangi amaçla olduğuna yönelik olarak uygun seçeneği işaretleyiniz.

- Derslerimde gerekli olan materyaller için web sayfalarında araştırma yaptım.  
 Google, Yahoo, vs. arama motorlarında araştırmalarımı yürüttüm.  
 Hakemli online bilimsel dergilerin web sayfalarını takip ederim.  
 Farklı seçenekleriniz var ise belirtiniz.

9. Sınıf eğitimi ve öğretimi ile ilgili yeni gelişmeleri ve araştırmaları katıldığım hizmet içi eğitim seminerleri ile takip ederim.

Evet  Hayır

Cevabınız Evet ise, konu ve içeriklerine yönelik detaylı bilgi veriniz.

10. Sınıf eğitimi ve öğretimi ile ilgili yeni gelişmeleri ve araştırmaları konferans, sempozyum, panel ve çalıştaylara katılarak takip ederim.

Evet  Hayır

Cevabınız Evet ise, konu ve içeriklerine yönelik detaylı bilgi veriniz.

11. Sınıf eğitimi ve öğretimi ile ilgili yeni gelişmeler ve araştırmalar haricinde diğer disiplinlerin eğitimine yönelik yapılan bilimsel çalışmalarını da takip ederim.

Evet  Hayır

Cevabınız Evet ise, bu çalışmalarını takip etme sebebinizi açıklayınız.



12. Sınıf eğitimi ve öğretimi ile ilgili yeni gelişmeler ve araştırmalar ile ilgili bilgi edinmek için bilimsel dergilerde yayınlanan tez ve makaleleri okuduğumda, bu çalışmalarını nitelikli ve anlaşılır bulurum.  
 Evet  Hayır  Bu çalışma ve araştırmalara yönelik bir fikrim yok.

- a) Cevabınız Evet ise, son okuduğunuz, anlaşılır ve nitelikli bulduğunuz tez veya makale ile ilgili detaylı bilgi veriniz.  
b) Cevabınız Hayır ise, çalışmalarını nitelikli ve anlaşılır bulmamanızın sebebine yönelik olan uygun seçeneği işaretleyiniz.  
 Bilimsel yazı dili anlaşılır ve uygun değildir.  
 Bilimsel araştırma yöntemleri açık ve anlaşılır değildir.  
 Araştırma konusu açık ve anlaşılır değildir.  
 Farklı seçenekleriniz var ise belirtiniz.

13. Sınıf eğitimi ve öğretimi ile ilgili takip ettiğiniz bilimsel dergilerde yayımlanmış makaleler ve tezlerin sınıf içi uygulamaları ve yeni gelişmelere yönelik araştırmaları ilgili olarak siz için uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

- Bu tür araştırma ve çalışmaların içeriğinde herhangi bir bilgi yoktur.  
 Bilimsel çalışmalarda (tez, makale, vs...) yer alan bulguları kendi sınıf uygulamalarınıza uygun olacak şekilde düzenleyerek kullanırım.  
 Bilimsel çalışmalarda (tez, makale, vs...) yer alan bulguları çalışmada özetlediği şekilde sınıfta kullanırım.  
 Bilimsel çalışmalarda (tez, makale, vs...) yer alan bulguları sınıfta uygulamada faydalı bulmuyorum.  
 Yukarıda yer alan ifadelerden farklı olarak bilimsel çalışmalarda yer alan bulguların sınıfta uygulanması ile ilgili olarak deneyimlerinizi açıklayınız.

14. Takip ettiğiniz hizmet içi eğitim seminerlerinde edindiğiniz yeni gelişmeler, araştırmalar ve yararlı bulduğunuz bilgileri (öğretim yöntemleri, sınıf yönetimi, yapılandırıcı yaklaşım, aktif öğrenme, vs...) nasıl kullandığınıza yönelik olarak sizin için uygun olan seçeneği belirtiniz.

- Bu konularda herhangi bir hizmet içi seminerine katılmadım.  
 Hizmet içi eğitim seminerlerinde edindiğim bilgileri kendi deneyimlerimle bütünleştirerek kullanırım.  
 Hizmet içi eğitim seminerlerinde edindiğim bilgileri belirttiğim şekilde kullanırım.  
 Hizmet içi eğitim seminerlerinde edindiğim bilgiler doğrultusunda öğretim uygulamaları konusunda faydalı bilgilerin olduğunu düşünmüyorum.  
 Yukarıda yer alan ifadelerden farklı olarak hizmet içi eğitim seminerlerinde edindiğiniz bilgilerin sınıfta uygulanması ile ilgili olarak deneyimlerinizi açıklayınız.

15. Sınıf öğretimi uygulamalarıyla ilgili yeni gelişmeleri ve araştırmaları takip etmek için katıldığınız konferans, sempozyum, panel ve çalıştaylardan edindiğiniz ve kullandığınız bilgilere yönelik olarak size uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

- Bu konularda herhangi bir konferans, sempozyum, panel ve çalışmaya katılmadım.  
 Konferans, sempozyum, panel ve çalıştaylardan edindiğim bilgileri kendi deneyimlerimle bütünleştirerek kullanırım.  
 Konferans, sempozyum, panel ve çalıştaylardan edindiğim bilgileri belirttiğim şekilde kullanırım.  
 Konferans, sempozyum, panel ve çalıştaylardan edindiğim bilgiler doğrultusunda öğretim uygulamalarıyla ilgili faydalı bilgilerin olduğunu düşünmüyorum.  
 Yukarıda yer alan ifadelerden farklı olarak konferans, sempozyum, panel ve çalıştaylardan edindiğiniz bilgilerin sınıftaki uygulamaları ile ilgili olarak deneyimlerinizi açıklayınız.

16. Sınıf eğitimi ve öğretimi haricinde diğer disiplinlerin eğitimi ve öğretimiyle ilgili yapılan bilimsel çalışmaların bulgularına sınıf içi uygulamalarınızda yer veririm.

Evet  Hayır



Cevabınız Evet ise, sınıf içi uygulamalarınızda bu bulguları nasıl kullandığınızı açıklayınız.  
Cevabınız Hayır ise, sınıf içi uygulamalarınızda bu bulguları kullanmama sebebinize yönelik olan uygun seçeneği işaretleyiniz.

- Diğer disiplinlerin sınıf eğitimiyle ilişkili olduğunu düşünmüyorum.
- Öğretim programında sınıf eğitimi ile diğer disiplinlerle ilişkilendirilmesi yer almamaktadır.
- Sınıf içi uygulamalarda sınıf eğitiminin diğer disiplinlerle ilişkilendirilmesi zaman şıccıdır.





T.C.  
YOZGAT VALİLİĞİ  
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 19053261-903.99-E.23636048  
Konu : Fevzi GÜÇLÜ

07.12.2018

SORGUN İLÇE MİLLÎ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜNE

İlçeniz Şehit Hamza Uludağ Anaokulu Müdürü Fevzi GÜÇLÜ'nün 02.11.2018 tarih ve 20871958 sayılı yazısına istinaden İlimiz genelinde Sınıf Öğretmenliği Branşında 1162 adet Öğretmen görev yapmaktadır.İlgiliye tebliğ edilmesi hususunda;  
Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Işık GÜN  
Müdür a.  
Şube Müdürü

Adres: Karatepe Mah.H.Ahmet Yesevi Cad.Yeni Valilik Hizmet  
Binası Kat 2 Merkez/YOZGAT  
Elektronik Ağ: <http://yozgat.meb.gov.tr>  
e-posta: [atamafb6@meb.gov.tr](mailto:atamafb6@meb.gov.tr)

Bilgi için: Memur Murat ÜNALAN Öğretmen Atama

Tel: 0 (354) 280 66 35  
Faks: 0 (354) 280 66 69

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden bc4a-4c86-304d-8d14-5fd9 kodu ile teyit edilebilir.

### Ek 3: Veri Toplama Aracı

#### Kişisel Bilgiler

1. Yaşınız:  
a. (20-24 yaş arası) b. (25-34 yaş arası) c. (35-44 yaş arası) d. (45 yaş ve üstü)
2. Cinsiyet:  
a. Kadın b. Erkek
3. Eğitim düzeyiniz:  
a. Ön lisans b. Lisans c. Yüksek Lisans d. Doktora
4. Öğretmenlikteki kıdeminiz:  
a. (1-4 yıl arası) b. (5-9 yıl arası) c. (10-19 yıl arası) d. (20 yıl ve üstü)
5. Okulunuz:  
a. İlkokul

#### Sınıf Eğitimi Araştırmalarına Yönelik Düşünceler

1. Aşağıda bazı sınıf eğitimi araştırmaları konuları bulunmaktadır. Lütfen gelecekte yapılacak çalışmalarda araştırılmasının uygun olacağını düşündüğünüz konuyu/konuları işaretleyiniz. (Yuvarlak içine alınız)  
Araştırma konusu;

- |  |   |
|--|---|
| <b>a.</b> Okuma yazma öğretimi                     | <b>b.</b> Öğretmen adayı eğitimi                      |
| <b>c.</b> Özel eğitim                              | <b>d.</b> Hizmet içi eğitim                           |
| <b>e.</b> Ölçme ve değerlendirme                   | <b>f.</b> Beden eğitimi ve spor                       |
| <b>g.</b> Yabancı dil eğitimi                      | <b>h.</b> Materyal kullanımı                          |
| <b>i.</b> Eğitim programları ve öğretim            | <b>j.</b> Matematik eğitimi                           |
| <b>k.</b> Türkçe eğitimi                           | <b>l.</b> Eğitim yönetimi, teftişi, plan. ve ekon.    |
| <b>m.</b> Hayat bilgisi ve sosyal bilgiler eğitimi | <b>n.</b> Rehberlik ve psikolojik danışmanlık         |
|  | <b>o.</b> Fen bilgisi eğitimi                         |
|  | <b>p.</b> Bilgisayar ve öğretim teknolojileri eğitimi |

2. Araştırılmasını istediğiniz diğer konular varsa lütfen yazınız.

- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| <b>p.</b> ..... | <b>s.</b> ..... |
| <b>q.</b> ..... | <b>t.</b> ..... |
| <b>r.</b> ..... | <b>u.</b> ..... |

3. Lütfen işaretlediğiniz veya eklediğiniz araştırma konularından sizin için en önemli olan üç tanesinin maddelerini boşluklara yazınız.

- a.**..... **b.**..... **c.**.....

4. Sınıf eğitimi ve öğretimi ile ilgili yeni gelişmeleri ve araştırmaları radyo, televizyon ve gazetelerden takip ederim.
- Evet  Hayır

Cevabınız Evet ise, bu yolların isimleri ve içeriklerine yönelik detaylı bilgi veriniz.

5. Sınıf eğitimi ve öğretimi ile ilgili yeni gelişmeleri ve araştırmaları eğitim bilimleri dersleri ve sınavlarına hazırlık için yazılmış kitaplardan takip ederim (lisans eğitiminde kullanılan eğitim bilimleri kitapları, Kamu Personeli Seçme Sınavı'na hazırlık kitapları, vs...)

Evet  Hayır

Cevabınız Evet ise, bu kitapların isimleri ve içeriklerine yönelik detaylı bilgi veriniz.

6. Sınıf eğitimi ve öğretimi ile ilgili yeni gelişmeleri ve araştırmaları bilimsel içerikli dergilerden (Bilim Teknik, Genç Bilim, vs...) takip ederim.

Evet  Hayır

Cevabınız Evet ise, bu dergilerin isimleri ve içeriklerine yönelik detaylı bilgi veriniz.

7. Sınıf eğitimi ve öğretimi ile ilgili yeni gelişmeleri ve araştırmaları bilimsel dergilerde yayımlanan makale ve tezlerden takip ederim. (MEB Eğitim ve Sosyal Bilimler Dergisi, Fakülte dergileri, vs...)

Evet  Hayır

Cevabınız Evet ise, en son okuduğunuz tez veya makalenin konusuna yönelik bilgi veriniz.

8. Sınıf eğitimi ve öğretimi ile ilgili yeni gelişmeleri ve araştırmaları internet (web sayfaları) üzerinden takip ederim.

Evet  Hayır

Cevabınız Evet ise, yaptığınız araştırmaların hangi amaçla olduğuna yönelik olarak uygun seçeneği işaretleyiniz.

- Derslerimde gerekli olan materyaller için web sayfalarında araştırma yaparım.  
 Google, Yahoo, vs. arama motorlarında araştırmalarımı yürütürüm.  
 Hakemli online bilimsel dergilerin web sayfalarını takip ederim.  
 Farklı seçenekleriniz var ise belirtiniz.

9. Sınıf eğitimi ve öğretimi ile ilgili yeni gelişmeleri ve araştırmaları katıldığım hizmet içi eğitim seminerleri ile takip ederim.

Evet  Hayır

Cevabınız Evet ise, konu ve içeriklerine yönelik detaylı bilgi veriniz.

10. Sınıf eğitimi ve öğretimi ile ilgili yeni gelişmeleri ve araştırmaları konferans, sempozyum, panel ve çalıştaylara katılarak takip ederim.

Evet  Hayır

Cevabınız Evet ise, konu ve içeriklerine yönelik detaylı bilgi veriniz.

11. Sınıf eğitimi ve öğretimi ile ilgili yeni gelişmeler ve araştırmalar haricinde diğer disiplinlerin eğitimine yönelik yapılan bilimsel çalışmaları da takip ederim.

Evet  Hayır

Cevabınız Evet ise, bu çalışmaları takip etme sebebinizi açıklayınız.

12. Sınıf eğitimi ve öğretimi ile ilgili yeni gelişmeler ve araştırmalar ile ilgili bilgi edinmek için bilimsel dergilerde yayınlanan tez ve makaleleri okuduğumda, bu çalışmaları nitelikli ve anlaşılır bulurum.

Evet  Hayır  Bu çalışma ve araştırmalara yönelik bir fikrim yok.

a) Cevabınız Evet ise, son okuduğunuz, anlaşılır ve nitelikli bulduğunuz tez veya makale ile ilgili detaylı bilgi veriniz.

b) Cevabınız Hayır ise, çalışmaları nitelikli ve anlaşılır bulmamanızın sebebine yönelik olan uygun seçeneği işaretleyiniz.

- Bilimsel yazı dili anlaşılır ve uygun değildir.  
 Bilimsel araştırma yöntemleri açık ve anlaşılır değildir.  
 Araştırma konusu açık ve anlaşılır değildir.  
 Farklı seçenekleriniz var ise belirtiniz.

13. Sınıf eğitimi ve öğretimi ile ilgili takip ettiğiniz bilimsel dergilerde yayınlanmış makaleler ve tezlerin sınıf içi uygulamaları ve yeni gelişmelere yönelik araştırmalarla ilgili olarak sizin için uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

- Bu tür araştırma ve çalışmaların içeriğinde herhangi bir bilgi yoktur.  
 Bilimsel çalışmalarda (tez, makale, vs...) yer alan bulguları kendi sınıf uygulamalarıma uygun olacak şekilde düzenleyerek kullanırım.  
 Bilimsel çalışmalarda (tez, makale, vs...) yer alan bulguları çalışmada önerildiği şekilde sınıfta uyguladım.  
 Bilimsel çalışmalarda (tez, makale, vs...) yer alan bulguları sınıfta uygulamada faydalı bulmuyorum.  
 Yukarıda yer alan ifadelerden farklı olarak bilimsel çalışmalarda yer alan bulguların sınıfta uygulanması ile ilgili olarak deneyimlerinizi açıklayınız.

14. Takip ettiğiniz hizmet içi eğitim seminerlerinde edindiğiniz yeni gelişmeler, araştırmalar ve yararlı bulduğunuz bilgileri (öğretim yöntemleri, sınıf yönetimi, yapılandırmacı yaklaşım, aktif öğrenme, vs.) nasıl kullandığınıza yönelik olarak sizin için uygun olan seçeneği belirtiniz.

- Bu konularda herhangi bir hizmet içi seminerine katılmadım.  
 Hizmet içi eğitim seminerlerinde edindiğim bilgileri kendi deneyimlerimle bütünleştirerek uyguladım.  
 Hizmet içi eğitim seminerlerinde edindiğim bilgileri belirtildiği şekilde uyguladım.  
 Hizmet içi eğitim seminerlerinde edindiğim bilgiler doğrultusunda öğretim uygulamaları konusunda faydalı bilgilerin olduğunu düşünmüyorum.  
 Yukarıda yer alan ifadelerden farklı olarak hizmet içi eğitim seminerlerinde edindiğiniz bilgilerin sınıfta uygulanması ile ilgili olarak deneyimlerinizi açıklayınız.

15. Sınıf öğretimi uygulamalarıyla ilgili yeni gelişmeleri ve araştırmaları takip etmek için katıldığınız konferans, sempozyum, panel ve çalıştaylardan edindiğiniz ve kullandığınız bilgilere yönelik olarak size uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

- Bu konularda herhangi bir konferans, sempozyum, panel ve çalıştaya katılmadım.
- Konferans, sempozyum, panel ve çalıştaylardan edindiğim bilgileri kendi deneyimlerimle bütünleştirerek kullandım.
- Konferans, sempozyum, panel ve çalıştaylardan edindiğim bilgileri belirtildiği şekilde uyguladım.
- Konferans, sempozyum, panel ve çalıştaylardan edindiğim bilgiler doğrultusunda öğretim uygulamalarıyla ilgili faydalı bilgilerin olduğunu düşünmüyorum.
- Yukarıda yer alan ifadelerden farklı olarak konferans, sempozyum, panel ve çalıştaylardan edindiğiniz bilgilerin sınıftaki uygulamaları ile ilgili olarak deneyimlerinizi açıklayınız.

**16.** Sınıf eğitimi ve öğretimi haricinde diğer disiplinlerin eğitimi ve öğretimiyle ilgili yapılan bilimsel çalışmaların bulgularına sınıf içi uygulamalarınızda yer veririm.

Evet  Hayır

Cevabınız Evet ise, sınıf içi uygulamalarınızda bu bulguları nasıl kullandığınızı açıklayınız.

Cevabınız Hayır ise, sınıf içi uygulamalarınızda bu bulguları kullanmama sebebinize yönelik olan uygun seçeneği işaretleyiniz.

- Diğer disiplinlerin sınıf eğitimiyle ilişkili olduğunu düşünmüyorum.
- Öğretim programında sınıf eğitimi ile diğer disiplinlerle ilişkilendirilmesi yer almamaktadır.
- Sınıf içi uygulamalarda sınıf eğitiminin diğer disiplinlerle ilişkilendirilmesi zaman alıcıdır.



## Ek 4: Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu

### Kişisel Bilgiler:

Çalıştığı kurum (devlet-özel):

Daha önce çalıştığınız kurumlar:

Deneyiminiz:

### Eğitim Bilgileri:

Mezun olduğunuz okul- bölüm-fakülte (eğitim-sınıf):

Mezuniyet yılı:

Yüksek lisans yaptınız mı?

Nerede:

Hangi üniversite-bölüm:

Hangi alanda:

Mezuniyet yılı:

Yüksek lisans yapmayı düşünüyor musunuz?

Doktora yaptınız mı?

Nerede:

Hangi üniversite-bölüm:

Hangi alanda:

Mezuniyet yılı:

Doktora yapmayı düşünüyor musunuz?

İngilizce seviyeniz nasıl?

Bilgisayar ve internet kullanım imkânınız var mı?

### Sınıf Eğitimi Araştırmalarına Yönelik Sorular

1. Eğitim araştırmaları denilince ne anlıyorsunuz?
2. Eğitim araştırmalarına karşı düşünceleriniz nelerdir?
3. Eğitim araştırmalarını takip ediyor musunuz?

Evet ise;

1. Eğitim alanında yayınlanan dergileri takip ediyor musunuz?
2. Üye olduğunuz eğitim dergileri veya online siteler var mı? Bunlar neler?
3. Eğitim konusunda üniversiteler tarafından yapılan çalışmaları takip ediyor musunuz?
4. Yapılan çalışmaların faydalı olduğunu düşünüyor musunuz?
5. Eğitim araştırmaları sonucunda elde edilen bulgulardan nasıl faydalanıyorsunuz?
6. Hangi eğitim alanında yapılan çalışmalardan faydalanıyorsunuz? (ölçme ve değerlendirme, sınıf yönetimi...)
7. Çalışmalardan elde edilen sonuçların ve önerilerin sınıf içi uygulamalarını nasıl gerçekleştiriyorsunuz?

Hayır ise;

1. Eğitim araştırmaları hakkındaki düşünceleriniz nelerdir?
2. Çalışmalardan elde edilen sonuçları uygulamama nedenleriniz nelerdir?
3. Çalışmalar hangi alanda olursa takip etmeyi düşünürsünüz?
4. Eğitim çalışmalarıyla ilgili görüş ve önerileriniz nelerdir?

## ÖZGEÇMİŞ

1988 yılında Şanlıurfa'nın Birecik ilçesinde doğan Fevzi GÜÇLÜ, orta ve lise öğrenimini sırasıyla Mersin merkezde Cengiz Topel İlköğretimokulu ve Hüseyin Okan Merzeci Anadolu Lisesinde tamamlamıştır. 2006 yılında kazandığı İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği Bölümünü 2010 yılında başarıyla bitirmiştir.

2017 yılında yüksek lisans eğitimine Yozgat Bozok Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Temel Eğitim Anabilim Dalında başlamıştır.

2011 yılından beri Milli Eğitim Bakanlığında çalışmaktadır. Son 2 yıldır Yozgat Sorgun'da okul müdürü olarak çalışmakta olan Fevzi GÜÇLÜ evli ve 1 çocuk babasıdır.

### İletişim Bilgileri

Adres: Çay mah. Atıf Kılıç cad. No:13 Sorgun/YOZGAT

E-posta: guclufevzi@gmail.com