



T.C.

Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi

Eğitim Bilimleri Enstitüsü

Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı

Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi Tezli Yüksek Lisans Programı

**DEVŞİRME SPORCULARIN TÜRK ATLETİZMİNE OLAN
ETKİLERİNİN İNCELENMESİ**

Nida Nur DUMAN

Yüksek Lisans Tezi

Danışman

Doç. Dr. Emrah ATAY

Burdur, 2019

T.C.
Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi
Eğitim Bilimleri Enstitüsü
Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı
Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi Tezli Yüksek Lisans Programı

**DEVŞİRME SPORCULARIN TÜRK ATLETİZMİNE OLAN
ETKİLERİNİN İNCELENMESİ**

Nida Nur DUMAN
Yüksek Lisans Tezi

Danışman
Doç. Dr. Emrah ATAY

Burdur, 2019

BURDUR MAKÜ EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	YÜKSEK LİSANS JÜRİ ONAY FORMU
---	-------------------------------

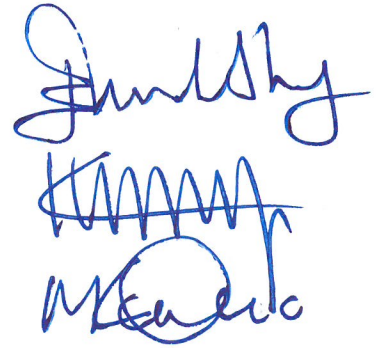
Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun 28.12.2018 tarih ve 2018-267/10 sayılı kararıyla oluşturulan jüri tarafından 08.01.2018 tarihinde tez savunma sınavı yapılan Nida Nur DUMANın "Devşirme Sporcuların Türk Atletizmine Olan Etkilerinin İncelenmesi" konulu tez çalışması Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalında YÜKSEK LİSANS tezi olarak kabul edilmiştir.

JÜRİ

ÜYE (Tez Danışmanı) : Doç. Dr. Emrah ATAY

ÜYE : Prof. Dr. Kadir PEPE

ÜYE : Doç. Dr. Mehmet KUMARTAŞLI



ONAY

M.A.K.Ü Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun/...../..... tarih ve/..... sayılı kararı.

İMZA/MÜHÜR

BİLDİRİM

Hazırladığım tezin tamamen kendi çalışmam olduğunu ve her alıntıya kaynak gösterdiğimi taahhüt eder, tezinin kağıt ve elektronik kopyalarının Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü arşivlerinde aşağıda belirttiğim koşullarda saklanmasına izin verdiğimi onaylarım.

[] Tezimin/Raporumun tamamı her yerden erişime açılabilir.

[] Tezim/Raporum sadece Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi yerleşkelerinden erişime açılabilir.

[] Tezimin/Raporumun yıl süreyle erişime açılmasını istemiyorum. Bu sürenin sonunda uzatma için başvuruda bulunmadığım takdirde, tezinin/raporumun tamamı her yerden erişime açılabilir.

08.01.2019

İmza

Nida Nur DUMAN

DEVŞİRME SPORCULARIN TÜRK ATLETİZMİNE OLAN ETKİLERİNİN İNCELENMESİ

(Yüksek Lisans Tezi)

Nida Nur DUMAN

ÖZ

Bu araştırmanın amacı; son yıllarda ülkemizde sıkça uygulanmakta olan, uluslararası müsabakalarda milli forma adı altında yarışan devşirme sporcuların Türk atletizmine etkilerini ve olumlu, olumsuz yönlerini incelemektir. Türk sporcular ve antrenörler arasında devşirme sporculara bakış nasıl? Bu sporcuların ülke sporuna katkısı hakkında ne düşünüyorlar? Devşirme sporcuların başarıları nelerdir? Devşirme sporcularla olan çalışmalarda görülen güçlükler nelerdir? Bu ve benzeri soruların yanıtlanması Türkiye bayrağı altında spor yapan Devşirme sporcularla çalışmada yaşanabilecek güçlüklerle ve izlenebilecek olası yöntemlere rehber olacaktır.

Yapılan bu araştırma veri toplama aracı olarak katılımcıların sorulara verdikleri görüşler ile sınırlandırılmıştır. Araştırmada 20 sporcu, 15 antrenör ile görüşülmüştür. Antrenörler ile 15 soruluk bir görüşme sporcularla ise 16 soruluk bir görüşme tutanağı düzenlenmiştir. Görüşmelerden elde edilen veriler, yazıya dökülmüştür.

Araştırmanın sonunda Devşirme Sporcuların uluslararası müsabakalarda madalya kazandırdığını ancak Türk Atletizmine ivme kazandırmak ve Türkiye'nin Dünya ülkeleri tarafından daha fazla tanınması ve ülke reklamının yapılması gibi nihai hedefleri karşılamada başarısız oldukları görülmektedir.

Anahtar Sözcükler: Atletizm, Devşirme, Spor

Sayfa Adedi: 44

Danışman: Doç. Dr. Emrah ATAY

THE RESEARCH OF GATHERING SPORTSMEN'S EFFECTS TO TURKISH ATHLETISM

(Master Thesis)

Nida Nur DUMAN

ABSTRACT

The purpose of this research is to examine the positive and negative aspects of foreign athletes racing under the name of Turkish athletics in international competitions, which is often applied in recent years. What do Turkish sportsmen and coaches think about foreign athletes racing the name of Turkish athletics? What do these athletes think about their contribution to the sport of the country? What are the achievements of them? What are the difficulties seen in the work with them? Answering these and other questions guides to possible methods to difficulties that can be experienced in working with foreign sports athletes racing under the name of Turkey and under the flag of Turkey.

This research has been limited to answers given by participants which they had been questioned to collect data. 20 sportsman 15 coaches participated in this research. 15 questions asked to coaches and 16 questions sportsman to prepare interview record.

All interviews are recorded in writing. In conclusion findings shown that Sportsman that converted to Turkish Citizenship won some medals but in higher goals like to promote Turkey's recognition by other countries and to advertise Turkey they have failed.

Key words: Athleticism, Gathering Sportsmen, Sport

Page Number: 44

Supervisor: Associate Prof. Emrah ATAY

TEŞEKKÜR

Yapılan bu tez çalışmasında konu belirleme, araştırmanın yapılması ve yorumlamasında desteğini esirgemeyen ve her konuda rehber olarak bana katkı sağlayan emekli olması nedeniyle üniversitemizdeki görevinden ayrılan Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Şahin hocama teşekkürü bir borç bilirim. Ayrıca tez çalışmasına kaldığımız yerden devam etmesi fırsatı veren ve desteğini her zaman gördüğüm son danışmanım Doç. Dr. Emrah Atay'a teşekkür ederim.

Yüksek lisans eğitimim boyunca bana yol gösteren ve akademik anlamda kendimi geliştirmemi sağlayan Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi'nin tüm öğretim üyelerine teşekkür ederim.

Bunun yanında ilkokul çağlarından başlayarak Atletizm Milli takımına kadar yükselmemi sağlayan antrenörüm, Merhum Ahmet MELEK'e özel olarak teşekkürü bir borç bilirim.

Bu çalışmamda bana zaman ayırıp, anlayış gösteren, bilgilerini paylaşan tüm antrenör ve sporculara teşekkürlerimi sunarım.

İÇİNDEKİLER

YÜKSEK LİSANS JÜRİ ONAY FORMU	i
BİLDİRİM	ii
ABSTRACT	iv
TEŞEKKÜR.....	v
İÇİNDEKİLER	vi
KISALTMALAR	viii
TABLOLAR DİZİNİ	ix
BÖLÜM I.....	1
GİRİŞ	1
1.2. Problem Cümlesi	2
1.2.1. Alt problemler.....	2
1.3. Araştırmanın Önemi	3
1.4. Araştırmanın Amacı	3
1.5. Varsayımlar	3
1.6. Sınırlılıklar.....	3
BÖLÜM II.....	4
KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	4
2.1. Spor Nedir?.....	4
2.2. Atletizm Nedir?	6
2.3. Devşirme Sporcu Nedir?	7
2.4. Türkiye’de Devşirme Sporcular	8
2.5. Atletizmde Devşirme Sporcular	9
2.6. Konu İle İlgili Yapılmış Araştırmalar	12
BÖLÜM III	13
YÖNTEM.....	13
3.1. Araştırma Modeli	13
3.2. Araştırmacının Rolü ve Özellikleri	13
3.3. Evren-Örneklem	13
3.4. Veri Toplama Süreci	13
3.5. Verilerin Analizi.....	14
BÖLÜMIV	15
BULGULAR.....	15

4.1. Antrenör Görüşmeleri.....	15
4.2. Sporcu Görüşmeleri.....	21
BÖLÜM V	36
TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER.....	36
5.1. Tartışma ve Sonuç	36
5.2. Öneriler.....	40
KAYNAKLAR	41
ÖZGEÇMİŞ	44



KISALTMALAR

ABD:	Amerika Birleşik Devletleri
AKT:	Aktaran
IAAF:	Uluslararası Atletizm Federasyon Birliği
TAF:	Türkiye Atletizm Federasyonu



TABLolar DİZİNİ

<u>Tablolar</u>		<u>Sayfa</u>
Tablo 1.	Türkiye’deki Devşirme Sporcular.....	9
Tablo 2.	Uluslararası Yarışmalarda Madalya Kazanan Devşirme Atletler	10
Tablo 3.	Atletizmde Görev Yapan Antrenörlerin Görüşme Bilgileri.....	29
Tablo 4.	Atletizm Branş Sporcularının Görüşme Bilgileri.....	30
Tablo 5.	Devşirme Atletlerin Kırdığı Büyük Erkekler Açık Saha Türkiye Rekorları.....	31
Tablo 6.	Devşirme Atletlerin Kırdığı Açık Saha Büyük Kadınlar Türkiye Rekorları.....	32
Tablo 7.	2004 Yılından İtibaren Devşirme Atletlerle Aynı Branşa Sahip Büyük Erkek Kategorisindeki Atletlerin Açık Saha Dereceleri...	32
Tablo 8.	2011 Yılından İtibaren Devşirme Atletlerle Aynı Branşa Sahip Büyük Erkek Kategorisindeki Atletlerin Açık Saha Dereceleri...	33
Tablo 9.	2004 Yılından İtibaren Devşirme Atletlerle Aynı Branşa Sahip Büyük Bayan Kategorisindeki Atletlerin Açık Saha Dereceleri...	34
Tablo 10.	2011 Yılından İtibaren Devşirme Atletlerle Aynı Branşa Sahip Büyük Bayan Kategorisindeki Atletlerin Açık Saha Dereceleri...	34

BÖLÜM I

GİRİŞ

Bu bölümde araştırmaya temel teşkil eden problem durumu, problem cümlesi ve alt problemler ile araştırmanın amacı, önemi ve sınırlılıklarına yer verilmiştir.

1.1. Problem Durumu

“Devşirme Sporcuların Türk Atletizmine Olan Etkilerinin İncelenmesi” başlıklı çalışmada atletizm sporunda var olan gerçeklerin olduğu gibi betimlenmesini amaçlayan betimsel nitelikte bir tarama modeli kullanılmıştır. Bu araştırma; Atletizm sporuna emek veren sporcular ile onları çalıştıran Türk antrenörlerin, sporcuların Devşirme Sporcularla ilgili görüşleri alınarak, ulusal ve uluslararası makaleler ile basında çıkan haberler incelenerek spor adına daha başarılı olmak için bir yol haritası çizilebilmeyi gerekli kılmaktadır.

Günümüzde ülkeler hemen her alanda bir yarışma ve rekabet ortamında bulunmaktadır. Spor ortamı da rekabetin en yoğun yaşandığı alanlardan birisidir. Bu yarışma ve rekabet ortamında ise başarılı olabilmek ve ön plana çıkmak için hemen her türlü yola başvurabilmektedirler. Bu yollardan biride ötekilerden yararlanmaktır. Afrika, Asya ve diğer ülkelerin gelecek vaat eden ilk altıya giren sporcuları bizim gibi ülkelerin cazip teklifleriyle devşirme sporcu oluverirler. Bu şekilde yetenekli, çalışkan ve sporda gelecek vaat eden insanlar davet edilerek “bizden birisi” haline getirilir. Bu insanlara “devşirme” denilmektedir (Balcıoğlu, 2015). Uluslararası şampiyonalar ve yarışmalar ise ülkelerin spor alanında kendilerini gösterdikleri ve aldıkları başarılar ile prestij kazandıkları, tanıtımlarını yaptıkları arenalardır. Ülkelerin uluslararası arenalarda birbirleriyle rekabet ettiği çok farklı spor organizasyonları mevcuttur. Olimpiyat Oyunları ülke tanıtımı için önemli bir fırsat sağlar. Ülkeler bu tür yarışmalarda hem tanıtımlarını en iyi yapabilecek hem de kendilerini en iyi şekilde temsil edebilecek sporcuları yetiştirebilmek için büyük çaba harcarlarken, aynı zamanda başarılı sporcuları kendi ülke vatandaşlığına geçirerek kendi takımlarını iyice güçlendirmek istemektedirler (Holmes ve Storey, 2011, akt. Hürmeriç ve Koçak, 2017).

Bugün Türk sporu içinde amatör ve profesyonel pek çok yabancı sporcu, spor hayatlarına devam etmektedir. Türkiye’de spor yapma nedenleri ise para karşılığında Türk spor kulüplerini güçlendirmek veya Türkiye adına katıldıkları uluslararası yarışmalarda Türkiye’ye madalya kazandırmak ve Türkiye’nin adını sportif alanda dünyaya duyurmaktır. Kulüpler, başarılı olabilmek için, dünyaca tanınmış gözde profesyonel sporcuları transfer etmek için çok büyük para ve emek harcamaktadırlar. Milli takımlarda yer alacak olan yabancı sporcuların ise Türk kimliğine sahip olma koşulu vardır. Bu sporcuların ülkemizde spor yapmalarının asıl

sebebi ise, kendi ülkelerinde milli takım kontenjanında ikinci üçüncü sırada bulduklarından olimpiyat oyunlarında bir başka ülke adına, yani Türkiye adına yarışmalarıdır (Öztek, 2010).

Günümüzde olimpik kurallara göre; bir ülke için yarışan atletler o ülkenin vatandaşı olmak zorundadır. Ancak ülkeler arası rekabet pasaport değişimlerini yani milli sporcu transferlerini yaygın hale getirmiş durumdadır. The Telegraph gazetesinin bir haberine göre 2012 yılında Büyük Britanya'nın olimpiyat takımının 61 üyesi denizaşırı ülkelerde doğmuş sporculardı. ABD de bu transferleri yapmaya çok meyilli ülkelerdendir, hatta hırslı ve başarılı sporcuların ABD adına yarışması için onlara özel bir vize teklif dahi etmektedirler. Peki bu "devşirmecilik" neden var? Atletler açısından düşünüldüğünde; bir olimpiyat zaferi kazanamaları bile Olimpiyatlarda yer almak hayatı boyunca hatırlayacağı iyi bir tecrübe olacağından. Ülkeler açısından ise yabancı sporcuların takımlarına dahil olması umutsuzluktan kurtuluş, madalyaya bir adım daha yaklaşmak anlamına geleceğinden. Yani iki taraf için de kazan-kazan durumu söz konusu (Kozłowska ve Traywick, 2014).

Günümüzde sayıca sürekli artan "Devşirme Sporcuların", toplumda ve spor kamuoyunda neden olduğu tartışmalar ve konu hakkında daha kapsamlı araştırma yapılma ihtiyacını doğurmuştur. Bu nedenle, bu araştırma Türkiye adına yarışan devşirme sporcuların Türk Spor Tarihindeki yerinin ne olduğunu saptamak ve neler yapılırsa daha iyi sonuç alınabileceğini anlamak adına rehber olacaktır.

1.2. Problem Cümlesi

Devşirme Sporcuların Türk Atletizmine Olan Etkileri nedir? Atletizm antrenörleri ve sporcular bu duruma nasıl bakıyorlar?

1.2.1. Alt problemler.

1. Devşirme sporcuların Türk atletizmine olumlu etkileri nelerdir?
2. Devşirme sporcuların Türk atletizmine olumsuz etkileri nelerdir?
3. Devşirme sporcularla çalışırken, yarışırken yaşanan zorluklar nelerdir?
4. İmkan noktasında Türk sporcularla devşirme sporcular eşit midir?
5. Bir ülke için yarışan sporcunun o ülke için bir aidiyet duygusu beslemesinin performansı üzerine olumlu etkisi olduğu düşünülüyor mu?
6. Devşirme sporcuların adaptasyonunu kolaylaştırmak için ne yapmalı?

1.3. Araştırmanın Önemi

Türkiye’de son dönemde sıkça kullanılan devşirme sporcuların kamuoyunda yarattığı etkileri, atletizmde devşirme sporcularla nasıl daha verimli çalışılabileceği, atletizm antrenörleri ve sporcularıyla çalışmalarında yaklaşım nasıl olmalıdır gibi sorulara cevap aranarak, daha başarılı olmak için bir yol haritası çizeceğiz ve devşirme sporculara yaklaşımın nasıl olması gerektiği konusunda bilimsel çalışma yapacağız.

1.4. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmada, Türkiye’de Devşirme Sporcuların Türk Atletizmine Olan Etkilerini belirlenmesine çalışılacaktır.

1.5. Varsayımlar

Araştırmaya katılan kişilerin görüşme sorularına içtenlikle ve doğru bir biçimde cevap verdikleri varsayılmıştır.

1.6. Sınırlılıklar

1. Yapılan bu araştırma Türkiye’de görev yapan atletizm antrenörleri ve aktif sporcular ile sınırlandırılmıştır.
2. Yapılan bu araştırma 2018 yılı ile sınırlıdır.
3. Yapılan bu araştırma veri toplama aracı olarak katılımcıların sorulara verdikleri görüşler ile sınırlıdır.
4. Ulaşılan kaynaklar açısından kaynak kitaplar, dergiler vb. ile sınırlandırılmıştır.

BÖLÜM II

KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bu bölümde araştırmanın problemi ile ilgili spor, atletizm ve devşirme sporcu kavramı ilgili genel bilgiler yer almaktadır.

2.1. Spor Nedir?

Sporun nerede, nasıl ve ne zaman başladığı her zaman bir tartışma konusu olmuştur. Eski çağlarda gerçekleştirilen sportif faaliyetleri oyun ve savaş içerikli olmak üzere ikiye ayıran spor bilimciler, bu bağlamda sporun başlangıcını ilk koşan, güreşen veya zıplayan insanlara kadar götürmektedirler. Bu noktada sporun oyundan çok iş içerikli bir kavram olduğunu düşünen spor tarihçileri ise ilk sportif faaliyeti mızrak fırlatma olarak değerlendirmektedir. ABD’li spor tarihçisi Richard Mandell’in aktardığına göre Alman Marksist düşünürlerden Lukas, mızrak fırlatanların ilk sporcular olarak kabul edilmesi gerektiğini iddia eder (Mandell, 2004, s. 124).

Bunun sebebi olarak da; mızrakçıların, çıplak elle avlanan öncellerinden farklı bir şekilde daha iyi mızrak fırlatmak için hazırlık yapmaları gerektiğini ve bu nedenle antrenman kavramının mızrak fırlatma ile birlikte insanlık tarihine girdiğini belirtir. Mızrakçıların hazırlıkları, sporun iş için gerçekleştirilen bir beden eğitimi süreci olarak ortaya çıktığı ana işaret eder. Lukas’a göre günümüzde de fiziksel olarak formda kalmak isteyen insanların yaptığı kitle sporu faaliyetleri ilkel çağlardaki mızrakçılarla benzer amaçlara yöneliktir (Mandell, 2004, s. 122).

Sporun sözlük anlamı; bireysel veya toplu müsabakalar şeklinde yapılan, birtakım kurallara göre uygulanan beden hareketlerinin tümüdür. Spora ilişkin 1993 yılında Büker’in yaptığı tanımına göre; “insanların doğayla mücadele ederken kazandığı temel becerileri ve geliştirdiği her türlü savaşıma yöntemlerini serbest zamanındaki artışa bağlı olarak, barışçı biçimde ve oyun, oyalanma ve işten uzaklaşma için estetik, teknik, fizik, yarışmacı ve sosyal bir süreçtir” (Büker, 1993).

Fişek (1985), dönemin en değerli açıklamalarından birini yaparak tartışmamızı zenginleştirdi. “Çağdaş toplumlarda kentleşme ve sanayileşmenin artması beraberinde ‘serbest zaman’ kavramının yeniden şekillendirilmesini gündeme getirmiştir. Bunun sonucunda spor da yeni anlamlar kazanacaktır” (Fişek, 1985).

Erdemli' ye (1996) göre, Sportif Eğitimin tüm gençliğe ve yaygınlaşarak tüm topluma verilmesi gerekir. Spor Eğitimi insan için haktır. Bu hak, eşit dağıtıldığı zaman sporcunun dışında bulunan ve spor olaylarına iştirak eden her aşamadaki kurum, kuruluş ve insanda Sportif Erdem'den söz edilebilir.

Erdemli' ye (2002) göre spor, insan organizmasının fiziksel, sosyal ve düşünsel olarak katıldığı verimli bir etkinlik olmakla birlikte amaca yönlendirilmiş, belli kuralları olan katılımcı ve yarışmaya dayanan da bir etkinliktir. Spor, toplumsal bir olgu, bir kültürdür. Ayrıca spor yapmanın amaçları sağlığı korumak, kişisel yeteneği geliştirmek ve belirli yarışmalarda birey ve grup olarak başarı sağlamaktır. Dolayısıyla bir bütün olarak ele alınmalıdır. Çünkü spor yapan insan varlık yapısıyla bio-psiko-sosyal bir bütünlüktür. Onu yalnızca beden olarak ya da ruhsal yanıyla incelemek eksik olacaktır. O aynı zamanda sosyal bir olgudur ve özel bir kültürdür. Bir kültür olarak spor beden kültüründen başlar olimpik kültüre doğru gelişme gösterir. Olimpik kültür spor kültürünün en yüksek basamağını oluşturur. Spor yapan insan hem bu kültürün yaratıcısıdır hem de bu kültür tarafından yönlendirilir.

Ateşoğlu'na (1974) göre spor, kişinin kendi kendisi ile yaptığı mücadele ve genellikle rakipleriyle yaptığı yarıştır. Erdemli' ye (2006) göre, spor çalışmalarına başlayan ve kendi sportif durumunun genellikle en alt seviyesinde olan bireyler gerek çalışmalar gerek yarışmalar, müsabakalar ve karşılaşmalar sonucunda ne seviyede olduğunu görerek yeni bir bilince ve isteklere ulaşır. Kişiler spor yaptıkça kendisini tanıyarak yaşamaya başlar. Kendini bilmek, en iyi olmak, yetkinleşmek, insanın yüksek düzeyde bir yaşama ulaşmasının inkar edilemez gerçekleridir. Fakat her canlı gibi insan da yapıcı ve yaratıcı gücünün en iyi seviyesinde bile olsa sınırlı bir varlıktır. Eğer başlangıçtaki seviyesini unuttur, yaşamsal ve sportif etkinliği içerisinde kendisini yenilemezse kolayca ölçüyü kaçırabilir. Ardından kendisini aşırı zorlamaktan, başkalarını küçümsemeye kadar süre gelen birçok seviyesiz davranışlar ortaya çıkar.

Ronald'a (1992) göre, spor, önceden belirlenmiş kurallara göre bireysel veya takım halinde yapılan, genellikle rekabete dayalı yarışma ve kişisel eğlence veya mükemmelliğe ulaşmak için yapılan fiziksel aktivitedir.

Güven (1992) göre, spor bir yaşam tarzıdır. Kendi dünyası içinde mutlak hakimmiş gibi göstermek doğru değildir. Onu kendi içine alan ufukları kapsayan, gerçeği yeterince anlaşılabilir hale getirmektir. Günümüzde, yalnız ve mahcup kalmış spor

dünyasına giren ikinci plana atılmış insan, yeniden filizlenmektedir. Spor alemin yalnız kalmışlığı, bizim düşüncelerimizin bir ürünü ve kasıtlı yaptığımız bir dünyadır. Temelde bize ve yaşantımıza hizmet etmesi için vardır. Bizim, şekillendirmemize ve mutlak hâkimiyetimize bağlı olarak varlığını sürdürmektedir. Kendi elimizle, varlığını devam ettiren nesnelere, birbirinden kopuk ve diğerlerinden bağımsız kalamaz. Tümdengelim tümevarım ve varsayım üzerinde ilerleyen spor dünyası, doğa-kültür-kişilik arasındaki ilişkilerde üçgen bir bağ meydana getirir. Birincisi, insan her şeyden önce doğanın geçirmekte olduğu tarihi evrimselleşme sürecine bağlı olarak, organizmasının değişime uğraşması ile hareketi kavramanın ön koşulları oluşur. İkincisi, insan varlığının her aşamasında, kişilik ve karşılıklı ilişkileri sağlam bir temele oturtularak, böylece toplum olmaya doğru adım atar. Üçüncü olarak da insan sadece kendi demokratik haklarını kullanan bir varlık değil, aynı zamanda ihtiyaçlarını gideren bir varlıktır.

2.2. Atletizm Nedir?

“Atletizm” kelime olarak kullanılan anlamı, koşma, atlama, atma ve çoklu yarışma disiplinlerini kapsayan Fransızca “L’ATLETİSME” den gelmektedir. Atletizm sporu ile uğraşan sporcular için kullandığımız “Atlet” ise eski Yunancada “Athletes” diye karşılık bulmaktaydı, “bir ödül karşılığı yarışan kişi” kişi anlamına gelmekteydi. Koşma, yürüme, atlama, savurma gibi insanın en temel hareketlerinden kaynaklanan atletizm, antik vücut kültürünün ve olimpiyatların en önemli bölümünü oluşturmuştur. Günümüzde ise Atletizm Modern olimpiyatların çekirdeği durumunda bulunmaktadır (Yapıcı ve Ersoy, 2003).

Atletizm sporu, koşuları, yürüyüşleri, atlamalar ve atmaları içeren, kurallara bağlanmış spor yarışlarının tümüne verilen addır. Eski çağlardaki Antik Olimpiyatlarda, Atletizm ilk olimpiyatların (MÖ 776) yarışma programında kendine yer bulmuştur. Eski Türklerde, eski Yunanlılarda ve diğer toplumlarda da atletizm ilgi gören bir spor dalı olarak bilinmektedir (Demir, 2008).

“Atletizm; Yunancada kavga, mücadele ve Çans anlamı ifade eden athlos kelimesinden gelen 5000 yıllık tarihe sahiptir. Atletizm; kişilerin becerilerini önemli hale getiren bir takım doğal hareketlere verilmiş bir isim şeklinde tanımlanabilir. Doğal olarak ifade ettiğimiz bu hareketler topluluğu tabiatta koşular, atmalar ve

atlamalar biçiminde ifade bulmaktadır. Atletizmin temel felsefesinde; zaman, mesafe, yükseklik barınmaktadır. Koşular zamana, atmalar mesafeye, atlamalar ise yüksekliğe karşı konulan mücadeleleri ifade etmektedir” (Çalışkan, 2013, akt. Tekin, 2016).

Atletizm, insan organizmasının en etkili biçimde gelişmesini sağlayan, tüm yaş gruplarına uygulanabilen bir spordur. Beden eğitimi spor ve genel eğitimle bir bütündür (Kuş, 2000, akt. Tekin, 2016).

2.3. Devşirme Sporcu Nedir?

Devşirme “asker yetiştirilmek üzere Yeniçeri Ocağına alınacak çocukları seçip toplama işi” ya da “devşirme işi” olarak tanımlanmaktadır (tdk.gov.tr). Farklı bir ülkede doğmuş, ancak başka bir ülke vatandaşlığına geçerek, vatandaşlığına geçtiği ülkeyi temsil eden sporculara “devşirme sporcular” denilmektedir (Hürmeriç ve Koçak, 2017).

Sporcu devşirilmesinin tarihi eskiye dayanmaktadır. Antik Olimpiyatlar sırasında Giritli uzun mesafe koşucusu Sotades, ilk yarışları Girit adına kazandıktan sonra, rüşvet verilerek Efes adına yarışmıştır. Bu durum Giritli yöneticiler tarafından hiç hoş karşılanmamış ve şehir devletinden kovulmuş ve girişi yasaklanmıştır (Kyle, 2015, akt. Joost, 2017).

Sheinin (2014) ve Mills (2016)’in ifade ettiğine göre 1920’li ve 1930’lu yıllarda, sporcu devşirilmesi ile ilgili örneklere İngiltere ve ABD’de rastlanılmaktadır. İngiltere’nin buz hokeyi takımının çoğu Kanadalı sporculardan oluşmaktaydı ve 1936 yılında bu takım (13 kişiden 9’u Kanadalı) Olimpiyat Oyunları’nda altın madalya kazanmıştır. Amerika Birleşik Devletleri’nin de 1920’li ve 1930’lu yıllarda Kanada’dan buz hokeyi oyuncusu devşirdiği belirtilmektedir (Mills, 2016, akt. Hürmeriç vd. 2017).

Devşirme sporcu ise yabancı ülkelerden transfer edilip, transfer eden ülkenin vatandaşlığına geçirilerek ulusal ve uluslararası yarışmalarda o ülkeyi temsil eden sporcular olarak tanımlanmaktadır. İngilizce’de birçok terim devşirme sporcular için kullanılmaktadır. Bunlar: “passportswap”, “transfer of allegiance”, “brawndrain”, “muscle drain” veya “nationshopping” terimleridir. Bazı kaynaklara göre de

“passportolympians” ve “olympiccarpetbaggers” bu oyuncular için kullanılan diğer terimlerdendir (Sheinin, 2014, akt.Hürmeriç vd. 2017).

Bugün Türk sporu içinde amatör ve profesyonel pek çok yabancı sporcu bulunmaktadır. Bunlar Türk uyruğuna geçtikten sonra, Türk olma anlamına gelen devşirme sporcu adı ile anılmaktadır. Türkiye’de bulunma nedenleri ise para karşılığında Türk spor kulüplerini güçlendirmek veya Türkiye adına katıldıkları uluslararası yarışmalarda Türkiye’ye madalya kazandırmak ve Türkiye’nin adını sportif alanda dünyaya duyurmaktır. Kulüpler, profesyonelce dünyaca tanınmış gözde sporcuları transfer etmek için çok büyük paralar harcamaktadır. Milli takımlarda yer alacak olan yabancı sporcuların ise Türk kimliğine sahip olma koşulu vardır. Bu sporcuların varlıklarının asıl nedeni ise, kendi ülkelerinde ikinci üçüncü sırada bulduklarından olimpiyat oyunlarında bir başka ülke adına, yani Türkiye adına yarışmalarıdır (Öztek, 2010).

2.4. Türkiye’de Devşirme Sporcular

Türkiye’de devşirme sporcu tarihine baktığımız zaman bilinen en önemli devşirme sporcu figürü Naim Süleymanoğlu olarak karşımıza çıkmaktadır. 1986 yılında Dünya Halter Şampiyonası sırasında Türkiye’ye iltica etmiş ve 1988 yılında Türkiye adına yarışmalara katılmıştır. Olimpiyatlarda ve Dünya Halter Şampiyonalarında Türkiye’ye birçok madalya kazandırmıştır. Atletizmde ise Elvan Abeylegesse on yedi yaşındayken ENKA için atlet arayan işadamı Önder Özbilen tarafından keşfedilerek 1999’da Enka Kulübü tarafından Türkiye’ye getirildi (Sözcü, 2017). Daha sonra onu Yasemin Can ve diğerleri takip etmiş uluslararası yarışmalarda Türkiye adına yarışmışlardır. Aşağıda Türkiye adına yarışan devşirme sporcuların branşları ve isimleri yer alıyor.

Tablo 1.

Türkiye'deki Devşirme Sporcular

Branş	Sporcu
Güreş	Ramazan Şahin, Selim Yaşar (Dağıstan), Elif Jale Yeşilirmak (Rusya)
Masa tenisi	Melek Hu, Ahmet Li, Şirin He, Zhang Xidoyu, Cem Zeng, Bora Vang, PengFei (Çin)
Judo	Bekir Özlü (Gürcistan), Kayra Sayit (Fransa), Hüseyin Özkan (Çeçenistan), Selim Tataroğlu (Çeçenistan)
Kano	Lasma Liepa (Letonya)
Halter	Daniyar İsmayilov (Türkmenistan), Sunay Bulut (Bulgaristan), Naim Süleymanoğlu (Bulgaristan), Hafız Süleymanoğlu (Azerbaycan), Halil Mutlu (Bulgaristan), Taner Sağır (Bulgaristan)
Basketbol	Lara Sanders, Kuanitra Holingsworth (ABD)
Boks	Batuhan Gözgeç (Özbekistan)
	Ramazan Palyani, Selim Palyani, Agasi Agcigüloğlu (Gürcistan)
	Nurhan Süleymanoğlu, Akın Kuloğlu (Kazakistan)
Yüzme	Viktoria Zeynep Güneş (Ukrayna), Ekaterina Avramova (Bulgaristan), Serkan Atasoy (Ukrayna), Demir Atasoy (Ukrayna), Deniz Nazar (Ukrayna)
Futbol	Mehmet Aurelio(Brezilya)
Tenis	Marsel İlhan (Özbekistan)
Badminton	Emine Li, Recep Zhou (Çin)
Eskrim	Yusuf Bojte (Macaristan)
Voleybol	Natalia Hanikoğlu (Rusya)
Okçuluk	Natali Nazaridze(Gürcistan)

Tablo 1 de görüldüğü gibi güreş, masa tenisi, judo, kano, halter, basketbol, boks, yüzme, futbol, tenis, badminton, eskrim, voleybol, okçuluk branşlarında yarışan devşirme sporcular yer almaktadır. Tabloya göre en fazla devşirme sporcunun olduğu spor branşı boks, masa tenisi ve halterdir.

2.5. Atletizmde Devşirme Sporcular

Atletizm branşında bir türlü istenilen başarının elde edilememesi gerek siyasi rant elde etme gerekse kısa yoldan başarıya ulaşma ve ülkenin tanıtımını yapma isteği devşirme sporcuları ülke adına yarıştırmalarına neden olmuştur. Aşağıda uluslararası müsabakalarda madalya kazanan devşirme atletlerin listesi görülmektedir.

Tablo 2.

Uluslararası Yarışmalarda Madalya Kazanan Devşirme Atletler

BRANŞ	SPORCU	MADALYALAR
400 m. Engelli	Yasmani Capello Escobar (Küba)	2017 Dünya Şampiyonası Gümüş 400m engelli, 2006 Avrupa Şampiyonası Altın 400m engelli, 2016 Olimpiyatlar Bronz 400m engelli, 2015 Balkan Şampiyonası Altın 400m engelli, 2014 Balkan Şampiyonası Gümüş 400m engelli
100-200 m.	Ramil Guliyev (Azerbaycan)	2017 Dünya Şampiyonası Altın 200m 2016 Balkan Şampiyonası Altın100m 2016 Balkan Şampiyonası Altın 200m 2016 Avrupa Şampiyonası Gümüş 200m 2015 Balkan Şampiyonası Altın 200m 2014 Balkan Şampiyonası Altın100m 2014 Balkan Şampiyonası Altın 200m 2013 Akdeniz Oyunları Gümüş 100m 2013 Akdeniz Oyunları Gümüş 200m
100m	Jak Ali Harvey(Jamaika)	2016 Avrupa Şampiyonası Gümüş 100m 2015 Balkan Şampiyonası Altın 100m
100m	Emre Zafer Barnes (Jamaika)	2016 Balkan Şampiyonası Gümüş 100m
3000,5000, 10000m	Polat Kemboi Arıkan (Kenya)	2016 Avrupa Şampiyonası Altın 10000m 2015 Avrupa 10000m Kupası Altın 10000m 2014 Avrupa 10000m KupasıAltın10000m 2014 Avrupa Kros Altın Kros 2013 Akdeniz Oyunları Altın 10000m 2013 Avrupa Kros Gümüş Kros 2013 Balkan Salon Altın 3000m 2012 Avrupa 10000m Kupası Altın 10000m 2012 Avrupa Şampiyonası Altın 10000m 2012 Avrupa Şampiyonası Bronz 5000
Dağ koşusu,5000m,10 00m	Yasemin Can (Kenya),	2016 Avrupa Şampiyonası Altın 10000m 2016 Avrupa Şampiyonası Altın 5000m 2011Avrupa Dağ Koşusu Gençler Gümüş Dağ koşusu 2010 Dünya Dağ Koşusu Gençler Altın Dağ koşusu 2009 Avrupa Dağ Koşusu Gençler Bronz Dağ koşusu 2009 Dünya Dağ Koşusu Gençler Altın Dağ koşusu
3000m,5000m,10 000m	Ali Kaya (Kenya),	2013 Avrupa Gençler Altın 10000m 2013 Avrupa Gençler Altın 5000m 2013 Avrupa Kros Gençler Altın Kros 2014 Avrupa 10000m Kupası Gümüş 10000m 2014 Avrupa Kros Gümüş Kros 2014 Avrupa Şampiyonası Bronz 10000m 2014 Balkan Salon Altın 3000m 2016 Avrupa Şampiyonası Gümüş 10000m
5000m,3000m Su engelli	Tarık Langat Akdağ (Kenya)	2013 Akdeniz Oyunları Gümüş 3000m su engelli 2012 Avrupa Şampiyonası Gümüş 3000m su engelli
800m,1500m	İlham Tanui Özbilen (Kenya)	2015 Avrupa Salon Gümüş 1500m 2014 Balkan Salon Altın 1500m 2013 Akdeniz Oyunları Altın 1500m 2013 Akdeniz Oyunları Altın 800m 2013 Avrupa Salon Gümüş 1500m 2013 Balkan Salon Altın 1500m 2012 Dünya Salon Gümüş 1500m
Uzun atlama	Karin Melis Mey (Güney Afrika)	2009 Akdeniz Oyunları Gümüş Uzun atlama 2009 Dünya Şampiyonası Bronz Uzun atlama
	Elvan Abeylegesse (Etiyopya)	1999 Avrupa Gençler Şampiyonası Gümüş 5000m 2001 Balkan Salon Şampiyonası Gümüş 3000m 2001 Avrupa Kros Gençler Altın Kros 2001 Avrupa Gençler Şampiyonası Altın 5000m 2001Avrupa Gençler Şampiyonası Altın 1000m 2001 Akdeniz Oyunları Bronz 1000m

		2002 Avrupa Kros Şampiyonası Bronz Kros 2003 Avrupa U23 Şampiyonası Altın 5000m 2003 Avrupa U23 Şampiyonası Gümüş Kros 2006 Avrupa 1000m Kupası Altın 10000m 2006 Avrupa Şampiyonası Bronz 5000m 2007 Avrupa 10000m Kupası Altın 10000m 2009 Akdeniz Oyunları Altın 1000m 2010 Avrupa Şampiyonası Altın 5000m 2010 Avrupa Şampiyonası Altın 10000m 2013 Akdeniz Oyunları Gümüş 10000m
	Almitu Bekele Degfa (Güney Afrika)	2000 Balkan Şampiyonası Bronz 1500m 2001 Balkan Kros Şampiyonası Gümüş Kros 2007 Balkan Şampiyonası Altın 5000m 2007 Balkan Şampiyonası Altın 3000m 2008 Balkan Salon Şampiyonası Gümüş 3000m 2009 Avrupa Salon Şampiyonası Altın 3000m
	Sultan Haydar (Güney Afrika)	2009 Avrupa U23 Şampiyonası Altın 1500m 2009 Avrupa Kros Şampiyonası Altın Kros U23
3000, 5000, 10000m, Yarı Maraton, Maraton	Kaan Kigen Özbilen	2016 Avrupa Şampiyonası Gümüş Yarı Maraton
800,1500,3000m,	Svetlana Kandemir	2007 Balkan Salon Şampiyonası Bronz 1500m
1500,3000,5000m 10000m	Tezeta Sürekli	1999 Balkan Salon Şampiyonası Bronz 3000m 1999 Avrupa Gençler Altın 5000m 1999 Avrupa Gençler Gümüş 3000m 2000 Balkan Şampiyonası Gümüş 5000m 2000 Balkan Şampiyonası Altın 10000m 2000 Balkan Salon Şampiyonası Altın 3000m 2005 Akdeniz Oyunları Bronz Heptatlon
100,200,60m	Nora Güner	2000 Balkan Şampiyonası Altın 200m 2000 Balkan Şampiyonası Bronz 100m 2000 Balkan Salon Şampiyonası Altın 60m 2000 Balkan Salon Şampiyonası Altın 200m 2001 Akdeniz Oyunları Altın 100m 2001 Akdeniz Oyunları Altın 200m
100m Engelli, 200,400m,400 m Engelli, Uzun atlama Heptatlon	Anzhela Kinet	2000 Balkan Şampiyonası Bronz 100 Engelli 2000 Balkan Şampiyonası Bronz Uzun Atlama 2000 Balkan Salon Şampiyonası Bronz 60m Engelli 2000 Balkan Salon Şampiyonası Gümüş Uzun Atlama 2001 Balkan Salon Şampiyonası Gümüş 60m Engelli 2001 Balkan Şampiyonası Bronz Uzun Atlama 2001 Akdeniz Oyunları Altın Heptatlon 2002 Balkan Salon Şampiyonası Bronz Uzun Atlama
800,1500, 3000,5000m	Ebru Kavaklıoğlu	2001 Akdeniz Oyunları Altın 5000m 2001 Akdeniz Oyunları Bronz 1500m

taf.org

Tablo 2 de görüldüğü gibi atletizm branşında uluslararası yarışmalarda dereceye giren sporcular yer almaktadır. Olimpiyatlarda derece yapan sadece bir sporcu yer almaktadır. Akdeniz oyunları, Avrupa şampiyonaları ve balkan şampiyonalarında en fazla başarı elde edilmiştir.

2.6. Konu İle İlgili Yapılmış Araştırmalar

Bu bölümde, konu ile ilgili daha önceden yapılmış bilimsel bir araştırmaya rastlanmamakla birlikte, bazı gazete haberlerine ulaşılmıştır. Bu gazete haberleri incelendiğinde, Türkiye'deki devşirme sporcular konusundaki tutumun neredeyse tamamının olumsuz bir şekilde eleştirdikleri görölmektedir (Yeniçağ, 2016; Bloom, 2016; Eurosport Türkiye, 2016; Jazeera, 2016; Gezer, 2014; Kömürcü, 2018).



BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, çalışma grubu, veri toplama araçları ve toplanan verilerin analizinde kullanılan çözümlemelere ilişkin bilgiler yer almaktadır.

3.1. Araştırma Modeli

Bu araştırmada var olan gerçeklerin olduğu gibi betimlenmesini amaçlayan betimsel nitelikte bir tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modeli, “geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır” (Karasar, 2012). Bu özelliklerin belirlenebilmesi için önceden randevu alınarak görüşme tekniği uygulanmıştır. Antrenörlerle 15 soruluk bir görüşme sporcularla ise 16 soruluk bir görüşme tutanağı düzenlenmiştir. Görüşmelerden elde edilen veriler, yazıya dökülmüştür.

3.2. Araştırmacının Rolü ve Özellikleri

Araştırmacı katılımcılara bilgi vermiş, çalışmaya katılacak kişilere tamamen gönüllüğün esas olduğu anlatılmıştır. Araştırmacı görüşme sürecinde milli takım antrenörleri ve milli takım sporcularıyla yapılan görüşmelerde gerekli açıklamaları yaparak çalışmanın sağlıklı yürütülmesinde aktif rol almıştır.

3.3. Evren-Örneklem

Bu araştırmanın evreni 2018 Mersin süper lig yarışmalarını oluşturmaktadır. Örneklem ise 2018 Mersin süper lig yarışmalarına katılan rastgele örneklem yoluyla seçilen 20 sporcu ve 15 antrenördür.

3.4. Veri Toplama Süreci

Araştırmada; Atletizm ve devşirme anahtar sözcükleri kullanılarak internet ve ilgili basılı dergiler, kitaplar, fotoğraflar taranmıştır. 15 Antrenör ve 20 sporcu ile Mersin’de

düzenlenen süper lig yarışmalarında randevulaşarak görüşme yapılmış, görüşmeler kayıt altına alınmıştır.

3.5. Verilerin Analizi

Araştırmanın verileri, betimsel analiz yoluyla analiz edilmiştir.



BÖLÜM IV

BULGULAR

4.1. Antrenör Görüşmeleri

1 nolu görüşme:

Erkek, üniversite mezunu, 8 yıldır atletizm antrenörü olarak görev yapıyor. Şimdiye kadar 8 sporcusu atletizm milli takımına seçilmiş ve hali hazırda 2 sporcusu milli takımda. Türkiye adına yarışan devşirme sporcuların ancak dünya çapındaysa örnek olarak faydalı olabileceklerini düşünüyor. Türk sporcuların ikinci planda kalıp psikolojik olarak olumsuz etkileri olacağına dair endişeler taşıyor. Daha önce devşirme sporcularla çalışmamasına rağmen Türk sporcularla devşirme sporcuların eşit olmadıklarını, aralarında kazanılan para miktarları olarak uçurum olduğu fikrini taşıyor. Devşirme sporcuların Türk sporculara göre aidiyet duygusunun az olduğunu bayrak ya da ülke değerlerinden çok para için yarıştıkları görüşüne sahip. Ona göre devşirme sporculara sempatik bir bakış açısı hâkim ve Türkçe öğrenirlerse işlerinin daha kolay olacağı, antrenörlerin ise dil bilmesi gerekmediği, bu oyuncularla çalışmak için önemli olan alacağı paranın miktarının önemli olduğu şeklinde düşüncelerini açıklamıştır.

2 nolu görüşme:

Kadın, yüksek lisans mezunu, 12 yıllık meslek tecrübesi ile atletizm antrenörlüğü yapıyor. Yetiştirdiği sporcular arasında 4'ü milli takıma seçilmiş ve 1 tanesi halen milli takımda bulunuyor. Devşirme sporcuların Türk sporcuların hedeflerini büyük tutmaları için pozitif bir etken olduğunu, disiplinli çalışmanın önemini kavrayacaklarını, teknik açıdan gelişmelerine yardımcı olacaklarını ve Türk sporcuların sporu uzun yıllar yapabileceklerini fark etmelerine neden olacağı gibi olumlu etkileri olacağı görüşüne sahip. Ancak öte yandan Türk sporcuların rekor kırmalarının zorlaşacağı, milli takımlarda yer bulmalarının güçleşeceği ve erken yaşlarda spordan kopmaların artacağı endişelerini taşıyor. Milli takımlarda çalışma fırsatı bulamadığı ancak uzaktan gözlemlene imkânı bulduğu devşirme atletlerin, çalışmalarında uyumlu olduğunu gözlemlenmekle birlikte Türk atletlerle eşit

olmadıklarını düşünüyor. Türk sporcuların devşirme atletlerle iletişim becerilerinin bu sporculara olumlu bakış açısı geliştirmede önemli olduğunu düşünmekle birlikte bu sporcularla çalışan antrenörlerin çalıştığı atletlerin dili ve kültürü konusunda bilgi sahibi olması gerektiğini ifade ediyor. Devşirme sporcuların yarıştığı ülke adına sadakat duygusu beslemelerinin performansları üzerinde kesinlikle olumlu etkisi olacağını düşünmekle beraber gözlemlendiği sporcuların dil öğrenmek için gayret ettiğini, bu ve benzeri konularda adaptasyonlarını kolaylaştırmak için Türk sporcularla kamplar yapmalarını, eğitim seminerleri düzenlenmesi gerektiği kanaatini bildiriyor.

3 nolu görüşme:

Erkek, lisans mezunu ve 16 yıldır atletizm antrenörlüğü yapıyor meslek hayatı boyunca 5 oyuncusunu milli takıma vermiş ve halen 1 oyuncusu milli takımda. Devşirme sporcuların ülkede rekabet ortamına katkı yaptığını daha büyük hedeflere yönelme konusunda ülkeyi ve sporcuları teşvik edecekleri düşüncesinde. Öte yandan Türk sporcuların yeteri kadar fırsat bulamamasından dolayı ekonomik olarak zayıf kalacakları ve spordan erken kopmaların olacağı noktasında fikir beyan ediyor. Devşirme atletlerin derecelerinin iyi olması nedeniyle daha iyi imkanlara sahip olduklarını ve Türkçe konuştukları takdirde daha bir benimsendiklerini düşünüyor. Adaptasyonlarının kolaylaşması için Türkiye’de ikamet etmelerinin daha iyi olacağı görüşünde ve ülkede atletizmin daha popüler olması ve statlara daha fazla seyircinin çekilmesinin devşirme sporcuların ülkeyi daha bir sahiplenmesine yol açacağını söylüyor.

4 nolu görüşme:

Erkek, lisansüstü diplomaya sahip, 16 senedir antrenörlük yapıyor. Çalıştığı süre boyunca 3 oyuncusu milli takıma seçilmiş ve şu anda 1 sporcusu milli takımda bulunuyor. Devşirme sporcuların Türk atletizmine yapılan derecelerin iyileşmesi, izleyicilerin kaliteli sporcuları seyretme olanağı bulması ve ülkede rekabet ortamının yaratılması gibi noktalarda olumlu katkıları olduğunu düşünüyor. Bunun yanında milli takımlar düzeyinde yarışabilme kapasitesi bulunan yerli sporcuların önünün kesilmesi ve sporcuların yeteri kadar kampa gidemeyeceği fikrinde. Devşirme sporcuların yerli sporcuların önünü tıkadığını, bu noktada yerli oyunculara maddi manevi destek

verilmediği takdirde Türk sporcuların gelişiminin olumsuz olacağını söylüyor. Devşirme sporcularla çalışan antrenörün, sporcuların dili ve kültürü konusunda bilgisi olmasının sporcularda olumlu davranış değişikliği geliştirmede önemli bir rolü olduğu düşüncesinde. Devşirme sporcuların ülkenin örf ve adetlerini bilmesi gerektiği, milli ruhu yaşamasının önemli olduğu ancak sporcuların bu konuya sadece maddi olarak baktığı şeklinde düşüncesini ifade etti.

5 nolu görüşme:

Erkek, üniversite mezunu, 8 yıldır antrenörlük yapmakta. Şimdiye kadar 2 oyuncusu milli takıma seçilmiş ve halen milli takımdalar. Devşirme sporcuların varlığını yeni sporcuların gerek teknik kapasitelerini geliştirmesi gerekse antrenman çeşitliliğini arttırması yönünden faydalı buluyor. Fakat bu sporcuların varlığının Türk sporcuların büyükler kategorisinde kendine yer bulamaması gibi sorunları beraberinde getireceği gibi çekinceleri var. Başarılı Türk sporcuların devşirme sporcularla aynı imkanlara sahip olduklarını, Türk atletlerin kendi branşında olmadığı sürece bu sporcuların varlığına olumsuz yönde bakmadığını düşündüğünü söylüyor. Devşirme sporcuların adaptasyonunu kolaylaştırmak için Türk sporcularla ortak kampları yapmaları gerektiğini ve bunun yanında bu sporcuların aidiyet duygularını arttırmak için ülkeye küçük yaşlarda gelmesinin gerekli olduğunu vurguladı.

6 nolu görüşme:

Erkek, ön lisans mezunu 16 yıllık antrenörlük deneyimine sahip. 1 sporcusu milli takıma seçilmiş ve halen devam etmekte. Devşirme sporcuların varlığının Türk sporcuları rahatsız ettiğini, sadece uluslararası müsabakalarda ülkenin madalya almasına hizmet ettiğini onun dışında varlıklarının Türk atletizmine zarar verdiğini düşünüyor. Türk sporcuların devşirme sporcularla eşit olmadığını ve Türk sporcuların bu olaya iyi gözle bakmadığını ifade etti. Devşirme sporcuların ülke adına yarışırken aidiyet duygusu beslemediklerini, Türk sporcuları geliştirme yoluna gidilirse daha iyi olacağını ifade etti.

7 nolu görüşme:

Erkek, lisans mezunu 16 yıldan fazla mesleki tecrübeye sahip bir antrenör. İki oyuncusu milli takımlar düzeyine ulaşmış ve milli takım bünyesinde çalışmalarını devam ettirmekteler. Devşirme sporcuların yarışma dereceleri, atletizm kültürü gibi konularda Türk atletizmine katkı yaptıklarını düşünmekte. Öte yandan devşirme sporcuların sadece yarışıp gittiklerini, Türk sporcuların hep ikinci planda kalmaları sebebiyle psikolojilerinin olumsuz etkilendiğini ve geleceğe yönelik hedef koymalarında güçlük çektikleri kanaatinde olduğunu ifade etti. Devşirme sporcularla çalışmadığını ancak diyalog konusunda problem çektiklerini gözlemlediğini söylüyor. Türk sporcuların devşirme sporcular konusunda farklı düşüncelere sahip olduğunu düşündüğünü, ülke adına yarışan sporcuların sadece gelip yarışıp gitmemeleri gerektiğini, ülkede kalmalarının hem adaptasyon yönünden hem de ülkeyi benimsemeleri açısından önemli olacağını, bunun da performanslarına olumlu yansıtacağını söylüyor.

8 nolu görüşme:

Lisansüstü mezunu, kadın, 8 yıldır antrenörlük yapıyor. Şimdiye kadar 2 sporcusu milli takıma seçilmiş ve halen milli takımdalar. Devşirme sporcuların varlığına olumlu bakıyor, genç sporcuların onların başarısından ilham alacağı görüşüne sahip. Kendisinin olumsuz bir görüşü yok ancak imkanlarının eşit olmadığını ve Türk sporcular arasında devşirme sporculara olumsuz bir bakış açısı geliştiğini ifade ediyor. Devşirme sporcuların adaptasyon ve performanslarını daha yukarıya taşıyabilmek için antrenörlerinin çalıştığı sporcuların dili ve kültürü konusunda bilgili olması ve Türk sporcularla birlikte kamp yapmaları gerektiği görüşünü bildirdi.

9 nolu görüşme:

Lisansüstü mezun erkek, 16 yıldan fazladır antrenörlük yapıyor. Şimdiye kadar 5 sporcusu milli takıma seçilmiş. Devşirme sporcuların Türk atletizmine antrenman sistemleri noktasında katkı yaptıklarını düşünse de sürekli belli branşta yarışmalarının olumsuz etkileri olacağı düşüncesine sahip. Çalışmalarında devşirme sporcularla en çok iletişim konusunda zorluk çektiğini, o yüzden antrenörün yabancı dil bilmesinin

çalışmaların daha verimli geçmesinde etken olduğunu söylüyor. Bu nedenle de devşirme atletlerin Türkçe öğrenmelerinin performanslarına olumlu katkı yapacağını düşünüyor. İmkân noktasında Türk sporcularla devşirme sporcuların aynı olmadığını, Türk sporcuların bu noktada duruma olumlu yaklaşmadığını gözlemlediğini belirtti. Ülke adına yarışan sporcuların aidiyet duygusu beslemesinin performanslarına % 20 oranında bir katkı yapacağını ancak devşirme sporcuların bu yöndeki hissiyatlarını geliştirmek için bir zorunluluk olmadığını söylüyor.

10 nolu görüşme:

Üniversite mezunu, erkek, 12 yıldır antrenörlük mesleğini icra ediyor. Henüz milli takıma sporcu verebilmiş değil. Devşirme sporcuların Türk atletizmine çalışma sistemi ve teknik noktalarda olumlu yönde katkıları olduğunu düşünmekte. Devşirme sporcularla çalışmada iletişim ve kültür farkı gibi konularda olumsuzluk yaşandığını söylüyor. Türk sporcuların başarı durumuna göre devşirme sporcularla imkanlarını kıyaslandığını düşünüyor. Ona göre başarılı Türk sporcular devşirmelerle aynı olanaklara sahip. Devşirme sporcuların sosyal yaşama entegre olması gerektiği ve bunun içinde ülkede daha fazla vakit geçirmesi ve Türk sporcularla kamp yapmaları gerektiğini düşünüyor. Bir ülke için yarışan sporcunun ait olma hissini performans üzerinde olumlu etki yapacağı şeklinde görüş belirtti.

11 nolu görüşme:

Üniversite mezunu, kadın, 8 yıldan beri antrenörlük yapmakta. Henüz milli takımlar için sporcu yetiştirebilmiş değil. Devşirme sporcuların uluslararası yarışmalarda sadece aldıkları madalyalarla ülke tanıtımına katkı yaptığını düşünüyor. Ancak Türk atletlerin eşit imkanlara sahip olmadığını bunun da sporcular üzerinde olumsuz etki yaptığını ifade ediyor. Devşirme sporcularla çalışırken kültür farkı ve iletişim gibi konuların zorlayıcı olabileceğini düşündüğünü söylüyor. Bu sporcuların adaptasyonlarını ve performanslarını arttırabilmek için imkanlarının daha da arttırılması şeklinde görüş belirtti.

12 nolu görüşme:

Üniversite mezunu, kadın, 12 seneden beri antrenörlük yapıyor. Şimdiye kadar 5 sporcusu milli takıma seçilmiş ve şu anda 3 sporcusu milli takımda bulunuyor. Devşirme sporcuların Türk sporcuların derecelerinin gelişimine pozitif katkı yaptığını ifade ediyor. Diğer taraftan devşirme sporcuların varlığının Türk sporcuların daha az yarışma imkânı bulmasına neden olacağı gibi endişelere sahip olduğunu söylüyor. Bu sporcularla çalışırken iletişim ve kültür farkı nedeniyle birtakım zorluklar çektiğini söylüyor. Türk sporcuların devşirmelerle aynı imkanlara sahip olduğunu düşünmemekle birlikte, devşirme sporcuları kendilerinden farklı görmediğini düşündüğünü söylüyor. Antrenörlerin devşirme sporcularla çalışırken dili ve kültürü konusunda kesinlikle bilgisi olması gerektiğini, bu şekilde daha güçlü iletişim kuracaklarını ifade ediyor. Devşirme sporcuların sosyal faaliyetlerde bulunmasının aidiyet hissiyatını arttıracak ve bunun da performanslarında olumlu etki yaratacağını söylüyor.

13 nolu görüşme:

Üniversite mezunu, erkek, 8 yıldır antrenörlük yapmakta. Şimdiye kadar 2 sporcusu milli takıma seçilmiş ve devam ediyorlar. Türkiye adına yarışan devşirme sporcuların örnek bir model olmaları nedeniyle olumlu bir etki yaptıklarını düşünüyor. Ancak Türk sporcuların kendi branşlarında yarışan devşirme sporculara kıyasla arka planda kaldıklarını da ekliyor. Kendisine göre Türk sporcular devşirmelerle aynı hak ve imkanlara sahip değil ve bu yüzden bu sporculara sıcak bakmıyorlar. Devşirme sporcularla çalışırken dil ve kültürlerini bilmelerinin önemli olduğunu, aynı şekilde bu sporcuların adaptasyonlarının artırılması için dil, kültür ve gelenek özelliklerine göre yaklaşımın fayda getireceğini söylüyor. Bundan dolayı da aidiyet duygularını geliştirmek için kişilik özelliklerine göre yaklaşımın daha doğru olacağını düşünmekte.

14 nolu görüşme:

Üniversite mezunu, erkek, 16 yıldan fazladır atletizme antrenörlüğü yapıyor. Şimdiye kadar 20 oyuncusu milli takıma seçilmiş ve hali hazırda 2 sporcusu milli takımda

bulunuyor. Devşirme sporcuların Türk atletizmine olumlu bir etkisi olduğunu düşünmüyor ve o da benzer şekilde bu sporcuların aynı branşta yarışan Türk atletlerin önünü kestiğini düşünüyor. İmkan noktasında Türk sporcularla devşirmelerin aynı olmadıklarını ve Türk atletlerin bu sporculara karşı olduklarını düşündüğünü söylüyor. Türk kültürünü öğretmenin Türkiye adına yarışan yabancı uyruklu atletlerin performansına katkıda bulunacağını ve bu konuda yapılacak bilimsel yaklaşımlarla aidiyet hislerinin artacağını düşündüğünü ifade etti.

15 nolu görüşme:

Lisansüstü diplomaya sahip, erkek, 16 yıldan daha uzun süredir antrenörlük yapıyor. Çalıştığı süre boyunca 4 sporcusu milli takıma seçilmiş fakat şu an için milli takımda sporcusu bulunmuyor. Devşirme sporcuların varlığını, antrenman çeşitliliği sağlamaları, kullandıkları malzemeleri Türk sporcuların tanınması ve motivasyonlarının yükselmesi açısından olumlu görüyor. Aynı zamanda kalıcı başarıların sağlanamaması, ödüllerin devşirme atletler tarafından alınması ve alt yapıdan sporcunun çıkmadığı gibi görüşlerde öne sürüyor. Devşirme sporcuların Türk sporcularla eşit olduklarını ileri sürerken, bu atletlerle çalışmada en büyük sorunun dil olduğunu ve antrenörün dil öğrenmesi gerektiğini savunuyor. Devşirme atletlerin adaptasyonunu kolaylaştırma ve ülkeye sadakat hissini arttırmak için ortak kamplar yapmaları gerektiğini söylüyor.

4.2. Sporcu Görüşmeleri

1 nolu görüşme:

Lise mezunu, kadın, 8 yıldan fazladır milli takımlarda yarışmakta. Beraber çalıştığı arkadaşlarından 2'si milli takıma seçilmiş ve 1 tanesi devam etmekte. Devşirme sporcuların ülkemizi yurt dışında temsil etmeleri ve madalya alma şansımızı arttırdığını düşünüyor. Türk sporcuların önünü kestiğini düşüncesine sahip olduğunu söylüyor. Devşirme atletlerle yarışırken ve çalışırken herhangi bir zorluk hissetmediğini ancak sahip olduğu imkanların devşirmelerle aynı olmadığını ifade ediyor. İşlerini sevecek ve konsantre bir şekilde yaptıklarını, onların sayesinde Türk sporcuların derece alabildiklerini dile getirdi. Aitlik duygusunun atletlerin performansı

için çok önemli olduğunu, bir bayrak altında yarışırken o bayrağı hissetmenin ekstra motivasyon kaynağı olduğunu söyledi.

2 nolu görüşme:

Üniversite mezunu, kadın, 8 yıldan fazla bir süredir milli takımlarda yarışmakta. Çalışma arkadaşlarından 1 tanesi milli takıma seçilmiş ve halen çalışmasını milli takım adı altında sürdürmekte. Devşirme sporcuların takımlı yarışlarda Türk sporcularında bayrak müsabakalarına katılmalarını sağladığını ancak Türk sporcuların branşlarında yarışan devşirme sporcular nedeniyle önlerinin kapandığını düşünüyor. Devşirme atletlerin varlığı nedeniyle kendi ülkesinde yabancı gibi hissettiğini, olanaklarının kendilerine göre çok fazla olduğunu düşündüğünü söyledi. Bir sporcunun ülkeyi ne kadar benimserse o ülke adına yarışırken o kadar başarılı olacağını ifade ediyor. Devşirme sporcuların milli takımlarda olmasının gerekli olup olmadığı konusunda kararsız olmakla beraber, yine de Türkiye adına yarışan her şahısın değerli olması gerektiği şeklinde görüşlerini belirtti.

3 nolu görüşme:

Lise mezunu, kadın, 4 yıldan beri milli takımda yer alıyor. Bugüne kadar 2 çalışma arkadaşı milli takıma seçilmiş ancak şu anda milli takımda bulunan çalışma arkadaşı yok. Devşirme atletlerin Türk atletizminin başarı oranını arttırdığını fakat Türk sporcuların önlerini kapattıklarını ifade ediyor. İmkân noktasında ise kesinlikle eşit olmadıklarını, onlara tanınan imkanlardan daha fazlasının Türk atletlere tanınmasını gerektiğini ve milli takımlarda devşirme atletlerin olmaması gerektiğini düşündüğünü söyledi.

4 nolu görüşme:

Ön lisans mezunu, erkek, 8 yıldan fazla bir süredir milli takımlarda yarışmakta. Şimdiye kadar çalışma arkadaşlarından 3'ü milli takımlara seçilmiş ve halen devam etmekte. Devşirme atletlerin hem teknik ve hem de taktik anlamda faydaları olduğunu düşünmekle birlikte, fazla olumsuz etkileri olmadığını söylese de aynı branşa sahip Türk sporcuların önlerini kapattığını belirtiyor. Devşirme sporcuların çok disiplinli ve düzenli olduklarını, bu yönleriyle gerek kendisinde gerekse diğer Türk

sporcular üzerinde olumlu etkileri olduğunu söylüyor. Aidiyet duygusunun bir sporcu için çok önemli olduğunu ve eğer yabancı uyruklu atletler bu hissiyata sahipse milli takımda olmaları şeklinde görüş belirtiyor.

5 nolu görüşme:

Lise mezunu, erkek, 6 yıldır milli takımlarda yer almakta. Şu ana kadar çalışma arkadaşlarından 8'i milli takımlara seçilmiş ve 3 tanesi halen milli takımda. Devşirme atletlerin Türk sporcular için rol model olduklarını ve Türkiye'yi dünyaya tanıttıklarını fakat diğer yandan spor kulüplerinin Türk sporculara verdiği kıymeti düşürdüğünü ve şampiyonalara katılırken ülke kotasında Türk sporcularının katılımının önüne geçtiklerini düşünüyor. İmkanların eşit olmadığını devşirmelerin antrenmanlarının uzun bir bölümünü yurt dışında daha iyi tesislerde çalışarak geçirdiklerini belirtiyor. Aidiyet duygusunun çok önemli olduğunu ve seyircilerin Türk sporcuları görmek istediğini düşündüğünü söyledi. Devşirme atletlerle çalışırken en büyük güçlüğün antrenman sistemlerinin çok farklı olması olduğunu söylüyor ancak çok disiplinli olduklarını, planlı, deneme yanılma yoluyla değil de belli bir sisteme bağlı çalıştıklarını ifade etti. Devşirme sporcuların milli takımlarda olması gerektiğini çünkü başarısı artan bir milli takımda bütçenin de artacağını düşündüğünü söylüyor.

6 nolu görüşme:

Ön lisans mezunu, erkek, 2 yıldır milli takımda yer alıyor. Birlikte çalıştığı arkadaşlarından 1'i milli takıma seçilebilmiş. Şu anda ise milli takımda çalışma arkadaşı bulunmuyor. Devşirme sporcuların ülkenin madalya olasılığını arttırdığı, kulüplerin transfer ücretlerini yüksek tutmalarına sebep olduğu ve rekabet ortamında Türk sporcuların onlar kadar iyi olmak için daha fazla çalışmaları gibi olumlu etkileri olduğunu düşünüyor. Türk atletlerin uluslararası yarışmalara katılmalarının ve iyi kulüplerde yarışmasının engelledikleri gibi olumsuz etmenleri de olabileceğini söylüyor. İmkân noktasında eşit olmadıklarını, devşirme atletler yurt dışında kamp yaparken kendilerinin kamp olanağını bile zor bulduklarını söylüyor. Devşirme sporcuların disiplin bakımından çok iyi olduğunu kendilerinin ise zora gelemediğini düşünüyor. Tüm bunların yanında milli takımın madalya alma şansını arttırdıkları ve rol model olmaları nedeniyle ülke adına yarışmalarını istediğini belirtiyor.

7 nolu görüşme:

Ön lisans mezunu, erkek, 4 yıldır milli takımda bulunuyor. Şimdiye kadar çalışma arkadaşlarından 3'ü milli takıma seçilmiş ve halen 1 arkadaşı milli takımda bulunuyor. Devşirme atletlerin Türk atletizmine hiçbir faydaları olmadığını, Türk sporcuların moral motivasyonunu düşürmekten başka bir işe yaramadıklarını düşünüyor. Federasyonların sporcu yetiştirmedeki başarısızlıklarını devşirme sporcularla örttüğünü, imkân olarak ise sporcuların eşit olduğunu düşündüğünü söylüyor.

8 nolu görüşme:

Lise mezunu, erkek, 8 yıldan fazla bir süredir milli takımda yer alıyor. Çalışma arkadaşlarından 7'si milli takıma seçilmiş ve devam eden 5 arkadaşı var. Devşirme atletlerin varlığına olumsuz bakıyor ve Türk sporcuların önünü kestiğini, derece alma şanslarını düşürdüklerini düşünüyor. İmkân olarak devşirmelerle eşit olmadıklarını ama onların profesyonelliğinin kendisini etkilediğini söylüyor.

9 nolu görüşme:

Ön lisans mezunu, kadın, 8 yıldan fazla bir süredir milli takımlarda yer alıyor. Birlikte çalıştığı arkadaşlarından 4'ü milli takıma seçilmiş ve 3'ü halen milli takım bünyesinde bulunuyor. Devşirme sporcuların varlığından olumsuz etkilendiklerini, kendileri ait rekorları oldukça rahat kırabildiklerini ve bu durumun kendisinde yetersizlik hissi uyandırdığını söylüyor. Devşirme sporcuların disiplinli ve profesyonelce tutumundan etkilendiğini fakat imkân olarak onlarla aynı olmadıklarını düşünüyor. Milli takımlarda devşirmelerinden olmaması gerektiğini ve kendi ülkeleri adına yarışmalarının daha doğru olacağını düşündüğünü ifade etti.

10 nolu görüşme:

Lise mezunu, kadın, 4 yıldır milli takımda bulunuyor. Bugüne kadar çalışma arkadaşlarından milli takıma seçilen olmamış. Devşirme sporcular sayesinde farklı kültürleri tanıma şansı yakaladığını, antrenman sistemleri konusunda bilgi sahibi olduklarını söylüyor. Barajlardaki kotaya direk dahil olmaları sebebiyle önlerinin kesildiğini ve eşit olmadıklarını düşünüyor. Devşirme atletlerin çok profesyonel

olduklarını ancak ülkeye maddiyatı düşünerek geliyorsa hiç gelmemeleri gerektiğini çünkü aidiyet duygusunun çok önemli olduğunu düşündüğünü ifade ediyor.

11 nolu görüşme:

Lise mezunu, erkek, 2 yıldan beri milli takımda yer almakta. Devşirme atletlerin sağladıkları başarılar nedeni ile Türk atletizmine katkı sağladıklarını ve bu nedenle herkes üzerinde iyi bir izlenim bıraktığını düşünüyor. Ancak devşirme sporcuların Türk sporculardan daha fazla önemsendiğini bu nedenle imkanların eşit olmadığını ekliyor. Sporcunun yarıştığı ülkeyle bağ kurarsa daha iyi performans sergileyeceğini ve eğer hak ediyorlarsa devşirme atletlerin milli takım bünyesinde yer alabileceklerini ifade ediyor.

12 nolu görüşme:

Ön lisans mezunu, erkek, 6 yıldan beri milli takımlarda görev alıyor. Beraber çalıştığı arkadaşlarından 10'u milli takımlara seçilmiş ve hepsi milli takım bayrağı altında çalışmalarına devam ediyorlar. Devşirme sporcuların Türk atletizmine olumlu katkıları olduğunu düşünmediğini, rekorları kırılmadığı için motivasyonlarının bozulduğunu ve imkanlarının eşit olmadığını, mümkünse rekorlarının onaylanmaması gerektiğini çünkü Türkiye rekorlarını kırıp ülkelerine döndüklerini söylüyor. Ülke için yarışan sporcularda aidiyet duygusunun önemli olduğunu, vatan, millet, bayrak sevgisinin sporcular için önemli olduğunu ifade etti.

13 nolu görüşme:

Ön lisans mezunu, erkek, 6 yıldan beri milli takımda. Çalışma arkadaşlarından 2'si milli takıma seçilmiş ve 1'i halen milli takımda. Devşirme sporcuların Türkiye adına yarışıp madalya almalarının ülke adına olumlu olduğunu düşünüyor. Diğer yandan devşirmelerle aynı branştaki Türk atletlerin arka planda kalıp milli takıma girmelerinin güçleştiğini ve kazandıkları paraların azaldığını söylüyor. Devşirme atletlerle Türk atletlerin aynı imkana sahip olmadıklarını, çok büyük bir boşluk olmadıkça milli takımlarda yer almamalarının gerektiğini ifade ediyor. Devşirme sporcuların çok

disiplinli olduklarını eğer milli takımlarda yer alacaklarsa yanlarında Türk atletlerinde olması gerektiği düşüncesine sahip.

14 nolu görüşme:

Üniversite mezunu, erkek, 8 yıldan fazla bir süredir milli takımlarda bulunuyor. Şimdiye kadar birlikte çalıştığı arkadaşlarından 5'i milli takıma seçilmiş ve 4'ü devam etmekte. Devşirme atletlerin Türk atletizmine katkısı olmadığını Türk sporculardan daha fazla söz sahibi olduklarını düşünüyor. Devşirme sporcuların kendisi üzerinde bir etki bırakmadığını, milli takımlarda yarışmalarının doğru olmadığını düşündüğünü söyledi.

15 nolu görüşme:

Üniversite mezunu, erkek, 4 yıldır milli takımda. Devşirme sporcuların iyi bir rol model olmaktan başka Türk atletizmine katkıları olmadığını düşünüyor. Yarışlarda ön planda olmaları nedeniyle Türk atletlerin ikinci planda kaldığını, kendi branşında devşirme atlet yarışan bir Türk sporcunun milli takıma seçilmesinin çok güç olacağını ifade ediyor. Yarışmalarda sürekli devşirme atletlere geçilmekten dolayı moral ve motivasyonlarının düştüğünü, daha fazla destek aldıklarını ve bu nedenden dolayı eşitliğin söz konusu olmadığını düşündüğünü söyledi. Diğer yandan rekabet ortamının kendilerini hırslandırdığını bu şekilde gelişimlerinin önünü açabileceklerini belirtti.

16 nolu görüşme:

Üniversite mezunu, kadın, 8 yıldan fazla bir süredir milli takımlarda yer alıyor. Beraber çalıştıkları 14 sporcu arkadaşı milli takıma seçilmiş durumda ve halen devam ediyorlar. Devşirme sporcular sayesinde Türkiye milli marşının uluslararası yarışmalarda dinletildiğini bu nedenle milli takımlarda yer almaları gerektiğini söylüyor. Türk sporcuların devşirmelerle eşit olmadıklarını ancak yine de Türkiye forması giyip yarışan sporcuların devşirme gibi ibarelerle anılmasının doğru olmadığını düşündüğünü belirtti.

17 nolu görüşme:

Ön lisans mezunu, erkek, 8 yıldan daha uzun bir süredir milli takımlarda yer alıyor. + çalışma arkadaşı milli takıma seçilmiş ve milli takım bünyesinde çalışmalarına devam ediyorlar. Devşirme atletlerin Türk sporuna olumlu bir katkıları olmadığını, aksine olumsuz etkilediklerini, devleti maddi sıkıntıya sokup, Türk atletlerin emeklerini çaldıklarını söylüyor. Kendi ülkelerinde yarışmayan sporcuların Türkiye adına yarıştıklarını, imkanlarının Türk sporculardan çok fazla olduğunu örnek olarak devşirme atletlerin yolculuklarda business sınıfında uçarken Türk atletlerin ise ekonomi sınıfında uçtuklarını bu nedenle haksız bir rekabet ortamı oluştuğu şeklinde düşüncelerini belirtiyor. Türk sporunun gelişmesi için devşirmelerin Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı yapılmaması gerektiğini ve alt yapıya daha fazla önem verilmesi gerektiğini düşünüyor. Devşirme sporcuların kendi ülkelerinde rahat bir şekilde antrenman yapıp herhangi bir doping kontrolüne girmediklerini, tüm devşirmelerin ülkelere yollanmasının en doğrusu olacağını düşündüğünü söyledi.

18 nolu görüşme:

Ön lisans mezunu, erkek, 4 yıldır milli takımda. Çalışma arkadaşlarından 4'ü milli takımlara seçilmiş ve 5 arkadaşı milli takımlarda bulunuyor. Devşirme sporcuların rekabeti daha üst seviyeye taşınmaları, alınan dereceleri daha üst seviyeye çıkarmaları nedeniyle Türk atletizmine olumlu katkıları olduğunu düşünüyor. Devşirme sporcuların hak ettikleri takdirde milli takımlarda yer almalarının sorun olmadığını, imkân noktasında ise bazı durumlarda eşit bazı durumlarda ise eşit olmadıklarını düşündüğünü söylüyor. Bir ülke adına yarışan sporcunun aidiyet duygusunun önemli olduğunu, ülkeyi benimseyen bir sporcunun ayrı bir his ve motivasyonla yarışacağını düşündüğünü söyledi.

19 nolu görüşme:

Üniversite mezunu, erkek, 8 yıldan fazla bir süredir milli takımlarda yer alıyor. 10 çalışma arkadaşı milli takımlara seçilmiş ve hali hazırda devam ediyorlar. Devşirme atletlerin ülkeye sadece madalya kazandırma noktasında faydalı olduğunu, profesyonelce çalıştıklarını düşündüğünü öte yandan Türk sporcuların moral ve

motivasyonlarının düşmelerine sebep olduklarını söylüyor. Devşirme sporculara tanınan imkanların Türk sporcularla aynı olmadığını, milli takımlarda yer almamaları gerektiğini hiç değilse Türkiye şampiyonalarına katılmamalarını düşündüğünü söyledi

20 nolu görüşme:

Ön lisans mezunu, kadın, 6 yıldır milli takımlarda yarışıyor. Şimdiye kadar 2 çalışma arkadaşı milli takıma seçilmiş ve halen devam ediyorlar. Devşirme sporcuların kazandıkları başarılarla ve çalışma disiplinleriyle herkese örnek olarak Türk atletizmine olumlu yönde katkı yaptıklarını düşünüyor. Fakat Türk sporculara yapılması gereken yatırımın onlara yapıldığını, imkanlarının daha iyi olduğunu düşündüğünü söyledi. Aidiyet duygusunun bir sporcu için önemli olduğunu devşirme atletlerin milli takımlarda bulunmasının sorun teşkil etmediği şeklinde düşündüğünü ifade etti.

Tablo 3.

Atletizm Branş Sporcularının Görüşme Bilgileri

Kişi	Cinsiyet	Eğitim	Kaç Yıldır Sporcu Olarak Ulusal Takımda Yer Alıyorsunuz	Beraber Çalıştığınız Kaç Sporcu Arkadaşınız Milli Takıma Seçildi?	Devşirme sporcuların Türk atletizmine olumlu katkısı olduğunu düşünüyor musunuz?	Devşirme Sporcularla Çalışırken Zorlanıyor Musunuz?	Türk Sporcularla Devşirme Sporcular Eşit Midir?	Sizce Devşirme Sporcular Milli Takımlarda Yer Almalı Mı?	Bir Ülke İçin Yarışan Sporcunun O Ülke İçin Bir Aidiyet Duygusu Beslemesinin Performansı Üzerine Olumlu Etkisi Var Mıdır?
1.Görüşme	K	Lise	8+	2	H	H	H	H	E
2.Görüşme	K	Lisans	8+	1	H	E	H	E	E
3.Görüşme	K	Lise	4	2	H	H	H	H	E
4.Görüşme	E	Ön Lisans	8	3	E	H	H	E	E
5.Görüşme	E	Lise	6	8	E	E	H	E	E
6.Görüşme	E	Ön Lisans	2	1	H	E	H	H	E
7.Görüşme	E	Ön Lisans	4	3	H	E	H	H	E
8.Görüşme	E	Lise	8	7	H	E	H	H	E
9.Görüşme	K	Ön Lisans	8+	4	H	E	H	H	E
10.Görüşme	K	Lise	4	-	E	E	H	H	E
11.Görüşme	E	Lise	2	-	E	E	H	E	E
12.Görüşme	E	Ön Lisans	6	10	H	E	H	H	E
13.Görüşme	E	Ön Lisans	6	2	H	E	H	H	E
14.Görüşme	E	Lisans	8	5	H	E	H	H	E
15.Görüşme	E	Lisans	4	-	H	E	H	H	E
16.Görüşme	K	Lisans	8	14	E	H	H	E	E
17.Görüşme	E	Ön Lisans	8+	6	H	E	H	H	E
18.Görüşme	E	Ön Lisans	4	5	E	H	H	E	E
19.Görüşme	E	Lisans	8+	10	H	E	H	H	E
20.Görüşme	K	Ön Lisans	6	2	E	H	H	E	E

Tablo 3 görüldüğü üzere görüşme yapılan sporcuların cinsiyet, eğitim düzeyleri, spor yaşları ve devşirme sporcular hakkında verdiği görüşler yer almaktadır. Sporcuların %25'i (n=7) kadın, %75'i (n=13) erkek, %30'u (n=6) lise, %15'i (n=5) lisans, %45'i (n=8) ön lisans mezunudur.

Tablo 4.

Atletizmde Görev Yapan Antrenörlerin Görüşme Bilgileri

Kişi	Cinsiyet	Eğitim Durumu	Aktif Antrenörlük Süresi	Milli Takıma Yetiştirdiği Sporcu Sayısı	Devşirme Sporcuların Türk Atletizmine Olumlu Katkısı Olduğunu Düşünüyor Musunuz?	Devşirme Sporcularla Çalışırken Zorlanıyor Musunuz?	Türk Sporcularla Devşirme Sporcular Eşit Midir?	Antrenörün Devşirme Sporcunun Kültür Ve Dili Konusunda Bilgisi Olması Gerekir Mi?	Bir Ülke İçin Yarışan Sporcunun O Ülke İçin Bir Aidiyet Duygusu Beslemesinin Performansı Üzerine Olumlu Etkisi Var Mıdır?
1.Görüşme	E	Lisans	8	8	H	-	H	E	E
2.Görüşme	K	Y. Lisans	12	4	E	-	H	E	E
3.Görüşme	E	Lisans	16+	5	E	-	H	E	E
4.Görüşme	E	Y. Lisans	16+	3	E	-	H	E	E
5.Görüşme	E	Lisans	8	2	E	-	E	E	E
6.Görüşme	E	Önlisans	16+	1	H	-	H	E	E
7.Görüşme	E	Lisans	16+	2	E	E	H	E	E
8.Görüşme	K	Y. Lisans	8	2	E	-	H	E	E
9.Görüşme	E	Y. Lisans	16+	5	H	E	H	E	E
10.Görüşme	E	Lisans	12	-	E	E	E	E	E
11.Görüşme	K	Lisans	8	-	E	E	H	E	E
12.Görüşme	K	Lisans	12	5	E	E	H	E	E
13.Görüşme	E	Lisans	8	2	E	-	H	E	E
14.Görüşme	E	Lisans	16+	20	H	-	H	E	E
15.Görüşme	E	Y. Lisans	16+	4	E	E	E	E	E

Tablo 4’de görüldüğü üzere çalışmada görüşleri alınan 15 antrenör yer almaktadır. Bu antrenörlerin %73,3’ü (n=11) erkek, %27,7’si (n=4) kadındır. Antrenörlerin %60’ı (n=9) tanesi lisans, %40’ı (n=6) yüksek lisans mezunudur.

Tablo 5.

Devşirme Atletlerin Kırdığı Büyük Erkekler Açık Saha Türkiye Rekorları

Branş	Derece	Atlet	
100 metre	9.92 (0.9)	Jak Ali Harvey	12/06/2016
200 metre	19.76 (+0.7)	Ramil Guliyev	09/08/2018
300 metre	32.61	Ramil Guliyev	27/07/2016
800 metre	1:44.00	İlham Tanui Özbilen	29/06/2013
1000 metre	2:15.08	İlham Tanui Özbilen	17/06/2014
1500 metre	3:31.30	İlham Tanui Özbilen	12/06/2016
1 Mil	3:51.71	İlham Tanui Özbilen	09/08/2018
3000 metre	7:38.65	Ali Kaya	17/07/2015
5000 metre	13:00.31	Ali Kaya	04/06/2015
10000 metre	27:24.09	Ali Kaya	02/05/2015
400m Engelli	47.81	Yasmani Copello Escobar	09/08/2018
3000m su engelli	8:17.85	Tarik Langat Akdağ	03/08/2012
4x100 metre	37.98	Emre Zafer Barnes, Jak Ali Harvey, Yiğitcan Hekimoğlu, Ramil Guliyev	12/08/2018
4x200 metre	1:23.55	Yavuz Can, Ramil Guliyev, Fatih Aktaş, Ali Ekber Kayaş	03/05/2015
4x400 metre	3:02.22	Halit Kılıç, Batuhan Altıntaş, Yasmani Copello, Yavuz Can	12/06/2016
Yarı maraton	1:00:08	Kaan Kigen Özbilen	08/04/2018
Maraton	2:06:24	Kaan Kigen Özbilen	21/10/2018

taf.org

Tablo 5 de görüldüğü üzere açık sahada devşirme sporcuların Türkiye rekorları yer almaktadır. Kıırılan en son rekorlara bakıldığında 2018 yılı devşirme sporcuların en çok rekor kırdıkları yıl olmuştur.

Tablo 6.

Devşirme Atletlerin Kırdığı Açık Saha Büyük Kadınlar Türkiye Rekorları

100 metre	11.25	Nora Güner	11/09/2001
200 metre	22.71	Nora Güner	12/05/2002
300 metre	36.87	Nora Güner	05/05/2002
2000 metre	5:33.83	Elvan Abeylegesse	07/06/2003
3000 metre	8:31.94	Elvan Abeylegesse	30/08/2002
5000 metre	14:24.68	Elvan Abeylegesse	11/06/2004
10000 metre	30:21.67	Elvan Abeylegesse	15/04/2006
Yarı maraton	1:07.07	Elvan Abeylegesse	19/02/2010
Maraton	2:24.44	Sultan Haydar	23/01/2015
Uzun atlama	6.87m	Karin Melis Mey	31/07/2009
Disk atma	64.25m	Oksana Mert	30/05/1999
Heptatlon	6076 puan	Anzhela Kinet	04/06/2000

taf.org

Tablo'6 da devşirme sporcuların açık saha büyük kadınlarda kırdıkları Türkiye rekorları yer almaktadır. 2002 yılı en çok rekorun kırıldığı yıl olmuştur.

Tablo 7.

2004 Yılından İtibaren Devşirme Atletlerle Aynı Branşa Sahip Büyük Erkek Kategorisindeki Atletlerin Açık Saha Dereceleri

Branş	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
100 metre	10,6	10,54	–	10,61	10,63	10,73	10,3
200 metre	21,6	21,69	–	21,57	21,49	21,57	21,29
800 metre	01,50,5	1,52,93	–	01,52,51	01,50,33	01,52,96	01,50,14
1000 metre					02,26,93		
1500 metre	03,42,8	3,40,61	–	03,49,49	03,49,77	03,45,92	03,38,06
3000 metre	08,40,1	7,54,60	–	08,26,22	08,23,63	08,20,44	08,10,80
5000 metre	15,21,2	14,36,68	–	14,20,53	14,19,57	14,04,96	14,02,7
10000 metre	33,19,1	32,38,08	–	31,12,15	32,57,74	29,36,37	29,51,65
400m Engelli	53,5	51,78	–				
3000m su engelli	09,05,6	09,18,87	–	09,15,09	09,00,51	08,46,87	09,01,0
4x100 metre	42,9	40,85	–	40,49	40,27		40,01
4x200 metre			–				
4x400 metre			–	03,19,59	03,31,05	03,47,87	03,53,99

taf.org

Tablo 7’de görüldüğü üzere devşirme sporcuların aynı branşa sahip olduğu büyük erkek kategorisi açık saha dereceleri yer almaktadır. 2004 yılından 2010 yılına değin dereceler gözle görülür şekilde iyileşmiştir.

Tablo 8.

2011 Yılından İtibaren Devşirme Atletlerle Aynı Branşa Sahip Büyük Erkek Kategorisindeki Atletlerin Açık Saha Dereceleri

Branş	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
100 metre	10,63	10,74	10,50	10,54	10,69	10,72	10,64
200 metre	21,34	21,76	21,01	21,11	21,33	21,00	21,52
800 metre	01,52,72		01,53,31	01,48,79	01,50,23	01,49,07	01,50,90
1000 metre							
1500 metre	03,50,47	03,41,54	03,44,95	03,45,96	03,42,56	03,41,24	03,45,43
3000 metre	08,27,39	08,22,64	07,52,07	08,01,18			
5000 metre	14,55,14	13,46,26	13,51,72	14,04,41	14,03,41	14,30,69	14,24,65
10000 metre	33,11,86	31,57,10	29,22,01	33,17,31	30,14,87		
400m Engelli	52,06						
3000m su engelli	08,46,43	09,26,95	08,43,30	08,35,66	09,02,96	08,34,43	08,54,52
4x100 metre							41,51
4x200 metre							
4x400 metre							03,24,29

taf.org

Tablo 8’de görüldüğü üzere devşirme sporcuların aynı branşa sahip olduğu büyük kadın kategorisi açık saha dereceleri yer almaktadır. 2011 yılından 2017 yılına değin dereceler gözle görülür şekilde iyileşmiştir.

Tablo 9.

2004Yılından İtibaren Devşirme Atletlerle Aynı Branşa Sahip Büyük Bayan Kategorisindeki Atletlerin Açık Saha Dereceleri

Branş	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
100 metre		11,59			11,76	12,28	11,6
200 metre		24,01		23,94	23,93	25,65	24,05
2000 metre							
3000 metre		10,13,20		10,37	09,38,06	09,51,12	10,07,16
5000 metre		18,49,78			23,59,0	17,26,64	15,42,1
10000 metre							53,27,25
Disk atma							
Heptatlon		3880	5043	5043			

taf.org

Tablo 9’da görüldüğü üzere 2004 yılından itibaren 2010 yılına değin sporcuların aynı branşa sahip oldukları büyük bayanlar kategorisinde açık saha dereceleri yer almaktadır.

Tablo 10.

2011 Yılından İtibaren Devşirme Atletlerle Aynı Branşa Sahip Büyük Bayan Kategorisindeki Atletlerin Açık Saha Dereceleri

Branş	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
100 metre	11,68	12,14	11,73	11,96	12,00	11,94	11,88
200 metre	23,84	24,00	23,63	24,68	24,77	24,29	25,61
2000 metre							
3000 metre	09,23,12	09,44,75	09,29,56	09,47,00			
5000 metre	16,28,22	18,57,45	16,34,76	17,07,23	16,42,84	16,49,77	16,28,76
10000 metre	35,55,40	42,21,60	34,52,81				
Uzun atlama							
Disk atma							
Heptatlon							

taf.org

Tablo 10’da görüldüğü gibi devşirme sporcuların aynı branşa sahip büyük bayan kategorisindeki açık saha dereceleri yer almaktadır. 100 metre derecelerine bakıldığında yıllar geçtikçe iyileşme söz konusu iken, 200 metrede düşme, 5000 metrede durağanlık söz konudur.



BÖLÜM V

TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

5.1. Tartışma ve Sonuç

Yaptığımız görüşmeler neticesinde antrenör görüşlerine bakıldığı zaman bazı konuların öne çıktığını görmekteyiz. Ortaya çıkan görüşlere bakıldığı zaman devşirme atletlerle Türk atletler eşit imkanlara sahip değiller bu da Türk atletler tarafından devşirme atletlere negatif bir bakış açısı gelişmesine sebep oluyor. Devşirme atletler ülkenin uluslararası müsabakalarda madalya almasına yardımcıları ve rekabet ortamının daha da çetin olmasını sağlıyorlar ancak varlıkları Türk atletlerin milli takımlarda yer bulmalarını güçleştiriyor. Bu nedenle antrenörler arasında branşında devşirme sporcuların bulunduğu atletlerin spordan erken kopmasına sebep olacağı endişesini taşıyorlar. Devşirme sporcuların örnek ve ilham kaynağı olmaları için Türk atletlerle ortak kamp yapmaları gerektiği ve yine devşirme sporcuların Türkiye’de ikamet etmelerinin aidiyet duygularını ve adaptasyonlarını arttıracacağı görüşü hâkim.

Sporcu görüşmelerine bakıldığında devşirme sporcuların Türkiye adına uluslararası müsabakalarda madalya kazandıklarını ve bu nedenle ülkenin tanıtımına katkı yaptıklarını düşünüyorlar. Ancak branşında olan Türk atletlerin önlerini tıkadıkları ve daha fazla imkanlara sahip oldukları görüşüne sahipler. Onlara göre devşirme atletler çok disiplinliler ve kendilerinden farklı antrenman sistemine sahipler ve onların bu düzenli ve profesyonel tutumlarının kendileri üzerinde olumlu etki yaptığı kanaatindedir.

Türkiye’de ise devşirme atletlerin varlığı günden güne artan bir tartışma konusu olmaktadır. Özellikle 2016 Avrupa Şampiyonasından sonra gerek dış basında gerekse ulusal basında konuyla ilgili haberler çıkmış ve otoriteler devşirme atletlerin Türk atletizmine katkıları konusunda çeşitli görüşler ortaya koymuşlardır. Yeniçağ gazetesi Türkiye’nin Avrupa Atletizm Şampiyonasında, 13 madalyanın 9’unu devşirme sporcularımızın kazanmasının ardından Almanya Atletizm Federasyonu başkanı Clemens Prokop’un, "Bu tam bir maskaralık" diyerek konuyu IAAF Kongresi’ne taşıyacaklarını ve bu durumun Türkiye’de bulunan siyasilerin başarıyı parayla satın alma çabası olarak gördüğü şeklinde açıklamalarını haber yapmıştır (Yeniçağ, 2016).

Ben Bloom ise The Telegraph'ta çıkan yazısında Yasemin Can'ın 10000 metrede aldığı altın madalyayı öne çıkararak Türkiye adına yarışan devşirme atletlerin varlığını eleştiri konusu yapmıştır. Bloom yazısında “Bu hafta yapılan Avrupa Şampiyonasında Türkiye’yi temsil eden atletlerin büyük kısmı başka ülkelerde doğup büyümüş ve Türkiye’ye adımını dahi atmamış isimler. Türkiye adına yarışmaya başlamadan önce haritayı ellerine aldıklarına ülkenin yerini bulabilecekleri bile şüpheli. Yine de bir kısmı bu hafta Amsterdam’da podyumda boy gösterecek, madalyalarını alırken Türkiye bayrağı göndere çekilecek, aynı Can’ın çarşamba akşamı yaptığı gibi. Altın madalyaların böyle yüz­süz bir şekilde elde edilmesi gerçekten üzücü” şeklinde ifadeler kullanmıştır (Bloom, 2016).

Yine Avrupa Şampiyonasından sonra Avrupa Atletizm Federasyonu Başkanı Hansen Sporcuların milliyetini bu kadar kolay değiştirmesine izin verilmemesi gerektiğini, Avrupa Atletizm Federasyonu olarak bu meselede üstlerine düşeni yapacaklarının altını çizen Hansen, ortak bir tutum benimseyerek konuyu Uluslararası Atletizm Federasyonları Birliği'ne (IAAF) taşıyacaklarını karar alma sürecinde IAAF yetkililerine destek vereceklerini belirtmiştir (Eurosport Türkiye, 2016).

İrlanda Independent gazetesinden Dennehy ise Avrupa Cross Country Şampiyonasında Yasemin Can ve Kaan Kigen Özbilen'in kazandığı altın madalyaları ön plana çıkararak bir yazı yanlamıştır. Dennehy yazısında Avrupa Cross-Country Şampiyonası'nda Kenya için başka bir gurur bir günü daha. Türkiye'den atletizm sporuna bir “hadi oradan” daha Türkiye yine ahlaksızca oyuncu devşirmeye ve sporcuları yetiştirmek yerine onları satın almaya devam ediyor ve biz (İrlanda) doping bile almazken Türkiye bu konuda da sabıkası az değil. Yanlış söylüyorsam itiraz edebilirsiniz ama bu ülke Avrupa Cross-Country Şampiyonası'nı komik olmayan bir kötü şaka haline getirdi” (Dennehy, 2017). Şeklinde ifadeler kullanmıştır.

Devşirme sisteminin dünyada birçok örneği olmasına rağmen Türkiye yoğun şekilde tenkit edilmektedir. Hatta 2016 Rio Olimpiyatları öncesi, Uluslararası Göç Örgütü'nün yayınladığı online makalede, 558 atletin temsil ettiği ABD takımında 44 yurtdışı doğumlu atlet yıldızlı ve çizgili üniformayı giydiği belirtilmiştir. Bu 44 atlet aslen 28 farklı ülkeden sporculardan oluşuyor. (Ekin, 2016, akt. Jansen vd. 2017). Türkiye'nin ise bu denli yoğun eleştiri almasının ardında yatan sebebi ise Bloom yazısında şöyle açıklamıştır “Türkiye'nin, Katar, Bahreyn ve diğerleriyle birlikte, durumunu farklı

kılan ise sistemi suistimal eden bu metodun kullanılma boyutu ve takınılan umursamaz tavrı. Bu hafta yapılan Avrupa Şampiyonasında Türkiye'yi temsil eden atletlerin büyük kısmı başka ülkelerde doğup büyümüş ve Türkiye'ye adımını dahi atmamış isimler. Türkiye adına yarışmaya başlamadan önce haritayı ellerine aldıklarına ülkenin yerini bulabilecekleri bile şüpheli” (Bloom, 2016).

Ülkemizde ise devşirme atletlerin Türkiye adına yarıştırılması konusunda farklı görüşler ortaya konulmaktadır. Al Jazeera'nin internet üzerinde devşirme atletlerle ilgili çıkan bir haberinde Eski Atletizm Federasyonu Başkanı Mehmet Yurdadön; devşirme sporcularla atletizmin kalkınamayacağını, devşirme atletlerin öncü olarak gelmeleri gerektiğini ve bunun için sistemin değiştirilmesi gerekliliğini vurgulamış ve eklemiştir “Madalya odaklı değil, insan odaklı bir politikaya geçmeliyiz”. Eski milli atlet Necdet Ayaz ise devşirme sistemi için “Dünyada çok örnekleri var. Ancak biz çok büyük bir genç nüfusa sahibiz ve milyonlarca gencimiz keşfedilmeyi beklerken devşirme tercihini anlamakta zorluk çekiyorum. Geçmişe bakılınca da madalyalar hep devşirme sporcularla alınıyor. Federasyon radikal kararlar almalı. Kendi çocuklarımıza yatırım yapacak mıyız? Bunu cevaplamalıyız. Artık çok büyük bütçeler var” şeklinde ifadeler kullanmıştır. Yine aynı haberde eski Gençlik ve Spor Bakanı Mehmet Atalay "İster devşirme deyin, ister ithal, isterseniz yerli. Hangi sporcuyla olursa olsun elde edilen başarı çok büyüktür ve alkışlanacak cinstendir. Öz be öz de Türk Bayrağı'nın ve İstiklal Marşı'nın gövde gösterisidir “ şeklinde açıklamalarda bulunmuş devamında ise "Ancak 80 milyonluk dev bir ülkenin, birbirinden yetenekli kendi gençlerini ihmal etmemesi ve onlardan 25 milyon lisanslı koca bir sporcu ordusu yetiştirmesi lazım... 28'i olimpik olan IOC'nin tanıdığı 80 civarında branşta, atletizmin 26 disiplini dahil, her kategoride olimpiyatlarda, dünya ve Avrupa şampiyonalarında derece yapacak sporcu yetiştirmek, paralimpik sporlarda, engelli sporcuları piyasaya sürmek şartıyla. Onlara da en büyük imkânları sunmak, yönetici, eğitici ve spor elemanları yetiştirmek bu ülkenin boynunun borcu" diyerek yöneticilere uyarı niteliğinde açıklama yapmıştır (Jazeera, 2016).

Sonuç olarak;

“Devşirme sporcuların Türk Atletizmine Olan Etkilerinin İncelenmesi” başlıklı çalışmamızda aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

Devşirme sporcuların Türk Atletizmine Olan Etkilerinin İncelenmesi başlıklı çalışmamızda devşirme atletlerin varlığının Türk atletizmine istenen katkıları yapamadığını görmekteyiz. Tablo 5,6,7 ve 8'e bakıldığında devşirme atletlerle aynı branşa sahip Türk atletlerin 2004 yılından itibaren yaptığı derecelerde bir gelişme sağlanamadığı görülmektedir. Bunun yanında pek çok branşta katılacak sporcu dahi bulunmaması düşündürücüdür. Bu noktada Türk atletizmine ivme kazandırması düşünülen devşirme sisteminin gerekli etkiyi yapamadığı söylenebilir.

Yaptığımız görüşmelerde antrenörler ve sporcuların devşirme sisteminin sadece madalya yönünden katkı yaptıkları ve onun dışında bir faydası olduklarını düşünmedikleri sonucuna varılmaktadır. Devşirme sporcularla kendilerini eşit hissetmeyen Türk atletlerin spora bakış açılarının olumsuz etkilendiği ve devşirmelerle aynı branşa sahip atletlerde spordan erken kopmaların olabileceği kanaatinin oluştuğu görülmektedir.

Gençlik ve Spor Bakanlığının 2014'te "Devşirme Değil Bu Toprakların İnsanı" başlıklı yazısında Türkiye'de o dönem 6500 lisanslı devşirme sporcu bulunduğu ve 800'ünün ise aktif spor yaptığı düşünülürse durumun boyutu daha iyi anlaşılmaktadır (Gezer, 2014)

Uluslararası basında çıkan haberlerde ise Türkiye'nin uyguladığı sisteme tepkilerin olduğu görülmüştür. Bu durumun devşirme atletlerle gerek Türk Atletizminin gerekse Türkiye'nin tanıtımını yapma hedefiyle örtüşmediği aşikardır. Yine "Devşirme Değil Bu Toprakların İnsanı" başlıklı yazıda dünya üzerinde 14 ülkenin etkin şekilde devşirme sisteminden faydalandığı belirtilmektedir (Gezer, 2014). Olimpiyat oyunlarına katılmasına izin verilen ülke sayısının 206 olduğu düşünülürse örnek olarak sadece bu 14 ülkenin alınmasının mantığı tartışılabilir olmaktadır (Kömürcü, 2018).

Tüm bunlara bakıldığında Devşirme Sporcuların uluslararası müsabakalarda madalya kazandırdığını ancak Türk Atletizmine ivme kazandırmak ve Türkiye'nin Dünya ülkeleri tarafından daha fazla tanınması ve ülke reklamının yapılması gibi nihai hedefleri karşılamada başarısız oldukları görülmektedir.

5.2. Öneriler

Devşirme sporcuların madalya odaklı değil Türk sporcularına öncülük edebileceği politikalar izlenmelidir.

Devşirme sisteminin tekrar gözden geçirilmesi ve kısa uzun vadede etkilerinin daha iyi hesap edilmesi gerekmektedir.

Türk atletlerinde büyümekte olan ikinci planda kalma duygusu göz önüne alınarak, sporcularımızın kendilerini daha değerli hissetmelerini sağlayacak adaletli uygulamaların yapılması ihtiyacı vardır.

Devşirme atletler illa olacaksa sürekli ve rastgele seçimlerle değil Naim Süleymanoğlu gibi istenilen ivmeyi kazandıracak rol model atletler seçilmelidir.

Türk sporcularla devşirme atletlerin bir arada çalışacağı ortak kamplar planlanmalıdır.

Devşirme sporcuların Türkiye’de daha fazla ikamet etmesi sağlanmalı Türkçeyi ve Türkiye’yi daha fazla öğrenmeleri sağlanmalı.

Devşirme sporcularla rekabet edebilecek Türk atletlerin yetiştirebilmek için alt yapı ve tesisleşmenin yanı sıra ülke olarak ortak bir çalışma sistemi belirlenmelidir.

KAYNAKLAR

- Al Jazeera Türk (2016). *Çare devşirme sporcular mı*.
<http://www.aljazeera.com.tr/haber/care-devsirme-sporcular-mi> sayfasından erişilmiştir.
- Ateşoğlu, M. (1974). *Sporda erdemlilik fair-play*. Ankara: Başbakanlık Yayınları.
- Bloom, B. (2016). *Devşirme komedisi*. <https://www.socratesdergi.com/komedi/> sayfasından erişilmiştir.
- Bucher, SL., Charles A. (1987). *Management Of Physical Education & Athletic Programs*. USA-Wolfolk: MosbyCollege Publishing.
- Çare devşirme sporcular mı? (2016). <http://www.aljazeera.com.tr/haber/care-devsirme-sporcular-mi> adresinden erişilmiştir.
- Demir, M. (2018). *Atletizm koşular, atlamalar, atmalar*. Ankara: Babil Yayınevi.
- Dennehy, C. (2017). *Turks' shameles stalent-grab playing asickjoke on Europe anathletics*. <https://www.independent.ie/sport/other-sports/athletics/comment-turks-shameless-talentgrab-playing-a-sick-joke-on-european-athletics-36396073.html> sayfasından erişilmiştir.
- Devşirme sporcularımız dünyada alay konusu oldu (2016).
<http://www.yenicaggazetesi.com.tr/devsirme-sporcularimiz-dunyada-alay-konusu-oldu-141595h.htm>) adresinden erişilmiştir.
- Erdemli, A. (1996). *İnsan, spor ve olimpizm*. İstanbul: Sarmal Yayınevi.
- Erdemli, A. (2006). *Temel sorunlarıyla spor felsefesi*. İstanbul: E Yayınları.
- Eurosport Türkiye (2016). *Avrupa atletizmi milliyet değişimini tartışıyor*.
https://tr.eurosport.com/atletizm/avrupa-sampiyonasi/2016/avrupa-atletizmi-milliyet-degisimini-tartisiyor_sto5684561/story.shtml sayfasından erişilmiştir.
- Fişek, K. (1985). *100 soruda Türkiye spor tarihi*. İstanbul: Gerçek Yayınevi.

- Gezer, D. (2014). *Devşirme değil bu toprakların şampiyonları*.
<http://www.gsb.gov.tr/HaberDetaylari/1/22444/devsirme-degil-bu-topraklarin-sampiyonlari.aspx> sayfasından erişilmiştir.
- Güven, Ö. (1992). Spor anlayışımız ve sporun sosyo-psikolojik işlevi. *Ankara, Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(1),40.
<http://www.gsb.gov.tr/HaberDetaylari/1/22444/devsirme-degil-bu-topraklarin-sampiyonlari.aspx> sayfasından erişilmiştir.
- Hubscher, R. (1992). *L'histoire en mouvements*. Paris: ArmandColin.
- Hürmeriç, I. ve Koçak, S. (2017). Olimpiyat oyunlarında sporcu devşirilmesi. *Spor Bilimleri Dergisi Hacettepe Journal of Sport Sciences*, 28(3),115–127.
<http://dergipark.gov.tr/download/article-file/375249> sayfasından erişilmiştir.
- Jansen, J. ve Engbersen, G. (2017). Havethe Olympic Games Become More Migratory? A comparative historical perspective. *US National Library of Medicine Institutes of Health*, 5(1), 11.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/28758068> sayfasından erişilmiştir.
- Kömürcü, M. C. (2018). *Dünyada kaç ülke vardır?*
<http://www.milliyet.com.tr/Dunyada-kac-ulke-vardir--molatik-1415/>.sayfasından erişilmiştir.
- Mandell, L. (2004). *Financial literacy: Areweimproving? Results of the 2004 nationaljump Startsurvey*.<https://www.federalreserve.gov/boarddocs/speeches/2004/20040401/attachment.pdf>. sayfasından erişilmiştir.
- Öztek, İ. (2010). *Devşirme sporcunun önemi ve Türk kızları*.
<http://www.yasamspor.com/?Sid=153> sayfasından erişilmiştir.
- Sözcü (2017). *Elvan Abeylegesse kimdir nereli*.
<http://www.sozcu.com.tr/2017/gunun-icinden/elvan-abeylegesse-kimdir-nereli-1762941/> sayfasından erişilmiştir.
- Tekin, Y. S. (2016). *Atletizm Güreş ve Tekvando Branşı Yapan Sporcuların Denge Performanslarının İncelenmesi* (Yüksek lisans tezi)

<http://acikerisim.selcuk.edu.tr:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/4935/440496.pdf?sequence=1&isAllowed=y> sayfasından erişilmiştir.

Türkiye Atletizm Federasyonu. *Türkiye Rekorları*. <http://www.taf.org.tr/turkiye-acik-saha-rekorlari/> sayfasından erişilmiştir.

Yapıcı, K. & Ersoy, A. (2003). Modern Olimpiyat Oyunlarında Atletizm Rekorlarını Hazırlayan Faktörler. *Dumlupınar Üniversitesi, Sosyal Bilimler Dergisi* 8, 373. <http://dergipark.gov.tr/download/article-file/55285> sayfasından erişilmiştir.



ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler

Adı Soyadı: Nida Nur Duman

Doğum Yeri ve Tarihi: Burdur, 1993

Eğitim Durumu

Lisans Öğrenimi: Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenliği Ana Bilim Dalı Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenliği Bölümü

Yüksek Lisans Öğrenimi: Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenliği Ana Bilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programı'na devam ediyor.

Yabancı Diller: İngilizce

Aldığı Eğitimler ve Belgeler

Eğitim Konusu: Atletizm Hakemliği

Uzmanlık Durumu: Atletizm (1.kademe antrenörlük)

Milli sporcu belgesi (Atletizm)

Katıldığı Kongreler

1-IV.Uluslararası Spor Bilimleri Turizm ve Rekreasyon Öğrenci Kongresi, 2017 Burdur.

İletişim

GSM:05541323059

E-Posta Adresi: nidanurekici@hotmail.com

Tarih: 08.01.2019