

T.C.
MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

ERCİYES DAĞI'NIN KAYAK TURİZMİ VE TESİS GEREKSİNİMİ
BAKIMINDAN KAYSERİ KENTİ İÇİN ÖNEMİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

HAZIRLAYAN
Mustafa DEMİRCAN

DANIŞMAN
Yrd. Doç. Dr. Hacılet MOLLAOĞULLARI

ŞUBAT-2015
MUĞLA

T.C.
MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

ERCİYES DAĞI'NIN KAYAK TURİZMİ VE TESİS GEREKSİNİMİ
BAKIMINDAN KAYSERİ KENTİ İÇİN ÖNEMİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

HAZIRLAYAN
Mustafa DEMİRCAN

DANIŞMAN
Yrd. Doç. Dr. Hacılet MOLLAOĞULLARI

ŞUBAT-2015
MUĞLA

T.C.
MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

ERCİYES DAĞI'NIN KAYAK TURİZMİ VE TESİS GEREKSİNİMİ
BAKIMINDAN KAYSERİ KENTİ İÇİN ÖNEMİ

MUSTAFA DEMİRCAN

Sağlık Bilimler Enstitüsünce
"Yüksek Lisans"
Diploması Verilmesi İçin Kabul Edilen Tezdir.

Tezin Enstitüye Verildiği Tarih :

Tezin Sözlü Savunma Tarihi :

Tez Danışmanı : Yrd. Doç. Dr. Hacı Mehmet MOLLAOĞULLARI

Jüri Üyesi : Doç. Dr. Sümmüni EKİCİ

Jüri Üyesi : Doç. Dr. Süleyman CAN

Enstitü Müdürü : Prof. Dr. Nilgün TURHAN

ŞUBAT-2015

MUĞLA

TUTANAK

Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü'nün .../.../..... tarih ve sayılı toplantısında oluşturulan jüri, Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'nin maddesine göre, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Mustafa DEMİRCAN'ın "**Erciyes Dağı'nın Kayak Turizmi ve Tesis Gereksinimi Bakımından Kayseri Kenti İçin Önemi** " adlı tezini incelemiş ve aday .../.../..... tarihinde saat 'da jüri önünde tez savunmasına alınmıştır.

Adayın kişisel çalışmaya dayanan tezini savunmasından sonra dakikalık süre içinde gerek tez konusu, gerekse tezin dayanağı olan anabilim dallarından sorulan sorulara verdiği cevaplar değerlendirilerek tezin olduğuna ile karar verildi.

Tez Danışmanı

Yrd. Doç. Dr. Hacı Mehmet MOLLAOĞULLARI

ÜYE

ÜYE

Doç. Dr. Sümmani EKİCİ

Doç. Dr. Süleyman CAN

YEMİN

Yüksek lisans tezi olarak sunduğum “**Erciyes Dağı'nın Kayak Turizmi ve Tesis Gereksinimi Bakımından Kayseri Kenti İçin Önemi** ” adlı çalışmanın, tarafımdan bilimsel, ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurulmaksızın yazıldığını ve yararlandığım eserlerin Kaynakça'da gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanmış olduğumu belirtir ve bunu onurumla doğrularım.

13/02/2015

Mustafa DEMİRCAN

YÜKSEK ÖĞRETİM KURULU DÖKÜMANTASYON MERKEZİ		
TEZ VERİ GİRİŞ FORMU		
YAZARIN		
Soyadı : DEMİRCAN		
Adı : Mustafa	Kayıt No :	
TEZİN ADI		
Türkçe : Erciyes Dağı'nın kayak turizmi ve tesis gereksinimi bakımından Kayseri kenti için önemi		
Y. Dil : The Importance of Mount Erciyes in terms of requirement of tourism and Resort for the people in Kayseri		
TEZİN TÜRÜ :	Yüksek Lisans	Doktora
	(x)	()
		Sanatta Yeterlilik
		()
TEZİN KABUL EDİLDİĞİ		
Üniversite	: Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi	
Fakülte	: Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	
Enstitü	: Sağlık Bilimler Enstitüsü	
Diğer Kuruluşlar	:	
Tarih	:	

TEZ YÖNETİCİSİNİN**Soyadı,Adı** : Hacılet MOLLAOĞULLARI**Ünvanı** : Yrd. Doç.Dr.**TEZİN YAZILDIĞI DİL** : Türkçe **TEZİN SAYFA SAYISI:** 169**TEZİN KONUSU (KONULARI) :**

1. Erciyes Dağı'nın kayak turizmi ve tesis gereksinimi bakımından Kayseri kent halkı için önemini belirlenmesidir.

TÜRKÇE ANAHTAR KELİMELER :

1. Erciyes Dağı ve Kayseri kent halkı
2. Tesis ve kayak

İNGİLİZCE ANAHTAR KELİMELER :

1. Mount Erciyes and the people of Kayseri
2. Resort and ski

1- Tezimden fotokopi yapılmasına izin vermiyorum ()

2- Tezimden dipnot gösterilmek şartıyla bir bölümünün fotokopisi alınabilir (x)

3- Kaynak gösterilmek şartıyla tezimin tamamının fotokopisi alınabilir ()

Yazarın İmzası :**Tarih :** 13 /02 /2015

ÖZET

ERCİYES DAĞI'NIN KAYAK TURİZMİ VE TESİS GEREKSİNİMİ BAKIMINDAN KAYSERİ KENT HALKI İÇİN ÖNEMİNİN ARAŞTIRILMASI

Bu çalışmanın amacı; Erciyes Dağı'nın kayak turizmi ve tesis gereksinimi bakımından Kayseri kent halkı için yaş, cinsiyet, medeni durum, mezuniyet, mesleki ve gelir durumu gibi demografik özelliklere göre farklılık gösterip göstermediğinin araştırılmasıdır.

Tez konusunun seçilmesinde bazı temel faktörler etkili olmuştur. Bunlardan birincisi Kayseri kentinin sahip olduğu coğrafi konumu gereği güneyinde yer alan Erciyes Dağı'nın Kayseri kent insanına sunduğu sportif aktivite çeşitliliği, diğer faktör ise sunulan bu sportif aktivite çeşitliliğini tesisler vasıtası ile artırmak ve insanlığa sunmaktır.

Erciyes Dağı'nın Kayseri kent halkı üzerindeki etkisini saptamak amacı ile araştırmamızda anket uygulaması yapılmıştır. Anket çalışmasının araştırma evrenini Kayseri kent merkezinde yaşayan halk oluşturmaktadır. (Melikgazi, Kocasinan, merkez nüfusu). Çalışmaya 215'i bay, 157'si bayan olmak üzere toplamda 372 kişi katılmıştır. Erciyes Dağı'na kış dönemi toplam 9 kez gidilmiş, tesislerdeki katılımcılarla yüzyüze görüşme yapılmış ve notlar alınmıştır. Ayrıca alanın fotoğrafları çekilmiştir. Kayseri Büyükşehir Belediyesi, Erciyes Dağı Master Planı, Viyana, (2006) tarafından geliştirilen 25 sorudan oluşan anket uygulaması bu çalışmaya büyük ışık tutmuştur.

Elde edilen verilerin değerlendirilmesinde SPSS (16) İstatistik programı kullanılmış ve anlamlılık düzeyi ($P<0,05$) alınmıştır. Katılımcıların demografik özelliklerini belirlemek için frekans analizi ve katılımcılar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla k^2 testi uygulanmıştır.

Çalışma içerisinde yer alacak istatistiksel bilgiler, yetkili kurumlara gidilerek temin edilmiştir. Nüfus istatistikleri için TÜİK "Türkiye İstatistik Kurumu" turizm istatistikleri için İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü'ne gidilmiştir.

Çalışmada görsel olarak kullanılan Tekir Yaylası Kayak Merkezi'ne ait hava fotoğrafı ile Kayseri kenti çevre düzeni planı Kayseri Büyükşehir Belediyesi'nden alınmış, üzerinde gerekli düzeltmeler Adobe Photoshop ile yapılmıştır.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi, Erciyes Dağı üzerinde bir Master Planı tasarlanması üzere ATC "Austrian Tourism Consultants" şirketiyle sözleşme imzalamıştır. Erciyes Master Planı çerçevesine dahil olan başta Kayseri Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı Genel Sekreterliği, Hacılar Belediyesi, Hisarcık Belediyesi, Develi Belediyesi ile çok sayıda kayak eğitmeni ve kayak kulübü üyeleriyle yüz yüze görüşmeler yapılarak kayıt altına alınmıştır.

ABSTRACT

THE IMPORTANCE OF MOUNT ERCİYES IN TERMS OF REQUIREMENT OF TOURISM AND RESORT FOR THE PEOPLE IN KAYSERİ

The aim of this work is to research whether it differs from according to the demographical features for the people of Kayseri city like age, sex, marital statues, graduation, Professional statues, income statues etc. , in point of ski tourism and plant requirement of Mount Erciyes.

Some major factors were effective for choosing the thesis subject. First one is, because of the geographical condition of Kayseri city, Erciyes Mountain, which is in the south of Kayseri, presents variety of sport activity for the city people and the second factor is to increase this variety and to present for the humanity.

A questionnaire was made to determine the effects of Erciyes Mountain for the people of the city. We made this questionnaire with the people who lives in the center of the city. (The population of Melikgazi and Kocasinan). 215 male and 157 female, totally 372 person participated in the questionnaire. In winter season, I visited Erciyes Mountain for nine times. I interviewed with the visitors head to head and took notes. Also I took photos of the area. The questionnaire, consist of 21 question, which is reformed by the metropolitan municipality of Kayseri, Master Plan of Erciyes Mount, Wien (2006) shed light on this work.

Evaluation of the data obtained from SPSS 16 statistics program was used and the significance level ($P < 0,05$) were taken. To determine the demographical features of participants a k^2 -test applied with the intention of whether there is a meaningful difference between the frequency analysis and the participants.

The statistical informations which takes part in the work, were obtained from the authorized institutions. I went to TÜİK for population statistics and to provincial culture and tourism directorate for tourism statistics.

The aerial photos of Tekir Platform Ski Center which are used as visual and the environment plan of Kayseri city are obtained from the metropolitan municipality of Kayseri, also some corrections were made with Adobe Photoshop Programme.

The metropolitan municipality of Kayseri signed a contract with the ATC firm "Austrian Tourism Consultants" about the design of a Master Plan on Erciyes Mountain. Interviews were made with the general secretary of the metropolitan municipality of Kayseri, municipality of Hacilar, municipality of Hisarcık and municipality of Develi and all the informations about the Master Plan were recorded.

TEŞEKKÜR

Bu çalışmada birçok insanın emekleri geçmiştir. Tez konusunu seçmemde yardımcı olan ve tez çalışmam boyunca desteğini esirgemeyen değerli hocam, Yrd. Doç. Dr. Hacı Mehmet Mollaoğulları'na, çalışmam boyunca bana ışık tutan, yardımını hiçbir zaman esirgemeyen, kayak temininde, anket sorularının hazırlanmasında da büyük katkısı olan kayak eğitmeni Kemal UÇAR'a teşekkürü bir borç bilirim. Ayrıca, tez dönemi araştırmalarım da büyük katkısı olan başta Yrd. Doç. Dr. Hakan Ünal'a ve Doç. Dr. Sümmani Ekici'ye ve diğer tüm hocalarıma da şükranlarımı sunarım. Ayrıca kış sporlarına ilişkin sorularımı içtenlikle yanıtlayan anket uygulamasında yardımcı olan arkadaşlarıma ve anket formunu doldurarak görüşlerini paylaşan tüm katılımcılara da teşekkür ederim. Bununla birlikte çalışmamın tüm aşamasında, manevi desteğini ve yardımını esirgemeyen eşim Merve Demircan'a ve kızıma sonsuz teşekkürler.

Mustafa DEMİRCAN

İÇİNDEKİLER

TUTANAK	i
YEMİN	iii
Y.Ö.K DÖKÜMANTASYON MERKEZİ TEZ VERİ GİRİŞ FORMU.....	iii
ÖZET	v
ABSTRACT.....	vii
İÇİNDEKİLER	x
TABLolar LİSTESİ.....	xv
FOTOĞRAFLAR LİSTESİ	xix
I. GİRİŞ.....	1
1. Dağlar / Kentler ve Rekreasyon / Tesis-Turizm İlişkisi.....	4
1.1 Kavramsal Çerçeve	4
1.1.1 Rekreasyon	5
1.1.2 Turizm	5
1.1.3 Kış Turizmi	6
1.1.4 Dağ Turizmi	9
II. GENEL BİLGİLER.....	11
2. Kayseri Büyükşehir Belediyesi Erciyes Dağı Turizm Ve Kış Sporları Gelişim...11	
2.1 Kayseri ve Erciyes için bir vizyon.....	11
2.2 Gelişimin Temel Kuralları.....	11
2.2.1 Kayseri Kenti ve Erciyes Dağı İlişkisi.....	12
2.2.2 Erciyes Dağı'nın Tesis ve Turizm Açısından Kayseri Kent Halkı Üzerindeki Etkilerinin Anket Yoluyla Belirlenmesi.....	15
2.3 Harici İlaveler.....	15
2.4 Güçlü Pazarlanabilir Ürün Gelişimi	16
2.5 "Erciyes Deneyimi"	16
2.6 Hedef Kitleler	17

2.7 Erciyes için Önerilen Aktiviteler	18
2.8 Kış Sporları Aktiviteleri	18
2.8.1 Alp Tarzı Kayak	18
2.8.2 Snowboard "Kar Sörfü"	19
2.8.3 Telemark "Dönüş" Kayağı.....	19
2.8.4 Serbest Stil Kayak	19
2.8.5 KayakTurları.....	19
2.8.6 Helikopter Kayağı	20
2.8.7 Cross Country "Kuzey Disiplini" Kayağı.....	20
2.8.8 Biatlon	20
2.8.9 Kar Uçurtması	20
2.8.10 Kar Kızağı	21
2.8.11 Snow Tubing "Şişme Plastik Kızak"	21
2.8.12 Şişme Kızak.....	21
2.8.13 Kar Raftingi.....	21
2.8.14 Kar Motoru	22
2.8.15 Buz Pateni.....	22
2.8.16 Yürüyüş ve Kar Ayakkabılı "Hedikli" Arazi Yürüyüşü	22
2.8.17 Diğerleri.....	22
2.9 Yaz Sporları Aktiviteleri	22
2.9.1 Golf.....	23
2.9.2 Dağ Yürüyüşü / Trekking	23
2.9.3 Tırmanma	23
2.9.4 Tırmanma Bahçesi.....	24
2.9.5 Dağ Bisikleti.....	24
2.9.6 İskandinav Yürüyüşü.....	24
2.9.7 Paragliding & Hang-gliding "uçurtma"	25

2.9.8 Paraşüt	25
2.9.9 At Sirtında Gezi	25
2.9.10 Yaz Topoggan "kızak" Yolu.....	26
2.9.11 Dağ Planörü.....	26
2.9.12 Uçurtma Sörfü.....	26
2.10 Merkez Gelişim Yaklaşımı.....	27
2.11 İlk Gelişim Safhasının Hedefleri	27
2.12 Birimsel Genişleme İçin Amaçlar	28
2.13 Başlıca Hizmetlerin Tanımlanması	28
2.13.1 Donanım ve Altyapı Gelişimi.....	29
2.13.2 Kurum Binası.....	29
2.13.3 Riskler ve Varsayımlar	30
2.14 Kayak Bölgesi	31
2.14.1 Kayak Bölgesinin Gelişmesi İçin Temel Hedef.....	31
2.14.2 Temel Veri Birikimi ve Metodoloji	32
2.14.3 Tekir Yaylasındaki Mevcut Kayak Bölgesi.....	32
2.14.4 Planlanmış Toplam Kayak Alanı.....	33
2.14.5 Merkezi Kayak Bölgesinin Teklif Edilen Liftleri.....	35
2.14.6 Bölgenin Süreklilik Arz Eden "Birimsel" Genişlemesi İçin Teklif Edilen Kayak Lifteri.....	36
2.14.7 Merkezi Kayak Alanı için teklif edilen Kayak Pistleri.....	38
2.14.8 Süreklilik Arz Eden "Birimsel" Genişleme İçin Teklif Edilen Kayak Pisti İnşa Çalışması.....	39
2.14.9 Kayak Bölgesi Kapasite Analizi.....	40
2.15 Çevredeki Doğayla Uyum İçinde Olan Kayak Pisti İnşası.....	45
2.16 Kayak Pisti Hazırlığı, Düzenleme	46
2.17 Kayak Pistlerinde Teknik Kar Yapma.....	46
2.18 Alt Yapının Gelişimi	47

2.19 Erciyes Hizmet Olanakları	49
2.19.1 Hizmet Merkezi	49
2.19.2 Tek Merkez Tek Bilet.....	49
2.19.3 Kayak Okulu.....	50
2.19.4 Serbest Stil Eğlence Parkı.....	50
2.19.5 Projektörle Aydınlatma Aktiviteleri	51
2.19.6 Kayak Rotaları Ve Pist Dışı Kayak	51
2.19.7 Uluslararası Yarışmalar	51
2.20 Kurumsal Yapı	52
2.20.1 Kayseri Büyükşehir Belediyesi.....	52
2.20.2 Hacılar, Hisarcık ve Develi Belediyeleri	52
2.20.3 İstişari Kurul.....	53
2.20.4 Destinasyon Yönetim Ofisi.....	53
2.20.5 Destinasyon Yönetim Kurulu	54
2.20.6 İşletme Sektörü	54
2.20.7 Sivil Toplum.....	55
2.20.8 Kayak Liftlerinin Yönetim veya İşletimi.....	55
2.20.9 Kamu – Özel Teşebbüs Ortaklığının Mimarisi.....	56
III. YÖNTEM	57
IV. BULGULAR	58
4.1 Ankete Katılan Kişilerin Demografik Özellikleri.....	58
4.2 Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Erciyes Dağı Hakkındaki Görüşleri.....	60
4.3 Katılımcıların Yaşlarına Göre Erciyes Dağı Hakkındaki Görüşleri.....	75
4.4 Katılımcıların Gelir Düzeylerine Göre Erciyes Dağı Hakkındaki Görüşleri.....	90
4.5 Katılımcıların Mezuniyet Durumlarına Göre Erciyes Dağı Hakkındaki Görüşleri.....	105
4.6 Katılımcıların Mesleklerine Göre Erciyes Dağı Hakkındaki Görüşleri.....	120

4.7 Katılımcıların Medeni Durumlarına Göre Erciyes Dağı Hakkındaki Görüşleri.....	137
V. SONUÇ ve TARTIŞMA	152
KAYNAKÇA.....	160
FOTOĞRAFLAR.....	163
EK-1	166
EK-2.....	169

TABLolar LİSTESİ

Tablo No	Tablo Adı	Sayfa No
Tablo 2.1.	Planlanan ve mevcut kayak pistlerinin tablosu.....	42
Tablo 4.1.1	Katılımcıların cinsiyetlerine göre dağılımı.....	58
Tablo 4.1.2	Katılımcıların yaşlarına göre dağılımı.....	58
Tablo 4.1.3	Katılımcıların medeni durumlarına göre dağılımı.....	58
Tablo 4.1.4	Katılımcıların mezuniyet düzeylerine göre dağılımı	59
Tablo 4.1.5	Katılımcıların mesleklerine göre dağılımı	59
Tablo 4.1.6	Katılımcıların gelir düzeylerine göre dağılımı.....	59
Tablo 4.2.1	"Cinsiyet" Erciyes Dağı denildiğin de aklınıza ilk gelen nedir?	60
Tablo 4.2.2	Erciyes'in Kayseri halıkına sunduğu olanaklar nedir?	61
Tablo 4.2.3	Erciyes Dağı'nın Kayseri kentinin gelişimine katkısı nedir?	62
Tablo 4.2.4	Kayseri'yi diğer kentlerden farklı kılan faktörler nedir?	63
Tablo 4.2.5	Erciyes Dağı'na hiç gittiniz mi?	64
Tablo 4.2.6	Erciyes Dağı'na gidememe nedeniniz nedir?	65
Tablo 4.2.7	Erciyes Dağı'na gidiş sıklığınız?.....	66
Tablo 4.2.8	Erciyes Dağı'na genelde hangi zamanlarda gidersiniz?.....	67
Tablo 4.2.9	Erciyes Dağı'na gitme amacınız nedir?.....	68
Tablo 4.2.10	Erciyes Dağı'na hangi yönden gidersiniz?	69
Tablo 4.2.11	Erciyes Dağı'na hangi mevsim de gidersiniz?	70
Tablo 4.2.12	Erciyes Dağı'na gitme türünüz nedir?.....	71
Tablo 4.2.13	Erciyes Dağı'na genelde kimlerle gidersiniz?	72
Tablo 4.2.14	Erciyes Dağı'na hangi ulaşım aracıyla gidersiniz?	73
Tablo 4.2.15	Erciyes Dağı'ndaki olanakların hangisinden yararlanıyorsunuz?	74

Tablo 4.3.1 "Yaş" Erciyes Dağı denildiğinde aklınıza ilk gelen nedir?	75
Tablo 4.3.2 Erciyes Dağı'nın Kayseri halkına sunduğu olanaklar nedir?.....	76
Tablo 4.3.3 Erciyes Dağı'nın Kayseri kentinin gelişimine katkısı nedir?	77
Tablo 4.3.4 Kayseri'yi diğer kentlerden farklı kılan faktör Erciyes midir?.....	78
Tablo 4.3.5 Erciyes Dağı'na hiç gittiniz mi?.....	79
Tablo 4.3.6 Erciyes Dağı'na gitmeme ya da gidememe nedeniniz nedir?.....	80
Tablo 4.3.7 Erciyes Dağı'na gidiş sıklığınız nedir?	81
Tablo 4.3.8 Erciyes Dağı'na genelde hangi zamanlarda gidersiniz?.....	82
Tablo 4.3.9 Erciyes Dağı'na gitme amacınız nedir?	83
Tablo 4.3.10 Erciyes Dağı'na hangi yönden gitmeyi tercih ediyorsunuz?	84
Tablo 4.3.11 Erciyes Dağı'na hangi mevsimde gitmeyi tercih ediyorsunuz?	85
Tablo 4.3.12 Erciyes Dağı'na gitme türünüz nedir?.....	86
Tablo 4.3.13 Erciyes Dağı'na genelde kimlerle gidersiniz?.....	87
Tablo 4.3.14 Erciyes Dağı'na hangi ulaşım aracıyla gidersiniz?	88
Tablo 4.3.15 Erciyes Dağı'ndaki olanakların hangilerinden yararlanıyorsunuz?.....	89
Tablo 4.4.1 "Medeni durum" Erciyes Dağı denildiğinde aklınıza ilk gelen nedir?	90
Tablo 4.4.2 Erciyes Dağı'nın Kayseri halkına sunduğu olanaklar nedir?	91
Tablo 4.4.3 Erciyes Dağı'nın Kayseri kentinin gelişimine katkısı nedir?	92
Tablo 4.4.4 Kayseri'yi diğer kentlerden farklı kılan faktör Erciyes midir?.....	93
Tablo 4.4.5 Erciyes Dağı'na hiç gittiniz mi?.....	94
Tablo 4.4.6 Erciyes Dağı'na gitmeme ya da gidememe nedeniniz nedir?.....	95
Tablo 4.4.7 Erciyes Dağı'na gidiş sıklığınız nedir?	96
Tablo 4.4.8 Erciyes Dağı'na genelde hangi zamanlarda gidersiniz?.....	97
Tablo 4.4.9 Erciyes Dağı'na gitme amacınız nedir?	98
Tablo 4.4.10 Erciyes Dağı'na hangi yönden gitmeyi tercih ediyorsunuz?	99

Tablo 4.4.11 Erciyes Dağı'na hangi mevsimde gitmeyi tercih ediyorsunuz?	100
Tablo 4.4.12 Erciyes Dağı'na gitme türünüz nedir?	101
Tablo 4.4.13 Erciyes Dağı'na genelde kimlerle gidersiniz?	102
Tablo 4.4.14 Erciyes Dağı'na hangi ulaşım aracıyla gidersiniz?	103
Tablo 4.4.15 Erciyes Dağı'ndaki olanakların hagasinden yararlanıyorsunuz?	104
Tablo 4.5.1 "Mezuniyet" Erciyes Dağı denildiğinde aklınıza ilk gelen nedir?.....	105
Tablo 4.5.2 Erciyes Dağı'nın Kayseri halkına sunduğu olanaklar nedir?	106
Tablo 4.5.3 Erciyes Dağı'nın Kayseri kentinin gelişimine katkısı nedir?	107
Tablo 4.5.4 Kayseri'yi diğer kentlerden farklı kılan faktör Erciyes midir?.....	108
Tablo 4.5.5 Erciyes Dağı'na hiç gittiniz mi?	109
Tablo 4.5.6 Erciyes Dağı'na gitmeme ya da gidememe nedeniniz nedir?	110
Tablo 4.5.7 Erciyes Dağı'na gidiş sıklığınız nedir?	111
Tablo 4.5.8 Erciyes Dağı'na genelde hangi zamanlarda gidersiniz?	112
Tablo 4.5.9 Erciyes Dağı'na gitme amacınız nedir?	113
Tablo 4.5.10 Erciyes Dağı'na hangi yönden gitmeyi tercih ediyorsunuz?	114
Tablo 4.5.11 Erciyes Dağı'na hangi mevsimde gitmeyi tercih ediyorsunuz?	115
Tablo 4.5.12 Erciyes Dağı'na gitme türünüz nedir?	116
Tablo 4.5.13 Erciyes Dağı'na genelde kimlerle gidersiniz?	117
Tablo 4.5.14 Erciyes Dağı'na hangi ulaşım aracıyla gidersiniz?	118
Tablo 4.5.15 Erciyes Dağı'ndaki olanakların hagasinden yararlanıyorsunuz?	119
Tablo 4.6.1 "Meslek" Erciyes Dağı denildiğinde aklınıza ilk gelen nedir?	120
Tablo 4.6.2 Erciyes Dağı'nın Kayseri halkına sunduğu olanaklar nedir?	122
Tablo 4.6.3 Erciyes Dağı'nın Kayseri kentinin gelişimine katkısı nedir?	123
Tablo 4.6.4 Kayseri'yi diğer kentlerden farklı kılan faktör Erciyes midir?.....	125
Tablo 4.6.5 Erciyes Dağı'na hiç gittiniz mi?	126

Tablo 4.6.6 Erciyes Dağı'na gitmeme ya da gidememe nedeniniz nedir?	127
Tablo 4.6.7 Erciyes Dağı'na gidiş sıklığınız nedir?	128
Tablo 4.6.8 Erciyes Dağı'na genelde hangi zamanlarda gidersiniz?	129
Tablo 4.6.9 Erciyes Dağı'na gitme amacınız nedir?	130
Tablo 4.6.10 Erciyes Dağı'na hangi yönden gitmeyi tercih ediyorsunuz?	131
Tablo 4.6.11 Erciyes Dağı'na hangi mevsimde gitmeyi tercih ediyorsunuz?	132
Tablo 4.6.12 Erciyes Dağı'na gitme türünüz nedir?.....	133
Tablo 4.6.13 Erciyes Dağı'na genelde kimlerle gidersiniz?.....	134
Tablo 4.6.14 Erciyes Dağı'na hangi ulaşım aracıyla gidersiniz?	135
Tablo 4.6.15 Erciyes Dağı'ndaki olanakların hagasinden yararlanıyorsunuz?	136
Tablo 4.7.1 "Gelir düzeyi" Erciyes Dağı denildiğinde aklınıza ilk gelen nedir?.....	137
Tablo 4.7.2 Erciyes Dağı'nın Kayseri halkına sunduğu olanaklar nedir?	138
Tablo 4.7.3 Erciyes Dağı'nın Kayseri kentinin gelişimine katkısı nedir?	139
Tablo 4.7.4 Kayseri'yi diğer kentlerden farklı kılan faktör Erciyes midir?.....	140
Tablo 4.7.5 Erciyes Dağı'na hiç gittiniz mi?.....	141
Tablo 4.7.6 Erciyes Dağı'na gitmeme ya da gidememe nedeniniz nedir?	142
Tablo 4.7.7 Erciyes Dağı'na gidiş sıklığınız nedir?	143
Tablo 4.7.8 Erciyes Dağı'na genelde hangi zamanlarda gidersiniz?	144
Tablo 4.7.9 Erciyes Dağı'na gitme amacınız nedir?	145
Tablo 4.7.10 Erciyes Dağı'na hangi yönden gitmeyi tercih ediyorsunuz?	146
Tablo 4.7.11 Erciyes Dağı'na hangi mevsimde gitmeyi tercih ediyorsunuz?	147
Tablo 4.7.12 Erciyes Dağı'na gitme türünüz nedir?	148
Tablo 3.8.13 Erciyes Dağı'na genelde kimlerle gidersiniz?.....	149
Tablo 3.8.14 Erciyes Dağı'na hangi ulaşım aracıyla gidersiniz?	150
Tablo 3.8.15 Erciyes Dağı'ndaki olanakların hangisinden yararlanıyorsunuz?	151

FOTOĞRAFLAR

Fotoğraf 1. Kayak tesisinin planlanan kayak yolları ve liftleriyle birlikte üç boyutlu panoramik görünüşü	36
Fotoğraf 2. Temel yayılma safhasındaki lift ve kayak pistleri haritası. Renkler zorluğu gösterir	40
Fotoğraf 3. Son yayılma safhasındaki lift ve kayak pistleri haritası. Renkler zorluğu gösterir.	41
Fotoğraf 4. Tekir Yaylası Kayak Merkezi Yerleşim Planı.....	54
Fotoğraf 5. Tekir Kayak Merkezi'nde yıkılması planlanan eski bir otel.....	163
Fotoğraf 6. Kayak kiralama tesisi.....	163
Fotoğraf 7. Tekir Yaylası Kayak Merkezi	164
Fotoğraf 8. Tekir Yaylası Kayak Merkezi.....	164
Fotoğraf 9. Tekir Yaylası'ndan Erciyes Dağı'nın görünümü.....	165

I.GİRİŞ

Kentler, insanların kendileri ve çevreleri ile etkileşim içerisinde olması sonucunda, ekonomik ve kültürel olarak değişen mekânlar olarak karşımıza çıkmaktadır. Uzun bir süreç sonrasındaki bu değişim daha da hızlı bir şekilde gözlenmektedir.

Geniş aile tipinden çekirdek aileye geçiş, sanayi ve hizmet sektörünün gelişmesi eğitim ve öğretim etkinliklerinin artması, nüfus artışı ve yoğunluğu büyük kentlerin sahip olduğu önemli özelliklerdir.

Nüfusun yoğun olduğu kentlerde bu yoğunluğa bağlı olarak artan bina sayısı, değişen ekonomik sektörler toplumdaki değerleri de etkilemektedir. İnsanların yaşam biçimlerini etkileyen bu durum modern kent insanını karşımıza çıkartmaktadır.

Sanayi devriminin sonucu ortaya çıkan kentleşme hareketi yaşam biçimini de değiştirip, yeni başka bir olguyu beraberinde getirmiştir. O da tesis ve turizmdir. Özellikle ekonomik, kültürel, çevresel, sosyal değişiklikler, ihtiyaçlar üzerinde etki yaratmış ve bunun bir sonucu olarak da aktivite ve tesis olgusu önem kazanmıştır.

Kentleşmenin beraberinde getirdiği çevre kirliliği, gürültü, trafik sorunu, monoton yaşam tarzı, kişisel sorumlulukların artması, doğadan uzaklaşma gibi olumsuz faktörler ile kentteki çalışma şartlarına bağlı olarak ortaya çıkan boş zaman kavramı kentte yaşayan kişileri özellikle çevrelerindeki doğal mekânlara itmiştir.

Kentlerin etrafındaki doğal unsurlar bir turistik çekiciliğe dönüşmüş, özellikle deniz kenarlarındaki plajlar, kaplıcalar, ormanlık ve dağlık alanlar kişilerin öncelikle talep ettiği yerler olmuştur. Diyebiliriz ki, doğal etkinlikler kent insanı için kaçınılmaz bir ihtiyaç olmuştur.

Yüzyılımızda önem kazanan sağlık bilinci 'sağlıklı iklimde bulunma' olgusunu da beraberinde getirmiş ve bu olgu içerisinde özellikle 800m.-2000m. Arasındaki yerlerin insan sağlığı için çok büyük bir öneme sahip olduğu görüşü ortaya konulmuştur.

Günümüzde artan bilinç ile dağlık sahalar ve buralarda yapılan sportif faaliyetlere olan ilgiyi de artırmıştır. Dinlenme, eğlenme, spor, güç geliştirme gibi

etkinliklere olanak sağlaması ile dağlık alanlar sürekli kullanım alanına dönüşmeye aday yerlerdir.

Kayseri kentinin 3000 yıldan fazla bir süreyi kapsayan bir geçmişı vardır. Coğrafi konumu ile Anadolu yarımadasının merkezi kısmında ve çeşitli yolların kavşak noktasındadır. Bu konumu ile her zaman çevresinde bir çekim merkezi olmuştur. Günümüz de Kayseri, yakın çevresinde ki irili ufaklı yerleşmelerle nüfusu bir milyona yaklaşan ve metropól olma potansiyeline sahip büyük bir kenttir.

Kayseri kentine adeta hayat veren Erciyes Dağı şehrin güneyinde 25 km. gibi kısa bir mesafe ile şehrin yanı başındadır. Orta Anadolu'nun en yüksek dağı olan Erciyes Dağı volkanik bir dağ olup, sahip olduğu turistik özellikler, doğal özellikler ve şehir merkezine yakınlığı ile Kayseri kent halkının aktivite ihtiyacını karşılayabilecek potansiyelindedir.

Türkiye'nin önemli ve öncelikli beş kayak merkezi arasında yer alan ve dağcılık bakımından da birinci derecede önem taşıyan Erciyes Dağı ekolojik, ekonomik, kültürel ve sosyal anlamda Kayseri kentinde yaşayan kişilere yaşam kaynağı oluşturmaktadır.

Araştırma Alanının Yeri ve Sınırları

Araştırma alanı Kayseri kent merkezi ile güneyinde yer alan Erciyes Dağı ve Erciyes Dağında planlanan sportif tesislerdir.

Kayseri ili, İç Anadolu'nun güney bölümü ile Toros Dağları'nın birbirine yaklaştığı bir yerde, Orta Kızılırmak bölümünde yer alır. 37 derece 45 dakika ile 38 derece 18 dakika kuzey enlemleri ve 34 derece 54 dakika ile 36 derece 58 dakika doğu boylamları arasında bulunmaktadır.

Doğu ve kuzeydoğusu Sivas, kuzeyi Yozgat, batısı Nevşehir, güneybatı Niğde, güneyi ise Adana ve Kahramanmaraş illeri ile çevrilidir.

Kayseri ilinin güneyinde Erciyes Dağı, kuzeyinde ve doğusunda volkanik yapısal platolar, batısında ise KD-GD yönünde uzanan Sarımsaklı Ovası'nın bir bölümü yer almaktadır. Şehir ortalama bir değerle 1050m. Yükseltiye sahip ovada kurulu olup geniş bir alana yayılmış durumdadır. Çalışmamızda Kayseri kent merkezine bağlı Hisarcık Belediyesi merkez nüfusu, Hacılar Belediyesi merkez nüfusu ve Develi Belediyesi merkez nüfusunu barındıran alan esas alınmıştır. Diğer yerleşmelerin her ne

kadar ekonomik ve sosyal bakımdan kentle bağlantısı olsa da mekân olarak kentten ayrı alanlar olması ve idari olarak da kendi içlerinde bir yapılanmaya sahip oldukları için kent merkezinden ayrı tutulmuştur.

Araştırma alanımız içerisinde yer almamasına karşılık Kayseri kentinin güneyinde yer alan Hacılar ve Hisarcık yerleşmeleri, Kayseri- Erciyes Dağı ulaşım ağı üzerinde olması nedeniyle büyük önem taşıyan iki yerleşmedir.

Türkiye'nin önemli dağcılık ve kış sporları merkezleri içinde yer alan Erciyes Dağı (3917 m.) Kayseri ovasının (1100 m.) güneyinde yükselir. Erciyes Dağı $38^{\circ} 31^{\prime}$ kuzey enlemi ile $35^{\circ} 26^{\prime}$ dakika doğu boylamında yer almaktadır. (Foto-1).

Çalışma alanımız içerisinde Erciyes Dağı'nın kuzey ve doğu yamaçları değerlendirilmiştir. Özellikle dağın doğu yüzünde yer alan Tekir Yaylası kış sporlarının yapıldığı merkezdir. Dağdaki turizm tesislerinin yetersizliği Tekir ve Serçer Yaylası ile Bey yurdu Yaylası üzerinde yer alan kayak alanlarının değerlendirilmesi çalışma içerisinde değerlendirilmiştir. Tekir Yaylası Kayseri'ye 25 km. Hisarcık'a 12km.uzaklıktadır.

Araştırma konumuzun öncelikli amacı Kayseri kent merkezinde yaşayan kişiler için Erciyes Dağı'nın önemini saptamaktır. Bu nedenle Kayseri kent merkezinde yaşayan nüfusun turizm/tesise olan talepleri, gereksinimleri konumuzun bir bölümünü oluştururken kentin hemen güneyinde yer alan ve bu gereksinime yanıt veren Erciyes Dağı diğer bir bölümü oluşturmaktadır.

Genel olarak özetleyecek olursak, Kayseri kent merkezi ve Kayseri sınırları içerisinde kalan Erciyes Dağı'nın doğu yamacı ile kuzey yamaçlarına yapılan ve yapılması planlanan turizm/tesisler çalışma alanımızı oluşturmaktadır.

Araştırma üç ana bölümden oluşmaktadır:

Birinci bölüm; konuyla ilgili olarak kavramlar tanımlanmış, dağların turizm çekicilikleri açısından önemi ana hatlarıyla açıklanmıştır.

Ayrıca kentler ile turizm/tesis ilişkisi kurulmuştur. Erciyes Dağı'nda yaygın olarak rekreasyonel amaçlı yaylacılık faaliyetinin görülmemesinden dolayı rekreasyonel turizm tezde yer almamıştır.

İkinci bölüm; Erciyes Dağı'nın doğal özellikleri ile turizm- tesis ilişkisi kurulmuş, dağın turistik ve tesis potansiyeli ana hatlarıyla ortaya konulmuştur. Erciyes Dağındaki kış sporları gelişimi için; kayak okulları, kayak malzemeleri kiralama yerleri, kayak liftleri, yapay kar yapma olanakları ve pistler planlanmıştır.

Kayseri kent halkı için arz olunan tüm tesis ve planlamalarının uygulanma aşamaları bu bölümde Kayseri Büyükşehir Belediyesi ve Erciyes Dağı Turizm ve Kış Sporları Gelişimi başlığı altında "Erciyes Dağı Master Planı" incelenmiştir.

Üçüncü bölüm; Erciyes Dağı'nın Kayseri kenti turizm ve tesis talebi üzerindeki etkisine ayrılmış olup, kentleşmeye bağlı olarak değişen turizm ve tesis talebi ele alınmıştır. Ayrıca araştırma sonucunda elde edilen bulgular; kişilerin demografik özellikleri, Kayseri kent halkının Erciyes Dağı hakkındaki görüşleri, Kayseri kent halkının Erciyes Dağı'na olan talebi, anket bulgularının değerlendirilmesi ve Ortaya çıkan sonuçlar sonuç ve tartışma kısmında ifade edilmiştir.

1. Dağlar / Kentler ve Rekreatyon / Tesis-Turizm İlişkisi

1.1. Kavramsal Çerçeve

Doğal coğrafi birimlerin en önemlilerinden birini oluşturan dağlar; yer şekilleri, iklimi, su kaynakları, bitki örtüsü ve yaban hayatı özellikleri yanında kırsal ve kentsel yerleşmeleri, onların kültürleri ve ekonomik etkinlikleri ile bir bütündür. Bu bütün içinde dünya'nın farklı bölgelerinde farklı boyutlarda çeşitli ilişkiler yaşanırken, kültürel ekolôji için eşsiz bir araştırma kaynağı sunarlar (Aksoy, 2005).

Bu tez konusunda dağların tesis ve turizm açısından büyük bir potansiyel taşıdığı gerçeğinden hareketle ve yakın –uzak çevresindeki insanlara (kır, kent, bölge içi, ülke, ülke dışı) hizmetler verdiği/verebileceği göz önüne alınarak; Erciyes Dağı ve Kayseri kenti ele alınmaktadır.

Bilindiği üzere dağların doğal ve kültürel çekicilikleri, tesis ve turizm amacıyla birçok turizm türü ve sayısız etkinlikler kapsamında kullanılmaktadır. En başta, dağlarla birinci dereceden özdeşleşen dağ turizmi ve kış sporları turizmini ya da kış turizmi belirtilebilir, ayrıca; kırsal turizmi, eko turizmi, sağlık turizmi, termal turizm, kamp-karavan turizmi, macera turizmi, botanik turizmi, akarsu turizmi gibi türleri sayabilir ve onlara bağlı olarak etkinlik listesini uzatabiliriz (Çıngı, 1990).

Erciyes Dağı, yukarıdaki paragrafta belirttiğimiz turizm türlerinin çoğuna ev sahipliği yapabilecek bir arz potansiyeli taşımaya rağmen, günümüzde dağ turizmi ve kış turizmi gelişme süreci yaşamaktadır. O nedenle de tezde bu iki turizm türü konu edilecek. Devamında ise bu iki turizm türünde ihtiyaç duyulan tesisler ele alınacak.

1.1.1. Rekreatyon

Rekreatyon, yenilenme, yeniden yaratılma veya yeniden yapılanma anlamına gelen Latince ‘*Recreatio*’ sözcüğünden gelmektedir. Türkçe karşılığı yaygın bir şekilde ‘*Boş zamanlarını değerlendirme*’ olarak kullanılmaktadır. Bu ise, bireylerin veya toplumsal kümelerin boş zamanlarında gönüllü olarak yaptıkları dinlendirici ve eğlendirici etkinlikler anlamını taşımaktadır

Rekreatyon, farklı lokasyonlarda farklı doyumlar sağlayan, farklı katılımcıların farklı kaynakların kullanımına talep gösterdiği on binlerce farklı olgudur (Somuncu, 2004).

Bir başka tanımla, insanın, yoğun çalışma yükü, rutin hayat tarzı veya olumsuz çevresel etkilerden tehlikeye giren veya olumsuz etkilenen bedeni ve ruhi sağlığını tekrar elde etmek, korumak veya devam ettirmek aynı zamanda zevk ve haz almak amacıyla, kişisel doyum sağlayacak, tamamen çalışma ve zorunlu ihtiyaçlar için ayrılan zaman dışında kalan bağımsız ve bağlantısız boş zaman içinde, isteğe bağlı ve gönüllü olarak ferdi veya grup içinde seçerek yaptığı etkinliklere *rekreatyon* denir (Karaküçük, 2008).

Rekreatyon, insanların boş zamanlarında yaptıkları, zorunlu çalışma faaliyetlerinden bağımsız olarak, kişinin boş zamanını serbest olarak ve dilediği gibi kullandığı fiziksel gücünü onarmaya ve ruhsal kapasitesini zenginleştirmeye yönelik zorunlu faaliyetlere karşıt, özgürce seçilen ve sosyal çevrenin değişmesi anlamına gelen faaliyetler olarak da tanımlanmaktadır (Karaküçük, 2008).

1.1.2. Turizm

Turizm kelimesinin kökü Latince’deki ‘*Tornus*’ kelimesidir. Tornus; Dönme, hareket etme, dönüp dolaşma anlamındadır. Tornus kelimesinden *tour* (tur) kelimesi hareket edilen yere dönmek şartıyla yapılan seyahat anlamındadır.

Turizm ise ‘*tur yapan*’ anlamına gelen ‘*tourist* (turist) ve *tour* (tur) ’ kelimelerinden doğmuştur (Birgan, 1994).

Turizm en basit anlamıyla ‘*dinlenmek ve tatil geçirmek amacıyla yolculuğa çıkmaktır*’ (Özgüç, 2007).

Teknolojik gelişmeler çalışma yaşamının ortaya çıkardığı sorunlar, çevre kirliliği, yeni bölgeleri ve merkezleri tanıma arzusu, boş zamanın artması, bireylerin özel zevk ve hobilerine yönelik kısa süreli turlar, iş ve eğlence unsurlarının aynı zaman diliminde gerçekleştirilebilmesi, insanoğlunun seyahat faaliyetlerinin tüm dünyada yoğunlaşmasına neden olmaktadır (Uzel, 2003).

Turizm olayının meydana gelebilmesi için; a) seyahatin devamlı oturulan, çalışılan ve günlük ihtiyaçların sağlandığı yerler dışında yapılması; b) konaklama sırasında genellikle turizm işletmelerinin ürettiği mal ve hizmetlerin talep edilmesi; c) gidilen yerdeki konaklamanın geçici olması gerekmektedir. Gerek turist tanımı (kimlerin turist sayılacağı) gerekse konaklama süresinin tanımı (ne kadar kalınabileceği) farklılıklar gösterir. Turizm, özünde eğlenme ve zevk amacı olan ve belirli bir paranın ve zamanın kullanılması veya dinlenmek ve tatil geçirmek amacıyla geziye çıkmaktır (Özgünç, 1984).

1.1.3. Kış Turizmi

Genellikle karlı ortamlarda yapılan ve kış sporları uygulamalarının ağırlıklı olarak geliştirildiği merkez ve alanlar üzerinde yoğunlaşan bir turizm hareketidir. Kış turizmi kavramı içerisinde değerlendirilen kavramlar;

Kış sporları: Belirli araç ve gereçler kullanılarak, belirli kurallara uyularak, belirli özelliklere sahip karlı ve buzlu ortamlar üzerinde bireysel veya toplu olarak yapılan serbest ve yarışma amaçlı spor uygulamalarıdır. Kış sporlarında uygulama türleri üç bölüme ayrılır; Alp disiplini, Kuzey disiplini ve Buz disiplini.

Kayak Spor: Farklı yükseklik, uzunluk ve eğimlere sahip, karlı yamaçlar veya yüzeylere sahip ortamlarda, farklı özellikte kayaklar, kayak araç ve gereçleri kullanılarak yapılan bir spor dalıdır.

Kayak Mekanik Tesisleri: Kayak alanları ve kış sporları merkezlerine özgü taşıma veya ulaşım araçlarıdır.

Teleski: Motor gücü ile direkler üzerinde bir halata bağlı, makaraya sarılı tek veya çift askılı kayakçı taşıyıcı tesisleridir. Karlı yüzeylerde, genellikle kısa mesafelerden başlayarak 1200-1500 metreye kadar olan düzgün eğimli ve arızalı olmayan yamaçlarda kullanılır. Yalnız kayaklı insanı taşıyan (kayaklı insanı yamaç yukarı çeken) ve kış mevsimi kullanılan bu tesislerin hızları 0-4m/sn, askı araları ise 10-15 metre arasında değişmektedir. Bu tür tesisler genellikle aşağıda belirtilen taşıma kapasiteleri ile kurulmakta ve işletilmektedir (Uzel, 2003).

Düşük kapasiteli tesisler	:240-360 kişi/saat
Orta kapasiteli tesisler	:360-720 kişi/saat
Yüksek kapasiteli tesisler	:720-1100 kişi/saat
Kısa boy tesisler	:600-900 metre
Orta boy tesisler	:900-1200 metre
Uzun boy tesisler	:1200-1500 metre

Telesiyej: Motor gücüyle direkler üzerinde bir halata bağlı, tek veya çift, 3 veya 4 sandalyeli tesislerdir. Kayaklı veya kayaksız insanı taşıyabilen bu mekanik tesisler genellikle arızalı, yükseklik farkı fazla olan yamaçlarda kurulur ve işletilirler.

Tesis hızları 0-3m/sn. sandalye araları 10-20 metre araları değişebilen bu tesisler aşağıda belirtilen taşıma kapasitelerine ve uzunluklarına sahip olarak kurulmakta ve işletilmektedir.

Düşük kapasiteli tesisler	:600-900 kişi/saat
Orta kapasiteli tesisler	:900-1200 kişi/saat
Yüksek kapasiteli tesisler	:1200-1500 kişi/saat
Kısa boy tesisler	:750-1250 metre
Orta boy tesisler	:1250-1750 metre
Uzun boy tesisler	:1750-2250 metre

Diğer mekanik tesisler: Kara ulaşımı çok sınırlı veya mümkün olmayan durumlarda ve özellikle yerleşim merkezi veya yerleşim merkezi ile kayak alanları arasında kitle taşımaları için kullanılan 'Telekabin' veya 'Teleferik' gibi 'Kabinli Taşıyıcılar' ile 'Dağ Treni' gibi taşıyıcı tesisler de kış sporları merkezlerinde yer almaktadır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

Modern kış sporları aktiviteleri arasında kayak önemli bir yer tutmaktadır. Kış ulaşımı amaçlı kayak kullanımı eski tarihlere dayanmaktadır. Ancak spor olarak yeni bir uğraştır. Kayak belirli fiziksel özellikler gerektirmektedir. Bunlardan birincisi açık havada yapılıyor olmasıdır. İkinci olarak iyi bir kar örtüsü, dağlık veya tepelik yüzey şartları gerektirmektedir.

Kış turizmine açılacak bölgeler dinlenmeye ve rekreatif eylemlere uygun olmalıdır. Kış iklim koşullarında rahat ulaşım olanaklarına sahip bölgeler, yüzey şekilleri açısından topografik koşulların ulaşım başta olmak üzere kış sporları, yerleşim açısından uygun olduğu bölgeler iklimsel koşullar bağlamında kış turizmi ve kış sporları eylemlerinin gerçekleşmesini sağlayabilecek, karlı-güneşli gün sayısı yüksek, mikroiklimsel etkiler açısından insan aktivitelerinde ekstrem olumsuz koşullar yaratmayan bölgeler, manzara ve vista olanaklarına sahip bölgeler, kayak pisti ve yerleşim açısından optimum olanak sağlayan bölgelerden seçilmelidir (Demir ve Ark. 2003).

Kış turizmi her şeyden önce bir özel ilgi turizmidir. Yani dinlenceden çok kayak, kızak ve snowboard gibi özel sportif ilgilere sahip olanların talep ettiği bir turizm çeşididir. Bu bakımdan kış turizmi turistik hizmeti oluşturan unsurlar arasında kar sporunun yapılabileceği eğimli alan ve buna bağlı olarak konaklama ve diğer hizmetlerin bütünü olarak ifade edilebilir. Bütün unsurlar arasında en önemlisi, kış sporlar için gereken kalitede karın bulunmasıdır. Bilindiği gibi kayak, kızak, snowboarding vb. belli bir süre yağmış ve sertleşmiş kar zemininde yapılır (Kayacılar, 2005).

Aynı zamanda ısı derecesinin kar tabakalarında erimeye neden olacak ölçüde soğuk olması gerekir. Karın uzun süre kalması, eğimin yeterli olması, pistin uzunluğu ve pist üzerinde uygun manevra alanlarının bulunması gibi özellikler yine kış turizmi için gerekli sayılabilecek konulardır.

Kış turizmi destinasyonunun en önemli özelliklerinden biri şüphesiz konaklama tesisleridir. Konaklama tesislerinin yeterli düzeyde bulunması, bu tesislerin kalitesi, özellikle kış turizmine ilgi duyan zengin turistlerin memnuniyeti açısından son derece önemlidir (Köksal, 1994).

Kış turizmi kar sporlarından ve konaklama kolaylıklarından ibaretmiş gibi görülmemelidir. Bunların yanında destinasyonun, uygulanabilecek diğer turizm türleri ile (av turizmi gibi) yeme içme, eğlence, rekreasyon, animasyon hizmetleri ile desteklenmesi gerekmektedir (Çimen, 2003).

Kış turizmi kar kalkıncaya kadar sürdürülebilmektedir. Bu tesisler sadece kış dönemlerinde değil, bütün yıl boyunca kullanılması hem sürekliliği sağlayacak hem de verimliliği artıracaktır.

1.1.4. Dağ Turizmi

Dağ turizmi dağ ikliminde bulunma, dinlenme ve tatil ile dağ sporları yapma uğraşlarını kapsayan bir turizm hareketidir.

Dağ turizmi; kış turizmi, Alpinizm, yayla turizmi, eko turizm, kırsal turizm gibi turizm çeşitlerini ve rekreasyonel faaliyetleri içine alan bir turizm çeşididir (Kelkit, 2005).

Dağlık alanlarda yapılan '*dağ sporları*'; sportif amaçlı gezi, yürüyüş, tırmanma ve kayaklı yarışmaları kapsayan, bireysel ve ya toplu olarak yapılan, belirli araç ve gereçleri doğa koşullarına ve yazılı kurallara uygun olarak kullanıldığı spor dalıdır (Kayacılar, 2005).

Dağ turizmi içerisinde, ismini Alp dağlarından alan 'Alpinizm'; dorukları hedefleyen dağcılık sporu ve daha alçak seviyelerde bilimsel ve rekreasyon amaçlı, tırmanışlar için verilen ulaşım, konaklama, ağırlama, taşıma, güvenlik vb. hizmetleri kapsayan bir faaliyettir (Somuncu, 2004).

Bu genel açıklamalara bağlı olarak denilebilir ki; dağ turizmi ve buna bağlı olarak gelişen dağ sporlarının gelişmesi iki temel nedene dayanır: Bunlardan biri insanların sanayi ve kent toplum yaşamının sıkıcı ve yorucu ortamından geçici olarak kurtulma isteği, bir diğer neden ise doğal bir çevre olarak dağlık yörelerin yaz ve kış mevsimi sahip oldukları doğal güzellikler ile sundukları sağlıklı yaşama ortamlarıdır (Ülker, 2006).

Kış sporlarına elverişli alanların yer seçimleri ve önceliklerinin belirlenmesinde, Alp disiplini kayak uygulamaları için 3000 metreden, Kuzey disiplini için 1650 metreden yüksek olmayan, yeterli pist uzunlukları, yükseklik farkı, eğim ve genişliklere

sahip alanlar veya yamaçlara ihtiyaç vardır. Alp disiplini için ise pist eğimlerinin %30-%45 arasında olduğu, pist yüksekliklerinin 250-500 m. İle 800-1100 m., pist uzunluklarının ise 1500-3000 m. veya 3000-4500 m. Olan kayak mevsiminin 120 gün/yıl, kar kalınlıklarının ise 100-150 cm. veya daha yüksek olduğu yerler ile manzara güzelliği bulunan ve çevresi tercihen orman örtüleriyle kaplı bulunan dağlık ve ormanlık alanlar olmasına dikkat edilir (Ülker, 31).

DAĞLIK ALANLARDA KULLANICIYA VEYA KAYNAĞINA YÖNELİK TALEP TÜRLERİ

A₁-Rekreasyonel amaçlı

A₂-Turizm amaçlı

1-Kış sporları

2-Yaz sporları

3-İklim kürü amaçlı/Sağlıklı iklimde bulunma

4-Dinlenme/Eğlenme

B₁-Spor amaçlı

1-Kış sporları uygulamaları

2-Dağcılık

1b-Buz hokeyi

2b-Buz pateni

3b-Alp disiplini/Kayak sporları

4b-Kuzey disiplini/Kayak sporları

C₁-Sağlık amaçlı

1c-Tedavi amaçlı

2c-Güç geliştirme amaçlı (Kayacılar, 2005).

II.GENEL BİLGİLER

2.Kayseri Büyükşehir Belediyesi Erciyes Dağı Turizm Ve Kış Sporları Gelişimi

2.1. Kayseri ve Erciyes için bir Vizyon

Kayseri'nin gelecekteki gelişimine doğru genel düşünce, şu yolla formüle edilebilir:

-Kış sporları ve kış turizmi, Kayseri Büyükşehir Belediyesi'nin kimliğinin önemli bir parçası haline gelecektir.

-Kış sporları, yerel nüfus ve yerel ekonomi için güçlü bir gelir kaynağı yaratacaktır.

-Bölge sakinleri için olduğu kadar Türkiye'den ve yurt dışından gelecek ziyaretçiler için de cazip, yaratıcı, sosyal ve boş zamanlarını değerlendirebilecekleri bir alan oluşturulması da bir amaçtır.

-Sonuçta, Türkiye'nin kış turizmi ve kış sporları merkezi haline gelmek ve ayrıca ulusal ve Avrupa veya Dünya kupası yarışmaları ve hatta uzun vadede Dünya şampiyonası ve Olimpiyat oyunları gibi uluslar arası başlıca pek çok spor olayına ev sahipliği yapmak, Kayseri'nin gururu olacaktır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)

2.2. Gelişimin Temel Kuralları

-Ekonomik, sosyal ve çevresel anlamda uzun dönemli bir güçlenme sağlamak için spor ve konaklama kapasitelerini dengeli ve kontrollü bir biçimde geliştirmek;

-İmkanların gelişiminde ve mimari alanda açık ve net bir rehberlik sağlanması yardımıyla entegre edilmiş bir turizm merkezine doğru dağdaki aktiviteleri planlamak ve yönetmek;

-İşbirliği ve rekabeti teşvik eden bir muhitin gelişmesine yardımcı olmak. İşbirliği, geniş kapsamlı hedef yönetimi ve pazarlama alanında önemlidir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

En temel meselelerden biri, (henüz kurulmamış olan) tüm kayak liftlerinin kullanımı için tek bir lift biniş kartı sisteminin kurulmasıdır. Diğer yandan rekabet, bireysel iş alanında kalite gelişimini ve buluşlara yol açan gücü tetikler (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

2.2.1 Kayseri Kenti ve Erciyes Dağı İlişkisi

Kayseri kenti coğrafik konumu nedeniyle tarih boyunca önemli bir yerleşme yeri olmuştur. Günümüzde Kayseri ili 1.184.386 kişilik nüfusuyla büyük bir şehirdir. Nüfusun %85'i kentli nüfustan oluşmaktadır. Kayseri'nin nüfus gelişiminin yıllar itibari ile artması şehrin çehresinde ve niteliğinde büyük değişikliklere neden olmuştur. (Keskin, 2000).

Kayseri kent merkezindeki kişilerin demografik yapısı irdelendiğinde, okuma yazma oranı yüksek, çocuk ve genç nüfusu ile dinamik, % 85 gibi büyük bir oranla kentlerde yaşayan, tarım dışı uğraşların yani hizmet ve sanayi sektöründe yoğun olarak istihdam edilmiş kişilerden oluştuğu saptanmaktadır. Tüm bu sonuçlar göstermektedir ki Kayseri kentinde yaşayan kişiler geleneksel bir yapıya sahip olmaktan ziyade, kentleşme ile birlikte değişim süreci içerisine girmiş, yeni toplumsal, kültürel bir anlayışa sahip olmuştur. Kentleşme ile bu değişimin yaşanması Kayseri'de yaşayan kişilerin hayat anlayışlarının değişimine neden olmuştur. Bu değişen anlayışa bağlı olarak yeni sağlık ve çevre bilinci ve kişilerin kendini mutlu etme arzusu çeşitli faaliyetleri gündeme getirmiştir. Özellikle şehrin değişen çehresi ile doğadan uzaklaşan kent halkı yakın çevresindeki doğal ortamları değerlendirme arzusu içerisinde olmaktadır. Ayrıca nüfus yoğunluğu yerleşim yerlerinin, hastanelerin, okulların ve diğer tesislerin açılmasını zorunlu kılmaktadır. Bu ise, kentleşme olgusu içerisinde rekreasyon alanlarının daraltılması rekreasyon etkinliklerinin ihmal edilmesi anlamı taşımaktadır (Karaküçük, 2008). Bundan yola çıkarak diyebiliriz ki, kent yakın çevresindeki doğal alanlar rekreasyon bakımından birer çekim merkezidir.

Kentte oluşan yeni iş imkanları ile oluşan yeni hayat tarzı ve anlayışı toplumu değiştirmiştir. Kent içerisinde yaşayan kişilerin sahip oldukları sosyo-ekonomik durum, yüksek düzeyli eğitim, ağır çalışma koşulları ile tatil ve boş zaman kavramlarının ortaya çıkması, önemli bir teknoloji ürünü olan otomobillerin insanların hayatında daha çok yer alması gibi etkenler, bu kişileri farklı arayışlara itmiştir. Bu etkenler kişilerin turizm-rekreasyon gibi boş zamanlarını dolduracak faaliyetlere daha çok katılımını beraberinde getirmiştir. Erciyes Dağı Kayseri kentinin güneyinde 4000 metreye yaklaşan yükseltisi ve yaklaşık 1000 km²'lik alana yayılmış parazit koniler ve ova tabanına inmiş olan lav akıntıları ile geniş bir volkanik kütledir. Jeolojik ve jeomorfolojik anlamda Erciyes'i Türkiye'deki diğer volkanik dağlardan farklı kılan bu özellik, başta

Kayseri kenti olmak üzere yörede ki insan yaşamı üzerinde önemli etkilere sahiptir (Sarıkaya, 2003).



Foto 4. Tekir Yaylası Kayak Merkezi Yerleşim Planı

Erciyes'i seyreden, sahiplenilen kavimler ve nesiller değişse de Erciyes'in anlamı ve ona verilen değerler hiçbir zaman değişmemiştir. Dağın anlamı hep *ululuk*, *yücelik*, *burç*, *erişilmezlik*, *sütana*, *doğurgan ana*, *tanrı tahtı*, *tanrı yüceliği*, *tanrının oturduğu yer* anlamına gelen isimlerden oluşmuştur. Dağ çevresinde ilk yaşayan kavimlerden olan Hurriler, dağı tanrıları Namni'ye benzetip ona "*sütana*, *doğurgan*

ana" demişlerdir. Hititler ise *yanardağ* anlamına gelen "*Arga-Erga*" ve "*beyaz muhteşem, parlak dağ*" anlamına gelen "*Harhara, Hargaia ve Harkasos*" adını vermişlerdir. Romalılar dağı tanrıları Apollon'a benzeterek "*Argais*" demişlerdir. Kapadokyalılar ve Bizanslılar dağı şehrin tanrısı olarak kabul edip, ona, "*doyumsuz beyaz bereket, uhrevi gümüş*" anlamına gelen "*Argeus*"u kullanmışlardır. Türkler ise Selçuklu ve Osmanlı dönemlerinde "*Erciş, Erciyas-Erciyes*" demişlerdir.¹ Bu anlamları ile Erciyes'in tarih boyunca çevresinde yaşayan halk için ne kadar büyük anlam taşıdığı açıkça belli olmaktadır (Bolat, 2006).

Bugün Kayseri'de bulunan üniversitenin isminin ve ambleminin Erciyes Dağı olması, alınan ya da kiralanılan evde özellikle *Erciyes Dağı* manzaralı olanların tercih edilmesi, kafelere, iş yerlerine *Erciyes* isminin konması gibi sayabileceğimiz göstergeler kentte yaşayan halk için, dağın ne kadar önemli olduğunu ortaya koymaktadır.

Dolayısıyla Erciyes Dağı, her anlamda Kayseri için bir "*marka*" olmuştur. Erciyes Dağı Kayseri'de yaşayan kişiler için sadece görsel bir anlam taşımamakta ayrıca ekolojik, ekonomik, sosyal ve kültürel anlamda da yaşam kaynağı oluşturmaktadır.

Erciyes Dağı Kayseri kentinde yaşayan nüfus için *açık hava rekreasyon aktiviteleri* bakımından büyük bir önem taşımaktadır.1980'li yıllara kadar kentteki sosyal yapı nedeniyle dağın yeterince kullanıldığı söylenemez. Bu tarihten başlayarak günümüze değin kentteki demografik, ekonomik ve sosyal değişim, geleneksel yaşam kalıplarını değiştirmiştir. Yaşam tarzındaki bu değişiklik, yeni rekreasyonel taleplerin ortaya çıkmasına neden olmuş ve Erciyes Dağı da Kayseri kenti için rekreasyon bakımından bir çekim merkezi haline gelmiştir. Günümüzde kent halkı başta kayak, dağcılık, doğa yürüyüşü gibi sportif aktiviteler olmak üzere piknik, gezinti, manzara seyri vb. aktiviteler için dağı eskiye oranla daha yoğun bir şekilde kullanmaktadır. Kayseri Büyükşehir Belediyesi'nin yapmış olduğu Erciyes Dağı Master Planı çalışması çerçevesinde yapılan çalışmanın sadece tesis sayısını artırmaya yönelik olmayışı, aynı zamanda piknik, otopark alanı yapım çalışmasının da olması, buranın turizm potansiyeli dışında Kayseri kentinde yaşayan insanlar için bir rekreasyon merkezi olduğunun en açık göstergesidir.

Erciyes Dağı'nın Kayseri kent merkezine yakın olması, sahip olduğu değerler dışında özellikle belirtilmesi gereken önemli bir unsurdur. Yoğun iş temposu içinde şehrin trafik, gürültü, kirlilik, stres gibi bütün olumsuzlukları ile boğuşan Kayseri kent insanı, yanı başındaki Erciyes Dağı'nda adeta rahatlamaktadır.

2.2.2 Erciyes Dağı'nın Tesis ve Turizm Açısından Kayseri Kent Halkı Üzerindeki Etkilerinin Anket Yoluyla Belirlenmesi

Erciyes Dağı'nın Kayseri kent halkı üzerindeki etkisini saptamak amacı ile araştırmamızda anket uygulaması yapılmıştır. Anket çalışmasının araştırma evrenini Kayseri kent merkezinde yaşayan halk oluşturmaktadır (Melikgazi, Kocasinan, merkez nüfusu).

Kayseri kent nüfusu (2008) dikkate alınarak, hedef kitle sayısının belirlenmesi için örneklem büyüklüğünün saptanması formülünden yararlanılmıştır. Hedef kitle büyüklüğü (N) 757.108 kişidir.

Anket 21 sorudan oluşmaktadır. Anket formundaki sorular kapalı uçlu sorulardır. Soruların ilk bölümü kişisel bilgilerin sorgulanması, ikinci bölümü Erciyes Dağının Kayseri Kent halkı için ne ifade ettiği, üçüncü bölümü ise Erciyes Dağı'nda gerçekleştirilen kış ve dağ turizmi ile rekreasyonel faaliyetlere kent halkının katılımını ölçmeye yöneliktir.

2.3. Harici İlaveler

-Turizmden gelecek olan gelir sayesinde altyapı projelerinin geliştirilmesi için gereken finansmanın kapasitesinin artması;

-Bölgede planlanmamış veya kontrolsüz bir gelişim ve artan trafik, bölgenin florasının zarar görmesi gibi negatif çevresel bir sonuç doğurabilir.

Eğer kayak merkezi, master planda olduğu gibi doğal arazide minimum değişiklikler yapılmasını ön gören pist ve kayak lifti değişikliklerine uyularak geliştirilirse, harici negatif etkiler minimuma indirgenecektir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

2.4. Güçlü Pazarlanabilir Ürün Gelişimi

Master plan, Kayseri ve pek çok çevre belediyelerde olduğu kadar, aynı boyutta ve aynı coğrafi konuma sahip şehirlerde de bulunabilecek kalite seviyesinde ‘‘görkemli’’ bir kış sporları ürününü Erciyes Dağı’nda yaratmayı amaçlamaktadır. Kısaca;

Tüm aile için hem kışın, hem de yazın sağlıklı dağ ortamında iyi zaman geçirilmesi, Kayseri’ye gelecek ziyaretçilerin nihai amacı haline gelmelidir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

2.5. "Erciyes Deneyimi"

Günümüz turistleri her yerde, tatillerinde özel bir deneyim arayışındadırlar. Bundan dolayı ürünü, özel bir pazarlama stratejisi geliştirildiğinde önemli bir rol oynayacak belirli konulara bağlı olarak teklif edilecek şekilde yapılandırmak önemlidir.

-Esenlik Deneyimi: Dağ, Yerel nüfus ve turistlerin esenliğinin gelişimi için yaz ve kış için imkânlar ve eğlence programları sunacaktır.

-Doğa Deneyimi: Erciyes Dağı, çok farklı ve eşsiz bir doğal alandır. Bölge sakinleri ve turistler, doğal manzaralı bölgelere kurulmuş lokantaların manzaraları, iyi tasarlanmış dağ yolları, kayak pistleri, dağ yürüyüşleri ve benzerleri sayesinde harika manzarayı tecrübe edeceklerdir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

-Adrenalin Deneyimi: Spor deneyimlerinin daha özel bir çeşidi de adrenalin deneyimidir.

Bu da daha çok sportif, genç ve erkek hedef kitlesinin pazarına hitap etmektedir. Erciyes, snowboardun, dağ planörünün, kar yürüyüşünün, kar raftinginin yanı sıra helikopter kayağı, buza tırmanma, serbest stil kayma, kar kızağı gibi pek çok aktivite imkanı sunmaktadır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)

-Aile Deneyimi: Bu Master Planının en önemli önceliği, çocukları, büyükanne ve büyükbabaları da içerecek şekilde tüm aile için aktiviteler ve imkanlar yaratmaktır. Buna ek olarak, tüm aile üyeleri kayakçı olmayabileceğinden, kayak yapmayan ve sporla daha az ilgili olan kişiler için, diğerleri kayak yaparken günlerini doldurmaları için yürüyüş patikaları, buz pateni alanları, alışveriş merkezleri, curling (buz taşı oyunu) gibi pek çok aktivite planlanmıştır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

-Spor Deneyimi: Pek çok insan zamanlarının büyük bir çoğunluğunu ofiste veya bilgisayarlarının başında geçirmektedir. Vücutlarını hareket ettirmeye meraklıdırlar. Kayak e snowboard, bu gibi kişiler için, fiziksel aktiviteyi, eğlenceyi, açık hava deneyimini ve benzeri pek çok şeyi birleştiren harika spor aktiviteleridir.

-Rahatlama Deneyimi: Adrenalin deneyiminin zıddı da rahatlama, gevşeme deneyimidir. Bazıları için bu, dağlarda yürüyüş anlamına gelirken, başkaları için bir lokanta da oturup kayak pistlerini izlemek anlamına gelebilir.

-Sosyal Deneyim: Sosyal hayat ve sosyal irtibatlar, Kayseri halkı için ve tüm Türkiye'den ve yurt dışın gelecek turistler için, temel insan ihtiyaçlarıdır. Yerel halk, özellikle de çocuklar, hâlihazırda çeşitli kayak kulüplerinin aktivitelerinden yararlanmaktadırlar (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

2.6. Hedef Kitleler

Herhangi bir ürün için önemli nokta, o ürünü, elverişli bir kar marjı elde edilmesine yetecek miktarı ödeyecek kadar, yeterince cazip bulacak; yeterli sayıda insan olmasıdır.

Ürünün değeri veya kıymeti ancak, potansiyel alıcıların özel ihtiyaçları göz önünde bulundurulduğunda yaratılabilir. Aklınızda bir hedef kitleye sahip olmadan tesisler oluşturmak, ağır ekonomik kayıplara yol açabilir.

Ulusal Pazar, yerel ve bölgesel Pazar olmak üzere ikiye ayrılabilir. Ulusal Pazar, özellikle İstanbul, Adana, Ankara'dan ve diğer şehir merkezlerinden oluşmaktadır. Bölgesel ve ulusal pazarlardaki kayakçı ve snowboardçu yoğunluğu düşüktür. Bundan dolayı, kayak aktivitelerinin yanı sıra, kayak yapmayan insanlar için de farklı aktiviteler planlanmalıdır. Bunu başarabilmek için, Kış Sporları Merkezi, çok çeşitli kar aktivitesinin izlenebileceği ve denenebileceği cazip bir yer olmalıdır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

2.7. Erciyes için Önerilen Aktiviteler

Her ne kadar Alp tarzı kayak dünya çapında en çok bilinen ve en popüler kış sporu olsa da, farklı yaş guruplarına ve farklı bütçe guruplarına hitap eden oldukça popüler çok çeşitli aktiviteler mevcuttur. Âlp tarzı kayak ucuz bir aktivite çeşidi değildir çünkü teferruatlı malzeme, iyi giyim ve mükemmel bir alt yapı gerektirmektedir (kayak liftleri, kar yapma, kayak pistleri vb...), hâlbuki (plâstik kar kızağı) **sleigh riders**, kar kızağı, kuzey disiplini kayağı veya sadece taze ve gevrek kış havasında yürüyüş gibi, daha ucuz ve daha düşük gelir seviyeli hedef kitlelerce daha kolay bir biçimde karşılanabilecek çeşitli aktivite türleri mevcuttur (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

Bu nedenle, Erciyes Dağı'nın tüm aile için ve tüm yaş gurupları için pek çok aktiviteyle gerçek bir evrensel kış sporları merkezi olarak yaratılması; bu Master Planın şiddetle tavsiye ettiği bir husustur.

Erciyes Kayak Merkezi, özellikle yerel halkın dağda orijinal ve heyecan verici bir şeyler yapabildikleri veya keyifli zaman geçirebildiklerinden dolayı caziptir.

Bu nedenle, geliştirilecek olanakların ana hedefi, bu tip deneyimlerin tüm çeşitlerini mümkün kılmaktır.

Bundan sonra, iki ana aşamada inşa edilecek çeşitli tesislerin tanımlanmasından önce, bölgede keyifle yapılabilecek aktivitelerin türleri aşağıda açıklanacaktır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

2.8. Kış Sporları Aktiviteleri

2.8.1 Alp Tarzı Kayak

Hedef Kitle: Herkes.

Konum : Tüm Kayak Liftleri, pist dışı arazi (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)



2.8.2 Snowboard (Kar Sörfü)

Hedef Kitle: Gençler, öğrenciler ve

30 yaşına kadar olan herkes.

Konum : Tüm Kayak Liftleri, pist dışı arazi (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)



2.8.3 Telemark (Dönüş) Kayağı

Hedef Kitle: Doğa deneyimini takdir eden sportif alternatif arayanlar.

Konum : Tüm Kayak Liftleri (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)



2.8.4 Serbest Stil Kayak

Hedef Kitle: Sportif, genç, adrenalin arayanlar

Konum : Kabak Tepe Develi II'de, yarı borular,

atlamalar, raylar olan bir kar eğlence parkı planlanmıştır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)

2.8.5 Kayak Turları

Hedef Kitle: Özellikle fiziksel dayanıklılığa ve doğa deneyimine değer veren her yaş gurubu

Konum : Dağın kuzey ve batı alanları uygundur (ATC-Master Planı-2006)



2.8.6. Helikopter Kayağı

Dağlar ve buzullar, derin kar, toz-kar yollar, el değmemiş doğa ve unutulmayacak bir deneyim, helikopter kayağının sunduğu olanaklardır. Helikopter kayak isteklilerini dağın zirvelerine çıkarır ve el değmemiş kar üzerinde aşağıya doğru kayak veya snowboard yapmalarına imkân sağlar (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)



2.8.7. Cross Country (Kuzey Disiplini) Kayağı

Hedef Kitle: Tüm yaş gurupları,
fiziksel form tutmak isteyenler,
kalabalık ortamlardan uzak olmak isteyenler.

Konum : Kış sporları merkezinden başlayan yol.

Üst istasyon dağ eteği istasyonundan başlayan yol (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)



2.8.8. Biatlon

Hedef Kitle: Yerleşim sakinleri ve Spor Kulüpleri

Konum : Kış sporları merkezinden başlayan yol (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)



2.8.9. Kar Uçurtması

Hedef Kitle: Sportif ve geç

Konum : Gl ve gln etrafındaki düz arazi uygundur.

Üstelik Erciyes'teki rüzgar ve hava koşulları

oldukça uygun olacaktır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)



2.8.10 Kar Kızağı

Hedef Kitle: Herkes

Konum : Kabak Tepe Develi I ve II
Zümrüt I ve II

(ATC-Erciyes Master Planı, 2006)



2.8.11. Snow Tubing (Şişme Plastik Kızak)

Hedef Kitle: Çocuklar ve aileler

Konum : Kabak Tepe Develi I ve II
Zümrüt I ve II

(ATC-Erciyes Master Planı, 2006)



2.8.12 Şişme Kızak

Hedef Kitle: Genç, sportif adrenalin tutkunları

Konum : Kabak Tepe Develi I ve II
(ATC-Erciyes Master Planı, 2006)



2.8.13 Kar Raftingı

Hedef Kitle: Geç, sportif, adrenalin tutkunları

Konum : Kabak Tepe Develi I
(ATC-Erciyes Master Planı, 2006)



2.8.14 Kar Motoru

Hedef Kitle: Yetişkin ve sportif adrenalın tutkunları

Konum : Hacılar ve Develi'nin her iki tarafı (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)

2.8.15. Buz Pateni

Hedef Kitle: Herkes

Konum :Kış sporları merkezindeki buz pisti. Göl (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)

2.8.16. Yürüyüş ve Kar Ayakkabılı (Hedikli) Arazi Yürüyüşü

Hedef Kitle: Herkes

Konum : Gölün etrafı ve dağın çevresindeki yollar

(ATC-Erciyes Master Planı, 2006)



2.8.17. Diğerleri

Yukarıda sunulmuş aktiviteler, günümüzde pek çok Alpine ülkesinde çok popülerdir. Bu aktivitelerin yanı sıra, kar tilkisi, kar scooterı, kar bisikleti, snow zorbing gibi değişik kar aktiviteleri de mevcuttur (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)

2.9. Yaz Sporları Aktiviteleri

Otel ve lift olanaklarından ekonomik sebeplerden dolayı olabildiğince fazla faydalanılması gerektiğinden, Erciyes Dağını turistlerin kışın olduğu kadar yazın, sonbaharda ve ilkbaharda da ziyaret etmeleri de büyük önem taşımaktadır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)

2.9.1. Golf

Golf, açık havada oynanan eğlenceli sporların başında yer alır. Bu tip bir spor, oyuncunun dikkatini ve konsantrasyonunu gerektirir, ama bunun yanı sıra sahadaki uzun yürüyüşlerden dolayı oyuncuyu formda tutar (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)

2.9.2 Dağ Yürüyüşü / Trekking



Bu aktivite tüm duyarları uyandırır ve yürüyüş yapanlara bölgenin tüm flora ve faunasını kavrama olanağı verir. Açık hava, sessizlik, huzur ve vahşi doğa, bu spor türünü tercih edenlerin aradıkları arasındadır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)

2.9.3 Tırmanma



Sporun bu çeşidi, eğlenceli ve maceracı spor aktivitelerini kapsamaktadır. Dağcılıktan gelişen kaya tırmanışı, genelde korunma için ip ve diğer tırmanma ekipmanının kullanımını da içeren, dik kayalık yüzeylere tırmanma eylemidir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)

2.9.4. Tırmanma Bahçesi

Tırmanma bahçesi, dağlarda daha önceden tüm rotaları, spor tırmanışı veya kaya tırmanışı için birbirine bağlanmış bir alandır. Genelde tırmanma bahçesindeki bu rotalar 20-30 metre yüksekliğinde olur ama bölgeden bölgeye çeşitlilik gösterir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)

2.9.5. Dağ Bisikleti



Dağ bisikleti, gruplar halinde yapılması daha eğlenceli ve daha az tehlikeli olduğundan grup halinde yapılması tercih edilen ama bireysel olarak ta yapılabilen pist dışı bisiklet sürme sporudur (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)

2.9.6 İskandinav Yürüyüşü



Temel olarak, değiştirilmiş kayak batonlarıyla yürüyüştür. Bu yürüyüş, kuzey disiplini kayağının vücut hareketlerinin avantajını ve yürüyüş ile koşmanın olumlu etkisini birleştirir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)

2.9.7. Paragliding & Hang-gliding "uçurtma"

Paragliding, eğlenceli ve rekabete dayanan bir spordur. Bir uçurtma, serbest uçan ve ayakla iniş yapılan bir hava aracıdır. Pilot; rüzgarın basıncıyla şekil alan kumaştan bir kanadın altında sallanan bir koşuma oturur. Paragliding; dünyaya bir kuşun gözlerinden bakabilme şansını veren bir spor dalıdır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)

2.9.8. Paraşüt



Paraşüt veya gökyüzü dalışı, belli bir yükseklikten paraşüt kullanarak serbest düşüşü içeren bir aktivitedir. Normalde gökyüzü dalgıçları, helikopterlerden veya uçaklardan atlamaktadırlar ama bu atlayışlar, herhangi bir hava aracından da yapılabilir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)

2.9.9. At Sirtında Gezi

Tekir Kayak Merkezi eteklerinde mevcut olan gölet etrafında koşu parkurları ve yürüyüş pistlerinde atlı spor aktiviteleri yapılabilir. Bunun yanı sıra, ata binme, her zaman bir spor dalı olmuştur ve pek çok spor dalı da at sirtında yapılmaktadır "polo gibi" (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)

2.9.10 Yaz Topoggan "kızak" Yolu



Sadece özel bir tür kızakla kullanılabilir. Bu kızığın dört tane sert kauçuktan tekerleği vardır ve özel bir tür kumanda koluna sahiptir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)

2.9.11 Dağ Planörü



Bir dağ planörü, oldukça yeni ve çok özel bir yapıdır. Planörçü, bir raya sabitlenmiş bir ipe tutunur. Bir dağ planöründe gitmek, ilave enerji değil, yerçekimi gerektirmektedir. Dağ planörü, dağdan aşağıya doğru vadinin içine orman boyunca veya kayaların, uçurumların, çayırların veya karla kaplı pistlerin üzerinden havada süzülür (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)

2.9.12. Uçurtma Sörfü

Uçurtma bordu olarak ve bazen uçuş sörfü olarak da tanımlanır; ve sörf tahtasını çekmek için bir güç uçurtması kullanımını içerir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)

2.10. Merkez Gelişim Yaklaşımı

Bu Master Plan, iki ana gelişim safhası öngörmektedir. İlk gelişim safhası, tesisin çok merkezi öğelerini yaratmayı amaçlar.

Bu, Hacılar'dan Develi'ye bir kayak bağlantısını, Erciyes Köyünün gelişimini, çok yönlü ve cazip spor ve boş zaman aktivitelerinin tahakkukunun yanısıra, anahtar hizmetlerin ve olanakların kurulumunu içermektedir.

İkinci gelişim safhasında, merkezi tesisin birimsel genişlemesi önerilmektedir. Master Plan dört genişleme birimi içermektedir ve bu birimlerin her biri diğerlerinden bağımsız olarak uygulanabilir. Bu yaklaşımın muazzam faydası, kapsamlı ve entegre bir gelişim planının avantajına sahip olurken, merkezin gelişiminin de çok esnek bir biçimde mevcut kaynaklara ve ihtiyaçlara göre uyarlanabilir olmasıdır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

2.11 İlk Gelişim Safhasının Hedefleri

-Kayak bölgesinin çekiciliğinin ulusal ve uluslararası bazda rekabet seviyesine çıkarılması.

-Kayak lifti ve alp tarzı kayak pistleri kapasitesinde kayda değer bir artış sağlanması.

-Konaklama imkânlarında yeterli nicelik ve nitelik sağlanması

-Kayak kapasitesinin, konaklama ve ulaşım kapasitesiyle dengelenmesi

-Kış sporları merkezinde eğlence ve dinlenme olanaklarının yaratılması.

-Hizmet sağlama kapasitesinin yaratılması.

-Kayağın yerel nüfus üzerinde ve genel Türkiye nüfusu üzerindeki popülerliğinin ispatlanması

-Yukarıda bazıları tanımlanan kayak harici kar sporlarının Türkiye'deki popüleritesinin arttırılması.

-Develi ile dağın Hacılar mevkiisi arasındaki kayak lifti bağının oluşturulması (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

2.12 Birimsel Genişleme İçin Amaçlar

-Birleştirilmiş spor ve serbest zaman alanı yaratan stratejik bir gelişim planını takip ederken pazar talebinin, ihtiyaçların ve mevcut kaynakların değerlendirilmesine dayanan, dağ merkezinde ustaca bir genişleme sağlamak

-Erciyes/Kayseri hakkındaki farkındalığı uluslararası seviyede arttırmak ve daha çok sayıda uluslararası müşteri cezbetmek

-Uluslararası spor olaylarını başlatmak ve sürekli daha kompleks yarışlar gerçekleştirmek

-Bölgede ve Türkiye’de kayakçıların ve kar sörfçülerinin (snowboard) etkisini arttırmak

-Kayak merkezinin cazipliğini ve kapasitesini daha ileri seviyedeki kayakçılar için arttırmak

-Konaklama ve kayak olanaklarının kapasitelerini arttırmak

-Her mevsim” turizmi beslemek için yaz olanaklarını geliştirmek

-İlave olarak; yüksek standartlarda turizm yaratmak için merkezin kalitesini yükseltmek (Taşkın, 2009).

2.13 Başlıca Hizmetlerin Tanımlanması

Türkiye’de ve çevre ülkelerde lider haline gelecek bir dağ merkezi yaratmanın ileriye gören projesinin, bu taahhüdü gerçekleştirmek için belirgin becerilere (yeteneklere) göre alt başlıklara ayrılması önerilir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

Bu alt başlıklar farklı yükleniciler tarafından yürütülebilecekken, tüm bu alt projelerin birbirine geçen ve bir bütün halinde entegre edilmesini sağlayacak bir genel yönetimin koordinasyonuna ihtiyaç duyulacaktır. *Ana Alt başlıklar:*

2.13.1 Donanım ve Altyapı Gelişimi:

-Kayak Alanı Uygulaması: Bu görev, kayak liftlerinin, pistlerin ve yapay kar yapma olanaklarının yanısıra gerekli malzemenin satın alınmasının ayrıntılı planlanmasını, yüklenilmesini, teklif verme usulünü içermektedir (Demir, 2005).

-Diğer Merkez Altyapısı: Dört mevsim boyunca kullanılan, entegre bir dağ merkezi olarak hizmet verebilmek için, belirli sayıda kış sporu ve yaz aktivitesi dizayn edilmelidir ve gerekli olanakların her biri uygulanmalıdır (Demir, 2005).

2.13.2 Kurum Binası:

-Tüm Merkez için yönetim yapısının yaratılması:

Kuzey Amerika’da ve Avrupa’da merkez gelişimine başarılı örnek olanlar takip edilirse; birleşmiş bir “dağ yönetimi” merkez içindeki tüm aktivite ve hizmetlerin yanısıra, özel sektörün sorumluluğunda olan aktivite ve hizmetleri de gözlemek ve denetlemek durumundadır (Olalı, 1989).

Daha da önemlisi, tüm işletmenin kalitesi ve etkinliğinin, Erciyes’e gelen tüm ziyaretçilerin menfaatleri doğrultusunda garanti altına alındığından emin olunmalıdır. Tek bir hizmetle yaşanacak kötü bir deneyimin, tüm tatili ziyan edebileceği apaçık bir gerçektir.

Şunun anlaşılması gerekir ki, uzun vadede sürdürülebilir ekonomik başarıyı, sadece merkezde sunulan tüm hizmetlerin; yüksek standartlarda ve kalıcı olması garanti altına alır. En iyi pazarlama ve promosyon stratejisi bile, ağızdan ağıza yayılan, tatmin olmuş ve mutlu ayrılan ziyaretçilerin ailelerine, arkadaşlarına, meslektaşlarına anlatarak ve bu kişilerin de birer müşteri olarak geri dönmesini sağlayan reklamın yerini alamaz (Erol, 2003).

-Kapasite İnşası: Uluslararası seviyede en iyi uygulamalara eşit düzeyde hizmet standardını almak için, kayak liftlerinde, otellerde, hizmet alanlarında, kayak okullarında, mağazalarda, dağ güvenliğinde, çığ güvenliğinde ve benzeri alanlarda görev alacak personelin yeterli düzeyde eğitimi de garanti altına alınmalıdır.

Bunun yanısıra, Master Planda belirtilen çeşitli aktiviteleri yürütmeyi öneren kişi ve organizasyonlar arasından da, uygun olanlar saptanmalıdır (Taşkın, 2009).

-Pazarlama Aktiviteleri: Kayseri/Erciyes için, destinasyon pazarlama stratejisi geliştirilmelidir. Muhtelif aktörlerin destinasyon pazarlama aktivitelerine yapacakları katkıları aydınlatmak adına, prosedürler ve mekanizmalar geliştirilmelidir. Destinasyon pazarlamasından sorumlu bir organizasyon yaratılmalıdır ve sorumlulukları tanımlanmalıdır (Güngören, 1994).

Hacılar'dan geçen yolun yakınlarında; tüm yıl boyunca hizmet verecek bir otel ve otelin hemen yanında da bir golf sahası olacaktır.

-Erciyes Köyü Gelişimi: Bu görev, gerekli altyapının teklif verme usulünü, yüklenilmesini, ayrıntılı planlanmasını ve inşa edilmesini içermektedir. Yatırımcılar için mimari yönergeler belirlenmelidir (Gönençgil, 2005).

2.13.3 Riskler ve Varsayımlar

Master Plan, hırslı ve kompleks bir proje tanımlamaktadır. Proje: global, ulusal ve bölgesel açıdan teknolojik, politik, çevresel, sosyal ve ekonomik gelişmelerin içine konmuştur (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

-Teknolojik Risk ve Varsayımlar: Teknolojik risklerin nispeten daha düşük seviyede olacağı varsayılmaktadır.

-Siyasi Riskler ve Varsayımlar: Siyasi riskler ılımlı ve orta seviyede varsayılmaktadır. Genel anlamda ekip, Türkiye'nin Avrupa birliği sürecine orta vadede daha çok entegre olacağını, bunun da Avrupa pazarı hedef alınabileceğinden ekonomik anlamda bir avantaj oluşturacağını varsaymaktadır (Turizm Bakanlığı, 2006).

-Güvenlik Riskleri ve Varsayımları: Bölgenin ve Türkiye'nin, bir bütün olarak seyahat edilmesi güvenli bir yer olacağı varsayılmaktadır.

-Çevresel Risk ve Varsayımlar: İklimin daha sıcak bir duruma geleceği varsayılmaktadır, ki bu da kayak merkezlerinin, daha yüksek irtifalarda kurulması ve etkili yapay kar yapma olanaklarının sağlanması anlamına gelmektedir.

-Sosyal Risk ve Varsayımlar: Sosyal çevre, bölgede sosyal sorunlar yaratmadan hangi tür pazarların hedeflenebileceğini ve hangi tür turizmin geliştirilebileceğini belirler. Master Plan, aile ve spor merkezli bir formda olan turizmin bölgede sosyal açıdankabul göreceğini varsaymaktadır.

-Ekonomik Risk ve Varsayımlar: Ekonomik riskler temel olarak, siyasi gelişmelere bağlı ekonomik problemler veya enerji fiyatlarında belirgin bir artış gibi daha global bağlamda görülmektedir. Daha sonraki riskler ise orta seviyede olarak hesaba katılmaktadır.

Yukarıda tanımlanmış riskler ve varsayımlar, projenin doğasıyla bağlantılıdır ve sadece belli bir seviyeye kadar o da mümkünse- kontrol edilebilir.

Buna rağmen, birimsel genişleme yaklaşımı sayesinde Master Plan, belediyenin, çevrede oluşabilecek nihai değişikliklere hızlı ve esnek bir biçimde tepki vermesini sağlamaktadır.

Bununla beraber, risklerin sadece proje çerçevesiyle bağlantılı olarak var olmayacağı da not edilmelidir. Dağ merkezinin uygulanması da karmaşık bir görevdir ve profesyonel yönetim gerektirmektedir. Sadece ve sadece yukarıda belirtilen muhtelif proje içerikleri başarılı bir biçimde yürütülürse Erciyes/Kayseri, potansiyelinin tamamını değerlendirebilir. Siyasi destek ve özel sektör-kamu sektörü ortaklığı, projenin gerçekleştirilmesi için en önemli gereklilikler varsayılmaktadır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

2.14. Kayak Bölgesi

2.14.1 Kayak Bölgesinin Gelişmesi İçin Temel Hedef

Varolan Erciyes kayak bölgesi, alt istasyonu deniz seviyesinden yaklaşık 2200 metre yükseklikte olan ve Kayseri'ye yaklaşık 23 kilometre uzaklıkta olan Tekir Yaylası üzerine kurulmuştur. Tekirdeki otopark olanakları sınırlıdır ve toplu taşıma şartlarının yetersiz olması da pek çok kişinin kayak bölgesine arabayla seyahat etmeyi tercih etmemesi anlamına gelmektedir (Kızıllırmak, 2006).

Teknik bir bakış açısıyla, Hacılar yerleşkesi, yeni kayak pistlerinin yaratılması için ve Erciyes kayak bölgesine yeni, doğrudan bir bağlantı yaratılması için en iyi topografik şartlara sahiptir. Öksüzler Tepesi'nde bulunan geniş ve kuzeybatıya bakan pistler, kayak pistlerinin yapımı için mükemmel şartlar sunmaktadır. Üstelik, Kayseri'den gelen günübürlük misafirlerin kayak bölgesine en hızlı ve en konforlu geçişi sağladıkları yol da Hacılar üzerindedir (Ünaldı, 2003).

"Başlıca amaç, birleşmiş bir kayak bölgesi yaratmak, dolayısıyla alanı, Develi'ye doğru Tekir üzerindeki kayak bölgesine kadar genişletmek ve oradan da Hacılar'da ki kayak pistine bağlamak"

2.14.2. Temel Veri Birikimi ve Metodoloji

İş, mevcut kayak veya dağ alanının genişletilmesi için potansiyelin değerlendirilmesine geldiğinde, temel bilgi kaynakları topografik haritalardır. Bu topografik haritalar, kayak alanının bütünündeki veya belirli bölgelerindeki gelişme potansiyeliyle ilgili ilk verileri sunan farklı haritaların oluşturulmasını sağlar. Potansiyel kayak alanının ve çevresindeki bölgenin gözde canlandırılabilmesi ve detaylı planların oluşturulabilmesi için bir dijital yükseklik modeli ve orthophotos (dijital uydu görüntülerinden oluşturulan düzeltilmiş hava fotoğrafları) kesinlikle gereklidir (Ünaldı, 2003).

Eğim haritaları, arazinin sadece kayak pistleri inşa edilmesine olanak sunan alanlarını değil, kayabilme potansiyelinin düşük olduğu düz alanları ve daha eğimli pistlerdeki çığ tehlikesi derecelerini de gösterir. ***Günes ve soğuk haritaları***, kayakçıların ve kar sörfçülerinin zamanlarının çoğunu hangi alanda geçireceklerinin göstergelerini sağlar (Ünaldı, 2003).

2.14.3 Tekir Yaylasındaki Mevcut Kayak Bölgesi

Tekir Yaylasında yer alan kayak alanı, mevcut durumda kabaca 15 hektarlık bir kayak pistine hizmet veren 3 T bar liftine ve iki tane sabit sandalyeli liftine sahiptir. Daha alçak olan 3 lift, maksimum % 25 eğime sahip kolay kayak pistlerine giriş imkânı sunar. Bu üç liftin kapasiteleri şöyledir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

-4 CLF Zümrüt 1	1570 m uzunluk	230 m kot farkı	1250 kişi/saat.
-Beden TBar 2	1400 m uzunluk	300 m kot farkı	750 kişi/saat.
-Hirsacik Bld.L.	1400 m uzunluk	200 m kot farkı	650 kişi/saat.

Varolan kayak alanındaki kayak pistleri % 30 ve en fazla % 45 eğime sahip olup "kırmızı" (orta seviye) kayak pistleri olarak sınıflandırılır. Bu kayak pistlerine hizmet veren kayak liftleri aşağıdaki kapasitelere sahiptir:

-4 CLF Zümrüt 2	1530 m uzunluk	320 m kot farkı.	1200 kişi/saat.
-Beden TBar 1	1.500 m uzunluk	230 m kot farkı.	800 kişi/saat.

2.14.4 Planlanmış Toplam Kayak Alanı

Planlanan toplam kayak alanı, hem birinci gelişim safhasından sonra hem de ikinci gelişim safhasındaki ileri genişleme birimlerinin gerçekleştirilmesinden sonra bölgedeki toplam kayak pisti alanı üzerine kurulur.

Hesaplamalar, genelde Orta Avrupa'da bulunan alan başına düşen kişi sayısı oranına (ortalama yaklaşık her 150 metrekareye 1 kayakçı) göre yapılmıştır. Master plan, mevcut yaklaşık 20 hektarlık kayak pistini **500 hektarlık kayak pistine** genişletmeyi öngörmektedir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

Planlanan bu kayak pisti genişlemesi, alanın yoğun günlerde 30.000 den fazla konuğa ev sahipliği yapabileceği anlamına gelmektedir. Ancak, son genişleme planı, geniş bir alana yayılmış bir kayak bölgesi öngördüğünden, diğer taraftan Hacılar mevkinin hemen üzerinde yoğun "merkezi kayak alanları" olacaktır.

Dolayısıyla gelişim işinin tamamlanmasından sonra **alanı, en yoğun günlerde 25.000 ve 30.000 arası konuk kullanacaktır**. Planlanan lift ve kayak pisti kullanımının daha detaylı bir analizi kayak alanı kapasite analizi bölümünde sunulmuştur (Mutlu, 2008).

Lift olanaklarınca sunulan konfor derecesi de su götürmez. Kayakçıların, MGD Öksüzler Yurdu lifti 8 gibi kayak alanı giriş liftlerine hızlı transferi de önemlidir. Bölgenin kışında sıkça rastlanan soğuk ve rüzgarlı hava şartları nedeniyle, özellikle yüksek irtifaya çıkan uzun liftlerde hava korunma örtüleri (baloncuklar)

tavsiye edilir. Günümüzde baloncuklar çoğu Avusturya kayak alanında olduğu gibi Alplerin geri kalanında da standarttır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

Merkezi Kayak Alanı, Hacılar ve Tekir (kayak safarisi) arasında her seviyedeki kayakçıların giriş yapabileceği bir kayak alanı üzerine odaklanır. Merkezi Kayak Alanının yapımı oldukça önemli olan teleferik ve sandalyeli liftleri ve gerekli kayak pistlerini kapsar (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

Ayrıca yapımın kayak alanına ana giriş noktası haline gelen Hacılardan başlaması tavsiye edilir.

İkinci gelişim safhası, her biri ek kapasite yaratan, çok yönlü pist ve kayak olanakları sunan yeni kayak alanları yaratan dört “birim” öngörür. Birimlerin uygulanacağı sıra, beldenin fiili gelişimine bağlı olacaktır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

Bu sebeple varolan veya planlanmakta olan otellere geniş otopark olanaklarının ve/veya bağlantılarının aşağıdaki konumlardan oluşturulması önerilir:

-Hacılardan giriş: Hacılardaki gününbirlik konuklar ve otellerde kalan konuklar için 8 MGD Oksüzler Yurdu liftinin alt istasyonunda park alanları (gerekirse alt istasyonlarına mekik otobüs servisleri)

-Halilinyurttan giriş: Günlük konuklar için Tekirin üstüne çıkan yoldan yeni giriş yolu, planlanan liftlerin(*ana genişleme safhası: 4CLF Sirt, 4CLF Üstistasyon ve 6 CLD Dünder Tepe'yi de içerecek gelişmeler*) alt istasyonlarında park alanları

-Varolan liftleri kullanarak Tekirden giriş: Günlük konuklar için ve Tekirden otellerde kalanlar için otellerden mevcut alt istasyonlarına doğrudan giriş, mevcut park olanaklarının genişlemesi (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

-TekirYaylasındaki yeni Dağ Köyünden (Develi istikametine doğru) giriş: temel olarak Tekirden otel köyünde kalan misafirler için otellerden lift istasyonlarına (*6LD Kabak Tepe Develi I, 6LD Kabak Tepe Develi II*) doğrudan giriş (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

2.14.5 Merkezi Kayak Bölgesinin Teklif Edilen Liftleri

MGD Öksüzler Yurdu

Alt istasyon deniz seviyesinden yaklaşık 2130 m yükseklikte, Hacıları Tekire bağlayan yoldan bir kol alarak ayrılan iyi asfaltlanmış çift yönlü bir araba yolunun sonunda kurulmuştur Lift istasyonu, Kayseriden yaklaşık 30 km uzaktadır.

CLD Sağ Sakallık

Bu lift bir kayak bağlantısı işlevi görmez, Hacılar kayak alanında bir piste iniş liftidir. Ancak, sahip olduğu istisnai çekicilikteki kayak pistleri sebebiyle bu lift teknik inşa safhasının başlangıcında inşa edilmelidir. Üstelik bu lift için yüksek bir taşıma kapasitesi tercih edilmiştir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

Pistin eğimi maksimum %15 dir. 2200m ve 2350m arasındaki yol, acemi ve orta seviyeli kayakçılar tarafından kullanılabilir şekilde inşa edilmelidir.

Bu, tüm üst (geniş, batı cephe bayır) ve alt kısım kolay "mavi" olarak sınıflandırıldığından, 8 *MGD Öksüzler Yurdu* na kendi kolay pistini sağlayacaktır.

CLD Karakulak Tepe

Lift, Hacılar'ı Tekire bağlar ama yeni "kayak safarisini" kullanan konuklar lifti sadece Tekirden Hacılara dönmekte kullanacaklardır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

CLF Yalçın

Bu kısa sabit tutuş aracı, 8 EUB Öksüzler Yurdu liftini kullanarak ilk zirveye varan kayakçılar için sadece bir bağlantı lifti olarak hizmet verir, daha sonra Tekir istikametindeki uzun düz kayak pistleri boyunca devam eder (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

CLF Sırt

Bu, acemi ve orta seviyeli kayakçılar için kısa bir lifttir. Ayrıca Hacılar'dan Tekir yönüne giden kayakçılar için de bağlantı lifti olarak hizmet verir.

CLD Üst istasyon

Bu lift, Tekirde var olan kayak pistlerine ana bağlantıyı temsil eder.

Ana genişleme safhasının tamamlanması, çok acemi (3-4 gün pratiği olan) kayakçıların da "mavi" kayak yollarıyla ve aşağıdaki 3 liftin bir birleşimini kullanarak Tekirdeki kayak alanına ulaşmalarına imkân verecektir:

-8 EUB Öksüzler Yurdu

-4 CLF Yalçın

-4 CLD Üst istasyon

Tekirden dönüş yolculuğu için şu 3 lift gereklidir:

-4 SB Zümrüt 1

-4 CLF Sırt

-4 CLD Karakulak Tepe.

2.14.6 Bölgenin Süreklilik Arz Eden “Birimsel” Genişlemesi İçin Teklif Edilen Kayak Lifteri

CLD Kırçılı Seki Tepe

Bu lift oldukça uzundur ve özellikle orta seviyede ve usta kayakçılar için çok çekicidir. Bu liftin kalkış noktası *4 CLD Karakulak Tepe* bağlantı alt istasyonudur.

CLD Kabaktepe Develi I

Bu lift, Develi istikametine doğru olan Tekirde yeralan olanakların bir uzantısını temsil eder ve Tekirde var olan kayak alanının güneyindeki yoğun kayılabilir bölgeye giriş imkanı sunar. Dolayısıyla, yapımı planlanan otel köyündeki yeni başlayan ve orta seviyede kayakçılara mükemmel bir pist teşkil eder.

CLD Kabak Tepe Develi II

Bu kısa lift nispeten daha meyilli bir bölgeye hizmet eder ve doğrudan, yapımı planlanan otel köyünün alanından ayrılır. Bir taraftan geçitte kötü hava şartları olması durumunda tüm kayakçılara lift olarak hizmet verirken diğer taraftan durumunda kar sörfçüleri ve serbest stil kayakçılar için park alanına girişi sağlar.

CLD Güney Sırt Develi

Bu lift, kayak alanına nispeten yakın olan % 40-45 eğimli doğu cepheli güzel pistlere hizmet verir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

Lift özellikle üst orta ve usta kayakçılar düşünülerek dizayn edilmiştir. Ve planlanan kayak pisti olanaklarının yanısıra Tekire doğru pistlerde uygun, tutarlı bir eğime sahip güzel toz karlı inişleri sunar (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

CLD Karakaya

Bu lift, Hacılar kayak alanında batıya doğru yönelen olanakların uzantısıdır. Dahası mavi, kırmızı ve siyah kayak pistlerinin yapımıyla Perikartininin inanılmaz çekiciliğe sahip doğu, güney doğu pistleri de geliştirilecektir.

CLD DüNDAR Tepe

Bu liftin baz istasyonu 4 CLF Sırt and 4 CLD Üstistasyon liftlerinin alt istasyonları arasında yer alır. Lift, yukarıda bahsedilen iki liftin arasında oluşturulan meyilli güzel kırmızı ve siyah kayak pistlerine girişi sağlar ve sadece usta kayakçı ve kar sörfçülerine uygundur (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

CLD Uzun Ağa

Bu lift 3360 m yükseliğe kadar ulaşır bu sebeple alanda planlanan en yüksek lifttir. Lifte ya 6 CLD DüNDAR Tepe lifti ya da 6 CLD Kırçılı Seki Tepe lifti ile ulaşılabilir. Alt istasyonun, 6 CLD DüNDAR Tepe lifti üst lift istasyonundan biraz aşağıya yapılması planlanmıştır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

CLD Koç Dağı

Tekirin doğu tarafında yer alan kayak alanı da kayak pistlerinin inşasına çok uygundur. Bu lift, usta kayakçıların Koç Dağının batı cepheli pistlerine girişini sağlar (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

CLF Öksüz Çukuru

Bu lift, aynı zamanda usta kayakçılara uygun olan, Koç Dağının kuzey batısında yer alan donanımların bir uzantısıdır (Taşkın, 2009).

2.14.7 Merkezi Kayak Alanı için teklif edilen Kayak Pistleri

Kayak pistlerinin "kolay (mavi)", "orta" (kırmızı), "zor" (siyah) olarak sınıflandırılması, merkezi Avrupa kayak alanlarında çokça kullanılan IAKS sınıflandırma sistemine göre yapılmıştır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

"Kolay (mavi) kayak pistleri": Birkaç kısa, eğimli bölüm hariç boylamasına eğimin % 25 ten daha az olduğu kısımlar.

"Orta (kırmızı) kayak pistleri": Birkaç kısa, eğimli bölüm hariç boylamasına eğimin % 25 ve % 40 arasında olduğu kısımlar.

"Zor(siyah)kayak pistleri": boylamasına eğimin % 40dan fazla olduğu kısımlar.

8MGD Oksüzler Yurdu lifti etrafındaki alanda kuzey batı cepheli çok güzel kayak pistleri mevcuttur. Ayrıca alanın arazi yapısı ve morfolojisi nedeniyle burada çok az bir kayak pisti inşaa çalışması gerekli olacaktır.

Ayrıca pist, çok az miktarda kar olduğunda bile kayılabilecek şekilde sık taneli bir ağ ile kaplanmıştır. Eğim, daha acemi ve orta seviyeli kayakçılara uygundur, ancak liftin alt kısmındaki doğrudan pistlerde meyil oldukça artar ve eğim %40'a kadar varır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

6CLD Sağ Sakallık lifti tarafından hizmet götürülen 3 kayak pistinden ikisi kolay bir tanesi zor olarak sınıflandırılabilir.. Bu lift ayrıca, kayak pistlerinin oluşturulması için çok az çok az inşaat çalışmasının gerektiği ve çok az kar miktarı ile optimal kaymanın mümkün olduğu alana da girişi sağlar. Bu alanda düzeltme daha büyük oranda yapılabildiği için, alanın toplamda daha geniş bir kayak yolu yüzeyi sunması mümkün olacaktır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

4CLD Karakulak Tepe lifti genişliğin bazı yerlerde 20/30 metreyi geçmediği tek bir kayak pistine hizmet verir. Bu kayak pistinin iki işlevi vardır: bir taraftan Hacılar'dan Tekire "kayak safarisı" için bir bağlantı pisti olarak hizmet verir, diğer taraftan % 15-20 yi geçmeyen eğimi, yeni başlayanlara emin ve güvenli bir çevrede eğitim vermek için mükemmel bir alan özelliği verir. Ayrıca çevre bölge potansiyel tehlike kaynağının olmadığı benzersiz bir morfolojiye sahiptir yani acemi kayakçı ve kar sörfçüler yaralanma korkusu olmadan kış sporlarının keyfine varabilirler.

4CLF Yalçın dan başlayan “kolay” iniş gibi ,*4 CLF Sirt* liftiyle giriş yapılan iki kayak pisti (biri “kolay” diğeri “zor”) da esas olarak Hacılar ve Tekir arasında bir kayak bağlantısı teşkil eder ama kayak pisti olarak da konuklar tarafından defalarca kullanılabilirler (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

4 CLD Karakulak Tepe ve *4 CLF Yalçın* liftlerinin (Tekire giriş sağlayan) alt istasyonları arasındaki ve *4 CLF Yalçın* liftinin üst istasyonu ve *4 CLD Karakulak Tepe* liftinin (Tekirden Hacılara giriş sağlayan) alt istasyonu arasındaki bağlantı yollarının her ikisi de, aynı şekilde kolay ve uygundur.

4CLD Üstistasyon liftinin hizmet ettiği ana kayak pisti “kolay” (mavi) olarak sınıflandırılabilir. Bu kayak pistinin yapımı, bir miktar teknik uğraşla mümkün olacak, yoğun kayak pisti inşa işi gerekli olmayacaktır.

2.14.8 Süreklilik Arz Eden "Birimsel" Genişleme İçin Teklif Edilen Kayak Pisti İnşa Çalışması

6CLD Kircilli Seki Tepe lifti "orta" (kırmızı) ve "zor" (siyah) olarak sınıflandırılan üç ve dört kayak pisti arasına girişi sağlar. Bu kayak pistleri hemen liftin altında ve alt istasyon istikametindeki geniş, doğu cepheli alandadır. En güney batı yönlü kayak pisti bayırın üzerinden yol alır ve üç kayak pisti içinde en kolay olanı olarak görünmesine rağmen yine de orta (kırmızı) bir pist olarak sınıflandırılır. Teleferiğin altında giden doğrudan kayak pistleri ve ilerideki güney doğu cepheli kayak pistleri zor (siyah) olarak sınıflandırılır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

6CLD DüNDAR Tepe I ve *4 CLD Uzun Ağa* liftleri, *6 CLD Kircilli Seki Tepe* liftinin üst istasyonundan, 3357 m. yükseklikteki Kircilli Seki Tepeye uzanan güzel kayak alanına giriş imkanı sunar. Dahası bu liftler güzel kayak pistleri aracılığıyla Tekire yüksek irtifalı kayak bağlantıları yaratmış olur. Burada geliştirilecek vadi yokuşları ortadan zora sınıflandırılmaktadır.

Bu liftler tarafından girilen kayılabılır bölge de ortadan zora sınıflandırılmaktadır ve sadece usta kayakçılara uygundur. Yüksek kotlu kayak pistleri eğitim amaçlı çalışmalara uygundur (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

6CLD Kabak Tepe Develi I lifti ile giriş yapılan kayak pistlerinin hepsi kolay ve % 25'ten az bir eğime sahiptir. Mevcut **4 CLF Zümrüt** liftinin hizmet verdiği, Tekir de bulunan kayak alanındaki kayak pistleri ise yeni başlayanlar için idealdir ve Tekir deki otellerde kalan konuklar için uygun bir pratik alanıdır.

4CLF Kabak Tepe Develi II liftinin servis ettiği iki kayak pistinin biri "orta" (kırmızı), diğeri "kolay" (mavi) olarak sınıflandırılır.

Kar sörfçüleri ve serbest stil kayanlar için yapımından daha önceden bahsedilen park alanının yanısıra, bir kıvrık burunlu kızak ve kar tüpü pisti de planlanmaktadır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

4CLD Guney Sirt Develi lifti tarafından servis edilen doğu cephele direkt kayak pistleri "orta" olarak sınıflandırılır. Eğimi yaklaşık % 40'a varan bu kayak pistleri sadece usta kayakçılara uygundur. Bu liftin üstistasyonundan başlayan "kolay" (mavi) bir kayak pisti de **4 CLF Zümrüt II** liftinin üstistasyonuna kolay bir iniş imkânı verir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

2.14.9 Kayak Bölgesi Kapasite Analizi

Kayak bölgesi kapasite analizinin amacı, gelecek gelişim seviyesindeki kayak pistleri ve liftlerdeki kayakçı akışını başlangıçtan bitiş aşamasına göstermektir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

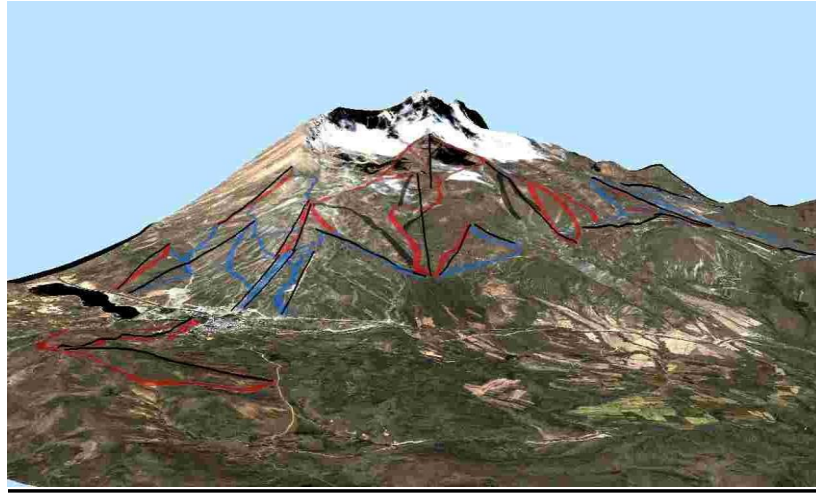


Foto-1. Kayak tesisinin planlanan kayak yolları ve liftleriyle birlikte üç boyutlu panoramik görünüşü

Planlanan Liftler

Son genişleme aşaması toplam 20 liftin inşasını gerektirir. Birinci gelişim safhasında (Merkezi Kayak Alanı) var olan 5 lifte 6 yeni lift daha eklenmelidir. Bu Master plandaki önerilere göre, son gelişmeden sonra, sonraki 10-15 yıl içinde 9 lift daha eklenmelidir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

Daha ileri bir gelişim, ancak burada bahsedilen liftler işlemeye başladıktan sonra ortaya çıkacak ihtiyaçlara bağlı olduğundan, tartışılmamaktadır. Prensip itibariyle, istenilen fiziksel şartlar uygun olduğundan, Koç Dağının doğusuna daha fazla kayak yolu yapılacaktır. Aynı durum Hacılar için de geçerlidir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

Tablo- 2.1. Planlanan ve mevcut kayak pistlerinin tablosu

No.	Lift adı	Tip	Safha	Yaklaşık. doğru uzunluk (m)	Yatay uzunluk (m)	Yükseklik farkı (m)	Başlangıç Kapasitesi (Kişi/saat)	Bitiş kapasitesi (Kişi/saat)	Şebeke boru fonksiyonu
1	Beden T. II	SL	B	1.432	1.400	300	n/a	750	evet
2	Zümrüt I	CLF	B	1.587	1.570	230	n/a	1.250	Evet
3	Zümrüt II	CLF	B	1.563	1.530	320	n/a	1.200	Hayır
4	Beden T. I	SL	B	1.518	1.500	230	n/a	800	Hayır
5	Hisarcık Bld.	SL	B	1.414	1.400	200	n/a	650	Evet
6	8EUB Oksüzler Yurdu	EUB	G	2.580	2.523	537	1.600	2.400	Evet
7	6CLD Sağ Sakallık	CLD	G	1.825	1.771	442	2.000	2.800	Hayır
8	4CLD Karakulak Tepe	CLD	G	1.028	1.022	110	2.000	2.800	Hayır
9	4CLF Yalçın	CLF	G	605	586	152	n/a	2.000	Hayır
10	4CLF Sırt	CLF	G	1.284	1.245	314	n/a	2.000	Evet
11	4CLD Üst istasyon	CLD	G	1.744	1.721	285	n/a	2.000	Evet
12	6CLD Kircilli Seki	CLD	M	2.657	2.585	616	n/a	2.000	hayır
13	6CLD Kabak Tepe Develi I	CLD	M	2.258	2.231	349	n/a	2.400	Evet
14	4CLF Kabak Tepe Develi II	CLF	M	1.224	1.205	212	n/a	2.000	Hayır
15	4CLD Güney Sırt Develi	CLD	M	1.699	1.618	518	n/a	1.600	Hayır
16	6 CLD Dünder Tepe I	CLD	M	2.708	2.614	708	n/a	1.600	Evet
17	4 CLD Uzun Ağa	CLD	M	1.968	1.905	495	n/a	1.600	Hayır
18	6CLD Karakaya	CLD	M	1.930	1.880	435	n/a	2.000	Hayır
19	6CLD Koç Dağı	CLD	M	2.287	2.246	430	n/a	2.000	Evet
20	4CLF Öküz Çukuru	CLF	M	1.538	1.490	380	n/a	1.600	Hayır
	Toplam			34.848	34.042	7.263	33.050	35.450	

(B= mevcut, G= temel genişleme, M=birimler) (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)

Planlanan Kayak pistleri

Planlanan kayak pisti yüzey alanı, temel genişlemelerden sonra 145 hektara varır. Zorluk derecesi şu şekildedir: 90 hektar kolay, 55 hektar orta.

Son genişlemelerden sonra kayak pistleri 474 hektara varacaktır. Bunun 184 hektarı kolay (mavi), 240 hektarı orta (kırmızı) ve 50 hektarı zor (siyah)'tır.

Metodoloji/Model Tasviri

Liftlerin taşıma kapasite planları kullanılarak ve liftlerde kuyruk oluşturan belli sayıda insan (deneyime dayanan bir sayı), kayak pistleri ve liftlerin üzerinde bulunduğu arazinin fizyografisi göz önüne alındığında, model sistem dahilinde bir kayakçı akış modeli geliştirilir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

Aşağıdaki hesaplamalar yapılmalıdır:

-Kayakçıların kullandığı kayak pistleri ve liftler bağlantılı bir işletim ağı oluşturur.

-Modelin temeli liftlerin planlanan taşıma kapasiteleri, kayak yollarının fizyografyası (kayak pistleri sabit eğim ve genişlikler dahilinde sektörlere ayrılmıştır) ve liftlerin konumudur.

-Bir kayak pistinin en küçük bölümü, sabit eğim, orta ölçüde genişlik ve yüzey alanına sahip bir pisttir.

-Liftler yatay uzunlukları, toplam uzunlukları (yüzey boyunca), üst ve alt istasyonları arasındaki kot farkları ile modelize edilmiştir.

-Kayak yollarındaki kayakçı sayısı, ortalama bir kayakçının hızı kullanılarak hesaplanılır.

-Yükseklik rakamları eş yükselti haritalarıyla aynıdır.

-Kayak pistleri ve lift hatları düzeltilmiş uydu görüntülerinde mevcuttur.

Kayak pistleri ve liftlerde taşıma kapasitesi ve hesaplanmış etkin kullanım:

Yukarıda tarif edilen tahmin ve parametreler sonucunda, her bir liftin bir saatte taşıyacağı yolcu sayısı hesaplanmıştır. Her bir liftin maksimum taşıma kapasitesi liftin etkin sıklığıyla karşılaştırılır. Böylece verimlilik yüzdesi hesaplanır.

Eğim, ortalama genişlik ve yüzey alanı gibi başlangıç parametreleri kullanılarak, her bir kayakçının ihtiyaç duyduğu alana bağlı olarak her bir pistteki kayakçı sıklığı ve ortalama kayma becerileri hesaplanır ve maksimum pist kapasitesiyle karşılaştırılır.

Liftlerde ve kayak pistlerindeki kayakçı sayısı:

-Modelize edilen genişleme seviyesi için, her bir kayak pistindeki optimal ve maksimum kayakçı sayısı, her bir kayakçının ihtiyaç duyduğu alan ve tahmini ortalama hız baz alınarak hesaplanır.

-Liftin seyahat hızı ile bir liftteki belli bir zamandaki kayakçı sayısı hesaplanır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

Sonuçlar:

A. Merkezi Kayak Alanı

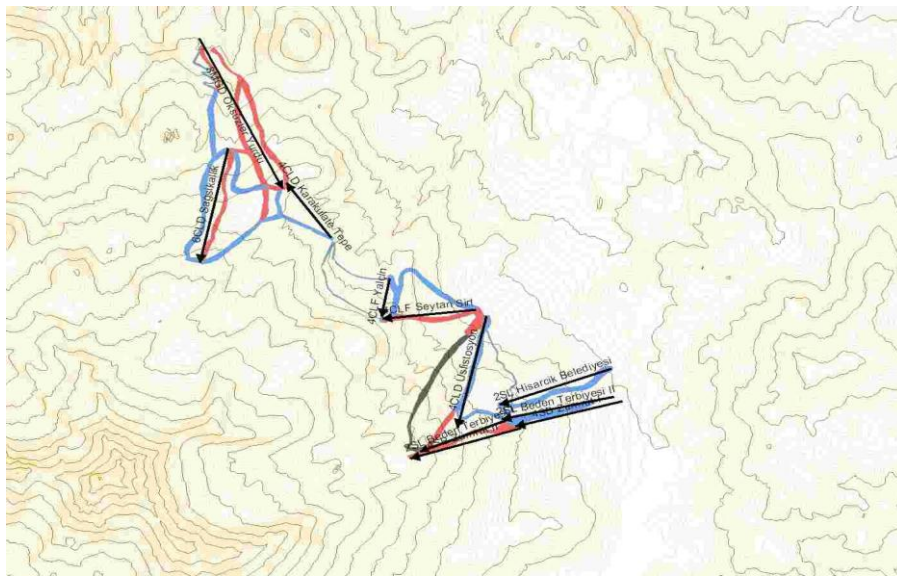


Foto-2. Temel yayılma safhasındaki lift ve kayak pistleri haritası. Renkler zorluğu gösterir

Liftlerde, %95 verimlilik durumunda, Merkezi kayak alanının nihai taşıma kapasitesi 18.650 kişi/saattir. Bu oranda bir verimliliğe sadece liftte kuyrukta bekleyen birçok insan olduğu takdirde ulaşılır. Bu, birinci gelişim safhasında, 6 liftte sıraya giren 2000 kayakçı anlamına gelir. Kuyrukta geçirilen vakit, örneğin taşıma kapasitesi 2000 kişi/saat olan (6CLD Sag Sakallik Tepe) bir liftte, sırada 200 insanla, 6 dakika olur.

Liftlerin planlanan taşıma kapasitelerine göre liftlerde oturan toplam 2200 kayakçı olacaktır. Hesaplanan model, bizi kayak pistlerinde ortalama % 48 lik bir kayakçı kapasitesine götürür. Bu, 6.900 civarında kişinin aynı anda kayak yapacağı anlamına gelir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006)

B. İleri Genişlemeler, Birimler, Son Genişleme Safhası

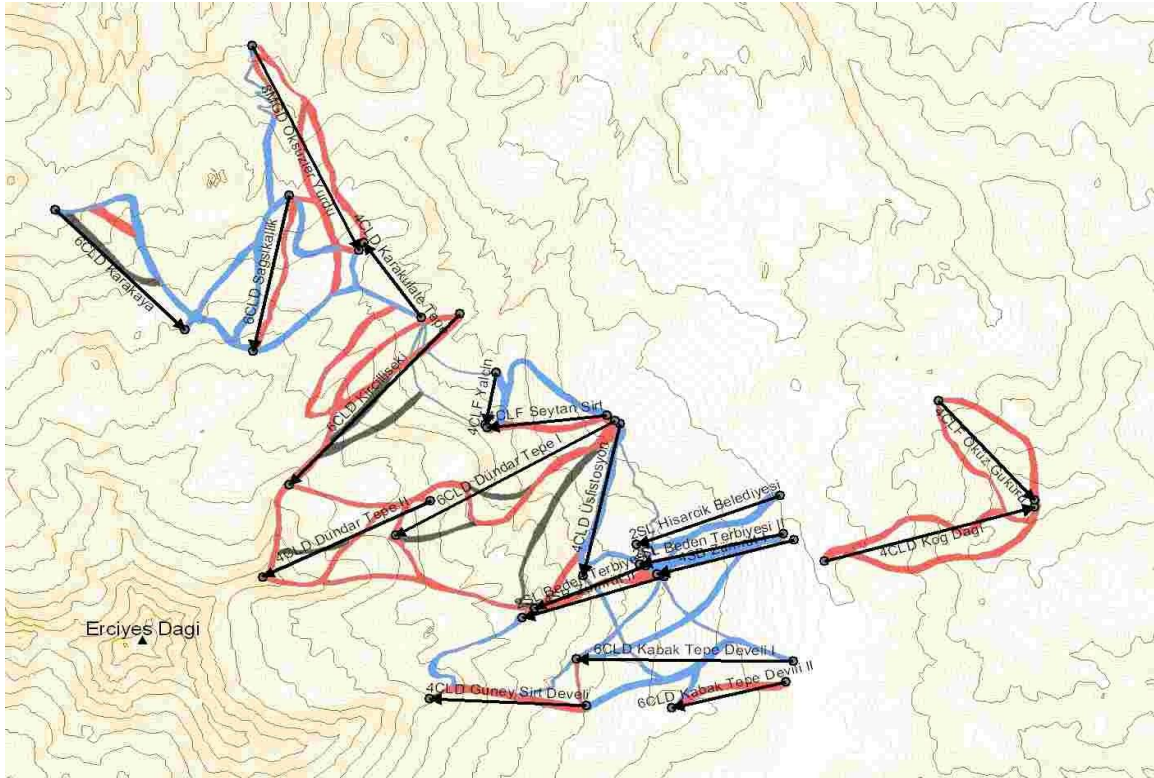


Foto-3. Son yayılma safhasındaki lift ve kayak pistleri haritası. Renkler zorluğu gösterir.

Son genişleme safhasından sonra bu, 9 liftte sıraya giren 3.300 ek kayakçı anlamına gelir. Bu nedenle tüm liftlerde sıraya giren kayakçıların toplam sayısının 3.200 olacağı düşünülür.

Liftlerin planlanan taşıma kapasitelerine göre liftlerde oturan toplam 4.000 kayakçı olacaktır. Hesaplanan model, bizi kayak yollarında ortalama %42 lik bir kayakçı kapasitesine götürür. Bu, 19.700 civarında kişinin aynı anda kayak yapacağı anlamına gelir. Kayak pistlerinin son yayılmalardan sonra da verimli olduğu gösterilmiştir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

2.15 Çevredeki Doğayla Uyum İçinde Olan Kayak Pisti İnşası

Ekstrem çevre şartları sebebiyle, Alp tarzı habitat (yaklaşık 2500 m yüksekliğe sahip bölgeler) kendi ekosistemindeki herhangi bir değişikliğe veya bu sisteme bir müdahaleye çok duyarlıdır. Kendini yenileme süreci de, düzenli çevresel denge kurma süreci de onlarca yıl alır.

Dolayısıyla proje planlaması, teknik yapım çalışmasının çevre üzerinde sebep olabileceği olumsuz etkiler mümkün olduğu kadar minimuma indirgenecek şekilde uygulanmalıdır. Sonuç olarak tüm kayak yollarının genişliği, setlerin yüksekliği gibi tüm kazı işi de mümkün olduğu kadar alt seviyede tutulmalıdır.

2.16 Kayak Pisti Hazırlığı, Düzenleme

Küçük alanlarda her bir 15 hektar kayak pisti için bir paletli kar ezme makinesinin gerekli olacağı düşünülür. Bu hesaplama göre, şu anda planlanan gelişim çalışması için 2 kar ezme makinesi gerekli olacaktır. Daha geniş kayak alanlarında, her 25-30 hektar için bir paletli kar ezme makinesi genelde yeterlidir (Odabaşı, 1988).

Master Plana göre, alanın gelişmesiyle birlikte kar ezme makinesi filosunun da genişlemesi gerekecektir. Projenin tamamlanması sonunda 15 paletli kar ezme makinesi olacaktır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

Master planda sunulan gelişim çalışmasının yapılması için, temel yayılma safhasında alçak alanlar için 2 tane 200 HP kar ezme makinasının, dik alanlar için 5 tane 300 HP kar ezme makinesinin edinilmesi gerekecektir. Bu makinalardan ikisi bir vinç ile donanımlı olmalıdır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

2.17 Kayak Pistlerinde Teknik Kar Yapma

Belirgin su gereksinimi ve kar örtüsü süresi:

Geniş, teknik kar yapma olanaklarını ölçmek için kullanılan temel yaklaşım şöyledir:

Kayak alanının yüksekliği ve kısmen güney cephe olması sebebiyle kayak pistinin kar yapımına ihtiyaç duyulan her hektarı, ilk kar-yapım safhasında yaklaşık 1500 metreküp suya ihtiyaç duyulacaktır. Bu miktar, benzer bir yükseklikte ve benzer iklim şartlarında işleyen teknik kar yapma tesislerinin su gereksinimi analiziyle elde edilmiştir (Messerli, 1964).

Buharlaştırma ve rüzgar aşındırması vb yoluyla yaklaşık %15 civarı bir kar kaybı varsayıldığında, bu miktarda su kullanılarak ortalama 35 cm derinliğinde bir kar tabakasının yaratılacağı hesaplanır (Messerli, 1964).

Kar olmayan yerlere kar desteği sağlamak için, ilave kar yapma aktiviteleri için hektar başına 1000 metreküp su öngörölmektedir. İyi hava şartlarının olmadığı kış dönemlerinde, kayak pisti bölgesi yüzey alanında hektar başına 2500 metreküp su gerektiği anlamına gelmektedir (Yüceer, 2005).

Bu tip geniş kapsamlı, bu kadar kısa bir sürede teknik kar üretimi, uygun bir boru altyapısı ve yeterli sayıda kar jeneratörleri kadar, su depolama olanakları ve büyük bir pompa da gerektirmektedir.

Sistem Seçimi, karla kaplanacak yüzey, toplam su gereksinimi:

Geniş kar bölgelerinde, başlangıç kar yapma aşamasındaki modern teknik kar yapma olanakları için gereken su miktarının tamamı, nadiren mevcut su kaynaklarından karşılanabilir. Bu nedenle küçük su kaynakları, kayak bölgesindeki ana kar katmanının yaratılması için gereksinilen toplam kapasiteye çoğunlukla benzer bir kapasiteyle kurulur (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

Bu durumda şanslı olarak dağdaki Tekir Yaylasındaki, teknik kar yapma olanakları için kullanılabilir yaklaşık 3.000.000 metreküplük geniş bir kapasiteye sahip bir su kaynağı halihazırda mevcuttur (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

Kar yapma boruları altyapısı, bölgedeki ileri tarihlerde olacak gelişim çalışmalarına adapte edilecek bir biçimde genişletilebilir. Planlanan gelişim çalışmasının tamamlanmasının üzerine, yaklaşık 120-130 kar jeneratörü gerekecektir.

2.18 Alt Yapının Gelişimi

Giriş Yollarının Gelişimi:

Halilinyurt'taki, planlanan yeni kayak bölgesinin giriş alanına erişim yolu, normal araçların her iki yönde iki gidiş hattı olan yolda seyahat edebilmeleri için geliştirilmelidir. Yolun standart bölümünde, yarı daire dönüş genişliği ve erişim noktalarında diğer anahtar bölümlerde olduğu gibi köşeler ve U dönüşleri, yaklaşık 7 metre olmalıdır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

Yol, metrekaresi 180 kilogram gelen asfalt tipiyle asfaltlanmalıdır. Asfaltın altındaki tabanda kullanılan stabilize malzeme, muhakkak donmaya dayanıklı ve en azından 60 cm olmalıdır (Gönençgil, 2005).

Otoparklar:

Şu anda Tekir Yaylasında ve Tekire giden erişim yolu bölgesinde 300 ila 400 araç otoparkı mevcuttur. Günde 10.000 ziyaretçinin gelmesi tahmin edildiğinden, toplamda 3000 ila 3500 araca park yeri temin edilmesi gerekmektedir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

İçme ve Atık Su Sistemi:

İçme suyunun sağlanmasını garanti altına almak için, meyilden doğacak mahsurları gidermek için su depoları yapılmalıdır. Bu depolar betondan olabilir, mamafih, daha kolay ve çabuk kurulabilen ve doğrudan yerin altına yerleştirilebilen büyük plastik tanklar da günümüzde kolayca temin edilebilmektedir. İçme suyunun ultraviyole ile dezenfekte edilmesi, yüzeye yakın yerlerde güneş ışığı yüzünden mikrop üremesi ihtimalini ortadan kaldıracığı için tavsiye edilmektedir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

Elektrik Temini:

Yeterli elektrik desteğini garanti altına almak için, Tekire kadar olan Öksüzler Yurdu ve Sirt yoluyla Hacılar'dan başlayan liftlerin kablo kanallarına olduğu kadar kayak yollarına da yüksek voltajlı güç hattı döşenmelidir. Bu ağ, bir yandan "başlangıç gelişim safhası"nda planlanan lift olanakları için güç alt istasyonlarını birbirine bağlamak için, diğer yandan da gelecekteki inşa kapsamında planlanmış daha yükseklerde konumlandırılacak liftlere, bu güç alt istasyonlarından başlayan ayrı bir yüksek voltaj güç hattı yaratmak için kullanılabilir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

Fiber- Optik Kablolar:

Fiber-optik kablolar, hem lift olanakları hem de ana kar yapma olanakları arasında iletişimi sağlamak için diğer gerekli kablolar ve borularla beraber döşenecektir. Bu kablolar gelecekte ayrıca televizyon görüntülerini doğrudan olarak dağdan baz istasyona veya doğrudan internette yayınlanmasında kullanılabilirler.

Bu işlev, “hava durumu ters-yüzü” adı verilen durumlarda bile kayak bölgesinin ziyaretçilerin ilgisini çekmesini sağladığı için Alplerde oldukça caziptir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

2.19. Erciyes Hizmet Olanakları

2.19.1. Hizmet Merkezi

Bunlar tüm ana giriş noktalarında konuşlandırılmıştır. Şunları içerir;

-Tuvalet ve Hijyen İmkanları

-Bir danışma noktası:(kayak alanı, hava ve kar durumu, çığ uyarıları, otobüs seferleri, eğlence parkları, lokantalar ve benzerleri hakkında)

-Bilet satışları (Bütün tatil beldesine yönelik biletler)

-Kar ve spor malzemeleri kiralayan dükkanlar

-Kayak okulu ofisi / danışma merkezi

-Yemek hizmetleri

-Hızlı hizmet istasyonlarından en az bir tanesinin anne babalar kayak yaparken çocuklarını bırakabilecekleri bir çocuk yuvası da içermesi önerilmiştir. Bu yuva da kış sporları merkezinde bulunacaktır (Oral, 1989).

Hızlı Servis İstasyonlarının şu mevkilerde olması planlanmıştır:

-Öksüzler Yurdu

-Üst istasyon

-Zümrüt I

-Kabak Tepe Develi I

2.19.2 Tek Merkez Tek Bilet

Dolayısıyla, tüm kayak merkezlerinin tek bir biniş kartıyla kullanılabilmesi en büyük önemi taşır. Erciyes/Kayseri'nin modern biniş kontrolü sistemlerinden birini kullanması önerilir.

(Skidata, Axxess) Bu tip sistemlerin şu avantajları mevcuttur:

-Müşterilerin biletleri otomatik olarak her kayak lifti kullanışlarında kontrol edilir. Erciyes'te beklenen sayıda kayakçıyla etkin ve verimli bir biçimde başa çıkabilmek için bu tip bir sistem gereklidir. (25.000 kişiye kadar)

-Modern Biniş kontrol sistemleri, biletleri ceketin içinden de tarayabildiği için ve örneğin kayakçıların biletlerini ceplerinden çıkartmalarına gerek kalmadığı için, manuel sistemden daha hızlıdır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

-Her bir kayak liftinin kullanım sayısının kesin kaydı. Bu da her bir kayak liftinin kesin muhasebe ve kâr hesaplarının yapılmasına imkan sağlar. Ayrıca, tüm kayak liftlerine tek bir organizasyon tarafından sahip olunmadığı düşünülürse, her bir organizasyonun payına düşeni şeffaf bir şekilde hesaplamak imkânını da bu sistem sağlamaktadır (Messerli, 2003).

2.19.3. Kayak Okulu

Kayak okulları kış sporları merkezinde çok önemli bir hizmet sağlar. Hedef kitleleri hem yabancı hem de yerel turistlerdir. Sundukları servis şunları kapsar:

-Çocuklar için kayak kursu (yeni başlayanlardan deneyimli kayakçılara)

-Yetişkinler için kayak kursu (yeni başlayanlardan deneyimli kayakçılara)

-Tüm seviyelere yönelik özel ders

-Kayak rehberliği ve kayak turları

-Kar olayları ve gösteriler

-Yardımcı kayak kulüpleri

-Dağ bilgileri ve ihtiyaç olduğunda kullanmak üzere kurtarma yöntemleri gibi yardımcı servis aktiviteleri (İşlertaş, 2006).

2.19.4 Serbest Stil Eğlence Parkı

Eğlence parkı serbest stil kayakçı ve snowboardçulara hitap eder. Ek olarak bu aktivite sadece eğlence için değil popüler bir seyircili bir spor türüdür. Bir çok insan sportif ve atletik kayakçıların tüm o akrobatik gösterilerini izlemekten keyif alırlar.

Böyle bir eğlence parkı üzerinde kayılacak raylar, birçok rampa, bir yarı-boru, üzerinden atlanacak birçok engel ve bariyer içerir (eski bir otobüs, işaretler, ağaçlar gibi.) (Mutlu, 2008).



2.19.5. Projektörle Aydınlatma Aktiviteleri

Zümrüt I de, Kabak Tepe Develi I ve II de gece kayağı ve snowbordunu mümkün kılabilmek adına projektörlerin kurulması teklif edilmiştir. Dahası, Eğlence Parkında kayak yapmak, kızakla kayma, kar halkası, hava boardu ve diğer eğlenceli aktiviteleri gece yapmak ta mümkün olacaktır.

Develi Güney Sirtında da ayrıca uzun vadede Projektörle aydınlatma vasıtasıyla gece kayağı teklif edilmektedir. Sonrasında, çok sayıda kayak lifti, çeşitli pistlerle ve diğer olanaklarla (eğlence parkı, kar kızağı vb...) gece de harika bir deneyim olanağı yaratmaktadır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

2.19.6. Kayak Rotaları Ve Pist Dışı Kayak

Bu evrede, merkezin iyi kayakçılar açısından çekiciliği arttırılmalıdır. Bunu gerçekleştirebilmek için, belli bir sayıda, işaretlenmiş pist dışı kayak rotaları geliştirilmiştir. Bu gelişmeyle aynı çizgide, çığ uyarı sistemleri gibi çeşitli hizmet olanaklarının geliştirilmesi de gerekmektedir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

2.19.7 Uluslararası Yarışmalar

Uzun vadede, iniş kayağı, kar sörfü, serbest stil kayak, biathlon, uçurtma, kuzey disiplini kayağı alanlarında uluslararası yarışmalara ve kim bilir belki bir gün Dünya Şampiyonası veya Olimpiyat Oyunlarına ev sahipliği yapılacağı tahmin edilmektedir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

2.20. Kurumsal Yapı

Kamu kuruluşları, kamu ürünlerini sağlamak, pazarlama hatalarını düzeltmek ve özel sektöre gelişebilecekleri uygun bir ortam yaratmak ile yükümlüdür. Kamu kuruluşlarının aktiviteleri, pazarın ve özel sektörün taleplerini karşılamalıdır. Dolayısıyla, destinasyon seviyesinde işbirliği tavsiye edilmektedir. Aşağıda, bu tip bir Kamu / özel sektör işbirliğinin esas tarafları tanımlanmaktadır.. (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

2.20.1. Kayseri Büyükşehir Belediyesi

Rol ve Sorumlulukları:

- Altyapı geliştirme ve kamu ürünleri sağlamak
- Taşıma kapasitelerini tanımlamak ve hesaplamak
- Merkez için bir gelişim çerçevesi tanımlamak ve yaptırmak
- Kayak lifti işletmeleri gibi Dağ Merkezinin önemli unsurlarına ruhsat vermek
- Yeni yaratılan bir sektörde çalışacak kişiler için mesleki eğitimi de içine alan gerekli eğitim desteğini sağlamak
- Dağ merkeziyle ilgili konularda istişari kurulu bilgilendirmek
- İstişari Kurulun tavsiyelerini tartışmak

Büyükşehir Belediyesi, dağ merkezine bir proje müdürü atmalıdır. Proje müdürü, tanımlanan ve fikirbirliğine varılan gelişim çerçevesi dahilindeki inşa ve gelişim aktivitelerini kontrol eder (Turizm Bakanlığı-2006).

2.20.2 Hacılar, Hisarcık ve Develi Belediyeleri

Rol ve Sorumlulukları:

- Sorumluluklarında olan bölgenin altyapısını geliştirmek
- Dağ Merkeziyle ilgili sektörlerin gelişmesini sağlamak
- Dağ Merkeziyle ilgili Sivil Toplumun gelişmesini sağlamak

Belediyeler de İstişari Kurula ve Destinasyon Yönetim Kuruluna iştirak edecek birer proje müdürü atamalıdır (Turizm Bakanlığı-2006).

2.20.3 İstişari Kurul

Rol ve Sorumlulukları:

- Dağ Merkeziyle ilgili anahtar unsurları tartışmak
- Gelişim Çerçevesiyle ilgili belediyeye sunulmak üzere teklifler geliştirmek
- Pazarlama ve Destinasyon Yönetimiyle ilgili teklifler geliştirmek
- Dağ Merkeziyle ilgili bilgiyi yaymak

İstişari Kurul, anahtar unsurların ortakların arasında tartışılacağı yılda dört defa bir araya gelinen bir plâtfom olmalıdır.

Aşağıda belirtilen organizasyonların ve bölgelerin temsilcilerinin de bu kurul arasında olması tavsiye edilir:

- Kayseri Büyükşehir Belediyesi'nin merkez proje müdürü
- Hacılar Temsilcisi
- Hisarcık Temsilcisi
- Develi Temsilcisi
- Kayak Lifti işletmesinin temsilcisi
- Kayak Okulu ve diğer spor olanaklarının temsilcisi
- Spor kulüplerinin temsilcisi
- Mağazaların ve diğer bağlantılı olanakların temsilcisi
- Konaklama olanaklarının restoranların temsilcisi

2.20.4 Destinasyon Yönetim Ofisi

Rol ve Sorumlulukları:

- Erciyes/Kayseri için stratejik pazarlama planları hazırlamak
- İşletimsel pazarlama planları hazırlamak
- Pazarlama faaliyetlerini uygulamak
- Pazarlama bütçesini yönetmek
- Danışma noktalarını yönetmek

-Organizasyonlar düzenlemek ve yönetmek

Destinasyon Yönetim Ofisinin başkanı, dört ya da beş yıllık bir periyod için tüm ilgili ortaklar tarafından (Destinasyon Yönetim Konseyinde bir araya gelen) oylamayla seçilmelidir (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

Destinasyon Yönetim Ofisi, yukarıda belirtilen sorumlulukları yerine getirebilmek için yeterli insan kaynaklarına ve finansal kaynaklara sahiptir. Tüm ortaklar, Destinasyon Yönetim Ofisinin finansal kaynağına üzerinde fikirbirliğine varılmış bir formülle katkıda bulunmalıdır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

2.20.5. Destinasyon Yönetim Kurulu

Rol ve Sorumlulukları:

- Destinasyon Yönetim Ofisinin Başkanını atamak
- Destinasyon pazarlama stratejisini onaylamak
- İşletimsel pazarlama planlarını onaylamak
- Destinasyon Yönetim Ofisinin bütçesini onaylamak
- Destinasyon Yönetimini yerine getirmek

Destinasyon Yönetim Kurulu, dağ merkezinin tüm ortaklarının bir toplantı cemiyeti olmalıdır. Kararlar, kararlaştırılmış oy çoğunluğuyla alınmalıdır. Oyların ağırlıklandırılması üzerinde karara varılması gerekir. Kurul yılda bir kez toplanmalıdır (Erol, 2003).

2.20.6 İşletme Sektörü

İşletmeler, kamu-özel sektör işbirliğinin, Destinasyon Yönetim Kurulu, İstişari Kurul ve hatta Destinasyon Yönetim Ofisi üyeleri olarak karar verme aşamasında işin içindedirler. Ayrıca, dağ merkezinin anahtar hedeflerinden biri de gelir ve iş imkanları yaratmaktır. Bundan dolayı, konklama, dükkanlar, restoranlar, spor olanakları gibi pek çok hizmet ve olanak, özel işletmeler tarafından yürütülecektir. Müteşebbisler, merkezin gelişimindeki en önemli unsurlardır. Rekabet, başarıma isteği ve yerel toplumda takdir toplama ve tanınma isteği vasıtasıyla, kalite seviyesi artacaktır (Olalı, 1989).

Bölgesel rekabet, geniş kapsamda hedef grupları için çokyönlü bir teklif yaratark yerel halk için olduğu kadar, turistler için de yenilikçi ürünler ortaya çıkmasına yol açacaktır (Oral, 1989).

Aynı zamanda bölgelerin; rekabet ve işbirliğinden verimli bir karışım yaratmayı başarabilirlerse en fazla ilerlemeyi kaydedebildikleri de en son Cluster Araştırmasının gösterdiği bir veri olarak not edilmelidir.

Yenilikçilik ve kalite seviyesinin artması açısından oteller ve dükkanlar arasında rekabet önemliken, destinasyon yönetimi ve pazarlama (tüm merkez için tek kayak bileti gibi en temelden başlamak üzere) alanında işbirliği önemlidir (Erol, 2003).

2.20.7 Sivil Toplum

Sosyo-ekonomik gelişim süreçlerinde, sivil toplumun önemli bir rol oynadığı fark edilmiştir. Örneğin, kar ve dağ sporları, çevresel koruma, sürdürülebilir turizm, bölgenin zengin fauna ve florasının promosyonu, bölgesel kültür ve folklor ile ilgili kulüpler ve şirketler, başarılı ve sosyal açıdan entegre bir dağ merkezini hem koruyacak, hem de geliştireceklerdir. Hatta İstişari Kurulda, Sivil Toplum Sektörünün bir temsilcisi de bulunabilir (Kızılırmak, 2006).

2.20.8 Kayak Liftlerinin Yönetim veya İşletimi

Kayak liftlerinin orta ve uzun vadede kar getirecekleri öngörülmüştür (finansal analize bakın). Bununla beraber kısa vadede, çok yüksek yatırımlar gereklidir ve merkezin gelişiminde, Pazar talebiyle veya mülk haklarıyla ilgili farklı unsurlarla ilgili bazı belirsizlikler mevcuttur. Bunun yanısıra, kayak altyapısı; daha çok iş ve gelir imkanına yol açan turizm bağlantılı işletmeler ve muhtelif ürünler, restoranlar, konaklama için artan bir talebin gelişmesi anlamında kayda değer ölçüde bir pozitif harici ilaveye yol açacaktır (ATC-Erciyes Master Planı, 2006).

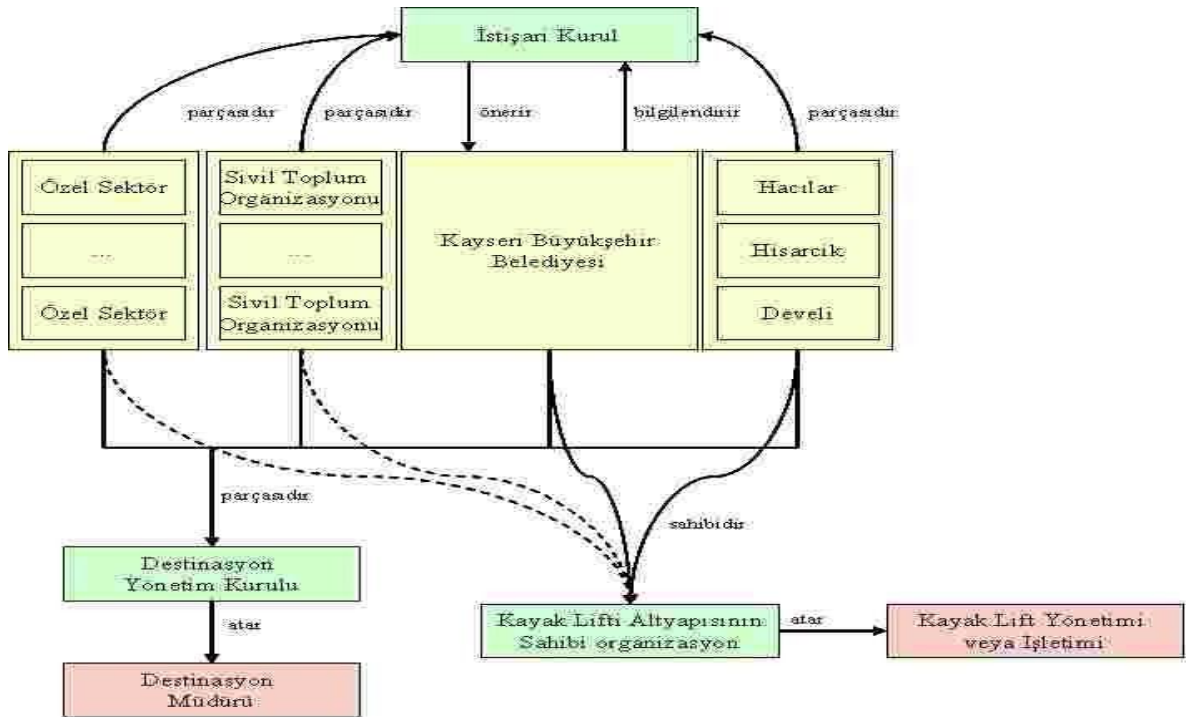
Pozitif harici ilaveler, özel sektörün yalnızca optimal seviyenin altında bir kayak altyapısı yaratacağı anlamına gelir. Bundan dolayı belediyenin; kayak liftlerinin, yapay kar yapımı olanaklarının ve kayak pistlerinin inşası ve benzeri

çalışmalarda belirgin bir rol oynaması tavsiye edilmektedir. Bu aktiviteler altyapı yatırımı gibi görünmelerine rağmen, orta ve uzun vadede kendini doğrudan amortize ederler.

Kayseri Belediyesinin kayak altyapısının ana sahibi olması önerilirken, merkezden fayda sağlayan işletmeler ve özel yatırımcılar da bunun karşılığında kayak altyapısını finanse etmeye ve bazı görevleri almaya davet edilebilirler. Bununla beraber, kayak altyapısının yönetimi, modern kayak merkezlerini yönetmekte kayda değer deneyim sergileyebilen bir özel işletmeye verilmelidir.

2.20.9 Kamu – Özel Teşebbüs Ortaklığının Mimarisi

Aşağıdaki resim, yukarıda tanımlanan farklı ortakların arasındaki bağlantıyı ve mimariyi canlandırmaktadır.



III. YÖNTEM

Bu araştırmanın amacı; Erciyes Dağı'nın kayak turizmi ve tesis gereksinimi bakımından Kayseri kent halkının demografik özelliklerine göre farklılık gösterip göstermediğinin araştırılmasıdır.

Araştırma evresini Kayseri kent merkezinde yaşayan halk (Melikgazi ve Kocasinan merkez nüfusu) oluştururken; örneklem gurubunu ise Erciyes Dağı'ndaki kayak ve sosyal tesisleri kullanan halkın 372'si oluşturmuştur.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi, Erciyes Dağı Master Planı, Viyana, (2006) tarafından geliştirilen 25 sorudan oluşan anket uygulaması bu çalışmaya büyük ışık tutmuştur.

Erciyes Dağı'na kış dönemi toplam 9 kez gidilmiş, tesislerdeki katılımcılarla yüz yüze görüşme yapılmış ve notlar alınmıştır. Ayrıca alanın fotoğrafları çekilmiştir. Örneklem gurubuna 21 sorudan oluşan anket uygulaması yapılmıştır.

Elde edilen verilerin çözümlenmesinde SPSS 16,0 İstatistik programı kullanılmış ve anlamlılık düzeyi ($P < 0,05$) alınmıştır.

Katılımcıların demografik özelliklerini belirlemek için frekans analizi ve katılımcılar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla k^2 testi uygulanmıştır.

Erciyes Master Planı çerçevesine dâhil olan başta Kayseri Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı Genel Sekreterliği, Hacılar Belediyesi, Hisarcık Belediyesi, Develi Belediyesi ile çok sayıda kayak eğitmeni ve kayak kulübü üyeleriyle yüz yüze görüşmeler yapılmıştır.

Çalışma içerisinde yer alacak istatistiksel bilgiler yetkili kurumlara gidilerek temin edilmiştir. Nüfus istatistikleri için TÜİK (Türkiye İstatistik Kurumu), turizm istatistikleri için İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü'nden alınmıştır.

IV. BULGULAR

4.1 Ankete Katılan Kişilerin Demografik Özellikleri

Bu bölümde araştırmada yer alan katılımcıların demografik bilgilerine yer verilmiştir.

Tablo 4.1.1 Katılımcıların cinsiyetlerine göre dağılımı

Cinsiyet	F	%
Erkek	215	57,8
Kadın	157	42,2

Tablo incelendiğinde araştırmada yer alan katılımcıların 215 (%57,8)'inin erkek, 157 (%42,2)'sinin kadın olduğu görülmektedir (Tablo 4.1.1).

Tablo 4.1.2 Katılımcıların yaşlarına göre dağılımı

Yaş	F	%
30 yaşa kadar	123	33,1
31-40 yaş	145	39,0
41 yaş ve üzeri	104	28,0

Tablo incelendiğinde araştırmada yer alan katılımcıların 123 (%33,1)'ünün 30 yaşa kadar, 145 (%39,0)'inin 31-40 yaş, 104 (%28,0)'ünün 41 yaş ve üzeri olduğu görülmektedir (Tablo 4.1.2).

Tablo 4.1.3 Katılımcıların medeni durumlarına göre dağılımı

Medeni Durum	F	%
Bekâr	187	50,3
Evli	185	49,7

Tablo incelendiğinde araştırmada yer alan katılımcıların 187 (%50,3)'sinin bekâr, 185 (%49,7)'inin evli olduğu görülmektedir (Tablo 4.1.3).

Tablo 4.1.4 Katılımcıların mezuniyet düzeylerine göre dağılımı

Mezuniyet Düzeyi	F	%
İlköğretim	111	29,8
Lise	102	27,4
Üniversite	159	42,7

Tablo incelendiğinde araştırmada yer alan katılımcıların 111 (%29,8)'inin ilköğretim, 102 (%27,4)'sinin lise, 159 (%42,7)'unun üniversite mezunu olduğu görülmektedir (Tablo 4.1.4).

Tablo 4.1.5 Katılımcıların mesleklerine göre dağılımı

Meslek	F	%
Memur	104	28,0
İşçi	92	24,7
Serbest Meslek	89	23,9
Öğrenci	87	23,4

Tablo incelendiğinde araştırmada yer alan katılımcıların 104 (%28,0)'ünün memur, 92 (%24,7)'sinin işçi, 89 (%23,9)'unun serbest meslek, 87 (%23,4)'sinin öğrenci olduğu görülmektedir (Tablo 4.1.5).

Tablo 4.1.6 Katılımcıların gelir düzeylerine göre dağılımı

Gelir Düzeyi	F	%
1000 TL'ye kadar	123	33,1
1001-2000 TL	132	35,5
2001 TL ve üzeri	117	31,5

Tablo incelendiğinde araştırmada yer alan katılımcıların 123 (%33,1)'ünün 1000 TL'ye kadar, 132 (%35,5)'sinin 1001-2000 TL, 117 (%31,5)'sinin 2001 TL ve üzeri geliri olduğu görülmektedir (Tablo 4.1.6).

4.2 Katılımcıların cinsiyetlerine göre Erciyes Dağı denildiğinde Erciyes Dağı hakkında akıllarına ilk gelen görüşleri

Bu bölümde katılımcıların cinsiyetlerine göre anket maddelerine verdikleri yanıtlara yer verilmiştir.

Tablo 4.2.1 Katılımcıların cinsiyetlerine göre Erciyes Dağı denildiğinde Erciyes Dağı hakkında akıllarına ilk gelen görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Erciyes Dağı denildiğinde aklınıza ilk gelen nedir?			
Cinsiyet	Yüksek ve heybetli bir dağ	Güzel manzaralı bir dağ	Kayseri'ye hayat veren bir dağ
Erkek	53	102	60
	24,7%	47,4%	27,9%
Kadın	64	18	75
	40,8%	11,5%	47,8%
		$X^2=53,765$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde Erciyes Dağı denildiğinde erkek katılımcıların 53 (%24,7)'ünün aklına yüksek ve heybetli bir dağ, 102 (%47,4)'sinin güzel manzaralı bir dağ, 60 (%27,9)'ının Kayseri'ye hayat veren bir dağ gelmektedir. Kadın katılımcıların 64 (%40,8)'ünün aklına yüksek ve heybetli bir dağ, 18 (%11,5)'sinin güzel manzaralı bir dağ, 75 (%47,8)'inin aklına Kayseri'ye hayat veren bir dağ gelmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, 05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle erkek katılımcıların Erciyes Dağı

denince aklına ilk gelenin daha çok güzel manzaralı bir dağ iken, kadın katılımcıların Kayseri'ye hayat veren bir dağ geldiği söylenebilir (Tablo 4.2.1).

Tablo 4.2.2 Katılımcıların cinsiyetlerine göre bir dağ olarak Erciyes'in Kayseri halkına sunduğu olanaklar hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Cinsiyet	Bir dağ olarak Erciyes'in Kayseri halkına sunduğu olanak nedir?		
	Güzel bir iklime sahiptir	Rahatlatıcı ve dinlendirici bir yerdir	Kış turizmi için önemli bir yerdir
Erkek	46	70	99
	21,4%	32,6%	46,0%
Kadın	90	40	27
	57,3%	25,5%	17,2%
		$X^2=55,875$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde Erciyes Dağı'nın Kayseri halkına sundukları hakkında erkek katılımcıların 46 (%21,4)'sının güzel bir iklim, 70 (%32,6)'inin rahatlatıcı ve dinlendirici bir yer, 99 (%46,0)'unun kış turizmi için önemli bir yer dediği görülmektedir. Kadın katılımcıların 90 (%57,3)'ının güzel bir iklim, 40 (%25,5)'inin rahatlatıcı ve dinlendirici bir yer, 27 (%17,2)'sinin kış turizmi için önemli bir yer dediği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle erkek katılımcıların Erciyes Dağı'nın sunduğu olanağı daha çok kış turizmi için önemli bir yer olarak görürken, kadın katılımcıların güzel bir iklim olarak gördüğü söylenebilir (Tablo 4.2.2).

Tablo 4.2.3 Katılımcıların cinsiyetlerine göre Erciyes Dağı'nın Kayseri'nin gelişimine katkısı hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Cinsiyet	Erciyes Dağı Kayseri kentinin gelişimine sizce nasıl katkıda bulunuyor?	
	Hava, su gibi doğal özellikler bakımından kent yaşamına büyük katkı sağlıyor	Kentin tanıtımını sağlıyor
Erkek	60	155
	27,9%	72,1%
Kadın	145	12
	92,4%	7,6%
		$X^2=152,354$
		$p=,000$

Tablo incelendiğinde Erciyes Dağı'nın kentin gelişimine katkısı hakkında erkek katılımcıların 60 (%27,9)'ünün doğal özellikler kattığını, 155 (%72,1)'inin kentin tanıtımını sağladığını söylediği görülmektedir. Kadın katılımcıların 145 (%92,4)'inin doğal özellikler kattığını, 12 (%7,6)'sinin kentin tanıtımını sağladığını söylediği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle erkek katılımcıların Erciyes Dağı'nın kente katkısını daha çok kentin tanıtımı açısından düşünürken, kadın katılımcıların doğal özelliklerin katkısını düşündüğü söylenebilir (Tablo 4.2.3).

Tablo 4.2.4 Katılımcıların cinsiyetlerine göre “Kayseri'yi diğer kentlerden farklı kılan en önemli faktör Erciyes Dağı'dır” fikri hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Cinsiyet	“Kayseri'yi diğer kentlerden farklı kılan en önemli faktör Erciyes Dağı'dır” fikrine katılıyor musunuz?	
	Katılıyorum	Katılmıyorum
Erkek	94	121
	43,7%	56,3%
Kadın	124	33
	79,0%	21,0%
	$X^2=46,502$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde “Kayseri'yi diğer kentlerden farklı kılan en önemli faktör Erciyes Dağı'dır” fikrine erkek katılımcıların 94 (%43,7)'ünün katıldığı, 121 (%56,3)'inin katılmadığı görülmektedir. Kadın katılımcıların 124 (%79,0)'ünün katıldığı, 33 (%21,0)'ünün katılmadığı görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle erkek katılımcıların bu fikre daha az katıldığı söylenebilir (Tablo 4.2.4).

Tablo 4.2.5 Katılımcıların cinsiyetlerine göre Erciyes Dağı'na gitme durumlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Cinsiyet	Erciyes Dağı'na hiç gittiniz mi?	
	Evet	Hayır
Erkek	186	29
	86,5%	13,5%
Kadın	135	22
	86,0%	14,0%
	$X^2=9,521$	$p=,135$

Tablo incelendiğinde erkek katılımcıların 186 (%86,5)'sının Erciyes Dağı'na gittiği, 29 (%13,5)'unun gitmediği görülmektedir. Kadın katılımcıların 135 (%86,0)'inin Erciyes Dağı'na gittiği, 22 (%14,0)'sinin gitmediği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.2.5).

Tablo 4.2.6 Katılımcıların cinsiyetlerine göre Erciyes Dağı'na gitmeme ya da gidememe nedenlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Cinsiyet	Erciyes Dağı'na gitmeme ya da gidememe nedeniniz nedir?			
	Daha önce Erciyes'e gittim	Dağa gitmek ilgimi çekmiyor	Özel arabam olmadığı için gidemiyorum	Dağa gitmek için yeterli zaman bulamıyorum
Erkek	186	1	5	23
	86,5%	0,4%	2,3%	10,7%
Kadın	135	10	7	5
	86,0%	6,3%	4,5%	3,2%
			$X^2=13,957$	$p=,003$

Tablo incelendiğinde erkek katılımcıların 1 (%0,4)'inin Erciyes Dağı'na gitmeme nedeninin ilgisini çekmemesi, 5 (%2,3)'inin özel arabasının olmamasının 23 (%10,7)'ünün zamanının olmamasının olduğu görülmektedir. Kadın katılımcıların 10 (%6,3)'unun Erciyes Dağı'na gitmeme nedeninin ilgisini çekmemesi, 7 (%4,5)'sinin özel arabasının olmamasının 5 (%3,2)'inin zamanının olmamasının olduğu görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle erkek katılımcıların Erciyes'e gitmeme nedeninin daha çok zaman olmaması, kadın katılımcıların ise ilgisini çekmemesi olduğu söylenebilir (Tablo 4.2.6).

Tablo 4.2.7 Katılımcıların cinsiyetlerine göre Erciyes Dağı'na gidiş sıklığına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Cinsiyet	Erciyes Dağı'na gidiş sıklığınız nedir?			
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Bir kez gittim	Birkaç kez gittim	Çok defa gittim
Erkek	29	47	65	74
	13,5%	21,9%	30,2%	34,4%
Kadın	22	64	46	25
	14,0%	40,8%	29,3%	15,9%
			$X^2=22,575$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde erkek katılımcıların 47 (%21,9)'sinin Erciyes Dağı'na bir kez, 65 (%30,2)'inin birkaç kez, 74 (%34,4)'ünün çok defa gittiği görülmektedir. Kadın katılımcıların 64 (%40,8)'ünün Erciyes Dağı'na bir kez, 46 (%29,3)'sının birkaç kez, 25 (%15,9)'inin çok defa gittiği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle erkek katılımcıların Erciyes'e ağırlıkla çok defa, kadın katılımcıların ise bir kez gittiği söylenebilir (Tablo 4.2.7).

Tablo 4.2.8 Katılımcıların cinsiyetlerine göre Erciyes Dağı'na gitme zamanlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Cinsiyet	Erciyes Dağı'na genelde hangi zamanlarda gidersiniz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Hafta içi	Hafta sonu
Erkek	29	84	102
	13,5%	39,1%	47,4%
Kadın	22	18	117
	14,0%	11,5%	74,5%
		$X^2=56,146$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde erkek katılımcıların 84 (%39,1)'ünün Erciyes Dağı'na hafta içi, 102 (%47,4)'sinin hafta sonu gittiği görülmektedir. Kadın katılımcıların 18 (%11,5)'inin Erciyes Dağı'na hafta içi, 117 (%74,5)'sinin hafta sonu gittiği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle erkek katılımcıların kadın katılımcılara nazaran Erciyes'e hafta içi daha çok gittiği söylenebilir (Tablo 4.2.8).

Tablo 4.2.9 Katılımcıların cinsiyetlerine göre Erciyes Dağı'na gitme amaçlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Cinsiyet	Erciyes Dağı'na gitme amacınız nedir?			
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Doğa yürüyüşü	Kayak	Dinlenme, piknik ve manzara
Erkek	29	53	79	54
	13,5%	24,7%	36,7%	25,1%
Kadın	22	42	30	63
	14,0%	26,8%	19,1%	40,1%
			X ² =13,075	p=,004

Tablo incelendiğinde erkek katılımcıların 53 (%24,7)'ünün Erciyes Dağı'na gitme amacının doğa yürüyüşü, 79 (%36,7)'unun kayak, 54 (%25,1)'ünün dinlenme, piknik ve manzara olduğu görülmektedir. Kadın katılımcıların 42 (%26,8)'ininin Erciyes Dağı'na gitme amacının doğa yürüyüşü, 30 (%19,1)'unun kayak, 63 (%40,1)'ünün dinlenme, piknik ve manzara olduğu görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle erkek katılımcıların Erciyes Dağı'na gitme nedeninin genelde kayak, kadın katılımcıların dinlenme, piknik ve manzara olduğu söylenebilir (Tablo 4.2.9).

Tablo 4.2.10 Katılımcıların cinsiyetlerine göre Erciyes Dağı'na gitme yönlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Cinsiyet	Erciyes Dağı'na hangi yönden gitmeyi tercih edersiniz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Hisarcık Tekir Yaylası	Hacılar Aksu
Erkek	29	128	58
	13,5%	59,5%	27,0%
Kadın	22	88	47
	14,0%	56,1%	29,9%
		$X^2=4,712$	$p=,081$

Tablo incelendiğinde erkek katılımcıların 128 (%59,5)'inin Erciyes Dağı'na Hisarcık, 58 (%27,0)'inin Hacılar yönünden gittiği görülmektedir. Kadın katılımcıların 88 (%56,1)'inin Erciyes Dağı'na Hisarcık, 47 (%29,9)'sinin Hacılar yönünden gittiği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.2.10).

Tablo 4.2.11 Katılımcıların cinsiyetlerine göre Erciyes Dağı'na giderken mevsim tercihlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Cinsiyet	Erciyes Dağı'na hangi mevsimde gitmeyi tercih ediyorsunuz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Kış	Yaz
Erkek	29	91	95
	13,5%	42,3%	44,2%
Kadın	22	125	10
	14,0%	79,6%	6,4%
		$X^2=70,289$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde erkek katılımcıların 91 (%42,3)'inin Erciyes Dağı'na kışın, 95 (%44,2)'inin yazın gittiği görülmektedir. Kadın katılımcıların 125 (%79,6)'inin Erciyes Dağı'na kışın, 10 (%6,4)'unun yazın gittiği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle kadın katılımcıların Erciyes Dağı'na erkeklere nazaran kışın daha çok gittikleri söylenebilir (Tablo 4.2.11).

Tablo 4.2.12 Katılımcıların cinsiyetlerine göre Erciyes Dağı'na gitme türlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Cinsiyet	Erciyes Dağı'na gitme türünüz nedir?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Günübirlik	Konaklamalı
Erkek	29	176	10
	13,5%	81,3%	4,7%
Kadın	22	127	8
	14,0%	80,9%	5,1%
		$X^2=6,877$	$p=,216$

Tablo incelendiğinde erkek katılımcıların 176 (%81,3)'sının Erciyes Dağı'na günübirlik, 10 (%4,7)'unun konaklamalı gittiği görülmektedir. Kadın katılımcıların 127 (%80,9)'sinin Erciyes Dağı'na günübirlik, 8 (%5,1)'inin konaklamalı gittiği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.2.12).

Tablo 4.2.13 Katılımcıların cinsiyetlerine göre Erciyes Dağı'na birlikte gittikleri kişilere ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Cinsiyet	Erciyes Dağı'na genelde kimlerle gidersiniz?			
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Yalnız	Aile	Arkadaşlar
Erkek	29	45	85	56
	13,5%	20,9%	39,5%	26,0%
Kadın	22	13	77	45
	14,0%	8,3%	49,0%	28,7%
			$X^2=5,619$	$p=,060$

Tablo incelendiğinde erkek katılımcıların 45 (%20,9)'ünün Erciyes Dağı'na genelde yalnız, 85 (%39,5)'inin aileyle, 56 (%26,0)'sının arkadaşlarla gittiği görülmektedir. Kadın katılımcıların 13 (%8,3)'ünün Erciyes Dağı'na genelde yalnız, 77 (%49,0)'sinin aileyle, 45 (%28,7)'inin arkadaşlarla gittiği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.2.13).

Tablo 4.2.14 Katılımcıların cinsiyetlerine göre Erciyes Dağı'na giderken kullandıkları ulaşım araçlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Cinsiyet	Dağa hangi ulaşım aracıyla gidersiniz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Özel araç	Toplu taşıma
Erkek	29	90	96
	13,5%	41,9%	44,6%
Kadın	22	94	41
	14,0%	59,9%	26,1%
		$X^2=13,623$	$p=,001$

Tablo incelendiğinde erkek katılımcıların 90 (%41,9)'ının Erciyes Dağı'na genelde özel araçla, 96 (%44,6)'sının toplu taşımayla gittiği görülmektedir. Kadın katılımcıların 94 (%59,9)'ünün Erciyes Dağı'na genelde özel araçla, 41 (%26,1)'inin toplu taşımayla gittiği görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle kadın katılımcıların erkeklere nazaran toplu taşımayı daha az tercih ettiği söylenebilir (Tablo 4.2.14).

Tablo 4.2.15 Katılımcıların cinsiyetlerine göre Erciyes Dağı'nda yararlandıkları olanaklara ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Cinsiyet	Erciyes Dağı'ndaki olanakların hangisinden yararlanıyorsunuz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Doğal zenginlikler	İşletmeler, teleski ve telesiyej
Erkek	29	126	60
	13,5%	58,6%	27,9%
Kadın	22	91	44
	14,0%	58,0%	28,0%
		$X^2=2,214$	$p=,331$

Tablo incelendiğinde erkek katılımcıların 126 (%58,6)'sının Erciyes Dağı'ndaki olanaklardan genelde doğal zenginliklerden, 60 (%27,9)'ının işletmelerden yararlandığı görülmektedir. Kadın katılımcıların 91 (%58,0)'inin Erciyes Dağı'ndaki olanaklardan genelde doğal zenginliklerinden, 44 (%28,0)'ünün işletmelerden yararlandığı görülmektedir. Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.2.15).

4.3 Katılımcıların yaşlarına göre Erciyes Dağı denildiğinde Erciyes Dağı hakkında akıllarına ilk gelen görüşleri

Tablo 4.3.1 Katılımcıların yaşlarına göre Erciyes Dağı denildiğinde akıllarına ilk gelen hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Yaş	Erciyes Dağı denildiğinde aklınıza ilk gelen nedir?		
	Yüksek ve heybetli bir dağ	Güzel manzaralı bir dağ	Kayseri'ye hayat veren bir dağ
30 yaşa kadar	8 6,5%	80 65,0%	35 28,5%
31-40 yaş	64 44,1%	21 14,5%	60 41,4%
41 yaş ve üzeri	45 43,3%	19 18,3%	40 38,5%
		X ² =101,118	p=,000

Tablo incelenip Erciyes Dağı denildiğinde 30 yaşa kadar katılımcıların 8 (%6,5)'inin aklına yüksek ve heybetli bir dağ, 80 (%65,0)'inin güzel manzaralı bir dağ, 35 (%28,5)'inin Kayseri'ye hayat veren bir dağ gelmektedir. 31-40 yaş katılımcıların 64 (%44,1)'ünün aklına yüksek ve heybetli bir dağ, 21 (%14,5)'inin güzel manzaralı bir dağ, 60 (%41,4)'inin Kayseri'ye hayat veren bir dağ gelmektedir. 41 yaş ve üzeri katılımcıların 45 (%43,3)'inin aklına yüksek ve heybetli bir dağ, 19 (%18,3)'unun güzel manzaralı bir dağ, 40 (%38,5)'inin Kayseri'ye hayat veren bir dağ gelmektedir. Yaş durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, P<0,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle 30 yaşa kadar olan katılımcıların Erciyes Dağı denince aklına ilk gelenin diğer katılımcılardan farklı olarak güzel manzaralı bir dağ olduğu söylenebilir (Tablo 4.3.1).

Tablo 4.3.2 Katılımcıların yaşlarına göre bir dağ olarak Erciyes'in Kayseri halkına sunduğu olanaklar hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Yaş	Bir dağ olarak Erciyes'in Kayseri halkına sunduğu olanak nedir?		
	Güzel bir iklime sahiptir	Rahatlatıcı ve dinlendirici bir yerdir	Kış turizmi için önemli bir yerdir
30 yaşa kadar	13	26	84
	10,6%	21,1%	68,3%
31-40 yaş	67	55	23
	46,2%	37,9%	15,9%
41 yaş ve üzeri	56	29	19
	53,8%	27,9%	18,3%
		$X^2=105,789$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde Erciyes Dağı'nın Kayseri halkına sundukları hakkında 30 yaşa kadar katılımcıların 13 (%10,6)'ünün güzel bir iklim, 26 (%21,1)'sının rahatlatıcı ve dinlendirici bir yer, 84 (%68,3)'ünün kış turizmi için önemli bir yer dediği görülmektedir. 31-40 yaş katılımcıların 67 (%46,2)'sinin güzel bir iklim, 55 (%37,9)'inin rahatlatıcı ve dinlendirici bir yer, 23 (%15,9)'ünün kış turizmi için önemli bir yer dediği görülmektedir. 41 yaş ve üzeri katılımcıların 56 (%53,8)'sının güzel bir iklim, 29 (%27,9)'unun rahatlatıcı ve dinlendirici bir yer, 19 (%18,3)'unun kış turizmi için önemli bir yer dediği görülmektedir. Yaş durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle 30 yaşa kadar olan katılımcıların Erciyes Dağı'nın sunduğu olanağı diğer katılımcılardan farklı olarak daha çok kış turizmi için önemli bir yer olarak gördüğü söylenebilir (Tablo 4.3.2).

Tablo 4.3.3 Katılımcıların yaşlarına göre Erciyes Dağı'nın Kayseri'nin gelişimine katkısı hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Yaş	Erciyes Dağı Kayseri kentinin gelişimine sizce nasıl katkıda bulunuyor?	
	Hava, su gibi doğal özellikler bakımından kent yaşamına büyük katkı sağlıyor	Kentin tanıtımını sağlıyor
30 yaşa kadar	27 22,0%	96 78,0%
31-40 yaş	80 55,2%	65 44,8%
41 yaş ve üzeri	98 94,2%	6 5,8%
	$X^2=119,004$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde Erciyes Dağı'nın kentin gelişimine katkısı hakkında 30 yaşa kadar katılımcıların 27 (%22,0)'sinin doğal özellikler kattığını, 96 (%78,0)'sının kentin tanıtımını sağladığını söylediği görülmektedir. 31-41 yaş katılımcıların 80 (%55,2)'inin doğal özellikler kattığını, 65 (%44,8)'inin kentin tanıtımını sağladığını söylediği görülmektedir. 41 yaş ve üzeri katılımcıların 98 (%94,2)'inin doğal özellikler kattığını, 6 (%5,8)'sının kentin tanıtımını sağladığını söylediği görülmektedir. Yaş durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle 30 yaşa kadar olan katılımcıların Erciyes Dağı'nın kentin gelişimine katkısını diğer katılımcılardan farklı olarak daha çok kentin tanıtımını sağladığı olarak düşündüğü söylenebilir (Tablo 4.3.3).

Tablo 4.3.4 Katılımcıların yaşlarına göre “Kayseri’yi diğer kentlerden farklı kılan en önemli faktör Erciyes Dağı’dır” fikri hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Yaş	"Kayseri'yi diğer kentlerden farklı kılan en önemli faktör Erciyes Dağı'dır" fikrine katılıyor musunuz?	
	Katılıyorum	Katılmıyorum
30 yaşa kadar	21	102
	17,1%	82,9%
31-40 yaş	105	40
	72,4%	27,6%
41 yaş ve üzeri	92	12
	88,5%	11,5%
	$X^2=137,064$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde “Kayseri’yi diğer kentlerden farklı kılan en önemli faktör Erciyes Dağı’dır” fikrine 30 yaşa kadar olan katılımcıların 21 (%17,1)’inin katıldığı, 102 (%82,9)’sinin katılmadığı görülmektedir. 31-40 yaş katılımcıların 105 (%72,4)’inin katıldığı, 40 (%27,6)’ının katılmadığı görülmektedir. 41 yaş ve üzeri katılımcıların 92 (%88,5)’sinin katıldığı, 12 (%11,5)’sinin katılmadığı görülmektedir. Yaş durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle 41 yaş ve üzeri katılımcıların bu fikre daha az katıldığı söylenebilir (Tablo 4.3.4).

Tablo 4.3.5 Katılımcıların yaşlarına göre Erciyes Dağı'na gitme durumlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Yaş	Erciyes Dağı'na hiç gittiniz mi?	
	Evet	Hayır
30 yaşa kadar	108	15
	87,8%	12,2%
31-40 yaş	130	15
	89,7%	10,3%
41 yaş ve üzeri	83	21
	79,8%	20,2%
	$X^2=10,427$	$p=,009$

Tablo incelendiğinde 30 yaşa kadar olan katılımcıların 108 (%87,8)'inin Erciyes Dağı'na gittiği, 15 (%12,2)'inin gitmediği görülmektedir. 31-40 yaş katılımcıların 130 (%89,7)'unun Erciyes Dağı'na gittiği, 15 (%10,3)'inin gitmediği görülmektedir. 41 yaş ve üzeri katılımcıların 83 (%79,8)'ünün Erciyes Dağı'na gittiği, 21 (%20,2)'inin gitmediği görülmektedir. Yaş durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle 41 yaş ve üzeri katılımcıların Erciyes'e daha az gittiği söylenebilir (Tablo 4.3.5).

Tablo 4.3.6 Katılımcıların yaşlarına göre Erciyes Dağı'na gitmeme ya da gidememe nedenlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Yaş	Erciyes Dağı'na gitmeme ya da gidememe nedeniniz nedir?			
	Daha önce Erciyes'e gittim	Dağa gitmek ilgimi çekmiyor	Özel arabam olmadığı için gidemiyorum	Dağa gitmek için yeterli zaman bulamıyorum
30 yaşa kadar	108	6	4	5
	87,8%	4,9%	3,3%	4,0%
31-40 yaş	130	1	5	9
	89,7%	0,7%	3,4%	6,2%
41 yaş ve üzeri	83	4	13	4
	79,8%	3,8%	12,5%	3,8%
			X ² =11,095	p=,085

Tablo incelendiğinde 30 yaşa kadar olan katılımcıların 6 (%4,9)'sının Erciyes Dağı'na gitmeme nedeninin ilgisini çekmemesi, 4 (%3,3)'ünün özel arabasının olmamasının 5 (%4,0)'inin zamanının olmamasının olduğu görülmektedir. 31-40 yaş katılımcıların 1 (%0,7)'inin Erciyes Dağı'na gitmeme nedeninin ilgisini çekmemesi, 5 (%3,4)'inin özel arabasının olmamasının 9 (%6,2)'unun zamanının olmamasının olduğu görülmektedir. 41 yaş ve üzeri katılımcıların 4 (%3,8)'ünün Erciyes Dağı'na gitmeme nedeninin ilgisini çekmemesi, 13 (%12,5)'ünün özel arabasının olmamasının 4 (%3,8)'ünün zamanının olmamasının olduğu görülmektedir. Yaş durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, P<0,05 düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.3.6).

Tablo 4.3.7 Katılımcıların yaşlarına göre Erciyes Dağı'na gidiş sıklığına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Yaş	Erciyes Dağı'na gidiş sıklığınız nedir?			
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Bir kez gittim	Birkaç kez gittim	Çok defa gittim
30 yaşa kadar	15	30	21	57
	12,2%	24,4%	17,1%	46,3%
31-40 yaş	15	58	45	27
	10,3%	40,1%	31,0%	18,6%
41 yaş ve üzeri	21	23	45	15
	20,1%	22,1%	43,3%	14,4%
			$X^2=44,493$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde 30 yaşa kadar olan katılımcıların 30 (%24,4)'ünün Erciyes Dağı'na bir kez, 21 (%17,1)'inin birkaç kez, 57 (%46,3)'sinin çok defa gittiği görülmektedir. 31-40 yaş katılımcıların 58 (%40,1)'inin Erciyes Dağı'na bir kez, 45 (%31,0)'inin birkaç kez, 27 (%18,6)'sinin çok defa gittiği görülmektedir. 41 yaş ve üzeri katılımcıların 23 (%22,1)'ünün Erciyes Dağı'na bir kez, 45 (%43,3)'inin birkaç kez, 15 (%14,4)'inin çok defa gittiği görülmektedir. Yaş durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle 30 yaşa kadar olan katılımcıların Erciyes'e daha sık gittiği söylenebilir (Tablo 4.3.7).

Tablo 4.3.8 Katılımcıların yaşlarına göre Erciyes Dağı'na gitme zamanlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Yaş	Erciyes Dağı'na genelde hangi zamanlarda gidersiniz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Hafta içi	Hafta sonu
30 yaşa kadar	15	31	77
	12,2%	25,2%	62,6%
31-40 yaş	15	60	70
	10,3%	41,4%	48,3%
41 yaş ve üzeri	21	25	58
	20,1%	24,0%	55,8%
		$X^2=10,213$	$p=,037$

Tablo incelendiğinde 30 yaşa kadar olan katılımcıların 31 (%25,2)'inin Erciyes Dağı'na hafta içi, 77 (%62,6)'sinin hafta sonu gittiği görülmektedir. 31-40 yaş katılımcıların 60 (%41,4)'ının Erciyes Dağı'na hafta içi, 70 (%48,3)'inin hafta sonu gittiği görülmektedir. 41 yaş ve üzeri katılımcıların 25 (%24,0)'inin Erciyes Dağı'na hafta içi, 58 (%55,8)'inin hafta sonu gittiği görülmektedir. Yaş durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle 30 yaşa kadar olan katılımcıların Erciyes'e daha çok hafta sonu gittiği söylenebilir (Tablo 4.3.8).

Tablo 4.3.9 Katılımcıların yaşlarına göre Erciyes Dağı'na gitme amaçlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Yaş	Erciyes Dağı'na gitme amacınız nedir?			
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Doğa yürüyüşü	Kayak	Dinlenme, piknik ve manzara
30 yaşa kadar	15	35	53	20
	12,2%	28,5%	43,0%	16,3%
31-40 yaş	15	31	48	51
	10,3%	21,4%	33,1%	35,2%
41 yaş ve üzeri	21	18	19	46
	20,1%	17,4%	18,3%	44,2%
			X ² =30,120	p=,000

Tablo incelendiğinde 30 yaşa kadar olan katılımcıların 35 (%28,5)'inin Erciyes Dağı'na gitme amacının doğa yürüyüşü, 53 (%43,0)'ünün kayak, 20 (%16,3)'sinin dinlenme, piknik ve manzara olduğu görülmektedir. 31-40 yaş katılımcıların 31 (%21,4)'inin Erciyes Dağı'na gitme amacının doğa yürüyüşü, 48 (%33,1)'unun kayak, 51 (%35,2)'inin dinlenme, piknik ve manzara olduğu görülmektedir. 41 yaş ve üzeri katılımcıların 18 (%17,4)'inin Erciyes Dağı'na gitme amacının doğa yürüyüşü, 19 (%18,3)'unun kayak, 46 (%44,2)'sının dinlenme, piknik ve manzara olduğu görülmektedir. Yaş durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle 30 yaşa kadar olan katılımcıların Erciyes Dağı'na gitme nedeninin daha çok kayak olduğu söylenebilir (Tablo 4.3.9).

Tablo 4.3.10 Katılımcıların yaşlarına göre Erciyes Dağı'na gitme yönlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Yaş	Erciyes Dağı'na hangi yönden gitmeyi tercih edersiniz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Hisarcık Tekir Yaylası	Hacılar Aksu
30 yaşa kadar	15	82	26
	12,2%	66,7%	21,1%
31-40 yaş	15	89	41
	10,3%	61,4%	28,3%
41 yaş ve üzeri	21	54	29
	20,1%	51,9%	27,9%
		$X^2=4,549$	$p=,120$

Tablo incelendiğinde 30 yaşa kadar olan katılımcıların 82 (%66,7)'sinin Erciyes Dağı'na Hisarcık, 26 (%21,1)'sının Hacılar yönünden gittiği görülmektedir. 31-40 yaş katılımcıların 89 (%61,4)'unun Erciyes Dağı'na Hisarcık, 41 (%28,3)'inin Hacılar yönünden gittiği görülmektedir. 41 yaş ve üzeri katılımcıların 54 (%51,9)'ünün Erciyes Dağı'na Hisarcık, 29 (%27,9)'unun Hacılar yönünden gittiği görülmektedir. Yaş durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.3.10).

Tablo 4.3.11 Katılımcıların yaşlarına göre Erciyes Dağı'na giderken mevsim tercihlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Yaş	Erciyes Dağı'na hangi mevsimde gitmeyi tercih ediyorsunuz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Kış	Yaz
30 yaşa kadar	15	63	45
	12,2%	51,2%	36,6%
31-40 yaş	15	89	41
	10,3%	61,4%	28,3%
41 yaş ve üzeri	21	64	19
	20,1%	61,6%	18,3%
		$X^2=13,617$	$p=,009$

Tablo incelendiğinde 30 yaşa kadar olan katılımcıların 63 (%51,2)'ünün Erciyes Dağı'na kışın, 45 (%36,6)'inin yazın gittiği görülmektedir. 31-40 yaş katılımcıların 89 (%61,4)'unun Erciyes Dağı'na kışın, 41 (%28,3)'inin yazın gittiği görülmektedir. 41 yaş ve üzeri katılımcıların 64 (%61,6)'ünün Erciyes Dağı'na kışın, 19 (%18,3)'unun yazın gittiği görülmektedir. Yaş durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle 30 yaşa kadar olan katılımcıların Erciyes Dağı'na diğerlerine nazaran hem kış hem yaz aylarında gittikleri söylenebilir (Tablo 4.3.11).

Tablo 4.3.12 Katılımcıların yaşlarına göre Erciyes Dağı'na gitme türlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Yaş	Erciyes Dağı'na gitme türünüz nedir?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Günübirlik	Konaklamalı
30 yaşa kadar	15	101	7
	12,2%	82,6%	5,7%
31-40 yaş	15	125	5
	10,3%	86,3%	3,4%
41 yaş ve üzeri	21	77	6
	20,1%	74,1%	5,8%
		$X^2=23,267$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde 30 yaşa kadar olan katılımcıların 101 (%82,6)'inin Erciyes Dağı'na günübirlik, 7 (%5,7)'sinin konaklamalı gittiği görülmektedir. 31-40 yaş katılımcıların 125 (%86,3)'inin Erciyes Dağı'na günübirlik, 5 (%3,4)'inin konaklamalı gittiği görülmektedir. 41 yaş ve üzeri katılımcıların 77 (%74,1)'sinin Erciyes Dağı'na günübirlik, 6 (%5,8)'sının konaklamalı gittiği görülmektedir. Yaş durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle 41 yaş ve üzeri katılımcıların Erciyes Dağı'na diğerlerine nazaran günübirlik daha az gittikleri söylenebilir (Tablo 4.3.12).

Tablo 4.3.13 Katılımcıların yaşlarına göre Erciyes Dağı'na birlikte gittikleri kişilere ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Yaş	Erciyes Dağı'na genelde kimlerle gidersiniz?			
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Yalnız	Aile	Arkadaşlar
30 yaşa kadar	15	47	30	31
	12,2%	38,2%	24,4%	25,2%
31-40 yaş	15	16	66	48
	10,3%	11,1%	45,5%	33,1%
41 yaş ve üzeri	21	4	57	22
	20,1%	3,9%	54,8%	21,2%
			X ² =40,351	p=,000

Tablo incelendiğinde 30 yaşa kadar olan katılımcıların 47 (%38,2)'sinin Erciyes Dağı'na genelde yalnız, 30 (%24,4)'unun aileyle, 31 (%25,2)'inin arkadaşlarla gittiği görülmektedir. 31-40 yaş katılımcıların 16 (%11,1)'sının Erciyes Dağı'na genelde yalnız, 66 (%45,5)'sının aileyle, 48 (%33,1)'inin arkadaşlarla gittiği görülmektedir. 41 yaş ve üzeri katılımcıların 4 (%3,9)'ünün Erciyes Dağı'na genelde yalnız, 57 (%54,8)'sinin aileyle, 22 (%21,2)'sinin arkadaşlarla gittiği görülmektedir. Yaş durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, P<0,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle 41 yaş ve üzeri katılımcıların diğerlerine göre, yalnız gitmeyi daha az tercih ettikleri söylenebilir (Tablo 4.3.13)

Tablo 4.3.14 Katılımcıların yaşlarına göre Erciyes Dağı'na giderken kullandıkları ulaşım araçlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Yaş	Dağa hangi ulaşım aracıyla gidersiniz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Özel araç	Toplu taşıma
30 yaşa kadar	15	68	40
	12,2%	55,3%	32,5%
31-40 yaş	15	77	53
	10,3%	53,1%	36,6%
41 yaş ve üzeri	21	39	44
	20,1%	37,6%	42,3%
		$X^2=36,433$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde 30 yaşa kadar olan katılımcıların 68 (%55,3)'inin Erciyes Dağı'na genelde özel araçla, 40 (%32,5)'inin toplu taşımayla gittiği görülmektedir. 31-40 yaş katılımcıların 77 (%53,1)'sinin Erciyes Dağı'na genelde özel araçla, 53 (%36,6)'ünün toplu taşımayla gittiği görülmektedir. 41 yaş ve üzeri katılımcıların 39 (%37,6)'unun Erciyes Dağı'na genelde özel araçla, 44 (%42,3)'ünün toplu taşımayla gittiği görülmektedir. Yaş durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle 41 yaş ve üzeri katılımcıların diğerlerine nazaran toplu taşımayı daha çok tercih ettiği söylenebilir (Tablo 4.3.14).

Tablo 4.3.15 Katılımcıların yaşlarına göre Erciyes Dağı'nda yararlandıkları olanaklara ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Yaş	Erciyes Dağı'ndaki olanakların hangisinden yararlanıyorsunuz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Doğal zenginlikler	İşletmeler, teleski ve telesiyej
30 yaşa kadar	15	53	55
	12,2%	43,1%	44,7%
31-40 yaş	15	76	54
	10,3%	52,4%	37,2%
41 yaş ve üzeri	21	70	13
	20,1%	67,4%	12,5%
		$X^2=31,494$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde 30 yaşa kadar olan katılımcıların 53 (%43,1)'ünün Erciyes Dağı'ndaki olanaklardan genelde doğal zenginliklerden, 55 (%44,7)'inin işletmelerden yararlandığı görülmektedir. 31-40 yaş katılımcıların 76 (%64,9)'sının Erciyes Dağı'ndaki olanaklardan genelde doğal zenginliklerinden, 54 (%37,2)'sının işletmelerden yararlandığı görülmektedir. 41 yaş ve üzeri katılımcıların 70 (%67,4)'inin Erciyes Dağı'ndaki olanaklardan genelde doğal zenginliklerinden, 13 (%12,5)'ünün işletmelerden yararlandığı görülmektedir. Yaş durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle 41 yaş ve üzeri katılımcıların daha çok doğal zenginliklerden faydalandığı söylenebilir (Tablo 4.3.15).

4.4 Katılımcıların gelir düzeylerine göre Erciyes Dağı denildiğinde Erciyes Dağı hakkında akıllarına ilk gelen görüşleri

Tablo 4.4.1 Katılımcıların gelir düzeyine göre Erciyes Dağı denildiğinde akıllarına ilk gelen hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Gelir Düzeyi	Erciyes Dağı denildiğinde aklınıza ilk gelen nedir?		
	Yüksek ve heybetli bir dağ	Güzel manzaralı bir dağ	Kayseri'ye hayat veren bir dağ
1000 TL'ye kadar	53 43,1%	22 17,9%	48 39,0%
1001-2000 TL	28 21,2%	56 42,4%	48 36,4%
2001 TL ve üzeri	36 30,8%	42 35,9%	39 33,3%
		$X^2=22,835$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde Erciyes Dağı denildiğinde gelir düzeyi 1000 TL'ye kadar olan katılımcıların 53 (%43,1)'ünün aklına yüksek ve heybetli bir dağ, 22 (%17,9)'sinin güzel manzaralı bir dağ, 48 (%39,0)'inin Kayseri'ye hayat veren bir dağ gelmektedir. Gelir düzeyi 1001-2000 TL olan katılımcıların 28 (%21,2)'inin aklına yüksek ve heybetli bir dağ, 56 (%42,4)'sının güzel manzaralı bir dağ, 48 (%36,4)'inin Kayseri'ye hayat veren bir dağ gelmektedir. Gelir düzeyi 2001 TL ve üzeri olan katılımcıların 36 (%30,8)'sının aklına yüksek ve heybetli bir dağ, 42 (%35,9)'sinin güzel manzaralı bir dağ, 39 (%33,3)'unun Kayseri'ye hayat veren bir dağ gelmektedir. Gelir düzeyine göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle geliri 1000 TL'ye kadar olan katılımcıların Erciyes Dağı denince aklına güzel manzaralı bir dağın daha az geldiği söylenebilir (Tablo 4.4.1).

Tablo 4.4.2 Katılımcıların gelir düzeyine göre bir dağ olarak Erciyes'in Kayseri halkına sunduğu olanaklar hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Gelir Düzeyi	Bir dağ olarak Erciyes'in Kayseri halkına sunduğu olanak nedir?		
	Güzel bir iklime sahiptir	Rahatlatıcı ve dinlendirici bir yerdir	Kış turizmi için önemli bir yerdir
1000 TL'ye kadar	67 54,5%	37 30,1%	19 15,4%
1001-2000 TL	41 31,1%	36 27,3%	55 41,7%
2001 TL ve üzeri	28 23,9%	37 31,6%	52 44,4%
		$X^2=35,960$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde Erciyes Dağı'nın Kayseri halkına sundukları hakkında gelir düzeyi 1000 TL'ye kadar olan katılımcıların 67 (%54,5)'sinin güzel bir iklim, 37 (%30,1)'sinin rahatlatıcı ve dinlendirici bir yer, 19 (%15,4)'unun kış turizmi için önemli bir yer dediği görülmektedir. Gelir düzeyi 1001-2000 TL olan katılımcıların 41 (%31,1)'inin güzel bir iklim, 36 (%27,3)'sının rahatlatıcı ve dinlendirici bir yer, 55 (%41,7)'inin kış turizmi için önemli bir yer dediği görülmektedir. Gelir düzeyi 2001 TL ve üzeri olan katılımcıların 28 (%23,9)'inin güzel bir iklim, 37 (%31,6)'sinin rahatlatıcı ve dinlendirici bir yer, 52 (%44,4)'sinin kış turizmi için önemli bir yer dediği görülmektedir. Gelir düzeyine göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle geliri 1000 TL'ye kadar olan katılımcıların Erciyes Dağı'nın sunduğu olanağı daha çok güzel bir iklim olarak gördüğü söylenebilir (Tablo 4.4.2).

Tablo 4.4.3 Katılımcıların gelir düzeyine göre Erciyes Dağı'nın Kayseri'nin gelişimine katkısı hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Gelir Düzeyi	Erciyes Dağı Kayseri kentinin gelişimine sizce nasıl katkıda bulunuyor?	
	Hava, su gibi doğal özellikler bakımından kent yaşamına büyük katkı sağlıyor	Kentin tanıtımını sağlıyor
1000 TL'ye kadar	109 88,6%	14 11,4%
1001-2000 TL	50 37,9%	82 62,1%
2001 TL ve üzeri	46 39,3%	71 60,7%
	$X^2=83,463$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde Erciyes Dağı'nın kentin gelişimine katkısı hakkında gelir düzeyi 1000 TL'ye kadar olan katılımcıların 109 (%88,6)'unun doğal özellikler kattığını, 14 (%11,4)'ünün kentin tanıtımını sağladığını söylediği görülmektedir. Gelir düzeyi 1001-2000 TL olan katılımcıların 50 (%37,9)'sinin doğal özellikler kattığını, 82 (%62,1)'sinin kentin tanıtımını sağladığını söylediği görülmektedir. Gelir düzeyi 2001 TL ve üzeri olan katılımcıların 46 (%39,3)'sının doğal özellikler kattığını, 71 (%60,7)'inin kentin tanıtımını sağladığını söylediği görülmektedir. Gelir düzeyine göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle geliri 1000 TL'ye kadar olan katılımcıların Erciyes Dağı'nın kente katkısını kentin tanıtımı açısından çok az düşündüğü söylenebilir (Tablo 4.4.3).

Tablo 4.4.4 Katılımcıların gelir düzeyine göre “Kayseri'yi diğer kentlerden farklı kılan en önemli faktör Erciyes Dağı'dır” fikri hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Gelir Düzeyi	"Kayseri'yi diğer kentlerden farklı kılan en önemli faktör Erciyes Dağı'dır" fikrine katılıyor musunuz?	
	Katılıyorum	Katılmıyorum
1000 TL'ye kadar	92 74,8%	31 25,2%
1001-2000 TL	80 60,6%	52 39,4%
2001 TL ve üzeri	46 39,3%	71 60,7%
		$X^2=31,454$ $p=,000$

Tablo incelendiğinde “Kayseri'yi diğer kentlerden farklı kılan en önemli faktör Erciyes Dağı'dır” fikrine gelir düzeyi 1000 TL’ye kadar olan katılımcıların 92 (%74,8)’sinin katıldığı, 31 (%25,2)’inin katılmadığı görülmektedir. Gelir düzeyi 1001-2000 TL olan katılımcıların 80 (%60,6)’inin katıldığı, 52 (%39,4)’sinin katılmadığı görülmektedir. Gelir düzeyi 2001 TL ve üzeri olan katılımcıların 46 (%39,3)’sının katıldığı, 71 (%60,7)’inin katılmadığı görülmektedir. Gelir düzeyine göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle geliri 1000 TL’ye kadar olan katılımcıların bu fikre daha çok katıldığı söylenebilir (Tablo 4.4.4).

Tablo 4.4.5 Katılımcıların gelir düzeyine göre Erciyes Dağı'na gitme durumlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Gelir Düzeyi	Erciyes Dağı'na hiç gittiniz mi?	
	Evet	Hayır
1000 TL'ye kadar	106 86,2%	17 13,8%
1001-2000 TL	115 87,3%	17 12,7%
2001 TL ve üzeri	100 85,4%	17 14,6%
	$X^2=6,541$	$p=,198$

Tablo incelendiğinde gelir düzeyi 1000 TL'ye kadar olan katılımcıların 106 (%86,2)'sının Erciyes Dağı'na gittiği, 17 (%13,8)'sinin gitmediği görülmektedir. Gelir düzeyi 1001-2000 TL olan katılımcıların 115 (%87,3)'ünün Erciyes Dağı'na gittiği, 17 (%12,7)'sinin gitmediği görülmektedir. Gelir düzeyi 2001 TL ve üzeri olan katılımcıların 100 (%85,4)'ünün Erciyes Dağı'na gittiği, 17 (%14,6)'sinin gitmediği görülmektedir. Gelir düzeyine göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.4.5).

Tablo 4.4.6 Katılımcıların gelir düzeyine göre Erciyes Dağı'na gidiş sıklığına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Gelir Düzeyi	Erciyes Dağı'na gidiş sıklığınız nedir?			
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Bir kez gittim	Birkaç kez gittim	Çok defa gittim
1000 TL'ye kadar	17	49	40	17
	13,8%	39,8%	32,5%	13,8%
1001-2000 TL	17	36	37	42
	12,9%	27,3%	28,0%	31,8%
2001 TL ve üzeri	17	24	36	40
	14,5%	20,5%	30,8%	34,2%
			X ² =19,049	p=,004

Tablo incelendiğinde gelir düzeyi 1000 TL'ye kadar olan katılımcıların 49 (%39,8)'sinin Erciyes Dağı'na bir kez, 40 (%32,5)'inin birkaç kez, 17 (13,8)'sinin çok defa gittiği görülmektedir. Gelir düzeyi 1001-2000 TL olan katılımcıların 36 (%27,3)'sının Erciyes Dağı'na bir kez, 37 (%28,0)'sinin birkaç kez, 42 (%31,8)'sinin çok defa gittiği görülmektedir. Gelir düzeyi 2001 TL ve üzeri olan katılımcıların 24 (%20,5)'ünün Erciyes Dağı'na bir kez, 36 (%30,8)'sının birkaç kez, 40 (34,2)'inin çok defa gittiği görülmektedir. Gelir düzeyine göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle geliri 2001 TL ve üzeri olan katılımcıların Erciyes'e daha sık gittiği söylenebilir (Tablo 4.4.6).

Tablo 4.4.7 Katılımcıların gelir düzeyine göre Erciyes Dağı'na gitme zamanlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Gelir Düzeyi	Erciyes Dağı'na genelde hangi zamanlarda gidersiniz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Hafta içi	Hafta sonu
1000 TL'ye kadar	17 13,8%	27 21,9%	79 64,2%
1001-2000 TL	17 12,9%	59 44,7%	56 42,4%
2001 TL ve üzeri	17 14,5%	30 25,7%	70 59,8%
		$X^2=18,991$	$p=,001$

Tablo incelendiğinde gelir düzeyi 1000 TL'ye kadar olan katılımcıların 27 (%21,9)'sinin Erciyes Dağı'na hafta içi, 79 (%64,2)'unun hafta sonu gittiği görülmektedir. Gelir düzeyi 1001-2000 TL olan katılımcıların 59 (%44,7)'unun Erciyes Dağı'na hafta içi, 56 (%42,4)'inin hafta sonu gittiği görülmektedir. Geliri 2001 TL ve üzeri olan katılımcıların 30 (%25,7)'sının Erciyes Dağı'na hafta içi, 70 (%59,8)'inin hafta sonu gittiği görülmektedir. Gelir düzeyine göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan gelir düzeyi 1001-2000 TL olan katılımcıların Erciyes'e hafta içi diğerlerine nazaran daha çok gittiği söylenebilir (Tablo 4.4.7).

Tablo 4.4.8 Katılımcıların gelir düzeyine göre Erciyes Dağı'na gitme amaçlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Gelir Düzeyi	Erciyes Dağı'na gitme amacınız nedir?			
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Doğa yürüyüşü	Kayak	Dinlenme, piknik ve manzara
1000 TL'ye kadar	17	28	19	59
	13,8%	22,8%	15,5%	48,0%
1001-2000 TL	17	29	60	26
	12,9%	22,0%	45,5%	19,7%
2001 TL ve üzeri	17	35	33	32
	14,5%	30,0%	28,2%	27,4%
			$X^2=34,848$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde gelir düzeyi 1000 TL'ye kadar olan katılımcıların 28 (%22,8)'inin Erciyes Dağı'na gitme amacının doğa yürüyüşü, 19 (%15,5)'unun kayak, 59 (%48,0)'unun dinlenme, piknik ve manzara olduğu görülmektedir. Gelir düzeyi 1001-2000 TL olan katılımcıların 29 (%22,0)'unun Erciyes Dağı'na gitme amacının doğa yürüyüşü, 60 (%45,5)'inin kayak, 26 (%19,7)'inin dinlenme, piknik ve manzara olduğu görülmektedir. Gelir düzeyi 2001 TL ve üzeri olan katılımcıların 35 (%30,0)'inin Erciyes Dağı'na gitme amacının doğa yürüyüşü, 33 (%28,2)'ünün kayak, 32 (%27,4)'inin dinlenme, piknik ve manzara olduğu görülmektedir. Gelir düzeyine göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle gelir düzeyi 1001-2000 TL olan katılımcıların Erciyes Dağı'na gitme nedeninin daha çok kayak olduğu söylenebilir (Tablo 4.4.8).

Tablo 4.4.9 Katılımcıların gelir düzeyine göre Erciyes Dağı'na gitme yönlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Gelir Düzeyi	Erciyes Dağı'na hangi yönden gitmeyi tercih edersiniz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Hisarcık Tekir Yaylası	Hacılar Aksu
1000 TL'ye kadar	17	70	36
	13,8%	56,9%	29,3%
1001-2000 TL	17	80	35
	12,9%	60,6%	26,5%
2001 TL ve üzeri	17	70	30
	14,5%	59,8%	25,7%
		$X^2=7,492$	$p=,112$

Tablo incelendiğinde gelir düzeyi 1000 TL'ye kadar olan katılımcıların 70 (%56,9)'ünün Erciyes Dağı'na Hisarcık, 36 (%29,3)'sının Hacılar yönünden gittiği görülmektedir. 1001-2000 TL olan katılımcıların 80 (%60,6)'ünün Erciyes Dağı'na Hisarcık, 35 (%26,5)'inin Hacılar yönünden gittiği görülmektedir. 2001 TL ve üzeri olan katılımcıların 70 (%59,8)'ünün Erciyes Dağı'na Hisarcık, 30 (%25,7)'unun Hacılar yönünden gittiği görülmektedir. Gelir düzeyine göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.4.9).

Tablo 4.4.10 Katılımcıların gelir düzeyine göre Erciyes Dağı'na giderken mevsim tercihlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Gelir Düzeyi	Erciyes Dağı'na hangi mevsimde gitmeyi tercih ediyorsunuz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Kış	Yaz
1000 TL'ye kadar	17 13,8%	93 75,7%	13 10,6%
1001-2000 TL	17 12,9%	60 45,4%	55 41,7%
2001 TL ve üzeri	17 14,5%	63 53,9%	37 31,6%
		$X^2=36,715$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde gelir düzeyi 1000 TL'ye kadar olan katılımcıların 93 (%75,7)'ünün Erciyes Dağı'na kışın, 13 (%10,6)'ünün yazın gittiği görülmektedir. 1001-2000 TL olan katılımcıların 60 (%45,4)'ünün Erciyes Dağı'na kışın, 55 (%41,7)'inin yazın gittiği görülmektedir. 2001 TL ve üzeri olan katılımcıların 63 (%53,9)'ünün Erciyes Dağı'na kışın, 37 (%31,6)'sinin yazın gittiği görülmektedir. Gelir düzeyine göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle gelir düzeyi 1000 TL'ye kadar olan katılımcıların Erciyes'e daha çok kışın gittikleri söylenebilir (Tablo 4.4.10).

Tablo 4.4.11 Katılımcıların gelir düzeyine göre Erciyes Dağı'na gitme türlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Gelir Düzeyi	Erciyes Dağı'na gitme türünüz nedir?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Günübirlik	Konaklamalı
1000 TL'ye kadar	17 13,8%	99 80,5%	7 5,7%
1001-2000 TL	17 12,9%	112 84,8%	3 2,3%
2001 TL ve üzeri	17 14,5%	92 78,6%	8 6,8%
		$X^2=4,228$	$p=,207$

Tablo incelendiğinde gelir düzeyi 1000 TL'ye kadar olan katılımcıların 99 (%80,5)'unun Erciyes Dağı'na günübirlik, 7 (%5,7)'sinin konaklamalı gittiği görülmektedir. 1001-2000 TL olan katılımcıların 112 (%84,8)'sinin Erciyes Dağı'na günübirlik, 3 (%2,3)'ünün konaklamalı gittiği görülmektedir. 2001 TL ve üzeri olan katılımcıların 92 (%78,6)'sinin Erciyes Dağı'na günübirlik, 8 (%6,8)'inin konaklamalı gittiği görülmektedir. Gelir düzeyine göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.4.11).

Tablo 4.4.12 Katılımcıların gelir düzeyine göre Erciyes Dağı'na birlikte gittikleri kişilere ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Gelir Düzeyi	Erciyes Dağı'na genelde kimlerle gidersiniz?			
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Yalnız	Aile	Arkadaşlar
1000 TL'ye kadar	17	19	58	29
	13,8%	15,5%	47,2%	23,6%
1001-2000 TL	17	34	49	32
	12,9%	25,8%	37,1%	24,2%
2001 TL ve üzeri	17	14	46	40
	14,5%	12,0%	39,3%	34,2%
			X ² =10,472	p=,106

Tablo incelendiğinde gelir düzeyi 1000 TL'ye kadar olan katılımcıların 19 (%15,5)'unun Erciyes Dağı'na genelde yalnız, 58 (%47,2)'inin aileyle, 29 (%23,6)'unun arkadaşlarla gittiği görülmektedir. 1001-2000 TL olan katılımcıların 34 (%25,8)'inin Erciyes Dağı'na genelde yalnız, 49 (%37,1)'inin aileyle, 32 (%24,2)'unun arkadaşlarla gittiği görülmektedir. 2001 TL ve üzeri olan katılımcıların 14 (%12,0)'ünün Erciyes Dağı'na genelde yalnız, 46 (%39,3)'inin aileyle, 40 (%34,2)'sinin arkadaşlarla gittiği görülmektedir. Gelir düzeyine göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, P<0,05 düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.4.12).

Tablo 4.4.13 Katılımcıların gelir düzeyine göre Erciyes Dağı'na giderken kullandıkları ulaşım araçlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Gelir Düzeyi	Dağa hangi ulaşım aracıyla gidirsiniz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Özel araç	Toplu taşıma
1000 TL'ye kadar	17	64	42
	13,8%	52,1%	34,1%
1001-2000 TL	17	66	49
	12,9%	50,0%	37,1%
2001 TL ve üzeri	17	54	46
	14,5%	46,2%	39,3%
		$X^2=4,972$	$p=,290$

Tablo incelendiğinde gelir düzeyi 1000 TL'ye kadar olan katılımcıların 64 (%52,1)'ünün Erciyes Dağı'na genelde özel araçla, 42 (%34,1)'inin toplu taşımayla gittiği görülmektedir. 1001-2000 TL olan katılımcıların 66 (%50,0)'ünün Erciyes Dağı'na genelde özel araçla, 49 (%37,1)'sinin toplu taşımayla gittiği görülmektedir. 2001 TL ve üzeri katılımcıların 54 (%46,2)'inin Erciyes Dağı'na genelde özel araçla, 46 (%39,3)'ünün toplu taşımayla gittiği görülmektedir. Gelir düzeyine göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.4.13).

Tablo 4.4.14 Katılımcıların gelir düzeyine göre Erciyes Dağı'nda yararlandıkları olanaklara ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Gelir Düzeyi	Erciyes Dağı'ndaki olanakların hangisinden yararlanıyorsunuz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Doğal zenginlikler	İşletmeler, teleski ve telesiyej
1000 TL'ye kadar	17 13,8%	75 60,9%	31 25,2%
1001-2000 TL	17 12,9%	81 61,3%	34 25,8%
2001 TL ve üzeri	17 14,5%	61 52,2%	39 33,3%
		$X^2=2,706$	$p=,608$

Tablo incelendiğinde gelir düzeyi 1000 TL'ye kadar olan katılımcıların 75 (%60,9)'sinin Erciyes Dağı'ndaki olanaklardan genelde doğal zenginliklerden, 81 (%61,3)'inin işletmelerden yararlandığı görülmektedir. 1001-2000 TL olan katılımcıların 81 (%61,3)'inin Erciyes Dağı'ndaki olanaklardan genelde doğal zenginliklerinden, 34 (%25,8)'ünün işletmelerden yararlandığı görülmektedir. 2001 TL ve üzeri katılımcıların 61 (%52,2)'inin Erciyes Dağı'ndaki olanaklardan genelde doğal zenginliklerinden, 39 (%33,3)'ünün işletmelerden yararlandığı görülmektedir. Gelir düzeyine durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.4.14).

Tablo 4.4.15 Katılımcıların gelir düzeyine göre Erciyes Dağı'na gitmeme ya da gidememe nedenlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Gelir Düzeyi	Erciyes Dağı'na gitmeme ya da gidememe nedeniniz nedir?			
	Daha önce Erciyes'e gittim	Dağa gitmek ilgimi çekmiyor	Özel arabam olmadığı için gidemiyorum	Dağa gitmek için yeterli zaman bulamıyorum
1000 TL'ye kadar	17	49	30	27
	13,8%	39,8%	24,4%	22,0%
1001-2000 TL	17	36	37	42
	12,9%	27,3%	28,0%	31,8%
2001 TL ve üzeri	17	34	36	30
	14,5%	29,1%	30,8%	25,6%
			$X^2=9,049$	$p=,204$

Tablo incelendiğinde gelir düzeyi 1000 TL'ye kadar olan katılımcıların 49 (%39,8)'unun Erciyes Dağı'na gitmeme nedeninin ilgisini çekmemesi, 30 (%24,4)'unun özel arabasının olmaması, 27 (%22,0)'sinin zamanın olmaması olduğu görülmektedir. Gelir düzeyi 1001-2000 TL olan katılımcıların 36 (%27,3)'sının Erciyes Dağı'na gitmeme nedeninin ilgisini çekmemesi, 37 (%28,0)'sinin özel arabasının olmaması, 42 (%31,8)'sinin zamanın olmaması olduğu görülmektedir. Gelir düzeyi 2001 TL ve üzeri olan katılımcıların 34 (%29,1)'ünün Erciyes Dağı'na gitmeme nedeninin ilgisini çekmemesi, 36 (%30,8)'sının özel arabasının olmaması, 30 (%25,6)'unun zamanın olmaması olduğu görülmektedir. Gelir düzeyine göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.4.15).

4.5 Katılımcıların mezuniyet durumlarına göre Erciyes Dağı denildiğinde Erciyes Dağı hakkında akıllarına ilk gelen görüşleri

Tablo 4.5.1 Katılımcıların mezuniyet durumlarına göre Erciyes Dağı denildiğinde akıllarına ilk gelen görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Mezuniyet Durumu	Erciyes Dağı denildiğinde aklınıza ilk gelen nedir?		
	Yüksek ve heybetli bir dağ	Güzel manzaralı bir dağ	Kayseri'ye hayat veren bir dağ
İlköğretim	23	49	39
	20,7%	44,1%	35,1%
Lise	26	15	61
	25,5%	14,7%	59,8%
Üniversite	68	56	35
	42,8%	35,2%	22,0%
		$X^2=51,237$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde Erciyes Dağı denildiğinde ilköğretim mezunu katılımcıların 23 (%20,7)'ünün aklına yüksek ve heybetli bir dağ, 49 (%44,1)'unun güzel manzaralı bir dağ, 39 (%35,1)'unun Kayseri'ye hayat veren bir dağ gelmektedir. Lise mezunu katılımcıların 26 (%25,5)'sının aklına yüksek ve heybetli bir dağ, 15 (%14,7)'inin güzel manzaralı bir dağ, 61 (%59,8)'inin Kayseri'ye hayat veren bir dağ gelmektedir.

Üniversite mezunu katılımcıların 68 (%42,8)'inin aklına yüksek ve heybetli bir dağ, 56 (%32,2)'sının güzel manzaralı bir dağ, 35 (%22,0)'inin Kayseri'ye hayat veren bir dağ gelmektedir. Mezuniyet durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle lise mezunu katılımcıların Erciyes Dağı denince aklına ilk gelenin diğerlerinden farklı olarak Kayseri'ye hayat veren bir dağ olduğu söylenebilir (Tablo 4.5.1).

Tablo 4.5.2 Katılımcıların mezuniyet durumlarına göre bir dağ olarak Erciyes'in Kayseri halkına sunduğu olanaklar hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Mezuniyet Durumu	Bir dağ olarak Erciyes'in Kayseri halkına sunduğu olanak nedir?		
	Güzel bir iklime sahiptir	Rahatlatıcı ve dinlendirici bir yerdir	Kış turizmi için önemli bir yerdir
İlköğretim	41	23	47
	36,9%	20,7%	42,3%
Lise	56	22	24
	54,9%	21,6%	23,5%
Üniversite	39	65	55
	24,5%	40,9%	34,6%
		$X^2=33,310$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde Erciyes Dağı'nın Kayseri halkına sundukları hakkında ilköğretim mezunu katılımcıların 41 (%36,9)'inin güzel bir iklim, 23 (%20,7)'ünün rahatlatıcı ve dinlendirici bir yer, 47 (%42,3)'sinin kış turizmi için önemli bir yer dediği görülmektedir. Lise mezunu katılımcıların 56 (%54,9)'sının güzel bir iklim, 22 (%21,6)'sinin rahatlatıcı ve dinlendirici bir yer, 24 (%23,5)'ünün kış turizmi için önemli bir yer dediği görülmektedir. Üniversite mezunu katılımcıların 39 (%24,5)'unun güzel bir iklim, 65 (%40,9)'inin rahatlatıcı ve dinlendirici bir yer, 55 (%34,6)'inin kış turizmi için önemli bir yer dediği görülmektedir. Mezuniyet durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle üniversite mezunu katılımcıların Erciyes Dağı'nı sunduğu olanağı diğerlerinden farklı olarak rahatlatıcı ve dinlendirici bir yer olarak gördüğü söylenebilir (Tablo 4.5.2).

Tablo 4.5.3 Katılımcıların mezuniyet durumlarına göre Erciyes Dağı'nın Kayseri'nin gelişimine katkısı hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Mezuniyet Durumu	Erciyes Dağı Kayseri kentinin gelişimine sizce nasıl katkıda bulunuyor?	
	Hava, su gibi doğal özellikler bakımından kent yaşamına büyük katkı sağlıyor	Kentin tanıtımını sağlıyor
İlköğretim	52	59
	46,8%	53,2%
Lise	84	18
	82,4%	17,6%
Üniversite	69	90
	43,4%	56,6%
		X ² =42,482
		p=,000

Tablo incelendiğinde Erciyes Dağı'nın kentin gelişimine katkısı hakkında ilköğretim mezunu katılımcıların 52 (46,8)'sinin doğal özellikler kattığını, 59 (%53,2)'unun kentin tanıtımını sağladığını söylediği görülmektedir. Lise mezunu katılımcıların 84 (%82,4)'ünün doğal özellikler kattığını, 18 (%17,6)'inin kentin tanıtımını sağladığını söylediği görülmektedir. Üniversite mezunu katılımcıların 69 (%43,4)'unun doğal özellikler kattığını, 90 (%56,6)'ının kentin tanıtımını sağladığını söylediği görülmektedir. Mezuniyet durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle lise mezunu katılımcıların Erciyes Dağı'nın kente katkısını diğerlerinden farklı olarak daha çok doğal özellikler olarak düşündüğü söylenebilir (Tablo 4.5.3).

Tablo 4.5.4 Katılımcıların mezuniyet durumlarına göre “Kayseri’yi diğer kentlerden farklı kılan en önemli faktör Erciyes Dağı’dır” fikri hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Mezuniyet Durumu	"Kayseri'yi diğer kentlerden farklı kılan en önemli faktör Erciyes Dağı'dır" fikrine katılıyor musunuz?	
	Katılıyorum	Katılmıyorum
İlköğretim	46	65
	41,4%	58,6%
Lise	80	22
	78,4%	21,6%
Üniversite	92	67
	57,9%	42,1%
		$X^2=30,042$
		$p=,000$

Tablo incelendiğinde “Kayseri’yi diğer kentlerden farklı kılan en önemli faktör Erciyes Dağı’dır” fikrine ilköğretim mezunu katılımcıların 46 (%41,4)’sının katıldığı, 65 (%58,6)’inin katılmadığı görülmektedir. Lise mezunu katılımcıların 80 (%78,4)’inin katıldığı, 22 (%21,6)’sinin katılmadığı görülmektedir. Üniversite mezunu katılımcıların 92 (%57,9)’sinin katıldığı, 67 (%42,1)’sinin katılmadığı görülmektedir. Mezuniyet durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle lise mezunu katılımcıların bu fikre daha az katıldığı söylenebilir (Tablo 4.5.4).

Tablo 4.5.5 Katılımcıların mezuniyet durumlarına göre Erciyes Dağı'na gitme durumlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Mezuniyet Durumu	Erciyes Dağı'na hiç gittiniz mi?	
	Evet	Hayır
İlköğretim	94	17
	84,7%	15,3%
Lise	85	17
	83,3%	16,7%
Üniversite	142	17
	89,3%	10,7%
	$X^2=5,782$	$p=,056$

Tablo incelendiğinde ilköğretim mezunu katılımcıların 94 (%84,7)'sinin Erciyes Dağı'na gittiği, 17 (%15,3)'unun gitmediği görülmektedir. Lise mezunu katılımcıların 85 (%83,3)'unun Erciyes Dağı'na gittiği, 17 (%16,7)'ünün gitmediği görülmektedir. Üniversite mezunu katılımcıların 142 (%89,3)'unun Erciyes Dağı'na gittiği, 17 (%10,7)'unun gitmediği görülmektedir. Mezuniyet durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.5.5).

Tablo 4.5.6 Katılımcıların mezuniyet durumlarına göre Erciyes Dağı'na gitmeme ya da gidememe nedenlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Mezuniyet Durumu	Erciyes Dağı'na gitmeme ya da gidememe nedeniniz nedir?			
	Daha önce Erciyes'e gittim	Dağa gitmek ilgimi çekmiyor	Özel arabam olmadığı için gidemiyorum	Dağa gitmek için yeterli zaman bulamıyorum
İlköğretim	94	6	5	6
	84,7%	5,4%	4,5%	5,4%
Lise	85	7	4	6
	83,3%	6,9%	3,9%	5,9%
Üniversite	142	3	3	11
	89,3%	1,9%	1,9%	6,9%
			$X^2=5,961$	$p=,428$

Tablo incelendiğinde ilköğretim mezunu katılımcıların 6 (%5,4)'sının Erciyes Dağı'na gitmeme nedeninin ilgisini çekmemesi, 5 (%4,5)'inin özel arabasının olmamasının 6 (%5,4)'sının zamanının olmamasının olduğu görülmektedir. Lise mezunu katılımcıların 7 (%6,9)'sinin Erciyes Dağı'na gitmeme nedeninin ilgisini çekmemesi, 4 (%3,9)'ünün özel arabasının olmamasının 6 (%5,9)'sının zamanının olmamasının olduğu görülmektedir. Üniversite mezunu katılımcıların 3 (%1,9)'ünün Erciyes Dağı'na gitmeme nedeninin ilgisini çekmemesi, 3 (%1,9)'ünün özel arabasının olmamasının 11 (%6,9)'inin zamanının olmamasının olduğu görülmektedir. Mezuniyet durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.5.6).

Tablo 4.5.7 Katılımcıların mezuniyet durumlarına göre Erciyes Dağı'na gidiş sıklığına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Mezuniyet Durumu	Erciyes Dağı'na gidiş sıklığınız nedir?			
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Bir kez gittim	Birkaç kez gittim	Çok defa gittim
İlköğretim	17	19	37	38
	15,3%	17,1%	33,3%	34,2%
Lise	17	32	32	21
	16,7%	31,4%	31,4%	20,5%
Üniversite	17	60	42	40
	10,7%	37,7%	26,4%	25,2%
			X ² =28,644	p=,000

Tablo incelendiğinde ilköğretim mezunu katılımcıların 19 (%17,1)'unun Erciyes Dağı'na bir kez, 37 (%33,3)'sinin birkaç kez, 38 (%34,2)'inin çok defa gittiği görülmektedir. Lise mezunu katılımcıların 32 (%31,4)'sinin Erciyes Dağı'na bir kez, 32 (%31,4)'sinin birkaç kez, 21 (%20,5)'inin çok defa gittiği görülmektedir. Üniversite mezunu katılımcıların 60 (%37,7)'inin Erciyes Dağı'na bir kez, 42 (%26,4)'sinin birkaç kez, 40 (%25,2)'inin çok defa gittiği görülmektedir. Mezuniyet durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle ilköğretim mezunu katılımcıların Erciyes'e daha sık gittiği söylenebilir (Tablo 4.5.7).

Tablo 4.5.8 Katılımcıların mezuniyet durumlarına göre Erciyes Dağı'na gitme zamanlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Mezuniyet Durumu	Erciyes Dağı'na genelde hangi zamanlarda gidersiniz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Hafta içi	Hafta sonu
İlköğretim	17	23	71
	15,3%	20,7%	64,0%
Lise	17	27	58
	16,7%	26,4%	56,9%
Üniversite	17	66	76
	10,7%	41,5%	47,8%
		$X^2=18,018$	$p=,001$

Tablo incelendiğinde ilköğretim mezunu katılımcıların 23 (%20,7)'ünün Erciyes Dağı'na hafta içi, 71 (%64,0)'inin hafta sonu gittiği görülmektedir. Lise mezunu katılımcıların 27 (%26,4)'sinin Erciyes Dağı'na hafta içi, 58 (%56,9)'inin hafta sonu gittiği görülmektedir. Üniversite mezunu katılımcıların 66 (%41,5)'sının Erciyes Dağı'na hafta içi, 76 (%47,8)'sının hafta sonu gittiği görülmektedir. Mezuniyet durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle üniversite mezunu katılımcıların Erciyes'e hafta içi diğerlerine nazaran daha çok gittiği söylenebilir (Tablo 4.5.8).

Tablo 4.5.9 Katılımcıların mezuniyet durumlarına göre Erciyes Dağı'na gitme amaçlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Mezuniyet Durumu	Erciyes Dağı'na gitme amacınız nedir?			
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Doğa yürüyüşü	Kayak	Dinlenme, piknik ve manzara
İlköğretim	17	37	33	24
	15,3%	33,3%	29,7%	21,6%
Lise	17	18	20	47
	16,7%	17,6%	19,6%	46,1%
Üniversite	17	40	56	46
	10,7%	25,1%	35,2%	28,9%
			$X^2=29,624$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde ilköğretim mezunu katılımcıların 37 (%33,3)'sinin Erciyes Dağı'na gitme amacının doğa yürüyüşü, 33 (%29,7)'ünün kayak, 24 (%21,6)'ünün dinlenme, piknik ve manzara olduğu görülmektedir. Lise mezunu katılımcıların 18 (%17,6)'inin Erciyes Dağı'na gitme amacının doğa yürüyüşü, 20 (%19,6)'sinin kayak, 47 (%46,1)'sinin dinlenme, piknik ve manzara olduğu görülmektedir. Mezuniyet durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle üniversite mezunu katılımcıların Erciyes Dağı'na gitme nedeninin daha çok kayak olduğu söylenebilir (Tablo 4.5.9).

Tablo 4.5.10 Katılımcıların mezuniyet durumlarına göre Erciyes Dağı'na gitme yönlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Mezuniyet Durumu	Erciyes Dağı'na hangi yönden gitmeyi tercih edersiniz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Hisarcık Tekir Yaylası	Hacılar Aksu
İlköğretim	17	72	22
	15,3%	64,9%	19,8%
Lise	17	61	24
	16,7%	59,8%	23,5%
Üniversite	17	92	50
	10,7%	57,8%	31,4%
		$X^2=13,551$	$p=,009$

Tablo incelendiğinde ilköğretim mezunu katılımcıların 72 (%64,9)'sinin Erciyes Dağı'na Hisarcık, 22 (%19,8)'sinin Hacılar yönünden gittiği görülmektedir. Lise mezunu katılımcıların 61 (%59,8)'inin Erciyes Dağı'na Hisarcık, 24 (%23,5)'ünün Hacılar yönünden gittiği görülmektedir. Üniversite mezunu katılımcıların 92 (%57,8)'sinin Erciyes Dağı'na Hisarcık, 50 (%31,4)'sinin Hacılar yönünden gittiği görülmektedir. Mezuniyet durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle ilköğretim mezunu katılımcıların Hacılar yönünü en az tercih ettiği söylenebilir (Tablo 4.5.10).

Tablo 4.5.11 Katılımcıların mezuniyet durumlarına göre Erciyes Dağı'na giderken mevsim tercihlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Mezuniyet Durumu	Erciyes Dağı'na hangi mevsimde gitmeyi tercih ediyorsunuz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Kış	Yaz
İlköğretim	17	57	37
	15,3%	51,4%	33,3%
Lise	17	66	19
	16,7%	64,6%	18,6%
Üniversite	17	93	49
	10,7%	58,5%	30,8%
		$X^2=7,181$	$p=,127$

Tablo incelendiğinde ilköğretim mezunu katılımcıların 57 (%51,4)'sinin Erciyes Dağı'na kışın, 37 (%33,3)'sinin yazın gittiği görülmektedir. Lise mezunu katılımcıların 66 (%64,6)'sının Erciyes Dağı'na kışın, 19 (%18,6)'unun yazın gittiği görülmektedir. Üniversite mezunu katılımcıların 93 (%58,5)'ünün Erciyes Dağı'na kışın, 49 (%30,8)'unun yazın gittiği görülmektedir. Mezuniyet durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.5.11).

Tablo 4.5.12 Katılımcıların mezuniyet durumlarına göre Erciyes Dağı'na gitme türlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Mezuniyet Durumu	Erciyes Dağı'na gitme türünüz nedir?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Günübirlik	Konaklamalı
İlköğretim	17	88	6
	15,3%	79,3%	5,4%
Lise	17	82	3
	16,7%	80,3%	2,9%
Üniversite	17	133	9
	10,7%	83,6%	5,7%
		$X^2=3,696$	$p=,449$

Tablo incelendiğinde ilköğretim mezunu katılımcıların 88 (%79,3)'inin Erciyes Dağı'na günübirlik, 6 (%5,4)'sının konaklamalı gittiği görülmektedir. Lise mezunu katılımcıların 82 (%80,3)'sinin Erciyes Dağı'na günübirlik, 3 (%2,9)'ünün konaklamalı gittiği görülmektedir. Üniversite mezunu katılımcıların 133 (%83,6)'ünün Erciyes Dağı'na günübirlik, 9 (%5,7)'unun konaklamalı gittiği görülmektedir. Mezuniyet durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.5.12).

Tablo 4.5.13 Katılımcıların mezuniyet durumlarına göre Erciyes Dağı'na birlikte gittikleri kişilere ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Mezuniyet Durumu	Erciyes Dağı'na genelde kimlerle gidersiniz?			
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Yalnız	Aile	Arkadaşlar
İlköğretim	17	29	30	35
	15,3%	26,1%	27,0%	31,5%
Lise	17	1	55	29
	16,7%	1,0%	53,9%	28,4%
Üniversite	17	37	68	37
	10,7%	23,3%	42,8%	23,3%
			X ² =40,158	p=,000

Tablo incelendiğinde ilköğretim mezunu katılımcıların 29 (%26,1)'unun Erciyes Dağı'na genelde yalnız, 30 (%27,0)'unun aileyle, 35 (%31,5)'inin arkadaşlarla gittiği görülmektedir. Lise mezunu katılımcıların 1 (%1,0)'inin Erciyes Dağı'na genelde yalnız, 55 (%53,9)'inin aileyle, 29 (%28,4)'unun arkadaşlarla gittiği görülmektedir. Üniversite mezunu katılımcıların 37 (%23,3)'ünün Erciyes Dağı'na genelde yalnız, 68 (%42,8)'inin aileyle, 37 (%23,3)'sinin arkadaşlarla gittiği görülmektedir. Mezuniyet durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, P<0,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle lise mezunu katılımcıların diğerlerine göre, yalnız gitmeyi daha az tercih ettikleri söylenebilir (Tablo 4.5.13).

Tablo 4.5.14 Katılımcıların mezuniyet durumlarına göre Erciyes Dağı'na giderken kullandıkları ulaşım araçlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Mezuniyet Durumu	Dağa hangi ulaşım aracıyla gidersiniz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Özel araç	Toplu taşıma
İlköğretim	17	53	41
	15,3%	47,7%	36,9%
Lise	17	53	32
	16,7%	51,9%	31,4%
Üniversite	17	78	64
	10,7%	49,1%	40,3%
		$X^2=6,940$	$p=,139$

Tablo incelendiğinde ilköğretim mezunu katılımcıların 53 (%47,7)'ünün Erciyes Dağı'na genelde özel araçla, 41 (%36,9)'inin toplu taşımayla gittiği görülmektedir. Lise mezunu katılımcıların 53 (%51,9)'ünün Erciyes Dağı'na genelde özel araçla, 32 (%31,4)'sinin toplu taşımayla gittiği görülmektedir. Üniversite mezunu katılımcıların 78 (%49,1)'inin Erciyes Dağı'na genelde özel araçla, 64 (%40,3)'ünün toplu taşımayla gittiği görülmektedir. Mezuniyet durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.5.14).

Tablo 4.5.15 Katılımcıların mezuniyet durumlarına göre Erciyes Dağı'nda yararlandıkları olanaklara ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Mezuniyet Durumu	Erciyes Dağı'ndaki olanakların hangisinden yararlanıyorsunuz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Doğal zenginlikler	İşletmeler, teleski ve telesiyej
İlköğretim	17	50	44
	15,3%	45,0%	39,6%
Lise	17	62	23
	16,7%	60,7%	22,5%
Üniversite	17	105	37
	10,7%	66,0%	23,3%
		$X^2=11,426$	$p=,022$

Tablo incelendiğinde ilköğretim mezunu katılımcıların 50 (%45,0)'sinin Erciyes Dağı'ndaki olanaklardan genelde doğal zenginliklerden, 44 (%39,6)'inin işletmelerden yararlandığı görülmektedir. Lise mezunu katılımcıların 62 (%60,7)'sinin Erciyes Dağı'ndaki olanaklardan genelde doğal zenginliklerinden, 23 (%22,5)'ünün işletmelerden yararlandığı görülmektedir. Üniversite mezunu katılımcıların 105 (%66,0)'inin Erciyes Dağı'ndaki olanaklardan genelde doğal zenginliklerinden, 37 (%23,3)'ünün işletmelerden yararlandığı görülmektedir. Yaş durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle ilköğretim mezunu katılımcıların doğal zenginliklerden daha az faydalandığı söylenebilir (Tablo 4.5.15).

4.6 Katılımcıların mesleklerine göre Erciyes Dağı denildiğinde Erciyes Dağı hakkında akıllarına ilk gelen görüşleri

Tablo 4.6.1 Katılımcıların mesleklerine göre Erciyes Dağı denildiğinde akıllarına ilk gelen hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Meslek	Erciyes Dağı denildiğinde aklınıza ilk gelen nedir?		
	Yüksek ve heybetli bir dağ	Güzel manzaralı bir dağ	Kayseri'ye hayat veren bir dağ
Memur	34 32,7%	25 24,0%	45 43,3%
İşçi	22 23,9%	34 37,0%	36 39,1%
Serbest Meslek	24 27,0%	25 28,1%	40 44,9%
Öğrenci	37 42,5%	36 41,4%	14 16,1%
		$X^2=24,425$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde Erciyes Dağı denildiğinde memur katılımcıların 34 (%32,7)'ünün aklına yüksek ve heybetli bir dağ, 25 (%24,0)'inin güzel manzaralı bir dağ, 45 (%43,3)'inin Kayseri'ye hayat veren bir dağ gelmektedir. İşçi katılımcıların 22 (%23,9)'sinin aklına yüksek ve heybetli bir dağ, 34 (%37,0)'ünün güzel manzaralı bir dağ, 36 (%39,1)'sının Kayseri'ye hayat veren bir dağ gelmektedir. Serbest meslek katılımcıların 24 (%27,0)'ünün aklına yüksek ve heybetli bir dağ, 25 (%28,1)'inin güzel manzaralı bir dağ, 40 (%44,9)'ünün Kayseri'ye hayat veren bir dağ gelmektedir.

Öğrenci katılımcıların 37 (%42,5)'sinin aklına yüksek ve heybetli bir dağ, 36 (%41,4)'sının güzel manzaralı bir dağ, 14 (%16,1)'ünün Kayseri'ye hayat veren bir dağ gelmektedir. Meslek durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle öğrenci katılımcıların diğerlerinden farklı olarak Erciyes Dağı denince aklına ilk gelenin Kayseri'ye hayat veren bir dağ olmadığı söylenebilir (Tablo 4.6.1).

Tablo 4.6.2 Katılımcıların mesleklerine göre bir dağ olarak Erciyes'in Kayseri halkına sunduğu olanaklar hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Meslek	Bir dağ olarak Erciyes'in Kayseri halkına sunduğu olanak nedir?		
	Güzel bir iklime sahiptir	Rahatlatıcı ve dinlendirici bir yerdir	Kış turizmi için önemli bir yerdir
Memur	49	25	30
	47,1%	24,0%	28,8%
İşçi	32	30	30
	34,8%	32,6%	32,6%
Serbest Meslek	28	23	38
	31,5%	25,8%	42,7%
Öğrenci	27	32	28
	31,0%	36,8%	32,2%
		$X^2=10,859$	$p=,093$

Tablo incelendiğinde Erciyes Dağı'nın Kayseri halkına sundukları hakkında memur katılımcıların 49 (%47,1)'unun güzel bir iklim, 25 (%24,0)'ünün rahatlatıcı ve dinlendirici bir yer, 30 (%28,8)'unun kış turizmi için önemli bir yer dediği görülmektedir. İşçi katılımcıların 32 (%34,8)'sinin güzel bir iklim, 30 (%32,6)'unun rahatlatıcı ve dinlendirici bir yer, 30 (%32,6)'unun kış turizmi için önemli bir yer dediği görülmektedir. Serbest meslek katılımcıların 28 (%31,5)'inin güzel bir iklim, 23 (%25,8)'ünün rahatlatıcı ve dinlendirici bir yer, 38 (%42,7)'inin kış turizmi için önemli bir yer dediği görülmektedir. Öğrenci katılımcıların 27 (%31,0)'sinin güzel bir iklim, 32 (%36,8)'sinin rahatlatıcı ve dinlendirici bir yer, 28 (%32,2)'inin kış turizmi için önemli bir yer dediği görülmektedir. Meslek durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.6.2).

Tablo 4.6.3 Katılımcıların mesleklerine göre Erciyes Dağı'nın Kayseri'nin gelişimine katkısı hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Meslek	Erciyes Dağı Kayseri kentinin gelişimine sizce nasıl katkıda bulunuyor?	
	Hava, su gibi doğal özellikler bakımından kent yaşamına büyük katkı sağlıyor	Kentin tanıtımını sağlıyor
Memur	58 55,8%	46 44,2%
İşçi	50 54,3%	42 45,7%
Serbest Meslek	58 65,2%	31 34,8%
Öğrenci	39 44,8%	48 55,2%
	$X^2=7,398$	$p=,060$

Tablo incelendiğinde Erciyes Dağı'nın kentin gelişimine katkısı hakkında memur katılımcıların 58 (%55,8)'inin doğal özellikler kattığını, 46 (%44,2)'inin kentin tanıtımını sağladığını söylediği görülmektedir. İşçi katılımcıların 50 (%54,3)'inin doğal özellikler kattığını, 42 (%45,7)'inin kentin tanıtımını sağladığını söylediği görülmektedir. Serbest meslek katılımcıların 58 (%65,2)'inin doğal özellikler kattığını, 31 (%34,8)'inin kentin tanıtımını sağladığını söylediği görülmektedir.

Öğrenci katılımcıların 39 (%44,8)'inin doğal özellikler kattığını, 48 (%55,2)'inin kentin tanıtımını sağladığını söylediği görülmektedir.

Meslek durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.6.3).

Tablo 4.6.4 Katılımcıların mesleklerine göre “Kayseri’yi diğer kentlerden farklı kılan en önemli faktör Erciyes Dağı’dır” fikri hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Meslek	"Kayseri'yi diğer kentlerden farklı kılan en önemli faktör Erciyes Dağı'dır" fikrine katılıyor musunuz?	
	Katılıyorum	Katılmıyorum
Memur	68	36
	65,4%	34,6%
İşçi	66	26
	71,7%	28,3%
Serbest Meslek	52	37
	58,4%	41,6%
Öğrenci	32	55
	36,8%	63,2%
		$X^2=25,593$
		$p=,000$

Tablo incelendiğinde “Kayseri’yi diğer kentlerden farklı kılan en önemli faktör Erciyes Dağı’dır” fikrine memur katılımcıların 68 (%65,4)’inin katıldığı, 36 (%34,6)’sının katılmadığı görülmektedir. İşçi katılımcıların 66 (%71,7)’sının katıldığı, 26 (%28,3)’sının katılmadığı görülmektedir. Serbest meslek katılımcıların 52 (%58,4)’sinin katıldığı, 37 (%41,6)’sinin katılmadığı görülmektedir. Öğrenci katılımcıların 32 (%36,8)’sinin katıldığı, 55 (%63,2)’inin katılmadığı görülmektedir. Meslek durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle öğrenci katılımcıların bu fikre çok daha az katıldığı söylenebilir (Tablo 4.6.4).

Tablo 4.6.5 Katılımcıların mesleklerine göre Erciyes Dağı'na gitme durumlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Meslek	Erciyes Dağı'na hiç gittiniz mi?	
	Evet	Hayır
Memur	91 87,5%	13 12,5%
İşçi	80 87,0%	12 13,0%
Serbest Meslek	77 86,5%	12 13,5%
Öğrenci	73 83,9%	14 16,1%
	$X^2=2,168$	$p=,407$

Tablo incelendiğinde memur katılımcıların 91 (%87,5)'sının Erciyes Dağı'na gittiği, 13 (%12,5)'inin gitmediği görülmektedir. İşçi katılımcıların 80 (%87,0)'unun Erciyes Dağı'na gittiği, 12 (%13,0)'ünün gitmediği görülmektedir. Serbest meslek katılımcıların 77 (%86,5)'inin Erciyes Dağı'na gittiği, 12 (%13,5)'unun gitmediği görülmektedir. Öğrenci katılımcıların 73 (%83,9)'inin Erciyes Dağı'na gittiği, 14 (%16,1)'unun gitmediği görülmektedir. Meslek durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.6.5).

Tablo 4.6.6 Katılımcıların mesleklerine göre Erciyes Dağı'na gitmeme ya da gidememe nedenlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Meslek	Erciyes Dağı'na gitmeme ya da gidememe nedeniniz nedir?			
	Daha önce Erciyes'e gittim	Dağa gitmek ilgimi çekmiyor	Özel arabam olmadığı için gidemiyorum	Dağa gitmek için yeterli zaman bulamıyorum
Memur	91	1	5	7
	87,5%	1,0%	4,8%	6,7%
İşçi	80	4	2	6
	87,0%	4,3%	2,2%	6,5%
Serbest Meslek	77	4	3	5
	86,5%	4,5%	3,4%	5,6%
Öğrenci	73	4	3	7
	83,9%	4,7%	3,4%	8,0%
			$X^2=15,471$	$p=,079$

Tablo incelendiğinde memur katılımcıların 1 (%1,0)'ünün Erciyes Dağı'na gitmeme nedeninin ilgisini çekmemesi, 5 (%4,8)'inin özel arabasının olmamasının 7 (%6,7)'sinin zamanının olmamasının olduğu görülmektedir. İşçi katılımcıların 4 (%4,3)'ünün Erciyes Dağı'na gitmeme nedeninin ilgisini çekmemesi, 2 (%2,2)'sinin özel arabasının olmamasının 6 (%6,5)'sinin zamanının olmamasının olduğu görülmektedir. Serbest meslek katılımcıların 4 (%4,5)'ünün Erciyes Dağı'na gitmeme nedeninin ilgisini çekmemesi, 3 (%3,4)'ünün özel arabasının olmamasının 5 (%5,6)'inin zamanının olmamasının olduğu görülmektedir. Öğrenci katılımcıların 4 (%4,7)'ünün Erciyes Dağı'na gitmeme nedeninin ilgisini çekmemesi, 3 (%3,4)'ünün özel arabasının olmamasının 7 (%8,0)'sinin zamanının olmamasının olduğu görülmektedir. Meslek durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.6.6).

Tablo 4.6.7 Katılımcıların mesleklerine göre Erciyes Dağı'na gidiş sıklığına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Meslek	Erciyes Dağı'na gidiş sıklığınız nedir?			
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Bir kez gittim	Birkaç kez gittim	Çok defa gittim
Memur	13	48	28	15
	12,5%	46,1%	26,9%	14,4%
İşçi	12	21	37	22
	13,0%	22,8%	40,2%	23,9%
Serbest Meslek	12	15	32	30
	13,5%	16,8%	36,0%	33,7%
Öğrenci	14	27	14	32
	16,1%	31,0%	16,1%	36,8%
			X ² =36,195	p=,000

Tablo incelendiğinde memur katılımcıların 48 (%46,1)'inin Erciyes Dağı'na bir kez, 28 (%26,9)'inin birkaç kez, 15 (%14,4)'inin çok defa gittiği görülmektedir. İşçi katılımcıların 21 (%22,8)'inin Erciyes Dağı'na bir kez, 37 (%40,2)'sinin birkaç kez, 22 (%23,9)'sinin çok defa gittiği görülmektedir. Serbest meslek katılımcıların 15 (%16,8)'inin Erciyes Dağı'na bir kez, 32 (%36,0)'sinin birkaç kez, 30 (%33,7)'unun çok defa gittiği görülmektedir. Öğrenci katılımcıların 27 (%31,0)'sinin Erciyes Dağı'na bir kez, 14 (%16,1)'ünün birkaç kez, 32 (%36,8)'sinin çok defa gittiği görülmektedir. Meslek durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, P<0,05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle memur katılımcıların Erciyes'e en az sıklıkta gittiği söylenebilir (Tablo 4.6.7).

Tablo 4.6.8 Katılımcıların mesleklerine göre Erciyes Dağı'na gitme zamanlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Meslek	Erciyes Dağı'na genelde hangi zamanlarda gidersiniz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Hafta içi	Hafta sonu
Memur	13	32	59
	12,5%	30,8%	56,7%
İşçi	12	45	35
	13,0%	48,9%	38,1%
Serbest Meslek	12	11	66
	13,5%	12,4%	74,2%
Öğrenci	14	25	48
	16,1%	28,7%	55,2%
		$X^2=30,792$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde memur katılımcıların 32 (%30,8)'sinin Erciyes Dağı'na hafta içi, 59 (%56,7)'unun hafta sonu gittiği görülmektedir. İşçi katılımcıların 45 (%48,9)'inin Erciyes Dağı'na hafta içi, 35 (%38,1)'inin hafta sonu gittiği görülmektedir. Serbest meslek katılımcıların 11 (%12,4)'inin Erciyes Dağı'na hafta içi, 66 (%74,2)'sının hafta sonu gittiği görülmektedir. Öğrenci katılımcıların 25 (%28,7)'inin Erciyes Dağı'na hafta içi, 48 (%55,2)'inin hafta sonu gittiği görülmektedir. Meslek durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle serbest meslek katılımcıların Erciyes'e daha çok hafta sonu gittiği söylenebilir (Tablo 4.6.8).

Tablo 4.6.9 Katılımcıların mesleklerine göre Erciyes Dağı'na gitme amaçlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Meslek	Erciyes Dağı'na gitme amacınız nedir?			
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Doğa yürüyüşü	Kayak	Dinlenme, piknik ve manzara
Memur	13	32	32	27
	12,5%	30,8%	30,8%	26,0%
İşçi	12	30	25	25
	13,0%	32,6%	27,2%	27,2%
Serbest Meslek	12	16	21	40
	13,5%	17,9%	23,6%	44,9%
Öğrenci	14	17	31	25
	16,1%	19,5%	35,6%	28,7%
			$X^2=12,141$	$p=,054$

Tablo incelendiğinde memur katılımcıların 32 (%30,8)'sinin Erciyes Dağı'na gitme amacının doğa yürüyüşü, 32 (%30,8)'sinin kayak, 27 (%26,0)'sinin dinlenme, piknik ve manzara olduğu görülmektedir. İşçi katılımcıların 30 (%32,6)'unun Erciyes Dağı'na gitme amacının doğa yürüyüşü, 25 (%27,2)'inin kayak, 25 (%27,2)'inin dinlenme, piknik ve manzara olduğu görülmektedir. Serbest meslek katılımcıların 16 (%17,9)'sının Erciyes Dağı'na gitme amacının doğa yürüyüşü, 21 (%23,6)'inin kayak, 40 (%44,9)'inin dinlenme, piknik ve manzara olduğu görülmektedir. Öğrenci katılımcıların 17 (%19,5)'sinin Erciyes Dağı'na gitme amacının doğa yürüyüşü, 31 (%35,6)'inin kayak, 25 (%28,7)'inin dinlenme, piknik ve manzara olduğu görülmektedir. Meslek durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.6.9).

Tablo 4.6.10 Katılımcıların mesleklerine göre Erciyes Dağı'na gitme yönlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Meslek	Erciyes Dağı'na hangi yönden gitmeyi tercih edersiniz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Hisarcık Tekir Yaylası	Hacılar Aksu
Memur	13 12,5%	64 61,5%	27 26,0%
İşçi	12 13,0%	63 68,5%	17 18,5%
Serbest Meslek	12 13,5%	47 52,8%	30 33,7%
Öğrenci	14 16,1%	51 58,6%	22 25,3%
		$X^2=9,150$	$p=,165$

Tablo incelendiğinde memur katılımcıların 64 (%61,5)'ünün Erciyes Dağı'na Hisarcık, 27 (%26,0)'sinin Hacılar yönünden gittiği görülmektedir. İşçi katılımcıların 63 (%68,5)'ünün Erciyes Dağı'na Hisarcık, 17 (%18,5)'sinin Hacılar yönünden gittiği görülmektedir. Serbest meslek katılımcıların 47 (%52,8)'sinin Erciyes Dağı'na Hisarcık, 30 (%33,7)'unun Hacılar yönünden gittiği görülmektedir. Öğrenci katılımcıların 51 (%58,6)'inin Erciyes Dağı'na Hisarcık, 22 (%25,3)'sinin Hacılar yönünden gittiği görülmektedir. Meslek durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.6.10).

Tablo 4.6.11 Katılımcıların mesleklerine göre Erciyes Dağı'na giderken mevsim tercihlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Meslek	Erciyes Dağı'na hangi mevsimde gitmeyi tercih ediyorsunuz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Kış	Yaz
Memur	13 12,5%	66 63,5%	25 24,0%
İşçi	12 13,0%	57 62,0%	23 25,0%
Serbest Meslek	12 13,5%	60 67,4%	17 19,1%
Öğrenci	14 16,1%	33 37,9%	40 46,0%
		$X^2=36,687$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde memur katılımcıların 66 (%63,5)'sının Erciyes Dağı'na kışın, 25 (%24,0)'inin yazın gittiği görülmektedir. İşçi katılımcıların 57 (%62,0)'sinin Erciyes Dağı'na kışın, 23 (%25,0)'ünün yazın gittiği görülmektedir. Serbest meslek katılımcıların 60 (%67,4)'mın Erciyes Dağı'na kışın, 17 (%19,1)'sinin yazın gittiği görülmektedir. Öğrenci katılımcıların 33 (%37,9)'ünün Erciyes Dağı'na kışın, 40 (%46,0)'ının yazın gittiği görülmektedir. Meslek durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle öğrenci katılımcıların diğerlerine göre Erciyes Dağı'na kış aylarında daha az gittikleri söylenebilir (Tablo 4.6.11).

Tablo 4.6.12 Katılımcıların mesleklerine göre Erciyes Dağı'na gitme türlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Meslek	Erciyes Dağı'na gitme türünüz nedir?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Günübirlik	Konaklamalı
Memur	13	89	2
	12,5%	85,6%	1,9%
İşçi	12	76	4
	13,0%	82,7%	4,3%
Serbest Meslek	12	73	4
	13,5%	82,0%	4,5%
Öğrenci	14	65	8
	16,1%	74,7%	9,2%
		$X^2=20,749$	$p=,002$

Tablo incelendiğinde memur katılımcıların 89 (%85,6)'unun Erciyes Dağı'na günübirlik, 2 (%1,9)'sinin konaklamalı gittiği görülmektedir. İşçi katılımcıların 76 (%82,7)'sının Erciyes Dağı'na günübirlik, 4 (%4,3)'ünün konaklamalı gittiği görülmektedir. Serbest meslek katılımcıların 73 (%82,0)'ünün Erciyes Dağı'na günübirlik, 4 (%4,5)'ünün konaklamalı gittiği görülmektedir. Öğrenci katılımcıların 65 (%74,7)'inin Erciyes Dağı'na günübirlik, 8 (%9,2)'inin konaklamalı gittiği görülmektedir. Meslek durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle öğrenci katılımcıların Erciyes Dağı'na diğerlerine nazaran konaklamalı daha çok gittikleri söylenebilir (Tablo 4.6.12).

Tablo 4.6.13 Katılımcıların mesleklerine göre Erciyes Dağı'na birlikte gittikleri kişilere ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Meslek	Erciyes Dağı'na genelde kimlerle gidersiniz?			
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Yalnız	Aile	Arkadaşlar
Memur	13	9	52	30
	12,5%	8,7%	50,0%	28,8%
İşçi	12	10	38	32
	13,0%	10,9%	41,3%	34,8%
Serbest Meslek	12	10	42	25
	13,5%	11,2%	47,2%	28,1%
Öğrenci	14	38	21	14
	16,1%	43,7%	24,1%	16,1%
			$X^2=49,909$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde memur katılımcıların 9 (%8,7)'unun Erciyes Dağı'na genelde yalnız, 52 (%50,0)'sinin aileyle, 30 (%28,8)'unun arkadaşlarla gittiği görülmektedir. İşçi katılımcıların 10 (%10,9)'unun Erciyes Dağı'na genelde yalnız, 38 (%41,3)'inin aileyle, 32 (%34,8)'sinin arkadaşlarla gittiği görülmektedir. Serbest meslek katılımcıların 10 (%11,2)'unun Erciyes Dağı'na genelde yalnız, 42 (%47,2)'sinin aileyle, 25 (%28,1)'inin arkadaşlarla gittiği görülmektedir. Öğrenci katılımcıların 38 (%43,7)'inin Erciyes Dağı'na genelde yalnız, 21 (%24,1)'inin aileyle, 14 (%16,1)'inin arkadaşlarla gittiği görülmektedir. Meslek durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle memur katılımcıların diğerlerine göre, aileyle gitmeyi daha çok tercih ettikleri söylenebilir (Tablo 4.6.13).

Tablo 4.6.14 Katılımcıların mesleklerine göre Erciyes Dağı'na giderken kullandıkları ulaşım araçlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Meslek	Dağa hangi ulaşım aracıyla gidersiniz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Özel araç	Toplu taşıma
Memur	13	60	31
	12,5%	57,7%	29,8%
İşçi	12	31	49
	13,0%	33,7%	53,3%
Serbest Meslek	12	45	32
	13,5%	50,5%	36,0%
Öğrenci	14	48	25
	16,1%	55,1%	28,7%
		$X^2=36,341$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde memur katılımcıların 60 (%57,7)'inin Erciyes Dağı'na genelde özel araçla, 31 (%29,8)'inin toplu taşımayla gittiği görülmektedir. İşçi katılımcıların 31 (%33,7)'inin Erciyes Dağı'na genelde özel araçla, 49 (%53,3)'unun toplu taşımayla gittiği görülmektedir. Serbest meslek katılımcıların 45 (%50,5)'inin Erciyes Dağı'na genelde özel araçla, 32 (%36,0)'sinin toplu taşımayla gittiği görülmektedir. Öğrenci katılımcıların 48 (%55,1)'inin Erciyes Dağı'na genelde özel araçla, 25 (%28,7)'inin toplu taşımayla gittiği görülmektedir. Meslek durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle işçi katılımcıların diğerlerine nazaran toplu taşımayı daha çok tercih ettiği söylenebilir (Tablo 4.6.14).

Tablo 4.6.15 Katılımcıların mesleklerine göre Erciyes Dağı'nda yararlandıkları olanaklara ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Meslek	Erciyes Dağı'ndaki olanakların hangisinden yararlanıyorsunuz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Doğal zenginlikler	İşletmeler, teleski ve telesiyej
Memur	13	64	27
	12,5%	61,5%	26,0%
İşçi	12	53	27
	13,0%	56,7%	29,3%
Serbest Meslek	12	52	25
	13,5%	58,4%	28,1%
Öğrenci	14	48	25
	16,1%	55,2%	28,7%
		$X^2=3,879$	$p=,693$

Tablo incelendiğinde memur katılımcıların 64 (%61,5)'ünün Erciyes Dağı'ndaki olanaklardan genelde doğal zenginliklerden, 27 (%26,0)'sinin işletmelerden yararlandığı görülmektedir. İşçi katılımcıların 53 (%56,7)'ünün Erciyes Dağı'ndaki olanaklardan genelde doğal zenginliklerinden, 27 (%29,3)'sinin işletmelerden yararlandığı görülmektedir. Serbest meslek katılımcıların 52 (%58,4)'sinin Erciyes Dağı'ndaki olanaklardan genelde doğal zenginliklerinden, 25 (%28,1)'inin işletmelerden yararlandığı görülmektedir. Öğrenci katılımcıların 48 (%55,2)'inin Erciyes Dağı'ndaki olanaklardan genelde doğal zenginliklerinden, 25 (%28,7)'inin işletmelerden yararlandığı görülmektedir. Meslek durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.6.15).

4.7 Katılımcıların medeni durumlarına göre Erciyes Dağı denildiğinde Erciyes Dağı hakkında akıllarına ilk gelen görüşleri

Bu bölümde katılımcıların medeni durumlarına göre anket maddelerine verdikleri yanıtlara yer verilmiştir.

Tablo 4.7.1 Katılımcıların medeni durumlarına göre Erciyes Dağı denildiğinde akıllarına ilk gelen hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Medeni Durum	Erciyes Dağı denildiğinde aklınıza ilk gelen nedir?		
	Yüksek ve heybetli bir dağ	Güzel manzaralı bir dağ	Kayseri'ye hayat veren bir dağ
Bekâr	57	85	45
	30,5%	45,5%	24,1%
Evli	60	35	90
	32,4%	18,9%	48,6%
		$X^2=35,901$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde Erciyes Dağı denildiğinde bekar katılımcıların 57 (%30,5)'sinin aklına yüksek ve heybetli bir dağ, 85 (%45,5)'inin güzel manzaralı bir dağ, 45 (%24,1)'inin Kayseri'ye hayat veren bir dağ gelmektedir. Evli katılımcıların 60 (%32,4)'ının aklına yüksek ve heybetli bir dağ, 35 (%18,9)'inin güzel manzaralı bir dağ, 90 (%48,6)'ının Kayseri'ye hayat veren bir dağ gelmektedir. Medeni duruma göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, 05 düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle bekâr katılımcıların Erciyes Dağı denince aklına ilk gelenin daha çok güzel manzaralı bir dağ iken, evli katılımcıların Kayseri'ye hayat veren bir dağ geldiği söylenebilir (Tablo 4.7.1).

Tablo 4.7.2 Katılımcıların medeni durumlarına göre bir dağ olarak Erciyes'in Kayseri halkına sunduğu olanaklar hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Medeni Durum	Bir dağ olarak Erciyes'in Kayseri halkına sunduğu olanak nedir?		
	Güzel bir iklime sahiptir	Rahatlatıcı ve dinlendirici bir yerdir	Kış turizmi için önemli bir yerdir
Bekâr	41	58	88
	21,9%	31,0%	47,1%
Evli	95	52	38
	51,4%	28,1%	20,5%
		$X^2=41,600$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde Erciyes Dağı'nın Kayseri halkına sundukları hakkında bekar katılımcıların 41 (%21,9)'inin güzel bir iklim, 58 (%31,0)'inin rahatlatıcı ve dinlendirici bir yer, 88 (%47,1)'inin kış turizmi için önemli bir yer dediği görülmektedir. Evli katılımcıların 95 (%51,4)'inin güzel bir iklim, 52 (%28,1)'inin rahatlatıcı ve dinlendirici bir yer, 38 (%20,5)'inin kış turizmi için önemli bir yer dediği görülmektedir. Medeni duruma göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle bekâr katılımcıların Erciyes Dağı'nı sunduğu olanağı daha çok kış turizmi için önemli bir yer olarak görürken, evli katılımcıların güzel bir iklim olarak gördüğü söylenebilir (Tablo 4.7.2).

Tablo 4.7.3 Katılımcıların medeni durumlarına göre Erciyes Dağı'nın Kayseri'nin gelişimine katkısı hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Medeni Durum	Erciyes Dağı Kayseri kentinin gelişimine sizce nasıl katkıda bulunuyor?	
	Hava, su gibi doğal özellikler bakımından kent yaşamına büyük katkı sağlıyor	Kentin tanıtımını sağlıyor
Bekâr	82	105
	43,9%	56,1%
Evli	123	62
	66,5%	33,5%
		$X^2=19,262$
		$p=,000$

Tablo incelendiğinde Erciyes Dağı'nın kentin gelişimine katkısı hakkında bekar katılımcıların 82 (%43,9)'sinin doğal özellikler kattığını, 105 (%56,1)'inin kentin tanıtımını sağladığını söylediği görülmektedir. Evli katılımcıların 123 (%66,5)'ünün doğal özellikler kattığını, 62 (%33,5)'sinin kentin tanıtımını sağladığını söylediği görülmektedir. Medeni duruma göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle bekâr katılımcıların Erciyes Dağı'nın kente katkısını daha çok kentin tanıtımı açısından düşünürken, evli katılımcıların doğal özelliklerin katkısını düşündüğü söylenebilir (Tablo 4.7.3).

Tablo 4.7.4 Katılımcıların medeni durumlarına göre “Kayseri’yi diğer kentlerden farklı kılan en önemli faktör Erciyes Dağı’dır” fikri hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Medeni Durum	"Kayseri'yi diğer kentlerden farklı kılan en önemli faktör Erciyes Dağı'dır" fikrine katılıyor musunuz?	
	Katılıyorum	Katılmıyorum
Bekâr	67	120
	35,8%	64,2%
Evli	151	34
	81,6%	18,4%
	$X^2=80,385$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde “Kayseri’yi diğer kentlerden farklı kılan en önemli faktör Erciyes Dağı’dır” fikrine bekâr katılımcıların 67 (%35,8)’ünün katıldığı, 120 (%64,2)’inin katılmadığı görülmektedir. Evli katılımcıların 151 (%81,6)’ünün katıldığı, 34 (%18,4)’ünün katılmadığı görülmektedir. Medeni duruma göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle bekâr katılımcıların bu fikre daha az katıldığı söylenebilir (Tablo 4.7.4).

Tablo 4.7.5 Katılımcıların medeni durumlarına göre Erciyes Dağı'na gitme durumlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Medeni Durum	Erciyes Dağı'na hiç gittiniz mi?	
	Evet	Hayır
Bekâr	161	26
	86,1%	13,9%
Evli	160	25
	86,5%	13,5%
		$X^2=3,893$
		$p=,523$

Tablo incelendiğinde bekâr katılımcıların 161 (%86,1)'inin Erciyes Dağı'na gittiği, 26 (%13,9)'sının gitmediği görülmektedir. Evli katılımcıların 160 (%86,5)'inin Erciyes Dağı'na gittiği, 25 (%13,5)'inin gitmediği görülmektedir. Medeni duruma göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.7.5).

Tablo 4.7.6 Katılımcıların medeni durumlarına göre Erciyes Dağı'na gitmeme ya da gidememe nedenlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Medeni Durum	Erciyes Dağı'na gitmeme ya da gidememe nedeniniz nedir?			
	Daha önce Erciyes'e gittim	Dağa gitmek ilgimi çekmiyor	Özel arabam olmadığı için gidemiyorum	Dağa gitmek için yeterli zaman bulamıyorum
Bekâr	161	6	4	16
	86,1%	3,2%	2,1%	8,6%
Evli	160	5	8	12
	86,5%	2,9%	4,7%	5,9%
			$X^2=2,702$	$p=,440$

Tablo incelendiğinde bekâr katılımcıların 6 (%3,2)'sının Erciyes Dağı'na gitmeme nedeninin ilgisini çekmemesi, 4 (%2,1)'ünün özel arabasının olmamasının 16 (%8,6)'sının zamanının olmamasının olduğu görülmektedir. Evli katılımcıların 5 (%2,9)'unun Erciyes Dağı'na gitmeme nedeninin ilgisini çekmemesi, 8 (%4,7)'sinin özel arabasının olmamasının 12 (%5,9)'inin zamanının olmamasının olduğu görülmektedir. Medeni duruma göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.7.6).

Tablo 4.7.7 Katılımcıların medeni durumlarına göre Erciyes Dağı'na gidiş sıklığına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Medeni Durum	Erciyes Dağı'na gidiş sıklığınız nedir?			
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Bir kez gittim	Birkaç kez gittim	Çok defa gittim
Bekâr	26 13,9%	56 29,9%	40 21,4%	65 34,8%
Evli	25 13,5%	55 29,7%	71 38,4%	34 18,4%
			$X^2=21,457$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde bekâr katılımcıların 56 (%29,9)'sının Erciyes Dağı'na bir kez, 40 (%21,4)'ının birkaç kez, 65 (%34,8)'inin çok defa gittiği görülmektedir. Evli katılımcıların 55 (%29,7)'inin Erciyes Dağı'na bir kez, 71 (%38,4)'inin birkaç kez, 34 (%18,4)'inin çok defa gittiği görülmektedir. Medeni duruma göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle bekâr katılımcıların Erciyes'e ağırlıkla çok defa, evli katılımcıların ise birkaç kez gittiği söylenebilir (Tablo 4.7.7).

Tablo 4.7.8 Katılımcıların medeni durumlarına göre Erciyes Dağı'na gitme zamanlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Medeni Durum	Erciyes Dağı'na genelde hangi zamanlarda gidersiniz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Hafta içi	Hafta sonu
Bekâr	26 13,9%	53 28,3%	108 57,8%
Evli	25 13,5%	63 34,1%	97 52,4%
		$X^2=1,461$	$p=,482$

Tablo incelendiğinde bekâr katılımcıların 53 (%28,3)'ünün Erciyes Dağı'na hafta içi, 108 (%57,8)'sinin hafta sonu gittiği görülmektedir. Evli katılımcıların 63 (%34,1)'ünün Erciyes Dağı'na hafta içi, 97 (%52,4)'sinin hafta sonu gittiği görülmektedir. Medeni duruma göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.7.8).

Tablo 4.7.9 Katılımcıların medeni durumlarına göre Erciyes Dağı'na gitme amaçlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Medeni Durum	Erciyes Dağı'na gitme amacınız nedir?			
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Doğa yürüyüşü	Kayak	Dinlenme, piknik ve manzara
Bekâr	26 13,9%	48 25,7%	65 34,8%	48 25,7%
Evli	25 13,5%	47 25,4%	44 23,8%	69 37,3%
			$X^2=9,909$	$p=,019$

Tablo incelendiğinde bekâr katılımcıların 48 (%25,7)'inin Erciyes Dağı'na gitme amacının doğa yürüyüşü, 65 (%34,8)'inin kayak, 48 (%25,7)'inin dinlenme, piknik ve manzara olduğu görülmektedir. Evli katılımcıların 47 (%25,4)'sinin Erciyes Dağı'na gitme amacının doğa yürüyüşü, 44 (%23,8)'ünün kayak, 69 (%37,3)'unun dinlenme, piknik ve manzara olduğu görülmektedir. Medeni duruma göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle bekâr katılımcıların Erciyes Dağı'na gitme nedeninin genelde kayak, evli katılımcıların dinlenme, piknik ve manzara olduğu söylenebilir (Tablo 4.7.9).

Tablo 4.7.10 Katılımcıların medeni durumlarına göre Erciyes Dağı'na gitme yönlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Medeni Durum	Erciyes Dağı'na hangi yönden gitmeyi tercih edersiniz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Hisarcık Tekir Yaylası	Hacılar Aksu
Bekâr	26 13,9%	114 61,0%	47 25,1%
Evli	25 13,5%	111 60,0%	49 26,5%
		$X^2=1,677$	$p=,462$

Tablo incelendiğinde bekâr katılımcıların 114 (%61,0)'ünün Erciyes Dağı'na Hisarcık, 47 (%25,1)'sinin Hacılar yönünden gittiği görülmektedir. Evli katılımcıların 111 (%74,0)'inin Erciyes Dağı'na Hisarcık, 49 (%26,5)'unun Hacılar yönünden gittiği görülmektedir. Medeni duruma göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.7.10).

Tablo 4.7.11 Katılımcıların medeni durumlarına göre Erciyes Dağı'na giderken mevsim tercihlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Medeni Durum	Erciyes Dağı'na hangi mevsimde gitmeyi tercih ediyorsunuz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Kış	Yaz
Bekâr	26 13,9%	107 57,2%	54 28,9%
Evli	25 13,5%	109 59,0%	51 27,6%
		$X^2=,326$	$p=,850$

Tablo incelendiğinde bekâr katılımcıların 107 (%57,2)'sinin Erciyes Dağı'na kışın, 54 (%28,9)'ünün yazın gittiği görülmektedir. Evli katılımcıların 109 (%59,0)'unun Erciyes Dağı'na kışın, 51 (%27,6)'inin yazın gittiği görülmektedir. Medeni duruma göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.7.11).

Tablo 4.7.12 Katılımcıların medeni durumlarına göre Erciyes Dağı'na gitme türlerine ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Medeni Durum	Erciyes Dağı'na gitme türünüz nedir?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Günübirlik	Konaklamalı
Bekâr	26	151	10
	13,9%	80,8%	5,3%
Evli	25	152	8
	13,5%	82,2%	4,3%
		$X^2=6,832$	$p=,133$

Tablo incelendiğinde bekâr katılımcıların 151 (%80,8)'inin Erciyes Dağı'na günübirlik, 10 (%5,3)'unun konaklamalı gittiği görülmektedir. Evli katılımcıların 152 (%82,2)'sinin Erciyes Dağı'na günübirlik, 8 (%4,3)'inin konaklamalı gittiği görülmektedir. Medeni duruma göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.7.12).

Tablo 4.7.13 Katılımcıların medeni durumlarına göre Erciyes Dağı'na birlikte gittikleri kişilere ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Medeni Durum	Erciyes Dağı'na genelde kimlerle gidirsiniz?			
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Yalnız	Aile	Arkadaşlar
Bekâr	26 13,9%	52 27,8%	57 30,5%	52 27,8%
Evli	25 13,5%	15 8,1%	96 51,9%	49 26,5%
			$X^2=24,798$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde bekâr katılımcıların 52 (%27,8)'sinin Erciyes Dağı'na genelde yalnız, 57 (%30,5)'sinin aileyle, 52 (%27,8)'sinin arkadaşlarla gittiği görülmektedir. Evli katılımcıların 15 (%8,1)'inin Erciyes Dağı'na genelde yalnız, 96 (%51,9)'sının aileyle, 49 (%26,5)'unun arkadaşlarla gittiği görülmektedir. Medeni duruma göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle bekâr katılımcıların evlilere nazaran yalnız daha çok gittiği söylenebilir (Tablo 4.7.13).

Tablo 4.7.14 Katılımcıların medeni durumlarına göre Erciyes Dağı'na giderken kullandıkları ulaşım araçlarına ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Medeni Durum	Dağa hangi ulaşım aracıyla gidirsiniz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Özel araç	Toplu taşıma
Bekâr	26	78	83
	13,9%	41,7%	44,4%
Evli	25	106	54
	13,5%	57,3%	29,2%
		$X^2=12,212$	$p=,002$

Tablo incelendiğinde bekâr katılımcıların 78 (%41,7)'inin Erciyes Dağı'na genelde özel araçla, 83 (%44,4)'sının toplu taşımayla gittiği görülmektedir. Evli katılımcıların 106 (%57,3)'ünün Erciyes Dağı'na genelde özel araçla, 54 (%29,2)'inin toplu taşımayla gittiği görülmektedir. Medeni duruma göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle bekâr katılımcıların evlilere nazaran toplu taşımayı daha çok tercih ettiği söylenebilir (Tablo 4.7.14).

Tablo 4.7.15 Katılımcıların medeni durumlarına göre Erciyes Dağı'nda yararlandıkları olanaklara ilişkin frekans dağılımı ve ki kare istatistiği

Medeni Durum	Erciyes Dağı'ndaki olanakların hangisinden yararlanıyorsunuz?		
	Daha önce Erciyes'e hiç gitmedim	Doğal zenginlikler	İşletmeler, teleski ve telesiyej
Bekâr	26 13,9%	83 44,4%	78 41,7%
Evli	25 13,5%	134 72,4%	26 14,1%
		$X^2=35,613$	$p=,000$

Tablo incelendiğinde bekâr katılımcıların 83 (%44,4)'ünün Erciyes Dağı'ndaki olanaklardan genelde doğal zenginliklerden, 78 (%41,7)'inin işletmelerden yararlandığı görülmektedir. Evli katılımcıların 134 (%72,4)'ünün Erciyes Dağı'ndaki olanaklardan genelde doğal zenginliklerinden, 26 (%14,1)'sının işletmelerden yararlandığı görülmektedir. Medeni duruma göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle evli katılımcıların daha çok doğal zenginliklerden yararlandığı söylenebilir (Tablo 4.7.15).

TARTIŞMA VE SONUÇ

Kayseri kenti, coğrafi konumu, ekonomik yapısı, kültürel zenginliği ile Anadolu'nun en önemli merkezlerinden biridir.

Kayseri'nin coğrafi konumunun yanı sıra doğu-batı, kuzey-güney yollarının kesiştiği noktada olması birçok kez yerleşim alanı olarak seçilmesine ve hep gözde ticaret, kültür, eğitim merkezi olmasına olanak sağlamıştır.

Artan nüfusu, gelişen ekonomik sektörleri ile günümüzde gelişmiş modern bir kenttir. Kentleşmenin beraberinde getirdiği, kalabalık nüfus, bu nüfusa bağlı olarak giderek artan konut sayısı, trafik çevre kirliliği, gürültü, yoğun çalışma yükü, rutin hayat tarzı gibi olumsuzluklarla, Kayseri kentinde yaşayan kişiler günlük yaşamlarında mücadele etmektedir.

Bütün bu olumsuzlukların yanında kentli olmanın getirdiği birçok ayrıcalıklar da vardır. Özellikle eğitim düzeyinde artış kentte yaşayan kişilerin daha farklı bilince sahip olmasını beraberinde getirmektedir. Eğitim düzeyinin artması ile kişilerde çevre bilinci, sağlık bilinci gibi kavramlar etkili olmaya başlamıştır. Ayrıca teknolojinin sürekli gelişmesi ile ortaya çıkan otomasyon, çalışanların boş zamanlarını artırırken, yeni ürünlerin ortaya çıkması ile günlük hayatın zorunlu işlerinin sürelerini kısaltmaktadır.

Kayseri'nin yoğun tempolu kent hayatının olumsuz etkilerinden kurtulmak için, 25 km uzağındaki Erciyes Dağı Kayseri kent halkı için adeta bir nimettir.

Erciyes Dağı sahip olduğu değerlerle Kayseri kenti içerisinde yaşayan halka rekreasyonel olanaklar sunarak halkın bu talebini karşılamaktadır.

Türkiye kış olimpiyatları için iklim ve coğrafi koşullar açısından şanslı bir ülkedir. Sahip olduğu doğa güzellikleri ve Dünya'da biline diğer kayak merkezlerine kıyasla henüz bakir denilebilecek yapısı ile özellikle Erciyes Dağı kış sporu turizminin en verimli şekilde yapılacağı ve sonuçlandırılacağı bir kayak merkezidir.

Bu araştırmada, kayak merkezi ve tesis müşterilerinin demografik bilgileri, kayak alanlarına ilişkin görüşleri, "kayak merkezlerinin yeterliliği", "pist yeterliliği", "personel yeterliliği" ve "mekanik tesis yeterliliği" alt boyutlarına ilişkin puanlarının "cinsiyetlerine", "yaşlarına", "eğitim düzeylerine", "gelir seviyelerine", "medeni durumlarına", "mesleğine" ve "dağı kullanma amaçlarına" göre anlamlı bir farklılık olup

olmadığını test edebilmek için ulaşılan bulgular tartışılmıştır. Müşteri tatminine etki eden unsurlar belirlenerek bu unsurların Erciyes’de uygulanan anket içerisinde yer alması sağlanmıştır. Araştırma alanının Kayseri ili seçilmesindeki etken, bölgesel kalkınma boyutunda turizmin değerlendirilmesinde bu ilin yüksek potansiyele sahip olmasına rağmen, yeterli talebi görmemesi olarak belirtilebilir.

Araştırmanın bu alanda önemli bir bilgi kaynağı olabilmesi ve müşteri tatmini konusunda Erciyes Dağı’nın mevcut durumunu ortaya çıkarması açısından önemli bir yer alacağı düşünülmektedir.

Murray and Howard (2002) Avusturalya’daki Spor ve Eğlence Merkezinde Servis Kalitesi, Tatmin, Değer Arasındaki İlişkiler ve Müşterilerin Niyetleri adlı çalışmalarında, çalışmaya katılan kayak merkezi müşterilerinin 266’sı (%47,9) kadın, 289’u (%52,1) erkektir. Katılımcıların %33,9’u 32-38 yaş aralığındadır. Avusturalya’da 30 yaşından sonra bir takım fiziksel ve psikolojik değerlerini koruma anlayışında daha bilinçli olması çalışmamızı destekler niteliktedir.

Araştırmaya katılan katılımcıların 215 (%57,8)’inin erkek, 157 (%42,2)’sinin kadın olduğu görülmektedir. Katılımcıların 123 (%33,1)’ünün 30 yaşa kadar, 145 (%39,0)’inin 31-40 yaş, 104 (%28,0)’ünün 41 yaş ve üzeri olduğu görülmektedir.

Bu bulgudan hareketle erkek katılımcıların Erciyes Dağı denince aklına ilk gelenin daha çok güzel manzaralı bir dağ iken, kadın katılımcıların aklına ilk gelenin Kayseri’ye hayat veren bir dağ olduğu söylenebilir (Tablo 4.2.1).

Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır.

Bu bulgudan hareketle erkek katılımcıların Erciyes Dağı’nın sunduğu olanağı daha çok kış turizmi için önemli bir yer olarak görürken, kadın katılımcıların güzel bir iklim olarak gördüğü söylenebilir (Tablo 4.2.2).

Araştırmaya katılan erkek katılımcıların Erciyes Dağı’nın kente katkısını daha çok kentin tanıtımı açısından düşünürken, kadın katılımcıların doğal özelliklerin katkısını düşündüğü söylenebilir (Tablo 4.2.3).

Tablo incelendiğinde “Kayseri’yi diğer kentlerden farklı kılan en önemli faktör Erciyes Dağı’dır” fikrine erkek katılımcıların 94 (%43,7)’ünün katıldığı, 121 (%56,3)’inin katılmadığı görülmektedir. Kadın katılımcıların 124 (%79,0)’ünün katıldığı, 33 (%21,0)’ünün katılmadığı görülmektedir. Bu bulgudan hareketle erkek katılımcıların bu fikre daha az katıldığı söylenebilir (Tablo 4.2.4).

Tablo 3.3.5 incelendiğinde, cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.2.5).

Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle erkek katılımcıların Erciyes’e gitmeme nedeninin daha çok zaman olmaması, kadın katılımcıların ise ilgisini çekmemesi olduğu söylenebilir (Tablo 4.2.6).

Araştırmada cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle erkek katılımcıların Erciyes’e ağırlıkla çok defa, kadın katılımcıların ise bir kez gittiği söylenebilir (Tablo 4.2.7).

Bu bulgudan hareketle erkek katılımcıların kadın katılımcılara nazaran Erciyes’e hafta içi daha çok gittiği söylenebilir (Tablo 4.2.8).

Tablo incelendiğinde erkek katılımcıların 53 (%24,7)’ünün Erciyes Dağı’na gitme amacının doğa yürüyüşü, 79 (%36,7)’unun kayak, 54 (%25,1)’ünün dinlenme, piknik ve manzara olduğu görülmektedir. Kadın katılımcıların 42 (%26,8)’ininin Erciyes Dağı’na gitme amacının doğa yürüyüşü, 30 (%19,1)’unun kayak, 63 (%40,1)’ünün dinlenme, piknik ve manzara olduğu görülmektedir. Bu bulgudan hareketle erkek katılımcıların Erciyes Dağı’na gitme nedeninin genelde kayak, kadın katılımcıların dinlenme, piknik ve manzara olduğu söylenebilir (Tablo 4.2.9).

Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.2.10).

Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle kadın katılımcıların Erciyes Dağı'na erkeklere nazaran kışın daha çok gittikleri söylenebilir (Tablo 4.2.11).

Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık yoktur (Tablo 4.2.12).

Tablo incelendiğinde erkek katılımcıların 45 (%20,9)'ünün Erciyes Dağı'na genelde yalnız, 85 (%39,5)'inin aileyle, 56 (%26,0)'sının arkadaşlarla gittiği görülmektedir. Kadın katılımcıların 13 (%8,3)'ünün Erciyes Dağı'na genelde yalnız, 77 (%49,0)'sinin aileyle, 45 (%28,7)'inin arkadaşlarla gittiği görülmektedir (Tablo 4.2.13).

Cinsiyete göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle kadın katılımcıların erkeklere nazaran toplu taşımayı daha az tercih ettiği söylenebilir (Tablo 4.2.14). Ulaşım yönünden eksikliklerimiz giderilmeli özellikle halkın kış turizmi ve kış sporlarıyla daha iç içe olması için tesislere ulaşım olanaklarının ve tesis ücretlerinin en asgari düzeyde belirlenerek belirli gün ve saatlerde Erciyes'deki tüm tesislere ulaşımını gerçekleştiren bir otobüs seferinin konulması halkın rahatlıkla bu tesislerden faydalanmalarını sağlayacaktır.

Tablo incelendiğinde erkek katılımcıların 126 (%58,6)'sının Erciyes Dağı'ndaki olanaklardan genelde doğal zenginliklerden, 60 (%27,9)'ünün işletmelerden yararlandığı görülmektedir. Kadın katılımcıların 91 (%58,0)'ünün Erciyes Dağı'ndaki olanaklardan genelde doğal zenginliklerinden, 44 (%28,0)'ünün işletmelerden yararlandığı görülmektedir (Tablo 4.2.15).

Erciyes Dağı denildiğinde 30 yaşa kadar katılımcıların 8 (%6,5)'inin aklına yüksek ve heybetli bir dağ, 80 (%65,0)'inin güzel manzaralı bir dağ, 35 (%28,5)'inin Kayseri'ye hayat veren bir dağ gelmektedir. Bu bulgudan hareketle 30 yaşa kadar olan katılımcıların Erciyes Dağı denince aklına ilk gelenin diğer katılımcılardan farklı olarak güzel manzaralı bir dağ olduğu söylenebilir (Tablo 4.3.1).

Yapılan araştırmada, 30 yaşa kadar olan katılımcıların Erciyes Dağı'nın sunduğu olanağı diğer katılımcılardan farklı olarak daha çok kış turizmi için önemli bir yer olarak gördüğü söylenebilir (Tablo 4.3.2).

Bu bulgudan hareketle 30 yaşa kadar olan katılımcıların Erciyes Dağı'nın kentin gelişimine katkısını diğer katılımcılardan farklı olarak daha çok kentin tanıtımını sağladığı olarak düşündüğü söylenebilir (Tablo 4.3.3).

Yaş durumuna göre gruplar arasında anlamlı fark olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan ki kare testi sonuçlarına göre, katılımcıların görüşleri arasında istatistiksel olarak, $P < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık vardır. Bu bulgudan hareketle 41 yaş ve üzeri katılımcıların Erciyes'e daha az gittiği söylenebilir (Tablo 4.3.5).

Yapılan araştırmada, 30 yaşa kadar olan katılımcıların 6 (%4,9)'ünün Erciyes Dağı'na gitmeme nedeninin ilgisini çekmemesi, 4 (%3,3)'ünün özel arabasının olmamasının, 5 (%4)'ünün zamanının olmamasının olduğu görülmektedir. Erciyes Dağı'ndaki tesis ve bu tesislere ulaşımın belirli aralıklarla günün her saatinde uygulanması ve özellikle bu tesislerin gece eğlenceleri ile de renklendirilerek, Kayseri kent halkının günün yorgunluğunu atmaları ve kar sporlarıyla ilgilenmeleri sağlanabilir.

Bu bulgudan hareketle 30 yaşa kadar olan katılımcıların Erciyes'e daha çok hafta sonu gittiği söylenebilir (Tablo 4.3.8). Erciyes Dağı'nda ki tesislerden Kayseri kent halkının daha rahat bir şekilde yararlanabilmeleri için aktivite ve ulaşımın yoğunluğunun hafta sonlarına aktarılması sağlanabilir.

Bu bulgudan hareketle 30 yaşa kadar olan katılımcıların Erciyes Dağı'na gitme nedeninin daha çok kayak olduğu söylenebilir (Tablo 4.3.9). Oteller ve tesisler yıl boyunca açık tutulmalı ve sezon dışında da indirimler olmalıdır. Böylece yıl boyunca kongre ve toplantılar içinde kullanılabilir.

Bu bulgudan hareketle 30 yaşa kadar olan katılımcıların Erciyes Dağı'na diğerlerine nazaran hem kış hem yaz aylarında gittikleri söylenebilir (Tablo 4.3.11). Halkın sağlık ve zindeliğini geliştirmek için düzenli fizik aktivitenin şart olduğu, beden eğitimi ve spor programlarının ilköğretim, ortaokul, lise ve üniversitede geliştirilerek, yeni aktiviteler oluşturulması gerekmektedir. Üniversite ve belediye tarafından spor malzemelerinin yan ürünlerinin geliştirilmesi ve bölgede üretiminin yapılmasını sağlayacak stratejilerin oluşturulması, bölgesel spor eğiticileri ve antrenörlerinin yetiştirilmesi başarının en önemli kilit noktalarını oluşturacaktır. Kış ve yaz turizmi aktivitelerinin bir arada büyük bir pazar alanı olabileceği düşünülebilir.

Bu bulgudan hareketle 41 yaş ve üzeri katılımcıların Erciyes Dağı'na diğerlerine nazaran günübirlik daha az gittikleri söylenebilir (Tablo 4.3.12).

Bu bulgudan hareketle 41 yaş ve üzeri katılımcıların diğerlerine nazaran toplu taşımayı daha çok tercih ettiği söylenebilir (Tablo 4.3.14). Özellikle Belediyelerin gerçekleştirdiği ulaşım haricinde özel işletmelerinde bu toplu taşımacılığına katkıda bulunması tesislerin daha Kayseri kent halkı tarafından daha çok kullanılacağı düşünülebilir.

Bu bulgudan hareketle lise mezunu katılımcıların Erciyes Dağı denince aklına ilk gelenin diğerlerinden farklı olarak Kayseri'ye hayat veren bir dağ olduğu söylenebilir (Tablo 4.4.1).

Bu bulgudan hareketle üniversite mezunu katılımcıların Erciyes Dağı'nı sunduğu olanağı diğerlerinden farklı olarak rahatlatıcı ve dinlendirici bir yer olarak gördüğü söylenebilir (Tablo 4.4.2). Ayrıca günümüzde büyük boyutlara ulaşan turizm olayı, uluslararası düzeyde ülkelerin ekonomilerini, kültürünü ve toplumu etkileyerek birçok yarar sağlamaktadır.

Bu yararlarının yanı sıra turizmin, insanların fiziksel, sosyal ve psikolojik olarak tatmin olmalarını sağlayan faaliyetlerden biri olduğu ifade edilmektedir (Usta, 2002).

Bu bulgudan hareketle öğrenci katılımcıların diğerlerinden farklı olarak Erciyes Dağı denince aklına ilk gelenin Kayseri'ye hayat veren bir dağ olmadığı söylenebilir (Tablo 4.6.1).

Bu bulgudan hareketle bekâr katılımcıların Erciyes Dağı denince aklına ilk gelenin daha çok güzel manzaralı bir dağ iken, evli katılımcıların Kayseri'ye hayat veren bir dağ geldiği söylenebilir (Tablo 4.7.1).

Bu bulgudan hareketle bekâr katılımcıların Erciyes Dağı'nı sunduğu olanağı daha çok kış turizmi için önemli bir yer olarak görürken, evli katılımcıların güzel bir iklim olarak gördüğü söylenebilir (Tablo 4.7.2).

Bu bulgudan hareketle bekâr katılımcıların Erciyes Dağı'na gitme nedeninin genelde kayak, evli katılımcıların dinlenme, piknik ve manzara olduğu söylenebilir (Tablo 4.7.9).

Sonuç olarak; elde edilen bulgular ışığında Erciyes Dağı Kayak Merkezi'nin tesis, malzeme, teknik eleman ve kayak pisti olanakları bakımından Kayseri kent halkına yeterli olduğu ancak, dağa ulaşımın yeterli düzeyde olmadığı, Erciyes Dağı'ndaki tesislerden gece kullanımına uygun ve imkân sağlamadığı söylenebilir. Bu sonuçlardan hareketle aşağıdaki öneriler geliştirilmiştir:

Ulaşım yönünden eksikliklerimiz giderilmeli ve özellikle halkın kış turizmi ve kış sporlarıyla daha iç içe olması için tesislere ulaşım olanaklarının ve tesis ücretlerinin en asgari düzeyde belirlenerek belirli gün ve saatlerde Erciyes'de ki tüm tesislere ulaşımını gerçekleştiren bir otobüs seferinin konulması halkın rahatlıkla bu tesislerden faydalanmalarını sağlayacaktır.

Tesislerin atıl durumda kalmasının önlenmesi ve sürdürülebilirliğinin sağlanması için yaz aylarında kullanımın daha fazla yapılabileceği spor tesisi dönüşümü projeleri yapılmalıdır. Örneğin kayak pistlerinden biri çim kayağı pistine dönüştürülebilir. Bununla birlikte, bir Dünya şampiyonasına ev sahipliği yapmış Demirtaş Barajı Çim

Kayağı Merkezi, Türkiye için öncü bir rol üstlenmiştir (Arıncı, 2003). Böylece alternatif bir spor kamp turizmi potansiyeli yaratılabilir.

Erciyes’de yabancı ve yerli turizm için rekreatif kış sporu aktivitelerinin geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması gerekliliği ortadadır. Yabancıları çekmek için yasal çerçevelerde de bazı kolaylıkların sağlanarak turizm sektöründe gelişmeler kaydedilebilir.

Yalnız kış sporları değil Erciyes’in iklimi ve doğal yapısıyla yaz sporları için de bir cazibe merkezi haline getirilebilir. Bu aktiviteler servis ve ekipman sektörüne de katkıda bulunacaktır.

KAYNAKÇA

- 1- Aksoy, Eflatun, Bitmeyen Bereket Tanrı Dağı Erciyes, *1.Ulusal Erciyes Sempozyumu Sempozyum Kitabı*, Kayseri, 2005.
- 2- Baş, Türker, Anket Nasıl Hazırlanır, Uygulanır, Değerlendirilir, *Seçkin Yayınları*, Ankara, 2008.
- 3- Bolat, Ümit, Kürşat, *Kayseri'nin Sosyo Ekonomik Gelişiminde Kobi Politikalarının Etkisi*, Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi, Muğla, 2006.
- 4- Çıngı, H, *Örnekleme Kuramı*, Ankara, 1990.
- 5- Çimen, Hürriyet, Kılıç, Gonca, *Kış Turizminin Bölge Ekonomisine Katkısı, Türkiye'nin Alternatif Turizm Potansiyeli ve Güncel Sorunlar Konferansı*, Çankırı Meslek Yüksek Okulu, 2003.
- 6- Dedeoğlu, Necati, *Dağlar Sağlık ve Erciyes, 1. Ulusal Erciyes Sempozyumu Sempozyum Kitabı*, Kayseri, 2005.
- 7- Demir, Kemal ve ark. *Erciyes Dağı Kış Turizm Merkezinde Sürdürülebilirlik İlkesine Dayalı Veri Tabanı Modeli İncelenmesi*, 1. Ulusal Erciyes Sempozyumu Sempozyum Kitabı, Kayseri, 2005.
- 8- Gönençgil, Barbaros ve Ark. *Dağ Alanları Yöntemi ve Planlanması Açısından Erciyes Dağı*, 1. Ulusal Erciyes Sempozyumu Kitabı, Kayseri, 2005.
- 9- Güngören, Yüksel, *Erciyes Dağı'nın Kayakçılık ve Dağcılık Bakımından Turizm Potansiyelinin Değerlendirilmesi*, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Coğrafya Ana Bilim Dalı yüksek lisans tezi, Ankara, 1994.
- 10- Karaküçük, Suat, *Rekreasyon, Gazi Kitapevi*, Ankara, 2008.
- 11- Kayacılar, Cengiz, *Erciyes Dağı'nın Dağ Sporları Bakımından Önemi ve Tırmanış Rotalarında Morfodinamizm*, 1. Ulusal Erciyes Sempozyumu Sempozyum Kitabı, Kayseri, 2005.
- 12- ATC- Kayseri Büyük Şehir Belediyesi, *Erciyes Dağı Master Planı*, Viyana, 2006.

- 13- Kelkit, Abdullah ve Ark. *Sürdürülebilir Kalkınma Açısından Dağlarımız ve Dağ Turizmi*, 1. Ulusal Erciyes Sempozyumu Sempozyum Kitabı, Kayseri, 2005.
- 14- Somuncu, Mehmet, *Cumhuriyetimizin 75. Yılında Kayseri*, Kayseri, 2003.
- 15- Somuncu, Mehmet, *Dağlık ve Dağ Turizmindeki İkilem: Ekonomik yarar ve ekolojik bedel*, Coğrafi Bilimler Dergisi, 2004.
- 16- Taşkın, Dilşat, *Erciyes Dağı Turizm ve Kış Sporları Gelişim Master Planı*, Erciyes Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü İktisat Yüksek Lisans Programı Seminer Çalışması, Kayseri, 2009.
- 17- Tavşancıl, E, Aslan, E, *İçerik Analizi ve Uygulama Örnekleri*, Epsilon Yayınları, Ankara, 2001.
- 18- Usta, Öcal, *Turizm*, İstanbul, 1988.
- 19- Uzel, Murat, Nail, *Dünyada ve Türkiye’de Kış Turizmi ve Örnek Alan Erciyes Turizm Merkezi*, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Turizm İşletmeciliği Bilim Dalı yüksek lisans tezi, İstanbul, 2003.
- 20- Ülker, İsmet, *Dağlarımız, TC Kültür ve Turizm Bakanlığı Yayınları*, Ankara, 2006.
- 21- Ünalı, Ülkü Eser, *Erciyes Dağı’nın Fiziki Coğrafyası*, Çantay Kitapevi, İstanbul, 2003.
- 22- Yüceer, Ahmet ve Ark. *Dağ Ekosistemlerinin Ekoturizm Potansiyeli*, 1. Ulusal Erciyes Sempozyumu Sempozyum Kitabı, Kayseri, 2005.
- 23- İncekara, A. *Anadolu’da Yeni Turizm Olanakları ve Bölgesel Kalkınmadaki Yeri*, İstanbul Ticaret Odası Yayını, İstanbul, 2001
- 24- Turizm Bakanlığı, (2006), <http://www.kultur.turizm.gov.tr>, 23.02.2006
- 25- Köksal, A, *Türkiye Turizm Coğrafyası*. Gazi Büro Kitabevi Ankara, 1994
- 26- Doğanay, H, *Türkiye Turizm Coğrafyası*, Çizgi Kitabevi Yayınları, Konya, 2001
- 27- Doğaner, S, *Dağ Turizmine Coğrafi Bir Yaklaşım (Uludağ’da Turizm)*, Coğrafya Araştırmaları Dergisi, sayı: 3, s:137-159, Ankara, 1991
- 28- Ülker, İ, *Dağ Turizmi, T.C. Turizm Bakanlığı Yayınları*, Ankara, 1992

- 29- Keskin, Mustafa, *Kayseri Nüfus Müfredat Defteri 1831–1860*, Kayseri Büyükşehir Belediyesi Kültür Yayınları, Kayseri 2000.
- 30- Kızılırmak, İ, *Türkiye’de Düzenlenen Yerel Etkinliklerin Turistik Çekicilik Olarak Kullanımına Yönelik Bir İnceleme*, Sosyal Bilimler Dergisi 15, Sy:181-196, 2006
- 31- Mutlu, İ. *Egzersiz Yapan Kişilerin Boş Zamanlarına Yönelik Tutumları Üzerine bir Araştırma (Kayseri İli Örneği)*, Niğde Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Niğde, 2008.
- 32- İşlertaş, N. *Spor Tesislerinden Yararlanan Beden Eğitimi Öğretmenlerinin İstek ve Beklentileri (Kayseri İli Örneği)*, Niğde Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Niğde, 2006.
- 33- Birgan, İ. *Bir Hizmet Sektörü Olarak Turizm*. *Anatolia Dergisi*. Aralık 1994
- 34- Olalı, H. Kortay, M. *Otel İşletmeciliği*. İ.Ü İşletme Fakültesi Yayınları. No:214. İstanbul, 1989
- 35- Olalı, H. *Turizm Politikası ve Planlaması*. Yön Ajans. İstanbul, 1990
- 36- Odabaşı, Y. *Turizmde Tüketici Satın Alma Karar Süreci*. A.Ü İ.İ.B.F Dergisi. Cilt 6. Eskişehir, 1988
- 37- Erol, M. *Turizm Pazarlaması*. Ekin Kitapevi. Bursa, 2003
- 38- Oral, S. *Turistik Tüketim Sürecinde Turistin Konumu ve Korunması*. Turizm Dergisi. Erciyes Üniversitesi. NTİOYO Yayını. Sayı:1. Nevşehir, 1989
- 39- Messerli, B. *Der Gletscher am Erciyas Dagħ und das Problem der rezenten Schneegrenze im anadoluischen und mediterranen Raum*, *Geographica Helvetica*, v. 19, no. 1, p. 19-34, 1964
- 40- Sarıkaya, M., A, Çiner. A. *Erciyes Volkanı Geç Kuvaterner Buzul Çökelleri*, Hacattepe Üniversitesi Yerbilimleri Uygulama ve Araştırma Merkezi Bülteni, Sayı: 27, 59 – 74, 2003
- 41- Murray and Howard , *Avusturalya’daki Spor ve Eğlence Merkezinde Servis Kalitesi, Tatmin, Değer Arasındaki İlişkiler*, 2002

FOTOĞRAFLAR

Foto 5: Tekir Kayak Merkezi'nde yıkılması planlanan eski bir otel



Foto 6: Kayak kiralama tesisi



Foto 7: Tekir Yaylası Kayak Merkezi



Foto 8: Tekir Yaylası Kayak Merkezi



Foto 9: Tekir Yaylası'ndan Erciyes Dağı'nın görünümü

EK-1

Bu anket hazırlamakta olduğum Erciyes Dağı'nın Kayak Turizm ve Tesis Gereksinimi Bakımından Kayseri Kenti İçin Önemi konulu yüksek lisans tezi çalışmasında kullanılmak üzere hazırlanmıştır. Anketteki bilgiler kesinlikle saklı tutulacak ve yalnızca bilimsel amaçlar için kullanılacaktır. Ankete vereceğiniz samimi cevapların tez çalışmama büyük katkısı olacaktır. Anketi cevaplamaya ayırdığınız zaman ve yardımlarınız için teşekkürler.

Mustafa DEMİRCAN

Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi

Sağlık Bilimler Enstitüsü Öğrencisi

1. Cinsiyetiniz.

Erkek Kadın

2. Ait olduğunuz yaş kategorisini işaretleyiniz.

30 yaşa kadar 31-40 yaş arası 41 yaş üzeri

3. Medeni haliniz.

Bekar Evli

4. En son mezun olduğunuz okulu işaretleyiniz.

İlköğretim Lise Üniversite

5. Mesleğiniz.

Memur İşçi Serbest meslek Öğrenci

6. Ortalama aylık geliriniz.

1000 TL'ye kadar 1001-2000TL arası 2001 TL üzeri

7. Erciyes Dağı denildiğinde ilk aklınıza gelen nedir?

- Yüksek ve heybetli bir dağ Güzel manzaralı bir dağ
 Kayseriye hayat veren bir dağ

8. Bir dağ olarak Erciyes Dağı'nın Kayseri halkına sunduğu olanaklar nedir?

- Güzel bir iklime sahiptir Rahatlatıcı ve dinlendirici bir yerdir
 Kış ve dağ turizmi için önemli bir yerdir

9. Erciyes Dağı Kayseri kentinin gelişimine sizce nasıl katkıda bulunuyor?

- Hava, su gibi doğal özellikler bakımından kent yaşamına büyük katkı sağlıyor
 Kentin tanıtımını sağlıyor

10. “ Kayseri’yi diğer kentlerden farklı kılan en önemli faktör Erciyes Dağı’dır” fikrine katılıyor musunuz?

- Evet, katılıyorum Hayır, katılmıyorum

11. Erciyes Dağı'na hiç gittiniz mi?

- Evet Hayır

12. Erciyes Dağı'na gitmeme ya da gidememe nedeniniz nelerdir

- Daha önce Erciyes'e gittim
 Dağa gitmek ilgimi çekmiyor
 Özel arabam olmadığı için gidemiyorum
 Dağa gitmek için yeterli zaman bulamıyorum

13. Erciyes Dağı'na gidiş sıklığınız nedir?

- Bir kez gittim Birkaç kez gittim Çok defa gittim

14. Erciyes Dağı'na genelde hangi zamanlarda gidersiniz?

- Hafta içinde Hafta sonları

15. Erciyes Dağı'na gitme amacınız nelerdir?

- Doğa yürüyüşü yapmak Kayak yapmak Dinlenme, piknik ve manzara

16. Erciyes Dağı'na hangi yönden gitmeyi tercih edersiniz?

- Hisarcık, Tekir Yaylası bölgesinden Hacılar, Aksu bölgesinden

17. Erciyes Dağı'na hangi mevsimde gitmeyi tercih ediyorsunuz?

- Kış mevsiminde Yaz mevsiminde

18. Erciyes Dağı'na gitme türünüz nedir ?

- Günübirlik gitmeyi tercih ediyorum Konaklamayı tercih ediyorum

19. Erciyes Dağı'na genelde kimlerle gidersiniz?

- Yalnız Ailemle Arkadaş gurubumla

20. Dağa hangi ulaşım aracı ile gidersiniz?

- Özel otomobille Toplu taşıma araçlarıyla

21. Erciyes Dağı'daki olanakları düşündüğünüzde siz bunlardan hangisinden Yararlanıyorsunuz?

- Dağın doğan zenliklerinden İşletmeler, teleski ve telesiyej

Zaman ayırdığınız ve yardımınız için teşekkürler.

EK-2

KİŞİSEL BİLGİLER

Adı Soyadı : Mustafa DEMİRCAN

Doğum Yeri : Kayseri

Doğum Yılı : 1974

Medeni Hali : Evli

EĞİTİM VE AKADEMİK BİLGİLER

Lise 1989-1992 : Kayseri Lisesi

Lisans 1992-1996 : Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi Ve Spor Fakültesi

Yabancı Dil : İngilizce

MESLEKİ BİLGİLER

1996-1997 : Ankara Güdül İlköğretim Okulu Beden Eğitimi Öğretmeni

1997-2003 : Muğla Gökova Yunus Emre Çok Programlı Lisesi Beden Eğitimi Öğretmeni

2003-2006 : Kayseri Nazmi Toker İlköğretim Okulu Beden Eğitimi Öğretmeni

2006-2009 :Muğla Ula Gölcük İlköğretim Okulu Beden Eğitimi Öğretmeni

2009-2012 :Kayseri Hayriye Dabanoğlu İlköğretim Okulu Beden Eğitimi Öğretmeni

2012-2015 :Kayseri Talas Atatürk Teknik Ve Endüstri Meslek Lisesi Beden Eğitimi Öğretmeni

