

**TC.  
Mersin Üniversitesi  
Sosyal Bilimler Enstitüsü  
Eğitim Bilimleri (Eğitim Programları ve Öğretim)  
Ana Bilim Dalı**

**İLKÖĞRETİM ÖĞRENCİLERİ VE ÖĞRETMENLERİNİN PERFORMANS  
GÖREVLERİ VE BU GÖREVLERDE İNTERNET KULLANIMI HAKKINDAKİ  
GÖRÜŞLERİ**

**Mehmet SECER**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Mersin, 2010**



**TC.  
Mersin Üniversitesi  
Sosyal Bilimler Enstitüsü  
Eğitim Bilimleri (Eğitim Programları ve Öğretim)  
Ana Bilim Dalı**

**İLKÖĞRETİM ÖĞRENCİLERİ VE ÖĞRETMENLERİNİN PERFORMANS  
GÖREVLERİ VE BU GÖREVLERDE İNTERNET KULLANIMI HAKKINDAKİ  
GÖRÜŞLERİ**

**Mehmet SECER**

**Danışman  
Prof. Dr. Tuğba YANPAR YELKEN**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Mersin, 2010**



T.C.  
MERSİN ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
TEZ ONAY SAYFASI FORMU

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE,

MEHMET SECER tarafından hazırlanan İLKÖĞRETİM ÖĞRENCİLERİ VE ÖĞRETMENLERİNİN PERFORMANS GÖREVLERİ VE BU GÖREVLERDE İNTERNET KULLANIMI HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİ başlıklı bu çalışma, jürimiz tarafından EĞİTİM BİLİMLERİ  Ana Bilim /  Ana Sanat Dalında  YÜKSEK LİSANS /  SANATTA YETERLİK /  DOKTORA TEZİ olarak kabul edilmiştir.

	Başarılı	Başarısız		
Yüksek Lisans Doktora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Başkan	Prof. Dr. Tuğba YANPAR YEİKEN (Danışman)
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Üye	Yrd. Doç. Dr. Özler ÇAKIR
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Üye	Yrd. Doç. Dr. Lütfi ÜREDİ
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Üye	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Üye	

Başkan dahil jüri üye sayısı 3

ONAY

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim elemanlarına ait olduklarını onaylarım.

... / ... / ...  
  
Prof. Dr. Mustafa Ş. AKSAN  
SOSYAL BİLİMLER Enstitüsü Müdürü

## ÖNSÖZ

Okullarımızda internet bağlantı hızının artması ve yaygınlaşması ile beraber hem öğretmenler hem öğrenciler internete daha fazla ihtiyaç duymaktadırlar. İnternet bağlantısı şehir merkezinde bir okulda öğrenim gören öğrenci ile herhangi bir köydeki okulda öğrenim gören öğrencinin aynı kaynaklara ulaşmasını sağlamaktadır. Öğretmenlere düşen görev ise güncel gelişmeleri takip edip öğrencilerinin de gelişmelerden haberdar olmalarını ve çalışmalarında bu kaynaktan en iyi şekilde faydalanmalarını sağlamaktır. Bu bağlamda internet ve internet bağlantılı gelişmeler her branştan öğretmeni ve her yaştan öğrenciyi ilgilendirmektedir.

Öğrencilere her dersten bir yarıyıldan en az bir defa verilmesi gereken performans görevleri ise okullarda internet olanaklarına olan ihtiyacı daha da arttırmıştır. Bu çalışmanın amacı internetin performans görevlerinde kullanımındaki aksaklıkları ortaya çıkarmak ve performans görevlerinde internetin daha etkin kullanımına yönelik öneriler sunmaktır.

Bu çalışmanın ortaya çıkması sürecinde zaman ve mekândan bağımsız olarak, gece-gündüz demeden deneyimlerini, bilgilerini ve hoşgörüsünü benden esirgemeyen, çalışmanın her aşamasında bana yol gösteren danışmanım Prof. Dr. Tuğba YANPAR YELKEN' e ve bu süreçte bize sabır gösteren eşi Hüseyin YELKEN'e sonsuz teşekkür ederim.

Çalışmamın hazırlanması safhasında yorumları ile desteğini esirgemeyen Yrd. Doç. Dr. Özler ÇAKIR ve Yrd. Doç. Dr. Lütfi ÜREDİ'ye teşekkür ederim

Her ihtiyacım olduğunda yardımlarını benden esirgemeyen sınıf arkadaşlarım Mehmet YILDIZ, Mutlu UYGUR, Esra CESUR ve Önder ÖZCAN'a teşekkürlerimi sunarım.

Araştırmama Gülnar'da katılan değerli meslektaşlarıma ve her şeyin gelecekte onlar için iyi olmasını umut ettiğim öğrencilerime teşekkür ederim.

Özellikle bugünlere gelmemi sağlayan, dünyanın bana vermiş olduğu en değerli hazine olan anneme, babama ve canım kardeşlerime sonsuz teşekkür ederim.

## ÖZET

Bu araştırma 2008–2009 öğretim yılında Mersin İli Gülnar ilçesinde öğrenim görmekte olan 8. sınıf öğrencileri ve branş öğretmenlerinin performans görevleri ve bu görevlerde internet kullanımı ile ilgili görüşlerini belirlemek amacıyla yapılmıştır.

Bu amaç doğrultusunda hazırlanan anket 2008–2009 eğitim-öğretim yılı 2. Döneminde 70 branş öğretmeni ve 299 sekizinci sınıf öğrencisine uygulanmıştır.

Çalışma çeşitli alt bölümlere ayrılmıştır. Çalışmanın birinci bölümünde ödevlerin öğrencilerin başarılarına katkıları, ödevlerde aile desteği ve ödevlerde internet kaynaklarının kullanımı ve Türkiye’deki okulların internete erişim olanakları başlıklarına yer verilmiştir. Çalışmanın ikinci bölümünde, araştırmanın önemi, amacı, problem ve alt problemler ile sınırlılıklar ve sayıtlılar yer almaktadır. Araştırmanın yöntemi ve araştırma süreci üçüncü bölümde ele alınmıştır. Dördüncü bölümde ise bulgu ve yorumlara yer verilmiş, araştırmanın sonucu ve önerileri de beşinci bölümde ele alınmıştır.

Çalışmada, var olan bir durumun ortaya konması nedeni ile tarama (survey) yöntemi kullanılmıştır. Bu modele uygun olarak hazırlanan anket formları öğrenci ve öğretmenlere uygulanmıştır. Elde edilen bulgular SPSS 15 paket programı kullanılarak bilgisayar ortamında frekans ve yüzde tanımlayıcı istatistikleri ve Kay- Kare Testine tabi tutulmuştur.

Çalışma sonunda, öğretmen ve öğrencilerin performans görevleri ile ilgili olumlu görüşlere sahip olmalarına rağmen, bazı aksaklıkların bu görevlerden yeterli verim elde edilmesini engellediği, performans görevlerinde internet kullanımının ise bilgiye erişim konusunda öğrenciler arasındaki fırsat eşitliği sağlamaya yardımcı olduğu

görülmüştür. Ayrıca performans görevleri konusunda çeşitli öneriler ile beraber bundan sonra yapılabilecek çalışma önerileri sunulmuştur.

**Anahtar Kelimeler: Performans Görevi, İnternet, Ödev**



## ABSTRACT

The present research is conducted to determine the views of 8<sup>th</sup> graders and branch teachers on performance tasks and internet usage while conducting these tasks in Gülnar/Mersin at the 2008-2009 academic year.

Hence, a questionnaire, designed for this particular purpose, was subjected to 70 branch teachers and 299 8<sup>th</sup> grade students in the second term of the 2008-2009 academic year.

The study is divided into the following subsections:

The first section deals with the contribution of assignments to students success, family support for the assignments, and use of internet and the capabilities of the schools in Turkey to have internet access. The second section is about the significance, aim, problems and sub problems, limitations and hypotheses. The method and procedure of the study is covered in the third section. The fourth section gives the findings and interpretation of these; whereas the fifth section is about the results and suggestions.

As the present study aims to determine the current condition, the method of the present study is a survey. Hence, a questionnaire was applied to the teachers as well as students. Data obtained were subjected to the programs within the SPSS 15 package program; namely, frequency and percentage statistics and Kay- Square test.

At the end of the study it was seen that, though the teachers and the students have positive thoughts about performance assignments, some handicaps limit the efficiency of these tasks and the use of internet was regarded as a mean to provide help for equality among the students in their access to information. Furthermore, some suggestions

have been made for performance assignments besides task suggestion to be conducted in future.

**Key words: performance assignments, internet, homework**

## KISALTMALAR LİSTESİ

MEB: Milli Eğitim Bakanlığı

ABD: Amerika Birleşik Devletleri

SBS: Seviye Belirleme Sınavı

BİT: Bilgi ve İletişim Teknolojileri

BDÖ: Bilgisayar Destekli Öğretim

BDE: Bilgisayar Destekli Eğitim

ABH: Akademik Bilgi Hırsızlığı

**İÇİNDEKİLER**

<b>ÖZET</b> .....	iii
<b>ABSTRACT</b> .....	v
<b>KISALTMALAR LİSTESİ</b> .....	vii
<b>İÇİNDEKİLER</b> .....	viii
<b>TABLolar LİSTESİ</b> .....	xi
<b>ŞEKİLLER LİSTESİ</b> .....	xvi
<b>GİRİŞ</b> .....	1
<b>BÖLÜM I: KURAMSAL AÇIKLAMALAR ve İLGİLİ ÇALIŞMALAR</b> .....	4
I.1. Kuramsal Açıklamalar .....	4
I.1.1. Ödevlerin Öğrencilerin Başarılarına Katkıları .....	5
I.1.2. Ödevlerde Aile Desteği .....	6
I.1.3. Ailelerin Evde Bilgisayar ve İnternet Konusunda Görüşleri .....	9
I.1.4. Ödevlerde İnternet Kullanımı .....	10
I.1.5. Performans Değerlendirme .....	12
I.1.6. Performans Görevleri .....	13
I.1.7. Bilgisayar Destekli Öğretim .....	15
I.1.8. Performans Görevleri ve Akademik Bilgi Hırsızlığı (Plagiarism) .....	18
I.1.9. Performans Görevlerinde İnternet Kafelerin Rolü .....	19
I.1.10. Türkiye'deki Okulların İnternete Erişim Olanakları .....	22

I.2. İlgili Çalışmalar.....	22
I.2.1 Ödevler İle İlgili Çalışmalar.....	22
I.2.2 İnternet Kullanımı İle İlgili Çalışmalar.....	24
<b>BÖLÜM II: PROBLEM</b> .....	25
II.1. Problem Cümlesi.....	25
II.1.1. Alt Problemler.....	25
II.2. Araştırmanın Amacı ve Önemi .....	25
II.3. Araştırma İle İlgili Sayıtlar .....	26
II.4. Araştırmanın Sınırlılıkları .....	26
<b>BÖLÜM III: YÖNTEM</b> .....	27
III.1. Evren ve Örneklem.....	27
III.2. Veri Toplama Teknikleri .....	38
III.3. Verilerin Analizi .....	39
<b>BÖLÜM IV: BULGULAR VE YORUMLAR</b> .....	42
IV.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum .....	42
IV.1.1. Açık uçlu sorulardan elde edilen veriler .....	42
IV.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum.....	63
IV.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum.....	73
IV.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum .....	78
IV.5. Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum .....	88
IV.5.1 Cinsiyet Değişkeni İle Karşılaştırılan Maddeler .....	90

IV.5.2. Okulun Konumu Değişkeni İle Karşılaştırılan Maddeler .....	93
IV.5.3. Bilgisayar Sahipliği Değişkeni İle Karşılaştırılan Maddeler.....	109
<b>SONUÇ VE ÖNERİLER</b> .....	118
<b>KAYNAKÇA</b> .....	125
<b>EKLER</b>	

## TABLolar LİSTESİ

<b><u>Tablo No</u></b>	<b><u>Sayfa No</u></b>
TABLO 1. Yaş Gruplarına Göre Bilgisayar Kullanımı.....	2
TABLO 2. Cinsiyet ve Yaşa Göre İnternet Bilinirliği.....	2
TABLO 3. Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı .....	27
TABLO 4. Öğretmenlerin Hizmet Yılına Göre Dağılımları .....	28
TABLO 5. Okulların Konumuna Göre Öğretmenlerin Dağılımı .....	29
TABLO 6. Öğretmenlerin Branşlarına Göre Dağılımları.....	30
TABLO 7. Evinde Bilgisayarı Olan Öğretmenlerin Dağılımı.....	30
TABLO 8. Evinde İnternet Erişimi Olan Öğretmenlerin Dağılımı .....	31
TABLO 9. Öğretmenlerin Evlerinde Bulunan Donanımların Dağılımı .....	32
TABLO 10. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımları.....	33
TABLO 11. Öğrencilerin Annelerinin Öğrenim Durumlarına Göre Dağılımları .....	33
TABLO 12. Öğrencilerin Babalarının Öğrenim Durumlarına Göre Dağılımları .....	34
TABLO 13. Öğrencilerin Kardeş Sayısına Göre Dağılımları .....	34
TABLO 14. Öğrencilerin Kaldıkları Yerlere Göre Dağılımları .....	35
Tablo 15. Okulların konumuna göre öğrencilerin dağılımı.....	35
TABLO 16. Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Dağılımları .....	36
TABLO 17. Evinde Bilgisayarı Olan Öğrencilerin Dağılımı.....	36
TABLO 18. Evinde İnternet Erişimi Olan Öğrencilerin Dağılımı .....	37
TABLO 19. Öğrencilerin Evlerinde Bulunan Donanımların Dağılımı .....	37
TABLO 20. Öğrencilerin İnternet Kafeye Gitme Sıklığının Dağılımı.....	41
TABLO 21. İnternet Kafede Geçirilen Sürenin Dağılımı .....	41
TABLO 22. Öğretmenlerin Performans Görevi Kavramı İle İlgili Görüşleri.....	43

TABLO 23. Öğretmenlerin Performans Görevi Süreci İle İlgili Görüşleri.....	45
TABLO 24. Öğretmenlerin Performans Görevinde Karşılaşılan Sorunlar İle İlgili Görüşleri .....	46
TABLO 25. Öğretmenlerin Performans Görevinin Değerlendirilmesi İle İlgili Görüşleri.	48
TABLO 26. Öğretmenlerin Performans Görevleri İçin Önerileri İle İlgili Görüşleri.....	49
TABLO 27. Öğretmenlerin Bir Dönemde Verdikleri Performans Görevi Sayısının Dağılımı .....	50
TABLO 28. Öğretmenlerin Görev Konularının Belirlenmesinde Önemli Gördükleri Noktaların Önem Sırasına Göre Dağılımı .....	50
TABLO 29. Öğretmenlerin Değerlendirme Sürecinde Önemli Gördükleri Noktaların Önem Sırasına Göre Dağılımı .....	51
TABLO 30. “Derslerinizde Ödevlerin Nasıl Teslim Edilmesini Tercih Edersiniz” Sorusuna Verilen Yanıtların Dağılımı.....	52
TABLO 31. Performans Görevlerinin Öğrencilere Sağladığı Katkıların Önem Sırasına Göre Dağılımı.....	53
TABLO 32. Bir Performans Görevini Değerlendirme Sürelerinin Dağılımı .....	54
TABLO 33. Öğretmenlerin Performans Görevleri İle İlgili Görüşlerinin Dağılımı .....	55
TABLO 34. Öğretmenlerin Performans Görevlerinde İnternet Kullanımı İle İlgili Görüşlerinin Dağılımı.....	64
TABLO 35. Öğrencilerin Performans Görevleri İle İlgili Görüşlerinin Dağılımı .....	73
TABLO 36. Öğrencilerin Performans Görevlerinde İnternet Kullanımı İle İlgili Görüşlerinin Dağılımı.....	79
TABLO 37. Kontrol Edilen Arama Sonuçlarının Bulunduğu Konumda Tıklanma Oranı..	83



TABLO 38. Öğrencilerin Performans Görevlerine ilişkin Görüşleri ile Cinsiyetleri, Okullarının Bulunduğu Konum Ve Bilgisayar Sahipliği Kay Kare Test Sonuçları.....	88
TABLO 39. Öğrencilerin Performans Görevlerinde İnternet Kullanımına İlişkin Görüşleri ile Cinsiyetleri, Okullarının Bulunduğu Konum Ve Bilgisayar Sahipliği Kay Kare Test Sonuçları.....	89
TABLO 40. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre “Performans Görevlerini Hazırlarken Elde Ettiğim Bilgiyi Yorumlamadan Aynen Kullanırım.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları .....	90
TABLO 41. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre “Bir Dersin Performans Görevini İnternet Üzerinden Yapmak Derse Olan İlgimi Azaltır.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları.....	91
TABLO 42. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre “Arama Motorlarını (Google, Yahoo Vb.) Rahatça Kullanamam.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları .....	92
TABLO 43. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “Ailem Görevlerimde Yardımcı Olur” Maddesine İlişkin Görüşleri–Kay Kare Test Sonuçları.....	93
TABLO 44. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “Performans Görevi İçin Harcadığım Zamanda Sbs Çalışmayı Tercih Ederim” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları.....	95
TABLO 45. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “Performans Görevlerinin Sayısının Azaltılması Gerekir.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları .....	96
TABLO 46. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “Performans Görevlerinin Hazırlanması İçin Verilen Zaman Yeterlidir” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları.....	97

TABLO 47. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “Performans Görevi Hazırladığım Derse İlgin Artar.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları .....	98
TABLO 48. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “Verilen Performans Görevleri Bazen Çok Zor Oluyor.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları .....	99
TABLO 49. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “Okulda BT Sınıfının Boş Olduğu Saatleri Takip Ederim.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları.....	100
TABLO 50. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “İnternette Performans Görevi İçin Bilgi İndirirken İçeriğine Dikkat Etmem.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları.....	101
TABLO 51. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “İnternette Bulduğum Bilgilerin Doğruluğuna Her Zaman Güvenirim.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları.....	102
TABLO 52. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “Bilgi Aramak İçin Kütüphaneyi İnternete Göre Daha Fazla Tercih Ederim.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları.....	103
TABLO 53. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “Okulumdaki BT Sınıfında Çalışırken Öğretmenim Girdiğim Sitelere Müdahale Etmez.” Maddesine İlişkin Görüşleri – Kay Kare Test Sonuçları .....	104
TABLO 54. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “Performans Görevlerini Hazırlamak İçin Bilgisayar Ve İnternet Bilgim Yeterli Değildir.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları .....	106
TABLO 55. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “İnternette Bilgi Bulmak İyi Öğrenme Sağlamaz.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları .....	107

TABLO 56. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “Bir Dersin Performans Görevini İnternet Üzerinden Yapmak Derse Olan İlgimi Azaltır.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları .....	108
TABLO 57. Öğrencilerin Bilgisayar Sahipliğine Göre “Performans Görevi İçin Harcadığım Zamanda SBS Çalışmayı Tercih Ederim” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları .....	109
TABLO 58. Öğrencilerin Bilgisayar Sahipliğine Göre “Performans Görevlerinin Sayısının Azaltılması Gerekir.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları .....	110
TABLO 59. Öğrencilerin Bilgisayar Sahipliğine Göre “Performans Görevi Hazırladığım Derse İlgim Artar.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları .....	111
TABLO 60. Öğrencilerin Bilgisayar Sahipliğine Göre “Okulda BT Sınıfının Boş Olduğu Saatleri Takip Ederim.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları.....	112
TABLO 61. Öğrencilerin Bilgisayar Sahipliğine Göre “Bilgi Aramak İçin Kütüphaneyi İnternete Göre Daha Fazla Tercih Ederim.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları.....	113
TABLO 62. Öğrencilerin Bilgisayar Sahipliğine Göre “Performans Görevlerini Hazırlamak İçin Bilgisayar Ve İnternet Bilgim Yeterli Değildir.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları .....	114
TABLO 63. Öğrencilerin Bilgisayar Sahipliğine Göre “İnternette Bilgi Bulmak İyi Öğrenme Sağlamaz.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları .....	115
TABLO 64. Öğrencilerin Bilgisayar Sahipliğine Göre “Bir Dersin Performans Görevini İnternet Üzerinden Yapmak Derse Olan İlgimi Azaltır.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları .....	116

**ŞEKİLLER LİSTESİ**

ŞEKİL 1. Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı .....	27
ŞEKİL 2. Öğretmenlerin Hizmet Yılına Göre Dağılımları .....	28
ŞEKİL 3. Okulların Konumuna Göre Öğretmenlerin Dağılımı .....	29
ŞEKİL 4. Evinde Bilgisayarı Olan Öğretmenlerin Dağılımı.....	30
ŞEKİL 5. Evinde İnternet Erişimi Olan Öğretmenlerin Dağılımı .....	31
ŞEKİL 6. Öğretmenlerin Evlerinde Bulunan Donanımların Dağılımı .....	32
ŞEKİL 7. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımları.....	33

## GİRİŞ

Ülkemizde bilgi ve iletişim teknolojilerin hızla yayılması ile beraber hayatımızın her alanında hızlı değişimler olmaya başlamıştır. Her alanda olduğu gibi öğretim ortamı da bu değişikliklerden payını almıştır. Günümüzde çeşitli bilgi iletişim teknolojilerine sahip olmak ayrıcalık değil, bir gerekliliktir. Teknolojinin gelişmesi ile beraber bilgisayar destekli öğretim okullarda bütün derslerde yaygınlaşmıştır. Henüz yeni sayılan öğretim programlarının uygulamaya geçmesi ile beraber öğrencilere her ders için ayrı performans görevi verilmeye başlanmıştır. Bu ödevlerin yapılmasında ilk başvurulacak kaynak internet olmaktadır.

Geleceğin yetişkinlerinin interneti ve gelecekte ortaya çıkabilecek internet benzeri yeni teknolojileri hayatının her alanında kullanabilmesi gerekmektedir. Başka bir deyişle yeni teknolojilere uyum bir hayat tarzı olmalıdır. Prensky (2001) günümüzde teknolojiyi yeni öğrenen ve hayatın her alanına sonradan uygulamaya başlayan yetişkin bireyleri dijital göçmen, günümüzün dijital çağında doğan ve teknoloji ile büyüyen bireyleri ise dijital yerliler olarak tanımlamıştır. Prensky (2001)'e göre eğitimin karşılaştığı en büyük sorun eskimiş (dijital çağ öncesi) dille konuşan dijital göçmen öğretmenlerin tamamen yeni bir dilde konuşan bir gruba öğretme çabasıdır. Öğretmenler dijital dünya içinde doğmamışlardır fakat zamanla yeni teknolojinin birçok yönü ile tanışmışlardır. Öğretmenler hayatları boyunca dijital yerlilerle yani dijital çağda doğup büyümüş öğrencilerle karşılaşacaktır. Farklılığın önemi şudur: bütün göçmenlerde olduğu gibi dijital göçmenler çevrelerine uyum sağlamak için öğrendikçe, az bir miktar da olsa farklılıkları kalıcı olacaktır. Dijital göçmenler, öğrencilerin TV izlerken veya müzik dinlerken başarılı bir şekilde öğrenebileceklerine inanmamaktadırlar çünkü kendileri bunu yapamamaktadır.

Yaş gruplarına göre bilgisayar kullanım oranları ile ilgili çalışmalar bulunmaktadır. Ülkemizde yapılmış olan çalışmada Intel firmasının bilgisayar kullanım ve tutum araştırmasının bilgisayar kullanımı ile ilgili bölümünde katılımcıların yaş gruplarına göre bilgisayar kullanıcısı olup olmadıkları belirlenmiş ve sonuçlar Tablo 1’de gösterilmiştir (INTEL, 2009).

**TABLO 1. Yaş Gruplarına Göre Bilgisayar Kullanımı**

<b>Yaş Grupları</b>	<b>Evet</b>	<b>Hayır</b>
45+ yaş	34,6	65,4
35-44 yaş	50,9	49,1
25-34 yaş	75,5	24,5
20-24 yaş	95,5	4,5
16-19 yaş	95,2	4,8

Tablo 1’de verilen araştırma verilerine göre, 16-24 arası yaş grubunun neredeyse tamamına yakını bilgisayar kullanıcısı iken, bilgisayar kullanımı yaş arttıkça düşmektedir.

Aynı çalışmada cinsiyet ve yaşa göre internet bilinirliği de araştırılmış ve Tablo 2’deki sonuçlar elde edilmiştir.

**TABLO 2. Cinsiyet ve Yaşa Göre İnternet Bilinirliği**

	<b>Yaşam tarzım</b>	<b>Biliyorum</b>	<b>Bazı şeyler duydum</b>	<b>Hiç duymadım</b>
<b>Erkek</b>	12,6	60,0	27,1	0,3
<b>Kadın</b>	5,8	42,4	50,9	0,9
<b>16-19 yaş</b>	14,5	70,2	15,3	0
<b>20-24 yaş</b>	16,1	66,2	17,7	0
<b>25-34 yaş</b>	8,8	54,0	37,0	0,2
<b>35-44 yaş</b>	3,5	35,0	60,5	1,1
<b>45+ yaş</b>	2,9	25,0	70,1	2
<b>Genel kitle</b>	10,0	53,1	36,4	0,5

Tablo 2 incelendiğinde, internetin gençlerin önemli bölümü için bir yaşam tarzı haline gelmiş olduğu görülmektedir. Genel kitlenin ise % 10'u internetin “bir yaşam tarzı” olduğunu belirtirken, internet konusunda yeterli miktarda bilgisi olduğunu belirtenlerin oranı % 53,1 olarak ortaya çıkmıştır. İnterneti duymuş ancak çok fazla bilgisi olmayanlar % 36,4 düzeyindedir. Yaş ilerledikçe internete ilişkin bilgi düzeyi zayıflamaktadır. 16-24 yaş grubunda interneti yaşam tarzı olarak tanımlayanların oranı %16,1 olarak ortaya çıkmıştır.

Tablo 1 ve Tablo 2’de gösterilen dağılımlar beraber göz önünde bulundurulduğunda, günümüz öğretmenlerinin tamamının Prensky (2001)’nin yukarıda ifade ettiği gibi dijital göçmen olduğu düşünülebilir. Bu nedenle öğretmenlerin, bilgisayar ve internetin yaşam tarzları haline gelen öğrencilerin hızına yetişmesi gerekmektedir. Öğrencilerin günlük hayatta kullandıkları iletişim yolları teknolojik unsurlar içermektedir. Anında mesajlaşma programları, cep telefonlarından internete girme gibi özellikler öğretmenler tarafından öğrenciler kadar kullanılamamaktadır. Bu durumda öğrenciler ile öğretmenlerin rolleri değişebilmekte, öğrenciler öğretmenlerden birkaç adım öne geçmektedir. Böylece öğretmenin elinde sadece alan bilgisi kalmaktadır. Öğrencilerin yeterli olanakları bulunduğu öğretmenlerinden daha ileri gitmeleri mümkün görülmektedir. Günümüz öğretmenin yapması gereken, öğrencilerine doğrudan bilgi yüklemek yerine onların bilgiye ulaşma ve ulaştığı bilginin doğruluğunu sorgulama konularında rehberlik yapmaktır.

İnternet, eğer doğru kullanılırsa öğrenmenin her seviyesinde geniş bilgi kaynaklarına ulaşan ve coğrafi sınırların ötesinde sosyal iletişim sağlayan güçlü bir medya oluşturmaktadır. İnternet insanların hayatına daha fazla nüfuz ederek sosyal ve ekonomik

etkinliklere etkisi olan bir teknoloji oluşturmakta ve özellikle sosyal ve ekonomik etkinliklerden daha çok etkilenen genç bireylere erişim olanağı vermektedir. Bugünün şartlarında, bilgi toplumunun gereklerini yerine getirebilecek ve öğrenme için ortaya çıkan imkanları en üst düzeyde kullanabilmeleri için, öğrencilere internete erişim olanaklarını ve internet becerilerini geliştirecek ortamın sağlanması gereklidir (Papastergiou ve Solomonidou, 2005:378).

## **BÖLÜM I: KURAMSAL AÇIKLAMALAR ve İLGİLİ ÇALIŞMALAR**

### **I.1. Kuramsal Açıklamalar**

Bu araştırmada ödevlerin internet üzerinden hazırlanması ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri incelenmiştir. Bu nedenle, aşağıda bu konu ile ilgili kuramsal açıklamalara yer verilmiştir. Bu açıklamalara ilişkin alt başlıklar şu şekildedir:

- Ödevlerin öğrenci başarılarına katkıları,
- Ödevlerde aile desteği,
- Ödevlerde internet kullanımı,
- Performans değerlendirme,
- Performans görevleri,
- Bilgisayar destekli öğretim,
- Performans görevlerinde internet kullanımı,
- Türkiye'deki okullarında internete erişim olanakları,
- İlgili çalışmalar



### **I.1.1. Ödevlerin Öğrencilerin Başarılarına Katkıları**

Ödevler, öğretmenler tarafından günlük olarak derslerin düzenli tekrarı, kazanılan becerilerin gelişmesi ve bir sonraki derse hazırlık olması amacı ile verilen, öğrencinin okul dışında tamamlanması istenen çalışmalar olarak tanımlanabilir.

Ödevi etkin öğrenmede kullanmanın amacı aşağıdaki becerileri kazandırmaktır: araştırma yaparak bilimsel düşünmek; bilgi kaynaklarına ulaşmak; problem çözme becerilerini kazanmak; neden sonuç ilişkisini kurmak; kendilerini yenilemeyi öğrenmek; toplumsal bilinç kazandırmak; iletişim becerilerini kazandırmak; akıl, bilgi, teknoloji üretebilmeyi sağlamak; yönetici ve girişimci insan olmak. Ayrıca öğrencilerin ödevi grup ile yapmalarının sosyal becerileri geliştireceği de açıktır. Ödev yaparken kazanılması gereken en temel sosyal beceriler: duygu ve düşünceleri ifade edebilme, başkalarına güven ve olabilecek riskleri karşılayabilme; yeni arkadaşlıklara açık olma; söylemek istediğini karşı tarafa doğru anlaşılabilir şekilde aktarabilme; sürekli sosyal ilişkiler oluşturabilme; değişik düşüncelere sahip olabilmeyi normal karşılama ve kabul etmedir (Gür, 2003).

Ödevlerin hem öğretici hem de öğretici olmayan amaçları olabilir (Cooper, 1994). Cooper (1994), öğretmenlerin öğretim amaçlı ödev verme sebepleri arasında en çok uygulama, hazırlık ve dersi yayma amaçlarının olduğunu tespit etmiştir. Buna ek olarak, Jackson ve Pruitt (1979) bütünleşme ve yaratıcı görevleri eklemiştir. Öğretimsel olmayan amaçlar arasında ise; çocuk aile iletişimi, yönergelerin tamamlanması, cezalandırma, toplum ilişkileri bulunmaktadır. Miktar, amaç, kullanıldığı beceri alanı, kişiselleştirilme derecesi, öğrencilerin tercih derecesi, tamamlama ve sosyal içerik ödevlerdeki farklı yönler olarak tanımlanmıştır (Wallinger, 2000:486).

Cooper (1994) ödevlerin etkilerini olumlu ve olumsuz olmak üzere iki kategoriye kategorilere ayırmıştır.

Olumlu etkiler;

1. Gerçeğe dayalı bilginin daha kalıcı olması
2. Anlamanın arttırılması
3. Daha iyi kavram bilgisi, bilgi işleme, eleştirel düşünce
4. Boş zamanlarda öğrenmenin teşvik edilmesi
5. Okula karşı tutumun geliştirilmesi
6. Daha iyi çalışma ve beceri ve alışkanlıkları
7. Daha büyük öz yönlendirme ve öz disiplin
8. Daha iyi zaman yönetimi
9. Daha fazla sorgulama
10. Daha bağımsız problem çözme

Olumsuz etkiler;

1. Fiziksel ve duygusal tükenmişlik
2. Boş zaman etkinliklerine ulaşmada zorluk
3. Öğretimsel yöntemlerde karışıklık
4. Diğer öğrencilerden kopya çekme
5. Hataların tekrarlanması

Ödevlerin hazırlanmasında aile desteği de çok önemlidir. Aşağıda ödevlerde aile desteği açıklanmaktadır.

### **I.1.2. Ödevlerde Aile Desteği**

Öğrencilerin derslerinde başarılı olabilmeleri için aile desteğinin önemi tartışılmaz bir konudur. Çocuk eğitimi önce aile içerisinde başlamakta daha sonra okul ve sosyal çevresi eğitimini biçimlendirmektedir.

Eğitim hedeflerini belirlerken çocukları tek başına düşünmek, eğitim-öğretim ortamını sadece çocuklara göre ayarlamak imkânsızdır. Çünkü çocuklar aileleri ile bir

bütündür. Bir eğitimcinin amacı hedeflere ulaşmak ise, içine aileyi alan, aile eğitimi kapsayan, aileye önem veren hedefler oluşturmak zorundadır (Çelik, 2005).

Yerel ve uluslararası alan yazın incelendiğinde aile desteği üzerine yapılmış birçok çalışmanın bulunduğu görülmektedir.

Ji ve Koblinsky (2009:688)'ye göre çocukların eğitiminde ailenin katılımı onların başarılarında ve diğer olumlu okul davranışlarında güçlü bir kestirim aracıdır. Ailelerin daha fazla katılımını içeren yararlar arasında daha yüksek not ortalamaları (Gutman ve Midgley, 2000), matematik ve okuma derslerinde daha iyi puanlar, özel eğitim ihtiyaçlarının azalması ve daha az okuldan atılma gibi sıralanabilir. Ek olarak, çocukların eğitimine ailelerin katkısı ne kadar erken başlarsa akademik yararlar daha büyük olacaktır (Anderson ve Minke, 2007).

Vekiri (2010:942), ailelerin çocuklarının bilgisayar kullanımını öğrenmelerini istemelerine rağmen, bilgisayarı öğrenme aracı olarak nerede, nasıl kullanacakları ve nasıl bir içerik oluşturacaklarını bilmediklerini ortaya çıkarmıştır. Birçok öğrenci bilgisayarı daha çok oyun, internette gezinme ve anında mesajlaşma gibi eğlence amaçlı kullanmakta ve Bilgi ve İletişim Teknolojileri (BİT) sadece küçük bir öğrenci grubu tarafından öğrenme ve kendi ürünlerini oluşturma amaçlı kullanılmaktadır. Öğrencilerin yarısından daha azı evlerinde eğitim yazılımlarına sahiptirler. Çoğu internet kullanıcısı olan, toplam öğrencilerin % 40'ı muhtemel online tehlikelerden haberdar değildir ve ailelerin yaklaşık yarısı çocuklarının bilgisayar etkinliklerini düzenlememektedir. Kafai ve Sutton (1999) ve Linebarger ve Chernin (2003)'in çalışma sonuçları birçok ailenin çocuklarının evlerinde

bilgisayar bilgilerini geliştirmeye yönelik olarak nasıl rehberlik yapacaklarını bilmediğini göstermektedir.

Çocukların eğitim öğretim faaliyetleri sadece okulda değil evlerinde de devam etmektedir. Anne, baba, kardeşler öğrencinin eğitim öğretim hayatında önemli bir yere sahiptir. Ailelerin eğitime katkıları birçok şekilde olabilir. Örneğin aileler okulla iletişim kurarak, okulda gönüllü olarak kararlara katılarak veya evde öğrenmeyi destekleyerek katkı sağlayabilir. Ailelerin % 90'ı ödev sırasında öğrencilerin yanında olduklarını, % 85'i ise ödevlerin tamamlanıp tamamlanmadığını kontrol ettiklerini belirtmektedir (U.S. Department of Education, 2005). Aileler öğrencilerine yardım ettiklerinde öğrenciler okulda daha iyi durumda olduklarını hissetmektedirler. Öğrencilerin % 95'inin ödevlerde ailelerinden yardım aldıklarında okulda daha başarılı olduklarını düşünmektedirler (Patall ve diğ., 2008:1040).

Ödevlere aile katkısının başarıya olumlu katkısı olduğu yönündeki görüşe rağmen araştırmalar sonuçların bu kadar basit olmayabileceğini göstermektedir. Çünkü ödevlere aile katkısı ile başarı arasındaki ilişki ailelerin katılım stratejisi, çocuğun yaşı ve beceri seviyesi, evdeki kaynaklar ve ailenin rehberlik yapabilme becerileri gibi çeşitli faktörlerden etkilenmektedir (Patall, Cooper ve Civey 2008:1040).

Yukarıda belirtilen hususların dışında öğretmenler de bazen aileler ile sorun yaşamakta olduğunu söylemektedirler. Öğretmenlerin aileler ile yaşadığı sorunların başında velilerin çocuklarının sosyal ve duygusal davranışlarından çok ders başarıları ile ilgilenmeleri, velilerin çocuklarının olumsuz yönlerini kabullenmek istememeleri, velilerin okulla yalnızca çocukları ile ilgili bir sorun olduğunda görüşmek istemeleridir (Çelik, 2005).

### **I.1.3. Ailelerin Evde Bilgisayar ve İnternet Konusunda Görüşleri**

Ülkemizde öğrencilerin aileleri her ne kadar çocukları için her türlü olanağı sağlamak istese de genellikle maddi sorunlar nedeni ile bilgisayar sahibi olamamaktadırlar. Ancak günümüzde teknolojinin ucuzlaması ile beraber imkânı olan aileler en azından kullanılmış bilgisayar alma yoluna gitmektedirler. Aileler bilgisayarı almadan önce çevrelerinde bu konuda bilgi sahibi tanıdıklarına veya çocuklarının bulunduğu okulun Bilişim Teknolojileri öğretmenine danışmaktadır. Bu danışma bir bakıma okul aile işbirliğine de örnek olmaktadır.

INTEL (2009) araştırmasında, şu anda bilgisayar sahibi olmayan fakat bir yıl içinde almayı planlayan hanelerin satın alma nedenlerinin başında % 75,1 ile internete bağlanma, % 57,7 ile çocukların ödevleri, % 21,8 ile iş geldiği ifade edilmektedir.

Aileler evlerine bilgisayar aldıktan sonra çeşitli nedenlerden dolayı korku yaşamaktadırlar. Bu korkunun başında öğrencilerin derslerinden çok, oyunlarla zaman kaybetmesidir. Öğrencilerin evlerindeki bilgisayar aktivitelerinin % 77'sinin oyunlardan oluştuğu düşünüldüğünde ailelerin korkularının yersiz olmadığı görülmektedir (Kerawalla ve Crook, 2002). Bu durumda aileler okullardaki Bilişim Teknolojileri öğretmenlerinden yardım istemekte ve öğretmenlerin rehberliğinde çocuklarının bilgisayar kullanımını desteklemektedir.

Bir taraftan bilgi iletişim araçlarının kanıtlanan destekleyici etkisi ve öğrencilerin ev ortamında güvenle bilgiye ulaşabilmelerine imkân sağlayan güvenli bir öğrenme aracı olması; diğer taraftan evde bilgi teknolojilerinin kullanımı konusunda ailelerin olası olumsuz etkilerinin olması ikilem oluşturmaktadır (Kerawalla ve Crook, 2002; Vryzas ve Tsitouridou, 2002). Kong ve Ming Li (2009) ailelerin teknoloji konusunda

çekingen olması ve bu tür kullanımı nasıl değerlendireceklerini bilmemelerinden dolayı, öğrencilerin oyunlara bağımlı olmasından ve çocukların internet kullanımında kontrolü kaybetmesinden endişe etmekte olduğunu belirtmektedir.

#### **I.1.4. Ödevlerde İnternet Kullanımı**

Ödev hazırlama amacıyla internet kullanımının geniş bant internet erişiminin yaygınlaşması ile birlikte okullarda ve evlerde arttığı görülmektedir. İnternet çok miktarda bilgiye ulaşma olanağı sunsa da bu bilgiler çoğu zaman ilgisiz dokümanların arasında kalmış olabilmekte veya yabancı bir dilde bulunabilmektedir. Bu nedenle bilgilerden yeterince faydalanılamamaktadır. Bu sorunu gidermek için Avrupa Komisyonu yüksek kalitede, çoklu dil desteğine sahip internet servisleri ve ilgili teknolojileri sunmayı hedefleyen MEMPHIS projesini geliştirmektedir (European Commission, 2002). Bu proje başarı ile tamamlandığında ülkemizde de bilgiye erişim konusunda katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Öğrencilerin okul yaşamları için, ödev yapma, projeleri için internetten bilgi bulma, sunumları hazırlama ve sunum yapma, işbirlikçi öğrenme ve sınıf arkadaşları ile haberleşme gibi konularda bilgisayar kullanımları desteklenmektedir. Bu bakımdan bilgisayar kullanımı becerilerini kazanmak daha başarılı bir okul yaşamı için katkı sağlar. Birçok öğretmen öğrencilerin bilgisayarı nasıl kullanacağını, internette nasıl gezinileceğini, e-posta ile nasıl iletişim kurulacağını bildiğini düşünmektedir. Ancak okulda ihtiyaca göre her öğrenci bilgisayar becerilerinde aynı seviyede yeterli değildir. Okula başladığında bazı öğrenciler yeterli bilgi iletişim teknolojileri becerilerine sahipken bazıları bu becerilere sahip olmayabilir (Kuhlemeier ve Hemker, 2007).

İnternet çok büyük miktarda bilgiye erişim olanağı sunarken çocuklar için de dikkat çekici özelliğe sahiptir. Bu niteliklerinden dolayı, sınıfta kullanılan geleneksel eğitim araçlarına ilave destek sağlama potansiyeline sahiptir. Ancak internet sadece eğitim ortamında kullanılmak üzere tasarlanmamıştır. Çocuklar internetin öğrenme süreçlerine nasıl olumlu katkı yapabileceğini öğrenmelidir. İnternetten öğrenilen bilgilerin, okulda öğrenilen bütün bilgilerde olduğu gibi doğru, derin, esnek ve anlamlı olması gerekir. Son yıllarda internetten edinilen bilgilerin doğruluğu geçerliği ve mükemmelliği ile ilgili sorunlara dikkat çekilmektedir (Kuiper, Volman ve Terwel, 2005:287).

Kuhlemeier ve Hemker (2007) çalışmalarında, PISA (The Programme for International Student Assessment) Bilgi İletişim Teknolojileri Okuryazarlık Değerlendirmesi için yapılan uygulanabilirlik çalışmasında, bilgisayar tabanlı değerlendirme ile öğrencilerin neler bildiği ve farklı Bilgi ve İletişim Teknolojileri (BIT) ortamlarında neler yapılabilecekleri konusunda çok büyük potansiyel sağlamakta olduğunu belirtmişlerdir.

Öğrencilerin evlerinde bilgisayar erişiminin bulunması öğrencilerin bilgisayar parçaları ve yazılım kullanımı konusunda kendine güvenlerini ve akıcılıklarını büyük oranda etkileyebilir. Öğrencilerin evlerinde bilgisayar olanaklarının bulunması bilgisayara karşı olumlu tutumlarını etkilemektedir. Öğrenciler bir takım beceri ve stratejileri oyun oynayarak kazanabilmektedirler. Araba kullanma, futbol oynama, simülatörde bir uçağı kontrol etme gibi fiziksel becerileri ve para harcama gibi diğer stratejik becerileri kazanabilirler. İkinci olarak oyunlar, öğrencilerin düşünce becerileri, sabırlı olma, azim, hafıza ve hayal gücünün gelişmesine katkıda bulunmaktadır (Mumtaz, 2001:359).

### **I.1.5. Performans Değerlendirme**

Performans değerlendirme, öğrenci bilgi ve becerilerinin doğrudan ölçülmesi, bire bir değerlendirilmesidir (Quenemoen, Thompson ve Thurlow, 2003). Öğrencinin özel bir beceri ve içerik standardında ürün oluşturmak için gerekli işlemleri yapmasıdır (Samuels, akt. Yanpar ve Alıcı 2008).

Performans değerlendirme, öğrencinin günlük yaşamındaki problemleri nasıl çözeceğini ve problem çözmek için sahip olduğu bilgi ve becerileri nasıl kullanacağını göstermesini ister. Performans değerlendirme süreç içine yayılmıştır, zamana bağlı değildir. Performans değerlendirme üst düzey düşünme becerisi geliştirmelerinde öğrencilere yardımcı olmaktadır (Henson, 2004). Performans değerlendirme karmaşık öğrenmeler üzerine odaklıdır, yüksek düzeyde düşünme ve problem çözme becerilerini içerir, aktif katılımı sağlar, çok basamaklı işlemleri gerektirir ve öğrencilerin zaman ve çaba harcamalarını gerektirir (Reeves, akt. Yanpar ve Alıcı, 2008).

Değerlendirmenin temelinde öğrenci performanslarının gözlenmesi vardır. Bu değerlendirme türünde gözlem, mülakat, uygulama ve öğrenci görüşleri ön plandadır. Yaşamın kendisi için kazandırılmak istenen yaşam becerileri için bilgi sahibi olmayı sağlayacak bir değerlendirmedir. Performans değerlendirmede öğrenciye etkinlikleri uygulama ortamı sağlanarak öğrencinin uygulamada ne derece başarılı olduğu ve davranışı sürekli, gerekli olduğu her duruma uydurabildiği hakkında fikir sahibi olunabilir. Performans değerlendirme tasarımıyla başlar. Performans değerlendirmenin tasarlanmasında dört adım şunlardır: (1) istenen çıktı belirlenmesi, (2) değerlendirme odağının seçimi, (3) değerlendirme araçlarının yapılması ve (4) değerlendirme süreçlerinin tasarlanması



(Kauchak ve Eggen, 2003). Performans değerlendirme zaman alıcıdır. Ancak bu yolla öğrenmenin niteliği daha derinlemesine anlaşılmaktadır (Yanpar, 2006).

Performans değerlendirmede kullanılacak ölçme yollarından birisi de performans ödevleridir. Ülkemizde ilköğretimde bütün derslerde performans ödevi hazırlama zorunluluğu getirilmiştir. Her öğrencinin dönem içerisinde bir performans ödevi hazırlaması gerekmektedir. Böylece bir derste bir yıl içerisinde en az iki defa performans görevi hazırlanmaktadır. Performans ödevlerinin hazırlanmasında internet kaynakları da kullanılmaktadır. Ancak ülkemizde performans ödevlerinin hazırlanmasında sorunlar olduğu görülmektedir. Bu sorunun en büyük kaynaklarından birisi öğrencilerin interneti doğru kullanamamalarıdır. Araştırmada bu problemde hareketle öğretmen ve öğrencilerin bu konudaki görüşleri alınmıştır. Performans ödevleri daha sonra performans görevi olarak değiştirilmiştir. Aşağıda buna ilişkin açıklamalar yer almaktadır.

#### **I.1.6. Performans Görevleri**

Aşağıda Performans Görevlerinin dayanakları ile ilgili açıklamalar yer almaktadır.

Talim ve Terbiye Kurulu tarafından 2006 yılında yayımlanan bu genelgenin ardından 20 Ağustos 2007 Tarihli ve 26619 Sayılı Resmî Gazetede yayınlanan Millî Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile “Performans Ödevleri” başlığı “Performans Görevleri” olarak değiştirilmiş ancak tanımında herhangi bir değişik yapılmamıştır (Resmi Gazete, 2007). Bu nedenle “Performans Ödevleri” ile “Performans Görevleri” aynı anlamda kullanılmıştır.

İlköğretim Kurumları Yönetmeliğinin 4. Maddesinin (ö) bendinde Performans Görevi: programda öngörülen eleştirel düşünme, problem çözme, okuduğunu anlama, yaratıcılığını kullanma, araştırma yapma gibi öğrencinin bilişsel, duyuşsal, psikomotor, alandaki becerilerini kullanmasını, geliştirmesini ve bir ürün ortaya koymasını gerektiren çalışmaları kapsayan ve öğretmen rehberliğinde yaptırılan görevleri ifade etmektedir. (MEB, 2009)

Aynı yönetmeliğin 35. maddesine göre "Her yarıyılıda derslerden bireysel ya da grup çalışması şeklinde en az bir performans ödevi hazırlar" denilmektedir. Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığının 19.12.2006 tarih ve 2006/95 sayılı genelgesinde şu noktalara değinilmiştir (MEB, 2006):

- a. Performans ödevleri, kısa sürelerde yapılabilecek çalışmalardır. Bu tür ödevlerle öğrencilerin derslerde kazandırılması hedeflenen üst düzey becerilerdeki gelişimlerini günlük yaşamla ilişkilendirerek göstermeleri beklenmektedir.
- b. Not çizelgesinde performans ödevlerine ait sütun sayısı üç olarak belirtilmesine rağmen, üçten fazla ya da daha az sayıda performans ödevi verilebilir. Ödev puanlarının aritmetik ortalamaları alınarak ilgili dersin yarıyıl notunun belirlenmesi için ortalamaya dâhil edilir.
- c. Performans ödevlerinin bir sınıftaki her öğrenciye, aynı konu başlığında ve aynı zamanda verilmesi zorunlu değildir.
- d. Performans ödevleri öğrencilerin seviyesine uygun ve öğrenciler tarafından yapılabilecek nitelikte olmalıdır.
- e. Performans ödevleri, öğrencilerin yarıyıl notunu etkilediğinden öğrencinin ödevi yaparken konuya ilişkin kazanımlarını gözlemleyebilmek için ödevin belirli

aşamaları sınıf ortamında gerçekleştirilir ya da yapmış olduğu çalışmayı öğretmeniyle ve arkadaşlarıyla paylaşması sağlanır.

### **I.1.7. Bilgisayar Destekli Öğretim**

Bilgisayar destekli öğretim günümüzün vazgeçilmez ders unsurlarından biri olmuştur. Öğrencilerin bilgisayar kültürü kazanabilmeleri için öğretmenlerinin derslerinde bilgisayar ve bilgisayarla ilgili araçları kullanmaları, öğrencilerine de bu araçların nasıl kullanılacağı konusunda rehberlik yapmaları gerekmektedir. Okul hayatında önemi her geçen gün artan bilgisayar destekli öğretimin kesin bir tanımı olmamasına rağmen çeşitli tanımlamalar yapılmıştır.

Odabaşı (1998) bilgisayar destekli eğitimi, bilgisayarların ders içeriklerini doğrudan sunma, başka yöntemlerle öğrenilenleri tekrar etme, problem çözme, alıştırma yapma ve benzeri etkinliklerde öğrenme-öğretme aracı olarak kullanılmasıyla ilgili uygulamalar olarak tanımlamıştır. Bilgisayar Destekli Öğretim, bilgisayarın öğrenmenin meydana geldiği bir ortam olarak kullanıldığı, öğretim sürecini ve öğrenci motivasyonunu güçlendiren, öğrencinin kendi öğrenme hızına göre yararlanabileceği, kendi kendine öğrenme ilkelerinin bilgisayar teknolojisi ile birleşmesinden oluşmuş bir öğretim yöntemidir (Yanpar Şahin ve Yıldırım, 1999).

Bilgisayar destekli öğretim, öğrencilerin programlı öğrenme materyalleri ile bilgisayar kullanarak etkileşimde bulunduğu; diğer bir deyişle, bilgisayar programları aracılığıyla öğrenmeyi gerçekleştirdiği, öğrenmelerini izleyip kendi kendini değerlendirebildiği bir öğretim biçimidir (Senemoğlu, 2001). Ergin (1995)'e göre BDÖ, belli bir dersin öğretiminde bazı performansların bilgisayar-öğrenci etkileşimiyle gerçekleştirildiği programlardır.

BDÖ uygulamalarında öğretmenlerin bilgisayar ve internet ile ilgili tutumları önemli yer tutmaktadır. Bilgisayar tecrübesi olan ve bilgisayar konusunda olumlu düşünceye sahip öğretmenler sınıflarında bilgisayar kullanımı ile ilgili olarak pozitif düşünceye sahiptirler. Diğer taraftan geleneksel düşüncelere sahip öğretmenler sınıfta bilgisayar kullanımı ile ilgili olarak olumsuz düşüncelere sahiptir (Hermans, Tondeur, Braak ve Valcke, 2008). Yeni görevlerine başlayan öğretmenlerin genel olarak teknolojiye karşı olumsuz düşüncelere sahip olmamalarından dolayı öğretmenlerin, her geçen gün derslerinde bilgisayar, internet gibi olanakları ve diğer teknolojik gelişmeleri daha fazla kullanacakları yönünde düşünceleri güçlendirmektedir.

BDÖ'in öğrenciler açısından çeşitli avantajlarını sıralamak mümkündür. Odabaşı (1998), BDÖ'nün avantajlarını şu şekilde sıralamıştır:

- Bilgisayar Destekli Eğitim öğrencilere kendi hızlarında ve düzeylerinde ilerleyebilme olanağı verir, dolayısıyla bireyselleştirilmiş, öğrenci merkezli bir öğretimin oluşmasına yol açar.
- Bilgisayar Destekli Eğitim etkileşim sağladığı için en sıkıcı çalışmalarını bile ilginç kılabilir. Renk ve grafik gibi görsel uygulamalar sayesinde öğrenme etkili kılınır.
- Hem anında dönüt sağladığı için, hem de sağlanan dönüt öğretmeninki gibi herkesin içinde olmadığı için öğrenciye rahatlık sağlar.
- Benzeşimler sayesinde öğrencilere özgün ortamlar sağlar. Öğrenciler benzeşimler yoluyla dış dünyaya açılma şansını bulurlar. Sınıf içinde uygulanması olanaksız ya da tehlikeli olabilecek deneylerin gerçekleştirilmesinde de Bilgisayar Destekli Eğitim yazılımları kullanılabilir.

- Bilgisayar Destekli Eğitim uygulamaları sayesinde öğretmen zamanını daha rahat kullanabilir. Yazı tahtasına yazılarak zaman kaybına yol açan araştırma türü çalışmalar bilgisayar aracılığıyla verilebilir. Öte yandan bir konuyu kaçıran öğrenci öğretmeni rahatsız etmeksizin, aynı konuyu bilgisayardan işleyebilir.

Öğretmenlerin derslerinde internet ve diğer teknolojileri ne kadar kullanabildikleri konusunda çeşitli araştırmalar bulunmaktadır. Wallace (2004)'a göre internet K12 okullarında geniş bir alanda kullanılmakta fakat öğretmenler henüz internet ile öğretim yapmaya yeterince hazır değildir. Bu da onların internetin kullanımını kapsam ve içerik yönünden sınırlandırmaktadır. Son on yıl içinde araştırmacılar, öğrenme ve öğretmeyi geliştirmek için internetin potansiyelini tanımlamışlar ve göstermişlerdir.

Wallace (2004)'a göre öğretmenlerin internet kullanımı, araştırma projelerinin içermesi gereken cazip faaliyetlerden uzaktır. Uygulamadaki ve uygulamaların yayılmasındaki bu zorluklar, eğitim teknolojilerinin kullanımındaki deneyimsizliği, öğretmenlerin konu ile ilgili eğitimlerinin yetersizliği, yetersiz teknoloji, yetersiz teknik destek ve yönetim eksikliklerinin de aralarında bulunduğu çeşitli engellere bağlanabilir.

İnternetin öğretimde bazı kullanım alanları; internetin bilgi kaynağı olarak kullanımı, içeriğin sunulması, iletişim yolu veya ortak çalışma için bir site olabilir. İnternet imkânsız görülen kaynakların ortak kullanımı, bilimsel araçların uzaktan kullanımı veya kıtalararası bilgi paylaşımını sağlamaktadır. Bilgi kaynağı olarak internet kitap, kütüphane ve hatta alan gezisi gibi kullanılabilir. İçeriğin sunulması için televizyon, projeksiyon cihazı veya laboratuvar gibi kullanılabilir. İletişim için sunucu gibi kullanılabilir. İşbirliği için küçük grup çalışması organize edilebilir (Wallace, 2004).

### **I.1.8. Performans Görevleri ve Akademik Bilgi Hırsızlığı (Plagiarism)**

Akademik bilgi hırsızlığı (intihal) uzun zamandır var olan ancak henüz ülkemizde üniversite çevreleri dışında yeterince gündeme gelmemiş bir konudur. Öğrencilerin başkalarının üretmiş olduğu bilgileri herhangi bir referans göstermeden kullanmaları normal bir durum gibi karşılanmaktadır. İnternet üzerinden bilgiye hızlı erişim ve bilgisayar yardımı ile bilginin kolayca çoğaltılabilmesi ile beraber bilgi hırsızlığı eskisinden çok daha kolay hale gelmiştir.

Bushweller (1999) “Dijital Aldatma” adlı makalesinde, öğrencilerin en erken 7. sınıfta kopya uzmanı haline geldiğini, üniversiteye geldiklerinde ise yeteneklerini çok geliştirdiklerini ve ancak en dikkatli öğretmenlerin öğrencilerin sahtekârlıklarını fark edebildiğini belirtmiştir (akt. Eminoğlu, 2008). Bushweller’in çalışması, öğrencilere küçük yaştan itibaren alıntı yapma alışkanlığını kazandırma ve yaptıkları çalışmalarda intihale karşı dikkatli olmaları konusunda eğitilmelerinin gerekliliğini göstermektedir.

Jones ve diğ. (2008) yapmış oldukları çalışmada akademik hırsızlığın eğitimde uzun zamandır interneti sorun haline getirdiğini belirtmişlerdir. Bunun nedenleri arasında “kopyala/yapıştırın” çok kolay hale gelmesi bulunmaktadır. Bundan dolayı, girilen metnin akademik hırsızlığını kontrol eden turnitin.com gibi siteler ortaya çıkmaya başlamıştır. Bazı öğretmenler, öğrencilerin “kopyala/yapıştır” yapmış olma ihtimalinden dolayı, öğrencilerin verdikleri ödevlerin bir kısmını online arama motorlarına yazarak araştırma yapmaktadırlar. Öğrencilerin farklı başlıklarda dönem ödevlerini alabilecekleri web siteleri bulunmaktadır. Son zamanlarda online işbirliği sağlayan teknolojiler (wiki gibi) bazı öğrencilerin başkasının çalışmalarının kopyala yapıştır yapılmasında sorun görmemesine

neden olmakta veya tamamen kullanım yetkisi olmayan materyalleri kendi kendine kullanabilmektedirler.

Jones ve diğ. (2008)'in çalışmalarında elde edilen sonuçlara göre öğrencilerin sınırlı alıntı yapmasının da akademik hırsızlık olduğunun farkında oldukları görülmektedir. Bir internet belgesinde her paragrafta birkaç değişiklik yapılmasının doğruluğunu kabul eden öğrenci oranı % 14, kabul etmeyen öğrenci sayısı % 86'dır. Öğrencilerin büyük çoğunluğu (% 84) başkalarının materyallerini alıntılama dikkatli olduklarını ve başkalarının çalışmalarının kendi çalışmaları olduğunu iddia etmenin en büyük akademik suç olduğunu belirtmektedir. Bu düşünceye öğrencilerin % 5 den azının katılmadığını belirtmiştir.

Öğrencilerin bu konuda bilinçli olabilmeleri için öğretmenlerin performans görevlerini belirlerken daha dikkatli olmaları gerekmektedir. Performans görevlerinin hazırlanması sürecinde öğretmenlerin en az konu içeriği kadar akademik bilgi hırsızlığı üzerinde de durup öğrencileri bilinçlendirmeleri yerinde olacaktır.

### **I.1.9. Performans Görevlerinde İnternet Kafelerin Rolü**

Performans görevlerinin hazırlanmasında internet kafeler büyük rol oynamaktadır. Son yıllarda meydana gelen teknolojik gelişmelerle beraber bilgisayar donanımının ucuzlaması bilgisayarı ve iletişim teknolojilerini kullanmayı bir ayrıcalık olmaktan çıkarmış ve her kesimden insanların kullanımına elverişli hale getirmiştir. Buldukları ortamlarda internet ve bilgisayar kullanma olanağı olmayan insanlar internet kafe adı verilen internet erişim mekânlarından faydalanmaktadır. İnternet kafeler çeşitli şekillerde tanımlanabilmektedir.

İnternet kafeler, genelde her sınıftan bireyin ziyaret ettikleri yerler olmasına rağmen, genellikle orta sınıftaki bireylerin kullandığı, özellikle gençlerin eğlence merkezi olarak gördüğü mekânlardır (Sevindik, 2003). İnternet kafeler bilgisayarı ve/veya internet bağlantısı olmayan bireylerin para karşılığı sınırlı bir süre için internete erişimi sağlayan ticari kuruluşlardır. Kuruluşlarından bugüne kadar birçok değişime sahne olan internet kafe sektörü, kötü niyetli işletmeciler ve bilinçsiz kullanıcıların etkisiyle; kafelerin yıllarca ruhsatsız çalışması ve denetim yapılmaması gibi etkenlerle, ayrıca internetle ilgili herhangi bir yasanın olmayışı nedeniyle büyük bir imaj sorunu yaşamaya başlamıştır. Yasadışı yayınlar, bandrolsüz CD satışları, kopya CD'ler derken önüne geçilemez bir başıboşluk ortamı oluşmuştur. Özellikle son yıllarda, internet kafeler birçok olumsuz habere konu olmuştur (Kırık, 2007).

Bu tür olumsuzlukların artması üzerine Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü 08/01/2007 tarih ve B.08.0.ETG.0.21.01.04.00–000.2/211 sayılı genelge ile eğitim-öğretim kurumlarında bulunan bilişim teknolojisi sınıflarının özellikle vatandaşlara açılmasına yönelik uygulamaların ivedilikle ve kararlılıkla devam ettirilmesini istemiştir. Aynı genelgede okul bilgisayar formatör öğretmenlerinin ve okul müdürlerinin BT sınıflarının halka açılmasında üzerlerine düşen görevler şu şekilde tanımlanmıştır (MEB, 2007):

Sürekli ve dinamik bir eğitim anlayışı ile teknolojideki gelişmeleri izleyerek, bu gelişmeleri görev yapacakları okullardaki öğretmenler, öğrenciler ve diğer personel ile halka yansıtacak olan bilgisayar formatör öğretmenleri; bilişim teknolojisi sınıflarının hizmette tutulmasında, ders etkinliklerinde kullanılmasında, okullarında görev yapan yöneticiler, öğretmenler, öğrenciler ve diğer personel ile halkın eğitilmesinde, bu



konularda gerekli planlamanın yapılmasında ve koordinasyonun sağlanmasında okul/kurum yönetimi ile birlikte çalışarak rehberlik görevi yapacak, gerektiğinde eğitimler verecektir. Okul müdürlükleri ve bilgisayar formatör öğretmenleri, bilişim teknolojisi sınıflarının halkın kullanımına açıldığı zamanlarda, bilişim teknolojisi sınıflarından yararlananların kimlik bilgilerini, bu sınıflara giriş, çıkış ve çalışma saatlerini, bilişim teknolojisi araçlarını kullanma amaçlarını kayıt altına alarak, beyan edilen amaca uygun yararlanıp yararlanmadıklarını izleyecektir. Bilişim teknolojisi sınıflarının amacı dışında kullanıldığının tespit edilmesi halinde gerekli önlemlerin alınmasından okul müdürlükleri ve bilgisayar formatör öğretmenleri sorumlu olacaktır.

İnternet kafelerin olumsuzluklarına karşın, okullarda bu hizmetlerin verilmesinin okulların bulunduğu çevre halkı için önemli bir imkân olacağı açıktır. Bunun dışında Türk Telekom'un Sosyal Sorumluluk anlayışı çerçevesinde her ilçeye bir internet evi kurma çalışmaları devam etmektedir. İnternet evleri, halk eğitim merkezi, kütüphane, okul gibi halkın rahatlık ve güven içinde interneti kullanabileceği ortamlar oluşturma çalışmaları halen devam etmektedir.

Okul ve internet evi üzerinden internet imkânının bulunması özellikle internet kafelerin olumsuzluklarından korkan kız öğrenciler için olumludur. İnternet Kurulu tarafından 2002 yılında yapılan Gençlerin İnternet Kullanımı ile ilgili çalıştay raporunda internet kafelerin semtten semte göre farklılaşabildiği belirtilmiştir (Ulaştırma Bakanlığı, 2002). Bu farklılık kızların internet kafeye gidip gitmemelerini belirlemektedir. Yapılan bazı çalışmalarda öğrencilerin internet kafelerin olumsuz etkilerinden korunmaları için çeşitli tedbirler alınmıştır. Özellikle internet kafelerden kaynaklanan okul

devamsızlıklarının önlenmesi için bazı valilik ve belediyeler okul saatleri içinde öğrencilerin internet kafelere girmelerine yasak getirme yoluna gitmişlerdir.

### **I.1.10. Türkiye'deki Okulların İnternete Erişim Olanakları**

MEB'den alınan bilgilere göre 2008 yılı sonu itibari ile 33.018 okul/kuruma geniş bant ADSL internet erişimi, 4.870 okul/kuruma uydu internet erişimi olmak üzere toplamda 37.888 okul/kuruma geniş bant internet erişimi sağlanmıştır. Buna bağlı olarak; lise ve dengi okulların öğrencilerinin % 100'ü, ilköğretim okulları öğrencilerinin % 94'ü olmak üzere yaklaşık 12 milyon öğrencinin ve 621.000 bilgisayarın internet erişimi sağlanmış bulunmaktadır (MEB, 2010).

## **I.2. İlgili Çalışmalar**

Ödevler ve ödevlerde internet kullanımı ile ilgili olarak uluslararası alan yazında çeşitli çalışmalar bulunmaktadır.

### **I.2.1 Ödevler İle İlgili Çalışmalar**

Gill ve Schlossman (2003:320), Amerikan öğrencilerinin ödev yapma sürelerini incelemiştir. İlköğretim ve lise seviyesinde her seviyedeki öğrencilerin günde ortalama 1 saatten az çalıştıklarını belirtmiş ayrıca akademik başarı göstergesinin ödevlerden geçtiği belirtilmiştir.

Hong, Peng ve Rowell (2009) Öğrencilerin okul yaşamı boyunca ödevlerin türü, miktarı ve amaçları konusunda değişimler görüldüğünü belirtmektedirler. Öğrencilerin ödev algıları değişmekte; yaşça daha genç öğrenciler ödevleri bir yardım aracı olarak görürken yaşça daha büyük öğrenciler ödevlerin amaçları ile ilgili daha dar görüşe

sahiptirler. Yaşça büyük öğrenciler ödevleri gereksiz bulmaktadır. Genç öğrenciler okul çalışmaları ve ödevlerden hoşlandıklarını ve okulda daha mutlu olduklarını söylemişlerdir. Bununla beraber öğrencilerin okulu ne kadar sevdiğini, ödevleri ne kadar sevdiğini ile ilişkilidir. Daha yaşlı öğrenciler ödevler arttıkça okulu daha az sevmektedirler.

Yan (2005) çalışmasında dört yaş grubunun (5–8 yaş, 9–10 yaş, 11–12 yaş ve yetişkinler) internetin sosyal ve teknik karmaşıklığını nasıl anladıklarını ortaya çıkarmaya çalışmıştır. İnternet, karışık bir teknik sistem ve sosyal sistemin birleşimi olduğu için, çocuklar internetin kavranmasında özel zorluklarla karşılaşabilmektedirler. Çünkü internet görülebilen ve doğrudan işlenilebilen bir yapı değildir. Çalışma sonucunda sunulan öneride öğrencilerin interneti anlayışlarına göre, onları internetin olumsuz etkilerinden koruyacak önlemlerin alınması gerektiği belirtilmiştir.

Hein ve Wimer (2007) davranış düzenlemesi ve aile iletişiminin, öğrencilerin ödevlerini tamamlaması konusunda motivasyonun artırılması çalışmasını yapmışlardır. Öğretmen, öğrenci ve aileler yönünden ödevlerin tamamlanmasının neden istenildiği şekilde sonlanmadığı ile ilgili olarak; öğrencilerin zayıf öğrenci çalışma becerileri, yetersiz aile desteği, öğrencinin çevresinin yetersiz kalması, ailelerin okuldan ve öğretmenlerden şikâyetçi olması, okul-öğretmen-aile iletişiminin zayıf olması gibi nedenler gösterilmiştir.

Wallis (1998), öğrencilerin ödevlerinin eski kurallara bağlı olmadığını belirtmiştir. Wallis'e göre eğer ödevlerde bir kural olacaksa o da şudur: çocukları kendileri için uygun olan yöntemle çalışmalarına izin verilmelidir. Her çocuğun sessizliğe ve duvara bakan bir masaya ihtiyacı olmayabileceği gibi her çocuk okuldan hemen sonra ders başına oturmak zorunda da değildir. Okulda aile katılımında geçerli kural şudur: aile katılmalı

fakat yapılandırıcı olması konusunda dikkatli olmaları gereklidir. Başarılı öğrencilerin aileleri okulu destekleyici şekilde davranmaktadırlar.

### **I.2.2 İnternet Kullanımı İle İlgili Çalışmalar**

Tor ve Erden (2004), ilköğretim öğrencilerinin bilgi teknolojisi kullanma durumları ile ilgili yapmış oldukları çalışmada, anne ve babası bilgisayar kullanmayı bilen öğrencilerin bilgisayarı daha çok kullandıklarını, öğrencilerin bilgisayarı daha çok internete bağlanma, sohbet etme, oyun oynama ve ders çalışma amacıyla kullandıklarını ve öğrencilerin derslerine ait eğitsel yazılımları kullanma oranlarının düşük olduğunu belirlemişlerdir.

Orhan ve Akkoyunlu (2004) çalışmalarında öğrencilerin interneti kullanım amaçları incelendiğinde, “oyun” amaçlı kullanımın yaş büyüdükçe azaldığı, “bilgiye ulaşma”, “oyun” ve “haberleşme” gibi çok amaçlı kullanımın arttığı bunun yanı sıra internetin yalnızca haberleşme amaçlı kullanımının da oldukça fazla olduğunu belirlemişlerdir. Aynı çalışmada internet kullanım amaçları cinsiyete göre incelenmiş, kız ve erkek öğrenciler interneti en fazla “bilgiye ulaşma”, “oyun” ve “haberleşme” gibi çok amaçlı kullandıkları görülmüştür.

Şerefhanoglu, Nakiboğlu ve Gür (2008) yapmış oldukları çalışmada, ilköğretim ikinci kademe öğrencilerinin bilgisayara yönelik tutumlarının olumlu olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Kız ve erkek öğrencilerin bilgisayara yönelik tutumları açısından anlamlı bir fark olmadığı bulunmuştur. Diğer taraftan, öğrencilerin bilgisayara yönelik tutumları oldukça yüksek olmasına rağmen, bilgisayara yönelik tutum ile sınıf düzeyi arasında

anlamlı farklar olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin tutumlarının sınıf düzeyinin artması ile biraz düştüğü yönünde bir sonuç belirlenmiştir.

## **BÖLÜM II: PROBLEM**

Bu bölüm, problem cümlesini, alt problemleri araştırmanın amacını ve önemini araştırmanın temel sayıtlılarını, sınırlılıklarını içermektedir.

### **II.1. Problem Cümlesi**

Mersin İli Gülnar İlçesi'nde BT sınıfı olan ilköğretim okullarındaki 8. sınıf öğrencileri ve branş öğretmenlerinin performans görevleri ve bu görevlerde internet kullanımı ile ilgili görüşleri nelerdir?

#### **II.1.1. Alt Problemler**

1. Öğretmenlerin performans görevleri ile ilgili görüşleri nelerdir?
2. Öğretmenlerin performans görevlerinde internet kullanımı ile ilgili görüşleri nelerdir?
3. Öğrencilerin performans görevleri ile ilgili görüşleri nelerdir?
4. Öğrencilerin performans görevlerinde internet kullanımı ile ilgili görüşleri nelerdir?
5. Öğrencilerin performans görevleri ve performans görevlerini hazırlarken internet kullanımı ile ilgili görüşleri cinsiyet, okulun bulunduğu yer ve bilgisayar sahibi olma durumuna göre nasıldır?

### **II.2. Araştırmanın Amacı ve Önemi**

Ülkemizde teknoloji her alanda olduğu gibi okullarda da yaygınlaşmaktadır. Ancak bu teknolojinin doğru kullanılamaması nedeni ile yatırımlardan istenilen verim elde

edilememektedir. Bu çalışmanın amacı, öğrencilerin okullarındaki BT sınıflarının ödev yapmadaki rolünü incelemek ve bu konuda öğretmen ve öğrenci görüşlerini almaktır. Bu çalışma öğrencilerin performans görevlerini daha bilinçli hazırlamaları için neler yapılabileceğinin belirlenmesi açısından önem taşımaktadır. Performans görevlerinin okullarımızda yeni bir konu olması nedeni ile henüz üzerinde yeterince çalışma bulunmamaktadır. Bu nedenle çalışmanın performans görevleri ve bu görevlerde internet kullanımı konusunda katkı sağlaması ve ilgili konulara ışık tutması beklenmektedir.

### **II.3. Araştırma İle İlgili Sayıtlar**

1. Öğretmenlerin uygulanan anket sorularını gerçek görüşlerine göre yanıtladıkları varsayılmaktadır.
2. Öğrencilerin uygulanan anket sorularını gerçek görüşlerine göre yanıtladıkları varsayılmaktadır.

### **II.4. Araştırmanın Sınırlılıkları**

Bu araştırma,

1. 2008–2009 öğretim yılında Mersin İli Gülnar İlçesi BT Sınıfı olan ilköğretim okullarında görevli branş öğretmenleriyle,
2. 2008–2009 öğretim yılında Mersin İli Gülnar İlçesi BT Sınıfı olan ilköğretim okullarında öğrenim gören 8. sınıf öğrencileriyle,
3. 2008–2009 öğretim yılında Mersin İli Gülnar İlçesi BT Sınıfı olan ilköğretim okullarında 8. sınıf branş öğretmenleri ve öğrencilerinin anket sorularına verdikleri yanıtlarla sınırlıdır.

### BÖLÜM III: YÖNTEM

Bu çalışma; var olan durumu saptamak için tarama modeli kullanılan betimsel bir çalışmadır. Tarama yöntemi geçmişte veya halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır (Karasar, 2000). Ekiz (2003)' e göre, tarama yöntemi içerisinde hem sosyal bilimlerde hem de eğitimde en çok yararlanılan veri toplama araçlarından biri de anketlerdir. Bu çalışmada hem öğrencilerin hem öğretmenlerin düşüncelerini belirlemek amacıyla anketler kullanılmıştır.

#### III.1. Evren ve Örneklem

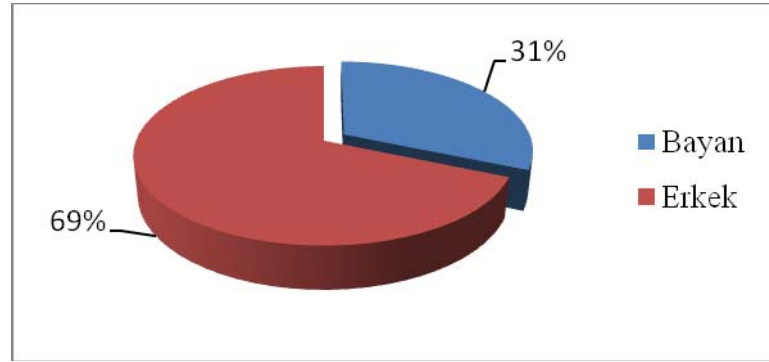
Çalışmanın evrenini Mersin'in Gülnar ilçesinde, bünyesinde BT sınıfı olan ilköğretim 8. sınıf öğrencileri ve branş öğretmenleri oluşturmaktadır. Çalışmada evrenin tamamına ulaşılmıştır. Çalışmada Gülnar ilçesinde BT sınıfı bulunan 10 okuldaki 70 branş öğretmeni ve 299 8. sınıf öğrencisine ulaşılmıştır. Öğretmen ve öğrencilerle ilgili kişisel bilgiler aşağıda verilmektedir.

Öğretmenlerin cinsiyetlerine göre dağılımları Tablo 3'de verilmiştir. Buna göre öğretmenlerin % 31,4'ü bayan, % 68,6'sı erkektir.

**TABLO 3. Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı**

	F	%
Bayan	22	31,4
Erkek	48	68,6
<b>Toplam</b>	<b>70</b>	<b>100,0</b>

**ŞEKİL 1. Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı**

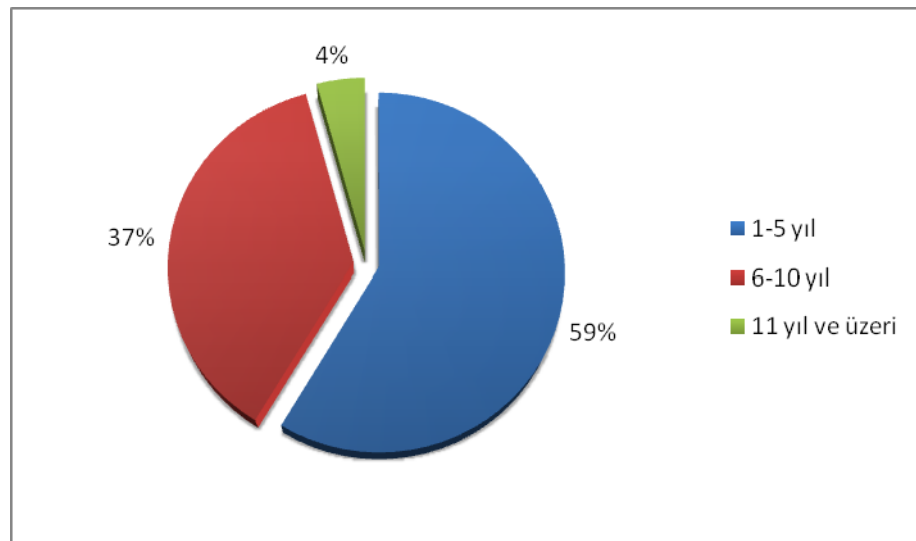


Öğretmenlerin hizmet yılına göre dağılımları Tablo 4’de verilmiştir. Buna göre öğretmenlerin % 58,6’sı 1–5 yıl, % 37,1’i 6–10 yıl, % 4,3’ü 11 yıl ve üzeri kıdeme sahiptir.

**TABLO 4. Öğretmenlerin Hizmet Yılına Göre Dağılımları**

	f	%
1-5 yıl	41	58,6
6-10 yıl	26	37,1
11 yıl ve üzeri	3	4,3
<b>Toplam</b>	<b>70</b>	<b>100,0</b>

**ŞEKİL 2. Öğretmenlerin Hizmet Yılına Göre Dağılımları**



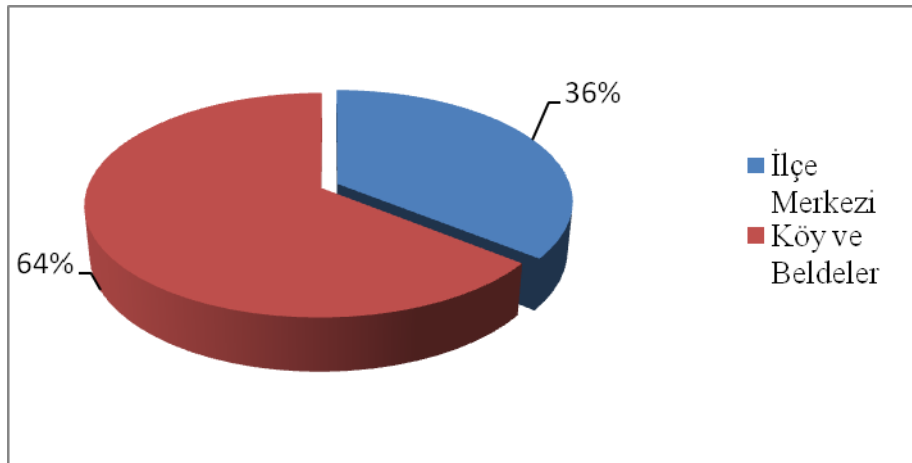


Öğretmenlerin görev yaptıkları okulların konumuna göre dağılımları Tablo 5'te verilmiştir. Buna göre öğretmenlerin % 35,7'si ilçe merkezindeki 3 okulda, % 64,3'ü köy ve beldelerde bulunan 7 okulda görev yapmaktadırlar.

**TABLO 5. Okulların Konumuna Göre Öğretmenlerin Dağılımı**

	f	%
İlçe Merkezi	25	35,7
Köy ve Beldeler	45	64,3
<b>Toplam</b>	<b>70</b>	<b>100,0</b>

**ŞEKİL 3. Okulların Konumuna Göre Öğretmenlerin Dağılımı**



Öğretmenlerin branşlarına göre dağılımları Tablo 6'da verilmiştir. Buna göre öğretmenlerin % 35,7'si Matematik, % 15,7'si Türkçe, % 12,9'u İngilizce, % 10'u Sosyal Bilgiler, % 10'u Beden Eğitimi, % 8,6'sı Bilişim Teknolojileri, % 7,1'i Din Kültürü, % 7,1'i Fen ve Teknoloji, % 5,7'si Teknoloji ve Tasarım, % 4,3'ü Resim, % 1,4'ü, Müzik branşlarında ders vermektedir.

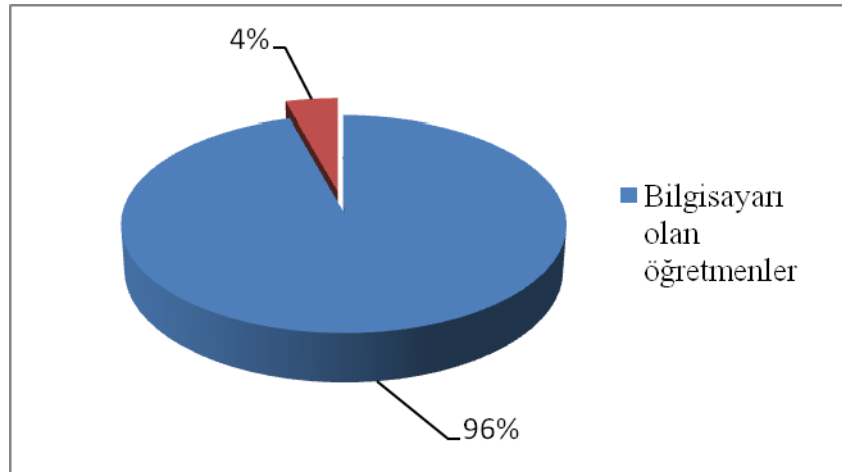
**TABLO 6. Öğretmenlerin Branşlarına Göre Dağılımları**

	<b>f</b>	<b>%</b>
Beden Eğitimi	7	10,0
Bilişim Teknolojileri	6	8,6
Din kültürü	5	7,1
Fen ve Teknoloji	5	7,1
İngilizce	9	12,9
Matematik	11	15,7
Müzik	1	1,4
Resim	3	4,3
Sosyal Bilgiler	7	10,0
Teknoloji ve Tasarım	4	5,7
Türkçe	12	17,1
Toplam	70	100,0

Evinde bilgisayarı olan öğretmenlerin dağılımı Tablo 7’te verilmiştir. Buna göre öğretmenlerin % 95,7’si bilgisayar sahibi iken, sadece % 4,3’ünde bilgisayar bulunmamaktadır.

**TABLO 7. Evinde Bilgisayarı Olan Öğretmenlerin Dağılımı**

	<b>f</b>	<b>%</b>
Bilgisayarı olan öğretmenler	67	95,7
Bilgisayarı olmayan öğretmenler	3	4,3
Toplam	70	100,0

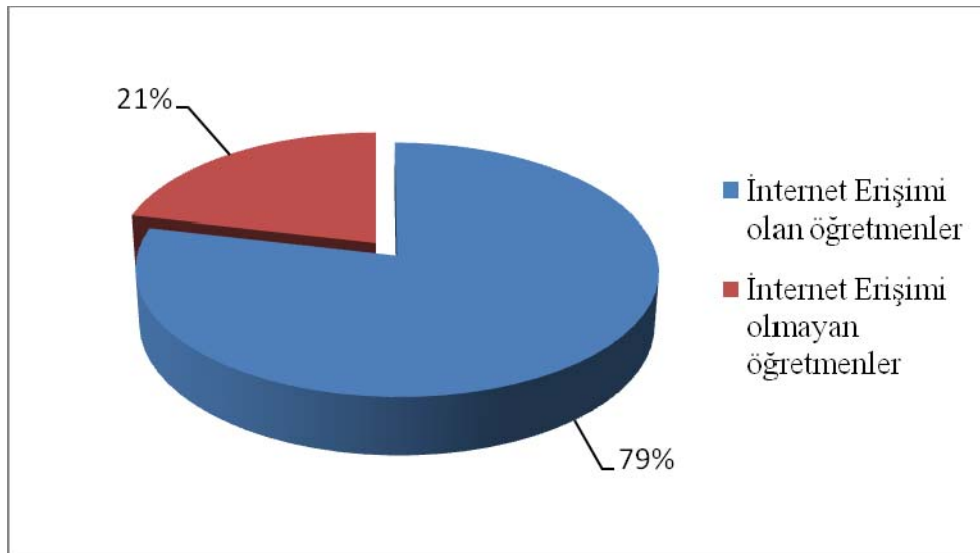
**ŞEKİL 4. Evinde Bilgisayarı Olan Öğretmenlerin Dağılımı**

Evinde internet erişimi olan öğretmenlerin dağılımı Tablo 8’da verilmiştir. Buna göre öğretmenlerin % 78,6’sı evinde internet erişimi olanağına sahipken, %21,4’ünde internet erişimi bulunmamaktadır.

**TABLO 8. Evinde İnternet Erişimi Olan Öğretmenlerin Dağılımı**

	f	%
İnternet Erişimi olan öğretmenler	55	78,6
İnternet Erişimi olmayan öğretmenler	15	21,4
Toplam	70	100,0

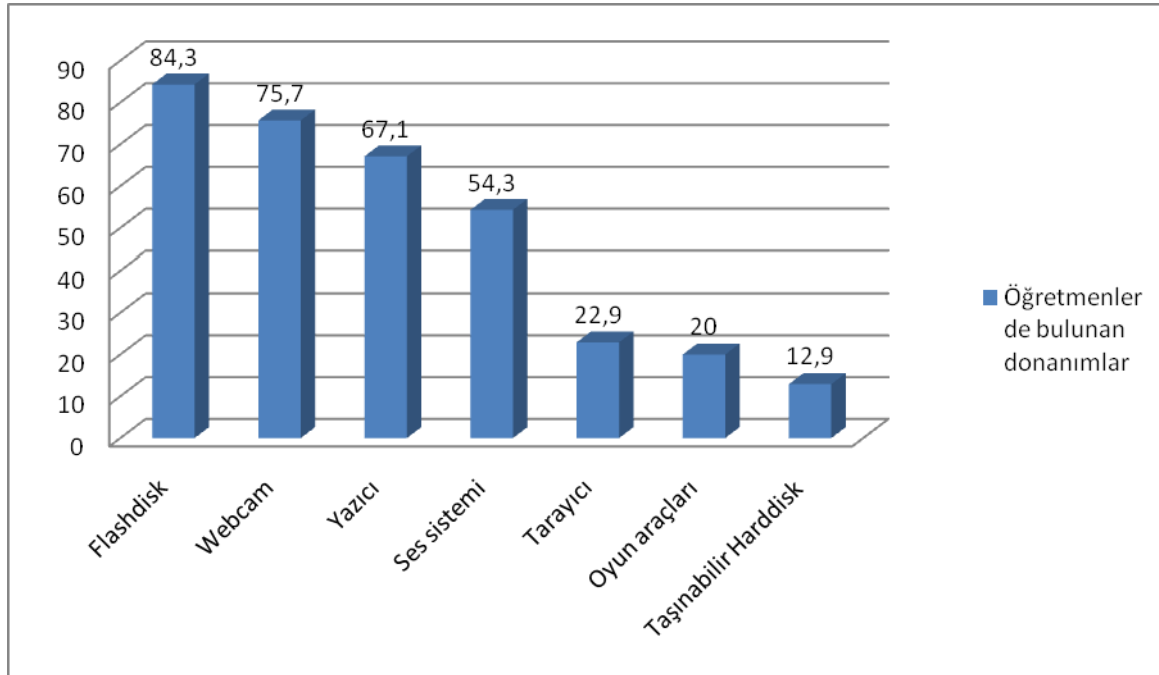
**ŞEKİL 5. Evinde İnternet Erişimi Olan Öğretmenlerin Dağılımı**



Çalışmada öğretmenlere evlerinde hangi donanımların bulunduğu sorulmuştur. Tablo 9’da öğretmenlerin evlerinde bulunan donanımların dağılımı gösterilmiştir. Öğretmenlerin % 84,3’ü taşınabilir bellek (flashdisk), % 75,7’si Webcam, % 67,1’i yazıcı, % 54,3’ü ses sistemi, % 22,9’u tarayıcı, % 20’si oyun araçları, % 12,9’u ise taşınabilir harddisk sahibidir.

**TABLO 9. Öğretmenlerin Evlerinde Bulunan Donanımların Dağılımı**

	f	%
Taşınabilir bellek	59	84,3
İnternet kamerası	53	75,7
Yazıcı	47	67,1
Ses sistemi	38	54,3
Tarayıcı	16	22,9
Oyun araçları	14	20,0
Taşınabilir Harddisk	9	12,9

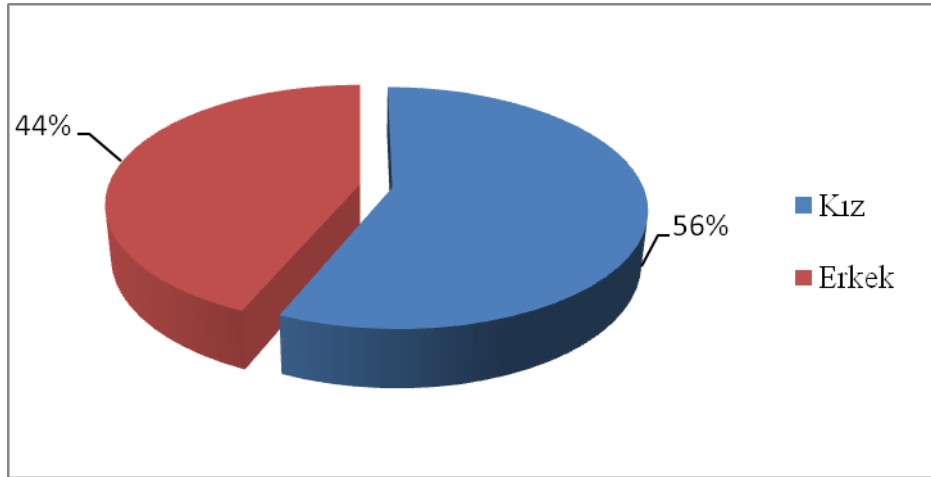
**ŞEKİL 6. Öğretmenlerin Evlerinde Bulunan Donanımların Dağılımı**

Öğrencilerin örneklem grubunun demografik özelliklerine göre dağılımı, frekans ve yüzde tanımlayıcı istatistikleri kullanarak incelenmiştir.

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre dağılımları Tablo 10'da verilmiştir. Buna göre öğrencilerin % 56,5'i kız, % 43,5'i erkek öğrencilerden oluşmaktadır.

**TABLO 10. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımları**

	f	%
Kız	169	56,5
Erkek	130	43,5
Toplam	299	100,0

**ŞEKİL 7. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımları**

Öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre dağılımları Tablo 11’de verilmiştir. Buna göre öğrencilerin annelerinin % 7,7’si okuma yazma bilmediği, % 6,7’sinin okuma yazma bildiği, % 54,8’i ilkokul mezunu olduğu, % 21,4’ü ortaokul mezunu olduğu, % 6,7’sinin lise mezunu olduğu ve % 2,7’sinin de üniversite mezunu olduğu oraya çıkmıştır.

**TABLO 11. Öğrencilerin Annelerinin Öğrenim Durumlarına Göre Dağılımları**

	f	%
Okuma yazma bilmiyor	23	7,7
Okuma yazma biliyor	20	6,7
İlkokul	164	54,8
Ortaokul	64	21,4
Lise	20	6,7
Üniversite	8	2,7
Toplam	299	100,0

Öğrencilerin babalarının eğitim durumlarına göre dağılımları Tablo 12’de verilmiştir. Buna göre öğrencilerin babalarının % 1,3’ü okuma yazma bilmediği, % 5,4’sinin okuma yazma bildiği, % 42,5’inin ilkokul mezunu olduğu, % 29,4’ü ortaokul mezunu olduğu, % 13,4’ünün lise mezunu olduğu ve % 8’inin de üniversite mezunu olduğu oraya çıkmıştır.

**TABLO 12. Öğrencilerin Babalarının Öğrenim Durumlarına Göre Dağılımları**

	<b>f</b>	<b>%</b>
Okuma yazma bilmiyor	4	1,3
Okuma yazma biliyor	16	5,4
İlkokul	127	42,5
Ortaokul	88	29,4
Lise	40	13,4
Üniversite	24	8,0
Toplam	299	100,0

Öğrencilerin kendileri dâhil kardeş sayılarına göre dağılımları Tablo 13’de verilmiştir. Buna göre öğrencilerin % 4,3’ü ailede tek çocuk, % 29,8’i iki kardeş; % 29,1’i 3 kardeş, % 18,7’si 4 kardeş, % 8’i 5 kardeş ve % 10’unun ise 6 kardeş ve üzeri olduğu görülmektedir.

**TABLO 13. Öğrencilerin Kardeş Sayısına Göre Dağılımları**

	<b>f</b>	<b>%</b>
1 Kardeş	13	4,3
2 Kardeş	89	29,8
3 Kardeş	87	29,1
4 Kardeş	56	18,7
5 Kardeş	24	8,0
6 ve üzeri Kardeş	30	10,0
Toplam	299	100,0

Öğrencilerin kaldıkları yerlere göre dağılımları Tablo 14’de verilmiştir. Sonuçlara göre öğrencilerin % 82,6’sı kendi evinde, % 14,7’si pansiyonda, % 2,7’si ise akraba yanında kalmaktadır.

**TABLO 14. Öğrencilerin Kaldıkları Yerlere Göre Dağılımları**

	f	%
Ev	247	82,6
Pansiyon	44	14,7
Akraba yanı	8	2,7
<b>Toplam</b>	<b>299</b>	<b>100,0</b>

Öğrenim gördükleri okulların konumuna göre öğrencilerin dağılımları Tablo 15’de verilmiştir. Sonuçlara göre öğrencilerin % 82,6’sı kendi evinde, % 14,7’si pansiyonda, % 2,7’si ise akrabalarının yanında kalmaktadır.

**Tablo 15. Okulların konumuna göre öğrencilerin dağılımı**

	f	%
İlçe Merkezi	141	35,7
Köy ve Beldeler	158	64,3
<b>Toplam</b>	<b>299</b>	<b>100,0</b>

Öğrencilerin öğrenim gördükleri okullara göre dağılımları Tablo 13’de verilmiştir. Sonuçlara göre öğrencilerin % 35,7’si ilçe merkezindeki okullarda % 64,3’ü köy ve beldelerdeki okullarda öğrenim görmektedirler.

**TABLO 16. Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Dağılımları**

	f	%
Cumhuriyet YİBO	64	21,4
Atatürk İÖO	58	19,4
100. yıl İÖO	19	6,4
Kuskan İÖO	51	17,1
Büyükeceli İÖO	20	6,7
Ulupınar İÖO	10	3,3
Zeyne İÖO	27	9,0
Köseçobanlı Alanboğaz İÖO	17	5,7
Gezende İÖO	13	4,3
Kayrak İÖO	20	6,7
Toplam	299	100,0

Evinde bilgisayarı olan öğrencilerin dağılımı Tablo 17’de verilmiştir. Buna göre öğrencilerin % 21,1’i bilgisayar sahibi iken, % 78,9’unda bilgisayar bulunmamaktadır.

**TABLO 17. Evinde Bilgisayarı Olan Öğrencilerin Dağılımı**

	f	%
Bilgisayarı Olan Öğrenciler	63	21,1
Bilgisayarı Olmayan Öğrenciler	236	78,9
Toplam	299	100,0

Evinde internet erişimi olan öğrencilerin dağılımı Tablo 18’de verilmiştir. Buna göre öğrencilerin % 13,7’si internet erişimine sahip iken, % 86,3’ünde internet erişimi yoktur.



**TABLO 18. Evinde İnternet Erişimi Olan Öğrencilerin Dağılımı**

	f	%
Evinde İnternet Erişimi Olan Öğrenciler	41	13,7
Evinde İnternet Erişimi Olmayan Öğrenciler	258	86,3
Toplam	299	100,0

Öğrencilere evlerinde hangi donanımlara sahip oldukları sorulmuş ve alınan yanıtlara göre öğrencilerden 84'ü (% 28,1) en az bir donanım bulunmakta, 215 öğrencide (% 71,9) herhangi bir donanım bulunmamaktadır. Öğrencilerin evlerinde bulunan donanımların dağılımı Tablo 19'da gösterilmiştir. Buna göre öğrencilerin % 21,7'si taşınabilir bellek, % 17,7'si yazıcı, % 13'ü ses sistemi, % 12'si internet kamerası, % 8'i tarayıcı, % 4,3'ü taşınabilir harddisk, % 3,7'si oyun araçlarına sahiptir.

**TABLO 19. Öğrencilerin Evlerinde Bulunan Donanımların Dağılımı**

Donanım	f	%
Taşınabilir bellek	65	21,7
Yazıcı	53	17,7
Ses sistemi	39	13,0
İnternet kamerası	36	12,0
Tarayıcı	24	8,0
Taşınabilir hdd	13	4,3
Oyun araçları	11	3,7

Öğrencilerin belirtilen donanımlardan en çok taşınabilir belleke sahip oldukları görülmektedir. Taşıma kolaylığı, uygun fiyatı, öğrencilerin okuldan eve-evden okula bilgilerini taşıyabilmeleri, okulda eriştikleri bilgileri okul bilgisayarında değil kendi yanlarında taşıyabiliyor olmaları gibi nedenler taşınabilir bellek sahibi olan öğrencilerin her geçen gün daha da artmasını sağlamaktadır.

### III.2. Veri Toplama Teknikleri

Öğretmenlerle ilgili veriler, çalışma yapılan okullarda bütün branş öğretmenlerine dört bölümden oluşan bir anket uygulanmasıyla elde edilmiştir (EK-3). Birinci bölümde öğretmenin cinsiyeti, meslekteki kıdemi, branşının sorulduğu Kişisel Bilgi Formu uygulanmıştır. İkinci bölümde, evlerinde bilgisayar ve internet bağlantısı olup olmadığı, varsa sahip oldukları ek donanımlar sorulmuştur. Üçüncü bölümde ise öğretmenlerin performans görevleri ile olarak verdikleri görev sayısı, görevleri değerlendirme süreleri ve performans görevlerinin önemi ile ilgili görüşler yer almaktadır. Dördüncü bölümde ise performans görevlerinde internet kullanımı ile ilgili görüşler alınmıştır.

Öğrencilerle ilgili veriler, çalışma yapılan okullarda bütün 8. Sınıf öğrencilerine dört bölümden oluşan bir anket uygulanmasıyla elde edilmiştir (EK-4). Birinci bölümde öğrencinin cinsiyeti, anne ve babasının öğrenim durumu, kendisi dâhil kardeş sayısı ve kaldığı yer sorulmuştur. İkinci bölümde, evlerinde bilgisayar ve internet bağlantısı olup olmadığı, varsa sahip oldukları ek donanımlar sorulmuştur. Üçüncü bölümde ise öğrencilerin performans görevleri ile ilgili görüşleri alınmıştır. Dördüncü bölümde ise performans görevlerinde internet kullanımı ile ilgili görüşler alınmıştır.

Anket formu aşağıdaki işlemlerden sonra son şeklini almıştır:

- Anket formunu oluşturmak amacıyla performans görevleri ve ödevlerde internet kullanımı ile ilgili literatür taranmıştır.
- Anketler oluşturulmadan önce 35 öğretmene açık uçlu sorular (EK-2) yöneltilerek pilot çalışmaya başlanmış 32 öğretmenden yanıt alınmıştır. Öğrencilerde ise 47 öğrenci ile pilot çalışma yapılmıştır.

- Anket formu hazırlandıktan sonra konu alanı uzmanlarından anketin kapsam geçerliliği için görüşleri alınmıştır. Güvenirlik ve geçerlik için toplam 6 uzmanın görüşü alınmıştır.
- Uzmanlardan alınan görüşler doğrultusunda gerekli düzeltmeler yapılmıştır.

Ayrıca güvenirlik ve geçerlik için anket formu 30 öğretmen ve 60 öğrenciye sunularak soruların anlaşılabilirliği kontrol edilmiştir. Bu düzeltmelerden sonra veri toplama araçlarına son şekli verilmiştir.

### **III.3. Verilerin Analizi**

Öğretmen ve öğrencilere uygulanan anketlerin istatistiksel çözümlenmeleri için frekans, yüzde, kay kare uygulaması yapılmıştır. Bu istatistiklerin hesaplanmasında SPSS 15 paket programından faydalanılmıştır.

Ayrıca, anketteki açık uçlu sorulardan elde edilen veriler içerik analizi yoluyla incelenmiş ve yorumlanmıştır. Balcı (2001)'ya göre içerik analizi, yazılı ve sözlü materyallerin sistemli bir analizidir. İçerik analizi, insanların söyledikleri ve yazdıklarının açık talimatlara göre kodlanarak nicelleştirilmesi-sayılaştırılması süreci olarak tanımlanabilir.

Bu çalışmada açık uçlu sorular iki uzman tarafından okunarak kodlanmış, bu kodlamalardan yola çıkarak uzmanlar tarafından temalar ve alt temalar ortaya çıkarılmıştır. Daha sonra uzmanlar bir araya gelerek ortaya çıkardıkları temalar ve alt temaları birlikte incelemişlerdir. Ortak karara vardıkları tema ve alt temalardan bulgular oluşturulmuştur. Bu konuda çalışan uzmanlar Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde Eğitici Bilişim

Teknolojileri Formatör öğretmeni olarak görev yapmakta ve Eğitim Programları ve Öğretim bölümünde yüksek lisans yapmaktadır.

Kay kare testi ise kategorik iki değişken arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığını belirleme amacıyla kullanılmıştır. Kay Kare testi, iki sınıflımalı değişkeni düzeylerine göre oluşan gözlemlerde gözlenen değerlerle, beklenen değerlerin birbirinden anlamlı bir şekilde farklılık gösterip göstermediğini test eder (Büyüköztürk, 2007).

Büyüköztürk (2007:147)'e göre Kay kare testinde iki değişken arasında anlamlı bir ilişki olduğuna karar verebilmek için beklenen değeri 5'ten küçük gözlem sayısının % 20'yi aşmaması ve  $p < 0,05$  değerinin sağlanması gerekmektedir. Serbestlik derecesinin birden büyük olduğu durumlarda, beklenen değeri 5'ten küçük gözlem sayısı % 20'yi aşıyorsa sorun üç şekilde çözülebilir:

1. İlgili satır veya sütun düzeylerinde mantıklı ise birleştirme yapılabilir. Bu şekilde gözlemlerdeki gözlem sayıları artırılabilir.
2. Beklenen değerin 5'ten küçük olduğu gözlemleri azaltmak amacıyla, satır ya da sütunun ilgili düzeyleri analiz dışı bırakılabilir.
3. Bu iki çözüm de uygun değil ise yorumlar frekans ve yüzdeler kullanılarak yapılır.

Öğrencilerin internet kafeye gitme sıklıklarını belirlemek için "İnternet kafeye bir hafta içinde kaç defa gidersiniz?" sorusu sorulmuştur. Verilen yanıtların dağılımı Tablo 20'de gösterilmiştir. Tabloya göre öğrencilerin % 65,9'u internet kafeye hiç gitmemektedir. % 20,4'ü haftada bir defa, % 9'u 2 defa, % 1,7'si 3 defa ve % 3'ü 4 defa ve üzeri kullanmaktadır.

**TABLO 20. Öğrencilerin İnternet Kafeye Gitme Sıklığının Dağılımı**

<b>İnternet Kafeye Gitme Sıklığı</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Hiç	197	65,9
1 defa	61	20,4
2 defa	27	9,0
3 defa	5	1,7
4 ve üzeri	9	3,0
Toplam	299	100,0

Öğrencilerin internet kafede geçirdikleri sürenin dağılımı Tablo 21’de verilmiştir. Verilen yanıtlara göre internet kafeye gittiklerinde öğrencilerin % 8,4’ü 0–20 dakika, % 10,4’ü 20–40 dakika, % 8,4’ü 40–60 dakika, % 7’si 2 saat ve üzeri zaman harcamaktadır. Öğrencilerin % 65,9’u bu maddeye yanıt vermemiştir. Maddeye yanıt vermeyen öğrencilerin Tablo 20’de ortaya çıkan internet kafeye gitmeyen öğrenciler olduğu düşünülmektedir.

**TABLO 21. İnternet Kafede Geçirilen Sürenin Dağılımı**

<b>Süre</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
0–20 dakika	25	8,4
20–40 dakika	31	10,4
40–60 dakika	25	8,4
2 saat ve dakika	21	7,0
Yanıt vermeyen	197	65,9
Toplam	299	100,0

İnternet kafeye 197 öğrencinin hiç gitmediği ortaya çıkmıştır. Bu nedenle anketlerden internet kafeler ile ilgili yanıtların çıkarılmasına karar verilmiştir.

## **BÖLÜM IV: BULGULAR VE YORUMLAR**

Bu bölümde araştırmanın alt problemleri ile ilgili veriler, uygun istatistik teknikler kullanılarak analiz edilmiş, tablolar halinde sunulmuş ve yorumlanmıştır.

### **IV.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum**

Birinci alt problemde, öğretmenlerin performans görevleri ile ilgili görüşlerinin neler olduğu belirlenmeye çalışılmıştır.

#### **IV.1.1. Açık uçlu sorulardan elde edilen veriler**

Öğretmenlere uygulanan anket maddeleri ile ilgili 32 öğretmene uygulanan açık uçlu sorular ile ilgili yanıtların analizi sonucunda elde edilen bulgular, temalar ve alt temalara ayrılmıştır. Bazı formlardaki öğretmen görüşlerinden doğrudan alıntılar yapılmıştır.

Doğrudan alıntılarda frekansı yüksek olan görüşlere yer verilmiş ve öğretmen formlarına kod adı vermek yerine formların numaralarının verilmesi tercih edilmiştir. Sorulan açık uçlu sorular neticesinde dört ana tema belirlenmiştir. Bunlar; performans görevi kavramı, performans görevi süreci, performans görevi sorunları ve performans görevi ile ilgili öneriler olarak belirlenmiştir. Elde edilen veriler aşağıda yer almaktadır.

Öğretmenlerin performans görevi kavramı ile ilgili görüşleri Tablo 22'de verilmektedir.

**TABLO 22. Öğretmenlerin Performans Görevi Kavramı İle İlgili Görüşleri**

<b>a) Performans Görevi Algısı</b>	<b>(f)</b>
a.1.Araştırmaya yönlendirme ve bilgiyi ortaya çıkarmadır	6
a.2.Gereksiz uygulamalardır	5
a.3.Öğrenme sürecidir	3
a.4.Uygulama çalışmasıdır	3
a.5.Kalıcı öğrenmeyi sağlayan etkinliktir	2
a.6.Yaparak yaşayarak öğrenmedir	1
a.7.Öğretmeni öğrenci hakkında bilgilendiren ölçme aracıdır	1
a.8.Öğrencilerin becerilerini, ilgilerini gösteren ödevlerdir	1
a.9. Bilgi düzeylerini geliştirmek için verilen ödevler	1
a.10. Emek harcanmadan hazırlanan ödevdir	1
a.11. Bilgi becerileri geliştiren görevlerdir	1
a.12. Öğrencilerin etkin olduğu bir ölçme aracıdır	1
a.13. Konunun sonu ile başı arasındaki bağıdır	1
a.14. Farklı çalışmalardır	1
a.15. Ara değerlendirmelerdir	1
a.16. Ders dışı çalışmadır	1
a.17. Öğrencilerin yeterlilik göstermesidir	1
<b>b) Performans Görevinin Öğrencilere Katkıları</b>	
b.1. Çaba gösteren (başarılı) öğrenci için katkıları vardır	6
b.2. Öğrenilen bilgiler daha kalıcı hale gelir	5
b.3. Katkısı yoktur	5
b.4. Sorumluluk bilincini geliştirir	2
b.5. Ders tekrarı yapar	2
b.6. Kaynakları kullanmayı öğrenir	3
b.7. İşbirliğini öğrenir	2
b.8. Uygulama imkânı sağlar	2
b.9. Yaparak yaşayarak öğrenme gelişir	2
b.10. Kendine güven duygusu aşılanır	1
b.11. Yaratıcı düşünme gelişir	1
b.12. Tertip ve düzen öğrenir	1
b.13. Görsel sunu becerisi gelişir	1
b.14. Özgün çalışma yapabilir	1
b.15. Hazır bulunuşluk artar	1
b.16. Çalışmalar daha zevkli hale gelir	1
b.17. Zamanı kullanmayı öğrenir	1
b.18. Konuşma becerileri ve imla, noktalama bilgisi gelişir	1
b.19. Araştırma yaparak mutlu olurlar	1
b.20. Genel yetenek konusunda gelişme sağlanır	1
b.21. Kendilerini ifade ederler	1
b.22. Eksik bilgiler ortaya çıkar ve bunlar düzeltilebilir.	1
<b>Toplam</b>	<b>73</b>

Öğretmenlerin genellikle performans görevi algısının olumlu olduğu söylenebilir. Bununla beraber performans görevleri hakkında olumsuz düşüncelere sahip öğretmenler de bulunmaktadır. Anketi yanıtlayan öğretmenlerden birisi “*Öğrencinin sahip olduğu bilgi ve beceriyi günlük yaşamla da ilişkilendirerek ortaya koymasını gerektiren kısa dönemli çalışmalardır*” demiştir (26). Performans görevlerinin öğrencilere olan katkısı hakkında ise “*Eğer görevi kendileri hazırlıyorlarsa bilgiye kendileri ulaştıkları için faydalı olur. Ayrıca bu ödevi sunarlarsa kendilerini daha iyi ifade etme şansı bulurlar*” şeklinde düşüncelerini ifade etmişlerdir (31).

Öğretmenlerin performans görevi süreci ile ilgili görüşleri Tablo 23’de verilmektedir.

Tablo 23’e göre öğretmenlerin performans görevlerinin belirlenmesinde en çok öğrencilerin seviyelerine göre planlama yaptıkları belirlenmiştir. Öğrenci-öğretmen etkileşiminde ise öğretmenler kendilerini en çok öğrencilere yol gösterici olarak tanımlamaktadırlar. Bununla beraber öğretmenler performans görevlerinin hazırlanması sürecinde etkileşimin az olduğunu belirtmişlerdir. Performans görevlerinin hazırlanmasında ise öğrenciler en çok internetten çıktı alma yoluna gitmektedirler. Anketi yanıtlayan öğretmenlerden biri performans görevinin planlanmasındaki etkenler konusunda “*öğrencilerin sınırlı imkânları, ailenin maddi desteği ve öğrencinin fiziksel becerilerini*” (5) göz önünde bulundurduğunu belirtmiştir. Öğretmen-öğrenci etkileşimi ile ilgili olarak da (8) nolu anket formunu dolduran öğretmen “*genelde öğrenciler daha önce açıklanmasına rağmen hangi kaynak ve nasıl yapabilirim sorusu ile gelirler. Biz de açıklama yaparız*” demiştir. Aynı konuda (23) nolu anket formunu dolduran öğretmen “*genel olarak öğrenci kendi başına bireysel olarak çalışmakta, ihtiyaç duyduğunda öğretmene danışmaktadır*” demiştir. Öğrencilerin performans görevi hazırlamaları ile ilgili



olarak bir öğretmen “internetten bulup doğrudan çıktuları getirme eğilimindedir. Bu nedenle kendilerinin yazmasına veya özetlemesine dikkat ediyorum” (8) demiştir.

**TABLO 23. Öğretmenlerin Performans Görevi Süreci İle İlgili Görüşleri**

	f
<b>a) Performans Görevinin Planlanmasındaki Etkenler</b>	
a.1. Öğrencilerin seviyeleri	11
a.2. Öğrencilerin ilgileri	5
a.3. Ders programına uygunluğu	4
a.4. Öğrencinin kendini geliştirmesi	4
a.5. Ulaşılabilir kaynakların bulunması	3
a.6. Öğrendiklerini uygulamaları	3
a.7. Zaman kullanımı	3
a.8. Bilgi ve becerileri kazanmaları	3
a.9. Eğitici, öğretici olması	2
a.10. Öğrencilerin konuya hâkimiyetini sağlaması	2
a.11. Öğrencilerin emek harcaması	2
a.12. Derse katkı sağlaması	1
a.13. Öğrencilerin ekonomik durumu	1
a.14. Öğrencileri araştırmaya yöneltmesi	1
a.15. Değerlendirme kolaylığı	1
a.16. Kâğıt israfını önlenmesi	1
a.17. Ödevin sade olması	1
a.18. Öğrencilerin yaparak yaşayarak öğrenmeleri	1
<b>b) Öğretmen-Öğrenci Etkileşimi</b>	
b.1. Süreçte öğretmen yol göstericidir	8
b.2. Ödev verildikten sonra etkileşim azdır	7
b.3. Çalışmaları ve buldukları kaynaklar ile ilgili olarak bazen öğretmene danışır	6
b.4. Herhangi bir etkileşim yoktur	3
b.5. Sürekli öğretmenle iletişim halindedirler	3
b.6. Soru cevap yöntemi kullanan öğrenciler vardır	2
b.7. Öğretmenlerin verdikleri dönütlere göre ödevler şekillenir	1
<b>c) Öğrencilerin Performans Görevi Hazırlama</b>	
c.1. İnternetten çıktı alma	18
c.2. Kaynaklar ve materyaller ölçüsünde hazırlama	7
c.3. Arkadaş desteği ile hazırlama	5
c.4. Aile desteği ile hazırlama	5
c.5. Bireysel çabaları ile hazırlama	4
c.6. Yazılı kaynak ve kütüphaneden faydalanma	4
c.7. Öğretmenin yönlendirmesine kendi bilgilerini de katarak hazırlama	3
c.8. Kısa zamanda öğrenmeden hazırlama	1
c.9. Sınıfta öğretmenleri ile beraber hazırlama	1
<b>Toplam</b>	<b>127</b>

Öğretmenlerin performans görevlerinde karşılaşılan sorunlar ile ilgili görüşleri

Tablo 24’de verilmektedir.

**TABLO 24. Öğretmenlerin Performans Görevinde Karşılaşılan Sorunlar İle İlgili Görüşleri**

	<b>f</b>
<b>a) Performans Görevleri ile ilgili Sorunlar</b>	
a.1.Kaynak ve materyaller yetersizdir	6
a.2.Öğrenciler ilgisizdir	4
a.3.Sorun yoktur	3
a.4.Ödevler teslim edilmemektedirler	2
a.5.Sınıfların kalabalık olması nedeni ile değerlendirmede sıkıntı yaşanmaktadır	2
a.6.Ödevler takip edilememektedir	1
a.7.Ödevler gereksizdir	1
a.8.Kâğıt israfına yol açmaktadır	1
a.9.Öğrenci ödevi dersten geçme aracı olarak görmektedir	1
a.10. Her öğrenciye verilmektedir.	1
a.11. Öğrenciler internetten çıktı almaktadır	1
a.12. Öğrenciler ödevleri zamanında getirmemektedir	1
a.13. Öğrenci ödevin özünden uzaklaşmamaktadır	1
a.14. Araştırmaya yönlendiren konular azdır	1
a.15. Bazı ödevler öğrenci seviyesine uygun değildir	1
<b>b) Öğrenci Kaynaklı Sorunlar</b>	
b.1. Görevlerin önemsenmemesi	18
b.2. Zamanında tamamlanmaması	9
b.3. Ödevlerin başkasına yaptırılması	4
b.4. Kaynak ve materyal eksikliği	3
b.5. Görevin amacına uygun olmaması	2
b.6. İnternet ve bilgisayar kullanımındaki yetersizlikler	2
b.7. Teknolojiden yeterince faydalanılmaması	1
b.8. Velilerin yetersizliği	1
b.9. Görevlerin düzensizliği	1
b.10. Öğrencilerde öğrenme isteğinin azlığı veya bulunmaması	1
b.11. Görselliğe gereğinden fazla önem verilmesi	1
b.12. Sorumluluk duygusundan yoksunluk olunması	1
b.13. Bilgiye öğrencilerin kendilerinin ulaşmaması	1
b.14. Kitaplardaki ödevlerin zorluğu	1
b.15. Görevlerin aynı zamanda istenmesi	1
<b>Toplam</b>	<b>78</b>

Tablo 24’e göre sorunlar konusunda öğretmenler en çok kaynak ve materyal eksikliğinden yakınmaktadırlar. Anket formu yanıtlayan öğretmenlerden birisi sorunlar ile

ilgili olarak *“performans görevleri zamanında teslim edilmiyor. Öğrenci her dersten görev aldığı için bunu bir külfet olarak görüyor. Görevler özenle hazırlanmıyor”* (19) demiştir. (2) nolu formu dolduran öğretmen ise *“internet ve ansiklopedik kaynakların yetersiz olması öğrencilerin araştırma yapmalarını engellemektedir”* demiştir.

Öğretmenlerin performans görevinin değerlendirilmesi ile ilgili görüşleri Tablo 25’de verilmektedir. Tablo 25’deki veriler incelendiğinde öğrencilerin görevleri kendilerinin yapıp yapmadığını belirlemek için öğretmenler en çok soru sormayı tercih ettikleri görülmektedir. Performans görevinin öğrencinin kendisi tarafından yapıp yapılmadığını belirleme konusunda (19) nolu formu dolduran öğretmen *“Görevle ilgili öğrencilere soru yönelttiğinizde her şey ortaya çıkıyor. Görevini kendisi yapan öğrenci belli oluyor”* demiştir.

Performans görevlerinin teslim biçimi olarak en fazla el yazısı tercih edilmektedir. El yazısı ile isteme sebepleri arasında öğrencilerin emek vermeleri, bilgi sahibi olmaları, yazıma not verme, konu ile ilgili düşüncelerin ortaya çıkması ve başka olanaklarının olmaması gibi nedenler bulunmaktadır. 14 nolu formu dolduran öğretmen *“El yazısı ile en azından öğrencinin araştırdığı bilgiyi bir kez okuma şansı oluyor. Diğer türlerde örneğin Cd isterseniz bulduğu bilgiyi doğrudan internetten aktarıp hiç uğraşmadan geliyor”* demiştir.

Değerlendirme yapılırken öğretmenler imla, görsellik, içerik faktörlerine ayrı ayrı puan verebilmektedir. Ayrıca bazı öğretmenlerin ölçek kullandığı görülmektedir. Performans görevlerinin değerlendirilmesi ile ilgili olarak 10 nolu formu dolduran öğretmen *“Görevlerde görsel materyal kullanılmasına dikkat ediyorum. İçerikten ziyade yazım ve imla kuralları daha önemlidir. İçerik olarak bilimsel araştırma yöntemlerinin takip edilip edilmediğine bakıyorum”* demiştir. 13 nolu formu dolduran öğretmen ise

“öğrencinin görevi internetten doğrudan almamasına çalışıyorum. Öğrencinin planlı olmasını, özen göstermesini ve görevini anlayarak sınıfta sunmasını sağlamaya çalışıyorum” demiştir.

**TABLO 25. Öğretmenlerin Performans Görevinin Değerlendirilmesi İle İlgili Görüşleri**

a) Performans görevlerinin öğrenciler tarafından yapıp yapılmadığının değerlendirilmesi	f
a.1. Ödevleri ile ilgili sorular sorma	7
a.2. Öğrencinin kapasitesini bilme	7
a.3. Öğrencileri kişisel olarak tanıma	7
a.4. Kurdukları cümleleri inceleme	4
a.5. Görev içeriğini inceleme	4
a.6. Görev ile ilgili sunum yaptırma	3
a.7. Kullandığı kaynakları kontrol etme	1
a.8. Öğrenciler hakkında not tutma	1
a.9. Akran değerlendirme ve öz değerlendirme formu kullanma	1
<b>b) Performans görevlerinin teslim biçimi</b>	
b.1. El yazısı olarak	17
b.2. Görevin özelliğine göre değişik şekillerde	9
b.3. Masrafsız olduğu ve kâğıt israfını önlediği için bilgisayarda dosya olarak (cd, disket vb.)	4
b.4. Sunu olarak bilgisayarda	4
b.5. Poster şeklinde	2
b.6. Bilgisayar çıktısı	1
<b>c) Performans görevlerinin değerlendirilmesi</b>	
c.1. Her bir özelliği (imla, görsellik, içerik vb.) göz önünde bulundurma	7
c.2. Ölçeklere göre her birine puan verme	5
c.3. İçerik görsellik ve yazım önem sırasına göre değerlendirme	4
c.4. İçerikten önce yazım ve imla kurallarına önem verme	3
c.5. Dereceli puanlama anahtarı kullanma	3
c.6. İçerik bakımından değerlendirme	2
c.7. Bilimsel araştırma yöntemlerini kullanma	1
c.8. Her bir özelliği 10 puan üzerinden değerlendirme	1
c.9. Yüzeysel olarak değerlendirme	1
c.10. Yazı düzeni, kurduğu cümleler ve anlatıma dikkat etme	1
c.11. Performans ölçeklerine göre değerlendirme	1
<b>Toplam</b>	<b>101</b>

Öğretmenlerin Performans Görevleri için önerileri ile ilgili görüşleri Tablo 26’da verilmektedir.

**TABLO 26. Öğretmenlerin Performans Görevleri İçin Önerileri İle İlgili Görüşleri**

<b>Performans Görevlerinde karşılaşılan sorunlar için çözüm önerileri</b>	<b>f</b>
1. Görevler isteğe bağlı olmalı	6
2. Görev sayısı azaltılmalı	3
3. Araştırma için yeterli ve uygun imkânlar sağlanmalı	3
4. Öğrenci seviyesine uygun konular belirlenmeli	2
5. Görev konuları ilgi çekici olmalı	2
6. Öğrenciler daha bilinçli ve araştırmacı olmalı	2
7. Performans görevleri kaldırılmalı	2
8. Teslim zamanı öğrencilere hatırlatılmalı	1
9. Sınıfta öğrencilerin sunum yapmaları için zaman ayrılmalı	1
10. Kazanımları sağlayıp sağlamadıkları kontrol edilmeli	1
11. Performans görevleri materyal hazırlama ve el becerisi şeklinde olmalı.	1
12. Veliler performans görevleri konusunda bilgilendirilmeli	1
13. Materyal ve kaynak yönünden öğrenciler desteklenmeli	1
14. Öğrenciler günlük olarak değerlendirilmeli	1
15. Öğretmen-öğrenci etkileşimi artmalı	1
16. Performans görevi teslimi için yeterli zaman verilmeli	1
<b>Toplam</b>	<b>29</b>

Tablo 26’ya göre karşılaşılan sorunlara sunulan çözüm önerileri arasında en çok vurgulanan görevlerin isteğe bağlı olmasıdır. Bununla beraber öğrencilere verilen performans görevlerinin azaltılması, araştırma için yeterli ve uygun olanakların sağlanması da çözüm önerileri arasında yer almaktadır. 19 nolu formu dolduran öğretmen “*görevler isteyen öğrencilere verilmelidir*” demiştir.

Öğretmenlere bir dönemde vermiş oldukları performans görevi sayısı sorulmuştur. Verilen yanıtların dağılımı Tablo 27’de gösterilmiştir.

**TABLO 27. Öğretmenlerin Bir Dönemde Verdikleri Performans Görevi Sayısının Dağılımı**

	f	%
1-5 görev veren öğretmen sayısı	20	28,6
6-10 görev veren öğretmen sayısı	14	20,0
11-15 görev veren öğretmen sayısı	4	5,7
16 görev ve üzeri veren öğretmen sayısı	6	8,6
Yanıtsız	26	37,1
Toplam	70	100,0

Tablo 27'ye göre öğretmenlerin % 28,6'sı bir dönemde 1-5 defa, % 20'si 6-10 defa, % 5,7'si 11-15 defa, % 8,6'sı 16 ve üzeri performans görevi vermektedir. Öğretmenlerin % 37,1'i bu soruyu yanıtsız bırakmayı tercih etmiştir. Öğretmenlerin her dönem derse girdikleri bütün sınıflarda öğrencilere en az 1 görev verme zorunluluğu bulunduğu düşünüldüğünde, bu görevlerin verilmesi, öğrenci çalışmalarının izlenmesi ve sonuçların toplanıp değerlendirilmesinin çok uzun zaman alacağı anlaşılmaktadır.

“Görev konuları belirlenirken size göre nelerin daha önemli olduğunu birinci sırada gördüğünüzden itibaren numaralandırarak sıralayınız” maddesine verilen yanıtlar içerisinde ilk üç yanıt ve oranları Tablo 28'de verilmiştir.

**TABLO 28. Öğretmenlerin Görev Konularının Belirlenmesinde Önemli Gördükleri Noktaların Önem Sırasına Göre Dağılımı**

	1. Önemli		2. Önemli		3. Önemli	
	f	%	f	%	f	%
Öğrencinin konuya hâkimiyet sağlaması	16	22,9	10	14,3	6	8,6
Öğrencinin emek harcaması	12	17,1	14	20,0	11	15,7
Eğitici, öğretici olması	12	17,1	11	15,7	12	17,1
Yaparak yaşayarak öğrenmeleri	12	17,1	9	12,9	9	12,9
Görevin araştırmaya yöneltmesi	7	10,0	14	20,0	14	20,0

Tablo 28’de verilen yanıtlara göre öğretmenlerin % 22,9’u öğrencinin konuya hâkimiyet sağlamasını, % 17,1’i öğrencinin emek harcamasını, % 17,1’i eğitici, öğretici olmasını 1. derecede önemli görmektedir. Öğretmenlerin % 20’si görevin araştırmaya yöneltmesini, %20’si görevin araştırmaya yöneltmesini, % 15,7’si eğitici, öğretici olmasını 2. derecede önemli görmektedir. Öğretmenlerin % 20’si görevin araştırmaya yöneltmesini, % 17,1’i eğitici, öğretici olmasını, % 17,1’i öğrencinin emek harcamasını 3. derecede önemli görmektedir.

“Görev değerlendirme sürecinde size göre nelerin daha önemli olduğunu numaralandırarak sıralayınız” maddesine verilen yanıtlar içerisinde ilk üç yanıt ve oranları Tablo 29’da verilmiştir.

**TABLO 29. Öğretmenlerin Değerlendirme Sürecinde Önemli Gördükleri Noktaların Önem Sırasına Göre Dağılımı**

	1. Öncelik		2. Öncelik		3. Öncelik	
	f	%	f	%	f	%
Görsellik	14	20,0	14	20,0	18	25,7
İçerik	43	61,4	19	27,1	4	5,7
Anlatım	10	14,3	28	40,0	16	22,9
İmla Kuralları	1	1,4	3	4,3	11	15,7
Biçim	2	2,9	4	5,7	12	17,1

Tablo 29’da verilen yanıtlara göre öğretmenlerin % 61,4’ü içeriği, % 20’si görselliği, % 14,3’ü anlatımı 1 derecede önemli olarak görmektedir. Öğretmenlerin % 40’ı anlatımı, % 27,1’i içeriği, % 20’si görselliği 2. derecede önemli olarak görmektedir. Öğretmenlerin % 25,7’si görselliği, % 22,9’u anlatımı, % 15,7’si imla kurallarını 3. derecede önemli görmektedir.

“Derslerinizde ödevlerin nasıl teslim edilmesini tercih edersiniz?” sorusuna verilen yanıtların dağılımı Tablo 30’da gösterilmiştir.

**TABLO 30. “Derslerinizde Ödevlerin Nasıl Teslim Edilmesini Tercih Edersiniz” Sorusuna Verilen Yanıtların Dağılımı**

	<b>f</b>	<b>%</b>
El yazısı	43	61,4
Sunu	23	32,9
Poster	18	25,7
Bilgisayar çıktısı	13	18,6
Bilgisayar Dosyası	13	18,6

Tablo 30’daki dağılıma göre öğretmenlerin % 61,4’ü el yazısı, % 32,9’u sunu, % 25,7’si poster, % 18,6’sı bilgisayar çıktısı, % 18,6’sı bilgisayar dosyası olarak performans görevlerinin teslim edilmesini istemektedir. Bazı öğretmenler birden fazla yolla performans görevlerinin teslim edilmesini istemektedir. Öğretmenlerin el yazısına bu kadar önem vermelerinin sebebi bilgisayar çıktısında öğrencilerin genellikle içeriğe dikkat etmeden, bazen hiç okumadan performans görevlerini teslim etmeleridir. Öğretmenler çalışmaların el yazısı ile teslim edilmesini isteyerek, içeriğin öğrenciler tarafından en azından bir defa kontrol edilmesini sağlamaya çalışmaktadır. Sonuçlar Tablo 29’daki verilerle de uyumludur. Tablo 29’da öğretmenlerin en çok içeriğe önem verdikleri belirlenmiştir.

“Size göre performans görevlerinin öğrencilere sağladığı katkılar nelerdir? Lütfen sizce en önemli olan 3 tanesini sıralayınız” maddesine verilen yanıtlar içerisinde ilk üç yanıt ve oranları Tablo 31’de verilmiştir.



**TABLO 31. Performans Görevlerinin Öğrencilere Sağladığı Katkıların Önem Sırasına Göre Dağılımı**

	1. Öncelik		2. Öncelik		3. Öncelik	
	f	%	f	%	f	%
Sorumluluk bilincinin gelişmesine yardımcı olur.	43	61,4	17	24,3	7	10,0
Farklı kaynakları kullanma becerisi gelişir.	11	15,7	30	42,9	14	20,0
Arkadaşları ile işbirliğini öğrenir.	3	4,3	12	17,1	19	27,1
Zamanı verimli kullanmayı öğrenir.	1	1,4	6	8,6	10	14,3
Kendilerini ifade etme becerisi gelişir.	12	17,1	5	7,1	20	28,6
Toplam	70	100,0	70	100,0	70	100,0

Tablo 31’de verilen yanıtlara göre öğretmenlerin % 61,4’ü sorumluluk bilincinin gelişmesine yardımcı olduğunu, % 17,1’i kendilerini ifade etme becerisinin geliştiğini % 15,7’si farklı kaynakları kullanma becerisinin geliştiğini 1 derecede önemli olarak görmektedir. Öğretmenlerin % 42,9’u farklı kaynakları kullanma becerisinin geliştiğini, % 24,3’ü sorumluluk bilincinin gelişmesine yardımcı olduğunu, % 17,1’i arkadaşları ile işbirliğini öğrenmesini 2. derecede önemli olarak görmektedir. Öğretmenlerin % 28,6’sı kendilerini ifade etme becerisinin geliştiğini, % 27,1’i arkadaşları ile işbirliğini öğrenmesini, % 20’si farklı kaynakları kullanma becerisinin geliştiğini 3. derecede önemli olarak görmektedir. Bu soruya verilen yanıtlara göre, öğretmenlerin performans görevlerinin en çok öğrencilerde sorumluluk bilincinin gelişmesine katkıda bulunduğunu düşündüklerini ortaya çıkarmaktadır. Öğretmenlerin, ödevlerin öğrencilerin ödev alışkanlıklarını düzenleyip düzenlemediğini takip etmesi gereklidir. Ödevlerdeki öz düzenleme çalışmaları, sorumluluk duygusunu geliştirmenin bir yönü olarak değerlendirilebilir (Hong, Peng ve Rowell, 2009).

Öğretmenlerin bir performans görevini değerlendirme sürelerinin dağılımı Tablo 32’de gösterilmiştir. Tabloya göre bir performans görevini öğretmenlerin % 30’u 0-5 dakikada, % 20’si 6-10 dakikada, % 28,6’sı 11-15 dakikada, % 21,4’ü 15 dakika ve üzeri sürede değerlendirmektedir.

**TABLO 32. Bir Performans Görevini Değerlendirme Sürelerinin Dağılımı**

	<b>f</b>	<b>%</b>
0–5 dakika	21	30,0
6–10 dakika	14	20,0
11–15 dakika	20	28,6
15 dakika üzeri	15	21,4
Toplam	70	100,0

Tablo 32 göz önünde bulundurulduğunda, özellikle kalabalık sınıflarda performans görevlerinin değerlendirilmesinin öğretmenlerin büyük zamanını aldığı ortaya çıkmaktadır. Örneğin 30 kişilik 4 sınıfa derse giren bir öğretmen bir dönemde en az 120 ödev verecektir. Bu ödevlerin değerlendirmesinin her birinin 5 dakika sürdüğü düşünülürse bütün değerlendirme en az 600 dakika sürecektir. Öğretmenlerin bu sürede performans görevlerini yeterince değerlendiremeyeceği düşünülebilir.

Öğretmenlerin Performans Görevleri ile ilgili görüşlerinin dağılımı Tablo 33’de verilmiştir.

**TABLO 33. Öğretmenlerin Performans Görevleri İle İlgili Görüşlerinin Dağılımı**

No	Maddeler	Kesinlikle katılıyor		Katılıyor		Kararsız		Katılmıyor		Kesinlikle katılmıyor	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1	Kaynak ve materyal eksikliği öğrencilerin performans görevlerinde yapabileceklerini sınırlamaktadır.	31	44,3	34	48,6	1	1,4	4	5,7	0	0,0
2	Öğrenciler performans görevlerinin hazırlanması sırasında kitaplardan ve kütüphaneden faydalanmaktadırlar.	6	8,6	31	44,3	7	10,0	22	31,4	4	5,7
3	Performans görevleri öğrencilerin öğrendiği bilgilerin kalıcı hale gelmesine yardımcı olur.	14	20,0	40	57,1	9	12,9	6	8,6	1	1,4
4	Performans görevleri öğrencilerin derste daha etkin olmasını sağlamaz.	6	8,6	25	35,7	9	12,9	27	38,6	3	4,3
5	Performans görevlerinin öğrenciye faydası yoktur.	2	2,9	3	4,3	10	14,3	40	57,1	15	21,4
6	Dersimde öğrencilerin ilgilerine yönelik konular bulmak zordur.	3	4,3	9	12,9	6	8,6	38	54,3	14	20,0
7	Verdiğim görev konuları öğrencilerin kendilerini geliştirmelerine yardımcı olur.	13	18,6	43	61,4	11	15,7	3	4,3	0	0,0
8	Derste öğrenilen konuların uygulamasının performans görevleri ile alakası yoktur.	0	0,0	6	8,6	10	14,3	46	65,7	8	11,4
9	Görev konularının belirlenmesinde öğrencinin yaşadığı çevrenin göz önünde bulundurulmasına gerek yoktur.	1	1,4	5	7,1	4	5,7	37	52,9	23	32,9
10	Veliler öğrencilerin görevlerine yardımcı olamamaktadırlar.	18	25,7	25	35,7	9	12,9	14	20,0	4	5,7
11	Öğrenciler görevlerinde görsellik, imla, yazım kurallarına dikkat etmezler.	3	4,3	37	52,9	5	7,1	21	30,0	4	5,7
12	Performans görevleri ve önemi ile ilgili olarak veliler bilgilendirilmelidir.	17	24,3	42	60,0	6	8,6	5	7,1	0	0,0
13	Öğrenciler performans görevlerinin nasıl yapılması gerektiği konusunda öğretmenlerine sürekli danışırlar.	6	8,6	29	41,4	4	5,7	28	40,0	3	4,3
14	Verilen performans görevi sayısı değerlendirmelerin sağlıklı yapılmasını engeller.	6	8,6	26	37,1	12	17,1	21	30,0	5	7,1
15	Performans görevleri öğrencilere isteğe bağlı olarak verilmelidir.	18	25,7	31	44,3	6	8,6	12	17,1	3	4,3
16	Performans görevi verilmesinden teslim tarihine kadar öğrenci-öğretmen etkileşimi olmamaktadır.	3	4,3	21	30,0	11	15,7	25	35,7	10	14,3
17	Öğrencilerin hazırladıkları performans görevlerini sınıfta sunmaları, edindikleri bilgilerin kalıcı olmasına katkı sağlar.	21	30,0	44	62,9	4	5,7	1	1,4	0	0,0
18	Performans görevleri, çaba gösteren öğrencilerin başarısına katkıda bulunur.	30	42,9	35	50,0	5	7,1	0	0,0	0	0,0
19	Performans görevi alan öğrenci sayısının çok olmasından dolayı verilen görevlerin takibi yapılamamaktadır.	10	14,3	27	38,6	9	12,9	21	30,0	3	4,3
20	Performans görevi konuları belirlenirken değerlendirmesinin kolay olmasına dikkat edilmelidir.	13	18,6	39	55,7	9	12,9	9	12,9	0	0,0
21	Öğrencilerin performans görevlerini kendilerinin yapıp yapmadıklarını fark edebilirim	20	28,6	43	61,4	5	7,1	2	2,9	0	0,0
22	Öğrenciler performans görevlerini yeterince önemsememektedir.	16	22,9	34	48,6	4	5,7	15	21,4	1	1,4
23	Öğrenciler performans görevlerini zamanında tamamlarlar.	1	1,4	17	24,3	12	17,1	38	54,3	2	2,9
24	Görevlerde kaynak belirtilmesine dikkat edilmelidir.	23	32,9	37	52,9	6	8,6	4	5,7	0	0,0

Öğretmenlerin “Kaynak ve materyal eksikliği öğrencilerin performans görevlerinde yapabileceklerini sınırlamaktadır” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 44,3’si kesinlikle katılıyorum, % 48,6’sı katılıyorum, % 1,4’ü kararsızım, % 5,7’si katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Kesinlikle katılmıyorum yanıtı veren öğretmen bulunmamaktadır. Bu veriler, öğretmenlerin kaynak sorunları nedeni ile öğrencilerin ürünlerinin sınırlı kaldığı düşüncesinde olduklarını göstermektedir. Özellikle taşınmalı eğitim yapılan okullarda bu sorun daha fazla görülmektedir. Öğrencilerin dersleri bittikten sonra servis araçları ile evlerine dönmeleri nedeni ile internet, BT sınıfı ve kütüphane olanakları gibi okul kaynaklarından yeterince faydalanma olanakları bulunmamaktadır (Secer ve Yanpar Yelken, 2009).

Öğretmenlerin “Öğrenciler performans görevlerinin hazırlanması sırasında kitaplardan ve kütüphaneden faydalanmaktadırlar.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 8,6’sı kesinlikle katılıyorum, % 44,3’ü katılıyorum, % 10’u kararsızım, % 31,4’ü katılmıyorum, % 5,7’si kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Bu veriler, öğretmenlerin öğrencilerinin kütüphane ve kitap kaynaklarından faydalandıkları düşüncesinde olduklarını göstermektedir.

Öğretmenlerin “Performans görevleri öğrencilerin öğrendiği bilgilerin kalıcı hale gelmesine yardımcı olur.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 20’si kesinlikle katılıyorum, % 57,1’i katılıyorum, % 12,9’u kararsızım, % 8,6’sı katılmıyorum, %1,4’ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Bu bulgu, öğretmenlerin öğrencilerinin performans görevleri ile öğrendikleri bilgilerin daha kalıcı hale geleceğini düşündüğünü göstermektedir.

Öğretmenlerin “Performans görevleri öğrencilerin derste daha etkin olmasını sağlamaz.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 8,6’sı kesinlikle katılıyorum, % 35,7’si katılıyorum, % 12,9’u kararsızım, % 38,6’sı katılmıyorum, % 4,3’ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Bu maddenin yanıtları incelendiğinde öğretmenlerin belli bir görüşte yoğunlaşmadıkları görülmektedir. Diğer bir deyişle, öğretmenler performans görevlerinin derse etkin olarak katılmalarına etkisi olduğu konusunda görüş ayrılığına sahiptirler.

Öğretmenlerin “Öğrencilerin hazırladıkları performans görevlerini sınıfta sunmaları, edindikleri bilgilerin kalıcı olmasına katkı sağlar” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 30,0’u kesinlikle katılıyorum, % 62,9’u katılıyorum, % 5,7’si kararsızım, % 1,4’ü katılmıyorum şeklindedir. Kesinlikle katılmıyorum yanıtı veren öğretmen bulunmamaktadır. Öğretmenlerin tamamına yakınının performans görevlerinin sınıfta sunulmasına olumlu baktığı ve bunun öğrencilerin öğrenmelerine katkı sağladığı düşünülmektedir.

Öğretmenlerin “Performans görevlerinin öğrenciye faydası yoktur.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 2,9’u kesinlikle katılıyorum, % 4,3’ü katılıyorum, % 14,3’ü kararsızım, % 57,1’i katılmıyorum, % 21,4’ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Bu madde yanıtları incelendiğinde, öğretmenlerin bu maddede belirtilen düşünceye katılmadıkları ve performans görevlerinin öğrenciler için faydalı olduğunu düşündükleri ortaya çıkmaktadır.

Öğretmenlerin “Performans görevleri, çaba gösteren öğrencilerin başarısına katkıda bulunur.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 42,9’u kesinlikle katılıyorum, % 50,0’si katılıyorum, % 7,1’u kararsızım şeklindedir. Katılmıyorum ve

kesinlikle katılmıyorum yanıtı veren öğretmen bulunmamaktadır. Bu madde yanıtları da 5. Maddede de ortaya çıkan öğretmenlerin performans görevlerinin öğrencilere katkısı olduğu görüşünü doğrulamaktadır.

Öğretmenlerin “Dersimde öğrencilerin ilgilerine yönelik konular bulmak zordur.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 4,3’ü kesinlikle katılıyorum, % 12,9’u katılıyorum, % 8,6’sı kararsızım, % 54,3’ü katılmıyorum, % 20’si kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Bu madde yanıtlarına göre öğretmenlerin performans görevleri için konu bulmakta zorlanmadıkları söylenebilir.

Öğretmenlerin “Verdiğim görev konuları öğrencilerin kendilerini geliştirmelerine yardımcı olur.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 18,6’sı kesinlikle katılıyorum, % 61,4’ü katılıyorum, % 15,7’si kararsızım, % 4,3’ü katılmıyorum şeklinde olmuş ve kesinlikle katılmıyorum yanıtı veren öğretmen olmadığı görülmüştür. Bu yanıtlara göre, öğretmenler performans görevlerinde verdikleri konuların dersler konusunda öğrencilerin kendilerini geliştirmelerine yardımcı olabileceğini düşünmektedirler.

Öğretmenlerin “Derste öğrenilen konuların uygulamasının performans görevleri ile alakası yoktur.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 8,6’sı katılıyorum, % 14,3’ü kararsızım, % 65,7’si katılmıyorum, % 11,4’ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Bu bulguya göre öğretmenler performans görevlerini derste öğrenilen konuların uygulaması olarak görmektedirler.

Öğretmenlerin “Görev konularının belirlenmesinde öğrencinin yaşadığı çevrenin göz önünde bulundurulmasına gerek yoktur” maddesine verdikleri yanıtların

dağılımları % 1,4'ü kesinlikle katılıyorum, % 7,1'i katılıyorum, % 5,7'si kararsızım, % 52,9'u katılmıyorum, % 32,9'u kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Bu madde yanıtlarının dağılımı öğretmenlerin görev konularını belirlerken öğrencinin yaşadığı çevreyi de göz önünde bulundurduğunu göstermektedir.

Öğretmenlerin “Veliler öğrencilerin görevlerine yardımcı olamamaktadırlar.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 25,7'si kesinlikle katılıyorum, % 35,7'si katılıyorum, % 12,9'u kararsızım, % 20'si katılmıyorum, % 5,7'si kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Bu madde yanıtlarının dağılımı öğretmenlerin çoğunluğunun velilerin performans görevlerine yardımcı olmadıklarını göstermektedir. Bu durumun Tablo 11'de annelerinin öğrenim durumu (% 9,4 lise ve üzeri mezun) ve Tablo 12'de babalarının öğrenim durumu (% 21,4 lise ve üzeri mezun) ile de ilişkili olduğu düşünülmektedir. Anne ve babası lise ve üzeri mezun olmayan öğrencilerin performans görevlerinde veli desteği alamayacağı düşünülmektedir.

Öğretmenlerin “Performans görevleri ve önemi ile ilgili olarak veliler bilgilendirilmelidir.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 24,3'ü kesinlikle katılıyorum, % 60'ı katılıyorum, % 8,6'sı kararsızım, % 7,1'i katılmıyorum ortaya çıkmıştır, kesinlikle katılmıyorum yanıtı veren öğretmen bulunmamaktadır. Bu madde yanıtlarının dağılımı öğretmenlerin performans görevleri konusunda velilerin bilgilendirilmesi gerektiği düşüncesinde olduklarını göstermektedir.

Öğretmenlerin “Öğrenciler görevlerinde görsellik, imla, yazım kurallarına dikkat etmezler.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 4,3'ü kesinlikle katılıyorum, % 52,9'u katılıyorum, % 7,1'i kararsızım, % 30,0'u katılmıyorum, % 5,7'si kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Bu durum öğretmenlerin genellikle çoğu

öğrencilerin performans görevlerine yeterince özen göstermediğini düşündüğünü göstermektedir.

Öğretmenlerin “Öğrenciler performans görevlerini yeterince önemsememektedir.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 22,9’u kesinlikle katılıyorum, % 48,6’sı katılıyorum, % 5,7’si kararsızım, % 21,4’ü katılmıyorum, % 1,4’ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Bu madde yanıtlarının dağılımı, öğrencilerin performans görevlerini yeterince önemsemediklerini göstermektedir. Benzer bulgular “Öğrenciler performans görevlerini zamanında tamamlarlar” maddesine verilen yanıtlarda da görülmektedir. Ayrıca araştırmada uygulanan açık uçlu soruların nitel analizinde de benzer bulguya ulaşılmıştır.

Öğretmenlerin “Öğrenciler performans görevlerini zamanında tamamlarlar.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 1,4’ü kesinlikle katılıyorum, % 24,3’ü katılıyorum, % 17,1’i kararsızım, % 54,3’ü katılmıyorum, % 2,9’u kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Öğretmenlerin yanıtları incelendiğinde öğrencilerin performans görevlerinin tesliminde zaman konusuna dikkat etmedikleri ortaya çıkmaktadır. 11., 22. ve 23. maddeler göz önünde bulundurulduğunda öğrencilerin performans görevlerine yeterince önem vermedikleri ortaya çıkmaktadır. Özensiz ödev teslimi öğretmenlerin açık uçlu anket formlarında en sık belirtilen sorunlar arasındadır.

Öğretmenlerin “Performans görevleri öğrencilere isteğe bağlı olarak verilmelidir.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 25,7’si kesinlikle katılıyorum, % 44,3’ü katılıyorum, % 8,6’sı kararsızım, % 17,1’i katılmıyorum, % 4,3’ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Öğretmenlerin büyük çoğunluğu performans görevlerinin öğrencilerin isteğine bağlı olarak verilmesinin daha uygun olacağı



görüştüğüdür. Öğretmenler, açık uçlu anket formlarında, öğrencilerin bütün derslerden birkaç ödev almaları yerine kendi istedikleri birkaç dersten performans görevi almalarının daha iyi olacağını ve öğrencilerin bu aldıkları görevlere daha fazla ilgi göstereceğini be nedenle performans görevlerinin hedefine daha kolay ulaşabileceğini belirtmişlerdir.

Öğretmenlerin “Öğrenciler performans görevlerinin nasıl yapılması gerektiği konusunda öğretmenlerine sürekli danışıyorlar.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 8,6’sı kesinlikle katılıyorum, % 41,4’ü katılıyorum, % 5,7’si kararsızım, % 40,0’ı katılmıyorum, % 4,3’ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Dağılımdan da anlaşılacağı gibi bu konuda öğretmenler belli bir görüşte yoğunlaşmamışlardır. Bazı öğrenciler performans görevlerini öğretmenlerine danışırken bazıları danışmamaktadır. Bu durum bazı öğretmenler ile öğrenciler arasında iletişim kopukluğu olduğunun bir göstergesi olabilir.

Öğretmenlerin “Performans görevi verilmesinden teslim tarihine kadar öğrenci-öğretmen etkileşimi olmamaktadır.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 4,3’ü kesinlikle katılıyorum, % 30,0’u katılıyorum, % 15,7’si kararsızım, % 35,7’si katılmıyorum, % 14,3’ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Bu görüşte de yoğunlaşma olmaması öğrencilerin bazılarının performans görevini aldıktan sonra teslim zamanına kadar öğretmenleri ile görüş alışverişinde bulunmadıklarını ortaya koymaktadır. Hazırlayacakları veya üzerinde çalışacakları görevler ile ilgili olarak öğretmenlerinden rehberlik almayan öğrencilerin hazırlayacakları görevlerin amacına yeterince ulaşamayacağı düşünülmektedir.

Öğretmenlerin “Verilen performans görevi sayısı değerlendirmelerin sağlıklı yapılmasını engeller.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 8,6’sı kesinlikle

katılıyorum, % 37,1'i katılıyorum, % 17,1'i kararsızım, % 30,0'u katılmıyorum, % 7,1'i kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Yanıtlara göre bazı öğretmenler görev sayısının değerlendirmeyi etkileyeceğini düşünürken bazı öğretmenler etkilemeyeceğini düşünmektedir. Ancak öğretmenlerin dersine girdikleri öğrenci sayısına göre bu durum değişebilmekte, öğrenci sayısı artıkça değerlendirilmesi gereken görev sayısı da artmaktadır. Sayının artması ise her ödev için ayrılan değerlendirme süresinin azalmasına neden olmaktadır.

Öğretmenlerin performans görevlerini değerlendirmesi ile ilgili olarak sorulan "Performans görevi konuları belirlenirken değerlendirmesinin kolay olmasına dikkat edilmelidir." maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 18,6'sı kesinlikle katılıyorum, % 55,7'si katılıyorum, % 12,9'u kararsızım, % 12,9'si katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Kesinlikle katılmıyorum yanıtı veren öğretmen bulunmamaktadır. Özellikle dersine girdikleri öğrenci sayısı çok olan öğretmenlerin değerlendirilmesi daha kolay olan ödevlere yöneldikleri söylenebilir.

Öğretmenlerin "Performans görevi alan öğrenci sayısının çok olmasından dolayı verilen görevlerin takibi yapılamamaktadır." maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 14,3'ü kesinlikle katılıyorum, % 38,6'sı katılıyorum, % 12,9'u kararsızım, % 30,0'u katılmıyorum, % 4,3'ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. 20. Maddede verilen yanıtlar da göz önünde tutulduğunda bazı öğretmenler sorun yaşamasa da öğretmenlerin yarısı ödevlerin takibinde sorunlar yaşandığını belirtmektedir. Öğrencilerin performans görevlerinde neler yaptıkları, hangi aşamalarda buldukları, zamanında tamamlayıp tamamlamadıkları, varsa farklı meslek grupları ile görüşmelerin sağlanması, farklı kurumlardan (devlet veya özel kurum) bilgi alınması, internet veya kütüphaneden

araştırma yapma gibi aşamaların öğretmenler tarafından takip edilmesinde sorunlar olabilmektedir.

Öğretmenlerin “Öğrencilerin performans görevlerini kendilerinin yapıp yapmadıklarını fark edebilirim” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 28,6’sı kesinlikle katılıyorum, % 61,4’u katılıyorum, % 7,1’u kararsızım, % 2,9’u katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Kesinlikle katılmıyorum yanıtı veren öğretmen bulunmamaktadır. Yanıtlara göre öğretmenlerin büyük çoğunluğu ödevleri öğrencilerin yapıp yapmadıklarını fark edebildiklerini belirtmişlerdir. Öğretmenlere yöneltilen açık uçlu sorulara verilen yanıtlarda, öğretmenler öğrencilerin bazen görevleri kendilerinin yapmadığını, aile bireylerinden birisi veya internet kafe gibi yerlerde yaptırdıklarını belirtmişlerdir. Bu durumda öğretmenler bazen görevleri kabul etmeme, hazırlanan görevi kendi kelimeleri ile rapor olarak isteme gibi yöntemlere başvurduklarını belirtmişlerdir.

Öğretmenlerin “Görevlerde kaynak belirtilmesine dikkat edilmelidir.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 32,9’u kesinlikle katılıyorum, % 52,9’u katılıyorum, % 8,6’sı kararsızım, % 5,7’si katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Kesinlikle katılmıyorum yanıtı veren öğretmen bulunmamaktadır. Bu yanıtların dağılımı göz önünde bulundurulduğunda, öğretmenlerin tamamına yakınının kaynak belirtmenin önemini farkında oldukları sonucunu ortaya çıkarmaktadır.

## **IV.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum**

İkinci alt problemde, öğretmenlerin performans görevlerinde internet kullanımı ile ilgili görüşlerinin neler olduğu belirlenmeye çalışılmıştır.

Öğretmenlerin performans görevlerinde internet kullanımı ile ilgili görüşlerinin dağılımı Tablo 34’de verilmiştir.

**TABLO 34. Öğretmenlerin Performans Görevlerinde İnternet Kullanımı İle İlgili Görüşlerinin Dağılımı**

No	Maddeler	Kesinlikle katılıyor		Katılıyor		Kararsız		Katılmıyorum		Kesinlikle katılmıyorum	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
25	Öğrenciler performans görevlerini internetten bulup olduğu gibi çıktı olarak hazırlamaktadırlar.	9	12,9	37	52,9	3	4,3	16	22,9	5	7,1
26	Kendi dersim için öğrencilere verilen performans görevlerinde internet kullanımı gerekli değildir.	1	1,4	11	15,7	4	5,7	44	62,9	10	14,3
27	Performans görevlerinde kaynak eksikliği sorunu internet ile giderebilmektedir.	9	12,9	49	70,0	10	14,3	2	2,9	0	0,0
28	Öğrencilerin internet kafelere gitmesinde bir sakınca yoktur.	2	2,9	13	18,6	10	14,3	32	45,7	13	18,6
29	Öğrencilerin evlerinden internete erişim olanağı yeterli değildir.	38	54,3	24	34,3	3	4,3	3	4,3	2	2,9
30	Okulumuzda BT sınıfında internet erişim olanakları yeterli değildir.	13	18,6	25	35,7	6	8,6	21	30,0	5	7,1
31	Öğrencilerin internete erişim olanakları sınırlı olduğunda internet kafeye gitmeleri uygundur.	5	7,1	22	31,4	20	28,6	16	22,9	7	10,0
32	Görsel materyaller bulmak için internet gereklidir.	13	18,6	50	71,4	3	4,3	4	5,7	0	0,0
33	İnternet çıktıları performans görevi olarak kabul edilmemelidir.	25	35,7	31	44,3	5	7,1	8	11,4	1	1,4
34	İnternet, amacına uygun kullanıldığında faydalıdır.	53	75,7	14	20,0	2	2,9	1	1,4	0	0,0
35	Performans görevlerinin internet yoluyla hazırlanması zaman açısından avantaj sağlamaktadır.	20	28,6	40	57,1	4	5,7	6	8,6	0	0,0
36	İnternet yoluyla hazırlanabilecek performans görevleri önce öğretmen tarafından bulunup kontrol edilmelidir.	8	11,4	38	54,3	8	11,4	14	20,0	2	2,9
37	Öğrencilerin yazıcıdan çıktı alma olanakları bulunmamaktadır.	7	10,0	26	37,1	4	5,7	30	42,9	3	4,3
38	İnternet öğrencileri tembelliğe ve hazırcılığa alıştırmaktadır.	18	25,7	23	32,9	13	18,6	14	20,0	2	2,9
39	En güncel bilgileri internetten bulmak mümkündür.	24	34,3	42	60,0	4	5,7	0	0,0	0	0,0
40	Öğrenciler performans görevi yapma bahanesi ile internette amaç dışı işlerle uğraşırlar.	16	22,9	38	54,3	12	17,1	4	5,7	0	0,0
41	Öğrenciler internet üzerinden performans görevi araştırmasını kendi başına yapabilirler.	10	14,3	41	58,6	14	20,0	5	7,1	0	0,0
42	Öğrenciler performans görevlerinde bilgisayar kullanmamalıdır.	2	2,9	9	12,9	4	5,7	38	54,3	17	24,3
43	İnternet yoluyla hazırlanan performans görevleri daha az ekonomik maliyet getirir.	5	7,1	30	42,9	13	18,6	19	27,1	3	4,3
44	İnternet kafe öğrencilerin kötü alışkanlıklar kazanmasına neden olabilir.	19	27,1	40	57,1	7	10,0	3	4,3	1	1,4
45	Dersimde BT sınıftan ve internet olanaklarından faydalanılamaz.	3	4,3	4	5,7	6	8,6	35	50,0	22	31,4

Öğretmenlerin “Öğrenciler performans görevlerini internetten bulup olduğu gibi çıktı olarak hazırlamaktadırlar.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 12,9’u kesinlikle katılıyorum, % 52,9’u katılıyorum, % 4,3’ü kararsızım, % 22,9’u katılmıyorum, % 7,1’i kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Öğretmenlerin çoğunluğu ödevlerin olduğu gibi internetten indirildiğini belirtirken bazı öğretmenler de bu düşünceye katılmadıklarını belirtmişlerdir. Bazı öğretmenler özellikle internetten hazırlanabilecek görev konuları vermemektedir. Ancak performans görevi konuları internet üzerinden hazırlanabilecek durumda ise öğrenciler internetten indirmeye veya internet kafeden çıktı alma gibi yollara başvurmaktadır. Bu durumda öğrencilerin konuya yeterince hâkimiyeti olmamakta ve performans görevleri hedefine ulaşamamaktadır.

Öğretmenlerin “İnternet çıktıları performans görevi olarak kabul edilmemelidir.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 35,7’si kesinlikle katılıyorum, % 44,3’ü katılıyorum, % 7,1’i kararsızım, % 11,4’ü katılmıyorum, % 1,4’ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Bu yanıtlara göre, öğretmenlerin çoğunun internet çıktısının performans görevi olarak kabul edilmemesi gerektiğini düşündüğünü ortaya çıkarmaktadır.

Öğretmenlerin “Kendi dersim için öğrencilere verilen performans görevlerinde internet kullanımı gerekli değildir.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 1,4’ü kesinlikle katılıyorum, % 15,7’si katılıyorum, % 5,7’ si kararsızım, % 62,9’u katılmıyorum, % 14,3’ü kesinlikle katılmıyorum şeklindedir. Bu maddeye katılıyorum veya kesinlikle katılıyorum yanıtı veren öğretmenlere bakıldığında 5 matematik, 2 fen ve teknoloji, 1 beden eğitimi, 1 resim, 1 müzik ve 2 İngilizce öğretmeni bulunmaktadır.

Öğretmenler ders verdikleri branşlara göre internete ihtiyaç duymayabilmektedir. Ancak genel olarak internet kullanımına ihtiyaç duyulduğu görülmektedir.

İnternete yüksek oranda ihtiyaç duyulmasına rağmen öğrencilerin okulda ve evinde internet erişimin yeterli olup olmadığına ilişkin öğretmen görüşleri iki madde ile alınmıştır.

Öğretmenlerin “Öğrencilerin evlerinden internete erişim olanağı yeterli değildir.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 54,3’ü kesinlikle katılıyorum, % 34,3’ü katılıyorum, % 4,3’ü kararsızım, % 4,3’ü katılmıyorum, % 2,9’u kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Öğretmenlerin büyük çoğunluğu öğrencilerin internet erişimine sahip olmadığını düşünmektedir. Öğrencilerin evlerinden yeterli olanağa sahip olmamalarının nedeninin bilgisayar sahibi olmamalarından kaynaklandığı söylenebilir.

Öğretmenlerin “Okulumuzda BT sınıfında internet erişim olanakları yeterli değildir.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 18,6’sı kesinlikle katılıyorum, % 35,7’si katılıyorum, % 8,6’sı kararsızım, % 30,0’u katılmıyorum, % 7,1’i kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Bu maddeye verilen yanıtların dağılımına bakıldığında, yarıdan fazlasının BT sınıflarında internet erişiminin yeterli olmadığı görüşüne sahip olduğu görülmektedir. Araştırmanın yapıldığı bütün okullarda BT sınıfı ve internet bağlantısı bulunmasına rağmen bu yanıtların verilmesinde bazı okulların yeterli donanıma sahip olmaması (bozuk fare, klavye, kasa vb.), MEB’in sağladığı ADSL bağlantı hızının yeterli olmaması gibi nedenler gösterilebilir.

Öğretmenlerin “Performans görevlerinde kaynak eksikliği sorunu internet ile giderebilmektedir.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 12,9’u kesinlikle katılıyorum, % 70,0’i katılıyorum, % 14,3’ü kararsızım, % 2,9’u katılmıyorum, kesinlikle katılmıyorum yanıtı bulunmamaktadır. Öğretmenler Tablo 33’de kaynak eksikliğinin öğrencileri sınırladığına dair yanıt vermişler; Tablo 34’de verilen 27. Madde yanıtları ile kaynak eksikliğinin internet yolu ile giderilebileceğini düşündüklerini belirtmişlerdir.

Öğretmenlerin “Görsel materyaller bulmak için internet gereklidir.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 18,6’sı kesinlikle katılıyorum, % 71,4’ü katılıyorum, % 4,3’ü kararsızım, % 5,7’si katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Kesinlikle katılmıyorum yanıtı veren öğretmen bulunmamaktadır. Bu yanıtların dağılımı göz önünde bulundurulduğunda öğretmenlerin büyük çoğunluğu görsel materyallere ulaşmak için interneti gerekli bulmaktadır. Günümüzde teknolojinin gelişmesi ile beraber bilgilerin kısa sürede güncelleniyor olması interneti daha da cazip hale getirmektedir. Görsel kaynak olarak kitaplardan yeterince faydalanılamamaktadır. İnternette her boyutta hatta 3 boyutlu veya animasyon türünde görsel materyaller bulmak mümkündür.

Öğretmenlerin “En güncel bilgileri internetten bulmak mümkündür.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 34,3’ü kesinlikle katılıyorum, % 60,0’i katılıyorum, % 5,7’si kararsızım şeklinde görülmüştür. Katılmıyorum ve Kesinlikle katılmıyorum yanıtı veren öğretmen bulunmamaktadır. Bu yanıtların dağılımı göz önünde bulundurulduğunda, öğretmenlerin tamamına yakınının güncel bilgi kaynağının internet olduğunu düşündükleri ortaya çıkmaktadır.

Öğretmenlerin “İnternet, amacına uygun kullanıldığında faydalıdır.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 75,7’si kesinlikle katılıyorum, % 20,0’si katılıyorum, % 2,9’u kararsızım, % 1,4’ü katılmıyorum şeklinde görülmüştür. Kesinlikle katılmıyorum yanıtı veren öğretmen bulunmamaktadır. Bu maddede de öğretmenlerin tamamına yakını interneti faydalı bulduğunu belirtmiştir. Öğretmenler, internette oyun oynama, eğitim amacı dışındaki sitelere girme ve ödevleri olduğu gibi çıktı alma gibi olumsuzlukları bulursa da internetin yararları konusunda fikir birliği içindedirler.

Öğretmenlerin “Performans görevlerinin internet yoluyla hazırlanması zaman açısından avantaj sağlamaktadır.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 28,6’sı kesinlikle katılıyorum, % 57,1’i katılıyorum, % 5,7’si kararsızım, % 8,6’sı katılmıyorum şeklinde olmuştur. Kesinlikle katılmıyorum yanıtı verilmemiştir. Öğretmenler internet üzerinden performans görevlerini hazırlamanın zaman yönünden de avantaj sağladığını belirtmektedirler. İnternette arama motorları kullanılarak istenilen bilgiye ulaşılması sadece dakikalar sürmektedir. Ayrıca bulunan bilgiler diskete veya taşınabilir belleğe kaydedilerek daha sonra üzerinde çalışma yapılabilmektedir. Tablo 19’da öğrencilerin % 21’inin taşınabilir belleğe sahip oldu belirtilmişti. Evinde bilgisayarı olup internet bağlantısı olmayan öğrenciler okuldan veya çevresindeki internet bağlantısı olan bir yakınından bilgileri indirerek kendi bilgisayarlarında daha sonra düzenleme yapmaktadır.

İnternetin olumlu yanlarının yanında olumsuz yanları ile ilgili öğretmen görüşleri alınmıştır. Öğretmenlerin internet kafenin olumsuzluğu üzerine ve öğrencileri tembelliğe alıştırdığı görüşleri de ankette sorulmuştur. Öğretmenlerin “İnternet öğrencileri tembelliğe ve hazırcılığa alıştırmaktadır.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 25,7’si kesinlikle katılıyorum, % 32,9’u katılıyorum, % 18,6’sı kararsızım, % 20,0’si



katılmıyorum, % 2,9'u kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Madde yanıtları öğretmenlerin yarıdan fazlasının bu düşünceye katıldığını gösterse de öğretmenlerin bir kısmı bu şekilde düşünmemektedir. İnternette ne aradığını bilen ve ulaştığı bilginin doğruluğunu sorgulayan bir öğrenci en az kütüphanede olduğu kadar emek sarf etmek zorundadır. Bu verilen görev konusunun zorluk derecesine bağlı olarak değişmektedir.

Öğretmenlerin “İnternet kafe öğrencilerin kötü alışkanlıklar kazanmasına neden olabilir.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 27,1'i kesinlikle katılıyorum, % 57,1'i katılıyorum, % 10,0'u kararsızım, % 4,3'ü katılmıyorum, % 1,4'ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Yanıtların dağılımı incelendiğinde öğretmenlerin büyük çoğunluğunun internet kafelerin olumsuzluğu konusunda hemfikir oldukları görülmektedir. (Taşpınar & Gümüş, 2005) internet kafeler üzerine yapmış olduğu çalışmada okul idarecilerinin de internet kafelerin zararlı olduğu düşüncesinde olduklarını belirtmiştir.

Öğretmenlerin “Öğrencilerin internet kafelere gitmesinde bir sakınca yoktur.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 2,9'u kesinlikle katılıyorum, % 18,6'sı katılıyorum, % 14,3'ü kararsızım, % 45,7'si katılmıyorum, % 18,6'sı kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Madde yanıtlarının dağılımı öğretmenlerin genel olarak öğrencilerin internet kafeye gitmelerine olumlu bakmadığını ortaya koymaktadır.

Öğretmenlerin “Öğrencilerin internete erişim olanakları sınırlı olduğunda internet kafeye gitmeleri uygundur.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 7,1'i kesinlikle katılıyorum, % 31,4'ü katılıyorum, % 28,6'sı kararsızım, % 22,9'u katılmıyorum, % 10,0'u kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Yanıtların

dağılımı öğretmenlerden olumlu ve olumsuz düşüncede olanların benzer oranda olduğunu göstermektedir. Madde 30'da öğretmenlerin, öğrencilerinin genel olarak internet kafeye gitmelerine olumlu bakmamalarına rağmen, bu madde yanıtları incelendiğinde, okullarda sınıf mevcutlarının fazla olması, BT sınıflarının yeterli donanıma sahip olmaması gibi zorunlu durumlarda internet kafeye gitmelerine olumlu baktıkları söylenebilir.

Öğretmenlerin “Öğrenciler performans görevi yapma bahanesi ile internette amaç dışı işlerle uğraşırlar.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 22,9'ü kesinlikle katılıyorum, % 54,3'si katılıyorum, % 17,1'u kararsızım, % 5,7'si katılmıyorum şeklinde olup, kesinlikle katılmıyorum yanıtı bulunmamaktadır. Bilgisayar kullanıcıları arasında yapılan bir araştırmada bilgisayarda en sık gerçekleştirilen etkinliğin “müzik dinlemek, kaydetmek ve satın almak” olduğu ortaya çıkmıştır. Kullanıcıların yüzde 40'ı her gün birden çok kez bilgisayarda müzik dinlediğini, indirdiğini, satın aldığını belirtmiştir. İkinci sırada en fazla belirtilen etkinlik “e-posta okumak, göndermek” tir. Üçüncü sırada “web sitelerinde dolaşmak”, dördüncü sırada ise “chat yapmak” gelirken eğitim ve öğretim amacıyla bilgisayar kullanımı ilk sıralarda yer almamaktadır (INTEL, 2009).

Öğretmenlerin “İnternet yoluyla hazırlanabilecek performans görevleri önce öğretmen tarafından bulunup kontrol edilmelidir.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 11,4'ü kesinlikle katılıyorum, % 54,3'ü katılıyorum, % 11,4'ü kararsızım, % 20,0'si katılmıyorum, % 2,9'si kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Yanıtların dağılımı incelendiğinde öğretmenlerin çoğunluğunun bu düşünceye katıldıkları görülmektedir. Öğretmen ihtiyaçlarına uyan bir internet kaynağını tespit ettikten sonra, öğrencilerin amacına ulaşmak için bu kaynaktan özel olarak nasıl yararlanması gerektiği

önemlidir (Wallace, 2004:450). Öğretmenlerin konuları dağıtmadan önce kendisinin kaynakları kontrol etmesi ve hangi internet sitelerinden faydalanabileceğini önceden belirtmesi uygun olabilir. Öğrenci hem performans görev konuları ile ilgili olmayan sitelerde zaman harcamamalı hem de hazır ödev sağlayan sitelerden uzak durmalıdır. Bununla beraber 40. madde yanıtlarına bakıldığında öğretmenler öğrencilerinin internette amaç dışı işlerle uğraştığını düşünmektedirler. Bu nedenle okulda veya evde internette gezinirken istenmeyen internet sitelerine girmeleri de önlenmelidir. Öğretmen yararlanılabilecek kaynak siteleri önceden belirleyerek öğrencinin istediği gibi performans görevi hazırlamasına da rehberlik yapabilir. Öğrenci bu şekilde görevler yoluyla ulaşılmak istenen hedefe de ulaşabilir.

Öğretmenlerin “Öğrenciler internet üzerinden performans görevi araştırmasını kendi başına yapabilirler.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 14,3’ü kesinlikle katılıyorum, % 58,6’sı katılıyorum, % 20,0’si kararsızım, % 7,1’i katılmıyorum şeklinde ortaya çıkmış, kesinlikle katılmıyorum yanıtı verilmediği görülmüştür. Öğretmenlere göre, öğrenciler internet araştırmalarını kendileri yapabilmektedirler. Öğrenciler gerektiğinde diğer öğretmenlerinden, arkadaşlarından veya okul dışında ailesinden yardım alabilmektedirler.

Öğretmenlerin “İnternet yoluyla hazırlanan performans görevleri daha az ekonomik maliyet getirir.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 7,1’i kesinlikle katılıyorum, % 42,9’u katılıyorum, % 18,6’sı kararsızım, % 27,1’i katılmıyorum, % 4,3’ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Madde yanıtlarının dağılımı öğretmenlerin yaklaşık yarısının bu düşünceye katıldığını gösterse de öğretmenlerin 1/3’ü bu düşünceye katılmamaktadır. Öğrenciler internet üzerinden performans görevini hazırlarken herhangi

başka bir araca, malzemeye ihtiyaç duymadığı için maliyet düşük olmaktadır. Özellikle ilçe merkezine uzak olan köylerde öğrencilerin malzeme temin etmek için ilçe merkezine gidiş-geliş yapmaları gerektiği düşünüldüğünde maliyet ve zaman kaybı artmaktadır. Ancak performans görevleri okullarının BT sınıfında internet üzerinden hazırlandığında maliyet yok denilecek kadar az olabilmektedir.

Öğretmenlerin “Öğrencilerin yazıcıdan çıktı alma olanakları bulunmamaktadır.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 10,0’ü kesinlikle katılıyorum, % 37,1’i katılıyorum, % 5,7’si kararsızım, % 42,9’u katılmıyorum, % 4,3’ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Madde yanıtlarına bakıldığında belli bir düşüncede yoğunlaşma bulunmamaktadır. Daha çok ilçe merkezinde bulunan okullardaki öğrenciler okulda sorun olsa bile alternatif olarak çıktı alınabilecek yerlere ulaşabilmektedir. Köy okullarında ise, okul dışında yazıcıdan çıktı alma olanağı olmadığı için yazıcının kullanılmadığı durumlarda bütün öğrenciler sorun yaşamaktadır. Bu durumda öğrenciler internetten buldukları bilgiyi elde yazmak zorunda kalmakta bu da BT sınıflarında yığılmalara sebep olmaktadır.

Öğretmenlerin “Öğrenciler performans görevlerinde bilgisayar kullanmamalıdır.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 2,9’u kesinlikle katılıyorum, % 12,9’u katılıyorum, % 5,7’si kararsızım, % 54,3’ü katılmıyorum, % 24,3’ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Madde yanıtlarının dağılımına göre; öğretmenlerin çoğunluğu performans görevlerinde bilgisayar kullanımına karşı değillerdir.

Öğretmenlerin “Dersimde BT sınıftan ve internet olanaklarından faydalanılamaz.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 4,3’ü kesinlikle katılıyorum, % 5,7’i katılıyorum, % 8,6’sı kararsızım, % 50,0’si katılmıyorum, % 31,4’ü

kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Madde yanıtları öğretmenlerin büyük çoğunluğunun derslerinde BT sınıfı ve internet olanaklarından faydalanmaya çalıştıklarını göstermektedir.

### IV.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

Üçüncü alt problemde, öğrencilerin performans görevleri ile ilgili görüşlerinin neler olduğu belirlenmeye çalışılmıştır.

Öğrencilerin performans görevleri ile ilgili görüşlerinin dağılımı Tablo 35’de verilmiştir.

**TABLO 35. Öğrencilerin Performans Görevleri İle İlgili Görüşlerinin Dağılımı**

N o	Maddeler	Kesinlikle katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle katılıyorum	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1	Ders saatleri dışında görevlerimle ilgili olarak öğretmenlerim ile görüşürüm	99	33,1	112	37,5	54	18,1	21	7,0	13	4,3
2	Ailem görevlerimde yardımcı olur	93	31,1	106	35,5	34	11,4	34	11,4	32	10,7
3	Performans görevi için harcadığım zamanda SBS çalışmayı tercih ederim	115	38,5	56	18,7	72	24,1	34	11,4	22	7,4
4	Performans görevlerinin sayısının azaltılması gerekir.	95	31,8	60	20,1	57	19,1	56	18,7	31	10,4
5	Performans görevlerinin hazırlanması için verilen zaman yeterlidir.	93	31,1	91	30,4	48	16,1	33	11,0	34	11,4
6	Performans görevi hazırladığım derse ilgim artar.	92	30,8	93	31,1	58	19,4	33	11,0	23	7,7
7	Verilen performans görevleri bazen çok zor oluyor.	117	39,1	78	26,1	54	18,1	33	11,0	17	5,7
8	Performans görevleri için yeterli kaynak olmadığında isteksiz oluyorum.	78	26,1	73	24,4	56	18,7	45	15,1	47	15,7
9	Görevleri sadece istediğim derslerden almak istiyorum.	138	46,2	63	21,1	41	13,7	32	10,7	25	8,4
10	Görevlerimde grup çalışmasını tercih ederim.	103	34,4	62	20,7	49	16,4	29	9,7	56	18,7
11	Görevlerimde bireysel çalışmayı tercih ederim.	96	32,1	56	18,7	47	15,7	61	20,4	39	13,0
12	Grup çalışmalarında benim fikirlerim önemsenmiyor.	35	11,7	30	10,0	71	23,7	74	24,7	89	29,8
13	Performans görevlerini hazırlarken elde ettiğim bilgiyi yorumlamadan aynen kullanırım.	74	24,7	58	19,4	47	15,7	71	23,7	49	16,4

Öğrencilerin “Ders saatleri dışında görevlerimle ilgili olarak öğretmenlerim ile görüşürüm” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 33,1’i kesinlikle katılıyorum, % 37,5’i katılıyorum, % 18,1’i kararsızım, % 7,0’si katılmıyorum, % 4,4’ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Verilen yanıtların dağılımı incelendiğinde, öğrencilerin çoğunun öğretmenleri ile görüştikleri görülmektedir. Ancak öğretmen anketinin 16. Maddesinde öğretmenlerin % 50’si görevlerin teslim tarihine kadar öğretmen-öğrenci etkileşiminin olmadığını belirtmişlerdir. Bu durumda öğrenciler ile öğretmenler arasında bu konuda görüş ayrılığı olduğu sonucuna varılabilir.

Öğrencilerin “Ailem görevlerimde yardımcı olur” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 31,1’i kesinlikle katılıyorum, % 35,5’i katılıyorum, % 11,4’ü kararsızım, % 11,4’ü katılmıyorum, % 10,7’si kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Madde yanıtlarının dağılımı öğrencilerin çoğunun ailelerinden yardım aldığını göstermektedir. Ancak bu konuda öğretmenlerin görüşlerini de göz önünde bulundurmak gereklidir. Öğretmenlerin bu maddeye ilişkin görüşlerinin dağılımında ise % 61,4’ü velilerin yardımcı olamadığını belirtmiştir. Bu konuda da öğrenci ve öğretmenler arasında görüş farklılığı bulunmaktadır. Öğrenci ve öğretmen açısından veli desteği kavramının farklılıklar içerdiği düşünülmektedir.

Öğrencilerin “Performans görevi için harcadığım zamanda SBS çalışmayı tercih ederim” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 38,5’i kesinlikle katılıyorum, % 18,7’si katılıyorum, % 24,1’i kararsızım, % 11,4’ü katılmıyorum, % 7,4’ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Açık uçlu sorularda bazı öğrenciler performans görevleri ile uğraşmaktansa SBS’ye hazırlanmayı tercih ettiklerini belirtmişlerdir.

Çalışmanın evrenini 8. Sınıf öğrencilerinin oluşturduğu ve 8. Sınıfta SBS'nin orta öğretim sınavları açısından kritik öneme sahip olduğu düşünüldüğünde yanıtların dağılımının bu şekilde ortaya çıkmasının olağan durum olduğu düşünülebilir.

Öğrencilerin “Performans görevlerinin sayısının azaltılması gerekir.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 31,8'i kesinlikle katılıyorum, % 20,1'i katılıyorum, % 19,1'i kararsızım, % 18,7'si katılmıyorum, % 10,4'ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Verilere göre, öğrencilerin çoğu performans görevi sayısının azaltılmasını istemektedir.

Öğrencilerin “performans ödevlerinin hazırlanması için verilen zaman yeterlidir.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 31,1'i kesinlikle katılıyorum, % 30,4'ü katılıyorum, % 16,1'i kararsızım, % 11,0'i katılmıyorum, % 11,4'ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Bu maddede de öğrenciler ile öğretmenler arasında görüş farklılıkları olduğu görülmektedir. Öğrencilerin çoğunluğunun zamanın yeterli olduğunu belirtmesine rağmen öğretmenlerin görüşü öğrencilerin performans görevlerini zamanında tamamlayamadığı yönündedir.

Öğrencilerin “Performans görevi hazırladığım derse ilgim artar.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 30,8'i kesinlikle katılıyorum, % 31,1'i katılıyorum, % 19,4'ü kararsızım, % 11,0'i katılmıyorum, % 7,7'si kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Buna göre öğrenciler performans görevi hazırladıkları derse ilgilerinin arttığını belirtmişlerdir.

Öğrencilerin “verilen performans görevleri bazen çok zor oluyor.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 39,1’i kesinlikle katılıyorum, % 26,1’i katılıyorum, % 18,1’i kararsızım, % 11,0’i katılmıyorum, % 5,7’si kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin sadece % 16,7’si bu düşünceye katılmamaktadır. Öğrencilerin karşılaştıkları sorunlar arasında internet dışında kaynak bulamama, malzeme temini veya verilen konu hakkında ön bilgi sahibi olmamaları bulunmaktadır.

Öğrencilerin “performans görevleri için yeterli kaynak olmadığında isteksiz oluyorum.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 26,1’i kesinlikle katılıyorum, % 24,4’ü katılıyorum, % 18,7’si kararsızım, % 15,1’i katılmıyorum, % 15,7’si kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Yanıtlar incelendiğinde, öğrenciler kaynak sorunu yaşadıklarında motivasyonlarını kaybettiklerini belirtmişlerdir. Özellikle taşınmalı öğrenim gören öğrenciler ders bittikten hemen sonra servis araçları ile geri dönmek zorunda kalmalarından dolayı okulun kütüphane ve BT sınıfı gibi olanaklarından yeterince faydalanamamaktadırlar.

Öğrencilerin “Görevleri sadece istediğim derslerden almak istiyorum.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 46,2’si kesinlikle katılıyorum, % 21,1’i katılıyorum, % 13,7’si kararsızım, % 10,7’si katılmıyorum, % 8,4’ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin en çok fikir birliği içinde olduğu maddelerden biri bu maddedir. Öğretmenler de % 70 oranında öğrencilere isteğe bağlı olarak performans görevi verilmesi gerektiğini düşünmektedir. Performans görevleri belli sayıda sadece istenilen derslerde alındığında hem ders öğretmeninin yükü azalacak hem de öğrenciler açısından motivasyon daha kolay sağlanacaktır.



Öğrencilerin “Görevlerimde bireysel çalışmayı tercih ederim.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 32,1’i kesinlikle katılıyorum, % 18,7’si katılıyorum, % 15,7’si kararsızım, % 20,4’ü katılmıyorum, % 13,0’ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin performans görevlerinde çalışma tarzı ile ilgili sorulan bu soruda öğrencilerin çoğunluğu bireysel çalışmayı tercih etse de grup çalışmasını benimseyen öğrenci oranı da az değildir. Öğrencilerin bireysel çalışmayı tercih etme sebepleri arasında grup bireylerinin sorumluluklarını yerine getirmemesi, öğrencilerin dersten sonra bir araya gelme olanaklarının bulunmaması, grupta yeterince kendilerini ifade edememeleri gösterilebilir.

Öğrencilerin “Grup çalışmalarında benim fikirlerim önemsenmiyor.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 11,7’si kesinlikle katılıyorum, % 10,0’u katılıyorum, % 23,8’i kararsızım, % 24,8’i katılmıyorum, % 29,8’i kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin bireysel çalışmaları tercih etme nedenlerinden birisi de grup çalışmalarında fikirlerinin önemsenmediğini düşünmeleridir. Öğrenciler arasında gruplaşmalar olduğunda veya grup üyeleri arasında sorun olduğunda fikirlerinin önemsenmediğini düşünebilmektedirler. Madde yanıtların dağılımı incelendiğinde öğrencilerin kararsızlık oranının en yüksek olduğu maddelerden biri olduğu görülmektedir. Bu durumda öğrencilerin % 23,8’lik kısmının fikirlerinin önemsenip önemsenmediği konusunda net bir fikre sahip olmadığı görülmektedir.

Öğretmenlerin en çok sorun yaşadıkları konulardan biri öğrencilerin bilgileri yorumlamadan kullanmalarındır. Öğrencilere bu durum sorulmuş, yanıtları Tablo 30’da verilmiştir. Öğrencilerin “Performans görevlerini hazırlarken elde ettiğim bilgiyi yorumlamadan aynen kullanırım.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 24,8’i

kesinlikle katılıyorum, % 19,4'ü katılıyorum, % 15,7'si kararsızım, % 23,8'i katılmıyorum, % 16,4'ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin bu konuda da net olarak fikir birliği içinde olmadıkları görülmektedir.

Genel olarak bütün maddelere verilen yanıtların dağılımına bakıldığında, öğrencilerin performans görevleri ile ilgili olarak olumsuz düşünceye sahip olmadıkları; ancak kaynaklara ulaşım konusunda sorunlar bulunması, evlerinde bilgisayar ve internet bağlantısı bulunmaması gibi nedenlerden dolayı yeterince istenilen sonuçlara ulaşamadıkları söylenebilir.

#### **IV.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum**

Dördüncü alt problemde, öğrencilerin performans görevlerinde internet kullanımı ile ilgili görüşlerinin neler olduğu belirlenmeye çalışılmıştır.

Öğrencilerin performans görevlerinde internet kullanımı ile ilgili görüşlerinin dağılımı Tablo 36'da verilmiştir.

**TABLO 36. Öğrencilerin Performans Görevlerinde İnternet Kullanımı İle İlgili Görüşlerinin Dağılımı**

No	Maddeler	Kesinlikle katılıyorum		Katılıyorum		Kararsızım		Katılmıyorum		Kesinlikle katılmıyorum	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
14	İnternette bulunduğum sonucun doğruluğuna kendim karar verebilirim.	86	28,8	104	34,8	66	22,1	29	9,7	14	4,7
15	Okulda BT sınıfının boş olduğu saatleri takip ederim.	67	22,4	69	23,1	58	19,4	59	19,7	46	15,4
16	İnternette performans görevi için bilgi indirirken içeriğine dikkat etmem.	49	16,4	42	14,0	36	12,0	81	27,1	91	30,4
17	Performans görevlerinde farklı sitelerden bulunduğum sonuçları bir araya getiririm.	126	42,1	97	32,4	35	11,7	25	8,4	16	5,4
18	İnternet üzerinden arama yaparken bulunduğum ilk bilgiyi kullanırım.	43	14,4	60	20,1	76	25,4	70	23,4	50	16,7
19	İnternette bulunduğum bilgilerin doğruluğuna her zaman güvenirim.	50	16,7	72	24,1	76	25,4	62	20,7	39	13,0
20	İnternette kolaylıkla görsel materyal(resim, video vb.) bulunabilir.	152	50,8	82	27,4	38	12,7	19	6,4	8	2,7
21	Arama motorlarını (Google, Yahoo vb.) rahatça kullanamam.	42	14,0	41	13,7	40	13,4	60	20,1	116	38,8
22	Bilgi aramak için kütüphaneyi internete göre daha fazla tercih ederim.	37	12,4	47	15,7	60	20,1	75	25,1	80	26,8
23	İnternette kitaplara göre daha güncel bilgi bulabilirim.	153	51,2	73	24,4	46	15,4	18	6,0	9	3,0
24	İnternette performans görevlerimle ilgili farklı ve güzel örnekler bulabilirim.	158	52,8	94	31,4	27	9,0	13	4,3	7	2,3
25	Performans görevlerimde araştırma için internet her zaman ilk tercihimdir.	136	45,5	76	25,4	48	16,1	21	7,0	18	6,0
26	İnternette bulunduğum bilgiyi düzenleyemiyorum.	32	10,7	35	11,7	58	19,4	80	26,8	94	31,4
27	Okulda ders dışında BT sınıfını kullanma olanağım yoktur.	55	18,4	44	14,7	56	18,7	74	24,7	70	23,4
28	Okulumdaki BT sınıfında çalışırken öğretmenim girdiğim sitelere müdahale etmez.	40	13,4	43	14,4	66	22,1	62	20,7	88	29,4
29	Performans görevlerini hazırlamak için bilgisayar ve internet bilgim yeterli değildir.	53	17,7	48	16,1	54	18,1	60	20,1	84	28,1
30	İnternette bilgi bulmak kolaydır.	167	55,9	72	24,1	32	10,7	14	4,7	14	4,7
31	İnternette bilgi bulmak iyi öğrenme sağlamaz.	46	15,4	52	17,4	61	20,4	64	21,4	76	25,4
32	Bir dersin performans görevini internet üzerinden yapmak derse olan ilgimi azaltır.	34	11,4	42	14,0	56	18,7	77	25,8	90	30,1

Tablo 36 incelendiğinde Öğrencilerin “Okulda BT sınıfının boş olduğu saatleri takip ederim.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 22,4’ü kesinlikle katılıyorum, % 23,1’i katılıyorum, % 19,4’ü kararsızım, % 19,7’si katılmıyorum, % 15,4’ü kesinlikle

katılmıyorum şeklindedir. BT sınıflarının kapısında haftalık ders programı çizelgesi bulunmaktadır. Öğrencilerin BT sınıfını kullanabilmek için çizelgeyi takip etmesi yeterlidir. Çizelgede değişiklik olması durumunda öncelikle okulun bilgisayar formatör öğretmeninden, formatör öğretmeni yoksa BT sınıfından sorumlu olan öğretmeninden uygun saatler için bilgi alması gerekmektedir. Madde yanıtları incelendiğinde BT sınıfının boş olduğu saatleri takip eden öğrenci sayısı takip etmeyenlerden % 10 daha fazladır.

Öğrencilerin “Okulda ders dışında BT sınıfını kullanma olanağım yoktur.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 18,4’ü kesinlikle katılıyorum, % 14,7’si katılıyorum, % 18,7’si kararsızım, % 24,8’i katılmıyorum, % 23,4’ü kesinlikle katılmıyorum şeklindedir. Madde yanıtlarının dağılımı incelendiğinde bu maddede de olumlu ve olumsuz yanıtlar arasında çok fark yoktur. Bu madde daha çok okuldan sonra doğrudan evine gitmek zorunda olan öğrencileri ilgilendirmektedir. Bu öğrenciler taşınmalı olarak öğrenim görmekte veya öğretmenleri okulun bulunduğu yerde ikamet etmeyen öğretmenlerden oluşmaktadır. Bu öğrenciler derslerinde ek kaynak ihtiyacını kütüphaneden karşılayabilmektedirler.

Öğrencilerin “Okulumdaki BT sınıfında çalışırken öğretmenim girdiğim sitelere müdahale etmez.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 13,4’ü kesinlikle katılıyorum, % 14,4’ü katılıyorum, % 22,1’i kararsızım, % 20,7’si katılmıyorum, % 29,4’ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Bu dağılım sonuçlarına göre, öğrencilerin yaklaşık yarısı öğretmenlerin girdikleri sitelere müdahale ettiğini belirtmiştir. Bu durum hem öğrencilerin istenen sonuçlara ulaşması bakımından hem de öğretmenin öğrenciye rehberlik yapması ve öğrencinin istenilen sonuçlara ulaşması için gerekli adımları öğrenmesi açısından olumludur. Bu konuda öğretmenler kadar evinde bilgisayarı olan

aileler de dikkatli davranmalı çocuklarına internet güvenliği konusunda rehberlik yapmalıdırlar. Ailelerin çocukları ile iyi bir iletişim halinde olmaları ve çocukları ile internette neler yaptıklarını konuşmaları, çocuğun internete girdiği bilgisayarın çocuğun odasında değil, evin ortak kullanım alanlarından birinde olması, internet kullanımını konusunda kurallar konması, çocuğun internet ortamında kişisel bilgileri gizli tutması, aile güvenliği yazılımlarının kullanılması gibi önlemler alınabilir (Şahin, 2007).

Öğrencilerin “Performans görevlerini hazırlamak için bilgisayar ve internet bilgim yeterli değildir.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 17,7’si kesinlikle katılıyorum, % 16,1’i katılıyorum, % 18,1’i kararsızım, % 20,1’i katılmıyorum, % 28,1’i kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Madde dağılımları incelendiğinde, öğrencilerin yaklaşık yarısı bilgisayar ve internet bilgisini yeterli görmektedir. Tablo 34 madde 41’de de belirtildiği gibi öğretmenlerin büyük çoğunluğu da öğrencilerinin performans görevi araştırmasını kendilerinin yapabileceği yönünde görüş belirtmişlerdir. Performans görevlerinde interneti kendi kullanamayan öğrenciler arkadaşlarından, ailelerinden veya öğretmenlerinden yardım isteyebilmektedirler.

Öğrencilerin “İnternette bilgi bulmak kolaydır.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 55,9’u kesinlikle katılıyorum, % 24,1’i katılıyorum, % 10,7’si kararsızım, % 4,7’si katılmıyorum, % 4,7’si kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin çoğu internette bilgi bulmanın kolay olduğu düşüncesine sahiptirler. Ancak bu noktada öğrencilerin bilginin ne olduğunu bilip bilmemeleri önem kazanmaktadır. Birçok öğrenci arama motorlarına yazdıkları anahtar kelimeler sonucunda bulunan sonuçlardan ilk birkaç tanesine bakıp olduğu gibi kopyalayabilmektedirler. Farklı

internet sitelerini ziyaret edip içerik analizi yaparak en uygun bilgiyi bulmadıkları sürece ödevler amaçlarına ulaşamayabilir.

Öğrencilerin “İnternette bulduğum sonucun doğruluğuna kendim karar verebilirim.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 28,8’i kesinlikle katılıyorum, % 34,8’i katılıyorum, % 22,1’i kararsızım, % 9,7’si katılmıyorum, % 4,7’si kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Verilere göre, öğrencilerin buldukları bilgilerin doğruluğuna kendilerinin karar verebildikleri görülmektedir. İnternet sınırsız bilgi kaynağı olarak görülmesine rağmen her bilgi doğru olmayabilir. Öğrencilerin bu bilgi yığınının içerisinde doğru olan bilgileri doğru kaynaklardan elde etmeyi öğrenmesi gerekmektedir.

Öğrencilerin “İnternette performans görevi için bilgi indirirken içeriğine dikkat etmem.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 16,4’ü kesinlikle katılıyorum, % 14,1’i katılıyorum, % 12,0’si kararsızım, % 27,1’i katılmıyorum, % 30,4’ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin çoğunluğunun internette bilgi indirirken içeriğine dikkat etmem düşüncesine katılmadıkları görülse de bu düşünceye katılan öğrencilerin oranı da dikkate değer şekilde yüksek olarak görülmektedir. Evinde bilgisayar ve internet erişimi olmayan öğrenciler okullarındaki BT sınıfı veya yakın çevreden internete erişmek zorunda kalmaktadırlar. Okullarında ödevlerin yoğun olduğu zamanlarda öğrencilerin araştırma yapma süresi kısıtlı olmakta ve içeriğine yeterince dikkat gösterememektedir. Bununla beraber taşınabilir öğrenim gören öğrenciler sadece ders aralarında ve öğle arasında yemek saatinden BT sınıfını kullanabilmektedir. İçeriğe dikkat etmeyen öğrencilerin oranının yüksek çıkma nedeninin BT sınıflarına erişim konusunda yaşanan bu sorunların olduğu belirtilebilir.

Öğrencilerin “İnternet üzerinden arama yaparken bulduğum ilk bilgiyi kullanırım.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 14,4’ü kesinlikle katılıyorum, % 20,1’i katılıyorum, % 25,4’ü kararsızım, % 23,4’ü katılmıyorum, % 16,7’si kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin yanıtlarının belli bir düşüncede yoğunlaşmadığı görülmektedir. Bazı öğrenciler ilk buldukları bilgileri kullanırken bazı öğrenciler diğer arama sonuçlarını da gözden geçirmektedir. Yapılan çalışmalara göre internet kullanıcıları arama motorlarında gösterilen sonuçlardan genellikle 1. sayfadaki sonuçlardan faydalanmaktadırlar (iProspect.com, 2008). Araştırma sonuçlarına göre sonuçların bulunduğu konumda tıklanma oranı Tablo 37’de verilmiştir.

**TABLO 37. Kontrol Edilen Arama Sonuçlarının Bulunduğu Konumda Tıklanma Oranı**

Arama sonuçlarının konumu	%
İlk birkaç sonuç	27
1. Sayfa	41
İlk 2 sayfa	17
İlk 3 sayfa	7
Diğer sayfalar	8

Tablo 37’ye göre internet kullanıcılarının % 68’i bir arama motorunun sadece ilk sayfasındaki sonuçları, % 17’si ilk iki sayfadaki sonuçları, % 7’si ilk üç sayfadaki sonuçları ve sadece % 8’i diğer sayfaları kontrol etmektedir. Aynı rapora göre 2008 yılında kullanıcıların % 68’i ilk sayfa sonuçlarını kontrol ederken bu oran 2006 yılında % 62, 2002 yılında % 48 olarak ortaya çıkmıştır.

Öğrencilerin “İnternette bulduğum bilgilerin doğruluğuna her zaman güvenirim.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 16,7’si kesinlikle katılıyorum,

% 24,1'i katılıyorum, % 25,4'ü kararsızım, % 20,7'si katılmıyorum, % 13,0'u kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Olumlu ve olumsuz yanıtlar arasında dengeli bir dağılım olduğu görülmektedir. Bununla beraber en fazla kararsızlık oranının görüldüğü maddedir. Genel olarak internet kullanımına yeni başlayan kullanıcıların yanıldıkları bir nokta da internetteki bilgilerin doğruluğu sorunudur. İnternette yayınlanan bilgi, haber ve yorumların öncelikle kaynağı kontrol edilmelidir. Bu nedenle ziyaret edilen internet sitelerinin güvenilir kişi, kurum veya kuruluşlara ait olmasına dikkat edilmelidir.

Öğrencilerin “Performans görevlerinde farklı sitelerden bulduğum sonuçları bir araya getiririm.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 42,1'i kesinlikle katılıyorum, % 32,4'ü katılıyorum, % 11,7'si kararsızım, % 8,4'ü katılmıyorum, % 5,4'ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Yanıtların dağılımı öğrencilerin farklı sitelerden sonuçların bir araya getirdiğini göstermektedir. Farklı sitelerden sonuçların bir araya getirilmesi sadece internet değil aynı zamanda kelime MS Word gibi kelime işlemci programları ve bunları kullanabilmek bilgi birikimini gerektirmektedir. Öğrenciler farklı internet sitelerinden buldukları bilgileri derleyip gerektiğinde resim ekleme ve düzenleme işlemlerini yapabilmektedirler.

Öğrencilerin “İnternette bulduğum bilgiyi düzenleyemiyorum.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 10,7'si kesinlikle katılıyorum, % 11,7'si katılıyorum, % 19,4'ü kararsızım, % 26,8'i katılmıyorum, % 31,4'ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Madde yanıtlarının dağılımı çoğu öğrencinin internette bulduğu bilgileri kendilerinin düzenleyebildiğini göstermektedir. Bu madde yanıtları 17. maddede verilen “Performans görevlerinde farklı sitelerden bulduğum sonuçları bir araya getiririm” düşüncesindeki yanıtlar ile örtüşmektedir.



Öğrencilerin “Arama motorlarını (Google, Yahoo vb.) rahatça kullanamam.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 14,1’i kesinlikle katılıyorum, % 13,7’si katılıyorum, % 13,4’ü kararsızım, % 20,1’i katılmıyorum, % 38,8’i kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Yanıtlar öğrencilerin yarıdan fazlasının arama motorlarını kullanabildiğini ortaya koysa da % 27,8’lik bir grup arama motorlarını kullanamadığını belirtmiştir. İnternet üzerinde araştırma yapabilmek için öncelikle arama motorlarını ve bu arama motorlarında nasıl sorgu yapılacağına bilinmesi gerekmektedir. Arama motorlarının özellikleri öğrenilerek hem arama süresini kısaltılabilir hem de binlerce sonuç içerisinde istenilen sonuca tıklama ile ulaşmayı sağlayabilir. Bununla beraber internette tam olarak nasıl bir bilginin, görsel materyalin veya internet sitesinin arandığından emin olunmalıdır.

Öğrencilerin “İnternette kolaylıkla görsel materyal (resim, video vb.) bulunabilir” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 50,8’i kesinlikle katılıyorum, % 27,4’ü katılıyorum, % 12,7’si kararsızım, % 6,4’ü katılmıyorum, % 2,7’si kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Performans görevlerinde internet kullanımının kütüphane veya başka basılı materyallere göre avantajı çok miktarda görsel ve işitsel materyal bulunabilmesidir. Öğrenciler yeterli bilgi birikimine sahip olduklarında performans görevlerinin içeriğine ses, video, animasyon ve çeşitli formatlarda resimler ekleyebilirler.

Öğrencilerin “Bilgi aramak için kütüphaneyi internete göre daha fazla tercih ederim.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 12,4’ü kesinlikle katılıyorum, % 15,7’si katılıyorum, % 20,1’i kararsızım, % 25,1’i katılmıyorum, % 26,8’i kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Madde yanıtlarının dağılımı öğrencilerin

kütüphaneyi internete göre daha fazla tercih etmediğini ortaya koymaktadır. Tablo 62'de Bilgisayar sahipliğine göre öğrencilerin “Bilgi aramak için kütüphaneyi internete göre daha fazla tercih ederim.” görüşüne verdikleri yanıtların Kay kare analizi verilmiştir. Bu verilere göre de, evinde bilgisayarı olan öğrencilerin bilgi aramak için kütüphaneyi tercih etmediği ortaya çıkmıştır.

Öğrencilerin “İnternette kitaplara göre daha güncel bilgi bulabilirim.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 51,2'si kesinlikle katılıyorum, % 24,4'ü katılıyorum, % 15,4'ü kararsızım, % 6,0'ı katılmıyorum, % 3,0'ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Madde yanıtlarının dağılımları incelendiğinde öğrencilerin internette daha güncel bilgi bulabileceği konusunda olumlu görüşe sahip oldukları görülmektedir.

Öğrencilerin “İnternette performans görevlerimle ilgili farklı ve güzel örnekler bulabilirim.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 52,8'i kesinlikle katılıyorum, % 31,4'ü katılıyorum, % 9,0'u kararsızım, % 4,4'ü katılmıyorum, % 2,3'ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin verdikleri yanıtların dağılımı, internetten çalışmalarını ile ilgili farklı örnekler bulabilecekleri konusunda olumlu düşünceye sahip olduklarını göstermektedir. Öğrenciler internette araştırma yapma ile ilgili tecrübe kazandıkça aradıklarına daha yakın sonuçlar elde edeceklerdir. Ayrıca araştırma yaptıkları konu ile ilgili tam olarak bilgi sahibi olamasalar bile, aynı veya benzer konularda yapılmış çalışmalarını inceleyerek kendi çalışmalarını için fikir sahibi olabilirler. Bunun sağlanabilmesi için öğrencilerin uygun sitelere ulaşmaları gerekmektedir.

Öğrencilerin “Performans görevlerimde araştırma için internet her zaman ilk tercihimdir.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 45,5’i kesinlikle katılıyorum, % 25,4’ü katılıyorum, % 16,1’i kararsızım, % 7,0’si katılmıyorum, % 6,0’sı kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin verdikleri yanıtların dağılımı incelendiğinde, araştırma yapmak için öğrencilerin çoğunluğunun interneti ilk sırada tercih ettikleri ortaya çıkmıştır.

Öğrencilerin “İnternette bilgi bulmak iyi öğrenme sağlamaz.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 15,4’ü kesinlikle katılıyorum, % 17,4’ü katılıyorum, % 20,4’ü kararsızım, % 21,4’ü katılmıyorum, % 25,4’ü kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin yanıtlarının dağılımı incelendiğinde öğrencilerin birçoğunun bu düşünceye katılmadığı görülmektedir. Öğrenciler internetin öğrenme konusunda yararlı olduğunu düşünmektedir.

Öğrencilerin “Bir dersin performans görevini internet üzerinden yapmak derse olan ilgimi azaltır.” maddesine verdikleri yanıtların dağılımları % 11,4’ü kesinlikle katılıyorum, % 14,1’i katılıyorum, % 18,7’si kararsızım, % 25,8’i katılmıyorum, % 30,1’i kesinlikle katılmıyorum olarak ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin yanıtları incelendiğinde yarıdan fazlasının derse ilgisinin azaldığı düşüncesinde olmadıkları ortaya çıkmıştır. Ancak öğrencilerin % 25,5’i küçümsenemeyecek kadar önemli oranda öğrenci bu düşünceye katılmamaktadır. Bunun nedeni öğrencilerin performans görevleri için yeterli kaynağa ulaşamamaları olabilir.

#### IV.5. Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorum

Beşinci alt problemde, öğrencilerin performans görevleri ve performans görevlerini hazırlarken internet kullanımı ile ilgili görüşlerinin cinsiyet, okulun konumu ve bilgisayar sahipliği değişkenlerine bağımlı olup olmama durumu kay-kare testi yardımıyla incelenmiştir. Tablo 38’de öğrencilerin performans görevleri ile ilgili kay kare test sonuçları verilmiştir.

**TABLO 38. Öğrencilerin Performans Görevlerine İlişkin Görüşleri ile Cinsiyetleri, Okullarının Bulunduğu Konum Ve Bilgisayar Sahipliği Kay Kare Test Sonuçları**

Maddeler	Cinsiyet		Okulun Bulunduğu Yer		Bilgisayar Sahipliği	
	X <sup>2</sup>	p	X <sup>2</sup>	p	X <sup>2</sup>	p
1. Ders saatlerim dışında görevlerimle ilgili olarak öğretmenlerim ile görüşürüm.	9,235	0,055	4,776	0,311	1,542	0,819
2. Ailem görevlerime yardımcı olur.	0,881	0,927	11,740	0,019	4,044	0,400
3. Performans görevi için harcadığım zamanda SBS çalışmayı tercih ederim.	2,568	0,633	16,868	0,002	15,234	0,004
4. Performans görevlerinin sayısının azaltılması gerekir.	1,945	0,746	23,302	0,000	16,705	0,002
5. Performans görevlerini hazırlamak için verilen zaman yeterlidir.	1,354	0,852	12,055	0,017	3,458	0,484
6. Performans görevi hazırladığım derse ilgim artar.	2,790	0,594	16,973	0,002	14,669	0,005
7. Verilen performans görevler bazen çok zor oluyor.	3,153	0,533	24,192	0,000	18,486	0,001
8. Performans görevleri için yeterli kaynak olmadığında isteksiz oluyorum.	1,608	0,807	2,344	0,673	10,985	0,027
9. Görevleri sadece istediğim derslerden almak istiyorum.	4,883	0,300	8,425	0,077	15,991	0,003
10. Görevlerimde grup çalışmasını tercih ederim.	8,255	0,083	8,591	0,072	6,090	0,192
11. Görevlerimde bireysel çalışmayı tercih ederim.	2,360	0,670	9,157	0,057	6,059	0,195
12. Grup çalışmalarında benim fikirlerim önemsenmiyor.	7,093	0,131	3,400	0,493	5,420	0,247

Tablo 39’da öğrencilerin Performans Görevlerinde İnternet Kullanımına İlişkin kay kare test sonuçları verilmiştir.

**TABLO 39. Öğrencilerin Performans Görevlerinde İnternet Kullanımına İlişkin Görüşleri ile Cinsiyetleri, Okullarının Bulunduğu Konum Ve Bilgisayar Sahipliği Kay Kare Test Sonuçları**

Maddeler	Cinsiyet		Okulun Bulunduğu Yer		Bilgisayar Sahipliği	
	X <sup>2</sup>	p	X <sup>2</sup>	p	X <sup>2</sup>	p
1. Performans görevlerini hazırlarken elde ettiğim bilgiyi yorumlamadan aynen kullanırım.	12,412	0,015	4,816	0,307	7,560	0,109
2. İnternette bulduğum sonucun doğruluğuna kendim karar verebilirim.	8,293	0,081	6,113	0,191	10,563	0,032
3. Okulda BT sınıfının boş olduğu saatleri takip ederim.	2,763	0,598	25,110	0,000	24,971	0,000
4. İnternette performans görevi için bilgi indirirken içeriğine dikkat etmem.	7,342	0,119	11,136	0,025	5,630	0,229
5. Performans görevlerinde farklı sitelerden bulduğum sonuçları bir araya getiririm.	5,509	0,239	3,541	0,472	6,118	0,190
6. İnternet üzerinden arama yaparken bulduğum ilk bilgiyi kullanırım.	6,550	0,162	3,319	0,506	3,120	0,538
7. İnternette bulduğum bilgilerin doğruluğuna her zaman güvenirim.	3,900	0,420	25,006	0,000	3,028	0,553
8. İnternette kolaylıkla görsel materyal(resim, video vb.) bulunabilir.	4,391	0,356	21,660	0,000	10,018	0,040
9. Arama motorlarını (Google, Yahoo vb.) rahatça kullanamam.	12,016	0,017	8,940	0,063	24,612	0,000
10. Bilgi aramak için kütüphaneyi internete göre daha fazla tercih ederim.	0,802	0,938	32,060	0,000	20,804	0,000
11. İnternette kitaplara göre daha güncel bilgi bulabilirim.	9,767	0,045	5,871	0,209	8,822	0,066
12. İnternette performans görevlerimle ilgili farklı ve güzel örnekler bulabilirim.	12,312	0,015	18,589	0,001	12,229	0,016
13. Performans görevlerimde araştırma için internet her zaman ilk tercihimdir.	4,932	0,294	8,915	0,063	23,714	0,000
14. İnternette bulduğum bilgiyi düzenleyemiyorum.	4,211	0,378	7,624	0,106	4,182	0,382
15. Okulda ders dışında BT sınıfını kullanma olanağım yoktur.	7,505	0,112	6,313	0,177	1,736	0,784
16. Okulumdaki BT sınıfında çalışırken öğretmenim girdiğim sitelere müdahale etmez.	3,166	0,530	12,872	0,012	8,683	0,070
17. Performans görevlerini hazırlamak için bilgisayar ve internet bilgim yeterli değildir.	1,592	0,810	17,983	0,001	24,975	0,000
18. İnternette bilgi bulmak kolaydır.	2,461	0,652	19,425	0,001	16,296	0,003
19. İnternette bilgi bulmak iyi öğrenme sağlamaz.	8,959	0,062	10,680	0,030	13,082	0,011
20. Bir dersin performans görevini internet üzerinden yapmak derse olan ilgimi azaltır.	20,687	0,000	15,119	0,004	10,358	0,035

Tablo 38 ve Tablo 39 incelendiğinde kay kare analizinde anlamlı olan ve kay karenin koşullarını yerine getiren maddelerle ilgili bilgiler aşağıda yer almaktadır.

#### IV.5.1 Cinsiyet Değişkeni İle Karşılaştırılan Maddeler

Öğrencilerin cinsiyetleri ile anket sorularına verdikleri yanıtlar arasında sadece üç maddede anlamlı fark bulunmuştur. Bu durum uluslar arası alan yazın ile de uyum göstermektedir. Bazı Asya ve Avrupa ülkelerinde cinsiyet ile bilgisayar kullanımı arasında farklılıklar bulunsa da özellikle ABD’de yapılan çalışmalarda bu farkın neredeyse ortadan kalktığı görülmektedir (Papastergiou ve Solomonidou, 2005).

Öğrencilerin performans görevleri ve performans görevlerinde internet kullanımı ile ilgili görüşlerinin cinsiyet değişkenine bağlı olup olmadığını belirlemek için Kay kare testi uygulanmış, bağımlı bulunan maddelere ait tablolar aşağıda gösterilmiştir.

Tablo 40’da öğrencilerin cinsiyetlerine göre “performans görevlerini hazırlarken elde ettiğim bilgiyi yorumlamadan aynen kullanırım.” görüşüne verdikleri yanıtların analizi verilmiştir.

**TABLO 40. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre “Performans Görevlerini Hazırlarken Elde Ettğim Bilgiyi Yorumlamadan Aynen Kullanırım.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları**

			Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Toplam
Cinsiyet	Kız	f	32	32	24	50	31	169
		%	18,9	18,9	14,2	29,6	18,3	100,0
	Erkek	f	42	26	23	21	18	130
		%	32,3	20,0	17,7	16,2	13,8	100,0
Toplam		f	74	58	47	71	49	299
		%	24,7	19,4	15,7	23,7	16,4	100,0

$$X^2=12,412 \quad Sd=4 \quad P=0,015 \quad P<.05$$

Öğrencilerin “performans görevlerini hazırlarken elde ettiğim bilgiyi yorumlamadan aynen kullanırım” maddesi ile ilgili görüşlerinin cinsiyetlerinden bağımsız

olup olmadığı kay-kare test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin cinsiyete göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin cinsiyetleri ile belirtilen bu görüş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Kız öğrencilerin % 37,8'i bu düşünceye katılırken, erkek öğrencilerin % 42,3'ü bu düşünceye katılmaktadır. Verilere göre, erkek öğrencilerin elde ettikleri bilgileri daha az yorumladıkları söylenebilir.

Tablo 41'de öğrencilerin cinsiyetlerine göre “Bir dersin performans görevini internet üzerinden yapmak derse olan ilgimi azaltır.” görüşüne verdikleri yanıtların analizi verilmiştir.

**TABLO 41. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre “Bir Dersin Performans Görevini İnternet Üzerinden Yapmak Derse Olan İlgimi Azaltır.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları**

			Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Toplam
Cinsiyet	Kız	f	18	15	24	48	64	169
		%	10,7	8,9	14,2	28,4	37,9	100,0
	Erkek	f	16	27	32	29	26	130
		%	12,3	20,	24,6	22,3	20,0	100,0
Toplam		f	34	42	56	77	90	299
		%	11,4	14,0	18,7	25,8	30,1	100,0

$$X^2=20,687 \quad Sd=4 \quad P=0,000 \quad P<.05$$

Öğrencilerin “Bir dersin performans görevini internet üzerinden yapmak derse olan ilgimi azaltır.” maddesi ile ilgili görüşlerinin cinsiyetlerinden bağımsız olup olmadığı kay-kare test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin cinsiyete göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin cinsiyetleri ile belirtilen bu görüş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Bu düşünceye, kız öğrencilerin % 37,9'u kesinlikle katılmıyorum yanıtını verirken, erkek öğrencilerin % 20'si kesinlikle katılmıyorum yanıtını vermiştir. Verilere

göre, erkek öğrencilerin kız öğrencilere göre internetten ödev verildiğinde daha fazla ilgililerinin azalacağı söylenebilir.

Tablo 42’de öğrencilerin cinsiyetlerine göre “Arama motorlarını (Google, Yahoo vb.) rahatça kullanamam.” görüşüne verdikleri yanıtların analizi verilmiştir.

**TABLO 42. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre “Arama Motorlarını (Google, Yahoo Vb.) Rahatça Kullanamam.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları**

			Kesinlikle katlıyorum	Katlıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Toplam
Cinsiyet	Kız	f	19	18	24	44	64	169
		%	11,2	10,7	14,2	26,0	37,9	100,0
	Erkek	f	23	23	16	16	52	130
		%	17,7	17,7	12,3	12,3	40,0	100,0
Toplam		f	42	41	40	60	116	299
		%	14,0	13,7	13,	20,1	38,8	100,0

$$X^2= 12,016 \quad Sd=4 \quad P=0,017 \quad P<.05$$

Öğrencilerin “Arama motorlarını (Google, Yahoo vb.) rahatça kullanamam.” maddesi ile ilgili görüşlerinin cinsiyetlerinden bağımsız olup olmadığı kay-kare test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin cinsiyete göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin cinsiyetleri ile belirtilen bu görüş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Bu düşünceye, kız öğrencilerin % 21,9’u katıldığını belirtirken, erkek öğrencilerin % 35,4’ü katıldığını bildirmiştir. Verilere göre, kız öğrencilerin arama motorlarını erkek öğrencilere göre daha rahat kullandıkları söylenebilir.



#### IV.5.2. Okulun Konumu Değişkeni İle Karşılaştırılan Maddeler

Okulların konumları merkez ile köy ve belde okulları olarak belirlenip öğrencilerin performans görevleri ve performans görevlerinde internet kullanımı ile ilgili görüşlerinin okullarının konumu değişkenine bağlı olup olmadığını belirlemek için Kay kare testi uygulanmış, bağımlı bulunan maddelere ait tablolar aşağıda gösterilmiştir.

Tablo 43’de Okulların konumuna göre öğrencilerin “Ailem görevlerimde yardımcı olur” görüşüne verdikleri yanıtların analizi verilmiştir.

**TABLO 43. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “Ailem Görevlerimde Yardımcı Olur” Maddesine İlişkin Görüşleri–Kay Kare Test Sonuçları**

			Ailem görevlerimde yardımcı olur					Toplam
			Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum	
Okul Konumu	Merkez Okulları	f	55	38	14	16	17	140
		%	39,3	27,1	10,0	11,4	12,1	100,0
	Köy ve Belde Okulları	f	38	68	20	18	15	159
		%	23,9	42,8	12,6	11,3	9,4	100,0
Toplam		f	93	106	34	34	32	299
		%	31,1	35,5	11,4	11,4	10,7	100,0

$$X^2 = 11,740 \quad Sd = 4 \quad P = 0,019 \quad P < .05$$

Öğrencilerin “Ailem görevlerimde yardımcı olur.” maddesi ile ilgili görüşlerinin okullarının bulunduğu konumdan bağımsız olup olmadığı kay-kare test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin okullarının bulunduğu konuma göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin okullarının bulunduğu konum ile belirtilen bu görüş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Bu düşünceye, merkez okullardaki öğrencilerin % 39,3’ü kesinlikle katılıyorum yanıtı verirken, köy ve belde okullarındaki öğrencilerin % 23,9’u kesinlikle katılıyorum yanıtı vermiştir. Tablo 43 incelendiğinde köy ve beldelerdeki öğrencilerin performans görevlerinde ailelerinin yardımcı olduğunu düşündüklerini,

merkez okullarındaki öğrencilerin ise ailelerinin performans görevlerinde yardımcı olamadıklarını düşündükleri söylenebilir.

İlçe merkezindeki velilerin genel olarak öğrenim seviyesinin daha yüksek olduğu görülmüştür. Anket formlarında toplanan verilere göre ilçe merkezindeki öğrencilerinin annelerinin öğrenim durumları; % 4,3 okuma-yazma biliyor, % 46,4 ilkokul mezunu, % 31,4 ortaokul mezunu, %12,1 lise mezunu, % 5,7 yüksek öğrenim mezunu olarak ortaya çıkmıştır. Babalarının öğrenim durumu ise; % 1,4 okuma-yazma biliyor, % 25,7 ilkokul mezunu, % 32,9 ortaokul mezunu, % 22,9 lise mezunu, %17,1 yüksek öğrenim mezunu olarak ortaya çıkmıştır. Köylerdeki öğrencilerinin annelerinin öğrenim durumları; % 23,3 okuma-yazma biliyor, % 62,3 ilkokul mezunu, % 12,6 ortaokul mezunu, % 1,9 lise mezunu olarak ortaya çıkmış, yüksek öğrenim mezunu baba olmadığı görülmüştür. Babalarının öğrenim durumu ise; % 11,3 okuma-yazma biliyor, % 57,2 ilkokul mezunu, % 26,4 ortaokul mezunu, % 5,0 lise mezunu olarak ortaya çıkmış, yüksek öğrenim mezunu baba olmadığı görülmüştür. Buna bağlı olarak ilçe merkezindeki velilerin ödevler konusunda daha bilinçli oldukları söylenebilir. Bu nedenle ödevlerde öğrencilerin ödevleri doğrudan kendilerinden sorup hazırlamaları yerine bilgiye öğrencilerin kendilerinin ulaşmasını istemekte ve bu konuda onları yönlendirmeye çalışmakta oldukları söylenebilir. Öğrenciler ise bu durumu velilerinin kendilerine yardımcı olmaması olarak algıladıkları düşünülmektedir.

Tablo 44’de Okulların konumuna göre öğrencilerin “Performans görevi için harcadığım zamanda SBS çalışmayı tercih ederim” görüşüne verdikleri yanıtların analizi verilmiştir.

**TABLO 44. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “Performans Görevi İçin Harcadığım Zamanda Sbs Çalışmayı Tercih Ederim” Maddesine İlişkin Görüşleri – Kay Kare Test Sonuçları**

		Performans görevi için harcadığım zamanda SBS çalışmayı tercih ederim					Toplam	
		Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum		
Okul Konumu	Merkez Okulları	f	71	21	27	12	9	140
		%	50,7	15,0	19,3	8,6	6,4	100,0
	Köy ve Belde Okulları	f	44	35	45	22	13	159
		%	27,7	22,0	28,3	13,8	8,2	100,0
Toplam		f	115	56	72	34	22	299
		%	38,5	18,7	24,1	11,4	7,4	100,0

$$X^2 = 16,868 \quad Sd = 4 \quad P = 0,002 \quad P < .05$$

Öğrencilerin “performans görevi için harcadığım zamanda SBS çalışmayı tercih ederim” maddesi ile ilgili görüşlerinin okullarının bulunduğu konumdan bağımsız olup olmadığı kay-kare test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin okullarının bulunduğu konuma göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin okullarının bulunduğu konum ile belirtilen bu görüş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Bu düşünceye, merkez okullardaki öğrencilerin % 50,7’si kesinlikle katıldığını belirtirken, köy ve belde okullarındaki öğrencilerin % 27,7’si kesinlikle katıldığını belirtmiştir. Verilere göre, merkez okullardaki öğrenciler SBS konusunda köy ve beldelerdeki öğrencilere göre daha fazla SBS çalışmak istemektedirler. Merkez okullarda öğrenim gören öğrencilerin velilerinin eğitim durumları köy ve belde okullarına göre daha yüksek olduğu Tablo 43 yorumlarında ortaya çıkmıştı. Velilerin öğrenim durumu, ilçe merkezinde dersane ve çeşitli kurs olanaklarının bulunması, kaynaklara daha kolay erişim, sınava hazırlanma konusunda öğretmenleri ve diğer arkadaşları ile sürekli iletişim halinde bulunabilme gibi nedenlerden dolayı öğrencilerin SBS konusunda daha bilinçli oldukları düşünülmektedir. Bu nedenle öğrenciler geleceğini doğrudan etkileyecek sınavlara daha fazla önem

vermektedirler. Bu nedenlerden dolayı merkez okullardaki öğrencilerin SBS gibi sınavlara daha fazla önem vermek istedikleri düşünülmektedir.

Tablo 45’de Okulların konumuna göre öğrencilerin “Performans görevlerinin sayısının azaltılması gerekir” görüşüne verdikleri yanıtların analizi verilmiştir.

**TABLO 45. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “Performans Görevlerinin Sayısının Azaltılması Gerekir.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları**

			Performans görevlerinin sayısının azaltılması gerekir.					Toplam
			Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum	
Okul Konumu	Merkez Okulları	f	63	27	19	19	12	140
		%	45,0	19,3	13,6	13,6	8,6	100,0
	Köy ve Belde Okulları	f	32	33	38	37	19	159
		%	20,1	20,8	23,9	23,3	11,9	100,0
Toplam		f	95	60	57	56	31	299
		%	31,8	20,1	19,1	18,7	10,4	100,0

$$X^2 = 23,302 \quad Sd = 4 \quad P = 0,000 \quad P < .05$$

Öğrencilerin “Performans görevlerinin sayısının azaltılması gerekir” maddesi ile ilgili görüşlerinin okullarının bulunduğu konumdan bağımsız olup olmadığı kay-kare test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin okullarının bulunduğu konuma göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin okullarının bulunduğu konum ile belirtilen bu görüş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Bu düşünceye, merkez okullarında öğrenim gören öğrencilerin % 45’i kesinlikle katıldığını belirtirken, köy ve belde okullarında öğrenim gören öğrencilerin % 20,1’i kesinlikle katılıyorum yanıtını vermiştir. Verilere göre, merkezdeki okullarda öğrenim gören öğrenciler, köy ve beldelelerdeki okullarda öğrenim gören öğrencilere göre daha fazla performans görevlerinin azaltılmasını istemektedir. Köy ve belde okullarındaki öğrencilerin performans görevleri dışında bilgisayar ve internet kullanma olanağı bulunmamaktadır. Bu öğrenciler için performans

görevleri bilgisayar ve internet erişimi için bir fırsat olmaktadır. Ancak ilçe merkezindeki öğrenciler için böyle bir sorun yoktur. Bu nedenle köy ve beldeelerde bulunan öğrencilerin bilgisayar ve internet erişiminden mahrum kalmamak için performans görevlerini daha fazla istedikleri düşünülmektedir.

Tablo 46’da Okulların konumuna göre öğrencilerin “Performans görevlerinin hazırlanması için verilen zaman yeterlidir.” görüşüne verdikleri yanıtların analizi verilmiştir.

**TABLO 46. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “Performans Görevlerinin Hazırlanması İçin Verilen Zaman Yeterlidir” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları**

		Performans görevlerinin hazırlanması için verilen zaman yeterlidir.					Toplam	
		Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum		
Okul Konumu	Merkez Okulları	f	50	36	18	13	23	140
		%	35,7	25,7	12,9	9,3	16,4	100,0
	Köy ve Belde Okulları	f	43	55	30	20	11	159
		%	27,0	34,6	18,9	12,6	6,9	100,0
Toplam		f	93	91	48	33	34	299
		%	31,1	30,4	16,1	11,0	11,4	100,0

$$X^2 = 12,055 \quad Sd = 4 \quad P = 0,017 \quad P < .05$$

Öğrencilerin “Performans görevlerinin hazırlanması için verilen zaman yeterlidir” maddesi ile ilgili görüşlerinin okullarının bulunduğu konumdan bağımsız olup olmadığı kay-kare test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin okullarının bulunduğu konuma göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin okullarının bulunduğu konum ile belirtilen bu görüş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Bu görüşe, merkez okullarında öğrenim gören öğrencilerin % 25,5’i zamanı yeterli bulmazken, köy ve belde okullarında öğrenim gören öğrencilerin % 19,5’i zamanı yeterli bulmamaktadır.

Verilere göre, merkezdeki okullarda öğrenim gören öğrenciler, köy ve beldelelerdeki okullarda öğrenim gören öğrencilere göre zamanın yeterli olduğu düşüncesine daha olumsuz bakmaktadırlar. Bunun nedeni merkez okullarda öğrenim gören öğrencilerin kaynaklara daha fazla erişim olanağı olduğu için daha detaylı performans görevi hazırlama ve bu nedenle daha fazla zamana ihtiyacı oldukları düşünülebilir.

Tablo 47’de Okulların konumuna göre öğrencilerin “Performans görevi hazırladığım derse ilgim artar” görüşüne verdikleri yanıtların analizi verilmiştir.

**TABLO 47. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “Performans Görevi Hazırladığım Derse İlgim Artar.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları**

		Performans görevi hazırladığım derse ilgim artar.					Toplam	
		Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum		
<b>Okul Konumu</b>	<b>Merkez Okulları</b>	f	43	33	28	17	19	140
		%	30,7	23,6	20,0	12,1	13,6	100,0
	<b>Köy ve Belde Okulları</b>	f	49	60	30	16	4	159
		%	30,8	37,7	18,9	10,1	2,5	100,0
<b>Toplam</b>		f	92	93	58	33	23	299
		%	30,8	31,1	19,4	11,0	7,7	100,0

$$X^2 = 16,973$$

$$Sd = 4$$

$$P = 0,002$$

$$P < .05$$

Öğrencilerin “Performans görevi hazırladığım derse ilgim artar” maddesi ile ilgili görüşlerinin okullarının bulunduğu konumdan bağımsız olup olmadığı kay-kare test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin okullarının bulunduğu konuma göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin okullarının bulunduğu konum ile belirtilen bu görüş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Bu görüşe, merkez okullarında öğrenim gören öğrencilerin % 25,7’si katılmazken, köy ve belde okullarında öğrenim gören öğrencilerin % 12,6’sı bu düşünceye katılmamaktadır. Verilere göre, merkezdeki okullarda öğrenim

gören öğrenciler, köy ve beldelelerdeki okullarda öğrenim gören öğrencilere göre derse ilgilerinin arttığı konusunda olumsuz görüşe sahiptirler. Merkez okullarda öğrenim gören öğrencilerin performans görevi hazırlamaktansa SBS gibi sınavlara hazırlanmak istedikleri Tablo 44 'de verilen sonuçlarda görülmektedir. Bu madde yanıtları da benzer sonuçları ortaya koymaktadır. Merkez okullarda öğrenim gören öğrenciler performans görevi hazırlayacakları zamanda SBS gibi sınavlara hazırlanmayı tercih ettikleri için performans görevi hazırladıkları derse ilgilerinin artmadığı söylenebilir.

Tablo 48'de Okulların konumuna göre öğrencilerin “Verilen performans görevleri bazen çok zor oluyor” görüşüne verdikleri yanıtların analizi verilmiştir.

**TABLO 48. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “Verilen Performans Görevleri Bazen Çok Zor Oluyor.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları**

		Verilen performans görevleri bazen çok zor oluyor.					Toplam	
		Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum		
Okul Konumu	Merkez Okulları	f	74	31	14	14	7	140
		%	52,9	22,1	10,0	10,0	5,0	100,0
	Köy ve Belde Okulları	f	43	47	40	19	10	159
		%	27,0	29,6	25,2	11,9	6,3	100,0
Toplam		f	117	78	54	33	17	299
		%	39,1	26,1	18,1	11,0	5,7	100,0

$$X^2 = 24,192 \quad Sd = 4 \quad P = 0,000 \quad P < .05$$

Öğrencilerin “Verilen performans görevleri bazen çok zor oluyor” maddesi ile ilgili görüşlerinin okullarının bulunduğu konumdan bağımsız olup olmadığı kay-kare test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin okullarının bulunduğu konuma göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin okullarının bulunduğu konum ile belirtilen bu görüş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Merkez okullarında öğrenim gören öğrencilerin %

75’i bu düşünceye katıldığını belirtirken, köy ve beldelerde öğrenim gören öğrencilerin % 59,6’sı katıldığını belirtmiştir. Verilere göre, merkezdeki okullarda öğrenim gören öğrenciler, köy ve beldelerdeki okullarda öğrenim gören öğrencilere göre ödevlerin zor olduğu konusunda ortak düşünceye sahiptirler. Öğretmenler performans görevlerini verirken öğrencilerin çevresel şartlarını göz önünde bulundurmaktadır. Kaynak ve materyal eksikliğinden dolayı köylerdeki öğrencilere merkez okullarındakilere göre nispeten daha kolay görevlerin verilmiş olabileceği düşünülmektedir.

Tablo 49’da Okulların konumuna göre öğrencilerin “Okulda BT sınıfının boş olduğu saatleri takip ederim.” görüşüne verdikleri yanıtların analizi verilmiştir.

**TABLO 49. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “Okulda BT Sınıfının Boş Olduğu Saatleri Takip Ederim.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları**

			Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Toplam
Okulların Konumu	Merkez Okulları	f	29	26	24	24	37	140
		%	20,	18,6	17,1	17,1	26,4	100,0
	Köy ve Belde Okulları	f	38	43	34	35	9	159
		%	23,9	27,0	21,4	22,0	5,7	100,0
Toplam		f	67	69	58	59	46	299
		%	22,4	23,1	19,4	19,7	15,4	100,0

$$X^2 = 25,110 \quad Sd = 4 \quad P = 0,000 \quad P < .05$$

Öğrencilerin “Okulda BT sınıfının boş olduğu saatleri takip ederim” maddesi ile ilgili görüşlerinin okullarının bulunduğu konumdan bağımsız olup olmadığı kay-kare test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin okullarının bulunduğu konuma göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin okullarının bulunduğu konum ile belirtilen bu görüş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Merkez okullarında öğrenim gören



öğrencilerin % 26,4'ü kesinlikle katılmıyorum yanıtı verirken köy ve belde okullarında öğrenim gören öğrencilerin % 5,7'si kesinlikle katılmıyorum yanıtı vermiştir. Verilere göre, BT sınıflarının boş saatlerinin köy ve belde okullarında daha fazla takip edilmekte olduğu söylenebilir. Köy ve beldelerdeki öğrencilerin bilgiye erişim için başka olanağı bulunmamakta ve öğrenciler bilgi kaynağına erişim aracı olarak BT sınıflarının boş olduğu saatleri takip etmektedir. Ayrıca performans görevleri öğrenciler için bilgisayar ve internete erişim için fırsat sunmaktadır. Bu nedenlerden dolayı köy ve belde okullarındaki öğrencilerin BT sınıflarının boş olduğu zamanları takip ettikleri söylenebilir.

Tablo 50'de Okulların konumuna göre öğrencilerin “İnternette performans görevi için bilgi indirirken içeriğine dikkat etmem” görüşüne verdikleri yanıtların analizi verilmiştir.

**TABLO 50. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “İnternette Performans Görevi İçin Bilgi İndirirken İçeriğine Dikkat Etmem.” Maddesine İlişkin Görüşleri – Kay Kare Test Sonuçları**

			Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Toplam
Okulların Konumu	Merkez Okulları	f	21	12	15	39	53	140
		%	15,0	8,6	10,7	27,9	37,9	100,0
	Köy ve Belde Okulları	f	28	30	21	42	38	159
		%	17,6	18,9	13,2	26,4	23,9	100,0
Toplam		f	49	42	36	81	91	299
		%	16,4	14,0	12,0	27,1	30,4	100,0

$$X^2 = 11,136 \quad Sd = 4 \quad P = 0,025 \quad P < .05$$

Öğrencilerin “İnternette performans görevi için bilgi indirirken içeriğine dikkat etmem” maddesi ile ilgili görüşlerinin okullarının bulunduğu konumdan bağımsız

olup olmadığı kay-kare test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin okullarının bulunduğu konuma göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin okullarının bulunduğu konum ile belirtilen bu görüş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Merkez okullarında öğrenim gören öğrencilerin % 65,8'i olumsuz yanıt verirken köy ve belde okullarında öğrenim gören öğrencilerin % 50,3'ü olumsuz yanıt vermiştir. Verilere göre, ilçe merkezindeki okullarda öğrenim gören öğrencilerinin bilgi indirirken içeriğe daha fazla dikkat etmekte olduğu belirtilebilir.

Tablo 51'de Okulların konumuna göre öğrencilerin “İnternette bulunduğum bilgilerin doğruluğuna her zaman güvenirim.” görüşüne verdikleri yanıtların analizi verilmiştir.

**TABLO 51. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “İnternette Bulduğum Bilgilerin Doğruluğuna Her Zaman Güvenirim.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları**

			Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Toplam
Okulların Konumu	Merkez Okulları	f	20	20	37	34	29	140
		%	14,3	14,3	26,4	24,3	20,7	100,0
	Köy ve Belde Okulları	f	30	52	39	28	10	159
		%	18,9	32,7	24,5	17,6	6,3	100,0
Toplam		f	50	72	76	62	39	299
		%	16,7	24,1	25,4	20,7	13,0	100,0

$$X^2 = 25,006 \quad Sd = 4 \quad P = 0,000 \quad P < .05$$

Öğrencilerin “İnternette bulunduğum bilgilerin doğruluğuna her zaman güvenirim.” maddesi ile ilgili görüşlerinin okullarının bulunduğu konumdan bağımsız olup olmadığı kay-kare test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin okullarının bulunduğu konuma göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin okullarının

bulunduğu konum ile belirtilen bu görüş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Merkez okullarında öğrenim gören öğrencilerin % 45'i olumsuz yanıt verirken köy ve belde okullarında öğrenim gören öğrencilerin % 23,3'ü olumsuz yanıt vermiştir. Verilere göre, köy ve belde okullarındaki öğrencilerin internette buldukları bilgilere daha fazla güvendikleri söylenebilir. Merkez okullardaki öğrenciler bilgisayar ve internet dünyası ile daha fazla ilgilenebilmekte ve internetin yapısı hakkında yüzeysel de olsa bilgi sahibi olabilmektedirler. Bu durumda ailelerinin öğrenim durumu ve merkez okullarının tamamında bilişim teknolojileri öğretmenin bulunmasının etkisi olabileceği düşünülmektedir. Bu nedenle ilçe merkezindeki öğrencilerin isteyen herkesin internette istediği gibi bilgi yayınlatabileceği düşüncesi ile her bulunan bilginin doğru olmayabileceğini düşündükleri söylenebilir.

Tablo 52'de Okulların konumuna göre öğrencilerin “Bilgi aramak için kütüphaneyi internete göre daha fazla tercih ederim.” görüşüne verdikleri yanıtların analizi verilmiştir.

**TABLO 52. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “Bilgi Aramak İçin Kütüphaneyi İnternete Göre Daha Fazla Tercih Ederim.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları**

			Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Toplam
<b>Okulların Konumu</b>	<b>Merkez Okulları</b>	f	21	17	16	30	56	140
		%	15,0	12,1	11,4	21,4	40,0	100,0
	<b>Köy ve Belde Okulları</b>	f	16	30	44	45	24	159
		%	10,1	18,9	27,7	28,3	15,1	100,0
<b>Toplam</b>		f	37	47	60	75	80	299
		%	12,4	15,7	20,1%	25,1	26,8	100,0

$$X^2 = 32,060 \quad Sd = 4 \quad P = 0,000 \quad P < .05$$

Öğrencilerin “Bilgi aramak için kütüphaneyi internete göre daha fazla tercih ederim” maddesi ile ilgili görüşlerinin okullarının bulunduğu konumdan bağımsız olup olmadığı kay-kare test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin okullarının bulunduğu konuma göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin okullarının bulunduğu konum ile belirtilen bu görüş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Merkez okullarında öğrenim gören öğrencilerin % 61,4’ü olumsuz yanıt verirken % 11,4’ü kararsız kalmıştır. Köy ve belde okullarında öğrenim gören öğrencilerin % 43,4’ü olumsuz yanıt verirken % 27,7’si kararsız kalmıştır. Verilere göre, köy ve belde okullarındaki öğrencilerin bilgi aramak için kütüphaneyi internete göre daha fazla tercih ettikleri ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin BT sınıflarını kullanma olanağının sınırlı olduğu durumlarda öğrenciler zorunlu olarak okul kütüphanesini kullanmaktadır. Merkez okullarında öğrenim gören öğrencilerin bilgisayar ve internet olanakları daha fazla olduğu için görevlerini internet kaynaklarından hazırlamayı tercih etmektedirler.

Tablo 53’de Okulların konumuna göre öğrencilerin “Okulumdaki BT sınıfında çalışırken öğretmenim girdiğim sitelere müdahale etmez.” görüşüne verdikleri yanıtların analizi verilmiştir.

**TABLO 53. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “Okulumdaki BT Sınıfında Çalışırken Öğretmenim Girdiğim Sitelere Müdahale Etmez.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları**

			Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Toplam
Okulların Konumu	Merkez Okulları	f	18	12	29	28	53	140
		%	12,9	8,6	20,7	20,0	37,9	100,0
	Köy ve Belde Okulları	f	22	31	37	34	35	159
		%	13,8	19,5	23,3	21,4	22,0	100,0
Toplam		f	40	43	66	62	88	299
		%	13,4	14,4	22,1	20,7	29,4	100,0

$$X^2 = 12,872 \quad Sd = 4 \quad P = 0,012 \quad P < .05$$

Öğrencilerin “Okulumdaki BT sınıfında çalışırken öğretmenim girdiğim sitelere müdahale etmez” maddesi ile ilgili görüşlerinin okullarının bulunduğu konumdan bağımsız olup olmadığı kay-kare test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin okullarının bulunduğu konuma göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin okullarının bulunduğu konum ile belirtilen bu görüş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Merkez okullarında öğrenim gören öğrencilerin % 57,9’u olumsuz yanıt verirken köy ve belde okullarında öğrenim gören öğrencilerin % 41,4’ü olumsuz yanıt vermiştir. Verilere göre, merkez okullarındaki öğretmenlerin öğrencilerinin girdiği sitelere daha fazla müdahale ettikleri görülmektedir. İlçe merkezindeki bütün okullarda BT sınıflarından sorumlu Bilişim Teknolojileri alan öğretmeni görev yapmakta iken köy ve belde okulların tamamında Bilişim Teknolojileri öğretmeni bulunmamaktadır. Bu nedenle öğrencilerin köy ve belde okullarında daha serbest oldukları söylenebilir. Ancak bu durum öğrencilerin lehine değildir. Okulda BİTEFO (Bilişim Teknolojileri Formatör Öğretmeni) bulunduğu öğrenciler bilgisayar ve internet konusunda karşılaştıkları sorunları daha kısa sürede çözebilmekte, istenilen doğru sonuca en kısa zamanda ulaşmaları sağlanmaktadır.

Tablo 54’de Okulların konumuna göre öğrencilerin “Performans görevlerini hazırlamak için bilgisayar ve internet bilgim yeterli değildir.” görüşüne verdikleri yanıtların analizi verilmiştir.

**TABLO 54. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “Performans Görevlerini Hazırlamak İçin Bilgisayar Ve İnternet Bilgim Yeterli Değildir.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları**

			Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Toplam
Okulların Konumu	Merkez Okulları	f	25	27	19	18	51	140
		%	17,9	19,3	13,6	12,9	36,4	100,0
	Köy ve Belde Okulları	f	28	21	35	42	33	159
		%	17,6	13,2	22,0	26,4	20,8	100,0
Toplam		f	53	48	54	60	84	299
		%	17,7	16,1	18,1	20,1	28,1	100,0

$$X^2 = 17,983 \quad Sd = 4 \quad P = 0,001 \quad P < .05$$

Öğrencilerin “Performans görevlerini hazırlamak için bilgisayar ve internet bilgim yeterli değildir” maddesi ile ilgili görüşlerinin okullarının bulunduğu konumdan bağımsız olup olmadığı kay-kare test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin okullarının bulunduğu konuma göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin okullarının bulunduğu konum ile belirtilen bu görüş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Merkez okullarında öğrenim gören öğrencilerin % 36,4’ü kesinlikle katılmıyorum yanıtını verirken, köy ve belde okullarında öğrenim gören öğrencilerin % 20,8’i kesinlikle katılmıyorum yanıtını vermiştir. Bununla beraber köy ve belde okullarındaki öğrencilerin kararsızlık oranı % 8,4 daha fazladır. Köy ve belde okullarındaki öğrencilerin, performans görevi hazırlamak için internet bilgilerini merkez okullarındaki öğrencilere göre daha yetersiz olarak gördüğü söylenebilir. Bu durum öğrencilerin ihtiyaçları olduğunda bilgi sahibi bir aile bireyine veya öğretmene ulaşma konusunda sorunlar yaşamaları ile ilişkilendirilebilir. Merkez okullarda öğrenim gören öğrenciler ise okul dışında internet kafe, arkadaşlarının bilgisayarını veya ailelerinin işyerlerinde bilgisayar kullanma olanağı bulabildikleri için bilgisayar ve internet ile ilgili becerilerini geliştirebilme olanağı bulabilmektedirler. Ancak köy ve belde okullarında öğrencilerin bir kısmının taşınmalı

eğitim ile öğrenim görmesi veya okul saatleri dışında okulda kalamaları bulunmadığı için bilgisayar ve internet becerilerini geliştirme olanağı bulunmamaktadır. Bu nedenle köy ve belde okullarında öğrenim gören öğrencilerin kendilerini yetersiz gördükleri düşünülmektedir.

Tablo 55’de Okulların konumuna göre öğrencilerin “İnternette bilgi bulmak iyi öğrenme sağlamaz.” görüşüne verdikleri yanıtların analizi verilmiştir.

**TABLO 55. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “İnternette Bilgi Bulmak İyi Öğrenme Sağlamaz.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları**

			Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Toplam
Okulların Konumu	Merkez Okulları	f	30	22	22	27	39	140
		%	21,4	15,7	15,7	19,3	27,9	100,0
	Köy ve Belde Okulları	f	16	30	39	37	37	159
		%	10,1	18,9	24,5	23,3	23,3	100,0
Toplam		f	46	52	61	64	76	299
		%	15,4	17,4	20,4	21,4	25,4	100,0

$$X^2 = 10,680 \quad Sd = 4 \quad P = 0,030 \quad P < .05$$

Öğrencilerin “İnternette bilgi bulmak iyi öğrenme sağlamaz” maddesi ile ilgili görüşlerinin okullarının bulunduğu konumdan bağımsız olup olmadığı kay-kare test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin okullarının bulunduğu konuma göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin okullarının bulunduğu konum ile belirtilen bu görüş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Merkez okullarında öğrenim gören öğrencilerin % 21,4’ü kesinlikle katılıyorum yanıtını verirken, köy ve belde okullarında öğrenim gören öğrencilerin % 10,1’i kesinlikle katılıyorum yanıtını vermiştir. Verilere göre, merkez okullarındaki öğrenciler için internette bilgi bulmanın iyi öğrenme sağlamayacağını düşüncesinin daha yaygın olduğu söylenebilir. Köy ve belde okullarındaki öğrenciler

internet konusunda daha az bilgiye sahiptirler. Bu nedenle internetten buldukları bilgilerin doğru olduğunu ve elde edilen bilgilerin daha iyi öğrenme sağlayacağını düşünmektedirler.

Tablo 56’da Okulların konumuna göre öğrencilerin “Bir dersin performans görevini internet üzerinden yapmak derse olan ilgimi azaltır” görüşüne verdikleri yanıtların analizi verilmiştir.

**TABLO 56. Öğrencilerin Okulların Konumuna Göre “Bir Dersin Performans Görevini İnternet Üzerinden Yapmak Derse Olan İlgimi Azaltır.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları**

			Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Toplam
Okulların Konumu	Merkez Okulları	f	18	22	16	31	53	140
		%	12,9	15,7	11,4	22,1	37,9	100,0
	Köy ve Belde Okulları	f	16	20	40	46	37	159
		%	10,1	12,6	25,2	28,9	23,3	100,0
Toplam		f	34	42	56	77	90	299
		%	11,4	14,0	18,7	25,8	30,1	100,0

$$X^2 = 15,119 \quad Sd = 4 \quad P = 0,004 \quad P < .05$$

Öğrencilerin “Bir dersin performans görevini internet üzerinden yapmak derse olan ilgimi azaltır.” maddesi ile ilgili görüşlerinin okullarının bulunduğu konumdan bağımsız olup olmadığı kay-kare test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin okullarının bulunduğu konuma göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin okullarının bulunduğu konum ile belirtilen bu görüş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Merkez okullarında öğrenim gören öğrencilerin % 37,9’u kesinlikle katılmıyorum yanıtını verirken, köy ve belde okullarında öğrenim gören öğrencilerin % 23,3’ü kesinlikle katılmıyorum yanıtını vermiştir. Köy ve belde okullarındaki öğrenciler için bir dersin performans görevinin internet üzerinden hazırlanmasının ilgilerini azaltabileceği



söylenbilir. Bu durumun özellikle taşınmalı olarak öğrenim gören öğrencilerin internete erişiminin sorun olmasından dolayı performans görevlerini internet üzerinden hazırlamak istemediklerini düşündürmektedir.

#### IV.5.3. Bilgisayar Sahipliği Değişkeni İle Karşılaştırılan Maddeler

Öğrencilerin evlerinde bilgisayar sahipliği ile performans görevleri ve performans görevlerinde internet kullanımı ile ilgili görüşlerinin okullarının konumu değişkenine bağlı olup olmadığını belirlemek için Kay kare testi uygulanmış, bağımlı bulunan maddelere ait tablolar aşağıda gösterilmiştir.

Tablo 57’de Öğrencilerin evlerinde bilgisayar sahipliği durumuna göre “Bir dersin performans görevini internet üzerinden yapmak derse olan ilgimi azaltır” görüşüne verdikleri yanıtların analizi verilmiştir.

**TABLO 57. Öğrencilerin Bilgisayar Sahipliğine Göre “Performans Görevi İçin Harcadığım Zamanda SBS Çalışmayı Tercih Ederim” Maddesine İlişkin Görüşleri – Kay Kare Test Sonuçları**

		Performans görevi için harcadığım zamanda SBS çalışmayı tercih ederim					Toplam	
		Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum		
Evinizde bilgisayar var mı?	Var	f	37	8	8	5	5	63
		%	58,7	12,7	12,7	7,9	7,9	100,0
	Yok	f	78	48	64	29	17	236
		%	33,	20,3	27,1	12,3	7,2	100,0
<b>Toplam</b>		f	115	56	72	34	22	299
		%	38,5	18,7	24,1	11,4	7,4	100,0

$$X^2 = 15,234 \quad Sd = 4 \quad P = 0,004 \quad P < .05$$

Öğrencilerin “Performans görevi için harcadığım zamanda SBS çalışmayı tercih ederim” maddesi ile ilgili görüşlerinin evlerinde bilgisayar bulunmasından bağımsız

olup olmadığı kay-kare test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin bilgisayar sahipliğine göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin bilgisayar sahipliği ile belirtilen bu görüş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Evinde bilgisayarı olan öğrencilerin % 58,7'si kesinlikle katılıyorum yanıtını verirken, evinde bilgisayarı olmayan öğrencilerin % 33,1'i kesinlikle katılıyorum yanıtını vermiştir. Buna göre evinde bilgisayar bulunan öğrenciler, evinde bilgisayar bulunmayanlara göre daha fazla oranda performans görevi hazırlamak yerine SBS çalışmayı tercih etmektedirler. Tablo 44'de ilçe merkezinde öğrenim gören öğrencilerin daha fazla SBS çalışmak istedikleri ortaya çıkmıştır. Evinde bilgisayar olanağı olan öğrencilerin çoğunluğunun ilçe merkezinde öğrenim gördüğü düşünüldüğünde bu sonuçların da Tablo 44'de verilen yanıtları desteklediği söylenebilir.

Tablo 58'de Öğrencilerin evlerinde bilgisayar sahipliği durumuna göre “Performans görevlerinin sayısının azaltılması gerekir.” görüşüne verdikleri yanıtların analizi verilmiştir.

**TABLO 58. Öğrencilerin Bilgisayar Sahipliğine Göre “Performans Görevlerinin Sayısının Azaltılması Gerekir.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları**

			Performans görevlerinin sayısının azaltılması gerekir.					Toplam
			Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum	
Evinizde bilgisayar var mı?	Var	f	33	9	6	9	6	63
		%	52,4	14,3	9,	14,3	9,5	100,0
	Yok	f	62	51	51	47	25	236
		%	26,3	21,6	21,6	19,9	10,6	100,0
Toplam		f	95	60	57	56	31	299
		%	31,8	20,1	19,1	18,7	10,4	100,0

$$X^2 = 16,705 \quad Sd = 4 \quad P = 0,002 \quad P < .05$$

Öğrencilerin “Performans görevlerinin sayısının azaltılması gerekir” maddesi ile ilgili görüşlerinin evlerinde bilgisayar bulunmasından bağımsız olup olmadığı kay-kare test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin bilgisayar sahipliğine göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin bilgisayar sahipliği ile belirtilen bu görüş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Bu düşünceye, evinde bilgisayarı olan öğrencilerin % 52,4’si kesinlikle katılıyorum yanıtını verirken, evinde bilgisayarı olmayan öğrencilerin % 26,3’ü kesinlikle katılıyorum yanıtını vermiştir. Evinde bilgisayar bulunan öğrencilerin evinde bilgisayar bulunmayanlara göre performans görevlerinin azaltılması konusuna daha fazla oranda olumlu görüşe sahip olduğu söylenebilir. Bilgisayar sahibi olan öğrencilerin SBS gibi ortaöğretim sınavlarına hazırlanmak istedikleri bu nedenle Performans görevlerine daha az zaman ayırmak istedikleri düşünülebilir. Aynı zamanda bu sonuçlar Tablo 45’de okulun konumuna göre ortaya çıkan sonuçlar ile de uyumludur.

Tablo 59’da Öğrencilerin evlerinde bilgisayar sahipliği durumuna göre “Performans görevi hazırladığım derse ilgim artar.” görüşüne verdikleri yanıtların analizi verilmiştir.

**TABLO 59. Öğrencilerin Bilgisayar Sahipliğine Göre “Performans Görevi Hazırladığım Derse İlğim Artar.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları**

		Performans görevi hazırladığım derse ilgim artar.					Toplam	
		Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum		
Evinizde bilgisayar var mı?	Var	f	23	10	11	9	10	63
		%	36,4	15,9	17,5	14,3	15,9	100,0
	Yok	f	69	83	47	24	13	236
		%	29,2	35,2	19,9	10,2	5,5	100,0
<b>Toplam</b>		f	92	93	58	33	23	299
		%	30,8	31,1	19,4	11,0	7,7	100,0

$$X^2 = 14,669 \quad Sd = 4 \quad P = 0,005 \quad P < .05$$

Öğrencilerin “Performans görevi hazırladığım derse ilgim” maddesi ile ilgili görüşlerinin evlerinde bilgisayar bulunmasından bağımsız olup olmadığı kay-kare test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin bilgisayar sahipliğine göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin bilgisayar sahipliği ile belirtilen bu görüş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Bu düşünceye, evinde bilgisayarı olan öğrencilerin % 15,9’u kesinlikle katılmıyorum yanıtını verirken, evinde bilgisayarı olmayan öğrencilerin % 5,5’i kesinlikle katılmıyorum yanıtını vermiştir. Evinde bilgisayar bulunan öğrencilerin evinde bilgisayar bulunmayanlara göre performans görevi hazırladıkları derse ilgilerinin arttığı düşüncesi konusunda daha olumsuz görüşe sahip oldukları söylenebilir.

Tablo 60’da Bilgisayar sahipliğine göre öğrencilerin “Okulda BT sınıfının boş olduğu saatleri takip ederim.” görüşüne verdikleri yanıtların analizi gösterilmiştir.

**TABLO 60. Öğrencilerin Bilgisayar Sahipliğine Göre “Okulda BT Sınıfının Boş Olduğu Saatleri Takip Ederim.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları**

			Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum	Toplam
Evinizde bilgisayar var mı?	Var	f	9	8	8	18	20	63
		%	14,3	12,7	12,7	28,6	31,7	100,0
	Yok	f	58	61	50	41	26	236
		%	24,6	25,8	21,2	17,4	11,0	100,0
Toplam		f	67	69	58	59	46	299
			22,4	23,1	19,4	19,7	15,4	100,0

$$X^2 = 20,804 \quad Sd = 4 \quad P = 0,000 \quad P < .05$$

Öğrencilerin “Okulda BT sınıfının boş olduğu saatleri takip ederim” maddesi ile ilgili görüşlerinin evlerinde bilgisayar bulunmasından bağımsız olup olmadığı kay-kare

test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin bilgisayar sahipliğine göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin bilgisayar sahipliği ile belirtilen bu görüş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Bu düşünceye, evinde bilgisayarı olan öğrencilerin % 60,3'ü olumsuz yanıt verirken, evinde bilgisayarı olmayan öğrencilerin % 28,4'ü olumsuz yanıt vermiştir. Verilere göre, evinde bilgisayarı olan öğrencilerin BT sınıfının boş saatlerini takip etmediği görülmektedir. Öğrencilerin evlerinde veya ailelerin işyerlerinde bilgisayar ve internet olanağı bulunduğu okuldaki BT sınıfının boş saatlerini kontrol etme gereği duymadıkları düşünülmektedir.

Tablo 61'de Bilgisayar sahipliğine göre öğrencilerin “Bilgi aramak için kütüphaneyi internete göre daha fazla tercih ederim.” görüşüne verdikleri yanıtların analizi verilmiştir.

**TABLO 61. Öğrencilerin Bilgisayar Sahipliğine Göre “Bilgi Aramak İçin Kütüphaneyi İnternete Göre Daha Fazla Tercih Ederim.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları**

			Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum	Toplam
Evinizde bilgisayar var mı?	Var	f	5	6	10	11	31	63
		%	7,9	9,5	15,9	17,5	49,2	100,0
	Yok	f	32	41	50	64	49	236
		%	13,6	17,4	21,2	27,1	20,8	100,0
<b>Toplam</b>		f	37	47	60	75	80	299
			12,4	15,7	20,1	25,1	26,8	100,0

$$X^2 = 24,971 \quad Sd = 4 \quad P = 0,000 \quad P < .05$$

Öğrencilerin “Bilgi aramak için kütüphaneyi internete göre daha fazla tercih ederim.” maddesi ile ilgili görüşlerinin evlerinde bilgisayar bulunmasından bağımsız olup olmadığı kay-kare test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin

bilgisayar sahipliğine göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin bilgisayar sahipliği ile belirtilen bu görüş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Bu düşünceye, evinde bilgisayarı olan öğrencilerin % 66,7'si olumsuz yanıt verirken, evinde bilgisayarı olmayan öğrencilerin % 47,9'u olumsuz yanıt vermiştir. Verilere göre, evinde bilgisayarı olan öğrencilerin bilgi aramak için kütüphaneyi genelde tercih etmediği ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin evlerinde veya ailelerin işyerlerinde bilgisayar ve internet olanağı bulunduğu anda internetten daha kolay bilgi elde edebilmekte ve bu bilgiyi daha kolay saklayabilmektedirler. Kütüphaneden kitap ödünç alma ve iade işlemleri ile uğraşmamaktadırlar. İnternet görsel kaynak açısından da birçok kaynak olanağı sağlamaktadır. Bütün bu nedenlerden dolayı bilgisayar sahibi olan öğrencilerin interneti kütüphaneye göre daha fazla tercih ettikleri söylenebilir. Bu durum ise beklenen bir durumdur.

Tablo 62'de Bilgisayar sahipliğine göre öğrencilerin “Performans görevlerini hazırlamak için bilgisayar ve internet bilginin yeterli değildir.” görüşüne verdikleri yanıtların analizi verilmiştir.

**TABLO 62. Öğrencilerin Bilgisayar Sahipliğine Göre “Performans Görevlerini Hazırlamak İçin Bilgisayar Ve İnternet Bilginin Yeterli Değildir.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları**

			Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum	Toplam
Evinizde bilgisayar var mı?	Var	f	9	8	8	5	33	63
		%	14,3	12,7	12,7	7,9	52,4	100,0
	Yok	f	44	40	46	55	51	236
		%	18,6	16,9	19,5	23,3	21,6	100,0
Toplam		f	53	48	54	60	84	299
		%	17,7	16,1	18,1	20,1	28,1	100,0

$$X^2 = 24,975$$

$$Sd = 4$$

$$P = 0,000$$

$$P < .05$$

Öğrencilerin “Performans görevlerini hazırlamak için bilgisayar ve internet bilgim yeterli değildir” maddesi ile ilgili görüşlerinin evlerinde bilgisayar bulunmasından bağımsız olup olmadığı kay-kare test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin bilgisayar sahipliğine göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin bilgisayar sahipliği ile belirtilen bu görüş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Bu düşünceye, evinde bilgisayarı olan öğrencilerin % 60,3’ü olumsuz yanıt verirken, evinde bilgisayarı olmayan öğrencilerin % 44,9’u olumsuz yanıt vermiştir. Verilere göre, evinde bilgisayarı olan öğrencilerin performans görevi hazırlamak için internet ve bilgisayar bilgilerinin yeterli olduğunu düşündükleri ortaya çıkmıştır.

Tablo 63’de Bilgisayar sahipliğine göre öğrencilerin “İnternette bilgi bulmak iyi öğrenme sağlamaz.” görüşüne verdikleri yanıtların analizi verilmiştir.

**TABLO 63. Öğrencilerin Bilgisayar Sahipliğine Göre “İnternette Bilgi Bulmak İyi Öğrenme Sağlamaz.” Maddesine İlişkin Görüşleri –Kay Kare Test Sonuçları**

			Kesinlikle Katılıyor	Katılıyor	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum	Toplam
Evinizde bilgisayar var mı?	Var	f	14	6	13	7	23	63
		%	22,2	9,5	20,6	11,1	36,5	100,0
	Yok	f	32	46	48	57	53	236
		%	13,6	19,5	20,3	24,2	22,5	100,0
Toplam		f	46	52	61	64	76	299
			15,4	17,4	20,4	21,4	25,4	100,0

$$X^2 = 13,082 \quad Sd = 4 \quad P = 0,011 \quad P < .05$$

Öğrencilerin “İnternette bilgi bulmak iyi öğrenme sağlamaz” maddesi ile ilgili görüşlerinin evlerinde bilgisayar bulunmasından bağımsız olup olmadığı kay-kare test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin bilgisayar sahipliğine göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin bilgisayar sahipliği ile belirtilen bu görüş arasında

anlamli bir ilişki vardir. Bu duişnceye, evinde bilgisayarlı olan iğrencilerin % 36,5'i kesinlikle katılmıyorum yanıtını verirken, evinde bilgisayarlı olmayan iğrencilerin % 22,5'i kesinlikle katılmıyorum yanıtını vermiştir. Bu sonuç, evinde bilgisayarlı olmayan iğrencilerin internetten bilgi bulmanın iyi iğrenme sağlayacağını duişdüklerini ortaya ııkarmıştır. Bu durumun bilgisayar sahibi olan iğrencilerin ilđe merkezinde iğrenim gürüyor olması ile ilişkisi olduğu duişünölmektedir. Bilgisayar sahibi olan iğrencilerin ıoğunluğunun ilđe merkezinde iğrenim güreren iğrenciler olduğu duişünöldüğünde sonuçlar Tablo 55 'de verilen yanıtlar ile benzer sonuçlar ortaya koymaktadır. Bilgisayarlı olan iğrenciler internet ve internetten elde edilen bilgilerin doğruluğuna gürvenmemekte ve bu bilgileri elde etmenin yeterince iyi iğrenmeye katkıda bulunacağını duişünmemektedir.

Tablo 64'de Bilgisayar sahipliğine gürere iğrencilerin "Bir dersin performans gürrevini internet üzerinden yapmak derse olan ilgimi azaltır." gürrişüne verdikleri yanıtların analizi verilmiştir.

**TABLO 64. İğrencilerin Bilgisayar Sahipliğine Gürere "Bir Dersin Performans Gürrevini İnternet Üzerinden Yapmak Derse Olan İlgimi Azaltır." Maddesine İlişkin Gürrişleri –Kay Kare Test Sonuçları**

			Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum	Toplam
Evinizde bilgisayar var mı?	Var	f	6	8	7	13	29	63
		%	9,5	12,7	11,1	20,6	46,0	100,0
	Yok	f	28	34	49	64	61	236
		%	11,9	14,4	20,8	27,1	25,8	100,0
Toplam		f	34	42	56	77	90	299
			11,4	14,0	18,7	25,8	30,1	100,0

$$X^2 = 10,358$$

$$Sd = 4$$

$$P = 0,035$$

$$P < .05$$



Öğrencilerin “Bir dersin performans görevini internet üzerinden yapmak derse olan ilgimi azaltır” maddesi ile ilgili görüşlerinin evlerinde bilgisayar bulunmasından bağımsız olup olmadığı kay-kare test sonuçları ile incelenmiş ve inceleme sonucunda görüşlerin bilgisayar sahipliğine göre değiştiği saptanmıştır. Öğrencilerin bilgisayar sahipliği ile belirtilen bu görüş arasında anlamlı bir ilişki vardır. Bu düşünceye, evinde bilgisayarı olan öğrencilerin % 46’sı kesinlikle katılmıyorum yanıtını verirken, evinde bilgisayarı olmayan öğrencilerin % 25,8’i kesinlikle katılmıyorum yanıtını vermiştir. Bu sonuç, evinde bilgisayarı olmayan öğrencilerin performans görevlerini internetten yapmanın derse olan ilgilerini azaltacağını bilgisayarı olan öğrencilere göre daha fazla düşündüklerini göstermektedir. Bu maddede de öğrencilerin yanıtları okulun konumuna göre yanıtların verildiği Tablo 56 sonuçları ile örtüşmektedir. Bu tabloda da okulun konumuna göre ilçe merkezinde öğrenim gören öğrencilerin performans görevi aldıkları derse ilgilerinin azalacağını düşünmediklerini göstermiştir.

## SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde araştırmanın alt problemlerine ilişkin sonuçlar ve bu sonuçlara göre problemin çözümüne yönelik önerilerde bulunulmuştur.

### Sonuçlar

Bu çalışmanın amacı ilköğretim 8. Sınıf öğrencilerinin ve bu öğrencilerin derslerine giren branş öğretmenlerinin performans görevleri ve bu görevlerde internet kullanımı hakkındaki görüşlerini almaktır. Performans görevlerinde internet kullanımı sadece bir dersi değil öğrencinin bütün derslerini ilgilendirmektedir. Bu nedenle öğretmenlerin bu konudaki görüşleri de en az öğrencilerin görüşleri kadar önemlidir.

Araştırmadan elde edilen sonuçlar şu şekilde özetlenebilir;

- Birinci alt problemle ilgili olarak, öğretmenlerin performans görevleri ile ilgili görüşleri olumlu ve olumsuz görüşler olarak ayrılabilir. Öğretmenler genel olarak performans görevlerine olumlu bakmaktadırlar. Performans görevlerinin öğrenciye katkılarının bulunduğunu düşünmekte ancak aksaklıkların olumsuz sonuçlar doğurduğunu belirtmektedir. Öğretmenler öğrencilerin araştırma yapmasını, bireysel ve grup çalışma becerileri kazanmalarını istemektedirler. Özellikle köy ve beldelerde görev yapmakta olan öğretmenler ailelerin yardımcı olamamasından yakınmaktadırlar. Öğretmenlere göre köy ve belde okullarında öğrenim gören öğrencilerin ailelerinin öğrenim durumunun öğrencilere yardımcı olabilecek kadar iyi olmadığı görülmüştür. Öğretmenlerin veliler ile iletişimde sorunlar yaşamalarından dolayı öğrencilere okul dışında yeterince rehberlik

yapabilecek kimse bulunmamaktadır. Köy ve beldelelerde yazılı veya araştırmadan çok el becerisi gerektiren (fen ve teknoloji dersinde elektrik devresi hazırlama gibi) görevlerde malzeme temin etme sorunları öğretmenlerin yapmak istedikleri çalışmalarını sınırlamaktadır. Zaman sorunu öğretmenlerin performans görevlerinde amaçlara ulaşmayı zorlaştıran bir sorundur.

- Çalışmada öğretmenlerin verilen performans görevlerini yeterince değerlendiremedikleri ortaya çıkmıştır. Öğretmenler de bu durumun farkında olmalarına rağmen her dersten her öğrenciye dönemde en az 1 görev verme zorunluluğu nedeni ile kendilerinin yapacak bir şeyi olmadığını düşünmekte; bu sorunu ortadan kaldırmaya bile sorunu hafifletmek için değerlendirmesi daha basit görevler verme yoluna gitmektedirler. Performans görevlerinde öğretmenler ile öğrenciler arasında yeterince iletişim sağlanamamaktadır. Bu durum öğrencilere öğretmenleri tarafından rehberlik yapılmasını engellemektedir. Öğretmenlerin performans görevlerinin öğrenciler tarafından yeterince önemsenmediği görülmektedir. Öğrencilerin BT sınıflarından yeterince yararlanamaması, öğretmenlerin her bir öğrenciye ayırabilecekleri zamanın çok kısıtlı olması, köy ve belde okullarında öğrenim görmekte olan öğrencilerin önemli bir kısmının taşınmalı öğrenim görmesi nedenleri ile ders araları dışında öğrencilerin öğretmenleri ile görüşemediği, bu nedenle öğretmenlerin de öğrencileri ile yeterince ilgilenemediği sonucuna varılmıştır.

- İkinci alt problem ile ilgili olarak öğretmenler bazı şartların yerine getirilmesi koşulu ile öğrencilerin performans görevlerinde internet kullanımına olumlu bakmaktadırlar. Bütün branşlardaki öğretmenler internetin performans görevlerinde gerekliliği konusunda aynı düşünceye sahiptirler. Özellikle kütüphane ve kitap eksikliği sorununa en iyi çözümün internet olduğu, bununla beraber interneti, internet kafelerden kullanmaya olumlu bakmadıkları sonucuna varılmıştır. Öğretmenler hazırlanan performans görevleri ile ilgili bilgilerin internetten olduğu gibi çıktı alınmamasına özen göstermekte, öğrencilerin buldukları bilgilerin içeriğini analiz etmelerine rehberlik yapmaya çalışmaktadırlar. Özellikle öğrenci sayılarının fazla olduğu okullarda BT sınıflarının yetersiz kaldığı, öğrencilerin gerektiği gibi bilgisayar ve internet olanaklarından faydalanamadığı, taşınabilir öğrenim gören öğrencilerin BT sınıflarından hemen hemen hiç faydalanamadığı görülmüştür. Öğretmenler, yararlanılan kaynakların çeşitliliği açısından internetin vazgeçilmez durumda olduğunun farkındadırlar. Görsel materyallerin (resim, video, animasyon vb.) bulunması için internet tek kaynak olma özelliği taşısa da, öğrencilerin bu kaynakları kullanabilecek bilgi ve becerilerinin yetersiz olması, ilgili görevlerin hazırlanmasında bir olumsuzluk olarak ortaya çıkmaktadır.
- Üçüncü alt problemle ilgili olarak performans görevlerinin olumlu olup olmaması hakkında öğrencilerde belirli bir görüşte yoğunlaşma görülmemektedir. Performans görevlerinin faydalı olduğunu düşünen öğrencilerin yanında faydasız ve zaman kaybına yol açtığını düşünen

öğrenciler de bulunmaktadır. Görevlerin kendi istedikleri derslerden verilmesi ve toplam görev sayısının azaltılması durumunda öğrencilerin daha istekli olacağı düşünülmektedir. Bu durum öğretmenlerin de her bir öğrenciye ayırabileceği zamanın artmasını sağlayacaktır. Ayrıca, öğretmenler, performans görevlerinin hazırlaması sürecinde öğrencilerine daha fazla yardımcı olabileceklerdir. Öğrenciler açısından bakıldığında performans görevi sayısının fazla olmasından dolayı öğrencilerin harcayacağı zamanın da arttığı, zaman sorunu ortaya çıktığında ise görevleri daha özensiz hazırlama sorununun ortaya çıktığı sonucuna varılmıştır.

- Dördüncü alt problemle ilgili olarak öğrencilerin performans görevlerinde internet kullanımı hakkında olumlu görüşlere sahip olduğu görülmüştür. Öğrencilerin teknolojik gelişmelere uyum sağlama ve günlük hayatta kullanma becerilerinin öğretmenlerden daha iyi olduğu söylenebilir. Bu durumda yeterli bilgi ve beceri kazanan öğrenciler elektronik kaynakları öğretmenlerinden daha iyi kullanabilecektir. Çalışmada internetin ilçe merkezi ve köylerdeki öğrenciler için fırsat eşitliği sağlamaya yardımcı olduğu ortaya çıkmıştır. Merkez veya köydeki öğrencilerin aynı bilgiye ulaşma olanağı bulunmaktadır. Diğer taraftan gerek ekonomik nedenler gerekse coğrafi konumlarından dolayı bilgisayar ve internet erişimine sahip olma bakımından köy ve beldelerdeki öğrencilerin dezavantajlı durumda oldukları görülmektedir. Sağladığı birçok faydanın yanında öğrenciler için olumsuz sonuçlar doğuracak olumsuzluklar da görülmüştür. Yeterli

kaynağa ulaşamayan öğrenciler kendilerinin hazırlaması gereken performans görevlerini aile bireylerinden birisine yaptırma veya internet kafelerden satın alma yoluna gidebilmektedir.

- Beşinci alt problemle ilgili olarak köy ve beldelelerdeki öğrenciler ilçe merkezlerindeki öğrencilere göre daha fazla internete güvenmekte, buldukları bilgilerin doğruluğunu sorgulama gereği duymamaktadırlar. İlçe merkezindeki öğrencilerin köy ve belde okullarında öğrenim gören öğrencilere göre daha bilinçli oldukları söylenebilir. İlçe merkezindeki öğrenciler diğerlerine göre performans görevlerinin kendilerine katkı sağlamadığını düşünmekte ve performans görevlerini hazırlayacakları zamanda orta öğretim kurumları sınavına çalışmak istemektedirler. Öğrencilerin cinsiyetleri ile az sayıda madde yanıtı arasında anlamlı ilişki bulunmuştur. Diğer taraftan okulun konumu ve bilgisayar sahibi olup olmama durumunu ile öğrenci görüşleri arasında daha fazla anlamlı fark bulunmuştur. Bu durum ilçe merkezindeki okullarda öğrenim gören öğrenciler ile köy ve belde okullarında öğrenim gören öğrencilerin arasında bazı maddelerde önemli farklılıklar bulunduğu sonucunu ortaya koymaktadır.

## Öneriler

### Performans görevlerinde sürece yönelik öneriler

1. Evlerdeki internet erişimi olanağının arttırılabilmesi için öğrencilere özel MEB filtresi bulunan ekonomik ücretli hatlar sağlanabilir. Öğrencilere özel, öğrencilerin günlük ihtiyaçlarını karşılayacak özelliklerde ekonomik fiyata bilgisayar sağlanabilir.

Böylece köy ve belde okullarında öğrenim gören öğrenciler ile ilçe merkezinde öğrenim gören öğrenciler arasındaki bilgiye erişim olanakları arasındaki farklılık giderilebilir.

2. Haftada bir veya iki gün ders bittikten sonra öğrenci öğretmen iletişiminin sağlanabilmesi için öğretmenlerin okulda kalmaları uygun olabilir. Özellikle taşımalı öğrenim gören öğrenciler için servis araçlarının daha geç hareket etmesi ve bu süre içerisinde bu öğrencilerin BT sınıflarından faydalanması ve öğretmenleri ile daha fazla etkileşim olanağı sağlanabilir.

3. Öğrencilere verilen performans görevlerinin, öğrencilerin istedikleri derslerden almaları sağlanmalıdır. Öğrenci her dersten performans görevi alacaksa bunların sayılarının sınırlandırılması gerekmektedir. Böylece hem öğrencilerin hem de öğretmenlerin aynı anda birçok görev ile ilgilenmeleri engellenerek belli bir konuya yoğunlaşmaları sağlanabilir.

4. Öğretmenler öğrencilere sadece kendi branşlarında bilgi vermekle yetinmemeli, aynı zamanda teknolojinin kullanılması ile öğrencilere rehberlik yapabilmesi gerekmektedir. Öğrencilerin teknolojik gelişmeleri öğretmenlerinden daha hızlı takip edebildikleri düşünüldüğünde, öğretmenlere internet üzerinden bilgiye erişim ve erişilen bilgilerin düzenlemesi ile ilgili olarak hizmetiçi eğitim sağlanması gerekmektedir.

5. Performans görevleri hakkında velilere daha fazla bilgilendirme yapılmalı öğrencilere daha fazla destek olmaları için velilere seminer verilmesi sağlanmalıdır.

6. Okullarda öğrencilerin performans görevlerini öne sürerek internet kafeye gitmeleri engellenmelidir. Bunun için okullarda internet olanakları artırılmalıdır.

7. Öğretmenler verdikleri performans görevleri ile ilgili önce kendileri araştırma yapmalı, öğrencilere internet üzerinden hangi sitelerden bilgi bulabilecekleri

konusunda rehberlik yapmalıdır. Güvenli olmayan internet siteleri ile ilgili olarak öğrencilere rehberlik yapılmalıdır.

### **Araştırmalara yönelik öneriler**

Bu çalışmada üzerinde durulmayan ancak başka bir çalışmanın konusu olabilecek bazı konuların detaylı olarak araştırılması gerekmektedir. Bunlardan üçü aşağıda verilmektedir:

- Öğrencilerin performans görevi aldıkları derse ilgililerinin artıp artmadığı bir araştırma konusu olabilir.
- Performans görevlerinde internet kullanımı konusunda öğretmenlerin ne kadar bilinçli oldukları ile ilgili detaylı bir çalışma yapılabilir.
- Performans görevleri konusunda program geliştirme çalışması yapılabilir.



## KAYNAKÇA

- Anderson, K. J., ve Minke, K. M. (2007). Parent involvement in education: toward an understanding of parents' decision making. *Journal of Educational Research*, 100, 311-323.
- Balcı, A. (2001). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntem, teknik ve ilkeler*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Büyüköztürk, Ş. (2007). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı*. Ankara : Pegem Yayıncılık.
- Cooper, H. M. (1989). *Homework*. New York: Longman.
- Cooper, H. (1994). *The battle over homework*. CA: Corwin Press, Inc.
- Çelik, N. (2005). *Okul-aile ilişkilerinde yaşanan sorunlar*. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Anabilim Dalı Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Eminoğlu, E. (2008). *Üniversite öğrencilerinin akademik sahtekârlık eğilimlerinin ölçülmesine yönelik bir ölçek geliştirme çalışması*. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Bölümü Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Anabilim Dalı. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Ergin, A. (1995). *Öğretim Teknolojisi İletişim* Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- European Commission. (2002). *Annex: science and technology activities in 2001 and plans for 2002 for each of the specific programmes under the 5th framework programme*. Erişim tarihi: 28 Nisan 2010, [http://ec.europa.eu/research/pdf/annualreport2002-annex\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/research/pdf/annualreport2002-annex_en.pdf)

- Gill, B., ve Schlossman, S. (2003). A nation at rest the American way of homework. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 25, 319–337. Erişim tarihi: 18 Kasım 2009, SAGE Journals veritabanı.
- Gutman, L. M., ve Midgley, C. (2000). The role of protective factors in supporting the academic achievement of poor African American students during the middle school transition. *Journal of Youth and Adolescence*, 29, 223-249. Erişim tarihi: 22 Ekim 2009, Springerlink veritabanı.
- Gür, H. (2003). *Ev ödevi yapma stillerinin akademik başarıya etkisi*. Erişim tarihi: 11Şubat 2010, <http://matematik.org.tr/>
- Hein, D., ve Wimer, S. (2007). *Improving homework completion and motivation of middle school students through behavior modification, graphing, and parent communication*. Chicago: Saint Xavier University and Pearson Achievement Solutions, Inc. Erişim tarihi: 18 Kasım 2009, Eric veritabanı.
- Henson, K. (2004). *Curriculum planning integrating multiculturalizm, constructivism and education reform*. Illinois: Waveland Pr Inc.
- Hermans, R., Tondeur, J., Braak, J. V., ve Valcke, M. (2008). The impact of primary school teachers' educational beliefs on the classroom use of computers. *Computers & Education*, 51, 1499–1509. Erişim tarihi: 22 Ekim 2009, ScienceDirect veritabanı.
- Hong, E., Peng, Y., ve Rowell, L. (2009). Homework self-regulation: grade, gender, and achievement-level differences. *Learning and Individual Differences*, 19, 269–276. Erişim tarihi: 22 Ekim 2009, ScienceDirect veritabanı.

- INTEL. (2009). *Intel, Türkiye'yi araştırdı*. Erişim tarihi: 01 Mart 2010, <http://media.chip.com.tr/download/intel.rapor.pdf>
- iProspect.com. (2008). *iProspect Blended Search Results Study*. Erişim Tarihi: 04 Nisan 2010, [http://www.iprospect.com/premiumPDFs/researchstudy\\_apr2008\\_blendedsearchresults.pdf](http://www.iprospect.com/premiumPDFs/researchstudy_apr2008_blendedsearchresults.pdf)
- Jackson F., L., ve Pruitt, K. W. (1979). Homework assignments: classroom games or teaching tools. *Clearing House* , 31-35.
- Ji, C. S., ve Koblinsky, S. A. (2009). Parent involvement in children's education an exploratory study of urban, chinese immigrant families. *Urban Education*, 44, 687-709. Erişim tarihi: 22 Ekim 2009, SAGE Journals Online veritabanı.
- Jones, S., Yale, C. J., Millermaier, S., ve Pérez, F. S. (2008). Academic work, the internet and u.s. College students. *Internet and Higher Education*, 11, 165-177. Erişim tarihi: 22 Ekim 2009, ScienceDirect veritabanı.
- Kafai, Y. B., ve Sutton, S. (1999). Elementary school students' computer and internet use at home: current trends and issues. *J. Educational Computing Research*, 21, 345-362. Erişim tarihi: 15 Eylül 2009, ScienceDirect veritabanı.
- Karasar, N. (2000). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kauchak, D. P., ve Eggen, P. D. (2003). *Learning and teaching*. Allyn&Bacon.
- Kerawalla, L., ve Crook, C. (2002). Children's computer use at home and at school: Context and continuity. *British Educational Research Journal*, 28, 751-771. Erişim tarihi: 15 Eylül 2009, JSTOR veritabanı.
- Kırık, Ö. (2007). *İnternet kafeler ve ortaya çıkan sorunlar: ilköğretim öğrencileri, öğretmenleri ve internet kafe işletmecileri üzerine bir araştırma*. Adnan

Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Programları ve Öğretimi Bölümü Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi.

Kong, S. C., ve Ming Li, K. (2009). Collaboration between school and parents to foster information literacy: learning in the information society. *Computers & Education*, 52, 275-282. Erişim tarihi: 18 Kasım 2009, ScienceDirect veritabanı.

Kuhlemeier, H., ve Hemker, B. (2007). The impact of computer use at home on students' internet skills. *Computers & Education*, 49, 460-480 Erişim tarihi: 18 Kasım 2009, ScienceDirect veritabanı.

Kuiper, E., Volman, M., ve Terwel, J. (2005). The web as an information resource in k-12 education: strategies for supporting students in searching and processing information. *Review of Educational Research*, 75, 285-328. Erişim tarihi: 25 Ocak 2010, SAGE Journals Online veritabanı.

Linebarger, D. L., ve Chernin, A. R. (2003). Young children, parents, computers, and the internet. *IT & Society*, 1, 87-106. Erişim tarihi: 21 Şubat 2010, <http://www.stanford.edu/group/siqss/itandsociety/v01i06/v01i06a06.pdf>

MEB. (2007). *Bilişim Teknolojisi Sınıflarının Halka Açılması*. MEB Mevzuat Bankası: Erişim tarihi: 12 Nisan 2009, [http://mevzuat.meb.gov.tr/html/211\\_0.html](http://mevzuat.meb.gov.tr/html/211_0.html)

MEB. (2010). *MEB İnternete Erişim Projesi*. Erişim tarihi: 03 Nisan 2009, [http://www.meb.gov.tr/index\\_ogrenci.asp](http://www.meb.gov.tr/index_ogrenci.asp)

MEB. (2009). *Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliği*. Erişim tarihi: 03 Nisan 2009, [http://mevzuat.meb.gov.tr/html/225\\_0.html](http://mevzuat.meb.gov.tr/html/225_0.html)

MEB. (2006). *Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı*. Erişim tarihi: 03 Nisan 2009 [http://ttkb.meb.gov.tr/duyurular/genelge\\_2006\\_95.pdf](http://ttkb.meb.gov.tr/duyurular/genelge_2006_95.pdf)

- Mumtaz, S. (2001). Children's enjoyment and perception of computer use in the home and the school. *Computers & Education*, 36, 347–362. Erişim tarihi: 18 Kasım 2009, Science Direct veritabanı.
- Odabaşı, F. (1998). Bilgisayar destekli eğitim. *Bilgisayar. içinde* Ankara: Anadolu Üniversitesi Yayınları.
- Orhan, F., ve Akkoyunlu, B. (2004). İlköğretim öğrencilerinin internet kullanımları üzerine bir çalışma. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* , 107-116.
- Papastergiou, M., ve Solomonidou, C. (2005). Gender issues in internet access and favourite internet activities among greek high school pupils inside and outside school. *Computers & Education*, 44, 377–393. Erişim tarihi: 18 Kasım 2009, Science Direct veritabanı.
- Patall, E. A., Cooper, H., ve Civey, J. (2008). Parent involvement in homework: a research synthesis. *Review of Educational Research*, 78, 1039–1101. Erişim tarihi: 11 Şubat 20109, SAGE Journals Online veritabanı.
- Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants. Erişim tarihi: 11 Şubat 2009, <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf>
- Quenemoen, R., Thompson, S., ve Thurlow, M. (2003). *Measuring academic achievement of students with significant cognitive disabilities: Building understanding of alternate assessment scoring criteria (Synthesis Report 50)*. Minneapolis, MN: University of Minnesota, National Center on Educational Outcomes: Erişim tarihi: 16 Eylül 2009, <http://education.umn.edu/NCEO/OnlinePubs/Synthesis50.html>

- Reeves, T. (2000). Alternative assesment approaches for online learning environments in higher education. *Educational Computing Research*, 23, 101-111. Erişim tarihi: 11 Şubat 2010, SAGE Journals Online veritabanı.
- Resmi Gazete. (2007). *Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik*. Erişim tarihi: 12 Mayıs 2009, <http://rega.basbakanlik.gov.tr/eskiler/2007/08/20070820-1.htm>
- Samuels, C. (2006). Alternate assesment proving to be a challenge for states. *Education Week*, 7-12.
- Secer, M., ve Yanpar Yelken, T. (2009). İlköğretim 6.-7.-8. Sınıf öğrencilerinin taşımalı eğitimde karşılaştığı sorunlar (Gölnar örneği). *İlköğretim Online*, 3, 24-35.
- Senemoğlu, N. (2001). *Gelişim, öğrenme ve öğretim*. Ankara: Gazi Kitapevi.
- Sevindik, T. (2003). *İnternet kafeye giden bireylerin internet kafelerden beklenti düzeyleri, internet ve internet kafeleri kullanma amaçlarının belirlenmesi*. Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Şahin, F. (2007). İnternet ve çocuk istismarı. *Sosyal Pediatri Günleri "Basın Yayında Çocuk Sağlığı Sempozyumu"*.
- Őerefhanöđlu, H., Nakiboğlu, C., ve Gür, H. (2008). İlköğretim ikinci kademe öğrencilerinin bilgisayarla yönelik tutumlarının çeşitli değişkenler açasından incelenmesi: Balıkesir örneği. *İlköğretim Online*, 7, 785-799.
- Taşpınar, M., ve Gümüş, Ç. (2005). İnternet kafelerin güvenlik bağlamında değerlendirilmesi. *Polis Bilimleri Dergisi*, 7, 77-95.

- Tor, H., ve Erden, O. (2004). İlköğretim öğrencilerinin bilgi teknolojilerinden yararlanma düzeyleri üzerine bir araştırma. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 3 , 120-130.
- U.S. Department of Education. (2005). *Parent and family involvement in education*: National Center for Educational Statistics: Erişim tarihi: 10 Ekim 2009, <http://nces.ed.gov/pubs2005/2005043.pdf>
- Ulaştırma Bakanlığı. (2002). “Gençlerin İnternet Kullanımı” Çalıştay Raporu. T.C. Ulaştırma Bakanlığı İnternet Kurulu Sitesi: Erişim tarihi: 14 Mayıs 2009, <http://kurul.ubak.gov.tr/calistay/calis01.html>
- Vekiri, I. (2010). Socioeconomic differences in elementary students’ ICT beliefs out-of-school experiences. *Computers & Education*, 54, 941-950. Erişim tarihi: 01 Haziran 2010, ERIC veritabanı.
- Vryzas, K., ve Tsitouridou, M. (2002). Children and computers: Greek parents' expectations. *Educational Media International*, 39, 285-297. Erişim tarihi: 18 Kasım 2009, Informaworld veritabanı.
- Wallace, R. M. (2004). A framework for understanding teaching with the internet. *American Educational Research Journal*, 41, 447-488. Erişim tarihi: 22 Ekim 2009, JSTOR veritabanı.
- Walleringer, L. M. (2000). The role of homework in foreign language learning. *Foreign Language Annals*, 33, 483-496. Erişim tarihi: 22 Ekim 2009, Wiley Interscience veritabanı.

Wallis, C. (1998). *How to make a better student: their eight secrets of success*. Erişim

Tarihi: 20 Nisan 2009,

<http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,989334-1,00.html>

Yan, Z. (2005). Age differences in children's understanding of the complexity of the internet. *Applied Developmental Psychology*, 26, 385–396. Erişim tarihi: 25 Ocak 2010, ScienceDirect veritabanı.

Yanpar Şahin, T., ve Yıldırım, S. (1999). *Öğretim teknolojileri ve materyal geliştirme*. Ankara: Anı Yayıncılık.

Yanpar, T. (2006). İlköğretim sınıf öğretmeni adaylarının sosyal bilgiler dersinde tamamlayıcı değerlendirme yaklaşımları konusundaki görüşleri. *Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*, 2, 58-75.

Yanpar, T., ve Alıcı, D. (2008). Öğretmen adaylarının hazırladıkları performansa dayalı değerlendirme materyallerine ilişkin görüşlerinin ve değerlendirmelerinin incelenmesi. *Journal of Quafqaz University*, 24, 222-235.



EKLER

EK - 1: İzin Belgesi

TC  
MERSİN VALİLİĞİ  
İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı : B:08.4.MEM.4.33.00.05.010/ 75  
Konu : Araştırma izini

15315

22 MAY 2009

VALİLİK MAKAMINA  
MERSİN

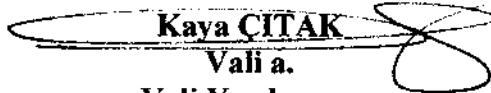
İlgi: Mersin Üniversitesi Genel Sekreterlik 20/05/2009 tarih ve 649/7394 sayılı yazısı.

Mersin Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri (Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme) Anabilim Dalı doktora öğrencisi Mehmet SECER' in "**İlköğretim Öğrencileri ve Öğretmenlerinin Performans Görevleri ve Bu Görevlerde İnternet Hakkındaki Görüşleri** " konulu yüksek lisans teziyle ilgili çalışmasını, **Mersin Gülnar ilçesinde bilgi teknoloji sınıfı olan İlköğretim Okullarında görev yapmakta olan branş öğretmenlerine ve 8. sınıf öğrencilerine** yapacağı uygulama ile ilgili izin talebinin Müdürlüğümüzce oluşturulan değerlendirme komisyonunca görüşülüp, yapılan değerlendirilmesi sonucu, uygun görüldüğüne dair karar ilişikte sunulmuştur.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde olurlarınıza arz ederim.

  
Hasan GÜL  
Milli Eğitim Müdür

OLUR  
2.../05/2009

  
Kaya ÇITAK  
Vali a.  
Vali Yardımcısı

## **EK - 2: Öğretmen Açık Uçlu Anket Soruları**

1. Performans Görevleri ile ilgili ne düşünüyorsunuz?
2. Performans Görevlerinde öğrencilerle yaşanan süreç ile ilgili ne düşünüyorsunuz?
3. Performans Görevlerinde öğrencilerle veya performans görevleri ile ilgili olarak ne tür sorunlarla karşılaşıyorsunuz?
4. Performans Görevlerinin değerlendirilmesi, teslim biçimi ile ilgili olarak ne düşünüyorsunuz?
5. Performans görevlerinde karşılaştığınız sorunlar için çözüm önerileriniz nelerdir?

### EK - 3: Öğretmen Anket Formu

Değerli öğretmenler;

Bu form, “İlköğretim Öğrencileri ve Öğretmenlerinin Performans Görevleri ve Bu Görevlerde İnternet Kullanımı Hakkındaki Görüşleri” adlı çalışmada kullanılmak üzere öğretmen görüşlerini belirlemeye yönelik hazırlanmıştır. Vereceğiniz cevaplar sadece bu çalışmada kullanılacak olup kişisel bilgileriniz istenmemektedir. Eklemek istediğiniz konuları sayfa sonuna ekleyebilirsiniz. Katkılarımızdan dolayı teşekkür ederiz.

Mehmet SECER

Mersin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü  
Eğitim Programları ve Öğretimi Bölümü

<b>Cinsiyetiniz</b>	<input type="checkbox"/> Bayan <input type="checkbox"/> Erkek		
<b>Branşınız?</b>	<input type="checkbox"/> Matematik <input type="checkbox"/> Fen ve Tek. <input type="checkbox"/> Türkçe <input type="checkbox"/> Sosyal B. <input type="checkbox"/> İng. <input type="checkbox"/> Din K. <input type="checkbox"/> Beden Eğt. <input type="checkbox"/> Tek. Tas. <input type="checkbox"/> Resim <input type="checkbox"/> Müzik <input type="checkbox"/> )Diğer.....		
<b>Öğretmenlikte Hizmet Yılı</b>	<input type="checkbox"/> 1-5 yıl <input type="checkbox"/> 6-10 yıl <input type="checkbox"/> 11-15 yıl <input type="checkbox"/> 16-20 yıl <input type="checkbox"/> 20 ve üzeri		
<b>Evinizde bilgisayar var mı?</b>	<input type="checkbox"/> Var <input type="checkbox"/> Yok	<b>Evinizde internet erişimi var mı?</b>	<input type="checkbox"/> Var <input type="checkbox"/> Yok
<b>Bir yarıyılıda girdiğiniz bütün derslerden toplam verdiğiniz görev sayısı kaçtır?</b>		<b>Bir görevi değerlendirme süresi ortalama kaç dakikadır?</b>	<input type="checkbox"/> 0-5 <input type="checkbox"/> 11-15 <input type="checkbox"/> 6-10 <input type="checkbox"/> 15 +
<b>Evinizde hangi donanımlar bulunmaktadır.</b>	<input type="checkbox"/> Yazıcı <input type="checkbox"/> Tarayıcı <input type="checkbox"/> Webcam <input type="checkbox"/> Ses sistemi <input type="checkbox"/> Oyun araçları <input type="checkbox"/> Flashdisk <input type="checkbox"/> Taşınabilir Harddisk <input type="checkbox"/> Diğer.....		

<b>Derslerinizde görevlerin nasıl teslim edilmesini tercih edersiniz?</b>	<input type="checkbox"/> El yazısı <input type="checkbox"/> Sunu <input type="checkbox"/> Bilgisayar dosyası (CD, disket vb.) <input type="checkbox"/> Poster <input type="checkbox"/> Bilgisayar çıktısı <input type="checkbox"/> Diğer.....		
<b>Görev konuları belirlenirken size göre nelerin daha önemli olduğunu birinci sırada gördüğünüzden itibaren numaralandırarak sıralayınız.</b>	<input type="checkbox"/> Öğrencinin Konuya hâkimiyet sağlaması <input type="checkbox"/> Kâğıt israfını önlemesi <input type="checkbox"/> Öğrencinin emek harcaması <input type="checkbox"/> Görevin sade olması <input type="checkbox"/> Görevin araştırmaya yönelmesi <input type="checkbox"/> Yapararak yaşayarak öğrenmeleri <input type="checkbox"/> Ulaşılabilir kaynaklar <input type="checkbox"/> Zaman kullanımını öğretmesi <input type="checkbox"/> Eğitici, öğretici olması <input type="checkbox"/> Dersi öğrenmeye katkı sağlaması <input type="checkbox"/> Değerlendirme kolaylığı <input type="checkbox"/> Öğrencinin ekonomik durumu <input type="checkbox"/> Diğer.....		
<b>Görev değerlendirme sürecinde size göre nelerin daha önemli olduğunu numaralandırarak sıralayınız.</b>	<input type="checkbox"/> Görsellik <input type="checkbox"/> Anlatım <input type="checkbox"/> Biçim <input type="checkbox"/> İçerik <input type="checkbox"/> İmla Kuralları		

<p><b>Size performans görevleri hangileri ile ilgilidir? Lütfen size en önemli olan 3 tanesini numaralandırarak sıralayınız.</b></p>	<p>( ) Yaparak yaşayarak öğrenme.  ( ) Farklı biçim ve içerikte çalışmalar.  ( ) Öğrenme süreci.  ( ) Dönem içi ara değerlendirmeler.  ( ) Öğretmeni öğrenci hakkında bilgilendirme.  ( ) Ders dışı çalışma.  ( ) Bir konuda öğrencinin gösterdiği yeterlilik.  ( ) Diğer.....</p>
<p><b>Size göre performans görevlerinin öğrencilere sağladığı katkılar nelerdir? Lütfen size en önemli olan 3 tanesini numaralandırarak sıralayınız.</b></p>	<p>( ) Sorumluluk bilincinin gelişmesine yardımcı olur.  ( ) Farklı kaynakları kullanma becerisi gelişir.  ( ) Arkadaşları ile işbirliğini öğrenir.  ( ) Zamanı verimli kullanmayı öğrenir.  ( ) Kendilerini ifade etme becerisi gelişir.  ( ) Diğer.....</p>

Performans Görevleri İle İlgili Görüşler	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1. Kaynak ve materyal eksikliği öğrencilerin performans görevlerinde yapabileceklerini sınırlamaktadır.					
2. Öğrenciler performans görevlerinin hazırlanması sırasında kitaplardan ve kütüphaneden faydalanmaktadırlar.					
3. Performans görevleri öğrencilerin öğrendiği bilgilerin kalıcı hale gelmesine yardımcı olur.					
4. Performans görevleri öğrencilerin derste daha etkin olmasını sağlamaz.					
5. Performans görevlerinin öğrenciye faydası yoktur.					
6. Dersimde öğrencilerin ilgilerine yönelik konular bulmakta zordur.					
7. Verdiğim görev konuları öğrencilerin kendilerini geliştirmelerine yardımcı olur.					
8. Derste öğrenilen konuların uygulamasının performans görevleri ile alakası yoktur.					
9. Görev konularının belirlenmesinde öğrencinin yaşadığı çevrenin göz önünde bulundurulmasına gerek yoktur.					
10. Veliler öğrencilerin görevlerine yardımcı olamamaktadırlar.					
11. Öğrenciler görevlerinde görsellik, imla, yazım kurallarına dikkat etmezler.					
12. Performans görevleri ve önemi ile ilgili olarak veliler bilgilendirilmelidir.					
13. Öğrenciler performans görevlerinin nasıl yapılması gerektiği konusunda öğretmenlerine sürekli danışırlar.					

14. Verilen performans görevi sayısı değerlendirmelerin sağlıklı yapılmasını engeller.					
15. Performans görevleri öğrencilere isteğe bağlı olarak verilmelidir.					
16. Performans görevi verilmesinden teslim tarihine kadar öğrenci-öğretmen etkileşimi olmamaktadır.					
17. Öğrencilerin hazırladıkları performans görevlerini sınıfta sunmaları, edindikleri bilgilerin kalıcı olmasına katkı sağlar olur.					
18. Performans görevleri, çaba gösteren öğrencilerin başarısına katkıda bulunur.					
19. Performans görevi alan öğrenci sayısının çok olmasından dolayı verilen görevlerin takibi yapılamamaktadır.					
20. Performans görevi konuları belirlenirken değerlendirmesinin kolay olmasına dikkat edilmelidir.					
21. Öğrencilerin performans görevlerini kendilerinin yapıp yapmadıklarını fark edebilirim.					
22. Öğrenciler performans görevlerini yeterince önemsememektedir.					
23. Öğrenciler performans görevlerini zamanında tamamlarlar.					
24. Görevlerde kaynak belirtilmesine dikkat edilmelidir.					

<b>Performans Görevlerinde İnternet Kullanımı İle İlgili Görüşler</b>	<b>Kesinlikle Katılıyorum</b>	<b>Katılıyorum</b>	<b>Kararsızım</b>	<b>Katılmıyorum</b>	<b>Kesinlikle Katılmıyorum</b>
1. Öğrenciler performans görevlerini internetten bulup olduğu gibi çıktı olarak hazırlamaktadırlar.					
2. Kendi dersim için öğrencilere verilen performans görevlerinde internet kullanımı gerekli değildir.					
3. Performans görevlerinde kaynak eksikliği sorunu internet ile giderebilmektedir.					
4. Öğrencilerin internet kafelere gitmesinde bir sakınca yoktur.					
5. Öğrencilerin evlerinden internete erişim olanağı yeterli değildir.					
6. Okulumuzda BT sınıfında internet erişim olanakları yeterli değildir.					
7. Öğrencilerin internete erişim olanakları sınırlı olduğunda internet kafeye gitmeleri uygundur.					
8. Görsel materyaller bulmak için internet gereklidir.					
9. İnternet çıktıları performans görevi olarak kabul edilmemelidir.					
10. İnternet, amacına uygun kullanıldığında faydalıdır.					
11. Performans görevlerinin internet yoluyla hazırlanması zaman açısından avantaj sağlamaktadır.					

12. İnternet yoluyla hazırlanabilecek performans görevleri önce öğretmen tarafından bulunup kontrol edilmelidir.					
13. Öğrencilerin yazıcıdan çıktı alma olanakları bulunmamaktır.					
14. İnternet öğrencileri tembelliğe ve hazırcılığa alıştırmaktadır.					
15. En güncel bilgileri internetten bulmak mümkündür.					
16. Öğrenciler performans görevi yapma bahanesi ile internette amaç dışı işlerle uğraşırlar.					
17. Öğrenciler internet üzerinden performans görevi araştırmasını kendi başına yapabilirler.					
18. Öğrenciler performans görevlerinde bilgisayar kullanmamalıdır.					
19. İnternet yoluyla hazırlanan performans görevleri daha az ekonomik maliyet getirir.					
20. İnternet kafe öğrencilerin kötü alışkanlıklar kazanmasına neden olabilir.					
21. Dersimde BT sınıftan ve internet olanaklarından faydalanılmaz.					

## EK - 4: Öğrenci Anket Formu

### Sevgili Öğrenciler;

Bu form, “İlköğretim Öğrencileri ve Öğretmenlerinin Performans Görevleri ve Bu Görevlerde İnternet Kullanımı Hakkındaki Görüşleri” adlı çalışmada kullanılmak üzere öğrenci görüşlerini belirlemeye yönelik hazırlanmıştır. Vereceğiniz cevaplar sadece bu çalışmada kullanılacak olup kıssel bilgileriniz istenmemektedir. Soruları dikkatli bir şekilde okuduktan sonra size uygun olan seçeneği (X) ile işaretleyiniz. Eklemek istediğiniz konuları sayfa sonuna ekleyebilirsiniz. Katkılarınızdan dolayı teşekkür ederiz.

Mehmet SECER

Mersin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü  
Eğitim Programları ve Öğretimi Bölümü

<b>Cinsiyetiniz</b>	<input type="checkbox"/> Kız <input type="checkbox"/> Erkek	<b>Kardeş Sayısı (Kendiniz Dahil)</b>	
<b>Babanızın Öğrenim Durumu</b>	<input type="checkbox"/> Okuma yazma bilmiyor <input type="checkbox"/> Okuma yazma biliyor. <input type="checkbox"/> İlkokul	<input type="checkbox"/> Ortaokul <input type="checkbox"/> Lise <input type="checkbox"/> Üniversite	
<b>Annenizin Öğrenim Durumu</b>	<input type="checkbox"/> Okuma yazma bilmiyor <input type="checkbox"/> Okuma yazma biliyor. <input type="checkbox"/> İlkokul	<input type="checkbox"/> Ortaokul <input type="checkbox"/> Lise <input type="checkbox"/> Üniversite	

<b>Evinizde bilgisayar var mı?</b>	<input type="checkbox"/> Var <input type="checkbox"/> Yok	<b>Evinizde internet erişimi var mı?</b>	<input type="checkbox"/> Var <input type="checkbox"/> Yok
<b>Bir yarıyıldta tüm derslerden toplam kaç görev hazırlarsınız?</b>		<b>Nerede Kalıyorsunuz?</b>	<input type="checkbox"/> Pansiyon <input type="checkbox"/> Kendi evim <input type="checkbox"/> Akraba yanı
<b>Evinizde hangi donanımlar bulunmaktadır?</b>	<input type="checkbox"/> Yazıcı <input type="checkbox"/> Tarayıcı <input type="checkbox"/> Webcam <input type="checkbox"/> Ses sistemi <input type="checkbox"/> Oyun araçları <input type="checkbox"/> Flashdisk <input type="checkbox"/> Taşınabilir Harddisk <input type="checkbox"/> Diğer.....		

<b>İnternet kafeye bir hafta içinde kaç defa gidersiniz?</b>	<input type="checkbox"/> Hiç <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 ve üzeri		
<b>İnternet kafeye gittiğinizde geçirdiğiniz süre ortalama ne kadardır?</b>	<input type="checkbox"/> 0-20 dk. <input type="checkbox"/> 40-60 dk. <input type="checkbox"/> 2 saat ve üzeri <input type="checkbox"/> 20-40 dk. <input type="checkbox"/> 1-2 saat.		
<b>Hangi dersin performans görevinin hazırlanması için internete daha fazla ihtiyaç duyarsınız?</b>	<input type="checkbox"/> Matematik <input type="checkbox"/> İngilizce <input type="checkbox"/> Fen ve Teknoloji	<input type="checkbox"/> Sosyal Bilgiler <input type="checkbox"/> Türkçe <input type="checkbox"/> Diğer.....	
<b>Bir performans görevinin internet üzerinden hazırlama süresi ortalama ne kadardır?</b>	<input type="checkbox"/> 0-20 dk. <input type="checkbox"/> 40-60 dk. <input type="checkbox"/> 2 saat ve üzeri <input type="checkbox"/> 20-40 dk. <input type="checkbox"/> 1-2 saat.		
<b>Her performans görevi için harcadığımız para ortalama ne kadardır (çıkıtı alma, cd vb. için )?</b>	<input type="checkbox"/> Hiç <input type="checkbox"/> 1-2 TL <input type="checkbox"/> 5 ve üzeri <input type="checkbox"/> 0 -1 TL <input type="checkbox"/> 3-4 TL		
<b>Performans görevlerini hazırlamak için interneti genellikle nereden</b>	<input type="checkbox"/> Okuldan <input type="checkbox"/> Kendi evimden <input type="checkbox"/> İnternet kafeden	<input type="checkbox"/> Arkadaş-komşu evinden <input type="checkbox"/> Anne-babamın işyerinden <input type="checkbox"/> Diğer (Lütfen	

kullanıyorsunuz?	Belirtiniz).....	
Okulda dersler sırasında bilgisayar kullanım süreniz ortalama ne kadardır?	<input type="checkbox"/> 0-20 dk.	<input type="checkbox"/> 40-60 dk. <input type="checkbox"/> 2 saat ve üzeri
	<input type="checkbox"/> 20-40 dk.	<input type="checkbox"/> 1-2 saat.
İnternet konusunda yardıma ihtiyacınız olduğunda kimlerden yardım alıyorsunuz?	<input type="checkbox"/> Öğretmenimden <input type="checkbox"/> Ailemden <input type="checkbox"/> Diğer	
	<input type="checkbox"/> Arkadaşlarımdan <input type="checkbox"/> Hiç kimseden yardım almıyorum	

Sizce hangileri internet üzerinden görev hazırlamanın faydaları arasında sayılabilir? Lütfen sizce en önemli 3 tanesini işaretleyiniz.	<input type="checkbox"/> İnternet daha az zaman kaybına neden olur. <input type="checkbox"/> İnternette daha detaylı bilgi bulunabilir. <input type="checkbox"/> İnternet işimizi kolaylaştırır. <input type="checkbox"/> İnternet sayesinde farklı kaynaklar aramak zorunda kalınmaz. <input type="checkbox"/> Görev hazırlamak için internet yeterlidir. <input type="checkbox"/> İnternet hazır konmadır. <input type="checkbox"/> Öğrencilerin araştırmacı yönlerini geliştirir. <input type="checkbox"/> Öğrencilerin arkadaşları ile işbirliğini geliştirir.
Sizce hangileri performans görevlerin faydaları arasında sayılabilir? Lütfen sizce en önemli 3 tanesini işaretleyiniz.	<input type="checkbox"/> Notun yükselmesini sağlar. <input type="checkbox"/> Hayal gücünü zorlar. <input type="checkbox"/> Araştırmayı öğretir. <input type="checkbox"/> Yeni konular öğrenilir. <input type="checkbox"/> Konuların kavranmasını sağlar. <input type="checkbox"/> Ders tekrarı ve pekiştirme sağlar. <input type="checkbox"/> Sorumluluk sahibi yapar. <input type="checkbox"/> El becerisini geliştirir.

Performans Görevleri İle İlgili Görüşler	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1. Ders saatlerim dışında görevlerimle ilgili olarak öğretmenlerim ile görüşürüm.					
2. Ailem görevlerime yardımcı olur.					
3. Performans görevi için harcadığım zamanda SBS çalışmayı tercih ederim.					
4. Performans görevlerinin sayısının azaltılması gerekir.					
5. Performans görevlerini hazırlamak için verilen zaman yeterlidir.					
6. Performans görevi hazırladığım derse ilğim artar.					
7. Verilen performans görevler bazen çok zor oluyor.					



8. Performans görevleri için yeterli kaynak olmadığında isteksiz oluyorum.					
9. Görevleri sadece istediğim derslerden almak istiyorum.					
10. Görevlerimde grup çalışmasını tercih ederim.					
11. Görevlerimde bireysel çalışmayı tercih ederim.					
12. Grup çalışmalarında benim fikirlerim önemsenmiyor.					

<b>Performans Görevlerinde İnternet Kullanımı İle İlgili Görüşler</b>	<b>Kesinlikle Katılıyorum</b>	<b>Katılıyorum</b>	<b>Kararsızım</b>	<b>Katılmıyorum</b>	<b>Kesinlikle Katılmıyorum</b>
1. Performans görevlerini hazırlarken elde ettiğim bilgiyi yorumlamadan aynen kullanırım.					
2. İnternette bulunduğum sonucun doğruluğuna kendim karar verebilirim.					
3. Okulda BT sınıfının boş olduğu saatleri takip ederim.					
4. İnternette performans görevi için bilgi indirirken içeriğine dikkat etmem.					
5. Performans görevlerinde farklı sitelerden bulunduğum sonuçları bir araya getiririm.					
6. İnternet üzerinden arama yaparken bulunduğum ilk bilgiyi kullanırım.					
7. İnternette bulunduğum bilgilerin doğruluğuna her zaman güvenirim.					
8. İnternette kolaylıkla görsel materyal(resim, video vb.) bulunabilir.					
9. Arama motorlarını (Google, Yahoo vb.) rahatça kullanamam.					
10. Bilgi aramak için kütüphaneyi internete göre daha fazla tercih ederim.					
11. İnternette kitaplara göre daha güncel bilgi bulabilirim.					
12. İnternette performans görevlerimle ilgili farklı ve güzel örnekler bulabilirim.					
13. Performans görevlerimde araştırma için internet her zaman ilk tercihimdir.					
14. İnternette bulunduğum bilgiyi düzenleyemiyorum.					
15. Okulda ders dışında BT sınıfını kullanma olanağım yoktur.					
16. Okulumdaki BT sınıfında çalışırken öğretmenim girdiğim sitelere müdahale etmez.					
17. Performans görevlerini hazırlamak için bilgisayar ve internet bilgim yeterli değildir.					
18. İnternette bilgi bulmak kolaydır.					

19. İnternette bilgi bulmak iyi öğrenme sağlamaz.					
20. Bir dersin performans görevini internet üzerinden yapmak derse olan ilgimi azaltır.					
21. İnternet kafeye performans görevi hazırlamak için gittiğimde görevi internet kafe sahibinin hazırlamasını isterim.					
22. İnternet kafeler performans görevlerini hazırlamamda büyük kolaylık sağlar.					
23. İnternet kafelerdeki ortam performans görevi hazırlamaya uygun değildir.					
24. İnternet kafede istediğim sitelere rahatça girebilirim.					
25. İnternet kafede performans görevi hazırlamak yerine oyun oynamayı tercih ederim.					
26. İnternet kafelerde kötü alışkanlıklar kazanılabilir.					

## **EK - 5: Çalışmaya Katılan Okulların Listesi**

### **Mersin İli Gülnar İlçesi BT Sınıfı Bulunan İlköğretim Okulları ve Konumları**

1. 100. Yıl İlköğretim Okulu (Merkez)
2. Atatürk İlköğretim Okulu (Merkez)
3. Cumhuriyet YİBO (Merkez)
4. Büyükeceli İlköğretim Okulu (Belde)
5. Köseçobanlı Alanboğaz İlköğretim Okulu (Belde)
6. Kuskan İlköğretim Okulu (Belde)
7. Zeyne İlköğretim Okulu (Belde)
8. Gezende İlköğretim Okulu (Köy)
9. Kayrak (Köy)
10. Ulupınar (Köy)