

**T.C.
Mersin Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü
Kadın Araştırmaları Ana Bilim Dalı**

**GAZETE HABERLERİNDE KADINA YÖNELİK ŞİDDETİN
TEMSİL BİÇİMLERİ VE ATAERKİL İDEOLOJİ
(CUMHURİYET, ZAMAN, HÜRRİYET, POSTA GAZETELERİ ÖRNEKLEMİ)**

Asuman DEMİRAY

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Mersin, 2014

T.C.
Mersin Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü
Kadın Araştırmaları Ana Bilim Dalı

GAZETE HABERLERİNDE KADINA YÖNELİK ŞİDDETİN
TEMSİL BİÇİMLERİ VE ATAERKİL İDEOLOJİ
(CUMHURİYET, ZAMAN, HÜRRIYET, POSTA GAZETELERİ ÖRNEKLEMİ)

Asuman DEMİRAY

Danışman
Prof. Dr. Ayşe Azman

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Mersin, 2014


Mersin Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğüne,

Asuman DEMİRAY tarafından hazırlanan Gazete Haberlerinde Kadına Yönelik Şiddetin Temsil Biçimleri ve Ataerkil İdeoloji (Cumhuriyet, Zaman, Hürriyet, Posta Gazeteleri Örneklemi) başlıklı bu çalışma, jürimiz tarafından Kadın Araştırmaları Ana Bilim Dalında YÜKSEK LİSANS TEZİ olarak kabul edilmiştir.

Başarılı

Başarısız

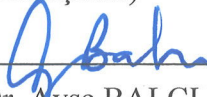
Üye



Prof. Dr. Ayşe AZMAN

(Danışman)

Üye



Prof. Dr. Ayşe BALCI KARABOĞA

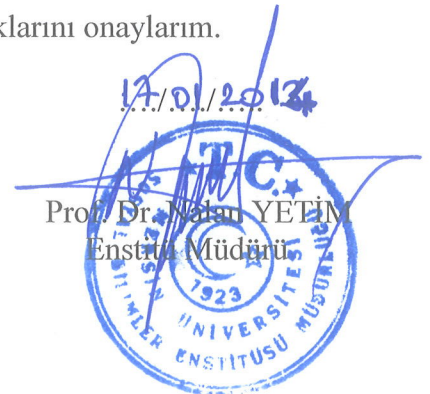
Üye



Yrd. Doç. Dr. Erhan ARSLAN

Onay

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim elemanlarına ait olduklarını onaylıyorum.



ÖNSÖZ

Tez çalışmam boyunca karşılaştığım sorunlar karşısında bana yol gösteren, yardımcı olan, bilgilerini aktaran ve her zaman olumlu, yapıcı olan yüksek lisans tez danışmanım Prof. Dr. Ayşe AZMAN'a sonsuz teşekkür ederim.

Tez çalışmamda, nasıl bir yol izlemem gerektiği konusunda bana yardımcı olan ve bilgilerini benimle paylaşan aynı desteği lisans eğitimimde de göstermiş olan Yrd. Doç. Dr. Erhan ARSLAN'a ve çalışmada elde ettiğim bulguları nasıl açıklayabileceğim ve aralarında nasıl bağlantı kurabileceğim konusunda bana her zaman yardımcı olan Prof. Dr. Ayşe Balcı KARABOĞA'ya çok teşekkür ederim.

Son olarak eğitim hayatım boyunca desteklerini benden esirgemeyen, her zaman yanımda olan annem Türkan DEMİRAY'a, babam Korman DEMİRAY'a, abim Evren DEMİRAY'a ve Sezai Esat RAMAZANOĞLU'na teşekkürü bir borç bilirim.

Asuman DEMİRAY

ÖZET

GAZETE HABERLERİNDE KADINA YÖNELİK ŞİDDETİN TEMSİL

BİÇİMLERİ VE ATAERKİL İDEOLOJİ

(CUMHURİYET, ZAMAN, HÜRRİYET, POSTA GAZETELERİ ÖRNEKLEMİ)

Kadına yönelik şiddet, bir toplumsal cinsiyet sorunudur. Medya da kadına yönelik şiddet haberlerine sıklıkla yer vermektedir. Kadınlar medyada, genellikle şiddet haberlerine konu olmakta ya da cinsel obje olarak yer almaktadır. Medya cinsiyetçi söylemi üretmekte ve toplumsal dolaşıma sokmaktadır. Medyadaki bu cinsiyetçi söylemi ortaya çıkarmak medyanın toplumları etkileyebilme ve değiştirebilme gücüne bağlı olarak önem kazanmaktadır. Çalışmanın konusu gazete haberlerinde kadına yönelik şiddetin temsil biçimleri ve ataerkil ideolojidir. Çalışmada kadına yönelik şiddet; şiddetin türü, şiddet uygulayanın cinsiyeti, şiddet uygulayanın kadına yakınlığı, şiddetin nedeni ve şiddet uygulanan yer boyutlarında değerlendirilmektedir. Çalışma, kadına yönelik şiddet ve toplumsal cinsiyet arasındaki bağı ortaya çıkarmaya yöneliktir. Bu amaç doğrultusunda Cumhuriyet, Zaman, Hürriyet ve Posta gazetelerindeki kadına yönelik 87 şiddet haberi, haber değerlendirme formu aracılığıyla incelenmekte ve içerik analiziyle değerlendirilmektedir. Araştırmanın bulgularına göre gazetelerde kadına yönelik şiddet, sansasyonel bir şekilde yer almaktadır. Kadın şiddet eyleminin mağduru olarak yansıtılmaktadır. Erkek şiddetine; namus, aldatma gibi nedenlerle meşruluk kazandırılmaya çalışılmaktadır. Kadına yönelik şiddet, gazete haberlerinde bireysel bir sorun olarak yansıtılmaktadır. Erkek şiddetinin ataerkil ideolojiden kaynaklanan bir sorun olduğuna yer verilmemektedir.

Anahtar Kelimeler: Toplumsal cinsiyet, ataerkillik, kadın, şiddet, medya

ABSTRACT**NEWSPAPER REPRESENTATIONS OF VIOLENCE AGAINST WOMEN IN NEWS FORMATS
AND PATRIARCHAL IDEOLOGY****(CUMHURİYET, ZAMAN, HÜRRİYET, POSTA NEWSPAPERS SAMPLE)**

The violence against women is the problem of gender. Media gives often place to the violence against women. The women at media often being subject to violence news or are located as sexual objects. Media is producing sexist discourse and is circulated as social. Reveal the sexist discourse in the media to influence society and the media to change depending on the strength is important. The study is the subject of newspaper reports of violence against women is a form of representation and patriarchal ideology. In the study of violence against women; type of violence, of violence against women gender, the proximity of violence to women, cause of violence and place of violence is evaluated in dimensions. The study link between violence against women and gender are intended to elicit. For this purpose, Cumhuriyet, Zaman, Hürriyet and Posta violence against women in newspaper news 87 through evaluation forms are examined and analyzed with content. According to the findings of the study on violence against women in the newspapers, is located in a sensational manner. Women are recognized as victims of violence. Male violence are trying to gain legitimacy with reasons of honor and deceit. Violence against women, newspaper reports are reflected as an individual problem. Male violence is not given a place as problem caused by the patriarchal ideology .

Key Words: Gender, patriarchy, women, violence, media

İÇİNDEKİLER**Sayfa No**

ÖNSÖZ	i
ÖZET	ii
ABSTRACT	iii
İÇİNDEKİLER	iv
GİRİŞ	1

I. BÖLÜM**I. TOPLUMSAL CİNSİYET EKSENİNDE ATAERKİL İDEOLOJİ VE**

KADINA YÖNELİK ŞİDDET	6
I.1. Toplumsal Cinsiyet ve Toplumsal Cinsiyet Ekseninde Ataerkil İdeoloji.....	6
I.2. Toplumsal Cinsiyet ve Kadına Yönelik Şiddet.....	9
I.3. Şiddet ve Şiddet Türleri.....	11
I.3.1. Fiziksel Şiddet.....	12
I.3.2. Cinsel Şiddet.....	12
I.3.3. Sözel Şiddet.....	13
I.3.4. Ekonomik Şiddet.....	13
I.3.5. Psikolojik Şiddet.....	13

II. BÖLÜM**II. BASINDA CİNSİYETÇİ SÖYLEM, KADININ TEMSİLİ VE KADINA**

YÖNELİK ŞİDDET	14
II.1. Haber Kavramı ve Değeri.....	14
II.2. Basında Cinsiyetçi Söylem.....	15
II.3. Basında Kadının Temsili.....	17

II.4. Basında Kadına Yönelik Şiddet.....	19
II.5. Konuyla İlgili Çalışmalar.....	21

III. BÖLÜM

III. YÖNTEM.....	25
III.1. Araştırmanın Problemi.....	25
III.2. Araştırmanın Alt Problemleri	25
III.3. Araştırmanın Amacı.....	26
III.4. Araştırmanın Önemi.....	26
III.5. Araştırmanın Sayıtlıları.....	27
III.6. Araştırmanın Sınırlılıkları.....	27
III.7. Araştırmanın Evren ve Örneklemi.....	27
III.8. Araştırmanın Veri Toplama Aracı.....	28
III.9. Araştırma Verilerinin Toplanması.....	30
III.10. Tanımlar.....	30

IV. BÖLÜM

IV. BULGULAR VE DEĞERLENDİRME.....	32
IV.1. Yayınlarda Kadına Yönelik Fiziksel/Cinsel Şiddet İçeren Haberler.....	32
IV.2. Haberlerin Birinci Sayfadaki Konumu.....	34
IV.3. Şiddete Uğrayan Kadının Fotoğrafı.....	36
IV.4. Kadına Yönelik Şiddet Türü.....	38
IV.5. Kadına Şiddet Uygulayanın Cinsiyeti.....	39
IV.6. Şiddet Uygulayanın Kadına Yakınlığı.....	42
IV.7. Kadına Şiddetin Nedeni.....	44

IV.8. Kadına Şiddet Uygulanan Yer.....48

V. BÖLÜM

V. SONUÇ VE ÖNERİLER.....50

KAYNAKÇA.....56

EKLER

TABLolar LİSTESİ

Tablo 1. Gazetelerin ideolojik yörüngesi.....	28
--	-----------

GRAFİKLER LİSTESİ

Grafik 1. Yayınlarda kadına yönelik fiziksel/cinsel şiddet içeren haberler.....	34
Grafik 2. Haberin birinci sayfadaki konumu.....	35
Grafik 3. Haberde şiddete uğrayan kadının fotoğrafı... ..	37
Grafik 4. Kadına yönelik fiziksel ve cinsel şiddet.....	39
Grafik 5. Kadına şiddet uygulayanın cinsiyeti.....	41
Grafik 6. Şiddet uygulayanın kadına yakınlığı.....	43
Grafik 7. Kadına yönelik şiddetin nedeni.....	47
Grafik 8. Kadına şiddet uygulanan yer.. ..	48

GİRİŞ

Gazete haberlerinde kadına yönelik şiddetin temsili ve kadına yönelik şiddetin ataerkillik bağlamında açıklanması bu çalışmanın konusudur. Kadına yönelik şiddet, bir suç olarak ortaya çıktığında kamusal alana taşınmakta ve medyaya konu olmaktadır. Bir suç olarak şiddet, her toplumda ortaya çıkmakta ve toplumsal düzeni, bireylerin güvenliğini tehdit etmektedir. Bütün toplumlar, toplumsal yapının bozulmaması ve bireylerin güvenliği için kendi iç dinamiklerini düzenleyen kurumlar oluşturmakta ve gerek yazılı hukuk kurallarının maddi yaptırımları gerekse yazısız toplumsal kuralların manevi yaptırımları ile toplumsal düzeni sağlamaya çalışmaktadırlar. Hukukun ve toplumsal kuralların yaptırımları ne kadar ağır olursa olsun suç ve şiddet her toplumda çeşitli şekillerde ortaya çıkmakta ve yaşanmaktadır. “Suç en genel anlamıyla topluma zarar verdiği ya da tehlikeli olduğu kanun koyucu tarafından kabul edilen ve belirtilen eylem olarak tanımlanmaktadır” (Dönmezer, 1994:48). Ancak kanun koyucu tarafından suç olarak kabul edilen bazı davranışlar, toplumdaki küçük ya da büyük bazı sosyal gruplar tarafından suç olarak görülmemektedir. Örneğin bazı toplumlarda kız çocuklarının, engellilerin ve yaşlıların diri diri toprağa gömülmeleri o grubun üyeleri tarafından kabul edilen davranış biçimleri olmaktadır. Bu tür uç örnekler olmasına rağmen suç ve şiddet, toplumsal düzen ve bireyin güvenliği için çeşitli yaptırımlarla engellenmeye çalışılmaktadır. Suç işleyen bireyler, hukuki yaptırımlar ve toplumsal tepkilerle (dışlama) cezalandırılmaktadırlar.

Araştırmacılar uzun süre suçun nedenleri ve suç işleyen bireylerin konumu üzerinde çalışmalar yapmışlardır. Önceleri suç işlemeye ve şiddet eylemine bireyin psikolojik ve biyolojik özelliklerinin neden olduğu düşünülmüştür. Sonrasında ise suç işleyen ya da şiddet eylemine yönelen bireyin toplumun bir parçası olduğu ve suça, şiddete

bireyi iten nedenlerin sosyal etkileşimin bir parçası olduğu görüşleri ağırlık kazanmaya başlamıştır. Suçluya ya da şiddet eylemine yönelen bireye toplumdaki dışlanması gereken bir birey olarak değil tedavi edilmesi gereken bir birey gözüyle bakılmıştır. Bu bağlamda bireyin şiddete yönelmesinin toplumdaki, toplumsal roller ve beklentilerden bağımsız düşünülmemesi gerektiği ortaya çıkmaktadır. Bireyin, şiddete yönelmesinin nedenini toplumsal düşünce yapısında aramak gerekli olmaktadır.

Şiddet eylemini gerçekleştiren ve suç işleyen bireyi, hukuki olarak cezalandırmak her zaman caydırıcı olmamaktadır. Bazı durumlarda bireye toplumsal olarak verilen toplumdaki dışlanmasına neden olan yaptırımlar hukuki cezalardan daha etkili olabilmektedir. Birey, davranışı nedeniyle alacağı hukuki cezadan çok, toplumdaki dışlanmaktan çekinmektedir. Örneğin birey, ‘namusunu’ temizlemediği takdirde toplum tarafından dışlanmaktan korkmakta, hukuki cezadan ise çekinmemektedir. Şiddet eylemine maruz kalan bireyler tarafından ise şiddet farklı bir nitelik kazanmakta ve birey şiddete uğradığını belirttiğinde toplumsal olarak aşağılanacağını, küçük görüleceğini düşünerek maruz kaldığı şiddet eylemini saklamakta ve belirtmemektedirler. Çoğu zaman suç ve şiddet eylemine ne tür toplumsal tepkiler verileceğini bireyin içinde yaşadığı sosyal gruplar belirlemektedirler. Türkiye’de yaşanan kan davaları ve namus cinayetleri bu durumun en çarpıcı örnekleri arasında yer almaktadır. “Kanın yerde kalması” şeklinde belirtilen ve toplumsal dışlanmaya neden olan kan davaları ağır hukuki cezalara rağmen devam etmektedir. “Namusun temizlenmesi” nedeni ile işlenen kadın cinayetleri ise toplumsal açıdan şiddeti meşrulaştıran nedenler arasında yer almaktadır. Bu bağlamda toplumsal baskı, suça, cinayete ve şiddete neden olmaktadır.

Suç ve şiddet toplumsal açıdan tüm insanlığın sorunu olmasına karşın sadece kadın olmanın şiddete uğrama açısından özel bir durum yarattığını söylemek yanlış

olmayacaktır. “Her kadın, kadın olması sebebiyle şiddete uğrama açısından özel risk grubundadır” (Korkut ve Owen, 2008:32). Namus cinayetleri bu durumun en çarpıcı örnekleri arasındadır. Bazı sosyal gruplar tarafından, kadının aldatması ya da aile içinden olmayan bir erkekle konuşması dahi namus cinayetlerinin sebebi olarak kabul edilmektedir. Bazı sosyal gruplardaki toplumsal roller ve beklentiler, erkeğin kadına uyguladığı şiddeti ya da cinayete sonuçlanan eylemi namus adına hoş görmektedir. Kadın genel olarak şiddet eyleminin hedefi olmakta ve bulunduğu sosyal gruba bağlı olarak çoğu zaman şiddetin aile içinde kalması gereken bir durum olduğunu ya da toplum tarafından küçük görüleceğini düşündüğü için saklama ve açıklamama yoluna gitmektedir. Kadına yönelik şiddetin meşrulaştırılması toplumsal dinamikler bağlamında gerçekleştirilmektedir. “Hak etme” kavramı, kadına yönelik şiddetin en temel kabullerinden birisi olmaktadır. Bu kavram güç ve otorite ilişkileri içinde anlam kazanmaktadır. Ataerkil bağlamda inşa edilen güç ve otorite ilişkileri hiyerarşik olarak kadının daha alt bir düzlemde yer almasını öngörmekte ve kadın itaat etme pozisyonunda tanımlanmaktadır. Üstelik şiddet bizzat kadın tarafından meşru kılınabilmektedir. Örneğin; geniş ailelerde kayınvalide; anne ve erkek çocuk sahibi olmanın yanında yaşının da ilerlemesi nedeniyle aile içinde daha yüksek bir statü kazanmakta, gelinler ve aileye yeni giren gelin arasında bir ast üst ilişkisi olmaktadır. Bu gibi durumlarda anneler de namus cinayetlerinde karar ve emir verici duruma gelebilmekte, kadına yönelik şiddet ve hatta cinayet kadın tarafından meşru kılınabilmektedir.

Şiddetin toplumsal açıdan en görünür hale geldiği alan ise medyadır. Şiddet bir suç olarak ortaya çıktığında kamusal alana ve medyaya taşınmaktadır. Bu durum medyada şiddetin en uç örneklerini görmemize neden olmaktadır. Medyada kadının temsili sorunu çeşitli yönleriyle sık sık karşımıza çıkmakta ve özellikle kadının şiddet eyleminin hedefi

olarak sunulması sıklıkla eleştirel bir biçimde dile getirilmektedir. Görsel ve yazılı basına bakıldığında konuya belli bir ilgi söz konusudur. Özellikle kadına yönelik şiddet ve cinayet haberleri sansasyonel bir biçimde görsel ve yazılı basında yerini almaktadır. Kadına yönelik şiddet haberlerinde kadın bedeninin teşhiri başta olmak üzere kadının medyanın bir unsuru ve nesnesi haline gelmesi her zaman bir sorunsal olarak ortaya çıkmaktadır. Kadına yönelik şiddet haberlerini kamuoyuna taşıyan medya, bu durumda taraf olma özelliğine de sahip araçlardır. Görsel ve yazılı medyanın kadına yönelik şiddet haberlerinin verilmiş tarzında izlediği yol, kadına yönelik şiddeti sıradanlaştırma ve bireylerin bu duruma artık duyarsızlaşmasına neden olmaktadır. Kadına yönelik şiddet, genel olarak yazılı basın haberlerinde şiddete uğrayan kadının fotoğrafı ile birlikte büyük puntolar ve çarpıcı başlıklar ile verilmekte ve okuyucunun dikkati habere çekilmeye çalışılmaktadır. Kadınların, kadın olmaları nedeniyle şiddet eyleminin hedefi olmaları yazılı basında genel olarak bireysel olarak yaşanan bir şiddet olayı olarak yansıtılmakta ve sorunun toplumsal roller ve beklentilerden kaynaklanan toplumsal cinsiyete bağlı bir ataerkillik sorunu olduğu gözden kaçırılmaktadır. Ataerki (patriyarka) erkeklerin kadınlara egemen olmalarını sağlamakta ve zamana, topluma göre ataerkinin görünürlüğü değişmektedir. “Farklı sınıf, ırk, milliyet, medeni durum ya da cinsel yönelim grubundan kadınlar, patriyarkal iktidara farklı derecelerde maruz kalırlar” (Hartmann, 2006:38). Kadınlar da yaşadıkları toplumun kültürüne göre yaşın ilerlemesi, erkek çocuk sahibi olma gibi nedenlerle kendi ailesindeki kadınlar üzerinde denetim kurabilmekte ve ataerkilliği devam ettirmektedirler.

Patriyarka maddi bir temeli olan ve erkeklerin kadınlar üzerinde tahakküm kurmalarını sağlayan erkekler arası hiyerarşik ilişkiler ve erkek erkeğe dayanışmayı içeren bir toplumsal ilişkiler dizisi olarak tanımlanmaktadır. Patriyarkanın maddi temeli, erkeklerin kadınların emek gücü üzerindeki denetimidir. Bu denetim, kadınların ekonomik bakımdan gerekli üretken kaynaklara ulaşmalarını engelleyerek ve kadınların cinselliğini kısıtlayarak sağlanır. Erkekler denetimlerini, kadınlardan

kişisel hizmet görerek, ev işi yapmak ya da çocuk yetiştirmek zorunda olmayarak, cinsellik için kadınların vücutlarını kullanarak, kendilerini güçlü hissedip güçlü bir konumda uygulamalar (Hartmann, 2006:38).

Erkekler kadınlar üzerinde denetim kurma, onları kontrol etme isteğiyle hareket etmekte ve kadının erkeğe itaat etmediği durumda erkek kadına şiddet uygulamakta, şiddet temel olarak itaatsizlik nedeni ile meşrulaştırılmaktadır.

Bu bağlamda yazılı basında kadına yönelik fiziksel ve cinsel şiddet haberlerinin temsili ve ataerkillik bağlamında açıklanması çalışmanın konusudur. Cumhuriyet, Zaman, Hürriyet ve Posta gazetelerinin birinci sayfaları 2012 yılı boyunca taranarak kadına yönelik fiziksel ve cinsel şiddet içeren haberler, haber değerlendirme formu aracılığı ile değerlendirilmiştir. Elde edilen bulgular içerik analizi ile analiz edilmekte ve bulgular ataerkillik bağlamında açıklanmaktadır. Çalışmanın temel savı yazılı basında yer alan haberlerin toplumsal cinsiyete yönelik ön kabullerin etkisinde biçimlendiği ve cinsiyetçi kalıpları yeniden ürettiği yönündedir. Kadınların yazılı basında temsil edilme biçimleri toplumsal cinsiyet açısından toplumda var olan ön kabullerle ilişkili olduğu kadar kadına dair yeni toplumsal temsilleri ve kabulleri oluşturabilme potansiyelini de taşımaktadır. Bu noktada çalışmanın alana katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Çalışmanın ilk bölümünde toplumsal cinsiyet, toplumsal cinsiyet bağlamında ataerkil ideoloji, kadına yönelik şiddet, şiddet ve şiddet türleri konuları açıklanmaktadır. İkinci bölümde haber kavramı ve değeri, basında cinsiyetçi söylem, kadının temsili, basında kadına yönelik şiddet açıklanmakta ve konuyla ilgili çalışmalara yer verilmektedir. Üçüncü bölümde araştırmanın yöntemi açıklanmakta, dördüncü ve beşinci bölümde ise bulguların değerlendirilmesi, sonuç ve öneriler yer almaktadır.

I.TOPLUMSAL CİNSİYET EKSENİNDE ATAERKİL İDEOLOJİ VE KADINA YÖNELİK ŞİDDET

I.1. Toplumsal Cinsiyet ve Toplumsal Cinsiyet Ekseninde Ataerkil İdeoloji

Şiddetin, ataerkilliğe bağlı olarak ortaya çıkan bir eylem olduğunun anlaşılması için cinsiyet ve toplumsal cinsiyet ayrımının yapılması gerekmektedir. Çünkü cinsiyet biyolojik bir durum olarak karşımıza çıkmaktayken toplumsal cinsiyet, toplumsal olarak oluşturulmaktadır. Bu noktada ataerkil bir toplumda yaşamamıza bağlı olarak ataerkilliğe bağlı toplumsal cinsiyet, kadına yönelik şiddeti beraberinde getirmektedir.

Cinsiyet (sex) kavramı, kadınlar ve erkekler arasındaki evrensel biyolojik farklılıkları, ‘Toplumsal Cinsiyet’ (gender) kavramı ise kadınlar ve erkekler arasındaki toplumsal ilişkileri tanımlamaktadır. Erkekler ve kadınlar arasındaki ilişkinin sosyal olarak nasıl kurulduğunu açıklamaktadır. Bu noktada feminist kuram alana önemli bir katkı sağlamakta ve toplumsal cinsiyeti şu şekilde açıklamaktadır:

Feminist kurama göre toplumsal cinsiyet, biyolojik cinsiyetten farklı olarak toplum tarafından inşa edilen, tarihi ve kültürel olarak değişen, sosyal ve politik faaliyetlerle bilinçli bir şekilde tekrar ve tekrar üretilen bir kavramdır. Buna göre toplumsal cinsiyet farklılıkları, biyolojik kaçınılmazlıklar olmaktan çok toplumsal inşalardır ve toplumda, toplumsal cinsiyet eşitsizlikleri olarak görünürlük kazanmaktadır (Marshall akt. Sayer, 2011:10).

Feministlerin, cinsiyet ve toplumsal cinsiyet ayrımı yapması, kadınlarla erkekler arasında var olan birçok farkın toplumsal olarak üretildiğinin araştırmalarıyla ortaya konması ve değiştirilebileceği noktasında feministlere imkân tanımaktadır. Çünkü uzun yıllar boyunca biyolojik farklılıklar toplumsal eşitsizliklerin meşru bir sebebi olarak gösterilmekteydi. Kadınlarla erkekler arasındaki davranış farklılıklarının biyolojik cinsiyetle açıklanmasının yanı sıra toplumsal ve yasal düzenlemelerde de biyolojik

cinsiyet, toplumsal eşitsizlikleri meşrulaştırma aracı olarak kullanılmaktaydı. Bunun en çarpıcı örneklerinden biri kadınların biyolojik özellikleri nedeniyle siyasal haklarını kullanmaya uygun olmadıkları ve kendilerinin de böyle bir hakkı istemeyecekleri savunularak kadınlara siyasal hakların verilmemesiydi.

Uzun yıllar cinsiyet ve toplumsal cinsiyet kavramlarının tartışılması ve yapılan araştırmalar sonucu 1995 yılında Pekin’de yapılan Dördüncü Dünya Kadın Konferansı ile toplumsal cinsiyet kavramı resmi düzeyde ilk kez kabul edilmiştir. Uluslararası sözleşmeler ve akademik çalışmalar ile de toplumsal cinsiyet düzeni ve eşitsizlikleri ortaya konmaktadır.

Toplumsal cinsiyet düzeni, kadınlara ve erkeklere verilen değerlerin ortaya konulduğu farklı sosyo-kültürel ortamlarda inşa edilmektedir. Eğitim sistemi, siyasi ve ekonomik sistemler, yasal düzenlemeler ve kültürle kurumsallaştırılmaktadır. Kadınlar ve erkekler için izin verilebilir, kabul edilebilir olan toplumsal cinsiyet rolleri belirlenmektedir. Toplumsal cinsiyet rolleri, kadınlar ve erkeklerden beklenen davranışlar olup kadınlığı ve erkekliği tanımlamaktadır. Toplumsal cinsiyet rolleri doğum ile başlayan sosyalleşme süreci içinde öğrenilmektedir.

Kadınlar ve erkeklere uygun gördüğümüz özellikler ve beklentilere dair inançlarımız, geleneksel olarak toplumumuza yerleşmiş bulunan sosyal rollere ilişkin algımızdan kaynaklanmaktadır. Örneğin geleneksel rolleri gereği erkekler, liderlik mevkilerine uygun bulduklarından saldırgan, baskın ve iddiacı karakter özellikleri geliştirmektedirler. Kadınlar ise geleneksel olarak bakım hizmetleriyle ilgili rollere uygun gördükleri için kadınlardan şefkatli, bağımlı ve hassas olmaları beklenmektedir. Geleneksel rolleri gereği toplum tarafından erkeklere ve erkeklere uygun görülen rol ve özelliklere, kadınlardan ve kadınlara ait rol ve özelliklerden daha yüksek değer atfedilmektedir (Lee akt. Sayer, 2011: 13).

Bu bağlamda kadına yönelik şiddet söz konusu olduğunda bunu biyolojik olarak erkeğin güçlü olduğu ve karşısındakine şiddet uygulayabilir olduğu savı ile değil bir toplumsal cinsiyet sorunu olduğu noktasında yoğunlaşılması ve ataerkillik üzerinden açıklanması gerekmektedir. “Ataerkillik (patriarka) hala pek çok eleştiriye konu olan problemlili bir kavram olmakla birlikte, kadınların bağımlılığı sonucunu doğuran bir dizi kurumsal ve kültürel uygulamayı kapsamaktadır” (Kandiyoti, 2007:185). Ataerkillik kelime olarak babanın yönetimi anlamına gelmektedir. Babanın yönetimi, baba ya da kocanın aile içinde üstünlüğünü beraberinde getirmekte bu durumda eş ve çocuklar ise ast durumda kalmaktadırlar. Genel olarak babanın üst durumda olması ve yönetimi, aile içindeki ekonomik düzeni kimin sağladığına bağlı olarak değişebilmekle birlikte evin geçimini erkeğin/babanın sağladığı ve kadının bakım, hizmet işlerinde yoğunlaştığı ailelerde erkeğin/babanın yönetimi söz konusu olmakta ve saygınlık bir takım yapısal özellikler göstermektedir. “Saygınlık kalıpları yaşa dayalıdır, kadınlar ve erkekler için farklı hiyerarşiler söz konusudur, cinslerin faaliyet alanları ayrılmıştır, nihayet kadınların emeğine ve üreme kapasitelerine evlenerek dâhil oldukları erkek soyu tarafından el konulmaktadır” (Kandiyoti, 2007:186). Ataerkilliğin görünürlüğü farklı toplumlarda, farklı zaman ve kültürlerde hatta farklı aile yapılarında dahi değişebilmektedir. Feministlerin de bu noktada ataerkilliğin farklı boyutlarına odaklandıklarını söylemek yanlış olmayacaktır.

Liberal feministler, ataerkillik kavramı kullandıklarında, bu kavramla genel olarak toplumdaki hak ve yetkilerin adaletsiz dağılımına dikkat çekmektedirler. Sosyalist feministler, ataerkilliğin ekonomik boyutlarını öne çıkarmaktadırlar. Radikal feministler ataerkilliğe ayrı bir vurgu yapmaktadırlar. Onlara göre ataerkillik, kökleri ailede olan sistematik, kurumsallaşmış ve yaygın erkek gücüdür. Böylece ataerkillik toplum genelini nitelendiren erkek egemenliği ile kadının ikinci sırada olmasının temelde ev hayatı içinde işleyen güç yapılarının bir yansıması olduğu inancını yansıtmaktadır (Heywood, 2011:253).

I.2. Toplumsal Cinsiyet ve Kadına Yönelik Şiddet

Genellikle bir suç olarak ortaya çıkan şiddet, tüm toplumu ilgilendiren bir sorun olmasına rağmen şiddet erkekler arasında gerçekleştiğinde şiddetin nedeni üzerinde durulmaktadır. Erkekten kadına yönelik şiddet söz konusu olduğunda ise şiddet farklı bir nitelik kazanmakta bunun bir toplumsal cinsiyet sorunu olduğunu araştırmalar açıkça ortaya koymaktadır.

Feministler de, 1960'lerden beri kadınların kendi bedenlerini özerk bir şekilde kontrol etme haklarıyla ilgili olarak özellikle fiziksel ve cinsel şiddet üzerinde durmakta ve bunun ataerkilliğe bağlı bir toplumsal cinsiyet sorunu olduğunu belirtmektedirler. Ataerkilliğe bağlı toplumsal cinsiyet rolleri erkeği güçle bağdaştırırken kadını pasiflik, bağımlılık ve hassaslıkla bağdaştırmakta, tehlikeli olmak erkekle özdeşleştirilmekte ve bu toplumsal cinsiyet rolleri erkekten kadına yönelik şiddeti beraberinde getirmektedir. "Toplumsal cinsiyete dayanan toplumsal beklentiler ve toplumsal konumlarla ve toplumsal cinsiyet rolleriyle ilgili bütün şiddet türleri toplumsal cinsiyete dayalı şiddet kapsamındadır. Bu anlamda toplumsal cinsiyete dayalı şiddet, ataerkil ideolojiyle bağlantılı olan bütün şiddet türlerini içermektedir" (Veur, 2007:43).

Bu noktada toplumsal cinsiyete dayalı şiddetle ilgili iki yaklaşımdan söz etmek mümkündür. Bu yaklaşımlardan ilki şiddeti biyolojik durumla açıklayan doğal faktörler, ikincisi ise şiddetin toplumsal olarak oluşturulduğunu belirten sosyal faktörlerdir.

Doğal faktörler üzerinde, biyolojik determinizm yaklaşımı durmaktadır. Bu yaklaşıma göre, toplumsal cinsiyet şiddeti kadın ve erkek arasındaki biyolojik farklılığın doğal ve evrensel bir sonucudur. Biyolojik yaklaşımla ilgili en eski teori, erkeğin fiziki yapısı ve hormonal eğilimiyle karşısındakinin davranışını kontrol etmeye ilişkin doğal eğiliminin bulunduğunu ve bu eğilimin şiddeti beraberinde getirdiğini ileri sürmektedir (O'Toole ve Schiffman, 1997:3).

Sosyal faktörler ise doğal faktörlerden farklı olarak şiddetin biyolojik farklılıklar sonucu ortaya çıkmadığını toplumsal olarak oluşturulduğunu ileri sürmektedir. Kadına yönelik şiddetin, toplumsal olarak oluşturulduğunun ortaya çıkarılmasında feminist teorinin ve çalışmaların etkisi büyük bir yer almaktadır.

Feminist teorinin ortaya çıkışıyla birlikte toplumsal cinsiyet ilişkileri yeniden sorgulanmaya başlanmıştır. Bunun sonucu toplumsal olarak kurulan ataerkillik, yani kadın üzerinde erkek egemenliği üzerinde durulmaya başlanmış ve kadın üzerinde erkek egemenliğinin, biyolojik farklılıkların kaçınılmaz sonucu olmayıp, toplumsal olarak oluşturulduğu belirtilmiştir (O'Toole, ve Schiffman, 1997:3).

Bu bağlamda kadına yönelik şiddetin, toplumsal cinsiyete bağlı bir ataerkillik sorunu olduğunu fark etmek ve bir sistem olarak ataerkillik üzerinde durmak gerekmektedir. Ataerkil kültür toplumsal yapıyı belirlemektedir. Ataerkil kültürün devamının sağlanması için güç kullanımı ise erkek davranışının en önemli özelliği olmaktadır. Kadına yönelik şiddet, sistemin devamına hizmet etmektedir. Özellikle kadına yönelik fiziksel ve cinsel şiddet, kadını kontrol altına almak için kullanılan başlıca araçlar konumuna gelmektedir. Kadının davranışı ve bedeni şiddet aracılığıyla erkek tarafından kontrol altına alınmaktadır. Buradaki güç ilişkisini kadınlık ve erkeklik rolleri oluşturmaktadır. Erkekler şiddet uygulayabilir durumdayken kadınların mağduriyeti söz konusudur ve tehlikeli olmak erkekle özdeşleştirilmektedir. Erkekler; fiziksel, cinsel, sözel, ekonomik ve psikolojik şiddetle kadını kontrol altına almakta ve sistemin devamına hizmet etmektedirler. Bu bağlamda şiddet ve şiddet türlerini açıklamak yerinde olacaktır.

I.3. Şiddet ve Şiddet Türleri

Şiddet genellikle bir suç olarak ortaya çıkmaktadır. Genel olarak, şiddet eylemine maruz kalan kimselerin maddi manevi bütünlüğünü, temel hak ve özgürlüklerini ihlal eden ya da geçici süre ile bu hakların kullanılmasını engelleyen eylemleri ifade etmektedir. Başkalarına bilinçli bir şekilde zarar verme eylemi olan şiddet, toplumun dezavantajlı üyeleri olan kadınlara karşı uygulanmaktadır. “Kadına yönelik şiddet, kadının fiziksel, cinsel veya psikolojik zarar görmesiyle veya acı çekmesiyle sonuçlanan veya sonuçlanması muhtemel olan hareketlerdir. İster kamusal, ister özel alanda olsun kadına yönelik her türlü baskı yöntemi şiddettir” (Korket ve Owen, 2008:12). Kadına yönelik şiddet, toplumsal cinsiyete bağlı bir ataerkillik sorunu olmakta ve ortaya çıkmasında bir takım faktörler etkili olmaktadır. UNICEF’in 2003 yılında yaptığı bir çalışma ile şiddetin; bireysel, ailevi, çevresel ve toplumsal boyutlarına dikkat çekilmektedir. Bu faktörler şu şekilde açıklanmaktadır:

Bireysel faktörler: eşlerin erken yaşta evlenmeleri, depresyon ya da kişilik bozuklukları yaşamaları, düşük gelire sahip olmaları ve çocukken şiddete maruz kalmaları ya da tanık olmalarıdır. İlişki faktörleri: evlilikte çatışma yaşama ve ilişki problemlerini çözememe, ailede erkek hâkimiyetinin fazla olması, ailenin koruma ve destekleme işlevlerini yerine getirememesidir. Yakın çevreye ilişkin faktörler: yakın çevrenin şiddeti olağan sayarak desteklemesi ve aile içi şiddete karşı yakın çevrenin yaptırımlarının yetersiz olması gösterilmektedir. Toplumsal faktörler ise: geleneksel toplumun cinsiyet normları ve şiddeti destekleyen sosyal normlar sayılmaktadır (Korkut ve Owen, 2008:21).

Kadınlar sadece kadın olmaları nedeniyle şiddete maruz kalmaktadırlar. Kadına yönelik şiddet, kadını kontrol altına almak ve ataerkil sistemin devamını sağlamak için kullanılan bir araç durumuna gelmektedir. Kadını kontrol altına almak ve erkek

egemenliğinin devamını sağlamak için kadına karşı fiziksel, cinsel, sözel, ekonomik ve psikolojik şiddet uygulanmaktadır.

I.3.1. Fiziksel Şiddet

Fiziksel şiddet, hafif yaralanmalardan cinayete kadar çok farklı şekilde gerçekleşebilmektedir. Yumruk-tokat atmak, tekmelemek, bıçaklamak, öldürmek, üstünde sigara söndürmek, yakmak, üstüne kaynar su dökmek gibi şekillerde ortaya çıkabilmektedir. Fiziksel şiddet, şiddet uygulayanın fiziki gücüne bağlı olabildiği gibi kesici aletler ya da silahla da gerçekleşebilmektedir. Kadına yönelik fiziksel şiddet, kadınlara tokat atmak, vurmak, yaralamaktan öldürmeye kadar çeşitli şekillerde gerçekleşmektedir.

I.3.2. Cinsel Şiddet

Cinsel şiddet, araştırmalarda ortaya konduğu üzere fiziksel şiddetten sonra en çok karşımıza çıkan şiddet türüdür. Kadına yönelik cinsel şiddet, çoğunlukla kadın bedenini kontrol altına almak için kullanılmaktadır. Kadının kendi bedeni üzerindeki kontrolünü yok edecek her türlü eylem cinsel şiddet kapsamındadır. Kadının eşi tarafından cinsel ilişkiye zorlanması, cinsel imalarda bulunulması, taciz edilmesi ya da kadının tanıdığı ya da tanımadığı birisi tarafından tecavüze, tacize uğraması, fuhuşa zorlanması, cinsel içerikli sözcükler söylenmesi kadına yönelik cinsel şiddettir. Ancak toplumsal baskı nedeniyle kadınlar cinsel şiddet mağduru olmalarına rağmen, toplumsal açıdan bu durumdan kendilerinin sorumlu tutulacaklarını düşündükleri için cinsel şiddeti çoğu zaman saklanmakta, açıklanamamaktadır. Kadınlar, bu durum nedeniyle “lekeleneceklerini” düşünmektedirler. Kadınların namusu cinsellikleri üzerinden değerlendirilmekte ve cinsel şiddet, kadına yönelik en büyük tehdit olarak karşımıza çıkmaktadır.

I.3.3. Sözel Şiddet

Aşağılayıcı sözler söylemek, alay etmek, küfür etmek, hakaret etmek ve bağırarak gibi davranışlar sözel şiddet kapsamındadır. Ancak kadınların birçoğu bu tür davranışları normal karşılamakta ve şiddet olarak değerlendirmemektedir.

I.3.4. Ekonomik Şiddet

Kadının çalışmasına izin vermemek, kadına ekonomik durum ile ilgili bilgi vermemek, para vermemek, evin masraflarını karşılamamak, kadının maaşını elinden almak, kadına verilen parayı devamlı kontrol etmek ve bu konuda kadını suçlamak gibi davranışlar ekonomik şiddet kapsamındadır.

I.3.5. Psikolojik Şiddet

Kadının kendini ifade etmesini engellemek, dalga geçmek, küçümsemek, kendine güvenini ve saygısını kaybetmesine neden olmak, kadınla konuşmamak, surat asmak, duygusal sömürü yapmak, kadının sosyal hayatını sınırlamak, kıskançlık bahanesiyle kadının arkadaşlarıyla ve ailesiyle görüşmesini engellemek ya da sınırlamak, kadını devamlı takip etmek psikolojik şiddet içeren davranışlar olarak değerlendirilmektedir.

II. BÖLÜM: BASINDA CİNSİYETÇİ SÖYLEM, KADININ TEMSİLİ VE KADINA YÖNELİK ŞİDDET

II.1. Haber Kavramı ve Değeri

Basın, diğer toplumsal kurumlar gibi zaman içinde biçimlenmiş ve teknolojinin ilerlemesi ile değişiklik göstermiştir, toplumsal değişmeye ve teknolojik gelişmeye bağlı olarak değişiklik göstermeye devam etmektedir. Basında sunulan haberler, toplumun kültürü ile değerlendirildiğinde anlam kazanmaktadır. Tokgöz, haberin anlamının “Toplumda geçerli ve kullanımda olan iletişim teknolojisi ve mevcut toplumsal yapı” (Tokgöz, 2008:196) ile değerlendirildiğinde anlamlandırılabilceğini belirtmektedir. Toplumsal yapıyla yakından ilgili olan haber, insanların bilgi alma ve haberdar olma ihtiyaçlarını karşılamaktadır. Yüksel, haberi: “Bir olay, bir olgu üzerine edinilen, iletişim ya da yayın organlarıyla verilen bilgi. Haber insanları ilgilendiren zamanlı olan, fikrin, olayın, sorunun özeti” (Yüksel, 2005:55) olarak tanımlamaktadır. Bir olayın haber olarak değerlendirilebilmesinde ise bazı değerlere sahip olması gerekmektedir. Bu değerler farklı kaynaklarda sayıca değişiklik gösterse de genel olarak haber değerleri; zamanlılık, yakınlık, önemlilik, ilgililik, ilginçlik, nadirlik ve heyecanlılık çerçevesinde değerlendirilmektedir. Zamanlılık, haberin zamanı, yeniliği ve geçmişte olan bir olay olsa da yeni bildirilmesiyle ilgilidir. Yakınlık, olayın nerede meydana geldiği ile ilgilidir ve insanlar dünyada, ülkelerinde meydana gelen olaylardan belki de daha çok yakın çevrelerinde gerçekleşen olayları merak duymaktadırlar. Heyecanlılık, haberin insanların mutluluk, korku, üzüntü gibi duygularını etkilemesidir. Önemlilik, haberin toplumun büyük bir kesimini etkileyip etkileyemediği ile ilgilidir ve önemli görülen haberler gazetelerin en çok okunan ve dikkat çeken birinci sayfalarında yer almaktadırlar. İlgililik, haberin öneminde olduğu gibi haberin toplumun ne kadar büyük bir kesimini ilgilendirdiği

ve etkilediği ile ilgilidir. İlginçlik, haberin dikkat çekmesi ve okunması haberin ilginçliği ile bağlantılıdır. Bu nedenle de özellikle kadına yönelik şiddet haberleri sansasyonel bir şekilde gazetelerde yer almakta ve dikkat çekici fotoğraflarla haberdeki ilginçlik desteklenmektedir. Nadirlik, ilginçlikle benzer bir şekilde her zaman karşılaşılmayan nadir olayların haber yapılmasıdır. Ancak kadına yönelik şiddet haberleri gazetelerin birinci sayfalarında manşete taşındıklarında basın açısından nadir ve ilginç olaylar olarak görülse de toplum tarafından her zaman yaşanabilecek olaylar olarak anlaşılabilir ve bu durumun kanıksanmasına ve normal görülmesine neden olmaktadır.

II.2. Basında Cinsiyetçi Söylem

Basın ve genel itibariyle medya, toplumsal alanda var olan cinsiyetçi söylemi yeniden üretmekte ve sistemin devamına hizmet etmektedir. Basında kadının temsili konusu birçok araştırmaya konu olmakta ve bu alandaki cinsiyetçi söylem eleştirel bir şekilde dile getirilmektedir. Araştırmalarda ortaya konduğu üzere basında kadın anne ve eş kimlikleri üzerinden tanımlanmakta ve kadınların başarısı ya da yaratıcılıklarını konu olan haberlerde ise habere konu olan kadınlar sıra dışı olarak tanımlanmaktadır. Bu noktada cinsiyetçi söylemin ne anlama geldiğini ve basında cinsiyetçi söylemin nasıl oluştuğunu açıklamak gerekmektedir.

Cinsiyetçi söylem, bir eşitsizlik söylemidir: kadın ve erkeğin birbirinden farklarının erkeğin toplumsal iktidarını kuracak ve pekiştirecek tarzda tanımlanmasıyla işler. Bu söylem, erkeğin toplumsal, siyasal, ekonomik, kültürel kısacası yaşamın her düzeyinde kurulmuş iktidarının ve egemenliğinin, tam da bu farklardan kaynaklandığını açık ya da örtük biçimde işaret eder (Dursun, 2008:66-67).

Kadın ve erkek arasındaki duygusal, fiziksel, zihinsel vb. farklar doğuştan gelen, değiştirilemez farklar olarak tanımlanarak dünyanın erkek egemen tarzda

düzenlenmesine yol açan kökensel farklar haline getirilir. Bu farklar, kurulu düzenin erkek egemen yapısının sonucu değil nedeni olarak gösterilir ve bu şekilde meşrulaştırılır. Cinsiyetçi söylem, ataerkil egemenlik sistemini sürdürmenin aracı haline gelir.

Ataerkil egemenlik sisteminin cinsiyetçi uzlaşmalarını kırmaya, hiyerarşik ve çatışmalı işleyen cinsiyet ilişkilerine dair söylem pratiklerini alt üst etmeye yönelik kadın direnci ise, kontrol altına alınmaya çalışılır. Kontrol altına almak için cinsiyetçi söylemin iktidarı sürekli yeniden üretilmek zorundadır. Bu amaçla, örneğin cinsiyetçi söylemin, ataerkil egemenlik rejiminin güçlü bir şekilde dolaşıma sokulduğu medyaya kadının erişimi sınırlıdır, belirli çerçevelere hapsedilir. Ya da örneğin söylemin düzenini belirlemesi engellenir (Dursun, 2008:67).

Medyada kadının erişimi ve temsili sınırlı olmakla beraber kitle iletişim araçlarından ilki olan basında da durum değişmemekte ve basın, cinsiyetçi söylemin geliştirilmesinde kurucu olagelmektedir. Basındaki cinsiyetçi söylem, ataerkil sistemin sürdürülmesinin bir aracı olmasının yanı sıra ticari birer kuruluş durumuna gelmiş basının karlarını çoğaltmasının da bir aracıdır. “Basın, 19. yy.dan itibaren gazete ve dergi yayınlamanın kar getiren ticari bir faaliyete dönüşmesiyle birlikte, çok satmak için kadının günümüzdeki sorunlarının da kaynağı olacak ölçüde şiddeti, suçu, sapkınlıkları, cinselliği haberlerine dâhil etmeye başlamıştır” (Young akt. Dursun 2008:72). Ancak 1960’lı yıllarda kadınların artan oranda yüksek öğrenim görmeye başlamaları ve feministlerin etkileri ile basında kadın temsiline eksikliği vurgulanmaya başlanmış ve kadınlarla ilgili çıkan haberlerdeki dilin saldırganlığı sorunsallaştırılmıştır. Basında, orta ve üst düzey kadın yönetici ya da çalışan sayısının erkeklerden az olmasına rağmen kadınlar da basında yer almaktadır. Ancak basında yer alan kadın sayısı artsa da bu durum basındaki cinsiyetçi söylemin ortadan kalkması için yeterli olamamaktadır. Kadınları farklılıklarıyla birlikte temsil etmek, kadınların sorunlarına yer vermek ve çözüm arayışlarına aracı olmak basının

ticari amaçlarıyla örtüşmemektedir. Basın, daha çok kadına yönelik şiddeti, kadın cinselliğini kullanarak karlarını arttırmak amacı gütmektedir. Bu bağlamda basında kadının hangi oranlarda ve ne şekilde temsil edildiğine odaklanmak yerinde olacaktır.

II.3.Basında Kadının Temsili

Basında cinsiyetçi söylemin örneklerini çok net görmek mümkün olmaktadır. Gazetelerde haberlerin yer alış sıralarına bakıldığında erkeklere uygun görülen ciddi haberlere ana gazetede, kadınlara uygun görülen yumuşak haberlere ise genellikle gazete eklerinde yer verildiği görülmektedir.

Erkek okur için düşünülen daha ‘ciddi haber’ler olarak nitelendirilebilecek politika, ekonomi, uluslar arası ilişkiler ve spor, gazetelerin ön sayfalarında yer alırken; kadınlarla ilişkilendirilen ‘yumuşak haber’ler olarak adlandırılabilir toplum, kültür, sanat, sağlık, moda gibi haberler orta sayfalarda ya da eklerde sunulmaktadır (Timisi, 1996: 8).

Gazete editörleri tarafından gazetelerin ulusal politikaya ayrılan ilk sayfaları için yapılan seçimlerde kadınların konu alınması sayfa bülteninin kuruluşu nedeniyle iki engelle takılmaktadır. Bu engellerden ilki gazetelerin genele ulaşmak adına yansız davranma isteğinden kaynaklanmaktadır. Kadın sorunlarını konu alan bir haber, kadınların geleneksel seçimlerini konu alan bir diğer haber ile ya da kadına yönelik şiddeti konu alan bir haber, bir başka haberde uzman kadın görüşüne yer verilerek dengelenmeye çalışılmakta ve yansızlık sağlanmaya çalışılmaktadır. Engellerden bir diğeri ise haberin dilinde oluşmaktadır. “Haberlerdeki sözcük seçimi ve cümle yapıları, cinsiyetçiliği gizleyecek şekilde örgütlenmektedir. Kurulan edilgen cümlelerle habere konu edilen kadınların özne olma halleri ortadan kaldırılmaktadır” (Dijk akt. Köker, 2011:102).

Medya Takip Merkezi'nin 2005 yılında kadının haberlerde hangi özellikleriyle yer aldığını anlamak için yaptığı araştırma durumu daha net açıklamaktadır. 23 ulusal televizyon kanalı, 800'ün üzerinde dergi, ulusal ve yerel gazete takip edilerek yapılan çalışmaya göre kadınlar % 28'lik bir oranla töre cinayetleri ve toplumsal sorunlarla ilgili habere konu olmaktadır. % 21 oranında kadına yönelik şiddet, % 8'le genel kadın sorunları, % 7 ile boşanma konularıyla habere konu olmayı % 5'le cinsel taciz ve tecavüz haberleri takip etmektedir. Başarılı kadın haberleri ile yalnızca % 12'lik bir temsiliyete ulaşmaktadır. Medya Takip Merkezi'nin 2009 yılı boyunca her gün bin 600'den fazla gazete ve dergide kadına dair tüm haberleri analiz ederek hazırladığı 'Medyada Kadın' başlıklı raporu da benzer sonuçlar ortaya koymaktadır. Rapora göre kadın basında en fazla şiddet ve taciz konulu haberlerde yer almaktadır. Gazete ve dergilerde yayınlanan haberlerin % 40'ında şiddet, taciz, tecavüz, cinayet gibi üçüncü sayfa haberleriyle, % 11'inde siyasetle, % 10'unda eğitim ve kadını desteklemeye yönelik çeşitli çalışmalarla ilgili haberlerle temsil edilmektedir. Kadınlarla ilgili haberlerin % 16'sı gazetelerin birinci sayfalarında yer alırken bu haberlerin % 39'u şiddet ve taciz, % 23'ü iş dünyası ve % 13'ü siyaset haberidir. Medya Takip Merkezi, 2011 yılında kadınlarla ilgili 'Medyada Kadın' çalışmasını yenileyerek geçen seneye göre kadınlarla ilgili haberlerin % 82 arttığını belirtmektedir. İçinde kadın kelimesi geçen 1.058. 229 haberin incelendiği çalışmada, kadınların 1.137 cinayet, 2.415 kadın hakları, 3.226 kadın statüsü, 3.438 kadın dernekleri, 3. 953 kadın erkek eşitliği ve 4.648 kadın sığınma evleri haberine konu olduğu belirtilmektedir.

Haberlere, kadına yönelik şiddet, boşanma, cinsel taciz ve tecavüz durumlarıyla konu olan kadınların anne ve eş olarak rolleri ise haber içinde vurgulanmaktadır. Kadına yönelik şiddet haberine, konuyla ilgisi olmamasına rağmen

kadının anneliğine, kaç çocuk sahibi olduğuna ve hatta kadının ne iş yaptığına dair bilgilere yer verilmekte ve şiddet eylemini gerçekleştiren erkek yerine kadına ve kadının özel hayatına vurgu yapılmaktadır.

Kadına, basında öncelikle yer verilen bir diğer alan cinselliktir. Türkiye’de önce bulvar gazeteleri, magazin dergileri ve sonrasında spor gazetelerinin kadınlara cinsellikleriyle yer vermeye başlamasının ardından 1990’lı yıllarda ‘arka sayfa güzelleri’ şeklinde kadın bedeninin sömürülmesinin örnekleri görülmeye başlanmıştır. “İncelemeler, basındaki kadın kimliğinin büyük ölçüde erkek egemen söylemin tanımladığı cinsellikle örtüştüğünü göstermektedir; kadın; pasif, kolayca el konulabilir, hükmedilir, parçalarına ayrılıp çeşitli amaçlar için kullanılabilir cinsel haz nesnesine dönüştürülmektedir” (Saktanber akt. Aziz vd. 1994: 19).

II.4.Basında Kadına Yönelik Şiddet

Basında kadının en fazla yer aldığı alanlardan biri kadına yönelik şiddet haberleri olmaktadır. Yazılı basında kadına yönelik şiddet haberleri, gazetelerin üçüncü sayfalarında yoğunlaşmaktadır. Kadına yönelik fiziksel şiddetin en uç örneği olan öldürme ise basında en çok karşımıza çıkan şiddet haberlerindedir. Öldürme eylemi, diğer şiddet türlerinden daha fazla meydana gelmemesine rağmen yaralama, taciz gibi fiziksel, cinsel şiddet türleri olağan olaylar olarak görülmekte ve basında kadına yönelik şiddetin en uç örnekleri olan cinayetlere sıklıkla yer verilmektedir. Özel olanın politik olarak görülmediği, bir toplumsal olgu olan şiddetin kişisel bir sorun olarak ele alınarak bir polis adliye vakası olarak nitelendirildiği bu haberlerde olay magazinleştirilir ve haber verme açısından klasikleşmiş kurallara bile uyulmamaktadır. Şiddete uğrayan kadının, kaç çocuk sahibi olduğundan çalıştığı işe kadar kadının özel hayatına dair birçok bilgi haberde yer almaktadır. Gazetelerdeki haberlerin kurgulanışında nesnellik, kişiselleştirme ve parçalama

gibi bazı anlatısal stratejiler kullanılmaktadır. “Nesnellik stratejisi: Haberlerde sıklıkla kullanılan aktarmalar ve tırnak işaretleri kullanarak, okuyucuya söylenilenin, yayın kuruluşunun ya da gazetecinin değil, bizzat haber kaynağının sözü olduğunun hissettirilmesidir” (Dursun, 2005:81). Bu şekilde aktarma yapılan resmi kurumlar nesnellikle özdeşleştirilerek güvenilir kılınmakta ve tırnak işaretleri, noktalama işareti olmaktan çok daha fazla anlam taşımaktadırlar. Kişiselleştirme ise kadına yönelik şiddet haberlerinde en çok dikkat çeken stratejilerden olmaktadır. Kişiselleştirme ile haberde yer alan konular bireysel eylemler ve bireysel sorunlar olarak yansıtılmaktadır. “Kişiselleştirmeler sonucunda, olaylar giderek sembol kişilerin eylemleriyle açıklanır hale gelmekte, böylelikle tartışmalı konuların ardında yatan toplumsal ve ekonomik etkenlerin neler olduklarının sorgulanması engellenmektedir” (Dursun, 2005:82). Kadına yönelik şiddet haberlerinde de, şiddet haberde yer alan kadın ve erkek arasında var olan bir sorun olarak yansıtılmakta, şiddete toplumsal cinsiyete bağlı ataerkilliğin neden olduğu gözden kaçırılmaktadır. Çünkü kişileri ve olayları tanımlamak, kurumları ve sorunların kökenini tanımlamaktan daha kolay olmaktadır. Bir diğer haber stratejisi olan parçalama ise, haberlerin ekonomi, spor, magazin gibi kendi aralarında kategorilendirilmesi sonucu ortaya çıkmaktadır. “Kamusal bilgiyi bu tür parçalayarak yapılan haber sunumları, okuyucunun içinde bulunduğu dünyaya, olgulara ilişkin olarak anlamlı ve bütünlüklü bir bakış geliştirmesini zorlaştırmaktadır” (Dursun, 2005:83). Bu şekilde kadına yönelik bir şiddet haberi, polis adliye vakası olarak görülerek bunun polisiye sorunlar olup polisiye önlemlerle çözülmesi gerektiği düşünülmekte, okuyucu nezdinde şiddetin toplumsal cinsiyete bağlı ataerkillikle bağlantısının kurulması güçleştirilmektedir. Kadına yönelik şiddet olaylarında kadına koruyucu polis verilmesi gibi uygulamalara gidilmesi de bu durumun örnekleri içinde yer almaktadır. Diğer yandan gazete haberlerinde kadınlar,

şiddete maruz kaldıklarında kadınların şiddet eylemine olanak sağladıkları, erkeği kışkırttıkları gibi bahaneler haberin altına gizlenmektedir. Kadınlar, taciz ya da tecavüze uğradıklarında ise erkeğin cinsel dürtülerini engelleyememesi gibi açıklamalar çerçevesinde haberler sunulmaktadır. Kadının şiddete maruz kalması kadının kendi zayıflığı ve güçsüzlüğü olarak gösterilmektedir. Kadın, kurban durumda tasvir edilmesi erkek egemen düşünceyi yeniden üretmektedir.

Haber metinlerinde kadınlara yönelik cinsel, fiziksel, sözel, ekonomik ve psikolojik şiddetin kurgulanışı ataerkil ideoloji ve cinsiyetçi söylemin yeniden üretilmesini ve medya aracılığı ile dolaşıma sokulmasını sağlamaktadır.

II.5.Konuyla İlgili Çalışmalar

Kadının temsiliyle ilgili hukuk, çalışma hayatı, sağlık gibi birçok alanda çalışma yapılmaktadır. Kadının medyada temsili ve kadına yönelik şiddetle ilgili ise filmlere, dizilere, reklâmlara, televizyon ve gazete haberlerine belli bir ilgi söz konusu olmakta ve bu alanlara odaklanan birçok akademik ve kurumlar tarafından yapılan uluslararası ve ulusal çalışma bulunmaktadır. Bu çalışmaların hepsine yer vermenin mümkün olmaması nedeniyle bu bölümde son yıllarda yapılan konuyla ilgili büyük ölçekli çalışmalara ele alınmaktadır.

Kadının medyada temsili ya da belirli roller içinde sunulması küresel bir sorun olarak varlığını sürdürmektedir. 76 ülkede, yaklaşık 13 bin televizyon, radyo ve gazete haberinin incelendiği ve kadın/erkeğin hangi oranlarda haberlerde yer aldığını inceleyen Küresel Medya İzleme Projesi'nin (Global Media Monitoring Project- GMMP) 2005 yılında yinelenen "Haber Kim Yapıyor?" başlıklı araştırması küresel bazda yapılan araştırmalardan biri olarak karşımıza çıkmaktadır. Araştırma sonuçları dünya nüfusunun

% 52'sini oluşturan kadınların medyadaki eksik temsiline ya da görmezden gelinmesine dikkat çekmektedir.

Araştırmada, kadının medyada yer alamaması ya da görmezden gelinmesi sorunu yanında, kadına medyada yer verilmesi durumunda da erkek egemenliğinin pekiştirildiği, kadına şiddet gören, ihanete uğrayan, “mağdur” bireyler olarak yer verildiği görülmüştür. Söz konusu araştırmaya göre haberlerde kadınlar, erkeklere oranla iki kat daha fazla mağdur olarak gösterilmektedir. Haberlerde % 19 oranında mağdur kadın portrelerine yer verilirken, erkek mağdur portreleri % 9 oranında yer almaktadır (KSGM, 2008:8).

Konuyla ilgili Türkiye’de yapılan çalışmalar benzer sonuçlar ortaya koymaktadır. Medya İzleme Grupları’nın (MEDİZ) 2000 yılında başladığı ‘Medya’da Kadınların Temsil Biçimleri’ bu çalışmalardan biridir. Araştırmanın amacı, Türkiye’de medyada cinsiyetçiliğin tespit ve teşhiri olarak belirtilmektedir. Bu amaç doğrultusunda haberlerde kadınların temsil biçimleri ve medya mecralarında yönetim kademelerindeki kadınların payı gibi konular üzerinde durulmaktadır. Araştırmanın bulguları, söylem analizi yöntemi ile değerlendirilmektedir.

2008 yılında yapılan ‘Cinsiyetçi Olmayan Medya İçin’ adlı konferansta çalışmanın sonuçları şöyle açıklanmaktadır: Araştırma sonucunda elde edilen bulgular bütünsel olarak değerlendirildiğinde şimdiye kadar yapılan bilimsel araştırmaların bulgularıyla paralellik taşıdığı ve medyanın genelinde kadınlar aleyhine cinsiyete dayalı ayrımcı bir söylemin egemen olduğu bulgusuna ulaşıldığı görülmektedir (MEDİZ, 2008:163).

British Council desteğiyle Türkiye’de yapılan ‘Medya ve Toplumsal Katılım’ adlı araştırmada da benzer sonuçlar ortaya konmaktadır. Hürriyet, Sabah, Akşam ve Vatan gazetelerinin Ocak-Ekim 2005 tarihleri arasında 16.060 haberi incelenmiştir. İncelenen

haberlerin 13.776'sının kadınlarla ilgili olduğu, kadınlarla ilgili cinsel içerikli haberlerin diğer tüm haberlerden 15 kat fazla olduğu belirtilmektedir.

Cinsel içerikli haberlerin 126'sı kadınlarla ilgili iken erkeklerde bu sayısının 29 olduğu görülmüştür. Kadınların teşhir edildiği haber sayısı 1620 olmasına karşın erkeklerde 101 olduğu kadının teşhirinin çoğunlukla cinsel içerikli olduğu ortaya konmuştur. Araştırmada kadınların kimlikleriyle değil bedenleriyle öne çıkarıldığı belirtilmiştir (KSGM, 2008:9).

Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü “Kadına Karşı Aile İçi Şiddetle Mücadele Projesi” kapsamında yürütülen “Gazete Haberlerinde Aile İçi Şiddet” çalışmasında Türkiye’de medyanın aile içi şiddet olaylarını haberleştirme şekli araştırılmıştır. Çalışmada günlük satışı 300 binin üzerinde olan gazetelerde 1 Eylül 2006 ile 31 Ağustos 2007 tarihleri arasındaki 1400 aile içi şiddet haberleri incelenmektedir.

Araştırma sonuçlarına göre, gazeteler aile içi şiddet olaylarını toplumsal bir sorun olarak görmemekte, daha çok bireysel şiddetle ilişkili, polisiye vakalar olarak haberleştirmektedirler. Aile içi şiddet haberleri genellikle üçüncü sayfalarda yer alırken aile içi şiddetin önlenmesine yönelik politikalar üzerine kurulan haberlerin oranı ise sadece % 5.9 olarak gerçekleşmektedir. Haberlerin, benzer olaylarla karşı karşıya kalan kadınların sorunlarının çözümü için bilgilendirici ve yol gösterici yönü bulunmazken, haberlerde şiddete karşı var olan düzenlemeler, başvurulabilecek telefon hatları ve sığınma evleri hakkında hiçbir bilgi yer almadığı da raporda belirtilmiştir. Bu bağlamda basındaki haberler, kadınlar için bilgilendirici ve yol gösterici görülmezken aksine genellikle olayların sansasyonelleştirildiği belirlenmiştir (Parsa, 2012:578).

Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığı tarafından Haziran 2008 “Töre ve Namus Cinayeti Raporu” açıklanmıştır. 2002 yılında 150 töre cinayeti işlenirken 2007 yılında bu sayı 220’ye yükselmiştir. Rapor, Batı ülkelerindeki kadınlarla Türkiye’deki

kadınların sorunlarının ne kadar farklı olduğuna dikkat çekmektedir. Türkiye’deki sorunun kadınların yaşam hakkını ve kadın cinselliğini yok sayan bir gelenek ve kültürün medyada yeniden üretildiği ve medya aracılığıyla pekiştirildiği sorununa yoğunlaşmaktadır.

Medya İzleme Grupları’nın (MEDİZ) 2008 yılında yaptığı bir diğer çalışma medyada kadın temsiliyetinin sonuçlarını ortaya koymaktadır. Çalışmada Türkiye’deki yaygın günlük gazetelerin genel yayın yönetmenlerinin tamamının erkek, haber kaynaklarının %18’inin ve köşe yazarlarının %12’sinin kadın olduğu belirtilmiştir. Çalışma sonucunda; haberlerdeki görsel unsurların kadın bedenini nesneleştiren özellikler taşıdığı, yazılı ve görsel basındaki haberlerde kadınların genellikle edilgin, korunmaya muhtaç ve mağdur bir konumda ya da entrikacı ve kötü amaçlı kadın şeklinde temsil edildiği ortaya konmaktadır.

Konuyla ilgili küresel ve ulusal çalışmaların yanı sıra birçok yüksek lisans tezi de bulunmaktadır. Yüksek lisans tezlerinde de kadına yönelik şiddet, medyada kadının temsili, toplumsal değişmeye paralel olarak medyada kadının konumu gibi konularda araştırmalar yapılmakta ve konuya ilgi devamlı canlı tutulmaktadır. Konuyla ilgili uzmanlık tezlerinden Sayer’in ‘Toplumsal Cinsiyet Eşitliğine Erkeklerin Katılımı’, Erdoğan’ın ‘Medyada Cinsiyete Dayalı Ayrımcılıkla Mücadele Medya İzleme Grupları’, Dursun’un ‘Kadına Yönelik Aile İçi Şiddet ve Haber Medyası Alternatif Bir Habercilik’ adlı tezleri, bu çalışmaya da kaynaklık etmektedir.

III. BÖLÜM: YÖNTEM

III.1. Araştırmanın Problemi

Kadın sorununun toplumsal cinsiyet rolleri bağlamında anlaşılıp açıklanmasında yazılı basın önemli bir temsil alanı olduğunu söylemek mümkündür. Özellikle özel alan sorunu olarak tanımlanan ve ataerkil güç ilişkilerinin somutlaştığı aile içi şiddet, kadın ve erkek arasındaki duygusal ilişkilerin sonucunda ortaya çıkan şiddet ve ölüm olayları yazılı basın açısından önemli bir haber nesnesi haline dönüşmüş durumdadır. Her ne kadar kadına yönelik şiddeti çözmeye yönelik politika üretimi sırasında medyanın aktif olarak rol alması yönünde yoğun çabalar olsa da konuya dair farklı tutumlar göze çarpmaktadır. Bunda da yazılı basının temsil ettiği dünya görüşü ve ideolojisi etkin olmaktadır. Kadına yönelik şiddetin sebepleri konusunda dahi basın taraf olabilmekte, geleneksel kadın rollerinin değişmesi şiddetin sebebi olarak gösterilip kadın, ataerkil güç ve rol ilişkilerinin itaatkâr bireyleri olarak düşünülmektedir.

Bu noktada kadınların, gazetelerde fiziksel ve cinsel şiddet içeren haberlere konu olduklarında haberlerde verilen bilgiler doğrultusunda şiddetin türü, kadına şiddet uygulayanın cinsiyeti, kadına yakınlığı, şiddetin uygulandığı yer ve şiddetin nedenini incelemek ve ataerkillik bağlamında tartışmak araştırmanın temel problemini oluşturmaktadır.

III.2. Araştırmanın Alt Problemleri

- Kadınlar, gazetelerde fiziksel ve cinsel şiddet haberlere ne sayıda konu olmaktadır?
- Kadınlar, gazetelerde fiziksel ve cinsel şiddet içeren haberlere konu olduklarında kadına şiddet uygulayanın cinsiyeti nedir?

- Kadınlar, gazetelerde fiziksel ve cinsel şiddet içeren haberlere konu olduklarında kadına şiddet uygulayanın kadına yakınlığı nedir?
- Kadınlar, gazetelerde fiziksel ve cinsel şiddet içeren haberlere konu olduklarında kadına şiddetin nedeni nedir?
- Kadınlar, gazetelerde fiziksel ve cinsel şiddet içeren haberlere konu olduklarında kadına şiddet nerede uygulanmaktadır?
- Kadına fiziksel ve cinsel şiddet içeren haberler gazetelerin birinci sayfasında hangi konumda verilmektedir?
- Kadına fiziksel ve cinsel şiddet içeren haberlerde şiddete uğrayan kadının fotoğrafı haberde ne sayıda yer almaktadır?

III.3. Araştırmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı kadınların, gazetelerde fiziksel ve cinsel şiddet içeren habere konu olduklarında kadınlara şiddet uygulayanın cinsiyeti, kadına yakınlığı, şiddetin nedeni, şiddetin uygulandığı yer verilerinin elde edilmesi ve bu verilerin ataerkillik bağlamında tartışılıp açıklanmasıdır.

III.4. Araştırmanın Önemi

Yazılı basını temsiller oluşturabilen, kamuoyu yaratabilen araçlar olarak kabul ediyorsak kadın odaklı ve ataerkil rol kalıplarının dışında kadınla ilgili haberler oluşturulabilmesi de mümkündür. Bu bağlamda kadına yönelik fiziksel ve cinsel şiddet içeren haberlerdeki cinsiyetçi ve ataerkil bakışın açıklanması bunların değiştirilmesini de kolaylaştıracaktır. Çalışma, gazetelerdeki kadına yönelik şiddet haberlerinde kadına şiddetin türü, şiddet uygulayanın cinsiyeti, şiddet uygulayanın kadına yakınlığı, şiddetin nedeni ve şiddet uygulanan yeri ataerkillik bağlamında inceleyip tartışıyor olmasından dolayı alana önemli bir katkı sağlayabilecektir

III.5. Araştırmanın Sayıtları

Araştırmada; Cumhuriyet, Zaman, Hürriyet ve Posta gazetelerinin farklı kesimleri temsil etme gücü olduğu varsayılmıştır.

III.6. Araştırmanın Sınırlılıkları

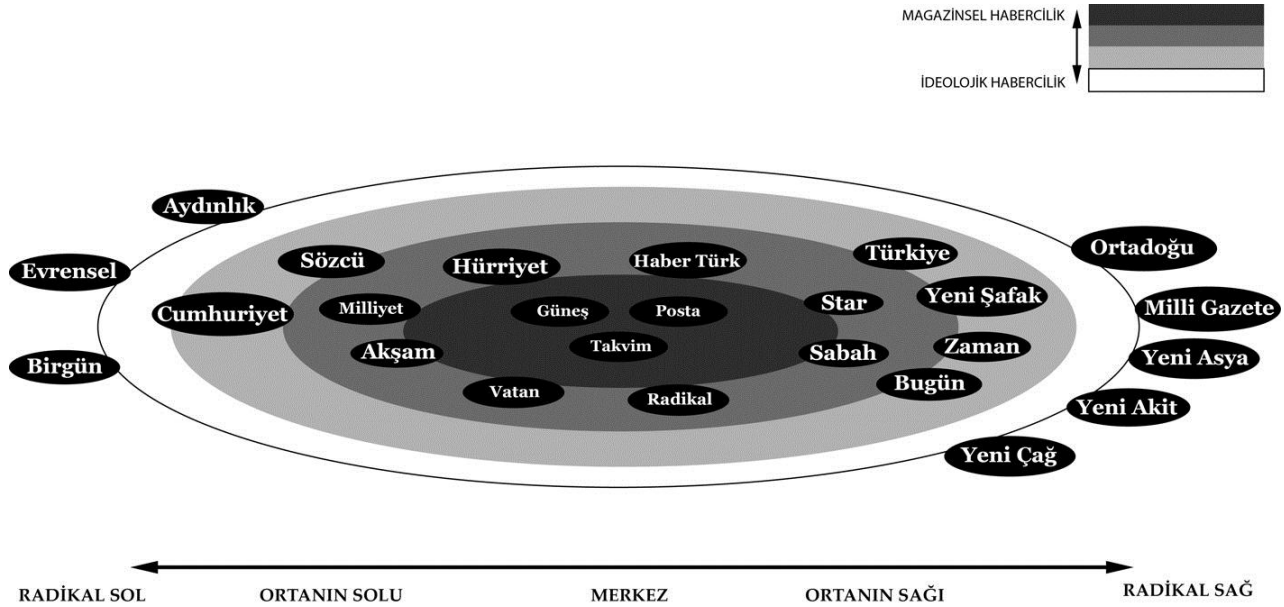
- Araştırma, 1 Ocak–31 Aralık 2012 tarihleri arasında Cumhuriyet, Zaman, Posta ve Hürriyet gazetelerinin birinci sayfalarında kadına yönelik fiziksel ve cinsel şiddet içeren haberler ile sınırlıdır.

- Araştırma, Anadolu Üniversitesi Merkez Kütüphanesi ve Milli Kütüphane gazete arşivinden ulaşılabilen gazeteler ile sınırlıdır. Her iki kütüphaneden de ulaşılamayan gazeteler ise şunlardır: 28 Ağustos 2012 tarihli Cumhuriyet, 6 Ocak 2012, 10 Şubat 2012, 26 Mart 2012 tarihli Zaman, 8 Kasım 2012 tarihli Hürriyet, 22 Mayıs 2012 ve 24 Ağustos 2012 tarihli Posta gazeteleridir.

III.7. Araştırmanın Evren ve Örnekleme

1 Ocak- 31 Aralık 2012 tarihleri arasında yayımlanan günlük gazeteler araştırmanın evrenidir. Araştırmada, 1 Ocak- 31 Aralık 2012 tarihleri arasında günlük yayım yapan gazetelerin birinci sayfalarında yer alan haberler değerlendirilmektedir.

Araştırmanın örneklemini; farklı kesimleri temsil gücüne sahip olduğu düşünülen Cumhuriyet, Zaman, Posta ve Hürriyet gazetelerinin birinci sayfalarında kadınlara yönelik fiziksel ve cinsel şiddet içeren haberler oluşturmaktadır.



Grafik 1: Gazetelerin ideolojik yörüngesi (Yetkin, 2011:42)

Araştırmada Cumhuriyet'in ulusalcı gazeteleri, Zaman'ın muhafazakâr gazeteleri, Posta'nın liberal popüler basını, Hürriyet'in ise ana akım medyayı temsil ettiği varsayılmıştır. Örnekleme; maliyet, kontrol ve etik unsurlar çerçevesinde belirlenmiştir. Bu çerçevede Cumhuriyet, Zaman, Hürriyet ve Posta gazetelerinin 2012 yılı boyunca birinci sayfaları toplamda 1460 birinci sayfa incelenmiş ve 87 kadına yönelik fiziksel, cinsel şiddet içeren haber tespit edilmiştir.

III.8. Araştırmanın Veri Toplama Aracı

Araştırmanın verileri ekte yer alan 'Haber Değerlendirme Formu' aracılığı ile toplanmıştır. 'Haber Değerlendirme Formu' içerik analizi yöntemine uygun olarak hazırlanmıştır. Formda: gazete adı, haberin birinci sayfadaki konumu, fotoğraf olup olmadığı gibi sorulara ve şiddetin türü, kadına şiddet uygulayanın cinsiyeti, şiddet uygulayanın kadına yakınlığı, şiddetin nedeni ve şiddet uygulanan yer sorularına cevap

aranmıştır. Elde edilen veriler içerik analizi yöntemi ile analiz edilmiştir. İçerik analizini yöntem ya da teknik olarak tanımlayan tartışmalar literatürde yer almaktadır. Gökçe'nin kitabında Berelson içerik analizini bir teknik olarak tanımlamaktadır. “İletişimin belirgin (manifest) içeriğinin objektif, sistematik ve niceliksel tanımlarını yapan bir araştırma tekniğidir” (Berelson akt. Gökçe, 2006:35). Fröh ise içerik analizini, “ beyanların içeriksel ve biçimsel özelliklerini sistematik ve nesnel tasvir eden ampirik bir yöntem” olarak tanımlamaktadır (Fröh akt. Gökçe 2006: 17). Gökçe ise Berelson ve Fröh'ün tanımlarında ortak olan yönleri alarak şu tanımlı yapmaktadır: “İçerik analizinin salt bir betimleme ve tasvir aracı ya da tekniği olmadığı, aksine çıkarım yapma yoluyla sosyal gerçeğin belirli boyutlarını araştıran bir yöntem olduğu gerçeğidir” (Gökçe, 2006: 19).

Araştırmada, haber değerlendirme formu aracılığıyla gazetelerin birinci sayfalarında (ana sayfa) yer alan kadına yönelik fiziksel ve cinsel şiddet haberleri değerlendirilmektedir. Gazetelerin birinci sayfaları diğer adıyla ana sayfaları, gazetelerin vitrinleri konumunda yer almaktadır.

Yüksel, ana sayfa haberinin önemini şöyle açıklamaktadır: ‘Gazetede haberin hangi sayfada yayımlandığı, sayfadaki yeri ve boyutu okuyucunun etkilenmesi ve habere çekilmesinde önemli bir faktördür. Bu açıdan gazetelerin en dikkat çekici ve dolayısıyla en fazla okunan sayfaları olarak baş sayfalarında yer alan haberler ve bu haberlerin ele alınış tarzı özellikle önemlidir (Yüksel, 2009: 130).

Araştırmada gazetelerin birinci sayfaları sürmanşet, manşet, üst kısım, orta kısım ve alt kısım olmak üzere 5 bölüme ayrılmaktadır. Gazetenin adı ve logosunun üstünde kalan bölüm ‘sürmanşet’, gazete adının altında kalan bölüm ‘manşet’ ve manşetin altında kalan bölümler de üst, orta ve alt kısım olarak tanımlanmaktadır.

III.9. Araştırma Verilerinin Toplanması

Araştırmanın verileri, Anadolu Üniversitesi Merkez Kütüphanesi ve Milli Kütüphane gazete arşivinden toplanmıştır. Araştırmada, Cumhuriyet, Zaman, Hürriyet ve Posta gazetelerinin birinci sayfaları incelenmiş, birinci sayfada kadına yönelik şiddet haberi var ve haber i sayfada devam ediyor ise i sayfadaki haber üzerinden kodlama yapılmıştır. Haberde verilen bilgiler doğrultusunda, haber değerlendirme formunda yer alan sorulara cevap verilmiştir. Arşiv taramasının ardından veriler SPSS programına girilmiş frekans ve crosstab analizleri alınmıştır.

III.10. Tanımlar

Araştırmada verileri toplamak amacıyla içerik analizi yöntemine uygun olarak bir haber değerlendirme formu hazırlanmıştır. Haber değerlendirme formunda yer alan kategorilerin açıklaması ise şöyledir:

Yayın Tarihi: Metnin yayımlandığı tarih

Yayın Adı: Metnin yayımlandığı gazete

Sayfadaki Konumu: 1.Sürmanşet 2.Manşet 3.Üst Kısım 4.Orta Kısım 5.Alt Kısım olmak üzere gazetede haberin hangi bölümde yer aldığı

Fotoğraf: 1.Var 2.Yok olmak üzere gazetede şiddete uğrayan kadının fotoğrafının yer alıp almadığı

şiddet Türü: 1.Fiziksel 2.Cinsel olmak üzere kadına ne tür bir şiddet uygulandığı

şiddet Uygulayanın Cinsiyeti: 1.Erkek 2.Kadın olmak üzere kadına şiddet uygulayanın cinsiyeti

Şiddet Uygulayanın Kadına Yakınlığı: 1.Sevgili/Nişanlı/Eş
2.Kadının/Erkeğin ailesi 3.Ayrıldığı sevgili/nışanlı/eş 4.Diğer olmak üzere şiddet uygulayanın kadına yakınlık derecesi

Şiddetin Nedeni: 1.Aldatma 2.Kıskançlık 3.Namus 4.Maddi durumun kötü olması 5.Kadının cinsel isteklere cevap vermemesi 6.Kadının ayrılmak/boşanmak istemesi 7.Kadına ait görülen sorumlulukları kadının yerine getirmemesi 8.Kadının itaat etmemesi 9.Diğer olmak üzere kadına şiddetin nedenleri

Şiddet Uygulanan Yer: 1.Kamusal Alan 2.Özel Alan olmak üzere kadına şiddetin hangi alanda uygulandığının ortaya çıkarılması amaçlanmıştır.

IV. BÖLÜM: BULGULAR VE DEĞERLENDİRME

“Gazete Haberlerinde Kadına Yönelik Şiddetin Temsil Biçimleri ve Ataerkil İdeoloji” adlı çalışmada Cumhuriyet, Zaman, Hürriyet ve Posta gazetelerinin 2012 yılı boyunca birinci sayfalarındaki kadına yönelik fiziksel ve cinsel şiddet içeren haberleri, haber değerlendirme formu kullanılarak içerik analizi ile incelenmiştir. Haber değerlendirme formunda haberin sayfadaki konumu, şiddete uğrayan kadının fotoğrafının olup/olmadığı, şiddetin türü, şiddet uygulayanın cinsiyeti, şiddet uygulayanın kadına yakınlığı, şiddetin nedeni ve şiddet uygulanan yer sorularına cevap aranmıştır.

IV.1. Yayınlarda Kadına Yönelik Fiziksel ve Cinsel Şiddet İçeren Haberler

Medyanın temel işlevi kamuoyuna haber vermektir ve medya bu işlevini yerine getirirken şiddet içerikli haberlere oldukça fazla yer vermektedir. Şiddet içerikli haberlerin medyada oldukça fazla yer alması toplumda tedirginliğe ve toplumun bu haberlerle sıkça karşılaşması sonucunda şiddetin sıradanlaşmasına neden olabilmektedir.

Şiddet içerikli haberin okuyucunun ilgisini çekebilmesi için gittikçe daha çok şiddet içerikli habere ve olayla ilgili ayrıntıya yer verilmektedir. Bunun sonucunda artık dayak, yaralama gibi şiddet olayları okuyucunun ilgisini çekemez duruma gelmektedir (Ek 2).

Şiddet içerikli yayınlar toplumun bir bölümünde şiddetten zevk alma, okumaktan/izlemekten hoşlanma gibi duygular yaratırken bir bölümünde ise şiddet içerikli haberlerden rahatsız olma, okumak/izlemek istememe duygularına yol açmaktadır.

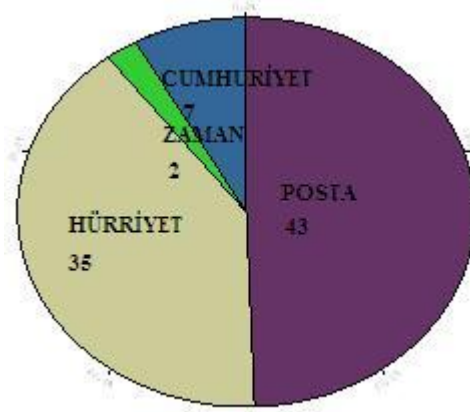
Yapılan araştırmalarda şiddet yüklü yayınlardan zevk alan, bir film gibi izleyen kitlenin yanında, bu yayınlardan dolayı hiddet duyan, nefret eden iki ayrı kitlenin varlığı dikkat çekmektedir. Asıl tehlikeli grup hiddetlenen gruptur. Bu grup

potansiyel olarak şiddeti içinde barındıran ve ilk fırsatta çevresine karşı uygulayabilecek olan gruptur” (Demez, 1998:54).

Şiddet içerikli yayınların toplum üzerindeki etkisi, haber üslubunun toplumu nasıl etkilediği yönündeki medya araştırmalarına konu olmaktadır. Rigel bu etkiyi şöyle açıklamaktadır: “Bir el karşısındakinin yanağına yumuşak bir şekilde değerse sevgiyi, hızlı inerse şiddeti, hiddeti, öfkeyi anlatır. Yumuşak bir dokunuş karşısındaki kişide sevgiyle yansıma bulurken, sert vuruş yine şiddetle ve nefretle karşılık alır” (Rigel, 1995:24).

Bu bağlamda medyanın toplumları etkileme ve değiştirebilme gücüne bağlı olarak medyada kadına yönelik şiddet temsilleri önem kazanmaktadır. Toplumsal cinsiyet ekseninde ataerkilliğe bağlı olarak meydana gelen kadına yönelik şiddet, medyada sıkça karşımıza çıkmakta ve kadına yönelik şiddetin sıradan bir hal almasına neden olmaktadır. Bu nedenlerle araştırma kapsamında Türkiye’de yayım yapan Cumhuriyet, Zaman, Hürriyet ve Posta gazeteleri incelenerek, gazetelerin en dikkat çeken ve okunan birinci sayfalarında kadına yönelik şiddete ne sıklıkla yer verdikleri ortaya çıkarılmaya çalışılmıştır.

2012 yılı boyunca bu dört gazetenin birinci sayfaları, 1460 birinci sayfa, incelenmiş ve kadına yönelik fiziksel ve cinsel şiddet içeren 87 haber üzerinden değerlendirme yapılmıştır. Değerlendirmeye alınan 87 haberin: 43’ü Posta, 35’i Hürriyet, 7’si Cumhuriyet ve 2’si Zaman gazetesinden elde edilmiştir.



Grafik 1: Yayınlarda kadına yönelik fiziksel ve cinsel şiddet içeren haberler

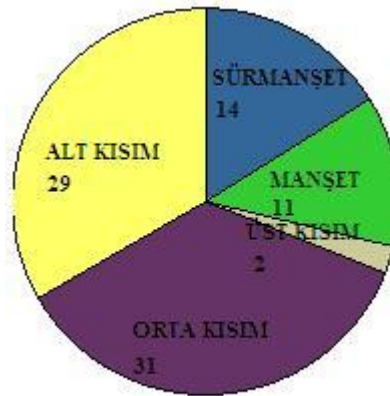
Çalışmada, Posta ve Hürriyet gazetelerinin kadına yönelik fiziksel ve cinsel şiddet içeren haberlere sıkça yer verdiği görülmektedir. Zaman gazetesinde yer alan 2 haberde, kadına yönelik şiddet, erkeğin alkol ve kumar gibi kötü alışkanlıklarının sonucunda meydana gelmekte iken, Cumhuriyet gazetesinde yer alan 7 haberin genelinde kadına yönelik şiddetin toplumsal bir sorun olduğu belirtilmektedir. Kadına yönelik şiddet haberine bireysel bir sorun olarak yaklaşılmamakta ve haberde şiddete uğrayan kadınların şiddet eylemine maruz kalmaları durumunda arayabilecekleri telefon numaralarına yer verilmektedir.

IV.2. Haberlerin Birinci Sayfadaki Konumu

Medyanın gündemi büyük ölçüde kamuoyunun da gündemini oluşturmakta ve okuyucuların/izleyicilerin düşüncelerini yönlendirerek onları etkilemektedir. Gazeteler söz konusu olduğunda ise gazetelerin en dikkat çeken ve en çok okunan sayfaları birinci sayfaları olmaktadır. Bu açıdan gazetelerde birinci sayfa ayrı bir öneme sahiptir. Birinci sayfalarda ve gazete haberlerinin genelinde haber belli bir çerçevede okuyucuya sunulmaktadır. Belli bir çerçevede sunulan haber, okuyucuda diğer haberleri de çağrıştırmakta ve okuyucu habere birkaç saniye bakması sonucu haberin “cinayet”,

“şiddet”, “tecavüz” gibi ne tür bir olayı anlattığını anlamaktadır. Başlık, alt başlık, haberin girişi, fotoğraf gibi haberin öğeleriyle sunulan bu çerçevede okuyucuya haberle ilgili bilgi vermektedir. “Tehlike, şiddet, kişiselleştirme gibi yaygın haber değerleri olan olayları yalıtılmış vakalar olarak vererek kişisel yaşantılara dönüştürürken bunları toplumsal bağlamından da kurtarmaktadır” (Demez, 1998:70). Bu bağlamda ataerkilliğe bağlı olarak ortaya çıkan kadına yönelik şiddet, toplumsal bir sorun olarak algılanmaktan çok kişilerin bireysel sorunları olarak algılanmakta bu durumda sorunun çözümünü güçleştirmektedir.

Haberin yapısal özellikleri açısından başlığın, alt başlığın, giriş cümlelerinin yazı boyutları, renkleri, haberde fotoğraf olup/olmadığı ve haberin gazetenin hangi bölümünde yer aldığı okuyucunun dikkatini çekmek ve okuyucuyu etkilemek açılarından önem kazanmaktadır. Bu bağlamda çalışmada, gazetelerin birinci sayfaları genel olarak sürmanşet, manşet, üst, orta ve alt kısım olmak üzere 5 bölüme ayrılmaktadır. Kadına yönelik fiziksel ve cinsel şiddet içeren haberlerin ise gazetelerin orta ve alt kısımlarında yoğunlaştığı görülmektedir.



Grafik 2: Haberlerin birinci sayfadaki konumu

Haberlerin 31’i orta, 29’u alt kısımda yer almaktayken 14’ü sürmanşet, 11’i manşet, 2’si üst kısımda yer almaktadır. Manşette yer alan haberler dışında, kadına yönelik

şiddet haberlerine yer verildiğinde genel olarak gazetelerin manşet, sürmanşet ve orta kısımlarında ekonomi, politika gibi haberlere yer verilirken, sansasyonel bir kadına şiddet olayında haber manşette yerini almakta ve sayfanın büyük bir bölümü şiddete uğrayan kadının fotoğrafına ayrılmaktadır (Ek 3).

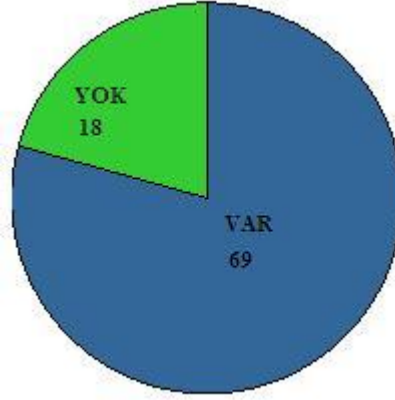
IV.3. Şiddete Uğrayan Kadının Fotoğrafı

Çalışmada gazetelerin birinci sayfasındaki kadına yönelik şiddet haberleri üzerinden bir değerlendirme yapılmaktadır. Birinci sayfanın gazetenin vitrini olarak görülmesinden dolayı önemli görülen haberler gazetelerin birinci sayfalarında yer almaktadır. Birinci sayfada yer alan haberlere genellikle büyük ve çarpıcı fotoğraflar eşlik etmektedir. Birinci sayfada fotoğraf kullanmak, habere ilgiyi çekmek açısından önemli bir öge olmaktadır.

“Haberde yazı gibi fotoğraf da okunmaktadır. Fotoğrafın okunması yazı ve televizyona göre değişik biçimlerde gerçekleşmektedir çünkü okunan şey gerçektir. Bir gazetede fotoğrafın okunmasında sayfa düzenlenmesi, fotoğraf altı yazılar gibi dışsal öğelerle olay anını yakalayan fotoğraf, bir anlamda en inandırıcı kanıt olmaktadır” (Akdoğan, 1995: 65).

Habere eşlik eden dikkat çekici bir fotoğraf çoğu zaman haberde yazılanlardan daha çok ilgi çekmektedir. Gazeteler de fotoğrafın, yazıdan daha çok dikkat çekmesi nedeniyle fotoğraf kullanımına oldukça yer vermektedirler. Özellikle şiddet içerikli haberlere eşlik eden şiddete uğrayan kişinin fotoğrafı, haberin daha çok dikkat çekmesine ve okunmasına neden olmaktadır (Ek 4, Ek 5). Şiddet haberi genellikle şiddet uygulayan, şiddete uğrayan kişinin fotoğrafıyla ve şiddet olayının ayrıntılarıyla birlikte verilmekte böylece olay okuyucunun gözünde canlandırılmakta ve şiddet estetize edilmektedir.

Ancak Türkiye Gazetecileri Hak ve Sorumluluk Bildirgesi'ne göre gazeteciler, cinsel saldırı mağdurlarının fotoğraflarını, görüntülerini ve kimliklerini açık kamu yararı olmadıkça yayınlamamalıdır. İncelenen haberlerde gazetecilerin bir bakıma meslek etiğine uyararak şiddete uğrayan kadınların fotoğraflarını mozaikleterek verdiği görülmektedir. Ancak diğer bakımdan mozaikleterek verilen fotoğraflarda kadının yüzü gösterilmese de vücudundaki şiddet izleri ya da kadının o andaki şok hali fotoğraflardan anlaşılabilir.



Grafik 3: Haberde şiddete uğrayan kadının fotoğrafı

İncelenen 87 haberin 69'unda şiddete uğrayan kadının fotoğrafının mozaikleterek de olsa verildiği görülmektedir. 18 haberde ise şiddete uğrayan kadının fotoğrafına yer verilmemektedir. Kadının fotoğrafına yer verilen haberlerde öldürülen, dövülen, çocuklarının önünde eşi tarafından yaralanan kadınların fotoğrafları, haberin yanında büyük ve çarpıcı bir şekilde yer almakta ve okuyucunun ilgisi habere çekilmektedir.

IV.4. Kadına Yönelik Şiddetin Türü

Basında kadınların en çok yer aldığı haber türleri arasında kadına yönelik şiddet haberleri yer almaktadır. Kadının fiziksel, cinsel, psikolojik zarar görmesiyle sonuçlanan her türlü baskı kadına yönelik şiddeti tanımlamaktadır.

Birleşmiş Milletler Kadınlara Yönelik Şiddetin Önlenmesi Bildirgesi ise şiddeti: erkekler ve kadınlar arasındaki eşit olmayan güç ilişkilerinin tarihsel bir göstergesi ve erkeklerle karşılaştırıldığında kadınları zorla bağımlı bir duruma sokmanın çok önemli toplumsal mekanizmalarından biri olarak tanımlamaktadır.

Kadına yönelik şiddet dendiğinde ilk akla gelen fiziksel ve cinsel şiddet olmaktadır. “Bek ve Altun’un 2007 yılında gerçekleştirdikleri bir çalışmaya göre de, gazetelerde yer alan aile içi şiddet haberlerinde en fazla fiziksel şiddete yer verilmekte, onun ardından cinsel şiddetle ilgili haberler gelmektedir” (Bek ve Altun, 2007:30).

Kadına yönelik şiddet, literatürde fiziksel, cinsel, sözel, ekonomik ve psikolojik şiddet olmak üzere ayrılmaktadır. Ancak gazete haberlerinde sözel, ekonomik ve psikolojik şiddeti ayırt etme olanağı olmaması nedeniyle çalışma, kadına yönelik fiziksel ve cinsel şiddet üzerinden değerlendirme yapma imkânı vermektedir.

Cinsel şiddet; eşi bile olsa kadını istemediği zamanda, yerde ve istemediği biçimde cinsel ilişkiye zorlamak, fuhuşa zorlamak, taciz etmek, kadına cinsel imalarda bulunmak olarak tanımlanmaktadır. Çalışma kapsamında incelendiği üzere cinsel şiddetin en büyük sebebi kadının, erkeğin cinsel isteklerine cevap vermemesi olarak ortaya çıkmaktadır.

Fiziksel şiddet; dövme, vurma, itme, tokat atma, yaralama, öldürme gibi bireye fiziksel acı vermek ve hatta ölümüne neden olmak gibi davranışları kapsamaktadır.

Çalışma kapsamında da gazete haberlerinde kadına yönelik herhangi bir fiziksel acı verici hareket, kadına yönelik fiziksel şiddet kapsamında değerlendirilmektedir.



Grafik 4: Kadına yönelik fiziksel ve cinsel şiddet

Çalışmada; Cumhuriyet, Zaman, Hürriyet ve Posta gazetelerinin 2012 yılı boyunca birinci sayfaları, 1460 birinci sayfa, incelenerek değerlendirmeye alınan 87 haberin 81'inin kadına yönelik fiziksel şiddet, 6'sının ise cinsel şiddet haberi olduğu saptanmıştır. Gazetelerde kadına yönelik şiddet haberlerinde ilk sırayı fiziksel şiddet haberleri almaktadır (Ek 6, Ek 7).

IV.5. Kadına Şiddet Uygulayanın Cinsiyeti

Kadına yönelik fiziksel ve cinsel şiddet içeren 87 haber incelendiğinde, 84 haberde kadına şiddet uygulayanın erkek olduğu, 3'ünde ise kadına bir kadın tarafından şiddet uygulandığı görülmektedir. Kadına yönelik şiddet; kadının eşi, nişanlısı, sevgilisi ya da ailesinden erkek bireyler tarafından uygulanabildiği gibi kadının ya da erkeğin ailesinden bir kadın tarafından da uygulanabildiği görülmektedir.

Kadına yönelik şiddetin, büyük bir oranda erkek tarafından uygulandığı tek başına yeterli bir bulgu olamamaktadır. Bu bağlamda toplumsal cinsiyet ve toplumsal cinsiyete bağlı ataerkilliğe değinmek yerinde olmaktadır.

Toplumsal cinsiyete dayanan toplumsal beklentiler, konumlar ve toplumsal cinsiyet rolleriyle ilgili bütün şiddet türleri toplumsal cinsiyete dayalı şiddet kapsamındadır. Bu anlamda toplumsal cinsiyete dayalı şiddet ataerkil ideolojiyle ilişkili olan bütün şiddet türlerini içermektedir (Veur, akt. Çağlar ve Uygur, 2011:120).

Toplumsal cinsiyete dayalı şiddetle ilgili iki yaklaşımdan söz etmek mümkündür. Bu yaklaşımlardan biri toplumsal cinsiyete dayalı şiddeti biyolojik faktörlerle açıklayan ‘doğal faktörler’ diğeri ise kültürle açıklayan ‘sosyal faktörler’dir.

Doğal faktörler üzerinde, biyolojik determinizm yaklaşımı durmaktadır. Bu yaklaşıma göre, toplumsal cinsiyet şiddeti, kadın ve erkek arasındaki biyolojik farklılığın doğal ve evrensel bir sonucudur. “Biyolojik yaklaşımla ilgili en eski teori, erkeğin fiziksel yapısı ve hormonal eğilimiyle karşısındakinin davranışını kontrol etmeye ilişkin doğal eğiliminin bulunduğunu ve bu eğilimin şiddeti beraberinde getirdiğini ileri sürmektedir” (O’Toole ve Schiffman, akt. Çağlar ve Uygur, 2011:121).

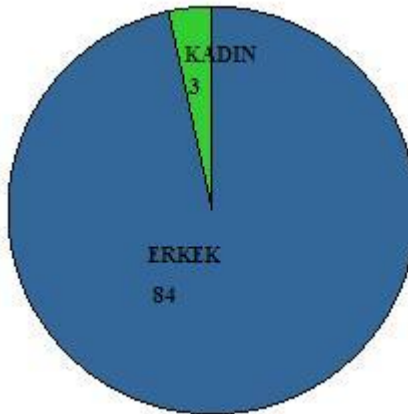
O’Toole ve Schiffman, biyolojik yaklaşımın, cinsiyeti sadece biyolojik özelliklere göre açıklayan görüşlerde anlam bulabileceğini oysa kadınlığın ve erkekliğin onlara anlam veren sosyal süreç ve pratiklerden ayrı anlaşılamayacağını belirtmektedirler.

Toplumsal cinsiyet kavramı, kadın ve erkeği farklı ve eşitsiz kılan sosyal pratikler sistemiyle ilgilidir. Toplumsal cinsiyetin şiddetle ilişkisinin sosyal kurumlar çerçevesinde kurulmasında feminist teorinin etkilerini görmek mümkündür. “Feminist teorinin ortaya çıkışıyla toplumsal cinsiyet ilişkileri yeniden sorgulanmaya başlanmıştır. Bunun sonucu toplumsal olarak kurulan ataerkillik, kadın üzerinde erkek egemenliğinin biyolojik farkların kaçınılmaz sonucu olmayıp, toplumsal olarak oluşturulduğu belirtilmiştir” (O’Toole ve Schiffman, akt. Çağlar ve Uygur, 2011:121).

Toplumsal olarak kurulan ataerkil kültürde, fiziksel, cinsel, sözel, ekonomik ve psikolojik şiddet kadını kontrol altında tutmak için kullanılan araçlardır.

Kadına yönelik şiddet ve bu tür araçlarla sosyal yapılar oluşturmak, kadının bağımlı olması ve ataerkilliğin kurumsallaşmasının başlıca örnekleridir. “Kadınlığa ilişkin mağdur edilebilir, incinebilir, arzu edilir gibi imajlar geleneksel kültürdeki eş ve anne imajlarıyla desteklenmektedir. Kadınlığa ilişkin kontrol eden değil bağımlı olan rolü devam etmektedir. Tarihsel olarak da günümüzde de erkekliğin egemenliği toplumsal cinsiyet şiddetinin başlıca nedenidir” (O’Toole ve Schiffman akt. Çağlar ve Uygur, 2011: 125).

Bu bağlamda kadına yönelik şiddetin büyük bir çoğunlukla erkekler tarafından uygulanması, erkeğin fiziksel gücü ve hormonal eğilimiyle kadının davranışını kontrol etmeye yönelik eğilimi olarak açıklamak şiddete sadece biyolojik açıdan bakmak anlamına gelmektedir. Toplumsal cinsiyet ve ataerkillik ekseninde kadına yönelik şiddet açıklandığında kadına yönelik şiddet, erkeğin kadın üstündeki egemenliğini devam ettirmesinin bir aracı olmaktadır (Ek 8).



Grafik 5: Kadına şiddet uygulayanın cinsiyeti

Çalışmada 87 haberin 84'ünde kadına yönelik şiddet, erkek bireyler tarafından uygulanmakta ve bu durum toplumsal cinsiyete bağlı ataerkilliğin bir sonucu olarak varlığını sürdürmekte ve kadına şiddetle sonuçlanmaktadır. Kadına yönelik erkek şiddeti, kadının ailesinden babası, abisi, kardeşi ya da eşi, tarafından uygulanabilmekte, kadının en yakınları erkek oldukları için kendilerinde bu hakkı görmektedirler. Kadının toplumsal rol ve beklentilerine uygun görmedikleri davranışlar ailenin erkek üyeleri tarafından kadına yönelik şiddetle sonuçlanmaktadır.

IV.6. Şiddet Uygulayanın Kadına Yakınlığı

Kadına yönelik şiddet, toplumsal cinsiyete bağlı ataerkilliğin bir sonucu olarak ortaya çıkmakta ve şiddet genellikle erkekler tarafından kadınlara uygulanmaktadır. Tehlikelilik ve güç erkekle özdeşleştirilirken mağdur edilebilirlik kadınlara özdeşleştirilmekte ve kadın edilgin bir konumda yer almaktadır. Erkekler tarafından kadına uygulanan şiddet genellikle kadının en yakınında olan eşi, nişanlısı ya da aile üyeleri tarafından uygulanmaktadır (Ek 9, Ek 10, Ek 11).

Korkut ve Owen'in belirttiği gibi "Her kadın, kadın olması sebebiyle şiddete uğrama açısından özel risk grubundadır" (Korkut ve Owen, 2008: 32). Ancak bazı kadınlar şiddete uğrama açısından daha riskli durumdadırlar. Düşük sosyo-ekonomik grupta ya da daha az sosyal desteğe sahip olanlar, eşinden ayrılan ya da ayrılmak isteyenler, zihinsel ya da fiziksel bir engeli olan kadınlar özellikle fiziksel şiddete uğrama açısından diğer kadınlara oranla daha riskli bir grubu oluşturmaktadırlar.

Kadınlara yönelik şiddet çok büyük bir oranda erkekler tarafından gerçekleştirilmektedir. Ancak bu durum erkeklerin tek bir özellikleriyle açıklanamamaktadır. Çeşitli sosyo-ekonomik düzeylerde, eğitilmiş ya da eğitimsiz, sağlıklı ya da hasta birçok erkek, kadına şiddet uygulamaktadır. Kadına yönelik şiddet, ataerkil bir

aile yapısına sahip olmak, ataerkilliği benimsemekten kaynaklanmaktadır. Erkeğin kadına uyguladığı şiddet çeşitli nedenlerle meşrulaştırılmaktadır.



Grafik 6: Şiddet uygulayanın kadına yakınlığı

Çalışmada şiddetin kadına en çok sevgilisi/nişanlısı/eşi tarafından uygulandığı görülmektedir. 87 haberin 54'ünde kadına şiddet sevgilisi/nişanlısı ya da eşi tarafından uygulanmaktadır. Kadına uygulanan şiddet, aile içinde erkek egemenliğinin devam etmesinin bir aracı olmaktadır. Bu durumu kadının ayrıldığı sevgilisi/nişanlısı/eşi 10 haberle takip etmektedir. Kadının ayrılmak/boşanmak istemesi, kadına şiddeti meşrulaştıran bir neden olarak karşımıza çıkmaktadır.

87 haberin 10'unda kadına şiddet kendi ailesi ya da erkeğin ailesi tarafından uygulanmaktadır. Aile de ataerkil sistemin devamına yardımcı olarak ayrılmak/boşanmak isteyen kadına şiddet uygulayarak cevap vermekte ve kadının eşinin yanına geri dönmesine ve dolayısıyla kadının şiddet görmeye devam etmesine neden olmaktadır. 13 haberde ise kadına şiddeti kimin uyguladığı belirtilmemiş ya da kadına şiddet tanımadığı biri tarafından uygulanmıştır.

Kadına sevgilisi/nişanlısı/eşi tarafından uygulanan şiddet, 17 haberde “namus” nedeni belirtilerek şiddet meşrulaştırılmakta iken, 22 haberde kadının erkekten

ayrılmak/boşanmak istemesi, 14 haberde ise kadının erkeğin cinsel isteklerine cevap vermemesi sonucunda meydana gelmekte ve kadın fiziksel/cinsel şiddete maruz kalmaktadır.

IV.7. Kadına Şiddetin Nedeni

Heise'nin 1994 yılında yaptığı sınıflandırmaya göre kadına yönelik şiddete neden olan tek bir faktör yoktur. Şiddeti doğuran faktörler çoklu ve karmaşık bir yapı sergilemektedirler. Bu sınıflamaya göre kültürel, ekonomik, yasal ve siyasi faktörler kadına yönelik şiddetin ortaya çıkmasına neden olan dört temel faktör olarak ele alınmaktadır. "Toplumsal cinsiyet temelli sosyalleşme, cinsiyete uygun rollere ilişkin kültürel tanımlar, ilişkilerde rollere ilişkin beklentiler, erkeklerin doğuştan üstün olduklarına dair inanışlar şiddetin 'kültürel faktörleri' olarak karşımıza çıkmaktadır" (Korkut ve Owen, 2008: 22).Ekonomik faktörler; kadınların erkeklere ekonomik olarak bağımlı olmaları, düşük statülü işlerde ya da kayıt dışı olarak çalışmaları olmaktadır. Yasal faktörler; boşanma, çocuk velayeti, nafaka ve kadınların yasalarla ilgili yeterli bilgiye sahip olmamalarıdır. Siyasi faktörler ise; kadınların siyasette, medyada yetersiz temsili, aile içi yaşamın mahrem kabul edilmesi ve kadınların yeterince örgütlenememesi olarak gösterilmektedir.

Erkeklerin şiddet uygulamasının altında yatan sebepleri farklılaşabilmektedir. Erkeğin şiddeti kendi ailesinden öğrenmesi ve eşine uygulaması, alkol ve madde bağımlılığının şiddet uygulama riskini yükseltmektedir. Medyada şiddet uygulayan erkeklerin karizmatik olarak gösterilmesi, ilişkide kontrolü elinde bulundurmak ve 'stres azaltmak' için şiddet, erkekler tarafından kullanılmaktadır. Erkeklerin üstlendiği cinsel rollerde saldırganlık ve şiddet özelliklerinin pekiştirilmesi ve şiddetin aile içinde kalması, özel bir mesele olarak kalması da şiddete neden olmaktadır.

Şiddete neden olan faktörler karmaşık bir yapıya sahip olmaktadır. Ancak şiddet eyleminin ortaya çıkmasında toplumsal cinsiyet temelli sosyalleşme, toplumsal cinsiyete uygun roller ve beklentiler ile medyada kadına yönelik şiddetin kanıksanması ve şiddetin estetize edilmesi ayrı bir öneme sahip olmaktadır.

Gazete haberlerinde kadına yönelik şiddet temsilleri, şiddetin bireyselliğini ön plana çıkarmaktadır. Kadına yönelik şiddet, haberde yer alan kadına karşı uygulanan bir şiddet eylemidir ve bir toplumsal cinsiyet sorunu değildir gibi yansıtılmaktadır.

Gazetelerdeki kadına yönelik şiddet haberlerinde karşımıza çıkan bir diğer konu, şiddetin bir takım nedenlerle meşrulaştırılmasıdır (Ek 12, Ek 13, Ek 14, Ek 15). Şiddet eyleminin, kadının ve ailenin namusunu korumak adına yapıldığı belirtilerek şiddet eylemine bir haklılık kazandırılmaya çalışılmaktadır. Erkeğin kadına yönelik şiddetinin nedeni; kadının aldatması, evden kaçması gibi nedenlere dayandırılarak ataerkilliğin devamı sağlanmaktadır.

Kadının namusu, kadının cinsel birlikteliği olup/olmaması ile değerlendirilmekte, cinsel birliktelik ise kadının kirlenmesi, lekelenmesi olarak nitelendirilmektedir. Kadının namusu erkek kardeşi, babası ve eşi dâhil olmak üzere tüm aileyi ilgilendiren ve tüm ailenin namusunu içine alan, gerektiğinde kadına yönelik şiddetin haklı bir nedeni olarak karşımıza çıkmaktadır.

Namus kavramının kadınlar ve erkekler için kullanımında bir takım farklılıklar bulunmaktadır.

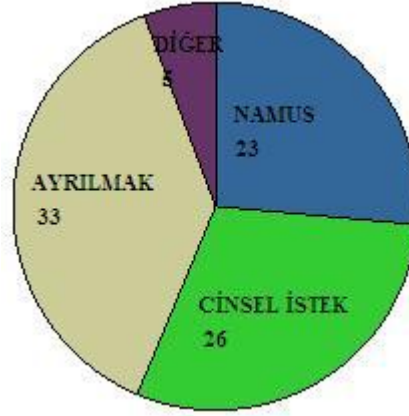
“Türkiye’deki ataerkil rejim içinde kadın için namuslu olmanın, evlilik dışı cinsel ilişkiye girmemek, yaşam boyunca çok sayıda sevgilinin olmaması veya aile üyeleri dışındaki erkeklerle gezmek, konuşmak, arkadaşlık etmek türünde sosyal ilişkiler kurmamak gibi daha çok kadın cinselliğinin kontrol altında tutulduğunu gösteren anlamları bulunmaktadır” (Çam, 2009:94).

Erkekler için kullanılan namus kavramı ise kadınlardaki gibi cinsellikle ölçülmemekte, erkeklerin karakterli davranışları ile değerlendirilmektedir. “Bir erkek için namuslu olmak, dürüst olmak, yalan söylememek, sahtekârlık yapmamak, insanları kandırmamak, başkalarını yarı yolda bırakmamak ve başkalarını (özellikle de kadınları) istismar etmemek anlamlarını içermektedir (Çam, 2009: 94).

İncelenen gazetelerdeki kadına yönelik şiddet haberlerinde dikkati çeken bir diğer konu, şiddetin magazinleştirilmesidir. Örneğin; eşi tarafından dövülen ve bu nedenle eşine karşı korunma tedbiri aldırın bir kadını, eşi kadın kılığına girerek polisleri atlatmakta ve kadını dövmektedir (Ek 8). Gazetecilik açısından ilginç olan ve haber değeri taşıyan bu habere, erkeğin kadın kıyafetleri içindeki fotoğrafı eşlik etmektedir.

Kadına yönelik şiddetin magazinleştirilmesinin yanı sıra şiddet aynı zamanda estetize edilmektedir. Cinsel saldırı türlerinden tecavüz ya da zorla cinsel ilişki gibi haberlerde, olayı yaşayan bireylerin olayı ayrıntılarıyla anlatan sözlerine ve mahkemede verilen ifadelerine yer verilmektedir (Ek 2). Haberde ise cinsel saldırı mağduru kadınların, gözleri kapatılarak dikkat çekici fotoğrafları verilmektedir.

“Tecavüzle gerçekleşen saldırıyı simgesel açıdan kadının tabi kılınmasının ve boyun eğdirilmesinin olabilecek en sert alegorisi şeklinde de düşünmek mümkündür” (Cuklanz ve Moorti, akt. Çam 2009: 123). Ancak bu durum cinsel şiddet haberlerinde zaman zaman estetize edilmektedir.



Grafik 7: Kadına yönelik şiddetin nedeni

Çalışmada da ortaya çıktığı üzere, kadına fiziksel/cinsel şiddetin nedeni olarak üç konu öne çıkmaktadır. Kadına şiddet en çok kadının ayrılmak/boşanmak istemesi sonucunda uygulanmaktadır. 87 haberin 33'ünde kadına şiddetin nedeni “kadının ayrılmak/boşanmak” istemesidir. Kadının ayrılmak/boşanmak istemesi bu konuda kendisi karar veremeyeceği erkek isterse ayrılabilceği noktasına gelmekte ve kadına yönelik şiddet ile sonuçlanmaktadır. Bu şekilde de erkeğin kadın üstündeki egemenliği devam ettirilmekte ve kadına bir korku egemen olmaktadır.

Kadının, evliliğinde boşanma noktasına gelecek kadar sorun yaşaması ve boşanmak istediğinde şiddete maruz kalması ve hatta kadının ölümüne sebep olması incelenen gazete haberlerinde en çok karşımıza çıkan kadına yönelik fiziksel şiddet olmaktadır.

Kadına yönelik cinsel şiddet ise 26 haberle incelenen gazetelerin birinci sayfalarında yer bulmakta ve “kadının erkeğin cinsel isteklerine cevap vermemesi” de erkeğe karşı itaatsizlik olarak algılanarak şiddet ile sonuçlanmaktadır. Kadının cinsel bir obje olarak görülmesi ve erkeğin isteklerine karşı çıkmaması gerektiği yönündeki inanışlar kadına yönelik cinsel şiddetin nedeni olmaktadır.

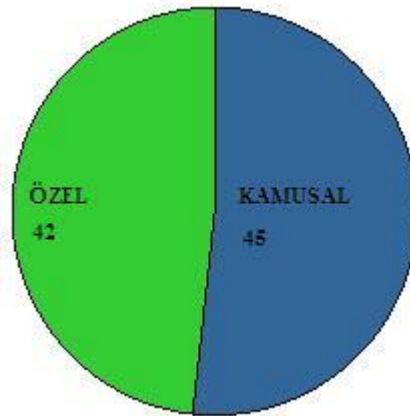
Kadına şiddeti meşrulaştırmak için öne sürülen nedenlerden “namus” ise 23 haberle diğer şiddet nedenlerini takip etmektedir. Kadının erkeği aldattığı iddiası, erkeğin kıskançlık sonucu kadına şiddet uygulaması, namus adına kadına şiddetle sonuçlanmakta ve meşruiyet kazanmaktadır. Kadının namusu, eşinin ve ailesinin de namusu olmakta ve namus cinayetleri toplumun birçok kesiminde haklı görülmektedir. 5 haberde ise kadına şiddetin nedeni belirtilmeyerek kadının şiddet sonucunda yaşadığı kötü duruma yer verilmektedir.

IV.8. Kadına Şiddet Uygulanan Yer

Şiddetin nedenleri arasında genel olarak aile içi yaşamın mahrem kabul edilmesi ve bu nedenle şiddetin aile içinde kalması gereken özel bir mesele olarak algılanması yatmaktadır.

“İkinci dalga feminizm de gündemini özel alan ve özel alandaki eşitsizlikler bağlamında biçimlendirmektedir. Bu akıma göre özel alan siyasetten ve güç ilişkilerinden bağımsız bir alan değildi yani özel de siyasiydi. Bu akıma göre, hane içi roller içerdikleri güç ilişkileriyle birlikte cinsler arası eşitsizlikleri beslemekteydi” (Ayata, 2011:67).

Bu durumdan yola çıkarak özel alanda meydana gelen kadına yönelik şiddetin, erkeğin güç gösterisinin ve iktidarının devamını sağladığını ve toplumda var olan toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin burada da devam ettiğini söylemek yanlış olmayacaktır.



Grafik 8: Kadına şiddet uygulanan yer

Gazetelerdeki kadına yönelik şiddet haberleri değerlendirildiğinde kadına yönelik şiddet eyleminin 87 haberin 45'inde kamusal alanda, 42'sinde ise özel alanda meydana geldiği görülmektedir (Ek 16). Kadınlar, özel alanda aile içi şiddete maruz kalmaktadırlar. Özel alandaki şiddet, birçok kadın tarafından ailesine, çevresine açıklanmamakta ve şiddete maruz kalma nedeniyle utanılmaktadır. Oysa özel alanda meydana gelen aile içi şiddet, kadınların yanı sıra çocukları da etkilemekte ve beraberinde çocuk adına da ciddi sorunlar getirmektedir. Kadına yönelik şiddet ancak bir suç olarak ortaya çıktığında kamusal alana taşınmakta ve medyada yer almaktadır. Kadının özel alanda maruz kaldığı birçok şiddet olayı önemsenmemekte ve haber değeri taşımamaktadır. Çalışmada kamusal ve özel alanda gerçekleşen şiddette büyük bir fark olmadığı görülmekte, kadınlar özel alanda da kamusal alanda da şiddete maruz kalmaktadırlar.

Kadına yönelik kamusal alanda meydana gelen şiddetin %42'si kadının ayrılmak istemesi nedeniyle genellikle sokak ortasında dövülmesiyle meydana gelirken, %20'si namus nedeniyle meydana gelmektedir. Özel alanda ise %33'ü namus, %33'ü kadının ayrılmak istemesi ve %29'u ise kadının erkeğin cinsel isteklerine cevap vermemesi sonucu meydana gelmektedir.

V. BÖLÜM: SONUÇ VE ÖNERİLER

Medya, bireylerin toplumsallaşmasında en önemli araçlardan biri olarak karşımıza çıkmaktadır. Medyanın bireyleri etkileme ve duygularını yönlendirme gücü düşünüldüğünde medyada kadına yönelik şiddet temsillerinin ortaya çıkarılması, medyanın bu durumu değiştirebilme gücünün de varlığına bağlı olarak önem kazanmaktadır. Bu nedenle medyada kadının temsiline belli bir ilgi söz konusu olmakta ve çalışmalarla sorun güncel tutulmaktadır.

“Gazete Haberlerinde Kadına Yönelik Şiddetin Temsil Biçimleri ve Ataerkil İdeoloji (Cumhuriyet, Zaman, Hürriyet ve Posta Gazeteleri Örnekleme)” adlı çalışmada 2012 yılı boyunca bu dört gazetenin birinci sayfaları, 1460 birinci sayfa, incelenmiş ve 87 kadına yönelik fiziksel/cinsel şiddet içeren haber değerlendirmeye alınmıştır. Çalışma sonucunda konuyla ilgili diğer çalışmalarla benzer sonuçlara ulaşılmış ve gazetelerdeki kadına yönelik şiddet haberlerinde kadınların yoğun bir şekilde şiddet haberlerine konu olduğu ve şiddetin nedeni ile kadına yönelik şiddete meşru bir zemin hazırlandığı görülmüştür.

Küresel Medya İzleme Projesi'nin (Global Media Monitoring Project- GMMP) 2005 yılında yaptığı “Haber Kim Yapıyor” başlıklı araştırmada kadının medyada eksik temsil edildiği ve temsil edildiği durumlarda da erkek egemenliğinin pekiştirildiği, kadının şiddet gören mağdur bireyler olarak temsil edildiği belirtilmiştir. Aradan 7 yıl geçmesine rağmen 2012 yılını kapsayan bu çalışmada da bu durum doğrulanmakta ve benzer sonuçlar elde edilmektedir. Kadın, medyada özellikle fiziksel şiddet haberlerine konu olmakta ve şiddet mağduru olarak temsil edilmektedir. Kadının şiddete maruz kalması ise namus, itaatsizlik gibi nedenlerle meşru bir zemine oturtulmaya çalışılmakta ve hatta kadının

şiddet eylemine maruz kalması zaman zaman kadının kendi güçsüzlüğüne ve beceriksizliğine dayandırılmaktadır.

Kadına Karşı Aile İçi Şiddetle Mücadele Projesi kapsamında 2007 yılında yapılan “Gazete Haberlerinde Aile İçi Şiddet” çalışması ise medyanın aile içi şiddet olaylarını haberleştirme şekline odaklanmakta ve medyanın kadına yönelik şiddet haberlerini bireysel şiddetle ilişkili polisiye vakalar olarak haberleştirdiğini belirtmektedir. 2012 yılında yapılan bu çalışmada da kadına yönelik şiddetin bireysel bir sorun olarak yansıtıldığı görülmekte, yalnızca Cumhuriyet gazetesindeki 2 haberde kadına yönelik şiddete karşı kadınların hukuki haklarına yer verildiği görülmektedir. Medyanın toplumu bilgilendirme işlevinin olduğu bilinmekte ancak incelenen haberlerde şiddet eylemine maruz kalan kadınlar için bilgilendirici ve yol gösterici haberlerin genel olarak bulunmadığı ve tam tersine bu haberlerin sansasyonel bir şekilde gazetelerin birinci sayfalarında yer aldığı görülmektedir. Özellikle her kesimden okuyucuya sahip olan Posta ve Hürriyet gazetelerinin kadına yönelik şiddet haberlerine Zaman ve Cumhuriyet gazetelerine oranla çok daha fazla ve sansasyonel bir şekilde yer verdiği ortaya çıkmaktadır.

Önceki çalışmalarla ortak olan noktalarda benzer sonuçlara ulaşılmakla beraber, sonuçlar elde edilen 87 haber üzerinden değerlendirilmektedir. Çalışmada 1460 birinci sayfa incelenmekte ve 87 kadına yönelik fiziksel ve cinsel şiddet haberi değerlendirilmektedir. Elde edilen 87 haberin 81’inde kadının fiziksel, 6’sında ise cinsel şiddete maruz kaldığı görülmektedir. Sözel, ekonomik ve psikolojik şiddetin gazetelerde genel olarak yer almaması, şiddetin nedeninin bu şekilde belirtilememesi nedeniyle gazeteler fiziksel ve cinsel şiddet haberlerine daha fazla yer vermektedirler. Özellikle cinayete varan fiziksel şiddet haberleri olayın ayrıntıları ve şiddete maruz kalan kadının

özel hayatına dair bilgilerle yer almakta kadının kişilik ve insan hakları hiçe sayılmaktadır. Kadına yönelik 87 fiziksel ve cinsel şiddet haberlerinin 84'ünde kadına şiddet uygulayanın erkek olduğu sonucuna ulaşılmaktadır. Kadına yönelik fiziksel şiddet haberlerinde kadınların; mağdur, güçsüz, pasif ve bağımlı erkeklerin ise etken ve güçlü olarak temsil edildiği, erkeklerin tehlikelilikle özdeşleştirildiği görülmektedir. Bu bağlamda kadına yönelik şiddet, erkeğin kadından daha güçlü olmasının şiddeti doğurduğunu öne süren biyolojik farklılığa dayandırılmaktadır. Kadına yönelik cinsel şiddet haberlerinde ise tecavüzün, tacizin pornografik olarak sunulduğu ve habere konu edilen kadının bedeninin teşhirinin kadını daha da kötü bir duruma düşürdüğü görülmektedir. Kadın; pasif, kolayca el konulabilir, hükmedilebilir bir cinsel haz nesnesi olarak gösterilmektedir. Kadına yönelik cinsel şiddet haberlerinde, şiddetin nedenine göre kadının şiddet gördükten sonraki durumuna dair fotoğraflar ya da kadın erkeği aldatma nedeniyle şiddet görmüş ise kadının günlük hayatından güzel görüldüğü bir fotoğrafa yer verilmekte ve okunurluğu arttırmak adına haber sansasyonel bir şekilde verilip, şiddet meşrulaştırılmakta okuyucuya okuduğundan başka bir şeye inanma ve sorunun toplumsal tarafını sorgulama şansı bırakılmamaktadır.

Kadına yönelik şiddet, genel olarak erkekler tarafından uygulanmakta ancak kadınlar da kadına yönelik şiddet eylemine karar verici ya da uygulayıcı duruma gelebilmektedir. 87 haberin 3'ünde kadına yönelik şiddet aile üyesi kadınlar tarafından uygulanmaktadır. Ataerkil toplumlarda kadın, annelik ve yaşın ilerlemesi ile statü kazanmakta ve kendisi de hem ataerkil kültürü devam ettirmekte hem de karar verici konuma gelmekte ve şiddet uygulayabilmektedir. Kadının namusu tüm ailenin namusu anlamına gelmekte ve namus nedeni ile şiddet meşrulaştırılarak kadınlar tarafından da uygulanabilmektedir. Kadına şiddet uygulayan erkeklerin kadına yakınlığına

gelindiğindeyse, şiddetin kadına en yakınları tarafından uygulandığı görülmektedir. 54 haberde kadına şiddet, sevgili/nişanlı/eş tarafından, 10'unda kadının ayrıldığı/boşandığı sevgilisi/nişanlısı/eşi tarafından, 10 haberde ise kadının ya da erkeğin ailesi tarafından uygulanmaktadır. Kadının sevgilisi/nişanlısı/eşi tarafından uygulanan şiddetin nedenine bakıldığında genelde itaatsizliğin şiddetle sonuçlandığı görülmektedir. Erkeğin kadının nasıl davranması gerektiği konusunda karar verici olduğu, belirleyemediği noktada ise kadına şiddet uyguladığı görülmektedir. 22 haberde kadının ayrılmak/boşanmak istemesi, 17 haberde namus, 14 haberde ise kadının erkeğin cinsel isteklerine cevap vermemesi şiddetin nedeni olmakta ve kadının itaatsizliği ya da namus sebebiyle şiddet meşru bir zemine oturtulmaya çalışılmaktadır. Kadının cinselliği, tüm ailenin namusu durumuna gelmektedir. Kadının namusluluğu kadının cinselliği ile ölçülmektedir. Oysa erkeğin namusu söz konusu olduğunda erkeğin cinselliği gurur duyma nedeni olmakta ve namusu ise kişiliğiyle ilgili özellikler olan dürüstlük ve kadınlardan cinsel olarak faydalanmama gibi davranışlarla ölçülmektedir. Bazı durumlarda ise kadının şiddet eylemine maruz kalması kendi zayıflığının, güçsüzlüğünün ve hatta beceriksizliğinin bir sonucu olarak gösterilmektedir. Kadına dair pasif, edilgin, hassas rolü bu şekilde devam ettirilmektedir. Basın bu anlamda kadının toplumsal konumuna ilişkin toplumsal olarak üretilen söylemleri yeniden kurmakta ve yeniden dolaşıma sokmaktadır. Basın, kadının yararına olacak daha eşitlikçi, cinsiyetçiliği zayıflatacak bir söylem üretmemektedir. Basının cinsiyetçi söylemi, kadını dezavantajlı konumuna itmekte, ataerkilliğin devamına hizmet etmekte ve bir anlamda şiddeti meşrulaştırmaktadır. Basında kadın temsil edilirken kalıp yargıların dışında haberlere konu olamamaktadır.

Medyada kadının temsili ve kadına yönelik şiddet, belli aralıklarla büyük ölçekli çalışmalara konu olmaktadır. Bu çalışmalardan Medya İzleme Grupları'nın

(MEDİZ) 2000 yılında yaptığı “Medyada Kadınların Temsil Biçimleri”, Küresel Medya İzleme Projesi kapsamında 2005 yılında yapılan “Haber Kim Yapıyor?”, Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü desteği ile 2005 yılında yapılan “Medya ve Toplumsal Katılım” ve 2007 yılında yapılan “Gazete Haberlerinde Aile İçi Şiddet” çalışmaları da benzer sonuçlar ortaya koymaktadır. Genel olarak medyada kadınlarla ilgili farklı haberlere yer verilmediği, kadınların genellikle şiddet haberlerine konu olduğu ya da cinsel haz nesnesi olarak kullanıldığı belirtilmektedir. Medyada kadına dair erkek egemen söylemin devam ettiği, bu durumun medyada çalışan erkek sayısının fazlalığı ile ilgili olduğu kadar kadınların da büyük ölçüde bu söylemi devam ettirdiği ve kısa sürede çözülebilecek bir sorun olmadığı ortaya konmaktadır. Medyada cinsiyetçi söylemin, kısa sürede değişebilmesi mümkün olmasa da kadına dair söylem pratiklerinin değiştirilmesi ve kadınların haberlerde daha eşit bir şekilde temsil edilmesi durumunda erkek egemen söylemin zayıflatılabileceği noktasına dikkat çekilmektedir.

Medya ve kadın konusu birçok araştırmaya konu olmakta ve medyada kadının temsili birçok noktada eleştirilmektedir. Konuyla ilgili çalışmalar yapılması, sorunun ortaya çıkarılması ve değiştirilebilmesi açısından önemlidir. Medya kadına yönelik cinsiyetçi söylemi yeniden üretip dolaşıma sokmasının yanı sıra bu söylemi değiştirebilecek güce de sahip olmaktadır. Medya ve kadına yönelik şiddet konusunda araştırma yapacak olan araştırmacılara:

Medyada kadına yönelik şiddet haberlerinde söylem analizi yöntemiyle cinsiyetçi dilin ortaya çıkarılması,

Ana akım medyada var olan cinsiyetçi dilin yerel gazetelerde ne durumda olduğu yönünde çalışmalar yapılması

Medyada erkeğin ne şekilde temsil edildiğine dair çalışmalar yapılması önerilmektedir.

KAYNAKÇA

- Akdoğan, Y. (1995). *Görsel iktidar*. İstanbul: İhsan Yayınları.
- Allan, J. (2007). *The gender knot*. Yeni Delhi: Baba Parkha Nath Printers.
- Ayata, A. (2011). Toplumsal cinsiyet çalışmaları (Ed. Y. Ecevit, N. Karkıner), *Siyaset ve katılım* içinde (64–82) Eskişehir: T. C. Anadolu Üniversitesi Yayınları
- Aziz, A. vd. (1994). *Medya, şiddet ve kadın*, Ankara: T.C. Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü
- Bek, M. G., Altun A. (2007). *Medyada aile içi şiddet araştırması, gazete haberlerinde aile içi şiddetin temsili: Haberlerin nicel analizi*. Ankara Üniversitesi İletişim Fakültesi Gazetecilik Bölümü. Yayımlanmamış Rapor
- Çam, Ş. (2009). Televizyon dizilerinin kadına yönelik şiddet temsillerinde ataerkil rejimin ideolojisi. *Kültür ve İletişim Dergisi*, 12, 79–132
- Demez, G. (1998). *Medya dili: Basında yer alan cinayet haberlerinin içerik çözümlemesi*. İstanbul: T.C. Mimar Sinan Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sosyoloji Ana Bilim Dalı, Genel Sosyoloji ve Metodoloji Programı. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi,
- Dönmezer, S. (1994). *Kriminoloji*. İstanbul: Beta Basım Yayın Dağıtım.
- Dursun, Ç. (2005). Haber ve habercilik gazetecilik üzerine düşünmek (Ed. S. Alankuş) *Gazetecilik ve habercilik içinde (81-84)* İstanbul Bağımsız İletişim Ağı Yayınları.
- Dursun, Ç. (2008). *Kadına yönelik aile içi şiddet ve haber medyası alternatif bir habercilik*. Ankara: T.C. Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü.
- Erdoğan, M. (2011). *Medyada cinsiyete dayalı ayrımcılıkla mücadele medya izleme grupları*. Ankara: T.C. Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü.

- Gencel-Bek, M., Binark, M. (2000). *Medya ve cinsiyetçilik*. Ankara: Ankara Üniversitesi Kadın Sorunlarını Araştırma ve Uygulama Merkezi.
- Gökçe, B. (2006). *Toplumsal bilimlerde araştırma*. Ankara: Savaş Yayınları.
- Hartmann, H. (2006). *Marksizm ve feminizmin mutsuz evliliği*. (Çev. Gülşah Aygen) İstanbul: Agora Kitaplığı
- Heywood, A. (2011). *Siyasi İdeolojiler*. (Çev. Özgür Tüfekçi) Ankara: Adres Yayınları.
- İnal, A. (1995). Yazılı basın haberlerinde yapısal yanlılık sorunu. *Toplum ve Bilim Dergisi*, 67, 22-34
- Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü (KSGM). (2008). *Politika dokümanı kadın ve medya*, Ankara: T.C. Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü.
- Kandiyoti, D. (2007). *Cariyeler, bacılar, yurttaşlar* İstanbul: Metis Yayınları.
- Köker, E. (2011). Toplumsal cinsiyet çalışmaları (Ed. Y. Ecevit, N. Karkiner) *Medya içinde* (96-116) Eskişehir: T. C. Anadolu Üniversitesi Yayınları.
- MEDİZ. (2008). *Medyada cinsiyetçiliğe son!* İstanbul: MEDİZ Yayınları.
- O'Tooler, L.L., Schiffman, J. R. (1997). *Gender violence: Interdisciplinary perspectives*. New York: New York University Pres.
- Owen Korkut, F., Owen W. D. (2008) *Kadına yönelik aile içi şiddet*, Ankara: T.C. Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü
- Parsa, F. A. (2012). Yazılı basında cinsiyetçi söylem: Kadına yönelik aile içi şiddetin yazılı basında sunumu ve alternatif çözüm önerileri. *Kadın Olmak Farkındalık ve Özgürleşme içinde* (573–582). Dokuz Eylül Üniversitesi Kadın Konferansı İzmir.
- Rigel, N. (1995). *Şahlanan şiddet*. İstanbul: Der Yayınları.

- Sayer, H. (2011). *Toplumsal cinsiyet eşitliğine erkeklerin katılımı*. T.C. Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü. Yayınlanmamış Uzmanlık Tezi.
- Şener, B. E. (2011). *Kadına yönelik aile içi şiddeti önlemede 4320 sayılı ailenin korunmasına dair kanun ve değerlendirmesi*, Ankara: T.C. Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü. Yayınlanmamış Uzmanlık Tezi.
- Timisi, N. (1996). *Medyada cinsiyetçilik*, Ankara: T.C. Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü.
- Tokgöz, O. (2008). *Temel gazetecilik*. İstanbul: İmge Kitabevi
- Uygur, G. (2011). Toplumsal cinsiyet çalışmaları. (Ed. Y. Ecevit, N. Karkıner) *Şiddet içinde* (118-140) Eskişehir: T.C. Anadolu Üniversitesi Yayınları.
- Yüksel, E., Gürcan, H. (2005). *Haber toplama ve yazma*. Konya: Tablet Yayınları
- Yüksel E. (2009), *Sizce bugün ülkeyi ilgilendiren en önemli sorun nedir? Siyasetin iletişimi*, (Ed. Abdullah Özkan). İstanbul: TASAM Yayınları.
- Veur, D. (2007). *Gender matters: A manual on addressing gender- based violence affecting young people*. Budapeşte: Council Of Europe.
- Voloşinov, N. V. (2001). *Marksizm ve dil felsefesi*. İstanbul: Ayrıntı Yayınları.
- Wykes, M.-Welsh, K. (2009). *Violence, gender and justice*. London: Sage Publication.

Ek 1

HABER DEĞERLENDİRME FORMU

TARİH:

GAZETE ADI:

1. CUMHURİYET

2. ZAMAN

3. HÜRRİYET

4. POSTA

ANA SAYFADAKİ KONUM:

1. SÜRMANŞET

2. MANŞET

3. ÜST KISIM

4. ORTA KISIM

5. ALT KISIM

FOTOĞRAF:

1. VAR

2. YOK

ŞİDDET TÜRÜ:

1. FİZİKSEL

2. CİNSEL

ŞİDDET UYGULAYANIN CİNSİYETİ:

1. ERKEK

2. KADIN

ŞİDDET UYGULAYANIN KADINA YAKINLIĞI:

1. SEVGİLİ/NİŞANLI/EŐŐ
2. KADININ/ERKEĞİN AİLESİ
3. KADININ AYRILDIĞI SEVGİLİ/NİŞANLI/EŐŐ
4. DİĞER

ŞİDDETİN NEDENİ:

1. NAMUS
2. KADININ CİNSEL İSTEKLERE CEVAP VERMEMESİ
3. KADININ AYRILMAK/BOŞANMAK İSTEMESİ
4. DİĞER

KADINA ŞİDDET UYGULANAN YER:

1. KAMUSAL
2. ÖZEL

Haberle İlgili Not:

BİZE ULAŞIN Telefon: (0

Biber azı sıkıp kelepçeledi

İfadesinde gitsinin terk ettiği için psikolojik tedavi görünü belirterek ana suçdet gulamazdı. gün de bir öblem yoktu. televizyon izledik süre sonra ni. Bir sürprizim ar diyerek ban-ya gönderdi. aha sonra da eri gelmemi ve sürprizi bozma-namı söyledi. Bir anda biber gazı çıktı. Kendim-ten geçtim. kollarımı ar kadan kelepçeledi. Eger ağırınsan seni öldürürüm" diyerek tehdit etti. Bir yandan da kolu bandını acıyordu. Beni yüzükoyun yatağa fırlattı. Telefonu calınca tonusmak için yanıya girdi. ten de bu sırada dadan kaçarak ağrımaya başla-m" dedi.

'GÖZLERİNİ KAPAT' BİR SÜRPRİZİM VAR'

OTEL ODASINDA SATIRLI SEVGİLİ

Güle oynaya girdikleri otel odasından elleri kelepçeli halde çığlık çığlığa çıktılar. Otel görevlileri araya girdi, polis geldi. Odada adama ait çantadan satır, bıçak, kolu bandı ve çöp poşetleri çıktı. Tutuklanan sevgili sakın bir şekilde "Evlenmeden önce beni aldatmayacağına emin olmak için korkutmak istedim" dedi.

Seyit ERÇİCEK / İSTANBUL

BİLGİSAYAR uzmanı V.A. (30), bir şirkette müşteri temsilcisi olan bir yıllık sevgilisi L.Y.'ye (27) "Sana bir sürpriz hazırladım" diyerek Kadıköy Bostancı'daki 5 yıldızlı bir otele götürdü. Cumartesi günü 16.00 sıralarında çift kişilik bir oda kiralayan V.A. ile L.Y. güle oynaya odaya çıktı. Çiftin odasından 23.00 sıralarında yükselen çığlıklar oteli ayağa kaldırdı. Elleri kelepçeli koridorlarda bağran kadının yardımına ilk olarak belboy, koştu. "Beni öldürecek, imdat" diye çığlık atan kadını resepsiyona getiren otel görevlileri polise haber verdi. Kadını V.A.'dan uzak tuttuklarını söyleyen bir otel yetkilisi de yaşananları şöyle anlattı:

KADIN TİR TİR TİTRİYOR

"Kadın tır tır titriyor, ağlıyordu. Çok korkmuştu. Hemen polisi aradık. Daha sonra adam aşağıya indi ama çok sakindi. Sürekli 'Gel, konuşacağız seninle' diyordu ama elleri kelepçeli kadını ondan kaçıyordu. Biz de zaten yaklaşmalarına izin vermedik. Polisin içeride arama yapacağını düşünerek odayı kilitledik. Adam odaya girmek

istedi, ona da müsaade etmedik. Hatta bize polisi aramamamız için baskı yaptı. 'Babam rütbeli polistir' gibisinden laflar söyledi. Polisi ikinci defa aradık. Hemen polis geldi. Kadını kelepçesini polisler kendi anahtarları ile açtı. Adamın odadaki çantasında ufak bir satır, bıçak, kolu bandı ve çöp poşetleri olduğunu gördük. Adamın ailesi de geldi. Bize sürekli 'Nasıl olur, böyle bir çocuk değil bu' gibi söylemlerde bulundular."

'EVLİLİK TESTİYDİ'

V.A. çıkarıldığı nöbetçi mahkeme tarafından "kasten adam öldürmeye teşebbüs" iddiasıyla tutuklandı. L.Y.'den önce bir kadın tarafından evlilik aşamasında terk edildiği için psikolojik tedavi gören V.A., ifadesinde "Amacımı korkutmaktı. Daha önce basımdan talihmiş bir olay geçti, düğünümüz bozuldu. Bu nedenle güvenimi yitirdim. Aynı olay basıma gelmemesi için emin olmak istedim. Bu nedenle L.Y.'yi korkutarak beni aldatmayacağından emin olmaya çalıştım. Amacım öldürmek değil. Beni gerçekten sevdiğine inandığımda da evlenmeye karar verecektim" dedi.

Yİ Ö

Bat
int
üy
dü
llk
se
Ki
ke
k
g
h

ALDA DEHŞET

Ek 3

Posta 12 Aralık 2012



ASIN
212) 677 03 44
07 03 53
om.tr
Yardım Hattı 0212 656 96 96 - 0549 656 96 96

Telefon: (0212) 677 00 00
Faks: (0212) 677 03 40
Kampanya hattı
Telefon: (0212) 478 00 78
okurhatti@hurriyet.com.tr

Rumi: 17 K. Sani 1427
Hicri: 7 R. Evvel 1433

Ankara

Vakit	Güneş	Öğle	İkindi	Katilya	Malatya	Çorum	Zonguldak
Yasaklı	06.55	12.09	14.47	07.00	07.00	07.00	07.00
Vakıt	Akşam	Yatsı	İmsak				
Vasatı	17.13	18.34	05.24				

Gaziantep	4/3	İzmir	3/7	Konya	17/4
Hakkari	2/2	Antalya	4/2	Adana	3/6
Karsen	9/3	7/13		Diyarbakır	
5/0					
8/3					
5/0					
5/1					
0/2					

Amsterdam Zürich Kopenhag Moskova
Bağdat Frankfurt Londra Paris
Berlin Girne Madrid Roma

İKLİM
HAVANIZI DE

sağlığı
zulmuş

IA'da, bıçak tehdidiyle darp, tecavüze uğradığı iddia n 23 yaşındaki F.G.'nin ruh nun bozulduğu belirlenince, için alacağı cezanın artması e geldi. Olay, 22 Mayıs neydana geldi. F.G., bir kız n aracılığıyla tanıştığı Nihat y içelim" teklifini kabul etti. ra 2 erkek arkadaşıyla gelen ddiaya göre F.G.'yi, Metin A. ile birlikte bıçak zoruyla esi'ne götürdü. F.G'ye gece Nihat C., sabah ise Kadir rüz etti. Genç kadını, başka lere de pazarlamaya çalışan ar, başarılı olamayınca n'nin şikâyeti üzerine n Nihat C. ile Kadir A. arasında hapis cezaları mada suçlamaları kabul nu'nun verdiği raporda ūğu bildirilen F.G'nin, kendi nu nu söylemesi üzerine e karar verilen duruşma AYMAK/DHA

Boşanma cezası penseli işkence

Yakalandı
Bölgede arama yapan polis, saklanan koca Üstün Alıcı'yı kısa sürede yakaladı.

Şiddete dayanamayıp, 2 çocuğuyla birlikte evi terk eden ve boşanma davası açan kadın, kocasının saldırısına uğradı. Öfkeli koca, boşanma davasından vazgeçemediği kadının etlerini penselle sıklı.

■ İsmail AKDUMAN/DHA

SAMSUN'un Asarcık İlçesi'nde Dursune Alıcı (38), kendisine sürekli şiddet uyguladığını öne sürdüğü 20 yıllık eşi Üstün Alıcı'yı (41), 2 çocuğunu da yanına alarak terk etti. Üstün Alıcı önceki akşam, Canik ilçesine taşınan Dursune Alıcı'nın evine gidip konuşmak istediğini söyledi. Eşinin boşanma davasından vazgeçmesini ve eve dönmelerini isteyen Üstün Alıcı, teklifini kabul edilmesini üzerine çılgına döndü. Üstün Alıcı, eline geçirdiği pense ile eşinin kafasına birkaç kez vurdu, ardından da aynı pense ile kadının

Hastaneye kaldırılan Dursune Alıcı'nın tedavisi sürüyor.

vücudunun çeşitli yerlerinden etlerini sıkarak eziyet etti. Dursune Alıcı'nın bağırıp yardım istemesi üzerine komşuları polisi aradı. Kısa sürede gelen polis, genç kadını hastaneye kaldırırken Üstün Alıcı kaçtı.

Dayanacak gücüm kalmadı
Tedavi altına alınan Dursune Alıcı, eşinin sürekli kendisine şiddet uyguladığını belirtmek şunları anlattı: "Bugüne kadar çocuklarım için ses çıkarmadım. Ama artık dayanacak gücüm kalmadı ve boşanma davası açarak evi terk ettim. Evime gelip barmışmak istedi. Kabul etmeyince, nereden bulduğunu bilmiyorum pense ile bana vurup, etimi sıklı."

5 yıl
34 B

■ Bahri KARATAŞ

İZMİR'de, ajanslard Rusya ve Ukrayna kadınları zorla gece iddiasıyla yargılan

EN SÜZEL ÇOCUKLAR
ARKA KAPAKTA

GAZETESİ
■ Dağıtım kuruluşu bayi satış adedi verileri esas alınmıştır.

1 EYLÜL 2012 CUMARTESİ www.posta.com.tr SADECE HAFTA SONU 60 KLU

UNUN ADI 'AİLE İÇİ ŞİDDET' DEĞİL 'AİLE İÇİ VAHŞET'

'KULAĞIMI KURTARAMADIM BARI CANIMI KURTARIN'

Gaziantep'te işsiz Mehmet Kısa (44) 3 oğlunu çalıştırıp haftalıklarına el koyuyordu. Eşi Hatice Kısa (42) ile bu konuda önceki gün tartıştılar. Mehmet Kısa eşinin sağ kulağını ısırarak kopardı. Kopardığı parçayı çiğneyerek yere tükürdüktan sonra kaçtı. Hatice Kısa kopan kulak parçasıyla birlikte hastaneye gitti. Parça çiğnenip iş göremez hale geldiği için dikilemedi. Mehmet Kısa tutuklandı. Hatice Kısa, "Bu adam hapisten çıktığında beni öldürür. Devlet beni korumaya alsın" dedi.

Hatice Kısa'nın kopan kulağı sarıldı.

Mehmet Kısa

Emniyet duyuru yayınladı

'NİKAHSIZ YAŞAYAN POLİS OLAMAZ'

Emniyet Genel Müdürlüğü bu yıl polislik eğitimi için 2700'ü erkek, 130'u kadın, 2 bin 830 kişi alacak. Aranan özellikler arasında 'bir kadınla ya da erkekle nikahsız olarak birlikte yaşamamak' şartı da yer alıyor. Bu şart evliler için de geçerli. Bir başka deyişle; evli olup başka biriyle ilişki yaşayanlar da polislik yapamayacak. Genelev, randevu evi, tek başına fuhuş yapılan mesken gibi yerlerde aracılık, kapı bekçiliği gibi işler yapmış olanlar da polisliğe başvuramayacak.

DÜNYAYI AY

göre, 5 yıl önceki fişlemenin sorumluluğunu üstlenmesi için yapılan baskılara dayanamayıp 24 Kasım'da intihar etti.

çıktı. Eski Mazıdağ Kaymakamı Çetin'in adı Balyoz'daki bir fişlemede "İltica eğilimli olup eşi türbanlıdır" diye geçiyor.

Polis Disiplin Kurulu Başkanlığı görevini de sürdürdüğü için Hozat'taki son gelişmeleri yakından takip ediyor. » 25

Gülden AYDIN

Yıkılma sakın Fatma Hanım
AHMET HAKAN 4

Fatma Salman

GÖZÜ MOR GELDİ

Eşi İdris Kotan'dan şiddet gördüğü için koruma altına alınan AK Parti Ağrı Milletvekili Fatma Salman, jet hızıyla boşandı. Dün Meclis'e gelen Salman'ın yüzünün biraz şiş olması ve sol gözünün altındaki morluk dikkat çekti.

Salman, milletvekillerinin geçmiş olsun dileklerine, "Hayat devam ediyor" karşılığını verdi. Salman'ın savcıya, "21 Kasım'da eşim boşanmayaacağını belirterek bana saldırdı. Şiddetli şekilde darp etti. Kafamda ve gözümde yaralanmalar oldu. Yarım saat darp edildim, oğlum araya girerek kurtardı" dediği ortaya çıktı. » 21. sayfada

İdris Kotan

HÜRRİYET FİLM KULÜBÜ'NDEN HAFTA İÇİ HER GÜN

Memura zam 'YALAN' oldu

Dün aldığım istihbarat

Dün aldığım çok önemli istihbaratı sizlerle paylaşmak istiyorum. Olay 2011 yılının temmuz ayında yapılan bir baskıyla başlamış. Kim olduğunu söyleyemiyorduk. Birlikte inceledik.

Emine Altın 'Kozan' Önemli Meclis açılışını protokollerle bir talimatla...

Yarın dur Parlaya kili Öz ile ve Ulkı bi ay ay

POSTA GAZETESİ
POSTA İLE BEDAVA

www.posta.com.tr SADECE HAFTA SONU 60 KURUŞ (Kıbrıs'ta 1.5 TL)

03.10.2009 ANTALYA

EN GÜZEL ÇOCUKLARIN FOTOĞRAFLARI ■ 22. SAYFADA

ÇİZGİ FİLM DVD FİLM
BUGÜN POSTA İLE 1.25 TL ANNEMİN YENİ SEVGİLİSİ
BUGÜN POSTA İLE 2 TL

ROL GERÇEK OLDU

ÇAĞATAY, İLK KEZ G

Elektriğe yüzde 2 zam

Elektrik fiyatları konutlarda yüzde 9.2, işyerlerinde yüzde 8.7, dükkanlarda yüzde 4.3 arttı. Evinde ayda 60 liralık elektrik tüketen bir tüketici bundan böyle 60 lira ödeyecek. Yetkililer zammın nedenini şöyle açıklıyor: "Türkiye'de elektrik fiyatları yüzde 70'ini doğalgazdan oluşuyor. Doğalgaz yurt dışından geliyor. Dolar ve petroldeki fiyat artışları doğalgazı etkiliyor. Bu da elektrik fiyatlarını artırıyor." ■ 11. sayfada

Elvan Yıldız'ın sağ yanağı yediği yumruk nedeniyle morarmıştı.

Metin Yıldız

'Çok Güzel Hareketler Bunlar' ile meşhur olan ve bugünlerde ATV'de yayınlanan 'Alemin Kırılı' dizisinde eşini sürekli döven 'Kubat' karakterini canlandıran oyuncu Metin Yıldız, rolünü gerçek hayatta da uyguladı. Metin Yıldız önceki akşam eşi Elvan Yıldız ile dışarıda yemek yedikten sonra İstanbul Bahçelievler'deki evlerine döndü. Gece 03.00 sıralarında tartışmaya başladılar. Metin Yıldız eşine yumruk attı. Elvan Yıldız'ın çığlıkları üzerine polis eve geldi ve Metin Yıldız'ı gözaltına aldı. Geceyi karakolda geçiren Metin Yıldız sabah serbest bırakıldı.

Kanal D'deki 'Yalan Dünya'da 'Çok Güzel Hareketler Bunlar' rolünü oynayan ve 'Sevgilim' rolünü üstlenen Hakan Meriççiler (44) ile 2009 yılında tanışan ve ikinci Güzeli Senem Kuyucuoğlu ile aşk yaşadığı 2 hafta önce boşanmıştı. Sevgililer hafta sonu İzmir'de ilk kez görüntüye çıktılar. Hakan Meriççiler, tiyatro oyuncusu Ayla Baki'den geçen yıl boşandı. Sevgilisi Kuyucuoğlu'nun adı geçen yıl İsmirzalioğlu ile anılmıştı. ■ 11. sayfada

Telefon: (0212) 677 00 00
Faks: (0212) 677 03 40
Kampanya hattı
Telefon: (0212) 478 00 78
E-posta: okurhatti@hurriyet.com.tr
0 656 96 96 - 0549 656 96 96

Rumi: 29 Ağustos 1428
Hicri: 24 Şevval 1433

Ankara			
Vakit	Güneş	Öğle	İkindi
Vasatı	06.19	12.52	16.24
Vakit	Akşam	Yatsı	İmsak
Vasatı	19.14	20.34	04.53

Hava Durumu			
Şehir	Sıcaklık	Hava Durumu	Şehir
Amsterdam	12/24	☁	Moskova
Bağdat	23/32	☀	Paris
Berlin	18/35	☁	Roma
Zürih	12/24	☁	Londra
Frankfurt	12/24	☁	Madrid
Kopenhag	12/24	☁	

Etekli koca vahşeti

Cafiye Kaya, şiddet gördüğü için boşanma davası açtı. Devlet kadına koruma, kocaya uzaklaştırma cezası verdi ama nafile... Koca, polisi atlatmak için kadın kılığında evin önüne geldi ve karısını boğazını keserek katletti.

■ Vedat DOĞAN-Mükremin ÖKSÜZGİL/DHA

KAYSERİ'de Melikgazi ilçesi Esenyurt Mahallesi'nde oturan gündelikçi Cafiyeye Kaya (52), Rafet Kaya'dan (57) boşanmak için Kayseri 1'inci Aile Mahkemesi'nde dava açtı. Mahkeme, dava görülürken Cafiyeye Kaya'nın talebi üzerine Rafet Kaya'ya eşinin ve 4 çocuğunun oturduğu konuta yaklaşmama cezası verdi. Cafiyeye Kaya, 8 Haziran'da mahkemeye başvurarak koruma kararı da aldı. Bu karara rağmen Rafet Kaya tehditlerini sürdürürken Cafiyeye Kaya, birkaç kez mahkemeden hapis cezası kararları aldı. Rafet Kaya yakalanamadığı için cezalar infaz edilemedi.

Bıçakla kapıda bekledi

Şu anda cezaevinde bulunması gereken Rafet Kaya'yı polis ararken, o cinayet planını uygulamaya koydu. Cafiyeye Kaya ve çocuklarının oturduğu evin çevresinde polisin zaman zaman önlem aldığını bilen Rafet Kaya, polisi atlatmak için kadın pijaması, ayakkabısı, etek ve pardösü giyip başına eşarp taktı. Öğle saatlerinde Cafiyeye Kaya'nın evinin önüne gelip elinde bıçakla beklemeye başladı. Cafiyeye Kaya evden çıkınca da bıçakla saldırdı. Defalarca bıçaklanan ve boğazı kesilen Cafiyeye Kaya olay yerinde ölüyken, Rafet Kaya kaçtı.



KIZININ İSYANI

Neden hep kadınlar ölüyor

Olay yerine gelen Cafiyeye Kaya'nın kızı Filiz Kaya "Neden hep kadınlar öldürülüyor? Annem niye korunmadı? Kadına şiddet ne zaman son bulacak" diye tepki gösterdi.



05.45 sıralarında evine dönen Pınar'ın başında henüz meydana geldi. Yalnızca, kendini balkona bölüme sığınan kız, şiddetini ve patlama kurtaran yok mu?" İtfaiye ekipleri, Topçu'yu alevlemezinde indirilen istaneye kaldırıldı.

Şimiz net!



Vurdu kaçtı
Ergünbaş, 7 yıl hapis cezası da almış.

Şehitler için cenaze marşı çalınması, bando, sanki ka havalı çalışıyor gibi firçalanırken Garnizon komutanının, za bayramı pastası AKP marşı eşliğ kesmesi normaldir.

★

9 Eylül'de as bayrak çekip ç turizm bakanı Genelkurmay direğine turistil sucuk asılması

Çanakkale s töreninde hala Sankamış Şeh "Şenliği" dü bu ülkede "Ş Salonu" bul "Anormallik yadırgatıcı lokum bile denmesi nor

Genelkurn internet sites **Silahlı Kuv vazifesi, an uygun şeki göstermek Eline ani şek tutuşturulan gelişen dav reaksiyon demesi de g**

Cünkü... "Vezir" Necdet bey olması nor

(Tanıtın popüler k hediye ed Türkiye'n yaptığı Sa Ermenista olması no

miş. Ayrıca aracı da Bu olaylarla yürütüyor.

Sistem, yurt içi ve yurt dışındaki tüm GSM operatörleri ile çalışmakta. Yakalandığında da SIM kartın kime ait olduğu anlaşılmaz.”

Internet prizlere yerleştirilen yasa dışı dinleme cihazlarının reklamlarından geçilmiyor (üstte).

Dinleme cihazı aına yetkisi sadece devlet kuruluşu Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'na ait.

■ Nedim Şener'in yazısı 18. sayfada

AMCAOĞULLARI TECAVÜZ ETTİ DEDE EMRETTİ AMÇALAR BOĞDU

4 AYLIK HAMİLEYDİ

Batman Çayı'nda 17 Aralık'ta 15 yaşındaki Hatice D.'nin cesedi bulunmuştu. Boğularak öldürülen Hatice'nin 4 aylık hamile olduğu belirlenmişti. Savcılığın tespitlerine göre; Hatice 2 yıl önce bir erkekle birlikte yaşamaya zorlandı. Bu erkekle anlaşamayıp geçen yıl baba evine dönen Hatice'ye iki amcaoğlu defalarca tecavüz etti. Hatice tecavüzleri 'töre' korkusundan kimseye söyleyemedi.

AİLE MECLİSİ TOPLANDI

Hatice'nin hamile olduğu anlaşılınca aile meclisi toplandı. Hatice, aileye her şeyi anlatınca tecavüzcü iki amcaoğlu kaçtı. Aile meclisinin reisi olan dede S.D. kimden hamile kaldığı belli olmayan Hatice'yi iki öz amcasının boğup Batman Çayı'na atmasına karar verdi. Ölüm emrini veren dede ile emri uygulayan iki amca dün tutuklandı. Tecavüzcü amcaoğulları aranıyor. ■ Canan ALTINTAŞ/DHA

Batman Çayı'ndan çıkarıldıktan sonra Batman Devlet Hastanesi morguna nakledilen Hatice'nin cesedini ailesi 8 gündür almadı.

CENAZE TAŞIMA ARACI

Derheleri önlemek için askerlerin 'İç Hizmet



amlupinar



Dalgıçlar dev dalgalar yüzünden dün arama yapamadı.

gören 5
görevlisini
O da dalgalı
görevlisi ile
boğuluyore
ile gece arar
yine fırtına
sonuç al

İğ'un durumuna se sevinmesin'

Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç, eski Genelkurmay Başkanı emekli Orgeneral İlker Başbuğ'un tutuklanması ile ilgili şunları söyledi: "Bu konuda kimse sevinmemeli. Genelkurmay Başkanlığı en üste kademesidir. Burada görev omutanın tutuklanmasından haberi duyulur." ■ 16. sayfada

● Candaş Tolga Işık

MAĞDUR VE MAĞRUR

Genelkurmay eski Başkanı Arınç'ın argılanmasına itirazım yok. İki tutuklamalarla Silivri'yi hak Temsilcileri Derneği'ne ve hakimler hâlâ farkına varılmayan mağdur, tutuklayan en arada yargı rezil oluyor! ■ 16'da

BU HABERLERİ YAZARKEN İNSANLIĞIMIZDA

Üvey dayısı tecavüz etti anneannesi işkence etti

**Doktordan cinayet
gibi kürtaajlar** 6 ay
ana karnını



İşte 5 yaşındaki üvey yeğenine tecavüz eden sapık dayı A.Ü.

5 yaşındaki E.K., Nevşehir'in Boyalı köyünde dedesi ve anneannesiyle yaşıyordu. Babası hapisteydi. Annesi de intihar ettiği için öksüz kalmıştı. Anneanne geçen yıl ölünce 70 yaşındaki dede, 55 yaşındaki H.K. ile evlendi. H.K.'nin 25 yaşındaki oğlu A.Ü. üvey yeğeni 5 yaşındaki E.K.'ya tecavüz etti.

5 YAŞINDAKİ E.K. ÖLÜMLE PENÇELEŞİYOR

Üvey anneanne H.K. ile oğlu A.Ü. akılları sıra tecavüze ilişkin delilleri yok etmek için diye 5 yaşındaki E.K.'nin cinsel organını kızgın maşayla dağladı. Sonra da E.K.'yı merdivenden aşağı yuvarladı. Küçük kızı öldürüp olaya kaza süsti vermek istiyorlardı. Hastaneye kaldırılan E.K.'nin vücudunda sigara yanıkları ve diş izlerine rastlandı. H.K. ve oğlu tutuklandı. E.K.'nin durumu ciddi.



S.E.



V.B.

İstanbul polis kadim, bebeğ zorunda ka doktorun ya geçmesine Doktorun Ey yapıldı. Jinek kadımdan kürt

CANLI DOĞ

S.E.'nin kürta vajinadan veri Doktor S.E., Doktor V.B. v S.E.'nin canlı ve bir kadının ortaya çıktı ilgili sadece

RİM ALI'

u 23 sanıktan
Fenerbahçe
uğu 16 kişinin
verilmişti.
ürkkan dün
Adalet Bakanı
rından önce
Yıldırım'ın
kız Yıldırım'ın
gerekti.
cezarları da
utulduğu süre
erekir' dedi."

**nar
düştü**

y 3-2 yenilen
kümeden
Ankaragücü
4. kez ligden
yaşadı.
e 2. Lig'de
anmıştı.
önemin
kurmay
n emriyle
tarihten
SPOR'da



EN ACI BEKLEYİŞ
Kayıp işçiyi arama çalışmaları sürüyor.
İşçilerin yakınları ise ırmağın kenarında
gözyaşlı bir vaziyette bekliyor.

üzerindeki Gökdere Köprü Barajı
inşaatının tünel kapağı önceki gün
patlayınca 80 milyon metre küp
su bir anda boşalmıştı. Sulara kapılıp
kaybolan 10 işçiden Eyüp Altıntaş ile
Cumali Değirmenci'nin cesetleri dün
bulundu. Bu arada çok sayıda işçiyi
cum'a namazının kurtardığı ortaya
çıkı. İşçilerin çoğu namaza gidince
şantiye boşaldı. Olay başka gün
meydana gelseydi işçiler suların
yıkıldığı yemekhanede olacak ve faciama
boyutu büyüyecekti. ■ 15. sayfada

SEVGİLİ BULDU SANDI KARDEŞİNİ ÖLDÜRDÜ



Yıldız
Yardım

Otomobile binerken gördü
İstanbul Bağcılar'da Mevlüt Yardım (28)
kız kardeşi Yıldız Yardım'ı kafeteryanın
önünde bir erkeğin kullandığı otomobile
binerken görünce deliye döndü. Mevlüt
Yardım hemen otomobilin yanına gitti
ve kız kardeşini "Şerefimizi iki paralık
ettin" dedikten sonra bıçaklayarak
öldürdü. Kendisine engel olmak isteyen
otomobilin sürücüsü Nedim Koç'u da
yüzünden yaraladı. Müslüm Yardım
olaydan kısa süre sonra yakalandı.

Telefonunu unutmuş
Yıldız Yardım'ın hiç yüzünden
öldürüldüğü ortaya çıktı.
Tekstil atölyesinde çalışan Yıldız, iş yerinden
arkadaşı Yasemin Köklü ile öğle yemeği için
kafeteryaya gitmişti. Cep telefonunu masada
unuttu. İşe dönüp telefonunu unuttuğunu
anlayınca servis şoförü Nedim Koç'tan yardım
istedi. Nedim Koç aracılığıyla Yıldız'ı ve Yasemin'i
tekrar kafeteryaya götürdü. Yıldız telefonunu
aldı, işe dönmek için otomobile binerken ağabeyi
tarafından görüldü. ■ Ali AKSOYER/DHA



Mevlüt Yardım

Telefon: (0212) 677 00 00
Faks: (0212) 677 03 40
Kampanya hattı
Telefon: (0212) 478 00 78
okurhatti@hurriyet.com.tr
212 656 96 96 - 0549 656 96 96

HAVA DURUMU
Rumi: 12 Şubat 1427
Hicri: 3 R. Ahir 1433
Ankara

Vakit	Güneş	Öğle	İkinci
Vasati	06.22	12.09	15.11
Vakit	Akşam	Yatsı	İmsak
Vasati	17.43	19.01	04.56

Bursa	-1°/12°	Zürih	
Konya	-3°/9°	Frankfurt	
Samsun	4°/11°	Girne	
Trabzon	4°/10°	Kopenhag	
Sivas	-16°/2°	Londra	
Adana	2°/17°	Madrid	
Malatya	-7°/5°	Moskova	
Diyarbakır	-8°/10°	Paris	
Kars	-22°/8°	Roma	

İnternete niye girdin kurşunu

İşsiz koca, 19 yaşındaki eşine internette sosyal paylaşım sitesine girdiği gerekçesiyle kurşun yağdırdı. Kalbine 2, başına 1 kurşun isabet eden kadın, iki çocuğunun gözleri önünde öldü.

■ Süleyman KAYA/DHA

İSTANBUL Pendik'te dün saat 02.00 sıralarında yaşanan olay iddiaya göre şöyle meydana geldi: Çalıştığı fabrikadan çıkanlar Sezer Yılmaz (26), 4 yıl önce Çanakkale'de tanıştığı ve kaçarak evlendiği Beyza Yılmaz'ın (19) Facebook'ta sayfa açtığını öğrendi. Bunun üzerine çiftin arasında tartışma çıktı. Tabancasını çeken Sezer Yılmaz, 2 çocuğunun annesi Beyza Yılmaz'a ateş etmeye başladı. Kalbine 2, başına 1 kurşun isabet eden Beyza Yılmaz, çocuklarının gözleri önünde yaşamını yitirdi. Kaçmaya çalışan Sezer Yılmaz,



Beyza Yılmaz iki kız annesiydi.

devriye görevi yapan polisler tarafından yakalandı. Komşuların, Yılmaz çiftinin sık sık tartıştıklarını, 1 ve 3 yaşlarında 2 kızları olduğu için her seferinde boşanmaktan vazgeçtiklerini söyledi. Beyza Yılmaz'ın babası Süleyman Topçu, "Bu devletin psikologları var. İşyerinde sorun yaşıyorsa gidip tedavi olmalıydı. Geçinmiyorlarsa boşansalardı. Benim evladımı öldürmesine neden yoktu. Allah kimseye evlat acısı tattırmasın. Annesine, kızının öldüğünü nasıl söyleyebilirim?" diyerek ağladı.



Olaydan sonra kaçan Sezer Yılmaz yakalandı.

Gömerken kolu dışarıda kalan cesedin başından kurşun çıktı



SAMSUN'un İlkadım ilçesinde önceki gün tarladan dönen Rabia Güngör (45), gömülmüş ancak sağ kolu dışarıda un-

evli, 1 çocuk babası Yunus Erçin'e (38) ait olduğunu tespit etti. Erçin'in eşi Emine Erçin'in (34) de 28 Ocak'ta. "Esim

TBMM'nin internet sitesi Tek tek kont

Hakan Şü Futbolcu n

Kanun tek Sıfır. Sözlü sor Sıfır. Yazılı sor Sıfır. Araştırma Sıfır. Görüşme Sıfır. (Şu ana l siyasi deme bilmem, bü Öbürü, bey beyefendi c Sonuncusu

İhsan Ö Müftü n

Kanun 14 tane (Genel sigortası, yurtdışında hakları, te mağdurla

Sözlü s 29 tan (Soma ne oldu? toplandı? Baz istas zararları yana inti kaç? Cai Beslenm kaç çocu Deprem gereken yapıldı? seyahat

Hürriyet

LAŞIN Telefon: (0212) 677 00 00
 (0212) 677 03 44 Faks: (0212) 677 03 40
 temsilcisi Kampanya hattı
 Faks: (0312) 207 01 00 Telefon: (0212) 478 00 78
 twitter.com/farukbildirici okurhatti@hurriyet.com.tr
 Yardım Hattı 0212 656 96 96 - 0549 656 96 96

28 Mart 2012

HAVA DURUMU

Rumi: 15 Mart 1428
 Hicri: 6 C. Evvel 1433

Ankara

Vakit	Güneş	Öğle	İkindi
Vasati	06.32	13.01	16.30
Vakit	Akşam	Yatsı	İmsak
Vasati	19.17	20.37	05.04

Bahçeşehir	-1/15	Edirne	5/17	Samsun	5/19	Trabzon	2/17
Çanakkale	5/16	İstanbul	5/15	Sivas	7/14	Kars	-15/2
Denizli	4/15	Bursa	-1/7	Ankara	1/7	Kahramanmaraş	3/15
Erzurum	-17/-1	İzmir	7/15	Konya	1/12	Adana	9/19
Eskişehir	-2/7	Antalya	10/19	Amsterdam	Zürich	Kopenhag	Moskova
Gaziantep	5/15	Malatya	4/10	Bağdat	Frankfurt	Londra	Paris
Hakkari	-1/5	Çorum	-3/7	Berlin	Girne	Madrid	Roma
Kayseri	-5/9	Zonguldak	3/10				
Kütahya	-2/8						

ede gün

önceki
 en polis
 line bir
 du. Sürücü
) kimlik
 nirsızlıktan
 ulundugu
 jında 1
 dizüstü
 telefonu,
 kesme
 dlar gö-
 nde de ça-
 an ve aynı
 soyduğu
 utuklandı.
 Z/DHA

Rüyada aldatan eşe 15 bıçak

GÜNÜN HABERİ

19 yaşındaki koca, rüyasında komşu erkekle ilişkisi olduğunu gördüğü eşini 15 yerinden bıçaklayıp kaçtı.

İZMİR'de, trafik takip işiyle uğraşan ağabeyinin yanında çalışan Mehmet G. (19), işlerini bitirdikten sonra önceki gün 22.30 sıralarında eve döndü. Mehmet G., 1 yıl kadar önce evlendiği ev kadını eşi F.G.'ye (18) bir gece önce gördüğü rüyayı anlattı. Mehmet G., F.G.'ye

rüyasında, kendisini aynı mahal-
 lede oturan bir kişiyle aldatıldığını
 söyleyince tartışma çıktı. Bir süre
 sonra mutfaktan bıçak alan Meh-
 met G., F.G.'yi 15 yerinden yarala-
 dı. Ardından eşini kanlar içinde
 bırakıp kaçtı. F.G.'nin çağlıklarını
 duyan komşularının haber verme-

siyle eve polis ve sağlık ekipleri
 geldi. Tepecik Eğitim ve Araştırma
 Hastanesi'ne kaldırılan F.G., Dr.
 Suat Seren Göğüs Hastalıkları
 ve Cerrahisi Eğitim ve Araştırma
 Hastanesi'ne sevk edildi. Genç
 kadının hayatı tehlikesi sürüyor.
 ■ Kadir ÖZEN/DHA

1 yıllık
 evlilik kadını
 yaşam savışı
 verirken, firari
 koca arıyor.

U F E N İ

kısıtlanması da bozma gerekçesi yapıldı.

Yerel mahkeme direndi

Manisa 1'inci Ağır Ceza Mahkemesi, mağdurenin 18 yaşını doldurduğu kabul edilerek ceza verildiği, Adli Tıp'tan yeniden rapor alınmasının suçun vasfı ve verilecek cezada hiçbir etkisi olmayacağı gerekçesiyle kararda direndi. Kararda, özetle, "Ruh sağlığındaki bozulmanın hangi eylemden kaynaklandığı sorusuna aranacak cevap, samimî hukuki durumunu

N.Ç. Türkiye'yi ayağa kaldırmıştı

MARDİN'de 26 kişiye satılan 13 yaşındaki N.Ç.'nin bu insanlarla "rızasıyla" birlikte olduğu yorumu yapılması, sanıklara mahkemenin alt sınırdan ve iyi hal indirimi yaparak ceza vermesi ve bunu da Yargıtay 14'üncü Ceza Dairesi'nin onaması Türkiye'yi ayağa kaldırmıştı. Tem-

yizde, Adli Tıp'ın, N.Ç. için yaptığı, "Bu olaylara ruhsal yönden karşı koymaya muktedir" raporu da yeterli görülmemişti. Kısmen bozulan N.Ç. kararına Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı itiraz etmediği için N.Ç. davası Yargıtay Ceza Genel Kurulu'na da taşınmamıştı.

Snakira ko faaliyetleri açıkladı. H Lübnan as Mübarek, için çok h belirtti. 35 ra, 10 yaş Pique ile l yana bera Arjantin D Fernando oğlu Anto fazla süre ■ DIŞ HA

'Cep'ten bahaneyle eşe 9 kurşun

■ Murat ŞAHİN/ANKARA

MAMAK Şahintepe Mahallesi'nde yaşayan 20 yıllık Musa (43) ve Zülfüye Öztürk (36) arasında, yaklaşık 4 yıl önce aldatma şüphesiyle şiddetli bir tartışma geçti. İddiaya göre bu tartışma sonrasında eşinin dövüldüğü talihsiz kadın, boşanmak istedi. 18 yaşında bir oğulları olan çift, boşanma konusunda uzlaşsa da bir süre sonra vazgeçti. Çiftin oğulları Seçkin Öztürk'ün emniyetteki ifadesine göre, bu andan itibaren Musa Öztürk, kansına cep telefonu kul-



Musa Öztürk Zülfüye Öztürk

lanma yaşağı getirdi. Ancak bir hastanede çalışan anne Öztürk, önceki gün işten eve döndüğü sırada cep telefonunu düşürdü.

Telefonun ortaya çıkmasıyla çift şiddetli şekilde tartışmaya başladı. Eşini dövmeye başlayan Musa Öztürk, ardından yatak

odasındaki ruhsatsız tabancasını aldı. Oğulları Seçkin'i yatak odasına kilitleyen baba Öztürk, salona geçerek eşinin bacaklarına 4 el ateş etti. Ökeli koca, 5 kurşun da talihsiz kadının göğsüne sıktı. Zülfüye Öztürk olay yerinde ölüirken, koca evden ayrıldı. Odanın kapısını kırarak annesinin cansız bedenini gören Seçkin Öztürk, 155 Polis Hattı'nı aradı. Cinayet Büro dedektifleri, Musa Öztürk'ü aynı gün yakaladı. Polisteki ifadesinde "Namusumu temizledim" dediği belirtilen Öztürk, çıkarıldığı mahkemeye tutuklandı.

Katil

■ Hümeysra

ERZURUM 31 Ağustos 2012 İspir Halk Eğitimi Merkezi'nde 31 yaşındaki Öztürk'ün sonuca can v metre uzakta yaşındaki Mihi'nin sonuca öl açıldı. Erzurum Mahkemesi, 31 Ağustos'ta, da, Miyase Yiğit'in ölmesinde Öztürk'ün rolü Bakanlığınca tan birinci de

arında bitkin ir 'karaku- bahçesi'nde geri karakulaka, ili tasma k Dağı (Ter-

11 yaşında iki erkek
İzmir Alaçatı'da
le giderken önüne
a çarpmıştı. Polis
öre; kazada kusuru
Nazım Akan'ın yüz,
ve tüm iç organlarını
Meliha Akan "Eşimin
ol ve bacaklarının
kişilerle görüşmek
ylece eşimi yeniden
i olacağım" dedi.

VAM EDECEK

olu ve iki bacağı ise
una kapılarak kol ve
Şevket Çavdar'a (27)
a ilk kez aynı anda
nakli yapılmış oldu.
Dr. Recep Akdağ,
iz nakli naklini çok
iller de izleyecek.
i de bunu yaptı" dedi.
keri Tıp Akademisi
z, kol ve bacak nakli
ğı öğrenildi. ■ 18'de

eniz Üniversitesi Tıp
e ekibi tarafından
39 yaşındaki Ahmet
ar'a (19) nakledildi.
arpması sonucu sakat
nı hastanede takıldı.
ldığı yerden çıkarıldı.
durumları çok iyi.



Mehmet Yıldız

önerdi. Futbolculardan
Mehmet Yıldız bana gelip,
'Başkan kim olduğunu sorma
ama Trabzon'dan gelip 1 milyon
dolar önerdiler' dedi. Ben de reddetmelerini
istedim. Halen Karabükspor'da oynayan eski
Sivassporlu Mehmet Yıldız delikanlıysa, gelsin
mahkemeye bunu açıklasın." ■ SPOR'da



Beyza Yılmaz

FACEBOOK CİNAYETİ

TESADÜFEN ÖĞRENDİ



Sezer Yılmaz

İstanbul Pendik'te
oturan Sezer Yılmaz (26),
Beyza Topçu (20) ile 4 yıl
önce Çanakkale'de
tanışmıştı. Ailesi izin
vermeyince Beyza'yı
kaçırmış ve İstanbul'da
evlenmişlerdi. 1 ve
3 yaşlarında iki kızları
vardı. Sezer Yılmaz önceki

gün eşinin kendisinden habersiz
Facebook'ta sayfa açtığını tesadüfen öğrendi.

'İŞSİZLİK PSİKOLOJİSİNİ BOZDU'

Sezer Yılmaz ruhsatsız silahını çekip
eşinin kalbine 2, başına 1 kurşun sıktı.
Beyza Yılmaz öldü. Kaçan Sezer Yılmaz'ı
polis yakaladı. Beyza Yılmaz'ın babası
Süleyman Topçu, "Sezer bir süredir
işsizdi. Psikolojisi alt-üst olmuştu.
Aralarında ciddi sorunlar vardı.
Boşanmaktan yeni vazgeçmişlerdi"
dedi. ■ Süleyman KAYA/DHA

Ali Taran ile Ayşe Özyılmazel 1 Temmuz 2011'de Bodrum'da evlenmişti.

Ali Taran'ın sevgi eksikliği, Ali Taran'ın zor kişiliği. Nafaka ve tazminat talebim yok."

Harika sonra Ayşe Özyılmazel şöyle demişti: "Yanlış bir hayat mı seçtim? Böyle olacağını bilseydim başlar mıydım hiç?"

BU MU ERKEKLİK!

İKİNCİ KEZ EVLENDİLER

İzmir Kemalpaşa'da Havva K. (29) ve Mehmet K. (35) üç yıl önce boşandı. Mahkeme çiftin 2 çocuğunu devlet yurduna yerleştirdi. Eski karı-koca geçen yıl tekrar nikah kıydı. Ama yine olmadı. Bu kez boşanmak yerine ayrı yaşamaya başladılar. Ayrılık sonrası erkek, Manisa Turgutlu'ya yerleşti. Kadın ise geçinebilmek için İzmir'de bir müzikholde garson olarak çalışmaya başladı.



Mehmet K.

SOKAK ORTASINDA BIÇAKLADI

Kadının tek hedefi vardı; maddi durumunu düzelterip yurtda kalan çocuklarını yanına almak. Erkek buna şiddetle karşı çıkıyordu. Erkek ve kadın, çocuklarını ziyaret etmek için birbirlerinden habersiz dün Kemalpaşa'ya geldi. Yolda tesadüfen karşılaştılar. Erkek, çocukları almaya geldiğini düşündüğü eşini sokak ortasında bıçakladı. Kadının durumu ağır, erkek ise hapiste.



Havva K.

AKIL ALMAZ OLAY