

ERHAN NARDEMİR

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ SAĞ. BİL. ENST.

YÜKSEK LİSANS TEZİ

İSTANBUL-2019





T.C.
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ-CERRAHPAŞA
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ



YÜKSEK LİSANS
TEZİ

YÜZME SPORU YAPAN ÇOCUKLARIN HAYAL ETME GÜCÜNÜN SPOR
TATMİNİ ÜZERİNDEKİ ETKİLERİ

ERHAN NARDEMİR


DANIŞMAN
DOÇ.DR.HANİFE BANU ATAMAN YANCI

SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
SPOR YÖNETİM BİLİMLERİ

İSTANBUL-2019

TEZ ONAYI

Bu çalışma 14.06.2019 Tarihinde aşağıdaki jüri tarafından
Spor Yönetim Bilimleri Anabilim Dalı, Spor Yönetim Bilimleri Tezli Yüksek Lisans
Programı Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

TEZ JÜRİSİ

Doç. Dr. Hanife Banu ATAMAN YANCI
İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa
Spor Bilimleri Fakültesi



Prof. Dr. Bilge DONUK
İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa
Spor Bilimleri Fakültesi



Dr. Öğr. Üyesi Kenan SIVRIKAYA
İstanbul Aydın Üniversitesi
Spor Bilimleri Fakültesi

BEYAN

Bu tez çalışmasının kendi çalışmam olduğunu, tezin planlanmasından yazımına kadar bütün safhalarda etik dışı davranışımın olmadığını, bu tezdeki bütün bilgileri akademik ve etik kurallar içinde elde ettiğimi, bu tez çalışmasıyla elde edilmeyen bütün bilgi ve yorumlara kaynak gösterdiğimi ve bu kaynakları da kaynaklar listesine aldığımı, yine bu tezin çalışılması ve yazımı sırasında patent ve telif haklarını ihlal edici bir davranışımın olmadığı beyan ederim.

**ERHAN NARDEMİR**

İTHAF

Hayatım Hayatım boyunca benden hiçbir zaman desteğini esirgemeyen bu hayattaki en değerli varlığım olan Annem'e ithaf ediyorum.



TEŞEKKÜR

Tezimin her aşamasında yanımda olan desteğini hiçbir zaman esirgemeyen hayat arkadaşım Burcu KAPLAN'a ,Bana her zaman yardımcı olan benim için öğretmenden çok daha fazlası anne gibi olan danışman hocam Doç. Dr. Hanife Banu ATAMAN YANCI'YA ,Tezimin en önemli kısmı olan analizlerimi yapmamamda yardımcı olan çok değerli arkadaşım Abdulgafur KARA 'ya, Başarı hedeflerimin içerisinde benim ilk eserim olan ve bilimsel anlamda bana çok şey katan bu tezin yapılmasında benim yanımda olan herkese genel anlamda çok teşekkür ederim.



İÇİNDEKİLER

TEZ ONAYI	İİ
BEYAN.....	İİİ
İTHAF.....	İV
TEŞEKKÜR.....	V
İÇİNDEKİLER	VI
TABLolar LİSTESİ.....	Vİİİ
ŞEKİLLER LİSTESİ	HATA! YER İŞARETİ TANIMLANMAMIŞ.
SEMBOLLER / KISALTMALAR LİSTESİ	X
ÖZET	Xİ
ABSTRACT.....	Xİİ
1. GİRİŞ VE AMAÇ.....	1
2. GENEL BİLGİLER	3
2.1. Spor	3
2.2. Yüzme Sporu	5
2.3. Hayal Etme (İmgeleme).....	5
2.3.1. İmgeleme Kuramları	7
2.3.1.1. Psikoneuromuscular Kuram	7
2.3.1.2. Sembolik Öğrenme Kuramı	7
2.3.2. İmgeleme Çeşitleri	7
2.3.2.1. İçsel İmgeleme	7
2.3.2.2. Dışsal İmgeleme.....	8
2.3.3. İmgelemenin Alt Boyutları	8
2.3.3.1. Bilişsel özel imgeleme (BÖ):	8
2.3.3.2. Bilişsel genel imgeleme (BG):	8
2.3.3.3. Motivasyonel özel imgeleme (MÖ):	9
2.3.3.4. Motivasyonel genel ustalık imgelemesi (MG- U):.....	9
2.3.3.5. Motivasyonel genel uyarılmışlık imgelemesi (MG- UY):	9
2.4. Sporcu Tatmini.....	9
3. GEREÇ VE YÖNTEM.....	14
3.1. Evren ve Örneklem	14

3.2. Veri analizi İşlemleri.....	14
3.2.1. Tanımlayıcı İstatistikler	14
3.3. Araştırma ve Veri Toplama İşlemleri	14
4. BULGULAR.....	19
5. TARTIŞMA VE SONUÇ	38
KAYNAKLAR	44
HAM VERİLER	50
FORMLAR	51
EK 3: SPORCU TATMİN ÖLÇEĞİ	53
EK 4: ANKET KULLANIMI İZİN BELGESİ	54
ETİK KURUL KARARI	55
PATENT HAKKI İZİNİ	56
İNTİHAL RAPORU İLK SAYFASI.....	57
ÖZGEÇMİŞ	58

TABLOLAR LİSTESİ

Tablo 1.Çocuklar için sporda hayal etme ölçeği Alt Boyutları ve Soruları.....	16
Tablo 2.Sporcu Tatmin Anketinin Alt Boyutları Ve Soruları	17
Tablo 3.Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Dağılımları.....	19
Tablo 4.Katılımcıların Yaşlarına Göre Dağılımları	19
Tablo 5.Katılımcıların Sporcu Olma Yıllarına Göre Dağılımları.....	20
Tablo 6.Katılımcıların Eğitim Gördüğü Okula Göre Dağılımları	20
Tablo 7.Katılımcıların Sportif Başarılarına Göre Dağılımları	21
Tablo 8.Hayal Etme Gücü Altboyutlarının Cinsiyet Değişkenine Göre	21
Mann-Whitney U Testi Sonuçları.....	21
Tablo 9.Sporcu Tatmin Düzeyi Altboyutlarının Cinsiyet Değişkenine Göre.....	22
Mann-Whitney U Testi Sonuçları.....	22
Tablo 10.Hayal Etme Gücünün Altboyutlarının Eğitim Gördüğü Okul Değişkenine Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları.....	23
Tablo 11.Sporcu Tatmin Düzeyi Altboyutlarının Eğitim Gördüğü Okul Değişkenine Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları.....	24
Tablo 12.Sporcu Tatmin Düzeyi Kişisel Performans Altboyutunun Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları	25
Tablo 13.Sporcu Tatmin Düzeyi Takım Performansı Altboyutunun Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları	25
Tablo 14.Sporcu Tatmin Düzeyi Antrenman Ve Eğitim Altboyutunun Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları	26
Tablo 15.Sporcu Tatmin Düzeyi Strateji Altboyutunun Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları.....	26
Tablo 16.Sporcu Tatmin Düzeyi Kişisel Davranış Altboyutunun Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları	27
Tablo 17.Sporcu Tatmin Düzeyi Akademik Destek Hizmetlerinden Tatmin Altboyutunun Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları.....	27
Tablo 18.Sporcu Tatmin Düzeyi Takım Bütünlüğü Altboyutunun Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları	28

Tablo 19. Hayal Etme Gücünün Özel Bilişsel-Motivasyonel Altboyutunun Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları	28
Tablo 20. Hayal Etme Gücünün Genel Bilişsel-Motivasyonel Altboyutunun Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları	29
Tablo 21. Hayal Etme Gücünün Genel-Motivasyon Üstünlük Altboyutunun Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları	29
Tablo 22. Hayal Etme Gücünün Özel Bilişsel-Motivasyonel Altboyutunun Yüzme Yılı Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları	30
Tablo 23. Hayal Etme Gücünün Genel Bilişsel-Motivasyonel Altboyutunun Yüzme Yılı Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları	30
Tablo 24. Hayal Etme Gücünün Genel-Motivasyon Üstünlük Altboyutunun Yüzme Yılı Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları	31
Tablo 25. Sporcu Tatmin Düzeyi Kişisel Performans Altboyutunun Yüzme Yılı Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları	31
Tablo 26. Sporcu Tatmin Düzeyi Takım Performansı Altboyutunun Yüzme Yılı Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları	32
Tablo 27. Sporcu Tatmin Düzeyi Antrenman Ve Eğitim Altboyutunun Yüzme Yılı Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları	33
Tablo 28. Sporcu Tatmin Düzeyi Strateji Altboyutunun Yüzme Yılı Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları	33
Tablo 29. Sporcu Tatmin Düzeyi Kişisel Davranıştan Altboyutunun Yüzme Yılı Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları	34
Tablo 30. Sporcu Tatmin Düzeyi Akademik Destek Hizmetlerinden Tatmin Altboyutunun Yüzme Yılı Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları	34
Tablo 31. Sporcu Tatmin Düzeyi Takım Bütünlüğü Altboyutunun Yüzme Yılı Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları	35
Tablo 32. Spearman Korelasyon Katsayısı Kullanılarak Hayal Etme Gücü Ve Spor Tatmini Altboyutları Karşılaştırması	36

SEMBOLLER / KISALTMALAR LİSTESİ

ASQ: Athlete's Satisfaction Scale (Sporcu Doyum Ölçeği)

BG: Bilişsel genel imgeleme

BÖ: Bilişsel özel imgeleme

ÇİSHEÖ: Çocuklar için sporda hayal etme ölçeği

MG-U: Motivasyonel genel ustalık imgelemesi

MG-UY: Motivasyonel genel uyarılmışlık imgelemesi

MÖ: Motivasyonel özel imgeleme

NCAA: National Collegiate Athletics Association

ÖZET

Nardemir, (2019). **Yüzme Sporunu Yapan Çocukların Hayal Etme Gücünün Spor Tatmini Üzerindeki Etkileri**. İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Spor Yönetim Bilimleri ABD. Yüksek Lisans Tezi. İstanbul.

Anahtar Kelimeler: Spor, Yüzme, Hayal Etme, Spor Tatmini

Bu çalışma, Türkiye’de çeşitli kulüplerde yüzme sporunu yapan çocukların hayal etme gücünü belirleyerek; spor tatmini üzerine olan etkileri değerlendirilmiştir. Yüzme sporunda hayal etmenin performansına etkisi çok fazladır (Short, 2005). Fakat Yüzme sporu ile uğraşan çocuklar için ilk defa yapılan bu çalışmada Hayal etmenin çocukların cinsiyetine, yaşına, öğrenim gördüğü okula, sporla uğraşma yılına ve sportif başarısına göre değişmediği sonucuna varılmıştır. Bunun nedeni 8-12 yaş çocukların somut işlemler dönemindedir yani çocuk tarafında gözlenebilen gerçek olaylara yöneliktir çocuklar somut olduğu sürece karmaşık problemleri çözebilirler soyut kavramları, çevresindekileri model alma yoluyla yerinde kullanmalarına rağmen anlamlarını açıklayamazlar. Bu özellikten dolayı hayal güçlerini gerçek bir zemine oturtamazlar ve bu sebepten gerçeküstü kurulan bu hayaller yaşanılacak olan tatmini de etkilemeyecektir. Bundan dolayı bu yaş grubunda spor tatmine hayal etmenin etkisinin fazla olduğu görülmemektedir. Yaş değişkenine göre Spor tatmini alt boyutlarından takım bütünlüğü alt boyutunda istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılığa rastlanmıştır. Sporcuların yaşlarının büyümesi ile takım bütünlüğünün farkına varmaları sporcuların yaptıkları sporda tatmin düzeylerini yükseltmiştir. Spor tatmininin yaşandığı, gelecekle ilgili hayallerin başlangıç seviyesidir. 14 yaş ve üstü bu hayalleri gerçeklik üzerine inşa edebilir. Soyut düşüncenin henüz gelişmemiş olduğu 8-12 yaş döneminde sonucumuzun orta düzeyde anlamlı çıkması, yaş gurplarını aralığından kaynaklanmaktadır. Hayal etme kavramı ve spor tatmini ile ilgili bundan sonra yapılacak çalışmalara kaynaklık edecek olan bu araştırma, daha büyük yaş grupları ile tekrar edilebilir. Fiziksel çalışmaların yanında zihinsel çalışmalarında öneminin gittikçe arttığı günümüzde farklı disiplinleri içine alarak, özellikle çocukların motor beceri gelişimlerinin etkili olduğu sportif performansın nasıl daha çok üst düzeye taşınabileceği konusunda farklı araştırmalar ile somutlaştırılabilir.

ABSTRACT

Nardemir, (2019). **The Effects of the 's Imagination Children doing the swimming sport on sport Satisfaction.** Istanbul University-Cerrahpasa Institute Of Postgraduate Education, Sports Management ABD. Master's Thesis. Istanbul.

Key Words: Sports, swimmig, Imagining, Sport Satisfaction.

This study is to determine the strength of the children to imagine that the sport of swimming in several clubs in Turkey; The effects on sports satisfaction were evaluated. In swimming, imagination has a great effect on performance (Short, 2005). However, this study, which was conducted for the first time for swimming children, concluded that imagination did not change according to the gender, age, school, sporting year and sporting success of children. This is due to the fact that children between the ages of 8 and 12 are in the concrete process, that is to say the real events that can be observed on the child side. Children can solve complex problems as long as they are concrete. Because of this feature, they cannot place their imagination on a real ground, and therefore these surrealistic dreams will not affect the satisfaction that will be experienced. Therefore, the effect of imagination on sports satisfaction in this age group is not seen much. According to the age variable, there was a statistically significant difference in the sub-dimensions of fitness satisfaction in the team integrity sub-dimension. Athletes' awareness of team integrity with the growth of their age increased the satisfaction level of sports athletes. It is the beginning level of dreams about the future where sport satisfaction is experienced. He can build these dreams on reality. At the age of 8-12 years, when the abstract thought is not yet developed, the result of our results is from the age group. This research, which will be the source of the imagination and the future studies related to sport satisfaction, can be repeated with larger age groups. In addition to physical studies, the importance of mental studies has been increasing and it can be embodied in different disciplines in different disciplines about how sportive performance, especially in children's motor skills development, can be carried to higher levels.

1. GİRİŞ VE AMAÇ

Spor, bireyin topluma entegre olmasını sağlarken, sahip olduğu yetenekleri geliştiren belirli kurallar çerçevesinde bireysel veya takım halinde serbest zaman faaliyeti veya mesleki olarak yapmış olduğu toplumla bütünleştirici, sosyalleştirici ruhsal ve bedensel gelişimi sağlayan rekabeti ve dayanışmayı içerisinde barındıran kültürel bir yapıdır (Doğan, 2007).

Son yıllarda spor ve sporun en önemli parçası olan spor bilimleri etkileşiminin sportif performansın artırılmasında kondisyonel özelliklerin yanı sıra psikolojik mental özelliklerin de geliştirilmesinin değeri anlaşılmıştır. Performansın artırılmasında önemli faydaları olan psikolojik faktörlerin en başında sporcunun içsel motivasyonu gelir. Motivasyonun derecesi ve spordaki başarı arasındaki ilişki bu anlamda çok açıktır (Aslan A., Kuru, E., 1990).

Yüzme branşı bir çok bireyin tercih ettiği, ulusal ve uluslararası alanda fazlaca popüler olan ve performans, rekreasyon, sağlıklı yaşam ve rehabilitasyon için vazgeçilmez bir spor dalıdır. Yüzme sporuna erken yaşta başlanması bireyin fiziksel gelişimi için ve yüzme spordaki yeteneklerinin tespit edilip geliştirilmesi için oldukça önemli bir faktördür. Yüzme sporunu performans ve kondisyonel gelişimi açısından değerlendirdiğimizde, yüzme sporuna katılım ile fizyolojik, biyomotorik, fiziksel, teknik ve taktik özelliklerin geliştiği bilinmektedir (Işıldak K., 2013).

Bir sporcunun spor müsabakası için zihinsel mental hazırlığını anlatan birçok terim duymuşsunuzdur. Örneğin; imgeleme, sembolik prova, zihinsel prova, gizli uygulama, görselleme ve zihinsel uygulama gibi terimler olabilir. Bu terimler bir deneyimi zihinde tekrar tekrar canlandırarak yaşamaya odaklanmaktadır. Bu deneyimin temelinde, süreç sonucunda hafızada depolanmış olan bir kısım bilgilerin deneyim sonucunda tekrar hatırlanması ve bu bilgilerin bireyin zihninde bir görüntüye-resme dönüştürülmesi vardır. Zihindeki bu parçalar gerçekte hafızamızın bir misali olan, bir önceki yaşantıların hatırlanması, yeniden yaşanmasını içeren, içsel bir zamandır. Hayal etme aslında bir tür taklittir, gerçek hayatta yaşanmış bir deneyime benzer ama deneyimin hepsi zihinde yaşanır.

Sportif yeteneklerde hayal etme daha çok yaratıcılık isteyen bir tekniğin canlandırılmasında veya onun tekrar yapılmasında kullanılan irade ile ilgili bir durumdur (White A. & Hardy L., 1998).

Spor tatmini, spora katılım ve spor yapmaktan zevk almanın ayrılmaz bir parçasıdır. Tatminin oluşmadığı durumlarda sporcular başarı ve zevk almak için başka kaynaklara yönelirler. Tatmin sporculuk deneyimiyle ilişkili yapının, sürecin ve sonuçların karmaşık olarak değerlendirilmesinin sonucu olarak ortaya çıkan pozitif etkidir (Granito, V. J. ve Carlton, E. B., 1993).

Tatmin sporculuk deneyimiyle ilişkili yapının, sürecin ve sonuçların karmaşık olarak değerlendirilmesinin sonucu olarak ortaya çıkan pozitif etkidir. Tatmin, spor yapan kişinin ne istediği ve ne aldığı arasındaki farktır. Sporcu tatmini, spor yapan kişilerle ilişkili olan, psikolojik, fiziksel ve çevresel bakış açılarından elde edilir. Doyum seviyesi bir sporcunun spor takımı ve çevresi ile alakalı düşünce ve duygularının bir göstergesidir. Sporda doyum,tatmin çok çeşitli değişkenlerle çalışılmıştır. Spor psikolojisi alanında uzmanlaşan bilim adamları sporcu tatminini yaptıkları işe bir öncü yada sonuç olarak dâhil etmişlerdir (İnce, P., 2006).

Bu araştırma, Türkiye’de çeşitli kulüplerde yüzme sporunu yapan 8-12 yaş çocukların hayal etme gücünü belirleyerek; spor tatmini üzerine etkilerini değerlendirecektir. Yüzme sporunda hayal etmenin performansa etkisi çok fazladır. (Munroe-Chandler KJ. & Hall CR., 2007). Çocuklar da Hayal etmenin spor tatmini üzerine etkisini araştırmak üzere yapılmayı hedeflemiştir.

2. GENEL BİLGİLER

2.1. Spor

Spor çok yönlü bir ifade olduğundan, sporun açıklanması konusunda değişik yazarlar farklı açıklama ve görüşler belirtmişlerdir. Bunun nedeni ise, sporun, branşı, amaçları, içerikleri ve yapılış stillerinin başka şekilde algılanıp, değerlendirilmesindedir (Yetim, 2000).

Spor; insanların fiziksel, zihinsel, duygusal ve sosyal yönden gelişimlerini sağlayan, bilgi, beceri ve liderlik yeteneklerini geliştiren, boş zamanları değerlendiren ve bireyleri günlük sorunlardan uzaklaştıran ve stres atmalarını sağlayan bir bilimdir (Sunay H., 1999).

Spor bir kültürdür ve bir disiplindir. Sporun bilimsel bir yönü vardır. Dünya barışı ve kardeşliğinin sağlanmasında spor en büyük araçtır (Tiryaki, 2000). Spor; bireylerin hayatında ve sağlığında önemli yer alan bir olaylar bütünüdür. Bireylerin içinde bulunduğu bütün olaylarda önemli bir psikolojik taraf vardır.

Sporunda psikolojik yön, yarışmayı ve sağlıklı yaşamayı hedefleyen bireyler üzerinde önemli bir unsurdur. Spor toplumsal bir faaliyet olduğundan dolayı sporcuların da psiko-sosyal olarak bilimsel yönden ele alınması gerekir (Yücel, 2003).

Birçok kişi sporun kemik ve kastan oluşmadığını, sporun insanı zihinsel, ruhsal ve bedensel yönden bütünlüğe taşıyan, gizemli ve tarih gibi eski bir uğraş olduğunun farkında değildir (Blumenstain, 2001).

Spor bilimleri, sportif performansı yükseltmek için yoğun bir çaba içersindedir. Her geçen gün sürat, kuvvet, dayanıklılık, çabukluk vb. çalışmalarda yeni prensipler, teknik taktikler denenmekte, sporcuyu daha iyi sonuçlara ulaştırma arayışları sürdürülmektedir. Bütün bu araştırmalar sonucunda, bir sporcunun zirveye ulaşabilmesi için, müsabakadaki fiziksel kapasitesinin yanı sıra, psikolojik kapasitesinin de performansını etkilediği görülmektedir (Özbekçi, 1989).

Spor günlük hayatımızda sıkça işittiğimiz bir kelimedir. Spor, haberleri, spor saati, spor sayfalar, sporcular, sporlar ve spor ile beraber anılan daha çoğu tanım ve de kavram. Sporun önemine ve tanımına başlamadan önce uygarlık tarihinde sporun konumunu değerlendirmeliyiz. Canlılığın esas belirtisi bilindiği üzere hareket olmuştur.

Yine bilinir ki insan bedeninin eğitiminin mühim bir parçası hareketle tamamlanır. İşte, bu esas mantıkla hareketin esası beden eğitimi tarihini meydana getirir (Özmen, 1999).

Günümüzde ise sporun tarifi daha da artmıştır. Bireysel olduğu kadar ortaklaşa olarak ta yapılan sporu, günümüz otoriteleri; program, sistem, rekor, organizsyon tanımını veren daha temel bir deyim olarak ifade etmektedir (Muratlı, 2003).

Spor, bireyi temel alan, onun ruhsal ve fiziksel olarak daha fazla gelişimini hedefleyen bir etkinliktir. Bu hedefe ise iki taraflı bir yaklaşımla varılabilir. Bu yaklaşımlardan ilki bireysel etkinliklerdir. Kişiler uygulayacakları bedensel egzersizlerle daha da sağlıklı bir ruhsal ve fiziki yapıya sahip olabilirler. Diğer taraftan spor toplumsal bir etkinlik olarak da hem uluslararası yapıldığında hem de gruplar içinde toplumsal entegrasyona dolayısıyla insanların psikolojik yapılarına olumlu etkilerde bulunur (Şahin, 1995).

Sporun çok boyutlu ve karmaşık yapısı onu kesin şekilde açıklamayı güçleştirmektedir. Burada tüm bu açıklamaları vermek mümkün olmamakla beraber fizyolojik ve psikolojik yönden yapılan açıklamalara kısaca yer verilmiştir. Spor genel anlamda önderliği ve mükemmelliği temsil eden sosyal bir yapıdır. Spor; mücadele ile oyunu birleştiren bedensel kabiliyetlerin daha çok olması sebebiyle kazananları ödüllendiren yüksek seviyede oyun devamlı çaba ve mücadeleyi gerektiren bir etkinlik olarak tanımlanabilir (Fişek, 1985).

Spor, bir çocuğun ruhsal, sosyal ve bedensel gelişimi için önemli bir etkinliktir. Sosyolojik ve psikolojik yönden, çocukluk zamanındaki sporun, onların ruhsal yapısını ve bedensel özelliklerini göz önünde tutarak, fiziki kapasitesinin ilerlemesine yardımcı olacak, başkalarına saygı göstermeyi ve kurallara uymayı öğretecek, kendisine güvenini getirecek oyun yapısında çalışmalardan olması gerekmektedir (Çamlıyer, 1997).

Çocukluk ve gençlik zamanında kazanılan ve hayat boyu korunan bedensel sağlık, insan organizmasının yüksek düzeyde görev yapabilmesi için zorunlu tutulmaktadır. Sporun özellikle çocuklarda küçük yaşlarında başlatılması çok önem taşımaktadır. Küçük yaşlarında spor yapmaya başlayan çocukların gelişme zamanlarında daha da sağlıklı olduğu görülmüştür. Bununla birlikte spor çocuklarda fizyolojik, psikolojik, metabolik ve sosyolojik yönden de olumlu bir ilerleme sağlar.

2.2. Yüzme Sporu

Yüzme sporu, suyun içerisinde yapılan, fiziksel performansın en yüksek şekilde gelişmesine yardımcı olan bütün kas gruplarının çalıştıran spor branşlarından biridir. Yüzme, dünyanın çoğu ülkesinde egzersizlerin en fazla kullanılan şekillerindedir. Yüzme sporu, bütün yaşlar tarafından seçilirken, kas ve iskelet sisteminde stres oluşumuna neden olan fiziksel hareketlerle, ağırlık çalışmalarına gereksinim hissetmeden, güzel bir kardiyovasküler dayanıklılığa sebep olur (Çelebi, 2008).

Yüzme, kişinin; esneklik, kondisyon, dayanıklılık, koordinasyon, beceri, sürat gibi motorik yeteneklerini de ilerletir. Yüzme yatay şekilde yapıldığından dolayı, dolaşım ve kalp sistemi rahat çalışır (Urartu, 1994). Bununla birlikte başka spor branşlarına göre çok daha kalori kullanılmasını sağladığından dolayı, kasların simetrik ve dengeli bir şekilde gelişimine yardımcı olur (Bozdoğan, 2003).

Suyun içindeki basınç, solunum için soluk alıp vermeyi güçleştiren bir etki yaratır, bu sebeple belli bir mesafeye yüzmek için ihtiyaç duyulan enerji aynı mesafeye koşu yapmak için ihtiyaç duyulan enerjinin dört mislidir (Odabaş, 2003).

Yüzme ayrıca fizyoterapi ve rehabilitasyon maksadıyla da uygulanabilir. Suyun içerisinde eklemler üstünde basıncın hafiflemesi ve harekete dayalı direncin uygulanmasıyla eklem zarar görmeden güç elde edilmesini sağlanmaktadır. Bu nedenle eklemlerde rastlanan boyun düzleşmesi, skolyoz, sırt ağrıları, sinir sıkışması gibi farklı farklı omurga rahatsızlıkları sonucunda hareket yeteneğini kullanamayan eklemlerin rehabilitasyonunda sıkça kullanılmaktadır (Çifçi, 2012).

2.3. Hayal Etme (İmgeleme)

Zihinsel antrenman, “hareket akışının gerçek bir uygulaması olmadan, yoğun bir düşünme ile öğrenilmesi ya da geliştirilmesidir” (Başer, 1998).

Hayal etmeyle beraber biz hem zihinsel becerilerin gelişimini hem de fiziksel becerilerin gelişimini elde ederiz. Hayal etmeyle öğrenilen yeteneklerin geliştirilmesi, hataların tespit edilip düzeltilmesi gibi fiziksel düzeltmelerin yapılabileceği gibi, duyguların kontrol edilmesi, kendine güvenin ve konsantrasyonun gelişimi gibi psikolojik düzeltmeler de sağlanabilir.

Sporcuların başarıya ulaşmaları ve imgelemeden yeteri kadar yararlanabilmeleri için bilinçlerinde pozitif imgeler kurmaları çok önemlidir. Bunun sebebi pozitif imgeler sporcuların davranışlarını da pozitif bir biçimde etkilemektedir (Kızıldağ, 2007).

İmgeleme, rastgele bir fiili alıştırma yapmaya gerek duymadan, sadece yoğun ve planlı bir biçimde zihinde canlandırarak (hayal ederek) başka bir hareketin kazanılması veya daha önce bilinen bir hareketi eksiksiz bir şekilde yapmaya başlamanın sürecidir (İkizler ve Karagözoğlu, 1997).

İmgeleme; gerçek yaşantıların taklit edildiği bir yaşantıdır. İmgelediğimiz şeyi gördüğümüzü fark edebiliriz, imgelerken hareketleri hissedebiliriz ya da gerçek yaşantılar olmadan da seslerin, tatların ve kokuların imgelerini yaşayabiliriz (Hall, 2001).

İmgeleme bir fikir aşamasıdır ve imgelemede yaratıcılık mevcuttur. Serbest düşünme halinde imgeler peşpeşe akılda canlanır, hayal edilir. İmge veya tasarımlar çok daha fazla soyutlanır, birbirlerine eklenir, benzetilir, nitelikleri değiştirilir, çıkarılır, yeni bileşimler, sentezler ortaya konulur ki bu da yaratıcı düşünce durumudur. Bunları yapabilmek için akıldaki depo edilmiş yaşantı zenginliği ve bilgi kullanılır (Erkuş, 1994).

İmgeleme, düşünce yapımızın parçasıdır. İzlenimlerimizde kendimizi yapabildiğimiz en iyisini yapıyor gibi hissedip güzel bir başarıyı ortaya koymak için kullanabiliriz. Düşündüklerimizi ya da gördüklerimizi tekrar düşleyerek, imgelemeyi önceki güzel bir performansı yine yapmak amacıyla da kullanabiliriz. Diğer bir ifadeyle, beynimizde önceden yaşanmış olayları hatırlayıp yine yaratabilir veya aklımızda daha önce yaşanmamış olayları da kurabiliriz. İmgeleme, asıl duyusal hayatımızla benzerdir (hissetme, duyma görme vb.), ama akılda oluşan iç referanslardır (Weinberg ve Gould, 1995).

Birçok psikolog imgelemenin sporcunun psikolojik performansını geliştirmede en önemli çalışmalardan biri olduğuna inanır. Literatür incelemesi yapıldığında; bilişsel strateji olan imgelemenin hiç çalışma yapmamaktan daha etkili olduğu, fiziksel çalışmadan ise daha az etkili olduğu görülmektedir (Özerkan, 2004).

İmgeleme çoğunlukla etkin, güçlü ve baskın olan bir histir. İmgeleme sadece bir, birkaç ya da tüm duyuları içinde bulundurabilir (Konter, 1999).

2.3.1. İmgeleme Kuramları

Spor psikolojisiyle ilgili literatürde mental çalışmanın etkileri ile ilgili olarak iki büyük kuramsal açıklama bulunmaktadır. Bunlar Psikoneuromuscular Kuram ve Sembolik Öğrenme Kuramıdır.

2.3.1.1. Psikoneuromuscular Kuram

Bu kurama göre fiziksel çalışma sırasında belli bir neuromuscular yoldaki neurotransmitter maddeler uyarıldığında, bu yol boyunca bu kimyasal maddeler salınmakta ve bir transmission (geçiş) gerçekleşmektedir. Dolayısıyla herhangi bir imgesel çalışmada bulunulması, aynen fiziksel çalışmada olduğu gibi neuromuscular aktiviteyi harekete geçirmektedir (Tiryaki, 2000).

2.3.1.2. Sembolik Öğrenme Kuramı

Sembolik öğrenme kuramı, imgelemenin nasıl işlev gördüğü ile ilgili bilişsel açıklamalar öne sürer. Bu kurama göre, doğada daha bilişsel olan beceriler salt motor becerilere (kuvvet görevleri) göre daha kolay kodlanabilir (Hall, 2001).

Sackett (1934) hareketleri kavramada imgelemenin sporculara yardımcı olabileceğini tartışmıştır. Sackett'in sembolik öğrenme kuramı, imgelemenin hareket örüntülerini kavrama ve kazanmada kişilere yardımcı olmak için kodlama sistemi olarak işlev görebileceğini önermiştir. Kişilerin becerileri öğrenmelerindeki yol, başarılı bir uygulama için neyin yapılması gerektiğine aşına olunmasından geçmektedir (Weinberg ve Gould, 1995).

2.3.2. İmgeleme Çeşitleri

Mahoney ve Avener (1977), sporcuların genellikle imgelemeyi içsel ve dışsal perspektiften kullandıklarını belirttiler. Bu perspektifler sporcunun ve durumun ne olduğuna bağlı olarak kullanılır. İçsel ve dışsal imgelemenin her ikisi de faydalıdır (Weinberg ve Gould, 1995).

2.3.2.1. İçsel İmgeleme

Kendisini bir beceriyi yapıyorken düşünmek diye de bilinen içsel imgelemede sporcu olayları uygulayan gerçekleştiren kişi durumundadır. Sanki zihnimizde bir kamera varmış gibi kendimizi belli bir beceriyi uygularken görürüz. İçsel imgeleme kişinin kendi perspektifinden yapıldığından imgeler hareketin düşüncesini belirtir.

İçsel imgelemede birey kendi bedeninin içerisinde. Dikkat ettiği durumları görür, fakat kendi bedenini göremez. Örneğin; savunma oyuncusundan kurtulan bir basketbolcu potaya basket attığını canlı bir şekilde düşünüp bunu zihninde defalarca tekrarlayarak iç referanslarını kazanabilir. Dolayısıyla sporcu bunu maçta yaşadığında paniklemeyecek, hata yapmayacak ya da hata payını azaltacaktır.

2.3.2.2. Dışsal İmgeleme

Dışsal imgelemeyi sporcunun dışardan kendisini izlemesi diye tanımlayabiliriz. Bunun gibi imgelemede sporcu kendisini filmde seyrediyormuş gibi aklında canlandırma yapar ve kendini her yönden rahatça görür. Sporcu her yönden kendisini doğru biçimde izleme imkanına sahip olduğundan dolayı yanlışlarını rahatlıkla tespit eder, kendisini model görür ve kendisini yüksek seviyede bir teknik yaparken ve ya istediği bir tavrı alırken görür. Bunun gibi imgelemeyle sporcu hâkimiyet ve kontrol becerilerini edinir. Sporcu dışardan nasıl gözüktüğünü düşünürken, nasıl olması gerektiğiyle ilgili köprü kurarak yeni yetenekler edinebilir.

2.3.3. İmgelemenin Alt Boyutları

2.3.3.1. Bilişsel özel imgeleme (BÖ):

Özel yetenekleri muhteşem bir şekilde yapmayı içeren imgelemedir. Bunun gibi imgeleme bir yeteneğin geliştirilmesinde direkt olarak etkide bulunur (teniste muhteşem bir servis kullanılmasının imgelemesi gibi). Bilişsel özel imgeleme fiziksel çalışma ile birlikte kullanıldığında hedef performansa ulaşmada sporculara yardımcı olur.

2.3.3.2. Bilişsel genel imgeleme (BG):

Performansa dayalı planların iyi bir biçimde yapılmasını içerir. Sporcular imgelemeyi özel becerilerin prova edilmesi (ör: bilişsel özel imgeleme) için kullanmalarına ek olarak, ayrıca oyun planlarına katılma, oyunun stratejilerinin ve rutinlerinin prova edilmesi için de imgelemeyi kullanırlar. Bir yarışmaya hazırlanırken sıklıkla bu tür imgelemeyi kullanırlar. Bilişsel genel imgeleme oyunun stratejileri, rutinlere katılma ya da oyun planlarının uygulanması ve öğrenilmesi gibi durumlarda etkili olduğu için performansı artırır. Bu tür imgeleme hem yeni başlayanların hem de üst düzey sporcuların karmaşık becerileri öğrenmelerinde ve hatırlamalarında yardımcı olur.

2.3.3.3. Motivasyonel özel imgeleme (MÖ):

Başarıya ulaşan özel performans amaçlarını imgelemeyi içerir. Sporcular kazanma ya da iyi performanslarından dolayı tebrik edilmeleri gibi özel hedefleri imgelediklerinde motivasyonel özel imgelemeyi kullanırlar (bir yarışmayı kazanma, madalya alma gibi). Sporcuların imgeledikleri rollerle performansları paralel gittiğinde daha gerçekçi benlik standartlarına sahip olurlar. Bu tür imgelemeyi kullanan sporcular hedefle ilgili görevleri sürdürmede daha iyilerdir.

2.3.3.4. Motivasyonel genel ustalık imgelemesi (MG- U):

Sporcular yarışmaya özgü taktik ve teknik sorunlarla karşı karşıya geldikleri zaman bu sorunlarla nasıl çözüme ulaşacaklarını imgelerler. Motivasyonel genel ustalık sporcunun kendine güveninin yüksek olmasına ve zor durumlarda kontrolün kendisinde olmasına yardımcı olur. Bu tür imgeleme sporcuların yeterli benlik algılarını da artırır.

2.3.3.5. Motivasyonel genel uyarılmışlık imgelemesi (MG- UY):

Büyük (önemli) olan müsabakalara eşlik eden hisleri ifade eder. Motivasyonel genel uyarılmışlık, bir sporcunun yarışmaya hazırlanırken kaygıyı ve uyarılmışlık düzeyini kontrol etmek için kullanılır (Kızıldağ, 2007).

Spor uzmanları ve birçok psikolog, özellikle önemli yarışmalarda sporcuların başarımlarını seviyeleri ile imgeleme arasında direkt olarak bir bağ olduğunu düşünmektedir. Ama başka spor dallarında (takıma dayalı ya da bireysel) ne tür imgeleme (yetenek ya da bilişsel) kullanılacağı henüz araştırma konusudur (Sandra ve Deborah, 2005).

2.4. Sporcu Tatmini

Chelladurai ve Riemer sporcu tatminini, bir sporcunun spor deneyimine bağlı olarak yapıları, süreçleri ve sonuçların değerlendirmesiyle doğan pozitif duygusal bir durum olarak tanımlar. Bir başka ifadeyle sporcunun tatmin seviyesi, sporcunun çabasının, onun kişisel standartlarının ne kadar karşıladığının bir yansıması olarak görülebilir. Chelladurai ve Rimer sporcu tatmininin 3 nedenden dolayı önemli olduğunu söyler.

İlk olarak sporcunun uğraştığı spordan sağladığı tatmin tabiki de o spor branşında göstereceği performansla ilgili olması gerekmektedir. Örnek olarak daha fazla tatmin sağlayan bir sporcu müsabaka esnasında daha çok çaba/efor sarfedecektir.

Sporcunun tatminin birliktelik gibi başka olayların öncüsü ya da sonucu olmasıdır. Bunun sebebi tatmin entegrasyon gibi başka yapıların kavramsal olarak içinde bir sonuç olarak anlaşılabilir.

Sporcunun doyumunun sporcu programlarındaki anahtar olay olduğudur. Hümanistlik bakış açısı sporcu tecrübesinin zevk/eğlence verici olması ve sporcuların gelişimine katkıda bulunan bir araç olması gerektiğini öngörür ve burada gelişim ana sonuçtur. Bunu diyerek sporcu doyumunun hem pratik ve hem de teorik yaklaşımları içinde bulundurduğunu anlarız.

Sporcu doyumunu üstünde etki sağlayan bir yapı rol belirsizliğidir. Rol açıklığına (netlik) hissedilen ihtiyaçı sporcunun doyumunu ve rol belirsizliği arasında olan potansiyel bir düzeltici değişken olarak düşünmüştür. Bu bağı incelemek sebebiyle Bray 112 tane erkek buz oyuncusuna sporcu tatmin anketi, rol belirsizlik ölçeği ve sporcunun rol netliği ihtiyacını değerlendiren bir anket uygulamıştır. Bunların sebep-sonuç ilişkisine dayandığı bilgileri göstermiştir ki belirsizlikler çoğaldıkça daha az miktardaki sporcunun doyumunu sağlanmaktadır. Bu sonuç Eys ve meslektaşlarının (2003) sonuçları ile de tutarlıdır. Aynı zamanda rol belirsizliği ve sporcu tatmininin değişik yönleri arasındaki ilişkinin rol netliğine daha fazla ihtiyaç duyan sporcularda net olarak gözüktüğünü görmüşlerdir (Bray S. R. Carron A. V., 2004).

Bray'ın araştırma sonuçları bize belirsizlik ve tatmin ilişkisi arasında daha fazla bağlantı olacağını göstermektedir. Sporcu tatmini açısından önemli olabilecek ve daha incelenmemiş 2 değişken ise rol kabulü ve rol tatminidir. Örneğin sporcu rolünü anlar ve kabul edebilir ama bu rolle tatmin olmayabilir. Sporcunun elde edeceği tecrübe ile tatmin olup olmayacağı belli değildir (Bray S. R. Carron A. V., 2004).

İleride, toplumda yükümlülükler verilecek yetişkinlerin güzel alışkanlıklar kazanmasında gerek toplumlar arası, gerek bireyler arası iyi bağların oluşmasında ve devam etmesinde çocukluktan beri süren sporun çok fazla önemi vardır. Çocukların ilkokullarından beri sportif etkinliklere başlatılması ve güzel alışkanlıkların kazanılmasında spor, çok fazla önemlidir (Mengütay, 1999).

Spor; toplu veya kişisel oyunlar şeklinde yapılan çoğunlukla müsabakalara yol açan, belli başlı kurallarla uygulanan beden hareketlerinin bütünüdür (Çoknaz, 1998).

Scheuerl (1979)'e göre asıl spor, görüntüde güzel olmayabilir, fakat spor mutluluk ve neşe kaynağıdır. Sahiden de yaşam, dalgalanır ve durulur geri kalanı da dışarıya akar. Deneyimler, spor başarılarını kamçılar. Özellikle tekli oyunlarda, dayanılmaz bir şekilde duygu, düşünce ve hareketi ateşleyerek görevini yerine getirir. Bu nedenle, sporu engellemek değil hareketleri tekrarlamak kuvvetlendirir (Filiz, 2002).

Çağımızda müsabaka sporlarına çok küçük yaşlarda başlandığı görülen bir gerçektir. Sporla ilgilenen çocuklar yaratıcılıklarını, kişisel deneyimlerini geliştirir ve sorumluluk sahibi olurlar. İş birliği yapma ve yardımlaşma, oyun kurallarına ve arkadaşlarına saygılı olma gibi sosyal hareketleri de edinerek pozitif bir benlik ilerlemesi sağlarlar. Fakat çocukların eğlence ve zevkle uğraşması gereken sporun yerini çoğunlukla stresli, fazla yüklenmeli, ne olursa olsun kazanma isteğiyle yaptırılan, yetişkinler tarafından yapılan ve antrenörlerin kendi aralarında yarışması şekline dönen uygulamalara bırakmıştır (Mengütay, 1999).

Sporcu, belirli kurallar altında, araçlı veya araçsız, ferdi veya toplu olarak kendini spora veren, daha ileri bir merhalede sporu meslekleştiren rekabetçi, dayanışmacı ve kültürel bir olgu içinde yer alan, fizik ve moral yanı olan, yaptığı işten maddi ve manevi tatmin elde eden, sporun aktif elemanıdır (Erkal, 1981).

Çoğu sporcu için olumlu ve etkisi olan spor tecrübesine sahip olmak sporcuları zihinsel, sosyal, duygusal ve fiziksel tecrübelerini birlikteliğine ortak yapar. Wrisberg (1996) için spora katılım, sporcunun sosyal destek elde etmesine ve yeteneğini kanıtlamasına fırsat verdiği için cazip bulunmuştur. Spora katılımın çok önemli bir tecrübe olduğu, sporun sağlıklı hayat ile ilişkisi bulunduğu, sporcunun karakteri ve kişiliğinin geliştirilmesinde önemli bir görev aldığı ayrıca akademik, sosyal ve sportif hayat alanlarında da çok etkisi olduğu söylenmiştir. Bunlarla birlikte spor doyumunun tecrübeye ihtiyaç duyduğunu söylenmektedir. Sporcuların spor doyumunu algılamaları daha fazla çabalamalarına bağlıdır. Fakat bu çabalar neticesinde sporcular sportif tecrübenin, spora devam etmenin, motive olmanın, net karar verebilmenin ve sporun etkisinin ne gibi olduğunu çözerler (Aumand, 2005).

Sporla doyumuma varma çabaları ile ilgili araştırmalar 1980'li zamanlarda başlamıştır. O yıllardan beri doyum kavramının belirlenmesi için çok fazla denemeler elde edilmiştir. Başka yorumların, fikirlerin ve değişken doğa özelliklerini kapsayan bu denemeler öznel ve çok boyutlu olduklarından dolayı bu alanda araştırma yapanlar tarafından çok zor ispatlanmıştır.

Spor tatmini, sporla ilgilenmekten haz almanın ve spora katılım değişmez bir parçasıdır. Tatmine varılmadığı durumlarda sporcular haz almak ve başarı için farklı kaynaklara ihtiyaç duyarlar. Pethlichkoff (1993) sporcunun spora katılımından aldığı tatmin seviyesinin performansını algılamasında da önemli bir rol oynadığını söyler.

Sriboon (2001) tarafından sporcu doyumunu bir organizasyondaki sporcunun algıladığı yönetim kalitesi ve yaşam kalitesi olarak kabul edilir. Doyum sporculuk tecrübesiyle ilişkili olarak, sonuçların ve sürecin karışık olarak incelenmesi sonucunda ortaya çıkan olumlu etkidir. Doyum, sporcunun ne aldığı ve ne istediğinin algılamasında arasındaki farktır. Sporcu doyumunu, sporcularla ilgili olan psikolojik, fiziksel ve çevresel bakış yönlerinden sağlanır. Doyum miktarı bir sporcunun takım ve çevresindekilerle ilgili düşünce ve duygularının bir sonucudur. Sporda tatmin farklı değişenlerle bir birliktelik ile çalışılmıştır. Spor psikolojisi yönünde çalışan farklı farklı bilim insanları sporcu tatminini sağladıkları ya da işlerinde bir öncü ya da sonuç birlikte dâhil etmişlerdir (İnce, 2006).

Tatmin spora katılım sağlamanın ve spor yapmaktan haz almanın bir parçasıdır. Doyumun olmadığı zamanlarda sporcular gösterdikleri başarı ve zevk almak için başka kaynaklara yönelirlerdi.

Chelladurai (1984) sporcular tarafından performansları ile ilgili olarak ifade edilen doyum olarak açıklamıştır. Pethlichkoff (1993) sporcunun spora katılımından aldığı doyum seviyesinin performansını algılamasında da önemli bir rol oynadığını söyler (Altahayneh, Z., 2003).

Sriboon, 2001 tarafından sporcu doyumunu bir organizasyondaki sporcunun algıladığı yönetim kalitesi ve yaşam kalitesi olarak kabul edilir (Altahayneh, Z., 2003). Doyum sporculuk deneyimi ile ilişkili yapının, sürecin ve sonuçların karmaşık olarak değerlendirilmesinin sonucu olarak ortaya çıkan pozitif etkidir. Doyum sporcunun ne istediği ve ne aldığı algılamasının arasındaki farktır (Chelladurai, P. & Riemer, H.,1997).

Sporcu tatmini sporcularla alakalı olan psikolojik, fiziksel ve çevresel bakış açılarıyla ilgilidir. tatmin seviyesi bir sporcunun takımını çevresiyle ilgili düşünce ve duygularının bir göstergesidir (Chelladurai, P. & Riemer, H., 1997).

Chelladurai'nin modeline dayanılarak yapılan çalışmalar ve diğer genel durumsal liderlik teorilerine bağlı olarak yapılan çalışmalar, sporcularının antrenörlerinden tercih ettikleri liderlik davranışı tiplerinin sporcunun kendisinin belirli özelliklerinin bir fonksiyonu olarak çeşitlendiğini söylemektedirler (Horn, T. S., 1992).



3. GEREÇ VE YÖNTEM

3.1. Evren ve Örneklem

Bu çalışmanın evreni İstanbul İli, örneklem grubunu farklı klüplerinde yüzme sporuyla uğraşan 8-12 yaş arası 190 sporcu oluşturmaktadır. Bu örneklem grubunun % 63,2'si "Erkek", % 36,8'ü "Kadın" sporculardan oluşmaktadır. Deneklerin yaşları 8 ile 12 arasında değişmektedir. %14,7'si "8" yaşında, %22,1'i "9" yaşında, %24,7'si "10" yaşında, %14,2'si "11" yaşında, %24,2'sinin de "12" yaşında olduğu tespit edilmiştir.

3.2. Veri analizi İşlemleri

Araştırmada verilerin analizinde istatistik paket programı kullanılarak; demografik dağılım için yüzde ve aritmetik ortalama değerleri, cinsiyetler, yaşlar ve spor türleri arası farklılıkları bulmak için Mann-Whitney U Testi uygulanmıştır. Değişkenler arası ilişkiyi incelemek için ise Kruskal Wallis Testi kullanılmıştır. Anlamlılık derecesi $p < 0,05$ ve $p < 0,01$ olarak alınmıştır.

3.2.1. Tanımlayıcı İstatistikler

ÇİSHEÖ ve ASQ ölçeklerini oluşturan alt ölçekler ve bu alt ölçekleri oluşturan maddelerin ortalamaları ve standart sapmaları tanımlayıcı istatistik olarak rapor edilmiştir.

3.3. Araştırma ve Veri Toplama İşlemleri

Sporcuların antrenörleriyle birebir görüşülüp gerekli izinler alındıktan sonra anket formları sporculara uygulanmıştır. Çalışmada, "Kişisel Bilgi Formu", "Çocuklar İçin Sporda Hayal Etme Ölçeği" ve "Sporcu Tatmin Ölçeği" kullanılmıştır.

Bu çalışmada, Çocuklar İçin Sporda Hayal Etme Ölçeği (ÇİSHEÖ) ile elde edilen verilerin nicel analizi ile var olan durum saptandığı için bu araştırma betimsel araştırma yöntemlerinden, Karasar'a (1994) göre genel tarama modelidir. Araştırmada kullanılan Çocuklar İçin Sporda Hayal Etme Ölçeği (ÇİSHEÖ) Hall ve diğ. (2009) tarafından geliştirilmiş orijinalinde toplam 21 madde ve beş alt boyuttan oluşmaktadır.

ÇİSHEÖ'nin Türkçeye uyarlanması ve ölçeğin geçerlik ve güvenilirlik analizlerinin incelendiğinde; Ölçeklerin uyarlama süreci çalışmalarında oldukça önemli bir basamak olan dilsel bütünlük çalışma süreci için ÇİSHEÖ'nin İngilizce ve Türkçe form puanları

arasındaki korelasyon hesaplanmış ve iki form puanları arasında yüksek düzeyde tutarlılık olduğu saptanmıştır.

Elde edilen bu sonuç ölçeğin Türkçeye çevrilme sürecinin başarılı biçimde tamamlandığını göstermesi açısından manidardır. AFA sonucunda toplam varyansın % 52'sini açıklayan 3 alt boyutlu bir yapı elde edilmiştir. Alt boyutlar altında yer alan maddelerin tümü orijinal formdaki faktörlere uygun bir dağılım sergilememiştir. Bundan dolayı, birden fazla alt boyut altında yer alan, faktör yük değeri ya da madde bırakmalı korelasyon değeri .30'ün altında olan 6 madde ölçekten çıkarılarak kalan 15 maddeyi içeren bir ölçek elde edilmiştir.

Ölçeğin iç tutarlılık katsayılarının yüksek bulunması iç tutarlılığının yeterli düzeyde olduğunu göstermektedir. Ölçeğin puan değişmezliği test-tekrar test yöntemiyle incelenmiştir. Araştırmalarda kullanılacak ölçme araçları için öngörülen güvenilirlik düzeyinin .70 olduğu (Tezbaşaran, 1996) dikkate alınırca, ölçeğin tüm alt boyutlarına ilişkin güvenilirlik düzeyinin yeterli olduğu söylenebilir. Ancak test-tekrar test güvenilirlik katsayılarının bu ölçüte göre biraz düşük olduğu görülmektedir.

Madde-toplam korelasyonunun yorumlanmasında .30 ve daha yüksek olan maddelerin, bireyleri ölçülen özellik bakımından iyi derecede ayırt ettiği (Büyüköztürk, 2004) göz önüne alındığında, madde-toplam korelasyonlarının yeterli olduğu görülmektedir. Geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarından elde edilen bulgular ÇİSHEÖ'nin Türkçe formunun geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğunu göstermektedir.

Araştırmada kullanılan ÇİSHEÖ Hall ve diğ. (2009) tarafından geliştirilmiş toplam 21 madde ve beş alt boyuttan oluşmaktadır. Ölçek alt boyutları; a) Özel bilişsel boyut (ÖBB, $\alpha = .77$); 4 maddeden oluşan ve öğrencilerin yaptıkları sportif branşın temel tekniklerini sergilemeden önce sergilenecek olan o tekniğin hayal edilmesi durumu ölçmektedir. b) Genel bilişsel boyut (GBB, $\alpha = .62$); 4 maddeden oluşan ve öğrencilerin yaptıkları sportif etkinliklerin genel anlamda planlamasını ölçmektedir. c) Özel motivasyon boyutu (ÖMB $\alpha = .70$); 4 maddeden oluşan ve öğrencilerin yaptığı sportif etkinliklerde kendini genel anlamda motive etme durumunu ölçmektedir. d) Genel motivasyoncanlandırma boyutu (GMCB, $\alpha = .77$) 4 madde ve öğrencilerin uğraştığı sportif etkinlikte bir yeteneği yapmadan önce yapacağı yetenekleri önceden hayal etmesi durumunu ölçmektedir. e) Genel motivasyon-üstünlük boyutu (GMÜB, α

= .70) 5 madde ve öğrencilerin yaptığı sportif etkinliği sergilemeden önce yapacağı etkinliği en iyi şekilde hayal etme durumunu ölçmektedir.

Tablo 1.Çocuklar için sporda hayal etme ölçeği Alt Boyutları ve Soruları

Özel bilişsel-motivasyonel	(1, 2, 3, 4, 9, 10, 11, 12)
Genel bilişsel	(5, 6, 7,)
Genel-motivasyon üstünlük	(18, 19, 20, 21)

AFA sonucundan sonra elde edilen alt boyutlardan birincisi özel bilişsel-motivasyonel alt boyut bu boyut orijinal ölçekte özel bilişsel (1, 2, 3, 4) ve özel motivasyonel (9, 10,11, 12) olmak üzere iki ayrı boyutta faktör yapısına sahiptir. Bu çalışmada ise bu iki boyutun faktör analizi sonucunda birleştiği görülmüştür. Özel bilişsel-motivasyonel (1, 2, 3, 4, 9, 10, 11, 12) 8 maddeden oluşan bu alt boyut toplam varyansın %36.24'ünü açıklamakta ve faktör yükleri .38 ile .72 arasında değişmektedir. özel bilişselmotivasyonel alt boyutuna örnek olarak “Genellikle bir becerinin neye benzediğini kafamda canlandırabilirim” maddesi gösterilebilir. İkinci alt boyut genel bilişsel alt boyut 3 maddeden oluşmaktadır. Ölçeğin orijinalinde bu boyut 4 madde iken (5, 6, 7, 8,) 8. maddenin faktör yükü .30'un altında olduğu için atılmıştır. Faktör yükleri .78 ile .65 arasında sıralanan bu alt boyut toplam varyansın %8.12'sini açıklamaktadır. “Kafamda yeni oyun planları tasarlarım” maddesi bu alt boyuta örnek olarak gösterilebilir. Üçüncü alt boyut genel-motivasyon üstünlük alt boyutudur. Faktör yükleri .72 ile .65 arasında sıralanan ve toplam varyansın %7.54'ini açıklayan bu alt boyut (18, 19, 20, 21) 4 maddeden oluşmaktadır. Ölçeğin orijinalinde bu boyut (17, 18, 19, 20, 21) 5 madde iken 17. maddenin faktör yükü .30'un altında olduğu için ölçekten çıkarılmıştır. Genel motivasyon-üstünlük alt boyutuna örnek “Zor bir durumda dikkatimi toplamış olarak kendimi hayal ederim” gösterilebilir.

Sporcu Tatmin Anketi (Athlete Satisfaction Questionnaire-ASQ) ilk olarak 1997 yılında ve Chelladurai tarafından 1998 yılında geliştirilmiştir Chelladurai ve Riemer “Sporcu Doyumu Alt Ölçeklerinin Sınıflandırılması” modelini ortaya çıkartmışlardır.

Bu modelin amacı, üniversiteli sporcular için önerilen ihtiyaçlar, faydalar ve davranışlar üzerine çalışmaktır. Chelladurai ve Riemer'in (1997) bu sınıflandırmayı

temel olarak, sporcu doyumunu ölçmek için, çok maddeli ve çok bölümlü bir ölçek geliştirmişler ve böylece Sporcu Doyum Ölçeği, (Athlete's Satisfaction Scale=ASQ) ortaya çıkmıştır. (Chelladurai, P., & Riemer 1997).

ASQ' nun geliştirilmesinde ortaya çıkan son durumda, ölçek 15 alt ölçek ve toplam 56 maddedir. Ölçeğin değerlendirilmesinde 7'li likert tipi skala kullanılmıştır. Daha sonra Chelladurai ve Riemer (1998) tarafından tekrar geliştirilen ölçek geçerlilik güvenilirlik çalışması yapılarak 20 maddeye indirilmiş ve 7 alt boyuttan oluşmaktadır. Spor tatmini ile ilgili veriler 5'li likert ölçeğine göre hazırlanmış çalışmamızda sayısal değerleri 1'den 5'e doğru değişmek üzere "hiç tatmin etmedi", "çok az derecede tatmin etti", "orta derecede tatmin etti", "tatmin etti", "çok iyi derecede tatmin etti" şeklinde belirlenmiştir.

Tablo 2.Sporcu Tatmin Anketinin Alt Boyutları Ve Soruları

Kişisel Performanstan	(1,6, 11, 18,)
Takım Performansından	(3, 8, 10)
Antrenman Ve Eğitimden	(4, 9)
Stratejiden	(13, 15, 16)
Kişisel Davranıştan	(2, 5, 12, 14, 17)
Akademik Destek Hizmetlerinden Tatmin	(7, 19)
Takım Bütünlüğü	(20)

Kişisel performans alt ölçeği, sporcunun kendi görev performansından aldığı doyumdur. Görev performansı, mutlak performansı, performanstaki ilerlemeleri ve başarı hedeflerini içerir. Ölçekteki 1, 6, 11, 18. maddeler bireysel performanstan alınan doyumunu ölçmek üzere oluşturulmuşlardır.

Takım performans doyumunu, kişinin takımının performans seviyesi ile birlikte sporcunun doyumunu anlamına gelir. Görev performansı başarı hedeflerini ve mutlak performansı içerir, performansını arttıran durumlara etki eder. Ölçekteki 3, 8, 10. maddeler takım performansından alınan doyumunu ölçmek üzere oluşturulmuşlardır.

Antrenman ve Eğitim alt ölçeği, antrenörün sporcularına sağladığı eğitim öğretimden alınan doyumla ilgilidir. Ölçekteki 14., 25., 35. maddeler eğitim ve öğretimi ölçmek üzere oluşturulmuşlardır.

Strateji alt ölçeği, antrenörün oluşturduğu stratejik ve taktiksel kararlardan alınan doyum seviyesini ölçer. Ölçekteki 13,15,16.maddeler stratejiden alınan doyumunu ölçer.

Kişiyeye Göre Davranılma doyumunu alt ölçeği, bireyin gelişimini doğrudan, takım performansını ise dolaylı olarak etkileyen antrenör davranışlarından alınan doyumdur. Sosyal destek ve pozitif geribildirim içerir. Ölçekteki 2, 5, 12, 14, 17. maddeler kişiyeye göre davranılma doyumunu ölçmek üzere oluşturulmuşlardır.

Akademik destek servisleri alt ölçeği, sporculara sağlanan akademik destek servisleriyle ilgili alınan doyum düzeyini belirler. Ölçekteki 7, 19. maddeler Akademik destek servisleri boyutundan alınan doyumunu ölçmek üzere oluşturulmuşlardır.

Takım bütünlüğü alt ölçeği, takım üyelerinin görev ile ilgili gösterdikleri çaba, yardımlaşma ve koordinesinden alınan doyumunu ölçer. Ölçekteki 20.madde takım birliği boyutundan alınan doyumunu ölçmek üzere oluşturulmuşlardır (Riemer, H.A., & Chelladurai, 1998).

4. BULGULAR

Tablo 3.Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Dağılımları

Cinsiyet	Frekans	%
Erkek	120	63,2
Kadın	70	36,8
Toplam	190	100

Tablo 3’de araştırmamızda yer alan katılımcıların cinsiyetlerinin dağılımı bulunmaktadır. Analiz neticelerine göre ankete katılım gösterenlerin % 63,2’si “Erkek”, % 36,8’ü “Kadın”dır.

Tablo 4.Katılımcıların Yaşlarına Göre Dağılımları

Yaş	Frekans	%
8	28	14,7
9	42	22,1
10	47	24,7
11	27	14,2
12	46	24,2
Toplam	190	100

Tablo 4’de araştırmamızda yer alan katılımcıların yaşlarına göre dağılımı bulunmaktadır. Analiz neticelerine göre ankete dahil olanların %14,7’si “8” yaşında, %22,1’i “9” yaşında, %24,7’si “10” yaşında, %14,2’si “11” yaşında, %24,2’sinin de “12” yaşında olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 5.Katılımcıların Sporcu Olma Yıllarına Göre Dağılımları

Yıl	Frekans	%
1	38	20,0
2	54	28,4
3	39	20,5
4	30	15,8
5	17	8,9
6	12	6,3
Toplam	190	100

Tablo 5’de Katılımcıların Sporcu Olma Yıllarına Göre Dağılımları bulunmaktadır. Analiz neticeleri göre 1 yıldır yüzen sporcuların %20,0’si, 2 yıldır yüzen sporcuların %28,4’ü, 3 yıldır yüzen sporcuların %20,5’i, 4 yıldır yüzen sporcuların %15,8’i, 5 yıldır yüzen sporcuların %8,9’u, 6 yıldır yüzen sporcuların %6,3’ü, aralığında olan bir dağılıma sahip olduğu belirlenmiştir.

Tablo 6.Katılımcıların Eğitim Gördüğü Okula Göre Dağılımları

Okul	Frekans	%
Devlet	49	25,8
Özel	141	74,2
Toplam	190	100

Tablo 6’da Katılımcıların Eğitim Gördüğü Okula Göre Dağılımları bulunmaktadır. Analiz neticelerine göre ankete dahil olanların %25,8’i devlet okulunda, %74,2’si özel okulda öğrenim görmektedir.

Tablo 7.Katılımcıların Sportif Başarılarına Göre Dağılımları

Sportif Başarı	Frekans	%
Türkiye Derecesi	16	8,4
İl	75	39,5
İlçe	40	21,1
Yok	59	31,1
Toplam	190	100

Tablo 7’de Katılımcıların Sportif Başarılarına Göre Dağılımları bulunmaktadır. Analiz neticelerine göre ankete katılanların %8,4ü Türkiye derecesine,%39,5’i İl derecesine,%21,1’i ilçe derecesine, sahiptir.%31,1’inin hiç bir sportif başarısı bulunmamaktadır.

Tablo 8.Hayal Etme Gücü Altboyutlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları

Altboyutlar	Cinsiyet	N	Sıra Ortalaması	Sıra Toplam	U	Z	P
Özel Bilişsel-Motivasyonel	Erkek	120	96,00	11520,00	4140,00	-,164	,870
	Kadın	70	94,64	6625,00			
Genel Bilişsel-Motivasyonel	Erkek	120	95,73	11488,00	4172,00	-,077	,939
	Kadın	70	95,10	6657,00			
Genel-Motivasyon üstünlük	Erkek	120	95,01	11401,00	4141,00	-,162	,871
	Kadın	70	96,34	6744,00			

Katılımcıların Hayal Etme Gücü Altboyutlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Mann-Whitney U Testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarına göre katılımcıların cinsiyet değişkeni ile Özel Bilişsel-Motivasyonel, Genel Bilişsel-Motivasyonel ve Genel-Motivasyonel üstünlük Altboyutları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır. ($p<0,05$).

Tablo 9.Sporcu Tatmin Düzeyi Altboyutlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları

Altboyutlar	Cinsiyet	N	Sıra Ortalaması	Sıra Toplam	U	Z	P
Kişisel Performans	Erkek	120	98,42	11810,00	3849,50	-,964	,335
	Kadın	70	90,49	6334,00			
Takım Performansı	Erkek	120	98,67	11840,00	3820,00	-1,049	,294
	Kadın	70	90,07	6305,00			
Antrenman Ve Eğitim	Erkek	120	99,08	11890,00	3770,00	-1,200	,230
	Kadın	70	89,36	6255,00			
Strateji	Erkek	120	97,64	11716,50	3943,00	-,709	,479
	Kadın	70	91,84	6428,00			
Kişisel Davranış	Erkek	120	100,89	12106,50	3553,50	-1,776	,076
	Kadın	70	86,26	6038,00			
Akademik Destek Hizmetlerinden Tatmin	Erkek	120	96,72	11606,00	4054,00	-,406	,685
	Kadın	70	93,41	6539,00			
Takım Bütünlüğü	Erkek	120	95,51	11461,00	4199,00	-,003	,998
	Kadın	70	95,49	6684,00			

Katılımcıların Spor Tatmini Düzeyi Altboyutlarının Cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Mann-Whitney U Testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarında katılımcıların cinsiyet değişkenine göre Kişisel Performans, Takım Performansı, Antrenman Ve Eğitim, Strateji, Kişisel Davranış, Akademik Destek Hizmetlerinden Tatmin ve Takım Bütünlüğü Altboyutları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($p < 0,05$).

Tablo 10. Hayal Etme Gücünün Altboyutlarının Eğitim Gördüğü Okul Değişkenine Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları

Altboyutlar	Eğitim	N	Sıra Ortalaması	Sıra Toplam	U	Z	P
Özel Bilişsel-Motivasyonel	Devlet	49	90,28	4423,50	3198,50	-,773	,440
	Özel	141	97,32	13721,50			
Genel Bilişsel-Motivasyonel	Devlet	49	86,26	4226,50	3001,50	-1,376	,169
	Özel	141	98,71	13918,50			
Genel-Motivasyon üstünlük	Devlet	49	90,98	4458,00	3001,50	-,671	,502
	Özel	141	97,07	13687,00			

Katılımcıların Hayal Etme Gücü Altboyutlarının Eğitim Gördüğü Okul Değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Mann-Whitney U Testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarına göre katılımcıların Eğitim Gördüğü Okul değişkeni ile Özel Bilişsel-Motivasyonel, Genel Bilişsel-Motivasyonel ve Genel-Motivasyonel üstünlük Altboyutları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır. ($p < 0,05$).

Tablo 11.Sporcu Tatmin Düzeyi Altboyutlarının Eğitim Gördüğü Okul Değişkenine Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları

Altboyutlar	Eğitim	N	Sıra Ortalaması	Sıra Toplam	U	Z	P
Kişisel Performans	Devlet	49	89,98	4409,00	3184,00	-,820	,412
	Özel	141	97,42	13736,00			
Takım Performansı	Devlet	49	91,06	4462,00	3237,00	-,049	,961
	Özel	141	97,04	13683,00			
Antrenman Ve Eğitim	Devlet	49	95,83	4695,00	3438,00	-,049	,961
	Özel	141	95,39	13449,00			
Strateji	Devlet	49	90,96	4457,00	3232,00	-,678	,498
	Özel	141	97,08	13688,00			
Kişisel Davranış	Devlet	49	92,00	4508,00	3283,00	-,520	,603
	Özel	141	96,72	13637,00			
Akademik Destek Hizmetlerinden Tatmin	Devlet	49	89,08	4365,00	3140,00	-,965	,335
	Özel	141	97,73	13780,00			
Takım Bütünlüğü	Devlet	49	100,08	4904,00	3230,00	-,715	,475
	Özel	141	93,91	13241,00			

Katılımcıların Spor Tatmini Düzeyi Altboyutlarının Eğitim Gördüğü Okul Değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Mann-Whitney U Testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarında katılımcıların Eğitim Gördüğü Okul Değişkenine göre Kişisel Performans, Takım Performansı, Antrenman Ve Eğitim, Strateji, Kişisel Davranış, Akademik Destek Hizmetlerinden Tatmin ve Takım Bütünlüğü Altboyutları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($p < 0,05$).

Tablo 12.Sporcu Tatmin Düzeyi Kişisel Performans Altboyutunun Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Yaş	N	Sıra Ortalaması	SD	χ^2	P
8	28	106,61			
9	42	89,61			
10	47	87,46	4	3,130	,536
11	27	100,98			
12	46	99,12			
Toplam	190				

Yaş değişkenine göre katılımcıların sporcu tatmin düzeyi Kişisel Performans Altboyutunun bir fark olup olmadığını tespit etmek için Kruskal Wallis testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarına göre katılımcıların yaş değişkeni ile sporcu tatmin düzeyi Kişisel Performans Altboyutu arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($p<0,05$).

Tablo 13.Sporcu Tatmin Düzeyi Takım Performansı Altboyutunun Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Yaş	N	Sıra Ortalaması	SD	χ^2	P
8	28	109,61			
9	42	89,69			
10	47	79,21	4	8,374	,079
11	27	101,46			
12	46	105,50			
Toplam	190				

Yaş değişkenine göre katılımcıların sporcu tatmin düzeyi **Takım Performansı** Altboyutunun bir fark olup olmadığını tespit etmek için Kruskal Wallis testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarına göre katılımcıların yaş değişkeni ile sporcu tatmin düzeyi **Takım Performansı** Altboyutu arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($p<0,05$).

Tablo 14.Sporcu Tatmin Düzeyi Antrenman Ve Eğitim Altboyutunun Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Yaş	N	Sıra Ortalaması	SD	χ^2	P
8	28	116,57			
9	42	85,48			
10	47	86,67	4	7,349	,119
11	27	101,07			
12	46	97,58			
Toplam	190				

Yaş değişkenine göre katılımcıların sporcu tatmin düzeyi **Antrenman Ve Eğitim** Altboyutunun bir fark olup olmadığını tespit etmek için Kruskal Wallis testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarına göre katılımcıların yaş değişkeni ile sporcu tatmin düzeyi **Antrenman Ve Eğitim** Altboyutu arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($p<0,05$).

Tablo 15.Sporcu Tatmin Düzeyi Strateji Altboyutunun Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Yaş	N	Sıra Ortalaması	SD	χ^2	P
8	28	105,02			
9	42	80,06			
10	47	92,29	4	5,998	,199
11	27	98,35			
12	46	105,41			
Toplam	190				

Yaş değişkenine göre katılımcıların sporcu tatmin düzeyi **Strateji** Altboyutunun bir fark olup olmadığını tespit etmek için Kruskal Wallis testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarına göre katılımcıların yaş değişkeni ile sporcu tatmin düzeyi **Strateji** Altboyutu arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($p<0,05$).

Tablo 16.Sporcu Tatmin Düzeyi Kişisel Davranış Altboyutunun Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Yaş	N	Sıra Ortalaması	SD	χ^2	P
8	28	112,02			
9	42	86,73			
10	47	86,68	4	6,001	,199
11	27	92,98			
12	46	103,95			
Toplam	190				

Yaş değişkenine göre katılımcıların sporcu tatmin düzeyi **Kişisel Davranış** Altboyutunun bir fark olup olmadığını tespit etmek için Kruskal Wallis testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarına göre katılımcıların yaş değişkeni ile sporcu tatmin düzeyi **Kişisel Davranış** Altboyutu arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($p<0,05$).

Tablo 17.Sporcu Tatmin Düzeyi Akademik Destek Hizmetlerinden Tatmin Altboyutunun Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Yaş	N	Sıra Ortalaması	SD	χ^2	P
8	28	108,91			
9	42	90,31			
10	47	85,28	4	4,431	,351
11	27	103,11			
12	46	98,05			
Toplam	190				

Yaş değişkenine göre katılımcıların sporcu tatmin düzeyi **Akademik Destek Hizmetlerinden Tatmin** Altboyutunun bir fark olup olmadığını tespit etmek için Kruskal Wallis testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarına göre katılımcıların yaş değişkeni ile sporcu tatmin düzeyi **Akademik Destek Hizmetlerinden Tatmin** Altboyutu arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($p<0,05$).

Tablo 18.Sporcu Tatmin Düzeyi Takım Bütünlüğü Altboyutunun Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Yaş	N	Sıra Ortalaması	SD	χ^2	P
8	28	114,70			
9	42	76,73			
10	47	91,99	4	10,359	,035
11	27	102,19			
12	46	100,62			
Toplam	190				

Yaş değişkenine göre katılımcıların sporcu tatmin düzeyi **Takım Bütünlüğü** Altboyutunun bir fark olup olmadığını tespit etmek için Kruskal Wallis testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarına göre katılımcıların yaş değişkeni ile sporcu tatmin düzeyi **Takım Bütünlüğü** Altboyutu arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılığa rastlanmıştır($p<0,05$).

Tablo 19. Hayal Etme Gücünün Özel Bilişsel-Motivasyonel Altboyutunun Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Yaş	N	Sıra Ortalaması	SD	χ^2	P
8	28	97,79			
9	42	94,33			
10	47	89,17	4	1,572	,814
11	27	105,41			
12	46	95,83			
Toplam	190				

Yaş değişkenine göre katılımcıların **Hayal Etme Gücünün Özel Bilişsel-Motivasyonel** Altboyutunun bir fark olup olmadığını tespit etmek için Kruskal Wallis testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarına göre katılımcıların yaş değişkeni ile **Hayal Etme Gücünün Özel Bilişsel-Motivasyonel** Altboyutu arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($p<0,05$).

Tablo 20. Hayal Etme Gücünün Genel Bilişsel-Motivasyonel Altboyutunun Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Yaş	N	Sıra Ortalaması	SD	χ^2	P
8	28	97,16			
9	42	102,05			
10	47	90,69	4	1,431	,833
11	27	99,63			
12	46	91,00			
Toplam	190				

Yaş değişkenine göre katılımcıların **Hayal Etme Gücünün Genel Bilişsel-Motivasyonel** Altboyutunun bir fark olup olmadığını tespit etmek için Kruskal Wallis testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarına göre katılımcıların yaş değişkeni ile **Hayal Etme Gücünün Genel Bilişsel-Motivasyonel** Altboyutu arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($p < 0,05$).

Tablo 21. Hayal Etme Gücünün Genel-Motivasyon Üstünlük Altboyutunun Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Yaş	N	Sıra Ortalaması	SD	χ^2	P
8	28	99,02			
9	42	95,04			
10	47	96,29	4	2,121	,714
11	27	105,54			
12	46	87,09			
Toplam	190				

Yaş değişkenine göre katılımcıların **Hayal Etme Gücünün Genel-Motivasyon Üstünlük** Altboyutunun bir fark olup olmadığını tespit etmek için Kruskal Wallis testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarına göre katılımcıların yaş değişkeni ile **Hayal Etme Gücünün Genel-Motivasyon Üstünlük** Altboyutu arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($p < 0,05$).

Tablo 22. Hayal Etme Gücünün Özel Bilişsel-Motivasyonel Altboyutunun Yüzme Yılı Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Yıl	N	Sıra Ortalaması	SD	χ^2	P
1	38	92,05			
2	54	93,44			
3	39	95,47			
4	30	106,40	5	2,513	,775
5	17	83,94			
6	12	104,92			
Toplam	190				

Yüzme Yılı değişkenine göre katılımcıların **Hayal Etme Gücünün Özel Bilişsel-Motivasyonel** Altboyutunun bir fark olup olmadığını tespit etmek için Kruskal Wallis testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarına göre katılımcıların **Yüzme Yılı** değişkeni ile **Hayal Etme Gücünün Özel Bilişsel-Motivasyonel** Altboyutu arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($p < 0,05$).

Tablo 23. Hayal Etme Gücünün Genel Bilişsel-Motivasyonel Altboyutunun Yüzme Yılı Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Yıl	N	Sıra Ortalaması	SD	χ^2	P
1	38	101,78			
2	54	86,07			
3	39	97,45			
4	30	103,83	5	7,301	,199
5	17	75,71			
6	12	118,92			
Toplam	190				

Yüzme Yılı değişkenine göre katılımcıların **Hayal Etme Gücünün Genel Bilişsel-Motivasyonel** Altboyutunun bir fark olup olmadığını tespit etmek için Kruskal Wallis testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarına göre katılımcıların **Yüzme Yılı** değişkeni ile **Hayal Etme Gücünün Genel Bilişsel-Motivasyonel** Altboyutu arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($p<0,05$).

Tablo 24. Hayal Etme Gücünün Genel-Motivasyon Üstünlük Altboyutunun Yüzme Yılı Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Yıl	N	Sıra Ortalaması	SD	χ^2	P
1	38	95,37			
2	54	97,30			
3	39	96,17			
4	30	97,70	5	,769	,979
5	17	84,74			
6	12	95,42			
Toplam	190				

Yüzme Yılı değişkenine göre katılımcıların **Hayal Etme Gücünün Genel-Motivasyon Üstünlük** Altboyutunun bir fark olup olmadığını tespit etmek için Kruskal Wallis testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarına göre katılımcıların **Yüzme Yılı** değişkeni ile **Hayal Etme Gücünün Genel-Motivasyon Üstünlük** Altboyutu arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($p<0,05$).

Tablo 25. Sporcu Tatmin Düzeyi Kişisel Performans Altboyutunun Yüzme Yılı Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Yıl	N	Sıra Ortalaması	SD	χ^2	P
1	38	92,58			
2	54	92,81			
3	39	96,24			
4	30	93,57	5	1,504	,913
5	17	100,82			
6	12	111,75			
Toplam	190				

Yüzme Yılı değişkenine göre katılımcıların sporcu tatmin düzeyi Kişisel Performans Altboyutunun bir fark olup olmadığını tespit etmek için Kruskal Wallis testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarına göre katılımcıların **Yüzme Yılı** değişkeni ile sporcu tatmin düzeyi Kişisel Performans Altboyutu arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($p<0,05$).

Tablo 26. Sporcu Tatmin Düzeyi Takım Performansı Altboyutunun Yüzme Yılı Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Yıl	N	Sıra Ortalaması	SD	χ^2	P
1	38	99,53			
2	54	94,81			
3	39	84,64			
4	30	93,85	5	3,283	,656
5	17	108,50			
6	12	106,83			
Toplam	190				

Yüzme Yılı değişkenine göre katılımcıların sporcu tatmin düzeyi **Takım Performansı** Altboyutunun bir fark olup olmadığını tespit etmek için Kruskal Wallis testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarına göre katılımcıların **Yüzme Yılı** değişkeni ile sporcu tatmin düzeyi **Takım Performansı** Altboyutu arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($p<0,05$).

Tablo 27. Sporcu Tatmin Düzeyi Antrenman Ve Eğitim Altboyutunun Yüzme Yılı Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Yıl	N	Sıra Ortalaması	SD	χ^2	P
1	38	95,95			
2	54	102,32			
3	39	92,74			
4	30	89,23	5	1,580	,904
5	17	95,32			
6	12	94,75			
Toplam	190				

Yüzme Yılı değişkenine göre katılımcıların sporcu tatmin düzeyi **Antrenman Ve Eğitim** Altboyutunun bir fark olup olmadığını tespit etmek için Kruskal Wallis testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarına göre katılımcıların **Yüzme Yılı** değişkeni ile sporcu tatmin düzeyi **Antrenman Ve Eğitim** Altboyutu arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($p < 0,05$).

Tablo 28. Sporcu Tatmin Düzeyi Strateji Altboyutunun Yüzme Yılı Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Yıl	N	Sıra Ortalaması	SD	χ^2	P
1	38	92,34			
2	54	92,41			
3	39	98,06			
4	30	88,55	5	3,325	,650
5	17	102,41			
6	12	118,67			
Toplam	190				

Yüzme Yılı değişkenine göre katılımcıların sporcu tatmin düzeyi **Strateji** Altboyutunun bir fark olup olmadığını tespit etmek için Kruskal Wallis testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarına göre katılımcıların **Yüzme Yılı** değişkeni ile sporcu tatmin düzeyi **Strateji** Altboyutu arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($p<0,05$).

Tablo 29. Sporcu Tatmin Düzeyi Kişisel Davranıştan Altboyutunun Yüzme Yılı Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Yıl	N	Sıra Ortalaması	SD	χ^2	P
1	38	94,79			
2	54	94,54			
3	39	93,73			
4	30	93,78	5	3,104	,684
5	17	88,74			
6	12	121,71			
Toplam	190				

Yüzme Yılı değişkenine göre katılımcıların sporcu tatmin düzeyi **Kişisel Davranış** Altboyutunun bir fark olup olmadığını tespit etmek için Kruskal Wallis testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarına göre katılımcıların **Yüzme Yılı** değişkeni ile sporcu tatmin düzeyi **Kişisel Davranış** Altboyutu arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($p<0,05$).

Tablo 30. Sporcu Tatmin Düzeyi Akademik Destek Hizmetlerinden Tatmin Altboyutunun Yüzme Yılı Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Yıl	N	Sıra Ortalaması	SD	χ^2	P
1	38	96,63			
2	54	96,92			
3	39	91,08			
4	30	90,78	5	1,028	,960
5	17	100,56			
6	12	104,54			
Toplam	190				

Yüzme Yılı değişkenine göre katılımcıların sporcu tatmin düzeyi **Akademik Destek Hizmetlerinden Tatmin** Altboyutunun bir fark olup olmadığını tespit etmek için Kruskal Wallis testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarına göre katılımcıların **Yüzme Yılı** değişkeni ile sporcu tatmin düzeyi **Akademik Destek Hizmetlerinden Tatmin** Altboyutu arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($p<0,05$).

Tablo 31. Sporcu Tatmin Düzeyi Takım Bütünlüğü Altboyutunun Yüzme Yılı Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Yıl	N	Sıra Ortalaması	SD	χ^2	P
1	38	90,28			
2	54	89,70			
3	39	100,12			
4	30	91,45	5	4,298	,507
5	17	114,29			
6	12	106,63			
Toplam	190				

Yüzme Yılı değişkenine göre katılımcıların sporcu tatmin düzeyi **Takım Bütünlüğü** Altboyutunun bir fark olup olmadığını tespit etmek için Kruskal Wallis testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarına göre katılımcıların **Yüzme Yılı** değişkeni ile sporcu tatmin düzeyi **Takım Bütünlüğü** Altboyutu arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($p<0,05$).

Tablo 32. Spearman Korelasyon Katsayısı Kullanılarak Hayal Etme Gücü Ve Spor Tatmini Altboyutları Karşılaştırması

Spearman's rho Korelasyon Sonuçları (0,05 anlamlılık düzeyinde)		Kişisel Performansından	Takım Performansından	Antrenman ve Eğitimden	Stratejiden	Kişisel Davranıştan	Akademik Destek Hizmetlerinden Tatmin	Takım Bütünlüğü
Özel bilişsel- motivasyon	r p	,488* ,000	,476* ,000	,364* ,000	,395* ,000	,458* ,000	,353* ,000	,354** ,000
Genel bilişsel- motivasyon	r p	,429* ,000	,349* ,000	,311* ,000	,385* ,000	,398* ,000	,321* ,000	,288* ,000
Genel-motivasyon üstünlük	r p	,469* ,000	,411* ,000	,359* ,000	,359* ,000	,393* ,000	,421* ,000	,295* ,000

Tablo yorumuna geçmeden önce Korelasyonun katsayısının gücüyle alakalı aşağıdaki betimlemeler yapılmıştır.

0.00	İlişki Yok
0.01 - 0.29	Düşük Düzeyde ilişki
0.30 - 0.70	Orta Düzeyde ilişki
0.71 - 0.99	Yüksek Düzeyde ilişki
1.00	Mükemmel ilişki

Korelasyon katsayısının gücüyle alakalı bilgiler ışığında tablo incelendiğinde Hayal Etme Gücü altboyutları ile Spor Tatmininin alt boyutları karşılaştırıldığında Hayal etme ölçeği altboyutu **Özel bilişsel-motivasyon** altboyutu ile Spor tatmini ölçeği altboyutları olan kişisel performans, takım performansı, antrenman ve eğitim, strateji, kişisel davranış, akademik destek hizmetlerinde tatmin ve takım bütünlüğü altboyutları arasındaki ilişki Spearman Korelasyon katsayısı kullanılarak incelenmiştir.Yapılan analize göre altboyutlar arasında orta düzeyde bir ilişki olduğu görülmüştür.

Hayal etme ölçeği altboyutu **Genel bilişsel-motivasyon** altboyutu ile Spor tatmini ölçeği altboyutları olan kişisel performans, takım performansı, antrenman ve eğitim, strateji, kişisel davranış, akademik destek hizmetlerinde tatmin altboyutları arasında orta düzeyde bir ilişki takım bütünlüğü altboyutu arasında düşük düzeyde bir ilişki olduğu görülmüştür.

Hayal etme ölçeği altboyutu **Genel-motivasyon üstünlük** altboyutu ile Spor tatmini ölçeği altboyuları olan kişisel performans, takım performansı, antrenman ve eğitim, strateji, kişisel davranış, akademik destek hizmetlerinde tatmin altboyutları arasında orta düzeyde bir ilişki takım bütünlüğü altboyutu arasında düşük düzeyde bir ilişki olduğu görülmüştür.



5. TARTIŞMA VE SONUÇ

Araştırmanın bu bölümünde bulgular ile literatürde hayal etme çalışması ve spor tatmini ile ilgili yapılan araştırma sonuçlarından bahsedilmektedir. Araştırma konusu ile ilgili hem yurtdışı pek çok kaynak bulunurken, Türkiye’de bu alana özel pek fazla çalışmaya rastlanmamaktadır.

Bu çalışma, Türkiye’de çeşitli kulüplerde yüzme sporunu yapan çocukların hayal etme gücü belirlenerek; spor tatmini üzerine olan etkilerini değerlendirilmiştir. Araştırmaya katılan sporcuların %20,0’si 1 yıldır yüzen, %28,4’ü 2 yıldır yüzen, %20,5’i 3 yıldır yüzen, sporcuların %15,8’i 4 yıldır yüzen, sporcuların %8,9’u 5 yıldır yüzen, sporcuların %6,3’ü ise 6 yıldır yüzen çocuklardan oluşmaktadır.

Araştırmaya katılanların %25,8’i devlet okulunda, %74,2’si özel okulda öğrenim görmektedir. Araştırmaya katılanların ankete katılanların %8,4’ü Türkiye derecesine, %39,5’i İl derecesine, %21,1’i ilçe derecesine, sahiptir. %31,1’inin hiç bir sportif başarısı bulunmamaktadır.

Araştırma sonuçlarına göre sporcuların cinsiyet, yaş, spor yapma yılı, öğrenim gördükleri okul ve sportif başarı değişkeni ile Hayal etme alt boyutları olan Özel Bilişsel-Motivasyonel, Genel Bilişsel-Motivasyonel ve Genel-Motivasyonel üstünlük Altboyutları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır. Erdoğan’ın (2009), takım ve bireysel sporu ile uğraşmakta olan sporcular üzerine yapmış olduğu çalışmada yaş, spor yaşı, bilişsel imgeleme, motivasyonel özel imgeleme, motivasyonel genel ustalık ve genel imgeleme puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır. Ancak cinsiyetlerine göre puanlar karşılaştırıldığında yalnızca motivasyonel genel uyarılmışlık değerleri arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Erdoğan’ın yapmış olduğu çalışma bizim çalışmamızla örtüşmemektedir.

Ağılönü’nün (2013) yılında Farklı Spor Branşlarıyla Uğraşan Sporcuların Hayal Etme Ve Problem Çözme Becerilerinin İncelenmesi adlı çalışmada Hayal etme alt boyutlarından motivasyonel özel imgeleme değerleri ile spor yapma yılı ve bilişsel imgeleme değerleri arasında pozitif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur. Hayal etme alt boyutlarından motivasyonel genel imgeleme değerleri ile cinsiyet değişkenleri arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Aynı zamanda bilişsel imgeleme ve

motivasyonel özel imgeleme arasında da pozitif yönde anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Bizim çalışmamızda bu yönde hiçbir bulguya rastlanmamaktadır.

Katılımcıların Hayal Etme Gücü Altboyutlarının cinsiyet değişkenine ve Eğitim Gördüğü Okul Değişkenine göre olumlu bir bulgu gösterip göstermediğini belirlemek için Mann-Whitney U Testi uygulanmıştır. Test sonuçlarına göre katılımcıların cinsiyet değişkeni ve Eğitim Gördüğü Okul Değişkenine ile Özel Bilişsel-Motivasyonel, Genel Bilişsel-Motivasyonel ve Genel-Motivasyonel üstünlük Altboyutları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır. (% 63,2'si "Erkek", % 36,8'ü "Kadın"dır).

Salmon ve ark. (1994), imgelemenin bilişsel ve motivasyonel fonksiyonunu test etmek için futbolcular ile bir çalışma yapmışlardır. Araştırma sonucunda futbolcuların bilişsel boyuttan çok motivasyonel boyutu kullandıklarını bulmuşlardır.

Liu (1999)' nun voleybolcularla özel yetenekler için bireysel ve grup hayal etmenin etkilerini araştırmayı hedefleyerek yapmış olduğu çalışmada bireysel olarak hayal etme ile grup olarak hayal etme arasında anlamlı bulgular bulunmuştur. Elde edilen Sonuçlar neticesinde, hayal etme çalışmalarına bireysel olarak katılanlar kişisel yeteneklerini geliştirdi, grup olarak çalışmaya katılanlar ise üyeler arasındaki koordinasyonu geliştirdi.

Short (2005), yüzücüler üzerine yapmış olduğu bir çalışmada yüzücülerin 5 boyuttan en fazla motivasyonel genel ustalık alt boyutunu kullandıklarını ve yüzücülerin bu boyutta yer alan maddelerde daha güvenli olduklarını bulmuşlardır.

Kızıldağ'ın (2007), farklı spor branşları ile uğrasan sporcular üzerine yapmış olduğu çalışmada kız ve erkek sporcuların Bilişsel hayal etme, Motivasyonel Özel hayal etme ve Motivasyonel Genel Uyarılmışlık alt boyutlarındaki ortalama puanlar arasında anlamlı bir fark bulunmuştur.

Ramezani (2009), tarafından profesyonel ve amatör voleybol oyuncularına uygulanan çalışmada antrenmanlarda imgeleme kullanımı sayesinde oyuncuların bireysel hareket ve özgüvenlerini arttırdığını da belirtmişlerdir. İki grup arasındaki verimliliğin gözle görülür olduğunu göstermiştir.

Short ve arkadaşları (2002), bir çalışmada farklı çeşitlerde kavramsal imgelemenin önemi ve performansla ilişkisi tartışıldı ve bu yeteneği verimli hale

getirmek için kavramsal imgelemenin sporcunun mental özellikleri ve antrenörün amaçlarıyla uyumlu ve tutarlı olması gerektiği tavsiye etmiştir.

Futbolcular tarafından kullanılan imgeleme tekniğini araştıran Callow hardy (2001) ve Salmon(1994), genel motive edici yeterliği kullanmanın öğrenme ve uygulama yeteneğini kolaylaştırdığını ve grup verimliliğini arttırdığını bildirmişlerdir.

White ve arkadaşları (1998), kavramsal imgelemenin cimnastik ve kürek çekmede sporcunun başarısı için gerekli olduğuna inanmıştır ve özel güdüsel imgelemeyle bu sporcuların yarışma sırasında kendilerini başarılı bir durumda hayal ettiklerini belirtmiştir. Ayrıca bu faktörün onların özgüvenini, motivasyonunu ve iyi bir performans sergileme oranını arttırdığını belirtmiştir. Bandura (1997) ise grup verimliliğinin özgüvene ve iyi bir performansa bağlı olduğunu da belirtmiştir. İkisi de imgeleme ve mental görüşle başarılı olabilir görüşünü savunmaktadırlar.

Sporda tatmin çok farklı değişkenlerle birlikte çalışılmıştır. Spor psikolojisinde alanında çalışan farklı bilim insanları sporcu tatminini yaptıkları veya çalıştıkları araştırmaya bir sonuç veya bir öncü olarak katmışlardır. Örneğin Carron (1982) “kohezyon modeli içinde doyum hem öncü (kişisel faktör) hem de bir sonuç (bireysel sonuç) olarak kapsar.” “Doyum aynı zamanda hedef yönelimleri (1), antrenör ve oyuncu hedef yönelimleri ve motivasyonel iklimleri (2), ve antrenör-sporcu uygunluğu (3) üzerine yapılan çalışmalarda bağımlı değişken olarak kabul edilir” (Alpar, R. 2001).

Ayrıca Schmidt ve Stein (1991), “spor bağlılığı modellerinde doyum, bağlılık seviyesi ve sonradan ortaya çıkan kopma düzeylerinin tahmin edilmesinde kullanılabilen öncülerden biri olarak dâhil etmişlerdir”. Buna benzer olarak Smoll, Smith, Curtis ve Hunt’ın (1978) “Mediational Model of Leadership teorilerinde sporcuların değerlendirilebilen hareketleri antrenörlerin, ekip arkadaşlarının, kendi spor tecrübelerinin ışığında davranış ve tutumlarına odaklanır. Bu olayların tümü (doyum, eğlence, görev ve değerlendirilebilen tepkiler) olumlu yanıt olarak tanımlanmışlardır ve sporcu doyumunun bir sonuç miktarı olduğuna rehberlik etmiştir (Riemer, H. A., & Chelladurai, P. 1995).

Katılımcıların Spor Tatmini Düzeyi Altboyutlarının Cinsiyet değişkenine ve Eğitim Gördüğü Okul Değişkenine Eğitim Gördüğü Okul Değişkenine göre “anamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Mann-Whitney U Testi” uygulanmıştır.

Test sonuçlarında katılımcıların cinsiyet değişkenine ve Eğitim Gördüğü Okul Değişkenine göre Kişisel Performans, Takım Performansı, Antrenman Ve Eğitim, Strateji, Kişisel Davranış, Akademik Destek Hizmetlerinden Tatmin ve Takım Bütünlüğü Altboyutları “arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık” görülmemiştir ($0.05 < p$).

Yaş değişkenine göre katılımcıların Sporcu Tatmin düzeyi ile Kişisel Performans, Takım Performansı, Antrenman ve Eğitim, Strateji, Kişisel Davranış, Akademik Destek Hizmetlerinden Tatmin ve **Takım Bütünlüğü** Altboyutları arasında bir fark olup olmadığını tespit etmek için Kruskal Wallis testi uygulanmıştır.

Test sonuçlarına göre katılımcıların yaş değişkeni ile sporcu tatmin düzeyi ile Kişisel Performans, Takım Performansı, Antrenman ve Eğitim, Strateji, Kişisel Davranış, Akademik Destek Hizmetlerinden Tatmin altboyutları arasında anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır fakat **Takım Bütünlüğü** Altboyutu arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılığa rastlanmıştır ($P > 0.05$). Carron (1982) “tatmini takım birlikteliği içinde hem öncü (kişisel faktör) hem de bir sonuç (bireysel sonuç) olarak incelemiştir. Tatmin aynı zamanda antrenör etkinliği içerisine bir sonuç olarak dahil edilir” .Schmidt ve Stein (1991) tatmini, “bağlılık seviyesi ve sonradan ortaya çıkan kopma düzeylerinin tahmin edilmesinde kullanılabilen öncülerden biri olarak dâhil etmişlerdir”. Kısacası spor tatmini, sporcunun spor yaşantısı içerisinde oluşan memnuniyetin veya memnuniyetsizliğin bir sonucudur.

Hayal Etme Gücü altboyutları İle Spor Tatmininin alt boyutları karşılaştırıldığında Hayal etme ölçeği altboyutu **Özel bilişsel-motivasyon** altboyutu ile Spor tatmini ölçeği altboyutları olan kişisel performans, takım performansı, antrenman ve eğitim, strateji, kişisel davranış, akademik destek hizmetlerinde tatmin ve takım bütünlüğü altboyutları arasındaki ilişki Spearman Korelasyon katsayısı kullanılarak incelenmiştir. Yapılan analize göre altboyutlar arasında orta düzeyde bir ilişki olduğu görülmüştür.

Hayal etme ölçeği altboyutu **Genel bilişsel-motivasyon** altboyutu ile Spor tatmini ölçeği altboyutları olan kişisel performans, takım performansı, antrenman ve eğitim, strateji, kişisel davranış, akademik destek hizmetlerinde tatmin altboyutları arasında orta düzeyde bir ilişki takım bütünlüğü altboyutu arasında düşük düzeyde bir ilişki olduğu görülmüştür.

Hayal etme ölçeği altboyutu **Genel-motivasyon üstünlük** altboyutu ile Spor tatmini ölçeği altboyutları olan kişisel performans, takım performansı, antrenman ve eğitim, strateji, kişisel davranış, akademik destek hizmetlerinde tatmin altboyutları arasında orta düzeyde bir ilişki takım bütünlüğü altboyutu arasında düşük düzeyde bir ilişki olduğu görülmüştür.

Litartür taraması yapıldığında Elçi G. ve Arkadaşlarının (2013) yapmış olduğu İmgeleme Çalışmasının 9 – 13 Yaş Yüzme Sporcularında Beceri Gelişimine Etkisinin İncelenmesi adlı çalışma bizim çalışmamıza benzer sonuç olarak imgeleme çalışmasının 9 – 13 yaş aralığındaki sporculardaki beceri gelişimine anlamlı düzeyde etkili olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Bu çalışma, Türkiye’de çeşitli kulüplerde yüzme sporunu yapan çocukların hayal etme gücünü belirleyerek; spor tatmini üzerine olan etkilerini değerlendirilmiştir. Sonuç olarak; yüzme sporunda hayal etmenin performansa etkisi çok fazladır(Short 2005). Fakat Yüzme sporu ile uğraşan çocuklar için ilk defa yapılan bu çalışmada Hayal etmenin çocukların cinsiyetine, yaşına, öğrenim gördüğü okula, sporla uğraşma yılına ve sportif başarısına göre değişmediği sonucuna varılmıştır. Bunun nedeni 8-12 yaş çocukların somut işlemler dönemindedir yani çocuk tarafında gözlenebilen gerçek olaylara yöneliktir çocuklar somut olduğu sürece karmaşık problemleri çözebilirler soyut kavramları, çevresindekileri model alma yoluyla yerinde kullanmalarına rağmen anlamlarını açıklayamazlar.

Bu dönemde çocuklarda idealler fikirler değerler ve inançları gelişmeye başlamamıştır. Çocuklar yorumlama çıkarım yapma beceresi yine bu dönemde gelişir. Bu özellikten dolayı hayal güçlerini gerçek bir zemine oturtamazlar ve bu sebepten gerçeküstü kurulan bu hayaller yaşanılacak olan tatmini de etkilemeyecektir. Bu sebeple bu yaş grubunda spor tatmine hayal etmenin etkisi çok görülmemektedir.

Yaş aralıkları arttıkça çocuklar soyut düşünme becerilerini geliştirmektedirler. Yaş değişkenine göre Spor tatmini alt boyutlarından takım bütünlüğü alt boyutunda istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılığa rastlanmıştır. Sporcuların yaşlarının büyümesi ile takım bütünlüğünün farkına varmaları sporcuların yaptıkları sporda tatmin düzeylerini yükseltmiştir. Bu durumu antrenörler tarafından bütün seviyedeki sporcular için performansı etkileyen ve destekleyen mental bir antrenman aracı olarak kabul edilmektedir (Munroe-Chandler KJ. & Hall CR. (2007).

8-12 yaş grubunda hayal etme gücüyle yapılan ilk çalışma olduğundan sonuçlarımızı destekleyecek veriler bulunmamaktadır. Bu yaş grubunda çalışmaların yetersiz olduğu görülmektedir. 8-12 yaş grubunda ki çocuklarda çalışmaların ivedi şekilde yapılması önem arz etmektedir. Çünkü sporla ilişkili hareket becerilerinin gelişim döneminde olan çocukların, spor branşlarına yönlendirildiği bu dönem önemlidir ve sportif başarının üst seviyede değer gördüğü bir çerçevedir. Spor tatmininin yaşandığı, gelecekle ilgili hayallerin başlangıç seviyesidir. 14 yaş ve üstü bu hayalleri gerçeklik üzerine inşa edebilir. Soyut düşüncenin henüz gelişmemiş olduğu 8-12 yaş döneminde sonucumuzun orta düzeyde anlamlı çıkması, yaş gurplarını aralığından kaynaklanmaktadır.

Hayal etme kavramı ve spor tatmini ile ilgili bundan sonra yapılacak çalışmalara kaynaklık edecek olan bu araştırma, daha büyük yaş grupları ile tekrar edilebilir. Fiziksel çalışmaların yanında zihinsel çalışmalarında öneminin gittikçe arttığı günümüzde farklı disiplinleri içine alarak, özellikle çocukların motor beceri gelişimlerinin etkili olduğu sportif performansın nasıl daha çok üst düzeye taşınabileceği konusunda farklı araştırmalar ile somutlaştırılabilir.

KAYNAKLAR

1. Ağılönü, Ö. (2013). *Farklı Spor Branşlarıyla Uğraşan Sporcuların Hayal Etme Ve Problem Çözme Becerilerinin İncelenmesi*. Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi Ve Spor Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi, Muğla.
2. Alpar, R. (2001). *Spor Bilimlerinde Uygulamalı İstatistik*. 2. Basım. Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
3. Altahayneh, Z. (2003). *The Effects Of Coaches Burnout On The Satisfaction And Burn Out Of Athletes*. Unpublished Doctoral Dissertation.
4. Amman, M.T. (2000). *Spor Sosyolojisi*, Bölüm 3, Alfa Yayınları: İstanbul. p.101.
5. Aslan, A., Kuru, E. (1990). Profesyonel ve Amatör Futbolcuların Başarı Motivasyonu ve Sportif Tecrübe İle İlişkisi. *G.Ü. Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, I. Ulusal Sempozyumu Bildirileri, Ankara, p. 64-65.
6. Aumand, E. A. (2005). *For The Love Of The Game: Factors Influencing Athlete Enjoyment In Sport*. Thesis Submitted To The Scholl Of Physical Education At West Virginia Universty In Partial Fulfillment Of The Requirements For The Degree Of Master Of Science In Sport And Exercise Psychology, Morgantown.
7. Başer, E. (1998). *Uygulamalı Spor Psikolojisi*. 3.Baskı, Bağırhan Yayinevi, Ankara.
8. Bauman, S. (1994). *Uygulamalı Spor Psikolojisi*. Çev. Can İkizler, Ali Osman Özcan, Alfa Basım Yayın Dağıtım, İstanbul.
9. Bray S. R., Beauchamp M. R., Eys M. A., Carron A. V. (2004). *Need For Clarity as a Moderator of the Role Ambiguity – Satisfaction*. Manuscript Submitted for Pubkication.
10. Büyüköztürk, Ş., Akgün, Ö., Kahveci, Ö., & Demirel, F. (2004). Güdülenme Ve Öğrenme Stratejileri Ölçeği'nin Türkçe Formunun Geçerlik Ve Güvenirlik Çalışması. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 4(2), 207-239.
11. Çamlıyer, H. (1997). *Çocuk Hareket Eğitimi Ve Oyun*. Birinci baskı. Can Ofset Yayıncılık, İzmir, p. 20.

12. Çelebi, Ş., (2008). *Yüzme Antrenmanı Yaptırılan 9–13 Yaş Grubu İlköğretim Öğrencilerinde Vücut Yapısalve Fonksiyonel Özelliklerinin İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi SağlıkBilimleri Enstitüsü, Kayseri.
13. Chelladurai, P. (1984). Discrepancy Between Preferences And Perceptions Of Leadership Behavior And Satisfaction Of Athletes In Varying Sports. *Journal of Sport Psychology.*, 6, 27-41.
14. Chelladurai, P., & Riemer, H. (1997). A classification of facets of athlete satisfaction. *Journal of SportManagement*, 11, 133-159.
15. Chelladurai, P., Imamura, H., Yamaguchi, Y., Oinuma, Y., and Miyauchi, T. (1988). Sport leadership in a cross-national setting: The case of Japanese and Canadian university athletes. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 10, 374-389.
16. Çifçi, Ç. (2012). *8–10 Yaş Grubu Çocuklarda 12 Haftalık Yüzme Ve Tenis Eğitiminin Yetenek Ve Beceri Geliştirmelerine Etkisi*. Lisans Bitirme Tezi, Akdeniz Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Antalya.
17. Çoknaz, H. (1998). *Takım Ve Bireysel Spor Antrenörlerinin İş Doyumu Düzeylerinin Karşılaştırılması*. Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Beden Eğitimi Ve Spor Yönetimi Bilimleri Anabilim Dalı.
18. Doğan, B. (2007). *Spor Sosyolojisi ve Uygulamalı Spor Sosyolojisine Giriş*. 1.Baskı, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara, p.78-102.
19. Doğan, S., ve Kavtelek, C. (2015). *Hayat Boyu Öğrenme Kurum Yöneticilerinin Hayat Boyu Öğrenmeye İlişkin Algıları*. Abant İzzet Baysal Üniversitesi.
20. Elçi, G. ve Ark. (2013). İmgeleme Çalışmasının 9 – 13 Yaş Yüzme Sporcularında Becerigelişimine Etkisinin İncelenmesi. *Pamukkale Journal of Sport Sciences*, Vol.4, No.3, P.01-17.
21. Erdoğan, P.D. (2009). *Bireysel ve Takım Sporlarıyla Uğraşan Sporcuların Hayal Etme ve Kaygı Düzeylerinin Karşılaştırılması*. Sakarya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor A.B.D., Yüksek Lisans Tezi, Sakarya.
22. Erkal, E. M. (1981). *Sosyolojik Açıdan Spor*. Filiz Kitapevi, İstanbul.
23. Erkal, M. (1992). *Sosyolojik Açıdan Spor*. Filiz Kitapevi, İstanbul. p.119.

24. Erkuş, A. (1994). *Psikolojik Terimler Sözlüğü*. İngilizce-Türkçe, Doruk Yayınları, Ankara.
25. Filiz, K. (2002). Sporun Tanımlanması Ve Kapsamının Belirlenmesi Üzerine Bir Çalışma. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Ankara.
26. Fişek, K. (1985). *100 Soruda Türkiye'de Spor Tarihi*. Gerçek Yayınevi, İstanbul. p. 6.
27. Granito, V. J. ve Carlton, E. B. (1993). Relationship Between Locus of Control and Satisfaction with Intercollegiate Volleyball Teams at Different Levels of Competition. *Journal of Sport Behavior (JSB)*, 16(4), 221 - 228.
28. Hall RC, Munroe-Chandler KJ, Fishburne JG and Hall DN. (2009). The Sport Imagery Questionnaire for Children (SIQ-C). *Measurement in Physical Education and Exercise Science*. 13: 93–107
29. Hall, C.R. (2001), *Imagery in sport and exercise*. In: *Handbook of Research on Sport Psychology*. (2nd Ed.). R N. Singer, HA. Hausenblas (Eds.) New York, John Willy& Sons, 538.
30. Horn, T. S. (1992). *Leadership Effectiveness In The Sport Domain*. In T. S. Horn (Ed.), *Advances In Sport Psychology*. Champaign, IL: Human Kinetics. 181-199.
31. Horne, T., & Carron, A. V. (1985). *Compatibility in coach-athlete relationships*. *Journal of Sport Psychology*. 7, 137-149.
32. İkizler, H.C., Karagözoğlu, C. (1997). *Sporda Başarının Psikolojisi*. 3. Baskı, Alfa Basım Yayım, İstanbul. p. 93-95.
33. İnce, P. (2006). *Antrenör Davranışları Ve Sporcu Doyumu: Ölçek Geliştirme Ve Uyarlama Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Celal Bayar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi Öğretmenliği Anabilim Dalı.
34. Işıldak, K. (2013). *12-15 Yaş Arası Elit Yüzücülerde Dönemlik Antrenmanların Bazı Antropometrik, Fizyolojik Ve Biyomotorik Özelliklerin Gelişimine Etkisi*. Süleyman Demirel Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Spor Bilimleri Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Isparta, (Tez Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Mehmet KUMARTAŞLI), 33-35.
35. Kafkas, M. E.(2011). *Çocuklar İçin Sporda Hayal Etme Ölçeğinin Türkçeye Uyarlanması: Bir Geçerlik Ve Güvenirlik Çalışması*. TUBITAK.

36. Karasar, N. (1994). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara: 3A Araştırma Danışmanlık Limited.
37. Kızıldağ, E. (2007). *Farklı Spor Branşlarındaki Sporcuların İmgeleme Biçimleri*. Mersin Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor A.B.D., Yüksek Lisans Tezi, Mersin.
38. Kızıldağ, E. ve Tiryaki, M. Ş. (2012). *Sporda İmgeleme Envanterinin Türk Sporcular İçin Uyarlanması*. Hacettepe Üniversitesi.
39. Köklü, N., Büyüköztürk, Ş. & Bökeoğlu, Ö.Ç. (2006). *Sosyal Bilimler İçin İstatistik*. Ankara: Pegem-A Yayıncılık.
40. Kolayış, Hakan, Sarı, İhsan ve Köle, Özge. (2015). *Takım Sporlarıyla Uğraşan Kadın Sporcuların İmgeleme, Güdülenme Ve Kaygı Puanları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. Ankara Üniversitesi Beden Eğitimi Ve Spor Yüksekokulu.
41. Konter, E. (1999). *Uygulamalı Spor Psikolojisinde Zihinsel Antrenman*. Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
42. Liu, C.K. (1999). The Effect Of Group Imagery Training On Special Skills For Volleyball. Asian-elite level athletes, Acase study, The Sport Psychologist.
43. Mengütay, S. (1999). *Hareket Gelişimi*. TUTİBAY Yayınları, Ankara.
44. Munroe-Chandler KJ. & Hall CR. (2007). *Psychological Interventions In Sport*. In P. Crocker (Ed.), *Introduction To Sport Psychology: A Canadian Perspective* (pp. 184–213). Toronto, ON: Pearson.
45. Muratlı, S. (2003). *Çocuk ve Spor, Antrenman Bilimi Yaklaşımıyla*. Nobel Yayın Dağıtım Ankara. P.185.
46. Odabaş, B. (2003). *12 Haftalık Yüzme Temel Eğitim Çalışmalarının 7–12 Yaş Gurubu Kız Ve Erkek Yüzücülerin Fiziksel Ve Motorsal Özellikleri Üzerine Etkisi*. Yüksek Lisans Tezi, Kocaeli Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Kocaeli.
47. Özbekçi, F. (1989). *Farklı Spor Dallarında Yaşanan Müsabaka Stres Düzeylerinin Araştırılması*. Marmara Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor A.B.D., Yüksek Lisans Tezi, İstanbul.
48. Özdevecioğlu, M. ve Yalçın, Y. (2010). *Spor Tatmininin Sporcuların Stres Ve Saldırganlık Düzeyleri Üzerindeki Etkisi*. Niğde Üniversitesi.

49. Özerkan, K.N. (2004). *Spor Psikolojisine Giriş*. Nobel Yayın Dağıtım, Ankara. p.83.
50. Özmen, Ö. (1999). *Çağdaş Sporda Eğitim Üçgeni*. Bağırhan Yayınevi, Ankara.
51. Ramezani, N., Hoseyni, M. (2009). The Relationship Between Team Cohesion Collective-Efficacy and Performance on Professional Volleyball Team. *Brazilian Journal Of Biomotrcity*. V3, nh. P.31-39.
52. Riemer, H. A., & Chelladurai, P. (1995). Leadership And Satisfaction In Athletics. *Journal of Sport and Exercise Psychology*., 17, 276-293.
53. Riemer, H. A., & Toon, K. (2001). Leadership And Satisfaction İn Tennis: Examination Of Congruence, Gender And Ability. *Research Quarterly for Exercise and Sport*. 72(3), 243- 256.
54. Riemer, H.A., & Chelladurai, P. (1998). Development of the Athlete Satisfaction Questionnaire (ASQ). *Journal of Sport and Exercise Psychology*. 20, 127-156.
55. Şahin, H.M. (1995). *Beden Eğitimi ve Spor Sözlüğü*. Morpa Kültür Yayınları, İstanbul.
56. Schliesman, E. S. (1987). Relationship Between The Congruence Of Preferred And Actual Leader Behavior And Subordinate Satisfaction With Leadership. *Journal Of Sport Behavior*. 10, 157-166.
57. Short S.E., and Short, M.W. (2005). Differences Between High- and Low-Confident Football Players on Imagery Functions: A Consideration of the Athletes' Perceptions. *Journal Of Applied Sport Psychology*. 17: 197–208, University of North Dakota.
58. Short, E.S., Tenute, A., Feltz, D.L. (2005). Imagery Use in Sport: Mediational Effects for Efficacy. *Journal Of Sports Sciences*. September.
59. Smith, R.E., Smoll, & Curtis B. (1978). Coaching behaviours in Little League Baseball. In F.L., Smoll, F.E. Smith (Eds). *Psychological Perspectives In Youth Sport*. Washington, D. Hemisphere.
60. Sunay, H. (1999). Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün Uyguladığı Antrenör Eğitim Programlarının Değerlendirilmesi. *G.Ü. Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, Cilt 2, Sayı 4, S. 44, Ankara.
61. Tezbaşaran, A.A. (1996). *Likert Tipi Ölçek Geliştirme Kılavuzu*. Türk Psikologlar Derneği Yayınları, Ankara.

62. Tiryaki, Ş. (2000). *Spor Psikolojisi. Kavramlar, Kuramlar ve Uygulama, Eylül Kitap ve Yayınevi*. Yayın No: 5, Üniversite Kitapları Eğitim Dizisi: 1, Ankara.
63. Urartu, Ü. (1994). *Yüzme Teknik Taktik Kondisyon*. Birinci baskı. İstanbul, İnkılap, p. 9-12.
64. Weinberg, R.S., Gould, D. (1995). *Foundations of Sport and Exercise Psychology*. Human Kinetics, p.280-283.
65. Weiss, M. R., & Friedrichs, W. D. (1986). The Influence Of Leader Behaviors, Coach Attributes, And Institutional Variables On Performance And Satisfaction Of Collegiate Basketball Teams. *Journal of Sport Psychology*. 8, 332-346.
66. White, A. & Hardy, L. (1998). An In-Depth Analysis Of The Uses Of Imagery By High-Level Slalom Canoeists And Artistic Gymnasts. *The Sport Psychologist*. 12, 387-403.
67. Yetim, A. (2000). *Sosyoloji ve Spor*. Topkar Matbaacılık, Ankara.
68. Yücel, E.O. (2003). *Tekwondocuların Durumluk ve Sürekli Kaygı Düzeyleri ve Müsabakalardaki Başarılarına Etkisi*. Gazi Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor A.B.D., Yüksek Lisans Tezi, Ankara.
69. Yücel, E.O. (2003). *Taekwondocuların Durumluk ve Sürekli Kaygı Düzeyleri ve Müsabakalardaki Başarılarına Etkisi*. Gazi Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor A.B.D., Yüksek Lisans Tezi, Ankara.

HAM VERİLER



FORMLAR**EK 1: Sosyodemografik Anket Formu****1. Cinsiyetiniz**

Erkek

Kız

2. Yaşınız

8

9

10

11

12

3. Öğrenim gördüğünüz okul türü nedir?

Devlet

Özel okul / kolej

4. Kaç yıldır yüzme sporu ile uğraşıyorsunuz?

1 yıl

2 yıl

3 yıl

4 yıl

5 yıl

6 yıl

5. Sportif başarınız var mı?

Türkiye derecesi

İl

İlçe

Derecem yok

EK 2: Sporda İmgeleme Envanteri

Sayın Katılımcı, Bu envanter zihinde yaptığınız canlandırmayı, hayal etmeyi spor branşınızda ne kadar kullandığınızı değerlendirmek için düzenlenmiştir. Envanterde sizin çok nadir ve sıklıkla kullandığınız zihinde canlandırmalarınız (hayal etmeleriniz) ile ilgili cümleler yer almaktadır. Değerlendirmelerinizi 1 ile 7 arasında yapabilirsiniz. “1” nadiren yaptığınız ya da hiç yapmadığınız zihinde canlandırma ya da hayal etmeleri, “7” sıklıkla yaptığınız zihinde canlandırma ya da hayal etmeleri ifade etmektedir. Aşağıdaki her bir cümleyi dikkatlice okuyunuz ve antrenmandayken ya da yarışmadayken uyguladıklarınızla ilişkili olan sayıyı daire içerisine alınız. Envanterde doğru ya da yanlış cevap bulunmadığından lütfen her bir maddeye doğru yanıtlar veriniz.

	Maddeler:	Nadiren							Sıklıkla						
		1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
1-	Kafamda yeni planlar/stratejiler oluştururum.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
2-	Yarışma/oyun planım başarısız olursa bu durumda alternatif stratejiler hayal ederim.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
3-	Diğer sporcuların iyi performansından dolayı beni kutladığını hayal ederim.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
4-	Fiziksel bir becerinin imgesini sürekli olarak kontrol edebilirim.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
5-	Bir yarışmanın/oyunun her bir bölümünü hayal ederim (örneğin; hücum karşı savunma, hızlıya karşı yavaş vs.).	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
6-	Madalya aldığım ortamı hayal ederim (örneğin; gurur, heyecan vs.).	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
7-	Bir becerinin imgesini kolaylıkla değiştirebilirim.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
8-	Performansımı alkışlayan seyircileri hayal ederim.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
9-	Belli bir beceriyi hayal ettiğimde, onu zihnimde sürekli olarak mükemmel bir şekilde uygulayım.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
10-	Kendimin bir madalya kazandığını hayal ederim.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
11-	Yarışma ile ilgili stres ve endişeyi hayal ederim.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
12-	Bir yarışmayı hayal ettiğimde, kendimi duygusal olarak heyecanlanmış hissederim.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
13-	Fiziksel beceriler için zihinsel düzeltmeler yapabilirim.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
14-	Bir yarışma/oyunda, oyunların/programların/bölümlerin aynen kendi istediğim yolda gerçekleştiğini hayal ederim.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
15-	Bir beceriyi denemeden önce, onu mükemmel bir şekilde yaptığımı hayal ederim.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
16-	Zihinsel olarak güçlü olduğumu hayal ederim.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
17-	Katılacağım bir yarışmayı/oyunu hayal ettiğimde, kendimi endişeli hissederim.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
18-	Rakiplerimin karşısında kendine güvenen biri olarak görüldüğümü hayal ederim.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
19-	Yarışma ile ilgili heyecanı hayal ederim.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
20-	Benimle bir şampiyon olarak röportaj yapıldığını hayal ederim.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
21-	Kendimi mücadele gerektiren bir duruma odaklanmış olarak hayal ederim.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7

EK 3: Sporcu Tatmin Ölçeği

SPORCU TATMİN ANKETİ(ASQ)

Bu anket, sporcunun sezon boyunca gösterdiği kişisel - takım- antrenör performansından, ne kadar tatmin olduğunu ölçmek için hazırlanmıştır.		Hiç tatmin etmedi	Çok az derecede tatmin etti	Orta derecede tatmin etti	Tatmin etti	Çok iyi derecede tatmin etti
1-	Tüm sezon boyunca ulaştığım performans seviyesi beni,					
2-	Antrenörümden gördüğüm saygı, itibar beni,					
3-	Sezon boyunca takımımın aldığı maç sonuçları beni,					
4-	Sezon boyunca antrenörümden aldığım antrenman beni,					
5-	Antrenörümün bana karşı arkadaşça yaklaşımı beni ,					
6-	Takım arkadaşlarımın aynı amacı paylaşma seviyesi					
7-	Aldığım özel çalışmalar beni,					
8-	Sezon boyunca takımın gösterdiği genel performans					
9-	Antrenörümün mevkiimle ilgili teknik ve taktikleri öğretmesi beni,					
10-	Takımın sezon içindeki başarılarına ulaşmasında benim rolümün boyutu					
11-	Beceri seviyemdeki gelişme beni,					
12-	Ben başarılı olurken antrenörümün kullandığı takdirin derecesi					
13-	Antrenörümün mevcut yetenekleri bir araya getirme tarzı beni					
14-	Antrenörümün beni destekleme derecesi					
15-	Antrenörümün müsabaka esnasında taktik seçimi ,					
16-	Antrenörüm müsabaka esnasında takımı nasıl yönettiği beni,					
17-	Potansiyelimle , takımdaki rolümün birbirine uyumu					
18-	Müsabaka esnasında, benim motivasyonum					
19-	Akademik destek hizmetleri veren personel (özel antrenörler,danışmanlar..) beni,					
20-	Takım arkadaşlarımın kendilerini takımın başarılarına doğru birlikte çalışmaya adanmaları beni,					

EK 4: ANKET KULLANIMI İZİN BELGESİ



Erhan Nardemir <erhannardemir@gmail.com>

Alıcı: mehmet.kafkas ▾

25 Şub 2018 Paz 17:24



Sayın Hocam ben İstanbul Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Spor Yönetim Bilimleri Yüksek Lisans öğrencisi Erhan NARDEMİR Tez konum için araştırma yaparken sizin çalışmanız olan "ÇOCUKLAR İÇİN SPORDA HAYAL ETME ÖLÇEĞİNİN TÜRKÇEYE UYARLANMASI" adlı çalışmanızı buldum sizinde izininiz ve yardımınız olursa bitirme tezimde yüzme sporu yapan çocukların hayal etme gücünü ölçmek istiyorum zaman ayırdığınız için çok teşekkür ederim.



MUHAMMED EMİN KAFKAS <mehmet.kafkas@inonu.edu.tr>

Alıcı: ben ▾

2 Mar 2018 Cum 11:52



Merhaba Sayın Nardemir,

Çalışmanızda bahse konu ölçeği kullanmanızda herhangi bir sakınca yoktur. Çalışmalarınızda kolaylıklar diliyorum..

Saygılarımla,
Dr. M.Emin KAFKAS
İnönü Üniversitesi/BESYO
Antrenörlük Eğitimi Bölümü,
Tel: +904223774661 (114)
Gsm: +905072045793

ETİK KURUL KARARI



PATENT HAKKI İZİNİ



İNTİHAL RAPORU İLK SAYFASI

Turnitin Orijinallik Raporu									
İşleme kondu: 14-May-2019 13:52 +03 NUMARA: 1130255292 Kelime Sayısı: 9260 Gönderildi: 1									
YÜZME SPORU YAPAN ÇOCUKLARIN HAYAL ETME GÜCÜNÜN SPOR TATMİNİ ÜZERİNDEKİ ETKİLERİ Erhan Nardemir tarafından									
1% match (yayınlar) KARABULUT, E. Olcay, ATASOY, Murat, KAYA,									
Kazım and KARABULUT, Alparslan. "13 - 15 Yaş arası erkek futbolcuların durumluk ve sürekli kaygı düzeylerinin farklı değişkenler bakımından incelenmesi", Ahi Evran Üniversitesi, 2013.	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Kaynağa göre Benzerlik</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>İnternet Sources:</td> <td>%6</td> </tr> <tr> <td>Yayımlar:</td> <td>%4</td> </tr> <tr> <td>Öğrenci Ödevleri:</td> <td>%6</td> </tr> </tbody> </table>	Kaynağa göre Benzerlik		İnternet Sources:	%6	Yayımlar:	%4	Öğrenci Ödevleri:	%6
Kaynağa göre Benzerlik									
İnternet Sources:	%6								
Yayımlar:	%4								
Öğrenci Ödevleri:	%6								
Benzerlik Endeksi %11									
1% match (29-Tem-2018 tarihli internet) http://www.ijasscience.com/Makaleler/1654751379_2%20leman.pdf									
1% match (27-Oca-2016 tarihli öğrenci ödevleri) Submitted to Muğla University on 2016-01-27									
1% match (02-Nis-2019 tarihli internet) http://dergipark.ulakbim.gov.tr/omuspd/article/download/5000169202/5000168507									
< 1% match (05-Oca-2016 tarihli öğrenci ödevleri) Submitted to Afyon Kocatepe University on 2016-01-05									
< 1% match (16-Kas-2018 tarihli internet) https://issuu.com/cukar/docs/25									
< 1% match (24-May-2015 tarihli internet) http://openaccess.inonu.edu.tr:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/1049/282102.pdf?sequence=1									
< 1% match (13-Kas-2015 tarihli internet) http://kutuphane.pamukkale.edu.tr/dokuman/d001767.pdf									
< 1% match (08-Nis-2019 tarihli internet) http://www.eab.org.tr/eab/media/kitap/EAB_Kongre_Kitap_2010.pdf									
< 1% match (12-Ağu-2016 tarihli öğrenci ödevleri) Submitted to Bahcesehir University on 2016-08-12									
< 1% match (11-Oca-2015 tarihli öğrenci ödevleri) Submitted to Afyon Kocatepe University on 2015-01-11									
< 1% match (07-Eyl-2018 tarihli internet) http://sbk2017.org/SBK2017.pdf									
< 1% match (16-Şub-2019 tarihli internet) http://www.eab.org.tr/eab/media/kitap/EAB_Kongre_Kitap_2012.pdf									

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler

Adı	ERHAN	Soyadı	NARDEMİR
Doğ.Yeri	İSTANBUL	Doğ.Tar.	27/01/1988
Uyruğu	T.C	TC Kim No	
Email	erhannardemir@gmail.com	Tel	555 454 01 06

Eğitim Düzeyi

	Mezun Olduğu Kurumun Adı	Mez. Yılı
Doktora		
Yük.Lis.	İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Sağlık Bilimleri Enstitüsü Spor Yönetim Bilimleri Tezli Yüksek Lisans Programı	2015-2019
Lisans	İstanbul Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksek Okulu Antrenörlük Eğitimi Bölümü	2010-2014
Lise	Maltepe Lisesi (Sosyal Bilimler)	2002-2005

İş Deneyimi (Sondan geçmişe doğru sıralayın)

	Görevi	Kurum	Süre (Yıl - Yıl)
1.	Öğretim Görevlisi	İstanbul Esenyurt Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu	-
2.	Öğretim Görevlisi	İstanbul Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi	-
3.	Öğretim Görevlisi	İstanbul Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi	-

Yabancı Dilleri	Okuduğunu Anlama*	Konuşma*	Yazma*	KPDS/ÜDS Puanı	(Diğer) Puanı

*Çok iyi, iyi, orta, zayıf olarak değerlendirin

	Sayısal	Eşit Ağırlık	Sözel
ALES Puanı			
(Diğer) Puanı			

Bilgisayar Bilgisi

Program	Kullanma becerisi

Yayınları/Tebliğleri Sertifikaları/Ödülleri

Özel İlgi Alanları (Hobileri):