

T.C.  
İSTANBUL YENİ YÜZYIL ÜNİVERSİTESİ  
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ



KONUT YAPIMINDAKİ YÜKLEME MAKİNALARININ İŞ SAĞLIĞI VE  
GÜVENLİĞİ AÇISINDAN ARAŞTIRILMASI

Yüksek Lisans Tezi

EMİN CAN AYDIN

Bölüm: İş Sağlığı ve Güvenliği

Danışman

Prof. Dr. Hafız Hulusi ACAR

Temmuz, 2018

T.C.  
İSTANBUL YENİ YÜZYIL ÜNİVERSİTESİ  
Sağlık Bilimleri Enstitüsü

İş Sağlığı ve Güvenliği Ana Bilim Dalı Yüksek Lisans Programı çerçevesinde yürütülmüş olan bu çalışma aşağıdaki juri tarafından Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Tez Savunma Tarihi: 10/07/2018



Prof. Dr. Hafız Hulusi ACAR

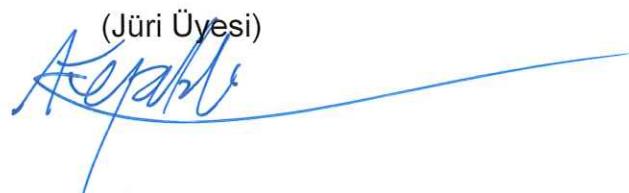
İstanbul Yeni Yüzyıl Üniversitesi  
(Jüri Başkanı)



Doç. Dr. Fatih YILMAZ

Yıldız Teknik Üniversitesi  
(Jüri Üyesi)

Yrd. Doç. Dr. Tahsin Aykan KEPEKLİ  
İstanbul Yeni Yüzyıl Üniversitesi



(Jüri Üyesi)

## **ÖZGÜNLÜK BİLDİRİSİ**

İstanbul Yeni Yüzyıl Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Tez Yazım Kurallarına uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmasında;

- Tez içinde sunduğum verileri, bilgileri ve dokümanları akademik ve etik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi,
- Tüm bilgi, belge, değerlendirme ve sonuçları bilimsel etik ve ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu,
- Tez çalışmasında yararlandığım eserlerin tümüne uygun atıfta bulunarak kaynak gösterdiğim,
- Kullanılan verilerde herhangi bir değişiklik yapmadığımı,
- Bu tezde sunduğum çalışmanın özgün olduğunu,  
Bildirir, aksi bir durumda aleyhine doğabilecek tüm hak kayıplarının kabullendiğimi beyan ederim.

İstanbul, 2018

Emin Can AYDIN

| <b>iÇİNDEKİLER</b>   | <b>Sayfa</b> |
|--|--------------|
| <b>ÖZGÜNLÜK BİLDİRİSİ.....</b>   | <b>i</b>     |
| <b>iÇİNDEKİLER .....</b>   | <b>ii</b>    |
| <b>ÇİZELGELER LİSTESİ.....</b>   | <b>iv</b>    |
| <b>ŞEKİLLER LİSTESİ.....</b>   | <b>v</b>     |
| <b>SEMBOLLER VE KISALTMALAR .....</b>                                    | <b>vi</b>    |
| <b>ÖNSÖZ .....</b>   | <b>vii</b>   |
| <b>1. GİRİŞ .....</b>  | <b>1</b>     |
| 1.1. Çalışmanın Amacı.....   | 2            |
| 1.2. Çalışmanın Kapsamı.....   | 3            |
| <b>2. GENEL BİLGİLER.....</b>  | <b>4</b>     |
| 2.1.İş Sağlığı ve Güvenliği Kavramı .....                                | 4            |
| 2.1.1.Türkiye'de İş Sağlığı ve Güvenliği.....                            | 6            |
| 2.1.2.Türkiye'de İş Güvenliği İstatistikleri .....                       | 7            |
| 2.1.3.Konut Sektöründe İş Kazalarına İlişkin İstatistikler.....          | 9            |
| 2.2.Konut Yapımında Kullanılan Yükleme Makineleri Hakkında Bilgiler..... | 10           |
| 2.2.1.Konut Yapı Yükleme Makinalarının Sınıflandırılması .....           | 11           |
| 2.2.1.1.Kaldırma Makinaları .....  | 11           |
| 2.2.1.2.Kazıma ve Yükleme Makinaları .....                               | 12           |
| 2.2.1.3.Kazıma, Taşıma ve Serme Makinaları .....                         | 12           |
| 2.3.Konut Yapılarındaki Yükleme Makinalarında Tehlike Analizi.....       | 13           |
| 2.3.1Türkiye'deki Yapı Makineleri Türleri ve Kaza Oranları.....          | 13           |
| 2.3.2.Türkiye'de Yaşanan Yükleme Makineleri Kazaları ve Sebepleri .....  | 13           |
| <b>3. GEREÇ VE YÖNTEM .....</b>  | <b>15</b>    |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>3.1.Risk Değerlendirme Kavramları .....</b>  | <b>15</b> |
| <b>3.1.1.Risk ve Tehlike Kavramları.....</b>  | <b>19</b> |
| <b>3.1.2.Kontrol Önlemlerinin Uygulanması .....</b>   | <b>21</b> |
| <b>3.1.2.Karar Matris Yöntemi.....</b>  | <b>23</b> |
| <b>3.2.Konut Yapılarındaki Yükleme Makinalarında Risk Değerlendirmesi.....</b>                          | <b>24</b> |
| <b>3.2.1.Forklift .....</b>   | <b>25</b> |
| <b>3.2.2.Kule vinç.....</b>   | <b>26</b> |
| <b>3.2.3.Mobil vinç .....</b>   | <b>27</b> |
| <b>3.2.4.Loder .....</b>  | <b>29</b> |
| <b>3.2.5.Beko .....</b>   | <b>30</b> |
| <b>3.2.6.Ekskavatör .....</b>   | <b>30</b> |
| <b>3.3.Tercih Edilen Risk Değerlendirme Yöntemi.....</b>  | <b>32</b> |
| <b>3.3.1.Matris Yönteminin Avantajları ve Dezavantajları .....</b>                                      | <b>35</b> |
| <b>4.BULGULAR .....</b>   | <b>37</b> |
| <b>5.TARTIŞMA.....</b>  | <b>40</b> |
| <b>6.SONUÇ .....</b>  | <b>45</b> |
| <b>7.ÖZET.....</b>  | <b>47</b> |
| <b>8.SUMMARY.....</b>   | <b>49</b> |
| <b>9.REFERANSLAR .....</b>  | <b>51</b> |
| <b>10.EKLER .....</b>   | <b>53</b> |
| EK A Konut Yapımında Kullanılan Yükleme Makinalarının Risk Değerlendirme<br>Formları.....               | 53        |
| EK B Konut Yapımında Kullanılan Yükleme Makinalarının Risk Değerlendirme<br>Sonrası Durum Formları..... | 66        |

**11.ÖZGEÇMİŞ .....** ..... 79

## **ÇİZELGELER LİSTESİ**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Çizelge 5.1 Risk Kontrol Hiyerarşisi.....</b>   | <b>15</b> |
| <b>Çizelge 5.2 İhtimal Aralıkları .....</b>  | <b>17</b> |
| <b>Çizelge 5.3 Maruziyet Aralıkları.....</b>   | <b>17</b> |
| <b>Çizelge 5.4 Etki, Zarar-Sonuç Aralıkları.....</b>   | <b>18</b> |
| <b>Çizelge 5.5 Risk Seviyesine Göre Karar ve Eylem .....</b>   | <b>18</b> |
| <b>Çizelge 5.6 Örnek Risk Analizi .....</b>  | <b>19</b> |
| <b>Çizelge 5.7 5x5 Risk Değerlendirme Matrisi .....</b>  | <b>20</b> |
| <b>Çizelge 6.1 Bir Olayın Gerçekleşme Olasılığı.....</b>   | <b>27</b> |
| <b>Çizelge 6.2 Bir Olayın Gerçekleştiği Takdirde Şiddeti .....</b>   | <b>28</b> |
| <b>Çizelge 6.3 Risk Aralıkları ve Seviyeleri .....</b>   | <b>28</b> |
| <b>Çizelge 6.4 Matris Tipi Risk Analizinde Risk Derecelendirme.....</b>  | <b>29</b> |
| <b>Çizelge 6.5 Risk Seviyeleri ve Önlemleri .....</b>  | <b>29</b> |
| <b>Çizelge 7.1 Konut Yapımında Kullanılan Makinaların Sebep Olduğu Ölümlü İş Kazası Tipleri ve Oranları.....</b>         | <b>32</b> |
| <b>Çizelge 7.2 Konut Yapımında Kullanılan Makinaların Sebep Olduğu Ölümlü Olmayan İş Kazası Tipleri ve Oranları.....</b> | <b>33</b> |
| <b>Çizelge 7.3 İncelenen 5240 İş Kazasının Kaza Tiplerinin Dağılımları.....</b>  | <b>34</b> |

## **ŞEKİLLER LİSTESİ**

|   |    |
|---|----|
| <b>Şekil 4.1</b> Yükleme Yapı Makinaları Kazaları ve Sebepleri .....  | 10 |
| <b>Şekil 5.1</b> Yükleme Yapı Makinalarında İş Sağlığı ve Güvenliği Süreçleri ....                              | 11 |
| <b>Şekil 5.2</b> Yükleme Yapı Makinaları Risk Değerlendirmesi Süreci ile İlgili Eğitim ve İzleme Süreçleri..... | 14 |
| <b>Şekil 6.1</b> Risk Değerlendirmesinin Yapıldığı Forklift .....   | 22 |
| <b>Şekil 6.2</b> Risk Değerlendirmesinin Yapıldığı Kule Vinç .....  | 23 |
| <b>Şekil 6.3</b> Risk Değerlendirmesinin Yapıldığı Mobil Vinç .....   | 24 |
| <b>Şekil 6.4</b> Risk Değerlendirmesinin Yapıldığı Loder .....  | 25 |
| <b>Şekil 6.5</b> Risk Değerlendirmesinin Yapıldığı Beko .....   | 26 |
| <b>Şekil 6.6</b> Risk Değerlendirmesinin Yapıldığı Ekskavatör .....   | 27 |

## **SEMBOLLER VE KISALTMALAR**

| <b>Kısaltmalar</b> | <b>Açıklama</b>                                      |
|--------------------|--|
| İSG                | İş Sağlığı ve Güvenliği                              |
| ILO                | International Labour Organization                    |
| M.Ö                | Milattan Önce  |
| WHO                | World Health Organization                            |
| AET                | Avrupa Ekonomi Topluluğu                             |
| AB                 | Avrupa Birliği                                       |
| GSYİH              | Gayri Safi Yurt İçi Hasıla                           |
| ÇSGB               | Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı                 |
| OHSAS              | Occupational Health and Safety Assessment and Series |

## ÖNSÖZ

Ülkemizde iş kazaları sonucu binlerce insanın yaşamını kaybetmesi veya yaralanması sonucunda ortaya çıkan tablo ve bununla birlikte bu konunun ne kadar göz ardı edilmesini gözlemediğten sonra tez konumu bu alanda yapmaya karar verdim. Sektörü ise şu anda Türkiye ekonomisinin temel taşlarında biri olan konut yapım alanı olarak belirledim.

Proje yönetiminin en önemli parçalarından biri olan işçi sağlığı ve güvenliği alanında gözlemediğim eksiklikleri tespit edip bu konularla alakalı derin bir çalışma yapmaktan mutluluk duymaktayım. Yüksek lisans tezimi destek olan değerli öğretim görevlileri olmasaydı belki de bu kadar bu konuya araştırma fırsatım olmayacaktı.

Yüksek lisans eğitimimden sonraki tez sürecinde kendi yoğun programı olmasına rağmen desteğini ve vaktini esirgemeyen, bu alanda beni yönlendiren Dr. Hafız Hulusi Acar'a ayrıca teşekkür ederim.

Yaptığım bu çalışmanın sektördeki oyunculara, profesyonellere yardımcı ve ışık olmasını, iş kazalarının azalmasında ve sektörde katkı sağlamasını ümit ediyorum.

Mayıs 2018

Emin Can Aydın

Makine Mühendisi

## **1. GİRİŞ**

Türkiye'deki çalışma hayatı baz alındığında işçi sağlığı ve iş güvenliği çalışma hayatının en önemli unsuru olmakla birlikte, şu anda yapılan ve uygulanan çalışmalar ne yazık ki yeterli seviyede değildir. Bununla birlikte elde edilen birikimlerde yeterli seviyelerde değildir. Özellikle Sanayi Devriminden sonra yeni getirilen dinamikler ve üretimde kullanılan makinaların çeşitliliği işçi sağlığı ve iş güvenliği konularının gündeme gelmesine vesile olmuştur.

Dünya'da her yıl ortalama 270 milyon iş kazası meydana geliyor, Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO) verilerine göre her gün ortalama 5 bin yılda ise 2 milyon işçi ölüyor ve 160 milyon işçi meslek hastalığına yakalanıyor. Türkiye'de ise iş kazası ve meslek hastalığı sonucu ölümlere yönelik veriler üzerinde tartışma sürdürmekle birlikte SGK verilerine göre 2014 yılında iş kazası sonucu ölen sigortalı sayısı 1626. 2014 yılında bir önceki seneye göre işçi ölümlerinde %53 lük bir artış söz konusu olmuştur.<sup>1</sup>

Bu istatistiksel verilere dayanarak mevcut durumun ne kadar problemlî olduğu tespit edilmeli ve bu kadar teknolojik ve üretim zenginleşmesine rağmen iş kazaları ve meslek hastalıklarının bu kadar yüksek oranlarda seyretmesinin asıl nedenleri tartışılmalıdır. İşçi sağlığı ve iş güvenliği çalışmasının yoğunlaşması gereken ve şüphesiz dikkat çeken belli başlı sektörler vardır. Ağır verilecek sektörleri tespit etmek için öncelikle ölçülebilen

kaza değerlerine bakılmalı ve ortaya çıkacak değerlere göre ağırlıklı çalışılması gereken sektörler ön plana çıkmalıdır.

Sosyal Güvenlik Kurumunun 2014 verilerine göre, Türkiye'de en fazla ölümle sonuçlanan iş kazası inşa faaliyetleri sonucunda oluşurken, ikinci sırada madencilik sanayisi yer almaktadır.<sup>1</sup> Üretim yapısındaki karmaşıklık, düzensizliğin çok fazla oluşu ve risklerin anlık yenilenmesi sebebi ile inşaat sektörü diğer sektörlerle göre risk bazında birinci sırada yer almaktadır.

### **1.1 . Çalışmanın Amacı**

Konut yapımı sürecindeki iş kaza raporları incelendiğinde yaralanma ve ölümle sonuçlanan kazalar belli başlı başlıkların altında toplanmış ve 3-4 kaza tipi üzerinde çalışma yapılmıştır. Türkiye'deki çalışmalar göz önüne alındığında en fazla çalışmanın yapıldığı ve araştırıldığı alanlar

1. Yüksekte çalışma
2. Yüksekten malzeme düşmesi
3. Elektrikle aletlerin kullanılması

gibi başlıklar altında toplanmıştır. Bu alanda yapılan araştırmalar ve çalışmalar artık belli bir doygunluğa ulaşmıştır ve çok sayıda yapılmış olan bu araştırmalar artık belirli bir doygunluğa ulaşmıştır.

Özellikle konut yapımında kullanılan yükleme yapı makinalarına bakıldığı zaman, iş kazaları ve ölümle sonuçlanan kazalardaki payı kesinlikle azımsanmamalıdır. Buna rağmen bu alandaki araştırma ve çalışma sayıları yeterli doygunluğa sahip değildir. Bu tezde, konut yapımındaki yükleme makinaları kaynaklı kazaların sebepleri araştırılmış olup, makinaların kullanımındaki riskler saptanmış ve proje uygulama safhalarında iş kazalarının önlenebilmesi için çeşitli önerilerde sunulmuştur.

## **1.2 . Çalışmanın Kapsamı**

Çalışmanın giriş kısmında işçi sağlığı ve iş güvenliği konusunun Türkiye'deki durumu hakkında bir takım bilgiler verilmiştir.

Çalışmanın ikinci bölümünde, işçi sağlığı ve iş güvenliği hakkında Türkiye'de yaşanan olaylardan faydalananarak bir takım istatistiksel değerler açıklanmış olup, özellikle konut sektöründeki iş kazaları irdelenmiştir.

## **2. GENEL BİLGİLER**

### **2.1 İş Sağlığı ve Güvenliği Kavramı**

Tıpkı tarihte yaşanmış gelişmeler bugünkü teknolojik gelişmelerin temelini oluşturduğu gibi, işçi sağlığı ve güvenliği alanındaki gelişmelerde aynı durum söz konusudur. İşçi sağlığı ve iş güvenliği alanındaki konuların özellikle sanayi devriminden sona başlamış olduğu kabul görse de, sanayi devriminden önce bu konuların araştırıldığına dair bir takım çalışmaları gözlelemek mümkündür.

İSG' ye ilişkin ilk örnekler bakacak olursak, M.Ö 460 – 370 yıllarında Hipokrat tarafından kuşunun zararlı etkilerini anlatan kaynaklar İSG alanında yapılmış ilk çalışmalardan kabul edilmektedir. Diğer taraftan çalışanların hastalıkları ile meslekleri arasındaki bağı araştıran ise Herodot'tur.<sup>2</sup> Sanayi devriminden sonra özellikle enerji alanına duyulan yoğun ilgi ile birlikte çalışmaların büyük bir çoğunuğu maden ocakları alanında yoğunlaşmıştır. Sanayi devrimi ile birlikte üretim şekilleri ve metodları değişmesi ile birlikte üretim çeşitliliğinde çok ciddi değişimlerde gözlenmiştir. Bu gelişmelerin doğal sonucu olarak, üretimde inanılmaz bir artış ve verimlilikte yükseliş gözlenmiştir. Bununla birlikte işçilerin çalışma saatleri ve koşulları da oldukça ciddi bir şekilde etkilenmiştir. Sanayi devriminin etkileri özellikle ilk olarak İngiltere'de ortaya çıkmıştır ve tarihsel gelişim izlendiğinde iş hekimliğinin ilk ciddi çalışmaları gözlelemek mümkündür. Bu mevzuatlar ve gelişmeler İSG mevzuatının da yapı taşlarını oluşturmaktadır. Bu

düzenlemelerle birlikte çalışma saatinin azami süreleri ve yaşı gibi standartlar getirilmiştir. Sanayi devrimi ile başlangıç gösteren ve İngiltere de geliştirilen bu sistem, Avrupa'nın diğer yerlerinde de benzer uygulamaların olması dikkat çekmektedir.

Avrupa'nın bu ilerleyişi ile birlikte Amerika kıtasında da bir takım gelişmeler tanık olmak mümkündür. 20. Yüzyıldaki kapitalizmin gelişimi ve sanayileşme hızı ile birlikte işçi sağlığı ve iş güvenliği alanında da gelişmeler kaydedilmiştir. "The Occupational Disease" Gillman Thomson tarafından yazılan bu kitap, bu alandaki ilk ciddi çalışmalarındandır.

1919 yılında Cenevre 'de, birinci dünya savaşının bittiği zamanda Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO) kurulmuştur. ILO tarafından işçi sağlığı ve iş güvenliği alanında binlerce yayın yayınlanmıştır. Her yayılanama da ISG alanında pozitif gelişmeler de olduğu göz önüne alınmalıdır. ILO üyesi ülkeler tarafından imzalanan sözleşmeler, üye ülkelerdeki hukuki düzenlemelere göre ISG alanında yer verilmesi zorunlu hale getirilmiştir. Türkiye ise 1946 senesinde bu üyeliğe imzasını atmıştır. Bu alanda çalışma gösteren kuruluşlara Dünya Sağlık Örgütünü(WHO) de eklemek mümkün olacaktır. WHO meslek hastalıkları üzerine önemli çalışmalar gerçekleştirmiş olup, üye ülkelerin sorumlulukları belirleyici ve artırcı birçok çalışmayı teşvik etmiştir.

Daha sonraki süreçlerde Avrupa Ekonomi Topluluğu(AET) ve sonrasında da Avrupa Birliği (AB), üretim fazlalığının gerçekleşmesi ile birlikte

çalışma koşullarında da bir takım çalışmalar yapmıştır. 89/131/EEC sayılı İş sağlığı ve güvenliği direktifi, İSG alanında çerçeve olarak kabul edilmiştir. Bu önerge 1989 senesinde yayınlanmıştır.

Günümüze geldiğimiz zaman iş sağlığı ve güvenliği alanı eski dönemlere göre iş disiplinlerin de daha fazla önem verilen bir konu halini almıştır ve bilimsel araştırmaların oldukça fazla yapıldığı alan haline getirilmiştir. Geçmiş döneme kıyasla konu ile ilgili daha fazla data toplanmaya başlanılmış ve bu sayede her yıl kavamlara yeni yaklaşımlar söz konusu olmuştur. Şu anda İSG alanında sadece teknik insanlar değil, hukukçular, doktorlar, sosyal bilimciler ve diğer disiplinlerdeki uzmanların da aktif olarak çalıştığı bir alan haline gelmiştir.<sup>2</sup>

### 2.1.1.Türkiye'de İş Sağlığı ve Güvenliği

Dünya da iş sağlığı ve güvenliği alanındaki çalışmalar aynı dönemlere denk gelmese de benzer bir tarihsel süreçten geçtiği gözlenmektedir. Sanayi devriminden sonra ortaya çıkan madenlere yönelik yapılan çalışma Türkiye de de aynı şekilde başlangıç göstermektedir. Osmanlı döneminde 1865 da yayınlanan Dilaver Paşa tüzüğü ve 1869 da Maadin Tüzüğü ile dönemin koşullarına uygun işçilerin korunması sağlanmıştır. Bu tüzüklerde bahsi geçen konular ise, dinlenme, tatil zamanları, barınma koşulları ve çalışma saatleridir. Bu tüzüklerin asıl ele aldığı konular ise kömür ve maden ocakları alanıdır. Bu gelişmeleri 10 Eylül 1921 tarihinde çıkarılan Ereğli Kömür Havzası Maden İşçisinin davasında 151 sayılı kanun

uygulanmıştır. Cumhuriyetin ilanı ile birlikte bu alanda yapılan çalışmalar daha da önem kazanmış ve hukuksal düzenlemenin bölümü olan 8 Haziran 1936 tarihinde 3008 sayılı iş kanunu yürürlüğe koyulmuştur. İSG alanında bu kadar geniş düzenleme yapılan ve çalışma koşullarının anlatıldığı ilk yasal düzenleme olarak da dikkat çekmektedir. Bu iş kanunu bu süreçte yaklaşık otuz bir sene yürürlükte kalmış ve yerini 931 sayılı yeni İş Kanununa bırakmıştır. 931 sayılı iş kanununun kabul edilişi ise 28 Temmuz 1967 dir.

931 sayılı kanun, 3008 kanunu kadar dayanamamış yerine 25 Ağustos 1971 tarihinde 1475 sayılı kanuna bırakmıştır. 931 sayılı kanunun hızlı değişimini sağlayan durum ise ikinci dünya savaşından sonra Türkiye'nin sanayileşme hızı ve siyasi gelişmeleridir.

Yaklaşık 30 yıl boyunca yeni tüzükler ve yönetmelikler olmasına rağmen İSG alanında çok fazla değişim olmamıştır. Türkiye'nin Avrupa Birliği ile yapmış olduğu sözleşmeler eşliğinde 4857 sayılı İş kanunu yürürlüğe girmiştir ve 1475 sayılı kanunun sonuna gelinmiştir. 4857 sayılı iş kanununda asıl gelime ise 2000 senelerinde Avrupa Birliğinin 89/391/EEC sayılı maddesi ile yaşanmıştır ve bu kanuna yönelik çok sayıda yönetmelik yürürlüğe geçmiştir. Şu anda 4857 sayılı iş kanununun beşinci bölümü ve buna ait tüzük ve yönetmeliklerin oluşturduğu bir çerçeve içerisinde İSG yi tanımlamak mümkündür.

#### 2.1.2.Türkiye'de İş Güvenliği İstatistikleri

İSG'nin tarihsel sürecine Avrupa ve Amerika'dan sonra

katılmamız sebebi ile kayıt altına alınan iş kazaları ve meslek hastalıklarına ait datalar çok net olmasa da Türkiye'deki mevcut durumu izlemek adına Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) nun hazırlamış olduğu önemli veriler yer almaktadır.

Bu istatistiklerin haricinde çeşitli kuruluşların yaptığı araştırmalar sonucu ortaya çıkan datalar ile birlikte, yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin toplamış olduğudatalarda, veri havuzuna oldukça önemli katkılar sağlamaktadır. Bununla birlikte toplanan bazı dataların birbiri ile uyumlu olmadığını da söylemek mümkündür. Bu da bilimsel araştırmalarda normal olarak kabul edilen bir anlayıştır. 2005-2014 arası istatistiklere baktığımız zaman kaza sonucu yaşamını yitiren işçi sayısı 12.584 adettir. Bu istatistikler göz önüne alındığından her yıl ortalama 1200 üzeri işçinin hayatını kaybettiğini söylemek mümkündür.<sup>3</sup> Bununla birlikte iş kazaları sonucunda işverenin çalıştığı işçilerinde çalışma şartlarının kaza sonrasında değiştiği de görülmektedir. Bu değişikliğin en büyük sebebi de genel olarak işverenin uğradığı maddi kayıplardır. İş kazalarının oluşturmuş olduğu kayıp ve sonrası göz önüne alındığında, iş kazası sonrasında oluşan maddi kayıp iş kazasında oluşturulan kaybın iki katına yakındır.

ILO göstergelerine göre, gelişmiş ülkelerdeki iş kazalarının meydana getirmiş olduğu toplam maliyetin Gayri Safi Yurt İçi Hasıllarının (GSYİH) %1'i ila %3 ü arasında değiştiği belirtilmektedir. Türkiye gibi gelişmekte olan ülkelerde ise bu oran %4 seviyelerindedir. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı (ÇSGB) verilerine göre ise, iş kazalarının yıllık maliyetinin 35 milyar TL seviyelerinde olduğu tespit edilmiştir.<sup>4</sup>

### 2.1.3.Konut Sektöründe İş Kazalarına İlişkin İstatistikler

Sosyal Güvenlik Kurumunun(SGK) tarafından her yıl düzenli olarak toplanan ve derlenen iş kazalarıdataları yayınlanmaktadır. Her yıl sektör bazında veri toplama düzenli olarak yapılsa da değerlendirme açısından hala tam veri setlerine ulaşmak mümkün olmamaktadır. SGK'nın haricinde, akademisyenler tarafından yapılan araştırmalar sonucu ortaya çıkan iş kazaları verileri ise önemli bir yer tutmaktadır. Örnek olarak, Uğur Müngen'in 1968-1990 yılları arasında gerçekleşen iş kazaları için yapmış olduğu doktora çalışması İSG tarihi açısından çok önemli verilere sahiptir.<sup>5</sup> Akademik çalışmaların artması ve SGK verilerinin daha düzenli toplanması neticesinde iş kazaları ile ilgili veriler daha somut bir şekilde değerlendirilmeye başlanmıştır. Bu çalışmaların neticesinde iş kazaları neticesinde yaşanan ölümlü, iş görememezlik ile sonuçlanan kazaları ve konut yapımındaki kazaları, incelemek mümkündür.

SGK'nın 2014 verilerine göre Türkiye'de 221.336 adet iş kazası gerçekleşmiş olup, bunlardan 1626 sı ölümle, 1421 adedi ise iş görememezlik ile sonuçlanmıştır. Bu sayılar sektör bazında adetsel ve yüzdesel olarak değerlendirildiğinde ilk sırayı 501 (%30,8) adet iş kazası ile inşaat sektörü almaktadır. Kömür ve linyit çıkarılması ise toplam iş kazalarındaki payı adetsel bazda 335 olup, yüzdesel bazda ise %20,6 sını oluşturmaktadır. Üçüncü sırada ise 172 ölümle kara taşımacılığı sektörü yer almaktadır.<sup>6</sup> "Sadece 2014 yılı verilerine baktığımızda bile 221.336 adet iş kazasından 19.177 tanesi sadece inşaat sektörüne aittir ve inşaat işlerindeki iş kazalarının ölümle sonuçlanma oranı yaklaşık %8,4 tür.<sup>3</sup>

İnşaat sektöründeki iş kazalarının yoğunlukta olmasının sebebi, riskli çalışma ortamları, uzun çalışma saatleri ve yorucu bir sektör olmasından kaynaklanmaktadır. Bununla birlikte eğitimsiz ve deneyimsiz iş gücüde iş kazalarının fazlalığındaki temel faktörlerdendir.

## **2.2.Konut Yapımında Kullanılan Yükleme Makineleri Hakkında Genel Bilgiler**

Endüstriyel makineler özellikle sanayi devrimi sonrasında sanayide inanılmaz ilerlemelere sebep olmuştur. Özellikle madencilik, inşaat gibi ağır sektörlerde insanların tasarruf ettiği zaman ve maddi kaynaklar olağanüstü bir şekilde azalmış ve insanların üretimde kullanması vazgeçilemez bir hal almıştır. Günümüzde hala makineleşmede çok ciddi yol katedilmesi ile birlikte iş kaza oranlarını da ciddi bir şekilde azaltıldığı gözlenmektedir.<sup>7</sup>

İş makinalarının tanımına bakıldığı zaman, hemen hemen bütün kaynaklarda benzer bir şekilde açıklanmıştır. "Paletli veya madeni tekerlekli traktör, bıçerdöver ve yol inşa makineleri ile benzeri tarım, sanayi, bayındırılık, milli savunma ile çeşitli kuruluşların iş ve hizmetlerinde kullanılan; iş amacına göre üzerine çeşitli ekipmanlar monte edilmiş; karayolunda insan, hayvan, yük taşımاسında kullanılamayan motorlu araçtır".<sup>8</sup>

Yapı makinaları ise; “inşaat, yapı sektöründe çeşitli amaçlarda, karayolu yapım, bakım ve onarımı, su kanalları yapımı, toprak kazımı, yükleme ve yayılımı vb. işlerde kullanılan çok amaçlı makinalar” şeklinde tanımlamaktadır.<sup>9</sup>

### 2.2.1.Konut Yapı Yükleme Makinalarının Sınıflandırılması

İş makinaları literatür de incelendiğinde daha geniş kapsam alanı bulunmaktadır. İş makinalarını inşaat sektörüne indirgediğiniz zaman, karşımıza yapı makineleri adıyla karşımıza çıkmaktadır. Yükleme yapı makine türlerini temel olarak üç başlık altında toplayabiliriz. Makine Mühendisleri Odasına göre bu başlıklar temelde;

- Kaldırma Makinaları
- Kazıma ve yükleme makinaları
- Kazıma, taşıma ve serme makinaları

#### 2.2.1.1.Kaldırma Makinaları

Herhangi bir yükü bulunduğu yerden kaldırıp yer değiştirerek bir başka yere indiren veya istifleyen, gerektiğinde bu yükün yer değiştirme işlemini yükü kısa mesafelerde taşıyarak gerçekleştiren iş makinalarıdır( Vinç, forklift vb.).<sup>10</sup>

### 2.2.1.2.Kazıma ve yükleme Makinaları

Değişik cins ve seviyelerdeki zeminleri kazan, saha içinde depo eden, yiğma yapan ve gevşek veya kazılmış malzemeyi yükleyen, gerektiğinde satılık düzenlemesi de yapabilen iş makinalarıdır (Ekskavatör, yükleyici, beko-loder vb).<sup>10</sup>

### 2.2.1.3.Kazıma, taşıma ve serme makinaları

Değişik cins zeminleri kazan, kısa mesafelerde depo etmek üzere taşıyan, serme ve tesviye yapan iş makinalarıdır (Dozer, greyder, skreyper vb.).<sup>10</sup>

Bu tezde bahsi geçen şantiyede bu makinelерden sadece belli başlı olanları kullanılmıştır. Bu çalışmada yer alacak yapı makineleri sadece konut yapımında kullanılan makinelerden oluşacaktır. İnşaat sektöründe alt yapıdan başlamak üzere üst yapıya adar çeşitli alanlarda farklı makinaları kullanmak mümkündür. Konut yapımında kullanılan yükleme makinelerinin hangi zaman ve iş programına göre kullanılması gereği son derece önem arz etmektedir. Bazı durumlarda makinelerin eş zamanlı çalıştırılması gerekmektedir. Konut Yapında Kullanılan Yükleme Makinaların Türleri ve kullanım alanlarını iyi bilmek optimal bir iş planı çıkarmak için çok önemlidir.

## **2.3.Konut Yapımında Kullanılan Yükleme Makinalarında Tehlike Analizi**

### 2.3.1.Türkiye'deki Yapı Makineleri Türleri ve Kaza Oranları

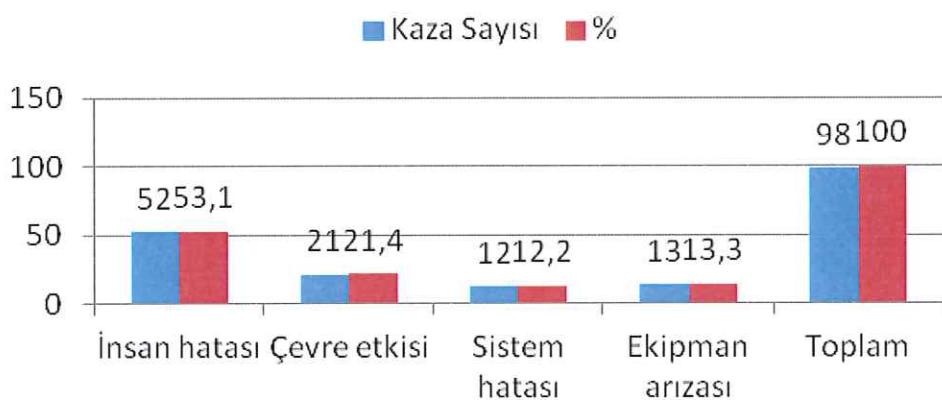
Konut yapımında ya da diğer yapılarda kullanılan makinaların kaza oranlarına bakıldığı zaman yükleme makinalarının ön plana çıkması şaşırtıcı değildir. Bu oranın yüksek olmasının sebebi konut yapımlarında kullanılan yükleme makinalarının toplam imalat içerisindeki fazlalığı ve çok uzun saatler yapımı yardımcı araç olarak kullanılmasıdır. Aşağıdaki tablo ise yükleme makinalarının diğer yapı makinalarının yanında kaza oranı olarak en yüksek seviyede olduğu tespit edilmiştir. %36 lik kaza oranı ile yükleme makinelerini, %16 lik oranla buldozerler izlemektedir.<sup>11</sup>

### 2.3.2.Türkiye'de Yaşanan Yükleme Makineleri Kazaları ve Sebepleri

Daha önceki bölümlerde incelendiği gibi yükleme makineleri kaynaklı kazaların fazlalığı dikkat çekmektedir. Yükleme makinelerinden kaynaklanan kazaları kendi içerisinde de sebeplere ayırmak mümkündür. Alt kırılımlar ile birlikte kazalar incelendiğinde alınacak önlemler ve iş güvenliği konularında daha iyi analizler çıkarmak mümkün olacaktır. Aşağıdaki tablo incelendiğinde yükleme makinelerinde kaynaklı kazaların neredeyse yarısı insan hatasından kaynaklandığı görülecektir. İnsan

hatasından kaynaklanan kazalarda, operatörlerin yapmış olduğu hatalar ve imalat çevresinde gerekli güvenlik önlemlerinin alınmadığı görülmektedir. Kazaların sebep olduğu ikinci majör durum ise çevresel etmenlerdir. Çevresel etmenlere yağışlar, fırtınalar, aşırı dolu yağması, zemin toprağındaki aşınmalar veya deformasyonlar yer almaktadır. Çevresel etmenler sebebi ile iş makinalarının kayması, devrilmesi gibi kazalar söz konusu olmaktadır. Geri kalan kaza çeşitleri ise yükleme makinalarının kendi içerisindeki teknik aksaklıkları veya sistemlerinde meydana gelen bozukluklardır.<sup>11</sup>

**Şekil 4.1:** Yükleme Yapı Makinaları Kazaları ve Sebepleri.



### **3.GEREÇ VE YÖNTEM**

#### **3.1.Risk Değerlendirme Kavramları**

Risk değerlendirmesi tanımın anlamına bakılarak da rahat bir şekilde anlatılacağı gibi, iş sağlığı ve güvenliği alanında da yeni yaklaşımların ve gelişimin temelini oluşturmaktadır. İş sağlığı ve güvenliği uygulamalarının başlangıcında ve temelinde risk algısı ve değerlendirmesi bulunmaktadır. Avrupa Birliği sürecinin temel konularında biride iş sağlığı ve güvenliğindeki kriterlerdir. Avrupa Birliği tarafından 89/391 çevre direktifi, işverenleri sektör ayrimı yapmaksızın iş güvenliği konusunda çeşitli yönetmeliklere tabi tutmuş ve bütün sektörlerde uygulanması zorunlu hale getirilmiştir. Ülkemizdeki mevcut yönetmeliklerde ise risk değerlendirmesi ve bunun sonucunda çıkan önlem paketlerini uygulamam zorunlu tutulmuştur. İş sağlığı ve güvenliği alanındaki uygulanan yöntemlerin kesişimin de risk kavramı bulunmaktadır. Aşağıdaki şekilde ise İSG yönetiminin parçaları olan, politika, organizasyon, eğitim ve iletişim, iş kazaları bildirimi, devamlı izleme, düzeltici ve iyileştirici faaliyetleri incelendiğinde hepsinin tam orta noktasında risk tanımı yer almaktadır.<sup>12</sup>



Şekil 5.1: İş Sağlığı ve Güvenliği Süreçleri

Risk değerlendirmesini tekrardan ele aldığımızda önceden tedbir alınmasını gerektiren tehlike ve risklerin tanımlanmasına olanak vermektedir. Bununla birlikte risk değerlendirmesi işin verimini artırıcı özelliğide bulunmaktadır. İşverenin kazalardan ötürü işin yavaşlaması, ölümlerin meydan gelmesi ve sonucunda ortaya çıkan ağır maddi kayıplara kaza olmadan önlem alma yaklaşımlarının geliştirilmesi açısından büyük önem arz etmektedir.<sup>13</sup>

İş sağlığı ve güvenliğinin bütün ülkelerde uygulanması hemen hemen zorunlu hale getirilmiştir. İşveren tarafından uygulanmasının temelinde ise yasal zorunluluklar ön plana çıkmaktadır. İş sağlığı ve güvenliği politikasının yürürlüklerde uygun olarak gitmesi için bir takım kılavuzlar hazırlanmıştır ve her sektör kendi içerisindeki dinamiklere ve ihtiyaçlara göre bu kılavuzları hazırlamışlaşdır. Mevcut risklerin tanımlanması, kazaların ve tehlikelerin önüne geçilmesi için kontrol yöntemlerinin uygulanması işi verenlere zorunlu kılınmıştır. Risk değerlendirme metodları öngörülen veya görülemeyen, sık görülen ya da görülmeyen tüm tehlikeleri değerlendirme kapsamına almıştır. Bütün iş yerlerinde benzer iş kazalarının meydan geldiği

görülse de, kazaların kendi içerisindeki görülmeye sıklıkları/frekansları değerlendirmeye süreçlerini değiştirecektir. Aşağıdaki şema risk değerlendirme süreçlerinin birbiri ile olan bağını özet bir şekilde açıklamıştır.<sup>13</sup>



Şekil 5.2: Risk değerlendirme süreci ve ilgili eğitim ve izleme süreçleri

Risk kontrol şemasında görüldüğü üzere bu süreç izlenerek tehlike unsurlarına müdahale edilmelidir. Risk kontrolünde, risklerin kabul edilebilir sınırlarda olması ve bu sınırda tutulması müdahale süreçlerinde ve işin iyileştirmesi açısından oldukça önemli bir yere sahiptir. Uzun ya da kısa vadeli risk eliminasyonları dikkate alındığında risk kontrol hiyerarşisi ön plana çıkmaktadır. Risk kontrol hiyerarşisinin kullanılması riskli kabul edilen çalışmaları kontrol altına alınmasında kullanılır. Aşağıdaki tablo kullanılarak risk değerlendirme metodolojisi uygun bir şekilde uygulanır. Risk kontrol hiyerarşisi için aşağıdaki tablo baz alınarak kullanılabilir.<sup>14</sup>

Çizelge 5.1: Risk Kontrol Hiyerarşisi.<sup>15</sup>

| <b>SEÇİM SIRASI</b> | <b>KONTROL ÖNLEMİ</b>                                    |
|---------------------|--|
| İlk Seçim           | Riskin ortadan kaldırılması                              |
| İkinci Seçim        | Yerine koyma(substitusyon)                               |
| Üçüncü Seçim        | Yalıtım ve izolasyon                                     |
| Dördüncü Seçim      | YönetSEL önlemler kurallar-politikalar                   |
| Beşinci Seçim       | Kişisel koruma risk engellenemiyor-birey/topluma yönelik |

### 3.1.1.Risk ve Tehlike Kavramları

Risk ve tehlike kavramları risk değerlendirilmesinde oldukça öneme sahip konulardır. Bu analizler yapılrken kullanılan kavramların doğru tanımlanması, risk değerlendirme aşamasında karışıklıkların önüne geçilmesi bakımından oldukça önem arz etmektedir. Tehlike kavramı: şantiye alanlarının doğal ya da doğal olmayan bütün hatalarını içeren, işçilere ya da sahada bulunan işçi olmayan kişilere ve çevreye zarar verme potansiyeli olarak adlandırılır.

ISO 45001 İSG yönetim sistemlerinde tehlike kavramı: "İnsanların yaralanması veya sağlığının bozulması veya bunların birlikte gerçekleşmesine sebep olabilecek kaynak, durum veya işlem" olarak tanımlanmaktadır. Tehlike kavramı diğer bir deyişle iş kazalarına sebebiyet verecek çevresel ya da insan faktörlerinden oluşan kaza öncesinde tespit edilmesi gereken bir kavramdır. Tehlike bir sonuç değildir. Tehlikelerin belirlenmesi için etkin bir çalışma yapan Özlem Özkılıç risk değerlendirmesinde bir takım kriterlerin tespit edilip değerlendirilmesi üzerine aşağıdaki tespitleri yapmıştır.<sup>16</sup>

- İş Sağlığı ve İş Güvenliği'ne ilişkin hukuki ve diğer şartlar (mevzuat),
- Ön gözden geçirme sonuçları,
- Çalış anlar ve diğer ilgili taraflardan alınan bilgiler,
- Çalışanlardan elde edilen İSG bilgileri, iş yerindeki gözden

geçirme ve iyileştirme faaliyetleri (Bu faaliyetler özelliği itibariyle reaktif ya da proaktif olabilir)

- İSG politikası,
- Kaza ve olay kayıtları,
- Denetim sonuçları,
- İletişim belgeleri,
- En iyi uygulamalar hakkında bilgiler,
- Kuruluşa özgü tipik tehlike riskleri, benzer kuruluşlarda olmuş olan kaza ve olaylar,
- Elektrik kullanımı,
- Kuruluşun tesisleri, prosesleri ve faaliyetleri hakkında bilgiler,
- Saha planları,
- Radyasyon kaynakları,
- Yangın,
- Proses akış şemaları,
- Makina, ekipman v.b bilgiler,
- Malzeme envanterleri (ham maddeler, kimyasallar, atıklar, ürünler ve alt ürünler),
- Toksikoloji ve diğer sağlık ve iş güvenliği verileri,
- Verilerin izlenmesi,
- Kimyasal ve biyolojik maddeler,
- Malzeme Güvenlik Bilgi Formları (MSDS),
- Yöntemler, görevler,
- İnceleme Raporları,
- Profesyonel destek, uzmanlık
- Tıbbi/ilk yardım raporları,
- Sağlık Riskleri taramasıdır.<sup>10</sup>

Risk kavramı ise ISO 45001 yönetim sisteminde “tehlikeli bir olayın veya maruz kalma durumunun meydana gelme olasılığı ile olay veya

maruz kalma durumunun yol açabileceği yaralanma yaya sağlık bozulmasının ciddiyet derecesinin birleşimi” olarak tanımlanır. Tehlikelerin ortadan kaldırılması için düzenli tedbirler alınmalıdır. Tedbirleri almak ve tehlikeleri doğru tanımlamak, tehlikelerden oluşan riskleri en aza indirmek için ön koşuldur. Bu kavramların sürekliliğini korumak tehlikelerin önüne geçilmesindeki diğer önemli koşuldur.

### 3.1.2.Kontrol Önlemlerinin Uygulanması

Yukarıda bahsi geçen bu sistemi biraz daha detaylı anlatmak gerekirse ilk seçimde kullanılan ürün ya da imalat çeşidinden kaynaklanan tehlikeleri komple ortadan kaldırmak olarak düşünülebilir. Doğrudan tehlike yaratacak işi yapmamak olarak da söylenebilir. Örnek verecek olursak asbest kullanımı endüstri açısından oldukça faydalıdır fakat bugün yapılan araştırmalar asbest in içerisinde kanserojen maddelerin bulunduğu gerçekini ortaya çıkarmıştır. Asbest ile çalışan bir işçinin asbestos hastası olma ihtimali çok yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Bu çerçevede asbest endüstri için çok faydalı olsa da çalışanların sağlığı açısından son derece zararlı olmasından kaynaklı asbest ile çalışmak yasal mevzuat gereği yasaklanmıştır. Bu yasaklamanın neticesinde de asbestin riskleri ortadan kaldırılmıştır.

İkinci seçimi değerlendirecek olursak, bir imalat sürecinin sonucunda ortaya çıkan tehlikeleri imalat sürecini değiştirerek ya da çeşitli modifikasyonlar uygulayarak ortadan kaldırmak olarak değerlendirebiliriz. Örnek olarak, konut yapım şantiyelerinde mermer kesme işlemleri zaman zaman yapılmaktadır fakat kesim işlemleri sırasında makinelerin üzerinde koruma kapağı gibi teknik ekipman eksiklikleri de bulunabilir. Konut sahasında

bu işlemi yapmak yerine, mermer imalatın gerçekleştiği yerde tam donanımlı ekipmanları kullanarak kesim işleminin insanlı ya da insansız bir şekilde yapılması söz konusu da olabilir. Buradan da anlaşıldığı gibi çalışma yönteminin değiştirilmesi ve riskin azaltılması sonucunu doğurmaktadır.

Dördüncü basamağın uygulanması ise, yönetsel önlemler, kurallar ve politikalar uygulanarak sahada çalışan işçilerin veya üçüncü kişilerin olası risklerden arındırılması olarak düşünülebilir. Örneğin konut imalatlarında silim işlemleri yapıldığında çalışma ortamında çok ciddi toz oluşmaktadır. Bu durumda sahada, diğer iş kalemleri ile ilgilenen işçilerin iş programlarını değiştirerek başka zaman kaydırma, çalışma sahasında havalandırma sistemini daha önceden takma veya verilecek mola aralıklarını artırmak bu kontrol yöntemine örnek olarak verilebilir.

Beşinci seçimde ise, bütün basamaklar uygulandığı halde hala riskler ortadan kaldırılmadıysa risk kontrol hiyerarşisinin son basamağı olarak düşünülebilir. Kişisel koruyucu donanımları diğer basamakların yanında en etkisiz risk kontrol yöntemidir. Bu hiyerarşide ki temel amaç mevcut durumdaki riskleri azaltmak ya da tamamen ortadan kaldırmak olarak düşünülmelidir. Bütün bu süreçler yapıldıktan sonra oluşturulan bu sistem düzenli olarak kontrol edilmelidir. Bunun temel amacı ise bu hiyerarşide gözden kaçırılan durumların daha sonradan tespiti ve gerekli müdahalelerin yapılması olarak düşünülmelidir.

### 3.1.3.Karar Matris Yönetimi

Matris diyagramları iki ya da daha fazla değişken arasında bağlantıyı analiz etmede kullanılan bir metoddur. Bu yöntemde bütün tehlikeler belirlendikten sonra, bu riskleri puanlayarak oluşturulur. Bu yöntemde de kalitatif risk değerlendirme yöntemi baz alınarak kullanılır. Tehlikenin olasılığı ve etkisinin ayrı bir şekilde puanlanır ve bu elde edilen iki değer çarpımından elde edilen değere göre karar matrisi yöntemine yazılır ve bu şekilde ifade edilir. Matrisin sol tarafındaki kolonda tehlikenin olabilirlik dereceleri üstte ve satırda ise tehlikenin şiddeti sıralanır. Bugünkü koşullarda karar matrisi yönetimi çok fazla kullanılır ve parametlerin çeşitliliğine göre 3 lü 10 lu çeşitleri bulunmaktadır. Bugünkü şartlarda en fazla kullanılan 5x5 yöntemidir ve bununla alakalı bir örnek aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Çizelge 5.7: 5x5 Risk Değerlendirme Matrisi

#### L-TİPİ (5x5) RİSK DEĞERLENDİRME MATRİSİ

| R = OLASILIK x ŞİDDET |                           | ŞİDDET                           |                             |                           |                             |                           |
|-----------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|
|                       |                           | Çok Ciddi<br>İş Saati İkşiyordum | Ciddi<br>İş Günü İkşiyordum | Orta<br>Hafif Var- Tedavi | Hafif<br>Ölüm-Ciddi Var-Nem | Çok Hafif<br>=>1 Ölüm-SİG |
|                       |                           | 5                                | 4                           | 3                         | 2                           | 1                         |
| OLASILIK              | Çok Yüksek<br>«Günde Bir» | 5                                | 25                          | 20                        | 15                          | 10                        |
|                       | Yüksek<br>«Haftada Bir»   | 4                                | 20                          | 16                        | 12                          | 8                         |
|                       | Orta<br>«Ayda Bir»        | 3                                | 15                          | 12                        | 9                           | 6                         |
|                       | Küçük<br>«3 Ayda Bir»     | 2                                | 10                          | 8                         | 6                           | 4                         |
|                       | Çok Küçük<br>«Yilda Bir»  | 1                                | 5                           | 4                         | 3                           | 2                         |

Düşük Risk  
Orta Risk  
Yüksek Risk

*Açıl Tedbir Gerekitmeyebilir*  
*Bu Risklere Olabildiğince Çabuk Müdahale Edilmeli*  
*Bu Risklerle İlgili Hemen Çalışma Yapılmalı*

Matriste görüldüğü gibi puanlamalar 1-25 bandında gerçekleşmektedir. Lejantta görüldüğü gibi yeşil ile taranan bölgeler(1-5 arası) düşük risk, sarı ile taranan bölgeler (5-15) bandı orta risk gurubu, kırmızı ile taranan bölgeler (15-25) yüksek dereceli risk tanımlaması olarak kullanılmalıdır. Bu tanımlamaları daha da derinleştirmek mümkündür.

### **3.2.Konut Yapımındaki Yükleme Makinalarında Risk Değerlendirmesi**

Konut yapımında kullanılan yükleme makinalarının risk değerlendirmesi süreçlerinde dikkat edilmesi gereken bir takım süreçler vardır. Tehlikenin belirlenmesi bu parametrelerin başında yer almaktadır. Tehlikeler belirlendikten sonra, yapı makinalarından kaynaklı kaza tiplerinin belirlenmesi, kazaların hangi makinalarda daha fazla yaşandığının tespiti ve kaza sonuçlarının makine türlerine göre belirlenmesi makinaları tehlike sınıflarını bulunmasına fayda sağlar. Bu çalışmaların tamamı makinanın kullanıldığı alana, iş yerine, çevre koşullarına vs. uygun olarak yürütülmelidir. Çalışmayı daha da derinleştirmek adına, her bir makinanın teknik özellikleri, modeli, operatörün kişisel özellikleri, makinanın kullanım amacı, çalışma özellikleri de ilave edilmelidir. Risk değerlendirmesi sürecinde konut yapımında sıkılıkla kullanılan yapı makinalarının belirlenmesi ile başlanmıştır. Risk değerlendirmesi yapılırken konut inşaatlarında kullanılan yükleme makinalar baz alınmıştır. Çalışılacak konut yapı makineleri aşağıdaki gibi olacaktır.

- Forklift
- Kule Vinç
- Yükleyici
- Beko Yükleyici
- Ekskavatör
- Mobil Vinç

### 3.2.1. Forklift

Depolama, endüstri ve inşaatlarda kullanılmak üzere tasarlanmış olan forkliftler, bu alanlarda vazgeçilmez bir öneme sahiptir. Forkliftler, paletli malzeme veya yükü istifleme işlemleri için kullanılmakla birlikte, genelde önündeki çatallar vasıtasyyla yükleri kaldırmaktadır. İnşaat sektöründe ise kısa mesafeli yük taşıması için kullanılan çok faydalı bir makinadır. Piyasadaki tonaj miktarları makinanın çeşidine göre farklılık göstermekte olup, 1,5-4,0 ton arası kullanılmaktadır. Çatalların yerden kalkma yükseklikleri ise yapılan çeşitli modifikasyonlarla arttırmakta olup, standart makinalar maksimum 4 metre mesafeye kadar yüksekliğe çıkabilmektedir. Azami hız miktarları ise kapalı alanlarda 4-8 km/h, açık alanlarda ise 10-15 km/h aralığında olarak değerlendirilebilir.<sup>14</sup>

Geçmiş yıllarda forklift kazaları incelenecək olursa, kazaları aşağıdaki başlıklar altında toplamak mümkündür;

- Düşen malzemelerin yayaları ezmesi,
- Forkliftin yayaları ezmesi
- Manevra esnasında yaya ezilmeleri ve forklift devrilmesi
- Çatallardan malzeme düşmesi ve çalışanların yaralanması
- Egzoz dumanının operatör ve etrafındaki çalışanları etkilemesi.<sup>15</sup>



**Şekil 6.1:** Risk Değerlendirmesinin yapıldığı forklift.

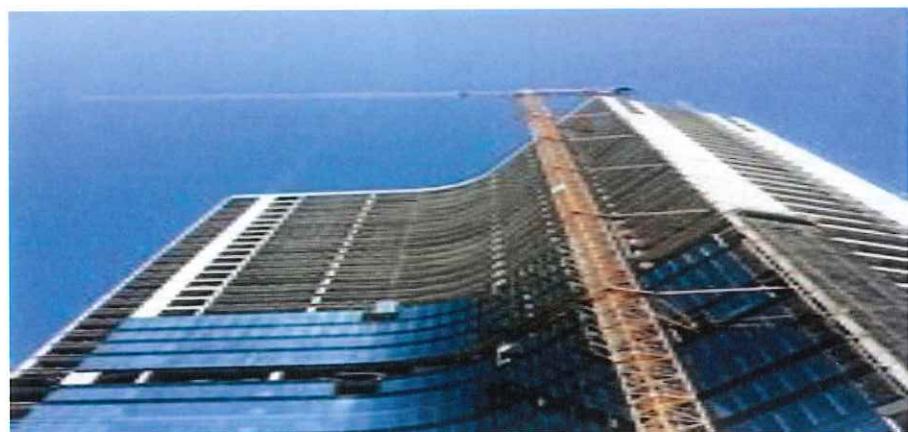
### 3.2.2 Kule vinç

Günümüzde yüksek katlı projelerin ve yatay büyük şantiye alanlarında kullanılması neredeyse zorunlu olan makinaların başını çekmektedir. Uzunlukları ve teknik kapasiteleri değişiklik gösteren kule vinçler ile malzemelerin ya da yüklerin kaldırılması ve kule vincin kollarının yön değiştirmesi vasıtasiyla yükleme boşaltma işlemleri gerçekleştiriliyor.<sup>17</sup>

Kule vinçlerin çalışırken temel olarak meydana gelen kazalar aşağıdaki şekilde sıralanmıştır.

- Malzeme altında ezilme
- Malzeme düşmesi
- Kule vincin devrilmesi

Kule vinçlerde yaşanan kazaları montaj ve kullanım prosedürleri doğru bir şekilde uygulandığında ve kule vinç ekibine düzenli olarak eğitim verildiği takdirde vinç kazalarının engellemek oldukça kolaylaşır fakat ülkemizde ihmallerin oranı fazla olduğundan şantiyelerde kazalara rastlanmaktadır. Vincin kapasitesine, kaldırma ekipmanlarının düzgün çalışmasına emin olmak, malzeme taşınmasında gerekli tedbirleri almak prosedürlerin başında gelmektedir. Hava koşulları, ehliyetli kişilerin vinci kullanmasında dikkat edilmesi gerekenlerin başında yer almaktadır.



**Şekil 6.2:** Risk Değerlendirmesinin yapıldığı kule vinç.

2017 yaz aylarında yaşanan dolu felaketinde birçok kule vincin devrilmesi ve hasar görmesi, bu tedbirlerin ne kadar önemli olduğunu tekrar hatırlatmıştır.

### 3.2.3. Mobil vinç

Şantiye alanlarında ağır yüklerin kaldırılması ve taşınması amacı ile kullanılan makinalar arasındadır. Tekerlekli kamyonların dorse kısımlarının

üstlerine monte edilerek mobil vinç elde edilmektedir ve hareketli olmaları sayesinde oldukça fazla alanda kullanılmaktadır ve her türlü ağırlık kaldırma işinde ilk akla gelen makinalar arasındadır. Makinaların kaldırma gruplarında bulunan makinaları nasıl çalışma prensipleri birbiriyle benzer özelliklere sahipse, taşıdıkları risklerde benzer özellikleri içermektedir. Yük taşıma kuralları diğer vinçlerde uygulanan prosedürler ile neredeyse aynıdır ve hareketli olmaları sebebi ile de ek riskler doğurdukları görüşmüştür. Mobil vinçlerde görülen başlıca kaza tipi sebepleri aşağıdaki gibidir;

- Kapasite fazlası yük taşıma
- Yükün doğru açı ile alınmaması
- Mesnet ayaklarının düzgün açılması
- Yükle beraber mobil vincin hareket etmesi
- Rüzgar şiddetli olarak esmesi



Şekil 6.3: Risk Değerlendirmesinin yapıldığı mobil vinç.

### 3.2.4. Loder

Loderler, satıhların kazılması, toprak, taş, kum, çakıl gibi malzemelerin yiğilması, kazılması ve yüklenmesinde kullanılan iş makinalarıdır.<sup>18</sup> Lastikli, paletli olabilme özelliklerinin yanında belden kırılmalı olma özellikleri de son donanımlara ilave edilmiştir. Farklı aparatlarla fonksiyonları değiştirilebilen bu makinalar, değişen özelliklerine göre de isimlendirilmesi mümkündür. Yükleyicilerde meydana gelen kaza tipleri genel olarak devrilme veya trafik kazasıdır. Bunlara sebep olan unsurlar ise;

- Görüş alanı kaynaklı
- Şev kenarında çalışma kaynaklı
- Toprak kayması, göçmesi kaynaklı şeklinde sıralanabilir.<sup>18</sup>



Şekil 6.4: Risk Değerlendirmesinin yapıldığı loder.

### 3.2.5. Beko

Beko yükleyiciler, yükleme makinaların spesifik bir türüdür. Yükleme makinasının, “önünde yükleme tertibatı (yükleyici), arkasında kazı işini yapmaya yarayan beko (ters) kepçe bulunan, iki işlevli, lastik tekerlekli” olan cinsine beko yükleme makinası denilmektedir.<sup>19</sup>

Beko yükleyicilerde operatör makinanın döner koltuğu sayesinde her iki yönde de çalışmasını rahat bir şekilde yapabilmektedir.

Beko yükleme makinasının hem işlevsel hem de manevra kabiliyetleri yüksek olduğundan şantiyelerde çok fazla tercih edilirler. Risk anlamında bütün yükleme makinaları ile ortak yönleri mevcuttur.



**Şekil.6.5:** Risk Değerlendirmesinin yapıldığı beko.

### 3.2.6 Ekskavatör

Ekskavatör, “değişik seviyelerdeki zemini sınırlı miktarda kazmak, gevşek malzemeyi ya da kazılmış toprağı bir yere yiğmek ya da

yüklemek için kullanılan” iş makinalarına denir. İnşaatların kazı aşamalarında sıkılıkla kullanılırlar.<sup>20</sup>

Şantiyelerde kullanım yerine ve amacına göre kaşıklı, ters kaşıklı, paletli ya da tekerlekli tipleri bulunabilir. Şantiyelerde genel olarak kazı kuvveti yüksek olan ters kaşıklı ekskavatörler kullanılmaktadır. Sert zeminlerde temel açma işlemleri için oldukça sık kullanımı görülür. Hareket kabiliyetleri çok yüksektir.

Genel yükleme makinaları ile risk türleri paralellik gösteren bu makinada en çok karşılaşılan kaza türleri arasında devrilme, kenar göçmeleri, yükleme sırasında etrafa zarar verme vardır.



**Şekil 6.6:** Risk Değerlendirmesinin yapıldığı ekskavatör

### **3.3.Tercih Edilen Risk Değerlendirme Yöntemi**

Bu çalışmada yukarıda bahsi geçen makinalar için matris tipi risk değerlendirme metodu uygulanmıştır. Buna göre risk puanları hesaplanmıştır. Matris değerlendirme yöntemindeki skalalar aşağıdaki çizelgelerde belirlenmiştir.

Çizelge 6.1: Bir Olayın Gerçekleşme Olasılığı

| <b>Olabilitirlik</b> | <b>Olasılık için derecelendirme basamakları</b> |
|----------------------|---|
| <b>Çok küçük</b>     | Hemen hemen hiç                                 |
| <b>Küçük</b>         | Sadece anormal durumlarda(yılda 1)              |
| <b>Orta</b>          | Az(Yılda bir kaç kez)                           |
| <b>Yüksek</b>        | Sıklıkla (Ayda bir)                             |
| <b>Çok Yüksek</b>    | Çok sıklıkla(her gün)                           |

Çizelge 6.2: Bir olayın gerçekleştiği taktirde şiddeti

| <b>Sonuç</b>     | <b>Derecelendirme</b>  |
|------------------|--|
| <b>Çok Hafif</b> | İş saati kaybı yok, ilk yardım gerektiren                                |
| <b>Hafif</b>     | İş günü kaybı yok, kalıcı etkisi olmayan ayakta tedavi yardım gerektiren |
| <b>Orta</b>      | Hafif yaralanma, yatarak tedavi gereklidir                               |
| <b>Ciddi</b>     | Ciddi yaralanma, uzun süreli tedavi, meslek hastalığı                    |
| <b>Çok Ciddi</b> | Ölüm sürekli iş göremezlik   |

Çizelge 6.3: Risk Aralıkları ve Seviyesi

| <i>Risk Skoru</i> | <i>Risk Düzeyi</i> |
|-------------------|--------------------|
| <b>1-5</b>        | Çok Düşük          |
| <b>5-10</b>       | Düşük              |
| <b>10-15</b>      | Orta               |
| <b>15-20</b>      | Yüksek             |
| <b>20-25</b>      | Çok Yüksek         |

Çizelge 6.4: Matris tipi risk analizinde risk derecelendirme

#### L-TİPİ (5x5) RİSK DEĞERLENDİRME MATRİSİ

| R = OLASILIK x ŞİDDET |                           | ŞİDDET  |                             |                            |                              |                          |
|-----------------------|---------------------------|---|-----------------------------|----------------------------|------------------------------|--------------------------|
|                       |                           | Çok Ciddi<br>İş Zorluğunu Yaradır                 | Ciddi<br>İş Günlüğü Yaradır | Orta<br>Hafif Yarar-Tedavi | Hafif<br>Ölüm-Ciddi Yarar-MH | Çok Hafif<br>>1 Ölüm-SıG |
| OLASILIK              | Çok Yüksek<br>«Günde Bir» | 5   | 4                           | 3                          | 2                            | 1                        |
|                       | Yüksek<br>«Haftada Bir»   | 25  | 20                          | 15                         | 10                           | 5                        |
|                       | Orta<br>«Ayda Bir»        | 4   | 16                          | 12                         | 8                            | 4                        |
|                       | Küçük<br>«3 Ayda Bir»     | 3   | 12                          | 9                          | 6                            | 3                        |
|                       | Çok Küçük<br>«Yilda Bir»  | 2   | 8                           | 6                          | 4                            | 2                        |
|                       |                           | 1   | 5                           | 4                          | 3                            | 1                        |
| <b>Düşük Risk</b>     |                           | Acil Tedbir Gerektirmeyebilir                     |                             |                            |                              |                          |
| <b>Orta Risk</b>      |                           | Bu Risklere Olabildiğince Çabuk Müdahale Edilmeli |                             |                            |                              |                          |
| <b>Yüksek Risk</b>    |                           | Bu Risklerle İlgili Hemen Çalışma Yapılmalı       |                             |                            |                              |                          |

Çizelge 6.5: Risk Seviyeleri ve Önlemleri

| <b>Risk Skoru</b> | <b>Önlem</b>   |
|-------------------|--|
| Çok Düşük         | Belirlenen riskleri ortadan kaldırmak için kontrol                           |
| Düşük             | Belirlenen riskleri ortadan kaldırmak için ek kontrol önlemleri alınmalıdır. |
| Orta              | Belirlenen riskleri düşürmek için faaliyetler başlatılmalıdır                |
| Yüksek            | Belirlenen risk azaltılınca kadar iş başlatılmamalıdır.                      |
| Çok Yüksek        | Belirlenen risk azaltılınca kadar iş durdurulmalıdır                         |

### 3.3.1.Matris Yönteminin Avantajları ve Dezavantajları

Matris tipi risk değerlendirmeleri genel riskleri değerlendirmesi açısından ve kullanım kolaylığından dolayı yaygın olarak tercih edilen bir yöntemdir. Yaygın olarak kullanılan bu matrisler değerlendirmesi yapılan sektör ve aynı sektör bazında da farklı parametreler göz önüne alındığında çeşitlilik gösterir. Bu risk değerlendirme yöntemlerinde ana hatları bozmayacak şekilde yardımcı risk değerlendirme parametreleri de kullanılabilir. Risklerin fotoğraflanarak formlara eklenmesi buna örnek olarak gösterilebilir. Bunlar yönetimin avantajı olarak rahat bir şekilde söylenebilir.

Dezavantajlarına gelinirse, sonuçlar çoğunlukla subjektif çıktılar verir. Bununda sebebi değerlendirmeyi yapan kişiye göre risk skorlarının farklı belirlenecek olmasıdır. Kişilerin tercihleri ve deneyimleri birbirinden farklı olacağından dolayı ortaya çıkan risk analizi subjektif özellik taşır. Buna ilave olarak da risk değerlendirmesi sonucu hesaplanırken sadece iki parametre kullanılmaktadır. Risk değerlendirmelerinde frekans çok önemli bir kavram iken, L tipi matrislerde risk hesaplaması yapılırken bu göz ardı edilmektedir. Buda sonucun daha ayrıntısız olmasına sebebiyet vermektedir.

Risk değerlendirmelerinde en önemli kriter bütün riskleri öngörebilmek ve bunları risk değerlendirme yöntemine parametre olarak dahil etmektir. Parametreler için minimum ya da maksimum değer koymak değerlendirme açısından mantıklı olmayacağından mantıklı olmayacağından olmayacağından olmayacağından olmayacağından olmayacağından olmayacağından olmayacağından olmayacağından olmayacağından olmayacağından olmayacağından olmayacağından olmayacağından olmayacağından olmayacağından olmayacağından olmayacağından olmayacağından ol\Migrations. Bu çalışmada değerlendirmelerin belli bir standarda oturtulması için tehlike sayısı 15 olarak hesaplanacaktır. Her bir makinanın 15 tehlikeye karşı risk puanları verilmiştir.

**[EK A]** Risk değerlendirmesi yapılacak 6 makine tipinin ortak risk özellikleri olduğu gibi, çalışma koşullarına, bağlı olduğu operatörlere ve kullanılacak işe göre farklılıklar da gözlenmektedir. Çalışma prensipleri olarak benzer özellikte olan makinalar için risk değerlendirme kriterleri daha fazla benzerlik göstermektedir.

Bu değerlendirmede tehlikelerin sebep, sonuç ilişkisini ortaya çıkarmaktan ziyade, ülkemizde maalesef göz ardı edilen ve genelde önlem alınmayan tehlikelerin tespitleri, bununla beraber ortaya çıkan iş risklerini belirlemektedir. Yapılan bu değerlendirmede, risk değerlendirme formunun ve tehlike tespitinin iş sağlığı ve güvenliği konusu süreçlerinde etkisini göstermek amacı ile düzenlenmiştir. Risk değerlendirme süreçlerinin sonucunda, risk değerlendirme formu profesyoneller tarafından rahat bir şekilde kullanılması amaç edinilmiştir. Diğer ortaya çıkan sonuç ise tehlikelerin en etkin bir biçimde engellenmiş olmasıdır. Profesyonellerin konut yapımında her şantiyenin kendine özgü özelliklerini göz önünde bulundurup, ortaya çıkan ek riskleri rahat bir şekilde tespit etmesi mümkündür.

#### **4.BULGULAR**

Mandarins şantiyesi dikkate alındığında bir takım aksaklılıkların da görüldüğü tespit edilmiştir. Bununla birlikte bu aksaklılıkların oluşturduğu, ölümle veya iş görememezlik ile sonuçlanan iş kazası tespit edilmemiştir. Forklift kullanımına bakıldığından, dönem dönem forkliftin bozulduğu ve bunun sebepleri araştırıldığından forklift'in periyodik bakımlarının yeterince yapılmadığı tespit edilmiştir. Bundan kaynaklı çok ciddi bir şekilde zaman kaybının yaşandığı tespit edilmiştir. Forklift yolunun düzenli ve temiz tutulmamasından kaynaklı ayrıca ufak işçi yaralanması da tespit edilmiştir. Forklift, arkasında bulunan ve operatör tarafından fark edilmeyen cephe iskelesine vurması durumuyla iskelenin arkasında bulunan işçi bacağından ufak şekilde yaralanmış fakat olay yerinde yapılan ilk yardımla işçi bulunduğu işine devam edebilmiştir. Daha sonraki iş akışı göz önüne alındığında bu ufak kazadan yeterince ders çıkarılmadığı ve işlerin eski sistemle devam ettirildiğini ayrıca belirtmekte fayda vardır.

Kule vinç kullanımı ve iş sağlığı ve güvenliği normları dikkate alındığında, 12 aylık kullanım süresince tek aksaklığun iskelenin montajı esnasında montaj elemanlarından birinin montaj esnasında aşağıya düşürülmesi ve aşağıda bulunan bir çalışanın çok yakınına düşmesi ile oluşan tehlikedir. Diğer kullanım prosedürleri çok nizami bir şekilde yapılmış olup, herhangi bir aksaklılık tespit edilmemiştir. 27 Temmuz 2017 tarihinde İstanbul Acıbadem ilçesine çok yoğun hissedilen dolu felaketi değerlendirildiğinde, çevre şantiyelerin kullandığı bazı kule vinçlerin bomlarında kopma görülmesine rağmen, Mandarins şantiyesi hava durumlarını daha önceden takip etmesi sebebi ile gerekli tedbirleri almış ve dolu felaketinden zarar görmeden çıkışmayı başarmıştır.

Şantiyede ki mobil vinç kullanımı göz önüne alındığında, dışarıdan taşore edilmesi sebebi ile son model yükleme araçları kullanıldığı tespit edilmiş ve bununla birlikte işinde ehli olan operatörler tercih edilmiştir. Burada ki tehlike oluşturabilecek tek tehlike ise Şekil A.5 tablosunun 2.maddesinde belirtilen “vincin sabitlendiği noktada uygun tesviye yapılmaması” şeklinde tespit edilmiştir. Yetkili mühendisinin de aynı zamanda vinci kontrol etmediği ve operatörün inisiatifine bıraktığı tespit edilmiştir.

Loder kullanımı değerlendirildiğinde hem yükleme kapasitesi hem de yüksek manevra kabiliyeti sebebi ile şantiye alanında bulunan eski yapıların yıkılmasında ve ortaya çıkan harfiyat kalıntılarının yüklenmesi için kullanılmıştır. Bu alan yapım için uygun hale getirildiği esnada, yer altı enerji hatlarının geçtiği proje dikkatli incelenmediğinden dolayı, operatör tarafından enerji hattı kopartılmış ve bölgede elektrik kesintisi yaşanmıştır. Bununla birlikte basit olarak değerlendirilen bu olay elektrik çarpması, operatör veya etraftaki işçilerin ölmesi ile de sonuçlanabilirdi.

Beko yükleme Mandarins şantiyesinde en çok kullanılan yükleme yapı makinası olarak düşünebiliriz. Çok farklı model ve zamanlar da beko yükleme makinasına ihtiyaç duyulmuştur. Beko nun Mandarins şantiyesinde tehlike ve risk faktörü bakımından düşük işlerde kullanılması sebebi ile majör bir tehlike ile karşı karşıya kalınmamıştır. Bununla birlikte kanalizasyon hattı kazıları için yolda çalışma yaparken 18 yaşından küçük bir çocuğun bekoyu kullandığı tespitlerin arasına geçmiştir. Bununla alakalı sözlü rapor istenildiğinde, makine sahibinin açıklaması ise çarpıcı olmuştur. İşin son derece basit ve etrafında işçi çalışmadığından dolayı bu şekilde çocukların kullanmasında herhangi bir sakınca görümediğini ve makinaları

operatör ehliyetlerinin kullanmadığını belirtmesi de akılda kalıcı bir ifade olarak kalmıştır. Çocuk yaşıta olan kişinin operatörü nizami kullandığı göz önüne alınırsa başka diğer şantiyelerde de bu tutumun ne denli kazalara sebebiyet vereceğini tahmin etmek zor değildir. Bütün yükleme yapı makinalarında ki en önemli ve en başta değerlendiren ve Şekil A.9 da bulunan maddede bulunan " Makinayı operatörlük sertifikası veya ehliyeti olmayan kişilerin kullanması " ilkesine uyulmamıştır. Bu konuda makina sahibine gerekli uyarılar yapılmış ve başına gelebilecek tehlikeler anlatılmıştır. Diğer beko ihtiyaçlarında ise aynı makine sahibi çağrılmamıştır.

Yükleme makinalarında ekskavatör Mandarins şantiyesinde sadece temel harfiyatı esnasında kullanılmıştır. Buradaki bulguların en sık tekrarlananı ise Şekil A.11 7.maddede belirtilen "Yükleme yapılan kamyon şoförünün dorse üzerinden ekskavatörü yönlendirmesi" şeklinde olmuştur. Buradaki oluşan tehlike yükleme esnasında kamyon şoförünün sürekli dorseye inip çıkması esnasında düşme tehlikesinin bulunması ve ekskavatör kovasının işçiye çarpması şeklindedir. Bu konu gerekli uyarıların yapılmasına rağmen devam etmiş olup, bütün şantiyelerde aynı şekilde uygulama olduğundan bu konunun normalize edildiği tespit edilmiştir. Kamyon şoförlerinin de aynı açıklamalarda bulunduğu tespit edilmiştir. Çalışılan sahanın çamur olması ve harfiyat alanında saplanan kamyonlar ekskavatör kovası ile itilerek çıkarılması sağlanmaktadır. Ekskavatörün bulunduğu zeminin toprak kaymasına müsait olması sebebi ile bu konuda gündeme getirilmiş fakat alternatif çözüm üretilmediği için bu uygulamaya da devam edilmiştir.

## **5.TARTIŞMA**

Mandarins şantiyesinde kullanılan yükleme makinaları için uygulanan iş sağlığı ve güvenliği tedbirlerini ikiye kategoriye ayırmak mümkündür. Ekteki risk değerlendirme tablolarında risk skorları yüksek olan makinalar için özel tedbirler alınmaktadır. Bütün kurulum ve kullanım prosedürleri son derece dikkatli bir şekilde yapılmaktadır. Risk skorları düşük olan yükleme yapı makinalarında ise aynı durumu söylemek maalesef zordur. Ölüm tehlikesi az olan ve risk skoru düşük olan tehlike kalemlerine yeterli özen gösterilmediği de ayrıca tespit edilmiştir. Profesyonel hayatı tespit edilen bu tehlikeler Türkiye'deki diğer şantiyelerde de yaygın olarak kendini hissettirmektedir.

Aşağıdaki tablolar göz önüne alındığında Türkiye deki tespit edilen/edilemeyen ölümlü veya iş görememezlik ile sonuçlanan iş kazalarının azaltılması gerekmektedir. Yerinde yapılan denetimler veya şu anda yürürlükte olan yasal mevzuatların daha da ağırlaştırılması, iş kazalarının sonuçlarına pozitif etki sağlaması muhtemeldir. Konu ile ilgili yürürlükte olan yasa ve yönetmelikler çerçevesinde iş kazaları için yapılan denetimlerin ne kadar etkin ve yeterli olduğu konusunda şu aşamada kuşkular mevcuttur. Projelendirme aşamasında şantiye de yükleyici makinalarla alakalı herhangi bir risk değerlendirmesi yapılmamış olup, hazırlanan bu çalışma ile bu makinalarda risk değerlendirmesinin yapılmasının önemini aşılamış olduk ve işçi sağlığı ve güvenliği kültürünün gelişmesi içinde yol almış olduk. İş sağlığı ve güvenliği şirketi ve işveren olarak gerekliliklerin yerine getirilmesini kolaylaştırip, bu uygulamaların zaruri ihtiyaç olduğu düşüncesini aktarmaya çalıştık ve pozitif geri dönüşler aldık. Yükleyici yapım makinaları üzerinde yoğunlaştığımız çalışmamızda bütün kişisel koruyucu ve donanımlar eksiksiz kullanılmış, tüm

yasal gereklilikler yerine getirilmiş ve iş sağlığı ve güvenliği konusunda verimli bir çalışma gerçekleştirilmiştir. İnşaatın yoğun olarak yapıldığı ve iş kazalarının yoğun olduğu bu dönemde işçi sağlığı ve güvenliği bilincini oluşturmak ve bunu yapmak için ilk adımı kendi konumuzda ve çalışma sahamızda aktif olarak yürüttük. Bu konunun temas ettiği kişilerin çevresel ve mesleki interaksiyonlarıyla diğer çalışanlara konumuz çerçevesinde ki kültürü paylaşmalarını ve yayılmasını amaç haline getirmiştir.

Türkiye deki iş gücü göstergelerine bakıldığından yaklaşık istihdam sayısı 25.9 milyon kişi ve istihdam edilenlerin ise %7 si inşaat sektöründe çalışmaktadır. İnşaat sektöründe çalışan işçilerin sayısı 2 milyona yaklaşmıştır.<sup>21</sup>

İnşaat sektöründe çalışanların büyük bir çoğunluğunun da konut yapım kısmında çalışıldığı bilinmektedir. Sosyal güvenlik kurumunun 2014 verilerine göre, Türkiye de en fazla ölümle sonuçlanan iş kazası inşa faaliyetleri sonucunda oluşmuştur. 2014 senesinde 221.226 adet iş kazası gerçekleşmiş olup, bunlardan 1626 sı ölümle, 1421 adedi ise iş görememezlik ile sonuçlanmıştır. İnşaat sektöründe bu sayı 504 tür.<sup>6</sup> Kayıt dışı işçi çalıştırmanın da yüksek olduğu konut yapım sektörü değerlendirildiğinde, istatistiklere girmeyen bir çok işçi kazalarının olduğu da düşünülmektedir.

Kapsamlı olarak risk analizine girmeden önce genel olarak yapı makinalarının sebep olduğu kazalar ve sonuçları incelenmelidir. Bu çalışma ile birlikte yapı makinalarının risk değerlendirilmesi yapılırken, alternatif olarak çeşitli fikirler sunmamıza yardımcı olacaktır. Aşağıdaki tablo ise, inşaatlarda yapı makinalarından kaynaklı ölümlü iş kazası tipleri ve sonucunda oluşan

ölüm oranları ile ilgili bilgiler içermektedir. Belirlenen risk ve tehlikelerin bazlarına dair risk analizi çalışması EKLER bölümünde verilmiştir.

Çizelge 7.1: Konut Yapımında Kullanılan Makinaların Sebep Olduğu Ölümlü İş Kazası Tipleri ve Oranları<sup>22</sup>

| Kaza nedenleri                            | Trafik Kazalarının Neden oldukları |      | Araçların Neden oldukları |      |
|---|------------------------------------|------|---------------------------|------|
|   | Sayı                               | %    | Sayı                      | %    |
| Sürüs esnasında aracın çarpması/ezmesi    | 46,0                               | 27,4 | 40,0                      | 19,4 |
| Tren çarpması/ezmesi                      | 32,0                               | 19,0 |                           |      |
| Manevra yapan aracın çarpması/ezmesi      | 21,0                               | 12,5 |                           |      |
| Şantiyeye giren araçların çarpması/ezmesi | 11,0                               | 6,5  |                           |      |
| Aracın devrilmesi                         | 17,0                               | 10,1 | 71,0                      | 34,5 |
| Araçtan malzeme düşmesi(binerken/inerken) | 16,0                               | 9,5  | 4,0                       | 1,9  |
| Araçtan malzeme düşmesi                   | 15,0                               | 8,9  | 11,0                      | 5,3  |
| Diger araçlarla çarpışma                  | 5,0                                | 3,0  |                           |      |
| Araç elemanlarından kaynaklananlar        |                                    |      | 38,0                      | 18,4 |
| Aracın üzerine malzeme düşmesi            |                                    |      | 7,0                       | 3,4  |
| Yüksek gerilim hattına kapılma            |                                    |      | 35,0                      | 17,0 |
| Nedeni belirlenemeyen kazalar             | 5,0                                | 3,0  |                           |      |
| <b>Toplam</b>                             | <b>168,0</b>                       |      | <b>206,0</b>              |      |

Tablo detaylı olarak incelendiğin de kazaların çok büyük bir kısmı şantiyelerin içerisinde gerçekleşen yapı makinalarının sebebiyet verdiği

kazalar olduğu görülmektedir. Aşağıdaki çizelge ise tablo 4.1 deki bilgilerin aynısı içermekte fakat tablo 4.2 yapı makinalarından kaynaklı fakat ölümlü olmayan iş kazaları hakkında bilgi vermektedir.

**Çizelge 7.2: Konut Yapımında Kullanılan Makinaların Sebep Olduğu Ölümlü Olmayan İş Kazası Tipleri ve Oranları.<sup>22</sup>**

| Kaza nedenleri                            | Trafik Kazalarının Neden oldukları |      | Araçların Neden oldukları |      |
|---|------------------------------------|------|---------------------------|------|
|   | Sayı                               | %    | Sayı                      | %    |
| Sürüş esnasında aracın çarpması/ezmesi    | 14,0                               | 36,8 | 39,0                      | 40,2 |
| Tren çarpması/ezmesi                      | 10,0                               | 26,3 |                           |      |
| Manevra yapan aracın çarpması/ezmesi      | 1,0                                | 2,6  |                           |      |
| Şantiyeye giren araçların çarpması/ezmesi | 3,0                                | 7,9  |                           |      |
| Aracın devrilmesi                         |                                    |      | 32,0                      | 33,0 |
| Araçtan malzeme düşmesi(binerken/inerken) |                                    |      | 2,0                       | 2,1  |
| Araçtan malzeme düşmesi                   |                                    |      | 2,0                       | 2,1  |
| Diger araçlarla çarpışma                  | 9,0                                | 23,7 |                           |      |
| Araç elemanlarından kaynaklananlar        |                                    |      | 16,0                      | 16,5 |
| Aracın üzerine malzeme düşmesi            |                                    |      | 2,0                       | 2,1  |
| Yüksek gerilim hattına kapılma            |                                    |      | 4,0                       | 4,1  |
| Nedeni belirlenemeyen kazalar             | 1,0                                | 2,6  |                           |      |
| <b>Toplam</b>                             | <b>38,0</b>                        |      | <b>97,0</b>               |      |

Bu tablo detaylı bir şekilde incelendiğinde göze ilk çarpan detay sürüs esnasında aracın çarpması/ezmesi konusu yer almaktadır. Tablo 4.3 teki bilgiler ise inşaat sektöründeki ana kaza dağılımını gösterir. Yapı makinalarının bu tablo içerisindeki kaza oranları incelendiğinde,

azımsanmayacak kadar önemli bir oranda iş kazalarına sebebiyet verdiği görülmektedir.

Çizelge 7.3: Değerlendirilen 5240 İş Kazasının Kaza Tiplerinin Dağılımları<sup>22</sup>

| Kaza nedenleri |                                     | Ölüm          |      | Yaralanma     |      | Toplam        |       |
|----------------|-------------------------------------|---------------|------|---------------|------|---------------|-------|
| No             | Kaza Tipi                           | Sayı          | %    | Sayı          | %    | Sayı          | %     |
| 1              | İnsan Düşmesi                       | 1028,0        | 42,9 | 934,0         | 32,9 | 1962,0        | 37,4% |
| 2              | Malzeme Düşmesi                     | 251,0         | 10,5 | 278,0         | 9,8  | 529,0         | 10,1% |
| 3              | Malzeme Sıçraması                   | 10,0          | 0,4  | 211,0         | 7,4  | 221,0         | 4,2%  |
| 4              | Kazı Kenarının Göçmesi              | 138,0         | 5,8  | 53,0          | 1,9  | 191,0         | 3,6%  |
| 5              | Yapı Kısmının Göçmesi               | 167,0         | 7,0  | 73,0          | 2,6  | 240,0         | 4,6%  |
| 6              | Elektrik Çarpması                   | 293,0         | 12,2 | 80,0          | 2,8  | 373,0         | 7,1%  |
| 7              | Patlayıcı Madde Kazaları            | 50,0          | 0,2  | 82,0          | 2,9  | 132,0         | 2,5%  |
| 8              | Yapı Makinası Kazaları              | 206,0         | 8,6  | 97,0          | 3,4  | 303,0         | 5,8%  |
| 9              | Uzuv Kaptırma                       | 1,0           | 0,0  | 604,0         | 21,3 | 605,0         | 11,5% |
| 10             | Uzuv Sıkışması                      | 1,0           | 0,0  | 200,0         | 7,0  | 201,0         | 3,8%  |
| 11             | El Aleti ile Ele Vurma              | 0,0           | 0,0  | 42,0          | 1,5  | 42,0          | 0,8%  |
| 12             | Sıvri Uçlu Keskin Cisim Yaralanması | 0,0           | 0,0  | 75,0          | 2,6  | 75,0          | 1,4%  |
| 13             | Şantiye İçi Trafik Kazaları         | 168,0         | 7,0  | 38,0          | 1,3  | 206,0         | 3,9%  |
| 14             | Diğer Tip Kazalar                   | 85,0          | 3,5  | 74,0          | 2,6  | 159,0         | 3,0%  |
|                | <b>Toplam</b>                       | <b>2398,0</b> |      | <b>2841,0</b> |      | <b>5239,0</b> |       |

Bu tablo detaylı bir şekilde incelediğinde, şantiye içerisindeki kazaların tamamının yapı makineleri kaynaklı olduğu söylenenemez fakat yine de kazaların en önemli nedeni olarak yapı makinelerini göstermek yerinde olacaktır.

## **6.SONUÇ**

Konut yapı makinalarının risk değerlendirmesinin yapıldığı bu çalışmada her geçen gün gelişen iş sağlığı ve güvenliği politikaları ile üretim yapısı ve neredeyse her gün yeni bir riskin ortaya çıktıgı konut yapım sahaları incelendiğinde, uygulamada ortaya çıkan yetersizlik ve şantiyelerde uygulanan İSG politikaların önemsenmediği gerçeği göze çarpmıştır. Nicel ölçüm yöntemi olan matris metodu ile risk değerlendirmesi yapılmış olup, ortaya çıkan sonuçların tablosu bu çalışmada paylaşılmıştır. Bu metod sahadaki tehlikelerin belirlenmesi, bu tehlikelerden ortaya çıkabilecek riskleri ve şiddet skorlaması ile tablo haline getirilmiştir. Ortaya çıkan tablo değerlendirildiği zaman, risklerin kabul edilebilirlik düzeyleri tespit edilmiştir. Bu risk değerlendirme sürecinin amacı, profesyonellerin konut sahalarında optimal bir İSG yönetimi sağlaması ve bu sistemi sürekli bir şekilde iyileştirmesidir. Yerli ve yabancı kaynaklar incelendiğinde ise, yerli kaynakların genelde meydana gelme olasılığı yüksek olan konulara eğilmiş olması ve olasılıkları düşük fakat etkisi büyük tehlike faktörlerinin neredeyse literatür de hiç yer verilmediği ve tartışılmadığı görülmektedir. Yabancı kaynaklara bakıldığına ise, yerli kaynaklara göre daha fazla sayıda konu ile alakalı tartışmaya yer verilmiştir. Son yıllarda İSG alanında yapılan çalışmalara yeni eklense de, ayrıntılandırılmamış çalışmaların getirmiş olduğu risklerde mevcudiyetini korumaktadır. Türkiye'de risk değerlendirme tüzük, yönetmelik ve kaza sonuçlarına bakıldığına ciddi bir ayrıntı içermeyen, kullanıcı dostu olmayan ve genelde karışık tablolar ile karşı karşıya kalındığı gözlemlenmiştir. Kaynak taramasında Türk standartları ile alakalı oldukça fazla kaynağa rastlanması karşılık genel olarak, makinaların kalite standartlarını belirlemek amacıyla hazırlandığı sonucu ortaya çıkmıştır. Bu konuda ayrı bir başlık altında incelenebilir. Yapılan incelemeler sonucunda incelenen şantiyede, profesyonellerin işlerine yeterli ilgiyi göstermedikleri ve tehlike kalemlerinin detaylandırmadıkları gerçeği ile karşılaşılmıştır. Ülkemizde iş sağlığı ve güvenliği alanında yapılan her

gelişmenin çok önemli ve değerli olduğu yapılacak eğitimler, sempozyumlar ile profesyonellere aktarılmasının gerekliliği tespit edilmiştir. Bu alanda çalışan profesyonellerinde kendini geliştirmeleri, işlerine adapte olmaları ve sevmeleri için toplum, şirketler tarafından saygı gösterilmesi gerektiği konusu da çalışmadan ortaya çıkan bir sonuç olarak yazılabilir. Yapılan gözlemlerin neticesinde iş sağlığı ve güvenliği şirketlerin en az önem verdiği kalemlerin başında geldiğini söylemek mümkündür. Bu çalışmaları bir bütün olarak değerlendirdiğimizde, yapılan analizlerin negatif yanlarından birinin subjektif olduğunu söylemek mümkün olup, kaynak yetersizliğinden de ortaya çıkan boşlukları söylemek mümkündür. Genel olarak ise yapılan bu çalışmanın konut yapım alanlarında tehlike ve risklerin belirli çerçevede tarif edilmesini mümkün kılmıştır.

## **7.ÖZET**

### **KONUT YAPIMINDAKİ YÜKLEME MAKİNALARININ İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ AÇISINDAN ARAŞTIRILMASI**

Konut yapım sektörü Türkiye ve dünyada ekonomik temellerin dinamiği haline gelmiş ve 21. Yüzyıla gelindiğinde ise özellikle Türkiye de ekonominin temelini oluşturmuştur. Konutun ekonominin temel taşı unsuru hale gelmesinin şüphesiz teknolojik gelişmelerin oldukça fazladır.

19. yüzyılla başlayan sanayi devrimi bütün prensiplerde olduğu gibi konut sektöründe de etkisi hissedilmiş ve 21. Yüzyılla birlikte dünyanın genelinde yaygınlaşan makineleşme süreci, konut sektörünün de vazgeçilmez bir parçası olmuştur. Konut yapım aşamalarının hemen hemen tüm aşamalarında kullanılan makinalar üretim ve verimlilik düşünüldüğünde geçmiş yıllarla mukayese edilmeyecek üretim kapasitelerine ulaşmamıza olanak sağlamıştır. Bu denli pozitif katkılar sağlanırken işçi sağlığı ve güvenliği açısından bazı prensipleri de beraberinde getirmiş olup, tehlike ve risk kavramının kavramsal olarak detayına girilmesine sebep olmuştur.

Konut yapı makinalarının İSG yönünden araştırmalar ve istatistikler dikkatli incelendiğinde, konut yapı makinaları kaynaklı iş kazalarının ne denli ciddi ve büyük hasarlara yol açtığını görmek mümkündür. Konut yapı makinalarının yapımdaki avantajlarının yanı sıra imalat esnasında

işçi sağlığı ve güvenliği konusunda oluşturduğu dezavantajlar da değerlendirilmelidir. Proje yönetimini bir bütün olarak ele aldığımız zaman ülkemizde maalesef en son önem verilen konunun işçi sağlığı ve güvenliği olduğu ortaya çıkmıştır. Çıkarılacak yeni yönetmelikler mevcut durum daha iyi hale getirilmelidir.

Bu çalışma hazırlanırken sektörde kaldırma amaçlı kullanılan makinalar belirlenmiş, seçilen şantiye alanına bağlı olarak ortaya çıkan riskler belirlenmiş ve risk değerlendirme metodolojilerinin en yaygın kullanımı matris yöntemi ile de her bir yapı makinası için ayrı ayrı risk değerlendirme formu hazırlanmıştır. Konut yapı makinalarının ekonomideki yeri, türleri ve kullanım alanları ile birlikte risk ve tehlike kavramlarına da değinilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** İSG, Konut Yükleme Makinaları, Matris Yöntemi

## **8.SUMMARY**

### **INVESTIGATING LOADING MACHINES FOR RESIDENTIAL CONSTRUCTION IN TERMS OF OCCUPATIONAL HEALTH AND SAFETY**

Building construction sector took place as the most dynamic component of the Turkey and world's economy and when it comes to the 21<sup>th</sup> century especially in Turkey, building construction sector become milestone of the macro economy. Concerning why the milestone of the economy is building construction sector, there is no doubt that the effect of the technological improvements is really high.

With the beginning of the industrial revolution, the effects of the revolution realized in construction sector like other principles. In 21<sup>th</sup> century, mechanization become widespread around the world, it is now indivisible part of the construction. Machines are used all the stage of the construction process and if it is compared past and nowadays in terms of progress and efficiency in construction it allows the sector making the buildings in a very short time. Although mechanization has lots of advantages, it brings some disadvantages in terms of worker's health and safety. Furthermore, risk and danger is being discussed more in literature.

When research and statistics is carefully examined in worker's health and safety, it is easily detected that machines using building

construction process causes the employment accident in dramatic way. Like the advantages of the machines, the disadvantages also should be considered in worker's health and safety. This field can be improved by applying new rules and laws.

In this study, lifting machines is specified and then discussed in various way. Approximatel all the risks and dangers are detected based on construction working area. The risks and probability of risks are ranked in risk assessmet form using matrix

evaluation type. For every lifting machines, seperate risk assessment form is prepared. Remainig topics in this study is risk, danger concept, place of lifting machines in macro economy and its types and using areas.

**Key Words:** ISG, Loading machines for residential construction, Matrice method

## **9.REFERANSLAR**

- [1] **Sosyal Güvenlik Kurumu İş Kazası Yıllıkları** .(çevrimiçi) Alındığı Tarih: 07.03.2018,  
[http://www.sgk.gov.tr/wps/portal/sgk/tr/kurumsal/istatistik/sgk\\_istatistik\\_yilliklari](http://www.sgk.gov.tr/wps/portal/sgk/tr/kurumsal/istatistik/sgk_istatistik_yilliklari)
- [2] **Akboğa, Ö.**(2011). Hazır Beton Sektörünün İş Güvenliği Açısından Analizi, Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Sf.3- 4
- [3] **ILO 2014 raporu** ,Tablo 13.1 İş kazaları, Türkiye, 1995-2014 sf:64
- [4] **Balcı, B.**, "Financial Loss in Labor Accidents". İstanbul journal of Social Science (2013), Winter:6, Sf:67
- [5] **Müngen, U.** (1993). Türkiye'de İnşaat İş Kazalarının Analizi ve iş Güvenliği Sorunu, Doktora Tezi, İTÜ Fen Bilimleri Enstitüsü
- [6] **Sosyal Güvenlik Kurumu İş Kazası Yıllıkları** .Tablo: 3. (çevrimiçi) Alındığı Tarih: 07.03.2018,  
[http://www.sgk.gov.tr/wps/portal/sgk/tr/kurumsal/istatistik/sgk\\_istatistik\\_yilliklari](http://www.sgk.gov.tr/wps/portal/sgk/tr/kurumsal/istatistik/sgk_istatistik_yilliklari)
- [7] **Aytekin, O.** Osmangazi Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Yapı Makinaları Ders Notu, Eskişehir, 2015
- [8] **url-1** <https://trafik.net.tr/is-makinasi-nedir/> (çevrimiçi) Alındığı tarih:15.04.2018
- [9] **Ulusal Meslek Standartı İş Makinası Bakım ve Onarımcsi Seviye 4.**(2011). Mesleki Yeterlilik Kurumu
- [10] **Uzun, İ.M** (2012). İnşaatlarda Yapı Makinaları Kullanımında İş Güvenliği Risk Değerlendirmesi, Yüksek Lisans Tezi, Sf: 46
- [11] **Ashwini, M.B.** (2006), Analysis Of Accidents And Injuries Of Construction Equipment Operators, Master Of Science Thesis, University Of Cincinnati, Sf.35-67
- [12] **KOBİ'ler için İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetim Rehberi:** Risk Değerlendirmesi, İSG Performans İzleme ve Sağlık Tehlikeleri Broşürü,(çevrimiçi) Alındığı Tarih:01.04.2018,  
[http://www.isgip.org/site/wp-content/uploads/2012/02/RA\\_%C4%B0n%C5%9Faat\\_10.pdf](http://www.isgip.org/site/wp-content/uploads/2012/02/RA_%C4%B0n%C5%9Faat_10.pdf),
- [13] **Andaç, M.** Risk Değerlendirme Rehberi Broşürü, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı,(çevrimiçi) Alındığı Tarih: 03.05.2012,

<http://www.csgb.gov.tr/csgbPortal>ShowProperty/WLP%20Repository/icdenetim/dosyalar/calisma/riskdegerlendirmerehberi>

- [14] **İş Makinaları El Kitabı-2.** (2002). TMMOB Makine Mühendisleri Odası Yayınları, Sf.1
- [15] Forklift Safety Reducing The Risk Guide.(2006). WorkSafe Victoria,Edition 2,Victoria Government, Sf. 329
- [16] **Özkılıç, Ö.** (2005). İş Sağlığı ve Güvenliği, Yönetim Sistemleri ve Risk Değerlendirme Metodolojileri, TİSK Yayınları, İstanbul.
- [17] **İş Makinaları El Kitabı-2.**(2002). TMMOB Makine Mühendisleri Odası Yayınları, Sf.49
- [18] Risk Assesment for Bobcat Skid Steer Loader Series F&G(çevrimiçi). Alındığı tarih: 03.05.2017, <http://www.martelcohire.com.au/documents/RiskAssessment-BobcatSSL-Ver2.pdf>
- [19] **İş Makinaları El Kitabı-3.**(2002). TMMOB Makine Mühendisleri Odası Yayınları, Sf.87
- [20] **İş Makinaları El Kitabı-3.**(2002). TMMOB Makine Mühendisleri Odası Yayınları, Sf.1
- [21] url-2 <http://www.tuik.gov.tr/PreHaberBultenleri.do?id=18645> (çevrimiçi). Alındığı Tarih: 20.04.2018
- [22] **Gürcanlı, G. E., Müngen, U. ve Akad, M.** (2008). Construction Equipment and Motor Vehicle Related Injuries on Construction Sites in Turkey, Industrial Health 46, Sf. 375–388

## **10.EKLER**

EK A. KONUT YAPIMINDA KULLANILAN YÜKLEME MAKİNALARInda RİSK DEĞERLENDİRME FORMLARI

Şekil A. 1: Forklift Risk Değerlendirme Formu

| RİSK | TEHLİKE  | RİSK                                    | RİSK DEĞERLENDİRİMESİ |        |            | ÖNLEM |   |
|------|--|---|-----------------------|--------|------------|-------|---|
|      |  |   | O.LİK                 | ŞİDDET | RİSK SKORU |       |   |
| FL 1 | Makinayı operatörlük sertifikası veya ehliyeti olmayan kişilerin kullanımı | Uzmanlık eksikliğine dayalı tüm kazalar | 3                     | 5      | 15         | 4     | Operatörlük unvanı almayan kişilerin araç kullanmasını engelleyecek prosedürlerin hayatı geçirilmesi                    |
| FL 2 | Periyodik bakımların aksatılması   | Teknik sorunlardan doğan kazalar        | 3                     | 5      | 15         | 4     | ISG mevzuatı çerçevesinde gerekli bakımların düzenli olarak yapılması   |
| FL 3 | Santivie içi ve Dış hız kurallarına uymama                                 | Trafik kazası                           | 4                     | 4      | 16         | 4     | Aracın hız limitini mekanik ayarla sınırlandırma  |
| FL 4 | Kapasite fazlası yükleme   | Malzeme devrilmesi                      | 3                     | 4      | 12         | 3     | Forklift yük kaldırıcısına uygun sensörler yerleştirerek, fazla yüklenme yapıldığında yük kaldırılmasına engel olunmalı |
| FL 5 | Araç çatallarına uygunsuz yükleme  | Malzeme devrilmesi                      | 3                     | 4      | 12         | 3     | Operatör yükü almadan önce yüklenen maizemenin simetri ekseni kontrol edilmeli  |
| FL 6 | Fren aksamlarında ariza(balata ve kampana gibi)                            | Trafik kazası                           | 4                     | 4      | 16         | 4     | Makinenin periyodik bakımlarının düzenli olarak yapılması   |
| FL 7 | Sert Manevra   | Devrilme                                | 4                     | 4      | 16         | 4     | Manevralar için yeterli mesafeler bırakılmalı ve operator düzenli olarak eğitilmelidir                                  |

Şekil A.2: Forklift Risk Değerlendirme Formu(Devam)

| SIRA<br>NO | TEHLIKE   | RISK                                      | RISK DEĞERLENDİRMESİ |        |            | ÖNLEM       |   |
|------------|---|---|----------------------|--------|------------|-------------|---|
|            |   |   | O.LİK                | ŞİDDET | RISK SKORU | RISK DÜZEYİ |   |
| FL<br>8    | Yakit takviyesi   | Yangın                                    | 5                    | 3      | 15         | 4           | Tanker ve forklift etrafında yakıtı tutusturucu malzeme bulundurmamalı ve takviye esnasında yanın söndürücü bulundurulmalıdır |
| FL<br>9    | Kaldırma yüksekliğinden fazla malzeme yüklenmesi                | Devrilme                                  | 3                    | 4      | 12         | 3           | Yüklemeler gözetim altında yapılmalı ve operatörlere düzenli eğitimler verilmelidir   |
| FL<br>10   | Yangın söndürme cihazının bulunmaması                           | Yangına anı müdehalede bulunmama          | 4                    | 3      | 12         | 3           | Forklift sınıfına uygun yangın söndürme tüpünün bulunması   |
| FL<br>11   | Eğimli yerlerde yüklerin öne verilerek taşınması                | Devrilme                                  | 3                    | 4      | 12         | 3           | Yüklemeler gözetim altında yapılmalı ve operatörlere düzenli eğitimler verilmelidir   |
| FL<br>12   | Geri vites ikaz lambasının çalışmaması                          | Trafik kazası                             | 3                    | 3      | 9          | 2           | Makinanın şantiye sokulmasından önce makinaların standart kontrollerinin yapılması standart hale getirilmelidir               |
| FL<br>13   | Araç çalışırken ya da stop durumunda anahtarın üzerinde bırakma | Operatör harici kullanıldan doğan kazalar | 4                    | 3      | 12         | 3           | Kontak anahtarının haricinde aynı bir şifreleme ile sadece operatörün aracı kullanımını sağlama                               |
| FL<br>14   | Aracın farlarının yanmaması                                     | Trafik kazası                             | 3                    | 3      | 9          | 2           | Otomatik far sistemi forkliftte takılmalıdır  |
| FL<br>15   | Forklift yolu üzerinden malzeme bulunması                       | Devrilme                                  | 4                    | 4      | 16         | 4           | Düzenli olarak malzeme temizliği yapılmalı ve forklift yolu kontrol edilmelidir   |

Şekil A.3. Kule Vinç Risk Değerlendirme Formu

| SIRA<br>NO | TEHLIKE   | RISK                                    | RISK DEĞERLENDİRMESİ |        |            | ÖNLEM |   |
|------------|---|---|----------------------|--------|------------|-------|---|
|            |   |   | O.LİK                | ŞİDDET | RISK SKORU |       |   |
| KV 1       | Makinayı operatörlük sertifikası veya ehliyeti olmayan kişilerin kullanımması | Uzmanlık eksikliğine dayalı tüm kazalar | 4                    | 5      | 20         | 5     | Operatörlük unvanı almayan kişilerin araç kullanımmasını engellemeyecek prosedürlerin hayatı geçirilmesi  |
| KV 2       | Dönüş grubu ve kabin montajı sırasında vincin devrilmesi                      | Yaralanma, ölüm                         | 5                    | 5      | 25         | 5     | Dönüş grubu, kabin ve üst çatal yerde monte edilerek son mastın üzerine monte edilmelidir   |
| KV 3       | Kuyruyun montajı sırasında yükselten düşme, malzeme şarpması, malzeme düşmesi | Yaralanma, ölüm                         | 5                    | 5      | 25         | 5     | Montaj esnasında personel güvenli bölgeye tutulmalıdır. Mobil vinç kuruşunun yerleşimini yapmadan personel elle müdehale etmemelidir. Diğer mastların yerleştirilmesinde uygulanan güvenlik tedbirleri kuyruk montajında uygulanmalıdır..                                 |
| KV 4       | Bomun montajı sırasında yükselten düşme                                       | Yaralanma, ölüm                         | 5                    | 5      | 25         | 5     | Bomun dönüş grubuna montajı esnasında personel güvenli bölgeye durmalı ve emniyet kemeri bağlı olmalıdır  |
| KV 5       | Bomun montajı sırasında vincin devrilmesi                                     | Yaralanma, ölüm                         | 5                    | 5      | 25         | 5     | Dengeleme yapılması için kuyruğa yeterli mikarda taş yerleştirilmelidir.  |
| KV 6       | Gergi montajı sırasında yükselten düşme                                       | Yaralanma, ölüm                         | 5                    | 5      | 25         | 5     | 1. gerginin montajı sırasında bom üzerindeki çalışmalarda emniyet kemeri yayay yaşam halatına bağlı olarak hareket edilmelidir.<br>2.kuyruk kısmındaki gergilerin montajı sırasında korkulluklar tam olmalı ve emniyet kemeri korkulluklara bağlı olarak çalışılsmalıdır. |
| KV 7       | Mobil vinç periyodik kontrollerinin yapılmaması                               | Vinç Arızaları, yaralanma               | 3                    | 5      | 15         | 3     | Periyodik kontrollerinin akredite edilmiş kuruluş tarafından yapıllıp raporlanması gerekmektedir  |

Şekil A.4: Kule Vinç Risk Değerlendirme Formu (Devam)

| SIR<br>NO | TEHLIKE                                  | RISK   | RISK DEĞERLENDİRMESİ |        |            | ÖNLEM       |   |
|-----------|--|--|----------------------|--------|------------|-------------|---|
|           |  |  | O.LIK                | ŞİDDET | RISK SKORU | RISK DÜZESİ |   |
| KV<br>8   | Ağır malzemenin taşınması                | Malzeme düşmesi,yaralanma,ölüm   | 3                    | 5      | 15         | 3           | 1.yük taşınması esnasında yük altında çalışan bulunmaması 2. yük taşınmadan önce malzemelerin kaldırılacağı bölge etrafı emniyet şeridi ile çevrilmeli 3. malzemelerin işaretçi eğitimi almış personeller tarafından taşıtılması gerekmektedir. |
| KV<br>9   | Dengesiz malzeme taşınması               | Yaralanma ,malzemenin çalısanlara çarpması                             | 3                    | 5      | 15         | 3           | Malzemelerin eğitim almış işaretçiler tarafından bağlanması ve taşıtılması gerekmektedir.   |
| KV<br>10  | Eski yıpranmış sapan kullanılması        | Malzeme düşmesi,yaralanma,ölüm   | 4                    | 5      | 20         | 4           | Yıpranmış sapanların kaldırıma taşıma işleminden önce kontrol ediliip, yıpranmış sapanların saha dışına çıkartılması gerekmektedir.   |
| KV<br>11  | Malzemelerin sapana dengeli bağlanmaması | Malzeme düşmesi,yaralanma,ölüm   | 3                    | 5      | 15         | 3           | Malzeme bağlama işlemlerinin eğitim almış işaretçiler tarafından bağlanması gerekmektedir.  |
| KV<br>12  | Yükün bağı tel ile taşınması             | Bağ telinin kopması sonucu insan yaralanması, ölmə, malzeme devrilmesi | 3                    | 5      | 15         | 3           | 1. yük kaldırma işlemleri sırasında yanlışca bez sapan ve zincir sapan kullanırmalı 2. malzeme bağlanması ve taşıması sırasında bir işaretçi bulundurulması zorunlu olmalıdır.  |
| KV<br>13  | Tek sapan ile malzeme taşınması          | Taşınan malzemenin düşmesi, yaralanma, ölüm                            | 3                    | 5      | 15         | 3           | Kaldırma ve taşıma işlemlerinde taşınan malzemelerin etki alanında personel çalıştırılmaması gerekmektedir.   |
| KV<br>14  | Emniyet mandalının olmaması              | Taşınan malzemenin düşmesi, yaralanma, ölüm                            | 3                    | 5      | 15         | 3           | Mobil vinçler için günlük kontrol formlarının oluşturulması ve sürekli olarak kontrollerinin yetkili birim tarafından yapılması gerekmektedir.  |
| KV<br>15  | Rüzgar                                   | Taşınan malzemenin düşmesi, yaralanma, ölüm                            | 3                    | 5      | 15         | 3           | Mobil vinçler rüzgar hızı 45 km/s olduğu zaman çalıştırılması durdurulmalıdır.  |

Şekil A.5: Mobil Vinc Risk Değerlendirme Formu

| SIRA<br>NO | TEHLIKE   | RISK   | MOBİL VİNÇ RİSK ANALİZİ VE DEĞERLENDİRMESİ |        |            | ÖNLEM       |   |
|------------|---|--|--|--------|------------|-------------|---|
|            |   |  | O.LIK                                      | ŞİDDET | RİSK SKORU | RİSK DÜZEYİ |   |
| MV 1       | Mobil vinc periyodik kontrollerinin yapılmaması       | Vinc arızları, yaralanma                         | 3  | 4      | 12         | 3           | Periyodik kontrollerinin akredite edilmiş kuruluş tarafından yapıllıp raporlanması gerekmektedir  |
| MV 2       | Vincin sabittendiği noktada uygun tesviye yapılmaması | Vincin yıkılması, yaralanma ,ölüm                | 3  | 5      | 15         | 4           | 1.Vincin kurulacağı alanın tesviyesinin yapılarak,sağlam takozlar ile vincin desteklenmesi gerekmektedir. 2. Yetkili mühendis tarafından kurulum bitince vinc kontrol edilmelidir.  |
| MV 3       | Ağır malzemelerin taşınması                           | Malzeme düşmesi, yaralanma ,ölüm                 | 3  | 5      | 15         | 4           | 1.Yük taşınmadan önce malzemenin kaldırılacağı bölge etrafı emniyet şeridi ile çevrilimeli 3. malzemelerin işaretçi eğitimi almış personeller tarafından taşıtılması gerekmektedir. |
| MV 4       | Vincin görüş alanının sınırlı olması                  | Binaya çarpması, çalışanlara çarpması, yaralanma | 3  | 3      | 9          | 2           | Vinc ile malzeme taşıdığı sırada telsiz ile sözlü veya işaretli haberleşme yöntemi bilen işaretçi bulundurulması  |
| MV 5       | Vinc operatör belgesinin olmaması                     | Yaralanma, ölüm                                  | 3  | 4      | 12         | 3           | Şantiye sahasına giriş yapacak operatörlerin operator belgesi olmadan sahaya giriş engellenmelidir.   |
| MV 6       | Sahaya izinsiz giriş yapan mobil vincler              | Yaralanma, ölüm                                  | 3  | 5      | 15         | 4           | İzinsiz giriş yapan vinclerin derhal sahadan uzaklaştırılması, gerekli cezai işlemlerin yapılması gerekmektedir.  |
| MV 7       | Dengesiz malzeme taşınması                            | Yaralanma ,malzemenin çalışanlara çarpması       | 4  | 5      | 20         | 5           | Malzemelerin eğitim almış işaretçiler tarafından bağlanması ve taşıtılması gerekmektedir.   |

Şekil A.6: Mobil Vinc Risk Değerlendirme Formu (Devam)

| MOBİL VİNÇ RİSK ANALİZİ VE DEĞERLENDİRMESİ |  |  |                         |             |   |
|--|--|--|-------------------------|-------------|---|
| SIRA<br>NO                                 | TEHLİKE  | RİSK   | RİSK DEĞERLENDİRMEİ     | RİSK DÜZÜYİ | ÖNLEM   |
| O.LİK                                      | ŞİDDET   | RİSK SKORU   |                         |             |   |
| MV 8                                       | Eski yıpranmış sapan kullanılması                      | Malzeme düşmesi, yaralanma ,ölüm                                       | 3      4      12      3 | 5           | Yıpranmış sapanların kaldırma taşıma işleminden önce kontrol edilip, yıpranmış sapanların saha dışına çıkartılması gerekmektedir.   |
| MV 9                                       | Mobil vincin tesviyesi yapılmamış bölgeye sabitlenmesi | Vinc devrilmesi, yaralanma, ölüm                                       | 4      5      20        | 5           | Vincin sabitleneceği bölgelerin kaymaya devrilmeye karşı tesviyesinin yapılması gereklidir.   |
| MV 10                                      | Malzemelerin sapana dengeli bağlanmaması               | Malzeme düşmesi, yaralanma ,ölüm                                       | 3      5      15        | 4           | Malzeme bağlama işlemlerinin eğitim almış işaretçiler tarafından bağlanması gerekmektedir.  |
| MV 11                                      | Ağır malzeme taşınması                                 | Malzeme düşmesi, yaralanma ,ölüm                                       | 3      5      15        | 4           | Taşınan malzemeye uygun sapan kullanımı ve kullanılan sapanın taşıyabileceği yük miktarı kadar malzeme taşınması gerekmektedir.   |
| MV 12                                      | Keskin kollarlı malzemelerin taşınması                 | Malzeme düşmesi, yaralanma ,ölüm                                       | 3      5      15        | 4           | Sapanlar için koruyucu kılıf yapılmalı, keskin kenarlı malzemeler koruyucularla taşınmalıdır.   |
| MV 13                                      | Ağır malzeme taşınması                                 | Taşınan malzemenin düşmesi, yaralanma, ölüm                            | 3      5      15        | 4           | Kaldırma ve taşıma işlemlerinde taşınan malzemelerin etki alanında personel çalıştırılmaması gerekmektedir.   |
| MV 14                                      | Yükün bağ teli ile taşınması                           | Bağ telinin kopması sonucu insan yaralanması, ölüm, malzeme devrilmesi | 3      4      12        | 3           | 1.yük kaldırma işlemleri sırasında yanlışca bez sapan ve zincir sapan kullanıldığı<br>2. malzeme bağlanması ve taşınması sırasında bir işaretçi bulundurulması zorunlu olmalıdır. |
| MV 15                                      | Tek sapan ile malzeme taşınması                        | Taşınan malzemenin düşmesi, yaralanma, ölüm                            | 3      4      12        | 3           | Kaldırma ve taşıma işlemlerinde taşınan malzemelerin etki alanında personel çalıştırılmaması gerekmektedir.   |

Şekil A.7: Loder Risk Değerlendirme Formu

| SIRA<br>NO | TEHLIKE  | RISK                                    | LODER RISK ANALIZI VE DEĞERLENDİRMESİ |        |            | ÖNLEM       |  |
|------------|--|---|---------------------------------------|--------|------------|-------------|--|
|            |  |   | O.LIK                                 | ŞİDDET | RISK SKORU | RISK DÜZEYİ |  |
| YK 1       | Makinayı operatörlük sertifikası veya ehliyeti olmayan kişilerin kullanımı | Uzmanlık eksikliğine dayalı tüm kazalar | 4                                     | 5      | 20         | 5           | Operatörlük unvanı almayan kişilerin araç kullanmasını engelleyecek prosedürlerin hayatı geçirilmesi                         |
| YK 2       | Hız limitlerini aşma   | Trafik kazası                           | 4                                     | 5      | 20         | 5           | Hız limitlerine uymayab operatörlere ceza kesilmeli ve şantiye içi denetimler artırılmalıdır                                 |
| YK 3       | Araç kapasitesinden fazla yük taşıması                                     | Malzeme devrilmesi                      | 4                                     | 4      | 16         | 4           | Yük kaldırıcısına uygun sensörler yerleştirerek, fazla yükleme yapıldığında yük kaldırılmasına engel olunmalı                |
| YK 4       | Karanlık ortamda çalışma   | Çarpma, devrime                         | 4                                     | 4      | 16         | 4           | Araç farlarının şalışır, aydınlatmanın düzgün yapılması gerekmektedir. Çalışan insanlara ise fosforlu yelek giydirilmelidir. |
| YK 5       | Kepçeyi fren olarak kullanım   | Devrilme                                | 4                                     | 3      | 12         | 3           | Makine teknik donanımlarını ihtiyaçların kendisine uygun olarka kullanmalı ve bunları engelleyleici tedbirler alınmalıdır.   |
| YK 6       | Periyodik bakımların aksatılması   | Teknik sorunlardan doğan kazalar        | 3                                     | 4      | 12         | 3           | ISG mevzuatı çerçevesinde gerekli bakımların düzenli olarak yapılması  |
| YK 7       | Emniyet kemeri takmaktan kaçınmak  | Yaralanma ve ölüm                       | 4                                     | 3      | 12         | 3           | Operatörün emniyet kemeri takmadan makineyi çalıştırmasını engelleyeceğ bir sistem takılması gerekmektedir.                  |

Şekil A.8: Loder Risk Değerlendirme Formu (Devam)

| SIRA<br>NO | TEHLIKE  | RISK                                 | LÖDER RISK ANALİZİ VE DEĞERLENDİRMEΣI |        |            | ÖNLEM |  |
|------------|--|--------------------------------------|---------------------------------------|--------|------------|-------|--|
|            |  |                                      | O.LIK                                 | ŞİDDET | RISK SKORU |       |  |
| YK 8       | Aracın farlarının yanmaması                              | Trafik kazası                        | 3                                     | 3      | 9          | 2     | Otomatik far sistemi yükleyiciye takılmalıdır  |
| YK 9       | Geri vites ikaz lambasının çalışmaması                   | Trafik kazası                        | 3                                     | 3      | 9          | 2     | Makinanın şantiyeye sokulmasından önce makinaların standart kontrollerinin yapılması standart hale getirilmelidir    |
| YK 10      | İşaretçi ile çalışmama                                   | Çarpma, devrilme                     | 3                                     | 3      | 9          | 2     | Operatörün işaretçiyle çalışması zorunlu hale getirilmelidir ve operatöre gerekli eğitimler verilmelidir             |
| YK 11      | Rüzgara karşı yükleme                                    | Malzeme ve aracın devrilmesi         | 3                                     | 3      | 9          | 2     | Yükleme yönünün arkasında kalacak şekilde yükleme yapılmalıdır.  |
| YK 12      | Bakımın yapılması  | İnsan vücudunun kısmi sıkışması      | 3                                     | 3      | 9          | 2     | İşinde ehil personelin bu bakımları yapması gerekmektedir  |
| YK 13      | Araca binış iniş   | Düşme                                | 3                                     | 3      | 9          | 2     | Korkuluk yaptırılarak inis binişlerde güvenliği sağlamak   |
| YK 14      | Makinaya uygun olmayan ataşmanların kullanılması         | Malzeme düşmesi, devrilme ve kazalar | 4                                     | 4      | 16         | 4     | Ataşmanların yetkili kuurmaların onayı alındıktan sonra ehil kişilerin montajları yapması                            |
| YK 15      | Kazi yapılan sahada yer altı enerji hatlarının bulunması | Elektrik çarpması                    | 4                                     | 5      | 20         | 5     | Yeraltı elektrik tesisat projelerin detaylıca anlışıldıktan sonra kazilar yapılmalı ve gerekli tedbirler alınmalıdır |

Şekil A.9: Beko Risk Değerlendirme Formu

| SIRA<br>NO | TEHLIKE  | BEKO RISK ANALİZİ VE DEĞERLENDİRMEŞİ    |                |               |                | ÖNLEM |  |
|------------|--|---|----------------|---------------|----------------|-------|--|
|            |  | RISK<br>O.LIK                           | RISK<br>ŞİDDET | RISK<br>SKORU | RISK<br>DÜZEYİ |       |  |
| BY 1       | Makinayı operatörlük sertifikası veya ehliyeti olmayan kişilerin kullanımı | Uzmanlık eksikliğine dayalı tüm kazalar | 4              | 5             | 15             | 4     | Operatörlük unvanı almayan kişilerin araç kullanımmasını engelleyecek prosedürlerin hayata geçirilmesi                                     |
| BY 2       | Kazi yapılan sahada yer altı enerji hattlarının bulunması                  | Elektrik çarpması                       | 4              | 5             | 20             | 5     | Yeraltı elektrik tesisi projelerin detaylıca anlışıldıktan sonra kazalar yapılmalı ve gerekli tedbirler alınmalıdır                        |
| BY 3       | Mesnet ayaklaının uygunsuz kullanımı                                       | Devrilme                                | 5              | 4             | 20             | 5     | Mesnet ayaklarının düz ve sağlam bir zemine oturması veya ayakların altına düz plaklar yerleştirilerek zemine yeterli sertliği kazandırmak |
| BY 4       | Operatörün kovayı arkasını dönmeden kontrol etmesi                         | Bütün kaza türleri                      | 5              | 5             | 25             | 5     | Çalıştırılacak aksam yönüne dönmeden kovanın çalışmasını engelleyici sensörler takmak  |
| BY 5       | Şantiye içi ve Dışı hız kurallarına uymama                                 | Trafik kazası                           | 4              | 4             | 16             | 4     | Operatörler cezalandırılmalı ve yerinde denetimler artırılmalıdır.   |
| BY 6       | Kapasite fazlası yükleme   | Malzeme devrilmesi                      | 4              | 4             | 16             | 4     | Forklift yük kaldırıcısına uygun sensörler yerleştirerek, fazla yükleme yapıldığında yük kaldırılmasına engel olunmalı                     |
| BY 7       | Makinaya uygun olmayan ataşmanların kullanılması                           | Malzeme düşmesi, devrilme ve kazalar    | 4              | 4             | 16             | 4     | Ataşmanların yetkilii kuurmaların onayı alındıktan sonra ehil kişilerin montajları yapılması   |

Şekil A. 10: Beko Risk Değerlendirme Formu (Devam)

| SIRA<br>NO | TEHLIKE                                | RISK                             | BEKO RİSK ANALİZİ VE DEĞERLENDİRİMESİ |        |            | ÖNLEM |  |
|------------|--|----------------------------------|---------------------------------------|--------|------------|-------|--|
|            |  |                                  | O.LİK                                 | ŞİDDET | RISK SKORU |       |  |
| BY 8       | Emniyet kemeri takmaktan kaçınmak      | Yaralanma ve ölüm                | 4                                     | 3      | 12         | 3     | Operatörün emniyet kemeri takmadan makineyi çalışmasını engelleyecek bir sistem takılması gerekmektedir.                     |
| BY 9       | Karanlık ortamda çalışma               | Çarpma, devrilme                 | 3                                     | 4      | 12         | 3     | Araç farlarının Çalışır, aydınlatmanın düzgün yapılması gerekmektedir. Çalışan insanlara ise fosforlu yelek giydirilmelidir. |
| BY 10      | Kepçeyi fren olarak kullanım           | Devrilme                         | 4                                     | 3      | 12         | 3     | Makine teknik donanımlarını ihtiyaçların kendisine uygun olarka kullanmalı ve bunları engelleyici tedbirler alınmalıdır.     |
| BY 11      | Periyodik bakımların aksatılması       | Teknik sorunlardan doğan kazalar | 3                                     | 4      | 12         | 3     | ISG mevzuatı çerçevesinde gerekli bakımların düzenli olarak yapılması  |
| BY 12      | Geri vites ikaz lambasının çalışmaması | Trafik kazası                    | 3                                     | 3      | 9          | 2     | Makinanın şantiyeye sokulmasından önce makinaların standart kontrollerinin yapılması standart hale getirilmelidir            |
| BY 13      | Aracın farlarının yanmaması            | Trafik kazası                    | 3                                     | 3      | 9          | 2     | Otomatik far sistemi yükleyiciye takılmalıdır  |
| BY 14      | Rüzgara karşı yükleme                  | Malzeme ve aracın devrilmesi     | 3                                     | 3      | 9          | 2     | Yükleme yönünün arkasında kalacak şekilde yükleme yapılmalıdır.  |
| BY 15      | Bakımın yapılması                      | İnsan vücudunun kisman sıkışması | 3                                     | 3      | 9          | 2     | İşinde ehil personelin bu bakımları yapması gerekmektedir  |

Şekil A.11: Ekskavatör Risk Değerlendirme Formu

| SIRA<br>NO | TEHLİKE  | RISK                                    | RISK DEĞERLENDİRMEŞİ |        |            | ÖNLEM |  |
|------------|--|---|----------------------|--------|------------|-------|--|
|            |  |   | O.LİK                | ŞİDDET | RISK SKORU |       |  |
| EKS 1      | Makinayı operatörlük sertifikası veya ehliyeti olmayan kişilerin kullanımı | Uzmanlık eksikliğine dayalı tüm kazalar | 4                    | 5      | 20         | 4     | Operatörlük unvanı almayan kişilerin araç kullanımmasını engelleyecek prosedürlerin hayatı geçirilmesi                                     |
| EKS 2      | Şev kenarında çalışma yapma  | Devrilme                                | 5                    | 4      | 20         | 5     | Zemin hakkında yeterli bilgiye sahip olunmalı, göçme ya da toprak kayması tehlikelerin bulunduğu ortamlarda gerekli tedbirler alınmalıdır. |
| EKS 3      | Kepçenin amaç dışı kullanımı   | Araçtan düşme                           | 5                    | 4      | 20         | 5     | Ekskavatörün sadece amacı dahiline kullanılmasını sağlayacak talimatlar geliştirilmeli ve yerinde denetimler artırılmalıdır.               |
| EKS 4      | Kazi yapılan sahada yer altı enerji hatlarının bulunması                   | Elektrik çarpması                       | 5                    | 4      | 20         | 5     | Yeraltı elektrik tesisat projelerin detaylıca anlışıldıktan sonra kazilar yapılmalı ve gerekli tedbirler alınmalıdır                       |
| EKS 5      | Makinaya uygun olmayan ataşmanların kullanılması                           | Malzeme düşmesi, devrilme ve kazalar    | 4                    | 4      | 16         | 4     | Ataşmanların yetkili kuurmaların onay alınındıktan sonra ehli kişilerin montajları yapılması   |
| EKS 6      | Kulenin dönüş alanının olmaması  | Çarpma                                  | 4                    | 4      | 16         | 4     | Çalışma alanlarında makinanın çalışabileceği elverişli ortamlar sağlanmalı, dar alanlarda daha küçük makinalar kullanılmalıdır             |
| EKS 7      | Yükleme yapılan kamyon şoförünün dorse üzerinde ekskavatör yünlendirmesi   | Çarpma                                  | 4                    | 4      | 16         | 4     | Kamyon şoförünün yükleme esnasında dorseye çıkışması engellenmelii ve yerinde tedbirler artırılmalıdır.                                    |

Şekil A.12: Ekskavatör Risk Değerlendirme Formu(Devam)

| EKSİKAVATÖR RİSK ANALİZİ VE DEĞERLENDİRİMESİ |  |                            |                       |        |            |       |   |
|--|--|----------------------------|-----------------------|--------|------------|-------|---|
| SIRA<br>NO                                   | TEHLIKE  | RİSK                       | RİSK DEĞERLENDİRİMESİ |        |            | ÖNLEM |   |
|  |  |                            | O.LIK                 | ŞİDDET | RİSK SKORU |       |   |
| EKS 8  | Kamyona yüksektken malzeme boşaltmak                                   | Malzeme düşmesi ve kazalar | 4                     | 3      | 12         | 3     | Malzemenin belli bir yükseklikten sonra boşaltılmasının önüne geçmek ve bu durum standartları açık bir şekilde açıklanmalıdır                 |
| EKS 9  | Araç kullanılırken müzik dinlenmesi                                    | Her türlü kaza             | 4                     | 3      | 12         | 3     | Müzik dinlemesine engel olunmalıdır   |
| EKS 10                                       | İşaretçi ile çalışmama   | Çarpma, devrilme           | 3                     | 3      | 9          | 2     | Operatörün işaretçiyle çalışması zorunlu hale getirilmelidir ve operatöre gerekli eğitimler verilmelidir                                      |
| EKS 11                                       | Yolda araç kullanılırken kepçeyi açmak                                 | Devrilme                   | 4                     | 3      | 12         | 3     | Ekipmanların kaza dışında kullanılmasını engellemeye  |
| EKS 12                                       | Çalışma esnasında ortaya çıkan tozun çalışan solunum sistemini bozması | Meslek hastalıkları        | 2                     | 3      | 6          | 2     | Kabinin toz alımaması sağlanmalı, toz maskeleri kullanmalı ve harfiyat alanı düzenli olarak sularanmalıdır                                    |
| EKS 13                                       | Kovadan malzeme düşmesi  | Yaralanma                  | 5                     | 3      | 15         | 4     | Toplu koruma önlemleri alınmalıdır  |
| EKS 14                                       | Sistem kaçaklarından kaynaklanan kazalar                               | Yangın                     | 3                     | 3      | 9          | 2     | Yakıcı maddelerin ikmaller ve bakımlar esnasında civarda bulunmasını engellenmesi ve yanın söndürme tüplerinin uygun alanlara yerleştirilmesi |
| EKS 15                                       | İş makinelari ile aynı sahada yakın konumda çalışma                    | Çarpışma                   | 4                     | 4      | 16         | 4     | Çalışma alanlarının planlaması iyi yapılmalı ve dar alanlarda gerekli tedbirler alınmalıdır   |

## **10.EKLER**

**EK B. KONUT YAPIMINDA KULLANILAN YÜKLEME MAKİNALARINDA RİSK DEĞERLENDİRME SONRASI  
DURUM FORMULARI**

Şekil B.1: Forklift Risk Değerlendirme Formu

| SIRA<br>NO | TEHLIKE   | RISK                                    | RISK DEĞERLENDİRMESİ |        |            | ÖNLEM |  |
|------------|---|---|----------------------|--------|------------|-------|--|
|            |   |   | O.LİK                | ŞİDDET | RISK SKORU |       |  |
| FL 1       | Makinayı operatörlük sertifikası veya ehliyeti olmayan kişilerin kullanması | Uzmanlık eksikliğine dayalı tüm kazalar | 2                    | 5      | 10         | 3     | Operatörlük unvanı almayan kişilerin araç kullanmasını engelleyecek prosedürlerin hayatı geçirilmesi                   |
| FL 2       | Periyodik bakımların aksatılması  | Teknik sorunlardan doğan kazalar        | 2                    | 5      | 10         | 3     | ISO mevzuatı çerçevesinde gerekli bakımların düzenli olarak yapılması  |
| FL 3       | Şantiye içi ve Dış hız kurallarına uymama                                   | Trafik kazası                           | 3                    | 4      | 12         | 3     | Aracın hız limitini mekanik ayarla sınırlandırma   |
| FL 4       | Kapasite fazlası yükleme  | Malzeme devrilmesi                      | 2                    | 4      | 8          | 2     | Forklift yük kaldırıcısına uygun sensörler yerleştirerek, fazla yükleme yapıldığında yük kaldırılmasına engel olunmalı |
| FL 5       | Araç çatallarına uygunsuz yükleme   | Malzeme devrilmesi                      | 2                    | 4      | 8          | 2     | Operatör yükü almadan önce yüklenen maizemenin simetri ekseni kontrol edilmeli   |
| FL 6       | Fren aksamlarında arıza(balata ve kampana gibi)                             | Trafik kazası                           | 3                    | 4      | 12         | 3     | Makinenin periyodik bakımlarının düzenli olarak yapılması  |
| FL 7       | Sert Manevra  | Devrilme                                | 3                    | 4      | 12         | 3     | Manevralar için yeterli mesafeler bırakılmalı ve operatör düzenli olarak eğitilmelidir                                 |

Şekil B.2: Forklift Risk Değerlendirme Formu(Devam)

| SIRA<br>NO | TEHLIKE   | RISK                                  | RISK DEĞERLENDİRMESİ |        |            | ÖNLEM |   |
|------------|---|---------------------------------------|----------------------|--------|------------|-------|---|
|            |   |                                       | O.LİK                | ŞİDDET | RISK SKORU |       |   |
| FL 8       | Yakıt takviyesi   | Yangın                                | 4                    | 3      | 12         | 3     | Tanker ve forklift etrafında yakıtı tutuşturucu malzeme bulundurmamalı ve takviye esnasında yanın söndürücü bulundurulmalıdır |
| FL 9       | Kaldırma yükseliğinden fazla malzeme yüklenmesi                 | Devrilme                              | 2                    | 4      | 8          | 2     | Yüklemeler gözetim altında yapılmalı ve operatörlere düzenli eğitimler verilmelidir   |
| FL 10      | Yangın söndürme cihazının bulunmaması                           | Yangına anı müdehalede bulunmama      | 3                    | 3      | 9          | 2     | Forklift sınıfına uygun yangın söndürme tüpünün bulunması   |
| FL 11      | Eğimli yerlerde yüklerin öne verilerek taşınması                | Devrilme                              | 2                    | 4      | 8          | 2     | Yüklemeler gözetim altında yapılmalı ve operatörlere düzenli eğitimler verilmelidir   |
| FL 12      | Geri vites ikaz lambasının çalışmasası                          | Trafik kazası                         | 2                    | 3      | 6          | 2     | Makinanın şantiyeye sokulmasından önce makinaların standart kontrollerinin yapılması standart hale getirilmelidir             |
| FL 13      | Araç çalışırken ya da stop durumunda anahtarın üzerinde bırakma | Operatör harici kullanıldığın kazalar | 3                    | 3      | 9          | 2     | Kontak anahtarının haricinde aynı bir şifreleme ile sadece operatörün aracı kullanmasını sağlama                              |
| FL 14      | Aracın farlarının yanmaması                                     | Trafik kazası                         | 2                    | 3      | 6          | 2     | Otomatik far sistemi forkliftte takılmalıdır  |
| FL 15      | Forklift yolunun üzerinden malzeme bulunması                    | Devrilme                              | 3                    | 4      | 12         | 3     | Düzenli olarak malzeme temizliği yapılmalı ve forklift yolu kontrol edilmelidir   |

Şekil B.3: Kule Vinç Risk Değerlendirme Formu

| SIRA<br>NO | TEHLIKE   | RISK                                    | RISK DEĞERLENDİRİMESİ |        |            | ÖNLEM            |  |
|------------|---|---|-----------------------|--------|------------|------------------|--|
|            |   |   | O.LİK                 | ŞİDDET | RISK SKORU |                  |  |
| KV 1       | Makinayı operatörlük sertifikası veya ehliyeti olmayan kişilerin kullanımması | Uzmanlık eksikliğine dayalı tüm kazalar | 3                     | 5      | 15         | RISK DÜZESİ<br>4 | Operatörlük unvanı almayan kişilerin araç kullanmasını engelleyecek prosedürlerin hayata geçirilmesi   |
| KV 2       | Dönüş grubu ve kabin montajı sırasında vincin devrilmesi                      | Yaralanma, ölüm                         | 4                     | 5      | 20         | RISK DÜZESİ<br>4 | Dönüş grubu, kabin ve üst çatal yerde monte edilerek son mastın üzerine monte edilmelidir  |
| KV 3       | Kuyruyun montajı sırasında yükselten düşme, malzeme çarpması, malzeme düşmesi | Yaralanma, ölüm                         | 4                     | 5      | 20         | RISK DÜZESİ<br>4 | Montaj esnasında personel güvenli bölgede tutulmalıdır. Mobil vinç kuruşunun yerleşimini yapmadan personel elle müdehale etmemelidir. Diğer mastların yerleştirilmesinde uygulanan güvenlik tedbirleri kuyruk montajında uygulanmalıdır..                                  |
| KV 4       | Bomun montajı sırasında yüksektten düşme                                      | Yaralanma, ölüm                         | 4                     | 5      | 20         | RISK DÜZESİ<br>4 | Bomun dönüş grubuna mantajı esnasında personel güvenli bölgede durmalı ve emniyet kemeri bağlı olmalıdır   |
| KV 5       | Bomun montajı sırasında vincin devrilmesi                                     | Yaralanma, ölüm                         | 4                     | 5      | 20         | RISK DÜZESİ<br>4 | Dengeleme yapılması için kuyruğa yeterli miktarda taş yerleştirilmelidir.  |
| KV 6       | Gergi montajı sırasında yüksektten düşme                                      | Yaralanma, ölüm                         | 4                     | 5      | 20         | RISK DÜZESİ<br>4 | 1. gerginin montajı sırasında bom üzerindeki çalışmalarında emniyet kemeri yayay yaşam halatına bağlı olarak hareket edilmelidir.<br>2.kuyruk kısmındaki gergilerin montaj sırasında korkulluklar tam olmalı ve emniyet kemeri korkulluklara bağlı olarak çalışılsmalıdır. |
| KV 7       | Mobil vinç periyodik kontrollerinin yapılmaması                               | Vinç Arızaları, yaraalanma              | 2                     | 5      | 10         | RISK DÜZESİ<br>3 | Periyodik kontrollerinin akredite edilmiş kuruluş tarafından yapıllıp raporlanması gerekmektedir   |

Şekil B.4: Kule Vinç Risk Değerlendirme Formu (Devam)

| SIRA<br>NO | TEHLIKE                                | RISK   | KULE VINÇ RISK ANALİZİ VE DEĞERLENDİRMEŞİ |        |            | ÖNLEM |  |
|------------|--|--|---|--------|------------|-------|--|
|            |  |  | O.LIK                                     | ŞİDDET | RISK SKORU |       |  |
| KV<br>8    | Ağır malzemenin taşınması              | Malzeme düşmesi,yaralanma,ölüm   | 2   | 5      | 10         | 3     | 1.yük taşınaması 2. yük taşınmadan önce malzemeyi kaldırılacağı bölge etrafı emniyet şeridi ile çevirmeli 3. malzemelerin işaretçi eğitimi almış personeller tarafından taşıtılması gerekmektedir. |
| KV<br>9    | Dengesiz malzeme taşınması             | Yaralanma ,malzemenin çalışanlara çarpması                             | 2   | 5      | 10         | 3     | Malzemelerin eğitim almış işaretçiler tarafından bağlanması ve taşıltılması gerekmektedir.   |
| KV<br>10   | Eski yıpranmış sapan kullanımı         | Malzeme düşmesi,yaralanma,ölüm   | 3   | 5      | 15         | 4     | Yıpranmış sapanların kaldırılma taşıma işleminden önce kontrol edilip, yıpranmış sapanların saha dışına çıkartılması gerekmektedir.  |
| KV<br>11   | Malzemelerin sapana dengeli bağlanması | Malzeme düşmesi,yaralanma,ölüm   | 2   | 5      | 10         | 3     | Malzeme bağlama işlemlerinin eğitim almış işaretçiler tarafından bağlanması gerekmektedir.   |
| KV<br>12   | Yükün bağ telii ile taşınması          | Bağ telinin kopması sonucu insan yaralanması, ölüm, malzeme devrilmesi | 2   | 5      | 10         | 3     | 1. yük kaldırma işlemleri sırasında yanılıcaya bez sapan ve zincir sapan kullanırmalı 2. malzeme bağlanması ve taşıltması sırasında bir işaretçi bulundurulması zorunlu olmalıdır.                 |
| KV<br>13   | Tek sapan ile malzeme taşınması        | Taşınan malzemenin düşmesi, yaralanma, ölüm                            | 2   | 5      | 10         | 3     | Kaldırma ve taşıma işlemlerinde taşınan malzemelerin etki alanında personel çalıştırılmaması gerekmektedir.  |
| KV<br>14   | Emniyet mandalının olmaması            | Taşınan malzemenin düşmesi, yaralanma, ölüm                            | 2   | 5      | 10         | 3     | Mobil vinçler için günlük kontrol formlarının oluşturulması ve sürekli olarak kontrollerinin yetkili birim tarafından yapılması gerekmektedir.   |
| KV<br>15   | Rüzgar                                 | Taşınan malzemenin düşmesi, yaralanma, ölüm                            | 2   | 5      | 10         | 3     | Mobil vinçler rüzgar hızı 45 km/s olduğu zaman çalıştırılması durdurulmalıdır.   |

Şekil B.5: Mobil Vinç Risk Değerlendirme Formu

| MOBİL VINÇ RISK ANALİZİ VE DEĞERLENDİRMEsi |   |  |                      |        |            |             |   |
|--|---|--|----------------------|--------|------------|-------------|---|
| SIRZO                                      | TEHLİKE   | RISK   | RISK DEĞERLENDİRMEsi |        |            | ÖNLEM       |   |
|  |   |  | O.LİK                | ŞİDDET | RISK SKORU | RISK DÜZEYi |   |
| MV 1                                       | Mobil vinç periyodik kontrollerinin yapılmaması         | Vinç arızları, yaralanma                         | 2                    | 4      | 8          | 2           | Periyodik kontrollerinin akredite edilmiş kuruluş tarafından yapıllıp raporlanması gerekmektedir  |
| MV 2                                       | Vincin sabitlenmediği noktada uygun tesviye yapılmaması | Vincin yükseltmesi, yaralanma ,ölüm              | 2                    | 5      | 10         | 3           | 1.Vincin kurulacağı alanın tesviyesinin yapılarak,sağlam takozlar ile vincin desteklenmesi gerekmektedir. 2. Yetkili mühendis tarafından kurulum bitince vinç kontrol edilmelidir.  |
| MV 3                                       | Ağır malzemelerin taşınması                             | Malzeme düşmesi, yaralanma ,ölüm                 | 2                    | 5      | 10         | 3           | 1.Yük taşınmadan yük altında çalışan bulunmaması 2. Yük taşınmadan önce malzemenin kaldırılacağı bölge etrafı emniyet şeridi ile çevrilimeli 3. malzemelerin işaretçi eğitimi almış personeller tarafından taşıtılması gerekmektedir. |
| MV 4                                       | Vincin görüş alanının sınırlı olması                    | Binaya çarpması, çalışanlara çarpması, yaralanma | 2                    | 3      | 6          | 2           | Vinç ile malzeme taşıdığı sirada telsiz ile sözlü veya işaretli haberleşme yöntemlerini bilen işaretçi bulundurulması   |
| MV 5                                       | Vinç operatör belgesinin olmaması                       | Yaralanma, ölüm                                  | 2                    | 4      | 8          | 2           | Şantiye sahasına giriş yapacak operatörlerin operator belgesi olmadan sahaya giriş engellenmelidir.   |
| MV 6                                       | Sahaya izinsiz giriş yapan mobil vinçler                | Yaralanma, ölüm                                  | 2                    | 5      | 10         | 3           | Tızinsiz giriş yapan vinçlerin derhal sahadan uzaklaştırılması, gerekli cezai işlemlerin yapılması gerekmektedir.   |
| MV 7                                       | Dengesiz malzeme taşınması                              | Yaralanma ,malzemenin çalışanlara çarpması       | 3                    | 5      | 15         | 4           | Malzemelerin eğitim almış işaretçiler tarafından bağlanması ve taşıtılması gerekmektedir.   |

**Sekil B.6:** Mobil Vinc Risk Değerlendirme Formu (Devam)

| MOBİL VİNÇ RİSK ANALİZİ VE DEĞERLENDİRİMESİ |  |  |                       |        |            |       |  |
|---|--|--|-----------------------|--------|------------|-------|--|
| RİSK ÖZÜ                                    | TEHLİKE  | RİSK   | RİSK DEĞERLENDİRİMESİ |        |            | ÖNLEM |  |
|   |  |  | O.LİK                 | ŞİDDET | RİSK SKORU |       |  |
| MV 8  | Eski yıpranmış sapan kullanılması                      | Malzeme düşmesi, yaralanma ,ölüm                                       | 2                     | 4      | 8          | 2     | Yıpranmış sapanların kaldırma taşıma işleminden önce kontrol edilip, yıpranmış sapanların saha dışına çıkarılması gerekmektedir.   |
| MV 9  | Mobil vincin tesviyesi yapılmamış bölgeye sabitlenmesi | Vinç devrilmesi, yaralanma, ölüm                                       | 3                     | 5      | 15         | 4     | Vincin sabitleneceği bölgelerin kaymaya devrilmeye karşı tesviyesinin yapılması gereklidir.  |
| MV 10                                       | Malzemelerin sapana dengeli bağlanması                 | Malzeme düşmesi, yaralanma ,ölüm                                       | 2                     | 5      | 10         | 3     | Malzeme bağlama işlemlerinin eğitim almış işaretçiler tarafından yapılanması gerekmektedir.  |
| MV 11                                       | Ağır malzeme taşınması                                 | Malzeme düşmesi, yaralanma ,ölüm                                       | 2                     | 5      | 10         | 3     | Taşınan malzeme uygun sapan kullanılması ve kullanılan sapan taşıyabileceği yük miktarı kadar malzeme taşınması gerekmektedir  |
| MV 12                                       | Keskin kenarlı malzemelerin taşınması                  | Malzeme düşmesi, yaralanma ,ölüm                                       | 2                     | 5      | 10         | 3     | Sapanlar için koruyucu kılıf yapılmalı, keskin kenarlı malzemeler konuyucularla taşınmalıdır.  |
| MV 13                                       | Ağır malzeme taşınması                                 | Taşınan malzemenin düşmesi, yaralanma, ölüm                            | 2                     | 5      | 10         | 3     | Kaldırma ve taşıma işlemlerinde taşınan malzemelerin etki alanında personel çalışılmaması gerekmektedir.   |
| MV 14                                       | Yükün bağ tel ile taşınması                            | Bağ telinin kopması sonucu insan yaralanması, ölüm, malzeme devrilmesi | 2                     | 4      | 8          | 2     | 1. yük kaldırma işlemleri sırasında yanlışca bez sapan ve zincir sapan kullanırmalı<br>2. malzeme bağlanması ve taşınması sırasında bir işaretçi bulundurulması zorunlu olmalıdır. |
| MV 15                                       | Tek sapan ile malzeme taşınması                        | Taşınan malzemenin düşmesi, yaralanma, ölüm                            | 2                     | 4      | 8          | 2     | Kaldırma ve taşıma işlemlerinde taşınan malzemelerin etki alanında personel çalıştırılmaması gerekmektedir.  |

Şekil B.7: Loder Risk Değerlendirme Formu

| LODER RİSK ANALİZİ VE DEĞERLENDİRİMESİ |   |   |                       |        |            |             |  |
|--|---|---|-----------------------|--------|------------|-------------|--|
| SIRA<br>NO                             | TEHLİKE   | RİSK                                    | RİSK DEĞERLENDİRİMESİ |        |            | ÖNLEM       |  |
|  |   |   | O.LİK                 | ŞİDDET | RİSK SKORU | RİSK DÜZEYİ |  |
| YK 1                                   | Makinayı operatörlük sertifikası veya ehliyeti olmayan kişilerin kullanması | Uzmanlık eksikliğine dayalı tüm kazalar | 3                     | 5      | 15         | 4           | Operatörlük unvanı almayan kişilerin araç kullanmasını engelleyecek prosedürlerin hayata geçirilmesi                         |
| YK 2                                   | Hız limitlerini aşma  | Trafik kazası                           | 3                     | 5      | 15         | 4           | Hız limitlerine uymayab operatörlere ceza kesilmeli ve şantiye içi denetimler artırılmalıdır                                 |
| YK 3                                   | Araç kapasitesinden fazla yük taşınması                                     | Malzeme devriimesi                      | 3                     | 4      | 12         | 3           | Yük kaldırıcısına uygun sensörler yerleştirerek, fazla yükleme yapıldığında yük kaldırılmasına engel olunmalı                |
| YK 4                                   | Karanlık ortamda çalışma  | Çarpma, devrime                         | 3                     | 4      | 12         | 3           | Araç farlarının çalışır, aydınlatmanın düzgün yapılması gerekmektedir. Çalışan insanlara ise fosforlu yelek giydirilmelidir. |
| YK 5                                   | Kepçeyi fren olarak kullanım  | Devrime                                 | 3                     | 3      | 9          | 2           | Makine teknik donanımlarını ihtiyaçların kendisine uygun olarka kullanmalı ve bunları engelleyici tedbirler alınmalıdır.     |
| YK 6                                   | Periyodik bakımların aksatılması  | Teknik sorunlardan doğan kazalar        | 2                     | 4      | 8          | 2           | ISG mevzuat çerçevesinde gerekli bakımların düzenli olarak yapılması   |
| YK 7                                   | Emniyet kemeri takmaktan kaçınmak   | Yaralanma ve ölüm                       | 3                     | 3      | 9          | 2           | Operatörün emniyet kemeri takmadan makineyi çalıştırmasını engelleyecek bir sistem takılması gerekmektedir.                  |

Şekil B.8: Loder Risk Değerlendirme Formu (Devam)

| SIRA<br>NO | TEHLİKE   | RİSK                                | RİSK DEĞERLENDİRİMESİ |        |            | ÖNLEM       |  |
|------------|---|-------------------------------------|-----------------------|--------|------------|-------------|--|
|            |   |                                     | O.LİK                 | ŞİDDET | RİSK SKORU | RİSK DÜZEYİ |  |
| YK 8       | Aracın farlarının yanmaması                               | Trafik kazası                       | 2                     | 3      | 6          | 2           | Otomatik far sistemi yükleyiciye takılmalıdır  |
| YK 9       | Geri vites ikaz lambasının çalışmaması                    | Trafik kazası                       | 2                     | 3      | 6          | 2           | Makinanın şantiyeye sokulmasından önce makinaların standart kontrollerinin yapılması standart hale getirilmelidir    |
| YK 10      | İşaretçi ile çalışmama                                    | Çarpma, devrilmeye                  | 2                     | 3      | 6          | 2           | Operatörün işaretçiyle çalışma zorunlu hale getirilmelidir ve operatöre gerekli eğitimler verilmelidir               |
| YK 11      | Rüzgara karşı yükleme                                     | Malzeme ve aracın devrilmesi        | 2                     | 3      | 6          | 2           | Yükleme yönünün arkasında kalacak şekilde yükleme yapılmalıdır.  |
| YK 12      | Bakımın yapılması   | İnsan vücudunun kısmi sıkışması     | 2                     | 3      | 6          | 2           | İşinde ehil personelin bu bakımları yapması gerekmektedir  |
| YK 13      | Araca biniş iniş  | Düşme                               | 2                     | 3      | 6          | 2           | Korkuluk yaptırılarak inis binişlerde güvenliği sağlamak   |
| YK 14      | Makinaya uygun olmayan ataşmanların kullanımı             | Malzeme düşmesi, devrime ve kazalar | 3                     | 4      | 12         | 3           | Ataşmanların yetkili kuurmaların onay alındıktan sonra ehil kişilerin montajları yapması                             |
| YK 15      | Kazi yapılan sahada yer altı enerji hattlarının bulunması | Elektrik çarpması                   | 3                     | 5      | 15         | 4           | Yeraltı elektrik tesisat projelerin detaylıca anlışıldıktan sonra kazalar yapılmalı ve gerekli tedbirler alınmalıdır |

Şekil B.9: Beko Risk Değerlendirme Formu

| BEKO RİSK ANALİZİ VE DEĞERLENDİRİMESİ |   |   |       |                   |             |       |  |
|---------------------------------------|---|---|-------|-------------------|-------------|-------|--|
| SIRALAMA                              | TEHLİKE   | RİSK                                    | O.LİK | RİSK ŞİDDET SKORU | RİSK DÜZEYİ | ÖNLEM |  |
| BY 1                                  | Makinay operatörlük sertifikası veya ehliyeti olmayan kişilerin kullanımı | Uzmanlık eksikliğine dayalı tüm kazalar | 3     | 5                 | 15          | 4     | Operatörlük unvanı almayan kişilerin araç kullanmasını engelleyecek prosedürlerin hayatı geçirilmesi   |
| BY 2                                  | Kazi yapılan sahada yer altı enerji hattının bulunması                    | Elektrik çarpması                       | 3     | 5                 | 15          | 4     | Yeraltı elektrik tesisat projelerin detaylıca anılışlıktan sonra kazilar yapılmalı ve gerekli tedbirler alınmalıdır                          |
| BY 3                                  | Mesnet ayakkainın uygunsuz kullanımı                                      | Devrilme                                | 4     | 4                 | 16          | 4     | Mesnet ayakkalarının düz ve sağlam bir zemine oturması veya ayakların altına düz plaklar yerleştirilerek zemine yeterli sertliği kazandırmak |
| BY 4                                  | Operatörün kovayı arkasını dönmeden kontrol etmesi                        | Bütün kaza türleri                      | 4     | 5                 | 20          | 5     | Çalıştırılacak aksam yönüne döndümeden kovanın çalışmasını engelleyici sensörler takmak  |
| BY 5                                  | Şantiye içi ve Dış hız kurallarına uymama                                 | Trafik kazası                           | 3     | 4                 | 12          | 3     | Operatörler cezalandırılmalı ve yerinde denetimler artırılmalıdır.   |
| BY 6                                  | Kapasite fazlası yükleme  | Malzeme devrilmesi                      | 3     | 4                 | 12          | 3     | Forklift yük kaldırıcısına uygun sensörler yerleştirerek, fazla yükleme yapıldığında yük kaldırılmasına engel olunmalı                       |
| BY 7                                  | Makinaya uygun olmayan ataşmanların kullanılması                          | Malzeme düşmesi, devrilme ve kazalar    | 3     | 4                 | 12          | 3     | Ataşmanların yetkili kuurmaların onay alındıktan sonra ehil kişilerin montajları yapması   |

Şekil B.10: Beko Risk Değerlendirme Formu (Devam)

| BEKO RISK ANALİZİ VE DEĞERLENDİRİMESİ |  |                                  |                       |        |            |             |  |
|---------------------------------------|--|----------------------------------|-----------------------|--------|------------|-------------|--|
| SIRA<br>NO                            | TEHLİKE                                | RISK                             | RISK DEĞERLENDİRİMESİ |        |            | ÖNLEM       |  |
|                                       |  |                                  | O.LİK                 | ŞİDDET | RISK SKORU | RISK DÜZEYİ |  |
| BY 8                                  | Emniyet kemeri takmaktan kaçınmak      | Yaralanma ve ölüm                | 3                     | 3      | 9          | 2           | Operatörün emniyet kemeri takmadan makineyi çalıştırmasını engelleyecek bir sistem takılması gerekmektedir.                |
| BY 9                                  | Karanlık ortamda çalışma               | Çarpma, devrilmeye               | 2                     | 4      | 8          | 2           | Araç fanlarının çalışır, aydınlatmanın düzgün yapılması gerekmektedir. Çalışan insanlara ise fosforlu yelek giydirmelidir. |
| BY 10                                 | Kepçeyi fren olarak kullanım           | Devrilmeye                       | 3                     | 3      | 9          | 2           | Makine teknik donanımlarını ihtiyaçların kendisine uygun olarka kullanmalı ve bunları engelleyici tedbirler alınmalıdır.   |
| BY 11                                 | Periyodik bakımların aksatılması       | Teknik sorunlardan doğan kazalar | 2                     | 4      | 8          | 2           | İSG mevzuatı çerçevesinde gerekli bakımların düzenli olarak yapılması  |
| BY 12                                 | Geri vites ikaz lambasının çalışmaması | Trafik kazası                    | 2                     | 3      | 6          | 2           | Makinanın şantiyeye sokulmasından önce makinaların standart kontrollerinin yapılması standart hale getirilmelidir          |
| BY 13                                 | Aracın fanlarının yannaması            | Trafik kazası                    | 2                     | 3      | 6          | 2           | Otomatik far sistemi yükleyiciye takılmalıdır  |
| BY 14                                 | Rüzgara karşı yükleme                  | Malzeme ve aracın devrilmesi     | 2                     | 3      | 6          | 2           | Yükleme yönünün arkasında kalacak şekilde yükleme yapılmalıdır.  |
| BY 15                                 | Bakının yapılması                      | İnsan vücudunun kısmi sıkışması  | 2                     | 3      | 6          | 2           | İşinde ehil personelin bu bakımları yapması gerekmektedir  |

Şekil B.11: Ekskavatör Risk Değerlendirme Formu

| EKSİKAVATÖR RİSK ANALİZİ VE DEĞERLENDİRMEŞİ |   |   |                      |        |            |             |   |
|---|---|---|----------------------|--------|------------|-------------|---|
| SIRA<br>NO                                  | TEHLİKE   | RISK                                    | RİSK DEĞERLENDİRMEŞİ |        |            | ÖNLEM       |   |
|   |   |   | O.LİK                | ŞİDDET | RİSK SKORU | RİSK DÜZEYİ |   |
| EKS 1                                       | Makinayı operatörlük sertifikası veya ehliyeti olmayan kişilerin kullanması | Uzmanlık eksikliğine dayalı tüm kazalar | 3                    | 5      | 15         | 4           | Operatörlük unvanı almayan kişilerin araç kullanmasını engelleyecek prosedürlerin hayata geçirilmesi                                      |
| EKS 2                                       | Şev kenarında çalışma yapma   | Devrilme                                | 4                    | 4      | 16         | 4           | Zemin hakkında yeterli bilgiye sahip olunmalı, göçne ya da toprak kayması tehlikelerin bulunduğu ortamlarda gerekli tedbirler alınmalıdır |
| EKS 3                                       | Kepçenin amaç dışı kullanımı  | Araçtan düşme                           | 4                    | 4      | 16         | 4           | Ekskavatörün sadece amaci dahilinde kullanılmasını sağlayacak talimatlar geliştirilmesi ve yerinde denetimler arttırılmalıdır.            |
| EKS 4                                       | Kazi yapılan sahada yer altı enerji hattının bulunması                      | Elektrik çarpması                       | 4                    | 4      | 16         | 4           | Yeraltı elektrik tesisat projelerin detaylıca anlışıldıktan sonra kazilar yapılmalı ve gerekli tedbirler alınmalıdır                      |
| EKS 5                                       | Makinaya uygun olmayan ataşmanların kullanılması                            | Malzeme düşmesi, devrilme ve kazalar    | 3                    | 4      | 12         | 3           | Ataşmanların yetkilii kuumların onay alındıktan sonra ehli kişilerin montajları yapılması   |
| EKS 6                                       | Kulenin dönüş alanının olmaması   | Çarpma                                  | 3                    | 4      | 12         | 3           | Çalışma alanlarında makinanın çalışabileceği elverişli ortamlar sağlanmalı, dar alanlarda daha küçük makinalar kullanılmalıdır            |
| EKS 7                                       | Yükleme yapılan kamyon şoförünün dorse üzerinde ekskavatör yünlendirmesi    | Çarpma                                  | 3                    | 4      | 12         | 3           | Kamyon şoförünün yükleme esnasında dorseye çıkışması engellenmeli ve yerinde tedbirler artırılmalıdır.                                    |

Şekil B.12: Ekskavatör Risk Değerlendirme Formu(Devam)

| SIRA<br>NO | TEHLIKE  | RISK                       | EKSKAVATÖR RISK ANALİZİ VE DEĞERLENDİRMEŞİ |        |            | ÖNLEM |   |
|------------|--|----------------------------|--|--------|------------|-------|---|
|            |  |                            | O.LİK                                      | ŞİDDET | RISK SKORU |       |   |
| EKS 8      | Kamyona yüksekten malzeme boşaltmak                                    | Malzeme düşmesi ve kazalar | 3  | 3      | 9          | 2     | Malzemenin belli bir yükseklikten sonra boşaltılmasının önüne geçmek ve bu durum standartları açık bir şekilde açıklanmalıdır                 |
| EKS 9      | Araç kullanılırken müzik dinlenmesi                                    | Her türlü kaza             | 3  | 3      | 9          | 2     | Müzik dinlenmesine engel olunmalıdır  |
| EKS 10     | İşaretçi ile çalışmama   | Çarpma, devrilme           | 2  | 3      | 6          | 2     | Operatörün işaretçiyle çalışması zorunlu hale getirilmelidir ve operatöre gerekli eğitimler verilmelidir                                      |
| EKS 11     | Yolda araç kullanılırken kepçeyi açmak                                 | Devrilme                   | 3  | 3      | 9          | 2     | Ekipmanların kaza dışında kullanılmasını engellemeye  |
| EKS 12     | Çalışma esnasında ortaya çıkan tozun çalışan solunum sistemini bozması | Meslek hastalıkları        | 1  | 3      | 3          | 1     | Kabinin toz almaması sağlanmalı,toz maskeleri kullanmalı ve harfiyat alanı düzenli olarak sulanmalıdır  |
| EKS 13     | Kovadan malzeme düşmesi  | Yaralanma                  | 4  | 3      | 12         | 3     | Toplu koruma önlemleri alınmalıdır  |
| EKS 14     | Sistem kaçaklarından kaynaklanan kazalar                               | Yangın                     | 2  | 3      | 6          | 2     | Yakıcı maddelerin ikmaller ve bakımlar esnasında civarda bulunmasını engellenmesi ve yanın söndürme tüplerinin uygun alanlara yerleştirilmesi |
| EKS 15     | İş makinelari ile aynı sahada yakın konumda çalışma                    | Çarpışma                   | 3  | 4      | 12         | 3     | Çalışma alanlarının planlanması iyi yapılmalı ve dar alanlarda gerekli tedbirler alınmalıdır  |

**11. ÖZGEÇMİŞ**

**Kişisel Bilgiler**

**Soyadı Adı**

EMİN CAN AYDIN



**Uyruğu**

T.C

**Doğum tarihi ve yeri**

29.03.1989/İSTANBUL

**Eğitim**

İSTANBUL YENİ YÜZYIL ÜNİVERSİTESİ-İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ

BOĞAZİÇİ ÜNİVERSİTESİ- FİNANS MÜHENDİSLİĞİ

BOĞAZİÇİ ÜNİVERSİTESİ-MAKİNA MÜHENDİSLİĞİ

**Yabancı Dil**

İngilizce, Almanca