

37667

T.C
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
Sağlık Bilimleri Enstitüsü
Protetik Diş Tedavisi Anabilim Dalı
Danışman: Prof.Dr. Metin TURFANER

**TAM PROTEZLERDE KULLANILAN HAZIR ÖLÇÜ KAŞIKLARI İÇİN
ÜLKEMİZE UYGUN STANDARTLARIN ARAŞTIRILMASI**

DOKTORA TEZİ

Dişhekimi Tayfun BİLGİN

**T.C. YÜKSEKKÖRİETİM KURULU
DOKÜMANTASYON MERKEZİ**

İÇİNDEKİLER

SAYFA

GİRİŞ	1
I. GENEL BİLGİLER	2
II. MATERİYEL ve METOD	28
III. BULGULAR	76
IV. TARTIŞMA ve SONUÇ	114
V. ÖZET	122
VI. SUMMARY	123
VII. KAYNAKLAR	124
VIII. ÖZGEÇMİŞ	130
IX. EKLER	131

TEŞEKKÜR

Tezimin hazırlanmasında büyük yardım ve desteklerini gördüğüm Hocam Sayın Prof.Dr.Metin TURFANER'e, Bilim Dalımızın Öğretim Üyelerine, İTÜ İnşaat Fakültesi Jeodizi ve Fotogrametri Kürsüsünden Sayın Doç.Dr.Olcay ÖZTAN'a, İTÜ Bilgi İşlem Merkezi'nden Sayın İnşaat Mühendisi İbrahim OSMANOĞLU'na, ayrıca slayt ve fotoğraflarımı hazırlayan değerli mesai arkadaşım Aras.Gör.Ömer KUTAY'a sonsuz teşekkürü borç bilirim.

G İ R İ Ş

İlk ölçünün, tam protezlerin başarısında ne denli etkin olduğu bilinen bir gerçektir. Protetik tedavinin bu ilk basamağındaki başarı veya başarısızlık, hekimin beceri ve bilgisinin yanında, uygulanan ölçü tekniği ve ölçü maddesiyle beraber özellikle, kullanılan fabrikasyon (hazır, standart) ölçü kaşığının uygunluğuna bağlıdır. Uygun olmayan bir ölçü kaşığı ile alınacak ölçü her zaman bir hata riski taşıyacak ve tedavinin sonraki basamaklarında güçlüklerin kaynağı olacaktır.

İlk ölçü alınırken seçilen hazır ölçü kaşıklarında belirli özellikler aranır. Bunların en önemlileri:

- Ölçü kaşığı, hiçbir bölgede mukozaya baskı yapmamalı, çevre dokuların hareketini engellememelidir,
- Ölçü kaşığı ile destek mukoza yüzeyi arasında, ölçü maddesinin homojen bir kalınlıkta yer alacağı, her yerde aynı olan belirli bir mesafe kalmalıdır. Bunun için;
 - * Hazır ölçü kaşığının şeklinin ve biçiminin, alveol kavis şekline ve anatomik biçimine,
 - * Hazır ölçü kaşığının büyülüüğü (genişlik ve uzunluğu), ölçüsü alınacak çenenin boyutlarına,
 - * Hazır ölçü kaşığının küvet derinliği, çenelerin damak derinliğine ve kret yüksekliğine uygun olmalıdır.

Literatür bilgilerine göre insan çenelerinde dış kavislerinin ve alveol kretlerin şekli, biçim ve boyutlarının, etnik ve genetik faktörlerle bağlı olarak değişebildiği görülmektedir. Dişsiz çenelerde damak derinliği, kret yüksekliği ve hacim değişimlerinin ise, yukarıdaki fak-

törlerle birlikte dişsizlik yaşı, beslenme şekli, alışkanlıklar, sistemik hastalıklarla ilgili rezorbsiyon gibi yine toplumsal epidemiyoloji kapsamında sayabileceğimiz faktörlerin etkisi altında olduğu düşünülebilir.

Bugüne kadar batılı ülkelerde pekçok firma veya yazar tarafından, dişsiz çenelerin ilk ölçüsü için çeşitli hazır ölçü kaşığı setleri yapılmış ve diş hekimliği piyasasına arzedilmiş olmasına rağmen, literatür taramamız sonucu, bu setlerdeki kaşıkların herbiriminin dişsiz çenelerle uyumu ve kullanılabilirliği konusunda, İngiltere ve İsviç'rede yapılmış iki çalışmadan başka (29,34) geniş kapsamlı istatistiksel bir araştırmaya rastlamadık.

Bugün Türkiye'de dışarıdan ithal edilen, ülkemizde imal edilen veya edilecek hazır kaşık setlerindeki ölçü kaşıklarının ülkemiz insanlarının çeneleri ile uyumu ve kullanılabilirliği konusunda yapılmış bilimsel bir araştırma yoktur.

Araştırmamız, bu konuya ve ileride bu konuda yapılacak çalışmalarara biraz ışık tutabilmek ümidi ile kararlaştırılmıştır.

I- GENEL BİLGİLER

I-A) Diş ve Alveol kavisleri, damak şekilleri hakkında literatür bilgileri:

Literatürde pekçok araştırmacı, dişli ve dişsiz ağızları inceleyerek diş ve alveol kavislerinin şeklini tanımlamaya çalışmışlardır.

DE NEVRESE (10), insanları morfolojik olarak üç gruba ayırmış ve buna bağlı olarak üç tip ve diş kavis şekli tanımlamıştır.

- 1- Karbo-Kalsik tip: Diş kavisleri geniş ve elips şeklinde,
- 2- Fosfo-Kalsik tip: Diş kavisleri hiperbol şeklinde,
- 3- Flüo-Kalsik tip : Diş kavisleri düzensiz ve değişken olabilir.

VILLAIN (60), Yatay düzlemede diş kavşını; parabolik, hiperbolik, üpsilon, eliptik olmak üzere dört ana sınıfa ayırmıştır. Ayrıca diş kavisleri ile yüz şekli arasında bir bağıntı olduğunu öne sürmüş ve buna paralel olarak yüz şekillerini de dört grupta toplamıştır.

GEHL ve DRESEN (15), yatay düzlemede diş kavislerinin parabolik eğri, bazı durumlarda ise yarım elips şeklinde olduğunu belirtmişlerdir.

IZARD (18), aşağıdaki diş kavşı indisini ortaya koyarak diş kavislerini, DAR-ORTA-GENİŞ diye sınıflandırmıştır.

$$\text{Diş kavşı indisı} = \frac{\text{Maximum çene genişliği} \times 100}{\text{Maximum çene uzunluğu}}$$

Bu indislerden elde edilen rakamlara göre diş kavisleri:

115 < Geniş kavis

115-130 Orta kavis

130 > Dar kavis

olarak tanımlamaktadır.

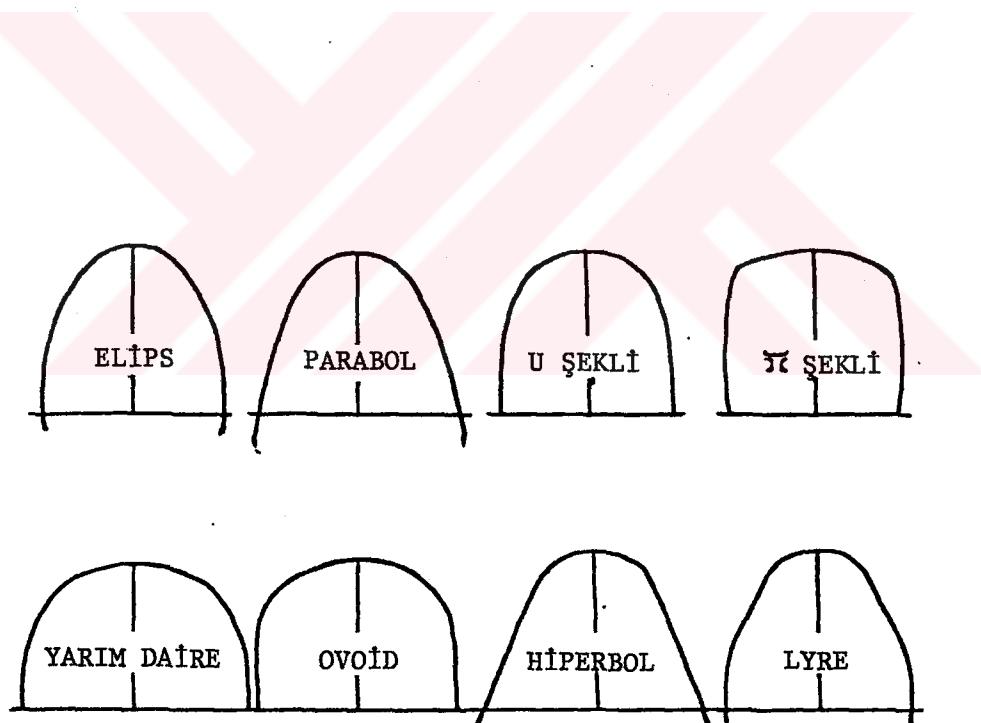
GILLY, L'HIRONDEL, THIBAULT (16), yazarların tanımladıkları "yatay düzlemdeki çeşitli dış kavis şekilleri"ni 4 sınıfta toplamaktadır.

I.sınıfta: Elips (Beack, Herpin, Muhleriter) ve parabol (Angle) şeklindeki kavisler,

II.sınıfta: U ve π (Thomson, Robin) şeklindeki kavisler,

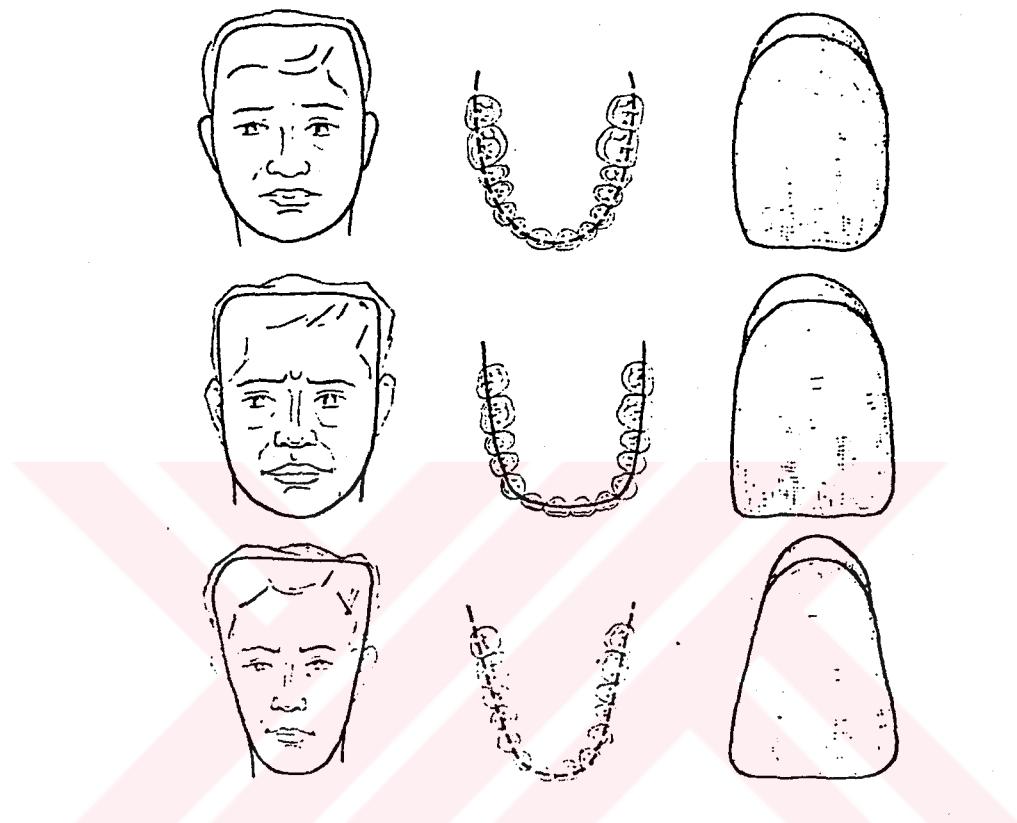
III.sınıfta: Hiperbol (Broce, Villain) şeklindeki kavisler,

IV.sınıfta: Yarım daire, ovoid (Hrdlike), Lyre (izard) şeklindeki kavisler yer almaktadır (Şekil 1).



Şekil 1. Yatay düzlemden farklı dış kavislerin示意图。

Bu konuda bazı yazarlar, alveol kavislerinin şekli ile yüz şekli ve üst santral dişlerin şekli arasında yakın bir ilişkinin bulunduğuunu öne sürmekte ve genel olarak alveol kavislerinin elips ve hiperbol şeklinde olabileceğini bildirmektedirler (9,15,27,55) (Şekil 2).



Şekil 2. Alveol kavislerinin şekli ile yüz
şekli ve üst santral dişlerin şekli
arasındaki ilişki (9,15,27,55,69).

RUDGE (41), diş kavislerinin analizini yaparak, kavis şekillerini açıklamaya çalışan yazarların bulgularını aktarmakta, buna göre diş kavislerinin şeklindeki dağılımın %20 parabol, %75 Elips ve %5 U veya köşeli şeke uyduğunu ve ayrıca kavis şekillerinin analizinde çok farklı yöntemlere başvurduğunu açıklamaktadır.

TURFANER (58), "Yatay düzlemden diş kavislerinin görünümü"nın irksal, soyaçekim, doğumsal ve sonradan kazanılmış çeşitli etkenlere bağlı olarak değişik şekillerde olabileceğini, ayrıca alt diş kavşının şeklinin üst diş kavislerine uyarak biçimlendiğini, yatay düzlemden üst diş kavislerinin genellikle, hiperbol, elips, (U) şeklinde olabileceğini, bunlar-

dan başka (V) şeklinde, yarım daire şeklinde diş kavislerine de rastlandığını belirtmiştir. Bunlardan elips şeklinde olanlar Güney ve Batı Asya ve Avrupalı toplumlarda en sık görülen diş kavisi şekilleridir. Yarım daire şeklindekiler geniş yüzlü toplumlarda (Örnek: Moğollar'da) daha sık görülür. (V) şeklindeki diş kavislerini bazı yazarlar patolojik bir tip olarak kabul ederlerse de uzun yüzlü ve dolikosefallerde sıkça rastlanır (31, 58).

Dişli ve dişsiz damak şekilleri, Alınsal düzlemede incelendiğinde, birçok yazar tarafından değişik şekillerin ve sınıflamaların tarif edilmiş olduğunu görüyoruz:

GILLY, L'HIRONDEL, THIBAULT (16), alınsal düzlemede üst dişsiz alveol kretlerinin şeklini 4'e ayırmışlardır (Şekil 3).

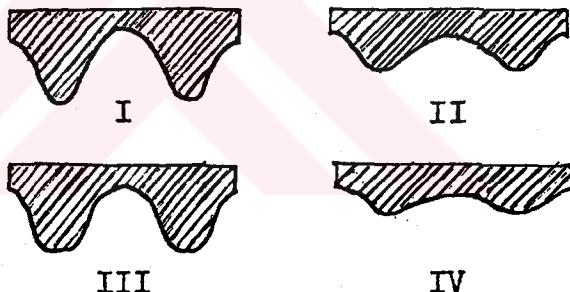
1- Ogival (sivri kemer)

2- Kare

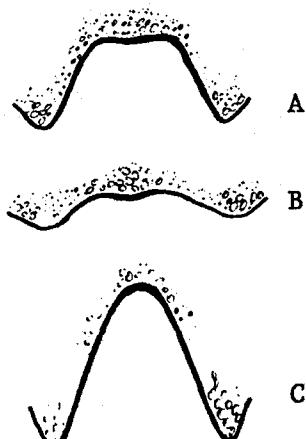
3- Arrondie (yuvarlak)

4- Düz damak

Şekil 3. Dişsiz üst alveol kretlerinin alınsal düzlemede görünümülerinin sınıflandırılması



LANDA (23), alınsal düzlemede dişsiz alveol kretlerini (U) şeklinde, düz damak, (V) şeklinde diye 3'e ayırmıştır (Şekil 4).



Şekil 4. Dişsiz üst alveol kretlerinin alınsal düzlemede görüntüleri

ÇALIKKOCAOĞLU (9), ideal olarak alınsal düzlemde alveol kretlerinin geniş, yüksek ve kenarlarının birbirlerine paralel olması gerektiğini fakat her zaman ideal şekillerde olmayıp varyasyonların görülebileceğini belirtmiş ve alınsal düzlemde damak şekillerini 4'ü ayırmıştır:

- 1- (U) şeklinde, kenarları birbirine paralel ve kaidesi geniş olanlar,
- 2- Alveol kretleri alçak, damak kubbesi geniş olanlar,
- 3- Eğri, damak tarafındaki duvarları daha uzun kaidesi dar olanlar,
- 4- Yüksek (V) şeklindeki bir kubbeye sahip yaygın ve geniş damaklar.

Şimdiye kadar açıklanan bu farklı görüntüleri oluşturan faktörleri araştırmacılar çeşitli şekilde yorumlamaktadır.

PROFFIT (38) ve MOSS (32), dişlerin alveol kavşı üzerinde konumlanmasındaki hazırlayıcı faktörler olarak, dudakların, yanakların ve dilin basıncı ve periodontal membrana dahil metabolik aktivitenin doğurduğu kuvvetleri düşünmektedirler. Ayrıca diş kavşındaki şekillenmeyi kafanın normal postürü, çene, dil, diş sürme mekanizmasındaki değişiklikler ve dişlerin kuron morfolojileri gibi ikincil faktörlerin etkilediğini belirtmişlerdir.

RUDGE (41), literatür incelemeleri sonucu elde ettiği bilgilere dayanarak, diş kavşının ve çene şeklinin gelişiminin iki karşıt görüşle açıklanmaya çalışıldığını ileri sürmektedir. Bu görüşlerden biri diş kavisleri şeklin dudak ve yanakların basıncı tarafından tayin edileceği, diğer görüş ise, kavis şeklin kassal gelişmeden önce belirlendiği ve ağız kaslarının fonksiyonel aktivitesinden bağımsız olarak geliştiği doğrultusundadır. Bununla beraber oklüzyonun ve kavis şeklinin belirlenmesinde, genetik ve çok değişik diş çevresel faktörlerin de etken olacağını açıklamıştır.

I- B) Dişlerin kaybindan sonra alveol kretlerinin yeniden şekillenmesi ve bu şekillenmeyi etkileyen faktörlerle ilgili literatür bilgileri:

Dişlerin çekiminden sonra dişsiz kalan bölgedeki yeniden şekillenme, karmaşık bir iyileşme devresi gösterir. Rejenerasyon devresinde al-

ve ol boşlukları, bir kırıktan sonra meydana gelen kallus'a benzetilebilecek olgunlaşmamış kemikle doldurulur. Alveol kemiğinin yeniden şekillendiği devre içinde aşağıdaki oluşumlar yer alır.

1- Kallusun olgunlaşmamış kemiğinin rezorbsiyonu ve yerini olgun kemiğe bırakması,

2- Lamina dura'nın rezorbsiyonu ve yerini süngerimsi kemiğin alması. Bu arada trabeküllerin değişen fonksiyonlara göre yönelmesi,

3- Alveol kemiği yüzeyinden başlamak üzere, değişik miktarda kemik rezorbsiyonu,

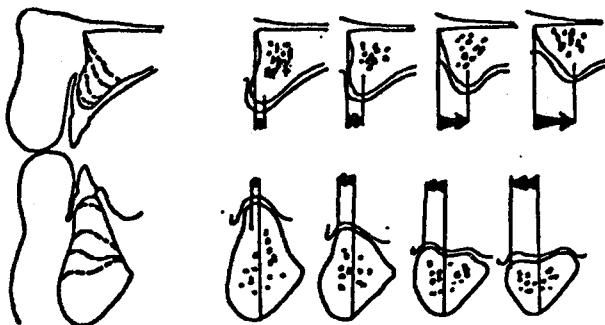
4- Süngerimsi kemikteki ilik aralarını kapatmak üzere, yüzeyde kompakt lamellerin meydana gelmesi (65).

Bu yeniden şekillenme olayının hızı ve süresi ve bu süre sonunda kemikteki madde kaybının miktarı, her vakaya göre az veya çok değişen farklı tablolar gösterebilir (56).

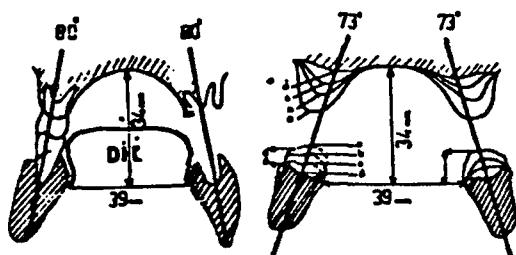
SAIZAR'a göre (44), "çekim yerlerinin iyileşmesi düzgün ve devamlı bir ahenk içinde olmaz. Çekimlerden hemen sonra dişeti ve alveoldeki değişimler çok çabuk meydana gelir. İlk saatler içinde dişetinin düzeltmesi, doğumdan sonra uterusun düzeltmesine benzetilebilir. Sıkışan dişeti, alveolün ağını kapatmakta gecikmez. Kemik rezorbsiyonu ve alveollerin şekillenmesi ilk üçüncü haftanın sonuna kadar hızla gelişir ve gittikçe yavaşlayan bir tempo ile ilk dört ay içinde devam eder. Çekimlerden bir yıl sonra alveolün hayalini radyografide belli belirsiz görmek mümkündür."

"Çekim yerlerinin iyileşmesinden sonra kemik dokusundaki madde kaybı, kemik metabolizması ile ilgili pozitif faktörlerin varlığında belirsiz veya çok az olabilir veya olumsuz genel ve yerel faktörlerin etkisi altında az veya çok daha yıllarca devam edebilir." (57) (Şekil 5a, 5b).

FISH (14), dişlerin kaybından sonra yapılan total protezlerin ağızla uyumlarını iki yıl sonra incelediğinde; damağın hala uygun ve rugaelerin belirgin olduğunu, damak rezorbe olmadığından dikey boyut kaybının görülmeyeğini, diş alveolar kavis rezorbe olduğundan dişlerin kretten uzak kaldıklarını belirtmiştir.



Şekil 5a. Diş çekimlerinden sonra
alveol kretlerinin oksal
yönde değişimleri
(Nagle ve Sears'den)
Ref.56, 57



Şekil 5b. Diş çekimlerinden
sonra alveol kret-
lerinin alınsal
yönde değişimleri
(Ackerman'dan)
Ref.56,57

CRADDOCK (6), diş kavislerini, dişsiz ağızlarda alveol çıkışlarının tepeleri vasıtasyyla parabolik eğri tanımlamasıyla ortaya koymuştur. Diş kavislerini; dikdörtgen, üçgen, ovoid olarak sınıflandırmıştır. Kavis şekli ile damak kemeri arasında bir ilişki kurmuştur. Örneğin; kanin-kanin arasındaki hafif kavşın geniş ve düz damakla birlikte görüldüğünü tespit etmiştir.

Diş çekimlerinden sonra eğer belirgin bir rezorbsiyon olmamışsa, alveol kavislerinin yatay düzlemdeki şekli, önceki diş kavşı şeklinde oldukça benzer. Literatürde, dişsiz alveol kretlerinin yatay düzlemdeki şekillerinin; yazarlar tarafından diş kavislerindeki gibi farklı terimlerle ifade edildiği, fakat genelde üç grupta sınıflandırıldığı görülmektedir (7, 26, 49, 59) (Şekil 6).



Şekil 6.
Diş alveol kavislerinin ya-
tay düzleme görüntüleri
(7,26,49,59)
I-Elips, II-Hiperbol veya
Üçgen, III-U şekli veya
dörtgen.

ATWOOD (2), dişlerin kaybindan sonra yapılan tam protez kullanı-
muyla dişsiz kretlerde meydana gelen dikey kemik kaybının durumunu 42
vaka üzerinde incelemiştir. Orta oksal düzlemde her iki çenedeki kemi-
ğin toplam kaybının dişlerin çekiminden sonra; 0.37-1.26 mm arasında
tam protezlerin yapımından sonra 0.1-0.21 mm arasında değiştiğine ka-
rar vermiştir.

NEUFELD (33), insanın alt çenesinin dişler kaybolduğunda köklü de-
ğişimlere uğradığını, bu değişimlerin onun hacmi, formu ve iç yapısın-
da oluştugunu ve sonuçlarının protetik restorasyonların başarısını et-
kileyebileceğini belirtmiştir. Bireyin hayat boyunca trabeküler yapısın-
da oluşan en büyük değişikliğin "alveolar proces"de ortaya çıktığını a-
çıklamıştır.

ZEMBİLCİ (69), alt çene alveol kretlerinin rezorbsiyon dereceleri-
ni grafik yöntemle incelemiştir. Bu amaçla 52 tamdişli, 168 tam dişsiz
alt model kullanmıştır. Bulgularına göre; dişli modellerde; genişliğin
40-57 mm arasında, uzunluğun 29-52 mm arasında; dişsiz modellerde ise
genişliğin 46-66 mm arasında, uzunluğun 30-45 mm arasında değiştiğini
göstererek dişlerin çekiminden sonra alt çene alveol kretinin genişle-
dığını, rezorbsiyonun içten dışa doğru olduğunu görmüştür.

POUND (37), araştırmaları sonucunda kretlerin yeniden şekillenir-
ken linguale oranla labial ve buccal taraflarında daha fazla madde kay-
bına uğradıklarını ve kret eksenlerinin genellikle orijinal diş eksen-
lerinden daha lingualde şekillendiklerini gözlemiştir.

WATT (61), erkek ve dişi erişkinlerin, üst çene dişlerinin çekim-
lerinden 2.5 yıl sonra, protez taşıyan sahalardaki morfolojik değişimle-
ri incelemiştir. Dişlerin kaybindan sonra mevcut alveol kretlerinin yük-
sekliğinin azaldığını ve damak konturlarının genişlediğini göstermiştir.
Ortalama buccal değişim kesiciler ve premolarlar bölgesinde 3-5 mm,
molarlar bölgesinde 4-5 mm olduğunu göstermiştir. Lingual vertikal degi-
şimin orta sagittal düzleme 2-3 mm, diğer taraflarda 3-4 mm arasında
olduğunu bildirmektedir.

LAM (22), diş çekimlerinden sonra alveol kontur değişimlerini dikey
ve yatay düzlemlerde incelemiştir. Çekimlerden sonra alveol konturlarının
rezorbsiyonun Wolf kanununa uygun olarak sürekli değişim gösterdiğini

ve yeni yapılar oluştuğunu belirtmiştir. Bulgularına göre: en büyük madde kaybının 1/ayda meydana geldiğini, doku kaybının 5/ayın sonunda durduğunu ve birbirini izleyen aylardan 1.yılın sonuna kadar doku konturlarının az ya da hiç değişmediğini gözlemiştir. Fazla sayıdaki diş çekimlerinde büyük kontur değişimlerinin beklenebileceğini belirtmiştir. Lamina Dura'nın rezorbsiyonunu takiben büyük oranda yeni kemik yapımı meydana geleceğini ve eksternal doku değişimi olacağını ileri sürmüştür.

WOELFEL-KREIDER-BERG (67), uygun olmayan protezlerin yumuşak dokularda deformasyona ve enflamasyona sebebiyet verdigini ve aşırı basıncın alt kretlerde 8 hafta içinde kemik değişiklikleri meydana getirdiğini radyografilere dayanarak ortaya koymuşturlardır.

MAC GREGOR (29), 351 dişli, 300 dişsiz üst ve alt çene modellerinin değişik boyutlarını, geliştirdiği iki aygit ve yöntemle kağıda nakletmiştir. Dişlerin kaybını izleyen boyut değişimlerini, dişli ve dişsiz modellerin ortalama ölçümlerini kıyaslamak suretiyle açıklamıştır.

TURFANER (57), "diş çekimlerinden sonra, Wolf'un değişim kanunlarına göre, sonradan değişen fonksiyonel şartlara uyabilmek için her kemikte olduğu gibi alt çene ve yüz kemiklerinin de şeklinde ve hacminde meydana gelecek değişikliğin yanısıra iç yapısında da bir takım farklılaşmalar olacaktır. Bu iç yapı değişimleri, diş etkenlere karşı kemığın direncini en iyi şekilde artırmayı amacını güder. Diş çekimlerinden ve çekim yerlerinin iyileşmesinden sonra alveol ve çene kemiklerindeki madde kaybının değeri ve kemik kitlesinin denge durumunda kalabilmesi veya azalmaya devam etmesi, kemığın iç yapısındaki değişimlerin yarattığı direncin yeterli olup olmamasına bağlıdır. Bununla beraber, klinik gözlemlerimiz, tam protezler altındaki destek kemik dokusunun hacminde meydana gelmiş dengeli durumun yıllarca devam edebilmiş olmasından sonra, hastanın genel sağlığının bozulduğu bir sırada yeniden kemik azalması yönünde gelişebileceğini göstermektedir." demiştir.

WATT-LIKEMAN (62), üst dişlerin kaybindan sonra alveol atrofilerini etrafı bir şekilde incelemiştir. Alveol kretlerindeki değişimlerin miktarı ve oranının kişiler arasında ve aynı ağızin değişik kısımları arasında büyük değişimler gösterebildigini klinik deneylerle ortaya koymuştur.

ZEMBİLCİ (68,69), alveol kavislerinde görülen rezorbsiyonun simetrik veya asimetrik olabildiğini, üst alveol kavşında rezorbsiyonun dıştan içe ve alt alveol kavşında ise içten dışa doğru olduğunu, bunlara her iki çenede dikey yöndeki azalmanın eşlik ettiğini belirtmiştir.

ROBERTS (40), residüel alveol kretlerinin aşırı rezorbsiyonu sonucu, kasların kemiğe yapıştığı yerde bir çıkıştı meydana gelebileceğini söylemektedir.

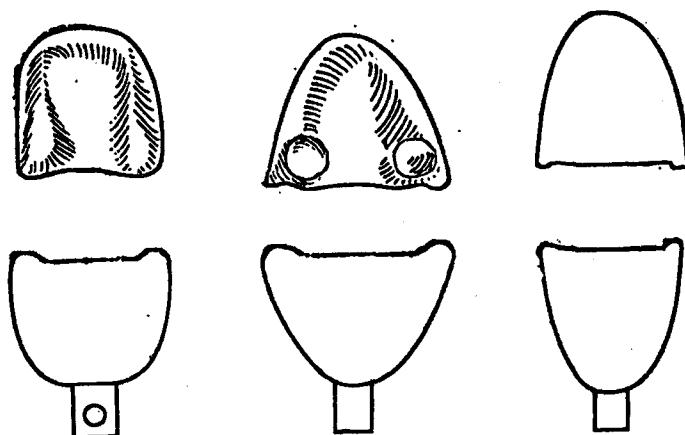
CAN ve KARAAĞAÇLIOĞLU (5), dişsiz alveol kavis şekillerini kare, üçgen, oval olarak ele almışlar, damak yüksekliği, damak derinliği ve damak eğimi ile alveol kavşı şekilleri arasında bir ilişki olup, olmadığını 90 dişsiz vaka üzerinde araştırmışlar ve istatistiksel önemde bir farkın ortaya çıkmadığını gözlemişlerdir. "Anatomik yapı bakımından fark olduğu düşünülen bu özellikler arasında istatistiksel farkın olması alveolar ark ile bu özellikler arasında bir ilişki kurulamayacağı sonucuna götürür." demişlerdir.

I-C) Tam protezlerde ilk ölçü için kullanılan hazır ölçü kaşıkları:

Tam protezlerde başarı, herseyden önce protetik tedavinin birinci basamağı olan ilk ölçünün hatasız ve mükemmel olması ile gerçekleşir. DOĞRUER (11), OKYAY (35), HROMATKA (17), SCHREINEMAKERS (49), MAC GREGOR (29), REHBERG (39), TURFANER (56), ÇALIKKOCAOĞLU (8).

İlk ölçünün alınması amacıyla Batı ülkelerinde öteden beri bazı yazarlar ve firmalarca, çeşitli boyut ve şekillerde belirli sayıda ölçü kaşığı içeren hazır kaşık setleri diş hekimlerinin hizmetine sunulmuştur. Ülkemiz diş hekimliği sektöründe de, ithal yolu ile sağlanan bu setlerden bazıları veya yerli imal edilen bunların benzerleri kullanılmaktadır. Bu setler içinden seçilecek ölçü kaşığının, önce yatay plandaki alveol kavşı şeklinin protetik tedavisi yapılacak vakanın alveol kavşı şeklinde uygun olması şarttır (Şekil 7).

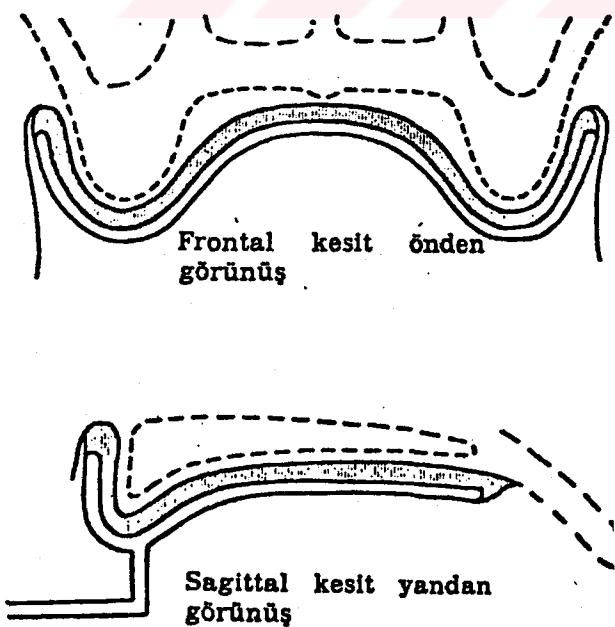
Kaşık kenarlarının mukoza refleksiyon sınırına kadar tüm destek yüzeylerini, üst çenede tuberleri, alt çenede retromolar bölgeyi örtmesi, buna karşın çevre dokuların; dil, yanak, dudak bridiplerinin hareketlerini



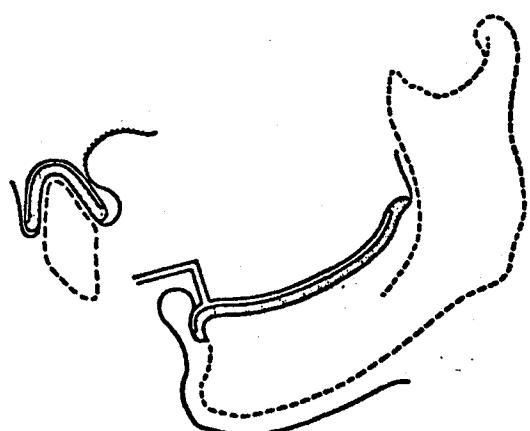
Şekil 7. Yatay planda ölçüsü alınacak dişsiz genelerin ve ölçü kaşıklarının alveol kavşı şekilleri arasında olması gereken uyum.

(Lejoyeux-26)

engellememesi ve ayrıca sıhhatlı bir ölçü için kaşığın iç yüzeyi ile mukozza arasında her tarafta eşit (2-5 mm kadar) bir mesafenin bulunması gereklidir (Şekil 8a, 8b) .



Şekil 8a. Üst ölçü kaşığının ağıza uygunluğu.
(Çalikkocaoglu-9)



Şekil 8b. Alt ölçü kaşığının ağıza uygunluğu.
(Çalikkocaoglu-9)

Dişsiz çenelerin, tıpkı parmak izi gibi kişiye özgü çok farklı hacim ve şekillerde olabileceğinin gözönüne alınırsa, belirli tip ve sayıdaki ölçü kaşıklarının arasından yukarıdaki koşullara uygun olanının seçiminde başarı ihtimalinin ne denli zor olduğu anlaşılır.

OKYAY (35), ilk ölçü kaşığının seçimindeki başarısızlıklarını ve bundan kaynaklanan sakıncaları şöyle açıklamaktadır.

a- Alveol kretinin, kaşık olugunun tam ortasına gelmemesi,

b- Ölçü kaşığının bazı yerlerde (ön dil-arka dalız) krete fazla basınç yapması,

c- Bazı bölgelerde (özellikle ön-dil tarafındaki alveol kısmıyla) uyumun yeterli olmaması ,

d- Kaşığın fazla temas ettiği bölgelerde basınç altında hastanın acı duyması, tepki göstermesi gibi nedenlerle ölçünün bir bölümünde veya tümünde başarısızlık ortaya çıkabilir. Bu sakıncaların ölçü kaşığında yapılacak özel işlemlerle önlenmesi mümkünür. Fakat tecrübe椭ellerde bile, eğer kaşık uygunsuzsa, başarısızlık her zaman sözkonusu olabilir.

DOĞRUER (11), tam veya bölümlü protezlerin yapımında ilk ölçü alınmasının önemli bir yer aldığı, bu amaçla sayısı ve şekli oldukça çok olan ölçü kaşıklarının yapıldığını belirtmiştir. Kendisi de bu amaçla alt dişsiz çeneler için uzunluğu ve genişliği ayarlanabilir inoksidabl, deliksiz bir total ölçü kaşığı geliştirmiştir.

BANGER (3), 24 değişik kaşık formunu içeren "Jescoform (üst çeneler için) ve Jescoplast (alt çeneler için) ölçü kaşıklarını tasarlamış ve yapmıştır. Bunlar çok özel tipler haricinde geniş kaşık formlarını içermektedir. Jescoform kaşıkları üst dişsiz çeneler için 3 adet, Jescoplast kaşıkları, alt dişsiz çeneler için 3 adettir.

NYQUIST (34), standart ölçü kaşıkları geliştirmek amacıyla İsveç toplumunda 192 dişsiz erişkin şahsin üst ve alt çene modellerini ölçmüştür. Sonucta 6 üst, 6 alt çene ölçü kaşığı yapmıştır. Kaşıkların ekstrem vakaların haricinde klinikçe kabul edilebilir olduğunu söylemektedir.

SCHREINEMAKERS(46,47), 7 üst, 13 alt olmak üzere önce plastikten ve sonra metalden ölçü kaşıkları imal etmiştir. Geliştirdiği kaşıklara

klinik ve Anatomik kelimelerinin iki baş harfini vererek "CLAN" kaşıkları demiştir. Kaşık seçimini kolaylaştırmak için bir de pergel geliştirmiştir.

MAC GREGOR (29), İngiliz toplumunda 351 dişli ve 300 dişsiz, toplam 651 şahıstan elde ettiği 1302 model üzerinde çalışarak değişik boyutlarda 13 üst, 18 alt standart ölçü kaşığı gerektiğini önermiş ve yapmıştır.

EISELT (13), elastik ölçü maddeleriyle ölçü alınabilmesi için "HEKO-MED" ölçü kaşıklarını geliştirmiştir. Kaşıklarını, istenilen boyut ve şekillere göre düzeltme işlemi alevden geçirilerek yapılabilsin diye termoplastik ve steril edilebilir maddeden yapmıştır.

KAZANOĞLU (19), hazır kaşıkların diş kavşının büyüklüğünden dolayı uygulanamadıkları durumların nadir olduğunu, bu problemin üst çene kavşının yatay yöndeki aşırı genişlemesi sonucu arasına meydana geldiğini belirtmiştir. Alışılmamış genişlikteki dişsiz üst çenelerin ölçüsün almak için bir standart kaşık modifikasyonu tanımlamıştır.

WATT (63), ölçü alırken dudaklar ve yanakların çekim öncesi pozisyonlarında desteklenmesi amacıyla "Biometrik trays" (ölçümsel kaşıklar)'ı geliştirmiştir. Kaşıkların dizaynını, dişli aiveol proseslerin ortalama bucco-lingual genişlik ölçümlerine dayandırmıştır.

COE Kaşıkları: Aynı adla anılan Amerikan firması tarafından dişsiz çeneler için üretilmiştir. 13 alt, 10 üst olmak üzere toplam 23 tane olup, delikli inoksidabl çelikten yapılmıştır.

XANTALGINE kaşıkları; bir Batı Alman firması olan BAYER tarafından üretilmektedir. Alt çene için 5, üst çene için 7 ölçü kaşığı öngörlülmüş olup, kaşıklar şeffaf plastikten imal edilmiştir. Steril edilebilir. Kaşık seçimini kolaylaştırmak için bir de şekil skalası vardır.

Literatürde, standart dişsiz ölçü kaşıkları hakkında çalışma yapan ve kaşık setleri ortaya koyan araştırmacı ve firmaların çoğunluğunun çalışmalarını istatistiksel verilere dayandırmadığı veya bu verileri açıklamadığı görülmektedir. Bu konudaki çalışmalarında sayısal bulgularını sunan sadece iki yayına rastlanılmıştır: NYQUIST (34), MAC GREGOR (29).

NYQUIST (34), Önerdiği standart ölçü kaşıklarının tasarılarında 192 dişsiz İsveçli hastanın üst ve alt çene modellerinden yararlanmıştır. Materyelinde ölçü tekniği, seks, hastaların yaşı gibi ayrıntılar göz önüne alınmamıştır. Modellerin analizinde LUNDSTROM tarafından tanımlanan ve KORKHAUS tarafından orijinal dizayn ölçümlerinde uyarlanan aygıta benzer bir ölçüm aygıtı kullanılmıştır. Aygit, ölçümler sırasında herhangi bir sabitlenmiş referans düzlemini dikkate almaksızın, model yüzeyinde doğrudan doğruya elle kullanılmıştır.

NYQUIST, alt çene modellerinin, üst çene modellerinden daha karmaşık olduğunu, bundan dolayı alt çene için ölçü kaşıklarının yapımında bazı sadeleştirme ve tahmini yaklaşımının gerektiğini bildirmektedir. Tasarlayıp geliştirdiği 6 üst, 6 alt çene ölçüğünün yapımında yer alarak ölçümler Tablo I'de verilmiştir. Bu kaşıkların ekstrem vakaların haricinde klinikçe kabul edilebilir olduğunu ileri sürmüştür.

Tablo I. 192 Dişsiz modelden elde edilen ölçümler

NYQUIST-1959, İSVEÇ

	MODELLERİN UZUNLUĞU (mm)	MODELLERİN		MODELLERİN EN GENİŞ YERİ (mm)	MODELLERİN	
		SAYISI	Z		SAYISI	Z
Üst çene modelleri	40-49	50	26	35-39	16	8.3
	50-59	140	72.9	40-44	73	38.02
	60-69	2	1.0	45-49	81	42.18
				50-54	21	10.9
				55-59	1	0.5
Alt çene modelleri	30-34	2	1.0	45-49	9	4.6
	35-39	23	11.9	50-54	70	36.4
	40-44	79	41.1	55-59	94	48.9
	45-49	70	36.4	60-64	17	8.8
	50-54	70	36.4	65-69	1	0.5
	55	3	1.5			

MAC GREGOR (29), Standart ölçü kaşıklarının dizaynında; İngiliz toplumundaki 351 dişli, 300 dişsiz, erkek-dişi toplam 651 şahistan alınan 1302 üst ve alt çene modelinden yararlanmıştır. Ölçümleri ve çizimleri bu çalışma için tasarlayıp geliştirdiği iki ayrı ölçüm ve çizim aygıtı ile gerçekleştirmiştir.

Çalışmasında; dişli ve dişsiz yetişkinlerden seçilen örneklerin modellerinde protez taşıyan sahaların hacim ve şekillerinin ölçümü için bir metod tanımlamıştır. Dişsiz yetişkinler için, standart ölçü kaşıklarının dizaynında bu ölçümlerden yararlanmıştır. Modeller üstün-den direkt olarak 21.000 ölçüm ve 12.000 çizim yapmıştır.

Dişli çene modellerinin ölçümleri ve çizimlerini, kaşıkların dişsiz hastaların çekim öncesi yüz konturlarına uyması, dudak ve yanaklarına destek olması amacıyla, ölçü kaşıklarının buccal ve lingual sınırlarını belirtmek için kullanmıştır (Tablo IIa).

Dişsiz çene modellerinin ölçüm ve çizimlerini ise; kaşıkların dişsiz modellerin formlarındaki değişimelere uyması amacıyla ölçü kaşıklarının ön-arka eğriliklerinin saptanmasında kullanmıştır (Tablo IIb). Sonuçta: 13 üst, 18 alt dişsiz ölçü kaşığı tasarlamış ve yapmıştır.

Tablo IIa- 351 Dişli modelden elde edilen ölçümler
(MAC GREGOR-1965, İNGİLTERE)

	MODELLERİN UZUNLUĞU (mm)	MODELLERİN		MODELLERİN EN GENİŞ YERİ (mm)	MODELLERİN	
		SAYISI	%		SAYISI	%
Dişli üst çene	46 >	15	4.3	56 >	20	5.7
	47-50	75	21.3	57-60	100	28.5
	51-54	152	43.3	61-64	123	35.1
	55-58	89	25.4	65-68	91	25.9
	59 <	20	5.7	69 <	17	4.8
Dişli alt çene	40 >	11	3.4	60 >	12	3.5
	41-44	83	23.6	61-64	78	22.2
	45-48	130	37.0	65-68	156	44.4
	49-52	113	32.0	69-72	96	27.3
	53 <	14	4.0	73 <	9	2.6

Tablo IIb- 300 Dişsiz modelden elde edilen ölçümler
MAC GREGOR-1965, İNGİLTERE

	MODELLERİN UZUNLUĞU (mm)	MODELLERİN		MODELLERİN EN GENİŞ YERİ (mm)	MODELLERİN	
		SAYISI	%		SAYISI	%
Dişsiz üst çene	40 >	11	4.3	38 >	9	3
	41-44	60	20	39-42	58	19.3
	45-48	119	39.7	43-46	141	47
	49-52	89	23.7	47-50	74	24.7
	53 <	19	6.3	51 <	18	6
Dişsiz alt çene	36 >	15	5	53 >	15	5
	37-40	58	19.3	54-56	84	28
	41-44	141	47	57-59	115	38.3
	45-48	66	22	60-62	66	22
	49 <	20	6.7	63 <	20	6.7

I-D) Çenelerin ve çene modellerinin incelenmesi için kullanılan aygıtlarla ilgili literatür bilgileri:

Çenelerin ve modellerin boyutlarının incelenmesi için değişik teknikler ve aygıtlar kullanılmıştır.

STANTON (53), dişli ve dişsiz modellerin, kret tepe çizimlerini, dişlerin kesici kenarlarını, dişeti sınırlarını kağıda geçirmek için bir paralelometre tanımlamıştır. Yapının üstüne, çizilen kağıt için bir tutucu kol ilave etmiştir. Paralelometrenin hareketli ucu ve yazıcı ucu aynı dikey doğrultuda yer almıştır. Aygıta, her bir noktanın yüksekliğinin kayıt edilmesi için bir de cetvel yerleştirilmiştir.

SCHWARTZ (48), dişeti sınırlarının ve modellerde damak konturlarının çizimi için bir "stereograph" tanımlamıştır. Modelin kaidesi aygıta yerleştirilmeden önce Frankfurt düzlemine paralel hale getirilmiştir. Aygıtin ucu ve yazıcı uç bu düzleme dik olarak hareket ettirilmiştir.

KORKHAUS (20), modellerde simetri incelemeleri için "Orthodontic Symetrograph" adlı yapıyı tanımlamıştır. Aygit köprü gibi iki ayak üstüne yerleştirilmiş bir bar ile bunun üstündeki kayıcı uçtan ibarettir.

Aygıtın kaidesine yerleştirilen bir dörtgen levha tek yönlü hareket edebilmektedir. Bu levhanın üstüne, modelin oturtulduğu dairesel plak ilave edilmiştir. Bu plak ekseni etrafında dönebilmektedir. Bar'a yerleştirilen bir skala ile modelden direkt olarak ölçüm yapılabilmektedir.

SEDWICK, BRAWLEY, ROCHESTER (50), literatür incelemeleri sonucu, pekçok araştırmacının (Alkan, Buser, Case, Channing, Wissler, Denzer, Gaston, Peyton, Stanton, Talbot) modellerden veya ağızdan yaptıkları ölçümleme; basit pergelden komplike paralelometrelere kadar değişik ölçüm aygıtlarını kullandıklarını göstermişlerdir. Bu araştırmacılarından TALBOT'un genişlik ve yükseklik ölçümlemeinde oldukça tatmin edici gibi görünen bir aygit geliştirmiş olduğunu, fakat bununla uzunluk ölçmenin mümkün olmadığını ileri sürmüşler ve Talbot'un bu aygitını modife ederek genişlik ve yükseklik ölçümü yanında uzunluk da ölçer hale getirerek, buna "palatometre" adını vermişlerdir.

RUPP, DICKSON, LAWSON, SWEENEY (42), ölçülerin, modellerin ve protezlerin konturlarını ölçmek için bir yöntem geliştirmiştir ve bu amaçla "panografik tip" bir komparatör tanımlamışlardır. Bu aygıtı, Dentograf'ın bir modifikasyonu olarak dizaynlamışlardır. Ölçülecek cisimler komparatör üzerindeki iki ayrı kaideye yerleştirilmektedir. Ölçümleme; dikey ve yatay düzlemlerde, birbirine yakın iki yüzey arasındaki boyutsal farklılıklar ortaya koymuşlardır.

RYGE, FAIRHUST (43) ölçülerin, modellerin ve protezlerin ölçü yüzeylerinin konturlarını kıyaslamak için bir konturmetre (THE CONTOUR METER) tanımlamışlardır. Konturmetrenin güvenirlik sınırlarını saptamışlardır.

ANTONY, PEYTON (1), protezlerin ölçü yüzeylerinin konturlarını, master model ile kıyaslamak için metod geliştirmiştir ve bu amaçla bir "Komparatör" modifikasyonu oluşturmuştur.

WOELFEL(66), 5 farklı ölçü maddesi kullanarak dişsiz üst çelenklerin ölçü yüzeyleri arasındaki kontur değişimlerini araştırmış ve bu iş için "leitz toolmaker's microscope" kullanmıştır.

LUCIAN, SCHUESSLER, BREWER, McCALL (25), dişsiz çene ölçüsü, alçı model ve protez kaidesinin yüzey konturlarındaki değişikliklerini ölçmek için bir aygit "SAM CONTOURATOR MODEL B" tanımlamışlardır. Yüzey topografisinin ve bununla ilgili klinik durumların değerlendirilmesi için daha önceden kullanılan "SAM CONTOURATOR MODEL A" üzerinde yaptıkları değişikliklerle aygitı daha kullanışlı hale getirmiştir. Bu yeni aygitla çalışma alanı pantografik bir aparey tarafından büyütülmüş ve planimetre ile değişimler ölçülmüştür.

MAC GREGOR (29), dişsiz hastalar için standart ölçü kaşıkları geliştirmek amacıyla dişli ve dişsiz çenelerin çizim ve ölçümlerini tasarlayıp geliştirdiği ve (Çizim aygıtı—Tracing instrument), (Ölçüm aygıtı—Measuring Instrument) adını verdiği iki aygitla yapmıştır.

LECHNER ve BEVANT (24), ölçülerin, modellerin ve protez kaidesinin yüzey konturlarının çizimi için bir aygit tanımlamışlardır. Bu aygit, "SAM CONTOURATOR MODEL B"ye benzer bir aygıtta pantografik bir kopya kolu ilave edilmesiyle oluşturulmuştur. Yerleştirme ve çizim işlemlerinin hassasiyetini ölçmek için aynı protezin damak kısmında iki posterior referans noktası arasını değişik sahislara çizdirmiştir ve sonucta; çizimler arasında hiçbir farklılık bulunmadığını ve aygitı kullanmak için de özel bir yetenek gerekmeyğini belirtmişlerdir.

WATT, LIKEMAN (62), dişli ve dişsiz modellerde istenilen bölgenin kesitini kağıt üzerine geçirerek için bir çizim aygıtı (Tracing instrument) geliştirmiştir. Aygitın bir paralelometre modifikasyonunu olduğunu belirtmiştir.

I-E) Dişsiz çene modellerinin analizlerinde yararlanılan referans noktaları ve düzlemleri ile ilgili literatür bilgileri:

Dişsiz modellerin analizinde, modellerin ölçüm aygitlarına belirli standartlara uygun şekilde yerleştirilmeleri gereklidir. Bu standartları sağlamak için modeller üzerinde önceden saptanmış belirli referans noktaları ve referans düzlemlerinden yararlanılır. Buna rağmen literatürde dişsiz modellerin analizi konusunda yapılan çalışmaların

çögunda, böyle bir işieme başvurulmadığı, modellerin oryantasyonunda standart şartlara gerek duyulmadan analizlerinin yapıldığı görülmektedir. Biz ise, materyelimizdeki modellerimizin analizinde, bu konunun gerekli ve önemli olduğunu düşünüyoruz. Bu nedenle, materyel ve metod bölümünde inceleyeceğimiz modellerin standart şartlarını sağlamamıza ve çizim aygıtlarımızda oryantasyonuna yardımcı olacak, rehber noktaları ve düzlemleri hakkındaki literatür bilgilerini teziminin bu bölümünde açıklamayı uygun bulduk.

I-E.a) Dışsiz çene modellerinin analizinde yararlanılan referans noktaları:

Burada üst çene ve alt çene için yararlanılan referans noktalarının ayrı ayrı belirtilmesi uygun olacaktır.

Üst çene için referans noktaları:

Dişlerin kaybından sonra en az değişimin olduğu yer üst protezi taşıyan alan içinde, damağın orta kısmı olduğu, WATT (61), LAM (22), MAC GREGOR (29), TALLGREN (54), WATT-LIKEMAN (62) tarafından ortaya konulmuştur. Bu nedenle, literatürde uzunlamasına (longitudinal) incelemelerde bu alan içindeki noktaların kullanıldığını görüyoruz.

RÜ Noktası:

İnsisiv papillanın arka sınırının damak rafesi ile kesişme noktasıdır. ATWOOD (2), WATT (61), MAC GREGOR (29), WATT-LIKEMAN (62), çalışmalarında; damağın ön kısmında ve insisiv papillanın durumundaki değişiklikleri incelemiştir.

WATT (61), üst çenedeki kesici dişlerin çekimini takiben insisiv papillanın durumundaki değişiklikleri incelemiştir. 2.5 yılda insisiv papillanın arka hududunun yatay olarak, ilerleme hareketinin 1.6 mm (genişlik 0.6-2.7 mm) insisiv papillanın arka kenarının ortalamalama dikey hareketinin 1.55 mm (genişlik 0.1-3.3 mm) olduğunu bulmuştur. Çoğunlukla insisiv papillanın şeklindeki değişime üst çenedeki kesicilerin çekimlerinin eşlik edeceğini belirtmiştir.

MAC GREGOR (29), İnsisiy papilla ve damak rafesinin birleşim yerinin, dişli ve dişsiz modellerde diğer anatomik noktalara nazaran daha az değişime uğradığını belirtmiştir.

Notch Noktaları:

Her pterygomaxiller çentiğin üstünü örten mukoza kavşının, ağız içindeki en derin noktasıdır.

Pterygomaxiller çentik, maxilla ve Sphenoid kemiğin pterygoid çıkışının birleşimine yakın şekillenmiş bir kemik yarığıdır. Çentiği örten ağız mukozasını tubere kadar hamular çıkışları sahasındaki yumuşak damağın mukozası ile karışan, arka ortaya geçen hamular kret eğrisi şekillendirir. Kret kavşı modellerde sagittal planda konkavdır. Aşırı rezorbe kretlerde düzleştiği görülmüştür.

MAC GREGOR (29), hamular kret eğrisindeki değişimi incelemek için 41 hastanın çekim öncesi ve çekim sonrası modellerini Watt (61) tarafından tanımlanan ve dizayn edilen çizim aygitına yerleştirmiştir. Bu bölgede; dişlerin kaybından sonra hamular kret eğriliğinin sagittal konkavlığının azaldığını göstermiştir. Eğrinin üst noktasının dişlerin kaybından dolayı yukarı ve öne doğru 1 mm hareket ettiğini açıklamıştır. Bu değişimin diğer kısımlardaki değişime oranla çok az olduğunu belirtmiştir.

Arka orta noktası:

Sert damağın arka sınırı ile damak rafesinin kesişme noktası olan bu nokta dişli ve dişsiz damaklarda belirgin bir değişim göstermemektedir.

Alt çene için referans noktaları:

CRADDOCK (7), ATWOOD (2), NEUFELD (33), WOELFEL-KREIDER-BERG (67), MAC GREGOR(29), TALLGREN (54), ROBERTS (40), dişlerin çekimlerinden sonra alt çenedeki değişimleri incelemiştir.

MAC GREGOR (29), 41 hastada diş çekimlerinden önce ve sonra ölçüm ve çizimler yaparak, dişlerin kaybından sonra retromolar ve ön

lingual bölgedeki şekil değişimlerini araştırmıştır. Örneklerini dışlerden birkaçının çekim sonrası modellerde mevcut olduğu vakalardan seçmiştir. Ağızda kalan bu dişleri herbir hastanın çekim öncesi ve çekim sonrası modellerini aygıta aynı konumda yerleştirmek için kullanmıştır.

Amacına uygun 8 vaka bulmuştur. Her hastadan çekim öncesi ve sonrası olmak üzere iki model yapmıştır. İki model arasındaki süre ortalamada 20 ay olmakla beraber 4-51 ay arasında değişmiştir. Modelleri incelemek için Watt'ın dizaynladığı bir çizim aygıtı kullanmıştır. Çekim öncesi ve sonrası elde edilen modelleri aynı konumda aygıta yerlesitmeye dikkat etmiştir.

Bu 8 vakadan, ön dişleri çekilmiş olan 2 tanesinde ön-lingual bölgeleri incelemiştir. Çekim öncesi ve sonrası çizimler arası süre bu 2 vakada 26 ve 31 ay olmuştur. Çizimlerin incelenmesi sonucu kesicilerin lingual bölgesinde, Mukogingival çizginin orta oksal düzlemini kestiği noktanın, dişlerin kaybindan sonra ortalama 1 mm öne doğru hareket ettiğini göstermiş ve bu noktaya, en az değişime uğrayan nokta olarak kabul edip, "RL" noktası adını vermiştir.

Alt çene modellerinde lingual frenilumun tepesi "Frenulum noktası" olarak adlandırılır. Bu nokta orta oksal düzlemin yapısındaki noktalardan biri olmasına rağmen, lingual frenilumun farklı anatomik şekillerde olabilmesinden dolayı referans noktası olarak kabul edilmesi uygun görülmemektedir. Bu nedenle alt modellerde ön-lingual bölgede referans noktası olarak "RL" noktası adı verilen lingual mukogingival çizgi ile orta oksal düzlemin kesiştiği nokta kabul edilebilir (29).

"RL" Noktası:

Bu noktanın referans noktası olarak seçilmesinin gereklilikleri:

- a) Bu alandaki değişimlerin dişlerin kaybindan sonra önemsiz olması,
- b) Mukogingival çizginin anatomik sınırlarının kesin olması,
- c) Ön-lingual bölgedeki mukogingival çizginin yerinin modellerin hemen çoğunuğunda tam olarak tesbit edilebilmesi.

CRADDOCK (7), dişsiz hastada, üçüncü büyük azısına veya ikinci ve üçüncü büyük azısını kaybetmiş kişilerde yumuşak retromolar pad'ın normal pozisyonda kaldığını, onun hemen önünde armut biçimini "pad" olduğunu belirtmiştir. Bu yapının gingival mukozayı oluşturan fibröz doku ile aynı özelliklere sahip bir doku içerdigini ve dişsiz alveol kretinin sırtıyla aynı çizgi üzerinde olduğunu ve kalan yapının distal bitim sınırını oluşturduğunu açıklamıştır. Alt protezin arka kısmının üzerinde sonlandığı bu yapının sadece dişsiz ağızlarda oluştuğunu belirtmiştir.

Retromolar noktalar:

MAC GREGOR(29), incelediği 8 vakanın azı dişlerinin çekilmiş olduğu 6'sında, dişlerin kaybından sonra retromolar bölgedeki değişimin önemsiz olduğunu göstermiştir. Bu araştırmasında, Retromolar bölgeyi: armut şeklindeki pad ve modelin kesilerek sınırlanan distal sınırındaki alveol kretinin üst yüzeyi olarak, Retromolar noktaları: alt çene modellerinde her bir retromolar bölgenin kesilerek düzeltilmiş distal kenarının en yüksek noktası şeklinde tanımlanmıştır. Ayrıca, modellerin döküldüğü ölçünün uzunluğunun ve laboratuvara modellerin kesilerek düzeltilemesinin, alçı modellerdeki retromolar bölgenin uzunluğunu değiştirebilecek faktörler olduğunu belirtmiştir.

Arka orta nokta:

Alt çene modellerinin oryantasyonunda yararlanılan bir nokta da, "Arka orta nokta"dır. Bu nokta retromolar noktaları birleştiren doğrunun orta oksal düzleme kesiştiği nokta olarak tarif edilir.

I-E.b) Dişsiz çene modellerinin analizinde yararlanılan referans düzlemleri

Çenelerin ve çene modellerinin analizinde ve oryantasyonunda bindiği gibi 3 düzleme göre ilişkileri dikkate alınır.

- 1- Yatay (Horizontal) düzlemler,
- 2- Alınsal (Frontal veya coronal) düzlemler,
- 3- Orta oksal (Median sagital) düzlem.

Yatay (Horizontal) düzlemler:

SCHWARTZ (48), alveol düzlemin belirlenmesinde işaret noktaları olarak üst çenede orta kesiciler arasındaki interdental papillayı ve İ.azıların disto-gingival kenarlarını kullanmıştır.

SLQANE ve COOK (52), anatomik özelliklerine göre oklüzyon düzleimi ile sabit kranial noktalar arasında bir ilişkinin varlığını ortaya koymaya çalışmışlardır. Dejeneratif olaylar ve cerrahi girişimlerden etkilenmeyen referans noktaları olarak; anterior nasal nokta ile hamular çentikleri kafatası ve üst çenede sabit oldukları için almışlardır. Bunlar arasındaki ilişkiyi saptamak için 26 kafatasında ölçümler yapmışlar, sonuça; üst çene ile kafatasında belirlenen bazı noktalar arasında bir ilişki olduğu kanısına varmışlardır. Bu ilişkinin ölçümlerinde kullanılan bir aygıtla (Occlusal plene projector) oklüzyon düzleminin bir görüntüsünü oluşturmuşlardır.

LUNDSTROM (28), diş kavislerinin, çenelerin ve kafataslarının bazı asimetrlilerini ve bunların etiyolojilerini incelemiştir. Üst çene alıcı modelinde bu amaçla diş kavşı düzlemini temsil edecek üç nokta seçmiştir. Sağ-sol sürekli İ.büyük azıların mesiolingual tüberküł tepeleri ve kesicilerinden birisinin kesici kenarını rehber almıştır. Diş kavis düzlemi Schwartz'in geliştirdiği "stereograph" yardımıyla kağıda geçirerek bulduğu yöntemle diş kavis asimetrlilerini araştırılmıştır.

MAC GREGOR(29), üst çene modellerinde referans düzlemi olarak, RU noktası ve Notch noktalarından geçen düzlemi belirlemiştir. Dıssız üst çene modelleri, bu düzlem referans kabul edilerek çizim aygıtına yerleştirilmiştir. Bütün dıssız modellerin oryantasyonunda bu düzlemin yeterli standart şartları sağlayabileceğini düşünmüştür. Yatay çizim aygıtının kaidesiyle paralel olmasını öngörmüştür.

Alt çene modellerinde referans düzlemi olarak, RL noktası ve Retromolar noktalardan geçen düzlemi belirlemiştir. Eğer alt çene mo-

delleri yatay düzleme paralel olarak yerleştirilirse modellerin sagital (ön-arka) eğimlerinin normal olmayacağı, çizimler ve ölçüm-lerin normalden daha kısa olacağını bildirmiştir. Okluzal düzlem, dişsiz modellerde belli olmadığından, dişli modellerin incelenen pozisyonunu dişsiz modelleri yerleştirme pozisyonu olarak düzenlemiştir. Rastgele seçtiği 100 dişli hastada referans ve yatay okluzal düzlemler arasındaki açıyı ortalama olarak tesbit etmiş ve bunun değerini 19.6° bulmuştur. Bu açıyı dişli ve dişsiz modelleri ölçüm ve çizim aygıtlarına yerleştirmede kullanmış, bu amaçla küçük bir apareyde geliştirmiştir.

Alınsal (Frontal) düzlem:

Bu konuda yapılan literatür araştırmalarında; bu düzleme paralel olan düzlemlere "Coronal" düzlemler adının verildiğini görmekteyiz.

MAC GREGOR (29), dişli ve dişsiz model analizlerinde, üst çene modellerinde saptadığı "RU" ve alt çene modellerinde saptadığı "RL" referans noktalarından geçen hem horizontal, hem de orta oksal düzleme dik "Coronal düzlemler"den ve buna paralel oluşturduğu 10 mm aralıklı coronal düzlemlerden yararlanmıştır.

WATT-LIKEMAN (62), üst dişlerin çekimini takiben protez taşıyan sahalarda meydana gelen değişimleri incelemek üzere, model üzerinde 3. ve 4. rugae çiftlerinin orta kısmında belirledikleri bir R noktasından geçen ve orta oksal düzleme dik bir "Coronal" düzlemden yararlanışlardır.

Orta oksal (Median Sagittal) düzlem:

Üst çenede, palatal rafe üstünde iki nokta seçilerek orta oksal (median sagittal) düzlemin oluşturulması hususunda ilk çalışmaları; SIMON (51), SCHWARTZ (48), KORKHAUS (20) ve LUNDSTROM (28) yapmışlardır. Aynı düzlemin alt çene modellerinde oluşturulmasının daha güç olduğunu belirtmişlerdir.

SCHWARTZ (48), Mum duvarlar kapanış halinde iken üst çene için saptadığı orta hattı (rake hattını) alt çene modeline taşımıştır.

KORKHAUS (21), modellerde retromolar noktaları ve lingual frenilum noktasını işaretleyerek frenilum noktasından, arkadaki iki noktayı birleştiren hatta dikey uzanan hattı "orta rafe hattı" olarak adlandırmıştır.

LUNDSTROM (28), rafe hattında; biri kesici papilin arka sınırında, diğeri daha geride olmak üzere arka orta noktayı belirleyerek orta oksal (median sagittal) düzlemi oluşturmuştur.

WATT ve LIKEMAN (62), üst dişlerin çekimini takiben protez taşıyan sahalarda meydana gelen morfolojik değişimleri incelemiştir. Modelleri geliştirdikleri bir "kesit çizicisi" aygıta yerleştirmek için, model üzerinde rafe hattında; 3. ve 4.rugae çiftlerinin ortasında (R) noktası, sert damakta titreşim hattının 5 mm önünde (M) noktası belirleyerek bu iki noktanın geçen ve coronal düzleme dik bir referans düzlemi oluşturmuşlar ve bu düzleme "Median plane" (orta düzlem) adını vermişlerdir.

MAC GREGOR (29), üst çene modellerinde orta oksal düzlemi (RU) noktası ve arka orta noktanın geçen ve yatay düzleme dik olan düzlem olarak tanımlar. Palatinal rafe üstündeki bu iki noktanın, çok ender vakalarda önemsiz değişimler göstermelerine rağmen orta oksal düzlemin saptanmasında yeterli olabileceğini söylemektedir. Alt çene modellerinde orta oksal düzlem ise, (RL) noktası ve arka orta noktanın geçen ve yatay düzleme dik olan düzlem olarak tanımlar.

II- MATERİYEL ve METOD

I- Dişsiz çene modelleri; 1.grup araştırma materyeli olarak, 1986-1988 yılları arasında, İÜ Diş Hekimliği Fakültesi Protetik Diş Tedavisi Anabilim Dalı Total-Parsiyel Birimi Kliniğine müracaat eden dişsiz hastalardan alınan 400 üst, 400 alt olmak üzere, toplam 800 adet dişsiz model kullanılmıştır.

Dişsiz çene modellerinin seçimi:

Üst çene modelleri;

- İnsisiv papilla ve palatal rafeyi,
- Sert ve yumuşak damağın birleşimiyle beraber tüm damağı,
- Alveol kretleri ve tuberlerin distalindeki yumuşak dokuları,
- Dudak ve yanak sulcusunu tam olarak gösteren ölçülerden

Alt çene modelleri;

- Lingual frenilumu,
- Retromolar bölgeyi içine alan alveol kretlerini,
- Dudak ve yanak sulcusunu tam olarak gösteren ölçülerden elde edilmiştir.

2- Hazır dişsiz ölçü kaşığı setleri ve bu setlerdeki kaşıklardan elde edilen dublikat alçı modelleri; 2.grup araştırma materyeli olarak, Türkiye Dişhekimliği piyasasında bulunan 4 ayrı ölçü kaşığı setindeki kaşıklardan yararlanılmıştır.

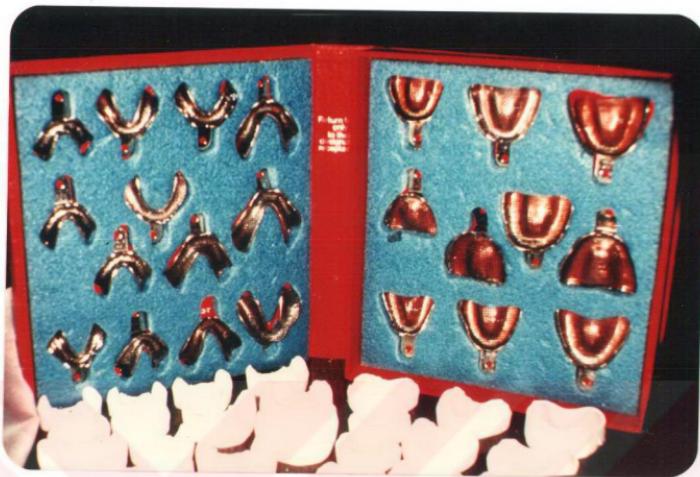
a- Xantalgine : Üst çene için 7, alt çene için 5,

b- Coe : Üst çene için 10, alt çene için 13,

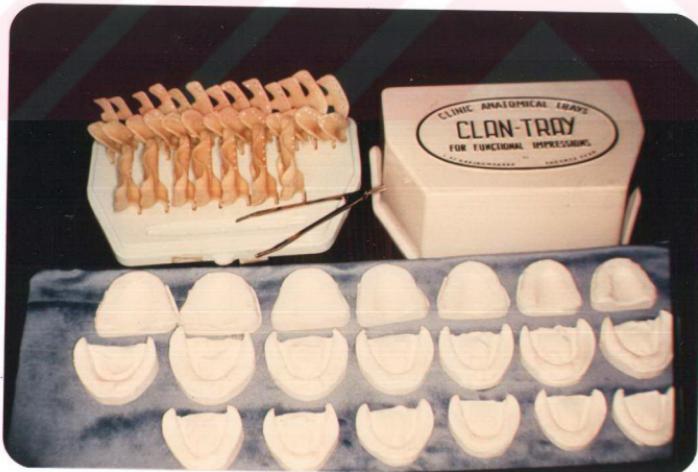
- c- Clan (Schreinemakers): Üst çene için 7, alt çene için 13,
d- Jescoform-Jescoplast : Üst çene için 3, alt çene için 3 adet-tir (Resim 1a, 1b, 1c, 1d).
- 3- Materyelimizdeki vakalara ait 800 modelin ve bu kaşık setinde bulunan ölçü kaşıklarından elde edilen 27 üst çene ve 34 alt çene modelinin, kağıt üzerine üç düzlemede duplikat çizimleri ve analizleri, tarafımızdan bu amaçla geliştirilen 2 aygit ve bunun aksesuarları ve (Düzeçler) yardımıyla gerçekleştirılmıştır.
- Yatay düzlemlerde modellerin duplikat çizimini yapabilen aygit (Şekil 9, Resim 2).
 - Dikey düzlemlerde modellerin duplikat çizimini yapabilen aygit (Şekil 10, Resim 3).
 - Analizi yapılacak modellerin çizim aygitlarında oryantasyonunu sağlayan düzeçler (Resim 4) ve çizim-ölçüm aksesuarları (Resim 5).
- 4- Bu aygitlarda her modelden üç düzlemede 8 duplikat çizim olmak üzere 6888 adet çizim elde edilmiştir. Ölçüm için bütün çizimler şeffaf milimetrik kağıtlara aktarılmıştır. Ölçümler, bu milimetrik kağıtlar üzerinde, 0.5 mm'ye kadar olan kesirler 1 mm'ye tamamlanarak (0.5 mm hassasiyetle) yapılmıştır. Her modelin analizi için ortalamma 47 ölçüm yapılması gerekmistiştir. Toplam ölçüm sayısı 38332 'dir.
- 5- 6888 adet çizimden elde edilen 38332 ölçüm ve ilgili programlar, İTÜ Bilgi İşlem Merkezinde IBM 4341 sistemde değerlendirilmiştir.
- Bu sistemde;
- İşletim sistemi olarak VM (Virtual machine) bulunmaktadır.
 - Programlama dili olarak;
 - . COBOL: Veri girişleri ve tablo oluşturma işlemlerinde,
 - . FORTRAN: Tüm hesaplamalarda kullanılmıştır.



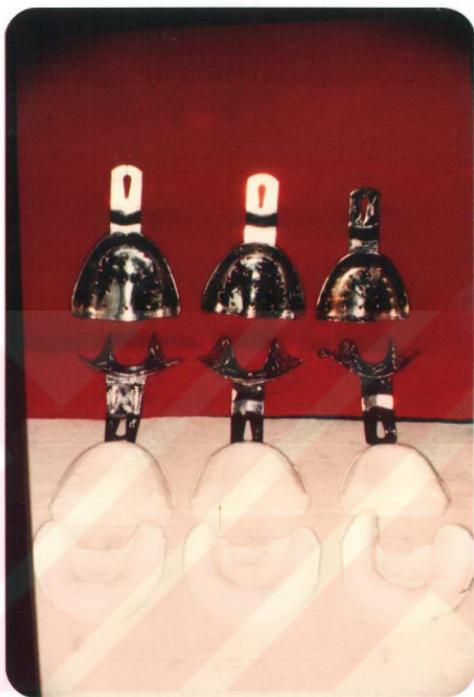
Resim 1a- Xantalgine kaşıkları (7 üst,
5 alt) ve bunlardan elde edilen
alçı modeller



Resim 1b- Coe kaşıkları (10 üst, 13 alt) ve bunlardan elde edilen alçı modeller



Resim 1c- Clan-Schreinemakers Kaşıkları (7 üst, 13 alt) ve bunlardan elde edilen alçı modeller



Resim 1d- Jescoform-Jescoplast kaşıkları
(3 üst, 3 alt) ve bunlardan el-
de edilen ölçü modeller.

II-A) MODELLERİN ANALİZİNDE KULLANMAK ÜZERE GELİŞTİRDİĞİMİZ AYGITLAR

II-A.1) Yatay düzlemde çizici aygit:

Aygıt, genel anlamda bir paralelometre modifikasyonudur. Aygitin kaidesini, 3 mm kalınlığında 30x30 cm boyutlarında bir çelik levha oluşturmaktadır (1). Bu çelik levha daha sonra 30x30 cm boyutunda 2 cm kalınlığında bir sunta tabakasına vidalanmıştır (2). Kaidenin dört köşesine kaideye dik olmak üzere 30'ar cm uzunluğunda yuvarlak demir çubuklar (barlar) tutturulmuştur (3). Bu dört çelik barın üstüne; iki taraflı, ön-arka doğrultuda içine 3 mm kalınlığında 30x30 cm boyutlarında şeffaf pleksiglas levhanın yerleştirildiği aliminyum yataklar vidalanmıştır (4). Pleksiglas levhanın üst yüzüne köşelere yakın kısmına 4 tane küçük metal plaka yapıştırılmıştır (5). Bu metaller, çizim sırasında kağıdın 4 mıknatıs düğme ile levha üzerine tutturulmasına yarımaktadır.

Aygıtın kaidesinin ortasına "Herbst" (Bego, Paraflex hareketli tablalı order No: 22200) firmasının dizaynı olan bir paralelometre yerleştirilmiştir. Kaide üzerinde paralelometrenin ayaklarının sabitleştirilmesi için 4 adet yuva açılmıştır (6). Paralelometrenin yatay kolunun ucuna bağlı ve aşağı yukarı hareket edebilen dikey kolunun üst ucuna bir metal ara parça (7) ilavesi ile bir grafit yazıcı uç (8) yerleştirilmiştir. Grafit çubuk, altındaki yaylı bir mekanizma (9) sayesinde pleksiglas levha ile istendiğinde temasa geçebilmektedir. Bunun için, yaylı kısma ara parçadan uzanan bir mekanizma kumanda edebilmektedir. Dikey kolun alt ucuna çeşitli çizim aletleri (düz ve eğri rehber uçları) (10) takılabilmektedir (Şekil 9, Resim 2, Resim 5).

II-A.2) Dikey düzlemde çizici aygit:

Aygıtın kaidesini, 3 mm kalınlığında, 30x40 cm boyutlarında çelik levha oluşturmaktadır (1). Kaidenin kısa kenarlarına karşılıklı 30x30 cm boyutlarında, 3 mm kalınlığında çelik levhalar kaideye dik olacak şekilde tutturulmuştur (2). Kaide ve yan levhalar, 2 cm kalınlığında aynı boyutlardaki sunta plakalarla desteklenmiştir (3).

Aygıtın yan yüzeylerinden birisinde, Herbst (Bego paraflex) paralelometre kaidesinin 4 ayağının oturacağı 4 çukur açılmıştır (4). Ayrıca çizim aygitinin bu yan yüzünde, 3 adet yivli metal çıkıştı yapılarak (5), paralelometre kaidesinin altında bulunan yaylı kilit mekanizmasına (6) işlerlik kazandırılmış ve paralelometre cihazının bu yüzey üzerinde sabit ve stabil kalması sağlanmıştır. Karşı taraftaki levhaya ise üstüne çizim kağıdının yerleştirildiği pleksiglas plaka 4 köşesinden vidalanmıştır (7). Paralelometrenin yukarı aşağı hareket eden dikey kolu çıkarılarak yerine aynı çapta bir metal bar yerleştirilmiştir (8). Barın bir ucuna barla 90° açı yapan 6.5 cm uzunluğunda bir rehber uç (9), diğer ucuna da yine barla 90° açı yapan L şeklinde bir ara parça (10) ilavesiyle bir yazıcı uç yerleştirilmiştir.(11). Yazıcı ucun, yaylı bir mekanizma vasıtasiyla (12) çizim kağıdıyla teması sağlanabilmektedir. Yazıcı uç ile metal ucun devamlı aynı düzlemdede ve aynı hızada olması sağlanmıştır. Aygit kaidesinin ortasına uzunlamasına bir ray sistemi tutturulmuştur (13). Bu rayın üstüne 10x12 cm boyutlarında yatakçı bir plaka yerleştirilmiştir (14). Bu plaka ray boyunca hareket edebilmektedir. Bunun üzerine paralelometrenin hareketli platformunun (15) oturması için 3 adet delik (yuva) açılmıştır (16) (Şekil 10, Resim 3).



Resim 4- Modelerin yatay ve dikey yönde çizim aygıtlarında standart oryantasyonlarının sağlanması için yararlandığımız düzegüler (düzegler, su terazisi -kabaraklı düzeg- prensiplerine göre hazırlanmışlardır).

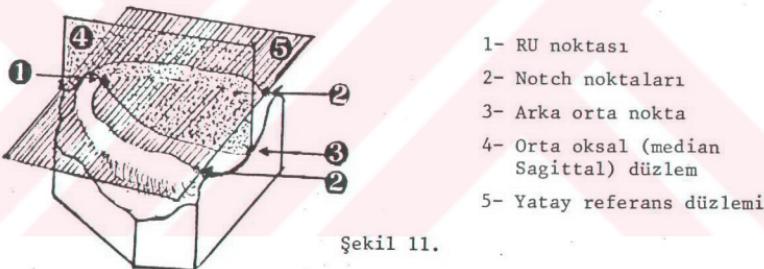


Resim 5-.Modelerin analizi için çizim aygıtlarında kullandığımız aksesuarlar

II-B) MODELLERİN ÇİZİM AYGITLARINA YERLEŞTİRİLMESİNDE STANDART ŞARTLARI SAĞLAMAK İÇİN YARARLANDIĞIMIZ REFERANS NOKTALARI ve DÜZLEMLER

Çizim ve ölçümleri yapılacak dişsiz modellerin çizim aygitlarına, belirli referans düzlemleri dikkate alınarak yerleştirilmesinin gerekli olduğu düşünülmüştür. Bu düzlemleri belirleyecek olan referans noktaları, CRADDOCK (7), ATWOOD (2), NEUFELD (33), LAM (22), WATT (61), MAC GREGOR (29), TALLGREN (54), WATT-LIKEMAN (62), ROBERTS (40) gibi diş çekimlerinden sonra çenelerdeki değişimleri inceleyen yazarların bildirdiği, dişsiz modellerde dişlerin kaybindan sonra rezorbsiyon olayına en az uğrayan ve minimal değişim gösterdiği kabul edilen bölgeler üzerinde seçilmiştir.

II-B.1) Üst çene modelleri için referans noktaları ve düzlemleri (Şekil 11):

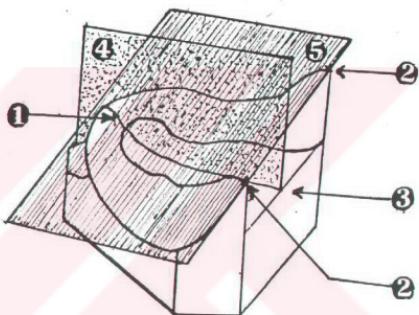


Şekil 11.

- RU Noktası: Üst çene modellerinde, insisiv papillanın arka kenarının, palatal rafe ile kesiştiği yerde işaretlenmiştir.
- Notch Noktaları: Üst çene modellerinde, Tuberlerin arkasında, sağ ve sol pterygomaxiller çentikleri örten mukoza yüzeyinin en derin noktasıdır.
- Arka orta noktası: Üst çene modellerinde, sert damagın arka sınırı ile damak rafesinin kesişme noktasıdır.
- Üst çene referans düzlemi: Üst çene modellerinde, RU noktası ve Notch noktalarından geçen düzlemdir.
- Üst çene için orta oksal düzlem: RU noktası ile arka orta noktadan geçen, horizontal düzleme dik düzlemdir.

II-B.2) Alt çene modelleri için referans noktaları ve düzlemleri (Şekil 12):

- 1-RL noktası
- 2-Retromolar noktalar
- 3-Arka orta nokta
- 4-Orta oksal (median sagittal) düzlem
- 5-Yatay referans düzlemi



Şekil 12. Alt çene modelleri için,
referans noktaları ve düzlemleri

- RL Noktası: Alt çene modellerinde, lingual mukogingival çizgi ile orta sagittal çizginin kesişikleri noktadır.
- Retromolar noktalar: Her iki retromolar bölgenin, modelde kesilerek sınırlanan distal kenarının en üst noktasıdır.
- Arka orta nokta: Retromolar noktaları birleştiren çizgi ile model orta sagittal çizgisinin tabanda kesişikleri noktadır.
- Alt çene referans düzlemi: RL noktası ve retromolar noktalardan geçen düzlemdir.
- Alt çene için orta oksal düzlem: RL noktası ile arka orta noktadan geçen, horizontal düzleme dikey düzlemdir.

II-C) ÜST ÇENE MODELLERİNİN YATAY DÜZLEMDE ÇİZİM AYGITLARINA YERLEŞTİRİLMESİ ve KRET TEPELERİNİN, VESTİBÜL AKSIYON SINIRLARININ DUPLIKAT ÇİZİMLERİNİN GERÇEKLEŞTİRİLMESİ:

Bu işlem yatay düzlemde modellerin kret tepe çizgisini ve vestibül aksiyon sınırlarının saptanması için 400 üst çene modelinde ayrı ayrı yapılmıştır.

Her model büyütęc ile kuvvetli ışık altında incelenmiş, aşağıdaki noktalar ve çizgiler, sivri uçlu 3H kurşun kalemi ile model yüzeyinde işaretlenmiştir.

- RU noktası: İnsisiv papillanın arka kenarının palatalinal rafe ile kesiştiği yerde,
- Arka orta noktası: Sert damağın arka kenarında palatalinal rafe üstünde işaretlenmiştir (Resim 6).
- Aksiyon sınırı: Hareketli doku ile hareketsiz doku arasındaki aksiyon sınırı Önol'un S yöntemine göre (69) saptanan en derin sulcus hattının 1-2 mm üstünden geçecek şekilde model üzerinde çizilmiştir (Resim 7).

Model daha sonra Notch noktaları ve kret tepe çizgisinin belirlenmesi için "Yatay çizim aygıtı"na yerleştirilecektir. Çizim aygıının kaidesinin yatay düzleme uygunluğu düzeler yardımıyla kontrol edilmiş ve modeller ayarlanabilir platforma bağlanmıştır. (Resim 8). Modelerin yatay düzlemde yerleştirilmeleri su terazisi prensiplerine göre hazırlanmış özel düzeler yardımıyla yapılmıştır (Resim 9). "Düzeç plağı"nın kenarı, modelin her iki tarafındaki pterygomaxiller çentığın kavşı (Notch noktaları) ile temas ettirilmiştir. "Düzeç ayağı"nın sıvı ucu da RU noktasında durdurulmuştur. Düzecin, her modelde rahat kullanılabilmesi için "Düzeç ayağı" ön-arka doğrultuda hareket ettirebilecek şekilde yapılmıştır. Modelin bağlandığı platform, düzeler sıfırı gösterinceye kadar ayarlanmıştır. Sonra "yatay grafit çubuk" model üzerinde tuberden arka sınıra kadar, her kret eğriliği boyunca hareket ettirilmiştir (Resim 10). Her bir grafit çizgisinin en derin noktası dikey çubuğa takılı sıvırı rehber uç yardımıyla testbit edilerek, bu nokta sıvırı uğlu 3H kurşun kalemi ile işaretlenmiştir (Resim 11). Daha sonra, düzecin "dikey plağı" Notch noktalarına, "hareketli ayağı" RU noktasına yeniden yerleştirilerek, Modelin yatay olarak kesin oryantasyonu sağlanmıştır (Resim 12).

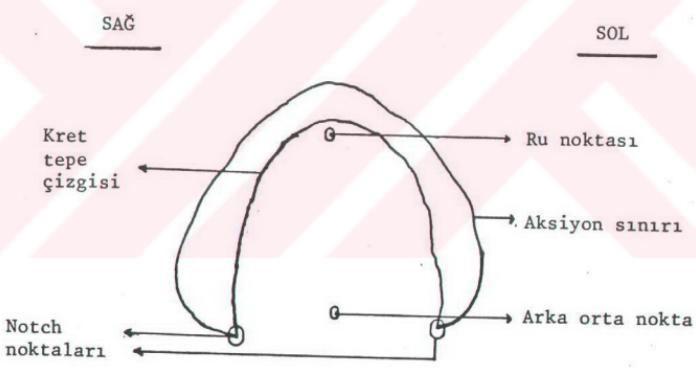
Modelin orta hattı ile aygıtın orta hattının birbirini tutması için, hareketli dikey koldaki düz rehber ucuna ayağına ilave edilen bir metal yatak içinde RU ve arka orta nokta ile teması sağlanmıştır (Resim 13).

Alveol kretlerinin tepesi bir tarafın Notch noktasından, diğer tarafın Notch noktasına kadar alveol kretleri boyunca yatay grafit çubuğu hareket ettirilmesiyle model üzerinde belirlenmiştir. Grafit çubuk tarafından oluşturulan bu çizgi "kret tepe çizgisi"dir (Resim 14).

Aygıtın tavanındaki şeffaf pleksiglas levhaya düz beyaz kağıt yerleştirilmiştir. Aygıtın hareketli dikey kolunun alt parçasına takılı düz rehber uç, modelle temasta olarak bir tarafın Notch noktasından, diğer tarafın Notch noktasına kadar kret tepe çizgisi boyunca hareket ettirilirken, üst parçaya takılı yazıcı uç, aynı anda kret

tepe çizgisinin yatay düzlemdeki görüntüsünü kağıda geçirirmektedir. Rehber ve yazıcı uçlar sonra RU noktası ve arka orta noktalarda durdurularak bu noktalar da kağıda nakledilmiştir (Resim 15). Daha sonra düz rehber uç yerine, yarım ay şeklinde eğri rehber uç takılmış ve bu uç model yüzeyi üzerinde daha önce çizilmiş olan aksiyon sınırını izlerken, buna bağlı olan yazıcı uç yine aynı anda bu sınırı yatay düzlemede kağıda nakletmiştir (Resim 16).

Her model için bu işlemler ayrı ayrı yapılmış ve model numaraları kağıdın bir köşesine yazılmıştır (Şekil 13).



Model No.:3

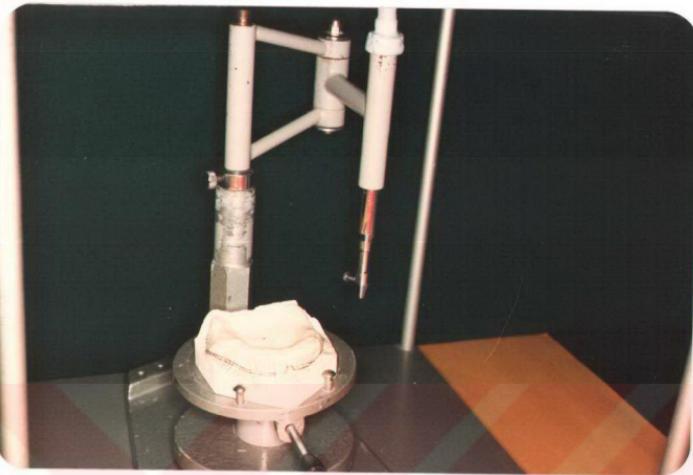
Şekil 13. Dişsiz üst çene modelinin; Buccal aksiyon sınırının, kret tepe çizgisinin ve referans noktalarının yatay düzlemdeki görüntüsü



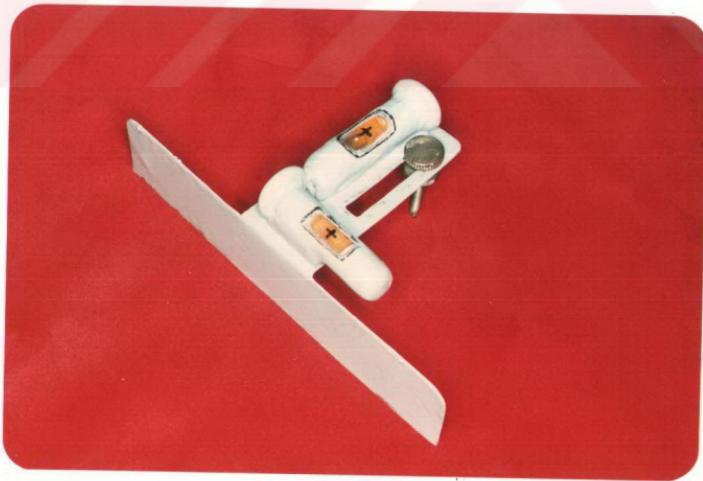
Resim 6. Dişsiz üst çene modelinde RU ve arka orta nokta



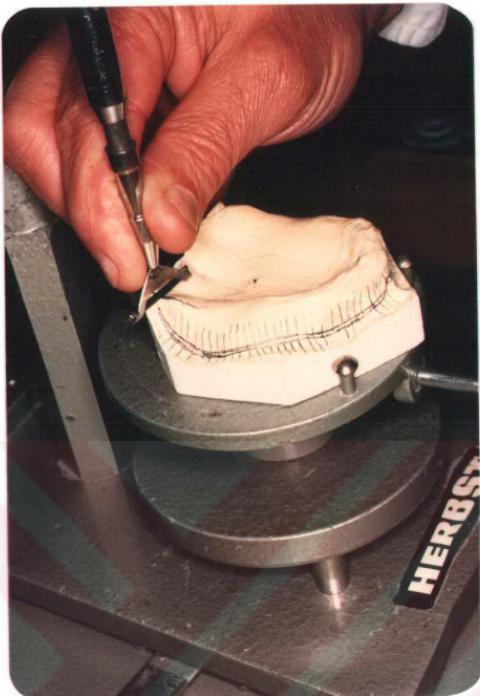
Resim 7. Dişsiz üst çene modelinde Buccal aksiyon sınırının saptanması



Resim 8. Üst çene modelinin yatay çizim aygıtına geçici olarak yerleştirilmesi

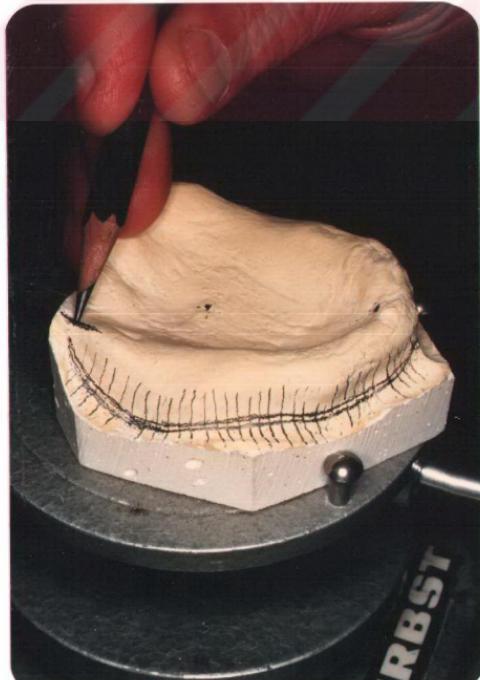


Resim 9. Üst çene modellerinin aygit üzerinde standart oryantasyonunu sağlamak için kullanılan "Düzeç"



Resim 10.

Üst çene modelinde,
Notch kavşının belirlenmesi



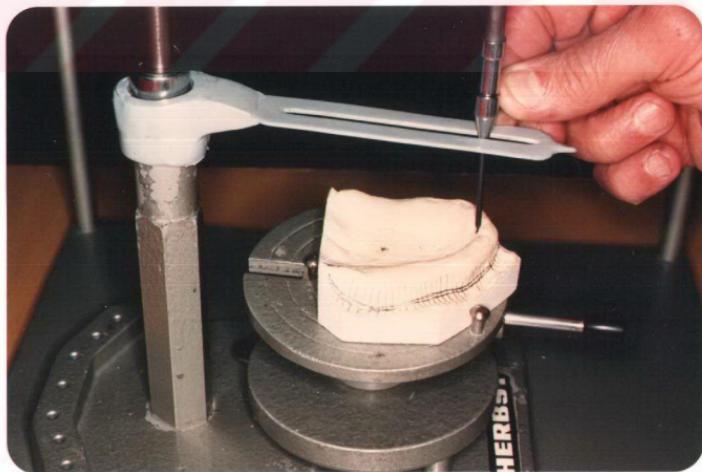
Resim 11.

Üst çene modelinde,
Notch noktasının
 işaretlenmesi

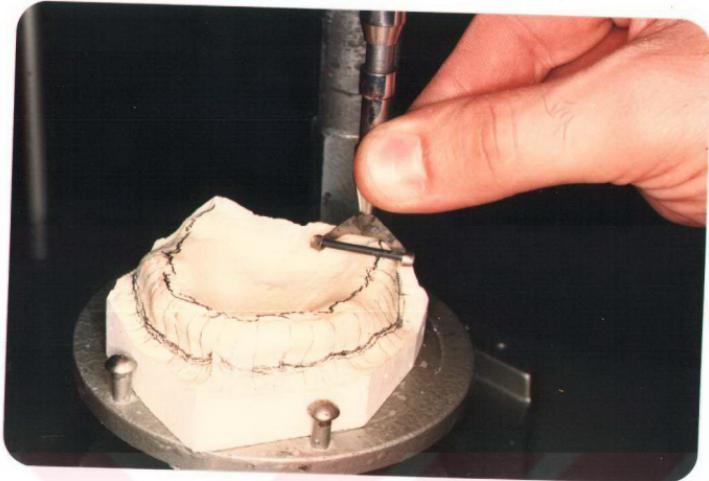


Resim 12.

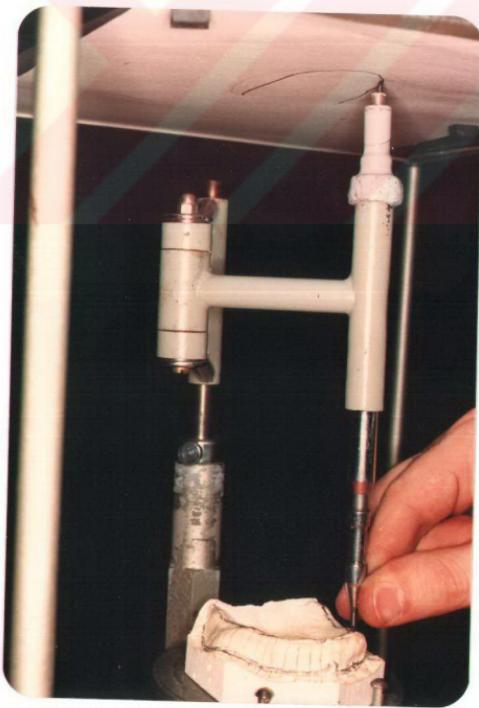
Üst çene modelinin düzegçeler yardımıyla aygıtta yerleştirilmesi ve yatay düzleme oryantasyonunun kontrolü



Resim 13. Modelin aygıtta yerleştirilmesinde, orta oksal düzleme oryantasyonunun kontrolü

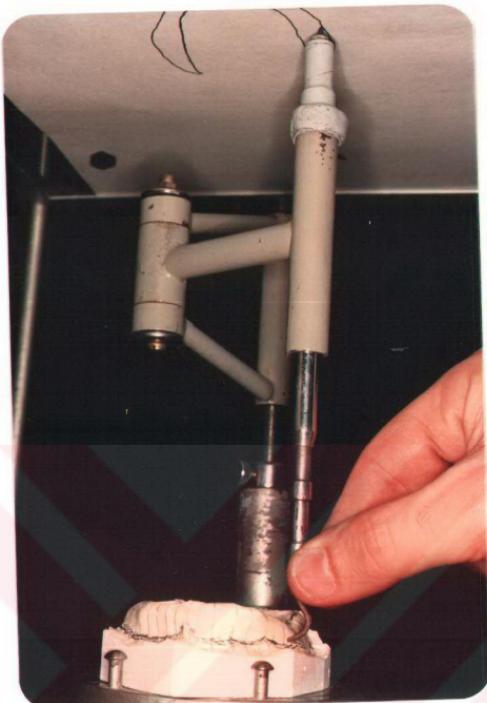


Resim 14. Kret tepe çizgisi (üst çene modeli)



Resim 15.

Üst çene modelinde,kret tepe çizgisinin kağıda geçirilmesi

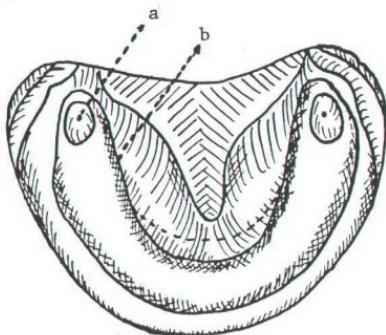


Resim 16.

Üst çene modelinde,Buccal aksiyon sınırının kağıda geçirilmesi

II-Ç) ALT ÇENE MODELLERİNİN YATAY DÜZLEMDE ÇİZİM AYGITINA YERLEŞTİRİLMESİ, KRET TEPE ÇİZGİSİNİN, VESTİBÜL-LİNGUAL AKSİYON SINIRLARININ DUPLİKAT ÇİZİMLERİNİN GERÇEKLEŞTİRİLMESİ:

Aşağıdaki işlemler yatay düzlemede, kret tepe çizgisinin ve Vestibül-lingual aksiyon sınırlarının saptanması için 400 alt çene modelinde ayrı ayrı yapılmıştır. Bunun için; retromolar bölgede, retromolar pad'ın sınırları çizilmiştir. Bütün vestibül hareketli ve hareketsız mukoza sınırı işaretlenmemiştir. Lingual tarafla, retromolar pad'ın arkasından öne doğru Linea mylohyoidea'yı izleyen ve devamlı dil altı olgununun en derin kısmına kadar çizilen çizgi değer tarafla birleştirilerek Lingual aksiyon sınırı tamamlanmıştır (Şekil 14).



a- Tubercula Alveolaria
Madibularia
b- Linea Mylohyoidea

Şekil 14. Dıssız alt çene modelinde;
Buccal-Lingual aksiyon
sınırlarının saptanması (17)

Kalemle lingual frenilumun üst yapışma noktası işaretlenmiştir (Frenilum noktası). Modellerde frenilumun geniş ve yelpaze biçiminde olabildiği durumlarda, yan yüzeyler arasındaki orta nokta işaretlenmiştir. Ön-lingual bölgede mukogingival çizgi her modelde sivri uçlu 3H Kurşun kalemiyle çizilmiştir (Resim 17).

Cizim için aygıtın kaidesi düzec yardımıyla yatay seviyeye getirilmiş ve modeller ayarlanabilir platforma bağlanmıştır. Modellerin kaide üzerindeki oryantasyonu da yine düzeceler yardımıyla sağlanmıştır. Bunlardan "T şeklindeki düzec" modellerin yana eğimini önlemek için kullanılmıştır (Resim 18). Düzecin çapraz parçası her iki retromolar bölgenin kesilerek düzeltilmiş distal kenarı ile, uzun parçası lingual frenilum üstüne gelecek şekilde modele temas ettirilmiştir. Platform, düzekte sıfır okununcaya, yani düzecin yatay durumu gösterdiği duruma gelinceye kadar düzeltilerek ayarlanmıştır (Resim 19). Aygıta takılan yatay grafit çubuk, her iki retromolar bölgenin kesilerek düzeltilmiş distal kenarına doğru hareket ettirilmiştir (Resim 20). Grafit çizginin en üst ve en distal noktası, hareketli dikey koldaki düz rehber uç yardımıyla tesbit edilmiş ve sivri uçlu 3H kurşun kalemiyle bu noktalar işaretlenmiştir. (Retromolar noktalar).

Arka orta nokta, sonradan model üzerinde şu yöntemle işaretlenmiştir: Aygıtın hareketli dikey kolumnun ucuna bir işaret çubuğu (Rehber çubuk) takılmıştır, bu çubuga üzerinde kaydırılabilen iki dikey iğne taşıyan yatay milimetrik bir skala ilave edilmiştir. İgnelerin uçları skalanın ortasından eşit uzaklıkta olacak şekilde retromolar noktaların üzerine, ortadaki rehber çubuk ise modele degecek şekilde yerleştirilmiştir (Resim 21). "T düzeci" modellerin yana eğimi ni kontrol etmek için tekrar kullanılmıştır. Sonra işaret çubuğu öne doğru hareket ettirilmiş, bunun ön mukogingival çizgiye temas ettiği yer kalemlle işaretlenerek (RL) referans noktası belirtilmiştir (Resim 22).

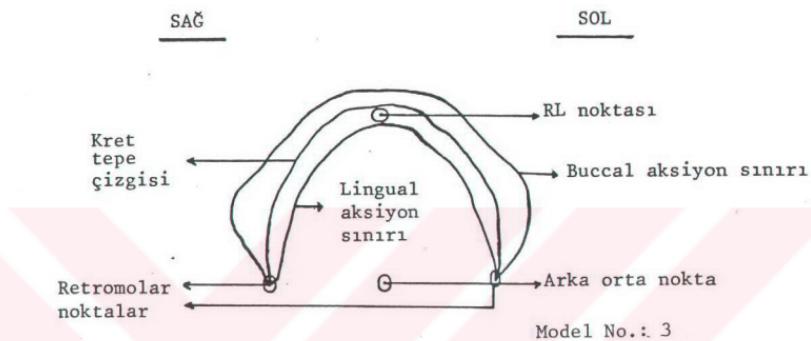
Modeller sonuçta; RL noktasından ve her iki retromolar noktalar dan geçen referans düzleminin yatayla 19.6° açı yapacak şekilde yerleştirilmesini sağlayan bir düzenek vasıtasiyla yerleş tirilecektir (Resim 23). Bu düzenekte; iki düzec, T şeklindeki bir düzec taşıyıcı üzerine oturtulmuştur. L şeklindeki bir çubuk çapraz parçaya dik olarak lehimlenmiş ve bu parçaya ileri-geri hareketli bir pim tutturulmuştur. Çapraz parça retromolar noktalara, hareketli pimin ucu RL noktasına temas ettirilmiş ve modellerin bağlandığı platform, düzelerde sıfır okununcaya kadar ayarlanmıştır. Bu durumda; RL noktası ve retromolar noktalardan geçen referans düzleminin, düzec taşıyıcının dizaynı dolayısıyla yatayla 19.6° açı yapacak şekilde (29). yerlestirilmesini sağlamıştır (Resim 24).

Alveol kretinin tepe çizgisi, sonradan hareketli dikey çubugun alt ucuna takılan yatay grafit çubuk yardımıyla belirtilmiştir (Resim 25). Model üzerinde, bu çizgi ile temasta olacak şekilde, çizim aygıtı nın rehber ucu, bir tarafın retromolar bölgesinden diğer tarafın retromolar bölgesine kadar kret boyunca hareket ettirilmiştir. Aynı anda bir yazıcı uç kret tepe çizgisini yatay düzlemdé kağıda nakletmiştir. Rehber uç daha sonra; RL, arka orta ve retromolar noktalarla temas ettirilerek bu noktalarda kağıt üzerinde işaretlenmiştir (Resim 26).

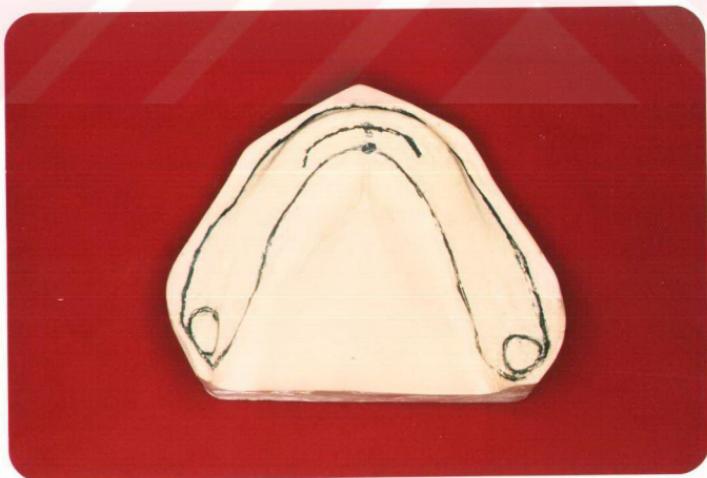
Düz rehber uçla değiştirilen eğri rehber uç, aynı konumdaki mode lin daha önce çizilen Vestibül-lingual aksiyon sınırını izleyerek ha-

reket ederken aynı anda bu sınırlar bir çizici uç vasıtasiyla yatay düzlemde kağıda geçirilmiştir (Resim 27).

Her model için bu işlem ayrı ayrı yapılmış ve model numarası kağıdın bir köşesine yazılmıştır (Şekil 15).



Şekil 15. Dişsiz alt çene modelinin; Buccal-Lingual aksiyon sınırının, kret tepe çizgisinin ve referans noktalarının yatay düzlemdeki görüntüsü



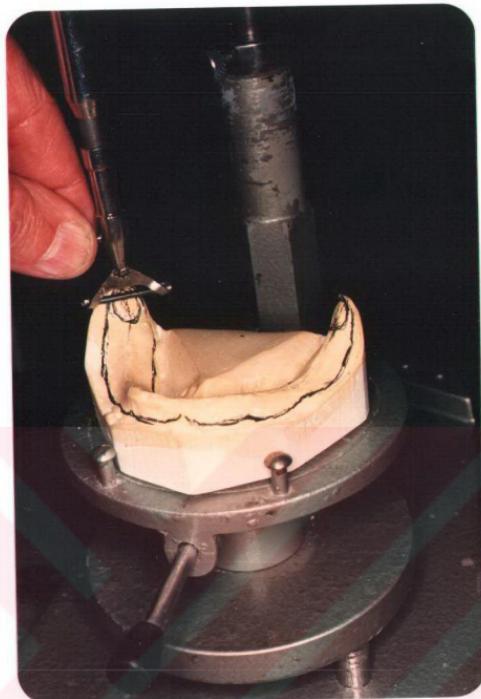
Resim 17. Buccal ve Lingual aksiyon sınırları (Alt çene modelinde)



Resim 18. "T" Düzenci



Resim 19. "T Düzenci" alt çene modelinde

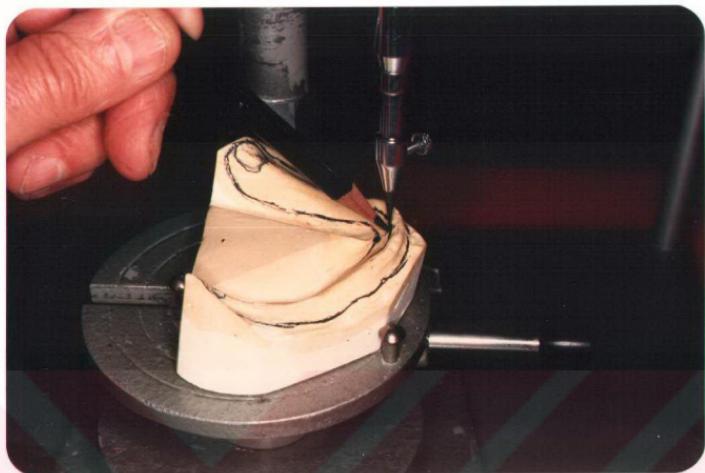


Resim 20.

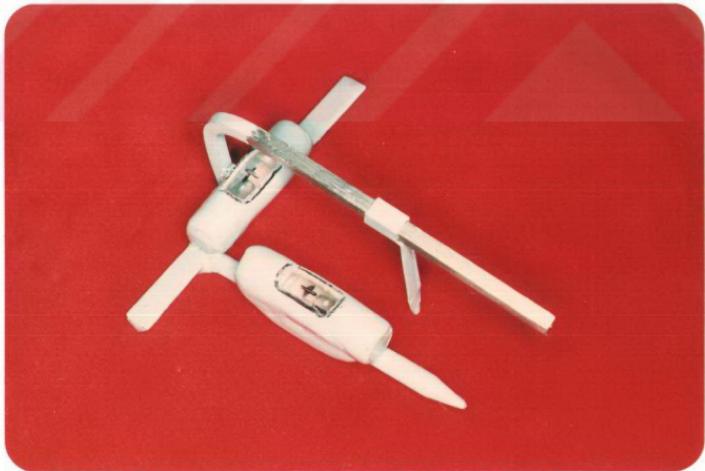
Dişsiz alt çene modelinde, retrömolar noktaların saptanması



Resim 21. Dişsiz alt çene modelinde, arka orta noktanın işaretlenmesi



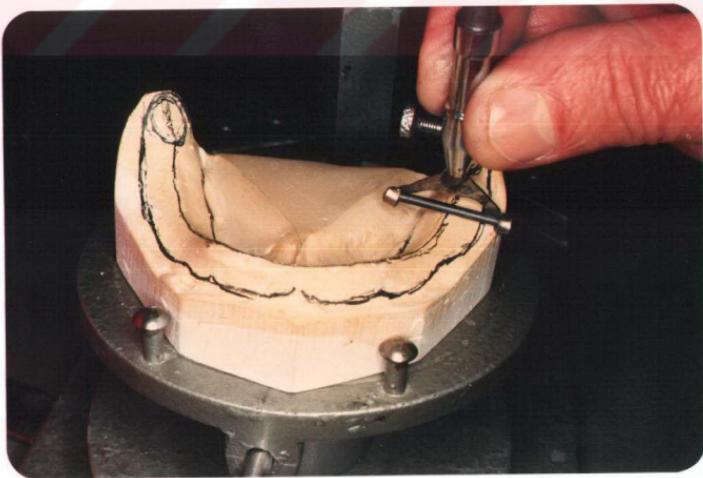
Resim 22. Alt çene modelinde RL noktasının tesbiti



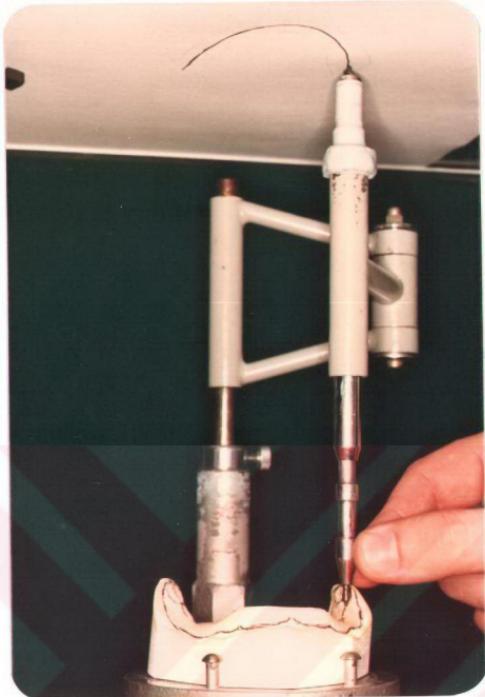
Resim 23. Alt çene modellerini kesin yerleştirmek için
• kullanılan "Düzeç taşıyıcı"



Resim 24. Düzec taşıyıcı aparey (alt çene modelinde).



Resim 25. Kret tepe çizgisinin belirlenmesi



Resim 26.

Kret tepe çizgisinin
yatay düzlemde
kağıda geçirilmesi



Resim 27.

Buccal-Lingual aksiyon
çizginin yatay düzlemde
kağıda geçirilmesi

II-D) ÜST ÇENE MODELLERİNİN DİKEY DÜZLEMDE ÇİZİM AYGITINA YERLEŞTİRİLMESİ ve KESİT ÇİZİMLERİNİN GERÇEKLEŞTİRİLMESİ

Üst çene modellerinin dikey düzlemde kesit çizici aygıta yerleştirilmesinde daha önce açıkladığımız yöntem izlenmiştir.

II-D.1) Coronal (alınsal düzleme paralel) düzlemlerde:

Aşağıdaki işlemler her modelde uygulanmıştır.

Önce dikey kesit çizim aygitinin kaidesinin yatan düzleme uygunluğunu düzgeçlerle kontrol edilmiş, sonra modeller ayarlanabilir platforma oturtularak, RU noktası ve Notch noktalarından geçen modelin yatay ve referans düzleminin, bu noktalara yerleştirilmiş düzgeç yardımıyla yatay düzleme oryantasyonu sağlanmıştır (Resim 28). Modelin orta sagittal düzleminin oryantasyonu ise, rehber ucun "RU ve Arka Orta Nokta" arasında temasını sürdürürken ray üzerindeki tablanın ileri-geri hareket ettirilmesiyle sağlanmıştır (Resim 29). Modellerin yatay ve sagittal düzlemlere göre oryantasyonu bu şekilde sağlandıktan sonra üzerine çizimin yapılacağı milimetrik kağıt aygıtının yerine takılmıştır.

Aygıtın yatay hareketli barının rehber ucu; RU noktasından geçen "coronal düzlem"de modelle temasta olarak bir tarafın aksiyon sınırından diğer tarafın aksiyon sınırına kadar hareket ettirilirken, aynı anda bir yazıcı uçta, modelin RU noktasından geçen coronal düzlemdeki kesitini kağıda nakletmiştir (Resim 30). Bu kesit çiziminde; coronal düzlemlle, kret tepe çizgisinin kesişme noktaları ve RU noktası işaretlenmiştir. Diğer; Coronal kesit çizimlerinin üst üste gelmemesi için her çizimden sonra milimetrik kağıt 2 cm aralıklarla yukarı doğru kaydırılmıştır.

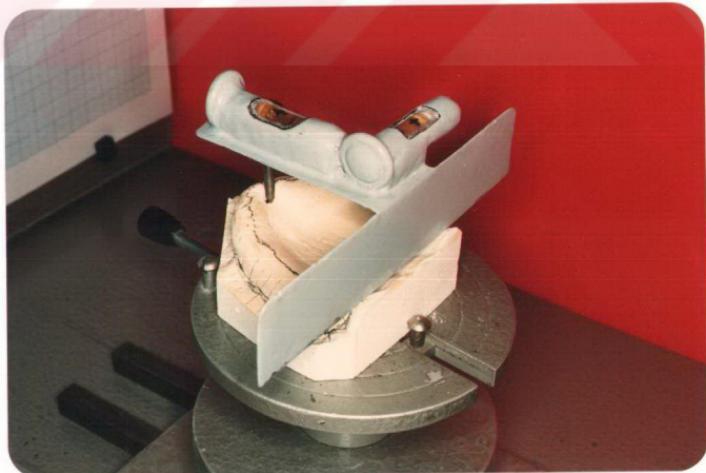
Her coronal kesit çizimi için, RU noktasının yeri, horizontal, coronal ve sagittal düzlemlere göre yeniden saptandıktan sonra, raylar üstündeki hareketli plak aygıtın kaidesinde bulunan bir cetvel yaşıtasıyla kesiti istenilen mm'de durdurulmuştur. Daha sonra rehber uç modelle temasta olarak; bir tarafın aksiyon sınırından diğer tarafın aksiyon sınırına doğru hareket ettirilirken, aynı anda çizici uç birlenen bölgenin coronal kesit çizimini kağıda nakletmiştir.

Coronal düzlemlerdeki kesit çizimleri hareketli plaqın, RU noktasında ve bu noktadan itibaren 10 mm'lik aralıklarla (son çizim Notch noktalarından geçecek şekilde) durdurulup, rehber ucun modelle temasta olarak bu düzlemlerdeki hareketinin, aynı anda bir çizici uç tarafından kağıda geçirilmesiyle gerçekleştirilmüştür. (Şekil 16a, 16b).

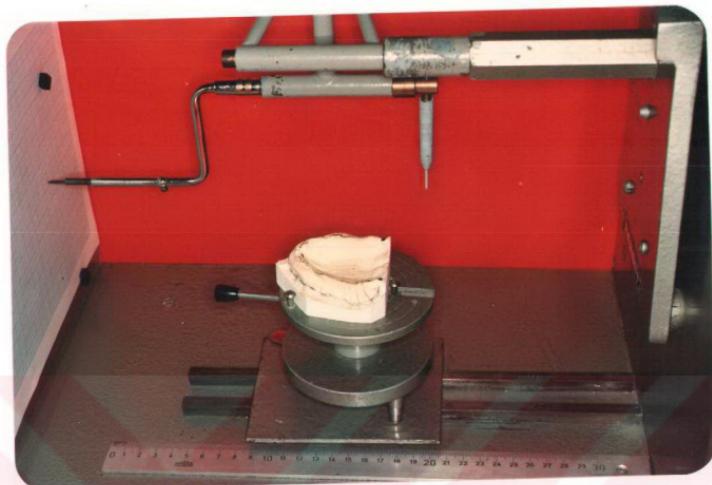
II-D.2) Median sagittal (orta oksal) düzlemde:

Bu çizim için; modeller daha önce açıklanan yöntemle dikey kesit çizim aygıtına yerleştirilmiş rehber uç ile modelin orta sagittal düzleminin, üzerinde çizim yapılan düzleme paralel hale getirilmesi temin edilmiştir. Bu işlem; rehber ucun; RU ve arka orta nokta ile temasının sürdürülmesiyle sağlanmıştır.

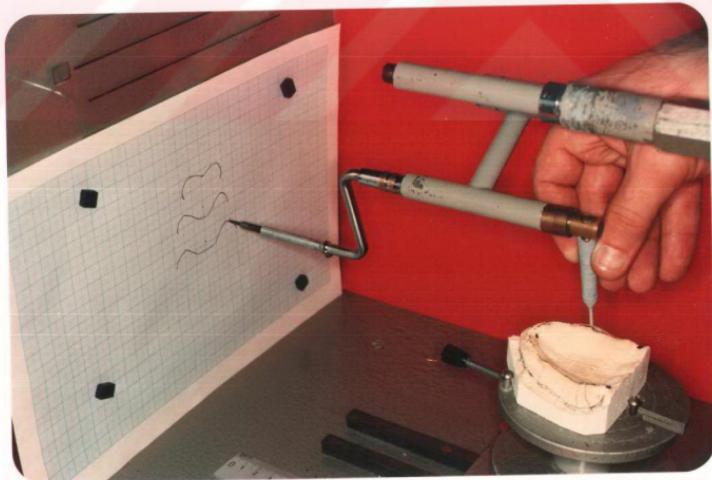
Aygıtın rehber ucu, orta sagittal düzlemede, model yüzeyi ile temasta olarak, vestibül aksiyon sınırından itibaren arkaya doğru hareketle, kret tepe çizgisini ve arka orta nokmayı da geçerek modelin keşilerek düzelttilen arka hududuna kadar ilerletilmiştir. İzlediği yol aynı anda bir yazıcı uç tarafından milimetrik kağıda geçirilmiştir (Şekil 16c).



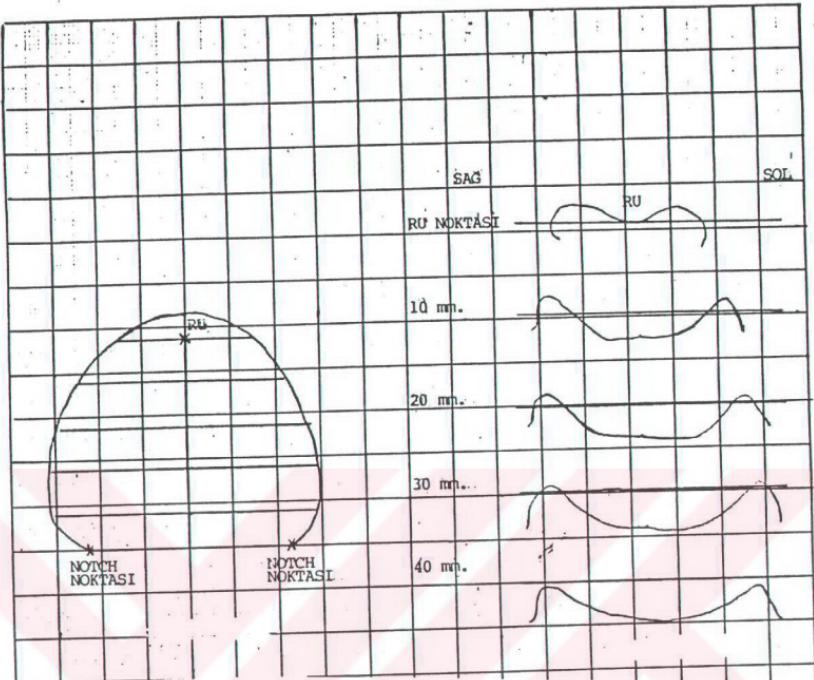
Resim 28. Dişsiz üst çene modelinin düzey yardımıyla dikey düzlemede çizim aygıtındaki ayarlanması



Resim 29. Dişsiz üst çene modeli, dikey düzlemede çizim aygıtında

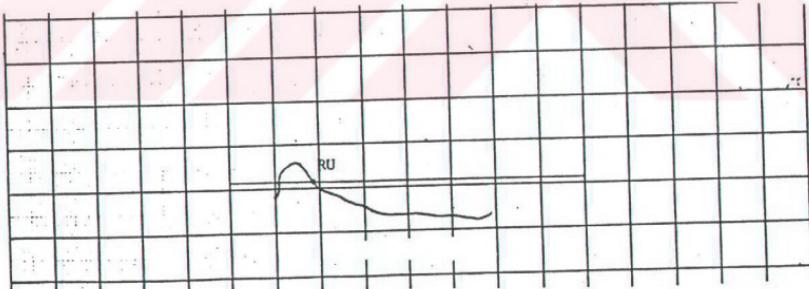


Resim.30. Dişsiz üst çene modelinin dikey düzlemede kesitlerinin yapılması

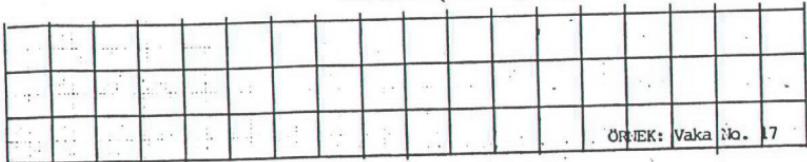


Şekil 16a. Kesit çizimleri
yapılan bölgeler

Şekil 16b. Coronal düzlemlerde kesit
çizimleri



Şekil 16c. Median Sagittal (Orta Oksal)
düzlemede kesit çizimi



ÖRNEK: Vaka No. 17

III-E) ALT ÇENE MODELLERİNİN DİKEY DÜZLEMDE ÇİZİM AYGITINA YERLEŞTİRİLMESİ ve KESİT ÇİZİMLERİNİN GERÇEKLEŞTİRİLMESİ

Alt çene modellerinin dikey düzlemede çizim aygitına yerleştirilmesinde daha önce açıklanan yöntem izlenmiştir.

III-E.1) Coronal (alınsal düzleme paralel) düzlemlerde:

Aşağıdaki işlemler her modelde uygulanmıştır.

Önce çizim aygitının kaidesinin yatay düzleme uygunluğu düzecelerle kontrol edilmiş, sonra modeller ayarlanabilir platforma oturtulmuştur. "T düzec" modelin yana eğiminin düzeltilmesi için kullanılmıştır (Resim 31). Modelin orta sagittal düzleminin oryantasyonu; rehber ucuun RL ve arka orta nokta arasında temasını sürdürürken, ray üzerindeki tablanın ileri-geri hareket ettirilmesiyle sağlanmıştır.

Modeller, daha önce açıklanan şekilde RL noktasından ve retromolar noktalardan geçen "Referans düzlemi"nin yatayla 19.6° açı yapması nı sağlayan bir düzenek vasıtasiyla ayarlanabilir platforma kesin olarak yerleştirilmiştir (Resim 32).

Aygitin hareketli barının rehber ucu RL noktasından geçen "coronal düzlem"de modelle temasta olarak bir tarafın aksiyon sınırlarından diğer tarafın aksiyon sınırına kadar hareket ettirilirken, aynı anda bir çizici ucta, modelin RL noktasından geçen coronal düzlemdeki kesitini kağıda nakletmiştir (Resim 33). Bu kesit çiziminde; coronal düzleme kret tepe çizgisinin kesişme noktaları ve RL noktası işaretlenmiştir. Diğer coronal kesit çizimlerinin üst üste gelmemesi için, her çizimden sonra milimetrik kağıt 2 cm aralıklarla yukarı doğru kaydırılmıştır.

Her coronal kesit çizimi için; RL noktasının yeri; horizontal, coronal ve sagittal düzlemlere göre yeniden saptandıktan sonra, raylar üstündeki hareketli plak, aygitin kaidesinde bulunan bir cetvel vasıtasiyla kesiti istenilen mm'de durdurulmuştur. Daha sonra rehber üç modelle temasta olarak bir tarafın vestibül aksiyon sınırlarından lingual aksiyon sınırına, karşı tarafın lingual aksiyon sınırlarından

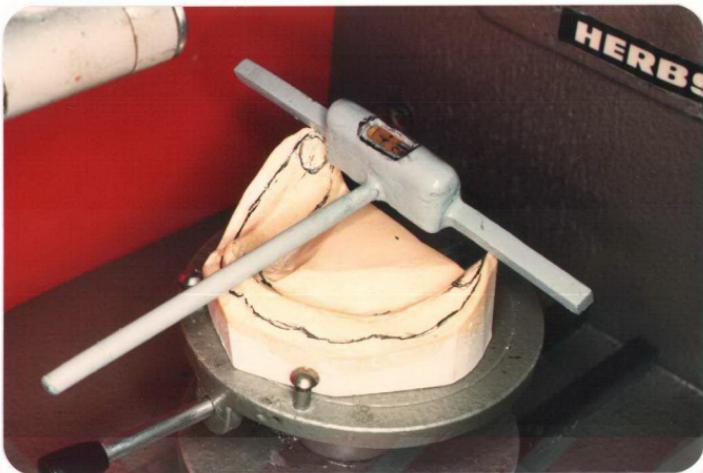
vestibül aksiyon sınırına kadar hareket ettirilirken aynı anda bir çizici uçda belirlenen mm'deki coronal kesit çizimini kağıda nakletmiştir.

Coronal düzlemlerdeki kesit çizimleri; hareketli plağın, RL noktasında ve bu noktadan itibaren 10 mm'lik aralıklarla (son çizim retrromolar noktalardan geçecek şekilde) durdurulup, rehber ucun bu düzlemlerdeki hareketinin, aynı anda bir çizici uç tarafından kağıda geçirilmesiyle gerçekleştirılmıştır (Şekil 17a, 17b).

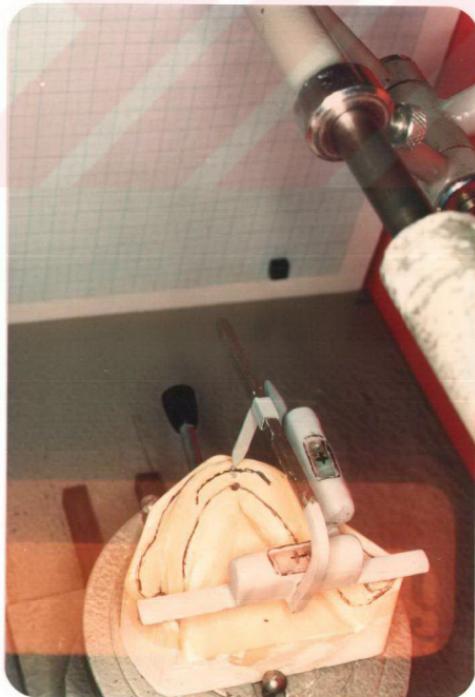
II.E.2) Median sagittal (orta oksal) düzlemde:

Sagittal düzlemde "kret tepe çizgisi" görüntüsünün kağıt üzerine aktarılması, 400 dişsiz alt gene modelinde ayrı ayrı yapılmıştır. Çizimler, tek numaralı modellerin sağ, çift numaralı modellerin sol taraf kavislerinde yapılmıştır (modellerin birkaçında her iki tarafın kret tepe çizimleri süperpoze edilmeye çalışılmış, fakat çift kat çizimin ayırdedilmesi ve yorumlanması güçleştiğinden bu yöntem terkedilmiştir).

Bu çizimler için modeller daha önce açıklanan yöntemle dikey kesit çizim aygitına yerleştirilmiş ve modelin orta sagittal düzleminin, üzerinde çizim yapılan düzleme paralel hale getirilmesi temin edilmişdir. Bu işlem, rehber ucun RL ve arka orta nokta ile temasının sürdürülmesiyle sağlanmıştır. Modelle temastaki rehber çubuk, modelin orta sagittal düzleminde, buccal aksiyon sınırından, lingual aksiyon sınırına kadar hareket ettirilmiş ve RL noktasının yeri çizim kağıdına işaretlenmiştir. Düz rehber çubuk "L" şeklindeki bir rehber uça değiştilmiştir. Bu uç orta sagittal düzlemdeki kret tepe çizgisinden başlayarak modelin numarasına göre tek numaralı modellerin sağ, çift numaralı modellerin sol taraf kret kavşı boyunca retrromolar noktaya kadar hareket ettirilmiş aynı anda sistemdeki diğer uca bağlı çizici bu hareketi ve dolayısıyla kret tepe çizgisini kağıda nakletmiştir (Resim 34) (Şekil 17c).

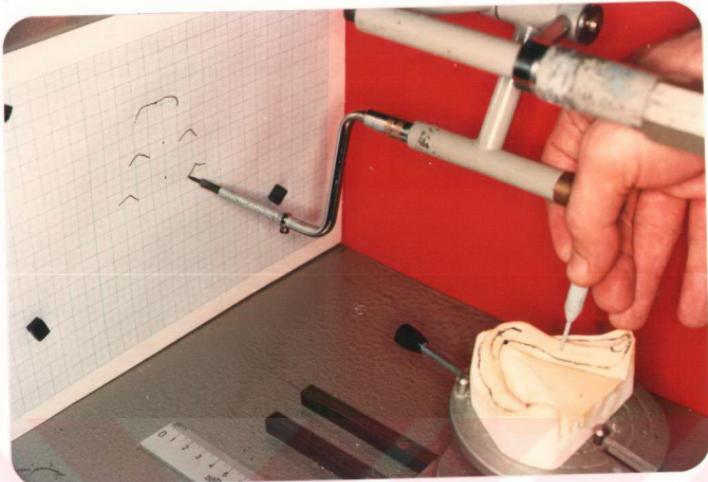


Resim 31. Dikey düzlemede çizim aygıtına yerleştirilen alt çene modelinin "T Düzeç" yardımıyla yana eğiminin düzeltilmesi

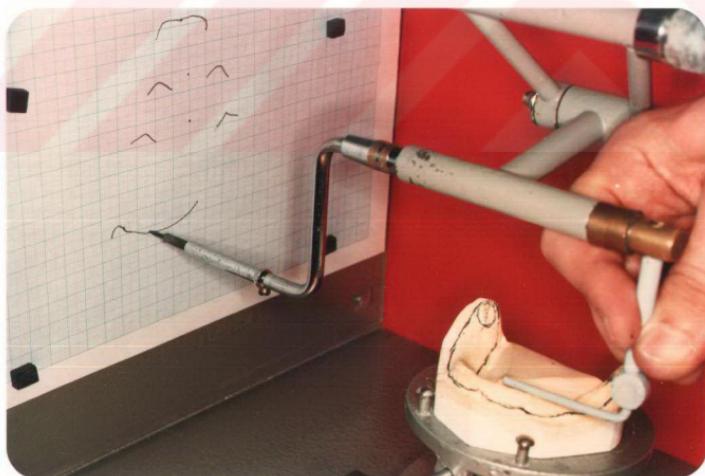


Resim 32.

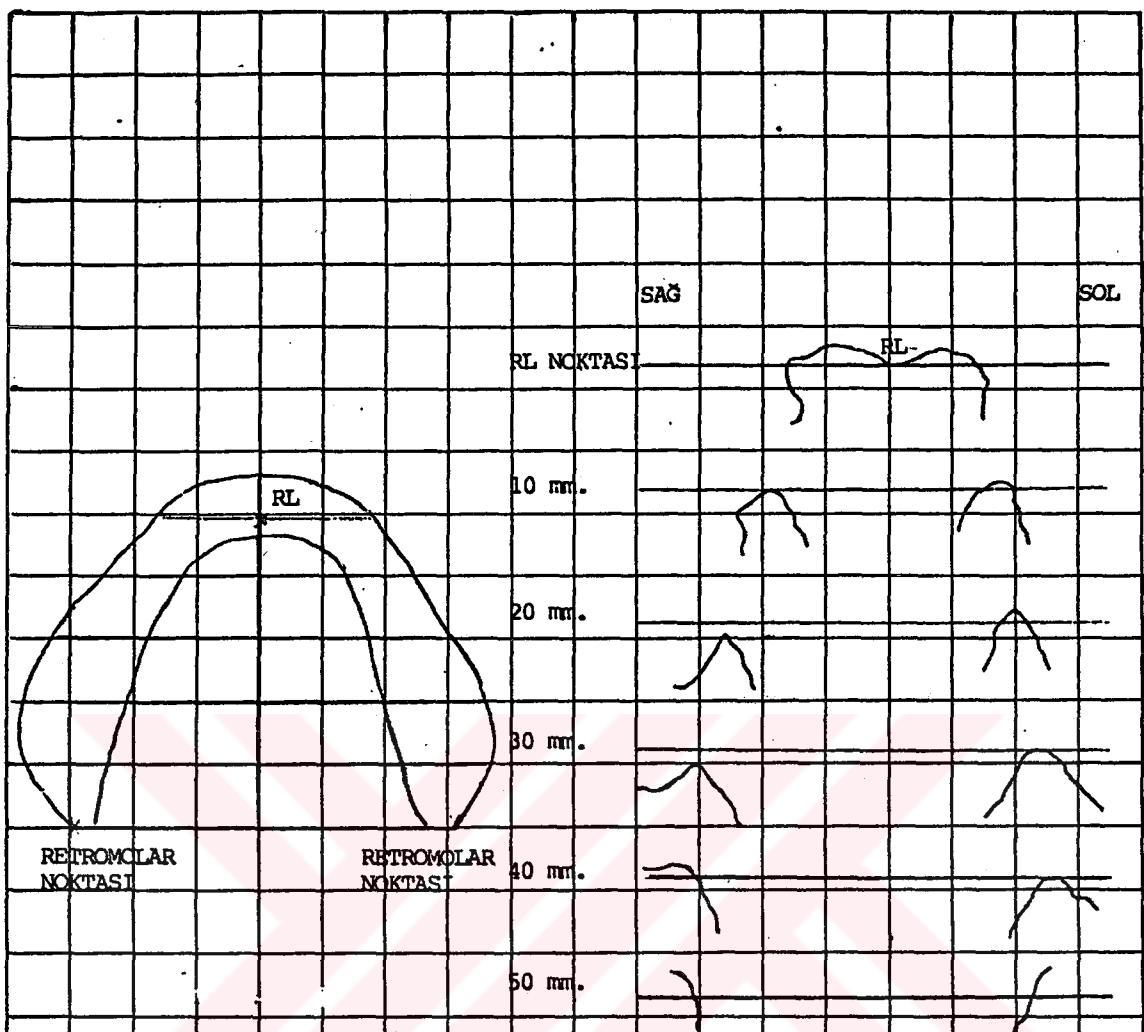
Alt çene modelinin "Düzeç taşıyıcı" aparey yardımıyla kesin yerleştirilmesi



Resim 33. Dişsiz alt çene modelinin, coronal düzlemlerde kesitlerinin yapılması



Resim 34. Dişsiz alt çene modelinin, sagittal düzlemlerdeki görüntüsünün kağıda nakli



Şekil 17a.

Kesit çizimleri yapılan
bölgeler

Şekil 17b. Coronal düzlemlerde kesit
çizimleri

Şekil 17c.

Median Sagittal (orta oksal)
düzlemede kesit çizimi

ÖRNEK: Vaka No: 110

III-F) ÜST ve ALT ÇENE MODELLERİNDE ELDE EDİLEN ÇİZİMLERİN ÖLÇÜMÜ ve DEĞERLENDİRME YÖNTEMLERİ

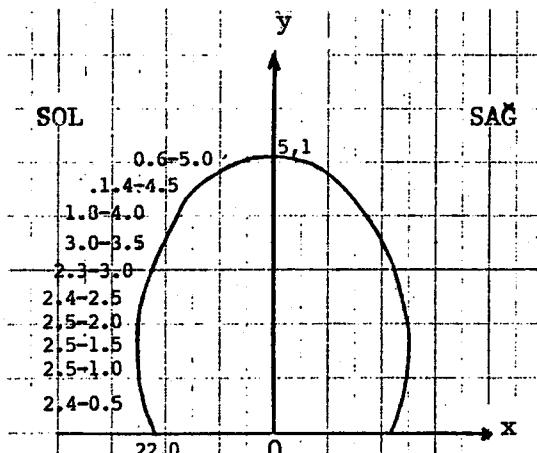
400 üst çene ve 400 alt çene modellerinden elde edilen; Yatay düzlemden kret tepe çizgisini ve aksiyon sınırlarını, Coronal düzlemlerde kret yüksekliklerini ve damak derinliklerini, Orta oksal düzlemden kret kavşının kesitini ve alt çenede kret kavşının izdüşümünü belirleyen çizimlerin ölçümleri ve değerlendirilmeleri için aşağıdaki işlemler yapılmıştır.

III-F.1) Kret tepe çizgilerinin değerlendirilmesi ile alveol kreti şekline göre ana sınıfların saptanması (Elips-U şekli-Hiperbol)

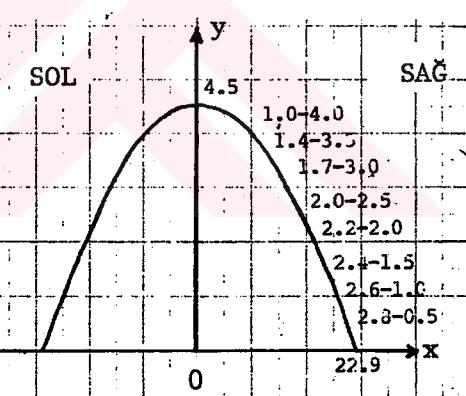
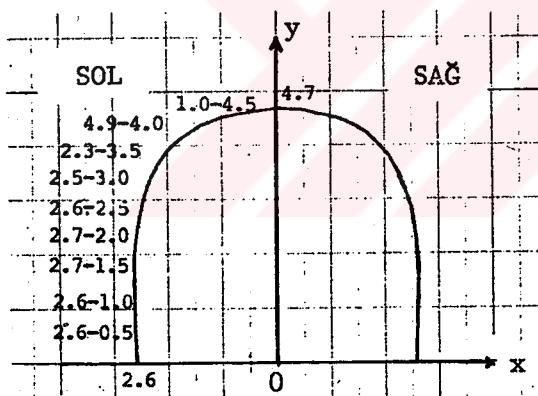
Üst ve alt dişsiz çene modellerinin, şeffaf milimetrik kağıtlara geçirilen "Kret tepe" çizimlerinin x.y koordinat eksenlerine göre her 0.5 cm'de bir koordinatları (üst çenenin sağ, alt çenenin sol kavşının) hesaplanmıştır (Şekil 18).

Her modelin numarası ile birlikte kret tepe değerleri kompütere verilmiştir. Kret tepe değerlerinin arkadan öne doğru her noktada düşeyle oluşturduğu açının Tangantının işaretini o şeitin sınıfını belirlemeye kullanılmıştır. Kompitür, bulduğu tangent değerlerini:

- Önce (-), sonra (+) ise : ELİPS,
- Önce sıfır ya da sıfıra yakın, daha sonra (+) ise: U ŞEKLİ,
- Sürekli olarak (+) ise:HİPERBOL,
diye sınıflandırılmıştır.



Elips şeklinde damak



Hiperbol şeklinde damak

Şekil 18. Kret tepe çizgilerinin X ve Y eksenlerine göre değerlendirilmesi ile ana sınıfları saptama yöntemi

II-F.2) Vestibül aksiyon sınırlarına göre uzunluk ve genişlik değerlerinin ölçümlesi:

800 üst ve alt dişsiz modelin aksiyon sınırlarının çizimleri şeffaf milimetrik kağıtlarla ölçülmüştür. Tüm ölçümler 0.5 mm'ler 1 mm'ye tamamlanarak yapılmış ve kaydedilmiştir.

Uzunluk ölçümü:

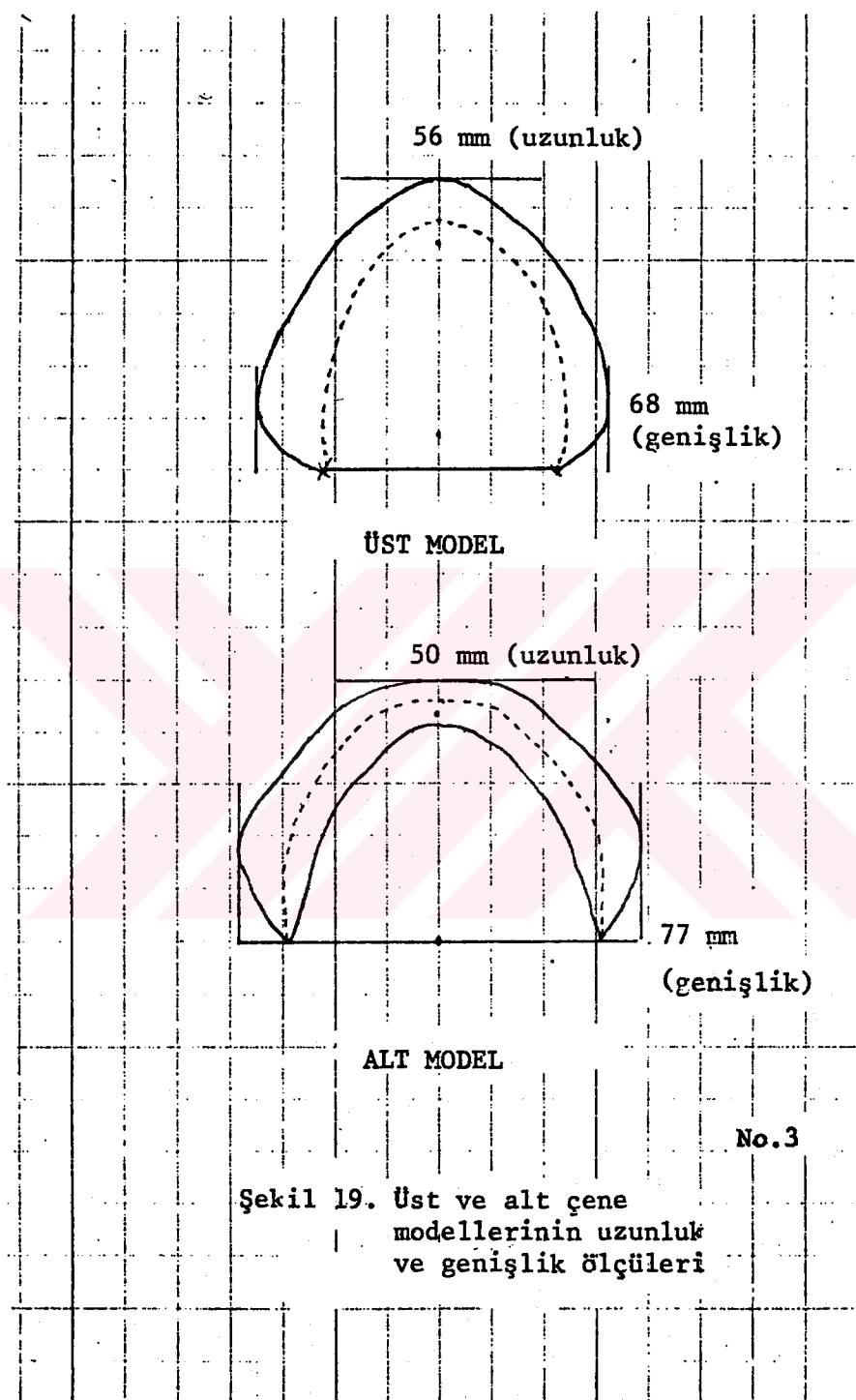
Median sagittal düzlemle , buccal aksiyon sınırının kesiştiği noktadan;

Üst çene çizimlerinde: İki Notch noktasından geçen coronal düzleme,

Alt çene çizimlerinde: İki retromolar noktadan geçen coronal düzleme kadar ölçülmüştür.

Genişlik Ölçümü:

Model çizimlerinin sağ-sol taraflarında, vestibül aksiyon sınır çizgisine teğet olan sagittal düzlemler arası maksimum genişlik ölçü mü olarak belirlenmiştir (Şekil 19).



II-F.3) Median sagittal ve coronal düzlemlerdeki derinliklerin ölçülmemesi:

800 modelin milimetrik kağıtlardaki ölçümelerinde; 0.5 mm'ler 1 mm'ye tamamlanarak yapılmıştır.

II.F.3-a) Üst çene modelleri için; Dikey kesit çizimleri, 400 üst dişsiz modelde RU referans noktasından geçen yatay düzlemden;

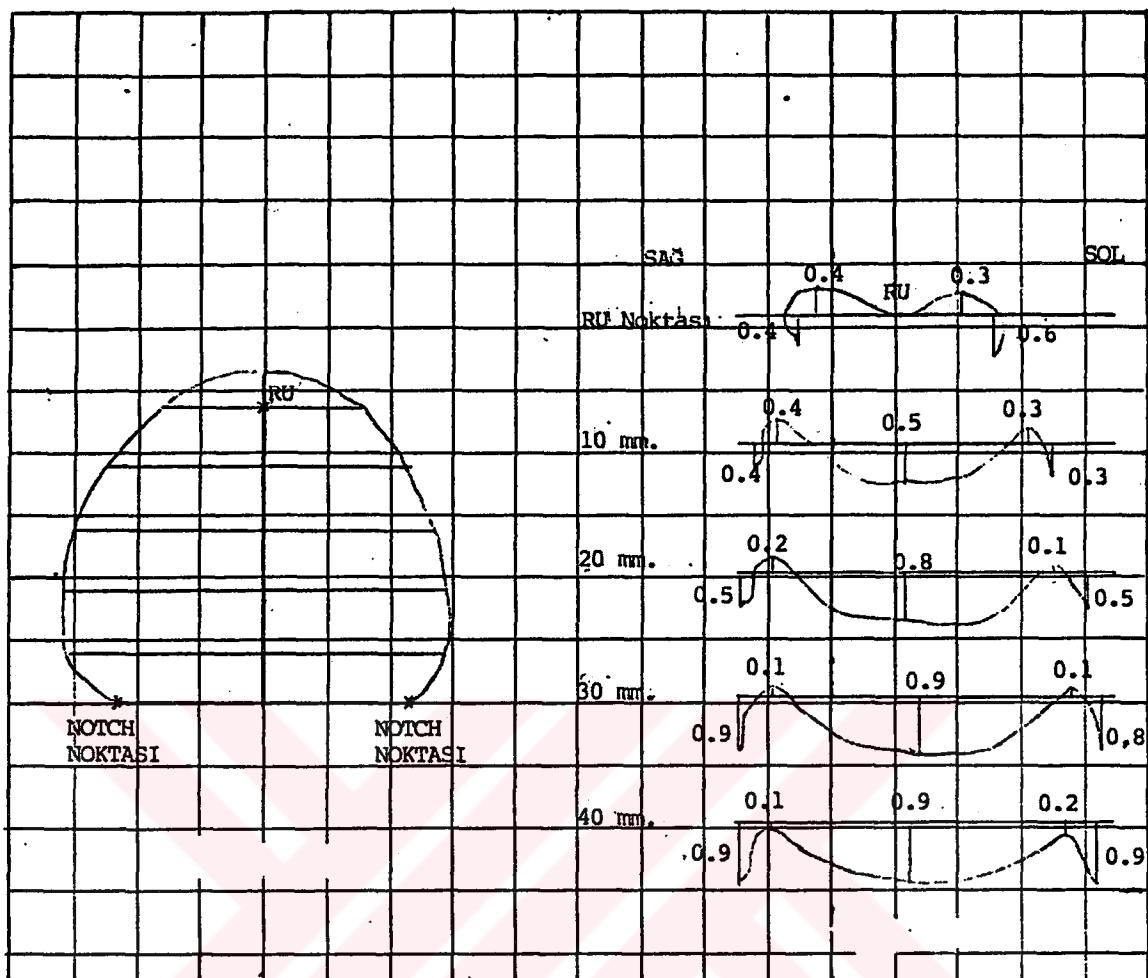
- a- Sağ-sol buccal sınırlara,
- b- Sağ-sol kret tepe çizgisine,
- c- Median sagittal düzlemde damak yüzeyine,
kadar olan mesafeler ölçülmüştür (Şekil 20a, 20b, 20c).

400 üst dişsiz çene modelinin sagittal düzlemede ve her 10 mm aralıklarla coronal düzlemlerdeki kesitlerinin milimetrik kağıtlarda 12000 ölçümlü yapılmıştır. Bu ölçümelerin tümü bir programla kompütere girilmiştir.

II.F.3-b) Alt çene modelleri için; Dikey kesit çizimleri 400 alt dişsiz modelde RL referans noktasından geçen yatay düzlemede;

- a- Sağ-sol buccal lingual sınırlara,
- b- Sağ-sol kret tepe çizgisine,
- c- Sagittal düzlemde tepe çizgisine,
kadar olan mesafeler ölçülmüştür (Şekil 21a, 21b, 21c).

400 alt dişsiz çene modelinin sagittal düzlemede ve her 10 mm aralıklarla coronal düzlemlerdeki kesitlerinin milimetrik kağıtlarda 16.000 ölçümlü yapılmıştır. Bu ölçümelerin tümünü bir programla kompütere girilmiştir.

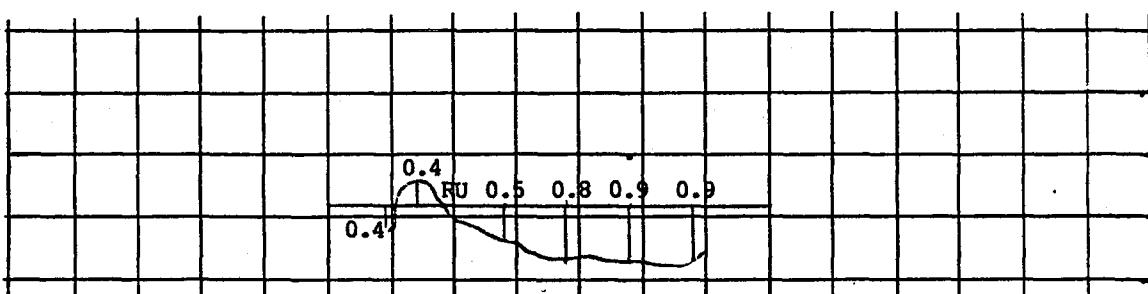


Şekil 20a.

Kesit çizimleri yapılan
bölgeler

Şekil 20b.

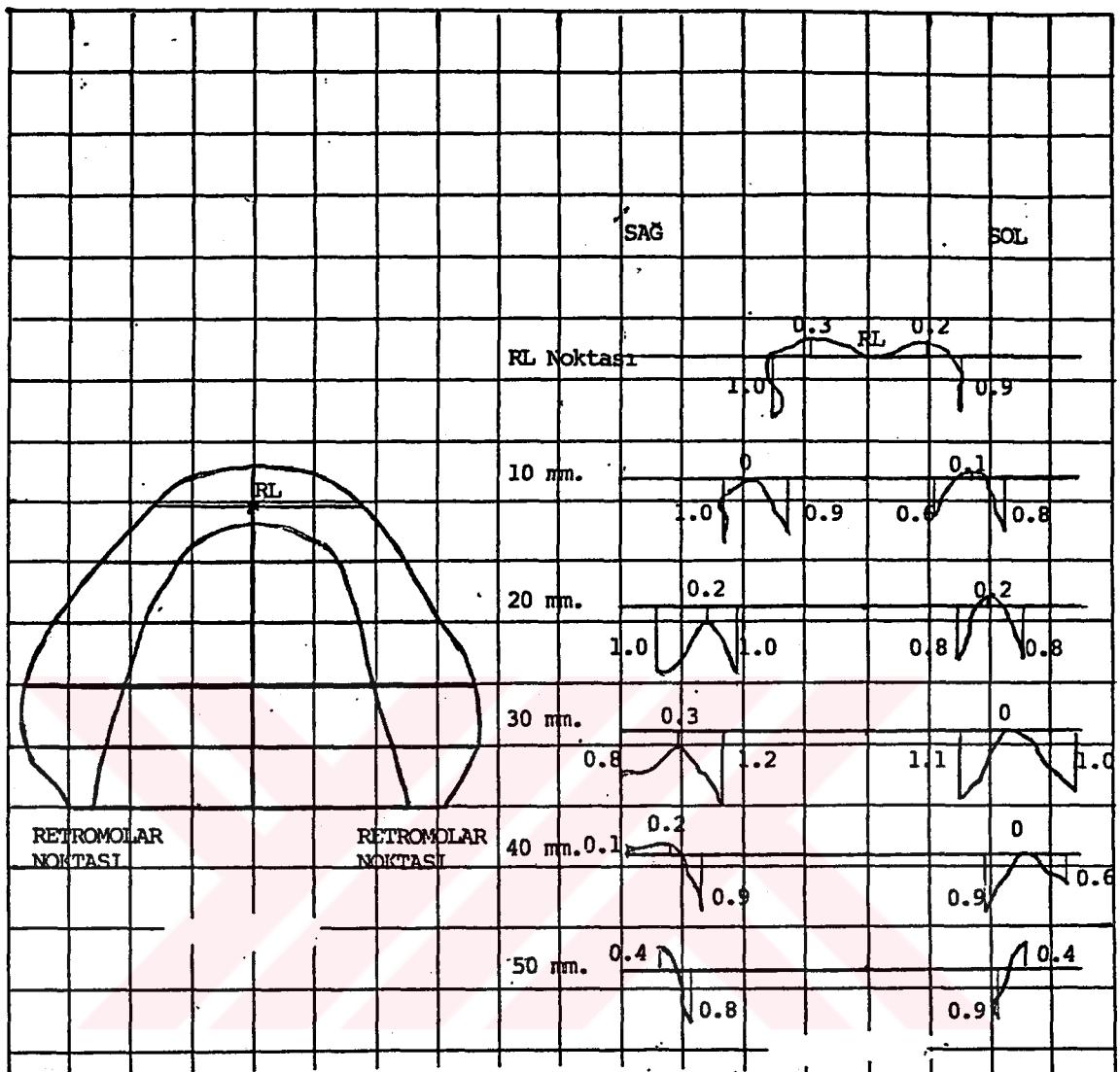
Coronal düzlemlerde kesit çizimleri



Şekil 20c.

Median Sagittal (orta oksal)
düzlemde kesit çizimi

ÖRNEK: Vaka No: 17

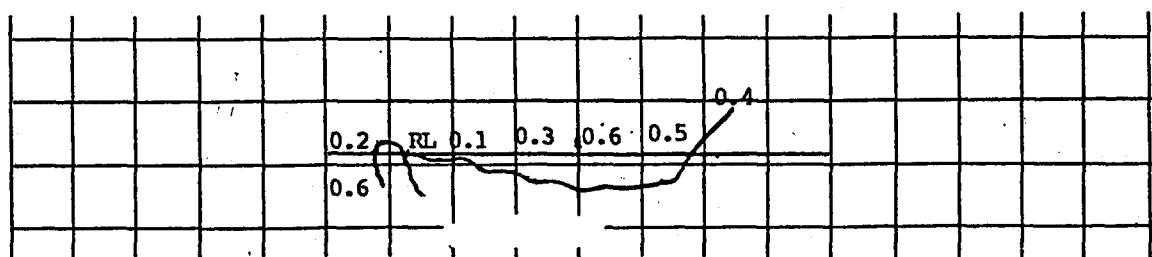


Şekil 21a.

Kesit çizimleri yapılan
bölgeler

Şekil 21b.

Coronal düzlemlerde kesit çizimleri



Şekil 21c.

Median sagittal (orta oksal)
düzlemde kesit çizimi

II-G) HAZIR DİŞSİZ ÖLÇÜ KAŞIKLARININ ANALİZİ

Türk dişhekimliği piyasasından temin edilen dört ayrı firmadan hazır (prefabrike) ölçü kaşıklarının (CLAN-SCHREINEMAKERS, XANTALGINE, COE, JESCOFORM-JESCOPLAST iç yüzleri lak ile yalıtıldıktan sonra model alçısı dökülmerek kaşıkların alçı modelleri elde edilmiştir.

Dişsiz ölçü kaşıklarından elde edilen modellerin çizim ve ölçümü için, dişsiz çenelerden elde edilen modellere yapılan işlemlerin aynısı uygulanmıştır.

II-G.1) Üst kaşıkların modelleri:

El büyüteci ve kuvvetli ışık altında, sivri uçlu 3H kurşun kalemi ile modellerin buccalindeki en derin sulcus çizilmiştir. Üst anatomik modellerde olması gereken referans noktaları; RU noktası, arka orta nokta daha önce açıklandığı gibi (yaklaşık olarak) model üzerinde işaretlenmiştir. Daha sonra modeller, yatay düzlemde "kontur çizici" aygıtın ayarlanabilir platformuna yerleştirilmiştir. Modellerin yatay düzleme uygunluğu düzelerle sağlanmıştır. Aygıtın dikey hareketli koluna takılan yatay 'Grafit çubuğu' taşıyan uç, modellerin kret tepelerinde bir tarafın tuberinden diğer tarafın tuberine doğru (modelin kesilerek düzeltilmiş distal hududuna kadar) modelle teması olarak hareket ettirilmiştir, böylece kret tepe çizgisi model üzerinde belirtilmiştir.

Cizim kağıdı aygıtın yerine takılmıştır. Aygıtın hareketli dikey kolunun alt kısmına düz rehber uç takılmıştır. Bu uç model yüzeyinden kaldırılmaksızın kret tepe çizgisi takip edilmek suretiyle, kağıda kret tepe çizgisinin yatay düzlemdeki görüntüsü nakledilmiştir. Sonra düz rehber uç; RU, arka orta ve Notch noktalarında durdurulmak suretiyle bu noktalarda kağıt üzerine kaydedilmiştir. Daha sonra düz rehber uç, eğri rehber uça değiştirmiş ve eğri rehber uça modelin buccak aksiyon sınırı takip edilerek kağıda geçirilmiştir. Model numarası kağıdın bir köşesine yazılmıştır.

Bu çizim ve noktalar daha sonra şeffaf milimetrik kağıtlara geçirilmiştir. Buradaki kret tepe çizimlerinin oluşturulan x.y koordi-

nat eksenlerine göre, her 0.5 cm'de bir tesbit edilen noktalarının koordinatları saptanmıştır (hazır kaşık çizimleri, Bkz.Ekler Böl.Ek: III). Koordinatlar ileride değerlendirilmek üzere bir programla bilgisayara verilmiştir.

II-G.2) Alt kaşıkların modelleri:

El büyüteci ve kuvvetli ışık altında, sivri uçlu 3H kalemi ile modellerin buccal ve lingual sınırları, en derin sulcusta çizilmişdir. Alt anatomik modellerde olan referans noktası (RL) modellerin ön lingual bölgesinde orta hatta işaretlenmiştir (yaklaşık olarak).

Modeller, sonradan yatay düzlemede kontur çizici aygıtın ayarlanabilir platformuna yerleştirilmiştir. Modellerin sağ-sol eğimleri T düzeyeyle ayarlanmıştır.

Aygıtın dikey hareketli koluna takılan yatay grafit çubuk model üzerinde bir tarafın retromolar bölgesinden diğer tarafın retromolar bölgesine kadar hareket ettirilmek suretiyle, kret tepe çizgisi belirlenmiştir. Retromolar noktalar bu çizginin üstünde ve modelin distaline işaretlenmiştir. Model üzerinde "Arka orta noktanın, yeri daha önce açıklanan yönteme göre saptanmıştır. Modeller, referans düzlemini yatayla 19.6° açı yapacak şekilde dizaynlanan bir düzgün taşıyıcı yardımıyla tekrar platform üzerinde ayarlanmıştır.

Çizim kağıdı aygıtın yerine yerleştirilmiştir. Aygıtın hareketli dikey kolunun alt kısmına düz rehber uç takılmıştır. Bu uç el yardımıyla modelle temasta olarak kret tepe çizgisini takip ederken aynı anda bir çizici bunu yatay düzleme nakletmiştir. Düz uç sonradan, RL noktası, arka orta nokta ve retromolar noktalarda durdurularak bu noktalar kağıt üzerinde işaretlenmiştir.

Düz rehber uç eğri rehber uçla değiştirildikten sonra, buccal ve lingual aksiyon sınırlar model üzerinde izlenerek kağıda geçirilmiştir. Model numarası da kağıdın bir kösesine yazılmıştır.

Çizim kağıdındaki; çizim ve noktalar sonra şeffaf milimetrik kağıtlara geçirilmiştir. Alt dişsiz kaşık modellerin kret tepe çizimlerinin her 0.5 cm'de tesbit edilen noktalarının x.y eksenleri-ne göre koordinatları saptanmıştır (Hazır kaşık çizimleri: Bkz.Ek-ler Böl. EK: III).

Bu koordinatlar değerlendirilmek üzere bilgisayara verilmiştir.

III- BULGULAR

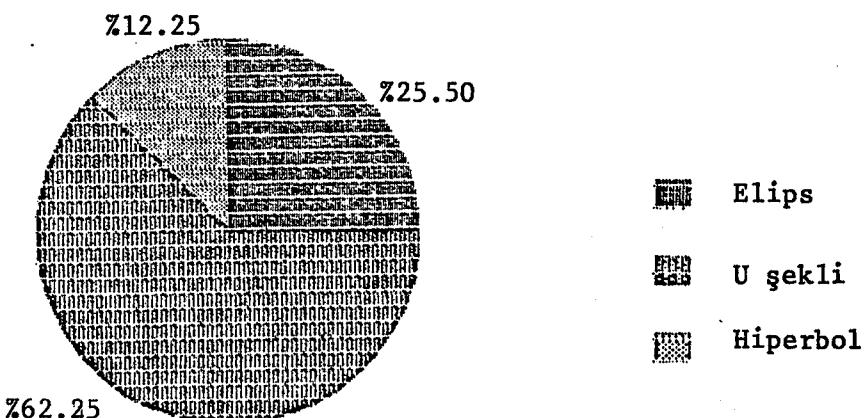
III-A) KRET TEPE ÇİZGİLERİNE GÖRE DAMAK ŞEKİLLERİYLE İLGİLİ BULGULAR

800 dişsiz çene modelinin kret tepe çizimlerinin kompütürde değerlendirilmesiyle elde edilen damak şekillerinin dağılım oranları, üst ve alt çenede ayrı ayrı gösterilmiştir.

III-A.1-a) Üst dişsiz çene modellerinde:

400 üst çene modelinin, kret tepe çizgisi değerlerinin analizi sonucu ana gruptardaki dağılımı ile ilgili bulgular(Grafik 1):

Elips şeklindeki üst damaklar : %25.50
U şeklindeki üst damaklar : %62.25
Hiperbol şeklindeki üst damaklar : %12.25



Grafik 1. Dişsiz üst çene modellerinin ana gruplara dağılımı

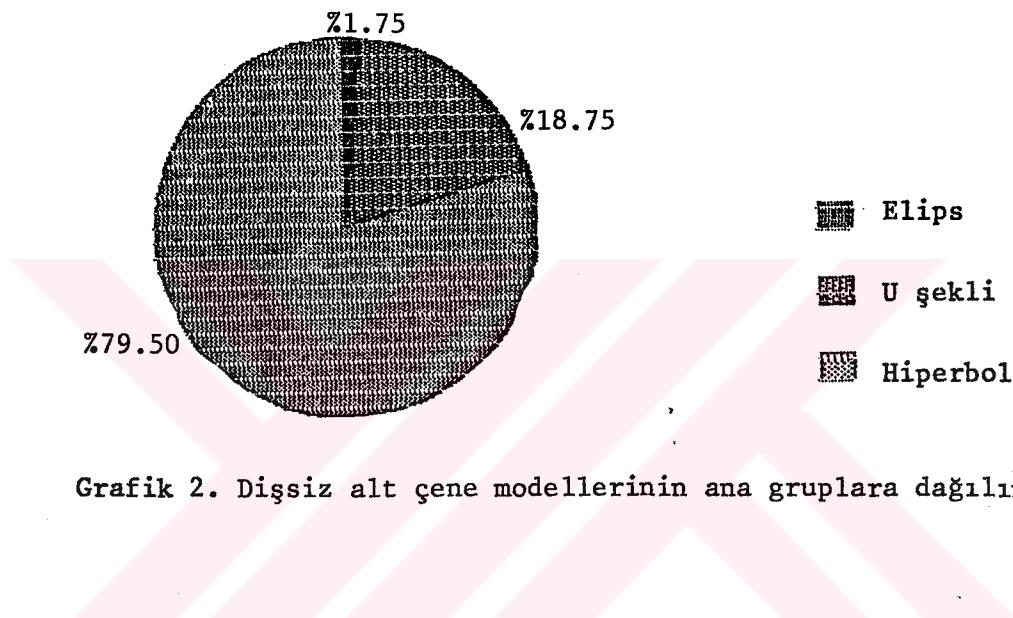
III-A.1-b) Alt dişsiz çene modellerinde

400 alt çene modelinin, kret tepe çizgisi değerlerinin analizi sonucu ana gruppardaki dağılımı ile ilgili bulgular (Grafik 2):

Elips şeklindeki alt damaklar : %1.75

U şeklindeki alt damaklar : %18.75

Hiperbol şeklindeki alt damaklar : %79.50



Grafik 2. Dişsiz alt çene modellerinin ana gruppala dağılımı

III-A.2) Hazır kaşık setlerinden elde edilen modellerin, kret tepe çizgisi değerlerinin analizi sonucu, ana gruppardaki dağılımı ile ilgili bulgular

CLAN (Schreinemakers) kaşıklarında (7 üst, 13 alt çene):

- Üst kaşık modellerinde ; Hiperbol %100
- Alt kaşık modellerinde ; Hiperbol %100

XANTALGINE ölçü kaşıklarında (7 üst, 5 alt çene):

- Üst kaşık modellerinde ; Hiperbol %28
- U şekli %71
- Alt kaşık modellerinde ; Hiperbol %100

JESCOFORM-JESCOPLAST ölçü kaşıklarında (3 üst, 3 alt çene):

- Üst kaşık modellerinde ; Hiperbol %100
- Alt kaşık modellerinde ; Hiperbol %100

COE ölçü kaşıklarında (10 üst, 13 alt çene):

- Üst kaşık modellerinde ; Elips : %40

U şekil : %30

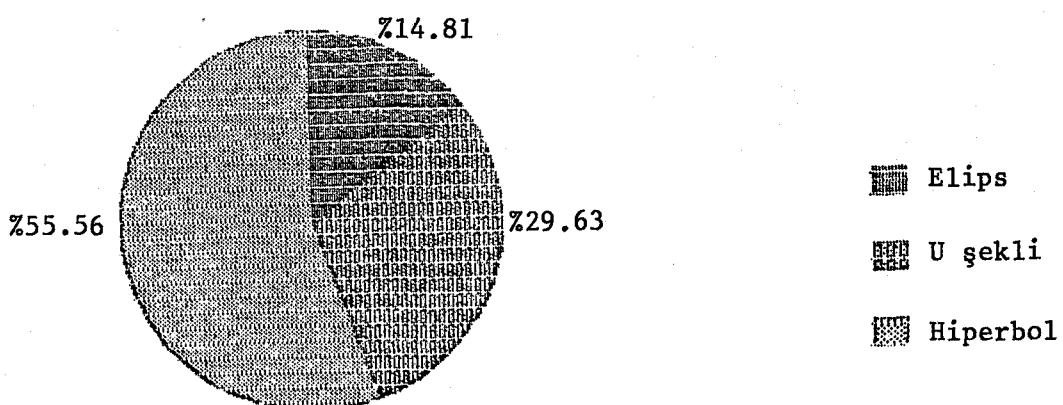
Hiperbol : %30

- Alt kaşık modellerinde ; Hiperbol : %100

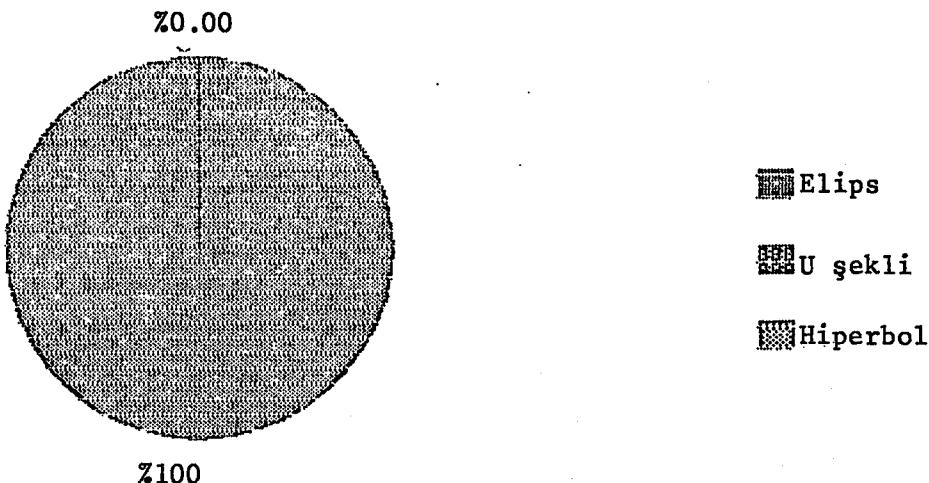
Üst ve alt dişsiz kaşık modellerinin ana gruplar içinde toplu halde dağılımı ile ilgili bulgular (Tablo III ve Grafik 3, Grafik 4' de gösterilmektedir.

Tablo III. Dişsiz kaşık modellerinin ana sınıflardaki dağılımı

		CLAN	XANTALGINE	JESCOFORM JESCOPLAST	COE
A . ELİPS	ÜST	—	—	—	VII-VIII- IX-X
	ALT	—	—	—	—
B . U ŞEKİL	ÜST	—	I-II-III- IV-V	—	IV-V-VI
	ALT	—	—	—	—
C . HİPERBOL	ÜST	I-II-III-IV- V-VI-VII	VI-VII	I-II-III	I-II-III
	ALT	I-II-III-IV-V- VI-VII-VIII-IX- X-XI-XII-XIII	I-II-III IV-V	I-II-III	I-II-III-IV-V- VI-VII-VIII-IX- X-XI-XII-XIII



Grafik 3. Üst çene dişsiz kaşık modellerinin ana gruptara dağılımı



Grafik 4. Alt çene / dişsiz kaşık modellerinin ana gruptara dağılımı

III-B) DİŞSİZ ÇENE MODELLERİNİN UZUNLUK ÖLÇÜMLERİ İLE İLGİLİ BULGULAR

III-B.1-a) Üst çene modellerinin uzunluk ölçümleriyle ilgili bulgular:

400 adet üst çene modelinin (buccal aksiyon sınırı) dış kontur uzunluk verileri incelenmiş ve en kısa 42 mm, en uzun 61 mm çeneye rastlanmış, aritmetik ortalama: 51.20 mm, standart sapma: 3.54 mm bulunmuştur.

Standart sapma, 5 grup içindeki modelleri sınıflandırma yöntemi olarak kullanılmıştır.

Uzunluk sınıflaması aşağıdaki şekildeki şekildedir:

En uzun : Aritmetik ortalama + 2x standart sapma

Uzun : Aritmetik ortalama + 1x standart sapma

Orta : Aritmetik ortalama

Kısa : Aritmetik ortalama - 1x standart sapma

En kısa : Aritmetik ortalama - 2x standart sapma

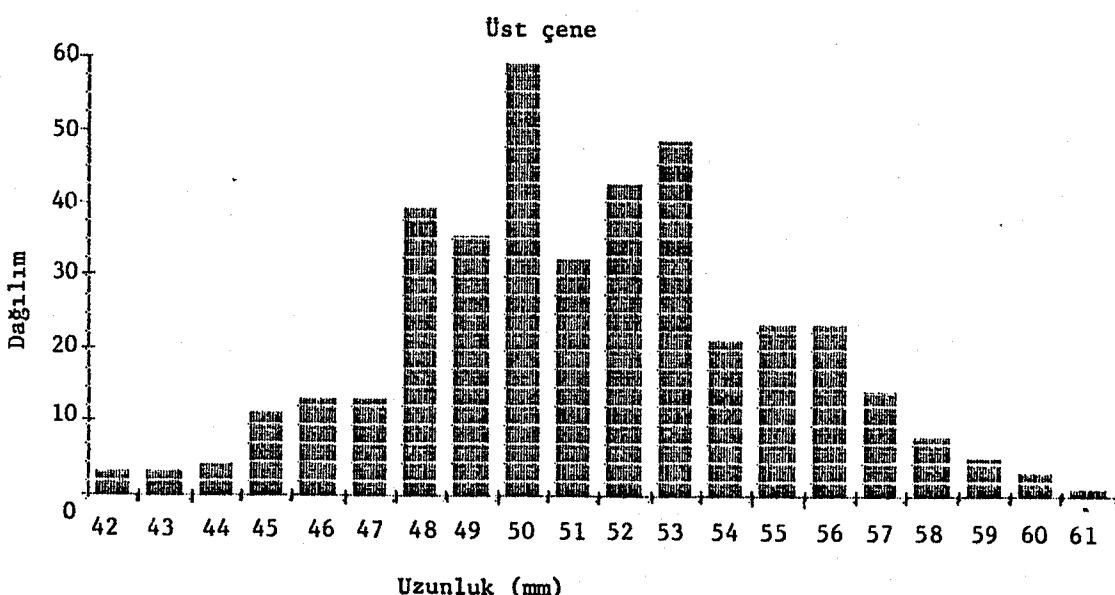
Buna göre;

<u>GRUPLAR</u>	<u>BOY</u>	<u>TANIM ARALIGI (mm)</u>
En uzun : $51.29 + 2 \times 3.54$	58.37	58 ve ↑
Uzun : $51.29 + 3.54$	54.83	53-57
Orta :	51.29	49-52
Kısa : $51.29 - 3.54$	47.75	45-48
En kısa : $51.29 - 2 \times 3.54$	44.21	44 ve ↓

şeklinde sıralanmıştır. Bu grupların sayısal ve yüzde olarak dağılımını Grafik 5 ve Tablo IV'de gösterilmektedir.

Tablo IV.

44.21 mm 44 ve ↓ En kısa	47.75 mm 45-48 Kısa	51.29 mm 49.52 Orta	54.83 mm 53.57 Üzun	58.37 mm 58 ve ↑ En uzun
10 model %2.50	76 model %19.00	168 model %42.00	129 model %32.25	17 model %4.25



Grafik 5. Dişsiz üst çene modellerinin uzunluk dağılımı

III-B.1-b) Alt çene modellerinin uzunluk ölçümleriyle ilgili bulgular:

400 adet alt çene modelinin(buccal aksiyon sınırı) dış kontur uzunluk verileri incelenmiş ve en kısa: 40 mm, en uzun: 62 mm çeneye rastlanmış, aritmetik ortalama: 49.44 mm ve standart sapma: 3.90 bulunmuştur.

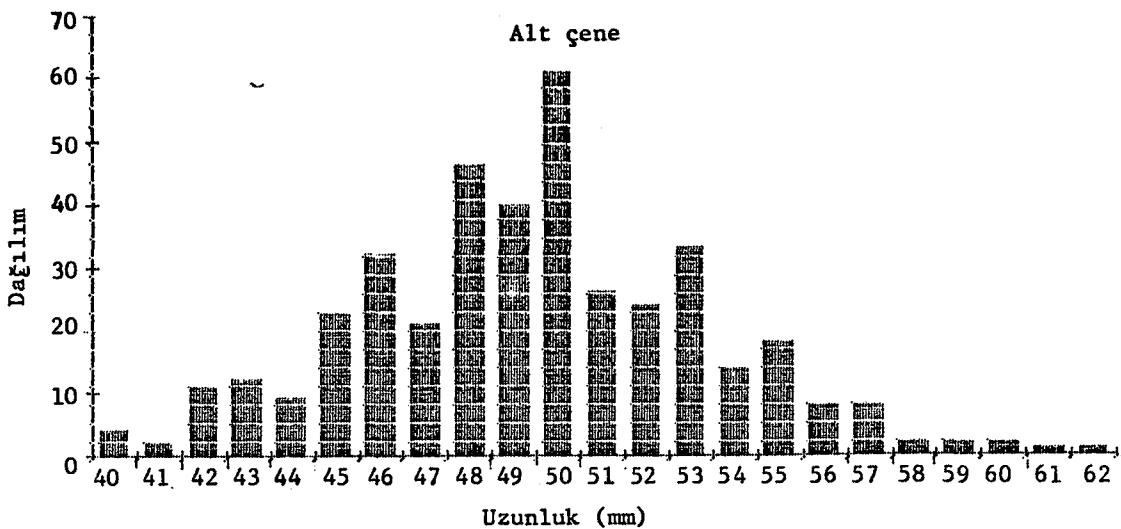
Buna göre;

<u>GRUPLAR</u>	<u>BOY</u>	<u>TANIM ARALIGI (mm)</u>
En uzun : $49.44 + 2 \times 3.90$	57.24	57 ve ↑
Uzun : $49.33 + 3.90$	53.34	52-56
Orta :	49.44	47.51
Kısa : $49.44 - 3.90$	45.54	43.56
En kısa : $49.44 - 2 \times 3.90$	41.64	42 ve ↓

şeklinde sıralanmıştır. Bu grupların sayısal ve yüzde olarak dağılımı Grafik 6 ve Tablo V'de gösterilmektedir.

Tablo V.

41.64 mm 42 ve ↓ En kısa	45.54 mm 43-46 Kısa	49.44 mm 47-51 Orta	53.34 mm 52-56 Uzun	57.24 mm 57 ve ↑ En uzun
11 model %4.25	76 model %19.00	194 model %48.50	97 model %24.25	16 model %4.00



Grafik 6. Dişsiz alt çene modellerinin uzunluk dağılımı

III-B.2) Kaşık setlerinden elde edilen modellerin uzunluk ölçüleriyle ilgili bulgular:

CLAN (Schreinemakers)kaşıklarında;

- Üst kaşık modellerinde:

I:49, II:49, III:52, IV:55, V:55, VI:56, VII:60
(en kısa 49 mm, en uzun 60 mm)

- Alt kaşık modellerinde:

I:46, II:45, III:43, IV:45, V:49, VI:50, VII:50, VIII:51,
IX:49, X:50, XI:52, XII:55, XIII:47
(en kısa 43 mm, en uzun 55 mm)

XANTALGINE kaşıklarında;

- I:49, II:54, III:49, IV:49, V:57, VI:48, VII:55
(en kısa 48 mm, en uzun 57 mm)

- Alt kaşık modellerinde:

I:39, II:41, III:50, IV:39, V:43
(en kısa 39 mm, en uzun 50 mm)

JESCOFORM-JESCOPLAST kaşıklarında:

- Üst kaşık modellerinde;

I:50, II:55, III:61

(en kısa 50, en uzun 61 mm)

- Alt kaşık modellerinde;

I:49, II:52, III:54

(en kısa 49 mm, en uzun 54 mm)

COE kaşıklarında;

- Üst kaşık modellerinde;

I:50, II:53, III:60, IV:45, V:57, VI:57, VII:46, VIII:55,

IX:59, X:63

(en kısa 45 mm, en uzun 63 mm)

- Alt kaşık modellerinde;

I:41, II:41, III:50, IV:53, V:42, VI:44, VII:48, VIII:53,

IX:38, X:43, XI:45, XII:50, XIII:58

(en kısa 38 mm, en uzun 58 mm)

(Bkz. Ekler bölümü: Ek.III)

III-C) DİSSİZ ÇENE MODELLERİNİN GENİŞLİK ÖLÇÜMLERİ İLE İLGİLİ BULGULAR

III-C.1-a) Üst çene modellerinin genişlik ölçümleriyle ilgili bulgular:

400 adet üst çene modelinin (buccal aksiyon sınırı) dış kontur genişlik verileri incelenmiş ve en dar 50 mm en geniş 81 mm çeneye rastlanmıştır. Aritmetik ortalama: 62,33 mm. (standart sapma 4,44) her grup içindeki model dağıtım yöntemi olarak kullanılmıştır.

Genişlik sınıflaması aşağıdaki şekildeki şekildedir.

En geniş : Aritmetik ortalama + 2xStandart sapma

Geniş : Aritmetik ortalama + 1xStandart sapma

Orta : Aritmetik ortalama

Dar : Aritmetik ortalama - 1xStandart sapma

En dar : Aritmetik ortalama - 2xStandart sapma

Buna göre;

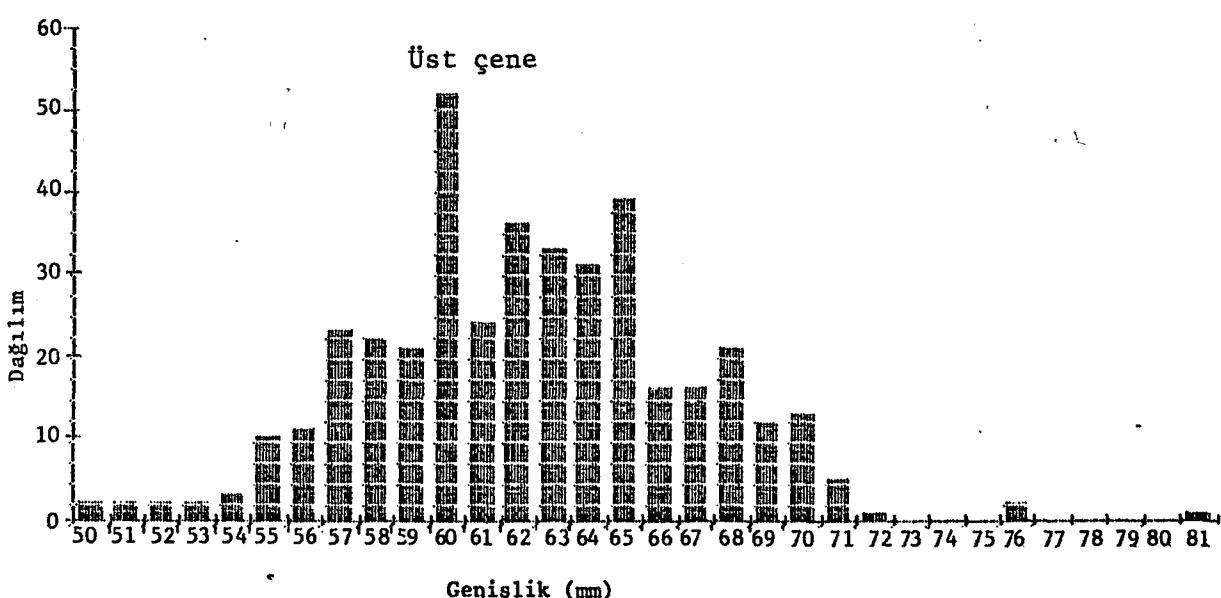
<u>GRUPLAR</u>	<u>GENİŞLİK</u>	<u>TANIM ARALIĞI (mm)</u>
En geniş : $62.33 + 2 \times 4.44$	71.20	71 ve ↑
Geniş : $62.33 + 4.44$	66.77	66-70
Orta :	62.33	60-65
Dar : $62.33 - 4.44$	57.	55-59
En dar : $62.33 - 2 \times 4.44$	53.46	54 ve ↓

şeklinde sıralanmıştır.

Bu grupların sayısal ve yüzde olarak dağılımı Grafik 7 ve Tablo VI'da görülmektedir.

Tablo VI.

53.46 mm 54 ve ↓ En dar	57.89 55-59 Dar	62.33 mm 60-65 Orta	66.77 mm 66-70 Geniş	71.20 mm 71 ve ↑ En geniş
11 model %2.75	87 model %21.75	215 model %53.75	78 model %19.50	9 model %2.25



Grafik 7. Dişsiz üst çene modellerinin genişlik dağılımı

III-C.1-b) Alt çene modellerinin genişlik ölçümüyle ilgili bulgular:

400 adet alt çene modelinin (buccal aksiyon sınırı) dış kontur genişlik verileri incelenmiş ve en dar: 58 mm, en geniş: 83 mm geneye rastlanmıştır. Aritmetik ortalama: 71.50 mm, standart sapma: 3.78 bulunmuştur.

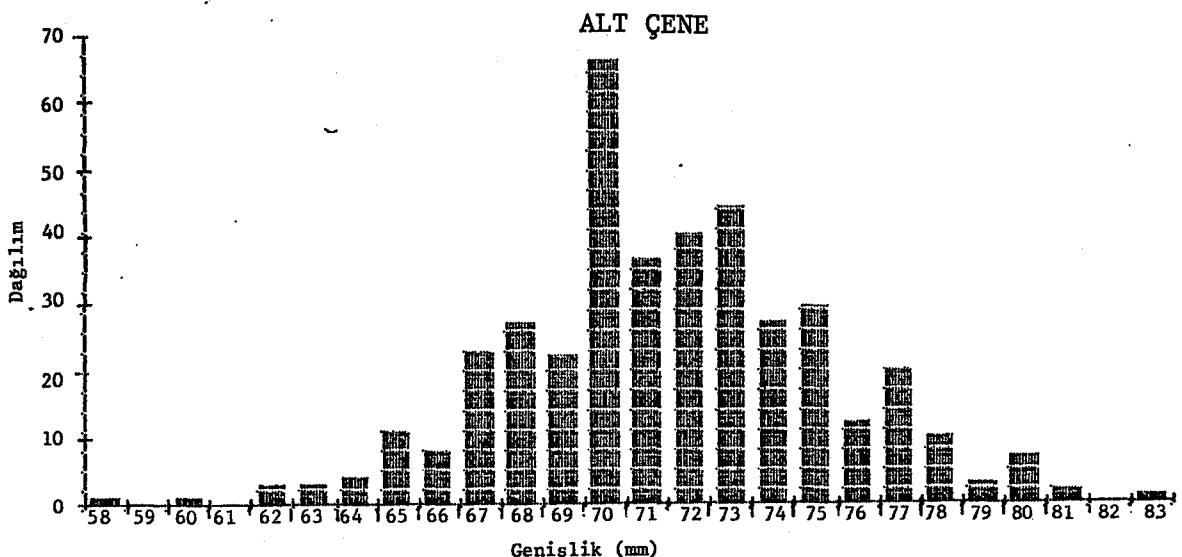
Buna göre;

GRUPLAR	GENİŞLİK	TANIM ARALIĞI (mm)
En geniş: 71.50 + 2x3.78	79.06	79 ve ↑
Geniş : 71.50 + 3.78	75.28	74-78
Orta :	71.50	69-73
Dar : 71.50 - 3.78	67.72	64-68
En dar : 71.50 - 2x3.78	63.94	63 ve ↓

şeklinde sıralanmıştır. Bu grupların sayısal ve yüzdeler olarak dağılımı Grafik 8 ve Tablo VII'de gösterilmektedir.

Tablo VII.

63.94 mm 63 ve ↓ En dar	67.72 mm 64-68 Dar	71.50 mm 69-73 Orta	75.28 mm 74-78 Geniş	79.60 mm 79 ve ↑ En geniş
8 model %2.0	73 model %18.3	208 model %52.0	101 model %25.3	13 model %3.3



Grafik 8. Dişsiz alt çene modellerinin genişlik dağılımı

III-C.2) Hazır kaşık setlerinden elde edilen modellerin genişlik ölçümü ile ilgili bulgular:

CLAN (Schreinemakers) kaşıklarında:

- Üst kaşık modellerinde;

I:60, II:58, III:63, IV:64, V:68, VI:72, VII:74
(en dar 58 mm, en geniş 74 mm)

- Alt kaşık modellerinde;

I:56, II:57, III:57, IV:60, V:60, VI:60, VII:62, VIII:62, IX:62,
X:68, XI:68, XII:72, XIII:69
(en dar 56 mm, en geniş 72 mm)

XANTALGINE kaşıklarında:

- Üst kaşık modellerinde;

I:59, II:66, III:65, IV:70, V:75, VI:60, VII:67
(en dar 59 mm, en geniş 75 mm)

- Alt kaşık modellerinde:

I:59, II:66, III:76, IV:63, V:68
(en dar 59 mm, en geniş 76 mm)

JESCOFORM-JESCOPLAST kaşıklarında:

- Üst kaşık modellerinde;

I:67, II:73, III:76

(en dar 67 mm, en geniş 76 mm)

- Alt kaşık modellerinde;

I:73, II:75, III:73

(en dar 73 mm, en geniş 75 mm)

COE kaşıklarında:

- Üst kaşık modellerinde;

I:57, II:63, III:74, IV:58, V:71, VI:70, VII:58, VIII:65,

IX:68, X:77

(en dar 57 mm, en geniş 77 mm)

- Alt kaşık modellerinde;

I:55, II:61, III:67, IV:77, V:53, VI:58, VII:68, VIII:73,

IX:55, X:59, XI:65, XII:71, XIII:80

(en dar 53 mm, en geniş 80 mm)

(Bkz.ekler bölümü-Ek:III)

III-Ç) HAZIR ÖLÇÜ KAŞIĞI SETLERİNDEN ELDE EDİLEN TÜM KAŞIK MODELLE-
RİNİN GRUPLANDIRILMASI ve GRUP SINIRLARININ SAPTANMASI İLE
İLGİLİ BULGULAR

III-Ç.1) Üst kaşık modelleri (27 adet):

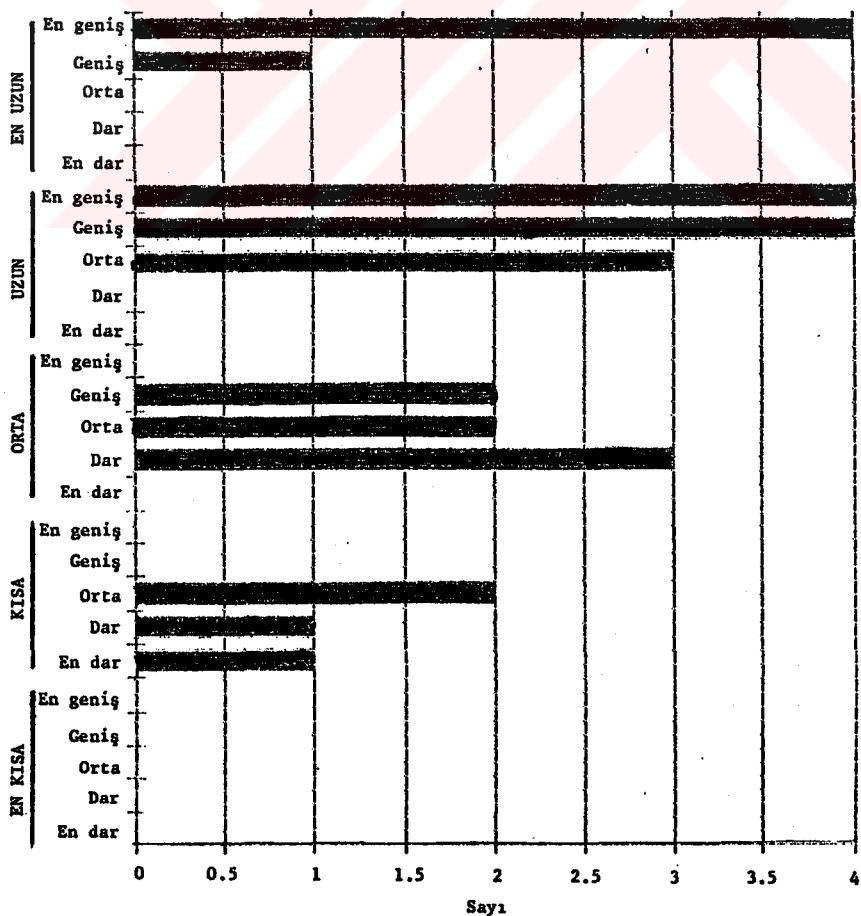
- Uzunluk: Median sagittal düzlemin Buccal sınırı kestiği nokta ile Notch noktalarını birleştiren çizgi arasındaki dikey mesafedir.
- Genişlik: Modellerin sağ ve sol taraflarındaki buccal sınır çizgilerine teğet olan sagittal düzlemler arasındaki dikey mesafedir.

Üst dişsiz kaşık modellerinin, uzunluk ve genişlik ölçümüleri kompütere girilerek daha önce dişsiz modeller için tesbit ettiğimiz boy ve genişlik grupları içindeki dağılımı Tablo VIII ve Grafik 9'da gösterilmiştir. Bunların damak şekilleriyle ilgili ana gruplar için-

boy ve genişlik grupları içindeki dağılımı Tablo VIII ve Grafik 9'da gösterilmiştir. Bunların damak şekilleriyle ilgili ana gruplar içindeki dağılımını gösteren bulgular ise Tablo IX'da verilmektedir.

Tablo VIII.

	EN UZUN (5)	UZUN (11)	ORTA (7)	KISA (4)	EN KISA (-)
En geniş	4	4	-	-	-
Geniş	1	4	2	-	-
Orta	-	3	2	2	-
Dar	-	-	3	1	-
En dar	-	-	-	1	-



Grafik 9. Dişsiz üst çene kaşık modellerinin uzunluk ve genişliğe göre dağılımı

Tablo IX.

A ELİPS: 4 (Z15)		B Ü ŞEKİL: 8 (Z30)		C HİPERBOL: 15 (Z55)	
* * * * * EN UZUN * 2 Z7,50	En geniş: 1 Z50. Geniş: 1 Z50 Orta: - Dar : - En dar: -	* * EN UZUN -	En geniş: - Geniş: - Orta: - Dar : - En dar: -	* * EN UZUN 3 Z11,25	En geniş: 3 Z100. Geniş: - Orta: - Dar : - En dar: -
UZUN 1 Z3,75	En geniş: - Geniş: - Orta : 1 Dar : - En dar: -	UZUN 4 Z15,0	En geniş: 2 Z50 Geniş: 2 Z50 Orta : - Dar : - En dar: -	UZUN 6 Z22,50	En geniş: 2 Z33,3. Geniş: 2 Z33,3. Orta : 2 Z33,3. Dar : - En dar: -
ORTA -	En geniş: - Geniş: - Orta: - Dar: - En dar: -	ORTA 3 Z11,25	En geniş: - Geniş: 1 Z33,3. Orta : 1 Z33,3. Dar : 1 Z33,3. En dar: -	ORTA 2 Z15,00	En geniş: - Geniş: 1 Z25. Orta: 1 Z25. Dar: 2 Z50. En dar: -
KISA 1	En geniş: - Geniş: - Orta: - Dar: - En dar: 1	KISA 1 Z3,75	En geniş: - Geniş: - Orta: - Dar: 1 En dar: -	KISA 2 Z7,50	En geniş: - Geniş: - Orta: 2 Z100. Dar: - En dar: -
EN KISA - Z3,75	En geniş: - Geniş: - Orta: - Dar: - En dar: -	EN KISA -	En geniş: - Geniş: - Orta: - Dar: - En dar: -	EN KISA	En geniş: - Geniş: - Orta: - Dar: - En dar: -

27 üst dişsiz kaşık modeli, ana sınıflara (A,B,C) ve modellerin, uzunluğuna göre her boy grubundan birisi içine yerleştirilmiştir. Boy gruplarının seçiminde %4'lük bir baraj ,bu boy gruplarının içinde en sık rastlanan genişlikleri saptamak için %2'lik bir baraj uygulanmıştır.

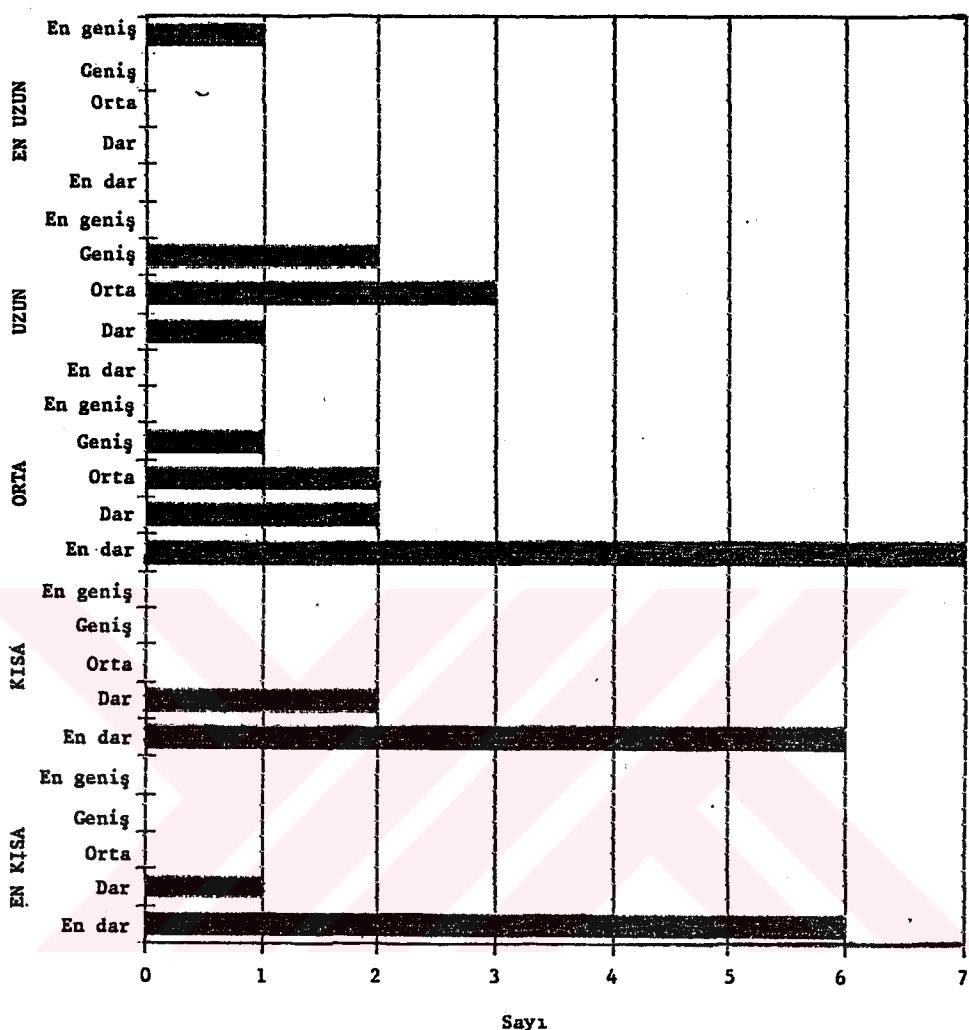
III-C.2) Alt kaşık modelleri (34 adet)

- Uzunluk: Median sagittal çizginin, Buccal sınırı kestiği nokta ile retromolar noktaları birleştiren çizgi arasındaki dikey mesafedir.
- Genişlik: Modellerin sağ ve sol taraflarındaki buccal sınırlara tegen olan sagittal düzlemler arasındaki dikey mesafedir.

Alt dişsiz kaşık model çizimlerinin maksimum uzunluk ve genişlik ölçümleri kompütüre girilerek, kompütürde daha önce dişsiz modeller için tesbit edilen boy ve genişlik grupları içindeki dağılımı Tablo X ve Grafik 10'da gösterilmiştir. Bunların damak şekilleriyle ilgili ana gruplar içindeki dağılımını gösteren bulgular Tablo XI'de verilmektedir.

Tablo X.

	EN UZUN 1	UZUN 6	ORTA 12	KISA 8	EN KISA 7
En geniş	1	-	-	-	-
Geniş	-	2	1	-	-
Orta	-	3	2	-	-
Dar	-	1	2	2	1
En dar	-	-	7	6	6



Grafik 10. Dışsiz alt çene kaşık modellerinin uzunluk ve genişliğine göre dağılımı

34 alt dışsiz kaşık modeli, ana sınıflara (A,B,C) ve modellerin uzunluğuna göre beş boy grubundan birisi içine yerleştirilmiştir. Bu grupların seçiminde %4'lük bir baraj, bu boy grupları içinde en sık rastlanan genişlikleri saptamak için %2'lik bir baraj uygulanmıştır.

A ELIPS :-		B U ŞEKLİ:-		C HIPERBOL: 34 (X100)	
EN UZUN	En geniş: - Geniş: - Orta: - Dar : - En dar: -	EN UZUN	En geniş: - Geniş: - Orta : - Dar : - En dar: -	EN UZUN 1 X32.94	En geniş: 1. X100 * Geniş: - * Orta: - * Dar : - * En dar: - *
UZUN	En geniş: - Geniş: - Orta : - Dar : - En dar: -	UZUN	En geniş: - Geniş: - Orta : - Dar : - En dar: -	UZUN 6 X17.75	En geniş: - * Geniş: 2 X33.3 * Orta : 3. X50 * Dar : 1 X16.6 * En dar: - *
ORTA	En geniş: - Geniş: - Orta: - Dar: - En dar: -	ORTA	En geniş: - Geniş: - Orta : - Dar : - En dar: -	ORTA 12 X35.25	En geniş: - * Geniş: 1 X8.3 * Orta: 2 X16.6 * Dar: 2 X16.6 * En dar: 7 X58.3 *
KISA	En geniş: - Geniş: - Orta: - Dar: - En dar: -	KISA	En geniş: - Geniş: - Orta : - Dar: - En dar: -	KISA 8 X23.50	En geniş: - * Geniş: - * Orta: - * Dar: 2 X25 * En dar: 6 X75 *
EN KISA	En geniş: - Geniş: - Orta: - Dar: - En dar: -	EN KISA	En geniş: - Geniş: - Orta : - Dar: - En dar: -	EN KISA 7 X20.50	En geniş: - * Geniş: - * Orta: - * Dar: 1. X14.28 * En dar: 6 X85.71 *

Tablo XI. 34 adet alt dişsiz çene modellerinin gruplara göre dağılımı

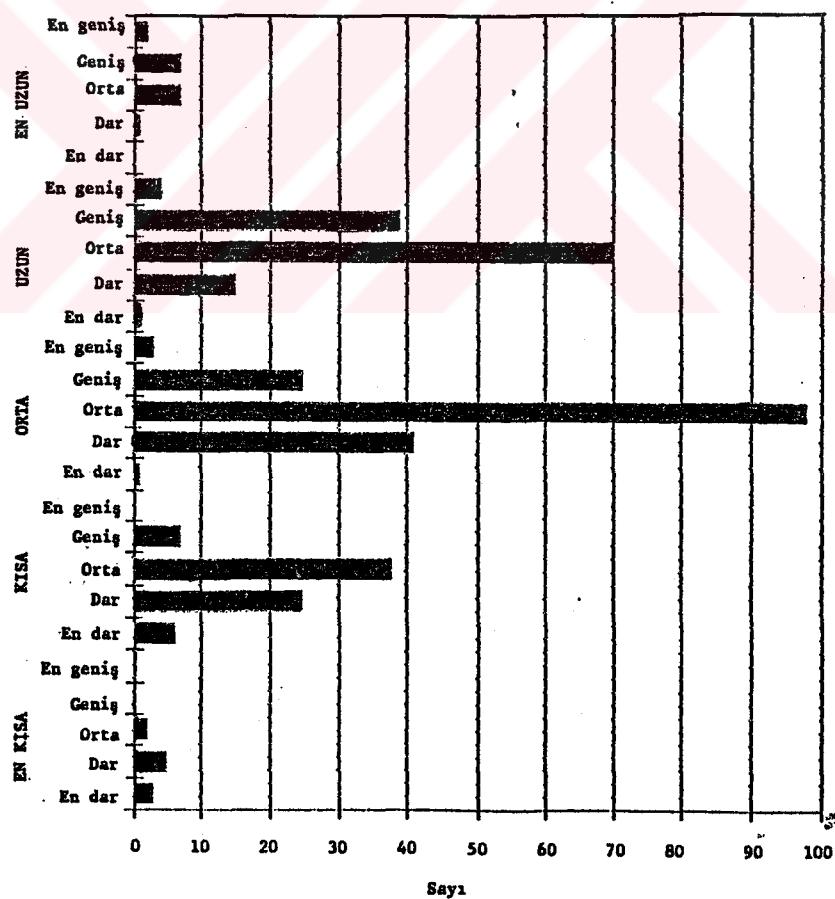
III-D) 800 DİŞSİZ ÇENE MODELİNİN GRUPLANDIRILMASI ve GRUP SINIRLARININ SAPTANMASI İLE İLGİLİ BULGULAR

III-D.1) Üst çene modellerinde:

Her model, modellerin uzunluğuna göre 5 boy grubundan birisi içine yerleştirilmiştir. Tüm veriler önce uzunluğa göre ayrılmış, sonra ayrılan bu gruplar da kendi içinde genişliklerine göre yeniden ayrılmıştır. Bu dağılım Tablo XII ve Grafik 11'de gösterilmiştir.

Tablo XII.

	<u>EN UZUN.</u>	<u>UZUN</u>	<u>ORTA</u>	<u>KISA</u>	<u>EN KISA</u>
	<u>17</u>	<u>129</u>	<u>168</u>	<u>76</u>	<u>10</u>
En geniş	2	4	3	-	-
Geniş	7	39	25	7	-
Orta	7	70	98	38	2
Dar	1	15	41	25	5
En dar	-	1	1	6	3



Grafik 11. Dişsiz üst çene modellerinin uzunluk ve genişliğe göre dağılımı

400. adet üst çene modelinin uzunluk ve genişlik ölçümüleri kompüttüre girilerek daha önce tesbit ettiğimiz boy ve genişlik grupları içindeki dağılım Tablo XII ve Grafik 11'de gösterilmiştir. Bunların da mak şekilleriyle ilgili ana gruplar içindeki dağılımını gösteren bulgular ise Tablo XIII'de verilmektedir.

NOT:

Kompüttür verilerine göre, gruplandırılan üst dişsiz model çizimlerinden, aynı grupta olanların, şeffaf milimetrik kağıt üzerine, RU ve Notch referans notları üst üste getirilerek süperpoze çizimleri yapılmış ve böylece "HER GRUP İÇİN ORTAK BİR KAŞIK SINIRI" tesbit edilmiştir (Bkz. Ekler bölümü Ek.1). |

Her ana grup içinde yer alan boy grubu ve bunların grup içindeki % oranları ile ilgili bulguları Tablo XIII'de gösterilmektedir.

Ana grup içinde model sayıları, 400 modelin %4'ü veya %4'ün üzerinde olan gruplar "EN FAZLA MODEL İÇEREN GRUPLAR" olarak tanımlanmış ve bu nitelikteki 7 grup Tablo XIII'de (xxxx) çerçeveye içine alınarak belirtilmişlerdir.

Ayrıca "en fazla model içeren gruplar" içinde en sık rastlanan "genişlik" leri belirtmek için Z2 barajı uygulanmış ve bu barajı aşan model grupları yanlarına (*) işareteti koyularak gösterilmiştir.

Tablo XIII.

! A: Elips:102 Z25.5 ! B: U Şekil:249 Z62.25! C:Hiperbol: 49 Z12.25!

* En geniş: 1 Z0.25! En geniş: 1 Z0.25! En geniş: -
* I. Geniş: 3 Z0.75! I. Geniş: 4 Z1.00! I. Geniş: -
* ENUZUN Orta: 5 Z1.25! ENUZUN Orta: 2 Z0.50! ENUZUN Orta: -
* 9 Dar: - 8 Dar: 1 Z0.25! - Dar: -
* Z2.25 En dar: - Z2.00 En dar: - En dar: -

* En geniş: 1 Z0.25! En geniş: 2 Z0.50! En geniş: 1 Z0.25!
* II. *Geniş:10 Z2.50! II. *Geniş:25 Z6.25! II. Geniş: 4 Z1.00!
* UZUN=Orta:26 Z6.50! UZUN=Orta:43210.75* UZUN Orta: 1 Z0.25!
* 39 Dar: 2 Z0.50! B3 *Dar:13 Z3.25* 7 Dar: -
* Z9.75 En dar: - Z20.75En dar: - Z1.75 En dar: 1 Z0.25!

* En geniş: 1 Z0.25! En geniş: 2 Z0.50! En geniş: -
* III. *Geniş: 9 Z2.25! III. *Geniş:11 Z2.75! III. Geniş: 5 Z1.25*
* ORTA=Orta:26 Z6.50! ORTA=Orta:61215.25! ORTA=Orta:11 Z2.75*
* 45 *Dar: 9 Z2.25!103 *Dar:29 Z7.25! 26 Dar: 3 Z0.75*
* Z11.25En dar: - Z25.75En dar: - Z5.00 En dar: 1 Z0.25*

* En geniş: - * En geniş: - En geniş: -
* IV. Geniş: 4 Z0.25*IV. Geniş: 4 Z1.00!IV. Geniş: 2 Z0.50*
* KISA Orta: 6 Z1.50* KISA=Orta:23 Z5.75! KISA=Orta: 9 Z2.25*
* 8 Dar: - 51 *Dar:20 Z5.00! 17 Dar: 5 Z1.25*
* Z2.00 En dar: 1 Z0.25*Z12.75En dar: 4 Z1.00!Z4.25 En dar: 1 Z0.25*

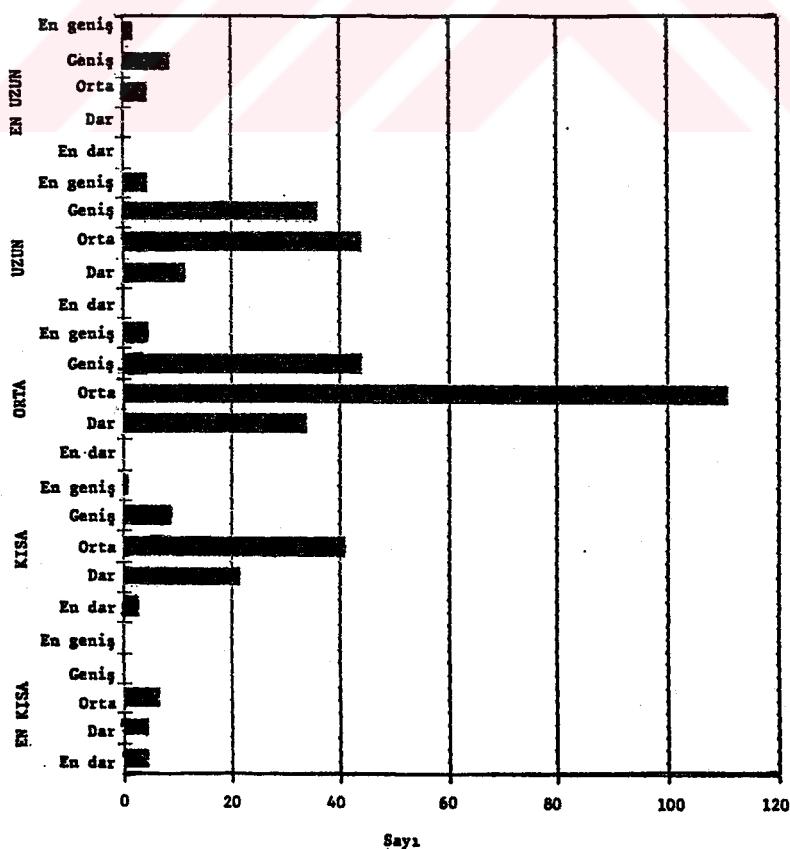
* En geniş: - ! En geniş: - ! En geniş: -
* V. Geniş: - ! V. Geniş: - ! V. Geniş: -
* ENKISA Orta: 1 Z0.25! ENKISA Orta: - ENKISA Orta: 1 Z0.25!
* 1 Dar: - 4 Dar: 2 Z0.50! 5 Dar: 3 Z0.75!
* Z0.25 En dar: - Z1.00 En dar: 2 Z0.50!Z1.25 En dar: 1 Z0.25!

II-D.2) Alt çene modellerinde:

Her model, modellerin uzunluğuna göre 5 boy grubundan birisi içine yerleştirilmiştir. Tüm veriler önce uzunluğa göre ayrılmış, sonradan ayrılan bu gruplar da kendi içinde genişliklerine göre yeniden ayrılmıştır. Bu dağılım Tablo XIV ve Grafik 12'de gösterilmiştir.

Tablo XIV.

	EN UZUN	UZUN	ORTA	KISA	EN KISA
	16	97	194	76	17
En geniş	2	5	5	1	-
Geniş	9	36	44	9	-
Orta	5	44	111	41	7
Dar	-	12	34	22	5
En dar	-	-	-	3	5



Grafik 12. Dişsiz alt çene modellerinin uzunluk ve genişliğe göre dağılımı

400 'adet alt çene modelinin, uzunluk ve genişlik ölçümüleri kompü-
ture girilerek daha önce tesbit ettiğimiz boy ve genişlik grupları içindi-
kevi dağılımı Tablo XIV ve Grafik 12'de gösterilmiştir. Bunların damak
şekilleriyle ilgili ana gruplar içindeki dağılımını gösteren bulgular
ise Tablo XV'de verilmektedir.

NOT:

Kompüter verilerine göre gruplandırılan alt dişsiz model
çizimlerinden, aynı grupta olanların, şeffaf milimetrik kağıt üze-
rinde, RL ve retromalar referans noktaları üst üste getirilerek süperpo-
ze çizimleri yapılmış ve böylece "HER GRUP İÇİN ORTAK BİR KAŞIK SINIRI"
tesbit edilmistir (Bkz. Ekler bölümü, Ek. II).

Her ana grup içinde yer alan boy grubu ve bunların grup içindeki
% oranları ile ilgili bulguları Tablo XV'de gösterilmektedir.

Ana grup içindeki model sayıları, 400 modelin %4'ü veya %4'ün üze-
rinde olan gruplar "EN FAZLA MODEL İÇEREN GRUPLAR" olarak tanımlanmış ve
bu nitelikteki 6 grup Tablo XV'de (xxxxx) çerçeveye içine alınarak belir-
tilmişlerdir. Ayrıca "en fazla model içeren gruplar" içinde en sık rastla-
nan "genişlikleri" belirtmek için %2 barajı uygulanmış ve bu barajı aşan
model grupları yanlarına (*) işareteti koyularak gösterilmiştir.

Tablo XV.

A: Elips: 7 Z1.75	B: U Şekil: 75 Z18.75	C:Hiperbol:318 Z79.50
En geniş: -	En geniş: 1 Z0.25!	En geniş: 1 Z0.25!
I. Geniş: 1 Z0.25! I. Geniş: 1 Z0.25! I. Geniş: 7 Z1.75!		
ENZUN Orta: -	ENZUN Orta: 3 Z0.75!	ENZUN Orta: 2 Z0.50!
1 Dar: -	5 Dar: -	10 Dar: -
Z0.25 En dar: -	Z1.25 En dar: -	Z2.50 En dar: -
En geniş: -	En geniş: 3 Z0.75!	En geniş: 2 Z0.50!
II. Geniş: 3 Z0.75! II. Geniş: 7 Z1.75! II. Geniş: 26 Z6.50!		
UZUN Orta: 1 Z0.25*	UZUN*Orta:17 Z4.25!	UZUN*Orta:26 Z6.50*
4 Dar: -	*30 Dar: 3 Z0.75! 63 Dar: 9 Z2.25*	
Z1.00 En dar: -	Z7.50 En dar: -	Z15.75En dar: -
En geniş: -	En geniş: 1 Z0.25!	En geniş: 4 Z1.00*
III. Geniş: 1 Z0.25* III. Geniş: 3 Z0.75! III. Geniş: 40 Z10.0*		
ORTA Orta: 1 Z0.25*	ORTA*Orta:23 Z5.75!	ORTA*Orta:87 Z21.8*
2 Dar: -	*32 Dar: 5 Z1.25! 160 Dar:29 Z7.25*	
Z0.50 En dar: -	*28.00 En dar: -	Z40.00En dar: -
En geniş: -	En geniş: -	En geniş: 1 Z0.25*
IV. Geniş: -	IV. Geniş: -	IV. Geniş: 9 Z2.25*
KISA Orta: -	KISA Orta: 5 Z1.25*	KISA*Orta:36 Z9.00*
- Dar: -	8 Dar: 3 Z0.75! 68 Dar:19 Z4.75*	
En dar: -	Z2.00 En dar: -	Z17.00En dar: 3 Z0.75*
En geniş: -	En geniş: -	En geniş: -
V. Geniş: -	V. Geniş: -	V. Geniş: -
ENKISA Orta: -	ENKISA Orta: -	ENKISA Orta: 7 Z1.75*
- Dar: -	- Dar: -	17 Dar: 5 Z1.25*
En dar: -	En dar: -	Z4.25 En dar: 5 Z1.25*

III-E) DİSSİZ ÇENE MODELLERİNİN DIKEY DÜZLEMLERDEKİ (CORONAL VE MEDİAN SAGITTAL) KESİT ÇİZİMLERİNİN ÖLÇÜMLERİNDEN ELDE EDİLEN BULGULAR

III-E.1) Üst çene modellerinde:

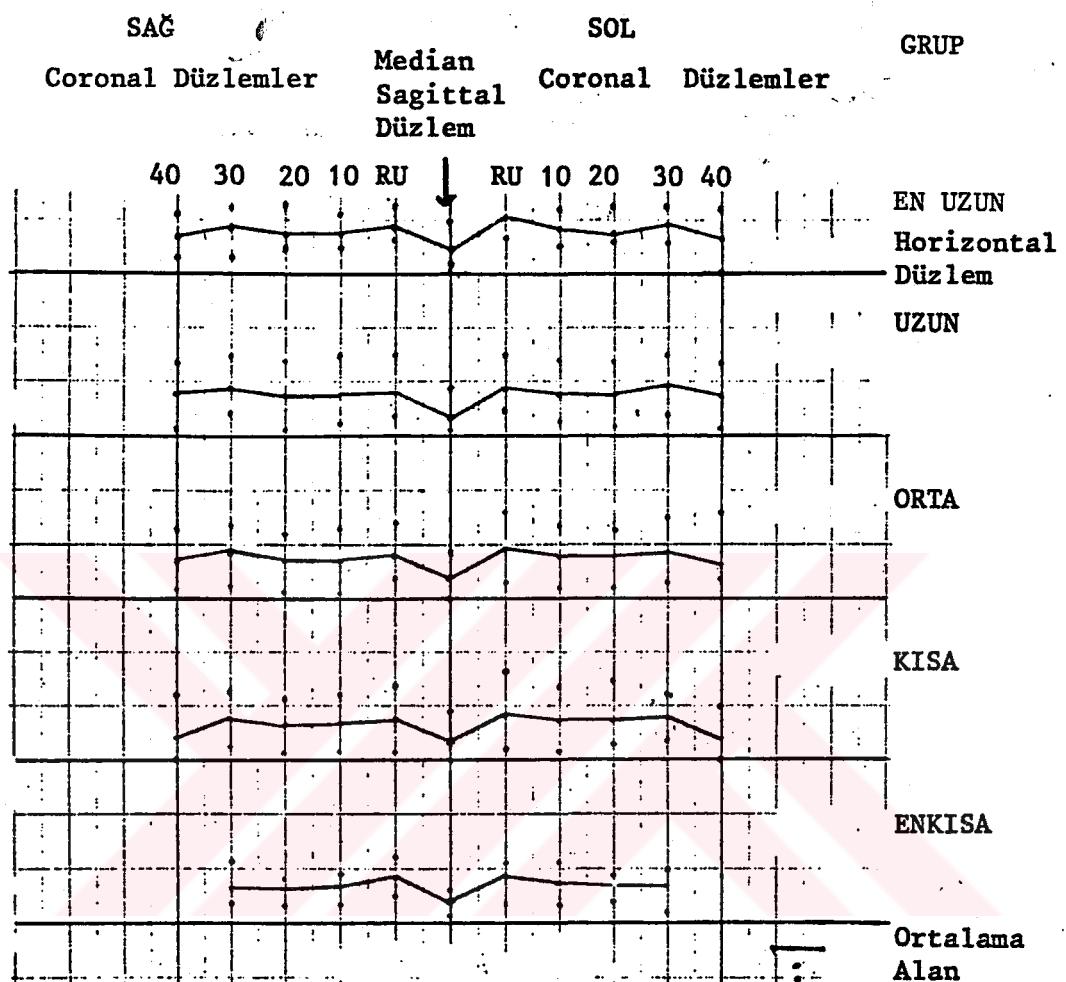
400 üst çene modelinin, median sagittal düzlemede ve coronal düzlemlerde yapılan kesit çizimlerinin ölçümlerinden elde edilen bulgulara göre, 5 boy grubu içindeki dağılımları aşağıdaki işlemlerin ışığında kompitürde değerlendirilmiştir.

III-E 1.a) Her coronal düzlemede, buccal aksiyon sınırlarının yatay referans düzlemine uzaklığı ölçülmüş ve bu ölçümelerin ortalamalarına "Dikey buccal ölçümeli" adı verilmiştir.

Bulgular (Tablo: XVI) ve (Grafik: 13) de gösterilmiştir.

**Tablo XVI. 400 dişsiz üst çene modelinin dikey buccal ölçümeli
(Yatay referans düzleminden buccal aksiyon sınırlarına
kadar olan milimetrik ölçümeler)**

GRUP	SAĞ CORONAL DÜZLEMLER						SAGITTAL DÜZLEM	SOL CORONAL DÜZLEMLER				
	60 MM	71 MM	83 MM	10 MM	RU	SAGITTAL		RU	13 MM	29 MM	31 MM	40 MM
EN	7.13	7.12	7.21	7.53	7.50	7.47	16.27	7.24	7.71	7.35	7.63	
MİD	7.0	7.1	7.0	7.0	7.0	7.0	17.0	7.0	7.0	7.0	7.0	
ALAN	5.0	11.0	5.0	12.0	5.0	13.0	2.0	10.0	7.0	12.0	6.0	
ORT	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	17.0	7.0	7.0	7.0	7.0	
UZUN	7.57	7.17	7.07	7.12	7.23	7.01	7.74	7.55	7.23	7.30	7.52	
ORT	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	17.0	7.0	7.0	7.0	7.0	
ALAN	1.0	14.0	4.0	17.0	1.0	14.0	2.0	15.0	1.0	14.0	1.0	
ORTA	5.07	6.45	7.47	7.64	8.07	8.39	7.48	7.39	8.21	7.77	8.16	
JRT	5.07	6.45	7.47	7.64	8.07	8.39	7.48	7.39	8.21	7.77	8.16	
ALAN	5.0	13.0	2.0	14.0	1.0	13.0	4.0	14.0	0.7	14.0	2.0	
ORTA	5.0	13.0	2.0	14.0	1.0	13.0	4.0	14.0	0.7	14.0	2.0	
JRT	4.00	7.03	7.07	7.26	8.38	8.10	7.95	7.33	7.77	8.17	8.26	
ALAN	0.0	12.0	2.0	13.0	1.0	11.0	1.0	12.0	1.0	14.0	2.0	
ORTA	4.00	7.03	7.07	7.26	8.38	8.10	7.95	7.33	7.77	8.17	8.26	
EN	--	7.27	7.20	7.00	7.70	7.30	8.00	7.10	7.30	7.40	--	
KISA	ALAN	--	4.0	11.0	3.0	8.0	1.0	9.0	5.0	12.0	1.0	



Grafik 13: Dişsiz üst çene modellerinde her boy grubunun dikey-buccal ölçümülerinin ortalamalarını gösteren bulgular

Not: Ortalama değerleri birlestiren çizginin üstündeki noktalar, ilgili boy grubundaki ölçümelerin (+) üst sınırını, altındaki noktalar (-) alt sınırını, aradaki "ALAN" ise "Tanım aralığını" ifade etmektedir.

III-E. 1. b) Her coronal düzlemde, median sagittal düzlemdeki damak derinliğinin yatay referans düzlemine uzaklığı ölçülmüş ve bu ölçümelerin ortalamalarına "Damak ölçümleri" adı verilmiştir.

Bulgular (Tablo XVII) de gösterilmiştir.

Tablo XVII: 400 dişsiz üst çene modeli : Damak ölçümleri, median sagittal düzlemede yatay referans düzleminden damak yüzeyine kadar olan dikey milimetrik ölçümler.

GRUP	CORONAL DÜZLEMLER				
	10 MM	20 MM	30 MM	40 MM	50 MM
EN	ORT	5.11	12.87	13.08	10.55
	ALAN	5.0 14.0	9.0 17.0	10.0 17.0	6.0 15.0
UZUN	ORT	5.0	11.11	12.27	8.95
	ALAN	6.0 13.0	9.0 15.0	7.0 17.0	5.0 17.0
ORTA	ORT	8.97	8.75	9.38	5.63
	ALAN	4.0 14.0	6.0 17.0	5.0 15.0	4.0 15.0
KISA	ORT	8.38	6.8	7.12	5.6
	ALAN	4.0 14.0	6.0 15.0	7.0 15.0	4.0 13.0
EN	ORT	8.70	4.6	4.7	--
	ALAN	5.0 12.0	4.0 10.0	6.0 11.0	--
KISA	ORT				--
	ALAN				--

Not: Bu noktasından geçen yatay düzlemin üstündeki ölçümler (+)
 Bu noktasından geçen yatay düzlemin altındaki ölçümler (-)
 kabul edilmiştir.

III-E. 1 c) Her coronal düzlemede, kret tepe çizgisinin yatay referans düzlemine uzaklığı ölçülmüş ve bu ölçümllerin ortalamalarına "Dikey kret ölçümleri" adı verilmiştir.

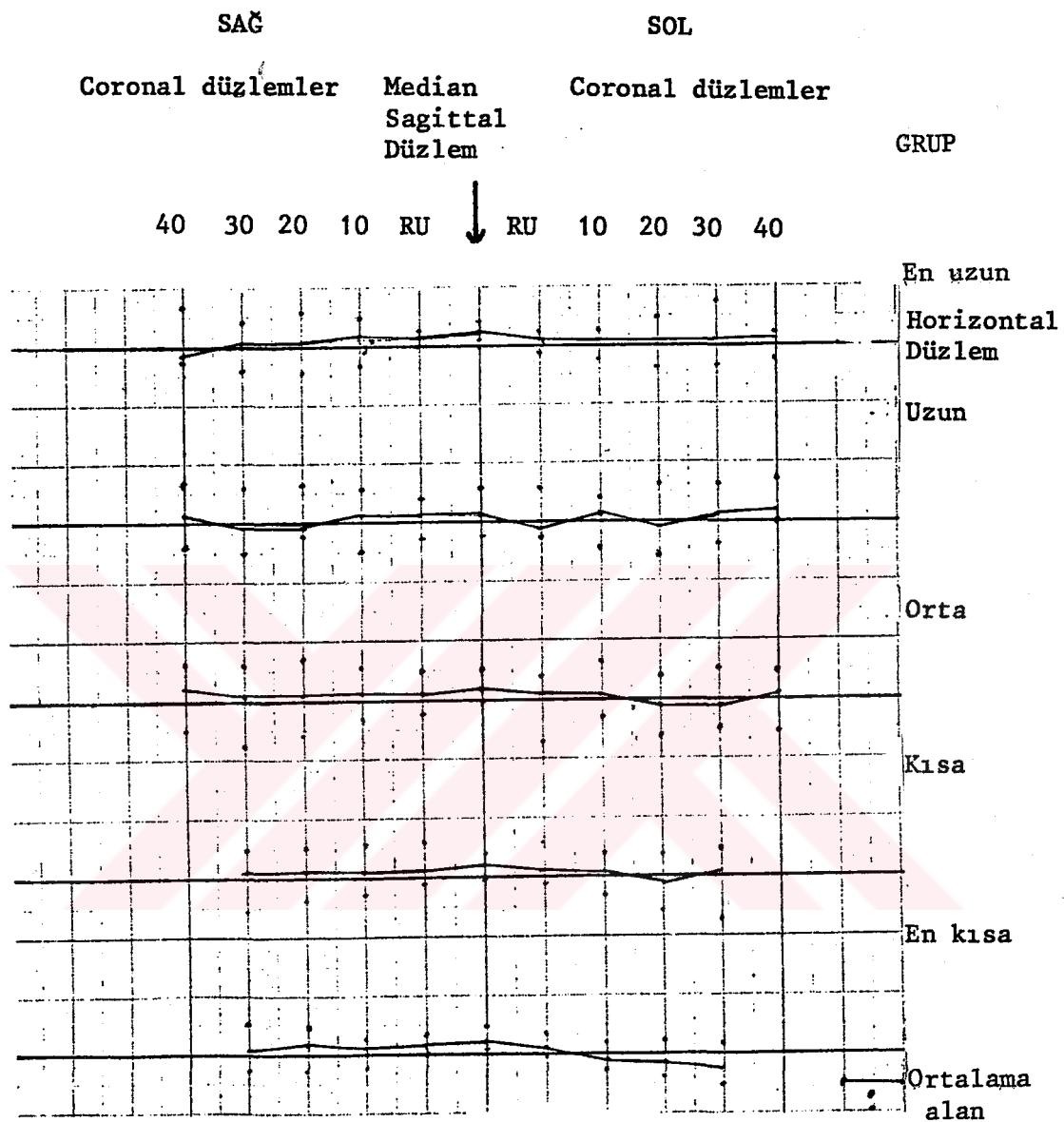
Bulgular (Tablo XVIII) ve (Grafik : 14) de gösterilmiştir.

Tablo XVIII: 400 düşsiz üst gene modeli: Vertikal kret ölçümü referans düzlemlerinden kret tepe çizgisine kadar dikkey milimetrik ölçümeler

Grup	SAS CORNAL DÜZLEMLER				ORTA CORNAL DÜZLEMLER				SOL CORNAL DÜZLEMLER			
	45 MM	30 MM	20 MM	10 MM	RU	SAGİTAL DÜZLEM	RU	SAGİTAL DÜZLEM	RU	20 MM	30 MM	70 MM / 40 MM
EN JRT	-1.13	0.41	0.71	1.41	1.41	2.24	1.12	2.71	2.71	0.06	0.06	0.65
UZU ALAN	2.3	7.0	4.9	4.0	3.0	5.0	3.0	1.0	4.0	2.0	2.0	1.0
UZU JRT	9.32	-9.21	-9.35	9.22	9.31	0.37	-0.21	0.20	-0.18	0.43	0.43	2.00
UZU J ALAN	4.0	7.0	5.0	7.0	5.0	5.0	5.0	2.0	4.0	5.0	5.0	7.0
JRT	1.76	0.06	0.27	0.77	0.73	1.70	0.75	0.17	0.17	-0.25	-0.25	1.56
JRT ALAN	5.0	6.0	6.0	6.0	5.0	6.0	5.0	5.0	7.0	5.0	5.0	5.0
JRT	--	0.57	0.47	1.05	1.05	1.76	0.36	0.32	-0.26	0.01	0.01	--
KIGA ALAN	--	5.0	5.0	4.0	5.0	3.0	1.0	0.0	4.0	5.0	4.0	5.0
EN	--	0.20	0.05	0.90	1.30	2.00	1.20	-0.20	-0.20	-1.50	-1.50	--
KIGA ALAN	--	2.0	5.0	2.0	5.0	2.0	3.0	0.0	3.0	1.0	4.0	3.0

Not: Ru noktasından geçen yatay düzlemin üstündeki ölçümeler (+)

Bu noktasından geçen yatay düzlemin altındaki ölçümeler (-) kabul edilmiştir.



Grafik 14: Dişsiz üst gene modellerinde her boy grubunun
dikey kret ölçümlerinin ortalamalarını gösteren
bulgular

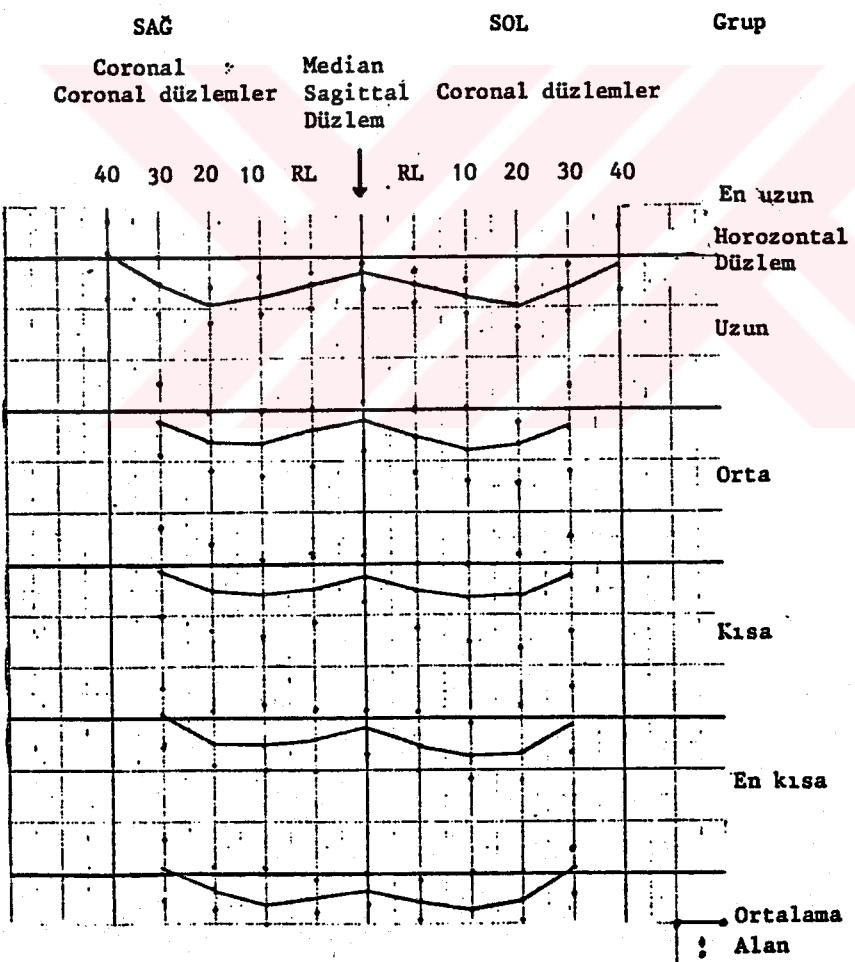
Not: Ortalama değerleri birleştiren çizginin üstündeki noktalar,
ilgili boy grubundaki ölçümlerin (+) üst sınırını, altındaki
noktalar (-) alt sınırını, aradaki "ALAN" ise "Tanım aralığını"
ifade etmektedir.

III-E. 2) Alt çene modellerinde

400 alt çene modelinin, median sagittal düzlemde ve coronal düzlemlerde yapılan kesit çizimlerinin ölçümelerinden elde edilen bulgulara göre, 5 boy grubu içindeki değerlimleri aşağıdaki işlemlerin işliğinde komptürde değerlendirilmiştir.

III-E. 2.a) Her coronal düzlemde, buccal aksiyon sınırlarının yatay referans düzlemine uzaklığı ölçülmüş ve bu ölçümelerin ortalamalarına "Dikey Buccal Ölçümleri" adı verilmiştir.

Bulgular (Grafik 15) ve (Tablo XIX) da gösterilmiştir.



Grafik 15: Dişsiz alt çene modellerinde her boy grubunun dikey-buccal ölçümelerinin ortalamalarını gösteren bulgular

Not: Ortalama değerleri birleştiren çizginin üstündeki noktalar, ilgili boy grubundaki ölçümelerin (+) üst sınırını, altındaki noktalar (-) alt sınırını, aradaki "ALAN" ise "Tanım aralığını" ifade etmektedir.

Tablo XIX: 400 Dişsiz alt çene modelinin: dikey buccal ölçümü (RL noktasından geçen yatay düzlemeden buccal aksiyon sınırına sınırına kadar dikey milimetrik ölçümler)

GRUP	SAG CORONAL DÜZLEMLER				ORTA CORONAL DÜZLEMLER				SAG CORONAL DÜZLEMLER				ORTA CORONAL DÜZLEMLER			
	40 MM	10 MM	20 MM	10 MM	RL	ORTA	SAG	RL	10 MM	20 MM	30 MM	40 MM	ORTA	SAG	RL	10 MM
EN	0.56	-5.25	-20.06	-20.06	-5.13	-3.00	-5.25	-3.21	-7.03	-7.03	-6.01	-1.51				
UZUN ALAN	3.0	11.0	0.0	13.0	6.0	11.0	4.0	10.0	3.0	6.0	1.0	2.0	11.0	4.0	14.0	6.0
ORT	--	-2.51	-6.40	-7.01	-4.38	-2.18	-5.06	-3.21	-7.30	-7.30	-2.79	--				
UZUN ALAN	--	5.0	12.0	0.0	13.0	0.0	11.0	0.0	6.9	1.0	12.0	0.0	14.0	2.0	15.0	2.0
ORT	--	-0.71	-5.03	-6.03	-4.16	-2.73	-4.74	-7.74	-6.66	-6.66	-2.23	--				
ORT ALAN	--	10.0	3.0	13.0	4.0	14.0	7.0	11.0	2.0	1.0	12.0	2.0	15.0	3.0	16.0	2.0
ORT	--	0.79	-4.05	-5.07	-4.39	-2.68	-4.94	-7.76	-5.39	-5.39	-0.32	--				
KISA ALAN	--	5.0	6.0	2.0	1.0	10.0	2.0	10.0	1.0	7.0	1.0	10.0	1.0	12.0	2.0	12.0
EN ORT	--	1.53	-3.24	-5.77	-4.15	-1.35	-5.12	-7.77	-5.41	-5.41	-0.12	--				
KISA ALAN	--	5.0	7.0	7.0	1.0	10.0	1.0	10.0	1.0	6.0	0.0	7.0	1.0	11.0	0.0	12.0

Not: RL noktasından geçen yatay düzlemin üstündeki ölçümler (+)

RL noktasından geçen yatay düzlemin altındaki ölçümler (-)

kabul edilmistiir.

III-E. 2 b) Her coronal düzlemede, lingual aksiyon sınırlarının yatay referans düzlemine uzaklığı ölçülmüş ve bu ölçümlerin ortalamalarına "Dikey Lingual Ölçümleri" adı verilmiştir.

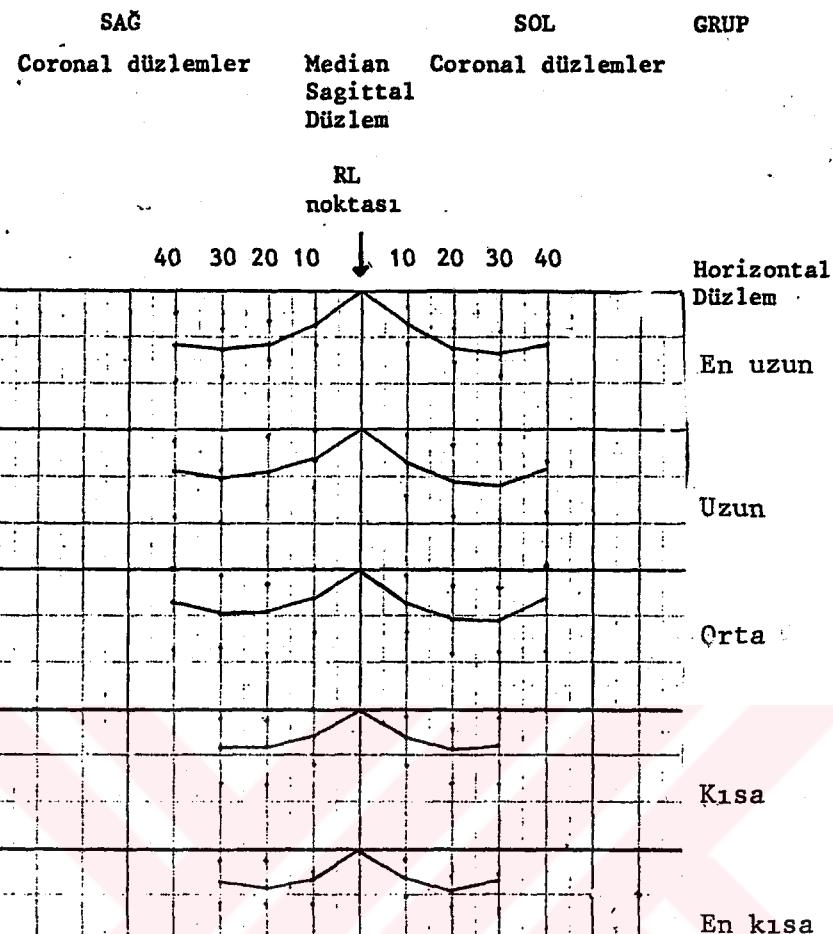
Bulgular (Tablo XX) ve (Grafik : 16) da gösterilmiştir.

Tablo XX: 400 Dişsiz alt çene modelinin; dikey lingual ölçümleri
 (RL noktasından geçen yatay düzlemin lingual aksiyon sınırına
 kadar dikey milimetrik ölçüler)

GRUP	SAG CORONAL DÜZLEMLER					SOL CORONAL DÜZLEMLER				
	40 MM	30 MM	20 MM	10 MM		10 MM	20 MM	30 MM	40 MM	
EN ORT	-11.25	-12.62	-11.31	-7.30		-7.31	-11.24	-13.05	-11.24	
ULUN ALAN	20.0 4.0	13.0 3.0	15.0 7.0	11.0 3.0	11.0 3.0	15.0 8.0	18.0 9.0	20.0 7.0		
JZUN ORT	-3.92	-10.61	-2.92	-6.84		-6.94	-10.50	-11.06	-3.96	
JZUN ALAN	13.0 2.0	20.0 9.0	17.0 1.0	12.0 0.0	14.0 9.0	18.0 3.0	12.0 3.0	13.0 9.0		
ORTA ORT	-7.22	-2.43	-2.22	-6.37		-7.02	-10.14	-10.22	-7.45	
ORTA ALAN	13.0 0.0	17.0 1.0	18.0 3.0	14.0 0.0	13.0 1.0	19.0 3.0	18.0 4.0	13.0 0.0		
KISA ORT	--	-3.01	-3.24	-5.87		-6.63	-9.46	-8.30	--	
KISA ALAN	--	16.0 2.0	17.0 2.0	12.0 0.0	12.0 1.0	16.0 4.0	16.0 2.0	--	--	
EN ORT	--	-7.06	-3.06	-7.06		-6.77	-9.29	-7.71	--	
KISA ALAN	--	12.0 2.0	12.0 2.0	12.0 5.0	10.0 2.0	13.0 6.0	13.0 6.0	--	--	

Not: RL noktasından geçen yatay düzlemin üstündeki ölçüler (+)

RL noktasından geçen yatay düzlemin altındaki ölçüler (-)
 kabul edilmiştir.



Grafik 16: Dışsız alt çene modellerinde her boy grubunun dikey-lingual ölçümlerinin ortalamalarını gösteren bulgular

Not: Ortalama değerleri birlestiren çizginin üstündeki noktalar, ilgili boy grubundaki ölçümlerin (+) üst sınırını, altındaki noktalar (-) alt sınırını, aradaki "ALAN" ise "Tanım aralığını" ifade etmektedir.

III-E 2. C) Her coronal düzlemede, kret tepe çizgisinin yatay referans düzlemine uzaklığı ölçülmüş ve bu ölçümlerin ortalamalarına "Dikey Kret ölçümleri" adı verilmiştir.

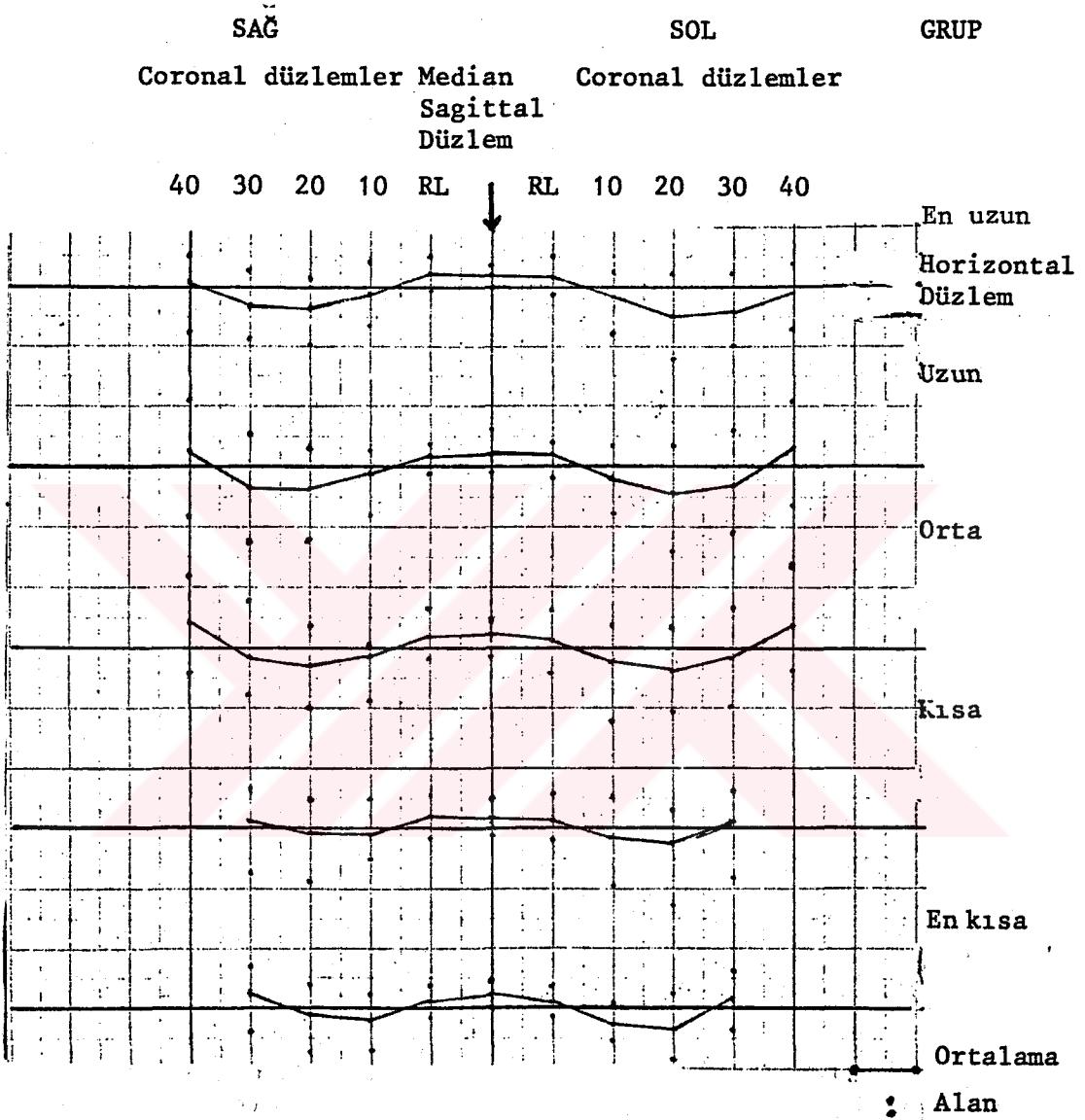
Bulgular (Tablo XXI) ve (Grafik 17) de gösterilmiştir.

Tablo XXI: 400 dissiz alt gene modelinin RL noktasından geçen yatay düzlemden kret tepe çizgisine kadar dikey milimetrik ölçümüleri.

GRUP	SAG CORONAL DÜZLEMLER				ORTA CORONAL DÜZLEMLER				SOL CORONAL DÜZLEMLER			
	40 MM	20 MM	10 MM	RL	ORTA DÜZLEM	10 MM	20 MM	30 MM	ORTA DÜZLEM	10 MM	20 MM	30 MM
EN ORT	3.25	-3.44	-3.67	-0.74	2.93	1.31	1.67	-1.31	1.67	-1.25	-3.33	-1.33
UZUN ALAN	3.0	5.0	2.0	1.0	1.7	4.0	1.0	5.0	3.0	2.0	1.0	4.0
ORT ALAN	2.63	-2.81	-2.37	-1.32	1.47	1.36	1.10	-1.77	-4.06	-2.02	2.12	—
UZUN ALAN	3.0	11.0	12.0	5.0	12.0	3.0	3.0	1.0	4.0	3.0	14.0	4.0
ORT	4.38	-0.60	-2.26	-2.52	1.92	1.39	1.26	-1.72	-2.67	-1.73	4.21	—
ORT ALAN	4.0	12.0	5.0	3.0	10.0	4.0	2.0	7.0	1.0	5.0	12.0	4.0
ORT	—	—	1.17	-1.41	-3.03	1.90	1.55	1.12	-1.51	-2.46	—	0.24
KISA ALAN	—	—	7.0	7.0	5.0	5.0	5.0	1.0	5.0	2.0	6.0	13.0
EN ORT	—	—	2.53	-1.24	-1.74	1.06	1.65	0.77	-2.32	-3.00	2.00	—
KISA ALAN	—	—	4.0	7.0	7.0	4.0	2.0	2.0	5.0	5.0	2.0	6.0

Not: RL noktasından geçen yatay düzlenin üstündeki ölçümler (+)

RL noktasından geçen yatay düzlemin altındaki ölçümler (-) kabul edilmiştir.



Grafik 17: Dışsız alt çene modellerinde RL noktasından geçen yatay düzlemin kret tepe çizgisine kadar olan dikey kret ölçümlerinin, her boy grubundaki dağılımının ortalamalarını gösteren bulgular

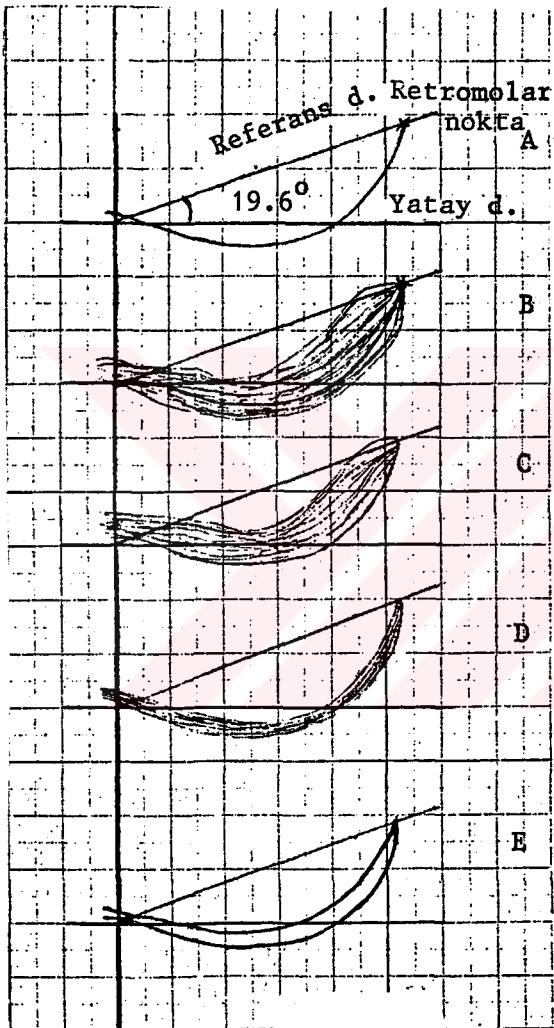
III-E. 2 d) Alt çene modellerinde ön-arka yöndeki kret kavislerinin ortalama değerleri ile ilgili bulgular:

Tablo XXI de: dişsiz alt çene modellerinde aynı coronal düzlemlerdeki kret tepe çizgilerinin yatay referans düzlemine olan uzaklıklarının sağ ve sol tarafta belirli bir fark göstermediği izlenmektedir. Buna rağmen aynı taraf ölçümlerinde (+) ve (-) değerler arasındaki alanın (Tanım aralığı) genişliği dikkati çekmektedir. Bu durumda, aynı boy grubundaki modellerde, alveol kretlerinin şekillerinin ve rezorbsiyon miktarındaki farklılıkların neden olduğu düşünülmüştür. Bu nedenle, coronal düzlemlerdeki kesitlerin ölçümlerinden çıkarılan ortalama eğrilerin, boy grupları içindeki modellerin büyük çoğunluğu için tek başına geçerli olamayacağı kabul edilmiş, alt çenede kret tepe çizgilerinin sagittal düzlemdeki iz düşümlerinden de yararlanılarak modellerde ve kaşıklarda ön arka kret kavşının ortalama değerinin saptanması yoluna gidilmiştir.

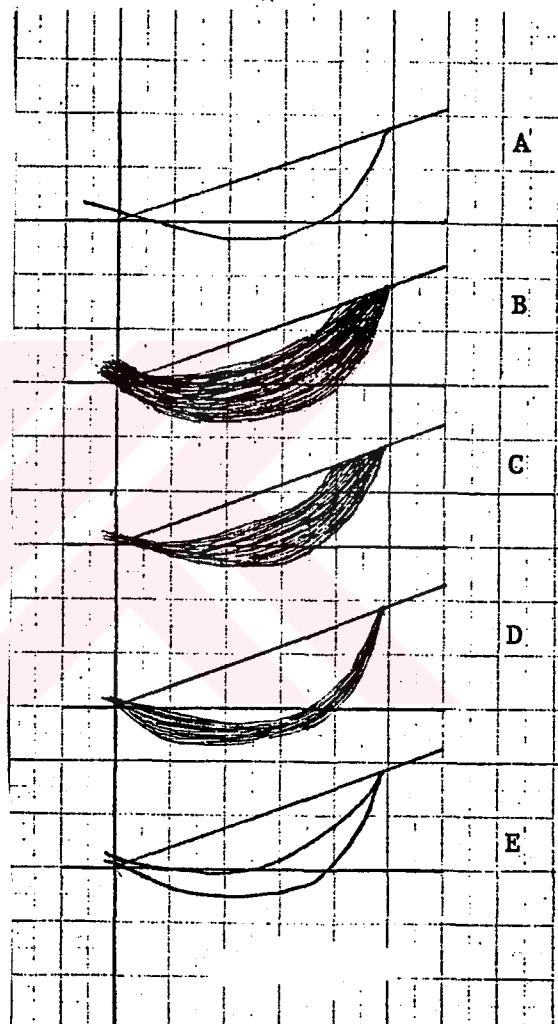
5 boy grubuna ayrılmış olan modellerden her grup için aşağıdaki işlemler uygulanmıştır:

Referans düzlemi milimetrik kağıt üzerinde yatay düzleme, MAG GREGOR'un (29) aynı konudaki araştırmasında bulduğu ve uygulamasını gerekli gördüğü 19.6° açı yapacak şekilde çizilmiştir. Referans düzlemi üzerinde, retromolar noktanın yeri, modellerin ortalama uzunluğundan saptanarak işaretlenmiş ve direkt dikey ölçümlerden elde edilen ortalama eğri, ayrıca çizilmiştir (Şekil:22,23,24,25,26)A.

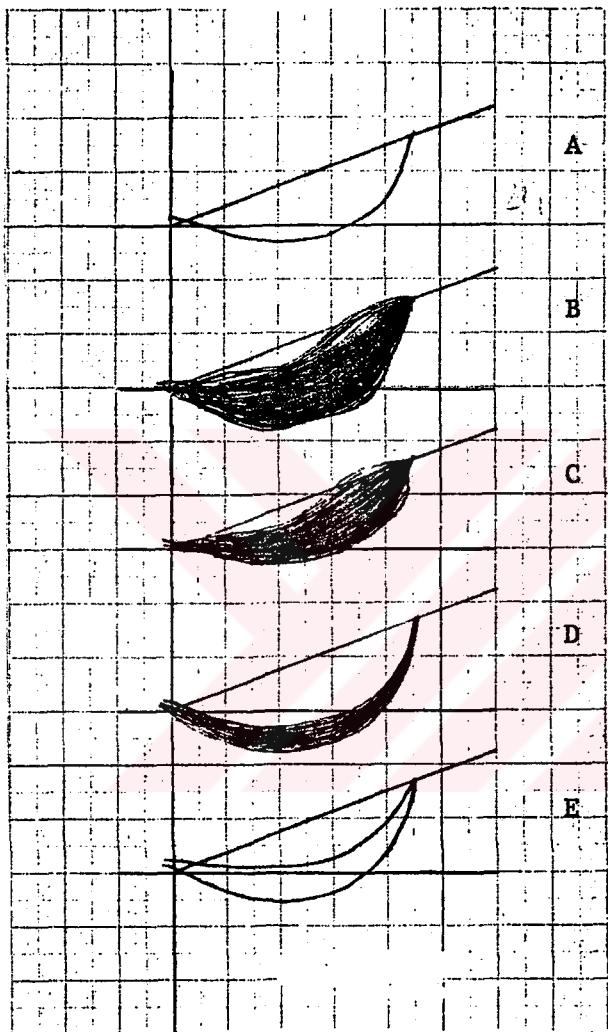
Daha sonra, her boy grubundaki modellerin ön arka yöndeki kret kavislerinin sagittal çizimleri, RL noktası ve Retromolar noktanın süperpoze edilmesiyle kağıda geçirilmiştir (Şekil:22, 23,24,25,26) B.



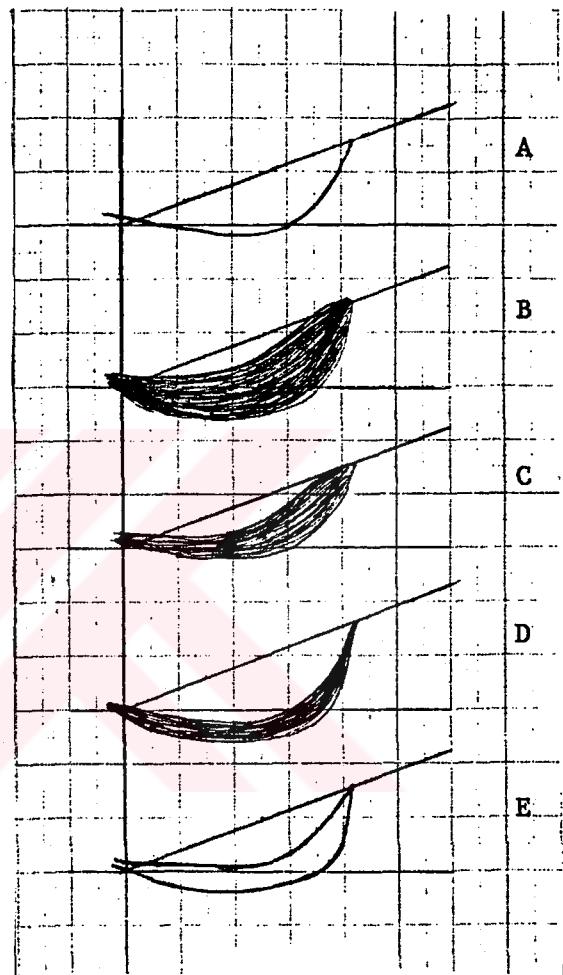
Sekil 22. Boy grup: En uzun Kret tepe çizgisine göre üst-alt eğrilerin saptanması ile ilgili bulgular



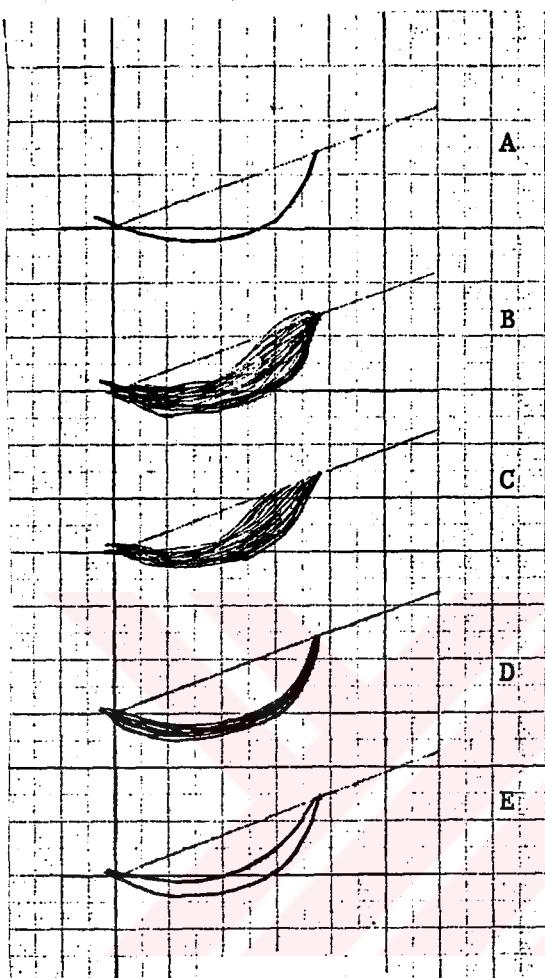
Sekil 23: Boy grup: uzun Kret tepe çizgisine göre üst-alt eğrilerin saptanması ile ilgili bulgular



Şekil 24: Boy grup: orta
Kret tepe çizgisine göre
üst-alt eğrilerin sap-
tanması ile ilgili
bulgular



Şekil 25: Boy grup : kısa
Kret tepe çizgisine göre
üst-alt eğrilerin saptan-
ması ile ilgili
bulgular



Şekil 26: Boy grup : en kısa
Kret tepe çizgisine göre
üst-alt eğrilerin saptan-
ması ile ilgili bulgular

Bu çizimlerin, daha önce çizilen ortalama eğriye göre oryantasyonu göz önüne alınarak çizgilerin çoğu ortalama eğrinin üzerinde olanlar "ÜST GRUP" (Şekil: 22, 23, 24, 25, 26) C altında olanlar "ALT GRUP" (Şekil: 22, 23, 24, 25, 26 D) diye sınıflandırılmışlardır.

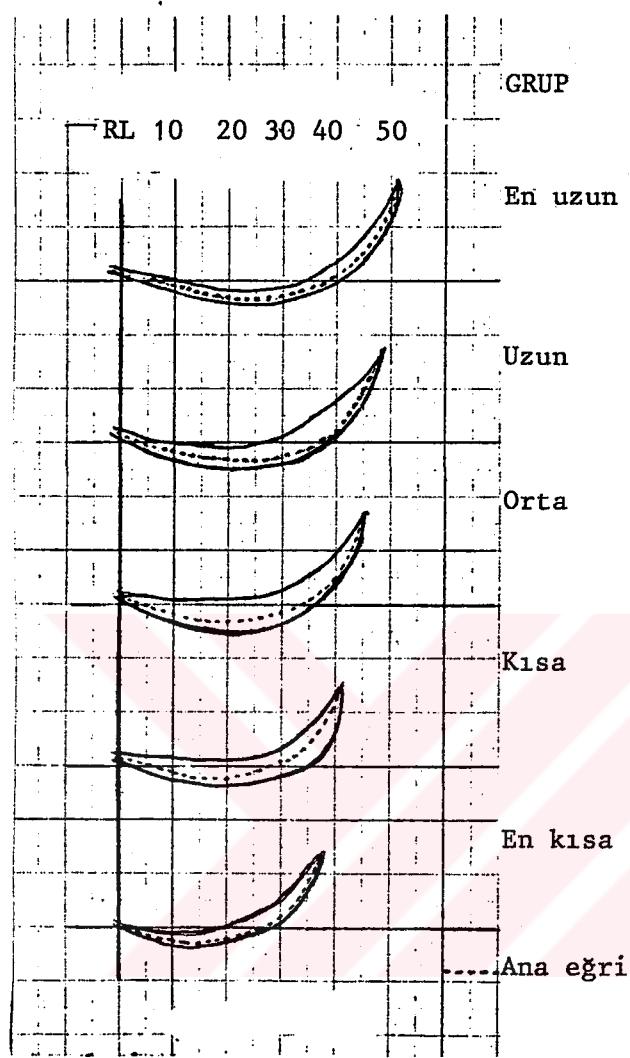
Üst ve alt grupların ön-arka yöndeki kavis çizimlerinininde ayrı ayrı ortalamaları alınarak, üst grup için bir ve alt grup için bir tane olmak üzere iki adet ortalama kavis bulunmuştur (Şekil: 22, 23, 24, 25, 26) E

RL noktasından geçen yatay düzleme göre "ÜST ve ALT" eğrilerin oryantasyonu, şeffaf milimetrik kağıtlar üzerinde değerlendirilerek ölçülmüştür. Bu işlem 5 boy grubu için ayrı ayrı yapılarak elde edilen bulgular (Tablo: XXII) ve (Şekil 27) de gösterilmiştir.

Tablo XXXII. 400 Dıssız alt gene modelinin: dikey kret ölçümleri (RL noktasından geçen horizontal düzlemden üst ve alt kret tepe eğrilerine kadar dikey milimetrik ölçümüler)-ana eğri, sağ sol dikey ölçümülerin kiyaslanmasıyla elde edilmiştir-

GRUP	Eğri	DÜZLEM	CORONAL DÜZLEMLER			RETROMO-	LAR	NOKTA
			SL	10 MM	20 MM	30 MM	40 MM	
EN	ÜST	4.0	2.0	3.0	-2.0	-1.0	2.5	12.0
ORTA	1.8	1.8	-1.1	-4.0	-3.7	0.6	12.0	
UZUN	2.0	1.2	-2.0	-5.0	-4.0	-1.0	12.0	
ALT								
ÜST	3.0	2.5	3.0	-1.0	2.0	0.0	15.0	
ORTA	1.8	1.3	-1.6	-3.7	-2.2	2.4	18.0	
UZUN	1.0	1.0	-4.0	-5.0	-4.0	2.0	18.0	
ALT								
ÜST	2.0	2.5	1.5	1.5	2.5	10.0	17.0	
ORTA	1.8	1.5	-1.2	-2.9	-1.2	4.5	17.0	
ALT	1.5	1.2	-4.0	-5.0	-3.0	-3.5	17.0	
KISA								
ÜST	3.0	2.0	1.0	1.0	4.0	1	15.0	
ORTA	1.6	1.5	-3.0	-1.0	0.7	--	16.0	
ALT	1.9	-3.0	-4.0	-2.5	-3.5	1	16.0	
EN	ÜST	1.8	1.3	-1.0	0.0	5.0	1	14.0
ORTA	1.6	0.2	-2.4	-2.1	1.3	--	14.0	
KISA	0.5	-0.5	-3.5	-2.0	1.0	1	14.0	
ALT								

Not: RL noktasından geçen yatay düzlemin üstündeki ölçümüler (+)
RL noktasından geçen yatay düzlemin altındaki ölçümüler (-)
kabul edilmiştir.



Sekil 27: Dişsiz alt çene modelerinde dikey kret ölçümünün, her boy grubundaki üst-alt eğrilerinin ortalamalarını gösteren bulgular

IV- TARTIŞMA ve SONUÇ

Tam protezlerde uygulanan ilk ölçü kaşıklarının seçimi veya dizaynı için gerekli ön bilgileri ve standartları saptamak amacı ile, 1986-1988 yılları arasında fakültemizde protetik tedavileri yapılan hastalardan aldığımız 400 üst, 400 alt toplam 800 dişsiz çene modelinin yatay ve dikey düzlemlerdeki anatomik şekilleri ve boyutları incelenerek belirli gruplar içinde değerlendirilmiştir. Ayrıca bu değerler, ülkemiz dişhekimliği sektöründe kullanılan 4 adet ithal dişsiz kaşık setindeki ölçü kaşıklarından elde ettiğimiz ölçümle karşılaştırılmıştır.

Literatür taramamızda, dişsiz ilk ölçü kaşıklarının dizaynı için gerekli standartları saptamaya yönelik geniş kapsamlı araştırma olarak NYQUIST'in (34) İsviçre'te 192 dişsiz vakanın üst ve alt çene modellerinden, MAC GREGOR'un (29) İngiltere'de 351 dişli ve 300 dişsiz vakanın üst ve alt çene modellerinden yararlanarak yaptıkları çalışmaları görübildik. Bu araştırmacılar, bulgularını bizim ayrıca yaptığımız gibi mevcut ölçü kaşıklarıyla karşılaştırmamışlardır. Diş hekimliği piyasasında bulunan diğer hazır kaşık setlerindeki dişsiz kaşıkların dizaynı için, ilgili firmalarca veya yazarlarca NYQUIST (34), MAC GREGOR (29) ve bizim öngördüğümüz şekilde istatistiksel bir araştırmamın yapılmadığı veya.. mesleki literatürde yayınlanmadığı anlaşılmaktadır.

Araştırmamızın ana materyelini oluşturan dişsiz çene modelleri, diğer araştırmacıların yaptığı gibi, yaş, dişsizlik yaşı, cinsiyet ve diğer fizyolojik faktörler ayırdedilmeksiz rutin dişsiz vakalardan elde edilmiştir.

Literatürde; 192 alt ve üst dişsiz çene modelini çizim ve ölçümüler yaparak inceleyen NYQUIST'in (34), 168 dişsiz alt çene modelinde rezorbsiyon derecelerini inceleyen ZEMBİLCİ'nin (68), 90 dişsiz üst çene modelinde kavis şekilleri ile damak şekilleri arasında ilişki arayan CAN ve KARAAĞACIOĞLUşunun (5), inceledikleri alıcı modellerin analizini, belirli referans noktaları ve düzlemlerde standart oryantasyonunu sağlamadan yaptıkları görülmektedir. Biz çizim ve ölçümlerimizde yanılıgıyı önlemek için, 400 üst, 400 alt çene dişsiz modelimizi ayrı ayrı belirli referans düzlemlerine göre yerleştirerek analiz etme yöntemini uygulamayı tercih ettik. Bu düzlemlerin saptanmasında, CRADDOCK (7), ATWOOD (2), NEUFELD (33), LAM (22), WATT (61), MAC GREGOR (29), TALLGREN (54), WATT-LİKEMAN (62), ROBERTS (40) gibi dış çekimlerinden sonra çenelerdeki değişimleri inceleyen yazarların bildirdiği, "en az değişime uğrayan", "en az yer değiştirmiş olan" noktalardan yararlanılmıştır. Bu rehber noktalar, Mac Gregor'un (29) adlandırdığı gibi, üst çenede ; RU noktası (insisiv papilin arkası sınırının orta noktası), Notç noktaları (Tuberlerin arkasında, pterygomaxiller çentiği örten mukoza yüzeyinin en derin noktası) ve arka orta nokta (Sert damagın arka sınırının damak rafesini kestiği nokta), alt çenede; RL noktası (Lingual mukogingival çizginin orta oksal düzlemle kesişme noktası), Retromolar noktalar ve Retromolar noktaları birleştiren doğrunun orta oksal düzlemle kesistiği "Arka Orta Nokta"dır.

Materyalimizdeki bütün modellerin rehber noktalardan geçen referans düzlemleri, özel kabarcıklı düzleçlerle oryante edilerek "Kontur çizici" aygıtlara yerleştirilmiş, duplikat çizimleri ve analizleri aynı standart şartlarda yapılmıştır. Bu amaçla "Yatay ve dikey düzlemede kontur çizici" iki ayrı aygit ve bunlarla ilgili oryantasyon düzleçleri tarafımızdan geliştirilerek kullanılmıştır. Literatürde benzer veya başka amaçla dişli veya dişsiz çene modellerinin incelenmesi için SCHWARTZ (48) , RYGE-FAIRHUST (43), ANTONY-PEYTON (1), WOELFEL (66) LUCIAN - SCHUESSLER- BREWER-MC CALL (25), STANTON (53) MAC GREGOR (29) LECHNER-BEVANT (24), WATT-LİKEMAN (62), gibi araştırmacıların değişik çizim aygıtları tanımladıkları ve bunlardan yararlandıkları görülmektedir.

Materyalimizdeki tüm modellerin alveol kavşının şeklini belirleyen kret tepe çizimleri, boyutlarını (uzunluk-genişlik) ve çevre sınırlarını belirleyen kontur çizimleri "Yatay düzlemede kontur çizici aygit" üzerinde, alveol kreti şekli ve damak derinliklerini belirleyen kesit çizimleri ise "Dikey düzlemlerde kontur çizici aygit" üzerinde gerçekleştirılmıştır. Alçı modeldeki rehber noktalarının yeri ve yapılan bu çizimlerin duplikatları, yine aynı aygitlardan yararlanılarak kağıt üzerine aktarılmıştır. Bütün çizimler, milimetrik kağıtlar üzerine nakledilerek ölçü kaşıkları standartlarını belirlemeye yarayacak, her model için ortalama 47 olmak üzere toplam 37.600 adet ölçüm yapılmıştır. Bu ölçümler belirli programlar çerçevesinde Bilgisayar'a girilerek, modellerin ve tasarlanan ölçü kaşıklarının gruplandırılması ve grup sınırlarının saptanması sağlanmıştır. Aynı çizim ve ölçümler 4 dişsiz kaşık setindeki ölçü kaşıklarından alınan modellerde de uygulanarak bilgisayarda aynı programlarla kaşık modelleri gruplandırılmış ve bize model gruplarıyla karşılaştırılmıştır.

Araştırma konumuz ile ilgili olarak bilgisayar uygulamasına literatürde rastlamadığımızı, halbuki bu tür çok yönlü ve çok faktörlü istatistiksel araştırmalarda, bilgisayardan yararlanılmasının yararlı ve gerekli olduğu kanısına vardığımızı belirtmek isteriz.

400 üst çene ve 400 alt çene modelinden sağladığımız ölçümlerin bilgisayar verilerine göre gruplandırılması ile bu grupların hazır ölçü kaşıklarından elde edilen verilere ve literatür bilgileri ile karşılaştırılmasına ilişkin sonuçlar aşağıdadır:

Ana grupları belirleyen alvoal kavşı şekli ile ilgili olarak incelediğimiz 400 üst dişsiz çene modelinin %22.50 Elips, %2.25 U şekil, %12.25 Hiperbol şeklinde bir dağılım gösterdiği görülmüştür. Literatürde kavis şekillerinin, yüz şekli ile, etnik, kalitsal ve edinsel faktörlerle bağımlı olduğu (58.41) dişsiz alveol kavislerinin Elips, U ve Hiperbol şeklinde olabileceği (9,27,55,69) belirtilmekle beraber dişsiz genelerdeki dağılım oranı hakkında bilgi yoktur. Ancak RUDGE (41) incelediği üst dış kavislerini %75 Elips, %20 Parabol veya Hiperbol, %5 U şecline uyduğunu bildirmiştir. Bu dağılım oranlarının bizim bulgularımızdan farklı olduğu görülmektedir. Ayrıca incelediğimiz yabancı firmaların ürünü 4 hazır kaşık seti içindeki 27 adet üst dişsiz

ölçü kaşığından %14'ünün Elips, %29.63 ünün U şeklinde, %55.56 sinin Hiperbol şeklinde olduğu, bunlardan Clan ve jescoform kaşıklarının hepsinin Hiperbol şeklinde, xantalgine kaşıklarının %71, U şeklinde, %28'i Hiperbol, (OE kaşıklarının %40. Elips, %30. Hiperbol ve %30'unun U şeklinde olduğu saptanmıştır.

Ana grupları belirleyen alveol kavşı şekli ile ilgili olarak incelediğimiz 400 alt dişsiz çene modelinde ; %1.75 Elips, 18.75 (U) ve %79.50 Hiperbol şeklinde bir dağılıma rastlanmıştır ki, bu bulgularımız, yatay düzlemdeki üst ve alt dişsiz alveol kavislerinin her zaman aynı geometrik şekle uymadığını göstermektedir. İncelediğimiz 4 yabançı firmaya ait hazır kaşık setlerindeki 34 alt ölçü kaşığının hepsinin (%100) Hiperbol şeklinde olduğu görülmüştür.

Dişsiz çene modellerinin boyutları ile ilgili veri dizilerinin ve bunların standart sapmalarının bilgisayarda değerlendirilmesi, modellerin uzunluğuna ve genişliğine göre alt grupları belirleyen yöntemimizi oluşturmuştur. Buna göre tüm modeller uzunluk olarak, "En uzun, uzun, orta, kısa, en kısa ve Genişlik olarak; en geniş, geniş, orta, dar, en dar olarak dağılım gruplarına ayrılmıştır. Dişsiz çene modellerinin konturlarının uzunluk ve genişliğine göre yapılan alt gruplandırma verilerinden ve bu verilerin hazır ölçü kaşıklarıyla ve literatür bilgileriyle karşılaştırılmasından aşağıdaki sonuçlar elde edilmiştir.

Boy grupları olarak üst çenede, bizim 400 modellik materyalimizi; En uzun boy grubunda (58 mm'nin üstünde) olan modeller %4.25 oranındadır. En kısa boy grubunda (44 mm'nin altında) olan modeller %2.50 oranındadır. Modellerin en yoğun (%42 oranında) bulunduğu grup ise (49-52 mm arasındaki "orta boy" grubudur. NYQUIST'in (34) İsveç toplumundan sağladığı 192 üst çene modelinin, en yoğun model birikimi %72.91 oranı ile 50-59 mm uzunluklar arasındaki gruptadır. En uzun boy 69 mm, en kısa boy 40 mm dir. MAC GREGOR'un (29) İngiliz toplumundan aldığı 300 dişsiz üst çene modelinin; En uzun boy grubunda (53 mm nin üstünde) olan modeller : %6.3 oranındadır. En kısa boy grubunda (40 mm nin altında olan modeller) %4.3 oranındadır. Modellerin en yoğun (%39.7 oranında) bulunduğu grup ise (45-48 mm) uzunluklar arasındaki gruptur.

Bu bulgular boy grubu olarak, NYQUIST'in materyelindeki üst çenelerin MAC GREGOR ve bizim materyelimizdeki üst çenelerden daha uzun ortalamaya sahip olduğunu göstermektedir.

Hazır kaşık setlerinden elde edilen 27 adet üst modelin uzunluk ölçümelerinde; Clan kaşıklarında (En kısa 49 mm-En uzun 60 mm) arasında, xantalgine kaşıklarında (48-57 mm) Jescoform kaşıklarında (50-61 mm) Coe kaşıklarında (45-63 mm) arasında düzenlediği görülmüştür.

Boy grupları olarak alt çenede bizim 400 modellik materyelimizin, en uzun boy grubunda (57 mm nin üstünde) olan modeller %4 oranındadır. En kısa boy grubunda (42 mm nin altında) olan modeller %4.25 oranındadır. Modellerin en yoğun (%48.50 oranında) bulunduğu grup ise (47-51 mm) uzunluklar arasıdır.

NYQUIST (34), İsveç toplumundan aldığı 192 modelli materyelinde, en yoğun model birikimi %41.1 oranı ile (40-44 mm) uzunluklar arasındaki gruptadır. En uzun boy 55 mm %1.5 en kısa boy: 30 mm %1.0 dır.

MC GREGOR'un (29) İngiliz toplumundan aldığı 300 modelli materyelinden; En uzun boy grubunda (49 mm nin üstünde) olan modeller %6.7 oranındadır. En kısa boy grubunda (36 mm nin altında) olan modeller %5 oranındadır. Modellerin en yoğun (%47 oranında) bulunduğu grup ise (41-46 mm) arasındaki boy grubudur.

Hazır kaşık setlerinden elde edilen 34 adet alt modelin uzunluk ölçümeli incelendiğinde; Clan kaşıklarının (En kısa 43 mm - En uzun 55 mm). Xantalgine kaşıklarının (39-50 mm), Jescoplast kaşıklarının (49-54 mm), Coe kaşıklarının (38-58 mm) arasında düzenlenmiş olduğu görülmüştür.

Genişlik grupları olarak üst çenede; bizim materyelimizde; en geniş (71 mm nin üstünde) olan modeller (%2.25 oranındadır. En dar (54 mm nin altında) olan modeller %2.75 oranındadır. Modellerin en yoğun (%53.75 oranında) bulunduğu grup ise (60-65 mm) arasındaki genişlik grubudur.

NYQUIST'in (34) araştırmasına göre en yoğun model birikimi (%42.18 oranında) bulunduğu grup ise (45-49 mm) genişlik grubudur. En geniş alt çene : 59 mm %0.5, En dar: 35 mm nin altında ve %8.3 oranındadır.

MAC GREGOR'un (29) yaptığı araştırmaya göre; En geniş (51 mm nin üstünde) olan modeller %6.0 oranındadır. En Dar (38 mm nin altında) olan modeller %3.0 oranındadır. Modellerin en yoğun (%47 oranında) bulunduğu grup ise (43-46 mm) arasındaki genişlik grubudur.

Hazır kaşık setlerinden elde edilen 27 adet üst modelin genişlik ölçümleri incelendiğinde, Clan kaşıklarının (En dar: 58 mm- En geniş: 74 mm) arasında, Xantalgine kaşıklarının (59-75 mm) ve COE kaşıklarının (57-77 mm) arasında düzenlenmiş olduğu görülmüştür.

Genişlik grupları olarak alt çenede bizim materyelimizde; En geniş (79 mm'nin üstünde) olan modeller %3.3 oranındadır. En dar (63 mm nin altında) olan modeller %2.0 oranındadır. Modellerin en yoğun (%52 oranında) bulunduğu grup ise (69-73 mm) arasındaki genişlik grubudur.

NYQUIST (34), araştırmasına göre; En yoğun model birikimi (%48.9 oranında) bulunduğu grup ise (55-59 mm) arasındaki genişlik grubudur. En geniş çene: 69 mm %0.5, En dar çene : 45 mm'nin altında ve %4.6 oranındadır.

MAC GREGOR'un (29) yaptığı araştırmaya göre; En geniş (63 mm nin üstünde) olan modeller %6.7 oranındadır. En dar (53 mm nin altında) olan modeller %5 oranındadır. Modellerin en yoğun (%38.3 oranında) bulunduğu grup ise (57-59 mm) arasındaki genişlik grubudur.

Bu karşılaştırma, bizim materyelimizdeki üst ve alt çene modellerinin genişlik ortalamasının diğer iki araştırmacının bulgularından daha yüksek değerde olduğunu göstermektedir.

Hazır kaşık setlerinden elde edilen 34 adet alt modelin genişlik ölçümleri incelendiğinde, Clan kaşıklarının (En dar; 56 mm. - En geniş 72 mm) arasında, Xantalgine kaşıklarının (59-76 mm), Jescoplast kaşık-

larının (73-75 mm) ve COE kaşıklarının (53-80 mm) arasında düzenlenmiş olduğu görülmektedir.

Materyelimizdeki üst dişsiz çenelerin yatay referans düzlemine göre median sagittal düzlemdeki damak derinlikleri 4,5,6,7 no'lu dişler bölgesindeki kret yükseklikleri (Bkz. Sayfa 71, Şekil: 20) ile ilgili değerlerin (Bkz. Sayfa 99-100, Tablo XVII-XVIII) ortalaması ile aynı konudaki Mac Gregor'un (29) bulguları arasında belirgin bir fark saptanmamıştır. Alt çene modellerimizde, kret tepe çizgilerinin sagittal düzlemdeki izdüşümlerinin (Bkz. sayfa 72, Şekil 21 C) incelenmesinden elde ettiğimiz değerlerin ortalaması (Bkz. sayfa 112, Tablo XXII, Şekil: 27) aynı araştırmacının bulguları ile karşılaştırılırsa, bizim materyelimizdeki dişsiz alt çenelerin 4,5,6 no.lu dişler bölgesinde kret yüksekliği ile ilgili değerlerin yatay referans düzlemine göre daha düşük olduğu, aksine retromolar noktalarda daha yüksek bulunduğu anlaşılmaktadır. Bu durum bizim materyelimizde, genelde daha fazla rezorbsiyon gösteren alt çenelerin bulunduğu ve daha eğri kavisli ölçü kaşıklarına gerek duyulabileceği şeklinde açıklanabilir.

Sonuç olarak, materyelimizdeki 800 dişsiz üst ve alt çene modelinin alveol kavşı şekli, anatomik biçimini ve boyutlarını ile ilgili gruplandırmalarımızdaki model yiğilmalarının oranı ve bunların ortalama değerlerinin, kıyaslama imkanını bulduğumuz batılı literatür kaynaklarındaninkinden, NYQUIST'in İsveç de, MAC GREGOR'un İngiltere de yaptıkları araştırmalarda buldukları değerlerden farklı olduğu görülmüştür. İncelediğimiz Clan, Xantalgine, Jescoform-Jescoplast ve COE setlerinin tek tek herbirindeki ölçü kaşıklarının diş kavşı şekli ve boyutlarının bizim modellerimizin ve model yiğilması olan gruplarımızın tümüne tam uyum göstermediği anlaşılmıştır. Bu 4 kaşık setinden diğerlerine oranla en yaklaşık uyumu bir dereceye kadar COE kaşıkları göstermektedir.

Bu bulguların ışığında, bizim modellerimize uygun hazır ölçü kaşıklarının alveol kavşı şekli, anatomik biçimini ve boyutlarını belirleyen özel standartların saptanması gereği anlaşılmaktadır. Bu amaçla, 800 modelden aldığımız ölçümler programlanarak bilgisayara girilmiş,

modeller önce alveol kavşı şekline göre (Elips, U, Hiperbol) 3 ana grupta toplanmış ve standart sapma ile bulunan genişlik=uzunluklarıyla ilgili 5 boyut grubunun bu ana gruplar içinde dağılımı ve birikimleri saptanmıştır.

Böylece üst çene için (Bkz sayfa 94 , Tablo XIII) alt çene için (Bkz sayfa 96 , Tablo XV) onbeşer adet olarak ortaya çıkan alt gruplar içindeki model birikim oranı göz önüne alınarak ölçü kaşıklarının sayısına şekil ve boyutlarının uygunluğuna ilişkin standartlar bulunmaya çalışılmıştır. Ayrıca her ana grup içinde, aynı alt gruplarda toplanan modellerin kontur çizgilerinin kağıt üzerinde duplikat çizimlerinin süperpoze edilmesiyle ortaya çıkan şeklin dış sınırlarına göre, (Bkz. Ekler böl. Ek: I,II) her alt grup içindeki tüm modellere uyacak hazır ölçü kaşıklarının şekil, boyut ve sınırları belirlenmiştir.

V - ÖZET

Bu araştırma, kliniğimize başvuran rutin dişsiz hastalardan aldığımız 400 üst çene ve 400 alt çene modeli üzerinde, vakalarımıza en uygun hazır ölçü kaşıklarının şekil ve boyut standartlarını belirlemek amacıyla yapılmıştır.

Her modelin yatay düzlemede alveol kavsi şekli ile konturu, dikey düzlemlerde damak ve kret şekilleri ve kesit çizimleri geliştirdiğimiz iki ayrı kontur çizici aygit yardımı ile aynı oryantasyon koşullarında kağıda aktarılmış duplikat çizimlerin ölçümleri maximum 0.5 mm yanılıgы ile milimetrik kağıt üzerinde gerçekleştirılmıştır. Her model için ortalam 8 duplikat çizim ve 47 ölçüm olmak üzere toplam 6400 çizim ve 37.600 ölçüm yapılmıştır.

Tüm ölçümler programlanarak bilgisayara girilmiş ve modeller alveol kavsi şekline göre (Elips, U, Hiperbol) 3 ana grupta, genişlik-uzunluk boyutlarına göre 5 alt grupta toplanarak sınıflandırılmış, damak ve kret şekillerinin dağılımı saptanmıştır.

Elde edilen değer ortalamaları ve grup değerleri literatür bilgileri ile, İsveç ve İngiltere'de aynı amaçla yapılmış iki araştırmanın sonuçları ile, ayrıca Clan, Xantalgine, Jescoform-Jescoplast ve Coe marka hazır dişsiz ölçü kaşıklarından aynı yöntemle aldığımız ölçümlerle karşılaştırılmış, alveol kavsi şekli ve boyutlar yönünden farklı değerlere rastlanmıştır.

Materyelimizdeki dişsiz çene gruplarından her birine uygun hazır ölçü kaşıklarının şekil, boyut ve sınırları, bilgisayar verilerine göre aynı gruptaki modellerin süperpoze çizimlerinden elde edilen şeke göre saptanmıştır.

Gerekli ölçü kaşıklarının sayısı ve kullanılabilirlik değeri, her grup içindeki model yiğilma oranı ile belirlenmiştir.

VI. SUMMARY

This investigation has been performed to determine the shape and dimension standards of the most adequate impression trays on 400 maxillary and 400 mandibular casts obtained from the impressions of edentulous patients who had come to our clinic.

On the horizontal plane the shape and contour of the alveolar arch and on the vertical plane the shape of palate and alveolar ridge has been drawn using two different tracing devices developed by us. The tracings have been drawn on milimetric paper with an error of 0.5 mm maximally for each cast an average of 8 tracings and 47 measurements were and a total of 6400 tracings and 37600 measurements were obtained. All the data obtained from the measurements were programmed and have been loaded on computer. The cast were classified according to the shape of the alveolar archs (Elliptoid, U, hyperbolic). These three main groups were then divided into 5 subgroups and classified according to their width-length measurements.

The average values and group values were compared with the results obtained from other studies made in Sweden and England for the same purpose, additionally, comparison was made with the values obtained from Clan, Xantalgine, Jescoform-Jescoplast and Coe set of edentulous stock trays, and difference was found from the point of shape and dimension of the alveolar arches.

The shape, size and borders for the impression trays for each group have been determined according to the data form the computer and from the shape obtained by the superimposed tracings of the casts.

The sufficient number of impression trays and their use of frequency value were determined by the number of casts in each group.

VII- KAYNAKLAR

- 1- ANTONY, D.H.: Evaluating dimensional accuracy of denturs bases with a modified comparator, J.Pros. Dent., 9(4) 392-683, 1959.
- 2- ATWOOD, D.A.: A cephalometric study of the clinical rest position of the mandible, J.pros. Dent., 7(4) 544-552, 1957.
- 3- BANGER, E.: Clinical experience with the impression trays "Jesco-form" and "Jescoplast", Deut. Zahn., 10: 448-451, 1956.
- 4- BOUCHER, C.: Swenson's Complate Dentures, 6 th Ed. The C.V.Mosby comp., St. Lois, 1970.
- 5- CAN, G., KARAAĞAÇLIOĞLU,L.: Üst çene tam dişsizlik durumunda alveolar ark şekillerine göre damak analizi. A.Ü. Diş Hek. Fak. Dergisi., 11 (2-3), 239-243, 1984.
- 6- CRADDOCK, F.W.: Prosthetic Dentistry, S: 31-32 C.V.Mosby Comp., St. Louis, 1951.
- 7- CRADDOCK, F.W.: Retromolar region of the mondible, J. Amer. Dent. Ass., 47: 451-455, 1953.
- 8- ÇALIKKOCAOĞLU, S.: Tam protezlerde ölçü, 2.Baskı, S: 58-65, Bozak Matb. İstanbul, 1982.
- 9- ÇALIKKOCAOĞLU, S.: Tam protezler Cilt I, S: 117-118, Doyuran Matb. İstanbul, 1988.

- 10- DE NEVRESE : Stomotoloji ve ortodontide Retinografinin hizmeti. Çeviri: Okyay, O.; Dis Hek. Mec. S.1, 1951. (ref. M. Oğuz. Baz, O. M.; Dok. Tezi, İstanbul 1956).
- 11- DOĞRUER, F.: Alt çene ölçü kaşığı, Ayrı baskı, 15(2) 921-926, 1952.
- 12- EDINBURGH UNIV. LIBRARY : Inter-library loans, (Özel yazışmalar) Edinburgh, Scotland, 1986.
- 13- EISELT, K.A.: Use of Hekomed impression tray. Quintessence int., 7, 45-47, 1977.
- 14- FISH, E.W.: Tongue space in full Denture Construction, Brit. Dent. J. IXXXII (7) 137-142, 1947.
- 15- GEHL, D.H., DRESEN, O.M.: Complete Denture Prothesis S. 41 , 4. Baskı, W.B. Saunders Comp. Philadelphia and London, 1958.
- 16- GILLY, H., L'HIRONDEL, C H., THIBAULT, R.: Prothese Dentaire Amovible Ou Adjointe, S: 153- 160, Paris, 1961.
- 17- HROMATKA, A.D.: Auflagezonen im unterkiefer, Deutsche stomatologie, 5: 360-365, 1962. (Ref: Öztürk. G. Doç. Tezi İstanbul 1971).
- 18- IZARD : Orthodontie, Orthopedie Dento-Facial, Sa: 146, 1951. (Ref. Baz, M.Oğuz, Doç. tezi, İstanbul 1956).
- 19- KAZANOĞLU, A.: Tray fabrication for unusually large maxillae, J. Pros, Dent., 44 (5) 107-108, 1978.
- 20- KORKHAUS, G. : A new orthodontic symmetrograph int. J. Orthod., 16, 665, 1933. (ref. Mc. Gregor, Ph. D. Thesis, Edinburgh, 1965)
- 21- KORKHAUS, G.: Diagnostic examination of anomalies an cases of unilateral disto-occlusion or of crossed bite. Dent. Rec. 54. 401, 1934. (Raf. Mac. Gregor, PhD thesis, Edinburgh, 1965).
- 22- LAM, R.W.: Contour changes of the alveolar processes following extractions, J.Pros. Dent. 10 (1) 25-32, 1960.

- 23- LANDA, J.S.: Practical full denture prothesis, Brooklyn, N.Y., Dental items of interest Publishing Co., 1947. (Ref: The neutral zone in complete Dentures, Beresing,V., Schiesser, F., The C.V. Mosby Comp., St.Lois, 1973).
- 24- LECHNER, S.K., BEVANT, E.M.: An instrument for tracing surface contours of impressions, cast and dentures, Aust. Dent. J., 16: 379-381, 1971.
- 25- LUCIAN; S., SCHUESSLES, C.F., BREWER, A.A., MC CALL, C.M.: Sam Contourator Model B An instrument for measuring changes of surface contours, J.Pros. Dent., 14(2) 298-306, 1964.
- 26- LEJOYEUX, J.: Introduction a la prothese complete, materiaux et techniques d'empreintes Librairie Malonie, S.A., Paris, 1964.
- 27- LEJOYEUX, J.: Prothese Complete, Librairie Malonie, Paris 1967.
- 28- LUNDSTROM, A.: Some Asymmetries of the Dental Arches, Jaws and skull and their etiological significance, Amer.J.Orth., 47(2), 1961.
- 29- MAC GREGOR, A.R. : The size and form of dentulous and Edentulous of impressin trays, Ph. D. Thesis, University of Edinburgh. May 1965.
- 30- MAC GREGOR, A.R.: Departman of prosthodontics Glasgow Dental Hospital and scholl, (Özel yazismalar) Scotland 1986.
- 31- MARSEILLER, E.: Les Dentes Humanies Morphologie Paris, 1968.
- 32- MOSS, J.P.: The soft tissue enviroment of the teeth and Jaws, An experimental and clinical study, British Journal of orthodontics, 7: 127-137, 205-216, 1980.
- 33- NEUFELD, J.O.: Changes in the trabecular pattern of the mandible following the loss of teeth, J. Pros. Dent., 8(4) 685-697, 1958.
- 34- NYQUIST, G.: Den tandlosa kakens form och storlek jamte synpunkter pa standart skedar for avtrgck stagning av tanlosa fall, Swnsk tandlsk. Tidskr., 52, 381, 1959.

- 35- OKYAY, O.: Ölçü almada başarı sağlamak gayesi ile kaşığa ilave ettiğimiz stenç köprüler. İ.Ü.Tıp Fak. Mec. Cilt 22, sayı 2 Ayrı baskı. İsmail Akgün Matb. İstanbul, 1959.
- 36- ÖZTÜRK, G.: Dişsiz ağızlarda alt çenede yapılan protezlerde tutuculuk üzerine araştırmalar ve bunların karşılaştırılmaları ile sonuçları, Doç. Tezi, İstanbul 1971.
- 37- POUND, F.: Modern American Concepts in Esthetics. Amer. Dent. Ass., 10(2) 154-172, 1959.
- 38- PROFFIT, WR.: Eculibrium theory revisited, Factors influencing position of the teeth. Angle Orthodontist. 48: 175-186, 1978.
- 39- REHBERG, H.J.: The impression tray-an important factor in impression precision. Int. Dent., 27(2) 146-153, 1977.
- 40- ROBERTS, J.: Mylohyoid ridge reduction as an aid to success in complete lower dentures, J. Pros. Dent., 37(5) 486-493, 1977.
- 41- RUDGE, S.J.: Dental arch analysis : arch form A review of the literature Eure. Journal of orth., 3: 279-284, 1981.
- 42- RUPP, N.W., DICKSON, G., LAWSON, M.E., SWEENEY, W.T.: A method for measuring the mucosal surface contours of impression, casts and dentures, J. Amer. Dent. Ass. 54: 24-32, 1957.
- 43- RYGE, G., FAIRHURST, C.W.: The contour meter: An Apparatus for comparison of mucosal surface contour of impression models and dentures, J. Prost. Dent., 5(4) 676-682, 1959.
- 44- SAIZAR, P.: Traitement De L'Edentation Totale Paris, 1964.
- 45- SCHREINEMAKERS, J.: Die Vollsaugends Clan-Tray Prothese, Verlag, G.J., und Dtholen, N.V., Utrecht. Holland, 1962.
- 46- SCHREINEMAKERS, J.: La logique en prothèse complète, 2.baskı, Julien prelat, Paris, 1969.

- 47- SCHREINEMAKERS, J.: I. nouv. Portoimprante, Dental Cedmos, 40: 379-410, 1972.
- 48- SCHWARTZ, R.: New cephalometric method and apparatus and it's application to orthodontia. Int. J. Orthod., II, 910, 1925. (Ref. Mac Gregor Ph. D. Thesis, Edinburgh, 1965).
- 49- SCHLOSSER -GEHL : Complate Denture prothesis, W.B. Saunders comp, LONDON, 1953.
- 50- SEDWICK, H.J., BRAWLEY, R.E., ROCHESTER, N.Y.: Palatometer, Dental research., 13(14) 673-674, 1937.
- 51- SIMON, P.W., On gnathostatic diagnosis in orthodontics, Int. J. Orthod., 10, 755, 1924. (Ref. Mac Gregor Ph. D. thesis, Edinburgh, 1965).
- 52- SLOANE, R.B.: A Guide to Orientation of the plane of occlusion, J. Pros. Dent., 3(1) 53-65, 1953.
- 53- STANTON; F.L.: Orthodontic engineering, Int. J. orthod. 2, 235, 1916. (Ref. Mac Gregor, Ph D. Thesis, Edinburgh, 1965).
- 54- TALLGREN, A.: The continuing reduction of the residuel alveolar ridgs in complete, denture wearers: A mixed. Longitudinal study- covering 25 years. J. Prost. Dent. 27 (2) 120-131, 1972.
- 55- TURFANER, M.: Tam protezler için diş seçimi, Diş hek. dergisi, 1: 2, S.171-178, 1970.
- 56- TURFANER, M.: Tam protezlerin fonksiyonunu etkileyen kemik dokusu değişimelerine etkili faktörler, İ.Ü.Dış Hek. Fak. Total Parsiyel Protez kursüsü. Doç. tezi. İstanbul, 1972.
- 57- TURFANER M.: Tam protez sorunları ve rezorbsiyon, S:11-21, Bozak Matb., İstanbul, 1980.
- 58- TURFANER M.: İnsan dişleri (morpholoji) ve oklüzyon, S.116-117, Bozak Matb. İstanbul, 1982.

- 59- TYLMAN, S.: Crown and Bridge prothesis S: 48-49, 2. baskı. The C.V. Mosby Comp. St. Louis. 1947.
- 60- VILLAIN , G.: Protez, Muhtelif protezlerde tatbik edilen umumi kaideler, S. 153, 1 bs. Çeviren: Prof. Dr. Okyay, İstanbul, 1932.
- 61- WATT, D.M.: Morphological changes in the dentures bearing ares following the extraction of maxillary teeth, Ph.D. Thesis, Edinburgh, 1960.
- 62- WATT, D.M., LIKEMAN,P.R.: Morphological changes in the dentures bearing area following the extraction of maxillary teeth, Brit.Dent. Journal. 136 (6): 225-235, 1974.
- 63- WATT, D.M.: Biometric trays for complete denture. Journal of Dentistry, 9(2) 126-132, 1981.
- 64- WATT, D.M.: Universty of Edinburgh Dental Scholl (Özel yazışmalar) Edinburgh, 1985.
- 65- WEINMAN, J.P., SICHER, H.: Bone and Bones, 2. baskı The mosby Comp, St.Louis, 1955 (Ref. Turfaner, M.Doç. tezi. İstanbul 1972).
- 66- WOELFEL, J.B.: Contour variations in impression of one Edentulous patient. J. Pros. Dent., 12(2) 229-254, 1962.
- 67- WOELFEL, J.B., KREIDER, J.A., BERG,T.: Deformed lover ridge caused by the the relining of a denture by a patient. J. Amer. Dent. Ass 64: 763-769, 1962.
- 68- ZEMBİLCİ, G.: Alt tam protezlerin stabilitesi hakkında incelemeler, Dok. tezi, Kader Mat. İstanbul, 1959.
- 69- ZEMBİLCİ, G.: Tam (Total) protezler, S: 64, Gençlik Basımevi, İstanbul 1976.

VIII - ÖZGEÇMİŞ

1960 yılında Zile/Tokat'ta doğdum. İlk ve ortaokulu Zonguldak'ta okudum. Orta öğrenimimi İzmir Buca Lisesi'nde bitirdim. 1977 yılında İstanbul Üniversitesi Dışhekimliği Fakültesi'ne girdim. 1983 yılında mezun oldum. 1984 Şubat döneminde İstanbul Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü'nün açmış olduğu Doktora Eğitimi sınavı kapsamında Protetik Diş Tedavisi Anabilim Dalında doktoralı çalışmalarına başladım. Halen aynı bilim dalında dişhekimi olarak görev yapmaktayım. Bekarım.

IX - EKLER

EK:I

ŞEKLİ ve BOYUT GRUPLARI İÇİNDE 400 ÜST DİŞSİZ ÇENE MODELİNİN DAĞILIMI
ve BUCCAL KONTURLARININ SÜPERPOZE ÇİZİMLERİ (Tablo XIII göre-Bkz.Bul-
gular Böl.S:94)

- 1- Elips şeklinde alveol kavşı olan 102 modelin boyut grupları içinde dağılımı ve konturlarının süperpoze çizimleri.
- 2- U şeklinde alveol kavşı olan 209 modelin boyut grupları içinde dağılımı ve konturlarının süperpoze çizimleri.
- 3- Hiperbol şeklinde alveol kavşı olan 49 modelin boyut grupları içinde dağılımı ve konturlarının süperpoze çizimleri.

NOT:

- Çizimler orijinal boyutlardadır.
- Birden fazla model birikimi olan gruplar
içindeki süperpoze çizimlerin dış çevresi
kalın çizgi ile çizilmiş ve o grup için
uygun ölçü kaşığının sınırları belirlen-
miştir.

EK:II

ŞEKİL ve BOYUT GRÜPLARI İÇİNDE 400 ALT DİŞSİZ ÇENE MODELİNİN DAĞILIMI
ve BUCCAL-LİNGUAL KONTURLARININ SÜPERPOZE ÇİZİMLERİ (Tablo XV göre-
Bkz.Bulgular Böl.S:96)

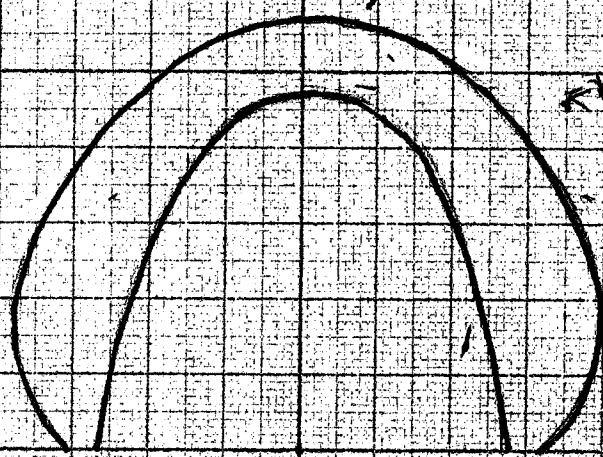
- 1- Elips şeklinde alveol kavsi olan 7 modelin boyut grupları içinde dağılımı ve konturlarının süperpoze çizimleri.
- 2- U şeklinde alveol kavsi olan 75 modelin boyut grupları içinde dağılımı ve konturlarının süperpoze çizimleri.
- 3- Hiperbol şeklinde alveol kavsi olan 318 modelin boyut grupları içinde dağılımı ve konturlarının süperpoze çizimleri.

NOT:

- Çizimler orijinal boyutlardadır.
- Birden fazla model birikimi olan gruplar
içindeki süperpoze çizimlerin dış çevresi
kalın çizgi ile çizilmiş ve o grup için
uygun ölçü kaşığının sınırları belirlen-
miştir.

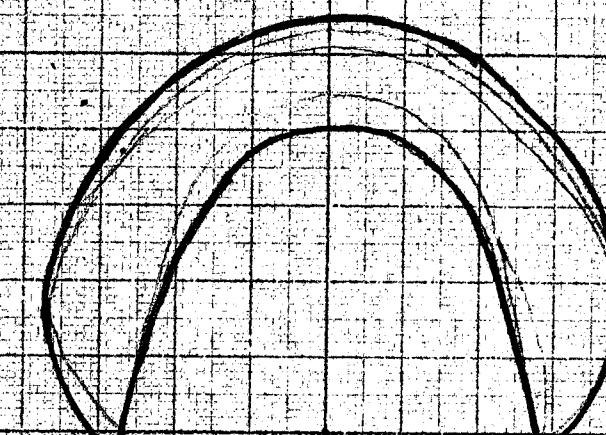
EN UZUN (GENİŞ)

(1)



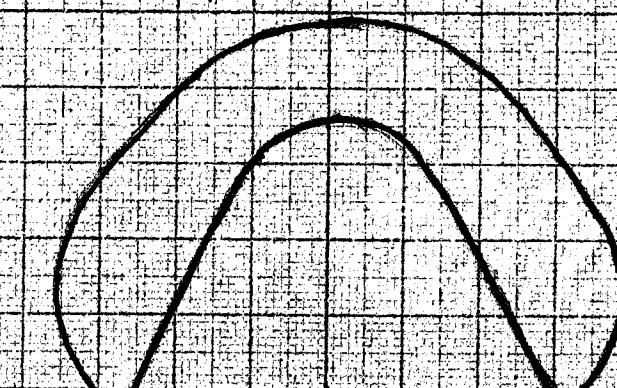
UZUN (GENİŞ)

(3)



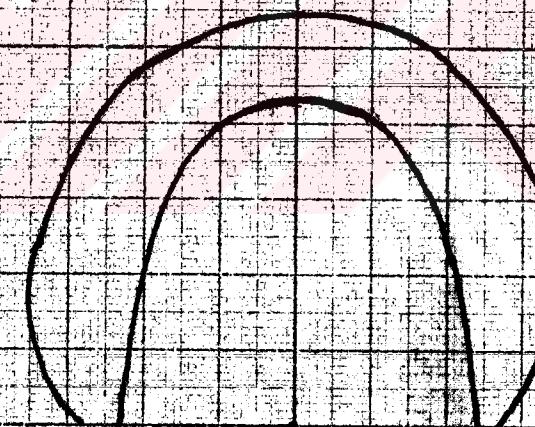
ORTA (GENİŞ)

(1)



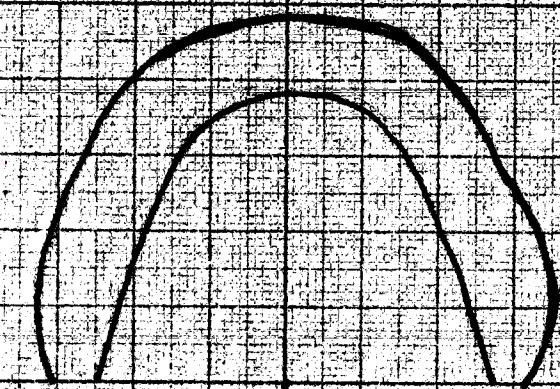
UZUN (ORTA)

(1)



ORTA (ORTA)

(1)



EK: III

HAZIR DİŞSİZ (ÜST-ALT) ÖLÇÜ KAŞIKLARINDAN ELDE EDİLEN MODELLERİN ALVEOL KAVSİ ŞEKLİNİ, BOYUTLARINI ve DIŞ KONTURLARINI BELİRLEYEN ÇİZİMLER

1- XANTALGINE (BAYER) ölçü kaşıkları

2- COE ölçü kaşıkları

3- CLAN (Schreinemakers) ÖLÇÜ KAŞIKLARI

4- JESCOFORM-JESCOPLAST ölçü kaşıkları

NOT:

Bu çizimlerden elde edilen ölçümler
programlamarak Bilgisayara girilmiştir,
ölçü kaşıklarının alveol kavsi şekli ve
boyutları belirlenip gruplandırılmıştır.