

DÖRTYOL-ERZİN OVASI YERALTISULARININ

MEVCUT DURUMU VE GELİSTİRİLME OLANAKLARI

ÜZERİNDE BİR CALISMA

Mahmut ÇETİN

T. C.

Yükseköğretim Kurulu
Dokümantasyon Merkezi

Ç.O

FEN BİLİMLERİ ENSTİTUŞU
KÜLTÜRTEKNİK ANABİLİM DALI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

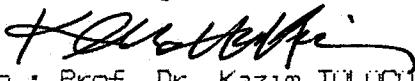
ADANA

SUBAT 1991

Cukurova Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğüne,

Bu çalışma, jürimiz tarafından KÜLTÜRTEKNİK Anabilim Dalında
YÜKSEK LİSANS TEZİ olarak kabul edilmiştir.

İMZA


Başkan : Prof. Dr. Kazım TULUÇU

İMZA


Üye : Prof. Dr. Osman TEKİNEL

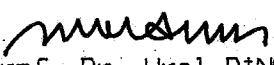
İMZA


Üye : Doc. Dr. Attila YAZAR

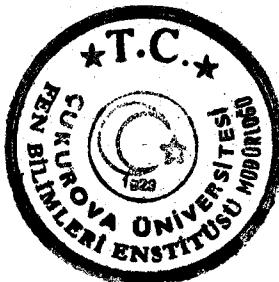
Kod no : 458

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

İMZA


Prof. Dr. Ural DİNÇ

Enstitü Müdürü



İÇİNDEKİLER	-I-
ÇİZELGE LİSTESİ	-III-
ŞEKLİ LİSTESİ	-IV-
ÖZ	-V-
ABSTRACT	-VI-
1. GİRİŞ	1
2. ONCEKİ ÇALIŞMALAR	3
3. MATERIAL VE METOT	7
3.1. Materyal	7
3.1.1. Çalışma Alanının Konumu	7
3.1.2. Çalışma Alanı İklimi	7
3.1.3. Araştırma Alanının Jeolojik Durumu	14
3.1.4. Kuyuların Yeri ve Özellikleri	15
3.1.5. Kuyuların Hidrolik Özellikleri	16
3.1.6. Yağış ve Akış Kayıtları	19
3.1.7. Buharlaşma ve Buhar Basıncı Kayıtları	20
3.1.8. Kuyula ilişkin Gözlem Değerleri	20
3.1.9. Bitki Örtüsü	25
3.2. Metot	27
3.2.1. Konu ile ilgili Temel Kavramlar	27
3.2.2. Topografik Harita Üzerinde Eş Yükselti Eğrilerinin Sıklaştırılması	29
3.2.3. Eş Su Düzey Eğrilerinin Geçirilmesi	29
3.2.4. Beslenme ve Bosalım Yerleriyle Yeraltı Suyu Akım Doğrultusunun Belirlenmesi	30
3.2.5. Eksik Hidrolojik ve Hidrolik Değerlerin Tamamlanması	30
3.2.6. Yeraltısı suyu Hidrolik Özelliklerinin Arazide Belirlenmesi..	35
3.2.7. Yağış-Yeraltısı Düzeyi ilişkileri	48
3.2.8. Uzun Yıllık Yeraltısı suyu Düzeyi Değişimleri ve Etki Eden Diğer Etmenler	54
3.2.9. Emniyetli Verimin Hesaplanması	54
4. ARASTIRMA SONUCLARI VE TARTISMA	63
4.1. Su Taşıyan Katmanlarla ilgili Sonuçlar	63
4.2. Yeraltısı suyu Eş Seviye Haritaları Sonuçları	63
4.3. Yeraltısı Seviyelerinde Mevsimlik Değişimler	65
4.4. Pompa Test Sonuçları	71
4.5. Yağış Yeraltısı Seviyesi ilişkileri	73
4.6. Kuyuların Emniyetli Verimleri	74

5. SONUÇ VE ÖNERİLER	76
ÖZET	79
SUMMARY	82
EKLER	85
KAYNAKLAR	118
TEŞEKKÜR	122
ÖZ GEÇMİŞ	123

ÇİZELGE LİSTESİ

-III-

Cizelge No

3.1	İklim Verileri	10
3.2	Aylık ve Yıllık Yağış Değerleri	11
3.3	Aylık Toplam Yağış Verileri	12
3.4	Erzin Ovası Yeşilkent Toprak ve Su Kooperatifi Sulama Sahasındaki Kuyuların Yüzey Kotları	17
3.5	Kuyularla İlgili Jeolojik ve Hidrolik Özellikler	18
3.6	Aylık Potansiyel Evapotranspirasyon Değerleri	20
3.7	Mevsim Başı Gözlem Değerleri	23
3.8	Mevsim Sonu Gözlem Değerleri	23
3.9	Sürekli Gözlem Kuyuları Aylık Gözlem Değerleri	24
3.10	Yillara Göre Bitki Desenindeki Değişiklikler	26
3.11	Kuyuların Proje ve Test Debileri	41
3.12	Pompa Testi Düşüm Verileri(10445 Nolu Kuyu)	42
3.13	Ortalama Yıllık Yağıstan Eklentik Sapma Değerleri	52
3.14	Kuyularda Yeraltı Su Seviyesindeki Yıllık Ortalama Değişim ve Yıllık Toplam Çekimler	60
3.15	Permeabilite ve İletkenlik Katsayıları	71
EK-A.1	Erzin Ovası Yeşilkent Toprak ve Su Kooperatifi Kuyuları Mevsim Başı ve Mevsim Sonu Su Seviyeleri	106
EK-A.2	Gözlem Kuyularına İlişkin İstatistiksel Analiz Tablosu	107
EK-A.3	Pompa Testi Yükselim ve Artık Düşüm Verileri(10445 Nolu Kuyu)....	109
EK-A.4	Pompa Testi Düşüm Verileri(10455 Nolu Kuyu)	110
EK-A.5	Pompa Testi Yükselim ve Artık Düşüm Verileri(10455 Nolu Kuyu)....	111
EK-A.6	Pompa Testi Düşüm Verileri(9670A Nolu Kuyu)	112
EK-A.7	Pompa Testi Yükselim ve Artık Düşüm Verileri(9670A Nolu Kuyu)....	113
EK-A.8	Pompa Testi Düşüm Verileri(8344A Nolu Kuyu)	114
EK-A.9	Pompa Testi Yükselim ve Artık Düşüm Verileri(8344A Nolu Kuyu)....	116

Şekil No

3.1	Çalışma Alanının Konumu	8
3.2	İşletme Sınırı Genel Topografik Durum Planı	9
3.3	Dörtyol-Erzin Ovası Hidrojeoloji Haritası ve Jeolojik Kesitler...	15
3.4	Yillara Göre Kuyuların Aylık Çalışma Saatları	22
3.5	Mevsim Sonu Eş Su Seviye Haritası(KASIM 1968)	31
3.6 a	Bir Kuyuya Doğru Olan Akım ve Eş Potansiyel Çizgileri	32
3.6 b	Bir Bolgeden Akarsuya Doğru Olan Yeraltısu Akımı ve Eş Su Düzey Eğrileri	32
3.7	Kuyularda Pompaja Bağlı Olarak Düşüm ve Yükselim Eğrileri.....	37
3.8	Kuyu Logu (10455 Nolu Kuyu)	40
3.9	Pompa Testi Artık Düşüm Eğrisi(Kuyu No:9670A)	43
3.10	Pompa Testi Düşüm Eğrisi(Kuyu No:9670A)	43
3.11	Pompa Testi Yükselim Eğrisi(Kuyu No:9670A)	44
3.12	Pompa Testi Düşüm ve Yükselim Eğrileri(Kuyu No:10455)	44
3.13	Pompa Testi Düşüm ve Yükselim Eğrileri(Kuyu No:10445)	45
3.14	Pompa Testi Artık Düşüm Eğrisi(Kuyu No:10445).....	45
3.15	Pompa Testi Artık Düşüm Eğrisi(Kuyu No:10455)	46
3.16	Pompa Testi Düşüm Eğrisi(Kuyu No:8344A)	46
3.17	Pompa Testi Yükselim Eğrisi(Kuyu No:8344A)	47
3.18	Pompa Testi Artık Düşüm Eğrisi(Kuyu No:8344A)	47
3.19	Yillara Göre Mevsim Başı Su Seviyeleri	49
3.20-21	Yillara Göre Mevsim Sonu Su Seviyeleri	50
3.22-23	Kuyuları Mevsim Başı ve Mevsim Sonu Su Seviyeleri	51
3.24	Erzin DMİ İçin Ortalama Yıllık Yağıstan Eklenik Sapma Ve Yağışın Dağılışı	53
3.25-27	Uzun Yıllık Kuyu Su Seviyeleri ve Yağış Hidrografları	56-58
3.28	Buhar Basıncı,Oransal Nem,Sıcaklık ve Kuyu Su Seviyeleri	59
3.29a-c	Kuyularda Yillara Göre Mevsimlik Su Seviyesi Digişimleri	61-62
3.30	II-II' Kesiti ve Kuyularda Su Seviyeleri(Şekil 3.3)	66-68
3.31	II-II' Kesiti ve Kuyularda Su Seviyeleri(Şekil 3.3)	69
3.32a-b	Kuyuların Hill Metoduna Göre Emniyetli(Güvenilir) Verimlerinin Hesaplanması	70
EK-A.1-9	Eş Su Seviye Eğrileri Haritası(Yillara Göre Mevsim Başı ve Mevsim Sonu Olmak Üzere)	86-94
EK-A.10	Kuyu Logu (10445 Nolu Kuyu)	95
EK-A.11	Kuyu Logu (9670A Nolu Kuyu)	96
EK-A.12	Kuyu Logu (8344A Nolu Kuyu)	97
EK-A.13-16	Yillara Göre Mevsim Başı Su Seviyeleri	98-99
EK-A.17-24	Yillara Göre Mevsim Sonu Su Seviyeleri	100-103
EK-A.25-28	Kuyuların Mevsim Başı ve Mevsim Sonu Su Seviyeleri	104-105

BZ

Bu araştırma, Dörtyol-Erzin ovasında açılan derin kuyuların hidrolik ve hidrolojik özelliklerini, yeraltısu seviyelerinde meydana gelen bölgesel değişimleri, seviyelere etki eden etmenleri, aküferlerin emniyetli verimlerini, su seviyelerinin yağışlarla olan ilişkilerini araştırmak amacıyla yapılmıştır.

Araştırma sonucunda yeraltısı suyu besleniminin yağışlarla olduğu, kuyu su seviyelerinin yağışlı ve kurak periyotlara göre değişim gösterdiği, kuyuların su aldığı katmanların; 1)bazalt 2)konglomera 3)bazalt-konglomeradan olduğu, bazalt katmanından su alan kuyuların iletkenlik katsayılarının konglomera katmanından su alan kuyularından büyük olduğu, bazalt katmanından su alan kuyuların emniyetli verimlerinin $78000-153000 \text{ m}^3/\text{YIL}$ arasında değiştiği, kuyuların emniyetli verimlerinin bazalttan konglomeraya geçiş bölgesine doğru azalma gösterdiği belirlenmiştir.

ABSTRACT

This study was carried out determine hydraulic and hydrologic properties of deep wells drilled in Dörtyol-Erzin plain, regional changes of groundwater levels, factors affecting groundwater levels, safe yields of aquifers, the relationship between rainfall and groundwater levels.

At the end of this study, it was determined that groundwater recharge in this area is from rainfall, groundwater levels varry depending on wet and dry periods, water yielding formations consist of 1)basalt 2)conglomerate 3)basalt-conglomerate. The coefficient of transmissibility of wells penetrating basalt formation are greater than that of the ones penetrating conglomerate formation, safe yield of wells penetrating basalt formation varies from 78000 to 153000 m³/year, safe yield of wells declines in the intermediate belt from basalt to conglomerate.

1. GİRİŞ

Tarimsal amaçla kullanılan su başlıca iki ana kaynaktan sağlanır. Bunlar yeraltı ve yerüstü su kaynaklarıdır. Her iki kaynağın da beslenmesi yağışlarla olmaktadır. Yeraltı suları hidrolojik çevrimin önemli bir bileşenini oluşturur. Herhangi bir noktadaki yeraltısı su başka bir noktada yüzey suyu olarak ortaya çıkabileceği gibi bunun tersi de olabilmektedir.

Yeraltısı kaynakları dünyadaki bütün tatlı su kaynaklarının en büyüğüdür. Dünyadaki toplam tatlı su gölleri, nehirler ve baraj suları miktarları toplam yeraltısı suyu miktarlarından daha küçük kalmaktadır. Bu nedenle yeraltı suları içme, kullanma, sulama ve endüstriyel su sağlanması yönünden önemlidir.

Yerüstü suları çeşitli şekillerde biriktirilerek kullanılmaktadır. Ancak heryerde akarsu veya biriktirilmiş yerüstü suyu bulunmamakta, dolayısıyla yeraltı suyundan yararlanma yoluna gidilmektedir. Yerüstü su rejimlerinin dengesizliği, biriktirme ve işletme giderlerinin yüksek olması yeraltısı suyu kullanımını dünyada günden güne artırmaktadır.

Yurdumuzda başta DSİ olmak üzere ilgili kuruluşlarca havza, ova veya belirli alanların ön ve planlama çalışmaları sürdürülmiş; ön çalışmalarında hidrojeolojik ve jeolojik etütler yapılmış, daha sonra araştırma sondajları yardımıyla yeraltısı suyu kaynakları belirlenmiştir. Yapılan bu çalışmalarla göre ülkemizin büyük bir yeraltısı suyu potansiyeline sahip olduğu bildirilmektedir. Planlama çalışmalarında da bu ön çalışmalarдан yararlanılarak hazırlanan yeraltısı suyu son gelişme projelerinin ekonomiye yapacağı katkılar saptanmakta ve gerektiğinde kuyular açılmaktadır. Açılan bu kuyular daha sonra işletme amacıyla toprak ve su kooperatiflerine devredilmektedir.

Yeraltı sularından yararlanmak için aküferlerden suyun pompajla çekilmesi gerekmekte ve bunun için de bazı tesis ve yapılar inşa edilmektedir. Bu yapıların boyutlarına yeraltısı suyunun miktarı, endüksük ve enyüksek su düzeyleri, hidrolik özellikler, gereksinim duyulan suyun

miktari gibi etmenler etki eder. Ayrıca diğer amaçlar için yapılmış tesislerin olası yeraltısuyundan olumsuz yönde etkilenmelerinden korunmak için yeraltısuyu düzeyi değişimlerinin ve yağışlarla olan ilişkilerinin bilinmesi büyük önem taşımaktadır.

Ülkemizde ve dünyada yerüstüsuları hidrolojisi ile ilgili çok sayıda bilimsel araştırma yapılmış; yerüstüsularının akışı, oluşumu, rejimi, yararlanma olanakları ve korunma yolları araştırılmıştır. Ülkemizde yeraltısu kaynaklarının geliştirilmesi ve sorunları ile ilgili bilimsel araştırmaların sayısı çok sınırlı kalmıştır. Üzerinde yapılan konular genellikle yeraltısu düzeylerinin düşürülmesi, giderek verimleri ve kaliteleri düşen kuyuların iyileştirilmesi ile ilgili olmuştur. Bu konuda yapılan çalışmaların yavaş ve zaman alıcı olduğu da bilinmektedir.

Genellikle Ülkemizde işletmeye açılmış alanlarda yeraltısuyu düzeyindeki dalgalanmalar, su kalitesindeki değişiklikler, tatlısu-tuzlusu girişimleri ve su akış yönlerindeki değişikliklerin izlenmesi, değerlendirilmesi ve araştırılması yetersiz kalmaktadır. Yeraltı su kaynaklarımızın geleceği yönünden benzer araştırmaların yapılması gerekmektedir.

Bu yönde bir araştırma yapmak için yakın çevremizdeki yeraltı su kaynakları araştırılmış Hatay-Erzin-Dörtyol ovalarının DSİ raporlarına göre zengin yeraltısuyu rezervlerine sahip olduğu görülmüştür. Yüzey suları açısından fakir olan bu yörede DSİ tarafından açılan ve toprak ve su kooperatiflerine devredilen kuyulardan sağlanan sularla tarım yapıldığı belirlenmiştir.

Çalışma alanı olarak Hatay-Erzin-Yeşilkent Toprak ve Su Kooperatifii işletme kuyuları bölgesi seçilmiştir. Yörenin yeraltı suları açısından zengin olması, uzun süredenberi yeraltısuyu işletmeciliğinin hakim olması ve buna ek olarak bölgenin yüksek bir tarımsal potansiyele sahip olması, güvenilir gözlem verilerinin mevcut olması bu bölgenin araştırma alanı olarak seçilmesinde etken olmuştur.

Bu çalışmanın amacı işletme kuyularından elde edilen seviye ölçümleri, iklimsel değerler, kuyuların hidrolik parametreleri geçirgenlik, depolama ve iletim katsayılarını birarada değerlendirmektir. Bu amacıyla tüm alanı temsil edebilecek sayı ve özellikteki seçilmiş kuyularda yeniden pompa testleri yapılmış, kuyuların hidrolik parametreleri yeniden hesaplanmıştır. Böylece hidrolik parametrelerin zaman içerisindeki olası değişimleri, yağış-yeraltı suyu seviye ilişkileri, yeraltı suyu akış yönleri, beslenim ağızları, uzun yıllık seviye değişimleri araştırılarak sorunlar ortaya konmaya çalışılmıştır.



2. ÖNCEKİ ÇALIŞMALAR

Yeraltısuları üzerinde teorik ve uygulamalı olarak çok sayıda çalışma yapılmıştır. Bütün bu araştırmalara burada değinmek olası değildir. Burada konunun amacı ile yakından ilgili bir kısım çalışmalarдан söz edilmesi uygun görülmüştür.

Bütün yeraltısuyu hidroloji çalışmalarının temeli olarak bilinen Darcy vasası Fransız hidrolikçi Henry Darcy tarafından 1856 yılında bulunmuştur. Yeraltısuyu problemlerinin çözüm ve analizi Darcy'nin bu çalışmasından sonra başlamıştır (TODD, 1980).

Dupuit(1863) kararlı akım koşullarında bir kuyu içeresine suyun akışı ile ilgili ilk matematiksel ilişkiye geliştirmiştir (WALTON, 1970).

Theis'in 1935 yılında kuyulara doğru olan yeraltısuyu akımında, akım alanı içinde herhangi bir noktadaki akım hızının büyüklük ve yönünün zamanla değiştiği kararsız (unsteady flow) akım koşulları için geliştirdiği denklem, yeraltısuyu düzeyi değişimlerinin değerlendirilmesinde en önemli dönüm noktalarından biri olmuştur (WALTON, 1970).

Jacob(1940) yeraltısuyu hidroloji depolama katsayısını (S_c) sayısal olarak belirlemiştir. Theis(1935), Jacob(1950) ve daha birçok araştırmacı tarafından daha önce geliştirilen yeraltısuyuna ilişkin eşitlikler de kullanılarak kuyu hidroloji ile ilgili birçok yeni matematiksel ilişkiler elde edilmiştir (WALTON, 1970).

Kaya(1975) yaptığı bir çalışmada sondaj kuyularında düşüm, girişim ve etkili uzaklıkların belirlenmesine ilişkin grafik ve hesap yöntemlerini kıyaslamıştır. Hesap yolunun yorucu ve zaman alıcı olacağını, grafik metod ile pratiklik ve çabukluk sağlanması sonucuna varmıştır.

Korkmaz(1981 a) yapmış olduğu çalışmada yağış-yeraltısu düzeyi ilişkilerini incelemiştir. Bir aküferden çekilen su miktarı ve yıllık yağışlara bağlı olarak yeraltısuyu düzeyinde uzun süreli değişimler olacağını belirtmiştir. Aküferlerdeki uzun süreli doğal su düzeyi değişimlerinin; 1)yıllık yağışların, 2)eklenik yağışların veya yağışlı periyotlarda eklenik yağışların, 3)kurak periyotlarda ise yıllık yağışların etkisine bağlı olduğu sonucuna varmıştır.

Ayrıca Korkmaz(1981 b) yapmış olduğu bir başka çalışmada kuyulardaki pompa testleri süresince pompaj kuyusu civarında oluşan alçalma konisi hacmi ile pompajla çekilen su miktarı arasındaki ilişkiden yararlanarak aküferin depolama katsayısunın doğrudan doğruya hesabı için daha basit bir yöntemi incelemiştir.Bu yöntemin grafik yöntemlere kıyasla daha sağlıklı sonuçlar verdiği sonucuna varmıştır.

Balaban(1974) yaptığı araştırmada sulamada yeraltısularından yararlanma olanaklarını ve pompaj sorunlarını incelemiştir.Ülkemizin yerüstü su kaynaklarının tek başına sulama suyu gereksinimini karşılayacak miktarda olmadığı,bu bakımından yerüstü su kaynaklarından sağlanamayan bölümün yeraltısularından karşılanması gerektiğini vurgulamaktadır. Yeraltı sularından yararlanmada ortaya çıkan sorunların daha çok pompajın fazla olduğu bölgelerde meydana geldiğini, bu problemlerin başlıcalarının; kaynak yetersizliğinden zamanla yeraltısu düzeylerinin düşmesi (Trakya, Bursa ovası. Gediz ve Menderes havzaları), kıyı bölgelerindeki kaynaklara deniz suyu veya kötü kaliteli suların girişimleri (Çarşamba, Bafra, Gölcük ve Menderes havzaları), katmanların düşük geçirgenliğe sahip olmaları (Isparta ovası) ve doğal beslenme koşullarının yetersizliğinden (İğdır. Niğde ve Konya havzaları) kaynaklandığı sonucuna varmıştır.

Kaya(1989) Dörtyol-Erzin Ovası için yaptığı bir çalışma ile doğal hidrolojik koşulların etkisi altında gelişen yeraltısu düzeyleri ile bu devredeki değişik yağış büyüklüklerine regresyon analizi uygulayarak elde edilen sonuçları değerlendirmiştir. Buna göre yağış-yeraltısu düzeyi ilişki tipi ve ilişkisi açıklayan eşitlikleri belirlemiştir.

Bir aküferin boşalım debisi ile boşalım seviyesi üzerinde depolanan su hacmi (dinamik rezerv) arasındaki ilişki doğrusal olup doğrunun eğimi boşalım katsayısı (Coefficient of recession) olarak bilinir. Aküfer özelliklerine göre değişir (CASTANY, 1969;KORKMAZ, 1988).

Korkmaz(1987) Haruniye Ovası için yaptığı bir çalışmada, aküferlerde yeraltısu akımı boşalımlarından ileri gelen su düzeyi değişimlerinin, boşalım katsayısı büyük olanlarda küçük olanlara oranla daha fazla olacağı, boşalım katsayısı küçük olan aküferlerin ise su seviye değişimlerinin daha az ve kararlı olacağı sonucuna varmıştır.

Korkmaz(1988) yaptığı bir çalışma ile aküferleri ilk kez boşalım katsayılarına göre gruplandırmıştır. Gruplandırma da doğal hidrolojik koşullara ilişkin model aküferlerin uzun devrede gelişen hacimsel değişimlerinin bu devredeki değişik yağış büyüklükleri ile regresyon analizlerinden elde edilen korelasyon katsayılarını karşılaştırmıştır. Böylece aküferlerin boşalım katsayılarına göre 4 grupta toplanabileceği sonucuna varmıştır.

Erzin-Dörtyol yeraltısu havzasının 1/100.000 ölçekli jeolojik haritası hazırlanmıştır. "Gazi Çiftliği Bölgesinde Artezyen Araştırmaları" isimli bir rapor yazılmış ve 1958 yılında DSİ tarafından bölgenin hidrojeolojik etüdü yapılmıştır. Mobil Exploration Şirketi tarafından petrol araştırması amacıyla bu bölgenin etüdü yapılmış ve 1/100.000 ölçekli fotojeoloji haritası hazırlanmıştır(ANONYMOUS,1974).

DSİ Yeraltı Suları Dairesi Başkanlığı'ncı 1964 yılında bölgenin jeofizik rezistivite etüdü ve 1960 yılında ovanın Planlama Arazi Sınıflandırma Etüdü yapılmış, 1974 yılında ise ovanın Hidrojeolojik Etüt Raporu hazırlanmıştır. Erzin- Dörtyol ovasında 1958 ve 1964 yıllarında yapılan etüt sonuçlarına göre zengin yeraltısu rezervleri olduğu sonucuna varılmıştır. Bu nedenle de 1968 yılında üretime yönelik olan işletme kuyuları açılmaya başlanmıştır (ANONYMOUS,1974).

DSİ tarafından 1989 yılında Erzin-Dörtyol ovasının Drenaj Etüdüne başlanmış ve arazi çalışmaları tamamlanmıştır. Açılan drenaj gözlem kuyuları sonuçlarının henüz değerlendirilmediği bildirilmiştir.

3. MATERİYAL VE METOT

3.1. Materyal

3.1.1. Çalışma Alanının Konumu

Dörtyol-Erzin ovası Akdeniz bölgesinde olup İskenderun körfezinin kuzey doğusunda $36^{\circ}45'$ - $37^{\circ}01'$ enlem ve $36^{\circ}03'$ - $36^{\circ}46'$ boylamları arasında yer almaktadır. Toplam ova alanı 262 km^2 olup toplam drenaj alanı ise 942 km^2 dir. Ova kuzeyden Kısık boğazı ve Boğanın Dağları ile çevrilmiştir. Batı ve güney batıda İskenderun körfezi, doğuda Nur dağları, güneyde Payas çayı ile sınırlanmış durumdadır.

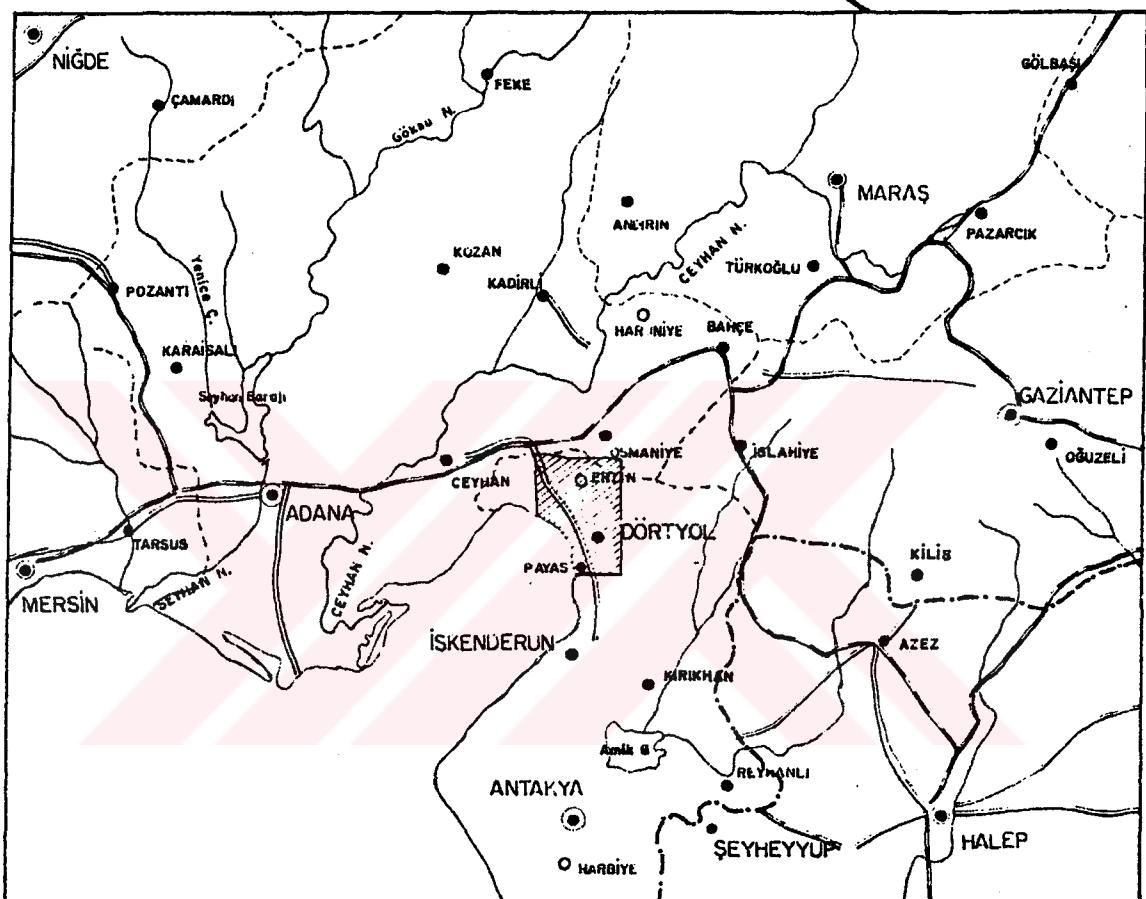
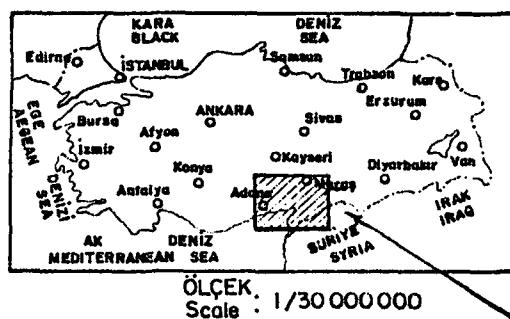
Yeşilkent Toprak ve Su Kooperatifi tarafından 1970'li yıllarda bu yana yeraltı suyu işletmeciliği yapılan Erzin ovası Dörtyol-Erzin grubu içerisinde olup coğrafik konumu Şekil 3.1 de, işletme kuyuları, işletme sınırı genel topografik durum planı ise Şekil 3.2 de görülmektedir.

3.1.2. Çalışma Alanı İklimi

Bölge Akdeniz iklimi etkisi altında olup, yazları sıcak ve kurak kışları ılık ve yağışlidir. Çalışma alanında Erzin meteoroloji istasyonu bulunmaktadır. Bu istasyonda 1987 yılına kadar sadece yağış değerleri, 1987 den sonra buna ek olarak sıcaklık, oransal nem ve buhar basıncı değerleri de ölçülmeye başlanmıştır.

Çalışma alanına ilişkin iklim değerleri; Çizelge 3.1 de, yağış değerleri Çizelge 3.2 de, komşu istasyon Dörtyol'un uzun yıllık aylık toplam yağış değerleri ise Çizelge 3.3 de verilmiştir.

ETÜT SAHASININ TÜRKİYEDEKİ YERİ LOCATION OF THE STUDY AREA IN TURKEY

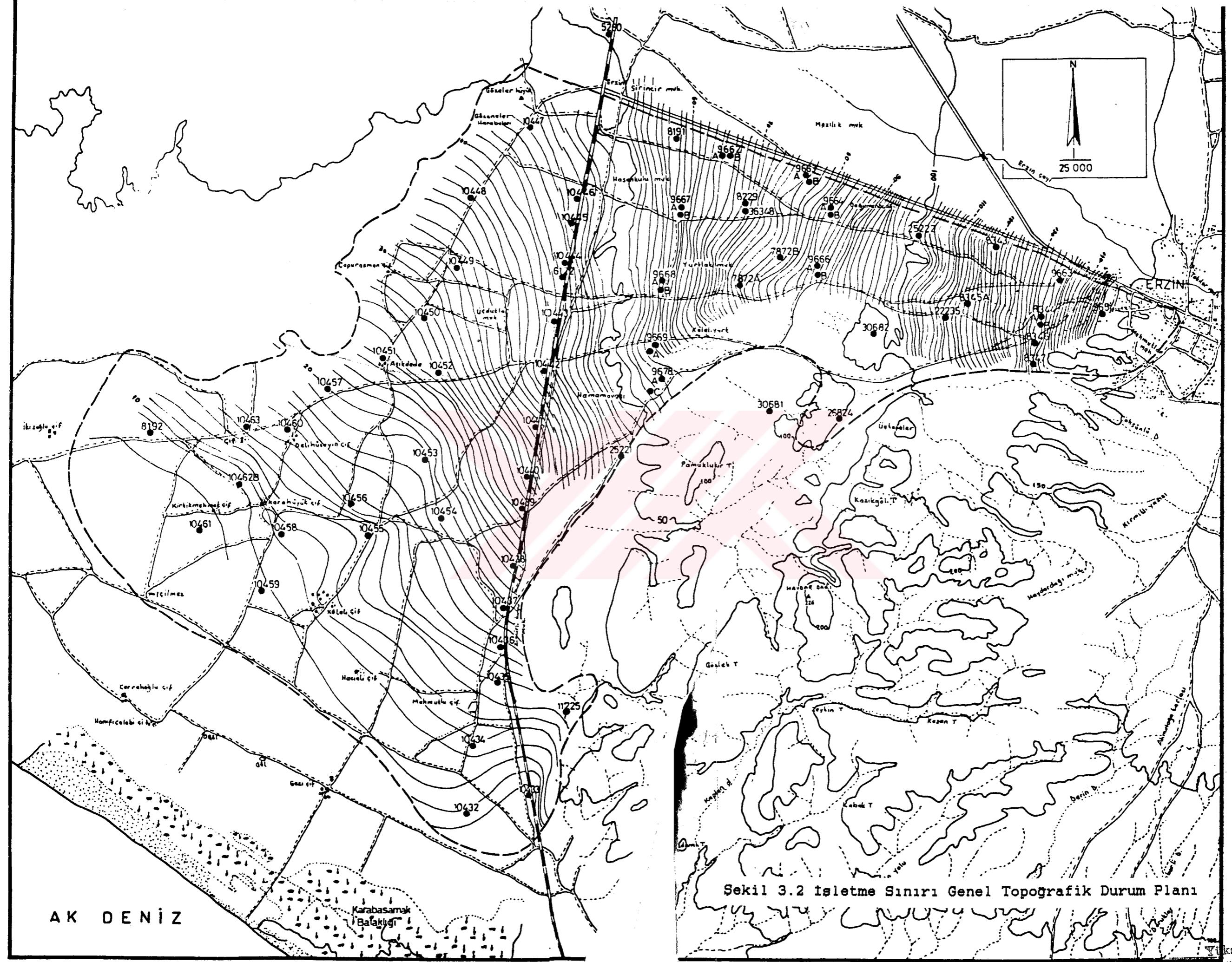


İŞARETLER — LEGEND

	Demiryolu Railroad		İl Merkezi Province Center		Bucak Merkezi Sub-District Center
	İyi Eşsizli Yol Good Condition Road		İlçe Merkezi District Center		Etüt Sahası Study Area
	İl Sınırı Province Boundary				

Türkiye karayolları haritasından alırılmıştır.
Derived from the highway map of Turkey

Sekil 3.1 Çalışma Alanının Konumu



Sekil 3.2 İşletme Sınırı Genel Topografik Durum Planı

Cizelge 3.1 İklim Verileri (1987-1990 yılları arası; Erzin DMI, 1990; istasyon 8414)

YILI	A Y L A R	OCAK	ŞUBAT	MART	NİSAN	MAYIS	HAZİR	TEM.	AGUS.	EYLÜL	EKİM	KASIM	ARA.	YILLIK
1987	Yağış(mm)	326.1	167.4	207.7	102.0	39.1	29.6	40.6	26.1	2.2	38.3	107.8	122.5	1209.4
	Sıcaklık,C	10.4	11.8	9.7	15.2	19.7	23.4	26.7	27.2	25.3	19.3	13.9	10.3	17.7
	Oransal nem(%)	65.7	60.3	59.6	60.8	63.7	65.8	68.8	58.0	51.6	50.2	62.7	71.5	61.6
	Buhar basıncı (milibar)	8.3	8.3	7.1	10.6	14.6	19.2	24.2	21.2	16.5	11.0	10.0	9.2	13.4
1988	Yağış(mm)	72.8	143.1	258.2	86.8	157.9	35.1	15.7	15.4	2.3	159.8	166.3	117.7	1231.1
	Sıcaklık,C	9.3	10.1	11.3	16.8	20.9	23.6	28.5	27.6	25.0	19.1	11.8	10.5	17.9
	Oransal nem(%)	62.7	66.8	70.5	60.7	59.1	64.2	54.5	60.0	50.5	62.2	60.5	60.9	61.1
	Buhar basıncı (milibar)	7.4	8.3	9.5	11.6	14.4	18.8	20.9	22.3	15.8	13.6	8.4	8.0	13.3
1989	Yağış(mm)	17.2	5.4	48.6	17.8	23.5	0.0	0.0	6.7	2.3	134.0	154.7	129.2	539.4
	Sıcaklık,C	7.1	9.8	14.4	20.3	22.1	23.7	26.8	26.9	25.2	19.6	15.0	10.0	18.4
	Oransal nem(%)	45.3	41.5	60.6	47.7	52.2	58.9	63.6	66.5	52.9	58.3	60.4	67.8	56.3
	Buhar basıncı (milibar)	4.5	5.1	9.7	10.9	13.4	17.6	22.5	23.7	17.0	13.2	10.2	8.6	13.0
1990	Yağış(mm)	33.4	195.1	26.6	27.5	25.3	70.2	0.0	14.0	43.0				435.1
	Sıcaklık,C	7.1	9.6	13.7	17.7	21.5	24.6	27.1	27.7	25.3				19.4
	Oransal nem(%)	49.6	55.6	50.6	51.3	49.1	53.6	66.1	56.8	55.3				54.2
	Buhar basıncı (milibar)	5.1	6.7	8.1	10.3	12.5	16.4	23.9	21.2	17.9				13.6

Not: 1990 yılında Eylül ayına kadar olan gözlem değerleri elde edilememiştir.

Cizege 3.2 Aylık ve Yıllık Yağış Değerleri (mm), (Erzin DMI, 1990; istasyon 8414)

YILLAR	OCAK	SUBAT	MART	NİSAN	MAYIS	HAZIR	TEM.	AGUS	EYLUL	EKIM	KASIM	ARALIK	YILLIK TOPL.
1950	77.9	71.0	00.0	61.9	108.1	5.4	14.1	0.1	16.0	63.7	76.6	122.9	617.7
1951	100.3	140.1	81.2	61.8	62.6	46.3	18.5	11.3	2.0	238.0	54.9	117.8	934.8
1952	134.1	142.5	88.5	85.0	48.5	17.5	27.0	19.0	0.0	42.5	135.0	36.0	775.6
1953	131.4	281.9	78.0	26.9	62.5	13.3	10.0	0.0	37.5	30.0	165.5	14.7	851.7
1954	251.2	99.5	69.5	124.8	48.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	85.3	267.5	945.8
1964	25.6	67.4°	93.4°	69.4°	36.1°	66.5°	27.0°	2.1°	34.7°	0.5	90.9	23.0	536.6°
1965	40.0	155.1	184.2	187.4	29.4	13.5	0.0	4.7	0.0	117.6	73.6	302.4	1107.9
1966	339.1	30.8	153.2	88.9	26.8	3.2	8.9	0.0	133.2	127.8	43.0	200.0	1054.9
1967	133.7	94.1	159.9	148.0	27.0	8.2	4.5	0.5	26.3	65.4	70.5	126.2	864.3
1968	226.6	115.4	127.5	1.8	104.0	47.1	1.2	13.8	43.2	120.7	116.9	177.6	1095.8
1969	85.2	51.4	145.6	52.2	140.0	54.5	1.3	5.7	67.3	35.6	51.5	106.9	797.2
1970	41.8	143.4	74.1	18.8	23.1	21.7	25.3	0.3	20.9	75.7	144.4	141.4	730.9
1971	25.2	93.1	176.7	149.7	1.4	29.5	30.5	32.0	3.8	14.4	35.4	46.1	637.8
1972	23.5	178.3	82.3	72.8	139.9	90.1	80.8	37.8	5.1	65.0	56.2	0.2	832.0
1973	34.8	69.8	65.9	216.1	61.0	89.1	5.0	2.4	19.5	86.8	38.6	213.0	902.0
1974	77.5	51.1	66.8	113.2	22.8	2.1	0.0°	57.4	29.9	25.6	14.2	194.9	655.5
1975	143.5	104.9	45.6	163.1	54.9	7.4	1.5	2.5	26.5	7.9	111.2	83.0	752.1
1976	320.6	85.2	38.6	217.4	220.8	34.7	18.1	28.3	67.1	66.6	124.2	219.9	1436.5
1977	A	K	S	A	K								
1978	177.4	280.3	117.9	80.1	1.37°	29.9	6.2	2.9	31.3	98.2	3.3	174.2	1001.9°
1979	145.6	123.3	20.3	54.0	102.6	51.6	34.3	51.7°	5.9	177.2	210.9	93.2	1018.9°
1980	197.6	76.1	197.4	164.5	91.7	0.0°	2.1	31.9	21.6	60.1	53.3	89.4	985.7
1981	235.7	111.5	91.2	31.1	121.6	90.4	12.3	2.9	44.1	37.8	94.5	329.7	1202.8
1982	104.9	52.1	89.8	80.1	43.1	4.9	18.3	15.1	14.1	108.7	20.7	50.1	602.3
1983	40.7	126.9	117.6	152.0	50.1	38.0	20.3°	1.1	132.9	83.9	261.8	98.5	1101.5°
1984	107.0	153.1	176.9	194.5	8.2	7.4	3.1	14.9	0.0°	10.7	74.4	41.8	793.0
1985	76.5	136.4	75.2	67.2	29.9	8.7	2.9	5.3	5.1	221.2	104.9	50.9	784.1
1986	17.2	5.4	48.6	17.8	23.5	0.0	0.0	6.7	2.3	134.0	154.7	129.2	539.4

Not : (*) Dört yıl DMI değerleri kullanılarak eksik olan bu değer tamamlanmıştır.

Çizelge 3.3 Aylık Toplam Yağış Verileri (mm) (Dörtyol DM1, 1990; istasyon 360)

VILLAR	OCAK	SUBAT	MART	NİSAN	MAYIS	HAZİR	TEM	AGUS	EYLÜL	EKİM	KASIM	ARALIK	YILLIK TOPLAM
1929	101.5	84.9	50.2	117.2	126.8	129.3		21.5	128.9	69.1	102.6		932.0
1930	44.3	61.3	83.7	87.9	45.9	23.0	62.6	2.2	191.6	97.4	114.8	171.5	986.2
1931	146.7	76.5	210.6	167.7	184.0	184.8	24.2	7.0	116.8	39.0	80.5	90.2	1328.0
1932	40.5	103.4	218.3	87.3	48.3	36.8	00.0	0.2	7.5	30.3	97.2	00.0	669.8
1933	47.7	183.8	143.2	170.1	76.1	34.9	22.6	97.6	63.8	164.2	28.3	282.0	1314.3
1934	27.8	312.3	256.3	230.3	105.3	48.2	76.1	74.8	76.7	63.9	41.3	66.1	1379.1
1935	282.7	165.3	211.1	69.7	0.7	4.4	8.9	17.4	106.7	127.5	58.9	220.2	1273.5
1936	72.7	141.9	26.2	162.3	151.2	160.1	41.9	64.1	168.9	26.3	128.8	175.4	1319.8
1937	82.6	71.4	31.6	144.0	51.1	87.2	21.0	94.7	2.2	93.8	104.9	153.9	938.4
1938	205.9	88.6	49.7	199.2	82.7	10.3	32.3	67.6	147.2	49.5	75.2	124.6	1132.3
1939	88.0	117.3	137.0	48.9	6.7	84.0	0.0	94.8	144.4	28.0	120.3	116.5	985.9
1940	236.4	187.0	39.7	74.8	197.5	54.1	103.0	152.0	0.4	253.7	105.9	298.9	1703.4
1941	110.9	122.3	155.0	40.3	0.3	19.1	44.5	58.4	59.0	177.7	34.5	108.2	930.2
1942	295.7	107.9	120.5	68.4	9.0	13.3	15.8	126.0	54.2	228.4	193.9	52.8	1285.9
1943	265.8	35.2	34.1	41.2	72.9	31.0	0.0	56.9	22.5	70.9	75.6	61.5	767.6
1944	82.3	158.4	186.0	73.8	102.6	13.0	55.9	31.1	28.8	83.4	99.1	35.0	949.4
1945	219.3	75.6	110.7	40.2	2.0	66.3	0.0	51.8	11.2	209.4	11.8	137.2	935.5
1946	57.2	187.3	223.1	64.2	143.4	17.5	72.7	28.3	23.3	187.6	1.2	55.9	1061.7
1947	245.4	56.6	64.9	61.8	13.1	79.4	11.5	1.2	62.9	199.6	137.0	88.5	1021.9
1948	102.6	312.4	73.4	251.2	77.5	4.4	15.1	45.0	17.4	19.9	105.4	76.0	1100.3
1949	83.9	107.3	102.8	107.3	3.8	1.6	14.8	4.8	78.4	106.7	53.7	82.6	747.7
1950	81.9	46.0	162.9	118.4	167.1	66.6	20.6	2.0	15.6	78.6	94.3	144.4	996.4
1951	120.8	114.3	80.1	146.6	28.4	210.2	9.1	7.2	26.7	398.9	68.5	112.1	1322.9
1952	122.6	261.1	92.8	42.0	82.6	52.7	42.6	102.2	3.2	139.7	139.4	64.0	1144.9
1953	161.8	274.1	76.2	63.0	58.7	50.5	12.2	40.0	24.9	36.1	170.8	12.1	980.4
1954	220.1	93.3	68.5	64.6	102.5	2.0	0.0	18.8	7.5	22.8	93.3	267.3	962.7
1955	9.8	68.4	116.4	95.1	35.4	1.1	10.5	6.8	22.9	11.3	162.3	130.0	670.0
1956	124.2	247.5	109.2	36.1	77.8	0.3	0.3	55.9	4.4	31.7	56.0	88.9	832.3
1957	50.0	75.2	72.0	125.8	73.9	18.7	9.2	1.0	235.4	45.5	49.3	173.5	929.5

Çizelge 3.3 (Devam)

3.1.3. Araştırma Alanının Jeolojik Durumu

Çalışma alanının jeolojik durumu DSİ Genel Müdürlüğü Jeoteknik Hizmetler Ve Yeraltı Suları Dairesi Başkanlığı tarafından incelenmiş ve rapor edilmiştir (ANONYMOUS, 1974).

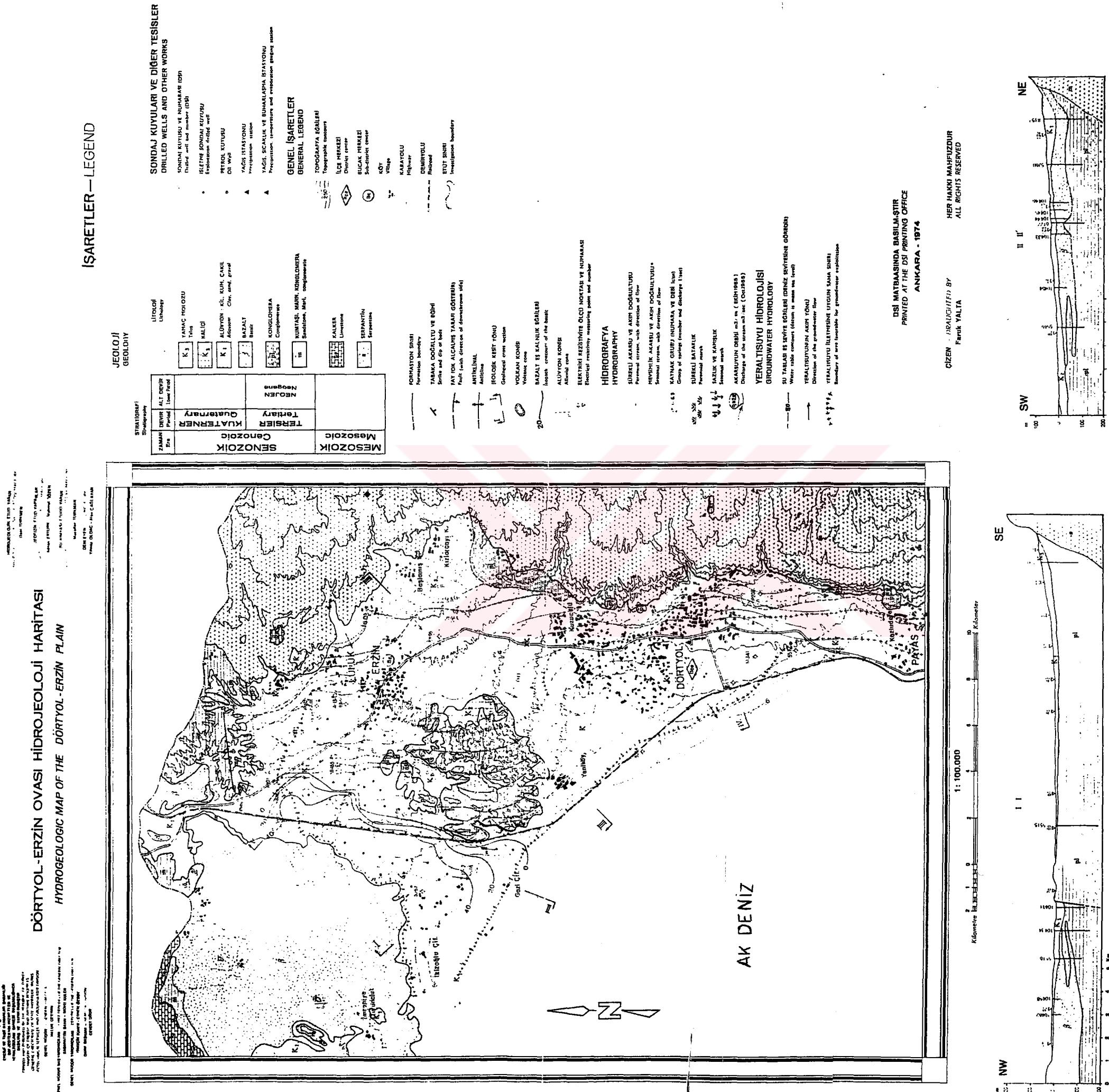
Yukarıda konu edilen raporda ova bir bütün olarak değerlendirilmiş ve jeolojik yapı genelde ele alınmıştır. Ovanın doğusu serpentinlerden oluşmuş, bu kayaçlar kuzey-güney yönünde uzanmaktadır. Üzerlerinde yer yer Kretase kireç taşları yeralır. Ovanın kuzey ve kuzeybatısında Miosen'e ait kumtaşı, konglomera ve marnlar; Pliosen'e ait konglomeralar görülür.

Alüvyon karektere sahip ova, doğuda çok kaba materyalli birikinti konilerinden, ortasına doğru kum, silt şeklinde ince yapılı malzemelerden meydana gelmiştir. Pliosande başlayan bazalt püskürükleri Kuaternerde devam etmektedir.

Ovadaki genel morfojeolojik yapı yer yer yükselmış, alcalmış ve kıvrılmış yada kırılarak faylanmıştır. Sözkonusu bazalt püskürüğü yersel olarak yapının değişmesine sebep olmuştur.

Bölgedeki Kretase kalkerleri ve serpentinler kırık ve çatlaklar nedeniyle bir miktar yeraltısu içermektedir. Beslenmelerinin önemli bir kısmını kaynaklar yoluyla boşaltmaktadır. Yeraltısu bakımından önemli formasyonlar; konglomera, bazalt, kum ve çakillardır. Bazaltlar ovanın kuzeybatısında görülür. Tabanda konglomera ile girdit durumda bulunur.

Çalışma alanının kuzey batısında hemen işletme sınırlarından başlayan ve ilerledikçe yükselen Bazalt kayalıkları bulunmaktadır. İşletme sınırlarından tabana doğru dalarak 10462 no'lu kuyunun bulunduğu yerde yaklaşık 100 m kalınlığa erişir. 10434 ve 10433 no'lu kuyular arasında bazalt kalınlığı tekrar sıfırlanmaktadır. Yeraltında uzanan bazaltın doğuda sıfırlandığı nokta ise yaklaşık 10437 no'lu kuyudan 9662 nolu kuyuya bir hat çekildiği düşünüldüğünde bu hattın altında kalmaktadır. Çalışma alanındaki bazalt katmanı üzerinde ortalama 8-15 m kalınlığında alüvyon (kil, kum, çakıl) katmanı, altında ise oldukça kalın bir konglomera tabakası vardır (Şekil 3.3).



Sekil 3.3 Dörtyol-Erzin Ovası Hidrojeoloji Haritası ve Jeolojik Kesitler

3.1.4. Kuyuların Yeri ve Özellikleri

Çalışmaya konu olan kuyular 1967-68 yılları arasında DSİ tarafından açılmıştır. Bu kuyuların açılmasındaki asıl amaç yerüstü su kaynakları açısından fakir olan yöredeki çiftçilerin sulama suyu gereksinimlerini karşılamaktır. Ancak ilerleyen yıllarda çiftçilerin ek istekleri üzerine farklı yıllarda birkaç kuyu daha açılarak toplam kuyu sayısı 67'ye ulaşmıştır.

Bu kuyuların 1/25.000 ölçekli topografik haritadaki yerleri ve işletme sınırı Şekil 3.2 de gösterilmiştir. Kuyular deniz seviyesi kıyas alınarak kotlandırmış olup her bir kuyunun kotu metre olarak Çizelge 3.4 de verilmiştir.

3.1.5. Kuyuların Hidrolik Özellikleri

Kuyuların yapımı ve geliştirilmesi anında kuyularda pompa testleri yapılarak gerekli bilgiler alınmış, ilgili formlara işlenmiştir. Bu formlardan alınan kuvuların jeolojik ve hidrolik özellikleri ile ilgili bilgiler Çizelge 3.5 de verilmiştir (ANONYMOUS, 1968).

Cizelge 3.4 Erzin Ovası Yeşilkent Toprak ve Su Kooperatifİ
Sulama Sahasındaki Kuyuların Yüzey Kotları (*)

KUYU NO	KUYU KOTU (M)	KUYU NO	KUYU KOTU (M)
5260	41.91	10434	10.68
6122	35.19	10435	13.95
7872A	76.60	10436	16.19
7872B	76.60	10437	19.20
8191	57.80	10438	22.41
8192	8.70	10439	28.11
8229A	68.00	10440	31.67
8229B	68.00	10441	34.56
8343	120.00	10442	40.61
8344A	131.90	10443	40.44
8344B	131.90	10444	42.76
8345A	114.80	10445	45.80
8346	131.86	10446	45.29
8347	133.20	10447	44.14
8348	100.10	10448	37.04
9653	132.80	10449	32.44
9654	148.30	10450	28.03
9662A	65.10	10451	24.01
9662B	65.10	10452	27.20
9663A	76.00	10453	18.53
9663B	76.00	10454	19.18
9664A	83.10	10455	12.38
9664B	83.10	10456	15.55
9666A	85.60	10457	20.03
9666B	85.60	10458	10.49
9667A	59.00	10459	8.93
9667B	59.00	10460	15.89
9668A	57.90	10461	7.22
9668B	57.90	10462B	9.01
9669A	56.50	10463	14.68
9669B	56.50	11225	13.28
9670A	53.99	25221	45.70
9670C	52.50	25222	101.00
10432	7.84	22235	111.00
10433	6.22		

(*) : (ANONYMOUS, 1974)

Cizelge 3.5 Kuyularla Ilgili Jeolojik ve Hidrolik Özellikler (*)

Kuyu No	Su Veren Formasyonun				
	Derinligi(m)	Zeminden Tavan Derinliği (m)	Kalınlığı (m)	Litolojisi	Transmisibilite Katsayısı T , (m ³ /gün/m)
7872A	150	67	68	Bazalt-Konglomera	-
7872B	155	74	45	Konglomera	2788
8191	100	60	20	Bazalt-Konglomera	2374
8192	100	50	30	Cakıl-Konglomera	4989
8229A	150	55	67	Bazalt-Konglomera	1215
8229B	150	55	70	Bazalt-Konglomera	-
8343	153	80	48	Konglomera	2370
8344A	200	70	60	Konglomera	-
8344B	200	70	60	Konglomera	2112
8345A	185	65	65	Konglomera	1185
8345B	200	45	80	Konglomera	-
8346	187	75	80	Konglomera	862
8347	172	124	28	Konglomera	487
8348	152	85	42	Konglomera	1128
9653	166	70	60	Konglomera	3385
9654	184	52	112	Konglomera	2257
9662A	88	50	38	Bazalt	-
9662B	100	50	48	Bazalt-konglomera	3555
9663A	170	49	100	Konglomera	-
9663B	170	49	100	Konglomera	2663
9664A	160	50	85	Konglomera	2312
9664B	182	50	105	Konglomera	-
9666A	160	66	65	Konglomera	-
9666B	178	66	70	Konglomera	2061
9667A	162	58	50	Konglomera	3434
9667B	140	58	46	Konglomera	3950
9668A	160	52	30	Konglomera	3218
9668B	150	52	30	Konglomera	-
9669A	160	52	80	Konglomera	1755
9669B	156	52	76	Konglomera	4388
9670A	153	42	85	Konglomera	2468
9670C	153	42	85	Konglomera	4647

(*) : (ANONYMOUS, 1968)

Cizelge 3.5 (Devam (1))

Kuyu No	Su Veren Formasyonun				
	Derinligi(m)	Zeminden Tavan Derinliği (m)	Kalınlığı (m)	Litolojisi	Transmisibilite Katsayısi T, (m3/gün/m)
10432	123	31	60	Bazalt-Konglomera	3892
10433	115	38	70	Konglomera	4030
10434	150	43	105	Bazalt-Konglomera	4121
10435	124	45	65	Konglomera	4213
10436	120	11	100	Konglomera	2872
10437	110	19	89	Konglomera	2962
10438	120	24	88	Bazalt-Konglomera	4989
10439	55	18	37	Bazalt	4861
10440	56	21	35	Bazalt	4514
10441	49	16	35	Bazalt	4740
10442	74	35	34	Bazalt	4740
10443	79	35	44	Bazalt	4989
10444	77	35	41	Bazalt	3792
10445	74	40	34	Bazalt	4740
10446	80	38	42	Bazalt	3792
10447	80	36	44	Bazalt	5576
10448	62	30	32	Bazalt	4989
10449	63	25	38	Bazalt	3160
10450	65	22	43	Bazalt	4836
10451	55	18	27	Bazalt	4624
10452	62	21	41	Bazalt	5124
10453	56	12	44	Bazalt	3881
10454	44	12	32	Bazalt	4787
10455	50	8	42	Bazalt	4309
10456	50	15	35	Bazalt	3646
10457	55	14	41	Bazalt	3792
10458	34	13	21	Bazalt	4937
10459	70	9	61	Bazalt	3870
10460	59	10	41	Bazalt	4519
10461	35	13	22	Bazalt	4693
10462B	40	7	33	Bazalt	2708
10463	55	10	45	Bazalt	4309
11225	130	58	50	Konglomera	2370

(1) : (ANONYMOUS,1968)

3.1.6. Yağış ve Akış Kayıtları

Bu çalışmada kullanılan yağış değerleri Erzin ve Dörtyol DMT kayıtlarından alınmıştır. Çalışma alanı içerisinde herhangi bir akarsu bulunmamaktadır. Ancak çalışma alanı batısındaki bazaltlardan çıkan Yanık Degirmen suyu ile çalışma alanı doğusunda konglomeratdan çıkan Yenikoy ve alüvyondan çıkan Araplar suyu kaynakları bulunmaktadır.

Çalışma alanı içerisinde bulunan derelerde kış aylarında yağışlardan meydana gelen akımlar bugüne kadar herhangi bir kuruluş tarafından ölçülmemiştir.

3.1.7. Buharlaşma ve Buhar Basıncı Kayıtları

Buhar basıncı değerleri Erzin meteoroloji istasyonu kayıtlarından elde edilmistir. Elde edilen bu değerler Çizelge 3.1 de verilmiştir. Potansiyel evapotranspirasyon değerleri ise DSİ Genel Müdürlüğünce Penman Metoduna göre hazırlananın olaan Türkiye Evapotranspirasyon Haritası'ndan alınmıştır. Bu değerler çalışma bölgesi hakkında bilgi vermek amacıyla Çizelge 3.6 da verilmiştir.

Cizelge 3.6 Aylık Potansiyel Evapotranspirasyon Değerleri (Anonymous, 1969)

Aylar	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Toplam
Potansiyel ET (mm)	1.0	17.0	38.5	63.6	95.8	115.0	122.6	138.9	76.5	36.0	6.9	2.5	714.3

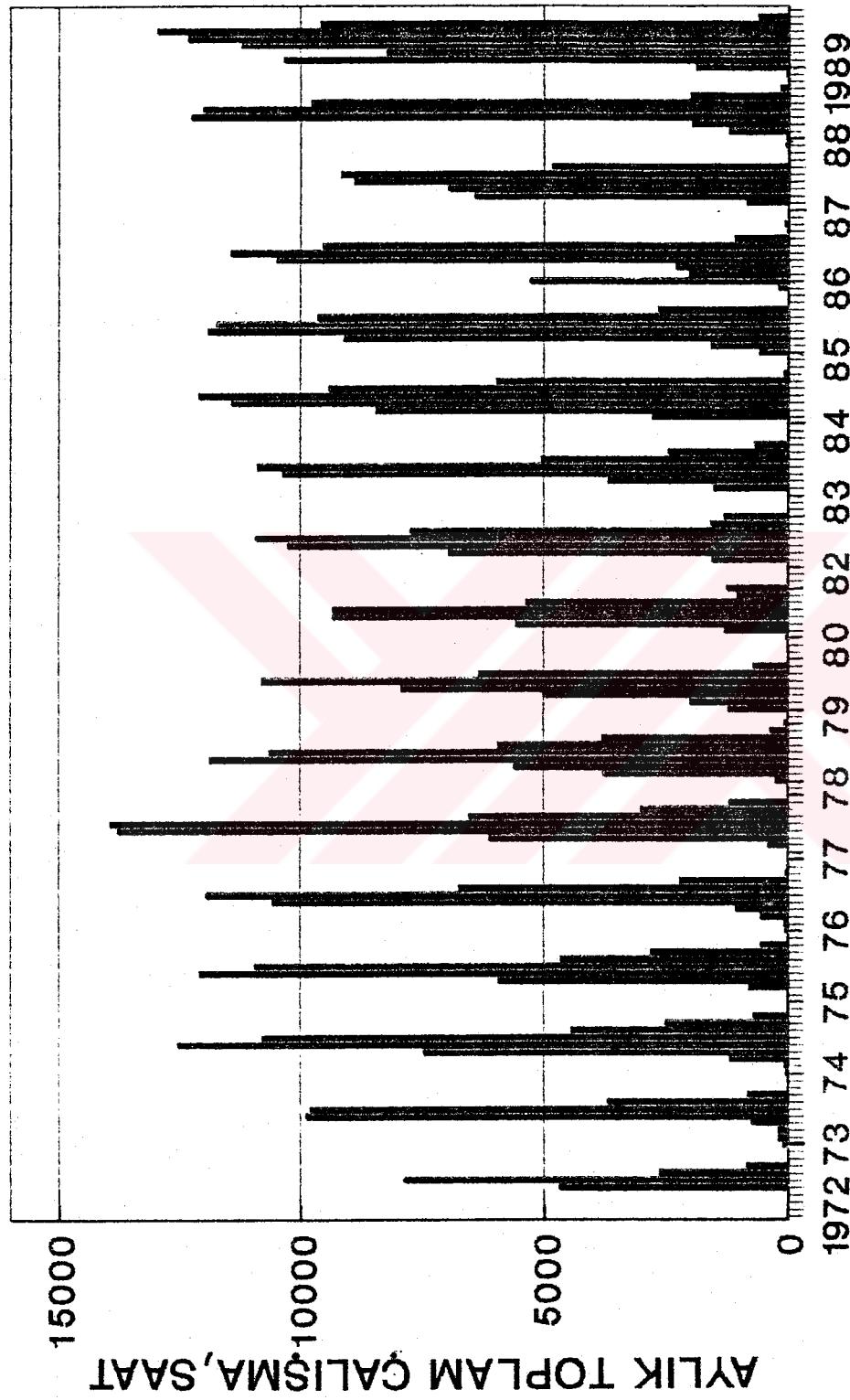
3.1.8. Kuyulara İlişkin Gözlem Değerleri

Kuyuların oluşturulması sırasında üretim borusu ile kuyu çeperi arasına bir de gözlem için gözlem borusu yerleştirilmiştir. Kuyulardaki düzey değişimleri bu gözlem borusu yardımıyla gözlenmektedir.

Çalışmaya konu olan kuyuların gözlemleri DSİ 6. Bölge Müdürlüğü Jeoteknik Hizmetler ve Yeraltı Suları Şube Müdürlüğüce yapılmaktadır. Bu çalışmada kullanılan bütün seviye değerleri belirtilen şube müdürlüğü arşivindeki dosyalardan alınmıştır. 1975-1980 yılları arasında kuyulardan mevsim başında ve mevsim sonunda olmak üzere yılda iki kez gözlem yapılmıştır. Buna ek olarak bazı kuyular sürekli gözlem programına alınmıştır. Sürekli gözleme alınan kuyuların sayılarında yıllara göre değişiklikler olmuştur. Kuyu ağzından (yüzeyden) kuyudaki su yüzeyine kadar olan uzaklık ölçülmüştür.

Kuyunların çalıştırıldığı saatler kooperatif başkanlığında düzenli olarak kayıtlara geçirilmiştir. Bu çalışma saatlerinden yararlanarak çalışma alanındaki çiftçilerin suya en fazla gereksinim duydukları ay bulunabilmektedir. Bu amaçla aylık toplam çalışma saatı kullanılarak yıllara göre çalışma grafiği elde edilmiştir (Şekil 3.4). Buradaki yıllara göre artışlar kuraklık ve suların bitkilerin alanlarındaki artışlara bağlanabilir.

Kuyuların pompaja başlanmadan önceki mevsim başı gözlem değerleri Çizelge 3.7 de, pompaj bitimindeki mevsim sonu gözlem değerleri Çizelge 3.8 de ve sürekli gözleme alınan kuyuların aylık gözlem değerleri ise Çizelge 3.9 da verilmiştir.



Şekil 3.4 Yıllara Göre Kuyuların Aylık Çalışma Saatları

Cizelge 3.7 Mevsim Başı Gözlem Değerleri
(yüzeyden su yüzeyine, metre) (*)

KUYU NO	1976	1977	1978	1980
8192	4.50	3.70	3.20	2.60
8343	69.50	62.45	54.60	55.50
8344B	34.30	29.80	27.45	25.95
9666A	75.60	69.15	66.30	65.60
10432	4.25	3.20	2.75	2.50
10433	1.25	1.10	0.65	1.50
10435	9.40	7.35	6.70	8.55
10436	10.40	9.30	9.10	8.70
10437	13.90	12.90	12.40	13.65
10438	17.10	15.90	15.60	20.15
10439	22.90	21.40	21.35	20.80
10440	18.50	25.60	24.80	24.70
10441	23.80	28.00	27.55	27.25
10442	35.40	33.75	33.35	33.20
10445	41.75	39.10	38.85	37.80
10449	27.50	25.95	25.70	25.25
10451	19.30	18.05	17.65	17.20
10452	22.10	21.20	20.75	21.40
10457	15.60	14.65	13.95	13.35
10459	5.80	5.45	3.45	3.95
10460	11.50	12.30	10.15	9.40
10462B	5.00	4.65	2.65	3.20
10463	10.50	9.45	9.30	8.80
11225	11.80	6.50	5.80	6.45

(*) : (ANONYMOUS, 1990a)

Cizelge 3.8 Mevsim Sonu Gözlem Değerleri
(yüzeyden su yüzeyine, metre) (*)

KUYU NO	1975	1976	1977	1978	1980
7872A	60.35	58.00	55.05	55.10	54.00
8192	11.98	4.10	4.00	3.85	3.45
8343	69.05	68.90	59.55	55.25	55.95
8346	39.51	37.00	26.60	26.10	26.05
8347	43.00	41.85	25.70	25.45	25.20
9654	61.60	49.50	42.50	42.25	43.70
10432	3.89	1.70	3.05	2.95	3.05
10433	2.05	5.00	1.60	1.30	1.45
10435	10.05	7.65	10.85	7.40	7.85
10436	11.43	10.80	9.95	9.50	9.30
10437	15.65	13.75	13.30	12.90	13.60
10438	17.54	17.10	16.30	15.80	15.30
10439	23.91	13.45	22.20	21.60	21.25
10440	28.00	24.70	16.15	25.40	25.10
10441	31.00	25.60	28.60	28.55	26.00
10442	36.70	35.70	34.50	34.40	33.50
10445	38.65	41.30	39.90	38.65	37.95
10449	29.05	27.50	26.60	26.70	25.45
10451	23.06	19.20	19.70	18.60	18.55
10452	12.54	22.45	21.80	19.40	20.80
10457	16.49	15.85	15.10	14.80	14.30
10460	11.90	11.40	10.85	10.85	11.40
10462B	6.69	5.00	4.75	3.50	4.10
10463	11.00	10.75	10.20	10.20	10.15
11225	7.14	8.00	7.10	6.90	7.10

(*) : (ANONYMOUS, 1990b)

Cizelge 3.9 Sürekli Gözlem Kuyuları Aylık Gözlem Değerleri (*)
(Yüzeyden su su yüzeyine, metre)

YILI	KUYU NO	1 OCAK	2 SUBAT	3 MART	4 NİSAN	5 MAYIS	6 HAZIR.	7 TEM.	8 AGUS.	9 EYLUL	10 EKİM	11 KASIM	12 ARALIK
1 9 7 7	9671 10440 10457 111868 12845 96628 10436 10433	53.56 26.19 15.06 79.40 53.40 53.50 9.95 2.33	53.20 25.99 14.78 78.80 51.28 53.25 9.62 1.33	53.93 26.09 14.69 78.35 49.22 52.56 9.59 1.30	52.33 25.72 14.55 76.80 45.30 52.55 10.54 0.91	51.72 25.55 14.55 75.96 48.02 52.64 9.99 1.35	51.10 25.70 14.78 75.27 74.69 53.15 10.40 1.75	50.98 26.36 15.37 74.34 74.18 53.30 10.98 10.38	51.43 26.42 15.33 74.34 73.99 53.13 10.98 10.22	51.66 26.42 15.29 73.99 73.95 52.40 10.22 10.33	51.93 26.48 15.29 74.18 73.99 52.40 10.22 10.33	51.97 25.75 15.03 73.95 73.95 52.42 10.33	52.42 25.96 15.15 73.95 73.95 52.42 10.33
1 9 7 8	96628 10457 10436 10440 111868	50.25 14.04 9.34 24.90 71.12	50.24 13.94 9.18 25.13 71.03	51.40 13.82 8.83 24.78 73.40	51.15 14.00 8.48 24.90 72.75	50.86 13.75 8.28 24.68 71.79	50.80 14.20 9.18 25.19 71.12	51.00 14.90 9.62 25.39 70.85	51.43 15.12 9.81 25.90 80.06	51.48 15.18 9.80 26.90 70.55	51.00 15.00 9.88 25.70 70.40	50.57 14.55 9.54 25.22 70.60	50.42 14.65 9.52 25.30 70.89
1 9 7 9	96628 10457 10436 10440 111868	50.00 13.80 8.90 24.26 71.77	49.95 13.80 8.75 24.95 71.80	50.00 14.17 9.06 24.96 70.63	50.10 14.38 9.30 25.00 70.38	50.13 14.40 9.38 25.23 70.25	50.12 14.50 9.63 25.15 70.30	50.32 14.67 9.76 25.55 70.37	50.22 14.80 9.85 25.80 69.92	50.83 14.52 10.20 26.63 70.40	50.66 14.76 9.87 25.63 70.70	50.34 14.59 9.30 25.72 71.05	50.18 14.40 9.40 25.30 71.44
1 9 8 0	96628 10457 10436 10440 111868	49.45 13.45 8.85 24.25 59.15	49.15 13.85 8.65 24.10 --	50.00 13.73 9.03 24.66 71.70	49.80 13.35 8.70 24.20 71.50	50.00 13.40 8.00 24.10 70.35	49.60 13.63 8.43 24.20 69.80	49.20 14.05 8.75 25.40 69.15	49.80 15.00 8.95 25.80 68.50	50.00 14.45 8.90 25.00 68.30	49.80 14.10 9.10 24.70 68.70	49.37 13.90 8.85 25.00 69.42	49.43 14.20 9.22 25.00 68.77
9 8 2	10457 10436 111868	14.40 9.50 72.46	14.70 9.45 72.70	13.70 8.47 71.30	13.76 8.30 71.00	14.00 8.90 70.90	14.13 8.80 70.70	14.10 9.00 70.80	14.73 9.23 71.05	14.45 9.65 71.24	14.70 9.30 72.00	14.40 9.20 71.85	14.55 9.30 72.85
1 9 8 3	10457 10436 6122 5260	14.50 9.50 35.39 43.64	14.60 9.20 34.40 43.60	14.65 9.37 9.35	14.83 9.45	14.62 9.45	14.57 9.70	15.30 9.60	15.00 10.80	15.10 10.10	15.17 10.40	15.10 10.32	15.00 9.50 36.05 44.10
1 9 8 4	10457 10436 6122 5260	14.50 9.70 35.65 43.35	14.85 9.82 35.47 47.08	14.10 9.35 35.18 43.14	13.70 8.70 35.45 42.73	13.65 8.75 34.65 42.60	14.00 9.00 34.80 42.62	14.10 9.30 34.66 42.48	14.50 9.60 35.52 43.30	15.00 10.00 36.15 43.72	11.60 10.40 36.20 43.75	15.00 9.90 36.05 43.66	14.70 9.65 35.95 43.50
1 9 8 5	10457 10436 6122 5260	14.70 10.10 36.70 44.25	14.45 10.12 36.70 45.55	14.35 9.60 36.45 43.25	14.65 9.60 35.55 43.30	14.40 9.70 35.55 43.55	14.82 10.00 36.50 44.05	15.50 10.40 36.00 44.06	15.20 10.60 36.00 44.06	15.40 10.80 36.15 44.60	16.00 10.60 36.20 44.70	14.80 10.20 35.71 44.20	14.75 10.00

Cizelge 3.9 (Devam)

YILI	KUYU NO	1 OCAK	2 SUBAT	3 MART	4 NİSAN	5 MAYIS	6 HAZIR.	7 TEM.	8 AGUS.	9 EYLUL	10 EKİM	11 KASIM	12 ARALIK
1	10457	15.20	13.75	15.50		14.90	14.90	14.90	15.50	15.50	15.40	15.15	15.40
9	10436	9.95	10.00	9.90		10.20	10.00	10.20	10.60	11.12	10.85	10.30	10.25
8	6122								36.75	36.60	37.12	36.65	
6	5260	43.90	43.46						44.12	44.64	44.62	44.45	44.35
9	10457	14.40	14.30	13.90	13.27	13.30	13.50	14.45	14.50	14.80	14.77	14.60	14.50
8	10436	9.40	9.20	8.80	8.00	8.00	8.50	9.00	9.40	10.35	9.70	9.60	9.30
7	5260	42.70	42.68	43.10	41.90	41.80	41.82	42.35	42.73	42.95	43.10	42.85	52.60
9	10457	13.40	13.65	14.00	13.30	13.77	13.42	13.80	14.30	14.60	14.40	13.70	13.70
8	10436	8.15	8.20	9.00	8.40	8.27	8.05	8.40	8.80	8.95	9.10	9.00	8.40
8	5260	40.95	41.40	42.30	41.90	41.74	41.60	42.10	42.12	42.25	41.70	41.77	41.55
9	10457	14.75	14.73	13.75	13.50	14.40	14.60	15.00	15.10	15.85	15.50	15.25	15.00
8	10436	9.20	9.40	8.15	8.50	8.60	8.85	9.00	12.40	12.60	9.80	10.60	10.20
9	5260	42.70	42.80	41.50	41.40	42.30	42.55	42.70	43.10	43.50	43.30	43.25	43.10
9	10457				14.10	13.80	14.20	14.00	14.15	15.80			
9	10436				8.95	8.60	10.05	11.90	12.10	10.00			
0	5260				42.48	41.50	41.90	41.80	41.92	42.17			

(†): (ANONYMOUS, 1990c)

3.1.9. Bitki Ortusu

Ciftçilerin genel eğilimini gösteren çalışma alanı bitki deseni yıllara göre Cizelge 3.10 da verilmiştir. Bitki deseni ile ilgili tarımsal durum Erzin-Yeşilkent Toprak ve Su Kooperatifinin kayıtlarından sağlanmıştır. Bu cizelgede, yıllar itibarıyle bitki desenindeki meydana gelen değişikliklerde görülmektedir.

Cizelge 3.10 Yillara Göre Bitti Dessenindeki Değişiklikler (Değerler Dekar Olarak Verilmistir.) (*)

BITKI CESIDI	1967-76	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	
	Da.	%	Da.	%	Da.	%	Da.	%	Da.	%	Da.	%	Da.	%	Da.	%
NAREN	3786	16	9679	24	13019	36	14465	40	16150	45	17389	48	19539	54	21698	60
PAMUK	4340	12	5063	14	5786	16	2093	8	1447	4	2170	6	1736	5	723	2
Y.FİS.	2893	8	4340	12	7233	20	4340	12	950	3	2170	6	1591	4	723	2
DİGER.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NADAS	23144	64	18062	50	10126	28	14465	40	8500	24	10899	30	1331	4	1302	4
TOPLAM																
	ALAN	=	36163	DEKAR												

(*) : (ANONYMOUS, 1990d)

3.2. Metot

3.2.1. Konu İle İlgili Temel Kavramlar

Yeraltısularının oluşumu, hareketi ve depolanmasının fiziksel olarak açıklanmasında kullanılan bazı temel kavramlar vardır. Bu kavramların literatürlerde aynı anlama gelen değişik tanımları vardır. Bu çalışmada kullanılan temel kavramlar ve tanımlarının bazlarının burada verilmesi uygun görülmüştür.

Statik Su Düzeyi : Üretim yapılan herhangi bir kuyunun veya suni beslenimin etki alanında olmayan ve üretim veya beslenme yapılmayan kuyuda ölçülen doğal su düzeyi statik su düzeyidir. Genellikle yüzeyden veya kuyu ağzından ölçülen su derinlidir (EROSKAY, 1975; WALTON, 1970; CHOW, 1964).

Dinamik Su Düzeyi : Kuyudan sabit bir debiyle su boşaltılırken ölçülen su düzeyine, dinamik su düzeyi denir (RÉTHATI, 1983; CHOW, 1964).

Düşüm : Kuyuda üretmeye başlamasından sonra herhangi bir anda kuyunun kendi içinde veya gözlem kuyularından herhangi birindeki statik su düzeyi ile o andaki su düzeyi arasındaki farka düşüm denir (EROSKAY, 1975; BEAR, 1978).

Artık Düşüm : Üretim kuyusunda pompalama durunca, su düzeyi statik düzeye ulaşınca kadar yükselir. Pompalama işlemi durmasından itibaren t' zamanındaki su düzeyi ile pompalamadan önceki su düzeyleri arasındaki farka artık düşüm denir (ANONYMOUS, 1972; TODD, 1980; EROSKAY, 1975).

Iletkenlik (Transmisibilite) Katsayısı : Iletkenlik Katsayısı (T) bir aküferin suyu iletme kapasitesinin bir ölçüsüdür. Genellikle şöyle tanımlanır: Birim genişlikte aküfer kesitinden birim hidrolik eğim altında birim zamanda geçen su miktarıdır. Birimi genelde $m^3/gün/m$ veya

$m^2/gün$ şeklindedir. Aküfer kalınlığı ile geçirgenlik katsayısının çarpımından elde edilir (ERGUANLI, 1973; RÉTHATI, 1983; CHOW, 1964). Bu nedenle T aküfer kalınlığı ile geçirgenliğin fonksiyonudur. Birim kalınlıktaki bir aküferin iletkenlik katsayısi aküferin geçirgenliğine eşittir (BEAR, 1978; CHOW, 1964).

Geçirgenlik (Permeabilite; Doygun koşullarda hidrolik iletkenlik)
Katsayısi: Ortamın tüm fiziksel özelliklerini yansıtan bir katsayıdır. Permeabilite katsayısi (K) herhangi bir ortamda yeraltı suyunun hareket edebilme yeteneğinin bir ölçüsüdür. Permeabilite katsayısi şöyle tanımlanır; Birim alandan, birim hidrolik eğim altında, belli sıcaklıkta, birim zamanda geçen su hacmidir. Gözenek sisteminin geometrisine bağlı olarak da geçirgenlik tanımlanabilir. Bu geçirgenlige özgül geçirgenlik denir. Kullanılan birimler $m/gün$, m/sn , ... vb.'den biridir (RÉTHATI, 1983; CHOW, 1964; EROSKAY, 1975; YEŞİLSOY, 1984; KORKMAZ, 1988). Kumtaşının geçirgenliği $0.0004-2 m/gün$, bazaltın geçirgenliği $0.01 m/gün$, kum ve çakılın geçirgenliği $8-205 m/gün$ arasında değişmektedir (VERRUIJT, 1970, TODD, 1982).

Depolama Katsayısi : Depolama katsayısi (Sc) bir aküferden pompaj veya drenajla alınabilecek suyun ölçüsüdür. Bir aküferden alınacak su miktarı o aküferi oluşturan katmanların porozite ve permeabilitesine bağlıdır. Piyezometre çizgisindeki birim alçalma veya yükselmeye karşılık aküferin yatayda birim kesitli bir parçasından dışarıya çıkacak veya içeriye girecek suyun hacmine depolama katsayısi denir (BEAR, 1978; ERGUANLI, 1973; KARACADAĞ, 1965; TULUCU, 1982; KARAASLAN, 1967). Artezyen aküferlerde depolama katsayısi $0.00001-0.003$ arasında, serbest aküferlerde ise $0.02-0.30$ arasında değişir ve özgül verime eşittir (TULUCU, 1982; WALTON, 1970; VERRUIJT, 1970).

Porozite : Kütle içindeki boşluk hacminin tüm hacme oranıdır. Kütlerde içinde bulunan boşluk ve çatlaklar porozitenin büyüklüğünün bir göstergesidir. Boşlukluluk veya gözeneklilik demektir (ZIMMERMAN, J.D; RÉTHATI, 1983; CHOW, 1964). Porozite kum tasında %10-20, çakilda %30-40, kalkerde %1-15, bazaltta %17 ve kilde %45-55 arasında değişir (TODD, 1982; RÉTHATI, 1983).

Özgül Verim : Doygun kayaçların gözeneklerinde tutulan tüm su, kuyular, drenler, pınarlar ile çekilemez. Tutulacak bu su boşluk yüzeylerine ve dolayısıyla boşlukların büyüklüğüne bağlıdır. Özgül verim kayacın su verim kapasitesinin bir ölçütüdür. Aküferden elde edilebilecek su hacminin toplam hacme oranına özgül verim denir (TULUCU, 1982; BEAR, 1978; CHOW, 1964). Özgül verim kum taşında %5-15, çakılda %15-30, kilde %1-10 arasında değişmektedir (TULUCU, 1982; HUISMAN, 1978).

Özgül Tutma : Boşluklardan çıkarılamayan su hacminin toplam hacme oranına özgül tutma denir. Özgül tutma ile özgül verimin toplamı poroziteye eşittir (BEAR, 1978; ANONYMOUS, 1972; TODD, 1980; TULUCU, 1982).

3.2.2. Topografik Harita Üzerinde Eş Yükselti Eğrilerinin Sıklaştırılması

Çalışma alanına ilişkin 1/25.000 den daha küçük ölçekli harita bulunmaktadır. Çalışma alanının 1/25.000 ölçekli topografik haritası üzerindeki eş yükselti eğrileri de 50'şer metre aralıklarla geçirilmiştir. Böyle bir harita ele alındığında arazinin topografyası hakkında veterince fikir edinmek mümkün olmamaktadır. Bu nedenle bu harita üzerine kuyuların deniz seviyesine göre olan kotları yazılarak birer metre aralıklarla eş yükselti eğrileri Tülücü ve Telis (1986) tarafından belirtilen esaslara göre geçirilmiştir. Bu haritalar üzerine gerekli çizimler yapıldıktan sonra küçültülmerek çalışmaya alınmıştır (Şekil 3.2, 3.5).

3.2.3. Eş Su Düzey Eğrilerinin Geçirilmesi

Kuyuların mevsim başı ve mevsim sonu gözlem değerleri (yüzeyden su yüzeyine olan uzaklıklar) kullanılarak yıllara göre yeraltısu düzeyindeki değişiklikler, akım yönleri, yeraltısuyu hidrolik eğimi ve beslenim yerleri gibi bazı hidrolik ve hidrolojik özellikler belirlenmemektedir. Gözlem değerleri kullanılarak eş derinlik haritaları çizilebilir. Bu haritalar yeraltısuyunun yüzeyden olan derinliğini gösterir. Hidrolik eğim, su akım yönleri ve beslenim bölgeleri bu haritalar kullanılarak belirlenemez.

Gözlem değerleri kota çevrildikten sonra çizilen haritalar eş su düzeyi haritaları olarak bilinir. Bu haritalardan yararlanılarak yukarıda de濂ilen bilgiler elde edilebilir. Bu nedenle eldeki gözlem değerleri önce kuyu kotlarından yararlanılarak kota (seviyeye) çevrilmiştir (ERGUANLI, 1973).

Birer metre aralıklarla eşyksesli egrileri geçirilmiş olan 1/25.000 ölçekli topografik haritalar üzerine, kuyuların kota çevrilmiş olan mevsim başı ve mevsim sonu seviye değerleri yazılmıştır. Daha sonra yıllara göre mevsim başı ve mevsim sonu statik su düzeyleri egrileri diğer bir deyişle eş su düzeyi egrileri çizilmiştir (CASTANY, 1969). Bunlardan Şekil 3.5 izleyen kısımda, diğerleri ise ekte verilmiştir (Şekil A.1-A.9).

3.2.4. Beslenme ve Boşalım Yerleriyle Yeraltı Suyu Akım Doğrultusunun Belirlenmesi

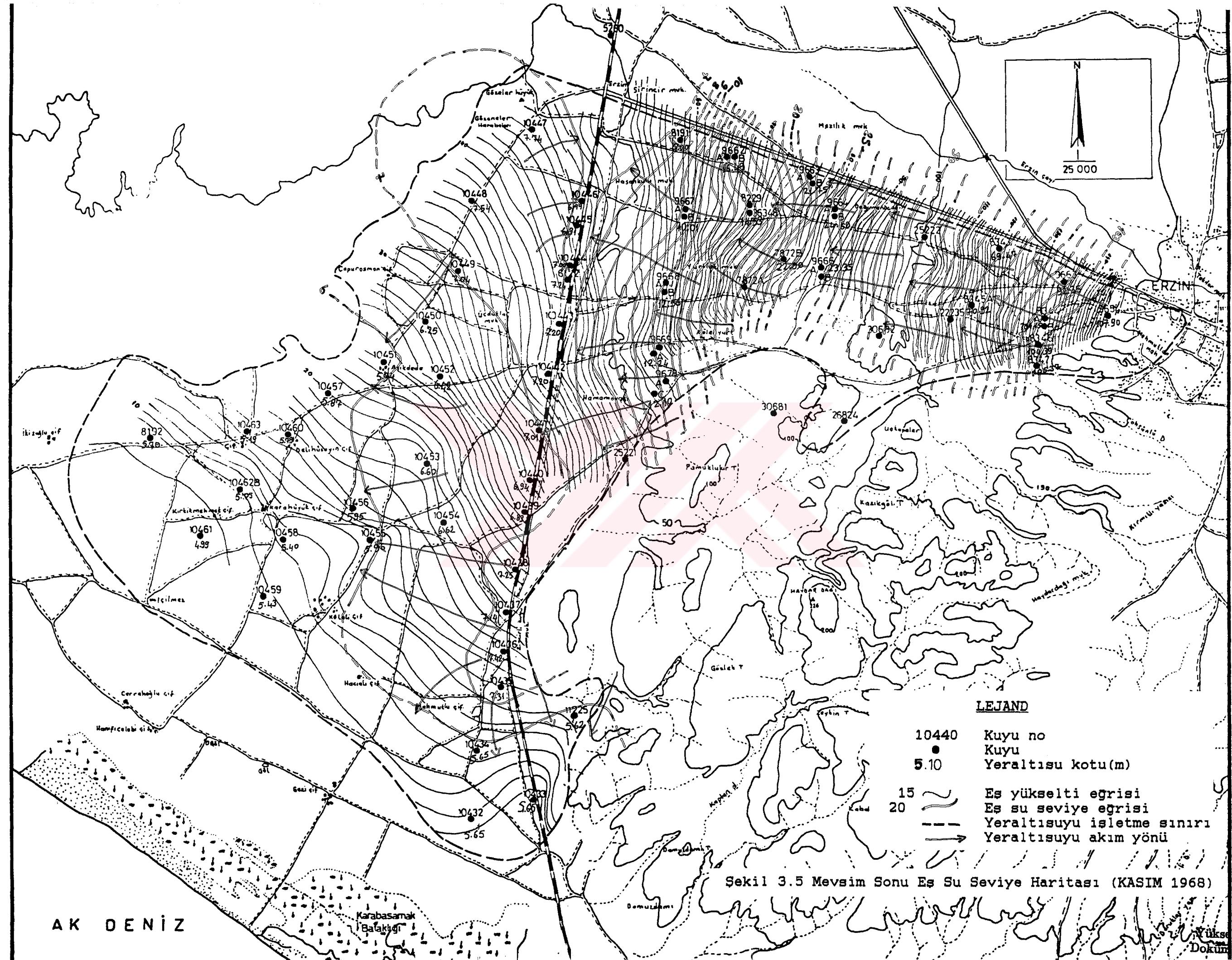
Yeraltısuyu eş düzey haritalarından yararlanılarak yeraltısuyu akım doğrultusu ve eş su düzeyi egrileri yardımıyla alan içinde herhangi bir noktadaki yeraltısuyu derinliği de saptanabilmektedir (CASTANY, 1969). Çalışmaya açıklık getirmesi açısından Şekil 3.6 a ve b verilmiştir. Burada akım yönlerini gösteren çizgilerdeki okun yönü boşalma, tersi ise beslenme bölgesini ifade etmektedir.

Cizilen haritalar üzerinde eş su düzeyi egrileri ile akım yönleri gösterilmiştir (Şekil 3.5, Şekil A.1-A.9).

Akim yönü ve akım çizgileri, eş su düzeyi egrilerine dik ve en yüksek hidrolik eğim doğrultusundadır. Haritalar üzerindeki eş düzey egrilerinin sıklığı, seyrekliği hidrolik eğim konusunda yorum yapmayı sağlar. Ayrıca bu noktalar veya bölgeler incelenerek alttaki jeolojik formasyonların yapısı ve geçirimliliği hakkında bilgi edinilebilmektedir (ERGUANLI, 1973; CASTANY, 1963; KARACADAĞ, 1965).

3.2.5. Eksik Hidrolojik ve Hidrolik De濂elerin Tamamlanması

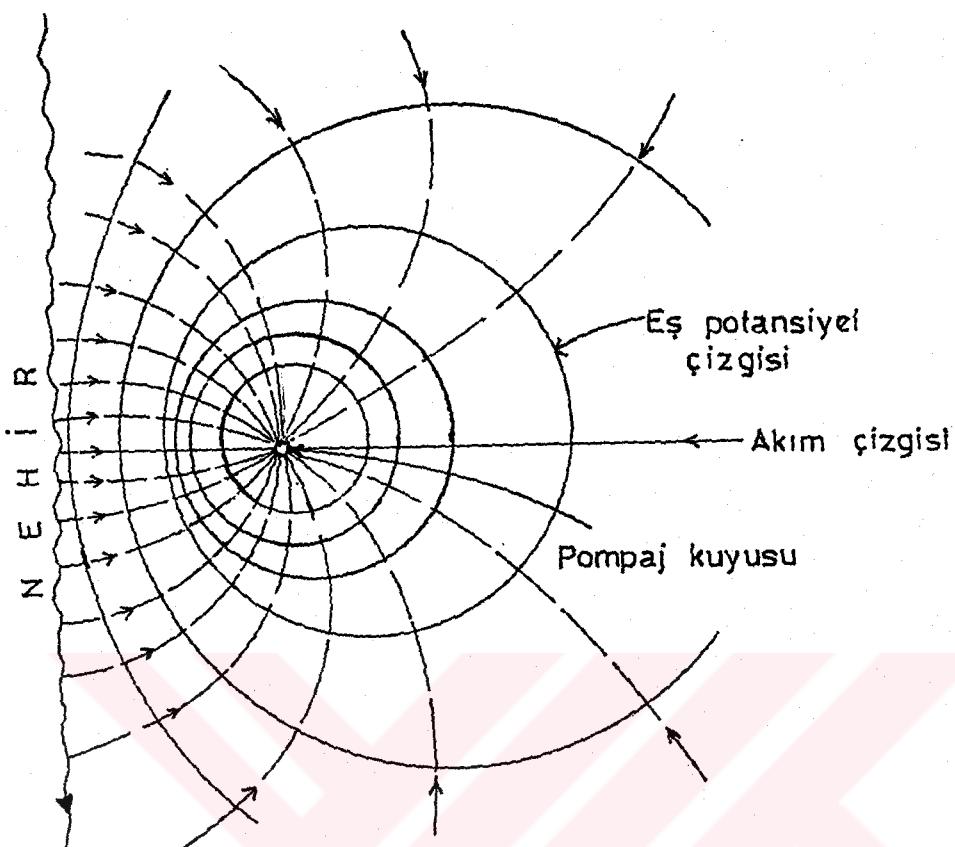
Gerek iklim değerlerinin gerekse seviye gözlemlerinin alınması sırasında bazı nedenlerden dolayı gözlem yapılamamaktadır. Bu eksik verilerin herhangi bir şekilde tamamlanması gerekmektedir.



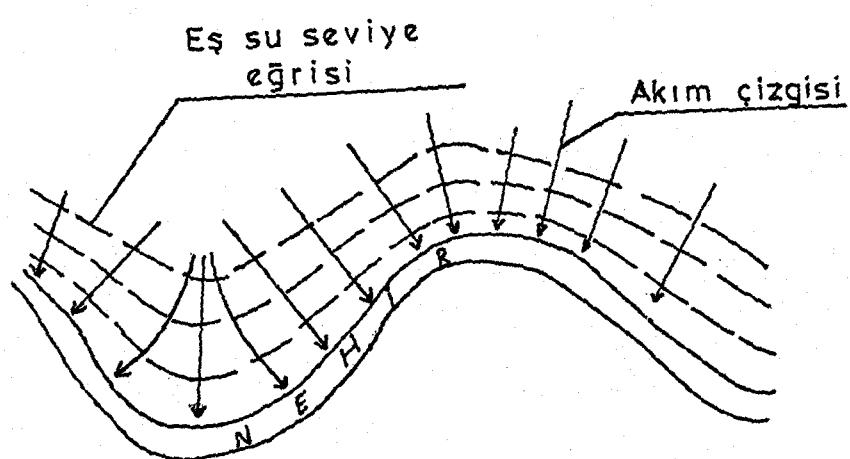
Şekil 3.5 Mevsim Sonu Es Su Seviye Haritası (KASIM 1968)

AK DENİZ

T. C.
öğretim Kurumları
İntasyon Meclisi



Sekil 3.6 a. Bir Kuyuya Dogru Olan Akım ve Eş Potansiyel Cizgileri



Sekil 3.6 b. Bir Bölgeden Akarsuya Dogru Olan Yeraltısuyu Akımı ve Eş Su Düzey Egrileri

Iki istasyonun aylık gözlem değerleri arasında doğrusal bir ilişkinin bulunduğu varsayılarak gözlem değerleri regresyon analizine tabi tutulabilmektedir. İki istasyon için doğrusal regresyon denklemi şöyle yazılabilir (KAYA, 1989; STEEL, R.G.D., TORRIE, J.H., 1960).

$$Y = \alpha + \beta X \quad (3.1)$$

Burada :

α , β = Boyutsuz regresyon katsayıları,
 X = Gözlem istasyonu yağış değeri (mm olarak),
 Y = Eksik verili gözlem istasyonu yağış
değeri (mm olarak) dir.

Bu çalışmada Erzin DMİ Gözlem İstasyonu yağış değerleri kullanılmıştır. Ancak bazı aylarda gözlem yapılamadığı görülmüştür. Eksik aylık gözlemler nedeniyle yıllık toplam yağış değerleri bilinmemektedir. Ortalama yıllık yağıştan eklenik sapma grafiginin çizimi, toplam yıllık yağışın eksik olması nedeniyle güclemektedir. Ayrıca sürekli gözlem yapılan kuyulardaki yeraltı düzeylerinin aylık yağışlarla olan ilişkilerinin belirlenmesinde aylık eksik gözlem değerleri yanlışlıklara neden olabilmektedir. Bu nedenle eksik gözlem değerlerinin tamamlanması yoluna gidilmiştir.

Eksik olan bu gözlem değerleri, bu istasyona yakın olan ve aynı iklim bölgesinde bulunan Dörtyol DMİ değerleri kullanılarak tamamlanmıştır. Örnek olarak Erzin DMİ'nin belirli bir yıla ilişkin herhangi bir ayın gözlem değeri yapılamamış olsun. Bu eksik gözlem değerinin tamamlanması için Dörtyol DMİ'nin uzun yıllık eksik gözlem değeri bulunan ayın gözlem değerleri ile Erzin DMİ'nin aynı yıl ve aya ilişkin gözlem değerleri karşılıklı olarak yazılır ve regresyon analizi yapılırsa, iki istasyon için o aya ilişkin daha önce verilen denklemin α ve β katsayıları ve denklem elde edilir. Elde edilen denklemde eksik gözlem değeri bulunan ayın komşu istasyondaki değeri denklemde yerine konarak eksik gözlem değeri bulunan aya ilişkin veri elde edilmiş olur.

Yapılan regresyon analizlerine göre ilişkinin kuvvetlilik derecesini gösteren belirginlik katsayısı (Coefficient of determination) R^2 'nin 12 aylık değerlerinin %80-%98 (korelasyon katsayısı $r=0.89-0.99$) arasında değiştiği görülmüştür. Bu çalışma için bu değerlerin yeterli olacağı kabul edilmiştir.

İklimsel gözlem değerleri arasındaki ilişkiler, çoklu lineer ve çoklu lineer olmayan eşitliklerle istatistiksel olarak belirlenerek bu eşitlikler yardımıyle eksik olan bir gözlem değeri tamamlanabilmektedir (STEEL,R.G.D.,TORRIE,J.H.,1960;DÜZGÜNÇ,Ö., KESİCI,T.,1983). Mevsim başı ve mevsim sonu gözlem değerlerindeki eksiklikler de bu şekilde istatistiksel olarak tamamlanabilmektedir. Mevsim başı gözlem değerleri ile mevsim sonu gözlem değerleri farkının o yılıki yıllık toplam yağış ve kuyunun çalışma saatlerine bağlı olduğu ve bunun çoklu doğrusal regresyon ilişkileri ile tanımlanabileceği varsayılarak ilişki şöyle verilebilir.

$$MB - MS = Ao + \alpha X_1 + \beta X_2 \quad (3.2)$$

Burada;

MB = Mevsim başı su düzeyi (metre)

MS = Mevsim sonu su düzeyi (metre)

Ao = Arakesit (sabit sayı)

X₁ = O yılıki toplam yağışı (mm) (Çizelge 3.2)

X₂ = Kuyunun çalıştırıldığı toplam saat (Şekil 3.3)

α, β = Sırasıyla yağış ve çalışma saatlarını metreye çeviren birer regresyon katsayısidır. Her kuyu için değerleri farklıdır.

Yukarıdaki sözü edilen model aynı yıl hem mevsim başı hem de mevsim sonu gözlem değeri bulunan 22 adet kuyuya (Çizelge A.1) uygulanmıştır. Her bir kuyu için elde edilen regresyon katsayıları ve ilişkinin kuvvetlilik derecesini gösteren belirginlik katsayısı R^2 değerleri Çizelge A.2 de verilmiştir. Bulunan R^2 değerlerinin 0.01-0.99 arasında olduğu görülmüştür.

3.2.6. Yeraltısu Hidrolik Özelliklerinin Arazide Belirlenmesi

Yeraltısu hidrolik özellikleri (S_c , T ve K) yeraltısu düzeyi değişimleri ile yakından ilişkilidir.

Yeraltısu düzeyinin değişimine yağış, yüzeysel akış, buharlaşma-terleme, atmosferik basınç değişimini, gel-git olayı, deprem ve insanlarca yapılan değişimler etki etmektedir (WALTON, 1970).

Zaman içerisinde yukarıda belirtilen nedenlerle yeraltısu hidrolik özelliklerdeki beklenen değişimlerin incelenmesi öneli bir konudur.

Yukarıda de濂ilen kuyu özelliklerinin belirlenebilmesi için kuyularda pompa deneylerinin yapılması gereklidir. Pompa denemelerinde analitik yaklaşımlar sağlayabilmek için çeşitli koşulların bazı varsayımlarla sadeleştirilmesi zorunluluğu vardır. Bu varsayımlara «Dupuit-Forcheimer Varsayımları» denir (TULUCU, 1982; TODD, 1980; CHOW, 1964; ULUGÜR, 1972).

Bunlar;

1- Yeraltısu akımında bir düşey kesit boyunca her noktadaki hız doğrultusu kuyuya doğru olup yatayla paraleldir.

2-Bir düşey boyunca hız dağılımı üniform (esdes)dur.

3-Piezometrik eğim teriminde dL uzunluğu piezometre çizgisi boyunca ölçüleceği yerde yatay doğrultuda ölçülebilir.

Bütün yeraltısu akım denklemleri bu hipotezler esas alınarak elde edilmiştir. Bu denklemlerin uygulanabilmesi için şu koşulların gerçekleştiği varsayıılır (TULUCU, 1982; TODD, 1980);

1-Aküfer homojen, izotrop, sonsuz genişlikte ve yatay tabanlıdır.

2-Pompaj kuyusu geçirimsiz katmanalı dek uzanmaktadır.

3-Su yüzeyindeki alçalmalar aküfer kalınlığına göre küçük ve akım laminardır.

Kuyularda yapılan pompa deneylerinin değerlendirilmesinde çok farklı yöntemler vardır (HUISMAN, 1978; WALTON, 1970; ERGUUVANLI, 1973). Bu çalışmada kuyuların iletkenlik ve permeabilite katsayılarının pompa test sonuçları kullanılarak hesaplanabilmesi için THEIS Yükselim Yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntemin seçilmesindeki neden, çalışma alanındaki kuyuların yakınında gözlem kuyusu veya gözlem kuyusu olarak kullanılabilen bir başka kuyunun bulunmaması ve ölçümlerin pompaj kuyusundan yapılmış olmasıdır.

Sekil 3.7 de görüldüğü gibi sabit bir debi ile pompaj yapılan bir kuyuda pompaja son verildiğinde kuyu ve aküferdeki su düzeyi zamana bağlı olarak ilk statik düzeye kadar yükselir. Düşüm ve yükselinin başlangıcında hızlı bir artış görülür, zamanla bu artış hızı düşer. THEIS tarafından ortaya atılan «Yükselim Yöntemi»nde, pompaja son verildikten sonra yeraltı su düzeyinde görülen yükselim değerleri kullanılmaktadır (ERGUUVANLI, YÜZER, 1973., TODD, 1980).

Sekil 3.7 de görüldüğü gibi kuyuda t süresince pompaj yapıldıktan sonra (0), pompaja son verilsin. Bu andan itibaren geçen t' zamanı sonunda (B), kuyudaki su düzeyi ölçülmüş olsun. Bu düşüm miktarı, pompaj kuyusunda t zamanı kadar pompaj yapıldıktan sonra görüntü (zahiri) bir kuyudan, pompaj yapılan kuyuya aynı debi ile t' zamanı kadar su verilmesi durumunda elde edilecek düşüm kadardır. $\Sigma t = t + t'$ zamanı sonunda elde edilecek toplam düşüm,

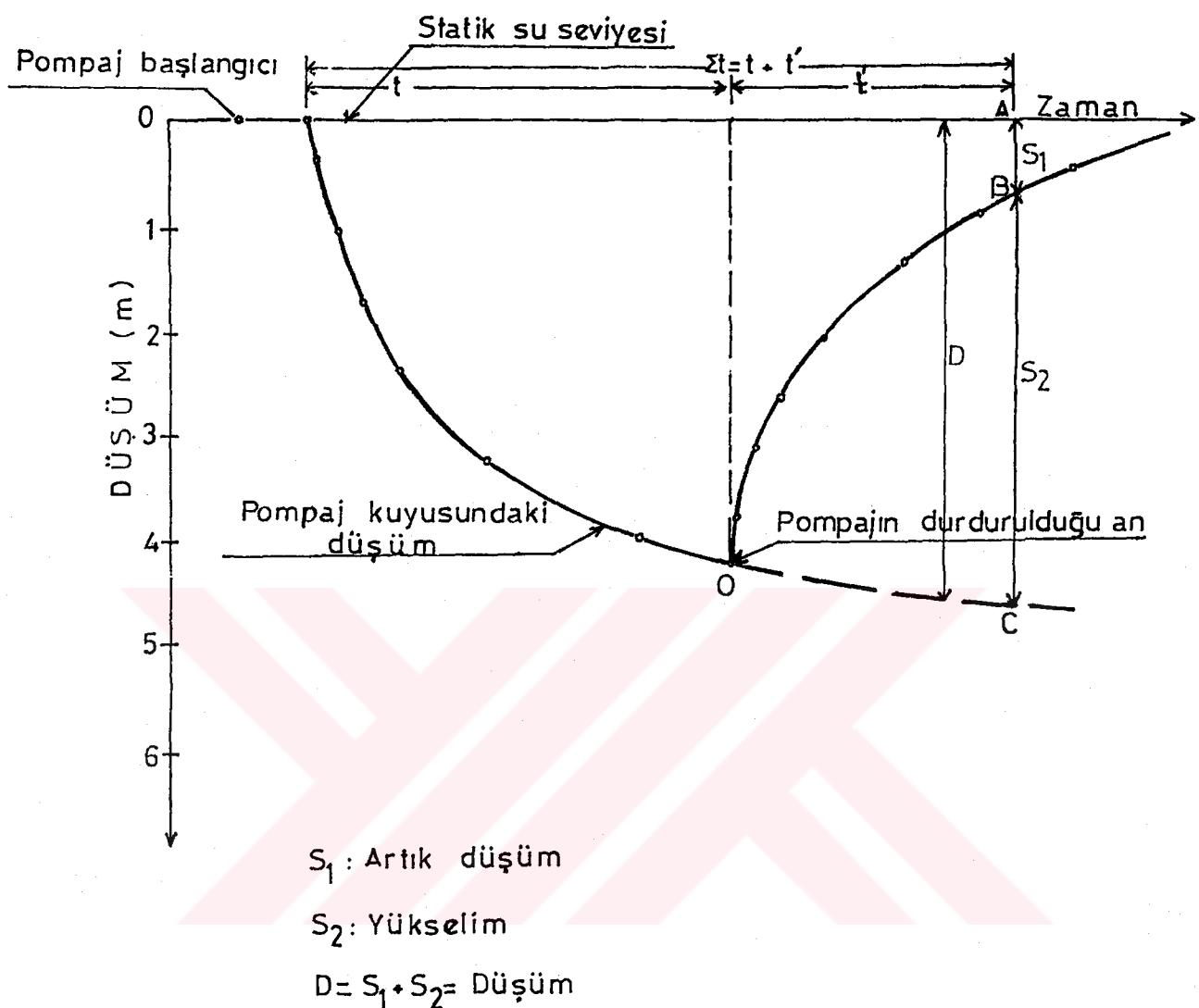
$$D = S_1 + S_2 \quad (3.3)$$

olacaktır. JACOB yaklaşık yöntemine göre bu düşüm miktarı söyle belirlenebilir (ERGUUVANLI, YÜZER, 1973).

$$D = [0.183 \cdot Q / T] \cdot \log[(2.25 \cdot T \cdot \Sigma t) / (r^2 \cdot Sc)] \quad (3.4)$$

Aynı kuyuya Q debisi ile görüntü bir kuyudan t' süresince su verilmiş olsaydı S_2 kadar yükselsecekti. Bu yükselim miktarı aşağıdaki eşitlikle ifade edilebilir:

$$S_2 = [0.183 \cdot Q / T] \cdot \log[(2.25 \cdot T \cdot t') / (r^2 \cdot Sc)] \quad (3.5)$$



Şekil 3.7 Bir Kuyuda Yapılan Pompaja Bağlı Olarak Elde Edilen Düşüm ve Yükselim Egrileri.

Buna göre S_1 «Artık Düşüm» miktarı ise :

$$S_1 = D - S_2 \quad (3.6)$$

$$S_1 = (0.183 \cdot Q / T) \cdot \log(Et / t') \quad (3.7)$$

olacaktır.

Bu eşitliklerde:

S_1 = Artık düşüm (m)

S_2 = Yükselim (m)

D = Düşüm (m)

Q = Debi (m^3/sn)

T = İletkenlik katsayısı ($m^3/sn/m$)

t = Toplam pompaj zamanı (dakika)

t' = Pompajın durdurulduğu andan itibaren geçen zaman
(dakika)

Et = Pompaj başlangıcından itibaren geçen toplam zaman
(dakika)

Sc = Depolama katsayısı (%)

r = Gözlem kuyusunun pompaj kuyusuna olan uzaklığı (m)

Q m^3/sn biriminde ve T $m^3/gün/m$ biriminde alınacak olursa yukarıdaki denklemdeki 0.183 katsayısi 15.8 olarak değiştirilmelidir. Bu durumda S_1 yine m birimindedir.

Kuyunun etkin yarıçapının bilinmemesi ve önemli kuyu kayıplarının olması nedeniyle bu yöntemle elde edilen test sonuçları kullanılarak aküferin depolama katsayısı, Sc , hesaplanamaz (WALTON, 1970.; TODD, 1980; EROSKAY, 1975). Kuyu yakınında gözlem kuyusu veya bu amaçla kullanılabilcek bir başka kuyunun bulunmaması anılan bu yöntemin dışında bir başka yöntemin kullanılması ile kuyu parametrelerinden Sc 'nin belirlenme olanağı yoktur.

Ölçümlerin yükselim veya düşüm periyodu boyunca en az bir gözlem kuyusunda yapıldığı durumlarda depolama katsayısı Sc 'nin elde edilen verilerden yararlanılarak hesaplanabileceği bildirilmektedir (ANONYMOUS, 1972).

Kuyularda aküfer kalınlığı ile iletkenlik katsayısının çarpımı kuyunun permeabilitesine eşit olur (TULUCU, 1982). Bu matematsel olarak şu şekilde ifade edilir:

$$T = K * M \quad (3.8)$$

Burada;

T = İletkenlik katsayısi ($m^3/gün/m$)

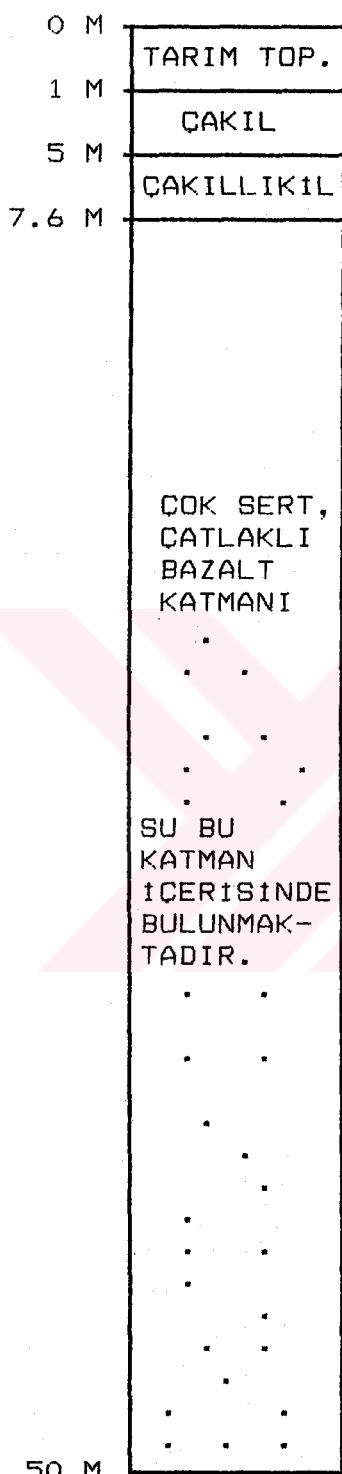
M = Aküfer kalınlığı (m)

K = Permeabilite katsayısi ($m/gün$)

T ve M bilindiğinde basit bir bölme işlemi yardımıyla aküferin permeabilitesi hesaplanabilir. Laboratuvar koşullarında da permeabilite katsayısı bulunabilir. Ayrıca dane çapları, dizilişleri ve poroziteden gidilerek te geçirgenlik hesaplanabilmektedir. Dane çaplarından gidilerek elde edilen geçirgenliğe özgül geçirgenlik denir.

Arazide zaman israfını önlemek, işçilik ve diğer masrafları minimum düzeyde tutabilmek için araziyi temsil edebilecek noktalardan toplam dört adet kuyu seçilerek bu kuyularda sabit debi ile pompa testleri yapılmıştır. Kuyuların seçimine kuyulardaki gözlem borularının mevcut durumu birinci derecede etki etmiştir. Gözlem borusu herhangi bir nedenden dolayı çalışır durumda değilse kuyudaki düşüm ve yükseltimlerin ölçülmesi de olanaksızdır. Kuyuların geçmiş oldukları formasyon ve kuyunun derinliği de ayrıca seçimde gözönüne alınmıştır.

Pompa testi için 9670A, 8344A, 10445, 10455 no'lu kuyular seçilmiştir. Bu kuyulardaki su veren formasyonlar sırasıyla ilk ikisinde konglomerat, diğer ikisinde ise bazalttır (Şekil 3.8, Şekil A.10-A12).



NOT: Kuyu teleskopik şekilde açılmıştır. 0-8.0 m arası 17.5" çapında, 8-35.0 m arası 15" çapında, 35-50 m arası 12 1/4" çapında açılmıştır. 0-8 m arasındaki alüvyon katmanı içine 15" lik bir kolon borusu ile donatılmış olup bu borunun çevresi cimento serbeti ile tecrit edilmiştir. Kuyudaki suyun sınıfı C3S1 olup içilebilir niteliktedir.

Şekil 3.8 Kuyu Logu (10455 Nolu Kuyu)

Pompa testi yapılan kuyuların debileri 6" (15.24 cm) boğaz genişliğindeki bir parshall savağı kullanılarak ölçülmüştür. Pompa çalıştırıldıktan sonra bir dakika içerisinde dirlendirme havuzu dolmuş ve savağın memba kısmında su göllenmesi tamamlanarak savaktan su geçmeye başlamıştır. Bu nedenle pompanın başlangıç debisi ölçülememiştir. Pompanın çalışmaya başladığı andan itibaren iki dakika sonra savaktaki su yükü sabitleşmiştir. Test süresince su yükünde bir değişim olmamıştır. Kuyuların proje debileri ve ölçümler sonunda elde edilen debileri Çizelge 3.11 de verilmiştir.

Cizelge 3.11 Kuyuların Proje ve Test Debileri

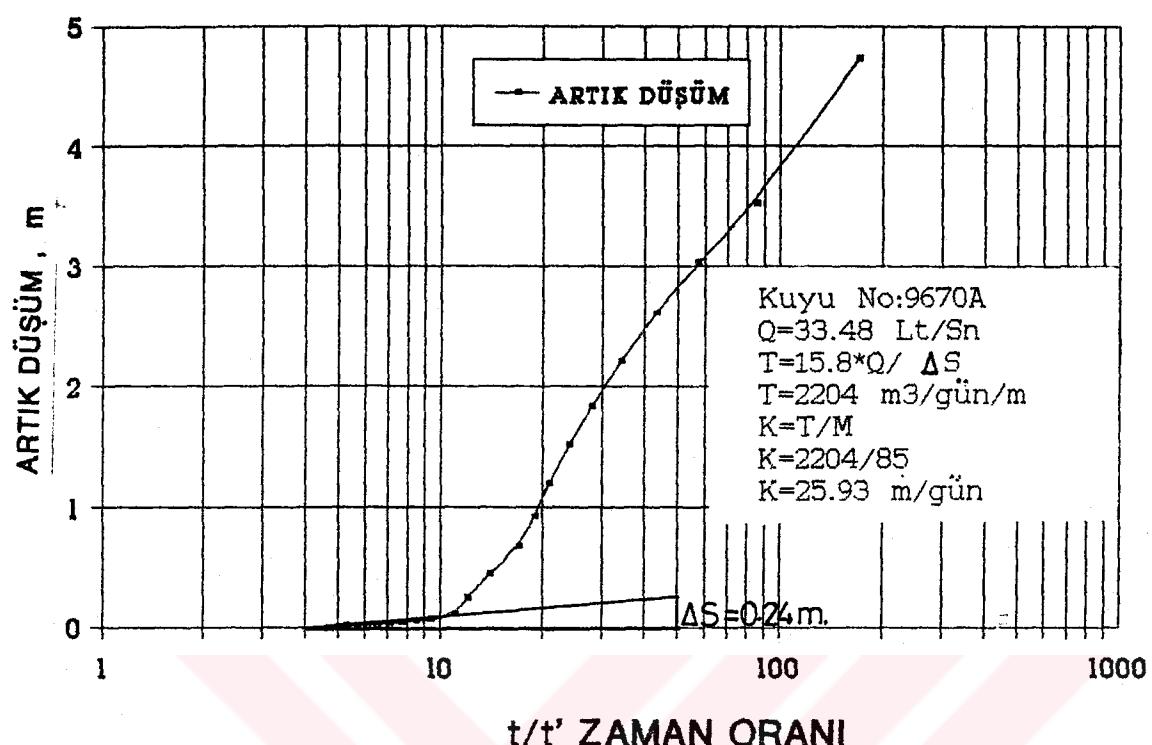
Kuyu No	Proje Debi (Lt/sn)	Ölçülen Debi (Lt/sn)
9670A	30	33.48
B344A	50	47.95
10445	60	58.08
10455	60	57.52

Kuyularda test dinamik düzey sabitleşinceye dek sürdürülümsü, ölçümler ise gözlem borusundan «Elektronik Derin Kuyu Hidrometresi» kullanılarak yapılmıştır. Dinamik düzey sabitleştikten bir süre sonra pompa durdurularak, yükselimlerin zamanla değişimini inceleyebilmek için kısa zaman aralıklarında yükselimler de ölçülmüştür. Elde edilen ölçüm sonuçları ve bunların değerlendirilmesi Çizelge 3.12 ve Çizelge A.3-A.9 da verilmiştir.

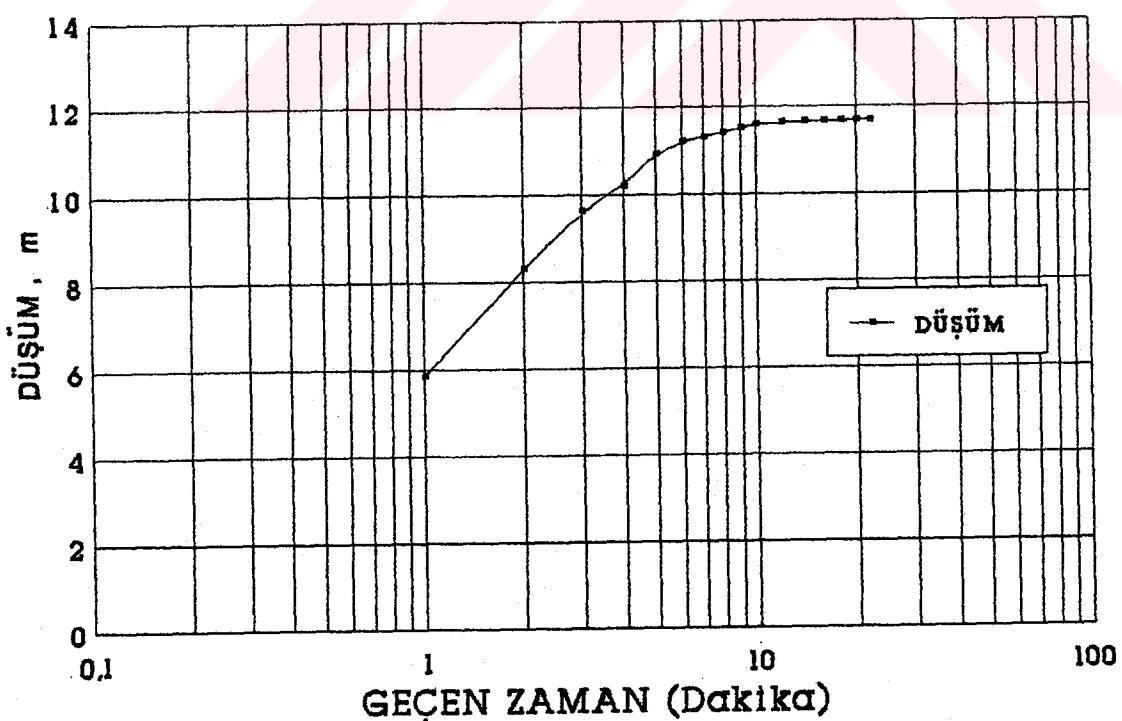
Artık düşüm («Theis Yükselim») eğrisi Şekil 3.9, 3.14, 3.15, 3.18 de; düşüm ve yükselim eğrileri de Şekil 3.10-3.13, 3.16, 3.17 de verilmiştir. Belirtilen Şekil ve Çizelgeler incelendiğinde pompa çalıştırıldıktan çok kısa bir süre sonra kuyulardaki düşüm sona ermektedir, bundan dolayıda kuyulardaki alçalmış ve yükselimler kısa bir zaman aralığında incelenemektedir. Pompa testlerinde daha büyük debili pompalar kullanıldığından böyle bir durumla karşılaşılmayacaktır.

Cizelge 3.12 Pompa Testi Düşüm Verileri

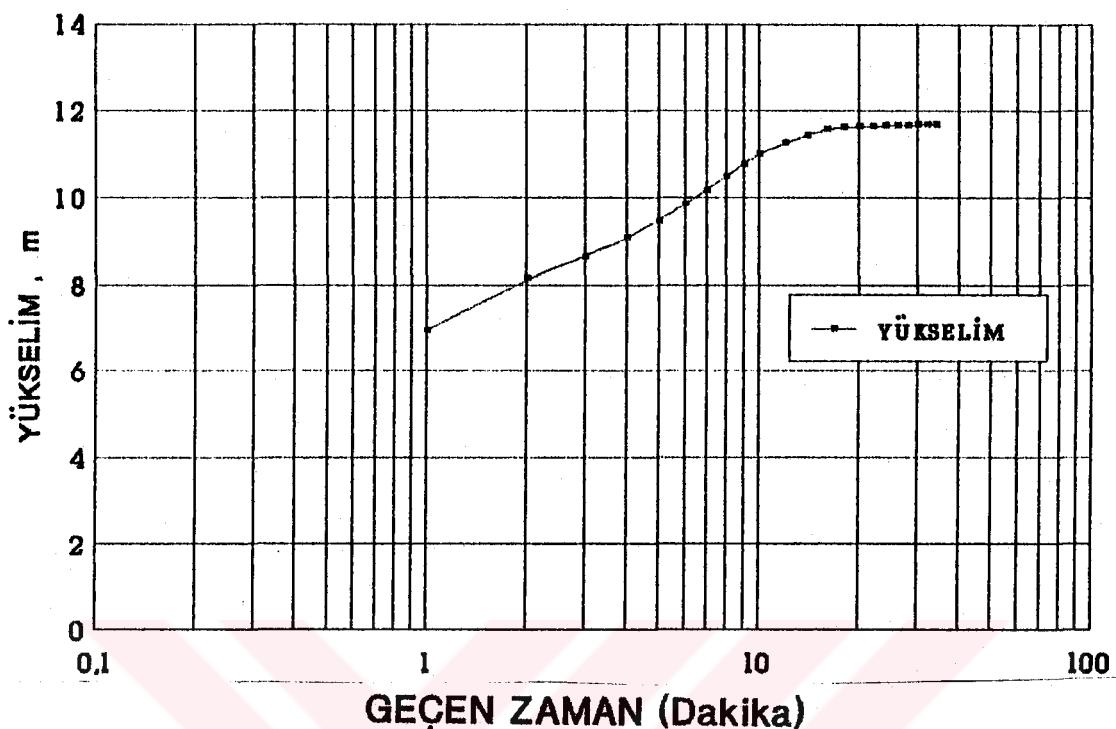
Ova Adı:Erzin Deneyin Yapıldığı Tarih:6.10.1990 İli :Hatay Statik Seviye : 39.95 m. (Yüzeyden) Kuyu No:10445 Su Veren Formasyon:19-74 Metreler Arası				
Saat	Geçen Süre Dakika(t)	Yüzeyden Su Yüzeyine Uzaklık(m)	Düşüm (m)	Debi Lt/Sn
8.45	00	39.95	0.00	-
8.46	01	40.30	0.35	-
8.47	02	40.51	0.56	58.08
8.48	03	40.60	0.65	58.08
8.49	04	40.72	0.77	58.08
8.50	05	40.79	0.84	58.08
8.51	06	40.82	0.87	58.08
8.52	07	40.85	0.90	58.08
8.53	08	40.87	0.92	58.08
8.54	09	40.88	0.93	58.08
8.55	10	40.89	0.94	58.08
8.57	12	40.89	0.94	58.08
8.59	14	40.90	0.95	58.08
9.04	19	40.905	0.955	58.08
9.08	23	40.905	0.955	58.08
9.15	30	40.91	0.96	58.08
9.30	45	40.91	0.96	58.08
10.30	105	40.91	0.96	58.08
11.30	165	40.91	0.96	58.08
12.00	225	40.91	0.96	58.08
13.00	285	40.91	0.96	58.08
14.00	345	40.91	0.96	58.08



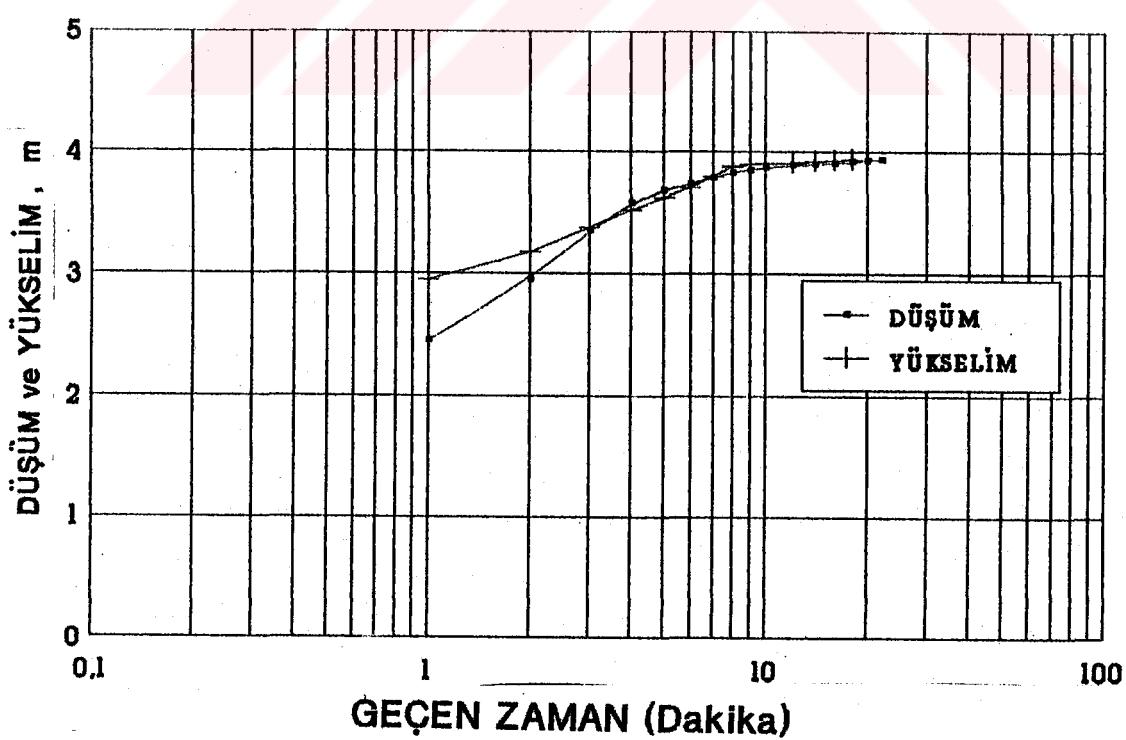
Şekil 3.9 Pompa Testi Artik Düşüm Eğrisi (Kuyu No : 9670A)



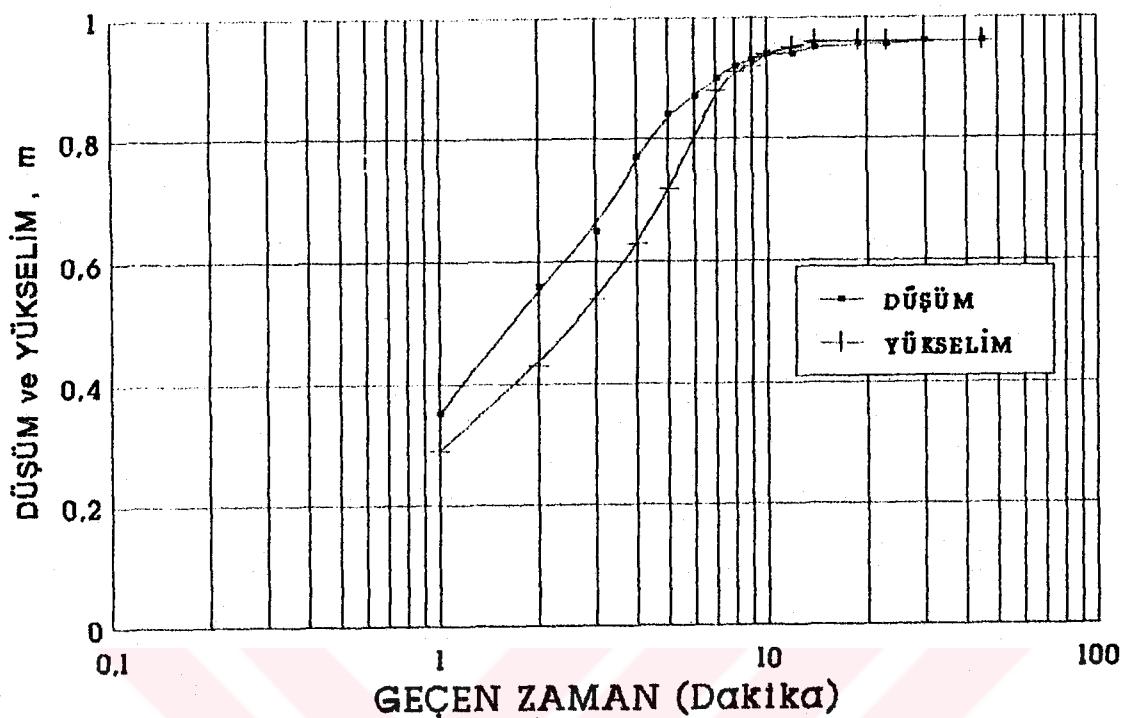
Şekil 3.10 Pompa Testi Düşüm Eğrisi (Kuyu No : 9670A)



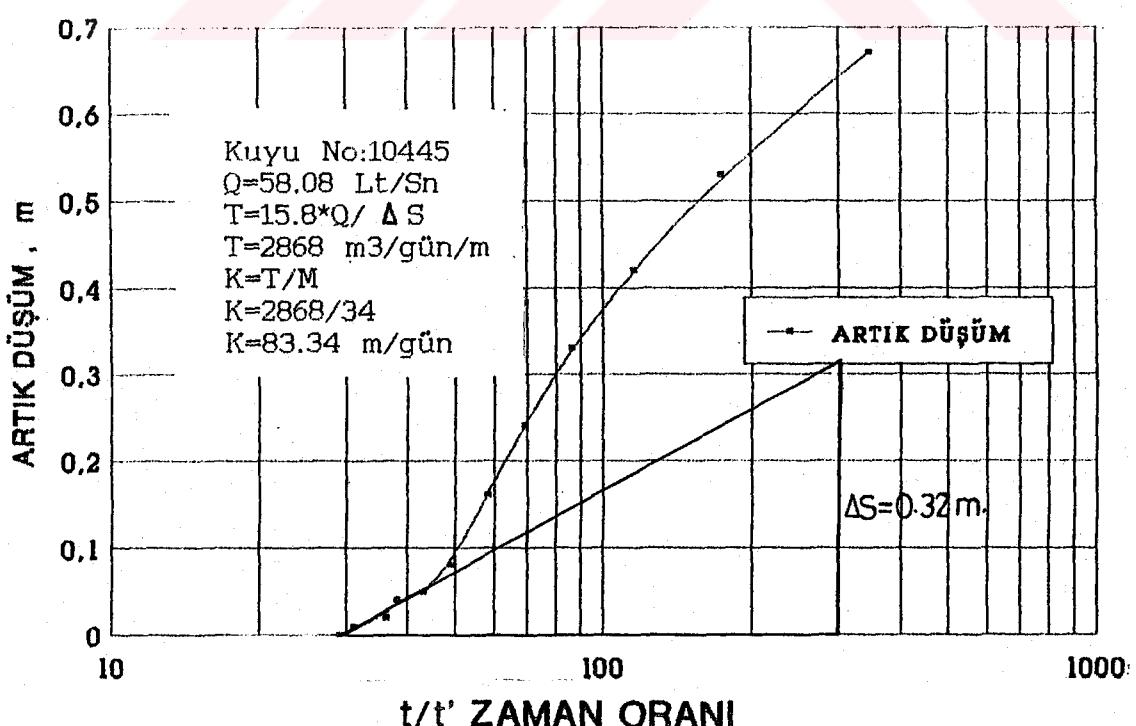
Şekil 3.11 Pompa Testi Yükselim Eğrisi (Kuyu No : 9670A)



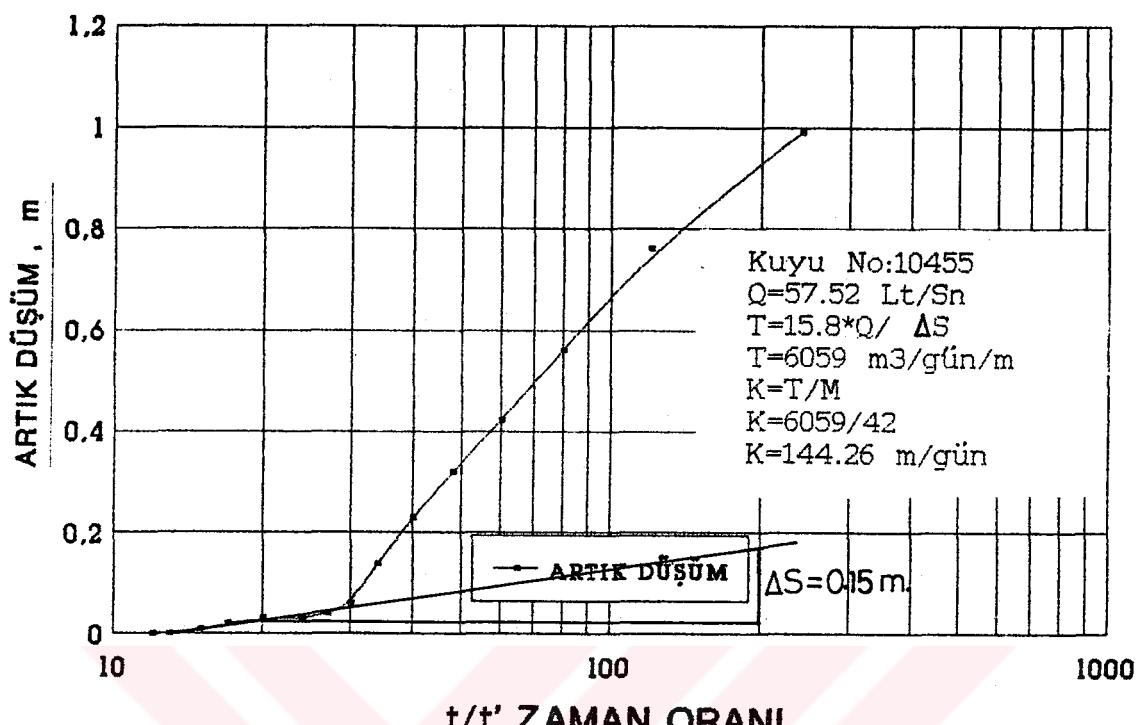
Şekil 3.12 Pompa Testi Düşüm ve Yükselim Eğrileri(Kuyu No: 10455)



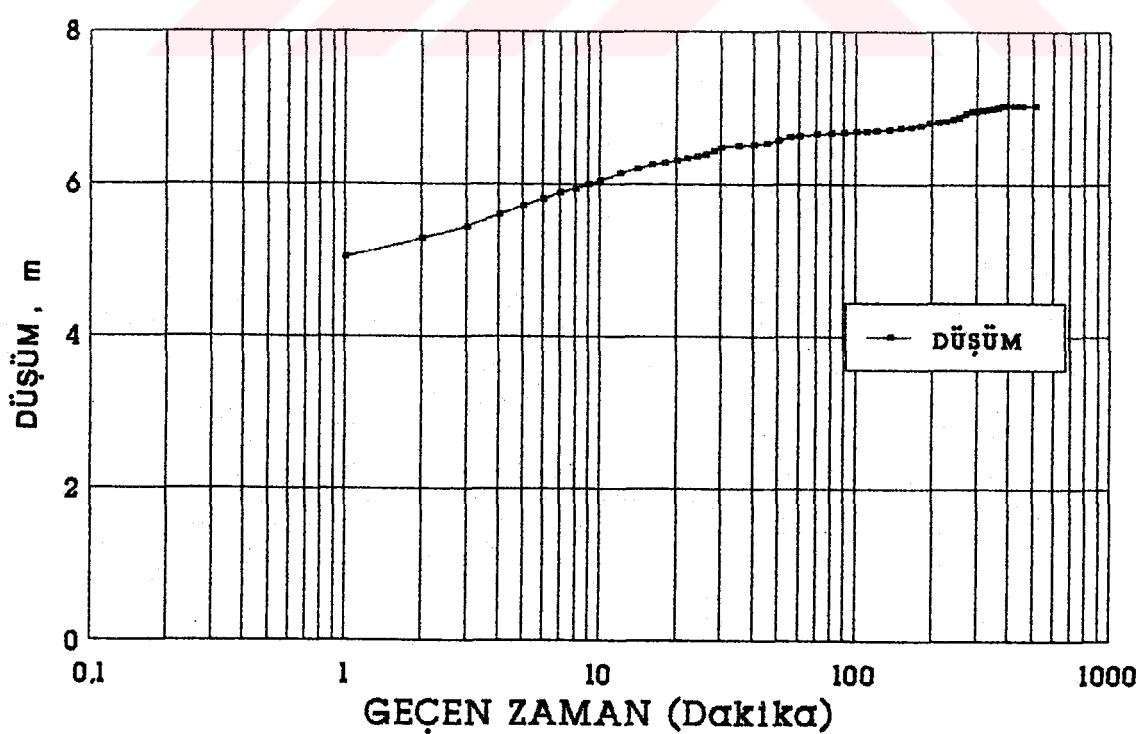
Şekil 3.13 Pompa Testi Düşüm ve Yükselim Eğrileri (Kuyu No: 10445)



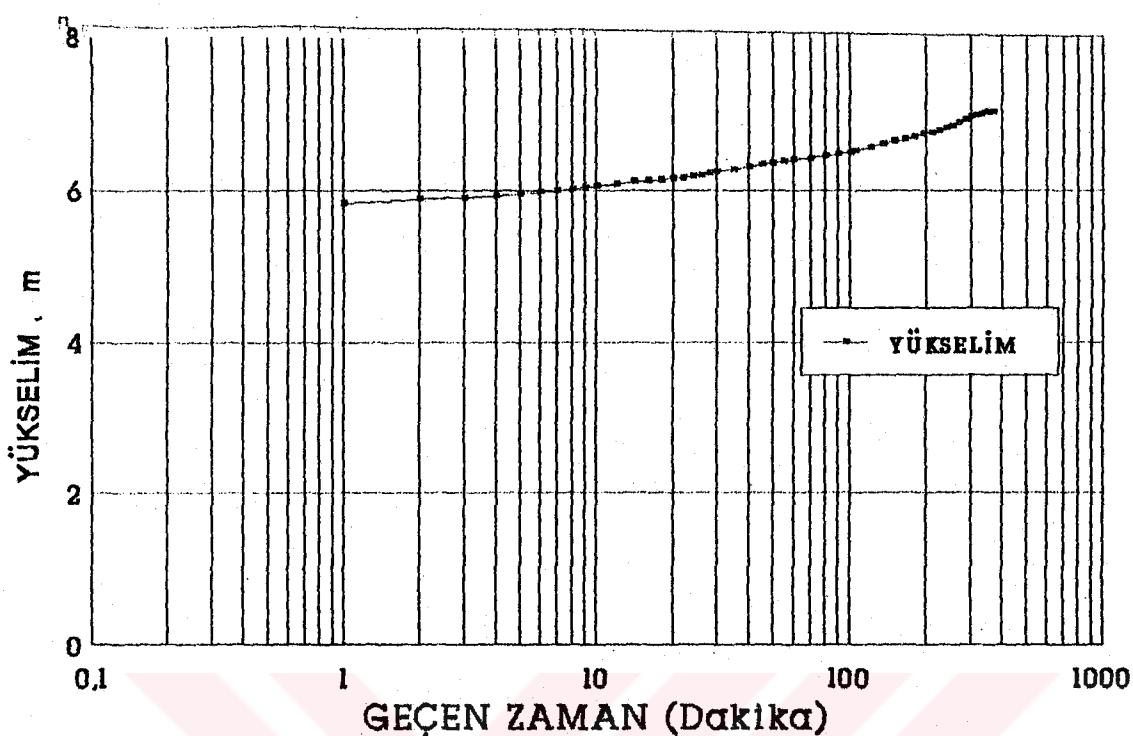
Şekil 3.14 Pompa Testi Artık Düşüm Eğrisi (Kuyu No :10445)



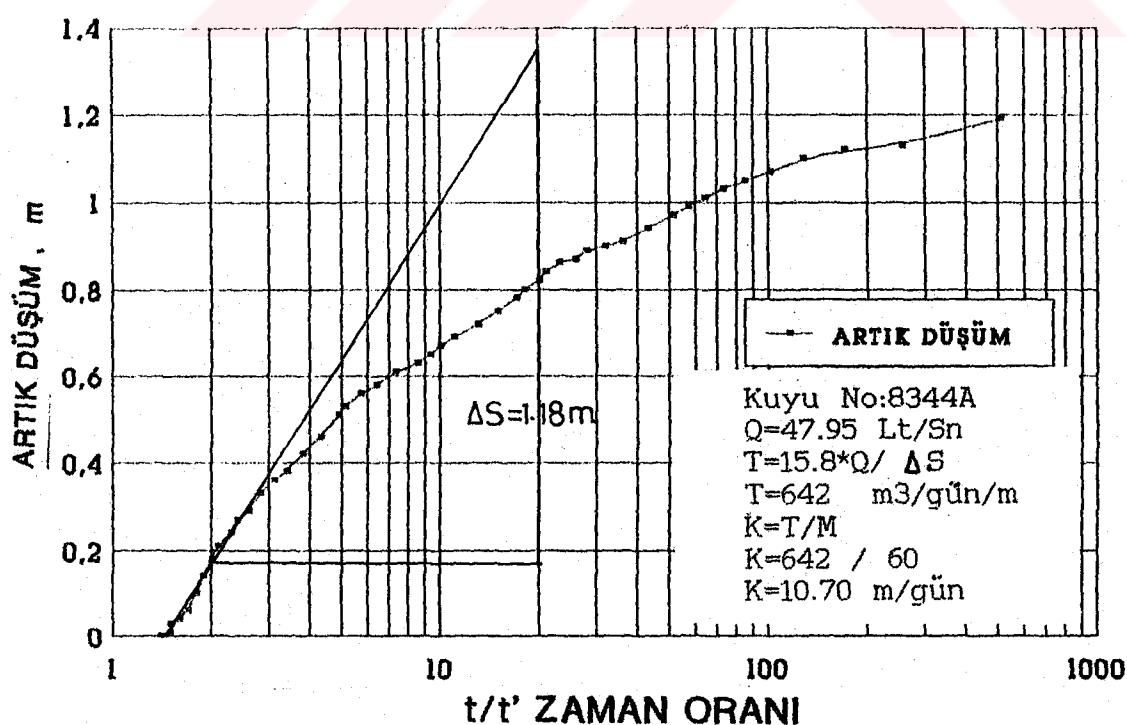
Şekil 3.15 Pompa Testi Artik Düşüm Eğrisi (Kuyu No: 10455)



Şekil 3.16 Pompa Testi Düşüm Eğrisi (Kuyu No: 8344A)



Sekil 3.17 Pompa Testi Yükselim Eğrisi (Kuyu No : 8344A)



Sekil 3.18 Pompa Testi Artik Düşüm Eğrisi (Kuyu No: 8344A)

3.2.7. Yağış-Yeraltısı Düzeyi İlişkileri

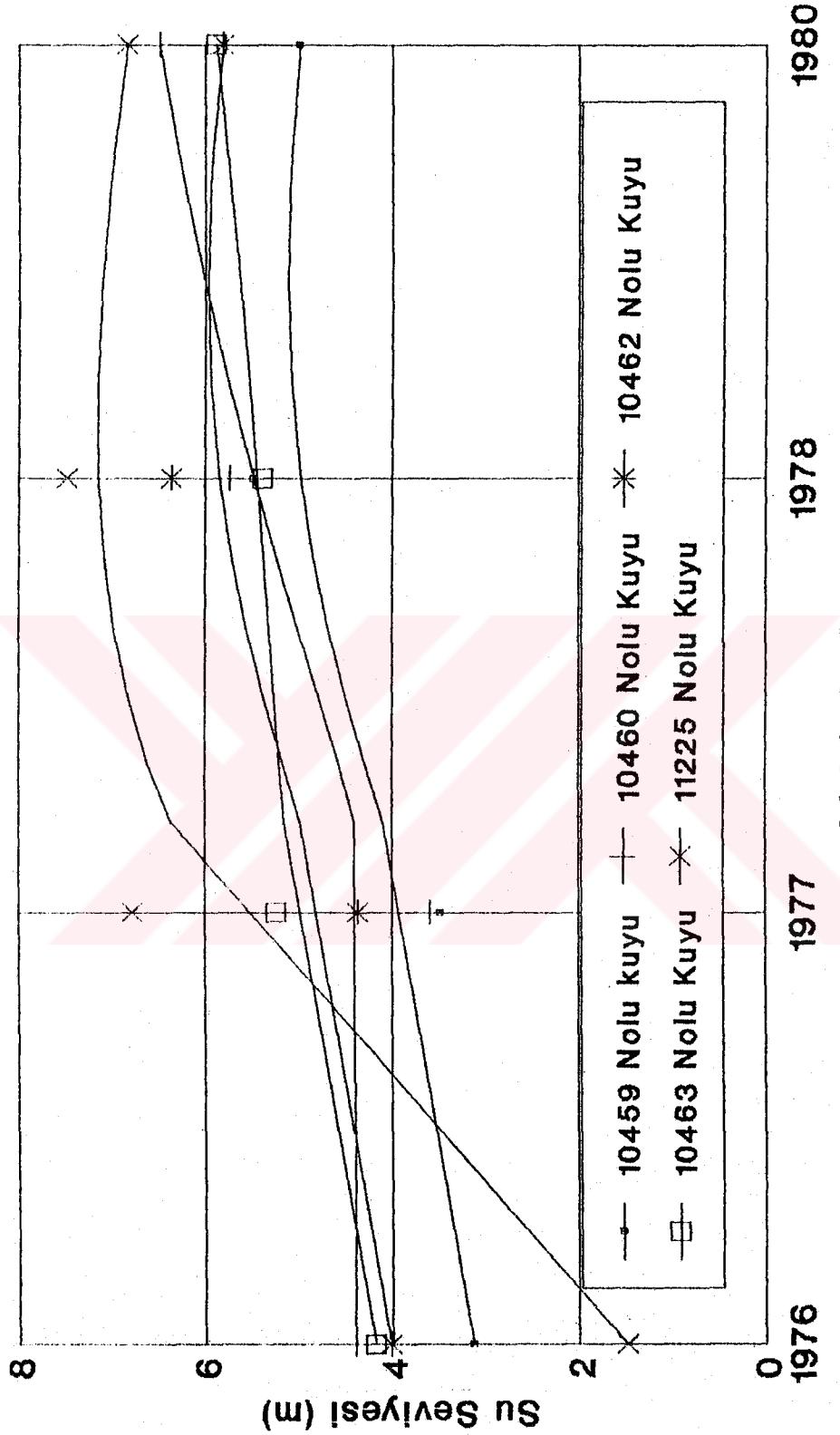
Cizelge 3.7,3.8 ve Cizelge A.1 incelendiğinde mevsim sonu su düzeylerinin mevsim başı su düzeylerinden daha küçük olması beklenirken bazı kuyularda bunun tersi olduğu görülmektedir. Bunun nedeni; 1) gözlem hatasından, 2) yeraltısuyunun beklenen fazla beslenmesinden, 3) Sulamadan过分 dönen artık suların yeraltısuyuna karışmasından, 4) Mevsim sonunda şiddetli bir yağışın olamasından kaynaklanabilir.

Yağışların yeraltısı seviyelerine etki dereceleri ve birbirleriyle olan ilişkilerini Ortaya koymak amacıyla kuyuların yıllara göre mevsim başı su düzeyleri Şekil 3.19, Şekil A.13-A.16 da; Mevsim sonu su düzeyleri Şekil 3.20-3.21 ve Şekil A.17-A.24 de ; Mevsim başı ve mevsim sonu su düzeyleri ise Şekil 3.22-3.23, Şekil A.25-A.28 de grafiklenmiştir. Mevsim başı su düzeyi grafiklerinden kuyulardaki su düzeylerinin mevsim başında yıllara göre değişimi ve eğilimi, mevsim sonu su düzeyleri grafiklerinden su seviyelerinin mevsim sonundaki genel seyri, mevsim başı-mevsim sonu grafiklerinden ise su seviyelerinde iki dönem arasında meydana gelen değişimler incelenmiştir.

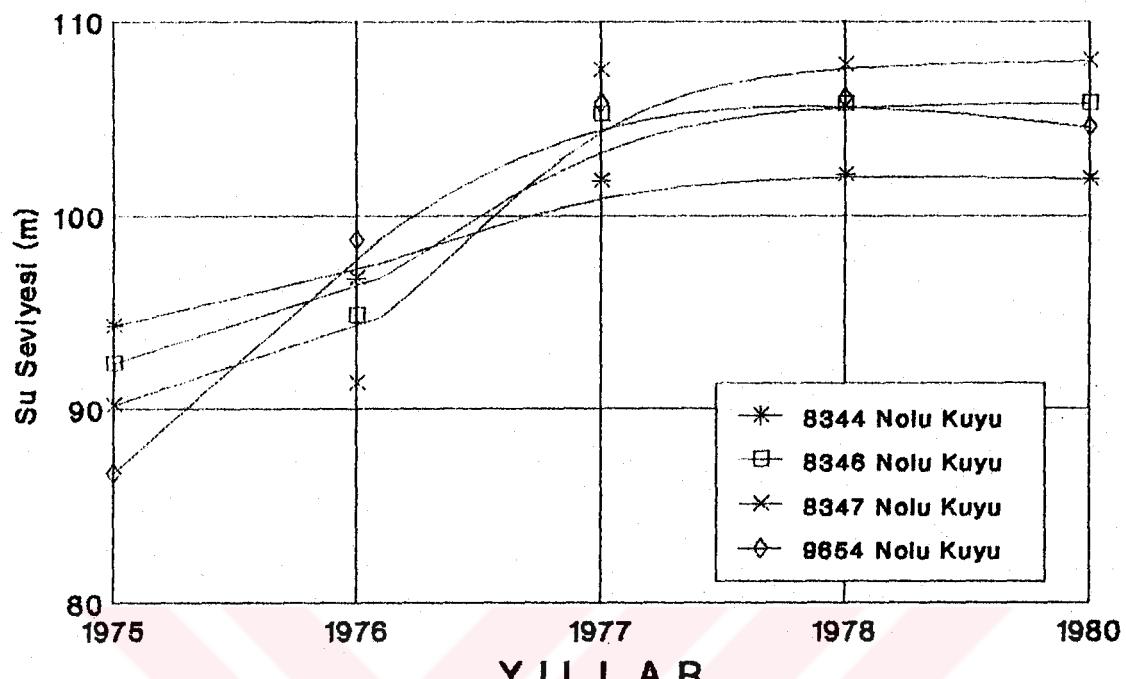
Bir bölgedeki yıllık yağışların uzun yıllık ortalama yağıştan az olduğu periyotlar kurak devre, fazla olduğu periyotlar yağışlı devre olarak tanımlanır. Yeraltısı düzeyleri bu şekilde iklimdeki mevsimsel değişimlerden etkilenir. İklimdeki bu periyodik dalgalanmaların uzunluğu birkaç yıl veya daha fazla olabilir (WALTON,1970;KORKMAZ, 1988).

Çalışma alanı ile ilgili yağış değerlerinden yaralanılarak kurak ve yağışlı devreler KORKMAZ(1988) tarafından belirtildiği şekilde belirlenmiştir. Böylece mevsim başı ve mevsim sonu su düzeylerinin yıllara göre artış veya düşüşlerinin kurak ve yağışlı devrelerle olan ilişkileri incelenmiştir.

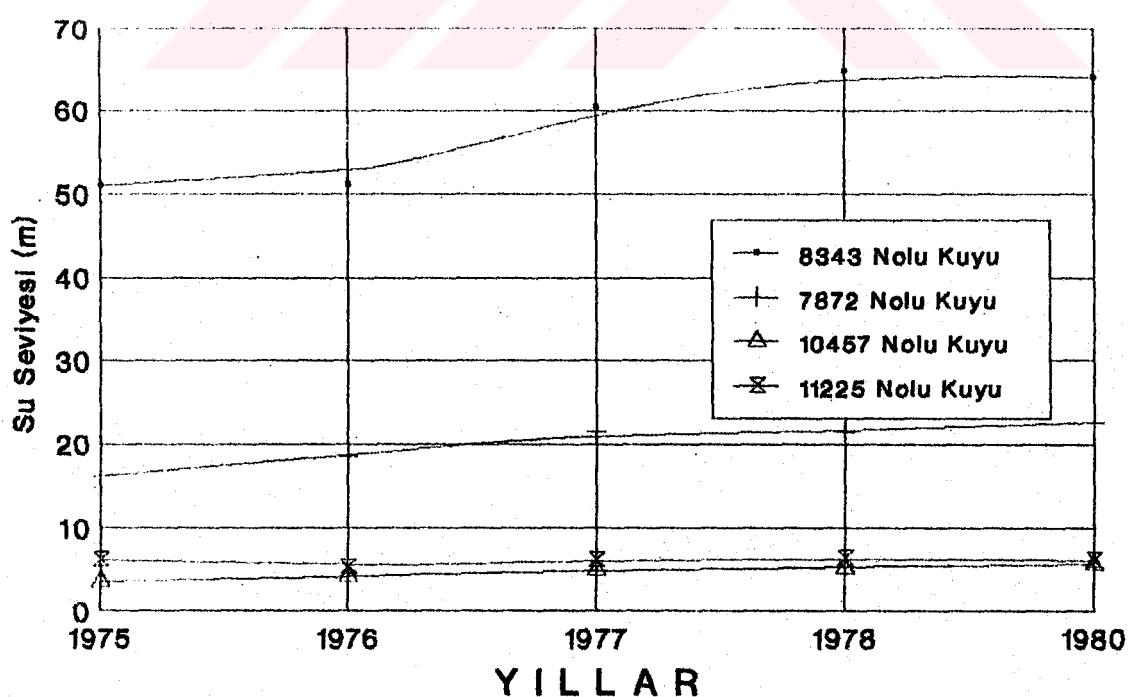
Kurak ve yağışlı devrelerin belirlenmesi amacıyla Erzin DMI'ye ilişkin ortalama yıllık yağıştan eklenik sapma ve yağışın dağılışı grafiği Şekil 3.24 de, bu şeitin oluşturulmasında kullanılan veriler Cizelge 3.13 de verilmiştir.



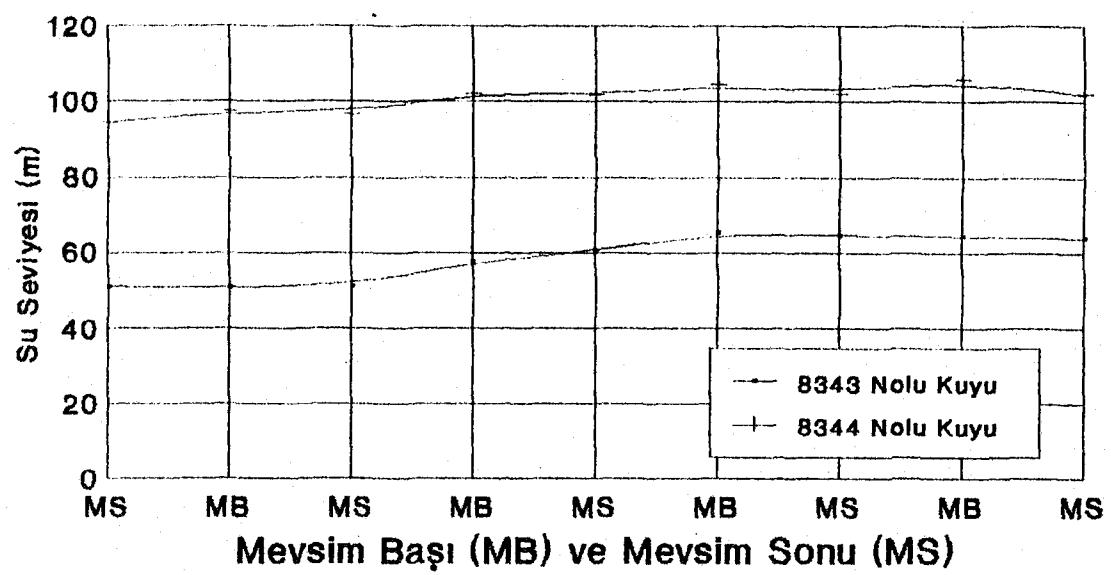
Şekil 3.19 Yıllara Göre Mevsim Başı Su Seviyeleri



Şekil 3.20 Yıllara Göre Mevsim Sonu Su Seviyeleri

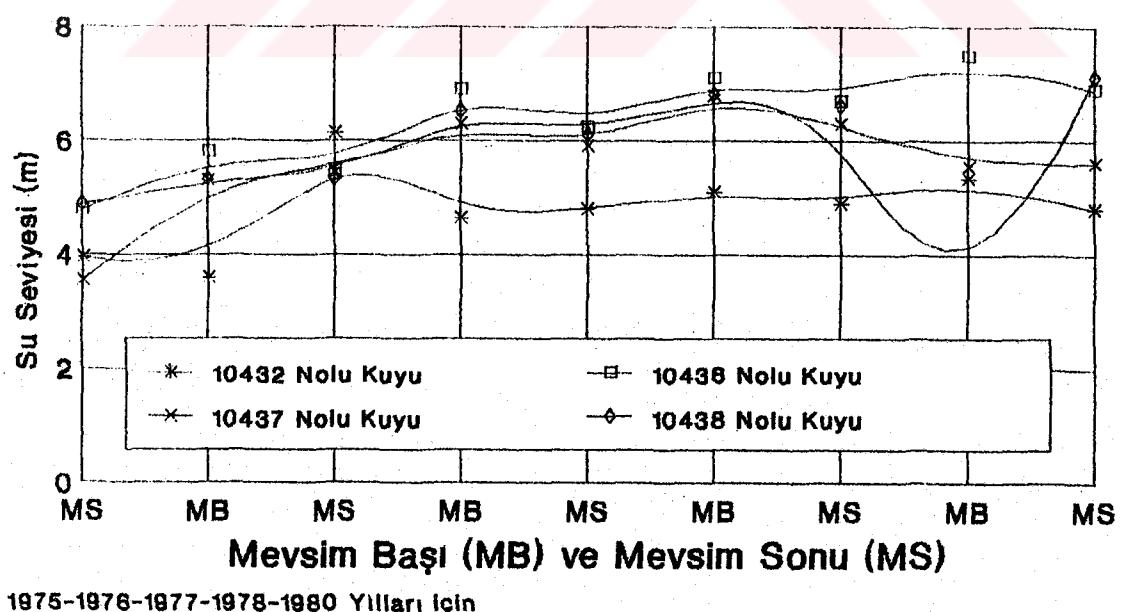


Şekil 3.21 Yıllara Göre Mevsim Sonu Su Seviyeleri



1975-1976-1977-1978-1980 Yılları İçin

Şekil 3.22 Kuyuların Mevsim Başı ve Mevsim Sonu Su Seviyeleri



1975-1976-1977-1978-1980 Yılları İçin

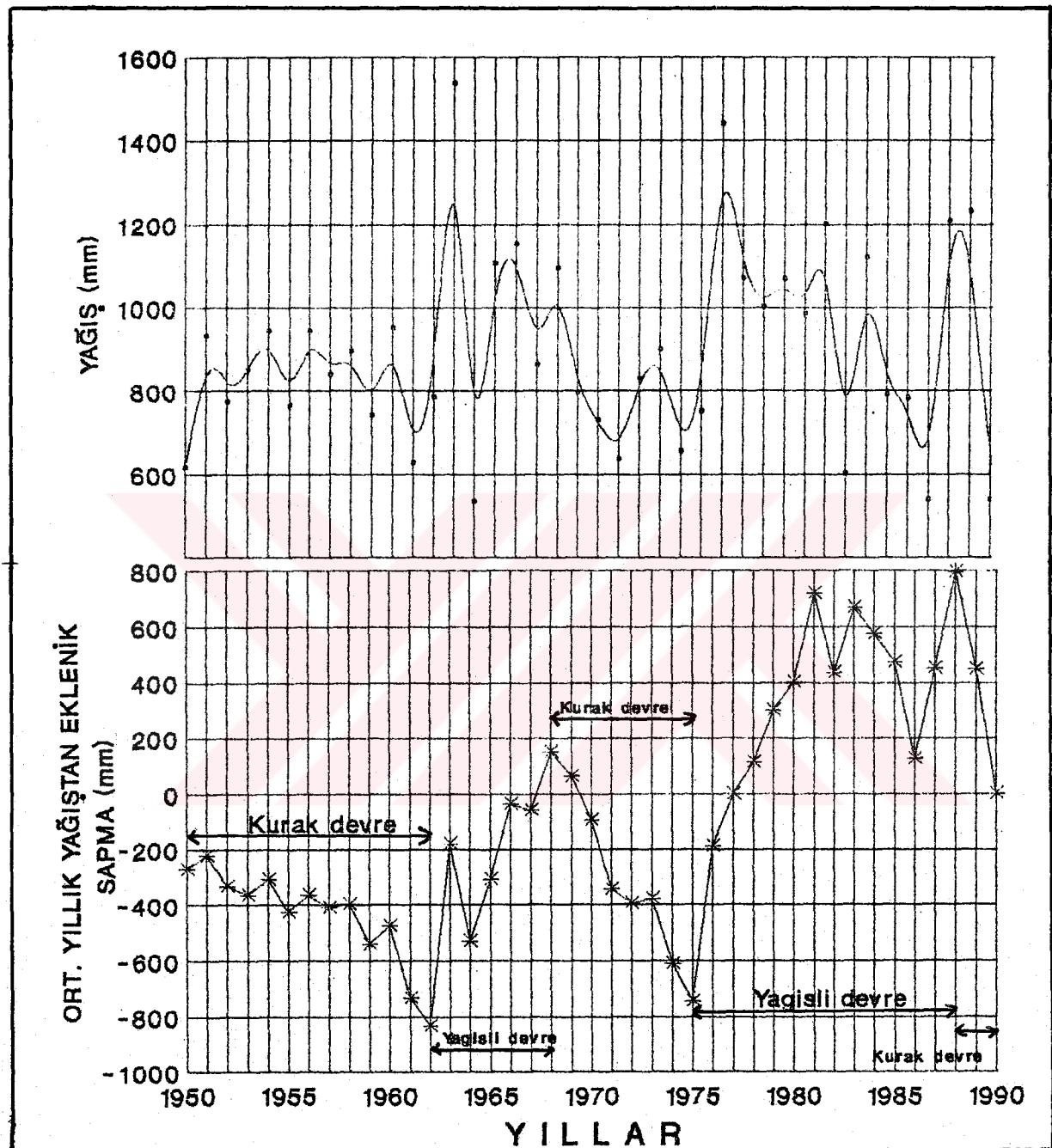
Şekil 3.23 Kuyuların Mevsim Başı ve Mevsim Sonu Su Seviyeleri

Cizelge 3.13 Ortalama Yıllık Yağıstan Eklenik Sapma
Değerleri (*)

Yıllar	Yıllık Yağış (mm)	Ortalama Yıllık Yağıstan Sapma (mm)	Ortalama Yıllık Yağıstan Eklenik Sapma (mm)
1950	617.7	-268.2	-268.2
1951	934.8	48.9	-219.3
1952	775.6	-110.3	-329.6
1953	851.7	-34.2	-363.8
1954	945.8	59.9	-303.9
1955	766.2*	-119.7	-423.6
1956	946.1*	60.2	-363.4
1957	841.8*	-44.1	-407.5
1958	898.1*	12.2	-395.3
1959	741.5*	-144.4	-539.7
1960	952.8*	66.9	-472.8
1961	627.8*	-258.1	-730.9
1962	785.75*	-100.15	-831.05
1963	1538.4*	652.5	-178.55
1964	536.6	-349.3	-527.85
1965	1107.9	222	-305.85
1966	1154.9	269	-36.85
1967	864.3	-21.6	-58.45
1968	1095.8	209.9	151.45
1969	797.2	-88.7	62.75
1970	730.9	-155	-92.25
1971	637.8	-248.1	-340.35
1972	832	-53.9	-394.25
1973	902	16.1	-378.15
1974	655.5	-230.4	-608.55
1975	752	-133.9	-742.45
1976	1441.5	555.6	-186.85
1977	1072.6	186.7	-0.15
1978	1003.07	117.17	117.02
1979	1070.1	184.2	301.22
1980	985.7	99.8	401.02
1981	1202.8	316.9	717.92
1982	601.9	-284	433.92
1983	1121.8	235.9	669.82
1984	792	-93.9	575.92
1985	784.2	-101.7	474.22
1986	539.4	-346.5	127.72
1987	1209.4	323.5	451.22
1988	1231.1	345.2	796.42
1989	539.4	-346.5	449.92
1990	435.1	-450.8	-0.88

Uzun yıllık ortalama yağış = 885.9 mm

(*) : Dört yol DMİ ile yapılan korelasyon sonucu elde edilen yağış değerleridir.



Şekil 3.24 Erzin DMI İçin Ortalama Yıllık Yağıştan Eklenik
Sapma ve Yağışın Dağılışı

3.2.8. Uzun Yıllık Yeraltısu Düzeyi Değişimleri ve Etki Eden Diğer Etmenler

Çalışma alnındaki sürekli gözleme alınan kuyuların uzun yıllık gözlem değerleri ile bölgenin yağış değerleri incelenerek gidisleri yorumlanmaya çalışılmıştır. Çizelge 3.2 incelendiğinde aylık yağış değerlerinin çok geniş bir aralikta değiştiği görülmektedir. Aylık yağış ve kuyuların su düzeyleri grafiklenirken ortaya çıkan zorlukları gidermek için yağışların değişim aralığını daraltma gereksinimi duyulmuştur. Bunun için inceleme periyodundaki (1977-1990) aylık yağışlar toplanarak toplam yağış miktarı bulunmuş, toplam yağış miktarı toplam ay sayısına bölünerek ortalama aylık yağış hesaplanmış, daha sonra her ayın yağış değeri ortalama aylık yağış miktarına bölünerek aylık yağış değerleri boyutsuz hale dönüştürülmüştür. Bu boyutsuz aylık değerler ile kuyu su düzeyleri aynı şekilde üzerinde grafiklenerek su düzeyleri genel gidisi incelenmiştir. Kuyuların uzun yıllık su düzeyleri ve yağış hidrografları Şekil 3.25-3.27 de verilmiştir.

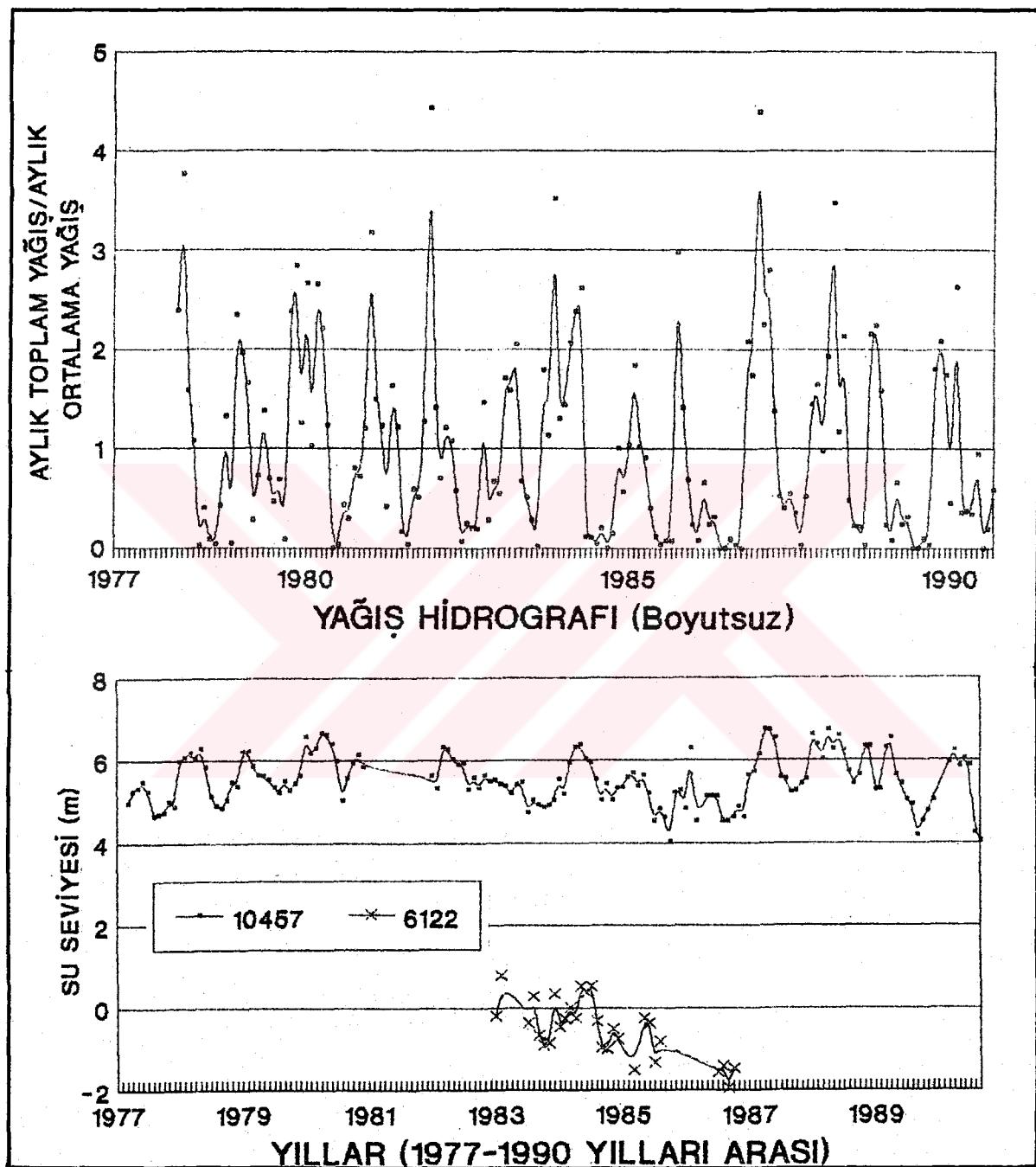
Ayrıca kuyulardaki su düzeylerinin buhar basıncı, sıcaklık ve oransal nem ile ilişkilerinin olup olmadığını belirlemek için; kuyuların su düzeyleri, buhar basıncı, sıcaklık ve oransal nem değerleri birlikte grafiklenmiştir. Oransal Nem, Sıcaklık, Buhar Basıncı ve Kuyu Su Seviyeleri Grafigi Şekil 3.28 de verilmiştir.

3.2.9. Kuyularda Emniyetli (Güvenilir) Verimlerin Hesaplanması

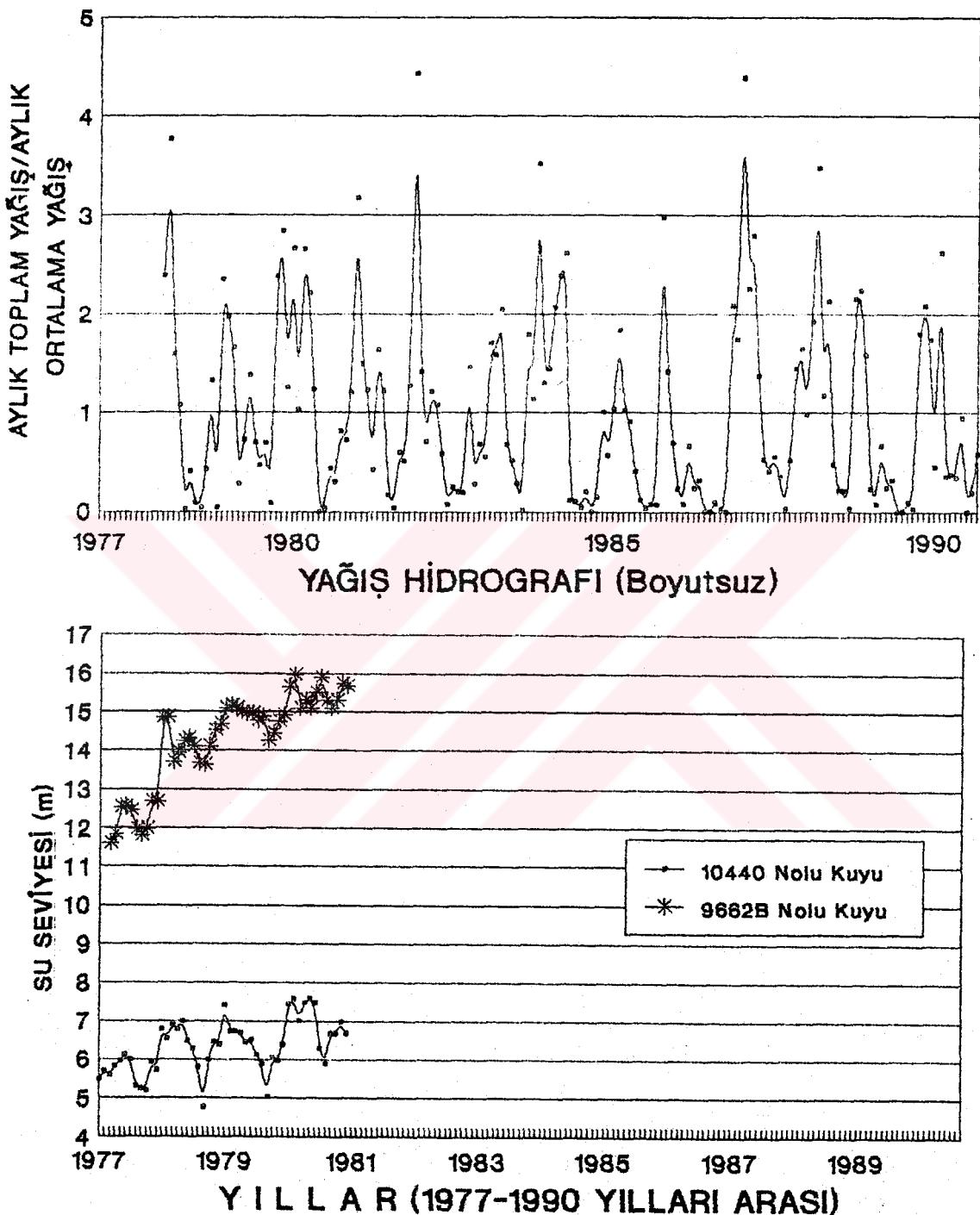
Yeraltısu rezervuarından istenilmeyen herhangi bir durum ortaya çıkmadan yıllık çekilebilecek maksimum su miktarına o rezervuarın güvenilir verimi denir (TULUCU, 1975; BEAR, 1978).

Artezyen aküferlerde emniyetli verim, kuyuların yeraltısu seviyelerindeki ortalama değişimin sıfır olduğu yıllık pompajla çekilen toplam su miktarı karşılığıdır. Serbest aküferlerde ise emniyetli verim çekilen su ile bu aküfere tekrar dönerken onu besleyen su miktarının toplamıdır. Emniyetli verim Hill metodu veya Darcy yasasına göre hesaplanabilir (TULUCU, 1975; ALTAN, 1963; CHOW, 1964).

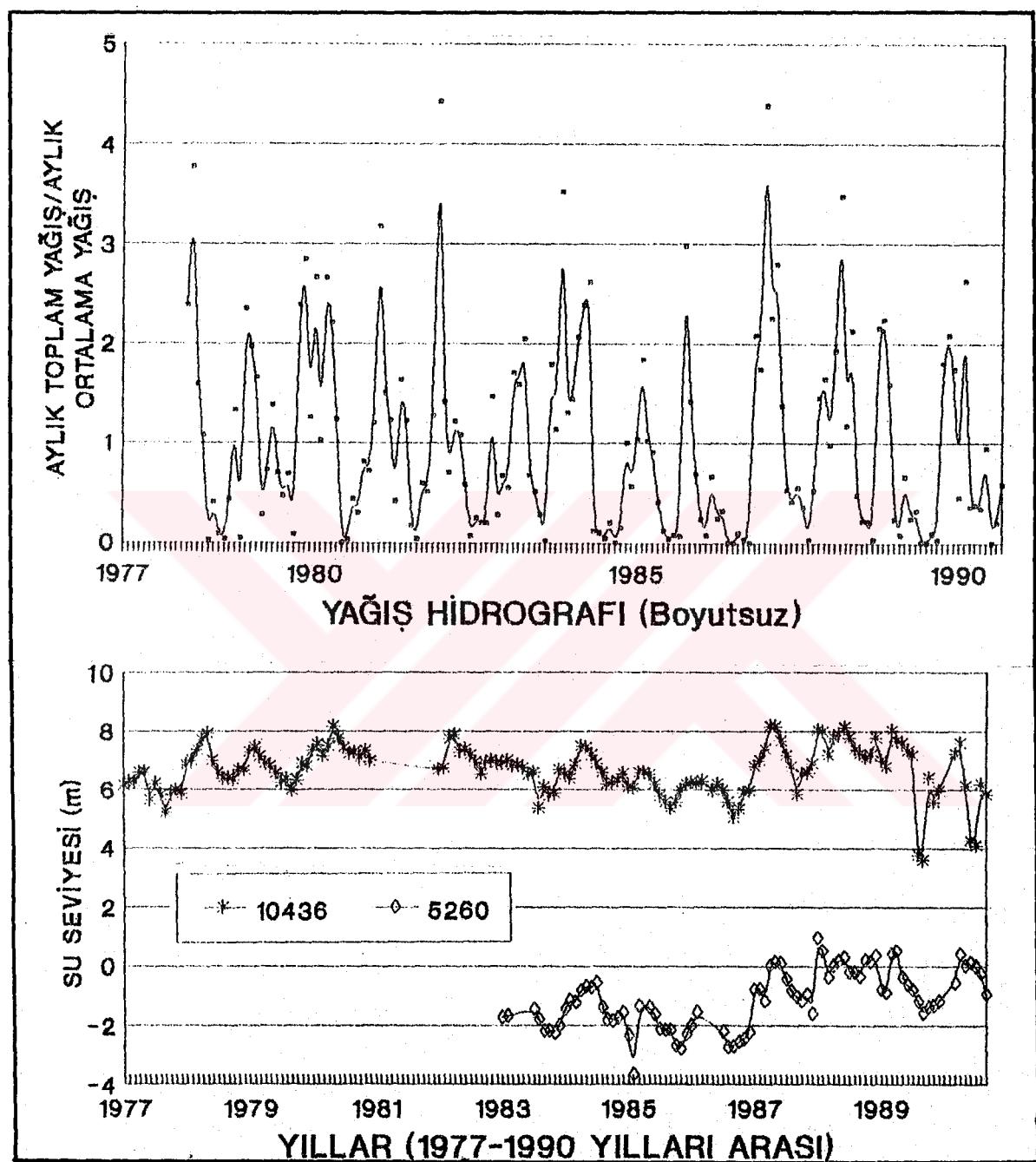
Bu çalışmada kuyuların emniyetli verimlerini hesaplamak için Hill metodu kullanılmıştır. Kuyuların yıllık su seviyelerindeki değişimler Cizelge A.1 ve Cizelge 3.9 kullanılarak elde edilmiştir. Kuyuların emniyetli verimlerinin hesaplanmasıında kullanılan şekiller Cizelge 3.14 kullanılarak oluşturulmuştur. Kuyulardaki yıllık su seviyesindeki değişimler diğer bir ifade ile uzun yıllık ortalama seviye ile olası farkları ordinatta, bunlara karşılık kuyudan çekilen yıllık su miktarlarında apsite işaretlenmiş, noktaları temsil eden doğru çizilmiştir. Sıfır değişimin bu doğruya kıldığı noktası ve buna karşılık gelen yıllık çekim miktarı, diğer bir deyişle emniyetli verim elde edilmiştir (Şekil 3.29a,b,c).



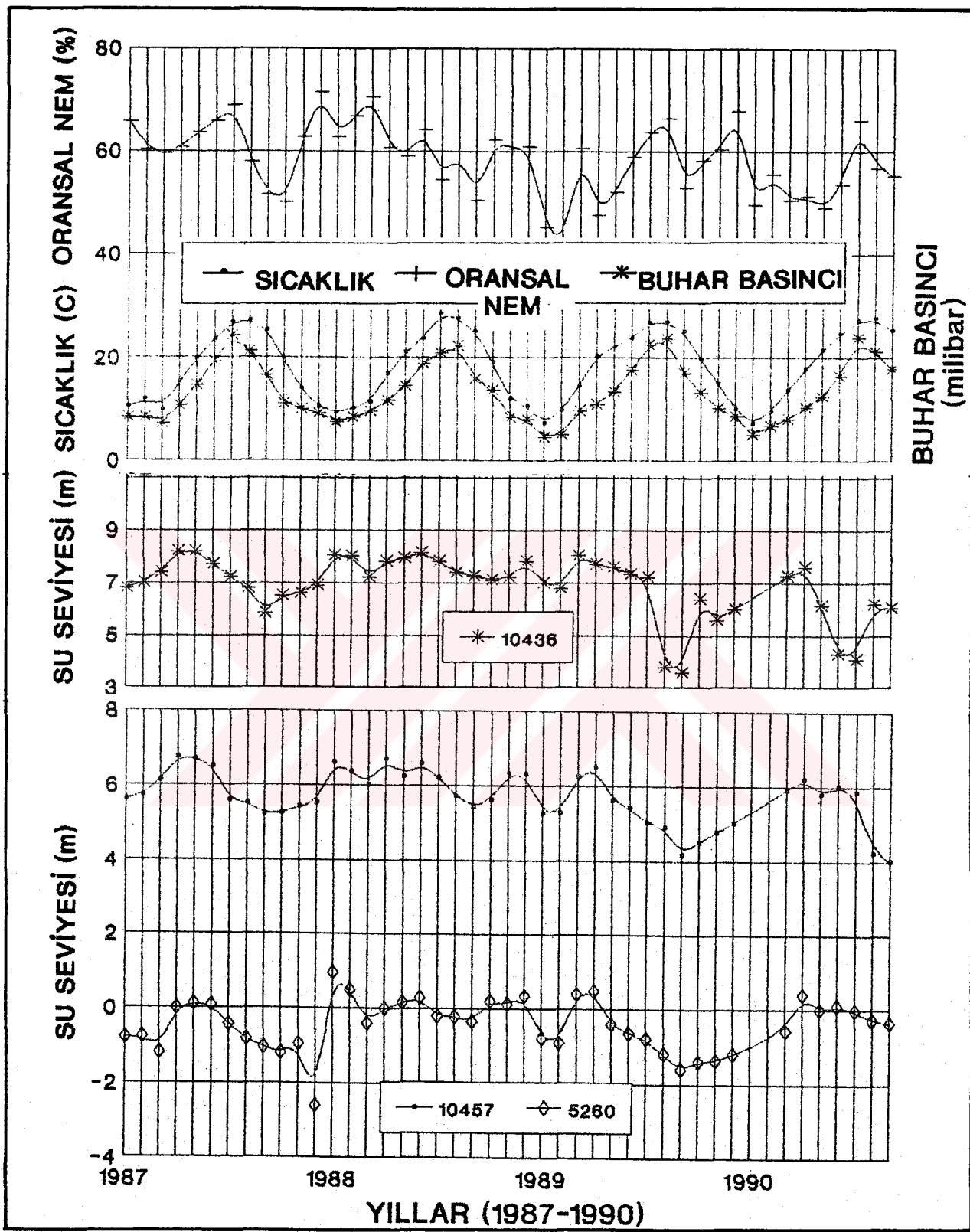
Şekil 3.25 Uzun Yıllık Kuyu Su Seviyeleri ve Yağış Hidrografları



Şekil 3.26 Uzun Yıllık Kuyu Su Seviyeleri ve Yağış Hidrografları



Şekil 3.27 Uzun Yıllık Kuyu Su Seviyeleri ve Yağış Hidrografları



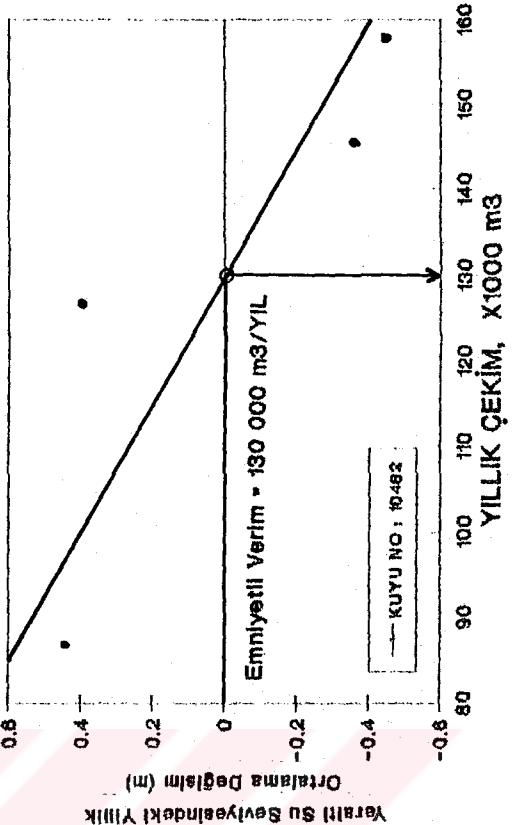
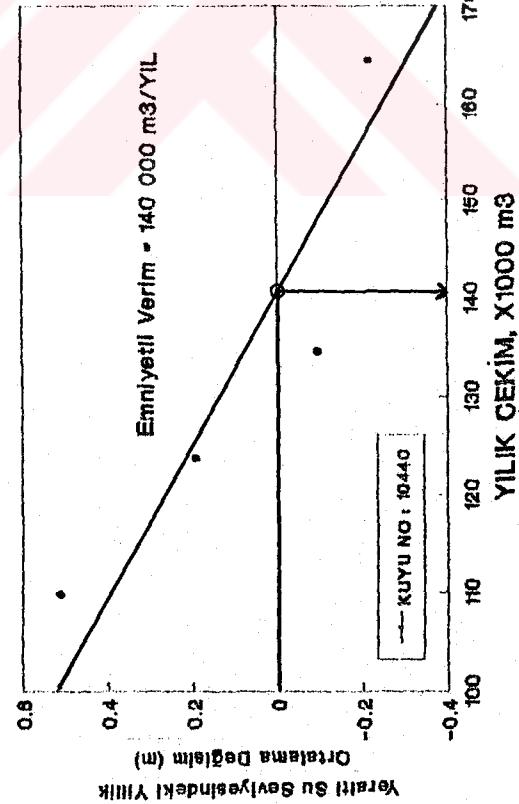
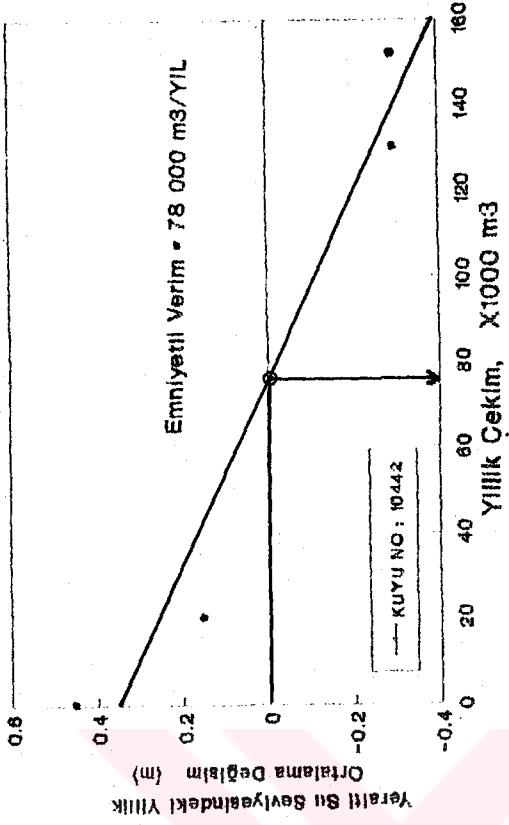
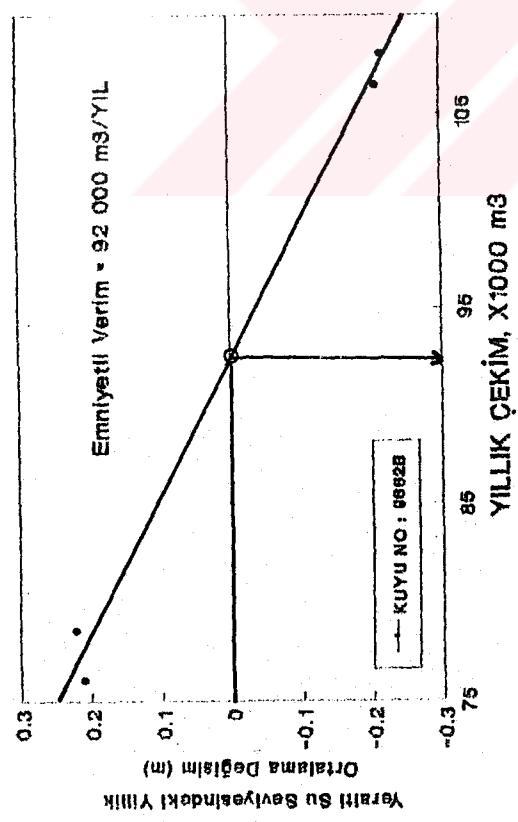
Şekil 3.28 Buhar Basıncı, Oransal Nem, Sıcaklık ve Kuyu Su Seviyeleri

**Çizelge 3.14 Kuyularda Yeraltı Su Seviyesindeki Yıllık
Ortalama Değişim ve Yıllık Toplam Çekimler**

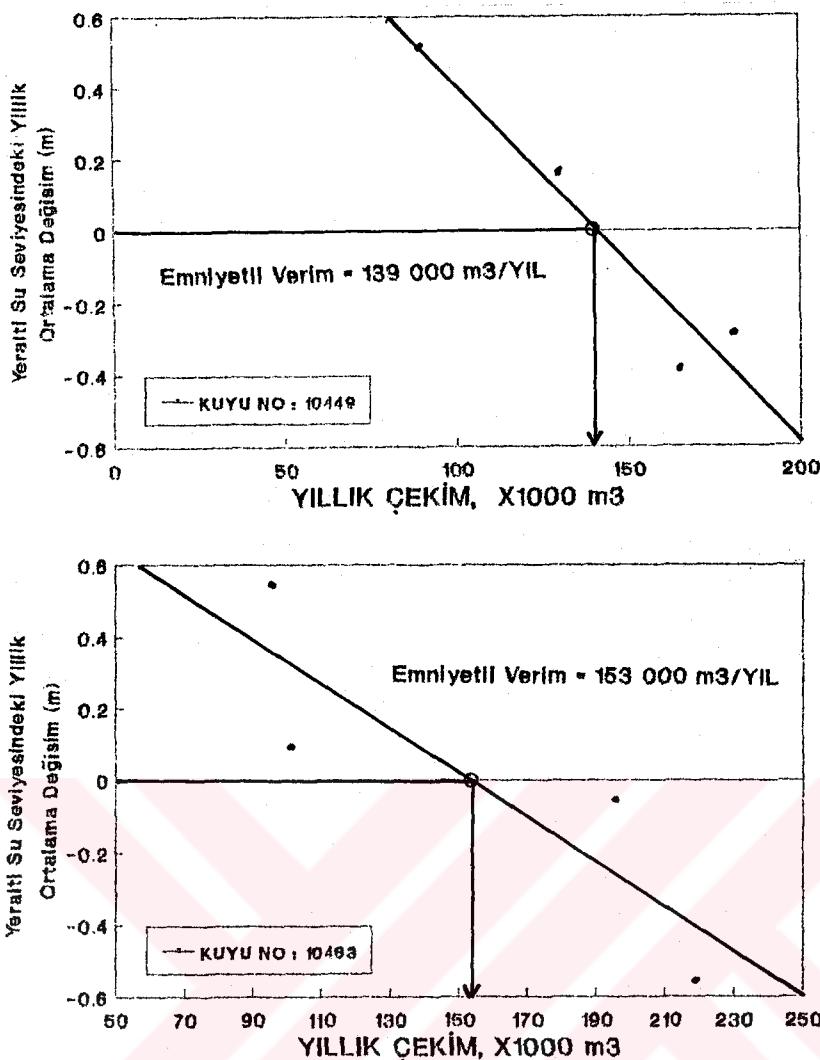
Kuyu No	MB	MS	MB-MS	Yıllık Değişim	Yıllık Çekim(m ³)
8344	97.6	96.8	0.8	-1.0625	163440
	102.1	101.8	0.3	-1.5625	260280
	104.45	102.15	2.3	0.4375	249660
	105.95	101.9	4.05	2.1875	159660
10442	5.21	4.91	0.3	-0.3	130032
	6.86	6.11	0.75	0.15	20304
	7.26	6.21	1.05	0.45	0
	7.41	7.11	0.3	-0.3	152280
10449	4.94	4.84	0.1	-0.3875	164700
	6.49	5.84	0.65	0.1625	229824
	6.74	5.74	1	0.5125	182304
	7.19	6.99	0.2	-0.2875	180576
10462	4.01	4.01	0	-0.4625	119880
	4.36	4.26	0.1	-0.3625	135432
	6.36	5.51	0.85	0.3875	176688
	5.81	4.91	0.9	0.4375	118800
10463	4.18	3.93	0.25	-0.5625	178524
	5.23	4.48	0.75	-0.0625	176040
	5.38	4.48	0.9	0.0875	211680
	5.88	4.53	1.35	0.5375	219240
10440	6.12	5.19	0.93	-0.19	153792
	6.99	5.97	1.02	-0.1	134568
	6.67	5.04	1.63	0.51	109728
	7.57	6.67	0.9	-0.22	134352
9662B	12.54	11.97	0.57	0.215	78624
	14.24	14.1	0.14	-0.215	108000
	15	14.44	0.56	0.205	76140
	15.1	14.95	0.15	-0.205	106488
10457	5.48	4.7	0.78	0.03	150984
	5.83	5.03	0.8	0.05	176688
	5.36	5.23	0.13	-0.62	86184
	6.63	6.13	0.5	-0.25	118800
	6.03	5.63	0.4	-0.35	155304
	5.41	4.93	0.48	-0.27	119880
	6.03	5.03	1	0.25	185112
	4.53	4.03	0.5	-0.25	50760
	5.13	4.63	0.5	-0.25	142560
	6.73	5.26	1.47	0.72	152064
	6.03	5.63	0.4	-0.35	144504
	6.53	4.53	2	1.25	183816

MB : Mevsim başı su seviyesi (m)

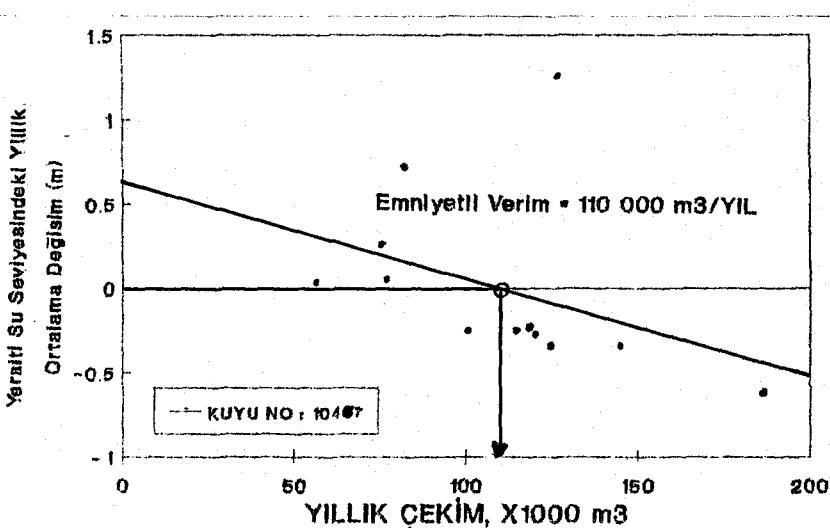
MS : Mevsim sonu su seviyesi (m)



Sekil 3.29 a. Kuyuların Emniyetli Verimlerinin Hill Metodu ile Saptanması



Şekil 3.29 b. Kuyuların Emniyetli Verimlerinin Hill Metodu ile Saptanması



Şekil 3.29 c. Kuyuların Emniyetli Verimlerinin Hill Metodu ile Saptanması

4. ARAŞTIRMA SONUCLARI VE TARTISMA

4.1. Su Taşıyan Katmanlarla İlgili Sonuçlar

Yapılan araştırmada ovadaki su taşıyan aküferin iki farklı jeolojik oluşumdan meydana geldiği görülmüştür. Bunlar sırasıyla bazalt ve konglomera katmanlarıdır. Ancak jeolojik olaylar nedeniyle bu katmanlar bazı yerlerde birbiri ile kaynaşarak bazalt-konglomera oluşumunun olduğu görülmüştür (AMONYMOUS, 1974).

Cizelge 3.7, 3.8, ve 3.9 ile Cizelge 3.5 birlikte incelendiğinde kuyulardaki su düzeyinin su veren katmanın tavan seviyesinin genellikle her zaman üzerinde olduğu görülmüştür. Bu nedenle çalışma alanındaki su veren katmanların artezyenik olabileceğinin sonucuna varılmıştır. İşletme alanı içerisindeki Kirtik Mehmet Çiftliği'inden başlayarak Karahüyük Çiftliği, Aşık Dede Çiftliği ve Üçdutlar Mevkii'inden geçerek Erzin-Dörtyol karayolu ile Erzin karayolu kesim noktasını birleştiren bir hat çekildiğinde bu hattın batısında kalan kuyulardaki su seviyelerinin ise genellikle su veren katmanın üst tavan seviyesinin altında kaldığı görülmüştür. Bu alandaki kuyuları besleyen yapının bazalt olduğu görülmektedir. Bazalt oluşumu genelde tren yoluna kadar uzanarak burada son bulmaktadır (Şekil 3.3).

4.2. Yeraltısu Eş Seviye Haritaları Sonuçları

Çalışma alanındaki kuyulardan su çekimine 1970 yılında başlanmıştır. Kuyuların açılması ve geliştirilmesi 1968 yılında tamamlanmıştır. Bu yıla ilişkin statik su seviyeleri ile Kasım ayı eş su seviye eğrileri haritası çizilmiştir (Şekil 3.5). Buna göre su akım çizgilerinin yönünün genellikle doğudan batıya doğru olduğu, hidrolik eğim yönündende çalışma alanının dört kisma ayrılabileceği görülmektedir. Bunlar; Hidrolik eğimin 0.0011 ve daha küçük olduğu kısımlar (eş su seviye eğrisinin 8 m.'ye kadar olduğu), hidrolik eğimin 0.0011-0.0046 arasında olduğu (eş su seviye eğrisinin 8-11 m arasında olduğu) yerler, hidrolik eğimin 0.0046-0.01 arasında olduğu yerler (eş su seviyeleri eğrisinin 11-25 m arasında olduğu) ve hidrolik eğimin 0.01-0.035 arasında olduğu (eş su seviye eğrilerinin 20-100 m arasında olduğu) yerlerdir.

Topografik egrilerdeki sıklaşmaya paralel olarak eş su seviye egrileri de sıklaşmaktadır. Genellikle hidrolik eğim tren yolundan itibaren Erzin yerleşimine doğru giderek artmakta, beslenme yönünün doğu taraftaki yamaç ve engebeli araziden batıya, düz araziye doğru olduğu görülmektedir (Şekil 3.5).

İşletme alanındaki kuyuların seviyeleri ile ilgili olarak 1968-1975 yılları arasında hiçbir bilgi elde edilememiştir. İlk olarak 1975 yılında mevsim sonu gözlemleri alınmıştır. Bu değerlere göre 1975 yılı mevsim sonu eş su seviye egrileri haritası çizilmiştir (Şekil A.1). Bu yıldan başlayarak izleyen yıllarda mevsim başı ve mevsim sonu gözlem değerleri kullanılarak aynı şekilde mevsim başı ve mevsim sonu eş su seviye egrili haritalar çizilmiştir (Şekil A.2-A.9).

1975 yılı mevsim sonu eş su seviye haritası (Şekil A.1) incelendiğinde 1968 yılından 1975 yılına kadarki dönemde ortalama su seviyesinde bir düşme olduğu, eş su seviye egrilerinin karmaşıklığı, ova kısımlarda su seviyesinin deniz seviyesinin altına düştüğü veya deniz seviyesine yaklaşığı, akım yönlerinin ise değişerek kuzey-batı doğrultusuna doğru yön değiştirdiği görülmüştür. Buna neden olarak çalışma alanındaki kuyulardan yıllara göre su çekiminin artması ve ayrıca Erzin karayolunun kuzey ve kuzey-batısında da yeni kuyuların açılmış olması söylenebilir.

Yıllara göre bütün mevsim sonu eş su seviye egrilerinin aynı özellikleri gösterdiği söylenebilir. Mevsim başı eş su seviye egrileri incelendiğinde değişik durumlar ortaya çıkmaktadır. 1976 yılı mevsim başı eş su seviye egrileri haritası (Şekil A.2) incelendiğinde eş seviye egrilerinin şekli yukarıdakinin aksine daha yeknesak hale gelmiştir. Ancak 10440 no'lu kuyu ile 10452 no'lu kuyuların oluşturduğu hattın kuzeyindeki bölgedeki akım yönü kuzey-batı doğrultusunda, güneyindeki akım yönü ise güney-batı istikametinde olduğu görülmüştür. Diğer yıllarda mevsim başı eş su seviye egrili haritalar incelendiğinde egrilerin genel gidişinde bir benzerlik olduğu anlaşılmıştır. Bu benzerlik Şekil 3.24'nin incelenmesiyle açıklanabilir. Yüre 1977-1984 yılları arasında yağışlı geçmiştir. Yaz mevsimindeki yeraltı su seviyesinde meydana gelen düşümün kış aylarındaki yağışlar ile tamamlandığı ve denge sağlandığı sonucu çıkarılabilir.

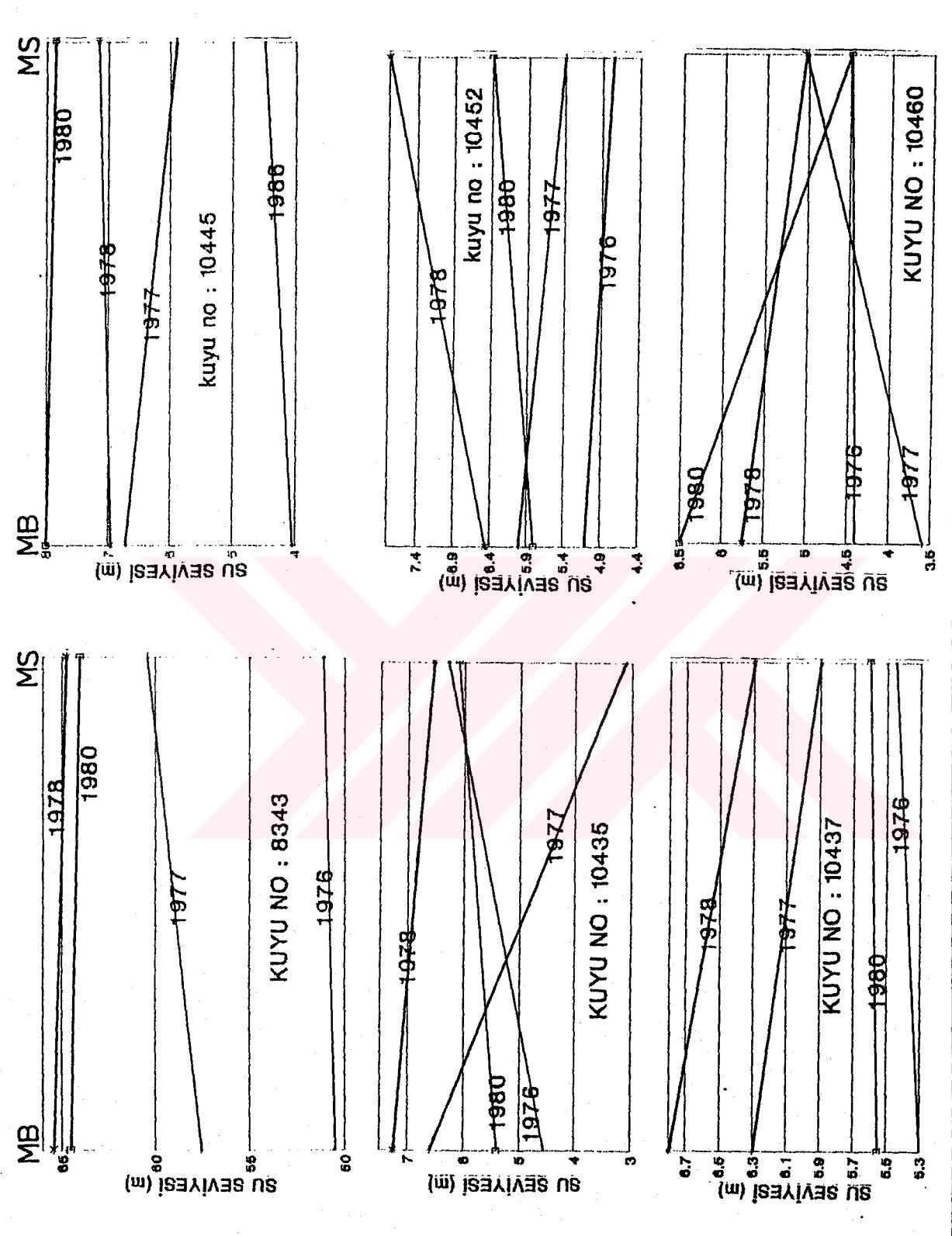
4.3. Yeraltısu Seviyelerinde Mevsimlik Değişimler

Şekil 3.22-3.23, Şekil A.25-A.28, Şekil 3.30a,b,c incelendiginde kuyularındaki mevsim başındaki su seviyesinin mevsim içindeki çekimler, doğal boşalım, derin köklü bitkilerin tüketimi,...vb. nedenlerle mevsim sonunda düşüğü açıkça görülmektedir. Bazi kuyularda mevsim sonu su seviyelerinin mevsim başı su seviyelerinden daha yüksek olduğu görülmektedir. Bunun nedeni bilinmemektedir. Böylebir durum; 1) Mevsim başı veya mevsim sonu gözlem hatasından, 2) Sulamalardan artan suların yeraltı suyunu beslemesi, 3) mevsim sonuna doğru şiddetli yağışların düşmesi... vb. nedenlerden dolayı kaynaklanabilir. Meydana gelen şiddetli bir yağış yalnızca bireysel kuyuları etkilemeyeip genelde bütün kuyuları etkileyecektir. Su veren katmanlar yüzeyden yeterli derinlikte olup sulama suyundan yeraltısuyunun etkilenme olasılığı düşüktür. Bu çelişkinin nedeninin gözlem hatalarından kaynaklanabileceği sonucuna varılabilir.

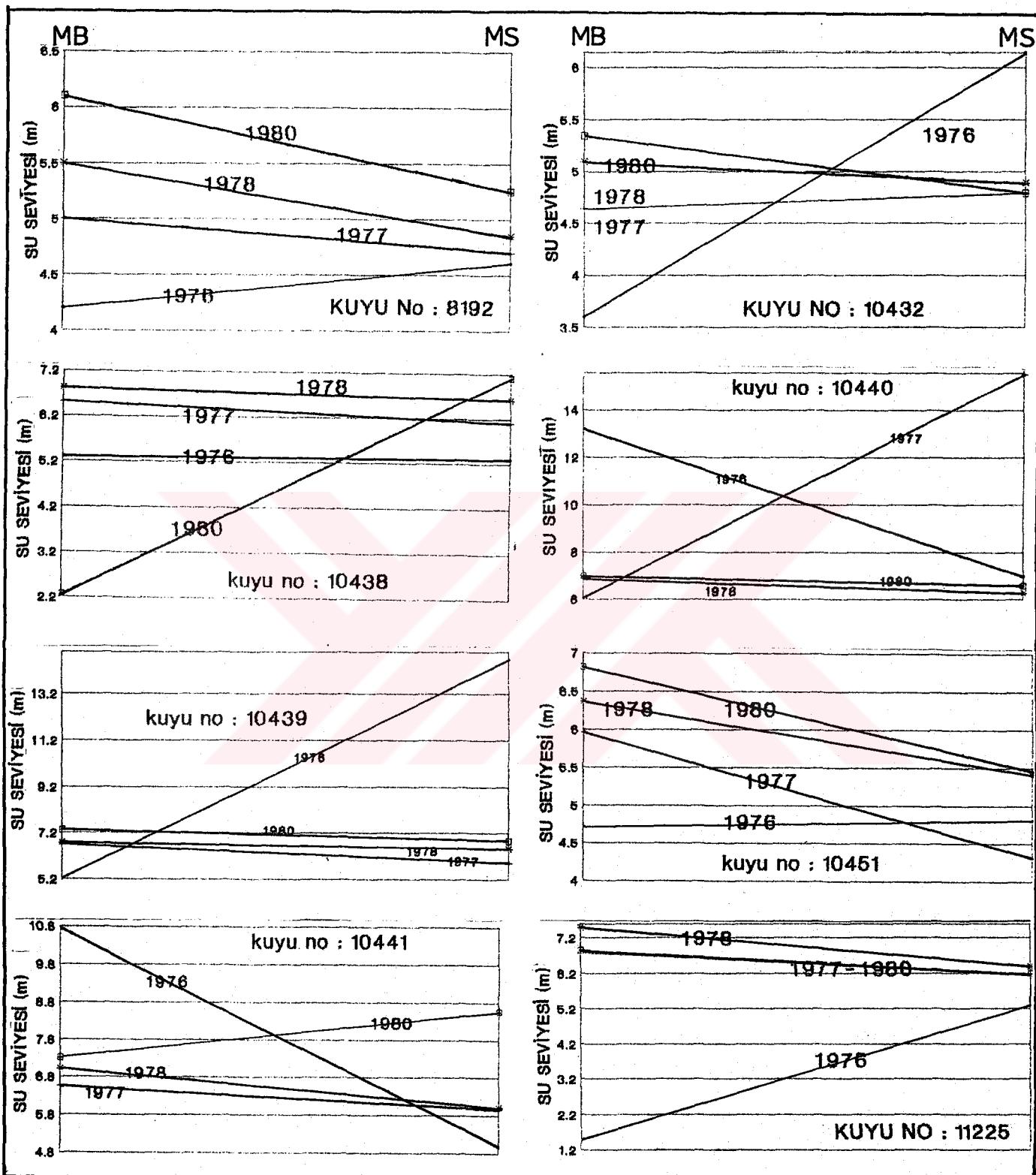
Bu gözlem değerlerinin gerçekten hatalı olup olmadığı bilinmediğinden dolayı eş su seviye haritalarının çizilmesinde devre dışı tutulmamıştır. Çizilen eş su seviye haritaları incelendiginde gözlem hatası olabileceğini söylediğimiz kuyuların hemen yakınındaki eş su seviye eğrilerinin her zaman kapanma eğiliminde oldukları görülmüştür.

Şekil 3.30b ye göre 1976 yılında kuyuların mevsim sonu su seviyeleri genellikle mevsim başı su seviyesinden yüksektir. Yıllık ortalama yağıştan eklezik sapma ve yağışın dağılışı (Şekil 3.24) incelendiginde yıllık toplam yağışın miktar olarak diğer yıllara göre daha fazla olduğu görülür. Bu nedenle kuyuların bu yılı mevsim sonu su seviyelerinin genellikle yükselmesi beklenemektedir.

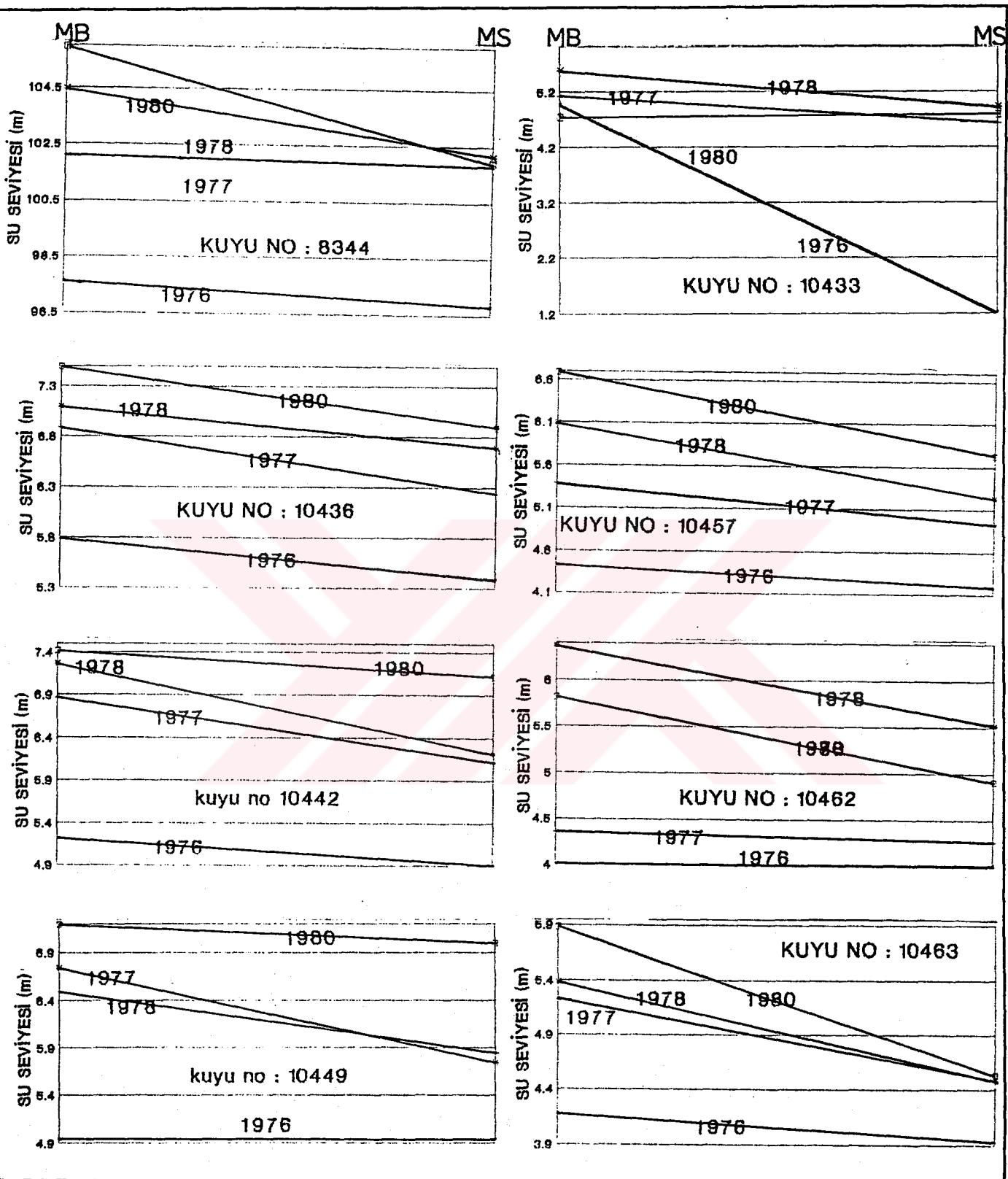
Şekil 3.31 incelendiginde 1968 yılı mevsim sonu su seviyelerinin doğal koşullarda 10454 nolu kuyudan kuzeye doğru, topografik eğimin tese yönüne akitliği görülmektedir. 6122 Nolu kuyu civarındaki su seviyesinin çevreye göre düşük olması buna neden olmaktadır. Şekil 3.32a,b incelendiginde benzer durumun mevsim sonu su seviyelerindedeki meydana geldiği görülmektedir. Bunun nedeni bu civardan batıdaki bazalttan çıkan yanık değirmen suyuna veya başka bir boşalım yerine yeraltından bir miktar doğal boşalımının olmasından kaynaklandığı söylenebilir. Ancak bunun nedeni kesin olarak bilinmemektedir.



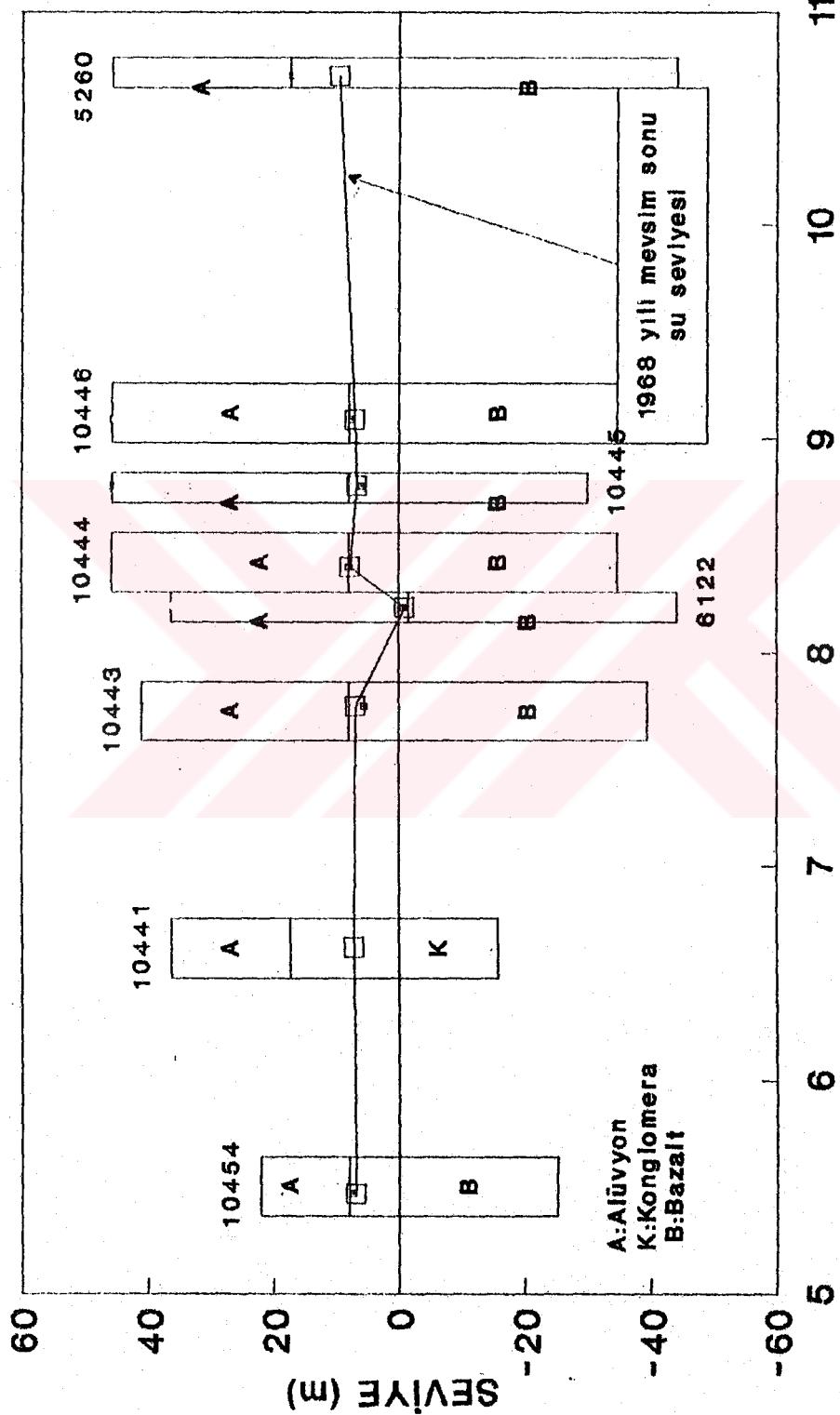
Şekil 330a Yıllara Göre Kuyuların Mevsim Başı (MB) ve Mevsim Sonu (MS) Su Seviyelerindeki Meydana Gelen Değişiklikler



Şekil 3.30b. Yıllara Göre Kuyuların Mevsim Başı (MB) ve Mevsim Sonu (MS) Su Seviyelerindeki Meydana Gelen Değişiklikler



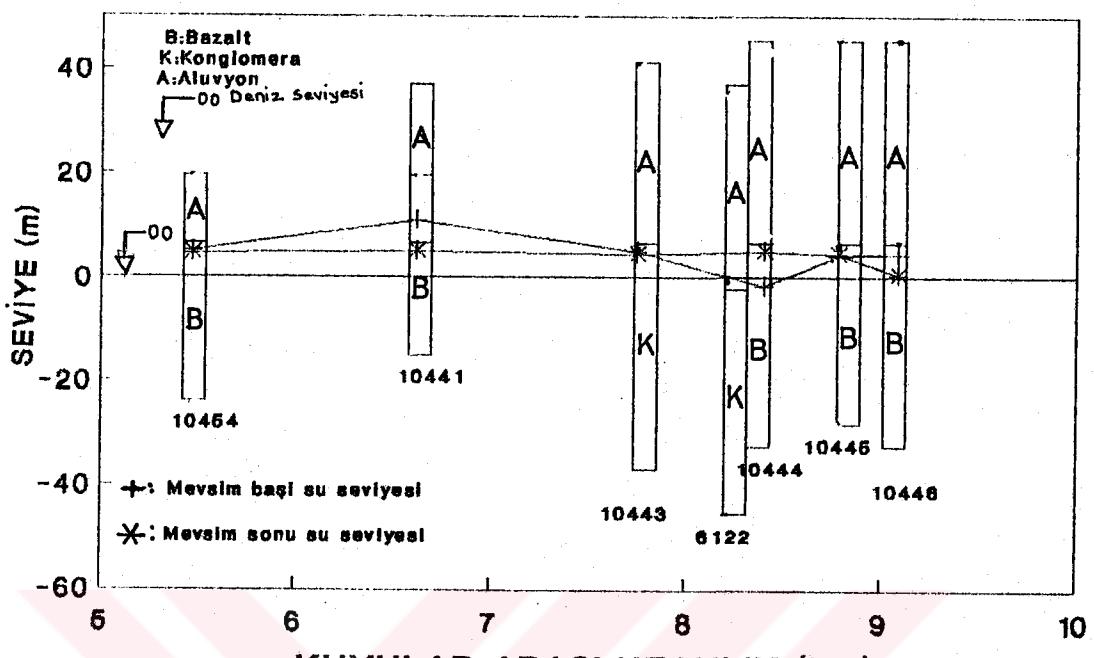
ekil 3.30c Yıllara Göre Kuyuların Mevsim Başı (MB) ve Mevsim Sonu (MS) Su Seviyelerindeki Meydana Gelen Değişiklikler



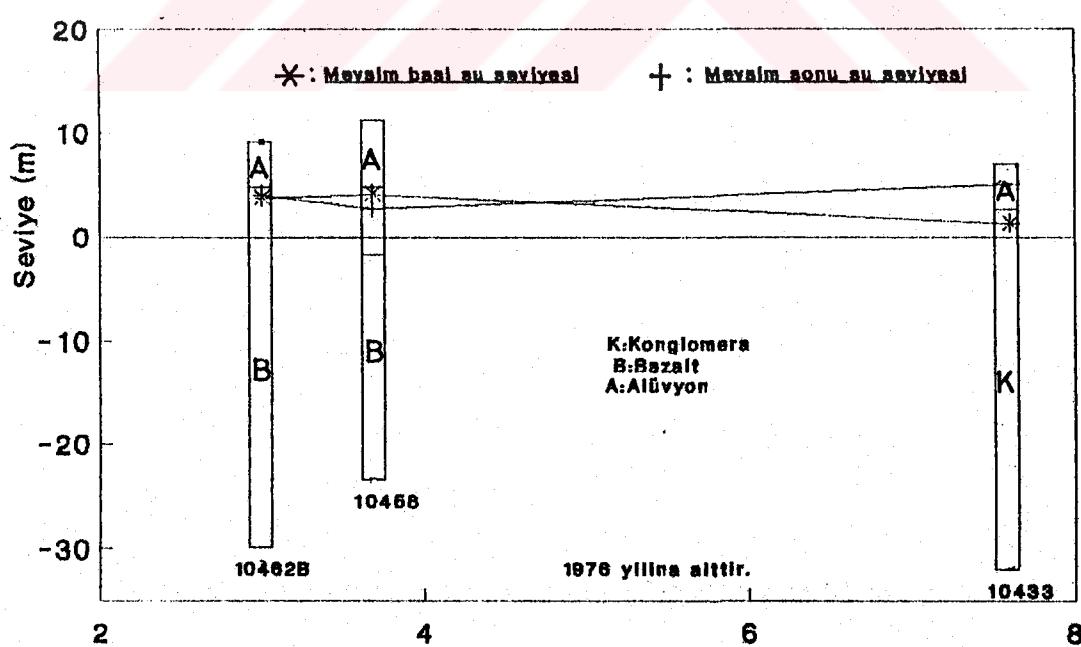
Sekil 3.31 II-II' Kesiti ve Kuyularda Su Seviyeleri (Şekil 3.3)

KUYULAR ARASI UZAKLIK (km)

5 6 7 8 9 10 11



Şekil 332a II-II' Kesiti ve Kuyularda Su Seviyeleri (Şekil 3.3)



Şekil 332b I-I' Kesiti ve Kuyularda Su Seviyeleri (Şekil 3.3)

4.4. Pompa Test Sonuçları

Çalışma alanındaki su taşıyan katmanlar iletkenlik katsayıları, permeabiliteleri ve depolama katsayılarını yeniden belirlemek amacıyla pompa testleri yapılmıştır. Pompa testi yapılan kuyuların iletkenlik katsayıları ile permeabiliteleri daha önce verilen yöntemlerle hesaplanmıştır. Kuyulara yakın gözlem kuyusunun olmaması nedeniyle seviye ölçümleri pompa yapılan kuyudan yapılmıştır. Bu koşullarda depolama katsayısını veren bir yöntem olmadığı için katsayı (S_c) hesaplanamamıştır. Pompa testinden elde edilen değerler Çizelge 3.15 de verilmiştir.

Çizelge 3.15 Permeabilite ve iletkenlik Katsayıları

	İletkenlik Katsayıısı (T) ($m^3/gün/m$)		Permeabilite (K) ($m/gün$)	
Kuyu No	Kuyu Tesis Edildiğinde	Yapılan Test ile Bulunan	Eski	Yeni
10455	4309	6059	-	144.26
10445	4740	2868	-	83.34
9670A	2468	2204	-	25.93
8344A	-	642	-	10.70

Aküferlerin iletim katsayıları $T \geq 10 m^3/gün/m$ olduğu durumlarda bu aküferlerden sulama, endüstri yada şehir yararlanması düşünülebilecektir. Permeabilite katsayısı $K \geq 2 m^3/gün/m^2$ olduğu zaman aküferin akış karakteristiği yönünden iyi aküferler grubuna girdiği bildirilmektedir (WALTON, 1970; TODD, 1980; ERGUANLI, 1973).

Çizelge 3.15 de görüldüğü gibi çalışma alanındaki kuyuların iletkenlik ve permeabilite katsayıları oldukça büyktür. Kuyuları besleyen aküferler akış karakteristiği açısından iyi aküfer grubuna girmektedirler. Bu beslenmenin ve rezervin güçlü olduğu anlamına gelir. Ancak 8344A ve 9670A nolu kuyuların hidrolik katsayıları diğerlerine göre küçük bulunmuştur. Kuyu logları incelendiğinde bu kuyuların değişik katmanları geçtiği ve su veren iki katman arasında ince bir kil bandının olduğu görülmektedir (Şekil A.11-A.12). Bu iki kuyuda su veren katmanlar konglomera ve kil bantlı konglomeradır. Formasyonların bu şekilde değişiklik göstermesi hidrolik katsayılarında diğerlerine göre daha küçük olmasına neden olabilecektir. Diğer iki kuyunun kuyu logları (Şekil A.10, Şekil 3.8) incelendiğinde su veren katmanların ortalama 40-50 m kalınlığında, yeknesak, çok çatlaklı bazalt katmanı olduğu görülür. Formasyonun çok çatlaklı ve yeknesak oluşu hidrolik katsayılarının bu denli büyük olmasında önemli bir faktör olabilmektedir.

Pompa test verileri kullanılarak çizilen Şekil 3.9-3.18 incelendiğinde, düşüm ve yükselim eğrilerinin görünüm olarak birbirlerine oldukça paralellik gösterdikleri görülür. Özellikle düşüm eğrileri başlangıcta çok hızlı bir düşüş göstermektedir. Bunun nedeni başlangıcta pompa çalışır çalışmaz boru içerisindeki suyun dışarı atılması ve bunun etkisiyle gözlem borusundaki suyun seviyesini aniden düşürerek sanksi yeraltı su seviyesi aniden alçalmış gibi bir izlenim vermesindendir.

Kuyuların hidrolik katsayılarının bulunmasında yükselim değerleri ve buna bağlı olarak bulunan artık düşüm eğrisinin değerleri kullanılmıştır. Bunun nedeni pompa çalışırken ölçülen düşüm değerlerinin pompa titreşimleri ve kuyuya doğru akan suyun meydana getirdiği dalgalanmalardan dolayı yanlış ölçüm olacağı düşünücsindendir.

Kuyu içerisindeki dinamik seviye yükselmesinin gözlenmesiyle elde edilen yükselme grafikleri sadece aküfer katmanının hidrolik katsayıları hakkında fikir verir. Bu grafikler kullanılarak katmanların özellikleri belli olan diğer yükselme grafikleri ile mukayese edilir (CASTANY, 1969). Yükselme grafiklerinde çok fazla eğimli olan kısım kuyu içerisindeki suyun ani yükselmesini gösterir. Kuyu çevresindeki suların kuyuya ani olarak dolması sonucunda oluşan bu kısım üzerinde herhangi bir yorum

yapmak doğru değildir. Daha az eğimli olan kısım ise düşüm konisinin dengeye geçme durumunu gösterir. Şekil 3.9, 3.14, 3.15, 3.18 incelendiğinde t/t' oranı bire yaklaşıkça artık düşüm eğrisi logaritmik eksene asimptot olmaktadır. Düşüm ve yükselim eğrileri incelendiğinde ise geçen zaman arttıkça eğri logaritmik eksene asimptot olmaktadır. Eğrilerin bu şekilde asimptot olmaya başladığı anda düşüm konisi denge halini almaya başlamaktadır.

Yükselim grafiklerinde daha az eğimli olan bölüm çok kısa ise aküfer geçirgenliğinin büyük ve önemli bir beslenmenin varlığını gösterir. Eğer daha az eğimli olan kısım uzun ise aküfer geçirgenliği ve beslenmenin zayıf olduğunu gösterir (CASTANY, 1969). Yükselim grafikleri (Şekil 3.11-13 ve 3.17) incelendiğinde genellikle daha az eğimli olan diğer bir ifade ile dengeye ulaşma eğiliminde olan kısmın belirgin olduğu görülür. Buradan önemli bir aküfer beslenmesinin olduğu ve aküfer geçirgenliğinin büyük olduğu sonucuna varılabilir.

Kuyuların ilk yapımı sırasında elde edilen iletkenlik katsayıları yeniye kıyasla çok yüksek değildir. Aradaki fark kullanılan pompa debilerinden kaynaklanabilir. Genelde ilk yapım anındaki elde edilen hidrolik katsayılar bu test ile elde edilenlerden büyütür.

4.5. Yağış Yeraltısı Seviyesi İlişkileri

Şekil 3.19 ve Şekil A.13-A.16'nın incelenmesinden yıllara göre mevsim başı su seviyelerinin bazı istisnalar olmakla beraber artış gösterdiği anlaşılmaktadır. Bazı kuyulardaki seviyelerin tutarsızlığı gözlemlerdeki olsası bir yanlışlıktan olabileceği şeklinde yorumlanabilir. Aynı şekilde Şekil 3.20-3.21 ve Şekil A.17-A.24 incelendiğinde yıllara göre mevsim sonu su seviyelerinde de sürekli bir artış olduğu görülmektedir. Yıllara göre mevsim başı ve mevsim sonu yeraltısı seviyesindeki bu artışın nedeni daha önceki belirtildiği gibi değerlendirmeye yapılan yılların yağışlı periyot içerisinde bulunmasından dolayıdır. Bu yıllardan sonra kuyulardan mevsim başında ve mevsim sonunda gözlem alınmadığından bugüne kadar olan değişimleri inceleme olağanı bulunmamaktadır. Ancak Şekil 3.24'den 1983 yılından sonra genelde su seviyesinde bir düşme olabileceği söylenebilir.

Sekil 3.25-3.27 incelendiğinde sürekli gözleme alınan kuyulardaki su seviyelerinin 1977 yılından bugüne kadar yağışlardaki artış ve azalışlara paralel olarak artma ve azalma gösterdiği izlenmektedir. Yağışlarla yeraltı su seviyelerinin son derece ilişkili olduğu bu şeilden anlaşılmaktadır. Bu uzun yıllık gözlem değerleri incelendiğinde herhangi bir kuyudaki su tablasının yükselmesi veya düşmesi bağımsız olmayıp bütün kuyularda aynı şekilde olmaktadır. Bu, kuyuların aynı aküferden beslendiği anlamına gelmektedir. 1977-1981 yılları arasında genelde su tablasında bir yükselme, 1983-1986 yılları arasında ise bir düşme vardır. 1986-1988 yılları arasında genel bir yükselme olup 1988 yılından sonra su seviyelerinde genelde bir düşüş başlamıştır. Su tablasındaki bu dalgalama yılları ile yağışlı ve kurak devreleri gösteren Sekil 3.24 tamamen bir uyum içindedir. Buna ilave olarak Sekil 3.28 incelendiğinde oransal nem artarken az da olsa yeraltısu seviyelerinin arttığı, sıcaklık değişimi ile ters ilişki gösterdiği, aylık buhar basıncı değişimlerine karşı daha duyarlı olduğu, buhar basıncındaki aylık artışların o ayki su seviyelerinde de artışlara neden olduğu sonucuna varılmaktadır.

4.6. Kuyuların Emniyetli Verimleri

Mevsim başı ve mevsim sonu gözlem değerleri ile yıllık toplam çekimleri bilinen kuyular için oluşturulan emniyetli verim grafikleri incelendiğinde üç farklı durum ortaya çıkmaktadır. İncelenen kuyuların su veren katmanları bazalttır. Kuyuların ortalama verim eğrileri genellikle benzer eğime sahip olmasına karşın üç kısma ayrılabilmektedir.

- 1) Emniyetli verimleri $78000-140000 \text{ m}^3/\text{yıl}$ arasında değişen kuyular: Bu kuyularda seviyelerdeki küçük değişikliklerden büyük verimler elde edilebilmektedir (Sekil 3.29a).
- 2) Emniyetli verimleri $139000-153000 \text{ m}^3/\text{yıl}$ arasında değişen kuyular: Bu kuyuların ortalama seviye verim eğrileri diğerlerine göre daha dik eğimlidir. Daha fazla su çekerilmek için su seviyelerinde diğer kuyulara nazaran daha büyük düşümler olacaktır (Sekil 3.29b).
- 3) Emniyetli verimi $110000 \text{ m}^3/\text{yıl}$ olan 10457 nolu kuyunun ortalama verim eğrisi incelenen diğer kuyuların ortalama verim eğrileri ile kıyaslandığında eğiminin oldukça düşük olduğu görülmektedir (Sekil 3.29c).

Bu bölgelerde yeni kuyular açılırken, özellikle kapasite hesaplarında aküferlerin emniyetli verimlerinin gözönünde tutulması gerekmektedir.

Konglomeradan su alan kuyuların seviye veya yıllık çekimler ile ilgili verilerindeki eksiklikler nedeniyle emniyetli verimleri saptanamamıştır.

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu çalışmada elde edilen sonuçlar, karşılaşılan sorunlar ve öneriler şu şekilde sıralanabilir:

1- Çalışma alındaki kuyular bazalt, konglomera veya bazalt-konglomera oluşumlu katmanlar içeresine açılmışlardır. Yapılan incelemede bu aküferlerin basınçlı olabileceği sonucuna varılmış olunmasına karşın yapılacak bir başka çalışma ile bu konu kesin olarak aydınlatılmalıdır.

2- Yapılan pompa testleri sonucunda aküferlerin hidrolik katsayıları bulunmaktadır. Genellikle iletişim katsayısı $650-6050 \text{ m}^3/\text{gün}/\text{m}$ arasında, permeabilite katsayısı ise $10-144 \text{ m/gün}$ arasında değişmektedir.

3- Bazalt oluşumlu katmanın iletkenlik ve geçirgenlik katsayıları konglomeranından daha büyüktür.

4- Çalışmaya konu olan kuyuları besleyen aküferdeki su seviyeleri ile yağışlar arasında çok sıkı bir ilişki vardır. Yağışların artmasıyla su seviyeleri yükselmekte, azalmasıyla su seviyeleri düşmektedir. Su seviyelerinin uzun bir dönemdeki seyri, alçalma veya yükselmesi kurak ve yağışlı periyotlara göre meydana gelmektedir.

Su seviyeleri yeni bir çalışma ile yağış frekans analizine tabi tutularak yeniden belirlenmelidir.

5- Başlangıcta kuyulardan birkaç yıl mevsim başı ve mevsim sonu gözlemleri alınmıştır. Ancak daha sonra gözlem alımından vazgeçilmiş yalnız bir kaç kuyuda sürekli aylık bazda seviye gözlemleri alınmıştır. Zaman geçirilmeden en az havzayı temsil edebilecek sayıdaki kuyularda gözlem alımlarına başlanmalı ve devam edilmelidir. İlerdeki olası bir başka çalışmada kuyularla ilgili seviye ölçümlerine mutlaka gerek duyulacaktır.

Bu çalışmada sağlanabilen mevsim başı ve mevsim sonu gözlem değerleri kullanılmıştır. Mevsim içerisindeki herhangi bir zamanda su seviyesinin ne olduğu ve rezervden daha ne kadar su çekileceğini belirlemek amacıyla;

$$MB - MS = a + \alpha X_1 + \beta X_2$$

eşitliği ile belirtilen analize gidilmiştir. Bu analizde; 22 adet kuyudan 15'inde ilişkinin kuvvetlilik derecesinin % 88 - % 99 arasında, 3'ünde %48-65 arasında olduğu, diğerlerinde ise hiçbir ilişki bulunmadığı ortaya çıkmıştır.

6- Çizelge 3.6 ya göre evapotranspirasyonun en yüksek Ağustos ayında olduğu görülür. Yıllara göre kuyuların aylık çalışma saatları grafigi (Şekil 3.3) incelendiğinde kuyuların en fazla Ağustos ayında çalıştığı, bu nedenle de enfazla çekim Ağustos ayında olmaktadır.

7- Eş su seviye eğrilerinin şekli kuyulardan su çekilmeye başladıkten sonra bozulmuştur. Akım doğrultusu yön değiştirmiştir.

8- Mevsim sonunda bazı kuyulardaki su düzeyi deniz seviyesinin altına düşmektedir. Bazı kuyularda ise deniz seviyesine yaklaşmaktadır. Bu nedenle denize doğru olan akım ovaya doğru olmaktadır. İşletme alanı denizden yaklaşık 2 km uzaklıkta olmasına karşın araziye doğru bir tuzlu su girişiminin olup olmadığı bilinmemektedir. Bunun için mevsim başında ve mevsim sonunda denize yakın olan kuyulardan su örnekleri alınarak su kalitasındaki değişiklikler mutlaka belirlenmelidir.

9- Su kalitesindeki meydana gelecek değişiklikler sulanan bitkilere olumsuz yönde zarar verecektir. Ayrıca su kalitesindeki değişiklikler zamanında anlaşılmıp önlem alınmazsa korosif (aşındırma) etki yaparak kuyu içerisindeki üretim borusu, gözlem borusu, pompa ve diğer kısımların zarar görmesine neden olabilecektir.

10- Yeni açılan bazı kuyularda gözlem borusu bulunmadığından gözlem alınamamaktadır. Ayrıca eski kuyuların bazlarında gözlem boruları tıkanmış durumdadır. Bu kuyuların gözlem borularının açılması için gerekli çalışmalar yapılmalı ve bu kuyulardan gözlemler alınmalıdır. Bundan böyle açılacak yeni kuyularda sürekli gözlem alımına engel olmayacak şekilde gözlem boruları yerleştirilmelidir.

11- Gözlem kuyuları açılmalıdır. Yapılacak pompa testleri sırasında bu kuyulardaki düşüm ve yükseltimler ölçülerek kuyu parametrelerinden depolama katsayısının bilinen bir yöntemle hesaplanması olasıdır.

12- Yapılan bu çalışmada kuyuların etkin yarıçapları hesaplanamamıştır. Bu nedenle mevcut kuyuların sıkılıkları konusunda bir yorum yapılamamaktadır. Gözlem kuyuları açıldığında yapılacak pompa testleri ile kuyuların etkin yarıçapları hesaplanabilecektir.

13- Kuyuların etkin yarıçapları bilinmediğinden daha ne kadar kuyu açılabileceği konusunda yorum yapılamamaktadır.

14- Emniyetli verimleri hesaplanmış olan kuyular ve bunlara yakın olan kuyulardan yıllık olarak çekilecek su miktarı emniyetli verimleri geçmemelidir. Aksi durumda yeraltı suyu rezervi yenilenebilme özelliğini yitirerek seviyede sürekli düşmeler olacaktır.

15- İlleride daha fazla hidrolojik ve jeolojik veri elde edildiğinde su toplama havzasının değişen koşullarında dikkate alınarak zaman zaman emniyetli verim hesaplamaları yeniden gözden geçirilmelidir.

16- Pompa testleri kuyuların verimleri göz önünde tutularak amaca uygun bir şekilde standart pompalarla yapılmalıdır.

BZET

Bu çalışmada, Dörtyol-Erzin ovası yeraltısularının beslenme durumu, yağışlarla olan ilişkileri, akış yönleri, seviyelerdeki uzun süreli ve mevsimlik değişiklikleri, yeraltısı su hidrolik özelliklerinin zamanla değişimlerinin yeniden belirlenmesi ve bazı kuyuların yeraltısı su emniyetli verimleri saptanmaya çalışılmıştır.

Çalışmada Erzin ve Dörtyola ilişkin meteorolojik değerler, Erzin Toprak ve Su Kooperatifİ arşivi bilgileri, DSİ 6. Bölge Müdürlüğü Yeraltısuları Şube Müdürlüğü jeolojik ve hidrolojik arşiv bilgileri kullanılmıştır.

Çalışmada, çalışma alanı ve çevresine ilişkin meteorolojik ve diğer arşiv bilgileri kullanılmış, gerekli testler yapılarak değerlendirilmiştir.

Çalışma alanında mevcut yağış istasyonu eksik yağış değerleri istatistiksel olarak tamamlanmış, bölgenin yıllık yağış dağılımı ile kurak ve yağışlı dönemleri belirlenmiştir.

Geçmiş yıllara (1975-1980) ilişkin mevsim başı ve mevsim sonu yeraltısı düzeyi derinliği gözlemleri kuyu kotlarından yararlanılarak kotlandırılmıştır. Buradan mevsim başı ve mevsim sonu eş yeraltısı seviye haritaları çizilmiş; yeraltısı su akım yönleri, zamanla değişimleri, beslenim ve boşalım bölgeleri, hidrolik eğimindeki değişimler saptanmıştır. Ayrıca kuyuların işletmeye açıldığı 1968 yılı yeraltı eş su seviye haritaları da hazırlanmış ve sonraki yılların haritaları ile kıyaslanması sağlanmıştır.

Mevsim içerisinde, su seviyesini sezinlemek için mevsim başı, mevsim sonu seviye farkının toplam yağış ve toplam çalışma saatlarına bağlılığı 22 kuyu için istatistiksel olarak araştırılmış ve çok farklı korelasyon katsayıları elde edilmiştir.

Yeraltısuunun mevsim başı ve mevsim sonu seviyelerindeki değişimleri görmek amacıyla; 1) mevsim başı su seviyeleri, 2) mevsim sonu su seviyeleri, 3) mevsim sonu ve mevsim başı su seviyeleri grafikleri yıllara göre oluşturulmuştur. Yeraltısu seviyeleri 1975-1980 yıllarında sürekli bir yükselme göstermiştir. Ortalama yıllık yağıştan eklenik sapma ve yağışın dağılışı analizinden bu yükselenin yağışlı devreye bağlı olduğu yorumlanmıştır. Mevsim başı ve mevsim sonu su seviyeleri analizinden mevsim içerisindeki çekim ve doğal boşalmalarдан dolayı mevsim sonu su seviyelerinin mevsim başı su seviyesine göre düşük, ancak bazı kuyularda bunun tersi olduğu gözlenmiştir. Bunun gözlem hatalarından kaynaklanabileceği sonucuna varılmıştır.

Sürekli gözlem yapılan kuyuların seviye değerleri ile boyutsuz yağış hidrografları grafiklenerek kuyu su seviyelerinin gidişleri ve yağışlarla olan ilişkileri incelenmiştir. Buna göre; yağışlardaki noktasal değişimlerin yeraltısu seviyelerine etki etmediği, yağışlardaki sürekli artış veya düşüşlerin yeraltısu seviyelerini etkilediği, yağışın su seviyesine etkisinin genellikle bir-iki ay sonra olduğu anlaşılmıştır.

Çalışma alanını temsil edecek şekilde 4 adet kuyu seçilmiş, bu kuyularda pompa testi yapılmıştır. Pompa testi verileri THEIS yükselim yöntemi kullanılarak değerlendirilmiştir. Elde edilen veriler kullanılarak kuyuların alçalm, yükselim ve artık düşüm eğrileri çizilerek kuyu özelliklerini ile ilgili yorumlar yapılmıştır. Artık düşüm eğrisi kullanılarak kuyuların iletkenlik katsayıları ve geçirgenlikleri hesaplanmıştır. Buna göre konglomera katmanından su alan kuyuların iletkenlik ve geçirgenlik katsayılarının, bazalt katmanından su alan kuyularından küçük olduğu sonucuna varılmıştır. Bulunan iletkenlik katsayıları kuyu ilk tesisi arasında hesaplanan değerlerden büyük çıkmıştır. Hesaplanan geçirgenlik katsayıları literatürde belirtilen ortalama değerlerden büyük bulunmuştur.

Bazı kuyuların mevsim başı ve mevsim sonu gözlem değerleri, yıllık çekim miktarları kullanılarak Hill metoduna göre emniyetli verimleri hesaplanmıştır. Bunun için yeraltı seviyesindeki yıllık değişimler ve ortalama yıllık çekimler karşılıklı grafiklenerek ortalama eğri çizilmiştir. Kuyuların bu ortalama eğrisine göre bazı yıllar emniyetli verimden daha fazla su çekildiği anlaşılmıştır.

Kuyuların emniyetli verimlerinin 78000-153000 m³/yıl arasında değiştiği, güney ve güney-batıdaki kuyuların emniyetli verimlerinin kuzey taraftaki kuyuların emniyetli verimlerinden büyük olduğu anlaşılmıştır. Diğer bir ifade ile bazalttan konglomeraya geçişteki kuyuların emniyetli verimlerinin azlığı görülmüştür. Verilerin eksik olması nedeniyle konglomera katmanından su alan kuyuların emniyetli verimleri saptanamamıştır.

Sonuç olarak; kuyulardan bugüne kadar alınan gözlem bilgileri kesikli ve yetersizdir. Mevsim başı ve mevsim sonu gözlem değerlerinin alınmasına devam edilmeli, sürekli gözlem programındaki kuyuların sayısı arttırmalıdır. Bundan sonra açılacak yeni işletme kuyularıyla birlikte gözlemlerin alınmasını saglayacak gözlem boruları yerleştirilmeli ve bunların sürekli bakımları sağlanmalıdır. Havzadaki zamanla meydana gelecek değişimler ve gereksinimler gözönünde tutularak emniyetli verim yeniden hesaplanmalı, yeraltı rezervuarından çekilecek olan su miktarı emniyetli verimi geçmemelidir.

SUMMARY

This study was carried out to determine the present groundwater recharge conditions in Erzin-Dörtyol plain, groundwater flow directions, long-term and short-term seasonal changes in water levels safe yields of some wells and to evaluate changes in groundwater hydraulic properties with time.

In this study, meteorological data were obtained from Erzin and Dörtyol meteorology station, archival data from Erzin Soil and Water Cooperative, and geologic and hydraulic archival data from Directorate of Groundwater Section of the Sixth Regional Directorate of State Hydraulic Works.

In this study, meteorological data and the other archival information related to the study area and its vicinity were evaluated and used after making necessary tests.

In the study, missing rainfall data were estimated statistically, and annual rainfall distribution together with dry and wet periods in the region were determined.

Groundwater depth observation values of recent years (1975-1980) taken at the beginning and at the end of operational season have been evaluated together with well elevations in order to obtain water level elevations. So, groundwater contour maps related to the beginning and end of the operational season were drawn. From these maps, groundwater flow directions, their variation with time, recharge and discharge regions, changes in hydraulic gradient have been determined. Furthermore, contour maps of groundwater levels of wells, which have been under operation since 1968 have been drawn, compared and interpreted with groundwater maps of other years.

The dependency of the difference in the groundwater levels at the beginning and at the end of operational season on total precipitation and total working hours has been determined statistically for 22 wells in order to predict groundwater levels during a season. Very different correlation coefficients have been obtained as a result of this determination.

In order to determine groundwater level changes after irrigation season and before irrigation season, following annual groundwater level graphics have been drawn. 1)water levels before irrigation season, 2)water levels after irrigation season, 3)water levels after and before irrigation season. Groundwater levels have rised continuously in 1975-1980. From the analysis of wet and dry periods, it has been interpreted that this rise is in relation with rainy (wet) period. From the analysis of water levels before and after irrigation season, due to natural discharge and withdrawals during the season, water levels after irrigation season were lower than water levels before irrigation season, but in some wells the results were contradictory to this fact. It has been concluded that this contradiction can be caused from observation errors.

Water level data of continually observed wells, together with dimensionless rainfall hydrographs, have been plotted to examine water level trends and their relationships with rainfall. According to these graphics, it has been understood that point changes of rainfall do not affect groundwater levels, continuous increases or decreases of rainfall affect groundwater levels, the effect of rainfall on the water level occurs after one or two months.

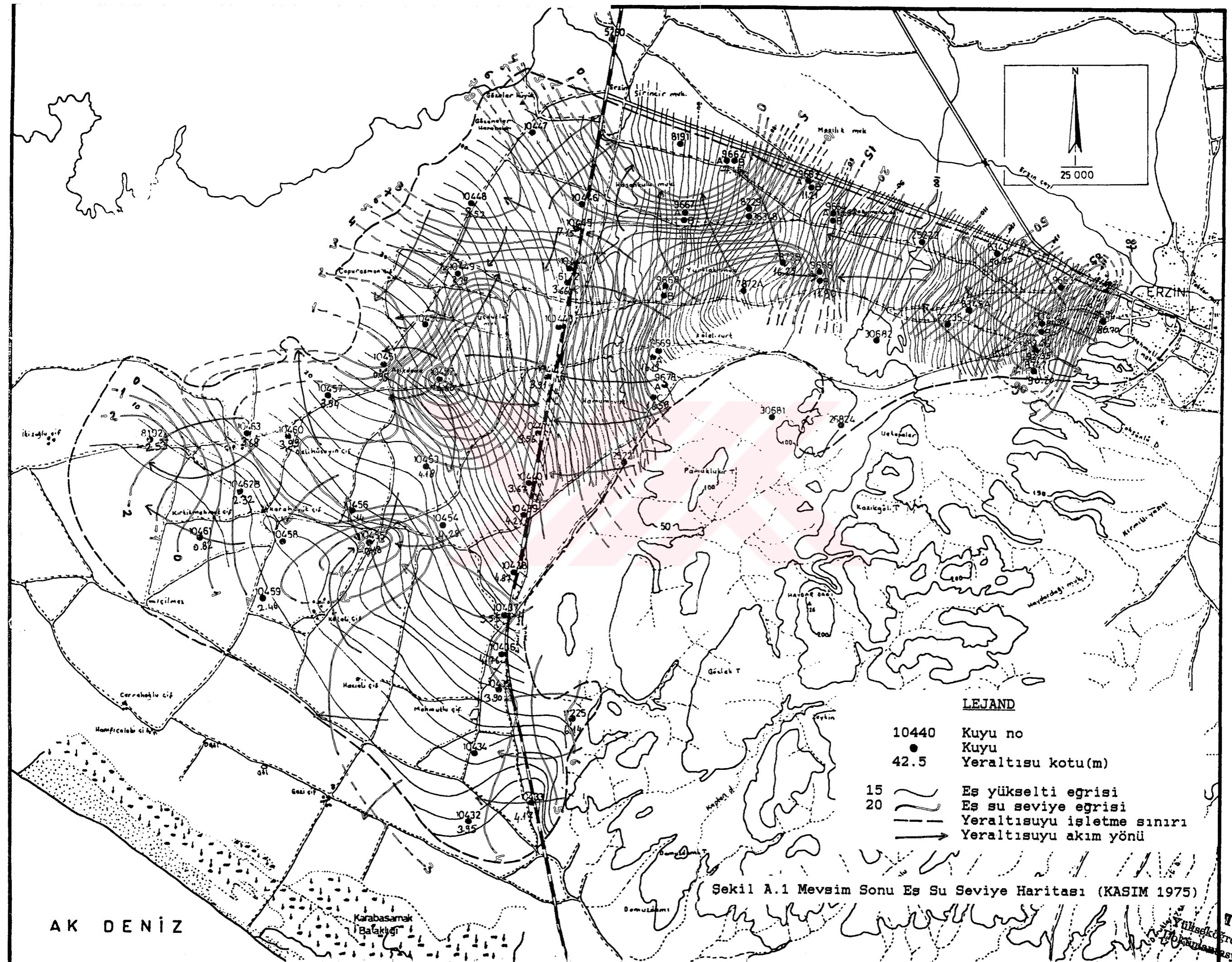
By selecting four wells characterising study region, pumping tests were performed. Pumping tests were evaluated by THEIS recovery method. Using the data obtained from the pumping tests, drawdown, residual drawdown and rising curve of wells have been drawn and interpretations about well properties were made. Coefficients of transmissibility and coefficients of permeability of wells have been calculated by using drawdown curves. It has been concluded that permeability and transmissibility coefficients of wells penetrating conglomerate formation were less than those of the ones penetrating basalt formation. Transmissibility coefficients obtained were greater than the ones calculated when the wells were first drilled. Permeability coefficients obtained are greater than average values found in literature.

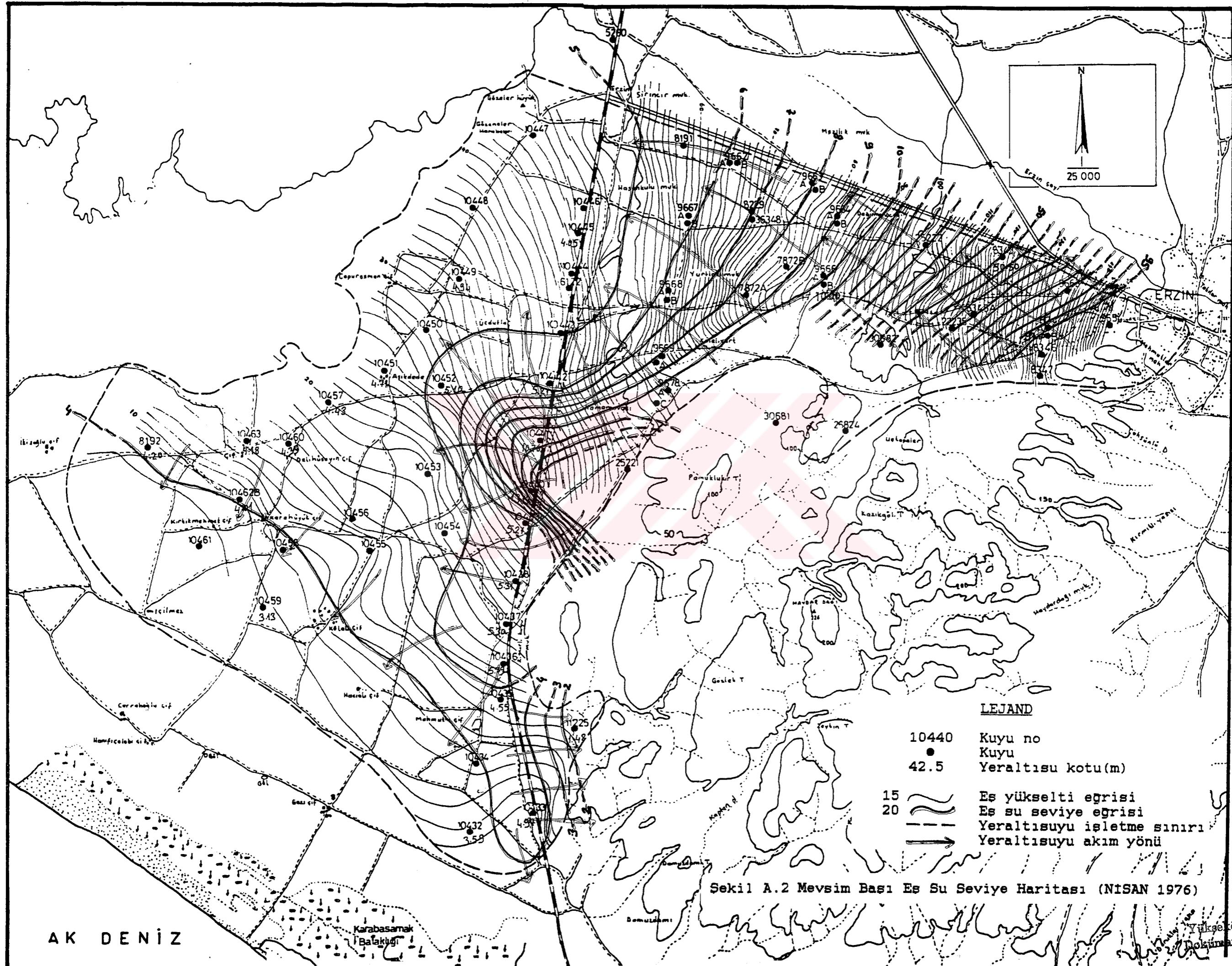
Safe yields values of some wells have been calculated according to the Hill method, using observation values after and before irrigation season, and average annual pumping draft. In order to calculate safe yields, average annual change in groundwater levels versus average annual pumping draft have been plotted and best fit line has been drawn. According to this best fit line, annual pumping draft was greater than safe yield in some years.

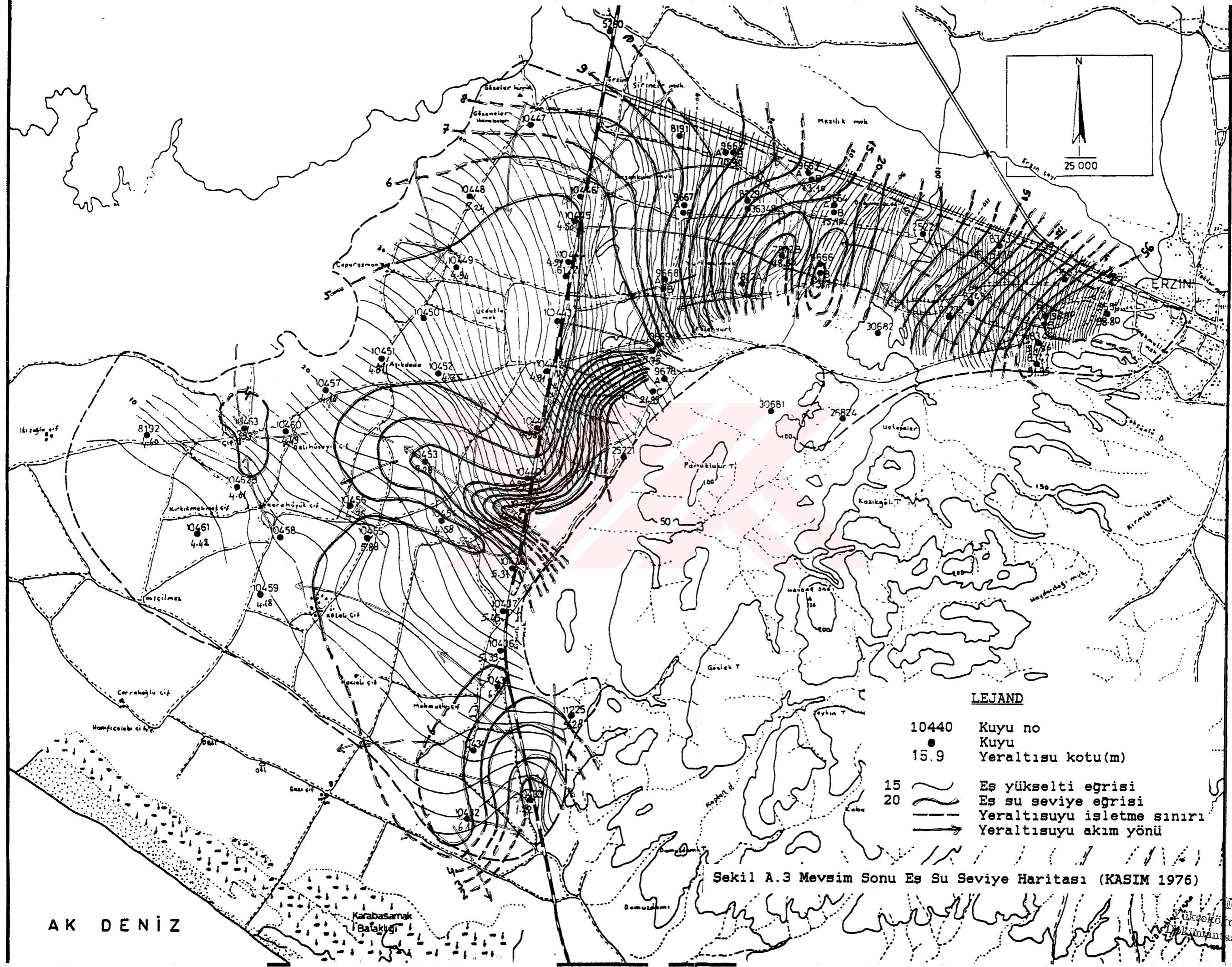
Safe yield of wells vary between 78000 to 153000 m³/year, safe yields of wells in the south and southwest were greater than those of the ones in the north. This means that safe yields of wells have declined from basalt zone to conglomerate zone (in the intermediate belt). Because of lack of the data of wells penetrating conglomerate, their safe yield values could not be calculated.

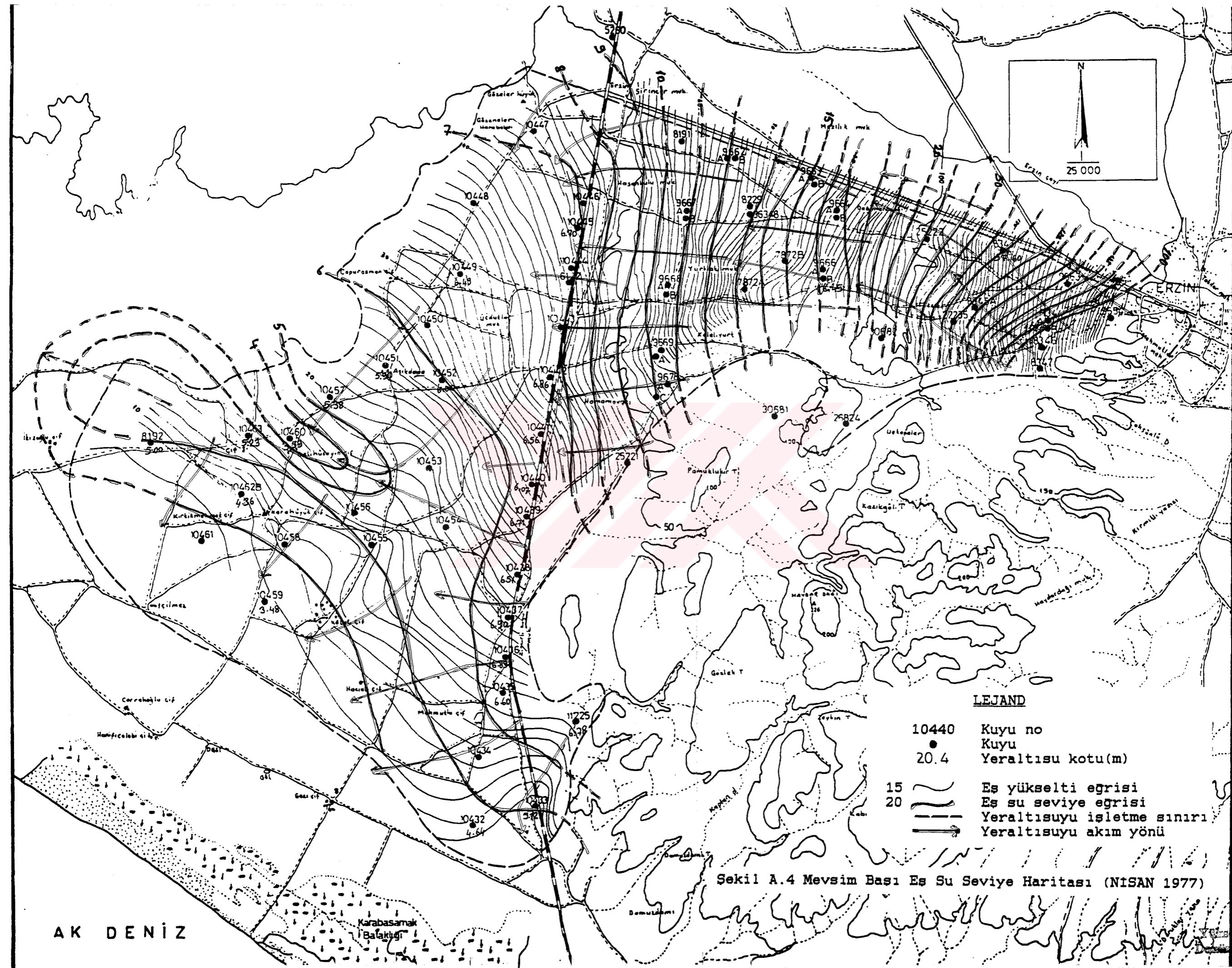
In conclusion; observation data taken from wells up to now are missing and not sufficient. Water level observations should be continued before and after irrigation season. The number of wells in the continuous observation program must be increased. From now on, observation holes must be installed together with the new wells to be drilled and they must be maintained continuously. Safe yield values must be recalculated by taking into account changes with time in the basin and new requirements. Average annual pumping draft greater than safe yield values must not be permitted.

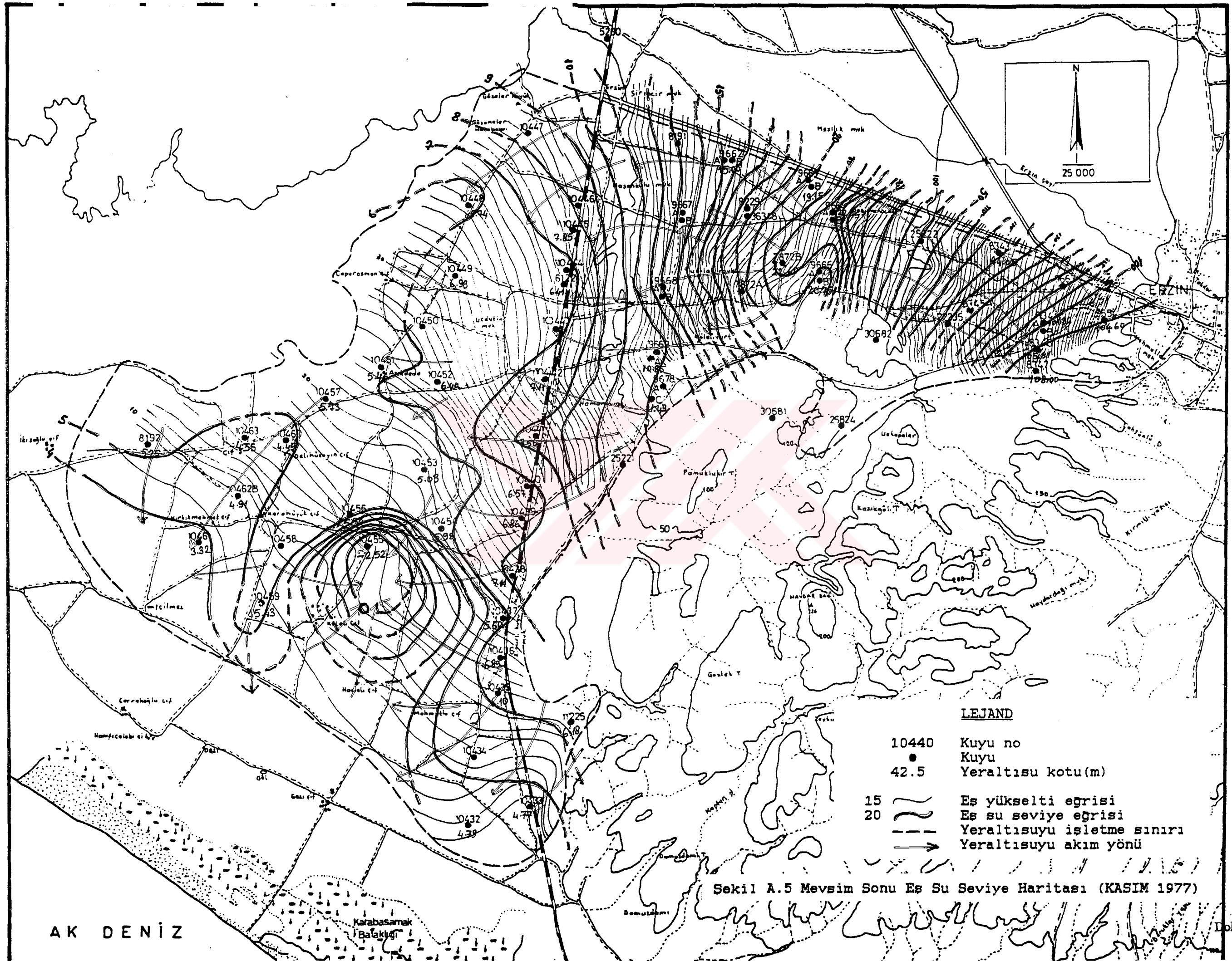
E K L E R

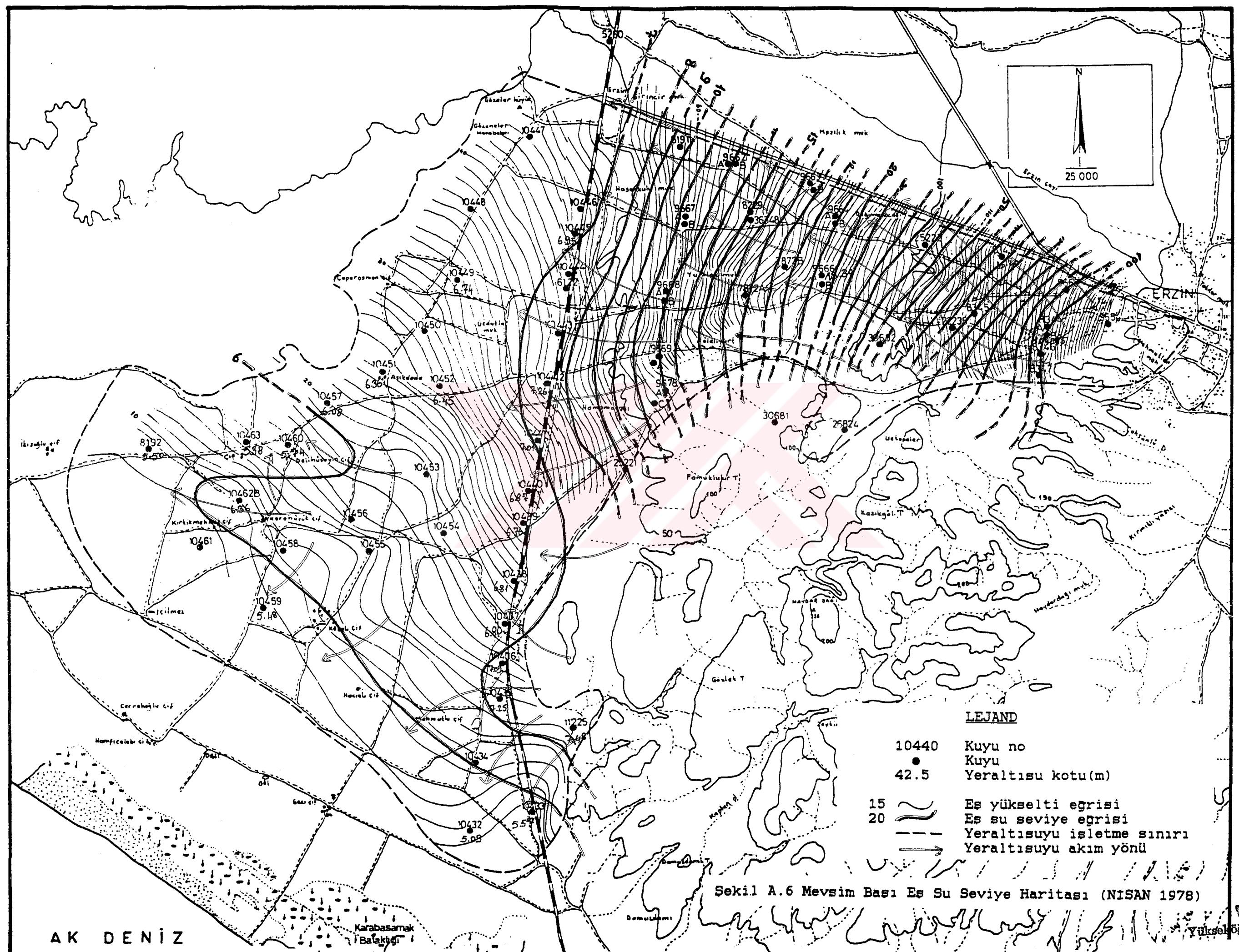


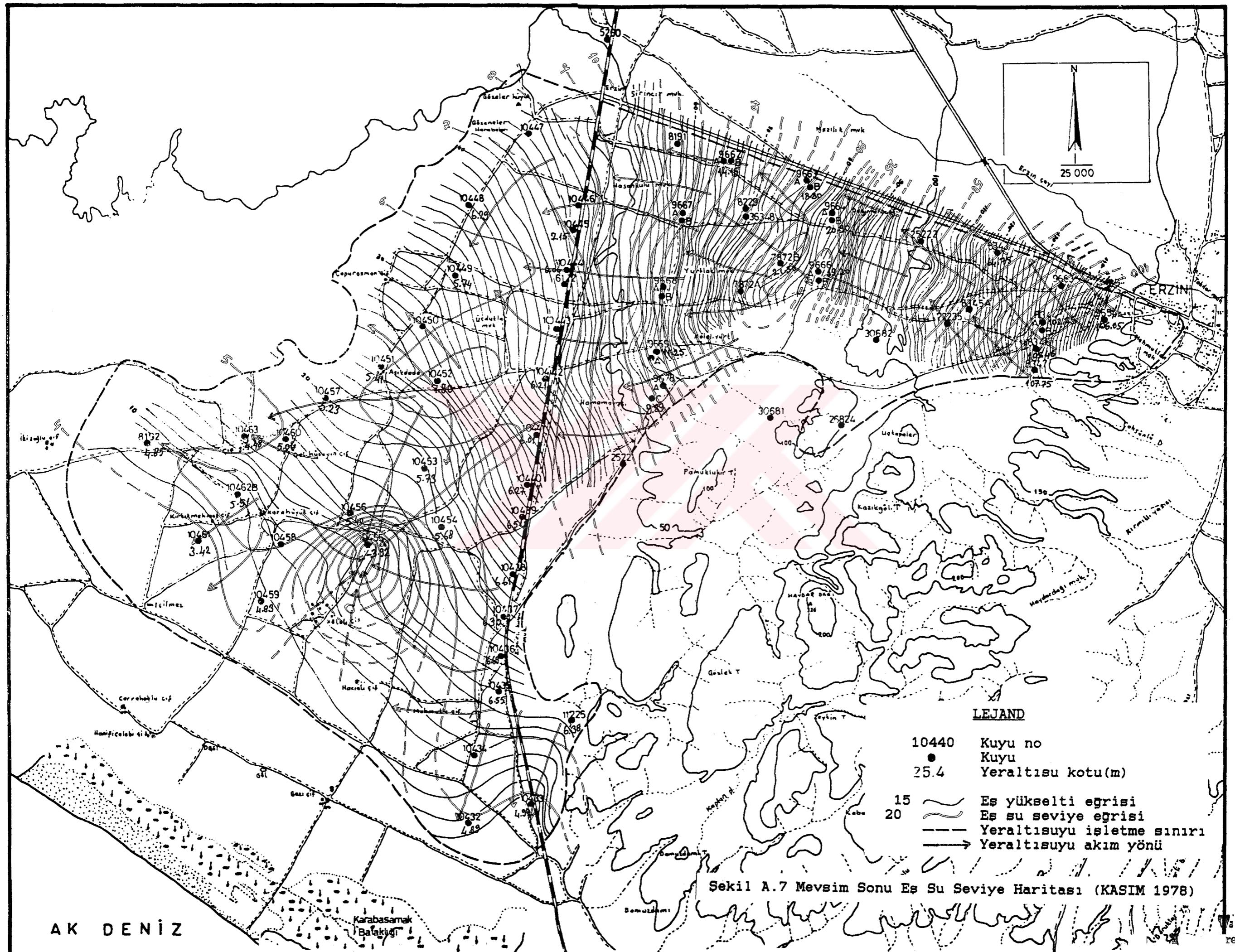




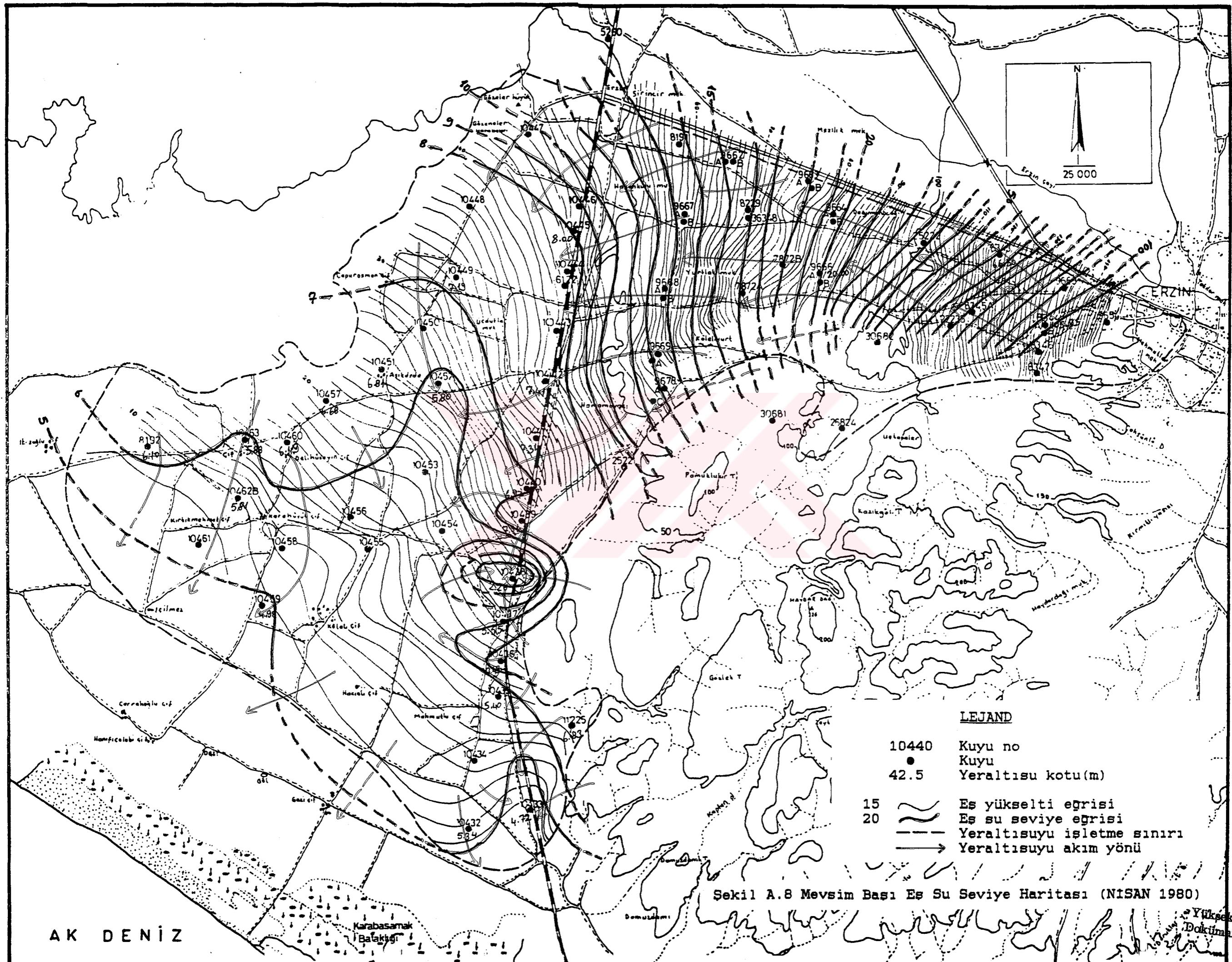


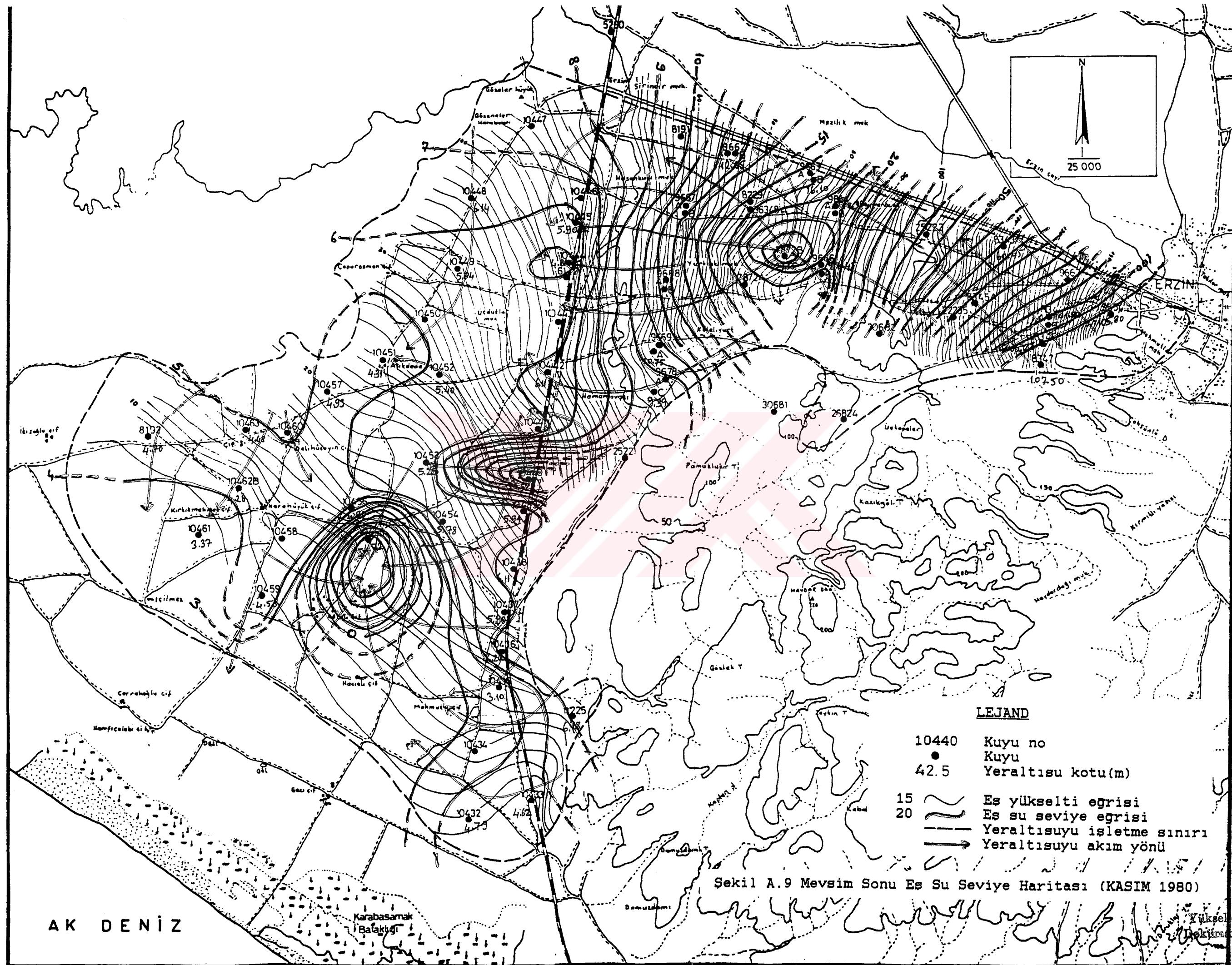






Sekil A.7 Mevsim Sonu Es Su Seviye Haritasi (KASIM 1978)





0 M	TARIM TOP.
1 M	
4 M	1-4 M ARA- SI CAKILLI KİLDİR. 4-19 M'LER ARASI KUM- LU KİLDİR.
19 M	ÇOK ÇATLAKLı BAZALT KATMANı
74 M	SU BU KATMAN İÇERİSİNDE BULUNMAK- TADIR.

NOT: Kuyu teleskopik şekilde açılmıştır. 0-20.5 m arası 17.5" çapında, 20.5-50 m arası 14 3/4" çapında, 50-54 m arası 12 1/4" çapında, 54-74 m arası ise 9 7/8" çapında açılmıştır. 0-20.5 m arşındaki a l ü v y o n tabaka da kuyu içine bir boru ve boru çevresinde beton tecrit edilmiştir. Kuyudaki suyun sınıfı C381 olup içilebilir niteliktedir.

Şekil A.10 Kuyu Logu (10445 Nolu Kuyu)

0 M	TARIM TOP.
1 M	
5 M	ÇAKIL
10 M	KUMLU ÇAKILLI KİL
20 M	KONGLOMERA
28 M	KİL BANTLI KONGLOMERA
42 M	KONGLOMERA
51 M	KİL BANTLI KONGLOMERA
79 M	KONGLOMERA
86 M	KİL
92 M	GENELLİKLE 15'ER CM ARALIKLA KONGLOMERA +KİL BANT- LI KONGLO- MERA FOR- MASYONLARI KUYU TABA- NINA KADAR DEVAM ET- MEKTEDIR.

NOT: Kuyu teleskopik
şekilde açılmıştır.
0.5-74.5 m arası 12 3/4"
74.5-78 m " 10"
78-110 m " 8"
110-153 m " 6"
çapında teçhiz edil-
miştir. Kuyunun delik
çapı ise söyledir:
0-55 m arası 22"
55-80 m " 17 1/3"
80-122 m " 15"
122-153 m " 11" dir.
Kuyu çepeli ile kolon
borusu arsına filtré
malzemesi olarak çakıl
yerleştirilmiştir. Suyun
s i n i f i C3S1 olup
füğlenebilir niteliktedir.

SU TAŞIYAN
FORMASYON:

42-86 M
92-153 M
ARSINDAKI
KATMANDIR.

SU BU
KATMANLAR
İCERİSİNDE
BULUNMAK-
TADIR.

153 M

Sekil A.11 Kuyu Logu (9670A Nolu Kuyu)

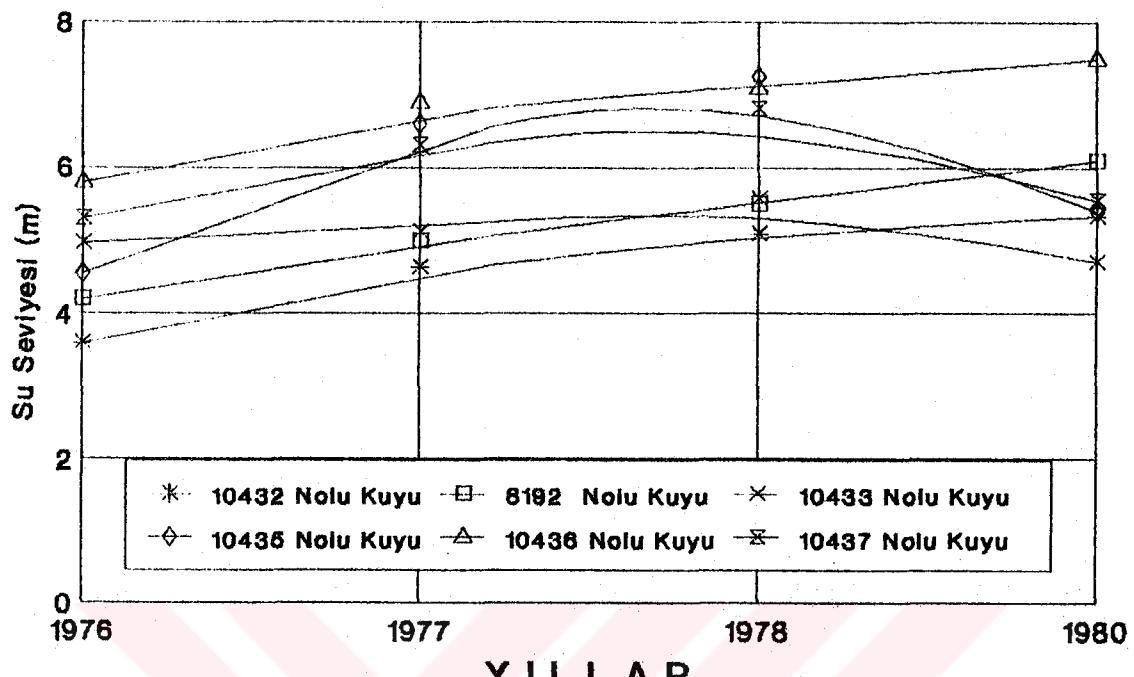
0 M	
8 M	BLOK ÇAKIL
22 M	KİLLİ KUM
36 M	ÇAKIL
42 M	KUM
70 M	ÇAKILLİ KİL
82 M	KONGLOMERA
100 M	KİL BANTLI KONGLOMERA
122 M	KONGLOMERA
146 M	KONGLOMERA +KİL BANT

NOT: K u y u teleskopik şekilde açılmıştır.
 0.0-70.3 m arası 12"
 70.3-74.3 m " 10"
 74.3-185 m " 8"
 çapında teçhiz edilmiştir. Kuyunun delik çapı ise söyledir: 0-76 m arası 17 1/2"
 76-200 m " 12 1/4" dir. Kuyu çeperi ile kolon borusu arsına filtre malzemesi olarak çakıl yerlestirilmiştir. Suyun sınıfı C381 olup içilebilir niteliktedir.

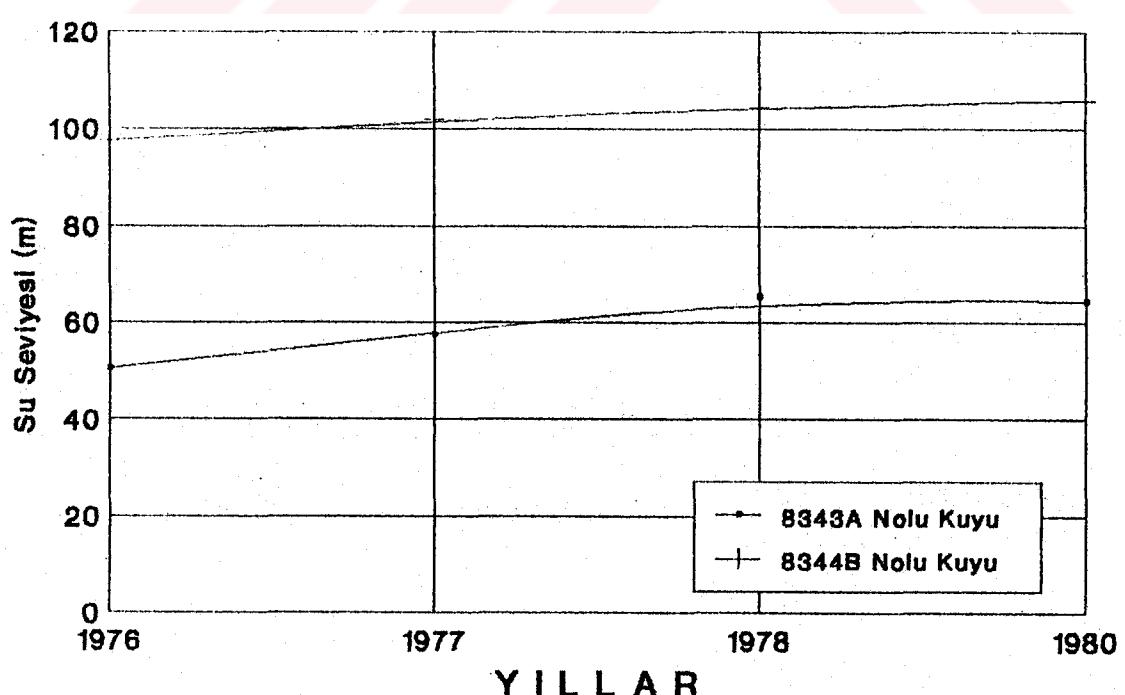
Konglomeranın bulunduğu katmanlar suyu taşımaktadır.

154 M	KONGLOMERA
162 M	KONGLOMERA +KİL BANT
182 M	KONGLOMERA
190 M	KİL (GRI RENKLİ)
200 M	KONGLOMERA +KİL BANT

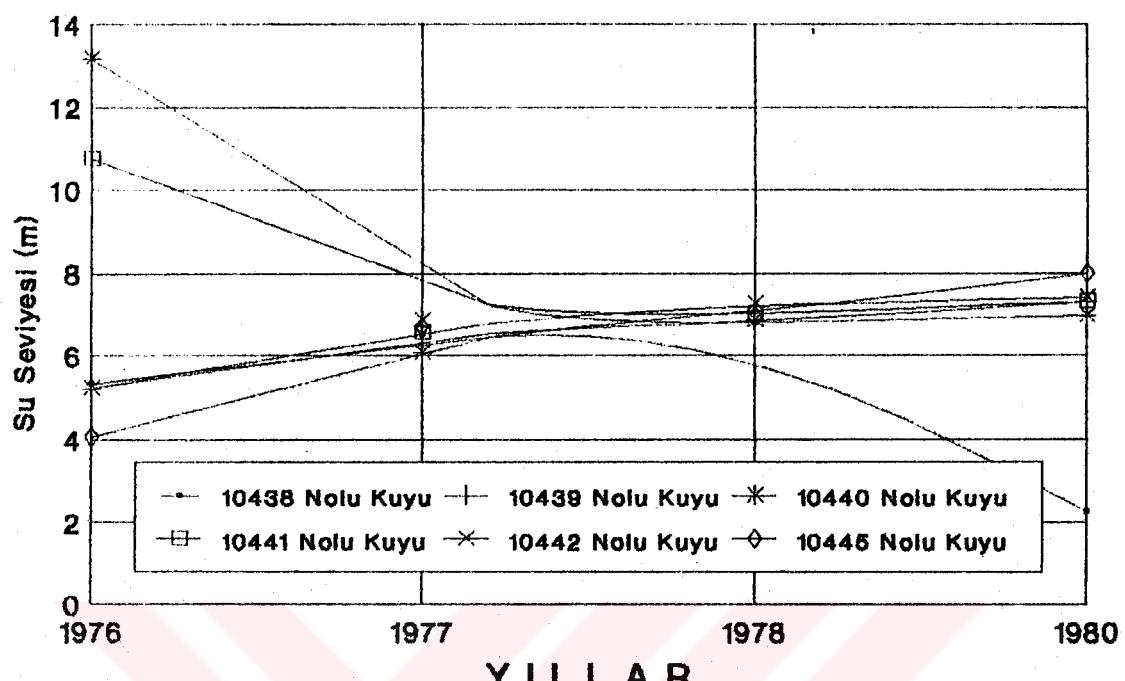
Şekil A.12 Kuyu Logu (8344A Nolu Kuyu)



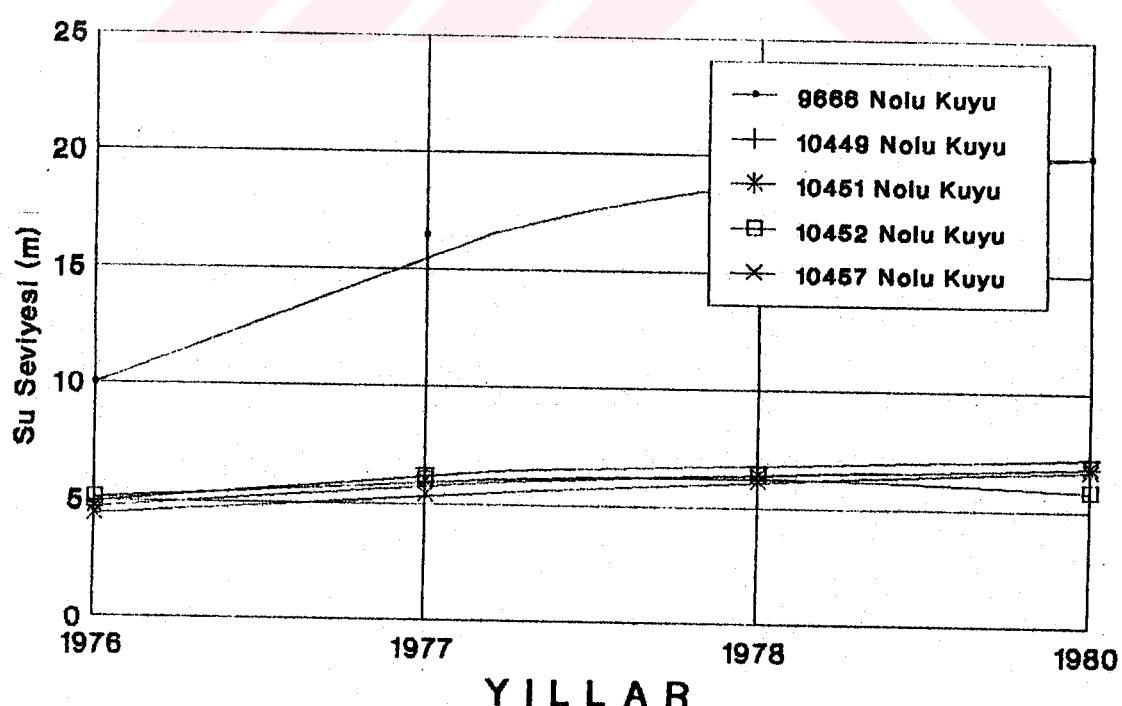
Şekil A13 Yıllara Göre mevsim Başı Su Seviyeleri



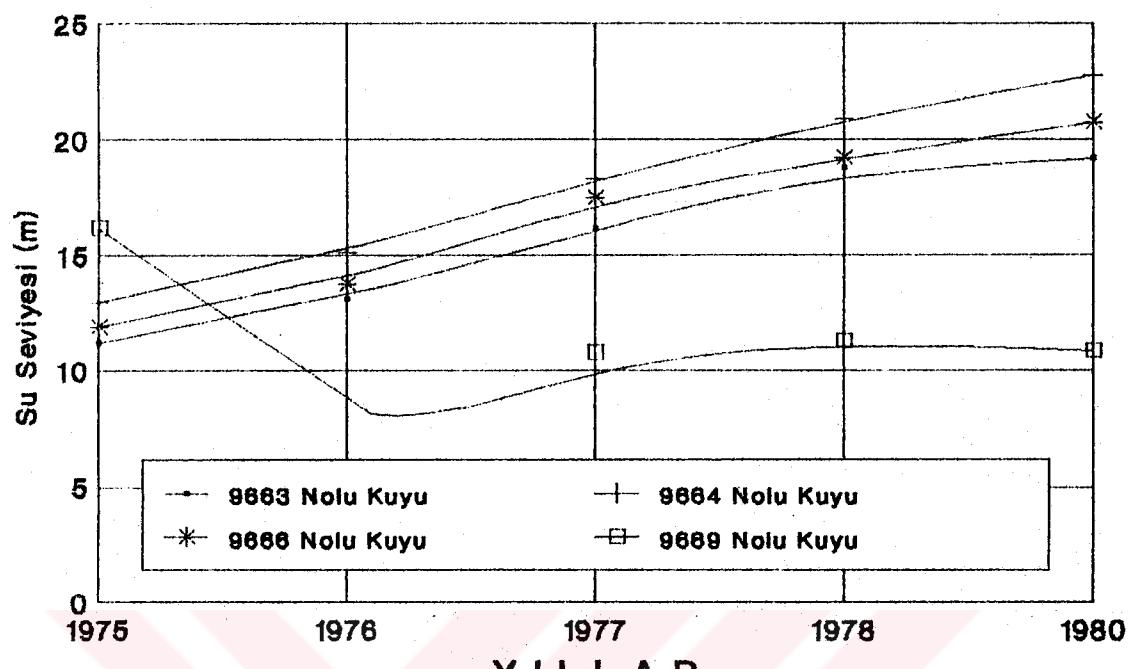
Şekil A.14 Yıllara Göre mevsim Başı Su Seviyeleri



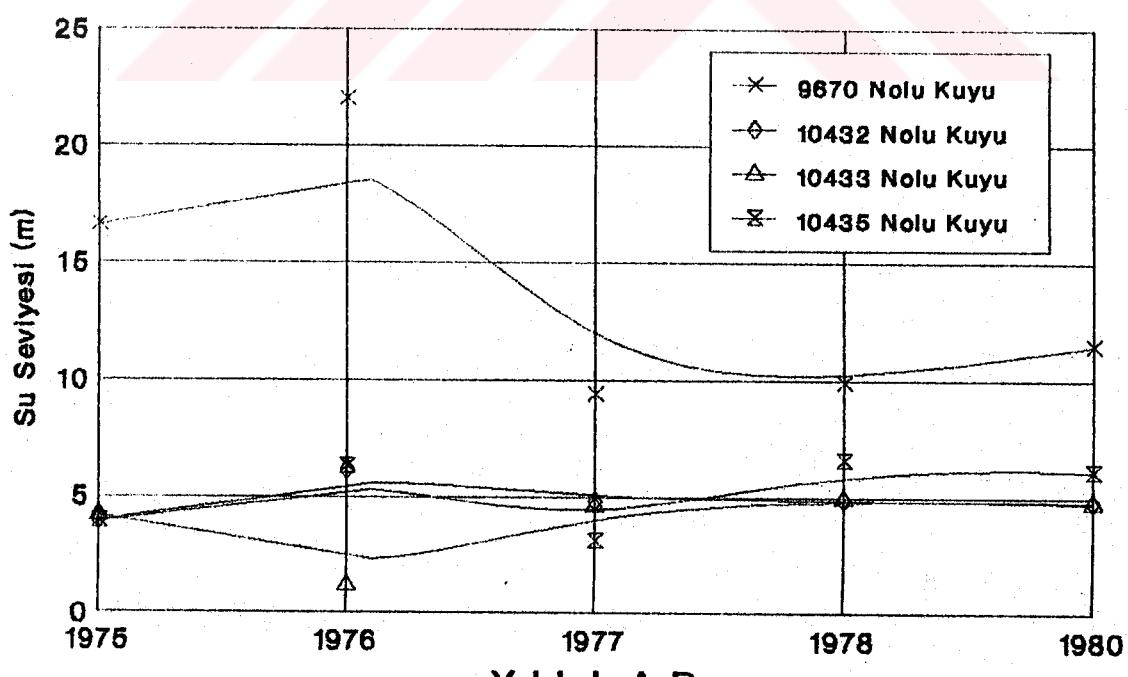
Şekil A.15 Yıllara Göre mevsim Başı Su Seviyeleri



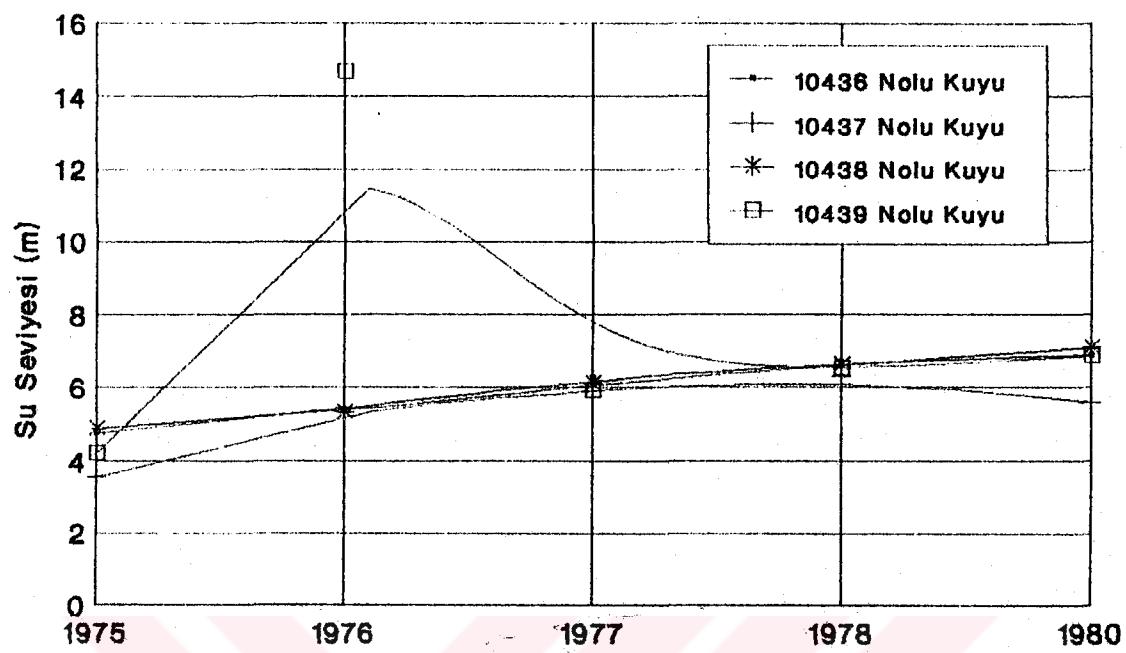
Şekil A.16 Yıllara Göre mevsim Başı Su Seviyeleri



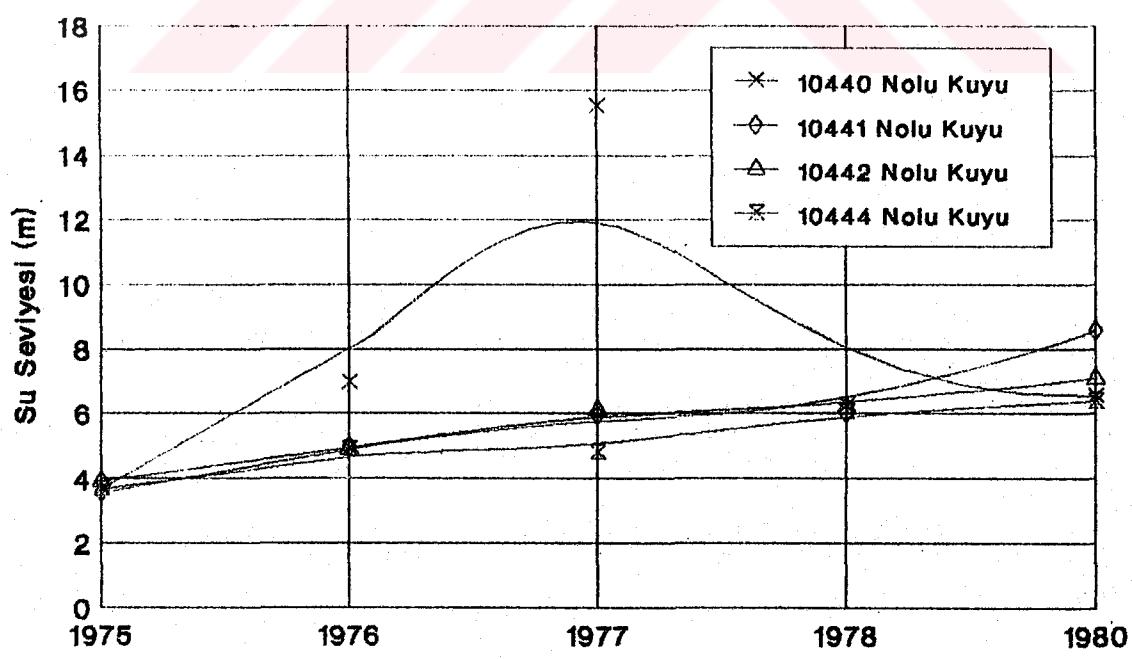
ŞekilA.17 Yıllara Göre Mevsim Sonu Su Seviyeleri



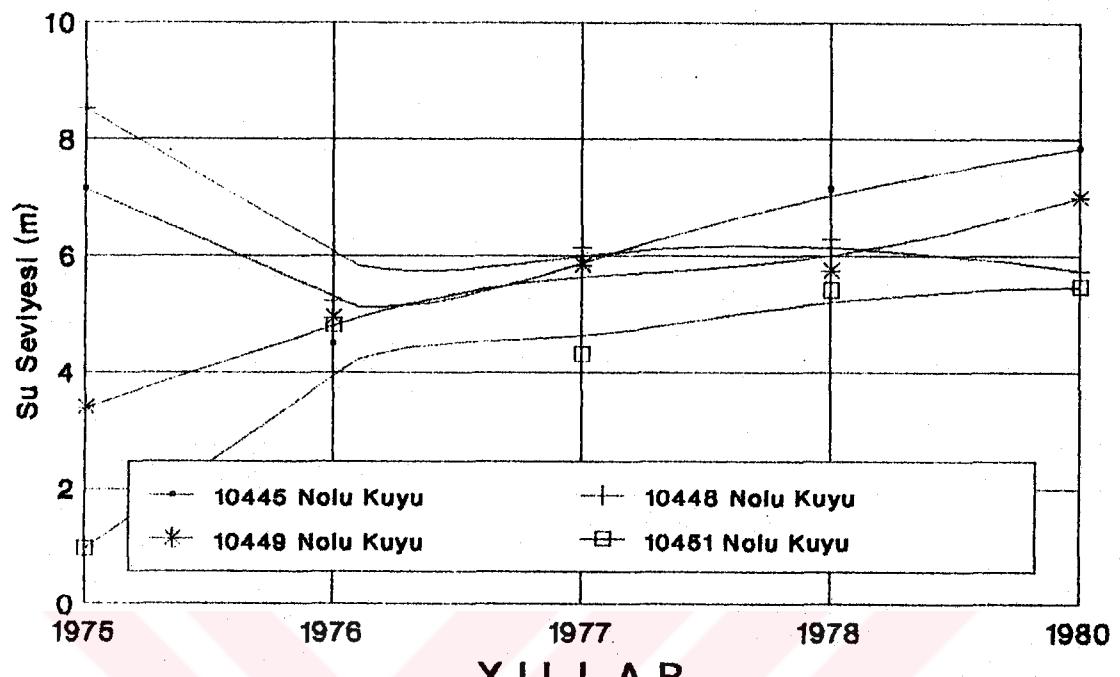
ŞekilA.18 Yıllara Göre Mevsim Sonu Su Seviyeleri



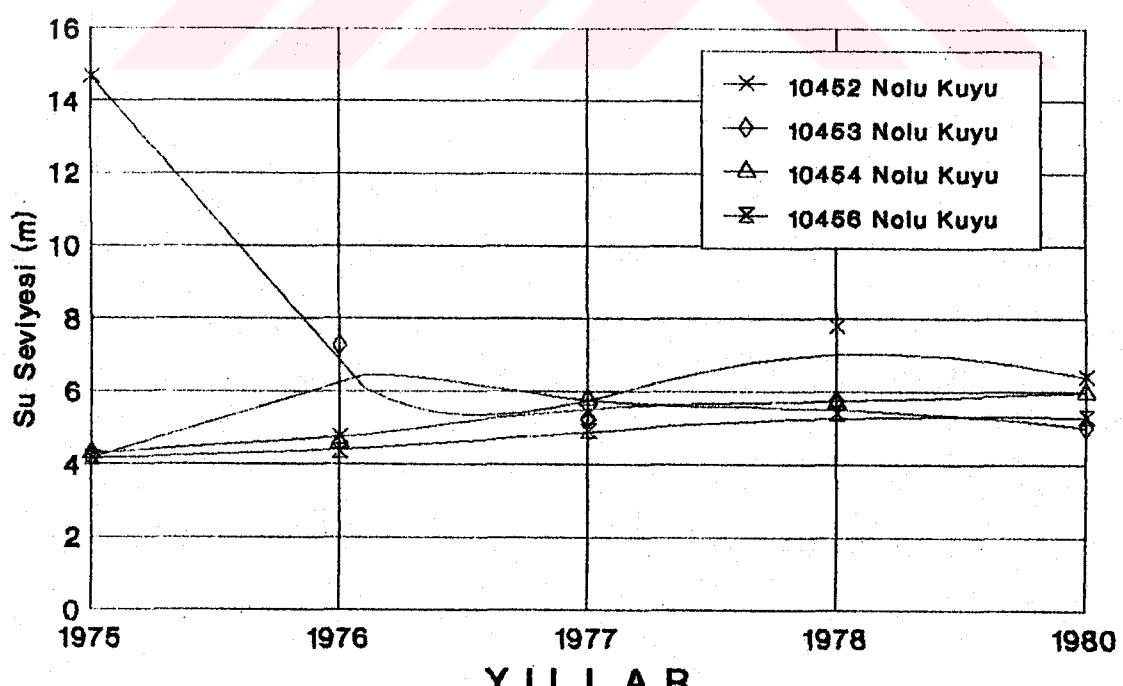
ŞekilA.19 Yıllara Göre Mevsim Sonu Su Seviyeleri



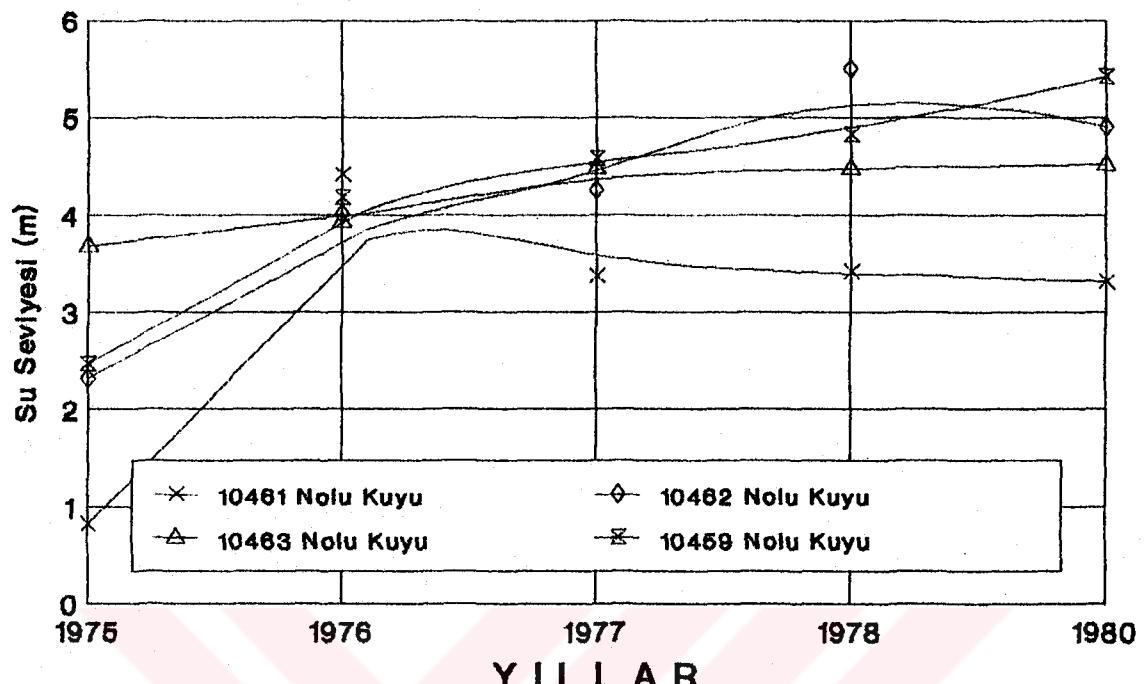
ŞekilA.20 Yıllara Göre Mevsim Sonu Su Seviyeleri



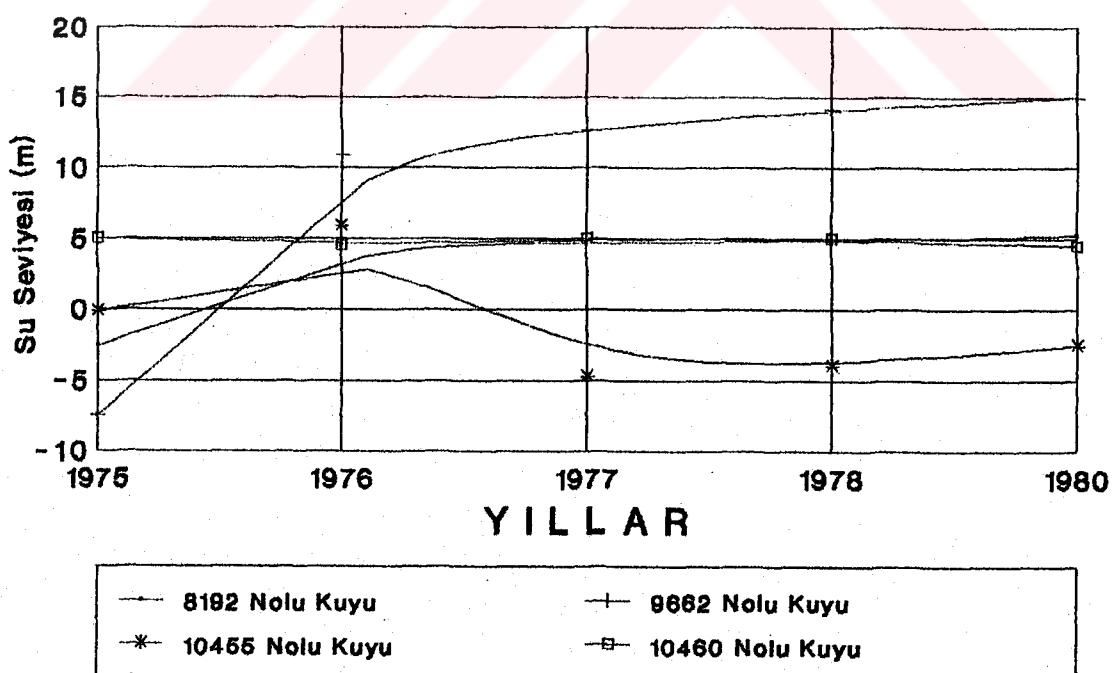
ŞekilA.21 Yıllara Göre Mevsim Sonu Su Seviyeleri



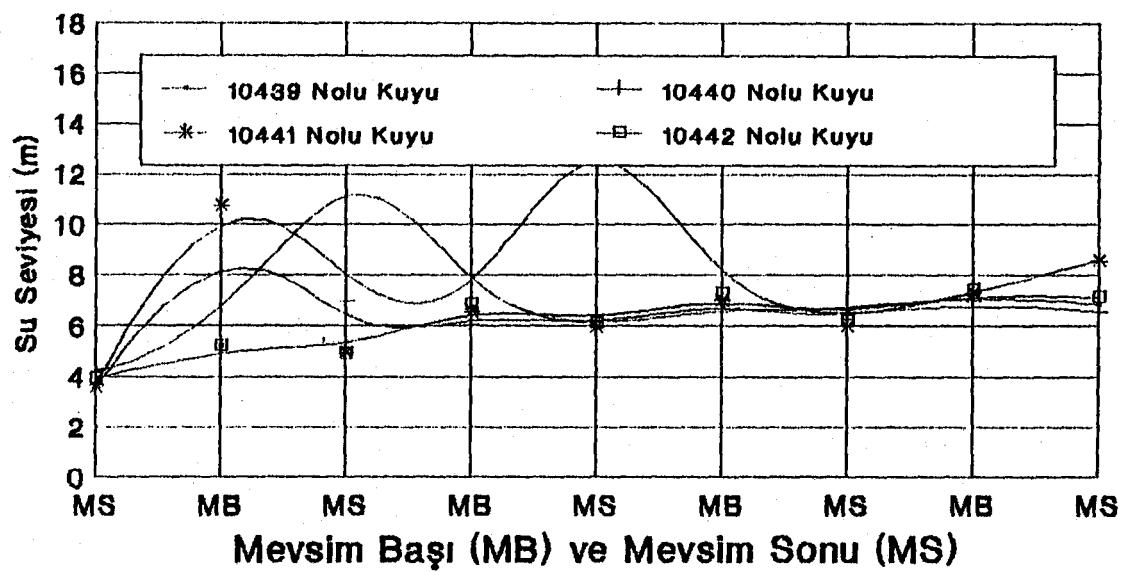
ŞekilA.22 Yıllara Göre Mevsim Sonu Su Seviyeleri



ŞekilA.23 Yıllara Göre mevsim Sonu Su Seviyeleri

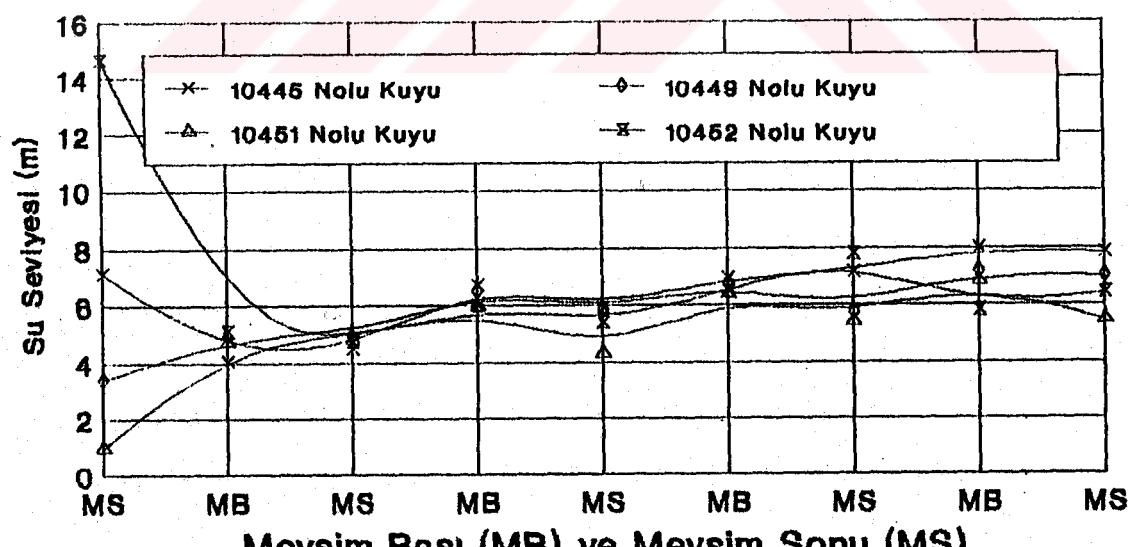


ŞekilA.24 Yıllara Göre Mevsim Sonu Su Seviyeleri



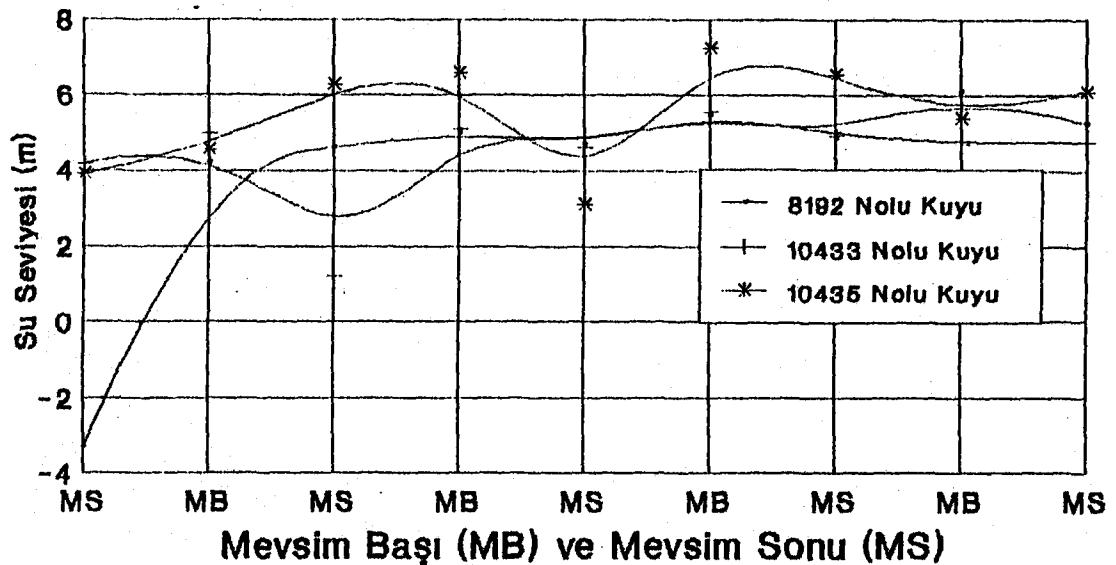
1975-1976-1977-1978-1980 Yılları İçin

Şekil A.25 Kuyuların Mevsim Başı ve Mevsim Sonu Su Seviyeleri



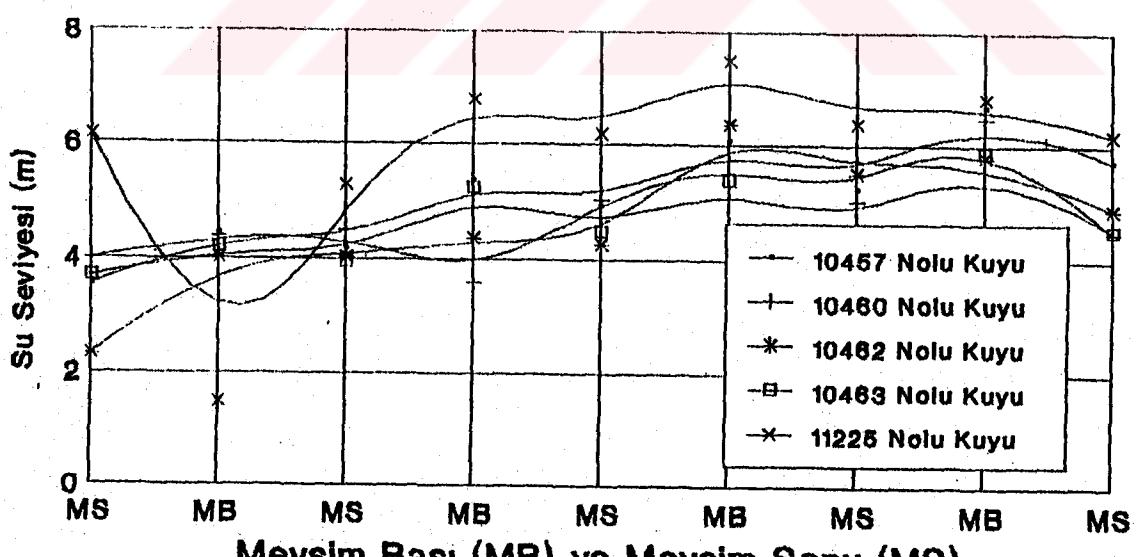
1975-1976-1977-1978-1980 Yılları İçin

Şekil A.26 Kuyuların Mevsim Başı ve Mevsim Sonu Su seviyeleri



1975-1976-1977-1978-1980 yılları için

**Şekil A.27 Kuyuların Mevsim Başı
ve Mevsim Sonu Su Seviyeleri**



1975-1976-1977-1978-1980 Yılları İçin

**Şekil A.28 Kuyuların Mevsim Başı
ve Mevsim Sonu Su Seviyeleri**

Cizelge A.1 Erzin Ovası Yeşilkent Toprak ve Su Kooperatifü Kuyuları
Mevsim Başı ve Mevsim Sonu Su Seviyeleri(metre olarak)

KUYU NO	1975		1976		1977		1978		1980	
	MS	MB	MS	MB	MS	MB	MS	MB	MS	MS
8192	-3.28	4.2	4.6	5	4.7	5.5	4.85	6.1	5.25	
8343	50.95	50.5	51.1	57.55	60.45	65.4	64.75	64.5	64.05	
8344	94.35	97.6	96.8	102.1	101.8	104.45	102.15	105.95	101.9	
10432	3.95	3.59	6.14	4.64	4.79	5.09	4.89	5.34	4.79	
10433	4.17	4.97	1.22	5.12	4.62	5.57	4.92	4.72	4.77	
10435	3.9	4.55	6.3	6.6	3.1	7.25	6.55	5.4	6.1	
10436	4.76	5.79	5.39	6.89	6.24	7.09	6.69	7.49	6.89	
10437	3.55	5.3	5.45	6.3	5.9	6.8	6.3	5.55	5.6	
10438	4.87	5.31	5.31	6.51	6.11	6.81	6.61	2.26	7.11	
10439	4.2	5.21	14.66	6.71	5.91	6.76	6.51	7.31	6.86	
10440	3.67	13.17	6.97	6.07	15.52	6.87	6.27	6.97	6.57	
10441	3.56	10.76	4.96	6.56	5.96	7.01	6.01	7.31	8.56	
10442	3.91	5.21	4.91	6.86	6.11	7.26	6.21	7.41	7.11	
10445	7.15	4.05	4.5	6.7	5.9	6.95	7.15	8	7.85	
10449	3.39	4.94	4.94	6.49	5.84	6.74	5.74	7.19	6.99	
10451	0.95	4.71	4.81	5.96	4.31	6.36	5.41	6.81	5.46	
10452	14.66	5.1	4.75	6	5.4	6.45	7.8	5.8	6.4	
10457	3.54	4.43	4.18	5.38	4.93	6.08	5.23	6.68	5.73	
10460	3.99	4.39	4.49	3.59	5.04	5.74	5.04	6.49	4.49	
10462	2.32	4.01	4.01	4.36	4.26	6.36	5.51	5.81	4.91	
10463	3.68	4.18	3.93	5.23	4.48	5.38	4.48	5.88	4.53	
11225	6.14	1.48	5.28	6.78	6.18	7.48	6.38	6.83	6.18	

(*) : DSİ 6.Bölge Müd. Yeraltı Suları Şube Müdürlüğü arşivinden alınmıştır.

MS : Mevsim Sonu

MB : Mevsim Başı

Cizelge A.2 Gözlem Kuyuları Mevsim Başı, Mevsim Sonu Su
 Seviyeleri Farkları İle Yıllık Yağış ve Çalışma
 Saatları İlişkileri İstatistiksel Analiz Tablosu

Regression Output of 8192	Regression Output of 8343
Constant 5.378753	Constant -1.47783
Std Err of Y Est 0.279015	Std Err of Y Est 2.713324
R Squared 0.913978	R Squared 0.074527
No. of Observations 4	No. of Observations 4
Degrees of Freedom 1	Degrees of Freedom 1
X Coefficient(s) -0.00341 -0.00263	X Coefficient(s) 0.001302 -0.00028
Std Err of Coef. 0.001121 0.001420	Std Err of Coef. 0.006904 0.002803
Regression Output of 8344	Regression Output of 10432
Constant 14.16576	Constant 5.766907
Std Err of Y Est 1.814935	Std Err of Y Est 0.208846
R Squared 0.614597	R Squared 0.992628
No. of Observations 4	No. of Observations 4
Degrees of Freedom 1	Degrees of Freedom 1
X Coefficient(s) -0.00555 -0.00548	X Coefficient(s) -0.00519 -0.00313
Std Err of Coef. 0.005338 0.004518	Std Err of Coef. 0.000475 0.000647
Regression Output of 10433	Regression Output of 10435
Constant -5.61139	Constant -13.5402
Std Err of Y Est 0.700508	Std Err of Y Est 0.884524
R Squared 0.889190	R Squared 0.949611
No. of Observations 4	No. of Observations 4
Degrees of Freedom 2	Degrees of Freedom 1
X Coefficient(s) 0.006364	X Coefficient(s) -0.00239 0.018741
Std Err of Coef. 0.001588	Std Err of Coef. 0.002752 0.007487
Regression Output of 10436	Regression Output of 10437
Constant 0.903261	Constant 1.164398
Std Err of Y Est 0.114127	Std Err of Y Est 0.401176
R Squared 0.497825	R Squared 0.484982
No. of Observations 4	No. of Observations 4
Degrees of Freedom 2	Degrees of Freedom 1
X Coefficient(s) -0.00036	X Coefficient(s) -0.00094 0.000074
Std Err of Coef. 0.000258	Std Err of Coef. 0.001174 0.000889
Regression Output of 10438	Regression Output of 10439
Constant 3.632617	Constant 20.08683
Std Err of Y Est 4.303639	Std Err of Y Est 1.789728
R Squared 0.035693	R Squared 0.956951
No. of Observations 4	No. of Observations 4
Degrees of Freedom 1	Degrees of Freedom 1
X Coefficient(s) -0.00155 -0.00420	X Coefficient(s) -0.01956 -0.00153
Std Err of Coef. 0.036017 0.045547	Std Err of Coef. 0.004582 0.007262

Cizelge A.2 (Devam)

Regression Output of 10440	Regression Output of 10441
Constant 34.85737	Constant -17.1276
Std Err of Y Est 0.027330	Std Err of Y Est 1.850573
R Squared 0.999994	R Squared 0.873662
No. of Observations 4	No. of Observations 4
Degrees of Freedom 1	Degrees of Freedom 1
X Coefficient(s) 0.017913 -0.08381	X Coefficient(s) 0.012656 0.007196
Std Err of Coef. 0.000064 0.000389	Std Err of Coef. 0.005012 0.009399
Regression Output Of 10442	Regression Output of 10445
Constant 0.993618	Constant 0.92713
Std Err of Y Est 0.162077	Std Err of Y Est 0.31119
R Squared 0.935138	R Squared 0.89026
No. of Observations 4	No. of Observations 4
Degrees of Freedom 1	Degrees of Freedom 1
X Coefficient(s) -0.00004 -0.00098	X Coefficient(s) -0.00182 0.001314
Std Err of Coef. 0.000430 0.000309	Std Err of Coef. 0.000708 0.000910
Regression Output of 10449	Regression Output of 10451
Constant 2.176708	Constant 6.252627
Std Err of Y Est 0.586160	Std Err of Y Est 0.137465
R Squared 0.433847	R Squared 0.989213
No. of Observations 4	No. of Observations 4
Degrees of Freedom 1	Degrees of Freedom 1
X Coefficient(s) -0.00130 -0.00036	X Coefficient(s) -0.00297 -0.00320
Std Err of Coef. 0.002082 0.004071	Std Err of Coef. 0.000312 0.002002
Regression Output of 10452	Regression Output of 10457
Constant -4.38730	Constant 1.605213
Std Err of Y Est 1.462807	Std Err of Y Est 0.487272
R Squared 0.113952	R Squared 0.333301
No. of Observations 4	No. of Observations 4
Degrees of Freedom 1	Degrees of Freedom 1
X Coefficient(s) 0.000811 0.004499	X Coefficient(s) -0.00077 -0.00021
Std Err of Coef. 0.003325 0.016112	Std Err of Coef. 0.001135 0.002435
Regression Output of 10460	Regression Output of 10462
Constant 17.91784	Constant 1.861263
Std Err of Y Est 0.814829	Std Err of Y Est 0.141544
R Squared 0.894139	R Squared 0.970831
No. of Observations 4	No. of Observations 4
Degrees of Freedom 1	Degrees of Freedom 1
X Coefficient(s) -0.00489 -0.01668	X Coefficient(s) -0.00045 0.001848
Std Err of Coef. 0.002564 0.005748	Std Err of Coef. 0.000328 0.007638
Regression Output of 10463	Regression Output of 11225
Constant -0.88235	Constant 8.706354
Std Err of Y Est 0.236537	Std Err of Y Est 1.258527
R Squared 0.909301	R Squared 0.900427
No. of Observations 4	No. of Observations 4
Degrees of Freedom 1	Degrees of Freedom 1
X Coefficient(s) -0.00090 0.002928	X Coefficient(s) -0.00867 -0.00215
Std Err of Coef. 0.000564 0.001392	Std Err of Coef. 0.002900 0.000415

Çizelge A.3 Pompa Testi Yükselim ve Artık Düşüm Verileri

Ova Adı:Erzin İli :Hatay Kuyu No:10445	Denevin Yapıldığı Tarih:6.10.1990 Statik Seviye :39.95 m. (Yüzeyden) Su Veren Formasyon :19 - 74 Metreler Arası				
Saat	Geçen Süre Dakika(t')	Yüzeyden Su Yüzeyine Uzaklık(m)	Yükselim (m)	Artık Düşüm(m)	$\Sigma t/t'$ Oranı
14.00	00	40.88	0.00	0.96	-
14.01	01	40.59	0.29	0.67	346.0
14.02	02	40.45	0.43	0.53	173.5
14.03	03	40.34	0.54	0.42	116.0
14.04	04	40.25	0.63	0.33	87.3
14.05	05	40.16	0.72	0.24	70.0
14.06	06	40.08	0.80	0.16	58.5
14.07	07	40.00	0.88	0.08	50.3
14.08	08	39.97	0.91	0.05	44.1
14.09	09	39.96	0.92	0.04	39.3
14.10	10	39.94	0.94	0.02	35.5
14.11	11	39.93	0.95	0.01	32.4
14.12	12	39.92	0.96	0.00	29.8

NOT:Saat 14.00 de pompa durdurulmuştur.Bu andan itibaren kuyudaki yükselimler ölçülmeye başlanmıştır.Pompa toplam $t=345$ dakika çalıştırılmıştır.

Çizelge A.4 Pompa Testi Düşüm Verileri

Ova Adı:Erzin Deneyin Yapıldığı Tarih:6.10.1990 İli :Hatay Statik Seviye :12.80 m. (Yüzeyden) Kuyu No:10455 Su Veren Formasyon:7.60 - 50 m. arası				
Saat	Geçen Süre Dakika(t)	Yüzeyden Su Yüzeyine Uzaklık(m)	Düşüm (m)	Debi Lt/Sn
9.50	00	12.80	0.00	-
9.51	01	15.25	2.45	-
9.52	02	15.75	2.95	57.52
9.53	03	16.15	3.35	57.52
9.54	04	16.38	3.58	57.52
9.55	05	16.48	3.68	57.52
9.56	06	16.54	3.74	57.52
9.57	07	16.59	3.79	57.52
9.58	08	16.63	3.83	57.52
9.59	09	16.65	3.85	57.52
10.00	10	16.67	3.87	57.52
10.02	12	16.69	3.89	57.52
10.04	14	16.70	3.90	57.52
10.06	16	16.71	3.91	57.52
10.08	18	16.72	3.92	57.52
10.10	20	16.73	3.93	57.52
10.12	22	16.74	3.94	57.52
10.20	30	16.74	3.94	57.52
10.50	60	"	"	57.52
11.50	120	"	"	57.52
12.50	180	"	"	57.52
13.50	240	"	"	57.52

Çizelge A.5 Pompa Testi Yükselim ve Artık Düşüm Verileri

Ova Adı:Erzin Deneyin Yapıldığı Tarih:6.10.1990 İli :Hatay Statik Seviye :12.80 m. (Yüzeyden) Kuyu No:10455 Su Veren Formasyon :7.60 - 50 Metreler Arası					
Saat	Geçen Süre Dakika(t')	Yüzeyden Su Yüzeyine Uzaklık(m)	Yükselim (m)	Artık Düşüm(m)	$\Sigma t/t'$ Oranı
13.50	00	16.74	0.00	3.94	-
13.51	01	13.79	2.95	0.99	241.0
13.52	02	13.56	3.18	0.76	121.0
13.53	03	13.36	3.38	0.56	81.0
13.54	04	13.22	3.52	0.42	61.0
13.55	05	13.12	3.62	0.32	49.0
13.56	06	13.03	3.71	0.23	41.0
13.57	07	12.94	3.80	0.14	35.3
13.58	08	12.86	3.88	0.06	31.0
13.59	09	12.84	3.90	0.04	27.7
14.00	10	12.83	3.91	0.03	25.0
14.02	12	12.83	3.91	0.03	21.0
14.04	14	12.82	3.92	0.02	18.1
14.06	16	12.81	3.93	0.01	16.0
14.08	18	12.80	3.94	0.00	14.3
14.10	20	12.80	3.94	0.00	13.0

NOT:Saat 13.50 de pompa durdurulmuştur.Bu andan itibaren kuyudaki yükselimler ölçülmeye başlanmıştır.Pompa toplam $t=240$ dakika çalıştırılmıştır.

Cizelge A.6 Pompa Testi Düşüm Verileri

Ova Adı:Erzin Deneyin Yapıldığı Tarih:6.10.1990
 İli :Hatay Statik Seviye :43.20 m. (Yüzeyden)
 Kuyu No:9670A Su Veren Formasyon :42.0 - 86.0 ve
 92.0 -153.0 Metreler Arası

Saat	Geçen Süre Dakika(t)	Yüzeyden Su Yüzeyine Uzaklık(m)	Düşüm (m)	Dеби Lt/Sn
10.10	00	43.20	0.00	-
10.11	01	49.05	5.85	-
10.12	02	51.50	8.30	-
10.13	03	52.83	9.63	33.48
10.14	04	53.40	10.20	33.48
10.15	05	54.14	10.94	33.48
10.16	06	54.40	11.20	33.48
10.17	07	54.52	11.32	33.48
10.18	08	54.61	11.41	33.48
10.19	09	54.71	11.51	33.48
10.20	10	54.79	11.59	33.48
10.22	12	54.83	11.63	33.48
10.24	14	54.85	11.65	33.48
10.26	16	54.86	11.66	33.48
10.28	18	54.87	11.67	33.48
10.30	20	54.87	11.67	33.48
10.32	22	54.88	11.68	33.48
10.34	24	54.88	11.68	33.48
10.36	26	54.88	11.68	33.48
11.00	50	54.88	11.68	33.48
12.00	110	54.88	11.68	33.48
13.00	170	54.88	11.68	33.48

Cizelge A.7 Pompa Testi Yükselim ve Artik Dusum Verileri

Ova Adı:Erzin İli :Hatay Kuyu No:9670A	Denevin Yapıldığı Tarihi:6.10.1990 Statik Seviye :43.20 m. (Yüzeyden) Su Veren Formasyon :42.0 - 86.0 ve 92.0 -153.0 Metreler Arası				
Saat	Gecen Süre Dakika(t')	Yüzeyden Su Yüzeyine Uzaklık(m)	Yükselim (m)	Artık Düşüm(m)	$\Sigma t/t'$ Oranı
13.00	00	54.88	0.00	11.68	-
13.01	01	47.93	6.95	4.73	171.0
13.02	02	46.73	8.15	3.53	86.0
13.03	03	46.23	8.65	3.03	57.7
13.04	04	45.81	9.07	2.61	43.5
13.05	05	45.41	9.47	2.21	35.0
13.06	06	45.03	9.85	1.83	29.3
13.07	07	44.71	10.17	1.51	25.3
13.08	08	44.39	10.49	1.19	22.3
13.09	09	44.12	10.76	0.92	19.9
13.10	10	43.87	11.01	0.67	18.0
13.12	12	43.64	11.24	0.44	15.2
13.14	14	43.44	11.44	0.24	13.1
13.16	16	43.31	11.57	0.11	11.6
13.18	18	43.26	11.62	0.06	10.4
13.20	20	43.25	11.63	0.05	9.5
13.22	22	43.24	11.64	0.04	8.7
13.24	24	43.23	11.65	0.03	8.1
13.26	26	43.22	11.66	0.02	7.5
13.28	28	43.22	11.66	0.02	7.1
13.30	30	43.21	11.67	0.01	6.7
13.32	32	43.21	11.67	0.01	6.3
13.34	34	43.20	11.68	0.00	6.0
13.36	36	43.20	11.68	0.00	5.7

NOT:Saat 13.00 de pompa durdurulmuştur.Bu andan itibaren kuyudaki yükselimler ölçülmeye başlanmıştır.Pompa toplam t=170 dakika çalıştırılmıştır.

Çizelge A.8 Pompa Testi Düşüm Verileri

Ova Adı: Erzin Deneyin Yapıldığı Tarih: 6.10.1990
 İli : Hatay Statik Seviye : 32.20 m. (Yüzeyden)
 Kuyu No: 8344A Su Veren Formasyon : 70.0 - 82.0, 100-122
 146.0-154.0, 162-182
 Metreler Arası

Saat	Begen Süre Dakika(t)	Yüzeyden Su Yüzeyine Uzaklık(m)	Düşüm (m)	Debi Lt/Sn
8.00	00	32.20	0.00	-
8.01	01	37.24	5.04	-
8.02	02	37.48	5.28	47.95
8.03	03	37.63	5.43	47.95
8.04	04	37.80	5.60	47.95
8.05	05	37.92	5.72	47.95
8.06	06	38.00	5.80	47.95
8.07	07	38.08	5.88	47.95
8.08	08	38.14	5.94	47.95
8.09	09	38.19	5.99	47.95
8.10	10	38.24	6.04	47.95
8.12	12	38.33	6.13	47.95
8.14	14	38.39	6.19	47.95
8.16	16	38.45	6.25	47.95
8.18	18	38.48	6.28	47.95
8.20	20	38.50	6.30	47.95
8.22	22	38.53	6.33	47.95
8.24	24	38.56	6.36	47.95
8.26	26	38.58	6.38	47.95
8.28	28	38.63	6.43	47.95
8.30	30	38.68	6.48	47.95
8.35	35	38.70	6.50	47.95
8.40	40	38.71	6.51	47.95
8.45	45	38.73	6.53	47.95
8.50	50	38.77	6.57	47.95
8.55	55	38.81	6.61	47.95
9.00	60	38.83	6.63	47.95

Cizelge A.8 (Devam)

Saat	Geçen Süre Dakika(t)	Yüzeyden Su Yüzeyine Uzaklık(m)	Düşüm (m)	Debi Lt/Sn
9.10	70	38.85	6.65	47.95
9.20	80	38.86	6.66	47.95
9.30	90	38.87	6.67	47.95
9.40	100	38.88	6.68	47.95
9.50	110	38.89	6.69	47.95
10.00	120	38.90	6.70	47.95
10.15	135	38.91	6.71	47.95
10.30	150	38.93	6.73	47.95
10.45	165	38.95	6.75	47.95
11.00	180	38.97	6.77	47.95
11.15	195	39.00	6.80	47.95
11.30	210	39.01	6.81	47.95
11.45	225	39.03	6.83	47.95
12.00	240	39.05	6.85	47.95
12.15	255	39.07	6.87	47.95
12.30	270	39.12	6.92	47.95
12.45	285	39.15	6.95	47.95
13.00	300	39.16	6.96	47.95
13.15	315	39.17	6.97	47.95
13.30	330	39.18	6.98	47.95
13.45	345	39.19	6.99	47.95
14.00	360	39.20	7.00	47.95
14.15	375	39.22	7.02	47.95
14.30	390	39.22	7.02	47.95
15.00	420	39.22	7.02	47.95
15.30	450	39.22	7.02	47.95
16.30	510	39.22	7.02	47.95

Cizelge A.9 Pompa Testi Yükselimi ve Artık Düşüm Verileri

Ova Adı:Erzin İli :Hatay Kuyu No:8344A	Denevin Yapıldığı Tarih:6.10.1990 Statik Seviye :32.20 m.(Yüzeyleden) Su Veren Formasyon :70.0 - 82.0.100-122 146.0-154.0.162-182 Metreler Arası				
Saat	Geçen Süre Dakikada(t')	Yüzeyleden Su Yüzeyine Uzaklık(m)	Yükselim (m)	Artık Düşüm(m)	Σt/t' Oranı
16.30	00	39.22	0.00	7.02	-
16.31	01	33.39	5.83	1.19	511.0
16.32	02	33.33	5.89	1.13	256.0
16.33	03	33.32	5.90	1.12	171.0
16.34	04	33.30	5.92	1.10	128.5
16.35	05	33.27	5.95	1.07	103.0
16.36	06	33.25	5.97	1.05	86.0
16.37	07	33.23	5.99	1.03	73.9
16.38	08	33.21	6.01	1.01	64.8
16.39	09	33.19	6.03	0.99	57.7
16.40	10	33.17	6.05	0.97	52.0
16.42	12	33.14	6.08	0.94	43.5
16.44	14	33.11	6.11	0.91	37.4
16.46	16	33.10	6.12	0.90	32.9
16.48	18	33.09	6.13	0.89	29.3
16.50	20	33.07	6.15	0.87	26.5
16.52	22	33.06	6.16	0.86	24.2
16.54	24	33.04	6.18	0.84	22.3
16.56	26	33.02	6.20	0.82	20.6
16.58	28	33.00	6.22	0.80	19.2
17.00	30	32.98	6.24	0.78	18.0
17.05	35	32.95	6.27	0.75	15.6
17.10	40	32.92	6.30	0.72	13.8
17.15	45	32.89	6.33	0.69	12.3
17.20	50	32.87	6.35	0.67	11.2

NOT:Saat 16.30'de pompa durdurulmuştur.Bu andan itibaren kuyudaki yükselimler ölçülmeye başlanmıştır.Pompa toplam t=510 dakika çalıştırılmıştır.

Çizelge A.9 (Devam)

Saat	Gecen Süre Dakika(t')	Yüzeyden Su Yüzeyine Uzaklık(m)	Yükselim (m)	Artık Düşüm(m)	$\Sigma t/t'$ Oranı
17.25	55	32.85	6.37	0.65	10.3
17.30	60	32.83	6.39	0.63	9.5
17.40	70	32.81	6.41	0.61	8.3
17.50	80	32.78	6.44	0.58	7.4
18.00	90	32.76	6.46	0.56	6.7
18.10	100	32.73	6.49	0.53	6.1
18.15	105	32.71	6.51	0.51	5.9
18.30	120	32.66	6.56	0.46	5.3
18.45	135	32.62	6.60	0.42	4.8
19.00	150	32.58	6.64	0.38	4.4
19.15	165	32.56	6.66	0.36	4.1
19.30	180	32.53	6.69	0.33	3.8
19.45	195	32.49	6.73	0.29	3.6
20.00	210	32.47	6.75	0.27	3.4
20.15	225	32.44	6.78	0.24	3.3
20.30	240	32.41	6.81	0.21	3.1
20.45	255	32.38	6.84	0.18	3.0
21.00	270	32.34	6.88	0.14	2.9
21.15	285	32.30	6.92	0.10	2.8
21.30	300	32.26	6.96	0.06	2.7
21.45	315	32.24	6.98	0.04	2.6
22.00	330	32.23	6.99	0.03	2.5
22.20	350	32.21	7.01	0.01	2.5
22.40	370	32.20	7.02	0.00	2.4

KAYNAKLAR

1. ALTAN,R.,1963. Yeraltısu ile ilgili Teknik Rapor.
Bayındırılık Bakanlığı, Devlet Su İşleri Genel
Müdürlüğü, Gen. Yay.N. 438, DSİ Matbaası, ANKARA.
2. ANONYMOUS,1968. Arşiv Dosyası. DSİ 6. Bölge Müdürlüğü
Yeraltısuları Şube Müdürlüğü, ADANA.
3. AMONYMOUS,1969. Penman Metoduna Göre Türkiye Potansiyel
Evapotranspirasyon Haritası. DSİ Genel Müdürlüğü,
Etüt ve Plan Dairesi Başkanlığı, ANKARA.
4. ANONYMOUS,1972. Ground Water and Wells. Johnson Division,
Universal Oil Products Co., Saint Paul,
MINNESOTA 55104.
5. AMONYMOUS,1974. Dörtyol-Erzin Ovası Hidrojeolojik Etüt
Raporu, DSİ Matbaası, ANKARA.
6. ANONYMOUS,1990a,b,c,d. Arşiv Dosyası. DSİ 6. Bölge Müdürlüğü
Yeraltısuları Şube Müdürlüğü, ADANA.
7. BALABAN,A.,1974. Sulamada Yeraltı Sularından Faydalananma ve
Pompaj Problemleri Üzerinde Bir Araştırma., A.Ü
Ziraat Fak. Yayın No.538 , Ankara Üniversitesi
Basımevi, ANKARA.
8. BEAR,J.,1978. Hydraulics of Groundwater. Department of Civil
Engineering, Israel Institute of Technoloji,
HAIFA-ISRAEL.
9. BENTALL,R.,1963. Shortcuts and Special Problems in Aquifer
Tests. U.S. Department of the Interior, United
States Government Printing Office, WASHINGTON,DC.

10. CASTANY,G.,1969. Yeraltı Suları Hakkında Pratik Uygulamalar. Çeviri, DSİ Matbaası, ANKARA.
11. CHOW,V.T.,1964. Handbook of Applied Hydroloji. McGraw-Hill Book Company, NEW YORK, SAN FRANCISCO, TORONTO, LONDON.
12. DAX,A.,1985. Completing Missing Groundwater Observations By Interpolation. J.Hydrol.,81:375-399, AMSTERDAM.
13. DÜZGÜNEN,O., KESİCİ,T.,1983. İstatistik Metotları (I). Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Yayınları, Yayın No:861. Ders Kitabı No:229,A.Ü. Basımevi, ANKARA.
14. ERGUANLI,K., YÜZER,E.,1973. Yeraltı Suları Jeolojisi (HİDROJEOLOJİ). Üzarkadas Matbaası CAGALOĞLU-İSTANBUL.
15. EROSKAY,S.O., UZ,N.U.,1975. Yeraltısuyu Kuyu Verilerinin Değerlendirilmesi., İstanbul Univ.Yay.No.2816, Yer.Bil.Fak.Yay.No.5, Formül Matbaası.
16. HUISMAN,L.,1978. Groundwater Recovery. International Institute for Hydraulic and Environmental Engineering, The Macmillan Press Ltd., LONDON.
17. KARAASLAN,F.,1967. Kuyu Hidroloji. DSİ Genel Müdürlüğü Yeraltı Suları Dairesi Başkanlığı, DSİ Matbaası, ANKARA.
18. KARACADAĞ,K.,1965. Özel Hidrojeoloji. DSİ Genel Müdürlüğü, Genel Yayın No:485, Özel No:41, DSİ Matbaası, ANKARA.
19. KAYA,N.1989. Dörtyol-Erzin Ovası Yağış-Yeraltı Suyu Seviyesi İlişkisinin Araştırılması., DSİ Teknik Bülteni, Sayı:68, ANKARA.

20. KAYA,A.1975. Sondaj Kuyularında Düşüm,Girişim ve Tesir Mesafelerinin Tesbiti İle İlgili Grafik Metot.DSİ Teknik Bülteni, Sayı:33, ANKARA.
21. KORKMAZ,N.,1981 a. Aküferlerde Su Seviyesi-Yağış İlişkisinin Araştırılması. DSİ Teknik Bülteni,Sayı:49, ANKARA.
22. ----- 1981 b. Aküferlerde Pompa Tecrübelerinden Faydalılarak Depolama Katsayısı Tayini Hakkında Basit Metot. DSİ Teknik Bülteni, Sayı:49,ANKARA.
23. KORKMAZ,N.,1987. Haruniye Ovası Yeraltı Suyu Seviye Değişimlerinin Karakteristik Özelliklerinin Araştırılması. DSİ Teknik Bülteni, Sayı:62, ANKARA.
24. KORKMAZ,N.,1988. Yağış-Yeraltı Suyu Seviyesi İlişkisi ve Su Kaynaklarının Projelendirilmesine Etkisi. Teknik Rehber, ANKARA.
25. LANG,S.M.,1961. Methods for Determining Proper Spacing of Wells in Artesian Aquifers. Geological Survey Water-Supply Paper 1545-B, United States Government Printing Office, WASHINGTON,DC.
26. PETERSON,F.,1955. Hydraulics of Wells. American Society of Civil Engineers, Proceedings-Separate No.70B, COLORADO.
27. RÉTHATI,I.,1983. Groundwater in Civil Engineering. Institute for Geodesy and Geotechnics, Budapest. Elsevier Scientific Publishing Company, AMSTERDAM OXFORD- NEW YORK.
28. STEEL,R.G.D.,TORRIE,J.H.,1960. Principles and Procedures of Statistics. McGraw-Hill Book Company, NEW YORK.

29. TODD,D.K.,1980. Groundwater Hydrology. University of California, Berkeley, CALIFORNIA.
30. TULUCU,K.,1975. Application of The Multilevel Approach to the Management of Land and Water Resources in Agricultural Production., Ph. D. Thesis, UTAH STATE UNIVERSITY, LOGAN, UTAH.
31. TULUCU,K.,1982. Hidroloji Ders Kitabı. Ç.O. Ziraat Ziraat Fakültesi Yayınları, ADANA.
32. TULUCU,K.,TELİS.T.,1986. Kadırılı Ovası Kesiksuyu Sulama İşletme Alanında Taban Suyu Değişimleri ve Sorunları., Yüksek Lisans Tezi, Şubat 1986, ADANA.
33. ULUGÜR,M.E.,1972. Su Mühendisliği. Çağlayan Kitabevi, BEYOĞLU-İSTANBUL.
34. VERRUIJT,A.,1970. Theory of Groundwater Flow. Delft University of Technology, The NETHERLANDS.
35. WALTON,W.C.,1970. Groundwater Resource Evaluation. Mc Graw-Hill Book Company, NEW YORK.
36. YEŞİLSOY,M.S., PALA,M.,1984. Toprak Fiziginin Temel Kuralları. Ç.O Ziraat Fak. Yay. No. 174, Ankara Üniversitesi Basımevi, ANKARA.
37. YILMAZ,M.Y.,1958. Küyu Hidrologi. Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığı Tarsus Sulu Ziraat Araştırma Enstitüsü Yayınları, Zemin Matbaası, ADANA.

TEŞEKKÜR

Bu konuyu yüksek lisans çalışması olarak veren, çalışmanın başlangıcından bitimine kadar bütün meşguliyetine rağmen yakın ilgi ve yardımını esirgemeyen sayın hocam Prof. Dr. Kazım TÜLÜCÜ'ye saygılarımı sunmayı borç bilirim.

Değerli zamanlarını ayırip, çalışmayı okuyarak yanlışları düzeltme lütfunda bulunan sayın hocalarım Prof. Dr. Osman TEKİNEL ve Doç. Dr. Attila YAZAR'a şükranlarımı sunarım.

Çalışmalarında bana yardımcı olan DSİ 6. Bölge Müdürlüğü Yeraltısuları Şube Müdürü sayın Erol TUNCEL ve personeline, Erzin Yeşilkent Toprak ve Su Kooperatifi Başkanlığı personeline teşekkürü borç bilirim.

BİZGECİMİZ

1964 yılında Antalya'nın Gazipaşa ilçesinde doğdum. İlkokul öğrenimimi Esenpinar köyü ilkokulunda, orta ve lise öğrenimimi Gazipaşa ilçesinde tamamladım. 1980-81 öğretim yılında Üniversite sınavına girerek İnönü Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Matematik Bilim Lisansı Bölümünü kazandım. 1982-83 öğretim yılında tekrar DSYM sınavına girerek Ç.O. Ziraat Fakültesi Kültürteknik Bölümünü kazandım. 1987 yılında Ziraat Fakültesi ve Bölüm birincisi olarak mezun oldum. Aynı yıl Ç.O. Fen Bilimleri Enstitüsü Kültürteknik Anabilim Dalında Yüksek Lisansa başladım. Mezuniyetimden beri DSİ 6. Bölge Müdürlüğü'nde çalışmaktayım.

T. C.

Yükseköğretim Kurulu
Dokümantasyon Merkezi