

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

İZOBARİK ŞARTLARDA ÇEŞİTLİ İKİLİ VE ÜÇLÜ KARIŞIMLARA AİT SIVI-BUHAR DENGE VERİLERİNİN BULUNMASI VE KORELASYONU

Neslihan SİPAHİ Kimya Mühendisliği Anabilim Dalı Temel İşlemler ve Termodinamik Programı

> Danışman Yrd. Doç. Dr. Metin HASDEMİR

> > Temmuz, 2005

İSTANBUL

ÖNSÖZ

Yüksek lisans tez çalışmalarım sırasında tüm bilgi ve birikimlerini paylaşan; bana yol gösteren ve benden hiçbir yardımı esirgemeyen değerli danışman hocam Sayın Yrd. Doç. Dr. Metin Hasdemir'e, analiz çalışmalarımda yardımlarını esirgemeyen değerli hocalarım Yrd. Doç. Dr. Mehmet Bilgin ve Yrd. Doç. Dr. Süheyla Çehreli'ye, ders aşamasından tez aşamasına kadar olan süreçte her konuda desteklerini aldığım, Temel İşlemler ve Termodinamik Anabilim Dalı Başkanı Sayın Prof. Dr. Umur Dramur'a, İstanbul Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dekan Yardımcısı Sayın Prof. Dr. Ahmet Aydın'a, Sayın Prof. Dr. Beşir Tatlı'ya, en içten teşekkürlerimi ve saygılarımı sunarım.

Yüksek lisans tezimin hazırlanışı ve çalışmalarımın her aşamasında her konuda yardımcı olan Temel İşlemler ve Termodinamik Anabilim Dalı'nın değerli akademisyenlerine teşekkürü ayrıca borç bilirim.

Ayrıca tez çalışmalarım sırasında bana her konuda yardımcı olan ve deneyimlerini aktaran değerli arkadaşım Çiğdem Arısoy'a ve tüm eğitim hayatım boyunca desteğini benden esirgemeyen, her koşulda yanımda olan aileme de teşekkür ederim. Çalışmalarımın bundan sonra yapılacak olan çalışmalara yol gösterici ve faydalı olmasını dilerim.

Temmuz, 2005

Neslihan SİPAHİ

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	i
İÇİNDEKİLER	ii
ŞEKİL LİSTESİ	v
TABLO LİSTESİ	vii
SEMBOL LİSTESİ	viii
ÖZET	x
SUMMARY	xi
1. GİRİŞ	1
2. GENEL KISIMLAR	3
2.1.TERMODİNAMİK, FAZ DENGELERİ TERMODİNAMİĞİ	3
2.2.TERMODİNAMİK SİSTEMLER	3
2.3. TERMODİNAMİĞİN BİRİNCİ YASASI VE İÇ ENERJİ	3
2.3.1. Entalpi	4
2.4. TERMODİNAMİĞİN İKİNCİ KANUNU VE ENTROPİ	5
2.5. TEMEL TERMODİNAMİK BAĞINTILAR	5
2.5.1. Kimyasal Potansiyel (Molar Serbest Entalpi)	6
2.6. FAZLAR KURALI	7
2.7. İDEAL SİSTEMLER	9
2.7.1. İdeal Gaz Karışımları	9
2.7.2. İdeal Çözeltiler	10
Henry Yasası	10
Raoult Kanunu	11
2.8. İDEAL OLMAYAN SİSTEMLER	11
2.8.1. İdeal Olmayan Gaz Karışımları	11
2.8.2. İdeal Olmayan Sıvı Karışımları	13
2.9. SIVI – BUHAR DENGESİ	14

2.9.1. Sıvı – Buhar Denge Diyagramları
3. MALZEME VE YÖNTEM
3.1. MODEL DENKLEMLER
3.1.1. Wilson Modeli
3.1.2. NRTL Modeli
3.1.3. UNIQUAC Modeli
3.1.4. UNIFAC Modeli
3.2. DENEYSEL YÖNTEM
3.2.1. Denemelerin Yapılışı
3.2.2. Gaz Kromotografisinde Analiz Şartları
3.2.3. Kullanılan Kimyasalların Özellikleri
4. BULGULAR
4.1. DENEMELERDEN ELDE EDİLEN VERİLER
4.1.1. Toluen (1)-asetik asit (2) Sistemi
4.1.2. Metil etil keton (1)-toluen (2) Sistemi
4.1.3. 1,2-Diklor etan (1)-toluen (2) Sistemi
4.1.4. 1,2-Diklor etan (1)-asetik asit (2) Sistemi
4.2. MODELLERDEN ELDE EDİLEN VERİLER
4.2.1. Metil etil keton (1)-toluen (2) Sistemi İçin NRTL Modeli
Verileri
4.2.2. Metil etil keton (1)-toluen (2) Sistemi için Wilson Modeli
Verileri
4.2.3. Metil etil keton (1)-toluen (2) Sistemi için UNIFAC Modeli Verileri
4.2.4. Metil etil keton (1)-toluen (2) Sistemi için UNIQUAC Modeli Verileri
4.2.5. 1,2-Diklor etan (1)-toluen (2) Sistemi için Wilson Modeli
Verileri
4.2.6. 1,2-Diklor etan (1)-toluen (2) Sistemi için NRTL Modeli Verileri
4.2.7. 1,2-Diklor etan (1)-toluen (2) Sistemi için UNIFAC Modeli Verileri
verhert.
4.2.0. 1,2-DIKIOF ETAN (1)-TOITEN (2) SISTEMI IÇIN UNIQUAC MODELI

Verileri
4.2.9. Toluen (1)-asetik asit (2) Sistemi için NRTL Modeli
Verileri
4.2.10. Toluen (1)-asetik asit (2) Sistemi için Wilson Modeli
Verileri
4.2.11. Toluen (1)-asetik asit (2) Sistemi için UNIFAC Modeli
Verileri
4.2.12. Toluen (1)-asetik asit (2) Sistemi için UNIQUAC Modeli
Verileri
4.2.13. 1,2-Diklor etan (1)-asetik asit (2) Sistemi için NRTL Modeli
Verileri
4.2.14. 1,2-Diklor etan (1)-asetik asit (2) Sistemi için Wilson Modeli
Verileri
4.2.15. 1,2-Diklor etan(1)-asetik asit(2) Sistemi için UNIFAC Modeli
Verileri
4.2.16. 1,2-Diklor etan(1)-asetik asit(2) Sistemi için UNIQUAC Modeli
Verileri
4.3. UÇLU SISTEME ATT DENEYSEL VERILER
4.5.1. 1 oluen (1)- 1,2-ulkior etan (2)-asetik asit (5) Uçiu Sistenn
5. TARTIŞMA VE SONUÇ
6 KAVNAKLAR
7. EKLER
ЕК А
ЕК В
8 ÖZGECMİS

ŞEKİL LİSTESİ

Şekil 1.1	: Gerçek davranış gösteren maddelerin faz denge verilerinin veriminde ve ekonomisinde önem taşıdığı haşlıca alanlar				
Şekil 2.1	ildeal davranan ikili karışımların T-x, P-x, ve x-y faz				
Şekil 2.2	iyagramları. Minimum azeotrop oluşturan karışımların T-x, P-x, ve x-y faz diyagramları				
Şekil 2.3	:Maksimum axeotrop oluşturan karışımların T-x, P-x, ve x-y faz diyagramları				
Şekil 3.1	: Fishcher – Labodest sıvı – buhar denge cihazı				
Şekil 4.1	: Toluen (1)-asetik asit (2) sistemine ait sıvı-buhar denge eğrisi	31			
Şekil 4.2	:Toluen (1)-asetik asit (2) sisteminde kaynama noktalarının kompozisyonla değişimi.	31			
Şekil 4.3	:Toluen (1)-asetik asit (2) sisteminde aktivite katsayılarının kompozisyonla değişimi	32			
Şekil 4.4	: Toluen (1)-asetik asit (2) sistemine ait geçerlilik	32			
Şekil 4.5	: Metil etil keton (1)-toluen (2) sıvı-buhar denge eğrisi	34			
Şekil 4.6	:Metil etil keton (1)-toluen (2) sisteminde kaynama noktalarının kompozisyonla değişimi.	34			
Şekil 4.7	:Metil etil keton (1)-toluen (2) sisteminde aktivite katsayılarının kompozisvonla değisimi	35			
Şekil 4.8	: 1,2-Diklor etan (1)-toluen (2) sıvı-buhar denge eğrisi	36			
Şekil 4.9	:1,2-Diklor etan (1)-toluen (2) sisteminde kaynama noktalarının kompozisyonla değişimi.	37			
Şekil 4.10	:1,2-Diklor etan (1)-toluen (2) sisteminde aktivite katsayılarının kompozisyonla değişimi.	37			
Şekil 4.11	:1,2-Diklor etan (1)-asetik asit (2) sistemine ait sıvı-buhar denge	39			
Şekil 4.12	: 1,2-Diklor etan (1)-asetik asit (2) sisteminde sıcaklığın kompozisyonla değişimi.	39			
Şekil 4.13	: 1,2-Diklor etan (1)-asetik asit (2) sisteminde aktivite katsayılarının kompozisyonla değişimi	40			
Şekil 4.14	: Metil etil keton (1)-toluen (2) sistemi deneysel verilerinin NRTL, Wilson model verileriyle karşılaştırılmaşı	45			
Şekil 4.15	: Metil etil keton (1)-toluen (2) sistemi deneysel verilerinin UNIQUAC UNIFAC model verilerivle karsılastırılması	45			
Şekil 4.16	: 1,2-Diklor etan (1)-toluen (2) sistemi deneysel verilerinin NRTL, Wilson model verileriyle karşılaştırılması	50			
Şekil 4.17	: 1,2-Diklor etan (1)-toluen (2) sistemi deneysel verilerinin UNIFAC, UNIQUAC model verileriyle karşılaştırılması	50			
Şekil 4.18	: Toluen (1)-asetik asit (2) sisteminde deneysel verilerin NRTL, Wilson model verileriyle karşılaştırılması.	55			
Şekil 4.19	: Toluen (1)-asetik asit (2) sisteminde deneysel verilerin UNIFAC, UNIOUAC model verileriyle karşılaştırılmaşı				
Şekil 4.20	: 1,2-Diklor etan(1)-asetik asit(2) sisteminde deneysel verilerin NRTL, Wilson, model verileriyle karşılaştırılması	60			

Şekil 4.21	: 1,2-Diklor etan(1)-asetik asit(2) sisteminde deneysel verilerin	60
	UNIQUAC, UNIFAC model verileriyle karşılaştırılması	00
Şekil 4.22	: Toluen (1)- 1, 2-diklor etan (2)-asetik asit (3) üçlü sistemine ait sıvı – buhar denge diyagramı	63

TABLO LÍSTESÍ

Tablo 3.1	: NRTL, Wilson, Unifac ve Uniquac Metodlarının Karşılaştırılması	24	
Tablo 3.2	: Metil etil ketona ait fiziksel özellikler		
Tablo 3.3	: Asetik asite ait fiziksel özellikler		
Tablo 3.4	: Toluene ait fiziksel özellikler		
Tablo 3.5	: 1, 2-Diklor etana ait fiziksel özellikler	29	
Tablo 4.1	: Toluen-asetik asit ikili sistemine ait sıvı- buhar denge verileri (760 mm Hg)	30	
Tablo 4.2	: Metil etil keton (1)-toluen (2) ikili sistemine ait sıvı- buhar denge verileri (760 mm Hg)	33	
Tablo 4.3	: Diklor etan (1)-toluen (2) ikili sistemine ait sıvı- buhar denge verileri (760 mm Hg)	36	
Tablo 4.4	: 1,2-Diklor etan (1)-asetik asit (2) ikili sistemine ait sıvı- buhar denge verileri (760 mm Hg)	38	
Tablo 4.5	: Metil etil keton (1)-toluen (2) sistemi NRTL modeli verileri.	41	
Tablo 4.6	: Metil etil keton (1)-toluen (2) sistemi Wilson modeli verileri	42	
Tablo 4.7	: Metil etil keton (1)-toluen (2) sistemi Unifac modeli		
	verileri	43	
Tablo 4.8	: Metil etil keton (1)-toluen (2) sistemi Uniquac modeli		
	verileri	44	
Tablo 4.9	: 1,2-Diklor etan (1)-toluen (2) Sistemi Wilson modeli		
	verileri	46	
Tablo 4.10	: 1,2-Diklor etan (1)-toluen (2) Sistemi NRTL modeli verileri	47	
Tablo 4.11	: 1,2-Diklor etan (1)-toluen (2) sistemi Unifac modeli verileri	48	
Tablo 4.12	: 1,2-Diklor etan (1)-toluen (2) sistemi Uniquac modeli	10	
T 11 4 12	Verileri	49	
Tablo 4.13	Toluen (1)-asetik asit (2) sistemi NR1L modeli verileri	51	
Tablo 4.14	: I oluen (1)-asetik asit (2) sistemi wilson modeli verileri	52	
Tablo 4.15	: I oluen (I)-asetik asit (2) sistemi Unifac modeli verileri	55	
1 abio 4.16	1 2 Diller ster (1) settle sett (2) sistemi Unique modeli verileri	54	
1 abio 4.17	1.2 Diklor etan (1) esetik asit (2) sistemi NK1L modeli verileri	50	
1 abio 4.18	verileri	57	
Tablo 4.19	· 1 2-Diklor etan(1)-asetik asit(2) sistemi Unifac modeli verileri	58	
Tablo 4.20	1 2-Dikloretan(1)-Asetik Asit(2) sistemi Uniquac modeli verileri	59	
Tablo 4.21	: Metil etil keton (1)-toluen sistemi (2) sistemi etkileşim parametreleri	61	
Tablo 4.22	: 1.2-Diklor etan (1)-toluen (2) sistemi etkilesim parametreleri.	61	
Tablo 4.23	: Toluen (1)-asetik asit (2) sistemi etkilesim parametreleri	61	
Tablo 4.24	: 1,2-Diklor etan (1)-asetik asit (2) sistemi etkileşim parametreleri	61	
Tablo 4.25	: Toluen (1)- 1, 2-diklor etan (2)-asetik asit (3) üçlü sistemine ait sıvı – buhar denge verileri	62	

SEMBOL LİSTESİ

Α	: Helmholtz serbest energisi		
A, B, C	: Antoine sabitleri		
a _i	: aktiflik		
b	: serbestlik derecesi		
С	: dengede bulunan komponent savısı		
DKE	: Diklor etan		
E	· energi		
f	· Fügasite		
G	· Gibbs serbest eneriisi		
G ^E	· Gibbs energisi fark fonksiyonu		
σ	· n mol maddenin serbest entalnisi		
s H	· entalni		
KF 11	: vinetik enerij		
NE MFK	· Metil etil keton		
ll D	hound		
Г D0	. Uasiliç : standart hasing (1 stm)		
P° D	i komo operativin komi komo		
P _i			
	: 1 Komponentinin sat naideki bunar basinci		
PE	: potansiyel energi		
p	: denge taktoru sayısı		
Q	: 181		
Qr	: reversible proses için isi		
K	: gaz sabiti		
r	: moleküler Van Der Waals hacmi		
S	: entropi		
S _t	: toplam entropi		
T	: sicaklik		
U	: iç enerji		
U _{ij} - U _{ij}	:Uniquac etkileşim parametreleri		
V	: hacim		
Vi	: kismi hacim		
Vi	: saf molar hacım		
W			
Xi	: i komponentinin sivi fazdaki mol fraksiyonu		
y _i	: 1 komponentinin buhar fazdaki mol fraksiyonu		
Z	: bastirilabilme faktörű		
Z	: koordinasyon sayisi		
Δ	: değişim		
μ_i	: 1 komponentinin kimyasal potansiyeli		
$\mu_{ m ig}$: 1 komponentinin P _i basıncına bağlı kimyasal potansiyeli		
$\mu_{i_{s}}$: sıvı tazdakı x _i mol kesrine bağlı olan kimyasal potansiyeli		
μi	: aktıtlıği 1 olan komponentin standart kimyasal potansiyeli		
ф	: tügasıte katsayısı		
ф'	: doymuş fügasite katsayısı		

ф°	: i komponentinin doymuş fügasite katsayısı
γi	: aktivite katsayısı
γi ^C	: Unifac modelinde i komponentine ait combinatorial aktivite katsayısı
γi ^R	: Unifac modelinde i komponentine ait residual aktivite katsayısı
φ	: dengedeki faz sayısı
a_{ij}, λ_{ij}	: Wilson etkileşim parametreleri
b _{ij} ,α	: NRTL etkileşim parametreleri

ÖZET

İZOBARİK ŞARTLARDA ÇEŞİTLİ İKİLİ VE ÜÇLÜ KARIŞIMLARIN SIVI-BUHAR DENGE VERİLERİNİN BULUNMASI VE KORELASYONU

Sıvı-Buhar denge verileri, kimyasal madde veya karışımlarının belirli koşullardaki davranışları ile ilgili çalışmalarda önemli bir yol gösterici rolünü üstlenmekte olup; destilasyon, adsorpsiyon, absorbsiyon gibi ayırma işlemlerinde kullanılan cihazların dizaynı, etkin olarak işletilmesi ve enerjinin verimli olarak kullanılması açısından önem taşımaktadır.

Deneysel veriler ve modelden elde edilen veriler arasında karşılaştırma yapılarak çeşitli test yöntemleriyle metodun çalışılmakta olan kombinasyona uygunluğu belirlenmekte ve söz konusu metodun kullanılabilirliği ile ilgili bir görüşe varılabilmektedir.

Bu çalışmada; çeşitli ikili ve üçlü karışımlara ait sıvı-buhar denge verileri izobarik koşullarda deneysel olarak bulunmuştur. Denemeler Fischer Labodest sıvı-buhar denge cihazında gerçekleştirilmiş, cihazdan alınan sıvı ve buhar faza ait numuneler HP-6890 tipi gaz kromatografi cihazında analize tabi tutulmuş, asit analizleri volumetrik titrasyon metoduyla gerçekleştirilmiştir. Bu aşamada ulaştığımız deneysel veriler, ikili ve üçlü karışımlara ait sıvı faz kompozisyonları, buhar faz kompozisyonları olup; buradan fügasitelerin eşitliği prensibinden yola çıkılarak oluşturulmuş bir Q-Basic yazılımı yardımıyla deneysel aktivite katsayılarına ulaşılmıştır.

Söz konusu karışımlara uygunluğunu test etmiş olduğumuz aktivite katsayısı modelleri; NRTL, UNIQUAC, UNİFAC, WILSON modelleri olup; Chem CAD 5.2 Professional programı yardımıyla bu model denklemlerden elde edilen veriler ile deneysel veriler karşılaştırılmıştır. Çalışmalardaki tüm veri ve sonuçlar uygun tablo ve grafiklerle sunulmuştur.

SUMMARY

DETERMINING LIQUID - VAPOUR EQUILIBRIUM DATA OF DIFFERENT BINARY AND TERNARY MIXTURES AND CORRELATION AT IZOBARIC CONDITIONS

Liquid-vapour equilibrium data is in great importance in the case of the behaviour of chemical substances and mixtures at different conditions and also it is important at separation operations as distillation, adsorbsion, absorbsion; operating them actively, using the energy efficiently.

Comparing between the experimental data and data obtained from the model; the suitability of method to the combination with different test methods is determined and we can have an opinion about the uses of the method.

In this work, liquid-vapour equilibrium data belongs to different binary and ternary mixtures is reached at izobaric conditions experimentally. Experiments are treated by Fischer Labo Dest liquid-vapour equilibrium equipment; samples belong to liquid-vapour phase is analysed by HP-6890 gas chromotographic equipment and acid analyses are determined by the volumetric titration method. Experimental data that is reached in that way is liquid and vapour phase compositions belong to binary and ternary systems; experimental activity coefficients are determined by a Q-Basic computer programme based on the equation of fugacity principle.

Activity coefficient models that we tested the suitability to the mixtures are the models as NRTL, UNIQUAC, UNIFAC, Wilson; the data, obtained from model equation in Chem CAD 5.2 Professional, is compared with the experimental data. All of the data and conclusions are presented by the tables and graphs.

1. GİRİŞ

Sıvı-buhar denge verileri, kimyasal madde veya karışımlarının belirli koşullardaki davranışları ile ilgili çalışmalarda önemli bir yol gösterici rolünü üstlenmekte olup; destilasyon, adsorpsiyon, absorbsiyon gibi ayırma işlemlerinde kullanılan cihazların dizaynı, etkin olarak işletilmesi ve enerjinin verimli olarak kullanılması açısından önem taşımaktadır.

Kimya endüstrisinde üretim öncesi saflaştırma amaçlı olarak kullanılan destilasyon, ekstraksiyon, kristalizasyon, absorpsiyon ve adsorpsiyon gibi diğer saflaştırma metodları başta çözücülerin geri kazanılması ve petrol rafinasyonu olmak üzere hemen hemen tüm kimyasal üretim yapılan işletmelerde başvurulmakta olan bir işlemlerdir.

Özellikle gerçek davranış gösteren maddelerden oluşan petrol karışımının ayrılmasında sıvı-buhar denge verilerinin büyük önem taşıdığı görülmektedir. Doğru sıvı-buhar denge verileri ve proses tasarım ve optimizasyon bilgilerinin kombinasyonu ile kimyasal üretimin her alanında önemli değerde ekonomik tasarruf olacağı açıktır.

İzobarik ve izotermal şartlarda farklı maddeler için sıvı-buhar denge verilerine deneysel olarak ulaşmak çoğunlukla zor ve zaman alıcı olduğundan, bazı hesaplama metodlarına ihtiyaç duyulmuştur. Bu gereksinimden yola çıkılarak araştırmacılar Aktivite Katsayısı Modelleri adı altında toplanan çeşitli hesaplama modelleriyle ilgili çalışmalar ileri sürmüşlerdir [1,2,3,4,5,6]. Bu modellerin yardımıyla özellikle sıvı – buhar olmak üzere sıvı – sıvı faz dengelerine ait verilere güvenilir olarak ulaşmak mümkündür. Denge verilerinin bulunmasına ilişkin modeller ilk olarak 1900'lü yılların başında Margules ve Van Laar tarafından geliştirilmiştir [7]. Bu modeller aktivite katsayılarının hesaplanmasında yaygın olarak kullanılan en basit modellerdir. 1975, 1977 yıllarında Fredenslund (UNIFAC); 1969 yılında Derr ve Deal [8]; 1979 yılında Kojima ve Tochigi (ASOG) bu konuda başarıyla uygulanabilen modeller geliştirmişlerdir [9]. Bu modeller diğer gelişmiş aktivite katsayısı modelleri için birer başlangıç noktası olmuşlardır.

Deneysel veriler ve modelden elde edilen veriler arasında karşılaştırma yapılarak çeşitli test yöntemleriyle metodun çalışılmakta olan kombinasyona uygunluğu belirlenmekte ve söz konusu metodun kullanılabilirliği ile ilgili bir görüşe varılabilmektedir.

Faz dengesini içeren ayırma proseslerinin çoğu kimya endüstrisinde izotermalden çok izobarik verilere ihtiyaç duymaktadır [10].

Karışımların gerçek davranışlarıyla ilgili verilere ulaşmak yalnızca ayırma proseslerinde değil Şekil 1.1'de gösterildiği gibi bir çok alanda işlemlerin verimli ve ekonomik şeklide yürütülmesine yardımcı olur. Karışımların gerçek davranışları aktivite, fügasite vb. etkileşim parametreleriyle ifade edilmektedir.



Şekil 1.1 : Gerçek davranış gösteren maddelerin faz denge verilerinin veriminde ve ekonomisinde önem taşıdığı başlıca alanlar

2. GENEL KISIMLAR

2.1. TERMODİNAMİK, FAZ DENGELERİ TERMODİNAMİĞİ

Termodinamik enerjinin bir şekilden başka bir şekle dönüşümünü inceleyen bir bilim dalıdır. Kinetik, potansiyel, iş, ısı enerji türleri olup birbirlerine dönüşüm halinde bulunmaktadırlar. Fazlar arasındaki kütle aktarımında ve kimyasal tepkimelerdeki denge koşullarını incelemek, bunlardan yola çıkarak kimya sektöründe uygulanan temel işlemlerin verimli olarak gerçekleştirilmesi için somut verilere ulaşmak termodinamiğin temel işlevleri arasında yer almaktadır.

Faz dengeleri termodinamiği; iki veya daha fazla faz denge durumuna ulaştığı andaki termodinamik özellikler, sıcaklık,basınç ve bileşim gibi, arasındaki bağıntıları elde etmek için uğraşır [11].

2.2. TERMODİNAMİK SİSTEMLER

Termodinamik bir sistem, en basit şekliyle kimyasal bir tepkimeden veya dış güçlerden etkilenmeyen kütlesi sabit bir akışkan olarak tanımlanır. Böyle bir sistem basınç (P), hacim (V) ve sıcaklık (T) koordinatlarıyla tanımlanır (P - V - T sistemi). Denge durumunda bu üç koordinatın birbirleriyle olan bağıntısı eğer sistem ideal bir gazdan oluşuyorsa;

$$PV = RT \tag{2.1}$$

olarak verilmektedir. Eğer gaz ideal değilse denklem üzerinde gerçek hal davranışını tanımlayan bazı düzeltmeler yapılmaktadır.

2.3. TERMODİNAMİĞİN BİRİNCİ YASASI VE İÇ ENERJİ

Kapalı bir sistem için termodinamiğin birinci yasası matematiksel olarak;

$$\Delta E = Q - W \tag{2.2}$$

şeklinde ifade edilir. ΔE sistemin toplam enerji değişimini, Q sisteme verilen ısıyı, W ise sistemin yaptığı işi simgelemektedir. Toplam enerji değişimi aşağıdaki şekilde de ifade edilebilir.

$$\Delta E = \Delta (KE) + \Delta (PE) + \Delta U$$
(2.3)

 Δ (KE) kinetik enerji değişimini, Δ (PE) potansiyel enerji değişimini, Δ U ise iç enerji değişimini ifade etmektedir. İç enerji, bir cismin sıcaklık, basınç ve bileşimiyle belirlenen içsel haline dayanır ve mikroskopik anlamda moleküllerin ve atomların kinetik ve potansiyel enerjilerinden oluşur. Mutlak değeri hesaplanamadığından değişimi şeklinde termodinamikte yer alır. (2.2) ve (2.3) denklemleriyle;

$$\Delta(KE) + \Delta(PE) + \Delta U = Q - W$$
(2.4)

denklemine ulaşılır. Kapalı sistemlerde kinetik ve potansiyel enerji değişimleri ihmal edilebileceğinden sadece iç enerji değişiminin alınan ısı ve yapılan iş arasındaki mutlak farka eşit olduğu sonucu ortaya konulmaktadır.

$$\Delta U = Q - W \tag{2.5}$$

n mol madde ve sonsuz küçük bir değişim için;

$$d(nU) = \delta Q - \delta W \tag{2.6}$$

2.3.1. Entalpi

En basit termodinamik fonksiyon olan entalpi matematiksel olarak ;

$$H = U + PV \tag{2.7}$$

olarak ifade edilir. Sabit basınçta reversible bir proses için kapalı bir P-V-T sisteminde

$$dH = dU + PdV$$
(2.8)

geçerlidir.

$$\Delta W = PdV \tag{2.9}$$

$$dU = \delta Q - \delta W \tag{2.10}$$

(2.8), (2.9) ve (2.10)'dan yola çıkılarak

$$\Delta H = Q \tag{2.11}$$

eşitliğine ulaşılır. Sabit basınçta sistemin aldığı yada verdiği ısı miktarı entalpi değişimine eşit olur.

2.4. TERMODİNAMİĞİN İKİNCİ KANUNU VE ENTROPİ

Bir sistemin sıcaklığı sabit iken ısı verildiğinde oluşan değişikler entropi olarak ifade edilir. Reversible bir proses için;

$$dS = \delta Qr / T \tag{2.12}$$

olup Bir sistem ile çevresinin entropilerindeki değişimlerin toplamı pozitiftir ve reversible duruma yaklaştıkça sıfıra yaklaşır. Bu, termodinamiğin ikinci kanunu olarak adlandırılır.

$$\Delta St \ge 0 \tag{2.13}$$

2.5. TEMEL TERMODİNAMİK BAĞINTILAR

Termodinamiğin birinci ve ikinci yasalarının birleştirilmesiyle yeni termodinamik bağıntılar türetilmiştir. Serbest iç enerji (Helmholtz, A) ve serbest entalpi (Gibbs, G) olarak tanımlanan bu temel bağıntılar ile olayların kendiliğinden gerçekleşme eğilimi için gerekli bilgilere daha basit şekilde ulaşılabilmektedir. Serbest iç enerji fonksiyonu; iç enerji ve entropiye, serbest entalpi fonksiyonu ise entalpi ve entropiye bağlıdır. Serbest iç enerji fonksiyonu sabit hacim ve sabit sıcaklıkta yürüyen olaylar, serbest entalpi fonksiyonu ise sabit basınç ve sabit sıcaklıkta yürüyen olaylar için tanımlanmıştır. Gibbs serbest enerjisi,

$$nG = nH - T(nS)$$
(2.14)

Helmholtz serbest enerjisi ise,

$$nA = nU - T(nS)$$
(2.15)

şeklinde tanımlanır.

Sonsuz küçük değişimler ve 1 mol madde için aşağıdaki ifadeler elde edilir.

$$dH = dU + PdV + VdP$$
(2.16)

$$dG = dH - TdS - SdT$$
(2.17)

$$dA = dU - TdS - SdT$$
(2.18)

Kapalı bir sistemin temel denklemi olan;

$$dU = TdS - PdV$$
(2.19)

ile (2.16), (2.17), (2.18) denklemlerinin ayrı ayrı birleştirilmesinden;

$$dH = TdS + VdP \tag{2.20}$$

$$dG = VdP - SdT \tag{2.21}$$

$$dA = -PdV - SdT \tag{2.22}$$

denklemleri elde edilir.

Bütün bu temel bağıntılar kapalı sistemler için geçerli olup, bu termodinamik özelliklerden, özellikle Gibbs enerjisine ait denklemlerden yola çıkılarak, ideal olmayan sistemlere ait düzeltme katsayılarına ulaşılabilmektedir.

2.5.1. Kimyasal Potansiyel (Molar Serbest Entalpi)

Molar serbest entalpi fonksiyonuna kimyasal potansiyel adı verilir. Saf bir maddenin n molünün serbest entalpisi g, bir molünün serbest entalpisi G, μ ise kimyasal potansiyel olmak üzere;

$$\mu = G = g/n \tag{2.23}$$

$$\mu = G = f(T,P), \ d\mu = (\delta \mu / \delta T)_P dT + (\delta \mu / \delta p)_T dP = -SdT + VdP$$
(2.24)

şeklinde yazılabilir. Sabit sıcaklıkta dT = 0 olacağından saf haldeki ideal bir gaz için;

$$d\mu = VdP = (RT/P)dP$$
(2.25)

eşitliği yazılabilir. Basınç, standart değeri olan P° = 1 atm'den bir P değerine değişirken kimyasal potansiyelin de μ° 'dan herhangi bir μ değerine değişeceği düşünülerek integral alındığında,

$$\mu - \mu^{\circ} = \operatorname{RT} \ln(P/P^{\circ}) \tag{2.26}$$

eşitliği bulunur.

Bir ideal gaz karışımında bulunan herhangi bir i bileşeni için kimyasal potansiyel son bağıntıdaki P basıncı yerine $P_i = P^{\circ}y_i$ şeklinde tanımlanan kısmi basınç alınarak,

$$\mu i = \mu^{\circ} + RT \ln \left(P i^{\circ} / P^{\circ} \right) \tag{2.27}$$

$$\mu \mathbf{i} = \mu^{\circ} + RT \ln \left(P^{\circ} \mathbf{y}_{\mathbf{i}} / P^{\circ} \right) = \mu^{\circ} + RT \ln \mathbf{y}_{\mathbf{i}}$$
(2.28)

eşitlikleri yazılabilir. (2.24), (2.26) ve (2.28) bağıntılarından yola çıkılarak, kimyasal potansiyelin sıcaklık yükselirken düştüğü, basınç ve bileşim yükselirken yükseldiği sonucuna varılmaktadır.

Kimyasal potansiyel sonuç olarak madde akımının yürütücü bir kuvveti olarak ortaya çıkmaktadır. Kendiliğinden akış, kimyasal potansiyelin düşük olduğu yerden yüksek olduğu yere doğru olacaktır. Gazların basınçlarının yada bir karışımdaki konsantrasyonlarının büyük olduğu yerden küçük olduğu yere kendiliğinden olan akışı sırasında kimyasal potansiyel değişimi eksi işaretli, evrendeki entropi değişimi ise artı işaretli olmaktadır [12].

2.6. FAZLAR KURALI

Denge halinde bulunan bir sistemin, denge halini koruyabilmesi için önceden saptanması gereken denge faktör sayısını bildiren fazlar kuralı J.Williard Gibbs tarafından, 1876'da ortaya atılmıştır. Bu kural aşağıdaki denklemle ifade edilir.

$$\mathbf{b} = \mathbf{C} + \mathbf{p} - \boldsymbol{\varphi} \tag{2.29}$$

Bu bağıntı, φ faza ayrılmış C komponentli dengedeki bir sistemin halinin belli olabilmesi için gereken faktör sayısını, yani varyansı veren fazlar kuralının bağıntısıdır.

Burada b, sistemi matematiksel anlamda doğru ifade edebilmek için tanımlanması gereken değişken sayısını yani serbestlik derecesini; C, dengede bulunan komponent sayısını; φ , denge durumundaki faz sayısını; p ise denge faktörü sayısını (sıcaklık, basınç vb.) ifade eder.

Kendi içerisinde uniform nitelik taşıyan, heterojen bir sistemin öteki kısımlarından kesin sınır yüzeyi ile ayrılmış bulunan kısma faz adı verilir. Komponent, dengedeki sistemi oluşturmak için birarada bulundurulması gereken minimum bileşen sayısına denir.

Denge faktörlerinin temperatör ve basınç olduğu hallerde p = 2'dir.

$$\mathbf{b} = \mathbf{C} + 2 - \boldsymbol{\varphi} \tag{2.30}$$

Varyanssız sistemlerde (b = 0);

$$0 = C + 2 - \phi$$
 (2.31)

$$\varphi = C + 2 \tag{2.32}$$

Sistemdeki faz sayısı komponent sayısının iki fazlasına eşitse sistem varyanssızdır, sistemin hali tamamiyle bellidir. Sistemin sıcaklık ve basıncının sabit değerleri vardır.

Bir varyanslı sistemlerde (b = 1);

$$1 = C + 2 - \varphi \tag{2.33}$$

$$\varphi = C + 1 \tag{2.34}$$

Sistemdeki faz sayısı komponent sayısından bir fazla ise sistemin denge halinin belli olabilmesi için önceden tek bir denge faktörünün bilinmesi gereklidir.

İki varyanslı sistemlerde (b = 2);

$$2 = C + 2 - \phi$$
 (2.35)

$$\varphi = C \tag{2.36}$$

Faz sayısı komponent sayısına eşitse, sistemin denge halinin belli olması için 2 faktörün bilinmesi gereklidir.

Homojen fazlarda, miktara bağlı olmayan sıcaklık, basınç, yoğunluk ve bileşimler her tarafta aynıdır. Denge, iki veya daha fazla sayıdaki fazın birbirlerini etkilemediği durum olarak tanımlanır. Herhangi iki fazın denge verilerinden yararlanılarak diğer özelliklerinin saptanması mümkündür.

2.7. İDEAL SİSTEMLER

İdeal sistem kavramı bir varsayımdır. Molekülleri arasında hiçbir etkileşim olmayan sistemler gerçekte var olmamakla birlikte, basınçları çok düşürülerek sıfıra yaklaştırılan gaz karışımları ideal sistem varsayımına uygun bir örnek olarak kabul edilir. Basınç düşerken moleküller arasındaki etkileşimler azalarak ortadan kalktığı ve çok artan gaz hacimleri yanında moleküllerin öz hacimleri ihmal edilebilecek boyutta kaldığı için gazlar ideale yaklaşmaktadır. İdeal sistem bir kabul olup, gerçek sistemlere ait termodinamik özelliklere geçişte bir araç olarak kullanılmaktadır [12].

2.7.1. İdeal Gaz Karışımları

İdeal gaz karışımları saf ideal gazlar gibi davranırlar. Toplam basıncı P, toplam hacmi V ve sıcaklığı T olan bir karışım ve karışımdaki her bileşen için ideal gaz denklemi;

PV = nRT(2.37)

$$P_i V = n_i RT \tag{2.38}$$

$$Pv_i = n_i RT \tag{2.39}$$

Karışımla aynı sıcaklıkta olmak üzere; yalnızca bir i bileşeninin n_i molü konularak hazırlanan bir sistemin hacmi karışımın hacmine eşitlendiğinde gözlenen P_i basıncına kısmi basınç, aynı sistem üzerine karışımın toplam basıncı uygulandığında gözlenen v_i hacmine kısmi hacim adı verilir. (2.37), (2.38), (2.39) denklemlerinin taraf tarafa oranlanmasıyla y_i ile simgelenen gaz fazındaki mol kesri için;

$$y_i = \frac{n_i}{n} = \frac{v_i}{V} = \frac{P_i}{P}$$
(2.40)

$$\mathbf{P}_{i} = \mathbf{P}\mathbf{y}_{i} \tag{2.41}$$

$$\sum P_i = \sum P y_i = P \sum y_i = P \tag{2.42}$$

(2.42) ifadesi Dalton'un Kısmi Basınçlar Kanunu'nun matematiksel bir ifadesidir. Bir gaz karışımının toplam basıncı, karışımı oluşturan gazların kısmi basınçlarının toplamına eşittir.

2.7.2. İdeal Çözeltiler

Aynı moleküller ile farklı moleküller arasındaki etkileşmelerin hemen hemen aynı olduğu homojen sistemlere ideal çözeltiler adı verilir. Çözücü yanında çözünenin çok az alınmasıyla hazırlanan seyreltik çözeltiler ideal karışım gibi davranırlar. Bir ideal sıvı karışımındaki i bileşeni için kimyasal potansiyel;

$$\mu_i = \mu^{\circ} + RT \ln x_i \tag{2.43}$$

şeklinde tanımlanabilir. Sıcaklık ve basınç standart değerlerinde iken µ° niceliğine saf i bileşeni için standart kimyasal potansiyel olarak adlandırılır.

Aynı ve farklı molaeküller arasında çekme yada itme gibi etkileşimler aynı olduğundan ideal karışımların hazırlanması sırasında hacim değişimi ve ısı alışverişi gözlenmez. Hacim, entalpi ve iç enerji değişimleri sıfır olduğu halde; iş alışverişi, serbest entalpi, serbezt iç enerji ve entropi değişimleri sıfırdan farklıdır. Sabit basınç ve sıcaklıkta kendiliğinden olan homojen bir karışma sırasında karışımın serbest entalpi değişimi eksi işaret; entropi değişimi ise artan düzensizlik nedeniyle artı işaretli olacaktır. Karışımın bileşenlerine ayrılması sırasında entropi değişimi eksi işaretli olurken, serbest iç enerji, serbest entalpi ve iş alışverişinin işareti artı olur.

Henry Yasası

Sabit sıcaklık ve basınçtaki bir gaz karışımı yada kendi buharı ile dengede olan bir sıvı fazda; i bileşeninin P_i basıncına bağlı olan kimyasal potansiyeli μ_{ig} , sıvı fazdaki x_i mol kesrine bağlı olan kimyasal potansiyeli de μ_{is} olmak üzere;

$$\mu_{ig} = \mu_{is} \tag{2.44}$$

$$\mu^{\circ}_{ig} + RT \ln(Pi/P^{\circ}) = \mu^{\circ}_{is} + RT \ln x_i$$
(2.45)

$$\ln(P_{i}/P^{\circ}x_{i}) = (\mu^{\circ}_{is} - \mu^{\circ}_{ig})/RT = -\Delta G_{i}/RT \text{ (sabit)}$$
(2.46)

$$\mathbf{P}_i / \mathbf{P}^{\circ} \mathbf{x}_i = \mathbf{K}_i \tag{2.47}$$

Sonucuna varılır. Buna göre; sıcaklık sabit kalmak koşulu ile bir bileşenin sıvı fazdaki xi mol kesri gaz yada buhar fazındaki kısmi basıncı ile doğru orantılıdır.

Raoult Kanunu

Buharı ile dengede olan saf bir madde için $x_i = 1$ ve P_i kısmi basıncı da P_i° olacağından,

$$\ln(P_{i}^{\circ}/P^{\circ}) = (\mu^{\circ}_{is} - \mu^{\circ}_{ib})/RT$$
(2.48)

$$\ln(\mathbf{P}_i/\mathbf{P}^\circ \mathbf{x}_i) = \ln(\mathbf{P}_i^\circ/\mathbf{P}^\circ) \tag{2.49}$$

$$\mathbf{P}_{i} = \mathbf{P}_{i}^{\circ} \mathbf{x}_{i} \tag{2.50}$$

eşitliğine ulaşılabilir. Sıvı ve buhar fazları ideal olan bir karışımda sıcaklık sabit kalmak koşulu ile bir i bileşeninin buhar fazındaki P_i kısmi basıncı sıvı fazdaki x_i mol kesri ile doğru orantılıdır.

2.8. İDEAL OLMAYAN SİSTEMLER

İdeal olmayan (gerçek) sistemlerde moleküller arasında gerçekte bulunan etkileşim kuvvetleri ihmal edilmemektedir. Aynı tanecikler arasındaki etkileşmeler ile ayrı tanecikler arasındaki etkileşmelerin farklı olmasından dolayı karışımlarda ideal durumdan sapmalar söz konusu olmaktadır. Bu sapmaların bir ölçüsü ve gerçek davranışın birer ifadesi olarak fügasite ve aktivite tanımlarına gereksinim duyulmuştur.

2.8.1. İdeal Olmayan Gaz Karışımları

Basınçları düşük ve sıcaklıkları yüksek olan gaz karışımlarına ideal gaz yasaları büyük bir doğrulukla uygulanmaktadır. Yükselen basınç ve düşük sıcaklıkla birlikte

moleküller arasındaki etkileşmeler artmakta ve gaz karışımları ideallikten uzaklaşmaktadırlar.

İdeal gazlar için türetilen termodinamik bağıntıların gerçek gazlar için de geçerli olması için basınç yerine alınması gereken yeni hal değişkenine fügasite adı verilir. Basınç yerine fügasite alınarak gerçek gazlara uyarlanan bağıntılar;

$$dG = VdP = RT \ln f \tag{2.51}$$

$$\Delta G = w = RT \ln(f_2/f_1) \tag{2.52}$$

şeklinde yazılabilir.

Saf bir gazın kimyasal potansiyelinin basınca bağlılığı için; P° değeri 1 atm olan standart basınç, μ° ise bu basınçtaki standart kimyasal potansiyel olmak üzere;

$$\mu = \mu^{\circ} + RT \ln (P/P^{\circ})$$
(2.53)

denklemi yazılmaktadır.

(2.53) denkleminden yola çıkılarak hesaplanan P basıncına termodinamik basınç; gerçek gazların termodinamik basıncına fügasite adı verilir.

Bu tanıma göre gerçek gazların kimyasal potansiyeli için;

$$\mu = \mu^{\circ} + RT \ln \left(f/P^{\circ} \right) \tag{2.54}$$

Fügasite ile basınç arasındaki ilişki;

$$\phi = f/P \tag{2.55}$$

şeklinde yazılabilir. Burada ϕ fügasite katsayısı olup, moleküller arasındaki etkileşim şekli ve ideallikten sapma durumunu ifade eder. $\phi < 1$ ise moleküller arası çekim kuvvetleri, $\phi > 1$ ise moleküller arası itme kuvvetleri etkindir. $\phi = 1$ olduğunda gaz idealdir.

İdeal gaz varsayımından sapmanın bir başka ölçüsü de bastırılabilme faktörü gerçek gazlar için PV çarpımının ideal gazların aynı sıcaklıktaki (PV)ⁱ çarpımına oranı olarak tanımlanır.

$$Z = \frac{PV}{(PV)_{i}} = \frac{PV}{nRT}$$
(2.56)

Basınç sıfıra giderken bu oran bütün gazlarda bire yaklaşır. Düşük basınçlarda genellikle Z<1 olması çekme kuvvetlerinin etkinliğinden, yüksek basınçlarda ise genellikle Z>1 olması itme kuvvetlerinin etkinliğinden kaynaklanmaktadır.

2.8.2. İdeal Olmayan Sıvı Karışımları

Aynı tanecikler arasındaki etkileşmeler ile ayrı tanecikler arasındaki etkileşimlerin farklı olmasından dolayı ideal karışımdan beklenen özellikleri göstermeyen karışımlara gerçek karışımlar adı verilir.

İdeal sıvı karışımlarda türetilen termodinamik bağıntıların gerçek karışımlar için de geçerli olabilmesi için konsantrasyon yerine alınması gereken yeni bir hal değişkenine ihtiyaç vardır. (2.43) denkleminden yola çıkılarak elde edilen;

$$x_{i} = \exp[(\mu_{i} - \mu_{i}^{*})/RT]$$
(2.57)

denkleminden hesaplanan x_i termodinamik derişimdir. Gerçek karışımlarda kütlesel ölçümlerden bulunan derişimden farklı olan $\exp[(\mu_i - \mu_i^*)/RT]$ termodinamik derişimi aktiflik olarak tanımlanır ve a_i şeklinde simgelenir. Gerçek gaz karışımları için (2.57) denkleminde x_i yerine a_i yazıldığında ;

$$a_i = \exp[(\mu_i - \mu_i^*)/RT]$$
 (2.58)

Burada μ_i^* terimi karışımdaki aktifliği 1 olan bir bileşenin belli sıcaklık ve basınçtaki standart kimyasal potansiyelini göstermektedir.

Gerçek karışımlardaki bir bileşen için, termodinamik ölçümlerden hesaplanan a_i aktifliğinin kütlesel ölçümlerden hesaplanan x_i mol kesrine oranı;

$$\gamma_i = a_i / x_i \tag{2.59}$$

şeklinde simgelenir ve aktivite katsayısı olarak adlandırılır. İdeal karışımlarda aktivite katsayısı 1 olur. Bileşenlerinin aktiflik katsayısı 1'e yaklaşan karışımlar ideale yaklaşmış olur.

Aktivite katsayısı idealden sapmanın bir ölçüsüdür. Raoult Kanununda da gerçek karışımlar için gereken düzeltmeler yapıldığında;

$$\mathbf{P}_{i} = \boldsymbol{\gamma}_{i} \cdot \mathbf{x}_{i} \cdot \mathbf{P}_{i}^{\circ} \tag{2.60}$$

denklemi elde edilmektedir.

2.9. SIVI – BUHAR DENGESİ

Faz dengeleri hesaplamaları için başlangıç noktası bir sistemde her bileşenin fügasitesinin dengedeki her evre için aynı olması gerektiğidir. Bir i bileşeni için;

$$f_{i(v)} = f_{i(L)}$$
 (2.61)

denkliği yazılabilir. Buradan;

$$f_{i(v)}' = y_{i.}\phi'.P$$
 (2.62)

$$\mathbf{f}_{i(L)}' = \mathbf{x}_i.\boldsymbol{\gamma}_i.\mathbf{P}_i^{\circ}.\boldsymbol{\phi}^{\circ} \tag{2.63}$$

$$y_i.\phi'.P = x_i.\gamma_i.P_i^{\circ}.\phi^{\circ}$$
(2.64)

denklemine ulaşılabilir.

- yi: i bileşeninin buhar fazındaki mol kesri
- φ': Fügasite katsayısı
- P : Karışımın toplam basıncı
- x_i : i bileşeninin sıvı fazdaki mol kesri

 P_i° : i bileşeninin saf haldeki doymuş buhar basıncı

 ϕ° : i bileşeninin fügasite katsayısı

γ_i : Aktivite katsayısı

(2.64) denklemi sıvı – buhar faz dengesi hesaplamalarında temel teşkil eder. Verilen bir T sıcaklığında bir i bileşeninin saf haldeki buhar basıncı Antoine denklemi yardımıyla hesaplanmaktadır.

$$Log P = A - B/(C+T)$$
 (2.65)

Burada A, B, C sabit sayılar olup bileşenlere ve sıcaklık aralıklarına göre ayrı ayrı tayin edilirler. P, atmosfer cinsinden basınç ; T ise Kelvin yada °C cinsinden sıcaklıktır.

 x_i , y_i deneysel metodlarla tayin edilmekte; fügasite katsayıları için ise buhar fazını tanımlayan çeşitli hal denklemlerinin elde olduğu kabul edilmektedir. Buradan yola çıkılarak sıvı – buhar denge verilerine ulaşılabilmektedir.

2.9.1. Sıvı – Buhar Denge Diyagramları

Denge halinde bulunan sıvı ve buhar fazları ifade eden sıvı – buhar denge diyagramları, 2 bileşenli sistemlerde 3 bağımsız değişkenden (basınç, kompozisyon, sıcaklık) birinin sabit tutulmasıyla çizilir.

Denge diyagramları, denge verilerinin elde edildiği deneysel şartlara göre sabit basınçta ve sabit sıcaklıkta olmak üzere iki şekilde ifade edilebilir. Grafikler sabit sıcaklıkta kompozisyon ile basınç, sabit basınçta da kompozisyon ile sıcaklık arasında çizilir. Sabit basınçta sıcaklık ile kompozisyon arasında çizilen grafiklere "kaynama noktası diyagramları" denir. Ayrıca her iki durumda da ikili sistemlere ait sıvı faz ile buhar faz kompozisyonları arasında bir grafik çizilir ve bu grafiğe "sıvı – buhar denge eğrisi" adı verilir.

Destilasyon işlemlerinde gerekli temel bilgi, destilasyon işlemi uygulanacak karışıma ait buhar ve sıvı faz arasındaki denge eğrilerinden elde edilmektedir.

İkili karışımların Raoult kanunundan pozitif veya negatif sapmasına ve Raoult kanununa uyması durumunda 3 değişik durum ortaya çıkar.

Raoult kanununa uyan durum ideal durum olarak nitelendirilir. Karışım şekil 2.1-a, b, c de olduğu gibi diyagramlar verir. Diğer hallerde ise denge eğrisi üzerinde belli sıcaklıklarda buhar ve sıvı faz kompozisyonlarının birbirine eşit olduğu görülmektedir. Böyle karışımlar "azeotropik karışımlar" adını alıp; Raoult kanunundan sapmalarına göre minimum yada maksimum azeotrop teşkil ederler. Şekil 2.2-a, b, c ve şekil 2.3-a, b,c'de bu durumdaki karışımlara ait grafikler gösterilmektedir [13].



Şekil 2.1 : İdeal davranan ikili karışımların T-x, P-x, ve x-y faz diyagramları



Şekil 2.2 : Minimum azeotrop oluşturan karışımların T-x, P-x, ve x-y faz diyagramları



Şekil 2.3 : Maksimum axeotrop oluşturan karışımların T-x, P-x, ve x-y faz diyagramları

3. MALZEME VE YÖNTEM

3.1. MODEL DENKLEMLER

İdeal sistemlerde sıvı-buhar denge verileri, sistemin toplam basıncı ve bileşenlerin doygunluk basınçları üzerinden hesaplanabilir. Ancak sistem gerçek davranış sergilediğinde verilere ulaşmak için aktivite katsayısının hesaplanması gereklidir. Sıvıbuhar dengesinde aktivite katsayılarının hesaplanması için gerçek davranışı ifade eden amprik bağıntılar oluşturulmuştur. Bu denklemler model denklemler adını alır.

Sıvı-buhar denge verilerinin bulunmasına ilişkin literatürde çeşitli modeller ileri sürülmüştür [14,15,16,17]. Bunlardan hangileri gerçek davranışı daha iyi ifade ediyorsa o modelin kullanılması tercih edilir. Bu modeller sıvı fazdaki Gibbs enerjisi fark fonksiyonundan türetilen farklı yapıdaki matematiksel fonksiyonlardır. Denklemlerdeki katsayılar amprik olarak belirlenir. Kullanılan terim sayısı karışımın molekülsel karmaşıklığına ve eldeki verilerin nitelik ve niceliğine bağımlıdır.

Denge verilerinin bulunmasına ilişkin modeller 1900'lü yılların başında Margules ve Van Laar tarafından geliştirilmiştir [7]. Bu modeller aktivite katsayılarının hesaplanmasında yaygın olarak kullanılan en basit modeller olup; basit bir sıvı karışımı için molekülleri aynı boyut, şekil ve kimyasal özellikteki karışımlar için kullanılır.

Daha sonraki yıllarda sıvıların moleküler termodinamiği alanındaki birçok modern teorik gelişme moleküllerin büyüklük ve biçimleriyle birlikte moleküller aralarındaki etkileşmeleri esasına dayalı olarak gerçekleşmiştir.1964 yılında G.M Wilson tarafından önerilen modelin (Wilson) sıvı-buhar denge verilerine ulaşmadaki başarısı, alternatif modellerin de gelişmesine katkıda bulunmuştur. 1968 yılında Renon ve Prausnitz [1], NRTL (Non Random Two Liquid) modelini; 1975 yılında Abrams ve Prausnitz [2], UNIQUAC (UNİversal QUAsi Chemical) modelini ileri sürmüşlerdir. Aynı yıl Fredenslund, Jones ve Prausnitz [3] tarafından UNIQUAC modeli esas alınarak UNIFAC (UNİquac Functional group Activity Coefficients) modeli geliştirilmiştir. Günümüze yaklaşıldıkça bu modellerden bir kısmı bazı özel durumlar için modifiye edilerek kullanılmışlardır [18, 19, 20, 21].

3.1.1. Wilson Modeli

Çok bileşenli bir sistem için Wilson, Gibbs enerjisi fark fonksiyonu için şu ifadeyi vermiştir.

$$\frac{G^{E}}{RT} = -\sum_{i=1}^{m} x_{i} \ln \left(\sum_{j=1}^{m} \Lambda_{ij} x_{j} \right)$$
(3.1)

 Λ_{ij} parametresi;

$$\Lambda_{ij} = \frac{V_j}{V_i} \exp\left(-\frac{\left(\lambda_{ij} - \lambda_{ii}\right)}{RT}\right)$$
(3.2)

 V_i , i bileşeninin saf molar hacmini, λ_{ij} ve λ_{ii} ise alt simgelerle belirlenen moleküller arasındaki etkileşme enerjilerini göstermektedir.

$$\ln \gamma_{i} = 1 - \ln \left(\sum_{i=1}^{m} \Lambda_{ij} x_{j} \right) - \sum_{k=1}^{m} \left(\frac{\Lambda_{ki} x_{i}}{\sum_{j=1}^{m} \Lambda_{ij} x_{kj}} \right)$$
(3.3)

İki bileşenli bir sistemde her bileşen için (3.3) denklemi aşağıdaki şekilde yazılabilir.

$$\ln \gamma_1 = -\ln(x_1 + \Lambda_{12} x_2) + x_2 \left(\frac{\Lambda_{12}}{x_1 + \Lambda_{12} x_2} - \frac{\Lambda_{21}}{x_2 + \Lambda_{21} x_2} \right)$$
(3.4)

$$\ln \gamma_2 = -\ln(x_2 + \Lambda_{21}x_1) + x_2 \left(\frac{\Lambda_{12}}{x_1 + \Lambda_{12}x_2} - \frac{\Lambda_{21}}{x_2 + \Lambda_{21}x_2}\right)$$
(3.5)

Wilson modeli sıcaklık aralığı çok büyük olmamak üzere, sıcaklıktan bağımsız olarak düşünülebilir. Başka bir deyişle bir sıcaklıkta elde edilen parametreler başka sıcaklık için de kullanışlı olabilmektedir.

Başka bir avantaj olarak da çok bileşenli sistemlerde de iki bileşenli sistemlerin parametrelerinin kullanılabiliyor olmasıdır.

Modelin dezavantajı olarak kısmi olarak karışan sıvılar için denklemin uygun olmamasını ve aktivite katsayılarının maksimum veya minimum değer aldığı durumlarda Wilson parametrelerinin hesaplanamamasını alabiliriz.

3.1.2. NRTL Modeli

Wilson denkleminin dezavantajları, Renon ve Prausnitz'i daha kullanışlı ve her sisteme uyum sağlayabilecek yeni bir model geliştirmeye yöneltmiştir. Wilson, Van Laar ve Heil modellerinin kombinasyonuyla NRTL adı verilen yeni bir denklem oluşturulmuştur.

$$\frac{G^{E}}{RT} = x_{1}x_{2} \left(\frac{\tau_{21}G_{21}}{x_{1} + x_{2}G_{21}} + \frac{\tau_{12}G_{12}}{x_{2} + x_{1}G_{12}} \right)$$
(3.6)

$$\tau_{12} = \Delta g_{12} / RT \tag{3.7}$$

 $\tau_{21} = \Delta g_{21} / RT \tag{3.8}$

$$\ln g_{12} = -\alpha_{12} \tau_{12} \tag{3.9}$$

 $\ln g_{21} = -\alpha_{12} \tau_{21} \tag{3.10}$

$$\ln \gamma_1 = x_2^2 \left(\tau_{21} \left(\frac{G_{21}}{x_1 + x_2 G_{21}} \right)^2 + \frac{\tau_{12} G_{12}}{\left(x_2 + x_1 G_{12} \right)^2} \right)$$
(3.11)

$$\ln \gamma_2 = x_1^2 \left(\tau_{12} \left(\frac{G_{12}}{x_2 + x_2 G_{12}} \right)^2 + \frac{\tau_{21} G_{21}}{\left(x_1 + x_2 G_{21} \right)^2} \right)$$
(3.12)

Burada,

$$\Delta g_{12} = g_{12} - g_{22}$$
$$\Delta g_{21} = g_{21} - g_{11}$$

olup, tayin edilmesi gereken parametreler; Δg_{12} , Δg_{21} , α_{12} 'dir. Üç parametreli bir model denklem olduğundan sistemlere daha iyi uyum sağlamakta ve çok bileşenli sistemlerde iyi sonuçlar vermektedir.

3.1.3. UNIQUAC Modeli

UNIQUAC modeli aktivite katsayısını iki kısımda ifade eder. Birinci kısım (γ_i^C) moleküllerin büyüklükleri ve biçimleri arasındaki farklılaşmayı ifade eder. İkinci kısım ise (γ_i^R) enerji etkileşmelerini ifade eder.

UNIQUAC modeli daha sonraları su ve alkolleri de kapsayacak şekilde modifiye edilmiştir. Bu düzeltme sonucunda yüzey etkileşim parametresi de modele alınmıştır [5].

Çok bileşenli bir sistemde herhangi bir i bileşeninin aktivite katsayısı UNIQUAC denklemiyle aşağıdaki şekillerde yazılır.

$$\ln\gamma_{i} = \ln\gamma_{i}^{C} + \ln\gamma_{i}^{R}$$
(3.13)

$$ln\gamma_{i}^{C} = ln (\phi_{i}/x_{i}) + (z/2)q_{i}ln (\theta_{i}/\phi_{i}) + l_{i} - (\phi_{i}/x_{i}) \left(\sum_{j=1}^{m} x_{j}l_{j}\right)$$
(3.14)

$$\ln \gamma_i^R = -q'_i \ln \left(\sum_{j=1}^m \theta'_j \tau_{ij} \right) + q'_i - q'_i \sum_{j=1}^m \frac{\theta'_j - \tau_{ij}}{\left(\sum_{k=1}^m \theta'_k \tau_{kj} \right)}$$
(3.15)

Burada kullanılan parametreler;

$$\theta_i = q_i x_i / \sum_{j=1}^m q_j x_j$$
 (3.16)

$$\phi_{i} = r_{i} x_{i} / \sum_{j=1}^{m} r_{j} x_{j}$$
(3.17)

$$\theta_{i}' = q'_{i}x_{i} / \sum_{j=1}^{m} q'_{j}x_{j}$$
(3.18)

$$l_i = (z/2) (r_i - q_i) - (r_i - 1)$$
(3.19)

$$\tau_{ij} = \exp\left(-\frac{U_{ij} - U_{jj}}{RT}\right) = \exp\left(-a_{ij}/T\right)$$
(3.20)

şeklinde yazılabilir.

r moleküler Van Der Waals hacmini, z koordinasyon sayısını ve $U_{ij} - U_{jj}$ ise karakteristik enerji farkını göstermektedir. UNIQUAC modelinin polimer molekülleri içeren çözeltilere de uygulanabiliyor olması avantaj oluşturur.

3.1.4. UNIFAC Modeli

Bu model temel olarak UNIQUAC modelini esas almaktadır. Sıvı karışımlar kendisini oluşturan bileşenlerin dışında, kimyasal gruplardan oluşmuş bir çözelti olarak ele alınır. Kimyasal gruplar molekülleri oluşturur ve alt gruplar olarak tanımlanır. Birbirine benzeyen her bir alt grup bir ana grubun üyesidir ve alt gruplara ait enerji parametreleri deneysel olarak literatürde tespit edilmiştir. Bu verilerden yola çıkılarak bu alt grupları içeren farklı bileşenlerden oluşan karışımların faz denge verileri hesaplanabilmektedir. UNIFAC modelinin ilk avantajı da budur. Başka bir deyişle az sayıdaki alt grupların bir

araya gelmesiyle geniş kombinasyonda ve çok sayıda moleküle ait faz dengesi verilerine ulaşılabilmektedir. Günümüzde hemen hemen bütün bileşenleri oluşturan alt gruplara ait enerji parametreleri literatürde mevcuttur.

UNIFAC modelinde UNIQUAC modelinde olduğu gibi moleküler aktivite katsayısı iki kısımdan oluşur. γ_i^{C} hesaplaması UNIQUAC modelindeki yöntemle aynı olup, γ_i^{R} aşağıdaki şekilde hesaplanmaktadır. Bu farklılık kimyasal gruplardan oluşmuş bir karışım kavramından ileri gelmektedir. Modele ait denklemler [22];

$$\ln\gamma_{i}^{C} = 1 - J_{i} + \ln J_{i} - 5.q_{i} \left(1 - \frac{J_{i}}{L_{i}} - \ln \frac{J_{i}}{L_{i}}\right)$$
(3.21)

$$\ln \gamma_i^R = q_i \left(1 - \ln L_i\right) - \sum_k \left(\theta_k \frac{s_{ki}}{\eta_k} - G_{ki} \ln \frac{s_{ki}}{\eta_k}\right)$$
(3.22)

$$J_{i} = r_{i} / \sum_{j=1}^{m} r_{j} x_{j}$$
(3.23)

$$L_{i} = q_{i} / \sum_{j=1}^{m} q_{j} x_{j}$$
(3.24)

$$ri = \sum_{k} V_k^{(i)} R_k$$
(3.25)

$$q_i = \sum_k V_k^{(i)} Q_k \tag{3.26}$$

$$G_{ki} = v_k^{\ i} Q_k \tag{3.27}$$

$$\theta_k = \sum_k G_{ki} x_i \tag{3.28}$$

$$s_{ki} = \sum_{k} G_{mi} \tau_{mk} \tag{3.29}$$

$$\eta_k = \sum_k s_{ki} x_i \tag{3.30}$$

$$\tau_{\rm mk} = \exp\left(-a_{\rm mk} / T\right) \tag{3.31}$$

Her bir alt grup, k ile gösterilen bir numara ile tanımlanmıştır. Relatif hacim R_k , relatif yüzey Q_k ile gösterilmiştir. UNIFAC grubuna ait etkileşim parametreleri a_{mk} ile gösterilir.i indisi maddeleri, k indisi alt grupları temsil eder. j ise bütün maddeleri kapsayan yalancı indistir. v_k^{i} niceliği, k tipi alt grupların i maddesinin bir molekülü içerisindeki sayısıdır. R_k ve Q_k alt grup parametreleri ile a_{mk} grup etkileşim parametreleri ise literatürden bulunur.

	Avantaj	Dezavantaj
Wilson	Parametrelerinin sıcaklıktan bağımsız olması ve çok bileşenli sistemler için kullanılabilir olması	Kısmi karışan sıvılar için uygun olmaması ve aktivite katsayılarının min. veya max. değerini aldığında parametrelerinin hesaplanamaması
NRTL	Üç parametreli bir model olduğundan sistemlere daha iyi uyum sağlaması ve sıvı-sıvı faz dengelerinde de kullanılabilir olması	Büyük molekül içeren polimer karışımlara uygulanamaması
UNIQUAC	Polimer molekülleri içeren karışımlara da uygulanabilmesi ve sıvı-sıvı faz dengelerinde de kullanılabilir olması	Komplex bir matematiksel formülü olması, asit, alkol ve su karışımlarının assosiye davranışlarını simgelemekte yetersiz kalması [18]
UNIFAC	Çok sayıda ve çeşitlilikte moleküle ait faz denge verilerine ulaşılabiliyor olması, literatürde çok sayıda grubun UNIFAC etkileşim parametreleri bulunduğundan deneye başvurulmadan denge verilerine ulaşılabilmesi, sıvı- sıvı faz dengelerinde de kullanılabilir olması	Komplex bir matematiksel formülü olması, asit, alkol ve su karışımlarının assosiye davranışlarını simgelemekte yetersiz kalması [18]

Tablo 3.1 : NRTL, Wilson, UNIFAC ve UNIQUAC Metodlarının Karşılaştırılması
3.2. DENEYSEL YÖNTEM

3.2.1. Denemelerin Yapılışı

Sıvı-buhar denge verilerinin elde edilmesi amacıyla deneysel çalışmalarda "Fischer" firmasının geliştirmiş olduğu "Fischer Labodest Sıvı-Buhar Denge Cihazı" kullanılmıştır. Deneysel çalışmaların yapıldığı cihaz, Şekil 3.1'de şematik olarak gösterilmiştir.



- 1. Isitici
- 2. Kaynama Haznesi
- 3. Isitici Manto
- 4. Denge sıcaklığının ölçüldüğü termometre
- 5. Contalı vidalı kapak
- 6. Soğutucular
- 7. Contalı vidalı kapak
- 8. Buhar faz örnek alma tüpü
- 9. Numune yolunu açma/kapama muslukları
- 10. Manyetik olarak açılıp kapanan ventiller
- 11. Manyetik alan oluşturan bobinler

- 12. Üç yollu havalandırma vanaları
- 13. Soğutucu
- 14. Contalı vidalı kapak
- 15. Sıvı faz örnek alma tüpü
- 16. Vakum kontrol edicisi
- 17. Isıtıcı manto kontrolörü
- 18.Dijital termometre
- 19. Vakummetre
- 20. Isitici manto kontrol
- termometresi
- 21.Sıvı faz sıcaklığının okunduğu kısım

Şekil 3.1 : Fishcher – Labodest sıvı – buhar denge cihazı

Denemelerde;

Metil etil keton (1)-toluen (2) 1, 2-Dikloretan (1)-toluen (2) Toluen (1)-asetik asit (2) 1, 2-Dikloretan (1)-asetik asit (2) Toluen (1)- 1, 2-dikloretan (2)-asetik asit (3) İkili ve üçlü karışımlarının 760 mm Hg basıncında ve denge sıcaklıklarında sıvı-buhar denge verileri bulunmuştur.

Denemelerin yapılışı sırasında izlenen genel yöntem şu şekildedir: Metil etil keton (1) – toluen (2) ikili sistemi için; cihazın kaynama haznesine yaklaşık 60 ml metil etil keton konuldu. Isıtıcı ve ısıtıcı manto çalıştırıldıktan sonra kaynama noktası, dolayısıyla denge sıcaklığı tespit edilmiştir. Daha sonra contalı vidalı kapak yardımıyla üzerine yaklaşık 3 ml toluen ilave edilmiştir. Bundan sonra sistemin tekrar denge haline ulaşması için (sıcaklık sabit kalana dek) yaklaşık 50 dakika beklendikten sonra sıvı ve buhar faz örnek alma tüpleri yardımıyla aynı anda yaklaşık 2'şer ml numune alınmış ve gaz kromotografisinde analiz edilmiştir. Böylece sabit basınçta, denge sıcaklığı bilinen ikili bir karışıma ait denge bileşimleri (x_1 , x_2 , y_1 , y_2) deneysel olarak tayin edilmiştir. Sistem toluen bakımından zengin hale gelinceye dek 3 'er ml toluen ilave edilmiş, aynı işlemler tekrarlanarak bulunan kompozisyondaki denge sıcaklığı tespit edilmiştir.

Toluen (1)- 1, 2-diklor etan (2)-asetik asit (3) üçlü sistemi için; kaynama haznesine 30 ml asetik asit ve 30 ml toluen karışımı konulmuş, ısıtıcı ve ısıtıcı manto çalıştırılarak sistemin denge sıcaklığına gelmesi beklenmiş, bu aşamada 2 ml 1, 2-diklor etan ilave edilerek denge sıcaklığındaki sıvı faz ve buhar faz bileşimleri analiz edilmiştir. Daha sonra sisteme 2 ml daha 1, 2-diklor etan ilave edilerek aynı işlemler tekrar edilmiştir.

Metil etil keton (1)-toluen (2), 1, 2-diklor etan (1)-toluen (2), 1, 2-diklor etan (1)-toluen (2) – asetik asit (3) sistemlerine ait sıvı faz ve buhar faz denge bileşimleri, HP-6890 tipi gaz kromotografi cihazında yapılmış olup integratör olarak HP Chem-Station software kullanılmıştır. Numunelerin analizleri FID dedektörle yapılmıştır.

Toluen (1)-asetik asit (2), 1, 2-diklor etan (1)-asetik asit (2) sistemlerine ait analizler volumetrik analiz yöntemiyle yapılmıştır. Bu yöntemde 0,1 N ayarlı NaOH çözeltisi ile fenolftalein indikatörlüğünde, buhar ve sıvı fazlara ait numuneler titre edilmiştir.

$$T = N.f.S.e / 1000$$
(3.32)

T = Asetik asit miktarı (g),

N = NaOH çözeltisinin normalitesi,

f = Ayar faktörü,

e = etkime değeri,

S = NaOH sarfiyati (ml)

3.2.2. Gaz Kromotografisinde Analiz Şartları

Metil etil keton (1) – Toluen (2), 1, 2-Diklor etan (1) – Toluen (2), 1, 2-Diklor etan (1) – Toluen (2) – Asetik asit (3) sistemlerine ait sıvı ve buhar fazdan alınan numuneler FID dedektörle yapılmıştır ve iç standart olarak n – propanol olarak kullanılmıştır. Cihaz : Hawlett Packard 6890 GC Kolon : HP 19091 N – 213 HP-Innowax (polietilen glikol) kapiler kolon Kolon Uzunluğu : 30 m Kolon İç Çapı : 320 µm Film Kalınlığı : 0,5 µm Taşıyıcı Gaz N₂ Akış Hızı : 0,8 ml/dak Kolon Giriş sıcaklığı : 200°C Split Oranı : 100/1 Dedektör : FID Dedektör Sıcaklığı : 250°C H₂ Akış Hızı : 33 ml/dak

3.2.3. Kullanılan Kimyasalların Özellikleri

Aşağıdaki tablolarda kullanılan kimyasalların fiziksel özellikleri verilmektedir.

EIZIVEEL ÖZELLIVLED	METİL ETİL KETON
FIZIKSEL ÜZELLIKLEK	C4H80
Mol Tartısı (g/mol)	72,107
Kaynama Noktası (°C)	79,6
Yoğunluk (g/cm ³)	0,805
Kritik Sıcaklık, T _C (K)	535,6
Kritik Basınç, P _C (atm)	41
Kritik Hacim, V _C (cm ³ /mol)	267
Kritik Sıkıştırma Faktörü, Z_C	0,249
Asentrik Faktör, ω	0,329
Antoine Sabiti, ANTA	16,5986
Antoine Sabiti, ANTB	3150,42
Antoine Sabiti, ANTC	-36,65

Tablo 3.2: Metil etil ketona ait fiziksel özellikler

Tablo 3.3: Asetik asite ait fiziksel özellikler

FİZİKSEL ÖZELLİKLER	ASETİK ASİT C2H402
Mol Tartısı (g/mol)	60,052
Kaynama Noktası (°C)	118
Yoğunluk (g/cm ³)	1,049
Kritik Sıcaklık, T _C (K)	594,4
Kritik Basınç, P _C (atm)	57,1
Kritik Hacim, V _C (cm ³ /mol)	171
Kritik Sıkıştırma Faktörü, Z _C	0,200
Asentrik Faktör, ω	0,454
Antoine Sabiti, ANTA	16,8080
Antoine Sabiti, ANTB	3405,57
Antoine Sabiti, ANTC	-56,34

FIZIKSEL ÖZELLIKLED	TOLUEN
FIZINSEL ÜZELLIKLEN	C_7H_8
Mol Tartısı (g/mol)	92,14
Kaynama Noktası (°C)	110,6
Yoğunluk (g/cm ³)	0,867
Kritik Sıcaklık, T _C (K)	591,7
Kritik Basınç, P _C (atm)	40,6
Kritik Hacim, V _C (cm ³ /mol)	316
Kritik Sıkıştırma Faktörü, Z _C	0,264
Asentrik Faktör, ω	0,257
Antoine Sabiti, ANTA	16,0137
Antoine Sabiti, ANTB	3096,52
Antoine Sabiti, ANTC	-53,67

Tablo 3.4: Toluene ait fiziksel özellikler

Tablo 3.5: 1, 2-Diklor etana ait fiziksel özellikler

FİZİKSEL ÖZELLİKLER	1,2-DİKLOR ETAN C2H4Cl2
Mol Tartısı (g/mol)	98,96
Kaynama Noktası (°C)	84
Yoğunluk (g/cm³)	1,250
Kritik Sıcaklık, T _C (K)	561
Kritik Basınç, P _C (atm)	53
Kritik Hacim, V _C (cm ³ /mol)	220
Kritik Sıkıştırma Faktörü, Z_C	0,25
Asentrik Faktör, ω	0,286
Antoine Sabiti, ANTA	16,0842
Antoine Sabiti, ANTB	2697,29
Antoine Sabiti, ANTC	-45,03

4. BULGULAR

4.1. DENEMELERDEN ELDE EDİLEN VERİLER

Deneysel aktivite katsayıları bir Q-Basic yazılımı yardımıyla hesaplanmıştır. Bu programa ait sonuç çıktılarından bir örnek Ek A'da sunulmuştur.

4.1.1. Toluen (1) – asetik asit (2) Sistemi

Deney No	x ₁	X ₂	y 1	y ₂	T (K)	γ1	γ2
1	0,9614	0,0387	0,9347	0,0654	110,40	0,9785	2,1349
2	0,9164	0,0837	0,8576	0,1425	107,20	1,0326	2,3830
3	0,8697	0,1304	0,7863	0,2137	105,95	1,0346	2,3895
4	0,7838	0,2162	0,7117	0,2883	102,80	1,1403	2,1565
5	0,6466	0,3534	0,6271	0,3729	101,00	1,2855	1,8126
6	0,5817	0,4183	0,5917	0,4083	102,00	1,3083	1,6213
7	0,4979	0,5021	0,5478	0,4522	102,40	1,3983	1,4761
8	0,4404	0,5596	0,5331	0,4669	103,60	1,4844	1,3139
9	0,3788	0,6212	0,5046	0,4954	103,50	1,6384	1,2600
10	0,3125	0,6875	0,4536	0,5464	105,00	1,7079	1,1950
11	0,2744	0,7256	0,4375	0,5625	105,40	1,8541	1,1504
12	0,2351	0,7649	0,4173	0,5827	106,00	2,0281	1,1085
13	0,1912	0,8088	0,3872	0,6128	106,25	2,2971	1,0935
14	0,1493	0,8507	0,3538	0,6462	107,50	2,5921	1,0527
15	0,1416	0,8584	0,3216	0,6784	108,50	2,4136	1,0604
16	0,0972	0,9028	0,2477	0,7523	109,50	2,6315	1,0828
17	0,0708	0,9292	0,1639	0,8361	110,20	2,3432	1,1434

Tablo 4.1: Toluen-Asetik asit ikili sistemine ait sıvı-buhar denge verileri (760 mm Hg)



Şekil 4.1: Toluen (1)-asetik asit (2) sistemine ait sıvı-buhar denge eğrisi



Şekil 4.2: Toluen (1)-asetik asit (2) sisteminde kaynama noktalarının kompozisyonla değişimi kaynama noktalarının kompozisyonla değişimi



Şekil 4.3: Toluen (1)-asetik asit (2) sisteminde aktivite katsayılarının kompozisyonla değişimi

Not : Toluen (1)-asetik asit (2) sistemine ait deneysel verilerin doğruluğu Redlich-Kister testi ile sınanmış ve şekil 4.4'te gösterildiği gibi R² değerinin 0,9803 olduğu tespit edilmiştir.



Şekil 4.4: Toluen (1)-asetik asit (2) sistemine ait geçerlilik

Deney No	x ₁	X ₂	y 1	y 2	T (K)	γ1	γ2
1	0,9623	0,0377	0,9818	0,0182	79,6	1,0216	1,2747
2	0,8883	0,1117	0,9491	0,0510	81,05	1,0221	1,1486
3	0,8499	0,1501	0,9321	0,0679	81,85	1,0234	1,1074
4	0,8051	0,1949	0,9075	0,0925	82,80	1,0213	1,1254
5	0,7709	0,2291	0,8805	0,1195	83,55	1,0112	1,2062
6	0,7301	0,2699	0,8626	0,1374	84,40	1,0191	1,1438
7	0,6763	0,3237	0,8368	0,1632	85,50	1,0321	1,0920
8	0,6267	0,3733	0,7900	0,2100	86,90	1,0080	1,1629
9	0,5558	0,4442	0,7695	0,2305	88,30	1,0614	1,0248
10	0,5084	0,4916	0,7135	0,2865	89,70	1,0321	1,0996
11	0,5344	0,4656	0,7376	0,2624	89,20	1,0302	1,0806
12	0,4280	0,5720	0,6741	0,3259	93,00	1,0513	0,9673
13	0,3496	0,6504	0,6167	0,3833	95,00	1,1117	0,9393
14	0,2556	0,7444	0,4756	0,5244	98,20	1,0707	1,0168
15	0,1892	0,8108	0,4199	0,5801	99,90	1,2180	0,9804
16	0,1767	0,8233	0,3820	0,6180	100,90	1,1538	0,9980
17	0,1388	0,8612	0,3593	0,6407	102,10	1,3366	0,9540
18	0,1284	0,8716	0,2743	0,7257	103,90	1,0499	1,0120
19	0,1022	0,8978	0,2105	0,7896	105,20	0,9772	1,0287
20	0,0925	0,9075	0,2727	0,7273	105,50	1,3875	0,9292

Tablo 4.2: Metil etil keton (1)-toluen (2) ikili sistemine ait sıvı- buhar denge verileri (760 mm Hg)

4.1.2. Metil etil keton (1)-Toluen (2) Sistemi



Şekil 4.5: Metil etil keton (1)-toluen (2) sıvı-buhar denge eğrisi



Şekil 4.6: Metil etil keton (1)-toluen (2) sisteminde kaynama noktalarının kompozisyonla değişimi



Şekil 4.7: Metil etil keton (1)-toluen (2) sisteminde aktivite katsayılarının kompozisyonla değişimi

Deney No	X ₁	X ₂	y 1	y 2	T (K)	γ1	γ2
1	0,0504	0,9496	0,1357	0,8643	107,30	0,6578	1,0014
2	0,1122	0,8878	0,2204	0,7796	105,10	0,5061	1,0302
3	0,1532	0,8468	0,2869	0,7131	103,60	0,5004	1,0327
4	0,1818	0,8182	0,3379	0,6621	102,60	0,5090	1,0223
5	0,2699	0,7301	0,4801	0,5199	101,70	0,4981	0,9242
6	0,3485	0,6515	0,5376	0,4624	99,10	0,4610	0,9965
7	0,4040	0,596	0,6261	0,3739	98,60	0,4690	0,8944
8	0,5017	0,4983	0,7152	0,2848	97,40	0,4448	0,8454
9	0,5524	0,4476	0,7419	0,2581	96,55	0,4282	0,8757
10	0,6088	0,3912	0,7999	0,2001	95,50	0,4304	0,8026
11	0,7097	0,2903	0,8303	0,1697	93,40	0,4046	0,9798
12	0,7447	0,2553	0,8403	0,1597	92,50	0,3996	1,0788
13	0,8172	0,1828	0,8677	0,1323	89,60	0,4060	1,3700
14	0,8559	0,1441	0,8984	0,1016	89,20	0,4057	1,3521

Tablo 4.3: Diklor etan (1)-toluen (2) ikili sistemine ait sıvı- buhar denge verileri (760 mm Hg)



Şekil 4.8: 1,2-Diklor etan (1)-toluen (2) sıvı-buhar denge eğrisi

4.1.2. 1,2-Diklor etan (1)-Toluen (2) Sistemi



Şekil 4.9: 1,2-Diklor etan (1)-toluen (2) sisteminde kaynama noktalarının kompozisyonla değişimi



Şekil 4.10: 1,2-Diklor etan (1)-toluen (2) sisteminde aktivite katsayılarının kompozisyonla değişimi

4.1.4. 1,2-Diklor etan (1)-Asetik asit (2) Sistemi

Deney No	X ₁	X ₂	y 1	y 2	T (K)	γ1	γ2
1	0,9925	0,0075	0,9826	0,0174	83,50	0,4470	7,4415
2	0,9373	0,0627	0,9577	0,0423	83,80	0,4575	2,1396
3	0,8812	0,1188	0,9318	0,0682	84,20	0,4683	1,7934
4	0,8304	0,1696	0,9094	0,0906	84,60	0,4796	1,6440
5	0,7755	0,2245	0,8835	0,1165	85,00	0,4935	1,5733
6	0,7043	0,2957	0,8535	0,1465	85,60	0,5163	1,4688
7	0,6862	0,3138	0,8308	0,1692	86,40	0,5047	1,5517
8	0,5767	0,4233	0,8104	0,1896	87,40	0,5701	1,2423
9	0,5507	0,4493	0,7883	0,2117	88,00	0,5714	1,2783
10	0,4535	0,5465	0,7289	0,2711	90,20	0,6048	1,2423
11	0,3103	0,6897	0,6136	0,3864	93,00	0,6911	1,2692
12	0,2775	0,7225	0,5876	0,4124	93,70	0,7267	1,2614
13	0,2679	0,7321	0,5657	0,4343	95,50	0,6916	1,2307
14	0,2335	0,7665	0,5392	0,4608	97,00	0,7278	1,1839
15	0,1876	0,8124	0,5011	0,4989	98,40	0,8125	1,1524
16	0,1108	0,8892	0,3426	0,6574	106,20	0,7756	1,0688
17	0,0518	0,9482	0,1513	0,8487	116,50	0,5757	0,9342

Tablo 4.4: 1,2-Diklor etan (1)-asetik asit (2) ikili sistemine ait sıvı- buhar denge verileri (760 mm Hg)



Şekil 4.11: 1,2-Diklor etan (1)-asetik asit (2) sistemine ait sıvı-buhar denge eğrisi



Şekil 4.12: 1,2-Diklor etan (1)-asetik asit (2) sisteminde sıcaklığın kompozisyonla değişimi



Şekil 4.13: 1,2-Diklor etan (1)-asetik asit (2) sisteminde aktivite katsayılarının kompozisyonla değişimi

4.2. MODELLERDEN ELDE EDİLEN VERİLER

Chem CAD 5.2 Professional bilgisayar programındaki Wilson, NRTL, UNIQUAC ve UNIFAC modelleri kullanılarak elde edilen veriler her bir sistem için aşağıdaki tablolarda verilmiştir. Modellerin kullandığı etkileşim parametreleri de tablo 21, 22, 23 ve 24'te görülmektedir. Ek B'de programa ait sonuç çıktılarından bir örnek sunulmuştur.

X ₁	y ₂	γ1	γ ₂
0,00000	0,00000	1,104	1,000
0,05000	0,12589	1,099	1,000
0,10000	0,23348	1,094	1,000
0,15000	0,32625	1,089	1,001
0,20000	0,40687	1,084	1,002
0,25000	0,47744	1,078	1,003
0,30000	0,53962	1,073	1,005
0,35000	0,59477	1,066	1,008
0,40000	0,64398	1,060	1,011
0,45000	0,68814	1,054	1,016
0,50000	0,72802	1,047	1,021
0,55000	0,76426	1,041	1,028
0,60000	0,79740	1,034	1,037
0,65000	0,82793	1,028	1,047
0,70000	0,85626	1,022	1,060
0,75000	0,88278	1,016	1,076
0,80000	0,90783	1,011	1,094
0,85000	0,93176	1,007	1,117
0,90000	0,95487	1,003	1,144
0,95000	0,97751	1,001	1,176
1,00000	1,00000	1,000	1,215

4.2.1. Metil etil keton (1)-Toluen (2) Sistemi için NRTL Modeli Verileri

Tablo 4.5: Metil etil keton (1)-toluen (2) sistemi NRTL modeli verileri

X ₁	y 2	γ1	γ_2
0,00000	0,00000	1,367	1,000
0,05000	0,14931	1,337	1,001
0,10000	0,26732	1,308	1,003
0,15000	0,36277	1,280	1,006
0,20000	0,44157	1,253	1,011
0,25000	0,50778	1,227	1,017
0,30000	0,56432	1,202	1,026
0,35000	0,61333	1,177	1,036
0,40000	0,65641	1,154	1,049
0,45000	0,69479	1,133	1,065
0,50000	0,72944	1,112	1,083
0,55000	0,76114	1,093	1,104
0,60000	0,79052	1,075	1,130
0,65000	0,81813	1,059	1,159
0,70000	0,84446	1,045	1,194
0,75000	0,86994	1,032	1,234
0,80000	0,89499	1,021	1,281
0,85000	0,92004	1,012	1,335
0,90000	0,94554	1,006	1,400
0,95000	0,97199	1,001	1,475
1,00000	1,00000	1,000	1,565

4.2.2. Metil etil keton (1)-Toluen (2) Sistemi için Wilson Modeli Verileri

X ₁	y 2	γ1	γ_2
0,00000	0,00000	1,181	1,000
0,05000	0,13243	1,165	1,000
0,10000	0,24231	1,149	1,002
0,15000	0,33490	1,134	1,004
0,20000	0,41402	1,120	1,006
0,25000	0,48247	1,106	1,010
0,30000	0,54238	1,093	1,015
0,35000	0,59536	1,081	1,020
0,40000	0,64268	1,070	1,027
0,45000	0,68534	1,059	1,035
0,50000	0,72413	1,049	1,044
0,55000	0,75970	1,040	1,054
0,60000	0,79258	1,032	1,066
0,65000	0,82321	1,025	1,079
0,70000	0,85196	1,018	1,094
0,75000	0,87915	1,013	1,110
0,80000	0,90505	1,008	1,128
0,85000	0,92989	1,005	1,148
0,90000	0,95388	1,002	1,169
0,95000	0,97719	1,001	1,193
1,00000	1,00000	1,000	1,219

Tablo 4.7: Metil etil keton (1)-toluen (2) sistemi UNIFAC modeli verileri

4.2.3. Metil etil keton (1)-Toluen (2) Sistemi için UNIFAC Modeli Verileri

ablo 4.8: Metil e	etil keton (1)-toluen	(2) sistemi UNIQ	UAC modeli ver
X ₁	y 2	γ1	γ2
0,00000	0,00000	1,130	1,000
0,05000	0,12335	1,118	1,000
0,10000	0,22848	1,107	1,001
0,15000	0,31907	1,096	1,002
0,20000	0,39788	1,086	1,004
0,25000	0,46708	1,076	1,007
0,30000	0,52835	1,067	1,010
0,35000	0,58305	1,058	1,014
0,40000	0,63223	1,050	1,019
0,45000	0,67677	1,043	1,025
0,50000	0,71737	1,036	1,031
0,55000	0,75463	1,029	1,038
0,60000	0,78903	1,023	1,046
0,65000	0,82098	1,018	1,055
0,70000	0,85084	1,013	1,065
0,75000	0,87889	1,009	1,076
0,80000	0,90539	1,006	1,089
0,85000	0,93057	1,004	1,102
0,90000	0,95462	1,002	1,117
0,95000	0,97771	1,000	1,133
1,00000	1,00000	1,000	1,151

4.2.4. Metil etil keton (1)-Toluen (2) Sistemi için UNIQUAC Modeli Verileri



Şekil 4.14: Metil etil keton (1)-toluen (2) sistemi deneysel verilerinin NRTL, Wilson model verileriyle karşılaştırılması



Şekil 4.15: Metil etil keton (1)-toluen (2) sistemi deneysel verilerinin UNIQUAC, UNIFAC model verileriyle karşılaştırılması

x ₁	y 2	γ1	γ2
0,0000	0,0000	1,7630	1,0000
0,0500	0,1342	1,3600	1,0060
0,1000	0,2194	1,1760	1,0170
0,1500	0,2894	1,0810	1,0290
0,2000	0,3531	1,0290	1,0390
0,2500	0,4133	1,0000	1,0460
0,3000	0,4709	0,9850	1,0510
0,3500	0,5261	0,9770	1,0540
0,4000	0,5789	0,9750	1,0540
0,4500	0,6290	0,9750	1,0530
0,5000	0,6764	0,9770	1,0490
0,5500	0,7209	0,9800	1,0430
0,6000	0,7626	0,9830	1,0370
0,6500	0,8014	0,9870	1,0280
0,7000	0,8373	0,9900	1,0190
0,7500	0,8705	0,9930	1,0090
0,8000	0,9011	0,9960	0,9980
0,8500	0,9291	0,9970	0,9870
0,9000	0,9549	0,9990	0,9750
0,9500	0,9785	1,0000	0,9630
1 0000	1 0000	1 0000	0.9500

4.2.5. 1,2-Diklor etan (1)-Toluen (2) Sistemi için Wilson Modeli Verileri

x₁ **y**₂ γı γ_2 0,0000 0,0000 3,6260 1,0000 0,0500 0,1240 1,0160 1,2550 0,1000 0,2081 1,1090 1,0250 0,1500 0,2865 1,0670 1,0300 0,2000 0,3587 1,0490 1,0340 0,2500 0,4251 1,0390 1,0360 0,3000 0,4860 1,0390 1,0320 0,3500 0,5419 1,0410 1,0270 0,4000 0,5935 1,0220 1,0430 0,4500 0,6411 1,0190 1,0460 0,5000 1,0490 0,6853 1,0150 0,5500 0,7263 1,0130 1,0520 0,6000 0,7646 1,0100 1,0550 0,6500 0,8004 1,0080 1,0590 0,7000 0,8339 1,0060 1,0630 0,7500 0,8655 1,0040 1,0680 0,8000 0,8953 1,0030 1,0730 0,9234 1,0780 0,8500 1,0010 0,9000 0,9502 1,0010 1,0840 0,9500 0,9757 1,0000 1,0910 1,0000 1,0000 1,0000 1,0980

4.2.6. 1,2-Diklor etan (1)-Toluen (2) Sistemi için NRTL Modeli Verileri

Tablo 4.10: 1,2-Diklor etan (1)-toluen (2) Sistemi NRTL modeli verileri

X ₁	y ₂	γ1	γ2
),0000	0,0000	1,0010	1,0000
),0500	0,1026	1,0010	1,0000
0,1000	0,1951	1,0010	1,0000
0,1500	0,2787	1,0010	1,0000
),2000	0,3547	1,0010	1,0000
),2500	0,4239	1,0010	1,0000
),3000	0,4870	1,0000	1,0000
),3500	0,5448	1,0000	1,0000
),4000	0,5980	1,0000	1,0000
),4500	0,6468	1,0000	1,0000
),5000	0,6919	1,0000	1,0000
),5500	0,7336	1,0000	0,9990
),6000	0,7722	1,0000	0,9990
),6500	0,8081	1,0000	0,9990
),7000	0,8414	1,0000	0,9990
),7500	0,8725	1,0000	0,9990
),8000	0,9014	1,0000	0,9990
),8500	0,9285	1,0000	0,9990
),9000	0,9539	1,0000	0,9990
),9500	0,9777	1,0000	0,9990
,0000	1,0000	1,0000	0,9990

4.2.7. 1,2-Diklor etan (1)-Toluen (2) Sistemi için UNIFAC Modeli Verileri

4.2.8. 1,2-Diklor etan (1)-Toluen (2) Sistemi için UNIQUAC Modeli Verileri

X ₁	y 2	γ1	γ2
0,0000	0,0000	1,5350	1,0000
0,0500	0,1333	1,3470	1,0030
0,1000	0,2274	1,2230	1,0100
0,1500	0,3024	1,1400	1,0200
0,2000	0,3672	1,0840	1,0300
0,2500	0,4260	1,0460	1,0400
0,3000	0,4809	1,0210	1,0480
0,3500	0,5329	1,0040	1,0550
0,4000	0,5825	0,9940	1,0600
0,4500	0,6300	0,9880	1,0630
0,5000	0,6753	0,9850	1,0640
0,5500	0,7185	0,9850	1,0620
0,6000	0,7594	0,9860	1,0590
0,6500	0,7979	0,9880	1,0530
0,7000	0,8340	0,9900	1,0450
0,7500	0,8676	0,9930	1,0350
0,8000	0,8987	0,9950	1,0240
0,8500	0,9275	0,9970	1,0120
0,9000	0,9539	0,9990	0,9980
0,9500	0,9780	1,0000	0,9840
1,0000	1,0000	1,0000	0,9690

Tablo 4.12: 1,2-Diklor etan (1)-toluen (2) sistemi UNIQUAC modeli verileri



Şekil 4.16: 1,2-Diklor etan (1)-toluen (2) sistemi deneysel verilerinin NRTL, Wilson model verileriyle karşılaştırılması



Şekil 4.17: 1,2-Diklor etan (1)-toluen (2) sistemi deneysel verilerinin UNIFAC, UNIQUAC model verileriyle karşılaştırılması

X ₁	V2	γ1	γ2
0,0000	0,0000	7,5950	1,0000
0,0500	0,2514	5,1120	1,0100
0,1000	0,3401	3,7690	1,0360
0,1500	0,3876	2,9950	1,0710
0,2000	0,4212	2,5130	1,1110
0,2500	0,4491	2,1920	1,1560
0,3000	0,4747	1,9650	1,2050
0,3500	0,4992	1,7970	1,2580
0,4000	0,5231	1,6680	1,3150
0,4500	0,5466	1,5640	1,3790
0,5000	0,5698	1,4790	1,4520
0,5500	0,5925	1,4050	1,5360
0,6000	0,6149	1,3400	1,6380
0,6500	0,6367	1,2810	1,7660
0,7000	0,6580	1,2260	1,9340
0,7500	0,6791	1,1750	2,1650
0,8000	0,7005	1,1270	2,5020
0,8500	0,7243	1,0820	3,0270
0,9000	0,7558	1,0430	3,9230
0,9500	0,8144	1,0130	5,6390
1,0000	1,0000	1,0000	9,3700

4.2.9. Toluen (1)-Asetik asit (2) Sistemi için NRTL Modeli Verileri

X ₁	y 2	γ1	γ2
0,0000	0,0000	5,6430	1,0000
0,0500	0,2329	4,6150	1,0060
0,1000	0,3479	3,8480	1,0210
0,1500	0,4149	3,2700	1,0460
0,2000	0,4583	2,8270	1,0790
0,2500	0,4888	2,4810	1,1220
0,3000	0,5115	2,2050	1,1730
0,3500	0,5294	1,9830	1,2350
0,4000	0,5443	1,8000	1,3090
0,4500	0,5574	1,6490	1,3980
0,5000	0,5694	1,5220	1,5030
0,5500	0,5812	1,4160	1,6280
0,6000	0,5933	1,3260	1,7800
0,6500	0,6065	1,2490	1,9650
0,7000	0,6218	1,1850	2,1940
0,7500	0,6405	1,1300	2,4810
0,8000	0,6649	1,0860	2,8480
0,8500	0,6988	1,0500	3,3280
0,9000	0,7498	1,0230	3,9690
0,9500	0,8348	1,0060	4,8410
1,0000	1,0000	1,0000	6,0190

4.2.10. Toluen (1)-Asetik asit (2) Sistemi için Wilson Modeli Verileri

Tablo 4.14: Toluen (1)-asetik asit (2) sistemi Wilson modeli verileri

X ₁	y2	γ1	γ2
),0000	0,0000	3,2900	1,0000
),0500	0,1637	2,9970	1,0030
0,1000	0,2741	2,7300	1,0110
0,1500	0,3523	2,4910	1,0240
0,2000	0,4101	2,2780	1,0450
),2500	0,4542	2,0890	1,0720
0,3000	0,4890	1,9230	1,1060
),3500	0,5172	1,7760	1,1500
),4000	0,5408	1,6480	1,2030
),4500	0,5613	1,5350	1,2680
),5000	0,5797	1,4370	1,3470
),5500	0,5969	1,3510	1,4420
),6000	0,6139	1,2760	1,5580
),6500	0,6316	1,2120	1,6990
),7000	0,6510	1,1570	1,8710
),7500	0,6737	1,1100	2,0850
),8000	0,7017	1,0720	2,3520
),8500	0,7385	1,0410	2,6890
),9000	0,7902	1,0190	3,1210
),9500	0,8687	1,0050	3,6760
1 0000	1.0000	1.0000	4 3850

4.2.11. Toluen (1)-Asetik asit (2) Sistemi için UNIFAC Modeli Verileri

X ₁	y 2	γ1	γ2
),0000	0,0000	5,0640	1,0000
),0500	0,2225	4,3510	1,0040
),1000	0,3432	3,7580	1,0170
),1500	0,4165	3,2690	1,0380
),2000	0,4643	2,8650	1,0680
),2500	0,4970	2,5320	1,1080
),3000	0,5204	2,2550	1,1580
),3500	0,5377	2,0240	1,2210
),4000	0,5511	1,8310	1,2970
),4500	0,5620	1,6690	1,3890
),5000	0,5715	1,5330	1,5000
),5500	0,5806	1,4180	1,6350
),6000	0,5901	1,3220	1,7980
),6500	0,6012	1,2410	1,9970
),7000	0,6150	1,1750	2,2390
),7500	0,6332	1,1200	2,5370
0,8000	0,6585	1,0760	2,9060
),8500	0,6951	1,0430	3,3630
),9000	0,7506	1,0190	3,9330
),9500	0,8403	1,0050	4,6380
.0000	1.0000	1.0000	5,4880

4.2.12. Toluen (1)-Asetik asit (2) Sistemi için UNIQUAC Modeli Verileri



Şekil 4.18: Toluen (1)-asetik asit (2) sisteminde deneysel verilerin NRTL, Wilson model verileriyle karşılaştırılması



Şekil 4.19: Toluen (1)-asetik asit (2) sisteminde deneysel verilerin UNIFAC, UNIQUAC model verileriyle karşılaştırılması

4.2.13. 1,2-Diklor etan (1)-Asetik asit (2) Sistemi için NRTL Modeli Verileri

X ₁	y 2	γ1	γ2
0,0000	0,0000	7,5950	1,0000
0,0500	0,2514	5,1120	1,0100
0,1000	0,3401	3,7690	1,0360
0,1500	0,3876	2,9950	1,0710
0,2000	0,4212	2,5130	1,1110
0,2500	0,4491	2,1920	1,1560
0,3000	0,4747	1,9650	1,2050
0,3500	0,4992	1,7970	1,2580
0,4000	0,5231	1,6680	1,3150
0,4500	0,5466	1,5640	1,3790
0,5000	0,5698	1,4790	1,4520
0,5500	0,5925	1,4050	1,5360
0,6000	0,6149	1,3400	1,6380
0,6500	0,6367	1,2810	1,7660
0,7000	0,6580	1,2260	1,9340
0,7500	0,6791	1,1750	2,1650
0,8000	0,7005	1,1270	2,5020
0,8500	0,7243	1,0820	3,0270
0,9000	0,7558	1,0430	3,9230
0,9500	0,8144	1,0130	5,6390
1,0000	1,0000	1,0000	9,3700

Tablo 4.17: 1,2-Diklor etan (1)-asetik asit (2) Sistemi NRTL modeli verileri

4.2.14. 1,2-Diklor etan (1)-Asetik asit (2) Sistemi için Wilson Modeli Verileri

X ₁	y 2	γ1	γ2
0,0000	0,0000	2,7050	1,0000
0,0500	0,2655	2,5180	1,0020
0,1000	0,4225	2,3460	1,0080
0,1500	0,5242	2,1890	1,0190
0,2000	0,5947	2,0450	1,0340
0,2500	0,6460	1,9150	1,0550
0,3000	0,6851	1,7970	1,0820
0,3500	0,7158	1,6890	1,1150
0,4000	0,7408	1,5910	1,1570
0,4500	0,7616	1,5020	1,2080
0,5000	0,7794	1,4220	1,2700
0,5500	0,7951	1,3490	1,3470
0,6000	0,8095	1,2830	1,4430
0,6500	0,8230	1,2240	1,5620
0,7000	0,8365	1,1710	1,7130
0,7500	0,8504	1,1250	1,9080
0,8000	0,8659	1,0840	2,1650
0,8500	0,8843	1,0510	2,5150
0,9000	0,9083	1,0240	3,0080
0,9500	0,9430	1,0070	3,7380
1,0000	1,0000	1,0000	4,8880

Tablo 4.18: 1,2-Diklor etan (1)-asetik asit (2) Sistemi Wilson modeli verileri

4.2.15. 1,2-Diklor etan (1)-Asetik asit (2) Sistemi için UNIFAC Modeli Verileri

x ₁	y 2	γ1	γ2
0,0000	0,0000	2,3770	1,0000
0,0500	0,2426	2,2430	1,0020
0,1000	0,3954	2,1130	1,0080
0,1500	0,4982	1,9890	1,0170
0,2000	0,5711	1,8720	1,0320
0,2500	0,6252	1,7630	1,0510
0,3000	0,6668	1,6630	1,0760
0,3500	0,7000	1,5710	1,1080
0,4000	0,7271	1,4870	1,1460
0,4500	0,7501	1,4100	1,1940
0,5000	0,7701	1,3410	1,2510
0,5500	0,7880	1,2780	1,3200
0,6000	0,8048	1,2230	1,4040
0,6500	0,8209	1,1730	1,5060
0,7000	0,8371	1,1300	1,6310
0,7500	0,8542	1,0920	1,7850
0,8000	0,8729	1,0610	1,9770
0,8500	0,8945	1,0350	2,2190
0,9000	0,9208	1,0160	2,5300
0,9500	0,9544	1,0040	2,9350
1,0000	1,0000	1,0000	3,4740

Tablo 4.19: 1,2-Diklor etan(1)-asetik asit(2) Sistemi UNIFAC modeli verileri

\mathbf{X}_1 \mathbf{y}_2 γ1 γ_2 0,0000 0,0000 2,5900 1,0000 0,0500 0,2592 2,4400 1,0020 0,1000 0,4172 2,2960 1,0070 0,1500 0,5212 2,1610 1,0160 0,2000 0,5938 2,0330 1,0300 0,2500 0,6468 1,9130 1,0490 0,3000 0,6870 1,8010 1,0750 0,3500 0,7183 1,6960 1,1070 0,4000 0,7434 1,6000 1,1470 0,4500 0,7641 1,5100 1,1980 0,5000 0,7815 1,4280 1,2610 0,7966 0,5500 1,3530 1,3400 0,6000 0,8102 1,2850 1,4380 0,6500 0,8230 1,2230 1,5620 0,7000 0,8358 1,1690 1,7180 0,7500 0,8492 1,1210 1,9190 1,0800 0,8000 0,8645 2,1820 0,8500 0,8833 1,0470 2,5300 0,9000 0,9082 1,0220 3,0040 0,9500 0,9440 1,0060 3,6630 1,0000 1,0000 1,0000 4,6080

4.2.16. 1,2-Diklor etan (1)-Asetik asit (2) Sistemi için UNIQUAC Modeli Verileri

Tablo 4.20: 1,2-Diklor etan (1)-asetik asit (2) Sistemi UNIQUAC modeli verileri



Şekil 4.20: 1,2-Diklor etan (1)-asetik asit (2) sisteminde deneysel verilerin NRTL, Wilson, model verileriyle karşılaştırılması



Şekil 4.21: 1,2-Diklor etan (1)-asetik asit (2) sisteminde deneysel verilerin UNIQUAC, UNIFAC model verileriyle karşılaştırılması
	$U_{12} - U_{22}$ $U_{21} - U_{11}$		a ₁₂	a ₂₁	b ₁₂	b ₂₁	α
Wilson	-	-	49,813	265,770	-	-	-
NRTL	-	-	-	-	463,33	-329,95	0,191
UNIQUAC	366,37	-250,28	-	-	-	-	-

Tablo 4.21: Metil etil keton (1)-toluen sistemi (2) sistemi etkileşim parametreleri

Tablo 4.22: 1,2-Diklor etan (1)-toluen (2) sistemi etkileşim parametreleri

	$U_{12} - U_{22}$	$U_{21} - U_{11}$	a ₁₂	a ₂₁	b ₁₂	b ₂₁	α
Wilson	-	-	1654,670	-857,049	-	-	-
NRTL	-	-	-	-	21,04	476,35	2,733
UNIQUAC	-532,08	879,08	-	-	-	-	-

Tablo 4.23: Toluen (1)-asetik asit (2) sistemi etkileşim parametreleri

	$U_{12} - U_{22}$ $U_{21} - U_{11}$		a ₁₂	a ₂₁	b ₁₂	b ₂₁	α
Wilson	-	-	340,536	1343,090	-	-	-
NRTL	-	-	-	-	666,30	600,01	0,727
UNIQUAC	664,23	-67,76	-	-	-	-	-

Tablo 4.24: 1,2-Diklor etan (1)-asetik asit (2) sistemi etkileşim parametreleri

	$U_{12} - U_{22}$	$U_{21} - U_{11}$	a ₁₂	a ₂₁	b ₁₂	b ₂₁	α
Wilson	-	-	-31,663	1183,610	-	-	-
NRTL	-	-	-	-	505,26	263,99	0,883
UNIQUAC	730,13	-182,10	-	-	-	-	-

Not 1: Wilson modelindeki notasyon ile $a_{12} = \lambda_{12} \cdot \lambda_{11}$, $a_{21} = \lambda_{21} \cdot \lambda_{22}$ olarak açıklanmaktadır, Chem CAD 5.2 Professional bu değerleri cal/mol cinsinden vermiştir. Not 2: Chem CAD 5.2 Professional U₁₂-U₂₂ değerini cal/mol cinsinden vermiştir. Not 3: NRTL modelindeki notasyon ile $b_{12} = g_{12} \cdot g_{11}$, $b_{21} = g_{21} \cdot g_{22}$ olarak

açıklanmaktadır, Chem CAD 5.2 Professional bu değerleri Kelvin cinsinden vermiştir.

4.3. ÜÇLÜ SİSTEME AİT DENEYSEL VERİLER

4.3.1. Toluen (1) - 1,2-Diklor etan (2)-Asetik asit (3) Üçlü Sistemi

Tablo 4.25 : Toluen (1) - 1, 2-diklor etan (2)-Asetik asit (3) üçlü sistemine ait sıvı-buhar denge verileri

Deney No	X ₁	X2	y 1	y ₂	T (K)	γ1	γ2	γ2
1	0,6028	0,0181	0,6973	0,0232	102,50	1,4657	0,3522	1,2819
2	0,5658	0,0598	0,6896	0,0867	101,85	1,5748	0,4045	1,3418
3	0,6007	0,1303	0,6607	0,1414	100,80	1,4667	0,3108	1,5698
4	0,6018	0,0895	0,6021	0,2109	99,90	1,3710	0,6903	2,2256
5	0,5813	0,1711	0,5606	0,2628	98,30	1,3876	0,4683	2,2418
6	0,5617	0,2014	0,4976	0,3409	96,70	1,3392	0,5376	2,6230
7	0,5360	0,2352	0,4492	0,4235	95,60	1,3108	0,5882	2,8807
8	0,4801	0,3106	0,3928	0,5059	94,10	1,3412	0,5532	2,9207
9	0,4352	0,4024	0,3460	0,5572	92,80	1,3579	0,4865	2,8573
10	0,3945	0,4458	0,2205	0,7368	91,30	1,0017	0,6040	3,4716
11	0,3260	0,5884	0,2594	0,6470	90,20	1,4772	0,4137	2,7526



Şekil 4.22 : Toluen (1)-1, 2-diklor etan (2)- asetik asit (3) üçlü sistemine ait sıvı – buhar denge diyagramı

5. TARTIŞMA VE SONUÇ

Metil etil keton-toluen, 1,2 diklor etan-toluen, toluen-asetik asit ve 1,2 diklor etan-asetik asit ikili karışımlarının 760 mmHg basıncında elde edilen deneysel verileri bir Q-Basic programı yardımıyla hesaplanarak, tablolarda verilmiş ve bu verilerden yola çıkılarak; sıvı-buhar denge eğrileri, kaynama noktalarının konsantrasyonla değişimini veren grafikler ve aktivite katsayılarının konsantrasyonla değişimini veren grafikler çizilmiştir. Daha sonra deneysel veriler ile Chem CAD 5.2 Professional programında NRTL, Wilson, UNIQUAC, UNIFAC modelleriyle aynı şartlarda hesaplanan veriler karşılaştırılarak sonuçlar tartışılmıştır.

Metil etil keton-toluen sistemine ait veriler ile söz konusu modellerdeki verilerin uyumluluk göstermiş olduğu görülmüştür.

1,2 Diklor etan-toluen sistemine ait veriler ile modellerden elde edilen verilerin genel olarak uyum gösterdiği ancak tam olarak örtüşmediği görülmüştür. 1,2 Diklor etan konsantrasyonunun düşük olduğu noktalarda değerler daha iyi uyum sağlamakta ancak konsantrasyon yükseldikçe büyük çapta olmayan sapmalar gözlenmiştir.

Toluen-asetik asit sistemine ait veriler ile modellerden elde edilen veriler arasında grafik eğilimi olarak genel bir uyum görülmüş ancak değerler tam çakışmamıştır. Özellikle toluenin düşük ve yüksek konsantrasyon değerinde olduğu noktalarda UNIQUAC, Wilson ve NRTL modellerinden sapmalar gözlenmiştir. UNIFAC modeliyle tam bir örtüşme gözlenmemişse diğer modellere göre veriler arasındaki uyumun daha fazla olduğu görülmüşür.

1,2 Diklor etan-asetik asit sistemine ait veriler ile modellerden elde edilen veriler arasında grafiksel olarak genel bir uyum görülmüş ancak değerlerin tam olarak örtüşmediği görülmüştür. Deneysel verilerin UNIFAC modelinden elde edilen verilere daha yakın seyrettiği tespit edilmiştir.

Toluen -1, 2-diklor etan-asetik asit üçlü sistemine ait denemelerden elde edilen veriler tablo 4.25'te verilmiş ve bu veriler ışığında şekil 4.22'de görüldüğü gibi üçlü karışım sıvı – buhar diyagramı çizilmiştir.

Bu çalışmanın devamı niteliğindeki araştırmalarda, ikili karışım sıvı – buhar denge verilerinden yola çıkılarak, üçlü sistem verilerine ulaşılması ve bunun için bir yöntem oluşturulması hedeflenmiştir.

6. KAYNAKLAR

1. RENON, H., PRAUSNITZ, J.M., 1968, Local Compositions in Termodynamic Excess Functions for Liquid Mixtures, *AIChE Journal*, Vol. 14, No.1, 135-144

2. ABRAMS, D. S., PRAUSNITZ, J.M., 1975, Statistical Thermodynamics of Liquid Mixtures: A New Expression for the Excess Gibbs Energy of Partly or Completely Miscible Systems, *AIChE Journal*, Vol. 21, No. 1, 116-128

3. FREDENSLUND, a., JONES, R. L., PRAUSNITZ, J.M., 1975, *AIChE Journal*, Vol. 21, No.6, 1086-1099

4. SKJOLD-JORGENSEN, S., KOLBE, B., GHEMLING, J., RASMUSSEN, P., 1979, Vapour-Liquid Equlibria by UNIFAC Group Contribution. Revision end Extensiyon, *Ind. Eng. Chem. Process Des. Dev.*, Vol. 18, No.4, 714-722

5. ANDERSON, T.F., PRAUSNITZ, J.M., 1978, Application of the UNIQUAC Equation to Calculation of Multicomponent Phase Equilibria. 1. Vapor-Liquid Equilibria, *Ind. Eng. Chem. Process Des. Dev.*, Vol. 17, No.4, 552-560

6. TAMIR, A., WISNIAK, J., 1975, Vapour-Liquid Equilibria in Associating Solutions, *Chemical Engineering Science*, Vol. 30, 335-342

7. KYLE, B. G., 1992, *Chemical and Process Thermodynamics*, Second Edition, Prentice Hall Inc., USA.

8. DERR, E.L., DEAL, C. H., 1969, Distillation 1969, Int. Conf. on Distillation, 1969, London, 3, 32-40

9. GMEHLING, J., LI, J., SCHILLER, M., 1993, A Modified Model. 2. Present Parameter Matrix and Results for Different Thermodynamic Properties, *Ind. Eng. Chem.Res.*, Vol. 32, No. 1, 178-193

10. LEE, L., CHEN, W., HUANG, J., 1996, Experiments and Correlations of Phase Equilibria of Ethanol-ethyl Acetate-Water Ternary Mixture, *Chem. Eng. of Japan*, Vol. 29, No. 3, 427-438

11. DİNÇER, S., 1984, Kimya Mühendisliğinde Denge Süreçlerinin Temodinamiği, 1. Baskı, Boğaziçi Üniversitesi Yayınları, No. 319, İstanbul

12. SARIKAYA, Y., 1997, Fizikokimya, Gazi Yayınları, 2. Baskı, Ankara

13. WALAS, S., 1985, *Phase Equibria in Chemical Engineering*, Butterworth Publishers, 260-261

14. GHEMLING, J., RASMUSSEN, P., FREDENSLIUND, A., 1982, Vapour-Liquid Equibria by UNIFAC Group Contribution. Revision and Extension 2., *Ind. Eng. Chem. Process Des. Dev.*, Vol. 21, No.1, 118-127

15. THOMAS, E. R., ECKERT, C. A., 1984, Prediction of Limiting Activity Coefficients by a Modified Seperation Cohesive Energy Density Model and UNIFAC, *Ind. Eng. Chem. Process Des. Dev.*, Vol. 23, No.2, 194-209

16. SPALA, E. E., RICKER, N. L., 1982, Thermodynamic Model for Solvating Solutions with Physical Interactions, *Ind. Eng. Chem. Process Des. Dev.*, Vol. 21, No.3, 409-415

17 . CHEN S. A., BAGLEY, E.B., 1978, Chem. Eng. Sci., 33,161

18. FU, Y., SANDLER, S. I., ORBEY, H., 1995, A Modified UNIQUAC Model That Includes Hydrogen Bonding, *Ind. Eng. chem. Res.* Vol. 34, No. 12, 4351-4363

19. KOCHIGI, K., TIEGS, D., GHEMLING, J., KOJIMA, K., 1990, Determination of New ASOG Parameters, J. Chem. Eng. Jpn., Vol. 23, 453-463

20. WEIDLICH, U., GMEHLING, J., 1987, A Modified UNIFAC Model, Ind. Eng. Chem. Res., Vol. 26, 1372-1381

21. LARSEN, B. L., RASMUSSEN, P., FREDENSLUND, A., 1987 A Modified UNIFAC Group-Contribution Model for the Prediction of Phase Equilibria and Heats of Mixing, *Ind. Eng. Chem. Res.*, Vol. 26, 2274-2286

22. SMITH, J. M., VEN NESS, H. C., 1998, *Introduction to Chemical Engineering Thermodynamics*, Fourth Edition, McGraw-Hill Book Company, Singapore

7. EKLER

EK A

Model verileri hesaplayan Chem CAD 5.2 Professional programının toluen-asetik asit sistemine ait Wilson modeli verileri sonuç sayfası

🗟 aatolwilso - Microsoft Word		. DX
Dosya Düzen Görünüm Ekle Biçim Araçlar Tablo Pencere Ya	rdm	
D ☞ Ħ A A Q ♥ X ħ & ♥ ∞ - α -	🏨 F7 🗔 📰 🚛 👧 🖣 85% 🗸 🕐	
10		
	0 • • • 11 • • • 12 • • • • 13 • • • • 14 • • • 15 • • • • 16 • • • • 18 • • • • 19	_
	Down 1	
CHEMCHD 5,2,0	Page 1	
Job Name: neslihan Date: 04/07/2005 Time: 16	: 50: 50	
XY data for Toluene / Acetic Acid		
Wilcon perspetere: 240 526 1242 090		
witson parameters. 540,550 1545,070		
Mole Fractions Theory K. D. Day Y1 - Y1 - Cammal	Camma? Dhil Dhi?	
391,159 101325,391 0,00000 0,00000 5,6	43 1,000 1,000 1,000	
384,158 101325,391 0,05000 0,23290 4,6	15 1,006 1,000 1,000	
380,330 101325,391 0,10000 0,34793 3,8 270 040 101225 201 0 15000 0 41400 2 2		
376,609 101325,391 0,10000 0,41490 3,2	27 1.079 1.000 1.000	
375,663 101325,391 0,25000 0,48877 2,4	81 1,122 1,000 1,000	
375,023 101325,391 0,30000 0,51149 2,2	05 1,173 1,000 1,000	
374,583 101325,391 0,35000 0,52942 1,9	83 1,235 1,000 1,000	
374,277 101325,391 0,40000 0,54432 1,8		
374,067 101325,391 0,40000 0,55736 1,6 373 929 101325 391 0 50000 0 56940 1 5	49 I,398 I,000 I,000 22 1 503 1 000 1 000	
373,852 101325,391 0,55000 0,58115 1,4	16 1,628 1,000 1,000	
373,833 101325,391 0,60000 0,59327 1,3	26 1,780 1,000 1,000	
373,878 101325,391 0,65000 0,60650 1,2	49 1,965 1,000 1,000	
374,008 101325,391 0,70000 0,62180 1,1	85 2,194 1,000 1,000	
374,258 101325,391 0,75000 0,64054 1,1	30 2,481 1,000 1,000 86 2,848 1,000 1,000	
375,448 101325,391 0,85000 0,69878 1,0	50 3,328 1,000 1,000	
376,757 101325,391 0,90000 0,74975 1,0	23 3,969 1,000 1,000	
379,141 101325,391 0,95000 0,83484 1,0	06 4,841 1,000 1,000	
383,830 101325,391 1,00000 1,00000 1,0	00 6,019 1,000 1,000	-
_		±
		•
		Ŧ
		<u> </u>
Giz 🗸 🔓 🕜 Otomatik Şekil 🔹 🔪 🏹 🖸 🖉	<u>ð • <u>⊿</u> • <u>▲</u> - ≡ ☴ 금 ◘ @ .</u>	
Sayfa 1 Böl 1 1/1 Bşl 6,1 cm Sat 10 Süt 46	KAV DIM SEÇ ÜYZ Türkçe 🗳	//
🛃 Başlat 👘 🖉 📽 🛷 🐣 🖻 tez çalışmas	51 😺 31/2 Disket (A:) 🔐 2 Microsof Yazm ve Dibligisi Durumu xc 🚺 NESIL - Not D 🛛 TR 😰 🦿 🤇	00:45

EK B

Deneysel aktivite katsayılarını hesaplayan Q-Basic programının toluen-1,2-diklor etan-asetik asit sistemine ait sonuç sayfası

🖡 NESIL - Not 🛙)efteri		_		_					- 7 ×
Dosya Düzen Bi	çim Görünüm	n Yardım								
tol+dke+aa D.NO ×1 ======== 1 0.60276 2 0.56576 3 0.60070 4 0.60177	Sistemin ×2 0.01805 0.05981 0.13030 0.08949	e Ait 760 Y1 0.69725 0.68961 0.66070 0.60210	mmHg daki DENE Y2 T 0.02316 102.50 0.08671 101.85 0.14140 100.80 0.21090 99.90	(SEL VLE D Gama1 1.465742 1.574836 1.466660 1.371047	EĞERLERİ [~] Gama2 0.352234 0.404471 0.310776 0.690261	Gama3 1.281917 1.341809 1.569770 2.225602				<
5 0.58130 6 0.56170 7 0.53601 8 0.48008 9 0.43524 10 0.39447 11 0.32603	0.17110 0.20140 0.23522 0.31059 0.40244 0.44582 0.58842	0.56058 0.49763 0.44918 0.39275 0.34599 0.22050 0.25940	0.26276 98.30 0.34089 96.70 0.42346 95.60 0.50592 94.10 0.55724 92.80 0.73680 91.30 0.64697 90.20	1.387555 1.339158 1.310763 1.341202 1.357947 1.001678 1.477170	0.468296 0.537591 0.588160 0.553218 0.486478 0.604024 0.413743	2.241806 2.622984 2.880717 2.920662 2.857279 3.471598 2.752631				
	1 5 5	5 6 - <i>11</i> -2				o M	The second second			
Daşıal				J V2 Diske	с (A:) 🗌 🗰	2 microsort	Microsoft Exc	NESIL - NOT D	IR 🖉 📮	

8. ÖZGEÇMİŞ

26 Haziran 1979 İstanbul doğumludur. 1997 yılında Pertevniyal Anadolu Lisesi'ni bitirmiş, 1998 yılında İstanbul Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi, Kimya Mühendisliği Bölümüne girmiştir. 2001 yılında Yünisan Tekstil A.Ş. de 1.5 ay İşletme ve Laboratuar stajı yapmıştır. Prof. Dr. Umur Dramur danışmanlığında "Yüksek Saflıkta Sızma Zeytinyağı Üretimi" konulu bitirme tezini vererek 2002 yılında lisans eğitimini tamamlayıp, İstanbul Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Kimya Mühendisliği Anabilim dalında yüksek lisans eğitimine başlamıştır. Ağustos 2003'te, yapı ve endüstriyel grubu yüzey örtü malzemeleri üreten bir firmada kalite güvence mühendisi olarak başladığı görevine halen devam etmektedir.