



T.C.
Avrasya Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü
Kamu Yönetimi Anabilim Dalı
Yerel Yönetimler Bilim Dalı

YEREL YÖNETİMLERİN SPORA KATKISINDAN LİSANS LI
SPORCULARIN BEKLENTİLERİ

Mehmet ABİŞ

Yüksek Lisans Tezi

Eylül 2018

TRABZON

**YEREL YÖNETİMLERİN SPORA KATKISINDAN LİSANS LI
SPORCULARIN BEKLENTİLERİ**

Mehmet ABİŞ

T.C.

Avrasya Üniversitesi

Sosyal Bilimler Enstitüsü

Kamu Yönetimi Anabilim Dalı

Yerel Yönetimler Programı

Yüksek Lisans Tezi

Danışman: Dr. Öğr. Üyesi Burak HERGÜNER

Eylül 2018

TRABZON

TEZ ONAY FORMU

Kamu Yönetimi Anabilim Dalı, Yerel Yönetimler Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Mehmet ABİŞ tarafından Dr. Öğr. Üyesi Burak HERGÜNER yönetiminde hazırlanan“ **YEREL YÖNETİMLERİN SPORA KATKISINDAN LİSANSLI SPORCULARIN BEKLENTİLERİ**” başlıklı tez aşağıdaki jüri üyeleri tarafından 07.09.2018 tarihinde yapılan tez savunma sınavında başarılı bulunmuş ve Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Jüri Başkanı

Dr. Öğr. Üyesi Levent KALYON

Jüri-Danışman

Dr. Öğr. Üyesi Burak HERGÜNER

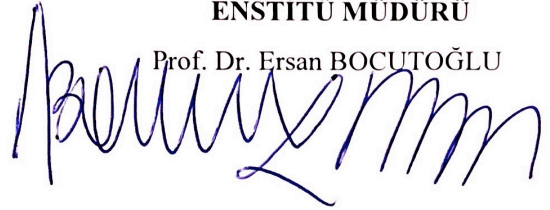
Jüri

Dr. Öğr. Üyesi Canan ÇAKIR

Tez savunması ile ilgili yukarıdaki imzaların adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

ENSTİTÜ MÜDÜRÜ

Prof. Dr. Ersan BOCUTOĞLU



ETİK BEYAN SAYFASI

Bu tezin tasarımı, hazırlanması, yürütülmesi, araştırmalarının yapılması ve bulgularının analizlerinde bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini; bu çalışmanın doğrudan birincil ürünü olmayan bulguların, verilerin ve materyallerin bilimsel etiğe uygun olarak kaynak gösterildiğini ve alıntı yapılan çalışmalara atıfta bulunulduğunu beyan ederim. 07/09/2018.

Mehmet ABİŞ

İmzası

.....

TEŞEKKÜR

Yüksek lisans öğrenimim süresince bana güvenen ve inanan çalışmalarımnda bana yol gösteren ve desteklerini esirgemeyen başta tez danışmanım Dr. Öğr. Üyesi Burak HERGÜNER'e, bilgi ve deneyimlerini benimle paylaşarak daha hızlı yol almamı sağlayan Dr. Öğr. Üyesi Levent KALYON'a, anket çalışması için sporculara ulaşmamı sağlayan Gümüşhane Üniversitesinden, öğretim görevlisi kardeşim Selmani ABİŞ'e, yine Milli Sporculara ulaşmamı sağlayan Atıcılık ve Avcılık Milli Takım Antrenörü kardeşim CoŐkun ABİŞ'e, anket uygulamamıza katılıp, değerli zamanlarını ve tecrübelerini benimle paylaşan tüm sporculara sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Mehmet ABİŞ

ÖZET

YEREL YÖNETİMLERİN SPORA KATKISINDAN LİSANSLI SPORCULARIN BEKLENTİLERİ

ABIŞ, Mehmet. Yerel Yönetimlerin Spora Katkısı, Yüksek Lisans Tezi, Trabzon 2018.

Halka en yakın yönetim birimi olan yerel yönetimler halka eğitim, sağlık, spor gibi hizmetlerin götürülmesinde birinci derecede sorumluluk taşımaktadır. Dünyada olduğu gibi Türkiye de belirttiğimiz bu unsurları anayasayla güvence altına almıştır. Bu çalışmada dünyadaki ülkelerden de örnekler kullanılarak sporda başarılı ülkelerin spora vermiş olduğu önem ve bu ülkelerdeki yeri incelenmiştir. Türkiye’de de spor incelenmiş, yerel yönetimler bazında görevler ve ortaya çıkan sonuçlar ele alınmıştır.

Araştırmada nicel analiz yapılmış, anket verilerinin değerlendirilmesinde SPSS programı kullanılmıştır. Verilerin analizinde, Faktör Analizi, T Testi, Cronbach’s Alpha, KMO ve Bartlett testlerinden faydalanılmıştır.

Araştırma sonucunda yerel yönetimlerin spora katkısı yetersiz bulunmuştur. Lisanslı sporcular, spora katkı konusunda yerel yönetimlerden daha fazla destek beklemektedir. Bölümün sonunda bu sorunlara karşı çözüm önerileri geliştirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Yerel Yönetim, Spor, Yerel Yönetimler ve Spor, Yönetim, Lisanslı Sporcular.

ABSTRACT

THE EXPECTATIONS OF CERTIFIED ATHLETE FROM THE SUPPORT OF LOCAL ADMINISTRATIONS

ABIŞ, Mehmet. The Expectations of Certified Athletes from the Support of Local Administrations, Post Graduate Thesis, Trabzon 2018

Local Administrations that are the closest management to the community carry the first degree responsibility about providing to the community services such as sport, education, and health. These components that are mentioned have been guaranteed by the law in Turkey like in the World. In this study, the importance of the sports and the place of them in the countries that are succesful in sports have been investigated by using samples from several countries. Also, the sports have been investigated in Turkey and duties on the basis of local administrations and the results that revealed have been discussed.

In this study, quantitative analysis method was used. SPSS Statistical Package for Social Sciences program was used to evaluate the data obtained from the questionnaires. Factor analysis, T Test, Cronbach's Alpha, KMO and Bartlett tests was used in data analysis.

The support of local administrations to the sports have been found inadequate as a result of the research. Certified athletes expect more support from the local administrations about support to the sports. In the end of the research, solution proposal have been developed for these problems.

Keywords: Local Administration, Sports, Local Administrations and Sports, Administration, Certified Athletes.

İÇİNDEKİLER

TEŞEKKÜR.....	i
ÖZET.....	ii
ABSTRACT.....	iii
İÇİNDEKİLER.....	iv
TABLolar DİZİNİ.....	vii
GİRİŞ.....	1

BİRİNCİ BÖLÜM

YEREL YÖNETİMLERİN SPORA KATKISI

1.1. Yönetim Kavramı.....	3
1.2. Merkezi Yönetim.....	5
1.3. Yerel Yönetim.....	6
1.3.1. Yerel Yönetimlerin Tarihçesi.....	7
1.3.2. Yerel Yönetimler ve Spor.....	8
1.4. Türkiye’de Yerel Yönetim Yapılanması.....	8
1.4.1. Köyler.....	9
1.4.1.1. Köyler ve Spor.....	10
1.4.2. İl Özel İdareleri.....	11
1.4.3. Belediyelerin Görev ve Fonksiyonları.....	12
1.4.3.1. 5393 Sayılı Belediye Kanununda Spor.....	13
1.4.4. Büyükşehir Belediyelerinin Görev ve Fonksiyonları.....	14
1.4.4.1. Büyükşehir Belediyeleri ve Spor.....	15
1.5. Araştırma Soruları.....	17
1.6. Araştırmanın Amacı.....	18
1.7. Araştırmanın Önemi.....	18
1.8. Araştırmanın Kısıtları.....	18

İKİNCİ BÖLÜM

GEÇMİŞTEN GÜNÜMÜZE SPOR

2.1. Sporun Ortaya Çıkışı.....	19
2.2. Spor Kavramı.....	20
2.2.1. Bireysel Sporlar.....	21
2.2.2. Takım Sporları.....	21
2.3. Spor Yönetimi.....	22
2.4. Spor ve Toplum.....	24
2.5. Anayasada Spor Kavramı.....	24
2.6. Spor Genel Müdürlüğü ve Görevleri Hakkında Kanun.....	25

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

SPORDA BAŞARILI ÜLKELER VE TÜRKİYE'DE SPOR

3.1. Sporun Türkiye'de Gelişimi.....	27
3.2. Sporun Avrupa ve Dünyada Gelişim Süreci.....	29
3.3. Sporda Başarılı Ülkeler.....	29
3.3.1. Amerika Birleşik Devletlerinde Yerel Yönetimler ve Spor.....	30
3.3.1.1. ABD'de Yerel Yönetim Birimleri.....	30
3.3.1.2. ABD Yerel Yönetimleri ve Spor İlişkisi.....	30
3.3.2. İngiltere'de Yerel Yönetimler ve Spor.....	33
3.3.2.1. İngiltere Yerel Yönetim Birimleri.....	33
3.3.2.1.1. İl	33
3.3.2.1.2. Bölge	33
3.3.2.1.3. Köy	34
3.3.2.1.4. Büyük Londra Yönetimi.....	34
3.3.2.2. İngiltere Yerel Yönetimlerinin Hizmet ve Görevleri.....	34
3.3.2.2.1. Altyapı, Çevre ve Halk Sağlığı Hizmetleri.....	35
3.3.2.2.2. Koruma Hizmeti.....	35

3.3.2.2.3. Sosyal Hizmetler.....	35
3.3.2.2.4. Diğer Hizmetler.....	35
3.3.2.3. İngiltere Yerel Yönetimleri ve Spor İlişkisi.....	35
3.3.3. Çin’de Yerel Yönetimler ve Spor.....	36
3.3.3.1. Halk Hükümeti.....	37
3.3.3.2. Eyalet.....	37
3.3.3.3. Köyler.....	38
3.3.3.4. Halk Kongresi.....	38
3.3.3.5. Özerk Bölgeler.....	38
3.3.3.6. Çin Yerel Yönetimleri ve Spor.....	38
3.3.4. Rusya’da Yerel Yönetimler ve Spor.....	39

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

ARAŞTIRMA YÖNTEMİ

4.1. Evren ve Örneklem.....	41
4.2. Araştırmanın Veri Toplama Yöntemi.....	41
4.3. Araştırmanı Problem Cümlesi ve Hipotezleri.....	43

BEŞİNCİ BÖLÜM

BULGULAR

5.1. Katılımcıların Demografik Özellikleri.....	47
5.2. Örneklem Yeterliliği ve Faktör Analizi Uygunluk Testleri.....	48
5.3. Anketin Geçerliliği(Faktör Analizi).....	49
5.4. Anketin Güvenirliliği.....	51
5.5. Bağımsız Örneklem T Testi.....	55
SONUÇ VE ÖNERİLER.....	64
KAYNAKLAR.....	68
EK 1: Anket Formu.....	77
EK 2: Gümüşhane GHSİM lisanslı sporcu sayıları.....	80
EK 3: Özgeçmiş.....	81

TABLULAR DİZİNİ

	Sayfa
Tablo 1. Rio Olimpiyatlarında En Fazla Madalya Alan Dört Ülke.....	30
Tablo 2. Ölçek Değerlendirme Kriterleri.....	42
Tablo 3. Cronbach's Alfa Güvenilirlik Düzeyleri.....	43
Tablo 4. Araştırmanın Hipotezleri.....	43
Tablo 5. Katılımcıların Demografik Özellikleri.....	47
Tablo 6. KMO ve Bartlett's Test Değerleri.....	49
Tablo 7. Faktör Yükleri.....	49
Tablo 8. Geçerli Sayılan Anket Sorularının Yüzde ve Frekans Hesaplamaları.....	50
Tablo 9. Spor İçin Zaman Bulma Değişkeninin Cronbach's Alpha Değerleri.....	51
Tablo 10. Spor İçin Zaman Bulma Değişkeninin Toplam Puan Korelasyon Katsayıları ve Madde İç Tutarlılık Seviyeleri.....	51
Tablo 11. Spora Katkı Değişkeninin Cronbach's Alpha Değerleri.....	52
Tablo 12. Spora Katkı Değişkeninin Toplam Puan Korelasyon Katsayıları ve Madde İç Tutarlılık Seviyeleri.....	52
Tablo 13. Spor Hizmetlerinden Beklenti Adlı Değişkenin Cronbach's Alpha Değerleri.....	53
Tablo 14. Spor Hizmetlerinden Beklenti Adlı Değişkenin Toplam Puan Korelasyon Katsayıları ve Madde İç Tutarlılık Seviyeleri.....	53
Tablo 15. Spora Yaklaşımdan Duyulan Memnuniyet Adlı Değişkenin Cronbach's Alpha Değerleri	53
Tablo 16. Spora Yaklaşımdan Duyulan Memnuniyet Adlı Değişkenin Toplam Puan Korelasyon Katsayıları ve Madde İç Tutarlılık Seviyeleri.....	54
Tablo 17. Atfedilen Görevlerle İlgili Algılar Adlı Değişkeninin Cronbach's Alpha Değerleri.....	54
Tablo 18. Atfedilen Görevlerle İlgili Algılar Adlı Değişkeninin Toplam Puan Korelasyon Katsayıları ve Madde İç Tutarlılık Seviyeleri.....	54
Tablo 19. Yaş Grupları Bakımından Fark Testi Sonuçları.....	55
Tablo 20. Millilik Durumları Bakımından Fark Testi Sonuçları.....	56

Tablo 21. Eğitim Düzeyleri Bakımından Fark Testi Sonuçları.....	57
Tablo 22. Tecrübe Bakımından Fark Testi Sonuçları.....	59
Tablo 23. Ailelerinin Gelir Durumu Bakımından Fark Testi Sonuçları.....	60
Tablo 24. Spor Dallarını Bakımından Fark Testi Sonuçları.....	61
Tablo 25. Medeni Durumları Bakımından Fark Testi Sonuçları.....	62



GİRİŞ

Fiziksel aktiviteler sporun temelini oluşturur. Spor, eğlence için yapılan boş zaman aktivitesidir (Hergüner, 2012). Spor insanın ruhsal ve bedensel olarak gelişmesini sağlayıp daha üst noktalara taşınmasına vesile olan aktiviteler bütünüdür. İnsanların çocukluk evresinden başlayarak gençlik ve yaşlılık dönemlerinden hayatının sonuna kadar hem gelişmesini hem de daha kaliteli bir hayat sürdürmesinde önemli bir rol oynamaktadır.

Beyin ve kas koordinasyonu sağlayan spor, bireyin daha dengeli, etkin ve verimli olmasını sağlar. Aynı zamanda yapılan aktiviteler sırasında ve sonrasında salgılanan mutluluk hormonu sayesinde, çağın vebası depresyon gibi bazı psikolojik problemlerin kolayca üstesinden gelinmesine yardımcı olur.

Yine spor yalnızca fiziksel değil psikolojik değişimlere, gelişimlere de katkı sağlamaktadır. İnsan hayatı için en önemli unsur olan sağlığı korumak ve sağlıklı yaşamak temel bir hedeftir (İkizler, 2002). Diğer bir açıdan değerlendirmek gerekirse “Fert ve toplum ilişkilerinin geliştirilmesinde sportif olay hem ferdi, hem sosyal açıdan etkili olmaktadır. Spor, fertteki sorumluluk ve işbirliği eğilimi ile düzen sağlama kabiliyetini ortaya çıkararak ferdin sosyalleşmesine katkıda bulunmaktadır.” diyerek sporun insan üzerindeki önemine değinmiştir (Erkal, 1992: 40-90).

Spor ve beden eğitimi; geçmişten bugüne, insanın hem kendiyle hem diğer insanlarla hem de tabiatındaki diğer varlıklarla verdiği mücadele sonucunda ortaya çıkmaya başlamıştır. En başta mücadele fikriyle ortaya çıkan spor, fiziksel yönüyle ön plana çıkmış, toplum ve toplumsal yapının, toplumun değer yapı taşlarının yön vermesiyle belirli bir spor anlayışı oluşmuş ve kültürel etkilerinde yön vermesiyle spor kültürü ortaya çıkmıştır (Zengin ve Öztaş, 2008).

Mustafa Kemal Atatürk de ‘Her çeşit spor faaliyetini Türk gençliğinin milli terbiyesinin ana unsurlarından saymak lâzımdır. Bu işte hükümetin şimdiye kadar olduğundan daha çok ciddi ve dikkatli davranması, Türk gençliğinin spor bakımından da milli heyecan içinde, itina ile yetiştirilmesi önemli tutulmalıdır’ diyerek sporun ehemmiyetinden bahsetmiş, sporun ve sporcunun daha üst seviyelere çıkarılması için devlete daha fazla görev düştüğüne vurgu yapmıştır.

İnsan hayatındaki yeri küçümsenemeyecek kadar büyük olan spor üzerine daha fazla düşülmeli, yönetim tarafından verilen destekler titizlikle yapılmalıdır. Bu araştırmada; “ Hali hazırda onlarca sporcumuz, birçok tesis ve malzememiz olmasına karşın olimpiyatlarda, Dünya ve Avrupa Şampiyonaları’nda elde edilen başarı oranı neden düşüktür? Bu başarısızlığın altında ne gibi sorunlar yatıyor?” şeklindeki sorulara cevap aramaktır. Ayrıca yerel yönetimlerin bu sorunların ortaya çıkmasında veyahut çözülebilmesinde oynadığı rolün sorgulanmasıdır.

Bu çalışmanın amacı lisanslı sporcuların görüşlerine başvurup, yerel yönetimlerden beklentilerini ve talepleri tespit etmektir. Yerel yönetimlerin uygulamadaki eksikliklerini tespit etmek ve çözüm önerileri sunmaktır. Profesyonel ve amatör sporcuların performansını artırmak için yerel yönetim olarak neler yapılabilir bunlar hakkında tavsiyelerde bulunmaktadır.

Halka en yakın yönetim birimi olan yerel yönetimler, birçok konuda olduğu gibi spor konusunda da ortaya çıkan problemlere en hızlı şekilde müdahale edebilir. Sorunların doğru olarak tespit edilmesinin ardından çözümlerinin üretilmesi ve bu çözümlerde en etkili ve en hızlı refleks verebilecek yönetim olan yerel yönetimlere düşen görevleri ortaya çıkarmaktır.

Bu çalışmada Türkiye’de arşiv tarama ile araştırma yapılmıştır. Bahsi geçen konuya ait kitaplar, dergiler, klavuzlar, tez çalışmaları, makaleler, incelenmiştir. Dünyadaki örneklere ulaşabilmek için zaman zaman internet sitelerinden istifade edilmiş, istenilen ölçüde bilgiye ulaşılmıştır.

BİRİNCİ BÖLÜM

YEREL YÖNETİMLERİN SPORA KATKISI

1.1. Yönetim Kavramı

‘Yönetim, toplumsal gereksinmelerin bir kesimini karşılamak üzere kurulan bir örgütte, önceden belirlenmiş amaçları gerçekleştirecek işleri yapmak için bir araya gelecek insan gücünü ve diğer kaynakları örgütleyip, eşgüdümleyerek eyleme geçirme sürecidir’ (Sivrikaya, 2000: 2).

Başkaları vasıtasıyla iş görebilme olarak da tanımlanabilen yönetim böyle kısaca ifade edilebilir. Böylece yönetim aslında temel unsurunun insan olduğunu da vurgulamaktadır. Ancak yönetim temelde insanı bulundurmasının yanında maddi olanaklar gibi bir takım olanakları da kullanarak amaca ulaşmayı hedefler. Burdan yola çıkarak, yönetim insanın yanında farklı bir takım kaynakları da kullanarak daha etkin ve verimli sonuçlar elde etmeyi hedeflemektedir (Eren, 2003).

Yönetim kavramı insanların bir arada yaşama zorunluluğuna karşın ortaya çıkmıştır. Bu yüzden ki bir arada yaşarken yönetime ihtiyaç duyan insanın olduğu her alanda yönetime ihtiyaç duyulmaktadır. Evrensel bir nitelik taşıyan yönetim, belirlenen hedeflere ulaşmanın en zahmetsiz ve sistematik yolunu izlemektedir. Yönetim denildiğinde sadece büyük iş merkezleri, fabrikalar akla gelmemeli, insanın olduğu en küçük birimler olan aile okul, spor kurumlarında da yönetim bir ihtiyaçtır. Zaman içerisinde birçok tanımlamalarla ifade edilen yönetim başkaları aracılığıyla iş icra etmek anlamında da tanımlanmaktadır (Özalp, 1993).

‘Yönetim, örgüt amaçlarının etkili ve verimli olarak gerçekleştirilmesi maksadıyla, planlama, örgütleme, yönetme, koordinasyon ve denetim fonksiyonlarına ilişkin kavram, ilke, kuram, model ve tekniklerin, düzenli ve bilinçli bir biçimde, maharetle uygulanmasıyla ilgili faaliyetlerin tümüdür’ (Ekenci ve İmamoğlu 2002: 1-10).

Kaynaklarda yönetim kavramının özelliklerine çeşitli şekillerde yer verilmektedir. Bunlardan bazıları aşağıdaki gibi sıralayabiliriz (Boz, 2007: 7-8).

Yönetim amaca yönelik bir faaliyettir; yönetim amaca en doğru şekilde gitmeyi sağlayacağından amaca ulaşmak için yönetim faaliyetlerini amacın yolunda odaklandırmak en temel işlevidir.

Yönetim bir grup faaliyetidir; yönetim faaliyeti belirlenen amaç etrafında gerçekleşen bir ekip faaliyetidir.

Yönetim beşeri faaliyettir; yönetimde en temel öge insandır. İnsanın olduğu yerde yönetim olgusuna ihtiyaç duyulur. Bu nedenle yöneten ve yönetilen olgusu insan etrafında gerçekleşir.

Yönetim bir iş birliği faaliyetidir; amaçları aynı olan birtakım insanların aynı hedef doğrultusunda ortak hareket etme amacıyla bir araya gelmesi ve amaçlanan hedeflere ulaşılabilmesi söz konusudur.

Yönetim iş bölümü ve uzmanlaşma faaliyetidir; yönetim organizasyonu içerisinde iş bölümü yapılması kişilere uzmanlık alanlarında görevler verilmesini beraberinde getirir.

Yönetim bir koordinasyon faaliyetidir; amaçlar doğrultusunda insanların birbiriyle iletişim içerisinde olacak şekilde ters düşmeden iyi sonuçlar alınabilmesi için çalışmasıdır.

Yönetim bir yetki ve basamaksal özelliğe sahip bir faaliyettir; yönetim içerisinde görev dağılımı yapılması alt üst ilişkilerin belirlenmesi, belirlenen görevlerde alt ve üst görev alanların görevlerinin açık bir şekilde belli edilmesi gerekmektedir.

Yönetim evrensel özelliğe sahiptir; sadece büyük işletmeler veya fabrikalarda değil, yönetim insanın bulunduğu her kuruluşta, her ortamda, toplumun her kesiminde bulunan bir olgudur.

‘Yönetim, en geniş anlamda, amaçların etkili ve verimli bir biçimde gerçekleştirilmesi maksadıyla bir insan grubunda iş birliği ve koordinasyon sağlamaya yönelik faaliyetlerin tümünü ifade eder’ (Tosun, 1974: 5).

Daha geniş bir anlatımla yönetim; ‘örgüt amaçlarının etkili ve verimli olarak gerçekleştirilmesi için plânlama, örgütlenme, yürütme, koordinasyon ve kontrol fonksiyonlarına ilişkin, kavram, ilke, teori, model ve tekniklerin sistematik ve bilinçli bir biçimde maharetle uygulanması ile ilgili faaliyetlerin tümüdür’ (Howard, 1976: 21).

1.2. Merkezi Yönetim

‘Devlet, yasama, yürütme ve yargı organları ile, ulusal sınırlar içinde yaşayan, toplumun bütününe kamu hizmetleri sunan ve sınırları içinde kamu finansal tekniklerini uygulayan bir kuruluştur.’ Merkezi idare, ulusal yasama, yürütme ve yargı organlarının kararları doğrultusunda, ülkenin her yerine hizmetlerini götürür ve yine bunların finansman kaynaklarını aynı boyutlarda sağlamaya çalışır. Buradan yola çıkarak söylemek gerekir ki, genel anlamdaki eksik ve ihtiyaçların temin edilmesi merkezi idarenin görevidir (Öncel, 1997: 6).

Kamu kurum ve kuruluşlarının sorumluluklarının belirlenmesi, kararların alınması ve alınan kararların uygulanmasıyla ilgili yetkiler merkezin elinde bulundurduğu temel güçlerden biridir (Eryılmaz, 1999).

Devlet kendi toprakları içerisinde yaşayan milletin ihtiyaçlarını temin eder, ortak menfaatlerini karşılar, güvenliğini sağlar ve topluma karşı olan temsil görevini yerine getirir. Devlet yönetimi bu görevlerini merkezi idare denilen örgüt vasıtasıyla yapmaktadır. Bu örgüte ait çeşitli hizmet birimleri, ülkenin geneline dağılır ve kendilerine verilen görevi alt üst ilişkisi içerisinde yerine getirmektedir. Örnek verilecek olursa iller ve ilçeler Türkiye’de merkez idare örgütünün ülkenin tamamına yayılmış irili ufaklı hizmet birimleridir (Nadaroğlu, 1994).

1982 anayasasının, 123. maddesinde şu düzenlemeye yer verilmiştir: ‘İdare, kuruluş ve görevleriyle bir bütündür ve kanunla düzenlenir, idarenin kuruluş ve görevleri merkezden yönetim ve yerinden yönetim esaslarına dayanır.’ denilmiştir.

Burdan yola çıkarak Türkiye’de idare, Merkezi İdare ve Yerel Yönetim olmak üzere iki grupta toplanır. Bu gruplar içerisinde yer alan kurum ve kuruluşlar idarenin bütünlüğü ilkesine bağlı olarak büyük bir bütünün ayrı ayrı parçaları olarak düşünülür.

‘Merkezi İdare, merkezi teşkilat ve taşra teşkilatı olmak üzere iki bölüme ayrılmaktadır. Genel yönetimin merkez teşkilatı; Cumhurbaşkanı, Başbakan, Bakanlar Kurulu ve Bakanlıklar ile merkezdeki yardımcı kuruluşlar olarak adlandırılan ve hükümetle bakanlara görevlerinde yardımcı olmak ve belli konularda görüş bildirmekle görevli, Milli Güvenlik Kurulu Devlet Planlama Teşkilatı gibi kuruluşlardan oluşur. Taşra teşkilatı, başkent de dahil olmak üzere ülkenin her noktasını kapsayan yönetim örgütleridir.

Bu örgütlere devletin mülki idari taksimatı ya da idari bölümleri denmektedir Devletin taşra örgütleri, başkentteki teşkilatın uzantısı ve tamamlayıcısı olduklarından merkezi yönetimin bütünü içinde yer alırlar' (Canpolat, 1998: 134).

Yargı, yasama ve yürütme organın tek olduğu bir sistem var ise orada merkezi yönetim var demektir. Yani ülkenin her yerinde aynı yasalara uyulur ve aynı siyasi kararlar uygulanır. Böylece ortaya üniter devlet yapılanması çıkmaktadır. Yani merkezi yönetim anlayışında, kamu hizmetlerine yönelik karar alınması ve alınan kararların yürütülmesi kendi insiyatifindedir (Gökçe vd., 2004).

1.3. Yerel Yönetim

Yerel Yönetim, Merkez yönetimin dışında, yerel bir topluluğun ortak bir gereksinmesini karşılamak amacı ile oluşturulan, karar organlarını doğrudan halkın seçtiği, demokratik ve özerk bir yönetim kademesi, bir kamusal örgütlenme modeli olarak tanımlanmaktadır (Bozkurt ve Ergun, 1998: 258).

Yerel yönetimler ülkelerin yapısında bulunan idari kuruluşlardır. O bölgede yaşayan insanların faydalandığı yerel anlamdaki tüm hizmetleri yerine getirmekle yükümlüdür (Şenyurt, 2005).

Evensel tanımıyla yerel yönetimler, belirli bir coğrafi alanda (köy, kent v.b) yaşayan topluluk üyelerinin bir arada bulunmaları nedeniyle, bunların en çok ihtiyaç duydukları ortak hizmetleri sağlamak amacıyla kurulan ve bu hizmetleri sağlamak için örgütlenebilen, karar organları (yerel toplulukça seçilebilen), bazı durumlarda da yürütme organları yasalarla belirlenmiş görev ve yetkilere, özel gelir bütçe ve personele sahip, merkezi yönetimle ilişkilerinde özerk olarak hareket edebilen kamu tüzel kişileri olarak belirtilmektedir (Tatlı, 2013: 13-14).

T.C. Anayasasının 127. Maddesinde yerel yönetimler şu şekilde tanımlanmaktadır: “Mahalli idareler; il, belediye ve köy halkının mahalli müşterek ihtiyaçlarını karşılamak üzere, kuruluş esasları kanunla belirtilen ve karar organları kanunla gösterilen seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan kamu tüzel kişileridir” (Tüzüner, 1998:52-53).

1.3.1. Yerel Yönetimlerin Tarihçesi

Batı ülkeleriyle kıyaslandığında Türkiye'nin yerel yönetimler anlamındaki tarihi geçmişi çok eskilere dayanmamaktadır. Türkiye'nin yerel yönetimler anlamında tarihi Tanzimat Fermanı dönemi olan 1839'a ve Kırım Savaşı Dönemi olan 1854'lere dayanmaktadır. Esas itibarıyla bu iki dönem arasında kurulmuştur. Fakat günümüzdeki yönetim anlayışlarında yerel yönetim denildiğinde hukuka bağlı yönetim şekilleri akla gelmektedir. Bunun en iyi örneğini oluşturan, iş başına gelenlerin seçimle belirlenmeleri ve kamu tüzel kişiliğine sahip olmalarıdır. Bu özelliklere sahip olan yerel yönetim anlayışı, Fransız Devrimi'nden sonra 1789 tarihinde kurulmuştur. Yukarıdaki niteliklere sahip yerel yönetim anlayışının ortaya çıkması Türkiye'de Cumhuriyet döneminin başlarına dayanmaktadır (Keleş, 2012).

Osmanlı İmparatorluğu zamanında, yerel yönetim hizmetlerini görebilecek idari bir yapı 1854 öncesinde yoktu. Merkez ve taşra teşkilatından meydana gelen Osmanlı idari sistemi iki kısımdan oluşmaktaydı. Taşra örgütü sancak beyi ve beylerbeyi halindeydi. Sadrazamında temsilcisi olan beylerbeyi, belirlenen bir alanın başkanı konumundaydı. Vergilerin toplanması ve toplanan vergilerin harcanması gibi görevlerde yetkili olan beylerbeyi, yürütme ile ilgili de kararlar alabilecek kadar yetkiliydi. Sancak beyi de beylerbeyinin görev alanı içerisinde ve kendi alanında tam yetkili olarak görev yapıyordu (Öner, 2008).

Yukarıda açıklanmış olan yönetim şeklini yerel yönetim olarak belirtmek doğru olmayacaktır. Çünkü sancak beyi ve beylerbeyi yerel yönetim gibi bir mercie değil merkezi yönetime bağlıydılar. O dönemlerde teknolojinin gelişmemiş oluşu, haberleşmenin zor oluşu merkezi yönetime yetki genişliği verdimen zorunda bırakmıştır (Erkal, 1994).

Osmanlı İmparatorluğu dönemine bakıldığında yerel yönetimlerin görevlerini yerine getirecek bir birim 1854 öncesinde yoktu. Bunların sebepleri arasında Osmanlı'nın maliyesi, vakıf düzeni ve kadılık kurumları, toprak rejimi, idari yapısı gösterilebilir. Yerel yönetimlere ait görevleri gönüllü kurum ve kuruluşlar, esnaf örgütleri ve vakıflar tarafından yerine getirilmekteydi. Yargının yanı sıra esnaf denetimi, yanlış yapılan işlerin cezalandırılması, gibi işlerle Kadılar ilgilenirdi. Kırsal kesimlerde ise birarada yaşama anlayışının oturmuş olduğu bir yerinden yönetim anlayışı bulunmaktaydı (Başaran, 2008).

Yukarıda kısaca vermiş olduğumuz bilgiler doğrultusunda Cumhuriyet dönemine kadar yerinden yönetim hizmetleri birey tarafından gerçekleştirilen, sorumluluğunu bölüştüğü birimler tarafından gerçekleştirilmemiştir. Tüm hizmetlerin merkezi yönetim tarafından yapılması beklenmiştir.

1.3.2. Yerel Yönetimler ve Spor

Spor, günümüz modern toplumları tarafından en sık kullanılan bir aktivitedir. Ayrıca hedefe ulaşmak için kullanılan başarılı yollardan birisidir. Sporun ana fikri, insanı sadece bedenen değil mentalini ve modern toplum içerisindeki sosyalitesini bir bütün olarak düşünüp yükseltmektir. Bunların yanısıra bilinçli olarak yapılan sporun kişisel gelişim için sağladığı katkı büyüktür. Çocuk yaşlardan itibaren topluma kazandırılmaya çalışılan insan, sporun sosyal etkinlik gücü sayesinde topluma daha hızlı müdahil olur. Ayrıca bir toplumun gelişmişlik düzeyi de spor yapması ile doğru orantılı olarak değişmektedir (Arıkan vd., 2007).

Sporun ana fikirleri arasında yer alan fiziksel aktivite, aktif hayat ve sağlıklı yaşam yerinden yönetimlerin de ilgi alanı olan konulardır. Yerinden yönetimler, çocukların, gençlerin ve yaşlıların yani her yaşta insanın sağlıklı ve kaliteli bir yaşam sürdürmesini hedef alıyorsa, spor da çocukluktan itibaren gençlik ve yaşlılık dönemlerinde insanın daha elit bir hayat yaşamasını hedef edinmektedir (İnci, 2011).

Yerinden yönetim adından da anlaşıldığı üzere ve dünyanın birçok ülkesinde olduğu gibi Türkiye’de de halkın en hızlı ulaşabileceği yönetimlerdir. Dolayısıyla halkın güvenini ve desteğini alabilmek diğer kurum ve kuruluşlara göre çok daha fazla önem arz etmektedir. Dolayısıyla yerinden yönetimlerin o bölgede yaşayan insanların talep ve isteklerini dikkate alması, onların güven ve desteğini kazanması gerekmektedir. Burdan yola çıkarak halkın gündelik ihtiyaçları arasında yer alan spor yerel yönetimler için de vazgeçilmez bir olgu haline almıştır (Çoban ve Devicioğlu, 2006).

1.4. Türkiye’de Yerel Yönetim Yapılanması

Türkiye’de merkezi yönetim, gücünü çeşitli bölge halklarına daha etkin ve verimli aktarabilmek amacıyla bir takım teşkilatları kullanmaktadır. Böylelikle devlet hem üzerine düşen yükü hafifletmeyi hem de hizmeti, ülkenin tamamına eşit bir şekilde dağıtılmasını hedeflemektedir. Üniter devlet anlayışına göre teşkilatı oluşturulan Türkiye’nin yönetim yapısı aşağıdaki gibi sıralanmaktadır (Gözübüyük, 1983).

(1)- Genel yönetim (merkezi yönetim),

(2)- Genel yönetim taşra teşkilatı,

(3)- Mahalli yerel yönetimler,

Ülkemizde yerel yönetimler; il özel idareleri, belediyeler ve köyler olmak üzere üç ayrı şekilde yapılanmaktadır. Belediyelere baktığımızda yetki ve sorumlulukları bakımından il özel idareleri ve köylere göre daha güçlü ve etkin bir yapıya sahiptir. Dolayısıyla yerel yönetimler arasında en etkin olan belediyelerdir. Belediyeler, yerel yönetimler arasında en etkin bir yapıya sahiptir. İlerleyen bölümlerde spor alanındaki etkinlikleri ele alınacaktır.

1.4.1. Köyler

Köyler, insanoğlunun bir arada yaşama ihtiyacından dolayı ortaya çıkmıştır. İnsanlar, korunma ve doğanın zorluklarını daha kolay alt etme gibi düşüncelerle belirli alanlarda toplanmış, yerleşim yerleri oluşturmuştur. Zaman içerisinde bu yapılaşma gelişerek ekonomik olarak güç kazanmış ve nüfus olarak da artarak kasaba ve şehir halini almıştır. Bazıları ise bu gelişimi ve dönüşümü göstermeyerek köy halinde kalmış ve kendi varlıklarını devam ettirmiştir (Sinopluoğlu, 2011).

18 Mart 1924 tarihinde kabul edilen 442 sayılı kanunun 1. Maddesinde: Nüfusu 2000’den aşağı yurlara köy denilmektedir. Aynı kanunun 2. Maddesinde: Cami, mektep, otlak, yaylak, baltalık, gibi ortak malları bulunan ve toplu veya dağınık yerlerde bulunan insanlar bağ, bahçe ve tarlalarıyla birlikte bir köy teşkil eder, denilmektedir.

Ayrıca kanunun 7. maddesinde köy; taşınabilir veya taşınmaz mallara sahip olan ve köy kanunu ile kendisine verilen görevleri yapan başlı başına bir varlıktır denilmektedir. Bunun yanısıra en küçük yerleşim birimi olan köyler yerinden yönetim birimleri içerisinde fonksiyonu ve etkinliği en düşük olan yönetim birimleridir.

Köy yönetiminin organlarını ele almak gerekirse muhtar yönetimin başıdır ve devletin köydeki temsilcisi konumundadır. Köyün genel karar mercii ise köy derneği ve köy yönetiminin denetleme, yürütme ve karar organı ihtiyar meclisidir (Eryılmaz, 1999).

442 sayılı Köy Kanununa göre köye ait görevler zorunlu ve isteğe bağlı olmak üzere iki kısımdan oluşmaktadır. Köy Kanunu'nun 13. Maddesinde 37 kalemde meydana gelen köye ait zorunlu hizmetler; sağlık hizmetleri ve temizlik işleri, yol su hizmetleri ile ilgili işler, tarım işleri ve eğitimle ilgili işlerdir. Köye ait görevlerin isteğe bağlı olanları ise Köy Kanunu'nun Köyün isteğine bağlı işleri ise 14. maddede 32 fıkra halinde belirtilmiş olup genel anlamda köyün güzelleşmesi ve gelişmesine yönelik hizmetlerden meydana gelmektedir (Toprak, 2006).

1.4.1.1. Köyler ve Spor

Köylere, birtakım sorumlulukların yanısıra sporla ilgili de sorumluluklar verilmiştir. Köy Kanunu'na göre; güreş, cirit, nişan talimleri gibi köy oyunları yaptırmak, sporla ilgili sorumluluklardan sayılmıştır. Söz konusu sporla ilgili görev ve sorumluluklar zorunlu olmayıp isteğe bağlı olarak gerçekleştirilecek görevler arasındadır. İlaven bu sorumlulukların köydeki spor faaliyetlerini ve sosyal aktiviteyi geliştireceğinden, bu faaliyetlerin zorunlu olmaması köy halkı ve spor açısından eksiklik olarak kabul edilebilir.

Seçimle iş başına getirilen köy muhtarı ve ihtiyar meclisi köylerde çeşitli spor sahaları yapabilir ve spor etkinliklerine köy halkının da dahil olmasını büyük oranda sağlayabilir. Yapılacak yatırımlar İl Özel İdarelerine ve Gençlik Spor İl Müdürlüklerine sunup, ödenekleri il özel idareleri tarafından karşılanabilir (Cankalp, 2005).

Yerel yönetimleri güçlü kılan özelliklerden biri parasal kaynaklara sahip olmalarından gelir. Bu anlamda merkezi yönetime bağlı kalmamaları hareket kapasitelerini artırır. Fakat yerel yönetim birimleri içerisindeki köy yönetimleri bu kaynaklardan yoksun olduklarından zorunlu yapılması gereken görevlere öncelik tanınmaktadır. Spor zorunlu görevler arasında yer almadığından bu anlamda engeller yaşanabilmektedir. Bu durum,

yerel yönetimlerin mali açıdan yeterli kaynağa sahip olma anlayışıyla uyuşmamaktadır. Dolayısıyla bu anlamda adem-i merkeziyetçilikten bir sapma sayılmaktadır (Doğar, 1994).

1.4.2. İl Özel İdareleri

2005 yılında düzenlendikten sonra tekrar çıkarılan ve yürürlüğe sokulan 5302 sayılı İl Özel İdaresi kanunu ile, İl Özel İdarelerinin yerel yönetim niteliğinde olan, İl Özel İdaresi olanakları ve belirleyeceği görev öncelik sırasında yürütmüş oldukları sorumluluk alanları şöyle sıralanmaktadır: İmar, bayındırlık, çevre sağlığı ve korunması, sağlık ve sosyal yardımı, eğitim, tarım, ağaçlandırma, gençlik ve spor, orman tesisi, ekonomi ve ticaret, kültür ve turizm ve haberleşme ile ilgili görevler, çeşitli yönetmeliklerle verilen görevler sıralanmaktadır.

İl Özel İdaresi kanununun 6. maddesine göre; mahalli müşterek nitelikte olmak şartıyla; Gençlik ve spor, sağlık, tarım, sanayi ve ticaret; belediye sınırları il sınırı olan Büyükşehir Belediyeleri hariç ilin çevre düzeni planı, bayındırlık ve iskan, toprağın korunması, erozyonun önlenmesi, kültür, sanat, turizm, sosyal hizmet ve yardımlar, yoksullara mikro kredi verilmesi, çocuk yuvaları ve yetiştirme yurtları ilk ve orta öğretim kurumlarının arsa temini, binalarının yapımı, bakım ve onarımı ile diğer ihtiyaçlarının karşılanmasına ilişkin hizmetleri il sınırları içinde, yapmakla görevli ve yetkilidir.

İl Özel İdaresininin 65. Maddesine göre; sağlık, eğitim, spor, çevre, trafik ve kültür hizmetleriyle yaşlılara, kadın ve çocuklara, engellilere, yoksul ve düşkünlere yönelik hizmetlerin yapılmasında ilde dayanışma ve katılımı sağlamak, hizmetlerde etkinlik, tasarruf ve verimliliği arttırmak amacıyla gönüllü kişilerin katılımını sağlamak, hizmetlerde etkinlik, tasarruf ve verimliliği arttırmak amacıyla gönüllü kişilerin katılımına yönelik programlar uygular.

Merkezi yönetimin taşra teşkilatı olan il aynı zamanda bir yerel yönetim birimidir. Yerel yönetim içerisinde merkezden tamamen ayrı olan il devlet tüzel kişiliğinden ayrıdır. Merkezi yönetim tarafından yerine getirilmekte olan görevlerden bir kısmını, İl Özel İdareleri illerde yaşayan halkın ihtiyaçlarını eşit bir şekilde karşılamak amacıyla kullanmaktadır. İl Özel İdarelerinin kullandığı görevler arasında sağlık ve sosyal yardım, tesis ve sahalarının kurulması ve halka sunulması bulunmaktadır (Gözübüyük, 1983).

1.4.3. Belediyelerin Görev ve Fonksiyonları

5393 sayılı Belediye Kanununa göre, “belediye, belde sakinlerinin mahallî müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak üzere kurulan ve karar organı seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan, idarî ve malî özerkliğe sahip kamu tüzel kişisi”, olarak tanımlanmaktadır.

2005 yılında düzenlenerek çıkarılan 5393 sayılı belediye kanuna göre: Belediye kurabilmek için yerleşim yeri nüfusunun 5.000 ve üzerinde olması gerekmektedir. Fakat bu kuruluş kendiliğinden gerçekleşmez bölge halkının belediye kurulması için oylama yapması, bu olayla ilgilenen idari kurumların ve danıştayın onay vermesi, bakanlar kurulunun kararı ile cumhurbaşkanında onaylaması gibi adımlar yerine getirildikten sonra köylerde belediye kurulabilmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununda, yerel hizmetlerden ekonomi, sağlık hizmetleri, imar, sosyal yardım gibi hizmetler belediyelerin sorumluluğuna verilmiştir. Belediyelerin kanun ve tüzüklerle belirlenen hukuku, yerel bölge halkının sağlık ve huzurunu temin etmek, eksiklikleri gidermek ve korumak gibi görevleri bulunmaktadır. Bu görevlerin bir kısmı aşağıda belirtilmiştir;

a-) Belde sakinlerinin mahallî müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla her türlü faaliyet ve girişimde bulunmak.

b-) Kanunların belediyeye verdiği yetki çerçevesinde yönetmelik çıkarmak, belediye yasakları koymak ve uygulamak, kanunlarda belirtilen cezaları vermek.

c-) Gerçek ve tüzel kişilerin faaliyetleri ile ilgili olarak kanunlarda belirtilen izin veya ruhsatı vermek.

d-) Gayri sıhhi müesseseler ile umuma açık istirahat ve eğlence yerlerini ruhsatlandırmak ve denetlemek.

e-) Reklam panoları ve tanıtıcı tabelalar konusunda standartlar getirmek.

f-) Toplu taşıma yapmak; bu amaçla otobüs, deniz ve su ulaşım araçları, tünel, raylı sistem dâhil her türlü toplu taşıma sistemlerini kurmak, kurdurmak, işletmek ve işlettirmek.

g-) Mahallî müşterek nitelikteki hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla, belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde taşınmaz almak, kamulaştırmak, satmak, kiralamak veya kiraya vermek, trampa etmek, tahsis etmek, bunlar üzerinde sınırlı aynî hak tesis etmek.

h-) Gayrisihhî müesseseler ile umuma açık istirahat ve eğlence yerlerini ruhsatlandırmak ve denetlemek.

Belediye yerel hizmetleri içerisinde sosyo kültürel etkinliklerin yapılması ve genişletilmesi için gönüllülük faaliyetleri önemli bir yere oturtulmuştur. Belediye; sağlık, sosyal hizmet ve yardım, kütüphane, eğitim, spor, park, trafik çevre, ve kültür hizmetleriyle yerel yönetimdeki gücünü, tasarruf ve verimliliğini artırabilmek amacıyla gönüllü kişilerin yönetimlere dahil olmasına yönelik programlar ön plana çıkarmaktadır (Tobb, 1996).

1.4.3.1. 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nda Spor

MADDE 14. Belediye, mahalli müşterek nitelikte olmak şartıyla; Gençlik ve Spor'un geliştirilmesi hizmetlerini yapar veya yaptırır. Gerekliğinde, sporu teşvik etmek amacıyla gençlere spor malzemesi verir, amatör spor kulüplerine ayni ve nakdi yardım yapar ve gerekli desteği sağlar, her türlü amatör spor karşılaşmaları düzenler, yurt içi ve yurt dışı müsabakalarda üstün başarı gösteren veya derece alan öğrencilere, sporculara, teknik yöneticilere ve antrenörlere belediye meclis kararı ile ödül verebilir. Gıda bankacılığı yapabilir. Sporun teşvik etme amacıyla yapacakları nakdi yardım, bir önceki yıl genel bütçe vergi gelirlerinden belediyeler için tahakkuk eden miktarın; büyükşehir belediyeleri için binde yedisini, diğer belediyeler için binde on ikisini geçemez.

MADDE 18. Yurt içindeki ve İç İşleri Bakanlığının izniyle yurt dışındaki belediyeler ve mahalli idare birlikleriyle karşılıklı işbirliği yapılmasına; kardeş kent ilişkileri kurulmasına, ekonomik ve sosyal ilişkileri geliştirmek amacıyla kültür, sanat, spor gibi alanlarda faaliyet ve projeler gerçekleştirilmesine; bu çerçevede arsa, bina ve benzeri tesisleri yapma, yaptırma, kiralama veya tahsis etmeye karar vermek.

MADDE 37. Belediye başkanı, belediye idaresinin başı ve belediye tüzel kişiliğinin temsilcisidir. Belediye başkanı, ilgili kanunda gösterilen esas ve usullere göre seçilir. Belediye başkanı, görevinin devamı süresince profesyonel spor kulüplerinin başkanlığını yapamaz ve yönetiminde bulunamaz.

1.4.4. Büyükşehir Belediyelerinin Görev ve Fonksiyonları

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununa göre, belediyenin görev, yetki ve sorumlulukları şunlardır: a. ilçe ve ilk kademe belediyelerinin görüşlerini alarak büyükşehir belediyesinin stratejik planını, yıllık hedeflerini, yatırım programlarını ve bunlara uygun olarak bütçesini hazırlamak.

b. Çevre düzeni planına uygun olmak kaydıyla, büyükşehir belediye ve mücavir alan sınırları içinde 1/5.000 ile 1/25.000 arasındaki her ölçekte nazım imar planını yapmak, yaptırmak ve onaylayarak uygulamak; büyükşehir içindeki belediyelerin nazım plana uygun olarak hazırlayacakları uygulama imar planlarını, bu planlarda yapılacak değişiklikleri, parselasyon planlarını ve imar ıslah planlarını aynen veya değiştirerek onaylamak ve uygulanmasını denetlemek; nazım imar planının yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde uygulama imar planlarını ve parselasyon planlarını yapmayan ilçe ve ilk kademe belediyelerinin uygulama imar planlarını ve parselasyon planlarını yapmak veya yaptırmak.

c. Sürdürülebilir kalkınma ilkesine uygun olarak çevrenin, tarım alanlarının ve su havzalarının korunmasını sağlamak; ağaçlandırma yapmak; gayrisihhi işyerlerini, eğlence yerlerini, halk sağlığına ve çevreye etkisi olan diğer işyerlerini kentin belirli yerlerinde toplamak; inşaat malzemeleri, hurda depolama alanları ve satış yerlerini, hafriyat toprağı, moloz, kum ve çakıl depolama alanlarını, odun ve kömür satış ve depolama sahalarını belirlemek, bunların taşınmasında çevre kirliliğine meydan vermeyecek tedbirler almak; büyükşehir katı atık yönetim planını yapmak, yaptırmak; katı atıkların kaynaktan toplanması ve aktarma istasyonuna kadar taşınması hariç katı atıkların ve hafriyatın yeniden değerlendirilmesi, depolanması ve bertaraf edilmesine ilişkin hizmetleri yerine getirmek, bu amaçla tesisler kurmak, kurdurmak, işletmek veya işlettirmek; sanayi ve tıbbi atıklara ilişkin hizmetleri yürütmek, bunun için gerekli tesisleri kurmak, kurdurmak, işletmek veya işlettirmek; deniz araçlarının atıklarını toplamak, toplatmak, arıtmak ve bununla ilgili gerekli düzenlemeleri yapmak (Kaya, 2007:17).

Yine 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununa göre; Gerektiğinde mabetler ile sağlık, eğitim ve kültür hizmetleri için bina ve tesisler yapmak, kamu kurum ve kuruluşlarına ait bu hizmetlerle ilgili bina ve tesislerin her türlü bakımını, onarımını yapmak ve gerekli malzeme desteğini sağlamak.

Sağlık merkezleri, hastaneler, gezici sağlık üniteleri ile yetişkinler, yaşlılar, engelliler, kadınlar, gençler ve çocuklara yönelik her türlü sosyal ve kültürel hizmetleri yürütmek, geliştirmek ve bu amaçla sosyal tesisler kurmak, meslek ve beceri kazandırma kursları açmak, işletmek veya işlettirmek, bu hizmetleri yürütürken üniversiteler, yüksek okullar, meslek liseleri, kamu kuruluşları ve sivil toplum örgütleri ile işbirliği yapmak gibi görevleri bulunmaktadır.

1.4.4.1. Büyükşehir Belediyeleri ve Spor

Büyükşehir Belediyesi kanununa göre belediyenin sporla ilgili madde ve görevleri aşağıda verilmiştir.

MADDE 7. Büyükşehir Belediyesinin görev, yetki ve sorumlulukları;

Büyükşehirin bütünlüğüne hizmet eden sosyal donatılar, bölge parkları, hayvanat bahçeleri, hayvan barınakları, kütüphane, müze, spor, dinlence, eğlence ve benzeri yerleri yapmak, yaptırmak, işletmek veya işlettirmek; gerektiğinde amatör spor kulüplerine nakdi yardım yapmak, malzeme vermek ve gerekli desteği sağlamak, amatör takımlar arasında spor müsabakaları düzenlemek, yurt içi ve yurt dışı müsabakalarda üstün başarı gösteren veya derece alan sporculara, teknik yönetici, antrenör ve öğrencilere belediye meclis kararıyla ödül vermek. 12/11/2012-6360/7 maddesiyle, bu bentte yer alan amatör spor kulüplerine ibaresinden sonra gelmek üzere nakdi yardım yapmak. İbaresini ile derece alan sporculara ibaresinden sonra gelmek üzere, teknik yönetici, antrenör ve öğrencilere ibaresi eklenmiştir.

MADDE 15. Büyükşehir belediye meclisi, üyeleri arasından seçilecek en az beş, en çok dokuz kişiden oluşan ihtisas komisyonları kurabilir. İhtisas komisyonları, her siyasi parti grubunun ve bağımsız üyelerin büyükşehir meclisindeki üye sayısının meclis üye tam sayısına oranlanması suretiyle oluşur. İmar ve bayındırlık, çevre ve sağlık, plan ve bütçe, eğitim, kültür ve spor ve ulaşım komisyonlarının kurulması zorunludur.

MADDE 17. Büyükşehir belediye başkanı, büyükşehir belediye idaresinin başı ve tüzel kişiliğinin temsilcisidir. Büyükşehir ve ilçe belediye başkanları görevlerinin devamı süresince siyasi partilerin yönetimin ve denetimin organlarında görev alamaz; profesyonel spor kulüplerinin başkanlığını yapamaz ve yönetiminde bulunamaz.

MADDE 23. Büyükşehir belediyesine bırakılan sosyal ve kültürel tesisler, spor, eğlence ve dinlenme yerleri ile yeşil sahalara için tahsil edilecek her türlü belediye vergi, resim ve harçları tahsil eder.

MADDE 24. Büyükşehir belediyesi Spor, sosyal, kültürel ve bilimsel etkinlikler için yapılan giderleri, giderler hanesine gösterebilir.

MADDE 27. Değişik birinci fıkra: 12.11.2012-6360/11 maddesiyle, Büyükşehir belediyelerinde meydan, bulvar, cadde, yol, sokak, park, spor ve kültürel tesislerin büyükşehir kapsamındaki diğer belediyeler arasında dağılımına ilişkin esaslar büyükşehir belediye meclisi tarafından belirlenir (Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 2004).

Büyükşehir belediyeleri spor hizmetlerini iki birim aracılığıyla yapmaktadır. Bunlardan ilki Kültür ve Sosyal Daire Başkanlığı, ikincisi ise Spor Hizmetleri Şube Müdürlüğüdür. Yukarıda sıraladığımız birimlerin sorumlulukları aşağıda sıralanmıştır (Pepe, 2013).

1-) Büyükşehir belediyelerinin kendi sorumluluk alanlarındaki kendi bünyelerine ait her türlü spor tesisi ve kendilerine devredilmiş spor tesislerini işletmek, onarım ve bakım işlerini yapmak, denetlemek.

2-) Sorumluluk altındaki tüm tesislerin kullanıma elverişli bir halde olmasını sağlamak veya kullanılabilir hale getirmek.

3-) Tesislerde yapılacak olan sportif veya kültürel etkinliklerin belirli bir program dahilinde gerçekleştirmek.

4-) Sporu tabana yaymak ve yeteneklerini keşfetmeleri için organizasyonlar düzenlemek, sağlıklı bir yaşama teşvik amacıyla spor tesislerine yönlendirmek.

5-) Halkın monoton hayatın dışına çıkmasını, sporla daha hareketli ve enerjik bir hayat yaşamasını sağlamak amacıyla çeşitli spor kursları başlatmak, spor okulları açmak ve sportif faaliyetlere destek amacıyla yeni spor alanları kurmak.

6-) Spordan uzak bireylerin dahi katılabileceği spor etkinlikleri düzenlemek.

7-) Şehir merkezleri ve ilçelerde yeşil alanları ve spora uygun olan tüm alanları yapılacak olan sportif etkinliklerde değerlendirmek ve kullanılabilir hale getirmek.

8-) Engelli vatandaşların spora yönelmesini sağlamak, onların da içerisinde bulunabileceği spor organizasyonları düzenlemek.

9-) Sportif etkinlikleri uluslararası düzeye taşıyıp farklı kültürlerden insanların bir araya gelmesini sağlamak.

10-) Sahalar, koşu yolları, bisiklet yolları, gençlik merkezleri ve bayan lokalleri kurmak, spor yapılacak ortamları temin etmek.

11-) Sporun kitlelere yayılması amacıyla okullarda da spora teşvik amaçlı olarak görülen eksiklerin gidermek ve malzeme desteği sağlamak

12-) Gençleri yaz aylarında da sportif faaliyetlerin içerisinde bulundurmaya çalışmak, sosyalleştirmelerini sağlamak.

13-) Çocuklara spor imkanları sağlayıp yeni yeteneklerin keşfedilmesini sağlamak.

14-) Amatör spor kulüplerine destek sağlamak, malzeme yardımı yaparak kulüplerin kalkınmasını ve büyümesini sağlamak.

15-) Amatör takımlar arası yarışmalar düzenlemek, üstün başarı gösteren sporcuların ödüllendirilmesini sağlamak.

1.5. Araştırmanın Soruları

Bu çalışmanın ana araştırma sorusu, ‘Yerel yönetimlerin spora yaptığı katkılardan lisanslı sporcuların beklentileri nelerdir?’ olarak belirlenmiştir.

Araştırmanın alt soruları aşağıdaki gibi sıralanmıştır.

- 1- Sporcuların beklentileri yaş gruplarına göre değişmekte midir?
- 2- Sporcuların beklentileri medeni durumlarına göre değişmekte midir?
- 3- Sporcuların beklentileri tecrübe ve millilik durumlarına göre değişmekte midir?
- 4- Sporcuların beklentileri eğitim düzeylerine göre değişmekte midir?
- 5- Sporcuların beklentileri ailelerinin gelir düzeylerine göre değişmekte midir?
- 6- Sporcuların beklentileri spor dallarına göre değişmekte midir?

1.6. Araştırmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı, sporcuların yerel yönetimlerden spor konusundaki beklentilerinin ortaya çıkarılmasıdır. Yerel yönetim ve spor ilişkisi konusunda sporcuların farkındalık düzeyini geliştirerek, yerel yönetim ve spor arasında entegrasyon sağlamaktır. Lisanslı sporcuların görüşlerine başvurarak, yerel yönetimlerin, spora ve sporcuya verdiği desteği incelemek, eksiklikleri tespit etmektir. Profesyonel ve amatör sporcuların performansını artırmak için yerel yönetimler neler yapılabilir bunlar hakkında tavsiyelerde bulunmaktır.

1.7. Araştırmanın Önemi

Araştırma sonunda elde edilen veriler yerel yönetimler ile paylaşarak, sporcuların yerel yönetimlerden beklentileri dile getirilecektir. Yerel yönetimler bu çalışmadaki verileri kullanarak, sporculara daha doğru bir şekilde destek verme imkanını yakalayacaktır. Bu çalışmada sporcuların yaşadığı sorunlar ve sporcuların beklentileri ortaya çıkarıldığından, yerel yönetimler sporcuların talepleri doğrultusunda hareket edebilecektir. Bunlara ek olarak, sporcuların vermiş oldukları cevaplar daha sonraki akademik çalışmalara ışık tutma niteliği taşımaktadır. Belirli bir zaman sonra sporcuların görüşlerine tekrar başvurularak yerel yönetimlerin spora olan katkısı karşılaştırmaya tabii tutulabilir.

1.8. Araştırmanın Kısıtları

Araştırma çalışması Gümüşhane ilinde aktif olarak spora devam eden ve sporu bırakmış lisanslı sporcular üzerinde yapılmıştır. Uygulanan anketlerde sporcuların zorunlu olarak değil, gönüllülük esasına dayalı olarak çalışmaya katkı vermeleri istenmiştir. Bazı sporcular anket uygulamasına katılmak istemediklerini, bazıları ise yoğun oldukları için katılamayacaklarını dile getirmiştir.

Yapılan araştırma sadece Gümüşhane ilindeki yerel yönetim birimlerinin spora olan desteğini konu edinmiştir. Görüşülen sporculara, anket formuna isim yazmak zorunda olmadıkları ifade edilmiş, böylelikle daha samimi ve gerçek düşüncelerine ulaşmak hedeflenmiştir.

İKİNCİ BÖLÜM

GEÇMİŞTEN GÜNÜMÜZE SPOR

2.1. Sporun Ortaya Çıkışı

İnsanların türlü faktörlerin etkisi altında kalmasıyla sürekli gelişim içinde olması, uzun süreli amaçsız olarak yapıldığı kabul edilen hareketlerin zamanla bilinçli olarak belirli amaçlara uygun olarak yapılmasıyla insanların beden ve ruh yapıları üzerine eğitici bir değer ve nitelik kazandırdığı ortaya çıkmıştır (İnal, 1998).

Zaman içerisinde, sporu andıran bir diğer deyişle spor benzeri bir takım mücadele ve yerel insanların teşrif ettiği eğlenceler, organizasyonlar ve bu tür rekabetlerden sonuç olarak ortaya çıkan etkinliklere verilen adın spor olarak kabul edildiği bilinmektedir. Bu tür uygulamalar zaman içerisinde gelişmiş, değişmiş ve günümüzdeki halini alacak aşamalara bürünmüştür (Talimciler 2003).

Tarihsel süreç içerisinde insanoğlunun ortaya çıkışından bugüne kadar ki süreçte spor ve spor faaliyetleri milletler üzerinde önemli yer tutmuş, azımsanamayacak kadar büyük değişimler oluşturmuş, toplumun gelişimine yön vermiştir. İlk çağlardaki hayat şartları ve insanları mecbur bıraktığı yaşam şekilleri spor olgusunun temellerini oluşturmuştur. Öyle ki avcılık, toplayıcılık dönemi yaşayan insan zaman zaman yabani hayvanlardan kaçmak, saklanmak zaman zaman avlanmak zorundaydı. Dolayısıyla hayatta kalmak için koşmak zorundaydı (İnal, 1998).

İnsan doğası gereği yaşamını sürdürebilmesi için beslenmek, yemek yemek zorundadır. Dolayısıyla doğada vahşi yaşamın içerisinde yer edinmeye çalışan insan beslenmek için avlanmak ve hayvanları öldürmek zorundaydı. Avlanmayı gerçekleştirecek alete ihtiyaç duyan insan; taşı, mızrağı ve oku kullanmak zorundaydı. Bunun gibi bir takım ihtiyaçlar insana spor faaliyeti olarak adlandırılabilir ok atma, cirit atma, gülle atma gibi bir takım etkinliği ortaya çıkarmıştır. Bunlara ek olarak doğada mücadelesi süren insan bir eş seçmek zorundaydı ve bunun için bazı zorlukların üstesinden gelmesi gerekiyordu. Bu bedelleri diğer insanlarla dövüşerek ödemek zorunda kalan insan böylelikle o zamanlar bir nevi boks ve güreş etkinlikleri gerçekleştirmiştir (Saltuk, 1995).

2.2. Spor Kavramı

‘Spor; yenme ve başarma gibi insan içgüdüsünün tatminini amaç edinen, belirli kurallar içerisinde yapılan, rekabete dayalı, sosyalleştirici, fiziki, zihni ve ruhi hareketler bütünüdür’. Sporun bireysel ve toplumsal yararları temel alındığında hem birey hem de toplumlar için sağlıklı bir yaşam biçimi sunduğu kadar iyi bir eğitim aracı olduğu da tartışılmaz bir gerçektir (Zengin ve Öztaş, 2008: 49).

Spor hakkında bilim yapan insanlar sporla ilgili çeşitli tanımlamalar yapmıştır. Bir tanımda "Spor; ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmanın temel unsuru olan insanın, beden ve ruh sağlığını geliştirmek, kişiliğinin oluşumunu, karakter özelliğinin gelişimini sağlamak, bilgi beceri ve yetenek kazandırarak çevreye uyumu kolaylaştırmak, kişiler toplumlar ve uluslar arasında dayanışma, kaynaşma ve barışı sağlamak, kişinin mücadele gücünü artırmak yanında, belirli kurallara göre rekabet ölçüleri içerisinde mücadele etme, heyecan duyma, yarışma ve yarışmada üstün gelme amacıyla yapılan faaliyetler" olarak tanımlanmıştır. Böylelikle sporun birey üzerindeki etkilerinden bahsedilmiş, bireyin yanı sıra toplumdaki ve uluslararası camialardaki boyutlarına ve amaçlarına değinerek evrenselleştirdiğini gözler önüne sermiştir (Tatlı, 2013: 8).

Bir diğer tanımda; "Spor insanın, doğasıyla savaşırken kazandığı ana becerileri ve geliştirdiği araçlı-araçsız savaşım yöntemlerini, boş zamanındaki artışa bağlı olarak, tek tek ya da topluca barışçı biçimde ve benzetim yoluyla, oyun, oyalanma ve işten uzaklaşma için kullanılmasına dayalı, estetik, teknik, fizik, yarışmacı ve toplumsal bir süreçtir" diye tanımlanmaktadır (Fişek, 1982: 35).

Yine devlet planlama özel ihtisas raporuna göre; ‘Yenme ve muktedir olma gibi insan içgüdüsünü tatmini amaç edinen belirli kurallar içerisinde yapılan rekabete dayalı sosyalleştirici, bütünleştirici fiziki, zihni ve ruhi faaliyetlerin tümüdür’ diyerek sporu tarif etmiştir (İnci, 2011:5).

Başka bir yaklaşımla spor; ‘Bireyin özgür istenci ile yapılan belli değer ölçülerine sahip, kendine özgü töresi olan, yarışma, doğa, sevgi ve sevinci taşıyan geliştirilmiş ve tipikleştirilmiş kuralları olan, mükemmel olmayı amaçlayan bedensel bir etkinliktir’ (Orhun, 1991: 207).

Günümüz dünyasında sosyalite anlayışını değiştiren ve geliştiren spor, bir çok değeri kendi bünyesinde bulundurmaktadır. Bunları bireysel disiplin, özgüven, adil olmak ve çok çalışmak gibi sıralayabiliriz. Bunlar spor sayesinde kazanılabilen toplum değerlerini yüksek seviyelere çıkarabilecek bireysel değerlerdir (Coakley, 2004).

2.2.1. Bireysel Sporlar

Tarih süreci içerisinde var olmaya çalışan insanın mücadele amacıyla kullandığı spor gelişerek ve değişerek bu zamanki haline gelmeyi başarmıştır. Bu anlayışla baktığımızda spor, insanın kendini savunma gücünü artırmaktadır. Gelişen ve değişen dünyada şartların iyileşmesiyle birlikte, refahın artması, ekonomik durumun güçlenmesi insanların sosyalleşmesine vesile olmuştur. Bu durum spora pozitif olarak yansımıştır. Bunun bir sonucu olarak spor geniş kitlelere ulaşmaya başlamış ve insanların farklı dallara ilgi göstermeye başlamasıyla birlikte branşlaşma ortaya çıkmıştır. Bireyin bir diğeriyle karşı karşıya gelmeden, bir etkileşime girmeden yaptığı spora bireysel spor veya sporlar denilmektedir. Bireysel spor dallarını seçerken de insanın eğitim durumları, maddi durumları gibi faktörler rol oynamaktadır. Maddi durumu yüksek olmayan insanlar çoğunlukta niteliği yüksek olmayan spor dallarını seçerken, maddi durumları yüksek olan bireylerin yüksek nitelik gerektiren spor dallarını tercih ettiği görülmektedir (Şahan, 2007).

Bireysel sporlarda alınan sonuç sadece o kişiyi alakadar ettiğinden ötürü bütün yük bireyin kendisine aittir. Dolayısıyla birey mücadelenin tüm stres ve kaygısını tek başına göğüslemektedir. Bu durumandır ki bireysel sporcular yalnızlık duygusuna kapılabilmekte ve buna benzer bir takım psikolojik sorunlar yaşayabilmektedir. Bireysel sporun yapısı gereği karşılaşılan problemleri birey kendi başına çözmeye çalışmakta, günlük hayatta dahi bu hareketlerini devam ettirme eğilimine girmektedirler (Kat, 2009).

2.2.2. Takım Sporları

Zaman içerisinde birtakım değişim ve gelişim gösteren spor, 1950’li yıllardan sonra toplum geneline yayılmaya başlamış, dünya çapında etkisini artırmış ve daha büyük ilgi alanlarını doldurmuştur. Takım sporlarına karşı duyulan ilgi 1980’li yıllardan sonra artış göstermiştir. Özellikle takım sporlarının başını çeken futbol branşına duyulan ilgi diğer branşlara da eğilim gösterilmesini sağlamış ve spora olan ilgi artarak çeşitli branşlara da yayılmıştır (Şahan, 2007).

Takım sporları futbol, futsal, voleybol, basketbol, buz hokeyi gibi en az iki ve daha fazla sporcudan oluşan gruplar arası gerçekleştirilen spor etkinliklerine takım sporları denilmektedir. Taktik, takım sporlarında da önemli bir yere sahiptir. Elde edilen sonuç başarı veya başarısızlık, her ne olursa olsun takım üzerinde yayıldığı için bireyler üzerine ferdi olarak ağır yükler bindirmemektedir. Dolayısıyla takım içerisindeki bireyler üzerindeki kaygı ve stres yükü düşüktür. Buna bağlı olarak sporcu bu uğraşından ötürü çok fazla yıpranma göstermemektedir (Kat, 2009).

2.2.2. Spor Yönetimi

Günümüzde spor evrensel bir statü kazanmış, milyonlarca insanın görev aldığı, dünya genelinde insanların büyük bir kısmı tarafından takip edilen, amatör ve elit düzeylerde icra edilen, evrensel olarak büyük bir güce sahip etkinlikler bütünüdür. Sporun böylesine bir güce ulaşması, etkinliklerin artış göstermesi ve elit düzeylerde etkinlik göstermesiyle birlikte, spor üzerine yapılan programlar da artış göstermiş ve yapılan bu tür organizasyonların yönetim aşamalarında da değişiklikler ortaya koyulmuştur. Yüksek maliyetlerde yayın anlaşmaları yapılması, stratejik olarak amaçlar belirlemek, sponsorluklar, medya organları, spor sponsorları, ve topluma hitap eden kuruluşlar spor yönetiminin çalışma alanı içerisine girmektedir (Hoye vd., 2009).

Spor yönetiminde görev alan kişiler iki gruba ayrılmaktadır; birinci grupta yer alanlar herhangi bir spor dalında uzunca yıllar aktif rol almış, yarışmış tecrübe edinmiş ve yeterince kendisini geliştirmiş kişilerin yönetici sınıfına geçmesi. Diğer grupta yer alanlar ise spor yöneticiliği eğitimi almış olan kişilerdir (Parks vd., 1998). Spor organizasyonlarına olan ilginin zirve yaptığı günümüzde toplum kuruluşları da spor faaliyetleri düzenlemeye çalışmaktadır (Ardıçlı, 2007).

Spor yönetimi, “Sporda yönetimi meydana getiren unsurların kuruluş ve işleyiş biçimlerini inceleyen ve bu unsurların en iyi şekilde sevk ve idaresi için gereken yönetim tekniğini bulmaya çalışan spor biliminin bir koludur.” Spor örgütünün içinde bulunan insan ve madde kaynaklarını kullanarak amaçları gerçekleştirme bilim ve sanattır (Eskicioğlu, 2003: 22).

Spor organizasyonlarının büyük çapta olması ve toplumların büyük çoğunluğu tarafından takip edilmesi, diğer sektörler için de faaliyet ortamları ortaya çıkarmıştır. Bunun yanısıra spora yönelen ve spor faaliyetleri içerisinde yer alan insan sayısının çok

fazla olması spor endüstrisine ayrılan maddi kaynağın artmasına ve ayrıca iş gücünün de artmasına sebep olmuştur. Türkiye’de spor faaliyetleri devlet kurumlarına ve toplumun hizmetine sunulmaktadır. Özel sektörden ise spor faaliyetleri konusunda beklenen maddi yardım gerçekleşmemektedir. Bu sebeptendir ki bireyler spor hizmetlerinin devlet tarafından yönetilmesini ve yürütülmesini beklemektedir. Devlet tarafından hizmeti yürütülen spor kuruluşlarında ise zaman zaman maddi sıkıntılar zaman zaman ise uzman personel yetersizliği gibi durumlardan kaynaklanan aksaklıklar yaşanabilmektedir (Devecioğlu, 2005).

Toplum geneline sporun yayılmasını sağlamak için sporun bireylere iyi anlatılması, olumlu etkilerinin insan hayatını ne derece etkilediğinin belirtilmesi gerekmektedir. Spor aktivitelerine katılımda bireyin yaş ve eğitim durumu gibi kriterlerin önemi büyüktür. Spora katılımı artırmak ve daha büyük kitlelere yayılmasını sağlamak için gerekli alt yapının oluşturulması da spor yönetiminin konusudur (Hallmann vd., 2011).

Spor yönetimi aşağıdakilerin yönetimiyle ilgilidir (Watt, 2003:126) .

- İş yeri
- İnsan yönetimi
- Günlük operasyonlar
- Tesis yönetimi
- Etkinlik yönetimi
- Gelişim süreçleri yönetimi
- Partnerlerle çalışma yönetimi

Spor yönetimi adeta kamu yönetiminin bir alt birimi dahası kamu yönetiminin spor alanında meydana getirilmesidir. Spor yönetiminin sunduğu hizmetler sportif hareketlerin amaç ve görevlerinden oluşmaktadır. Spor yönetiminde merkez, insandır. Ham madde olarak insan kullanılmaktadır dolayısıyla diğer birçok yönetim alanlarından farklılık göstermektedir (Doğar, 1997).

2.4. Spor ve Toplum

Günümüz toplumları incelendiğinde mevcut yapıları ve insan sosyalitesi göz önünde bulundurulduğunda spor; toplumları yönlendiren, kötü alışkanlıklardan uzak tutan, sosyal bir birey yetiştiren araç olarak hayatımızda önemli bir yere koymak zorunluluk haline gelmiştir. Özellikle kitleleri yönlendirme gücüne sahip olan spor, toplumun sevinç kaynağı veya bir üzüntü duyabildiği araç haline gelmiştir. Spor sadece fiziksel bir mücadele veya rakipler arasındaki yarışmalar değil toplumları aynı anda yönlendirme gücüne sahip olan sosyal bir olgudur (Öztürk, 1998).

Teknolojinin gelişmesi, ekonomilerin büyümesi, toplumların refah seviyelerinin yükselmesiyle beraber modern toplumlar ortaya çıkmış ve bu toplumlarda çok çeşitli istihdam alanları meydana getirmiştir. Bununla beraber gelişen ve değişen dünyada yaşam tarzlarına göre spor da çeşitlenmiş ve farklı dallara ayrılmıştır. Spor o kadar büyümüş ve çeşitlenmiştir ki adeta bir endüstri haline gelmiştir. Böylece insanı ve toplumu yönlendirmeyi başaran bu olgu tüketilmeye ve sürekli talep edilmeye başlanmıştır. Spora ilgi gösteren ve talep edenler, reklam ve sponsorluk için müsait olan spor alanları, statyular ve spor mecraları ilgi görmeye başlamıştır. Dolayısıyla halkın gözünü boyamak isteyen, kolayca büyük kitlelere ulaşım rant elde etmek isteyenlerin de tercih ettiği alanlar haline gelmiştir. Özellikle siyasi amaç güdenler, politika yapanlar bu yolları kullanmaya başlamış, büyük spor organizasyonlarında ve ödül törenlerinde yer almaya başlamışlardır. Yine yönetici koltuğunda oturanlar, toplumu şiddet ve terör unsurlarından korumak, toplumsal birliği sağlamak ve refah seviyesini yükseltebilmek maksadıyla spora önem vermiş, spor mecraları yapılmasına ve spor organizasyonları düzenlenilmesine gayret etmişlerdir. Bunların yanı sıra spor toplum hayatına o kadar yerleşmiştir ki giyimden kuşama her alanda kendine has bir şekilde ortaya çıkmıştır (Öztürk, 1998).

2.5. Anayasada Spor Kavramı

Türkiye'de Cumhuriyet'in kuruluşundan günümüze kadar 1921, 1924, 1961 ve 1982 olmak üzere, dört Anayasa yapılmıştır. Spor ilk defa 1982 Anayasasında yer almıştır.

1982 Anayasasının 58. Maddesinde, "Devlet, gençliği alkol düşkünlüğünden, uyuşturucu maddelerden, suçluluk, kumar ve benzeri kötü alışkanlıklardan ve cehaletten korumak için gerekli tedbirleri alır" ibaresi yer almıştır.

59. Maddede ise, "Devlet, her yaştaki Türk Vatandaşının beden ve ruh sağlığını geliştirecek tedbirleri alır, sporun kitlelere yayılmasını teşvik eder, devlet başarılı sporcuyla korur" ibaresi yer almıştır.

Denilerek genel anlamda spor üzerinde durulmuş, bir nebze de olsa korunma altına alınması gerektiğini belirterek toplumu kötü alışkanlıklardan uzak tutup, bireyin kendisini donanımlı yetiştirmesine katkı olarak görmüş, dolayısıyla toplum çıkarı gözetilmiştir.

İlerideki bölümlerde sporun yerel yönetimlerdeki hukuki boyutlarına detaylı olarak değinilecektir.

2.6. Spor Genel Müdürlüğü ve Görevleri Hakkında Kanun

3289 sayılı Gençlik ve Spor Hizmetleri Kanununun İkinci maddesine göre Spor Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır:

a-) Vatandaşın ve okul dışı gençlerin fizik, moral, güç ve yeteneklerini sağlayan beden eğitimi, oyun, jimnastik ve spor faaliyetlerini sevk ve idare etmek, ii) Milli Eğitim Bakanlığına bağlı bütün öğretim kurumlarının; yurt içi ve yurt dışı faaliyetlerini programlamak, beden eğitimi ve spor faaliyetlerinin esaslarını tespit etmek, yürütmek, bu faaliyetlere ait araç, gereç ve benzeri ihtiyaçları sağlamak,

b-) Okul dışı izcilik ve spor faaliyetlerini programlamak, düzenlemek, yönetmek ve gelişmesini sağlamak; Spor idarecisi, antrenör, monitör, spor elemanları ve hakemleri yetiştirmek, eğitmek, sayılarını arttırmak, eğitim merkezleri kurmak,

c-) Sporcu ve spor kulüplerinin tescil, vize, aktarma işlemlerini yapmak,

d-) Spor federasyonlarının kurulması ve spor dalların belirlemek için gerekli ulusal ve esasları tayin ve tespit etmek,

e-) Beden eğitimi ve spor faaliyetleri için gerekli olan saha, tesis ve malzemeleri yapmak, yaptırmak, işletmek ve bu tesisleri vatandaşın istifadesine sunmak,

f-) Sporcu sağlığı ile ilgili tedbirleri almak, sporcu sağlık merkezleri açmak, açtırmak, işletmek, işlettirilmesine yardımcı olmak, sporcuların sigortalanması işlemlerini yapmak ve yaptırmak,

g-) Spor müsabakalarında milletlerarası kuralların ve her türlü talimatın uygulanmasını sağlamak,

h-) Beden eğitimi ve spor alanında teknik bilgi ve spora ilgiyi arttıracak yayınlar yapmak, faaliyetlerde bulunmak,

i-) Milletlerarası spor temas ve münasebetlerinde resmi merci görevi yapmak,

j-) Bu kanuna göre tescili yapılmış bulunan spor kulüp ve kuruluşları ile spor amacını taşıyan teşekkül, sporcu ve spor elemanlarını denetlemek,

k-) Başarılı sporculara ve çalıştırıcılarına ayni ve nakdi yardım yapmak ve yapılmasını sağlamak, ödüllendirmek,

l-) Engelli bireylerin spor yapabilmelerini sağlamak ve yaygınlaştırmak üzere; spor tesislerinin engellilerin kullanımına da uygun olmasını sağlamak, spor eğitim programları ve destekleyici teknolojiler geliştirmek, gerekli malzemeyi sağlamak, konu ile ilgili bilgilendirme ve bilinçlendirme çalışmaları ile yayınlar yapmak, spor adamları yetiştirmek, engelli bireylerin spor yapabilmesi konusunda ilgili diğer kuruluşlarla işbirliği yapmak,

m-) İlgili mevzuat ve Bakanlıkça, verilen benzeri görevleri yapmak.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

SPORDA BAŞARILI ÜLKELER VE TÜRKİYE'DE SPOR

3.1. Sporun Türkiye'de Gelişimi

Türk sporu ve spor yönetimi Cumhuriyetin kuruluşundan itibaren bugüne kadar önemli evrelerden geçmiş, yeni şekiller almıştır. Devletten bağımsız olarak merkezi olan bir teşkilata bağlanması ve çeşitli spor dallarından federasyonlar kurularak uluslararası resmi mercii ve münasebetler anlamında kullanılmaya başlanması, Cumhuriyetle birlikte başlamıştır (Üçışık, 1988).

Süre gelen zaman içerisinde Türk toplumunda sporun daha yaygın hale gelmesi, değişik spor dallarıyla ilgilenmeye başlanması ve birçok kulübün kurulmasından ötürü Türkiye'deki teşkilat yapısını yeniden dizayn edilmesine ihtiyaç duyulmuştur. Bu düzenlemelere istinaden Türkiye İdman Cemiyetleri İttifakı (TİCİ) kurulmuştur (Fişek, 1998). Bunun yanısıra TİCİ bu dönemde 1924 yılında Paris'te yapılacak olan olimpiyatlara katılabilmek ve ülkemizi temsil edebilecek spor branşlarında federasyonlar kurmuş, üyelik başvuruları için uluslararası federasyonlara başvurmuştur (Devecioğlu, 2010).

Türkiye'de spor 1947 yılına kadar yönetim programlarına girememiş, bunun sebebi olaraksa 2. Dünya Savaşının etkileri sayılmıştır. Ancak buna rağmen Türk Spor Kurumu 1937 yılında yönetim programlarında yer almıştır. Beden Terbiyesi Kanunu ile Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü kurulmuş, dolayısıyla merkezi yönetime spor dahil edilmiştir. (Gök ve Sunay, 2010).

Spor etkinliklerinin bakanlık seviyesine çıkartılması 1969 yılında Gençlik ve Spor Bakanlığının kurulmasıyla olmuştur. Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü 1970 tarihinde Cumhurbaşkanlığı tezkeresi ile, 1969 yılında kurulan Gençlik ve Spor Bakanlığına bağlanmıştır (Çumralıgil ve Görücü, 2007).

Türkiye'de ilk kez spora yer verilen 1982 Anayasasının 59. Maddesinde “Devlet, her yaştaki Türk vatandaşının beden ve ruh sağlığını geliştirecek tedbirleri alır, sporun kitlelere yayılmasını teşvik eder” ifadesi bulunmaktadır. Uzun yıllar boyunca bazı federasyonlar ve gönüllü bazı kuruluşların çabalarıyla organize edilen, herkes için spor faaliyetlerine, haziran 1990 tarihinden itibaren başlanmış, herkes İçin Spor Federasyonu

kurulduktan sonra düzenli ve sürekli hale gelebilmesi için bu tarz alışmalar yapılmıştır.

Herkes İçin Spor Federasyonu kuruluşunun, görev, yetki ve sorumluluklarının yer aldığı yönergede belirtildiği gibi amaçlarını yürürlüğe koymak için gerçekleştireceği bütün çalışmalarda, ilgili federasyonlar, sivil toplum örgütleri, mülki amirlikler ve yerel yönetimlerle işbirliğine girmektedir (Gezgin vd., 1994).

Spor önemli bir olgudur ancak Türkiye gerçeğinde bu önemli olgu çok basite alınmaktadır. Günümüzde öyle ki, herhangi bir takımda hangi oyuncu nasıl ve hangi şekilde oynaması gerektiği, hangi şekilde teknik ve taktiğin yönetilmesi gerektiğini bir mesleği veya işi olmayan, kendini geliştirmemiş insan gruplarının kahve köşelerinde yorumlar yaparak o takımların antrenör veya teknik direktörlerinden daha iyi bildiklerini idda etmektedirler. Bu durum da sporu ve spor bilimini toplum içerisindeki yerini küçümsemektedir. Öyle ki bugün, sporcular gelişmiş ülkelerin özel üniversitelerinde eğer parası yok ise sadece sanat ve spor bursları ile eğitim alabilmektedir (İnci, 2011).

Başlangıçta günlük hareketlerden ve eğlencelerden oluşan spor olgusu zamanla gelinceye kadar bir takım aşamalardan geçmiş, yeni bir takım içerikler kazanmıştır. Sınırlarını sürekli genişleten spor olgusunun yeni keşiflere yönlendiren değişimler şöyle sıralanmıştır (Gezgin vd., 1994).

(1) Önceleri sadece bir takım insana hitap eden, belirli kesimler tarafından değerlendirilen spor, günümüz toplumunda büyük rol almıştır. Gelişmiş ülke toplumlarında uzunca yıllar “Spor herkesin olmak istiyor” sloganı bu anlamı taşımaktadır.

(2) Herhangi bir organizasyon ile yapılmayan sadece boş zamanları değerlendirme aracı görülen spor, günümüzde çok büyük kitlelere ulaşabilen büyük etkinliklere ve güce sahip olan bir kurum haline dönüşmüştür.

(3) Spor boş zamanların harcandığı bir faaliyet değil, tam zamanlı çalışmayı gerektiren bir mesleki süreç haline de gelmiştir.

(4) Ekonominin ön plana çıktığı günümüzde, meslekleşme önem kazanmıştır. Spor da ekonomik güc sağlayabilen bir meslek ve bir kurum haline gelmiştir.

3.2. Sporun Avrupa ve Dünyada Gelişim Süreci

Klasik Antik Çağ Döneminde Yunanlılar tarafında çeşitli oyunlar düzenlenmiş ve koşma, atlama, mızrak atma, disk gibi karşılaşmalar düzenlenmiştir. Bunların yanısıra top ile de çeşitli oyunlar oynanmış ve bu oyunlar sporun temelini oluşturacak hareketler bütünü olarak sayılmaktadır. Dahası düzenledikleri bu oyunlar için hususi zaman ayırmaları, düzenledikleri oyunların bugünkü spor ciddiyetinde yapıldığına işaret etmektedir. Özellikle Olympia’da dört yıl arayla düzenlenen oyunlar günümüz spor anlayışının temeli kabul edilmektedir (İşcan, 1998).

Sporu bir barış aracı olarak gören insanlar ırk, din ve devlet gözetmeksizin herkes spora yönelmiştir. İngilizler 17. yüzyılda özgürlüğün ve hürriyet düşüncelerinin yayılmasıyla sporu ve spor oyunlarını yapmaya başlamıştır. Aynı şekilde baskıların azaldığı kilise ve krallıkların etkisinin azalmasıyla spora yöneldiği görülmüştür. Yine güçlü olmak ülke menfaatine kullanabilmek amacıyla gençler Almanya’da spor kulüpleri kurmuş, kendilerini beden olarak geliştirmeye özen göstermiştir. İsveç’te 18. ve 19. yüzyıllarda jimnastik salonları kurularak işin önemi üzerinde durulmuştur (Şentürk, 2003).

Zamanımızda pek çok işleviyle toplumu yönlendiren, birden fazla amaca hizmet edebilen spor, adeta favori olarak önümüze çıkmaktadır (Görücü, 2006).

Zaman içerisinde çeşitli uygarlıklar kendi kültürleri gereği bazı etkinlikler, oyunlar düzenlemiş, bu organizasyonlar için zaman ayırmış ve önemsemiştir. Böylelikle spor anlayışı çeşitli evrelerden geçerek günümüzdeki tanımına ve uygulanış sekline gelmesi sağlanmıştır.

3.3. Sporda Başarılı Ülkeler

Olimpiyatlar, sporun en üst düzeyde gerçekleştiği, çeşitli aşamalardan geçilerek gelinen bir müsabakadır. 2016 yılında Rio’da yapılan olimpiyatlarda 121 Madalya ile Amerika Birleşik devletleri birinci sırada, Çin 70 madalya ile ikinci, Büyük Britanya 67 madalya ile üçüncü, Rusya 56 madalya ile dördüncü sırada yer almıştır (PGlobal, 2017). Tablo 10’da Rio Olimpiyatlarında en çok madalya alan ülkeler gösterilmiştir.

Tablo 1. Rio Olimpiyatlarında En Çok Madalya Alan Dört Ülke

Sıra	Ülke	Altın	Gümüş	Bronz	Toplam
1	Amerika Birleşik Devletleri (USA)	46	37	38	121
2	Büyük Britanya (GBR)	27	23	17	67
3	Çin (CHN)	26	18	26	70
4	Rusya (RUS)	19	18	19	56

Kaynak: PGlobal, (2017) Ülkelerin Spor Başarısını Etkileyen Faktörler. Rio Olimpiyatları Örneği. PGlobal Küresel Danışmanlık ve Eğitim Hizmetleri. Ankara.

İlerleyen bölümlerde olimpiyatlar madalya sıralamasında en yüksek sayıya ulaşan ülkelerin yerel yönetim sistemlerine ve yerel yönetim sistemleriyle spor ilişkine bakılacaktır.

3.3.1. Amerika Birleşik Devletlerinde Yerel Yönetim ve Spor

3.3.1.1. ABD’de Yerel Yönetim Birimleri

ABD’de yerel yönetimler eyaletlerden sonra gelmektedir. ABD’nin yasalarına bakıldığında yerel yönetimlerle ilgili bir ibare bulunmamaktadır. Eyaletlere ait olan yasaları ihlal etmemek koşuluyla yerel yönetimler kendi düzenlerini oluşturma yetkileri bulunmaktadır (Şahin, 1999). Yerel Yönetim anlayışının gelişmiş olduğu ülkede belirli bir modelden söz etmek mümkün değildir. Amerika yerel yönetim anlayışında birden fazla tür bulunmaktadır. Her birimin kendine ait siyasi görüşlerine ve yapısına göre değişiklik göstermektedir (Libonati, 2001).

Libonati’ye göre Amerika yerel yönetimleri şu şekilde sınıflandırılmaktadır:

- İlçe Yönetimi
- Belediye Yönetimi
- Kasaba Yönetimi
- Okul Bölgesi
- Özel Bölge

3.3.1.2. ABD Yerel Yönetimleri ve Spor İlişkisi

Amerika’da yerinden yönetim anlayışı kendiliğinden ortaya çıkmamış, Avrupa’daki yerel yönetim anlayışından büyük oranda etkilenmiştir. ABD’de yerel yönetim birimleri özellikle İngiltere yönetim birimlerinin etkileri görülmektedir. Bu durumdan ötürü ABD,

İngiliz adetlerinin yerinden yönetimlerin oluşmasında katkıları büyük olmuştur. Fakat Amerika kendi ülkesine ait toplumsal, siyasal ve ekonomik yapısına uygun olarak yerinden yönetim anlayışını şekillendirdiği görülmektedir (Gül, 2013).

Amerika Birleşik Devletleri'nde yerinden yönetim mevzuatı eyaletten eyalete değişiklik göstermektedir. Dolayısıyla yerinden yönetim birimlerine ayrılan görevler hakkında belirli bir standart bulunmamaktadır. ABD yerinden yönetiminin görev ve sorumlulukları dört başlık altında toplanmaktadır (Burns, 1994: Türker, 2003).

Eğitimle ilgili görevleri: Yerinden yönetimin en önemli sorumluluklarından biri insan kaynaklarının eğitimidir. Eğitimin her alanında yerinden yönetim birimlerinin etkilerine ve desteklerine rastlanmaktadır. Bununla beraber ABD'de kültürel ve sportif alanlarda da etkili olan yerinden yönetim anlayışı kütüphane, müze, spor tesislerinin yapımı, işletimi gibi hizmetleri de yürütmektedirler.

Kamu yararına olan görevler: Toplu taşıma hizmetlerinden kara yollarına itfaiyeye kadar olan birimlere ait tüm görevler bu alanda toplanmaktadır.

Sağlık ve çevre ile ilgili görevler: Halka verilecek olan sağlık hizmetleri tek bir yapılanma şekli olmamakla beraber, bu hizmetlerin amacına yönelik çalışmalar benzerlik göstermektedir. Sunulan sağlık hizmetlerinden yerinden yönetim birimleri sorumludur ancak istisnai olarak bazı bölgelerde kasaba yönetim birimleri de bu hizmeti yerine getirmektedir. Yine aynı şekilde çevre kirliliği, atıkların toplanması, enerji kullanımları, gibi görevler de bu alandadır.

İçişleri ile ilgili görevleri: Yerel yönetimlerin iç işleri görevlerinin başında asayiş ve emniyet görevi gelmekte ve polis teşkilatı, emniyet ve asayişin sağlanmasında yerel yönetimlere bağlı olarak çalışır. Yerel yönetimlerin iç işlerine ilişkin diğer görevleri, bazı idari fonksiyonların yerine getirilmesi şeklindedir. Nüfus kayıtlarının tutulması, kıymet takdiri, gayrimenkullerle ilgili işlemlerin yapılması, vergi toplanması ve seçimlerin yürütülmesi, bu görevlerden bazılarıdır.

ABD'de spora büyük katkıları olan yerel yönetimler çok eski tarihe, iki yüzyılı aşkın zamana dayanmaktadır. ABD'nin bağımsızlık bildirgesinden sonra koloni yönetimleri kendi kendini yönetebilen kurumlara dönüşmüştür (Gündoğan, 1997).

Amerika Birleşik Devletleri'nde değişik düzeylerde bulunan spor dallarını aynı noktada bir araya getiren, birleştirici bir spor anlayışının ve spor yönetiminin olmadığı görülmektedir. Okul bazında üniversiteler ve liseler spor faaliyetleri gerçekleştiren kurumlar olurken, öğrenciler için profesyonelliğin temelini oluşturacak faaliyetleri de gerçekleştirmektedir. ABD'de spor okulda verilen beden eğitimi derslerinden ayrı olarak görülmekte bu yönüyle yapılan sporlara daha fazla önem verilebilmektedir. Bu da öğrencileri doğru bir şekilde spora yöneltmenin ve tüm faydalarının yanı sıra, kurumlara yeni bir görünüş sağlamakla birlikte reklam olanakları sağlamaktadır (Gems ve Pfister, 2009).

ABD'nin sporda bu kadar başarılı olarak ön plana çıkmasında okul bölgeleri önemli rol üstlenmektedir. Öyle ki üniversitelerin spora verdiği önem ile doğru orantılı olarak sporda başarılı olunması ortaya çıkmaktadır. Üniversiteler spor aktivitelerine ve özellikle profesyonel düzeyde yapılan spor müsabakalarına verdiği destekle çok farklı bir konumda bulunmaktadır. ABD bu özelliğiyle kolej ve üniversite düzeyinde neredeyse diğer tüm ülkelerden daha ileridedir (Davies, 2012). ABD'de 19.yüzyılda eğitim sisteminde spora verilen destek artarak günümüze kadar gelmiştir (McClellan vd., 2012).

Dünyada spor yönetimi ve spor hizmetleri çok farklı şekillerde ortaya çıkarken genel itibari ile ortak noktalarda buluştukları görülebilmektedir. Örnek verilecek olursa bütün ülkelerde devlet yönetimleri destekleyici ve özendirici çalışmalar yürütmektedir. Spor hizmetlerinin yürütülmesi, spor adına yapılan yatırımlar özel kuruluşlara ve yerinden yönetim hizmetlerine bırakılmaktadır. Özellikle Amerika'ya bakıldığında devlet hizmetlerinin kolaylaştırılması ve hızlı bir şekilde işlemesi için gönüllü birlik modellerinden destek alır. Böylelikle spor kulüplerinin avantajlarından da yararlanır (Uçar, 2015).

Avrupa'da ve sporda başarılı ülkelerde en gözde sporcular kulüpler tarafından ortaya çıkarılırken, ABD'de en popüler sporcular ve spor takımları okullardan çıkmaktadır (Gems ve Pfister, 2009).

3.3.2. İngiltere’de Yerel Yönetimler ve Spor

İngiltere’deki yerel yönetim anlayışı çok farklı özelliklere sahip değildir. Belirlenmiş alanların, bölgelerin veya yerlerin, yerel yönetimin ilgi alanlarına girecek konularda hükümet tarafından yetkilendirilmiş, seçilmiş organlar tarafından yönetilen kuruluşlardır. Meclis tarafından meydana getirilen yerel yönetimlerin sorumluluk alanlarının belirlenmesi, veya yetkilerine son verilmesi gibi işleri de yine meclis üstlenmektedir. Bakanlıklara kendi bölgelerine ait sorumluluklar verilmiştir. Göze çarpan özelliklerden biri ise yerel yönetimlerin yargı gücünü kullanabilmesidir. İngiltere yerel yönetimlerinin son hali 1972’de yapılan yerel yönetimler yasası ile ve 1986 yılındaki düzenlemelerle oluşmuştur. Mevcut yerel yönetim birimlerinin sayısı azaltılarak, üç sınıflı bir sistem oluşturulmuştur. Bu sistem içerisinde ilk kademe il, ikincisi bölge, üçüncüsü ise köylerdir. Bu kademeler büyüklüklerine göre sınıflandırılmıştır. Londra ise özel olarak ayrı bir şekilde sınıflandırılmıştır (Wilson ve Game, 2011).

3.3.2.1. İngiltere Yerel Yönetim Birimleri

İngiltere’de yerel yönetim birimleri üç ayrı birimden ve ek olarak Londra yönetiminden oluşmaktadır. Son dönemde İngiltere’de 354 yerel yönetim birimi bulunurken, Galler’de 22, İskoçya’da 32 yerel yönetim birimi bulunmaktadır (Yamaç, 2014).

3.3.2.1.1. İl

İl bir şehri veya bir yerleşim yerini değil birkaç şehri içerisinde bulandıran büyük alanları ifade etmektedir. İllerin bir yerel yönetim birimine dönüşmesi 1888 yılında çıkarılan kanun ile gerçekleşmiştir (Çoker, 1970).

1974’te yürürlüğe giren kanunlarla beraber sayıları 47’ye indirilmiştir. Daha sonraları yapılan çalışmalarla birlikte 6 metropoliten il kurulmuş, fakat 1986 yılında yapılan düzenlemeyle tekrar önceki sayıya geri düşürülmüştür (Yıldırım, 1990).

3.3.2.1.2. Bölge

Bölgeler alt kademe yerinden yönetim birimleri olarak illerin küçük parçaları olarak adlandırılabilir. 1972 yılında yapılmış olan kanuni değişikliklerden önce belediyeler, şehir bölgeleri ve kırsal bölgeler kaldırılmış, bunların yerine bölge meclisleri görevlendirilmiştir.

İl meclislerine ait sorumluluklar 1986 yılında yapılmış olan kanuni değişiklikler ile 36 adet olan bölge meclislerine dağıtılmıştır. Bölge meclislerine verilen görevler ise halkın standart ihtiyaçları ve yerel yönetim hizmetleridir. Bölge meclisleri iki ayrı grupta sınıflandırılır. Birincisi metropoliten bölgelerden sorumlu birimler, ikincisi ise metropoliten sayılmayan yerlerde il birimleri sorumluluk almıştır (Kavruk, 2002).

3.3.2.1.3. Köy

Köyler bölgeler içerisinde yer alırlar ve 200'den fazla oy sayıları bulunmaktadır. Yerel yönetimlerin en küçük birimleridir. 1972 yılında yapılan değişikliklerle 200 seçmen sayısına ulaşan yerlerde köy meclisi kurmak zorunlu iken 200 seçmene ulaşamayan yerlerde köy meclisi kurulması isteğe bağlı serbest bırakılmıştır. Buralarda köy toplantıları adı verilen toplantılar yılda en az bir kere olmak kaydıyla gerçekleştirilmektedir (Padfield ve Byrne, 1987).

3.3.2.1.4. Büyük Londra Yönetimi

İngiltere de yetki ve görevlerin karmaşa yaşadığı 1960'lı yıllarda yerel yönetimlerin gücü yetersiz kalmaktaydı. Örnek gösterilecek olursa Londra Kent Yönetimi kentte üzerine düşen görevler konusunda yetersiz kaldığı gibi kırsal alanlarda da etkinlikleri içine alamamıştı. Bunlardan yola çıkarak Londra, metropoliten sayılan arazinin büyük oluşu ve uluslararası camiada hatrı sayılacak kadar değerli bir yere sahip oluşu sebebiyle Büyük Londra Yönetimini kurmuştur (Maud ve Wood, 1976).

3.3.2.2. İngiltere Yerel Yönetimlerinin Hizmet ve Görevleri

İngiltere'de yerel yönetimler, kendi sorumluluğuna bırakılmış ve kanunla sabit olan tüm görevleri rahatlıkla yapabilmektedir. Merkezi yönetimle yerel yönetimler arasında görev paylaşımını net bir şekilde ayıracak ibareler bulunmamaktadır. Birçok görevin yerel yönetimlerce yerine getirilmesine müsade edilmekte ve kanunların dışına çıkılmasına asla müsade edilmemektedir (Yamaç, 2014).

3.3.2.2.1. Altyapı, Çevre ve Halk Sağlığı Hizmetleri

Trafik yönetimleri, kara yolları, taşımacılık hizmetleri merkezi yönetimle yerel yönetimler arasında yoğun olarak paylaşılan görevlerdendir. Çöp toplama, hava kirliliği, iş yerlerini denetleme gibi görevler yerel yönetimler tarafından üstlenilmiştir (Wilson ve Game, 2011).

3.3.2.2.2. Koruma Hizmetleri

İngiltere’de merkezi bir polis teşkilatı bulunmamakla birlikte, polis teşkilatının görevlerini yerel yönetimler üstlenmiştir. Bu anlamda yerel yönetimlere bırakılan koruma hizmeti Londra Büyükşehir Yönetiminde ise İçişleri Bakanlığıyla iş birliği yapılarak sağlanırken, 2000 yılında bu görev Londra Büyükşehir Yönetiminin bizzat kendisine bırakılmıştır (Canpolat, 1999).

3.3.2.2.3. Sosyal Hizmetler

Eğitim, ana okulları, zorunlu eğitim gibi alanları içine almaktadır. Sadece bunlarla sınırlı kalmayıp, engellilerin eğitimleri, meslekleri ile ilgili sorunları, kimsesizlerin ihtiyaçları gibi konular da yer almaktadır. Bunların yanısıra spor ve spor hizmetleri, tesis yapımı, bakımı ve onarımı, kültür ve eğlence gibi konular da yerel yönetimlerin sosyal hizmetler bünyesindeki sorumluluklarındandır (Wilson ve Game, 2011)

3.3.2.2.4. Diğer Hizmetler

Konut yapımı, konu alanlarının belirlenmesi, mali denetimler, kira toplanması gibi hizmetler yerel yönetimlerin sorumluluğu altındadır (Yıldırım, 1990). Kütüphanecilik hizmetleri de çok uzun yıllardır İngiltere’de yerel yönetimlere bırakılmıştır (Davies, 2008).

3.3.2.3. İngiltere Yerel Yönetimleri ve Spor İlişkisi

İngiltere’de spor yerel yönetimlerin sosyal hizmetler birimi içerisinde ele alınmaktadır. Eğitim kurumlarına ağırlık veren sosyal hizmetler, sporu eğitimin içerisinde görmektedir. Sporun okullarda yaygınlaştırılması özellikle küçük yaşlardan itibaren beden eğitimi dersleri verilmesi gibi adımlar eğitimle sporun iç içe olduğu düşüncesini desteklemektedir. İngiltere yerel yönetimleri okul müfredatları içerisine sadece beden eğitimi dersleri koymakla kalmamış bunun yanında derslerin de içerikleriyle ilgili

çalışmalar yapmıştır. Örnek verilecek olursa, 11 yaşına kadar tüm çocukların 25 metre yüzebilmesi zorunlu hale getirilmiştir. Bunun yanısıra okulların yıllık programlarında da sporla ilgili çalışmaları ve amaçların belirtilmesi istenmektedir. Sonrasında okul planlarının verdiği bilgiler doğrultusunda kontroller sağlanmaktadır. Okullarda sağlanan spor programlarının daha verimli olabilmesi için okulları ciddi boyutlarda kaynaklar aktarılmaktadır (WEB1_).

İngiltere, ülke içersinde yaşayan tüm vatandaşların sporu bir yaşam tarzı haline getirmesi için Sport England adlı kamu kuruluşunu kurmuştur. Sporun halk tabanına yaymayı hedefleyen bu kuruluş, herkes için spor denilen sporun kitlelere yayılması düşüncesini desteklemektedir (WEB_2).

Bunların dışında The United Kingdom Sports Council hükümet tarafından kurulmuş spor için hizmet eden bir diğer kuruluştur. Sporun ve sporcunun ihtiyaçlarını karşılamayı hedefleyen kuruluş, her yıl yüksek oranlarda fonlar ayırarak sporda başarıyı hedeflemektedir. Kuruluş amacı itibari ile olimpiyatlarda ve paraolimpik oyunlarda madalya kazanmak olan kuruluş, bu amaçlar doğrultusunda çalışmaktadır (WEB_3).

Bir diğer kuruluş English Institute of Sport'tur. Belirli bir seviyenin üzerine çıkmış sporcuların ve elit sayılan sporcuların performanslarını günümüz teknolojisini, bilimini, mühendisliğini kullanarak zirveye ulaştırmayı amaçlayan bir kuruluştur (WEB_4).

Genel anlamda sporun her dalına destek veren kuruluşların yanısıra özellikle futbola yönelik kurulan The Sports Grounds Safety Authority adlı kurum da bulunmaktadır. Sadece futbola yönelik kurulan bu kuruluş, futbol adına atılabilecek sporcu performansından seyirci güvenliğine kadar tüm adımlardan sorumludur (WEB_5).

3.3.3. Çin'de Yerel Yönetimler ve Spor

Çin'de yerel yönetim anlayışı, Türkiye ve Avrupa'dan farklıdır. İlk başlarda ilçelerden oluşup, ilçe esasına göre düzenlenen yerel yönetimler, uzun yıllardır değişmemiş olan belde yönetimlerine sahiptir (Zeng vd., 2006).

Çin'i bir araya getiren Shi Huang; Çin'in yerel yönetim anlayışını da şekillendirmiştir. Sonrasında gelen liderler doğal süreçler içerisinde çağa uydurmuş ve geliştirmişlerdir. Bugün Çin yasalarına göre yerel yönetimler eyalet, vilayet, ve ilçe

şeklinde üç başlık etrafında toplanmaktadır (Li ve He, 2010). Ancak uygulama aşamasında yerel yönetimler eyalet, vilayet, ilçe ve köy şeklinde bir araya gelmektedir (Chen ve Guang, 2007).

Çin yerel yönetimlerini bir piramit şeklinde düşünürsek el altta köy, en üstte eyalet bulunmaktadır. Yerel yönetimler arasındaki iletişim, piramitte birbirine en yakın olan birimler tarafından gerçekleştirilmektedir. Çin’de ast ve üst ilişkisi sayılabilecek bir yerel yönetim anlayışı bulunmaktadır (Lawrence ve Martin, 2013). Bunların yanısıra değişik bölgeleri bulunan Çin, tüm bölgeleri desteyecek şekilde yasalarla desteklenmiş, yerel yönetimlere de yargı, yasama ve yürütme gibi yetkiler verilmiştir (Wu, 2009).

Merkezi yönetim ve yerel yönetimler arasında uyumlu bir çalışma prensibi bulunmaktadır. Merkezi halk kongresine her dönem vekiller tayin edilir ve kongre toplantılarında vekiller kendi bölgeleriyle ilgili sorunları iletirler (Zeng vd., 2006).

3.3.3.1. Halk Hükümeti

Halk hükümetleri aynı düzeylerdeki halk kongreleri tarafından seçilmektedir ve 5 yıllık görev süreleri bulunmaktadır. Halk hükümetleri temel olarak ekonomi, eğitim, spor, etnik işler, yargı ve yönetim gibi organlara sahiptir. Anayasaya göre halk kongreleri de halk vekillerinden oluşmaktadır. Halk kongrelerinin yürütme organını halk hükümetleri oluşturmaktadır (Wu, 2009).

3.3.3.2.Eyalet

Çin Yerel Yönetimleri’nin ilk aşamasında bulunan Eyalet, 24 birimden 5 özerk bölge ve 4 şehirden meydana gelmektedir. Bu birimler içerisinde Özerk Bölgeler diğer birimlerden farklı yetkilere sahiptir (Yi, 2010).

Eyaletlerin çok büyük olmaları, nüfusun kalabalık olması göze çarpan özellikleri arasındadır. Diğer taraftan Eyaletler tarihi özelliklere sahiptir ve böylelikle ülkeye tarihi nitelikler kazandırmaktadır (Zeng vd., 2006).

Bunların yanısıra Çin Anayasası’nın 7.Maddesine göre merkez ve eyaletlere bağlı şehir ve köy gibi birimlerin kuruluşu, sınırlarının belirlenmesi gibi yetkiler de verilmiştir.

3.3.3.3. Köyler

Köy Birimleri de diğer birimlerden farklı olarak halk hükümetine ve halk kongresine sahiptir. Bunların yanısıra köylerin halk mahkemeleri ve savcılık birimleri bulunmamaktadır. Dolayısıyla alınan kararların iptali, değiştirilmesi, mümkün olmadığı gibi, yasa yapılması, tüzük belirlenmesi, atamalar gibi yetkileri yoktur (Zeng vd., 2006).

3.3.3.4. Halk Kongresi

Çin Anayasası Halk Hükümetleri gibi Halk Kongrelerinin de yerel düzeylerde kendi alanları bulunmaktadır. Hukuki olarak da Çin'in en üst makamdaki hukuk organıdır. Vatandaşlar tarafından doğrudan seçilen Eyalet, Vilayet Halk Kongreleri alt derecelerdeki kongreler tarafından seçilir. İlçe ve Köy kongreleri ise bundan farklı olarak bölge halkı tarafından seçilir. Genel itibari ile yasalara uyulup uyulmadığını denetler ve yasalara aykırı olmayacak şekilde yerel yönetim düzeyinde yasa yapma hakkına sahiptir.

3.3.3.5. Özerk Bölgeler

Çin Anayasasına göre yerel yönetimlerden farklı olarak özerk bölgelere bazı ayrıcalıklar tanımaktadır. Seçilecek özerk bölge başkanlarının özellikle o bölgede yaşayan azınlıklardan seçilmesi gerekmektedir. Kongrelerde yer alacak milletvekillerinin o bölgedeki tüm milletleri temsil edecek şekilde çıkması gerekmektedir. Bölgelerde görev alan başkanlar ve görevliler yasalara göre azınlık haklarına, ekonomik durumuna ve kültürel özelliklerine göre tüzüğünü belirler.

3.3.3.6. Çin Yerel Yönetimleri ve Spor

Özerk bölgeler farklı şekilde birkaç dil kullanarak hizmetlerini yapabilmektedir. Bunun yanısıra kendi bölgelerine uygun olacak şekilde sağlık, kültür, spor gibi alanları kendilerine has bir şekilde kurabilir ve yönetebilirler.

Çin, bölgesel yönetimler ve spor idare heyeti tarafından sporu desteklemekle birlikte yeni düzenlemeler yapmakta ve günün şartlarına uygun değişiklikler yapabilmektedir. Çin, sadece profesyonel sporun değil, amatör spor faaliyetlerinin de yoğun olduğu bir ülkedir. Bölgeler kendi alanlarında spor programları yaparak sporun hem kalitesini artırmaya hem de ülke geneline yaymaya çalışmaktadır.

Bu programların amaçlarını şöyle sıralayabiliriz:

1-)Sağlıklı nesillerin yetişmesi için çocukları ve gençleri spora alıştırmak, dolayısıyla sporu tabana yayabilmek.

2-)Şehirde yaşamayan insanların da spor yapabilmesini sağlamak.

3-)Askerlere yönelik spor programları hazırlamak ve ordunun da spor yapabilmesini sağlamak.

4-)Ülke toprakları içerisinde bulunan azınlıklara da spor hizmeti sunarak çıkabilecek yetenekleri belirlemek.

5-)Orta yaş ve yaşlı sayılan kesime de spor hizmetleri sunabilmek.

6-) Engelli vatandaşlara spor hizmeti götürüp hem sosyalleşmelerini sağlamak hem de içlerinden çıkabilecek özel sporcuları tespit etmek.

Bunların yanısıra kamu kurum ve kuruluşlarının çalışanlarını spora teşvik etmek amacıyla büyük çalışmalar yapılmıştır. Ülke geneline bakıldığında 620 binin üzerinde spor tesisi bulunmakta olup halkın bu tesislere yönlendirilmesi için çalışmalar yapılmaktadır (WEB_6).

Çin genellikle uzak doğu sporları ile anılıyor olsa da profesyonel ve amatör olarak birçok diğer spor dalları da yapılmaktadır. Özellikle Çin'in olimpiyatlarda kazandığı madalyalara bakıldığında bu durum açıkça görülebilmektedir. Örnek verilecek olursa 2016 Rio Olimpiyatlarında 70 madalya ile Amerikadan sonra ikinci sıraya yerleşmiştir. Yine 2012 Londra Olimpiyatlarında toplamda 87 madalya ile ikinci, 2008 Pekin Olimpiyatlarında toplamda 100 madalya ile ikinci sırada yer almıştır (WEB8). Anlaşıldığı üzere tüm dallarda gerçekleştirilen olimpiyat müsabakalarında üstün başarı gösteren Çin'in her dalda ileri bir performans sergilediği görülmektedir.

3.3.4. Rusya'da Yerel Yönetimler ve Spor

Rusya Federasyonu'nda 83 adet federal bölge bulunmaktadır. Bu bölgeler merkezde eşit olarak temsil edilmekte olup her bölge merkeze 2 temsilci gönderme hakkına sahiptir. Her bölgenin farklı işlevleri bulunmaktadır. Mevcut 83 bölge arasında 46'sı idari bölge, 21 cumhuriyet, 9 bölge, 4 otonom bölge, 1 yahudi otonom bölgesi ve 2 federal kent bulunmaktadır (Rusya Anayasası).

İdari bölgelerin yöneticileri atama yoluyla göreve başlarlar ve yerel yasama organları da mevcuttur. Cumhuriyet birimleri otonom bölge olarak adlandırılmaktadır, kendilerine ait anayasaları, parlamentoları ve başkanları bulunmakla birlikte, kendi anadillerinin yanısıra bölgeye ait dil veya dilleri Cumhuriyet kendi dili olarak kabul edebilmektedir. Mevcut durumda bazı bölgelerde Rusçanın yanısıra birçok farklı dil kullanılmaktadır. Bölgeler de idari bölgelerle benzerlik göstermektedir ve atanmış yöneticiler ve valiler tarafından yönetilmektedirler. Otonom bölgeler azınlıklar için kurulmuş, idari bölgelerin ve bölgelerin içerisinde yer almasına rağmen daha sonra statüsü artırılmış ve idari bölge halini almıştır. Yahudi Otonom Bölgesi ise ilk olarak idari bölge statüsünde kabul görüyordu şu anda ise özerkliği kabul edilmiş bir idari bölge halini almıştır. Son olarak federal kentlere diğer federal birimlerle aynı oranda temsil hakkı tanınmış büyük kentlerden oluşmaktadır (Akhundova, 2012).

Rusya Yerel Yönetimlerine bakıldığında ilk sırada federe birimler gelmektedir. Yerel yönetimlerin ikinci aşamasını ise rayon birimleri oluşturmaktadır. Rayonlar bağlı oldukları federe birimlerinin içerisinde oluşturulmuştur. Yerel yönetim yasalarına bağlı olarak çalışırlar (WEB_7). Bunların yanısıra Rusya Yerel Yönetimlerinde bulunan belediyeler yeterli nüfusa ulaşmış ve ekonomi açısından büyümüş beldelerin bir sonraki aşaması olan birimlerdir. Belediyeler üzerinde yaptırım yapabilecek bir kurum bulunmamakla beraber görevlerinin belirli bir standardı yoktur (Neznamova, 2001). Herkes için spor anlayışının temel bir araç olabileceğini öne süren Rus Komünist Partisi sporu asırlık bir ekonomik gelişme olarak görmüştür (Bingöl, 2010).

Rusya'da spor toplum nezdinde de önemli yere sahiptir. Sadece uluslararası düzenlenen profesyonel sporlar değil amatör ve herkes için spor da başarılı bir şekilde yönetilmektedir. Rusya'da spor sahaları, tenis kortları, profesyonel ve amatör spor alanları gibi spor tesisleri 800 binden fazla olarak halkın kullanımına açıktır. Genel anlamda insanların da boş zamanlarına denk gelen yaz aylarında halkın büyük çoğunluğu bu spor tesislerinden faydalanmaktadır. Sunulan bu hizmetlerin büyük çoğunluğu ücretsizdir. Bu hizmetlere ek olarak spor tesislerine antrenörler, malzeme yardımları gibi teknik destek de sağlanmaktadır. Tesislerdeki masraflar da aynı şekilde devlet tarafından karşılanmaktadır. Küçük yaşlardan itibaren halkın spora yönlendirilmesi, eğlenmesi, çalışması, düzenli olarak egzersiz yapılması gibi konulara devlet desteği sağlanmaktadır. Spor komitesi ve spor yazarları desteğiyle birtakım spor etkinlikleri düzenlenmektedir. Herkes için spor anlayışı içerisinde iş saatleri dışında spor etkinlikleri yapılmaktadır (WEB_8).

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

ARAŞTIRMA YÖNTEMİ

4.1. Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın evreni Gümüşhane il sınırları içerisinde spor yapmış ve yapmakta olan 13.708 lisanslı sporcu ve faal lisanslı sporculardan oluşmaktadır. Evrenin büyüklüğü Gümüşhane Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünden alınmış lisanslı ve faal sporcular listesine göre belirlenmiştir. Örneklem grubu oluşturulurken %5, %7 ve %10 hata payları baz alınarak $n=N/1+Ne^2$ formülü ile hesaplanmaktadır (Hergüner, 2015). Bu araştırmanın örneklem sayısı 0.07 tolerans gösterilebilir hata payı için 201'dir.

4.2. Araştırmanın Veri Toplama Yöntemi

Bu çalışma tekniğine göre nicel bir çalışmadır. Bu çalışmada, Gümüşhane ilinde spor yapmış ve faal olarak yapmakta olan lisanslı sporcuların yerel yönetimlerden spor konusundaki beklentilerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu bağlamda tespit edilen eksikliklerin giderilmesi için çözüm önerilerinin sunulması amaçlanmıştır.

Araştırmanın veri toplama yöntemi nicel yöntemle birlikte kullanılmaya imkan tanıyan 'karma yöntem'dir. Bu çalışmada karma yöntemin tercih edilmesinin temel sebebi, bu araştırmanın problemlerine ve yerel yönetimlerin spora katkısından lisanslı sporcuların beklentilerine daha bütüncül bir bakış açısıyla bakılabilmesi ve farklı türlerde verilere ulaşarak, daha kapsamlı ve verimli bir araştırma yapılabilmesine olanak sağlamasıdır. Ayrıca karma yöntem kullanılmasıyla, nicel yöntemin üstünlüklerinden faydalanıp, zayıf yönleriyle ilgili ortaya çıkabilecek sorunların da en aza indirgenmesi amaçlanmıştır.

Araştırmada anket uygulama tekniği kullanılmıştır. Anket formunun hazırlanma aşamasında, araştırma çalışması içerisindeki teorik bölümlerde ele alınan, yerel yönetimlerin spora katkısından lisanslı sporcuların beklentilerinin yer almasına dikkat edilmiştir. Anket uygulanırken farklı farklı spor dallarıyla ilgilenen lisanslı sporcular tercih edilmeye çalışılmış olup, bireysel sporlar ve takım sporları olarak farklı branşlara ait sporcuların da görüşleri alınmaya çalışılmıştır.

Anket uygulanan lisanslı sporcuların bir bölümüne bizzat uygulamanın başında bulunarak, bir bölümüne hoca ve antrenörler vasıtasıyla, bir bölümüne ise sporcular vasıtasıyla ulaşılmıştır. Aktif olarak hala spor yapan, spora yeni başlamış, sporda millilik

seviyesine ulaşmış tecrübeli sporculara ulaşılmaya çalışılmış ve bir süre spor yapmış ama artık spora devam etmeyen lisanslı sporcular da eklenmiştir. Böylelikle her sınıftan ve her branştan sporculara ulaşılmaya çalışılmış, çeşitli ve sağlıklı veriler toplamaya çalışılmıştır.

Anket formu iki bölümden oluşturulmuştur. İlk bölümde, cevaplayıcıların demografik özelliklerinin sorgulandığı olgusal sorular yer almaktadır. İkinci bölümde lisanslı sporcuların tutumlarına yönelik sorular sorulmuş, formda yer alan 29 ifadeye cevaplayıcıların katılım düzeylerinin tespit edilmesi amaçlanmıştır. Değerlendirmenin kesinlikle katılmıyorum'dan kesinlikle katılıyorum'a doğru uzanan 5'li likert ölçeğine göre cevaplandırılması istenmiştir. Anket formunun ikinci bölümünün hazırlanmasında Tarık Kurtoglunun Mersin Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü'nde hazırlamış olduğu 'Halkın Yerel Yönetimlerden Spor Hizmetleri Konusunda Beklentileri Mersin Örneği' adlı yüksek lisans tezi ve Aslı Esenkaya'nın 2010 yılında Selçuk Üniversitesi Sağlık Bilimler Enstitüsü'nde hazırlamış olduğu 'Halkın Yerel Yönetimlerden Spor Hizmetleri Konusunda Beklentileri Konya Örneği' adlı yüksek lisans tezlerinde yer alan anket formlarından yararlanılmıştır.

Kullanılan 5'li likert ölçeğinin değerlendirilmesinde ise aşağıdaki puanlama kriterleri esas alınmıştır. Puan aralıklarının belirlenmesinde ise, 4 aralığın 5 ölçeğe bölümüyle ($4/5=0,80$) hesaplama yapılmıştır (Tablo 2):

Tablo 2. Ölçek Değerlendirme Kriterleri

İfadeler	Puanlar	Puan Aralığı	Ölçek Değerlendirme
Kesinlikle Katılmıyorum	1	1.00 – 1.79	Çok Düşük
Katılmıyorum	2	1.80 – 2.59	Düşük
Kararsızım	3	2.60 – 3.39	Orta
Katılıyorum	4	3.40 – 4.19	Yüksek
Kesinlikle Katılıyorum	5	4.20 – 5.00	Çok Yüksek

Anket uygulaması SPSS 25 programı kapsamında değerlendirilmiş ve güvenilirlik ölçeği olarak bu tür nicel çalışmalarda tercih edilen Cronbach's Alfa ölçeği kullanılmıştır. Cronbach's Alfa güvenilirlik düzeyleri ile ilgili açıklamalar Tablo 3'de gösterilmiştir.

Tablo 3. Cronbach's Alfa Güvenilirlik Düzeyleri

Aralık	Güvenilirlik Düzeyi
$0,0 \leq a < 0,40$	Ölçek güvenilir değildir.
$0,40 \leq a < 0,60$	Ölçek düşük güvenilirliktedir.
$0,60 \leq a < 0,80$	Ölçek oldukça güvenilirdir.
$0,80 \leq a < 1,00$	Ölçek yüksek derecede güvenilirdir.

Kaynak: Melike Gülbay, Kadın Yöneticilerin Kariyer sorunları: Cam Tavan Sendromu Üzerine Uygulamalı Bir araştırma, İstanbul: İstanbul Aydın Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, 2012, s.94

Kullanılan ölçeklerin geçerliliği uzman kişilerin görüşlerine başvurularak sağlanmaya çalışılmıştır. Bunun yanısıra uygulama kısmında kullanılan ölçek başka araştırmacılar tarafından daha önce kullanılmış, güvenilir olduğu kanaatine varılmıştır.

4.3. Araştırmanın Problem Cümlesi ve Hipotezleri

Daha önce belirtildiği üzere, bu araştırmanın Problem Cümlesi 'yerel yönetimlerin spora yaptığı katkılardan lisanslı sporcuların beklentileri nelerdir?' olarak belirlenmiştir. Araştırmanın Hipotezleri ise aşağıda yer almaktadır (Tablo 4):

Tablo 4. Araştırmanın Hipotezleri

H0: Lisanslı sporcuların yaş gruplarına göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.
H1: Lisanslı sporcuların yaş gruplarına göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.
H0: Lisanslı sporcuların yaş gruplarına göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.
H1: Lisanslı sporcuların yaş gruplarına göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.

<p>H0: Lisanslı sporcuların yaş gruplarına göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların yaş gruplarına göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların yaş gruplarına göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların yaş gruplarına göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların medeni durumlarına göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların medeni durumlarına göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların medeni durumlarına göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların medeni durumlarına göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların medeni durumlarına göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların medeni durumlarına göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların medeni durumlarına göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların medeni durumlarına göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların millilik durumuna göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların millilik durumuna göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların millilik durumuna göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların millilik durumuna göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların millilik durumuna göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların millilik durumuna göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların millilik durumuna göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların millilik durumuna göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>

<p>H0: Lisanslı sporcuların eğitim düzeylerine göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların eğitim düzeylerine göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların eğitim düzeylerine göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların eğitim düzeylerine göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların eğitim düzeylerine göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların eğitim düzeylerine göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların eğitim düzeylerine göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların eğitim düzeylerine göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların tecrübesine göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların tecrübesine göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların tecrübesine göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların tecrübesine göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların tecrübesine göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların tecrübesine göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların tecrübesine göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların tecrübesine göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların ailelerinin gelir düzeylerine göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların ailelerinin gelir düzeylerine göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların ailelerinin gelir düzeylerine göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların ailelerinin gelir düzeylerine göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların ailelerinin gelir düzeylerine göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların ailelerinin gelir düzeylerine göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>

<p>H0: Lisanslı sporcuların ailelerinin gelir düzeylerine göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların ailelerinin gelir düzeylerine göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların spor dallarına göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların spor dallarına göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların spor dallarına göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların spor dallarına göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların spor dallarına göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların spor dallarına göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların spor dallarına göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların spor dallarına göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>

BEŞİNCİ BÖLÜM

BULGULAR

5.1. Katılımcıların Demografik Özellikleri

Tablo 4’te anket uygulanan katılımcılar cinsiyet, yaş, gelir durumu, eğitim durumu, medeni durum, tecrübe, spor dalı, millilik durumu gruplandırılarak sayısal veriler gösterilmiştir. Tabloda görüldüğü üzere katılımcıların büyük bir bölümünü (%55,7) erkekler, geri kalan kısmını (44,03) kadınlar oluşturmaktadır. Yaş gruplarında 20 yaş altı çoğunluğu oluşturmuş (%67,1), 20 yaş ve üstü ise geriye kalanı oluşturmuştur (%32,9). Gelir durumunda çoğunluğu (%52,9) 2500 ve üstü olanlar oluşturmuşken, 2500 ve altı olanlar çok yakın bir oranla (%46,7) kalan kısmı oluşturmuştur. Eğitim durumunda çoğunluğu lise ve altı (%67,6) oluşturmuş, lisans ve üstü ise geri kalanı (%32,4) oluşturmuştur. Medeni durumda bekarlar (%84,8) ile çoğunluğu oluşturmuşken, evliler (%14,3)’lük, boşanmış olanlar (%1,0)’lük kısımları oluşturmuştur. Tecrübeli sporcular 5 yıl ve üstü ile çoğunluğu (%51,9) oluşturmuş, 5 yıl altı olanlar yakın bir oranla (%48,1)’lik kısmı oluşturmuştur. Spor dalında bireysel sporla ilgilenenler çoğunluğu (51,91) oluşturmuş, takım sporu ile ilgilenen sporcular (%48,09)’luk kısmı oluşturmuştur. Bunun yanısıra milli olmayan sporcular (%89) oranı ile çoğunlukta olup, milli olan sporcular (%11,0)’lük kısmı oluşturmuştur.

Tablo 5. Katılımcıların Demografik Özellikleri

		Frekans	Yüzde (%)
Cinsiyet	Bay	117	55,7
	Bayan	93	44,03
Yaş	20 Yaş Altı	141	67,1
	20 Yaş ve Üstü	69	32,9
Gelir Durumu	2500 ve Altı	98	46,7

	2500 Üstü	112	(52,9)
Eğitim Durumu	Lise ve Altı	142	(67,6)
	Lisans ve Üstü	68	(32,4)
Medeni Durum	Evli	30	(14,3)
	Bekar	178	(84,8)
	Boşanmış	2	(1,0)
Tecrübe	5 Yıl Altı	101	(48,1)
	5 Yıl ve Üstü	109	(51,9)
Spor Dalı	Bireysel	109	(51,91)
	Takım	101	(48,09)
Millilik Durumu	Milli Değil	187	(89,0)
	Milli	23	(11,0)

5.2. Örneklem Yeterliliği ve Faktör Analizi Uygunluk Testleri

Bu çalışmada KMO ve Bartlett testleri yapılmıştır. "Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) testi örneklem büyüklüğünün yeterli olup olmadığını ölçmek için yapılır ve değer 0,5'ten büyük olması beklenir. Bartlett testinde anlamlılığın –"p"– değeri 0,05'ten küçük olması gerekmektedir" (Dinç ve Hergüner, 2017:387). Tablo 6'da yer verildiği üzere, bu çalışmada KMO değeri 0,772 çıkmış ve örneklem büyüklüğü factor analizi için yeterli kabul edilmiştir. Bunun yanı sıra Bartlett testinde 'p' değeri 0,00 olarak ölçülmüştür. P değeri 0,05'ten küçük olduğu için değişkenler arasında faktör analizi yapmaya yeterli düzeyde bir ilişki vardır.

Tablo 6. KMO ve Bartlett's Test Değerleri.

Kaiser-Meyer-Olkin Örneklem Yeterliliği		,772
Bartlett Küresellik Testi	Yaklaşık Ki-kare	873,245
	df	136
	Sig.	,000

5.3. Anketin Geçerliliği (Faktör Analizi)

Anket öncelikli olarak 2 farklı bilirkişiye gösterilmiş ve geçerliliği hakkında fikir alışverişi yapılmıştır. Spor geçmişi olan ve spor yönetimlerinde görev alan Gümüşhane Gençlik ve Spor İl Müdürü'nün ve Gümüşhane Üniversitesi Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanı'nın görüşlerine başvurulmuş ve anketin geçerli olduğu görüşüne varılmıştır.

Ayrıca bu çalışmada anketin geçerliliğini ölçmek için faktör analizi yapılmıştır. Ankette 29 ifade değerlendirmeye tabi tutulmuştur. 12 ifade faktör analizi sonucunda elenmiştir. Faktör analizinde 0,4 değerinin üzerinde kalan 17 ifade değerlendirmeye alınmış, faktör yükleri tablo 7'de gösterilmiştir. Tablonun 1. sütununda bir araya gelen toplam 6 ifade yerel yönetimlerin spora katkısını ölçmektedir. 2.sütununda bir araya gelen 2 ifade yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algıları ölçmektedir. 3.sütununda bir araya gelen 3 ifade yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyeti ölçmektedir. 4.sütununda bir araya gelen 3 ifade lisanslı sporcuların yerel yönetimlerin spor hizmetlerinden beklentisini ölçmektedir. 5.sütununda yer alan 2 ifade ise spor için boş zaman bulma değişkenini ölçmektedir.

Tablo 7. Faktör Yükleri

	1	2	3	4	5
S1					,819
S2					,809
S4	,611				
S5	,669				
S7	,772				
S8	,776				
S9	,596				
S12				,682	

S14				,548
S19			,663	
S22		,759		
S23		,701		
S27	,480			
S6			,733	
S17			,660	
S18				,689
S28		,745		

Tablo 8. Geçerli Sayılan Anket Sorularının Yüzde ve Frekans Hesaplamaları

		1,00	2,00	3,00	4,00	5,00
S1	Sayı	24	42	38	78	28
	Yüzde %	11,4	20,0	18,1	37,1	13,3
S2	Sayı	21	37	52	69	31
	Yüzde %	10,0	17,6	24,8	32,9	14,8
S4	Sayı	19	24	46	73	48
	Yüzde %	9,0	11,4	21,9	34,8	22,9
S5	Sayı	12	27	32	82	57
	Yüzde %	5,7	12,9	15,2	39,0	27,1
S6	Sayı	20	57	89	36	8
	Yüzde %	9,5	27,1	42,4	17,1	3,8
S7	Sayı	13	23	40	75	59
	Yüzde %	6,2	11,0	19,0	35,7	28,1
S8	Sayı	13	25	34	85	53
	Yüzde %	6,2	11,9	16,2	40,5	25,2
S9	Sayı	6	22	34	93	55
	Yüzde %	2,9	10,5	16,2	44,3	26,2
S12	Sayı	41	32	58	59	20
	Yüzde %	19,5	15,2	27,6	28,1	9,5
S14	Sayı	12	44	49	56	49
	Yüzde %	5,7	21,0	23,3	26,7	23,3
S17	Sayı	26	59	73	36	16
	Yüzde %	12,4	28,1	34,8	17,1	7,6
S18	Sayı	24	28	48	77	33
	Yüzde %	11,4	13,3	22,9	36,7	15,7
S19	Sayı	28	57	61	44	20
	Yüzde %	13,3	27,1	29,0	21,0	9,5

S22	Sayı	32	39	41	61	37
	Yüzde %	15,2	18,6	19,5	29,0	17,6
S23	Sayı	40	42	48	49	31
	Yüzde %	19,0	20,0	22,9	23,3	14,8
S27	Sayı	17	26	65	65	37
	Yüzde %	8,1	12,4	31,0	31,0	17,6
S28	Sayı	30	45	65	56	14
	Yüzde %	14,3	21,4	31,0	26,7	6,7

Tablo 8’de lisanslı sporcuların geçerli sayılan sorulara verdiği cevap sayısı ve oranları verilmiştir.

5.4. Anketin Güvenilirliği

Güvenilirlik anketlerde bulunması gereken önemli niteliklerden biridir ve bir ölçme aracının ayrı ayrı ölçümlerde tutarlı ve benzer sonuçlar vermesi anlamını taşımaktadır. Bu çalışmada anketin güvenilirliğini ölçmek için Cronbach's Alpha testi kullanılmıştır.

Tablo 9. Spor İçin Zaman Bulma Değişkeninin Cronbach’s Alpha Değerleri.

Cronbach’s Alpha değeri	Soru sayısı
,604	2

Tablo 9’de görüldüğü üzere spor için zaman bulma değişkenini ölçen 2 sorunun Cronbach’s Alpha değeri 0,604 olarak görülmüştür. Cronbach’s Alpha değerinin 0,5’ten az olmaması gerekir. 0,8 üstü değerler güçlü bir güvenilirlik ifadesi kabul edilmektedir (Hergüner, Dinç, 2017). Bu bağlamda 10.Tablo’da yer alan anketin 1 ve 2. Soruları güvenilirlerdir.

Tablo 10. Spor İçin Zaman Bulma Değişkeninin Toplam Puan Korelasyon Katsayıları ve Madde İç Tutarlılık Seviyeleri.

	Düzeltilmiş Madde Toplam Korelasyonu	Madde Çıkarıldığında Cronbach’s Alpha Değeri
S1	,433	.
S2	,433	.

Tablo 10’da görüldüğü üzere lisanlı sporcuların spor için boş zaman bulma değişkenini ölçen S1 ve S2 ifadelerinin ortalama korelasyon katsayısı 0,433 bulunmuştur. İfadelerin toplam korelasyonları, test edilen ifadelerden alınan puanlar ile testin toplam puanı arasındaki ilişkiyi açıklamaktadır. Madde toplam korelasyonunun pozitif ve yüksek olması maddelerin benzer davranışları örneklediğini ve iç tutarlılığının yüksek olduğunu göstermektedir (Cabi, Yalçınalp, 2013: 44).

Tablo 11’de yerel yönetimlerin spora katkısı değişkenini ölçen 6 sorunun Cronbach’s Alpha değeri 0,774 olarak görülmüştür. Bu bağlamda 12.Tablo’da yer alan anketin 4,5,7,8,9 ve 27. soruları güvenilirdir.

Tablo 11. Spora Katkı Değişkeninin Cronbach’s Alpha Değerleri.

Cronbach’s Alpha değeri	Soru sayısı
,774	6

Tablo 12’de yerel yönetimlerin spora katkısı değişkenini ölçen S4, S5, S7, S8, S9, S27 ifadelerin ortalama korelasyon katsayısı 0,521 bulunmuştur.

Tablo 12. Spora Katkı Değişkeninin toplam puan korelasyon katsayıları ve madde iç tutarlılık seviyeleri.

	Düzeltilmiş Madde Toplam Korelasyonu	Madde Çıkarıldığında Cronbach’s Alpha Değeri
S4	,474	,753
S5	,562	,730
S7	,599	,720
S8	,581	,725
S9	,498	,746
S27	,412	,767

Tablo 13’de lisanslı sporcuların yerel yönetimlerin spor hizmetlerinden beklentisi adlı değişkenini ölçen 3 sorunun Cronbach’s Alpha değeri 0,497 olarak görülmüştür. Bu bağlamda 14.Tablo’da yer alan anketin 12,14 ve 18. soruları güvenilirdir.

Tablo 13. Spor Hizmetlerinden Beklenti Adlı Değişkenin Cronbach’s Alpha Değerleri.

Cronbach’s Alpha değeri	Soru sayısı
,497	3

Tablo 14’te lisanslı sporcuların yerel yönetimlerin spor hizmetlerinden beklentisi adlı değişkenini ölçen S12, S14, S18, ifadelerinin ortalama korelasyon katsayısı 0,314 bulunmuştur.

Tablo 14. Spor Hizmetlerinden Beklenti Adlı Değişkenin toplam puan korelasyon katsayıları ve madde iç tutarlılık seviyeleri.

	Düzeltilmiş Madde Toplam Korelasyonu	Madde Çıkarıldığında Cronbach’s Alpha Değeri
S12	,296	,428
S14	,339	,356
S18	,308	,407

Tablo 15’de yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet adlı değişkeni ölçen 4 sorunun Cronbach’s Alpha değeri 0,573 olarak görülmüştür. Bu bağlamda 16.Tablo’da yer alan anketin 19,6,17 ve 25. soruları güvenilirdir.

Tablo 15. Spora Yaklaşımından Duyulan Memnuniyet Adlı Değişkenin Cronbach’s Alpha Değerleri

Cronbach’s Alpha değeri	Soru sayısı
,573	4

Tablo 16’de görüldüğü üzere yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet adlı değişkeni ölçen S19, S6, S17, S25 ifadelerinin ortalama korelasyon katsayısı 0,359 bulunmuştur.

Tablo 16. Spora Yaklaşımından Duyulan Memnuniyet Adlı Değişkenin toplam puan korelasyon katsayıları ve madde iç tutarlılık seviyeleri.

	Düzeltilmiş Madde Toplam Korelasyonu	Madde Çıkarıldığında Cronbach’s Alpha Değeri
S19	,360	,498
S6	,376	,492
S17	,382	,480
S25	,320	,538

Tablo 17’de görüldüğü üzere yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar adlı değişkenini ölçen 3 sorunun Cronbach’s Alpha değeri 0,697 olarak görülmüştür. Bu bağlamda 18.Tablo’da yer alan anketin S22, S23 ve S28. soruları güvenilirdir.

Tablo 17. Atfedilen Görevlerle İlgili Algılar Adlı Değişkeninin Cronbach’s Alpha Değerleri

Cronbach’s Alpha değeri	Soru sayısı
,697	3

Tablo 18’de görüldüğü üzere yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar adlı değişkenini ölçen S22, S23, S28 ifadelerinin ortalama korelasyon katsayısı 0,518 bulunmuştur.

Tablo 18. Atfedilen Görevlerle İlgili Algılar Adlı Değişkeninin toplam puan korelasyon katsayıları ve madde iç tutarlılık seviyeleri.

	Düzeltilmiş Madde Toplam Korelasyonu	Madde Çıkarıldığında Cronbach's Alpha Değeri
S22	,613	,467
S23	,560	,542
S28	,383	,750

5.5. Bağımsız Örneklem T Testi

Lisanslı sporcuların yaş gruplarına göre test sonuçları Tablo 19'da gösterilmiştir.

Tablo 19. Yaş Grupları Bakımından Fark Testi Sonuçları

Hipotezler	P (Sig. Değeri)	Kabul edilebilirlik
H0: Lisanslı sporcuların yaş gruplarına göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur. H1: Lisanslı sporcuların yaş gruplarına göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.	0,166	H0: Kabul H1: Red
H0: Lisanslı sporcuların yaş gruplarına göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur. H1: Lisanslı sporcuların yaş gruplarına göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.	0,111	H0: Kabul H1: Red

<p>H0: Lisanslı sporcuların yaş gruplarına göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların yaş gruplarına göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>	<p>0,05</p>	<p>H0: Red</p> <p>H1: Kabul</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların yaş gruplarına göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların yaş gruplarına göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>	<p>0,25</p>	<p>H0:Kabul</p> <p>H1:Red</p>

Lisanslı sporcuların millilik durumlarına göre test sonuçları Tablo 20’de gösterilmiştir.

Tablo 20. Millilik Durumları Bakımından Fark Testi Sonuçları

Hipotezler	P (Sig. Değeri)	Kabul edilebilirlik
<p>H0: Lisanslı sporcuların millilik durumuna göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların millilik durumuna göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>	<p>0,840</p>	<p>H0:Kabul</p> <p>H1:Red</p>

<p>H0: Lisanslı sporcuların millilik durumuna göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların millilik durumuna göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>	0,295	H0: Kabul H1: Red
<p>H0: Lisanslı sporcuların millilik durumuna göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların millilik durumuna göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>	0,883	H0: Kabul H1: Red
<p>H0: Lisanslı sporcuların millilik durumuna göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların millilik durumuna göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>	0,304	H0: Kabul H1: Red

Lisanslı sporcuların eğitim düzeylerine göre test sonuçları Tablo 21’de gösterilmiştir.

Tablo 21. Eğitim Düzeyleri Bakımından Fark Testi Sonuçları

Hipotezler	P (Sig. Değeri)	Kabul edilebilirlik
<p>H0: Lisanslı sporcuların eğitim düzeylerine göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların eğitim düzeylerine göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>	0,05	H0: Red H1: Kabul
<p>H0: Lisanslı sporcuların eğitim düzeylerine göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların eğitim düzeylerine göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>	0,483	H0: Kabul H1: Red
<p>H0: Lisanslı sporcuların eğitim düzeylerine göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların eğitim düzeylerine göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>	0,200	H0: Kabul H1: Red
<p>H0: Lisanslı sporcuların eğitim düzeylerine göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p>	0,797	H0: Kabul

H1: Lisanslı sporcuların eğitim düzeylerine göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.		H1:Red
---	--	---------------

Lisanslı sporcuların tecrübelerine göre test sonuçları Tablo 22’de gösterilmiştir.

Tablo 22. Tecrübe Bakımından Fark Testi Sonuçları

Hipotezler	P (Sig. Değeri)	Kabul edilebilirlik
H0: Lisanslı sporcuların tecrübesine göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur. H1: Lisanslı sporcuların tecrübesine göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.	0,440	H0:Kabul H1:Red
H0: Lisanslı sporcuların tecrübesine göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur. H1: Lisanslı sporcuların tecrübesine göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.	0,558	H0:Kabul H1:Red
H0: Lisanslı sporcuların tecrübesine göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur. H1: Lisanslı sporcuların tecrübesine göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.	0,05	H0:Red H1:Kabul

<p>H0: Lisanslı sporcuların tecrübesine göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların tecrübesine göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>	<p>0,206</p>	<p>H0:Kabul</p> <p>H1:Red</p>
---	---------------------	---

Lisanslı sporcu ailelerinin gelir durumuna göre test sonuçları Tablo 23’de gösterilmiştir.

Tablo 23. Ailelerinin Gelir Durumu Bakımından Fark Testi Sonuçları

Hipotezler	P (Sig. Değeri)	Kabul edilebilirlik
<p>H0: Lisanslı sporcuların ailelerinin gelir düzeylerine göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların ailelerinin gelir düzeylerine göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>	<p>0,04</p>	<p>H0:Red</p> <p>H1:Kabul</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların ailelerinin gelir düzeylerine göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların ailelerinin gelir düzeylerine göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>	<p>0,00</p>	<p>H0:Red</p> <p>H1:Kabul</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların ailelerinin gelir düzeylerine göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p>	<p>0,063</p>	<p>H0:Kabul</p>

H1: Lisanslı sporcuların ailelerinin gelir düzeylerine göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.		H1:Red
H0: Lisanslı sporcuların ailelerinin gelir düzeylerine göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur. H1: Lisanslı sporcuların ailelerinin gelir düzeylerine göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.	0,383	H0:Kabul H1:Red

Lisanslı sporcuların spor dallarına göre test sonuçları Tablo 24’te gösterilmiştir.

Tablo 24. Spor Dalları Bakımından Fark Testi Sonuçları

Hipotezler	P (Sig. Değeri)	Kabul edilebilirlik
H0: Lisanslı sporcuların spor dallarına göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur. H1: Lisanslı sporcuların spor dallarına göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.	0,516	H0:Kabul H1:Red
H0: Lisanslı sporcuların spor dallarına göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur. H1: Lisanslı sporcuların spor dallarına göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.	0,04	H0:Red H1:Kabul

<p>H0: Lisanslı sporcuların spor dallarına göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların spor dallarına göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>	<p>0,525</p>	<p>H0:Kabul</p> <p>H1:Red</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların spor dallarına göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların spor dallarına göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>	<p>0,763</p>	<p>H0:Kabul</p> <p>H1:Red</p>

Lisanslı sporcuların medeni durumlarına göre test sonuçları Tablo 25’te gösterilmiştir.

Tablo 25. Medeni Durumları Bakımından Fark Testi Sonuçları

Hipotezler	P (Sig. Değeri)	Kabul edilebilirlik
<p>H0: Lisanslı sporcuların medeni durumlarına göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların medeni durumlarına göre, spor yapmak için zaman bulma ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>	<p>0,429</p>	<p>H0:Kabul</p> <p>H1:Red</p>

<p>H0: Lisanslı sporcuların medeni durumlarına göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların medeni durumlarına göre, yerel yönetimlerin spora katkısından beklentileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>	<p>0,201</p>	<p>H0:Kabul</p> <p>H1:Red</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların medeni durumlarına göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların medeni durumlarına göre, yerel yönetimlere atfedilen görevlerle ilgili algılar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>	<p>0,796</p>	<p>H0:Kabul</p> <p>H1:Red</p>
<p>H0: Lisanslı sporcuların medeni durumlarına göre yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur.</p> <p>H1: Lisanslı sporcuların medeni durumlarına göre, yerel yönetimlerin spora yaklaşımından duyulan memnuniyet ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır.</p>	<p>0,196</p>	<p>H0:Kabul</p> <p>H1:Red</p>

SONUÇ VE ÖNERİLER

Yerel yönetimlerin spora katkısından lisanslı sporcuların beklentileri adlı çalışmamızda, yerel yönetimlerin vermiş olduğu destekler ve sunmuş olduğu hizmetler kısmen yeterli görülse de lisanslı sporcuların anket sorularına verdiği cevaplardan anlaşıldığı üzere, yerel yönetimlerden beklentilerin daha yüksek olduğu görülmüştür (Tablo 8).

Yerel yönetimler toplum ve spor ilişkisi kurulmasında büyük rol oynamaktadır. Öyle ki herkes için spor anlayışıyla topluma yayılan spor bilinci hem insanların spor yaparak sağlıklı yaşam sürmesine, hem de kendi çocuklarını ve akrabalarını spora yönlendirerek yeni yeteneklerin keşfedilmesine zemin hazırlayacaktır. Bunun için yerel yönetimler tarafından düzenli olarak halkı bilinçlendirici ve tanıtıcı broşürler hazırlanmalı, görsel ve yazılı medya kullanılarak spor bilinci aşılanmalıdır. Günümüzde sadece boş zamanlarda yapılan ve hala gereksiz olarak görülebilen spor insanların bilinçlendirilmesi sayesinde hakettiği değere kavuşabilir.

Uygulamış olduğumuz ankette de görüldüğü üzere, lisanslı sporcular sadece sporla değil farklı iş olanaklarıyla da ilgilenmektedir. Sadece sporla geçimini sağlayamayan büyük bir çoğunluk, farklı alanlardaki işlere de yönelip, hem işi hem de sporu aynı anda yürütmeye çalışmaktadır. Bir bölümü öğrenci, bir bölümü memur, bir bölümü esnaf ve daha sayamadığımız birçok alanda çalışan sporcular bulunmaktadır. Dolayısıyla sporla ilgilenen kitlelerin boş zamanlarına uygun olarak spor aktivitelerinin düzenlenmesi gerekmektedir.

Bunun yanısıra, iş saatleri ve zorunlu aktiviteler dışında gün içerisinde spor yapmak için yeterli boş zaman bulan insanların, spor yapabilmesi ve buldukları boş zamanı istedikleri gibi geçirebilmeleri için yerel yönetimler sorumluluk almalıdır. Örnek verilecek olursa, sporcuların aileleriyle birlikte spor yapmaya zaman ayırdıklarını göz önünde bulundurduğumuzda, yapılan sportif etkinliklere ailelerle birlikte katılabilmeyi ve spor etkinliklerinden ailecek faydalanabilmeyi yerel yönetimler sağlamak durumundadır.

Anketimizdeki uyguladığımız sorulara istinaden lisanslı sporcular çoğunluk olarak, yerel yönetimlerin halka spor hizmeti götürmesi, o yerel yönetimlerin değerini halkın gözünde artırmaktadır demiştir (Tablo 8). Yerel yönetimlerin gerekli spor tesisleri

yapılması için boş araziler temin etmesi, spor kompleksleri, spor alanları, futbol sahaları gibi spor alanları kurması gerekmektedir. Yapılacak olan bu tesislere halkın da maddi olarak destek verebileceği sonucuna ulaşılmıştır. Ancak spora destek sadece tesis yapılması anlamına gelmemektedir. Yapılan tesislerin sporcu yetiştirebilmesi için gereken alt yapının da oluşturulması, tesislere gerekli antrenör ve eğitimci desteğinin sağlanması ve halkın bu birimlere yönlendirilmesi gerekmektedir.

Tesis yapılması ve donanımın artırılması kadar, sporcuya yapılacak yatırım da bir o kadar önemli yere sahiptir. Spor aktiviteleri çerçevesinde yıpranan insan psikolojisinin profesyonel hekimler tarafından desteklenerek, kaygı, korku, endişe ve güvensizlik gibi psikolojik süreçlerin önüne geçilmesi mümkün olmaktadır. Antrenman ve yarışma sırasında adeta olağanüstü hal ilan eden kasların ve duyguların kontrol altında tutulması, performans için büyük önem arz etmektedir. Ortaya çıkabilecek sakatlıkların veya küçük travmaların sadece yarışmalarda değil antrenmanlarda da takip edilmesi ve bu sonuçlarla karşılaşılmasını için profesyonel şekilde önlemlerin alınması gerekmektedir.

Yerel yönetimler bünyesinde spor biriminin var olmasını da önemseyen lisanslı sporcular, spora verilen desteğin yönetimlerdeki spor birimleriyle doğrudan alakalı olduğunu düşünmektedir. Sporcuların rahatça ulaşabileceği, sorunlarını ve taleplerini iletebileceği spor birimlerinin olması gerekmektedir. Bilakis mevcut durumda lisanslı sporcuların kolaylıkla yerel yöneticilere ulaşamadığı ve sporla ilgili taleplerini iletemedikleri görülmektedir (Tablo8). Bu spor birimlerinde mümkün oldukça sporun içerisinden gelen insanların veya beden eğitimi ve spor yüksek okulu mezunlarının istihdam edilmesi verilecek olan hizmetin kalitesi açısından önem arz etmektedir. Beden eğitimi ve spor bölümleri olan üniversiteler ile yerel yönetimler arasında iş birliği yapıp, antrenör ve sporcular için her türlü destek alınabilir. Spor alanlarında uzmanlaşmış akademik kadrolar, sporu ve sporcuyu bir kaç adım daha ileriye götürmek için görüş ve destekleri alınabilir. Bunun yanısıra hali hazırda mevcut olan spor birimlerinde ise personelin gerekli eğitimlerden geçirilerek spor konusunda daha yetkin bir hale gelmesini sağlamak gerekmektedir.

Diğer bir taraftan yerel yöneticilere ulaşan sporcular ise taleplerinin dikkate alınmadığını savunmuş diğer büyük kısım ise taleplerinin dikkate alındığı konusunda kararsız kalmıştır (Tablo 8). Burdan yola çıkarak söyleyebiliriz ki halkın en hızlı ulaşabileceği yönetim birimi olan yerel yönetimlerce, sporcu dikkate alınmamakta ve

sorunları çözülmemekte ise öncelikle bu sorunun çözümüne ilişkin adımların atılması gerekmektedir. Bu durumun önüne geçebilmek amacıyla, merkezi yönetim tarafından yerel yönetimlere spor konusunda zorunlu yapılması gereken görevler verilmelidir. Sporun ve sporcunun daha fazla yanında yer alması gereken yerel yönetim birimleri bu yönde bir takım çalışmalara sevk edilmelidir. Yerel yönetimlerin spora ve sporcuya destek vermesi hususunda kanun maddeleri bulunmasına rağmen, bunların isteğe bağlı bırakılması yöneticilerde keyfiyete yol açmaktadır. Yetenekli sporcunun desteklenmesi, gerekli malzeme ve spor alanlarının temin edilmesi, başarılı sporcunun ödüllendirilmesi gibi kriterlerin zorunlu hale getirilmesi sporda gözle görülür ilerlemeler meydana getirecektir.

Yerel yönetimlerin yasalarda yer alan spor hizmetlerine ilişkin görevleri yerine getirdiği konusunda sporcular kararsız kalmıştır. Lisanslı sporcuların verdiği cevaplar değerlendirildiğinde, yerel yönetimlerin gözle görülür bir şekilde, sporcuyu tatmin edecek adımlar atmadığı, bizzat sporun içerisinde yer alan insanlar tarafından yetersiz görüldüğü ortaya çıkmıştır.

Bunlara ek olarak, yerel yönetimlerin başarılı sporcuyu ödüllendirdiği sonucu ortaya çıkmıştır. Söz konusu lisanslı sporcuların görüşlerine başvurduğumuz çalışmada, yerel yönetimler başarılı sporcuyu ödüllendiriyor düşüncesi çoğunluk olarak kabul görmüştür. Mevcut durumda yasalarda başarılı sporcunun ödüllendirilmesi yerel yönetimlerin görevleri arasındadır. Belirli bir başarı elde etmiş veya milli takım seviyesinde temsil gücüne sahip başarılı sporcuların, zaman zaman ödüllendirildiği ve onore edildikleri görülmektedir.

Binaenaleyh, gelecek vadeden sporcunun başarılı olabilmesi için bir ödüllendirme yapılmadığı, başarılı sporcu kadar destek verilmediği görülmektedir. Altın yetişen sporcuların özgüven kazanması, sporu bıraktıracak olumsuzluklara karşı göğüs germesi ve iradesini güçlendirmesi için alt seviyelerde ödüllendirilmesi ve uygun şekilde desteklenmesi gerekmektedir. Aksi takdirde sporcuların ilk karşılarına çıkan olumsuzlukta spora ara verdikleri veya kesin bir şekilde sporu bıraktıkları görülmektedir.

Ancak yerel yönetimlerin branşlara göre ödüllendirme yaptığını savunan sporcular çoğunlukta çıkmıştır. Takım sporlarına, bireysel sporlara nazaran daha fazla destek sağlandığı görüşü savunulan lisanslı sporcular, bireysel spora daha fazla destek sağlanması gerektiğini düşünmektedir. Bireysel sporlara ve sporculara bakıldığında, bireysel sporun

doğasında var olan zorluklar dolayısıyla daha fazla desteği hak etmektedir. Psikolojik ve fizyolojik anlamda daha fazla yıpranan bireysel sporcunun, sağlığının korunabilmesi, başarabilmesi ve başarısının devamlılığı için arkasında daha fazla desteğe ihtiyaç duymaktadır. Bütün yükü tabiri caizse tek başına yüklenen bireysel sporcular daha fazla yıprandığı gibi, takım sporlarına nazaran daha hızlı ilerleyebildiği ve daha büyük başarılarla imza atabildiği de görülmektedir.

Spor çok daha ucuz ve daha kolay bir yolla reklam yapılması, milletin ve kültürün tanıtılması gibi birçok görevi üstlenmektedir. Günümüzde gelişmiş ülkelerin neredeyse tamamına yakını, yapılan avrupa ve dünya şampiyonalarında aktif görevler almak istemektedir. Kendi ülkeleri adına yarışan milli sporcuların en üst sıralarda başarı elde etmeleri için çeşitli politikalar ve programlar uygulamaktadır. Tüm bu gayretleri gösteren ülkelerin milli sporcularına bakıldığında Avrupa ve Dünya Şampiyonalarında hatta Olimpiyatlarda derece yaptıklarını görmekteyiz.

Sporun son durumu göz önüne alındığında, yerel yönetimlerde spor anlayışının gözden geçirilmesi gerekmektedir. Sadece bir kamu hizmeti olarak görülen spor, gönüllük esasına bağlı olarak yapılmaya başlanılmalıdır. Sadece bir vazife olarak görülen spor, gönüllü insanlar sayesinde değişim ve gelişim gösterecektir.

Elde edilen sonuçlara bakıldığında yerel yönetimlerin spor konusundaki ihtiyaç ve beklentileri karşılamakta yetersiz kaldığı görülmüştür. Yerel yönetimlerin spor konusunda duyulan ihtiyaçlara tam anlamıyla cevap veremediği, yerel yönetimlerle spor yapan kitle arasında daha sağlam bir ilişkinin kurulması gerektiği aşikardır. Bu da ancak yerel yönetimlerin spora verdiği desteğin artırılmasıyla sağlanabilir.

KAYNAKLAR

- Akhundova, J. (2012). Rusya'da ve Türkiye'de Yerel Yönetimler Reformunun Karşılaştırılması. *Avrasya İnceleme Dergisi*. (ss.63-67).
- Ardıçlı, S. (2007). 'Keçiören Merkezindeki Spor Faaliyetleri Sırasında Karşılaşılan Sağlık Sorunları.' Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü. Yüksek Lisans Tezi. (ss.10). Ankara.
- Arıkan, N. A., Göktaş, Z., Serarşlan, Z., Karakuş, S., ve Durukan, E. (2007). *Burdur İli Kitle Spor ve Tesis Politikalarına İlişkin Bir Araştırma*. 1. Burdur Sempozyumu Bildirisi. Burdur.
- Başaran, İ. (2008). *Kent ve Yerel Yönetim*. Okutan yayınları. 1. Baskı. İstanbul.
- Belediye Kanunu, Resmî Gazete, Kanun No: 5393. Kabul Tarihi: 03.07.2005. Resmî Gazete Sayı: 25874. Yayımlandığı Resmî Gazete tarihi: 13.07.2005.
- Bozkurt, Ö. ve Ergun, T. (1998). *Kamu Yönetimi Sözlüğü*. (ss.258). Todaie. Ankara.
- Boz, C. (2007). *Yerel Yönetimlerin Spor Tesislerinde Toplam Kalite Yönetimi Uygulamaları*. (ss.7-8). İstanbul.
- Bingöl, A. (2010). *Spor Merkezlerinde Devam Eden Bireylerin Spordan ve Spor Merkezlerinden Beklentilerinin Karşılama Düzeyleri*. Yüksek Lisans Tezi. Karadeniz Teknik Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Burns, N. (1994). The formation of American local governments: *Private values in public institutions*. Oxford University Press.
- Büyükşehir Belediyesi Kanunu. Sayı: 3030. Kanun No: 5216, Kabul Tarihi: 10/07/2004. Resmî Gazete Sayı: 25531. Ankara.
- Cabı, E. ve Yalçınalp, S., (2013). Öğretmen adaylarına yönelik mesleki kaygı ölçeği (MKÖ): Geçerlik güvenirlik çalışması. (ss.44). *H. Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi*. 85-96.
- Cankalp, M. (2005). *Sporda Yönetim ve Organizasyon*. Nobel Basımevi. Ankara.

- Canpolat, H. (1998). *Cumhuriyetin 75. Yılında Mahalli İdarelerimiz*. (ss.134). İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü. Ankara.
- Canpolat, H. (1999). *Dünyada Mahalli idareler*. İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü Yayınları. Ankara.
- Coakley, J. (2004). *Sporun Yararları*. (ss.393). Çağdaş Spor Yönetimi. Akademisyen Yayınları. Ankara.
- Chen, Guang S. (2007). 走向善治:中国地方政府的模式创新 ‘*Good Governance: Chinese Local Government Model Innovation.*’ Wu Han University Press. First Press. China.
- Çin Halk Cumhuriyeti 1982 Anayasası.
- Çoban, B., ve Devocioğlu, S. (2006). Türkiye’deki Belediye Başkanlarının Spor Hizmetlerine İlişkin Görüşlerinin İncelenmesi. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*. Ankara.
- Çoker, Z. (1970). *Türk Mahalli İdarelerinin Sorunları açısından İngiliz Mahalli İdareleri*. T.C. İçişleri Bakanlığı Tetkik Kurulu Yayınları: 6. Ankara.
- Çumralıgil, B. ve Görücü, A. (2007). *Örgütlenme ve Yönetim Biçimiyle Spor*. Konya Üniversitesi Basımevi. (ss.37). Konya.
- Davies, S. (2008). *Taking Stock. The Future of Public Library Service*. UNISON. London.
- Davies, R. O. (2012). *Sports in American Life: A History*. Second Edition. UK: Wiley-Blackwell.
- Devocioğlu, S. ve Çoban, B. (2005). Spor Kulüplerinin Sivil Toplum Örgütü Olarak Toplumsal İşlevi. *Siyaset ve Toplum Dergisi*. Sayı: 3.
- Devocioğlu, S. (2010). *Cumhuriyetten Günümüze Türk Sporunda Ekonomi Politikaları ve Uygulamaları*. İkinci İktisat Tarihi Kongresi. Fırat Üniversitesi. Elazığ.

- Dinç, A. ve Hergüner, B. (2017). İşyeri Sahiplerinin Perspektifinden Kentlerde Yayalaştırma Projelerini Etkileyen Faktörler: Erzincan Örneği. (ss.387). *Humanitas*. 5(10). 379-391.
- Doğar, Y. (1994). *Türk Spor Yönetiminde Ademimerkezileşme Eğilimleri.* Marmara Üniversitesi. Sağlık Bilimleri Enstitüsü. Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi. İstanbul.
- Doğar, Y. (1997). *Türkiye'de Spor Yönetimi.* Öz Akdeniz Ofset. Malatya.
- DPT (Devlet Planlama Teşkilatı), (1983). 5. *5 Yıllık Kalkınma Planı Spor Özel, İhtisas Komisyonu Raporu.* Ankara.
- Ekenci, G, ve İmamoğlu A. (2002). Spor İşletmeciliği. *Nobel Yayınevi.* (ss1-10). Ankara.
- Erkal, M.E. (1992). *Sosyolojik Açıdan Spor.* Kutsun Matbaa ve Reklamcılık Merkezi. İstanbul.
- Erkal, M. (1994). *Sosyolojik Açıdan Spor.* 2.Baskı. İstanbul.
- Eyılmaz, B. (1999). *Kamu Yönetimi.* Erkam Matbaacılık. İstanbul.
- Eren, E. (2003). *Yönetim ve Organizasyon.* Beta Basım Yayım Dağıtım A.Ş; 6. baskı. İstanbul.
- Eskicioğlu, Y. (2003). *Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerinin Verimliliğini Etkileyen Faktörlerin Analizi.* (ss.22). Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Spor Yöneticiliği Programı. Bolu.
- Fişek, K. (1982). *Devlet Politikası ve Toplumsal Yapıyla ilişkileri Açısından Dünya'da ve Türkiye'de Spor Yönetimi.* (ss.17-49). SBF Yayınları. Ankara.
- Fişek, K. (1998). *Devlet Politikası ve Toplumsal Yapısıyla İlişkileri Açısından Dünya'da ve Türkiye'de Spor Yönetimi.* Ankara: Bağırhan Yayınevi.
- Fişek, K. (2012). *Devlet Politikası ve Toplumsal Yapıyla İlişkileri Açısından Dünya'da ve Türkiye'de Spor Yönetimi.* Ankara: SBF Yayınları. 17-35.
- Gems, G. R. & Pfister, G. (2009). *Understanding American Sports.* Routledge. London.

- Gençlik ve Spor Hizmetleri Kanunu (3289 Sayılı). Kabul Tarihi: 21/05/1986. Yayımlandığı Resmi Gazete Tarihi 28/05/1986. Sayı:19120. Ankara.
- Gezgin, ilkey ve Amman, Tayfun (1994). *Temel Eğitimde Yararlılık Açısından Spor Olgusu*. Eğitim Kurumlarında Beden Eğitimi ve Spor II. Ulusal Sempozyumu Kitabı. Milli Eğitim Basımevi. Ankara.
- Gök, Y. ve Sunay, H. (2010). Türkiye ve Fransa’da Uygulanan Spor Yönetiminin Kamu Yönetimi Açısından Karşılaştırılması. *Spormetre. Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*. Sayı 8. (ss.8-16).
- Gökçe O, Göküş M, Kutlu Ö, Şahin A. (2004). *Kamu yönetimi ders notları*. (ss.100-105). 1. Baskı. Dizgi ofset. Konya.
- Görücü, A. (2006). *Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarında Okuyan Öğrencilerin Aktif Spor Yapma Durumlarının Belirlenmesi*. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi. Sayı 16.
- Gözübüyük, Ş. (1983). *Yönetim Hukuku*. Sevinç Matbaası. Ankara.
- Gül, H. (2013). *Amerikan Federal Sisteminde Yerel Yönetimler*. Seçkin Yayınevi. Ankara.
- Gündoğan, E. (1997). *Amerika Birleşik Devletlerinde Yerel Yönetimin Gelişimi*. Restructuring Local Governments: UPL Studio Researches Volume 2. Middle East Technical University. Ankara.
- Hallmann, K. , Wicker, P. , Breuer, C. , Schüttoff, U. (2011). ‘Interdependency of sport supply and sport demand in German metropolitan and medium-sized municipalities findings from multi-level analyses.’ (ss.65-84). *European Journal for Sport and Society*. Volume: 8. Germany.
- Herguner, B. (2012). ‘The IOC as a transnational organization: Paradigm shift and its rising role in global governance.’ *International Area Studies Review*. 15(2). 176-186.

- Herguner, B. (2015). 'The Pursuit of Responsive Museum Governance: Community Engagement in Turkish Public Museums. *International Journal of Public Administration.*' 38(11). 782-795.
- Howard, M.C. (1976). *Management Concepts and Situations.* (ss.21).
- Hoye, R. , Nicholson, M. , Westerbeek, H, Smith, A, Stewart, B. (2009). *Sports Management.* Elsevier Editorial System, İngiltere.
- İl Özel İdaresi Kanunu (5302 Sayılı). Kabul Tarihi: 22/02/2005., Resmî Gazete Sayı: 25745 Ankara.
- İkizler, H.C. (2002). *Spor, Sağlık ve Motivasyon.* Alfa Basım Yayım Dağıtım. İstanbul.
- İnci, H. (2011). 'Avrupa Birliği Ülkeleri ve Türkiye'de Yerel Yönetimlerin Spora Katkıları ve Spor Politikalarının Karşılaştırılması.' Yüksek Lisans Tezi. Sakarya.
- İnal, A.N. (1998). *Beden Eğitimi ve Spor Bilimlerine Giriş.* Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Yayınları. Konya.
- İşcan, F. (1988). *Türklerde Spor Kültürü.* T.C. Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı Beden Terbiyesi ve Spor Genel Müdürlüğü Yayınları. Ankara
- Kavruk, H. (2002). *Anakent'e Bakış Türkiye'de Anakent Belediyeciliği ve Kent Hizmetlerinin Yönetimi.* Hizmet-İş Sendikası Yayınları. Ankara.
- Kaya, E. (2007). *Modern Kent Yönetimi I.* (ss.17). Okutan Yayınları. 1. baskı, İstanbul.
- Köy Kanunu. Kanun No: 442, Kabul Tarihi: 18.03.1924. Resmî Gazete Sayı: 68. Yayımlandığı Resmi Gazete tarihi: 07.04.1924.
- Kat, H. (2009). 'Bireysel sporcularla takım sporcularının stres düzeyleri ve problem çözme becerilerinin karşılaştırılması.' Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Erciyes Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü. Kayseri.
- Keleş, R. (2012). *Yerinden Yönetim ve Siyaset.* Cem Yayınevi. İstanbul.
- Lawrence , Susan .V ve Martin, Michael .F. (2013). *Understanding China's Political System.* CRS Report for Congress, 7-5700.

- Li, Ming Qiang & He, Yan Fang (2010). 地方政府治理新论 (Public Management and Local Government Series). Wu Han University Press. First Press. China.
- Libonati, M.E. (2001). *Local Governments*, Working Paper. United States.
- Maud, R. ve Wood, B. (1976). *English Local Government Reformed*. Oxford University Press.
- McCLellan, G. S., King, C., & Rockey JR., D. L. (2012). *The Handbook of College Athletics and Recreation Administration*. Jossey-Bass. Unites States.
- Nadaroğlu, H. (1994). *Mahalli idareler Teorisi, Ekonomisi-Uygulaması*. Beta Basım Yayım Dağıtım A. Ő. İstanbul.
- Neznamova, E. (2001). *Local Governments ans Authorities*. Moscow
- Orhun, A. (1991). Fairplay, Okul Sporunda Bir Eğitim İlkesidir. Spor Bilimleri 2. Ulusal Kongresi Bildirileri. *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. Cilt (19). (ss.207-237).
- Öncel, Y. (1997). *Mahalli idareler Maliyesi*. (ss.6). Filiz Kitabevi. İstanbul.
- Öner, E. (2008). *İstanbul Őehremâneti Belediyesi'nin Kuruluşu ve 1917 Yılı Bütçesi*. T.C. Maliye Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı Yayınları. Ankara.
- Özalp, İ. (1993). *Yönetim ve Organizasyon*. Birlik Ofset Yayıncılık. (ss.9,10,11). Eskişehir.
- Öztürk, F. (1998). *Toplumsal boyutlarıyla spor*. Ankara: Bağırgan Yayımevi.
- Padfield. C.F. ve Byrne, A. (1987). *British Constituton*. Seventh Edition. London.
- Parks, J. B. , Zanger, R. K. B., Quarterman, P. (1998). *Contemporary Sport Management*. Bowling Green State University. Human Kinetics. (ss.1-4). United States.
- Pepe, M. (2013). *Büyükşehir Belediyelerinin Spor Hizmetleri: Antalya Büyükşehir Belediyesi Örneği*. Afyon Kocatepe Üniversitesi. Yüksek Lisans Tezi. Afyonkarahisar.

- PGlobal, (2017). *Ülkelerin Spor Başarısını Etkileyen Faktörler. Rio Olimpiyatları Örneği*. PGlobal Küresel Danışmanlık ve Eğitim Hizmetleri. Ankara.
- Rusya Cumhuriyeti 1993 Anayasası.
- Sivrikaya, Ö. (2000). *'Belediyelerin Sporla İlgili İşlevleri: Düzce Belediyesi Örneği'*, Abant İzzet Baysal Üniversitesi. Yüksek Lisans Tezi. (ss.2). Bolu.
- Sinopluoğlu, B. (2011). *'Yerel Yönetimlerin Sporun Kitlelere Yayılmasına Etkisi (Eskişehir İli Örneği).'* Yüksek Lisans Tezi. İstanbul.
- Saltuk, S. (1995). *Antik Stadyumlar*. İnkılap Kitapevi. İstanbul.
- Şahin, M. (1999). Amerika Birleşik Devletlerinde Yerel Yönetimler. *Çağdaş Yerel Yönetimler Dergisi*. 8:2.
- Şentürk, F. (2003). *Tarihsel Gelişim İçinde Olimpiyat Tesislerinin İncelenmesi ve Türkiye Örneği ile Karşılaştırılması*. (Yayımlanmamış YL Tezi). Yıldız Teknik Üniversitesi. İstanbul.
- Şenyurt, İ. (2005). *'Yerel Yönetimlerde Spor Pazarlaması'*. Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi. İstanbul.
- Şahan, H. (2007). *'Üniversite öğrencilerinin sosyalleşme sürecinde spor aktivitelerinin rolü.'* Yüksek Lisans Tezi. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Konya.
- Talimciler, A. (2003). *Türkiye'de Futbol Fanatizmi ve Medya İlişkisi*. Bağlam Yayıncılık. İstanbul.
- T.C. 1982 Anayasası (2002). Legal Yayıncılık. İstanbul.
- Tatlı, C. K. (2013). *'Yerel Yönetimlerin Yaptırıldığı Spor Parklarıyla İlgili Sorunlar ve Çözüm Önerileri (Mersin Örneği).'* (ss.8-14). Yüksek Lisans Tezi. Mersin.
- Tobb, (1996). *Mahalli İdarelerin Yeniden Yapılandırılması (Yerel Yönetim Reformu) Özel İhtisas Komisyon Raporu*. Aydoğdu Ofset. (ss.4). Ankara.
- Toprak, Z. (2006). *Yerel Yönetimler*. Nobel Yayın Dağıtım. Ankara.
- Tosun, K. (1974). *İşletme Yönetimi*. (ss.5). İstanbul Üniversitesi Yayınları. İstanbul.

- Türker, M. (2003). *Amerika Birleşik Devletleri Yönetim Sistemi. Yirmi birinci Yüzyılda Yönetim*. Türk İdari Araştırmalar Vakfı Yayınları. Ankara.
- Tüzüner, Ç. (1998). *Türkiye Cumhuriyeti Anayasası*. (ss.52-53). Trip Matbaacılık. İstanbul.
- Uçar, A. (2015). *Yerel Yönetimlerde Güncel Gelişmeler*. Ekin Basın Yayın Dağıtım. Bursa.
- Üçışık, H.F. (1988). Türk Spor Yönetimindeki Gelişmeler ve Değerlendirilmesi. *Spor Bilimleri Dergisi*. Sayı 1.
- Watt, David C. (2003). *Sports Managament and Administration*. Routlodge Group.
- Wilson, D. ve Game, C. (2011). *Local Government in the United Kingdom*. Fifth Edition. Palgrave Macmillan.
- WEB_1. (2017). Spor ve Medya. Kaynak: <https://www.gov.uk>, (Erişim Tarihi: 20 Aralık 2017).
- WEB_2. (2017). Sport England. Kaynak: <https://www.sportengland.org>, (Erişim Tarihi: 24 Aralık 2017).
- WEB_3. (2017). Uk Sport. Kaynak: <http://www.uksport.gov.uk>, (Erişim Tarihi: 24 Aralık 2017).
- WEB_4. (2017). English Institute of Sport. Kaynak <http://www.eis2win.co.uk> (Erişim Tarihi: 24 Kasım 2017).
- WEB_5. (2017). Eski Sovyetler Birliğinde Spor. Kaynak: www.evrensel.net, (Erişim Tarihi:25 Kasım 2017).
- WEB_6. (2017). ‘Çinin spor geçmişi ve olimpiyatlardaki yeri’ Kaynak; http://en.olympic.cn/china_oly/ (Erişim Tarihi: 19 Aralık 2017).
- WEB_7. (2018). Russian Local Government. www.russiansabroad.com. (Erişim Tarihi: 25 mayıs 2018).
- WEB_8. (2017). ‘Çin ve olimpiyatlar’. Kaynak: <https://www.olympic.org>, (Erişim Tarihi:19Aralık 2017).

- Wu, Ai Ming (2009). 地方政府学 (Local Government). Wu Han University Press. First Press. China.
- Yamaç, M, (2014). *İngiltere’de Yerel Yönetimler*. Namık Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Tekirdağ.
- Yıldırım, M.A. (1990). Tarihi Gelişim içinde İngiliz Mahalli İdareleri. *Türk İdare Dergisi*. sayı:389. Ankara.
- Yi, Zhong Qing (2010). 中国政治制度 ’Chinese Political System.’ Wu Zhou Media Press. Second Press. Bei Jing.
- Zengin, E., ve Öztaş, C., (2008). *Yerel Yönetimler ve Spor*. Sosyal Siyaset Konferansları Dergisi. İstanbul.
- Zeng, Wei & Luo, Hui (2006). 地方政府管理学(Local Government Management). Pekin Üniversitesi Press. First Press. China.

EK 1:

‘YEREL YÖNETİMLERİN SPORA KATKISINDAN LİSANSLI SPORCULARIN BEKLENTİLERİ’ ARAŞTIRMASI ANKET FORMU

Bu çalışma Avrasya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yerel Yönetimler Yüksek Lisans Programı bünyesinde, Yrd. Doç. Dr. Burak HERGÜNER danışmanlığında hazırlanan yüksek lisans tezi kapsamında gerçekleştirilmektedir. Çalışmanın amacı, Yerel Yönetimlerin spora olan katkısının tespit edilmesi ve eksikliklerin giderilmesi için çözüm önerilerinin geliştirilmesidir. Çalışma bilimsel nitelikte olup, elde edilen bilgiler bilimsel amaca yönelik olarak kullanılacaktır. Bu nedenle, aşağıdaki tüm soruları dikkatli ve içtenlikle cevaplamanız çalışmaya önemli katkılar sağlayacaktır. Ankette kullanılacak olan Yerel Yönetimler teriminden, belediyeler ve il özel idareleri anlaşılmalıdır. Desteğiniz için teşekkür eder, saygılarımızı sunarız.

Araştırmacı
Mehmet ABİŞ
Avrasya Üniversitesi

1.BÖLÜM

(Lütfen, aşağıdaki soruları cevaplandırırken sizin için uygun olan seçeneği işaretleyiniz.)

1. **Cinsiyetiniz** : a) Bay b) Bayan
2. **Yaşınız** : a) 15 yaş ve altı b) 16 -19 yaş c) 20 – 25 yaş
d) 26 yaş ve üstü
3. **Mesleğiniz** : a) Öğrenci b) Esnaf c) Memur d) İşçi
e) Ev Hanımı f) Çiftçi g) Özel Sektör
h) İşsiz
4. **Ailenizin Aylık Net Geliri** : a) 1000 TL’ye kadar b) 1000-1600 TL
c) 1601- 2500 TL d) 2501- 3500 TL e) 3501 TL ve üstü
5. **Eğitim Durumunuz:** a) İlkokul b) Ortaokul c) Lise d) Lisans
e) Yüksek Lisans f) Doktora
6. **Medeni Durumunuz:** a-) Evli b-) Bekar c-) Boşanmış
7. **Kaç yıldır sporla ilgileniyorsunuz?.....**
8. **Hangi Spor Dalıyla ilgileniyorsunuz?.....**
9. **Milli Sporcu Musunuz?.....**

II.BÖLÜM

Size en uygun olan bölmeye X işareti koyunuz. Lütfen her soruda yalnızca bir bölmeyi işaretleyiniz.

İfade No	İfadeler	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
1	İş saatleri ve zorunlu aktiviteler dışında gün içerisinde spor yapmak için boş zamanım kalmaktadır.					
2	Boş zamanlarımı spor yaparak değerlendiririm.					
3	Ailemle birlikte spor yapmak için zaman bulurum.					
4	Yerel Yönetimler insanların boş zamanlarını spor hizmeti sunarak değerlendirmesini sağlamada sorumluluk taşımaktadır.					
5	Yerel Yönetimlerin bizlere spor hizmeti getirmesi, gözümüzde o belediyenin saygınlığını artırır.					
6	Yerel Yönetimler spor konusundaki ihtiyaç ve beklentilerimi karşılıyor.					
7	Yerel yönetimler ile sporcu arasındaki ilişkinin geliştirilmesinde yerel yönetimlerin spora desteği önemlidir.					
8	Yerel Yönetimlerin spor tesisi yapması veya donanımını artırması o yönetimin değerini artırır.					
9	Yerel Yönetimler bünyesinde spor biriminin var olması önemlidir.					
10	Yerel Yönetimler belli bir ücret karşılığında spor hizmeti sunarsa bu hizmetlerden yararlanmak isterim.					
11	Yerel Yönetimlerin sunduğu spor hizmetleri ücret karşılığında olursa spordan uzaklaşabilirim.					
12	Yerel Yönetimlerce spor tesisi yapılmasına aynı ve/veya nakdi yardımda bulunurum.					

İfade No	İfadeler	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
13	Yerel yönetimlerin spor sponsorluğu siyasi kaygılara göre değişmektedir.					
14	Yerel yönetimler bireysel sporlara daha fazla destek sağlamalıdır.					
15	Yerel yönetimler takım sporlarına daha fazla destek sağlamalıdır.					
16	Spor tesisleri ile ilgili sorunlar olduğunda yerel yöneticilere hızlıca ulaşabilirim.					
17	Yerel yöneticiler, spor hizmetleriyle ilgili talep ve önerilerim olursa dikkate alırlar.					
18	Yerel yöneticilerle görüşme imkanı bulamadığımdan sporla ilgili taleplerimi iletemiyorum.					
19	Yerel yönetimlerin sunduğu spor hizmetlerinden ailemle birlikte yararlanabiliyorum.					
20	Yerel yönetimlerinin sunduğu spor hizmetleri sporcuların yanı sıra topluma da hitap ediyor.					
21	Yerel yönetimler sporu tanıtarak halka spor alışkanlığı kazandırıyor.					
22	Yerel yönetimler başarılı sporcuyu ödüllendirir.					
23	Yerel yönetimler başarılı sporcuyu branşına bakmaksızın ödüllendirir.					
24	Yerel yönetimlerin spora ayırdığı kaynaktan sporcunun ödüllendirilmesi için kullandığı miktar yetersizdir.					
25	Sporda başarılı ülkelerin yerel bazda spora verdiği destek Türkiye’de verilen desteğe yakındır.					
26	Türkiye’de sporun ilerleyebilmesi için sporda başarılı ülkelerin uyguladıkları spor politikaları dikkate alınmalıdır.					
27	Sporda başarılı ülkeler öncelikle yerel spor politikalarına önem vermektedir.					
28	Yerel yönetimler yasalarda yer alan spor hizmetlerine ilişkin görevlerini yerine getirmektedir.					
29	Yerel yönetimlerin yasalarda yer alan spor hizmetlerine ilişkin görev ve sorumlulukları yetersizdir.					

EK:2

Gümüşhane GHSİM'den alınan lisanslı sporcu sayıları.

Raporun Alındığı Tarih : 08/05/2018

08/05/2018 tarihi itibarıyla İl Adı: GÜMÜŞHANE Federasyon Adı: GENEL

FEDERASYON	LİSANSLI			FAAL			LİSANSLI SIRALI	FAAL SIRALI
	ERKEK	KIZ	TOPLAM	ERKEK	KIZ	TOPLAM		
Genel Toplam	9.525	4.183	13.708	795	410	1.205	13.708	1.205
Atletizm	607	317	924	70	57	127	924	127
Atıcılık ve Avcılık	291	113	404	9	13	22	404	22
Badminton	95	99	194	2	6	8	194	8
Basketbol	331	26	357	0	0	0	357	0
Bedensel Engelliler Spor	5	4	9	0	0	0	9	0
Bilardo	198	11	209	0	0	0	209	0
Bisiklet	33	4	37	2	0	2	37	2
Bocce, Bowling ve Dart	32	12	44	1	0	1	44	1
Boks	513	21	534	44	9	53	534	53
Briç	1		1	0		0	1	0
Cimnastik	23	36	59	0	0	0	59	0
Dağcılık	125	42	167	30	15	45	167	45
Gelişmekte Olan Spor Branşları	5		5	0		0	5	0
Güreş	457	6	463	17	2	19	463	19
Halk Oyunları	242	588	830	32	62	94	830	94
Halter	9	16	25	0	0	0	25	0
Hentbol	749	185	934	121	31	152	934	152
Herkes için Spor	584	472	1.056	3	1	4	1.056	4
Hokey	15	5	20	0	0	0	20	0
Judo	28	16	44	0	0	0	44	0
Karate	718	231	949	6	1	7	949	7
Kayak	300	120	420	39	20	59	420	59
Kick Boks	615	126	741	54	29	83	741	83
Masa Tenisi	373	98	471	32	12	44	471	44
Muay Thai	377	46	423	2	0	2	423	2
Okçuluk	107	85	192	23	15	38	192	38
Oryantiring	2		2	1		1	2	1
Ragbi	8		8	0		0	8	0
Satranç	685	223	908	119	63	182	908	182
Taekwondo	402	186	588	28	19	47	588	47
Tenis	18	1	19	0	0	0	19	0
Voleybol	711	415	1.126	56	18	74	1.126	74
Vücut Geliştirme ve Fitness	631	526	1.157	50	12	62	1.157	62
Wushu Kung-Fu	96	37	133	25	6	31	133	31
Yüzme	48	29	77	23	19	42	77	42
Özel Sporcular Spor	44	72	116	2	0	2	116	2
İzcilik	36	13	49	0	0	0	49	0
İşitme Engelliler Spor	11	2	13	4	0	4	13	4

Şefket SALANCI
Sicil Lisans Sorumlusu

EK 3:
ÖZGEÇMİŞ

Mehmet ABİŞ 1993 yılında Gümüşhane’de doğmuştur. İlk ve ortaöğretimini Gazipaşa İlköğretim Okulunda ve liseyi Gümüşhane Anadolu Lisesi’nde bitirmiştir. Lisans eğitimini Gaziantep Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü’nde tamamlamıştır. 2016 yılında Avrasya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Yönetimi Anabilimdalı Yerel Yönetimler Bilim Dalında Yüksek Lisans Programına başlamıştır.

2000 yılında Atıcılık sporuna başlamış, 2010 yılında Milli Takım’a girmiştir. Halen Atıcılık branşında spora devam ediyor olup A Milli Takımda görev almaktadır.

