

**TÜRK HAVA KURUMU ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**GÖLBAŞI'NDA GİRİŞİMCİLERİN ÇALIŞANLARIN VE HALKIN  
GİRİŞİMCİLİK ALGILARININ KARŞILAŞTIRILMASI:  
(ADİYAMAN/GÖLBAŞI ÖRNEĞİ)**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Oğuz Kağan TOPSOY**

**İşletme Anabilim Dalı**

**İşletme Programı**

**ARALIK 2014**

**TÜRK HAVA KURUMU ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**GÖLBAŞI'NDA GİRİŞİMCİLERİN ÇALIŞANLARIN VE HALKIN  
GİRİŞİMCİLİK ALGILARININ KARŞILAŞTIRILMASI:  
(ADİYAMAN/GÖLBAŞI ÖRNEĞİ)**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Oğuz Kağan TOPSOY**

**1203813054**

**İşletme Anabilim Dalı**

**İşletme Programı**

**Tez Danışmanı: Prof. Dr. Hacı DURAN**

Türk Hava Kurumu Üniversitesi Sosyal Bilimler, Enstitüsü'nün 1203813054 numaralı Yüksek Lisans öğrencisi, "Oğuz Kağan TOPSOY", ilgili yönetmeliklerin belirlediği gerekli tüm şartları yerine getirdikten sonra hazırladığı "GÖLBAŞI'NDA GİRİŞİMCİLERİN, ÇALIŞANLARIN VE HALKIN GİRİŞİMCİLİK ALGILARININ KARŞILAŞTIRILMASI: (ADİYAMAN/ GÖLBAŞI ÖRNEĞİ)" başlıklı tezini, aşağıda imzaları olan jüri önünde başarı ile sunmuştur.

**Tez Danışmanı : Prof. Dr. Hacı DURAN**  
Adıyaman Üniversitesi

  
.....


**Jüri Üyeleri : Prof. Dr. Hacı DURAN**  
Adıyaman Üniversitesi

  
.....

**: Yrd. Doç. Dr. Murat AYAN**  
Adıyaman Üniversitesi

  
.....

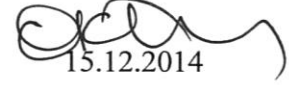
**: Yrd. Doç. Dr. Kemal TEKİN**  
Türk Hava Kurumu Üniversitesi

  
.....

**Tez Savunma Tarihi: 24 Aralık 2014**

**TÜRK HAVA KURUMU ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ'NE**

Yüksek Lisans Tezi olarak sunduğum, “GÖLBAŞI'NDA GİRİŞİMCİLERİN, ÇALIŞANLARIN VE HALKIN GİRİŞİMCİLİK ALGILARININ KARŞILAŞTIRILMASI: (ADİYAMAN/GÖLBAŞI ÖRNEĞİ)” adlı çalışmamın, tarafımdan akademik etik ve kurallara aykırı düşecek bir yardıma başvurmaksızın yazıldığını ve yararlandığım kaynakların kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanılmış olduğunu belirtir ve bunu onurumla doğrularım.

  
15.12.2014

Oğuz Kağan TOPSOY

## ÖNSÖZ

Hızla gelişen dünyada, rekabet ortamında yerini almak isteyen işletmelerin girişimcilik faaliyetlerine önem vermeleri gerekmektedir. Bu nedenle girişimcilik faaliyetlerinin bölgedeki etkisi arttırılmalıdır. Girişimcilik faaliyetleri ile istihdam arasında anlamlı bir ilişkinin olduğu bir gerçektir. Bu faaliyetlerin artması ile ülkenin refah düzeyinin yükseleceğini düşünmekteyiz.

Gölbaşı; Cumhuriyet döneminde kurulmuş bir ilçedir. Sosyolojik ve kültürel yapısını köyden göç etmiş bireyler oluşturmaktadır. Nüfusu dış göçlerle de artan Gölbaşı, sanayinin gelişmesine uygun bir ilçedir. Kurulan işletme sayısı gün geçtikçe artmaktadır.

Gölbaşı gelişmeye müsait bir yerleşim merkezidir. Bu nedenle Gölbaşı'nın tarihçesi, sosyolojik, kültürel ve ekonomik yapısı araştırılmıştır. Girişimcilik faaliyetlerinde bulunan işletmelerin başarı ve başarısızlık nedenleri araştırılarak sorunlar ortaya çıkarılmıştır. İşletme sahiplerinin girişimcilik potansiyeline sahip olup olmadıkları belirlenmiştir.

Halkın girişimcilik konusunda eğitimi olması gerekmektedir. Eğitilmiş kişilerin daha başarılı olacağı bir gerçektir. Bu nedenle girişimcilik ruhu olan insanlara uzman kişilerce eğitimler, kurslar ve seminerler düzenlenmelidir.

Bu araştırma ile Adıyaman İli Gölbaşı İlçesindeki işletmelerin, çalışanlarının ve halkın girişimcilik algılarını tespit etmek amaçlanmıştır. Ortaya çıkan sonuçlar karşılaştırılmıştır.

Bu amaçla hazırladığım tezin her aşamasında bilgi ve tecrübesiyle bana yol gösteren danışmanım Sayın Prof. Dr. Hacı DURAN'a teşekkürlerimi sunarım.

Aralık 2014

Oğuz Kağan TOPSOY

## İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ .....	iv
İÇİNDEKİLER .....	v
TABLO LİSTESİ.....	viii
ŞEKİL LİSTESİ.....	x
KISALTMALAR .....	xi
ÖZET.....	xii
ABSTRACT.....	xiv
GİRİŞ .....	1
<b>BİRİNCİ BÖLÜM.....</b>	<b>3</b>
<b>1. KURAMSAL ÇERÇEVE İLE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR.....</b>	<b>3</b>
1.1 Kuramsal Çerçeve.....	3
1.1.1 Girişim ve Girişimcilik.....	3
1.1.2 Girişimcilerin Sahip Olması Gereken Özellikler.....	6
1.1.3 Girişimciliğin Önemi .....	12
1.1.4 Girişimcilik Yaklaşımları .....	14
1.2 Girişimciliğin Başarı ve Başarısızlıkları.....	18
1.3 Türkiye’de Girişimciliğin Tarihi Gelişimi .....	21
1.4 Gölbaşı’nın Genel Yapısı .....	23
1.4.1 Gölbaşı’nın Tarihi ve Kuruluşu.....	23
1.4.2 Gölbaşı’nın Coğrafyası.....	25
1.4.3 Gölbaşı’nın Sosyal Durumu .....	26
1.5. Gölbaşının Ekonomisi ve Girişimcilik .....	27
1.5.1 Gölbaşı’nda Tarım, Hayvancılık ve Bağcılık .....	31
1.5.2 Gölbaşında Girişimcilik .....	32
<b>İKİNCİ BÖLÜM .....</b>	<b>36</b>
<b>2. YÖNTEM.....</b>	<b>36</b>
2.1 Araştırma Modeli.....	36
2.2 Evren ve Örneklem.....	37
2.2.1 Evren.....	37
2.2.2 Örneklem .....	37
2.3 Verilerin Toplanması.....	38
2.4 Verilerin Analizi .....	39
2.5 Araştırmanın Amacı .....	40
2.6 Araştırmanın Önemi .....	40
2.7 Varsayımlar .....	41
2.8 Sınırlılıklar.....	41
2.9 Problem Cümlesi .....	41
2.10 Alt Problemler .....	41
2.11 Tanımlar.....	42
2.12 Araştırmanın Soruları, Hipotezleri ve Beklenen Sonuçları .....	43
2.13 Araştırmanın Güvenirliği.....	49

<b>ÜÇÜNCÜ BÖLÜM</b> .....	50
<b>3. BULGULAR VE YORUMLAR</b> .....	50
3.1 Katılımcıların Demografik Özellikleri .....	50
3.2 Halkın Girişimcilerin Girişimcilik Düzeyi Hakkındaki Algıları .....	51
3.2.1 Gölbaşındaki Halkın Girişimcilik Faaliyetleri Hakkındaki Algıları.....	51
3.2.2 Halkın Girişimciliğin Gölbaşının Kalkınmasındaki Düzeyi Hakkındaki Algıları .....	52
3.2.3 Halkın Gölbaşındaki Girişimcilerin Kişilik Özellikleri Hakkındaki Algılarının Düzeyleri .....	54
3.2.4 Halkın Gölbaşındaki Girişimcilerin Başarı Düzeyi Hakkındaki Algıları.....	56
3.2.5 Halkın Girişimcilere Verilen Desteğin Düzeyi Hakkındaki Algıları.....	58
3.2.6 Halkın Cinsiyete Göre Girişimcilik Düzeyi Algıları.....	59
3.2.7 Gölbaşı Halkının Yaşa Göre Girişimcilik Düzeyi Hakkındaki Algıları.....	61
3.2.8 Gölbaşı Halkının Girişimcilik Gölbaşındaki Düzeyi Hakkındaki Genel Algıları.....	63
3.3 Girişimcilerin Girişimcilik Düzeyi Hakkındaki Algıları.....	63
3.3.1 Girişimcilerin Girişimciler Hakkındaki Risk Alma Düzeyi Algıları.....	64
3.3.2 Girişimcilerin Girişimci Kişilerin Kalkınmadaki Rolünün Düzeyi Hakkındaki Algıları.....	65
3.3.3 Girişimcilerin Girişimcilik Potansiyeli Düzeyi Hakkındaki Algıları.....	66
3.3.4 Girişimcilerin Girişimci Kişilerin Bağımsızlık Arzusu Hakkındaki Algıları .....	67
3.3.5. Girişimcilerin Girişimci Kişilerin Kontrol Hissi Hakkındaki Algıları.....	68
3.3.6 Girişimcilerin Girişimci Kişilerin Cinsiyetine Göre Girişimcilik Hakkındaki Algıları.....	69
3.3.7 Girişimcilerin Girişimci Kişilerin Yaşına göre Girişimcilik Hakkındaki Algılarının Düzeyi .....	71
3.3.8 Girişimcilerin Girişimci Kişiler Hakkındaki Genel Girişimcilik Algıları .....	73
3.4 Çalışanların Girişimci Kişiler Hakkındaki Algılarının Düzeyi .....	73
3.4.1 Çalışanlara Girişimci Kişilerin İşletmede Değer Verme Hakkındaki Algıların Düzeyi.....	74
3.4.2 İşletmelerde Çalışanların Başarının Kuruma Bağlılık Düzeyi Hakkındaki Algıları .....	75
3.4.3 Çalışanların Girişimci Kişilerin Kendini Yenileme Düzeyi Hakkındaki Algıları .....	77
3.4.4 Çalışanların Gölbaşı'nın Girişim Faaliyetlerine Uygunluğu Hakkındaki Algılarının Düzeyi .....	78
3.4.5 Çalışanların Çalıştıkları Kurumun Kalkınmaya Etkisi Hakkındaki Algıları .....	78
3.4.6 Çalışanların Cinsiyete Göre Girişimcilik Algıları .....	79

3.4.7 Çalışanların Yaşına Göre Girişimcilerin Girişimcilik Düzeyi Hakkındaki Algıları .....	82
3.4.8 Çalışanların Girişimci Kişilerin Girişimcilik Düzeyi Hakkındaki Genel Algıları.....	84
3.5 Halkın, İşletme Sahiplerinin ve Çalışanların Girişimcilik Faaliyetleri Hakkındaki Algılarının Karşılaştırılması.....	84
<b>DÖRDÜNCÜ BÖLÜM</b> .....	93
<b>4. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER</b> .....	93
4.1 Sonuçlar ve Tartışma .....	93
4.2 Öneriler .....	100
4.2.1 Araştırma Sonuçlarına Dayalı Öneriler .....	100
4.2.2 Araştırmacılara Öneriler .....	101
<b>KAYNAKÇA</b> .....	102
<b>EKLER</b> .....	107
Ek-A. Anket Soruları .....	108
<b>ÖZGEÇMİŞ</b> .....	111



## TABLO LİSTESİ

<b>Tablo 1.1</b>	: İlçemizde bulunan meslek kuruluşlarının listesi.....	28
<b>Tablo 1.2</b>	: Gölbaşı geneli hayvan mevcudu .....	31
<b>Tablo 2.1</b>	: Örnekleme oluşturan çalışanlar, halk ve işletme sahipleri .....	38
<b>Tablo 2.2</b>	: Girişimcilerin özelliklerini belirlemeye yönelik hipotezler .....	43
<b>Tablo 2.3</b>	: Girişimcilerin girişimcilik faaliyetlerine karşı algısının belirlenmesindeki alt boyutlar.....	44
<b>Tablo 2.4</b>	: Halkın girişimcilik algısını belirlemeye yönelik hipotezler.....	45
<b>Tablo 2.5</b>	: Halkın girişimcilik faaliyetlerine karşı algısının belirlenmesindeki alt boyutlar.....	46
<b>Tablo 2.6</b>	: Çalışanların girişimcilik faaliyetlerine karşı algısının belirlenmesi.....	47
<b>Tablo 2.7</b>	: Çalışanların girişimcilik faaliyetlerine karşı algısının belirlenmesindeki alt boyutlar.....	48
<b>Tablo 2.8</b>	: Güvenilirlik analizi .....	49
<b>Tablo 3.1</b>	: Katılımcıların demografik özellikleri.....	50
<b>Tablo 3.2</b>	: Halkın girişimcilik faaliyetlerinin düzeyi hakkındaki algıları .....	51
<b>Tablo 3.3</b>	: Halkın girişimcilik faaliyetlerinin kalkınmadaki rolü hakkındaki algıları .....	52
<b>Tablo 3.4</b>	: Halkın girişimci kişilerin özellikleri hakkındaki algıları .....	54
<b>Tablo 3.5</b>	: Halka göre girişim faaliyetlerinin başarı düzeyi hakkındaki algıları .....	56
<b>Tablo 3.6</b>	: Halka göre girişimciliğe verilen desteğin düzeyi hakkındaki algıları .....	58
<b>Tablo 3.7</b>	: Cinsiyete göre halkın girişimcilik düzeyi hakkındaki algıları .....	59
<b>Tablo 3.8</b>	: Halkın yaşa göre girişimcilik düzeyi hakkındaki algıları .....	61
<b>Tablo 3.9</b>	: Gölbaşı halkının gölbaşındaki girişimcilik düzeyi hakkındaki genel algıları.....	63
<b>Tablo 3.10</b>	: Girişimcilerin girişimciler hakkındaki risk alma düzeyi algıları .....	64
<b>Tablo 3.11</b>	: Girişimcilerin girişimci kişilerin kalkınmadaki rolün düzeyi hakkındaki algıları .....	65
<b>Tablo 3.12</b>	: Girişimcilerin girişimcilik potansiyeli hakkındaki algıları .....	66
<b>Tablo 3.13</b>	: Girişimcilerin girişimci kişilerin bağımsızlık arzusu hakkındaki algılarının düzeyi.....	67
<b>Tablo 3.14</b>	: Girişimcilerin girişimci kişilerin kontrol hissi hakkındaki algı düzeyleri.....	68
<b>Tablo 3.15</b>	: Girişimcilerin girişimci kişilerin cinsiyetine göre girişimcilik hakkındaki algıları. ....	69
<b>Tablo 3.16</b>	: Girişimcilerin girişimci kişilerin yaşına göre algı düzeyleri.....	71
<b>Tablo 3.17</b>	: Girişimcilerin girişimci kişiler hakkındaki genel girişimcilik algı düzeyleri.....	73

<b>Tablo 3.18</b>	: Girişimcilerin alışanlara değer verme düzeyi hakkındaki algılar .....	74
<b>Tablo 3.19</b>	: İşletmelerde başarının kurumsal nedenlere bağlılık düzeyi hakkındaki algılar.....	75
<b>Tablo 3.20</b>	: Çalışanlara göre girişimci kişilerin kendini yenileme düzeyi hakkındaki algıları .....	77
<b>Tablo 3.21</b>	: Çalışanların Gölbaşı'nın girişim faaliyetlerine uygunluğu hakkındaki algılarının düzeyi.....	78
<b>Tablo 3.22</b>	: Çalışanların çalıştıkları kurumun kalkınmaya etkisi hakkındaki algıları .....	78
<b>Tablo 3.23</b>	: Çalışanların cinsiyete göre girişimcilik hakkındaki algılarının düzeyleri .....	79
<b>Tablo 3.24</b>	: Çalışanların yaşına göre girişimcilik düzeyi hakkındaki algıları .....	82
<b>Tablo 3.25</b>	: Çalışanlara göre girişimcilerin girişimcilik hakkındaki algı düzeyleri.....	84
<b>Tablo 3.26</b>	: Halkın, alışanların ve işletme sahiplerinin girişimcilik hakkındaki algı düzeyleri.....	85

## ŞEKİL LİSTESİ

Şekil 1.1	: Ailenin girişimcilik üzerine etkisi .....	16
-----------	---	----

## KISALTMALAR

<b>ABD</b>	: Amerika Birleşik Devletleri
<b>ABGS</b>	: Avrupa Birliği Genel Sekreterliği
<b>AR-GE</b>	: Araştırma-Geliştirme
<b>ÇKS</b>	: Çiftçi Kayıt Sistemi
<b>GAP</b>	: Güneydoğu Anadolu Projesi
<b>GEM</b>	: Dünya Girişimcilik Platformu (Global Entrepreneurship Monitor)
<b>İGİAD</b>	: Türkiye İktisadi Girişim ve İş Ahlakı Derneği
<b>İMKB</b>	: İstanbul Menkul Kıymetler Borsası
<b>KOBİ</b>	: Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletmeler
<b>OSB</b>	: Organize Sanayi Bölgesi
<b>THM</b>	: Türk Halk Müziği
<b>TRT</b>	: Türkiye Radyo Televizyon Kurumu
<b>TÜSİAD</b>	: Türkiye Sanayici ve İş Adamları Derneği
<b>YİBO</b>	: Yatılı İlköğretim Bölge Okulu

## ÖZET

### **GÖLBAŞI'NDA GİRİŞİMCİLERİN ÇALIŞANLARIN VE HALKIN GİRİŞİMCİLİK ALGILARININ KARŞILAŞTIRILMASI (ADIYAMAN/GÖLBAŞI ÖRNEĞİ)**

TOPSOY, Oğuz Kağan

Yüksek Lisans, İşletme Bilim Dalı

Tez Danışmanı: Prof. Dr. Hacı DURAN

Aralık-2014, 127 sayfa

Bu araştırmada Gölbaşı halkının, çalışanların ve işletme sahiplerinin girişimcilik algıları belirlenerek, sonuçların karşılaştırılması amaçlanmıştır. Değişkenlerin girişimcilik algılarının birbirleriyle olan ilişkisi ortaya çıkarılmıştır. Girişimciliğin kişilik bağlantısını göstermeyi hedefleyen deneye dayalı bir çalışmadır.

Araştırmanın evrenini Gölbaşındaki halk, işletme sahipleri ve çalışanlar meydana getirmektedir. Araştırmanın örneklemelerini 50 girişimci, 200 halk ve 50 çalışan oluşturmaktadır. Araştırma sonunda hipotezler test edilmiş ve sonuçlar değerlendirilmiştir.

Araştırmada veriler beşli Likert ölçeklerine göre derlenmiştir. Her biri birer madde olan cümlelerden deneklerin beklenen manayı anlayıp anlamadıkları uzman görüşleri ile desteklenmiştir. Toplam 5 ifadeyi içeren önerme deneklere sunulmuştur. Anket uygulaması sonucunda, sorulara verilen cevaplardan hareketle sonuçlara ulaşılmıştır. Anket tekniği ile elde edilen ham veriler frekans ve tek yönlü varyans analizi yapılarak değerlendirilmiştir. +2 ve -2 aralığındaki tutumların aritmetik ortalamaları alınmıştır. Anket verileri tablolar halinde listelenmiştir.

Araştırma sonuçlarına göre; Gölbaşı'ndaki işletme sahiplerinin girişimcilik potansiyeline sahip oldukları saptanmıştır. Halka göre girişimci sayısı yeterlidir. Erkekler girişimcilik faaliyetlerini yeterli bulurken, kadınlar yetersiz bulmaktadırlar.

Gölbaşı'ndaki girişimcilerin kalkınmada fazla bir etkisinin olmadığı saptanmıştır. Çalışanların girişimcilerin girişimcilik düzeyleri hakkında ciddi manada olumlu ve olumsuz tutum içinde olmadıkları tespit edilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Girişimcilik, Gölbaşı, Algı, Girişimci, Sermaye.

## **ABSTRACT**

### **ENTREPRENEUR OF EMPLOYEES AND THE COMPARISON OF PUBLIC PERCEPTION OF ENTREPRENEURSHIP in GOLBASI (ADIYAMAN / GÖLBAŞI EXAMPLE)**

TOPSOY, Oğuz Kağan

Master, Department of Management

Thesis Supervisor: Professor Doctor Hacı DURAN

December–2014, 127 pages

In this research, it is aimed at comparing the results after determining the entrepreneurship concept of public, employees and business owners. The relationships between entrepreneurship concepts of variables are presented. It is a study aiming at showing the connection of entrepreneurship with personality.

The target population (universe) of the study includes public, business owners and employees in Gölbaşı. Sample of the study includes 50 entrepreneurs, 200 people and 50 employees. Hypotheses are tested and results are evaluated at the end of the study.

The data in the study are compiled according to five point likert scale. Whether test subjects have understood the expected meaning from the sentences each of which is single point is supported by expert opinion. Finally, a proposal that includes only 5 statements is presented to subjects. As a result of survey performance, it has been come to the end through the answers given to questions. Raw data obtained via survey technique are evaluated by doing frequency and one-way variance analysis. Attitudes between +2 and -2 are calculated the arithmetic meaning. Survey data are listed as tables.

According to the study results; it has been seen that businesses in Gölbaşı has the potential of entrepreneurship. To public, the number of entrepreneurs is sufficient. Men find the entrepreneurship practices enough whereas women don't.

It's also specified that entrepreneurs in Gölbaşı have not much effect on development. It has been found out that employees do not adopt incredibly negative and positive attitude towards entrepreneurship levels of entrepreneurs.

**Key Words:** Entrepreneurship, Gölbaşı, Concept, Entrepreneur, Capital.



## GİRİŞ

Girişimcilik kavramı 18. yüzyıldan itibaren kullanılmaya başlamıştır. Etkilerini teknolojik gelişmelerin yaşama geçirilmesi ile göstermiştir. Gelişmekte olan ülkelerde girişimciliğin önemi büyüktür. Girişimcilik kavramı yeni olsa da girişimciliğin çok eskilere dayandığını görmekteyiz. Girişimcilik kavramı; ekonomi, eğitim, sağlık, işletme vb. gibi alanları içinde barındıran bir faaliyet alanı olarak tanımlanmaktadır. Girişimcilikte farklı alanlarda uğraşıldığı için Gölbaşı'nda bulunan halkın, işletme sahiplerinin ve çalışanların girişimcilik algıları farklı denekler seçilerek belirlenmiştir.

Girişimcilik algısı, çalışma alanlarına göre değişmektedir. Bilimler adamları girişimciliği farklı şekilde değerlendirirler. İşletme bilimi girişimciliği yönetim esasına göre değerlendirirken, iktisat bilimi ise talep yönlü olarak değerlendirmektedir. Psikoloji bilimi kişilik özelliklerinin girişimcilik üzerindeki etkisini vurgulamaktadır.

Girişimcinin herkesten farklı özelliklere olması gerekir. Girişimci, yaratıcı çözüm süreçleri üretme yönüyle diğer bireylerden ayrılmalıdır. Girişimci kişiler yenilikçidir. Çevrelerine ilham verirler. Risk alma potansiyeli ile buldukları ortamı ileriye taşımak isterler. Bu özelliklere bakılarak kimin girişimci olma potansiyeline sahip olduğu ve kimin daha başarılı olacağı tespit edilebilir. Bu araştırmada Gölbaşı'nda bulunan işletme sahiplerinin girişimci özelliklerini taşıyıp taşımadıkları tespit edilmiştir.

Aile yapısı, eğitim düzeyi, sağlık harcamaları, işletme sayısı, halkın kültürel durumu girişimcilik algı düzeyine etki etmektedir. Bu çalışmada Gölbaşı'nda yapılan girişimcilik faaliyetlerinin girişimciliğe olan etkisi saptanmıştır. Girişimcilik çalışmaları halkın, çalışanların ve işletme sahiplerinin algıları hakkında olumlu veya olumsuz bir etkisinin olup olmadığı tespit edilmiştir.

Bir ÷lkede girişimciler bulunduğu sürece yeni düşünceler, yeni işletmeler ortaya çıkabilir ve ÷lkedeki insanlar için istihdam sağlanabilir. Girişimciliğin gelişmesi uygun yatırım ortamının oluşturulmasına bağlıdır. Gölbaşı, gelişmekte olan bir ilçe olduğundan, yapılan yatırımın kısıtlı olması girişimcilik faaliyetlerinin gelişmemesine neden olmuştur.

Girişimciliğin gelişmesi için sosyolojik koşulların da hazırlanması gerektiği, devletlerin girişimciliği teşvik etmesi, girişimcilerin yetişmesi için uygun ortamların hazırlanması girişimciliğin gelişmesi açısından büyük önem taşıdığı sonucuna ulaşılmıştır.

Bu çalışmanın temel amacı, Gölbaşı'nda girişimcilik algısını belirlemektir. Gölbaşı'ndaki girişimcilerin özellikleri ortaya belirlemektir. Gölbaşı halkının, işletme çalışanlarının ve girişimcilerin girişimcilik hakkındaki algıları belirlenerek ortaya çıkan sonuçlar karşılaştırılmıştır.

Gölbaşı'nda girişimcilik faaliyetlerinin ve Gölbaşılı girişimci sayısının, kısmen de olsa yeterli düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Gölbaşı'nın yeni bir ilçe olduğu ve ileride daha çok girişimcilik faaliyetlerinin olacağı tespit edilmiştir.

Adıyaman İli Gölbaşı İlçesi'nde girişimcilerin, çalışanların ve halkın girişimcilik algılarını inceleyen bu çalışmanın kuramsal çerçevesini girişim, girişimcilerin özellikleri, girişimciliğin önemi oluşturmaktadır.

## BİRİNCİ BÖLÜM

### KURAMSAL ÇERÇEVE İLE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

#### 1.1 Kuramsal Çerçeve

##### 1.1.1 Girişim ve Girişimcilik

Girişimciliğin tarihi insanoğlunun ömrü kadar eskidir. Tarihte en eski uğraş alanlarından birisi olduğu kabul edilmektedir. İnsanlar geçmişin imkânlarından günümüzde kadar sahip olduğu imkânların hepsine girişimcilik dürtüsü ile ulaşmıştır. Girişimciliğin tanımlanmasına aşağıda değişik kaynaklarda örnekler verilmiştir.

Girişimci, her şeyden önce ekonominin genel dengesi için gereklidir. Bunun da ötesinde, toplumsal yaşamın işleyişine en büyük katkının sahibidir. Toplumun itici güç olacakta kabul edebiliriz.

Girişim kavramına dair literatürde çok farklı yaklaşımlar vardır. Bunlardan bazıları “girişimi; sermaye, doğa ve emek birleşiminden oluşan bir yapı olarak kabul etmektedir” (Akat ve Budak, 2002).

Küçük’e göre “Bazı araştırmacılara göre girişim, hizmet üretmek amacı olan işletmelerin yaptıkları yatırımlardır.” (Küçük, 2005).

Bir diğer gruba göre ise “girişim, insanların ihtiyaçlarını sürekli kılarak karşılamak için, girişimcinin kâr elde etmesini sağlayan işletme veya ticari girişimcilerin kurdukları ekonomik yapılardır” (Tokat ve Şerbetçi, 1998).

Bunun yanında girişimcilik faaliyetleri, sadece üretim faktörlerini bir araya getirmek veya yeni bir işletme kurmakla sınırlı kalmaz; var olan bütün organizasyonlarda yapılan faaliyetleri ve değişimleri de kapsar.

Girişimcilik kavramı özellikle günümüzde risk alma, yenilikler oluşturma ve bunların hayata geçirilmesi olarak tanımlanmaktadır. Girişimcilik geleneksel olarak bilindiği gibi sadece kişinin kendi işini kurması sürecini değil, mevcut bir işin

değiştirilmesi ve geliştirilmesi veya yeni bir sektöre açılmasını içinde barındırmaktadır.

Bunun yanı sıra, girişimi işletme ile aynı ancak, ayrı işlevler olarak algılayanlarda çoğunluktadır. “Bu görüşe göre girişim ve pazarlama, organizasyon, finansman ve alım gibi faaliyetler girişimin işlevleri olarak görülmektedir.” (Akat ve Budak, 2002).

Yukarıdaki tanımlardan da anlaşılacağı gibi girişimciliğin sermaye, çevre ve insan emeğinden oluşan bir bütün olduğu çıkarımını yapabiliriz.

Dolgun’a göre Girişimin özellikleri şu şekilde belirtilmektedir (Dolgun, 2003):

1- Girişimin amacı, kazanç ve yarar sağlamaktır. 2- Girişim, ücret karşılığında satmak üzere mal ya da hizmet üretmekte ya da fonlar sağlamaktadır. Bu özellik girişim olmanın zorunlu bir unsurudur. 3- Girişimin üç temel fonksiyonu; üretim, satış ve bu iki işlevin yerine getirilmesi için gerekli fonların sağlanması olan finansmandır. 4-Girişim hukuki bir terimdir. Tüzel kişiliğe sahip bulunan girişim, sahiplerinden ayrı bir kişiliğe sahiptir. Çalışmalarını bu kişilik altında yürütür, haklara sahip olur ve yükümlülükler üstlenir. 5- Girişim, insan ve materyalden oluşan bir örgüttür ve süreklilik gösterir.

Girişimci kişilerin kişilik olarak farklı özellikte olması diğer bireyler ile arasındaki farklılığı ortaya koyan bir olgudur. Girişimci kişiler kalıp özelliklerin dışında kendisini diğer bireylerden farklı yapacak bazı özelliklere de sahip olması gerekir.

Dinçer’e göre “Girişimci ise, kimsenin göremediği fırsatları görebilen, geleceğe yönelik sağlam tahminlerde bulunabilen, teknolojik yenilikleri izleyen, risk üstlenme konusunda cesur davranan kişidir.” (Dinçer, 1999).

Yukarıdaki tanımdan anlaşılacağı gibi girişimci yenilik oluşturma, hizmetin pazarlanması, gibi etkenleri bir araya getiren kişidir. Girişimci bunları yaparken kar ve zarar hesaplamalarını da göz önünde bulundurması gerekir.

Girişimci çevresel analizleri yapmak zorundadır. Girişimcilik tanımlarında fırsatları gözleme ve en iyi şekilde değerlendirme konusuna da sürekli değinilmektedir.

Alpagun’a göre Girişimci, pazar payı analizlerini en iyi şekilde yapan, belirledikleri stratejilerine uygun performans planları geliştirimini sağlayan, bütün beşeri, teknolojik, finansal ve diğer çevresel kaynakların kullanımını en iyi şekilde

sağlayan kişilerdir. Girişimcinin liderlik etme fonksiyonu fırsatlar, yeni fikirler konusunda ona yardımcı olacak bunları diğer insanlardan önce görerek onlardan etkili ve verimli şekilde yararlanmasına neden olacaktır (Alpugan, 1998).

Girişimci kişilerin özelliklerine bakıldığında her zaman aktif olduklarını görmekteyiz. Başladıkları işi sonuna kadar götürürler ve karar verdikleri işi yapma yolları ararlar sürekli çalışmaya isteklidirler.

Küçük'e göre girişimciler, genellikle başladıkları işin peşini bırakmayan, sürekli çalışmaya istekli, standartlara uymayan kavramları araştırarak kendi bireysel sezgilerine göre hareket etmeyi benimseyen kişiler olarak nitelendirilirler (Küçük, 2005).

Başarılı olmayı hedef alan girişimcilerden, pazar payı analizlerini iyi yapmaları, stratejilerine uygun performans planları geliştirmeleri beşeri, teknolojik, finansal ve diğer çevresel kaynaklarla birlikte ortaya çıkan fırsatları gözlemlenmeleri ve doğru zamanda değerlendirmeleri beklenmektedir.

Buraya kadar girişici kişilerin özellikleri açıklanmıştır. Genelde üretim ve ürettiğini pazarlama işlevi ön plana çıkmaktadır. Bu özelliklerinin yanı sıra Girişimcinin liderlik etme işlevine de sahiptir. Sezgilerine göre hareket ettiğini de birçok işletmede görmekteyiz Yeni düşünceleri ve fırsatları önceden görerek belirlemek, onlardan en etkin ve verimli olarak yararlanmak, girişimciden beklenen bir yaklaşımdır.

“Girişimcilik, toplumda bir refah yarattığı için araştırmacıların çoğunun ilgisini çekmiştir.” (Dolgun, 2003).

Girişimcilik genel olarak dış ortamın oluşturduğu fırsatlardan yararlanmadır. Yukarıdaki ifadelerden de anlaşılacağı gibi girişimci kişilerin topluma fayda sağladığı, üretim etkinliklerini arttırdığı sonucuna varmaktayız.

Girişimciliğin zihinde başlayıp somut bir yapıya dönüşebileceğini çevredeki örneklerden görmekteyiz. Girişimcilikte soyut olarak bilişsel yapısının zihinde kurgulanması gerekmektedir. Soyut varlıktan sıyrılıp somut olana kadar yani ticari değer taşıyana kadar girişimcilik birçok merhaleden geçmektedir.

“Girişimcilik, insanın zihinsel emeğinin ekonomik değere dönüşmesi olarak da değerlendirilmekte ve üretim etmenleri arasında yer almaktadır.” (Chicken, 2002).

“Girişimcilik firma ve örgütler tarafından geliştirilen, bilginin ticarileşmesi sonucu oluşan fırsatları bütünüyle inceleyen iç kaynaklı olarak da değerlendirilmektedir” (Çelik ve Akgemci, 2007).

Görüldüğü gibi girişimcilik bir fikir ile başlayıp fırsata dönüşen eylem başlangıcıdır. Sermayeye dönüşümü ise girişimcilik faaliyetleri sonucunda oluşmaktadır.

Yukarıda girişimciliğin işsizliği azalttığından işsizlik sorununa çözüm olanağı tanıdığından bahsedilmektedir. Çalışmamızda anketler içerisinde halka girişimciliğin işsizliği azaltıp azaltmadığı sorgulanacak ve istihdam olanaklarını geliştirip geliştirmediğinden söz edilecektir.

### **1.1.2 Girişimcilerin Sahip Olması Gereken Özellikler**

Girişimci kişilerin bazı özelliklere sahip olması onların zorlu piyasa koşullarında ve rekabet ortamlarında piyasayı hızlı bir şekilde değerlendirmelerine ve karar almalarına sebep olacaktır. Piyasa şartlarında herkes aynı özelliklere sahip olsaydı rekabet ortamı olmayacak girişimci kişilik ile geleneksel kişilik arasında fark belli olmayacaktı. Girişimci kişileri sosyal ortamın tüm aşamalarında yapmış oldukları icraatlar ile tanımaktayız. Girişimci kişilerin özellikleri diğer bireylerden daha farklı olmaktadır. Girişimci kişiler bu özelliklerinden dolayı başarılı olmak için çalışmaktadırlar.

Gerçekten, iş yaşamında diğerlerine üstünlük sağlayan girişimcilere rastlanmaktadır. Bununla birlikte, gerek çalışma alanları, gerekse yaptıkları işler yönünden başarılı girişimcilerin çok farklı niteliklerinin olduğu da görülmektedir.

Başarılı girişimcilerde risk alabilme, sorumluluk üstlenme, dinamik bir kişilik, yeniliğe, değişime ve dönüşüme açık bir yapı, istekli ve büyük olma tutkusu, gibi özellikler sayılabilir. Bu unsurlara sahip olmayan girişimcilerin başarılı olmaları oldukça zordur (Alpugan, 1998). Alpugan’ında belirttiği gibi risk alma, sorumluluk üstlenme, dinamik olma gibi özellikler girişimcide olması gereken belirleyici özelliklerdir.

Tabi ki girişimci ruha sahip olunmadan girişimci olmak mümkün değildir. Girişimcilik ruhu finansal fırsatları sezerek sermayeye dönüştürebilir. Girişimci kişilikte bulunması gereken nitelikler arasında, girişimcilik ruhuna sahip olmak öncelikli bir yer oluşturmaktadır. Herhangi bir bireyin sahip olduğu girişimcilik

ruhu, fırsatları sermaye olarak kullanma arzusu olarak da ifade edilebilir (Dinçer, 1999). Dinçer’de yukarıda belirttiği gibi girişimcilik ruhu insanlara ayrı bir değer sağlamaktadır. Girişimci olan insanlar girişimci ruhu taşıyorlarsa girişimci olduklarını söyleyemeyiz. Olayları ve piyasa gerçeklerini geriden takip edeceklerdir.

Girişimcilik ruhu doğuştan var olabileceği gibi aile, çevre, eğitim, ekonomik durum gibi çeşitli unsurlar da girişimcilik ruhunun gelişmesinde çok önemli faktörlerdir. Girişimcilik ruhu, sadece bireysel özelliklerle değil, motive edici etmenlerle de açıklanabilmektedir.

Herkes girişimci olabilir mi? Sorusu bize girişimciliğin aslında farklı bir sanat dalı olduğunu göstermektedir. Top’a göre eğer girişimcilik kolay bir meslek ya da sanat olsaydı herkesin girişimci olması gerekirdi. Bununla birlikte, girişimci niteliğine sahip insanlar çok olsa da, girişimcilik kültürünün yetersizliği, mali ve finans olanaklarının azlığı, ülke ekonomisine olan güvenin azlığı, eğitim düzeyinin düşük oluşu gibi nedenlerden dolayı girişimci olan insanların sayısı azdır (Top, 2006). Anlaşıldığı gibi girişimci sayısının azlığı herkesin girişimci olamayacağını girişimciliğin farklı etkenlere bağlı olduğunu göstermektedir.

Girişimcilik doğuştan olan bir yetenek midir? Yoksa sonradan kazanılan bir yetenek midir? Sorusu ilk akla gelen soru olsa gerek. Girişimcilik ruhu doğuştan var olabileceği gibi aile, çevre, eğitim, ekonomik durum gibi çeşitli unsurlar da girişimcilik ruhunun gelişmesinde çok önemli faktörlerdir. Çoğu kaynaklarda girişimcilik ruhu, sadece bireysel özelliklerle değil, motive edici etmenlerle de açıklanabilmektedir.

Öğrenmeye Elverişlilik: Öğrenme, değişen çevreye uyum sağlamak, yaşamı devam ettirmek için temel koşuldur. Dolayısıyla, dinamik bir çevrede etkinlik gösteren girişimcilerin başarılı olabilmelerinin ve rekabet üstünlüğü elde edebilmelerinin temel unsuru öğrenmek olacaktır. Tutar ve Küçük’e göre “Girişimciler bir işe başlamak için gerekli olan tüm deneyime sahip olmayabilir, ancak öğrenmeye istekli olmaları gerekir.” (Tutar ve Küçük, 2003).

Öğrenmek bildiğini korumak demek değildir. Öğrenmek değişen koşullarda bilgi birikimini arttırarak geleceğe uygun bir atmosfer oluşturmak demektir. Uygulanmayan bilgi girişimcilikte işe yaramayacaktır. Değişen çevre şartlarına uyum sağlamak için sürekli bilginin tazelenmesi gerekmektedir.

Öğrenmeyi isteme ve meyilli olma, insanın doğasından gelmektedir. Ancak, yukarıda ifade edilen öğrenme durumu bilişsel öğrenmedir. Geleneksel öğrenmede ise duyu organları öğrenmeye büyük olanak sağlamıştır. Bilişsel öğrenme yoluyla, geçmiş deneyimler ışığında yeni davranışlar gelişmektedir. Sonuç olarak Girişimciler, öğrenmeye elverişli olmalı, geçmiş deneyimlerini yeni iş fikirlerini oluşturmada kullanabilmeli ve bunu sürekli bir davranış durumuna dönüştürebilmelidir. Anketlerde de girişimci kişilerin tecrübelerini kullanıp kullanmama durumunu belirlemeyi amaçlamaktayız.

Kendilik Değeri, Başarı Güdüsü, Risk Alabilme: Önemli bir girişimci özelliği de kontrol hissine sahip olmaktır. Kontrol hissini ne kadar içsel veya dışsal olduğunu belirleyerek girişimcilerin özellikleri tespit edilmeye çalışılmıştır. Stres, sağlık bozuklukları vb. durumlarda ne derece kontrol hissini olduğu beraberinde başarıyı ve başarısızlığı getiren bir etken olarak karşımıza çıkmaktadır. Girişimci kişilerde daha fazla içsel kontrol eğiliminin olmasını beklenmektedir. Yapılan ankette de kontrol hissi değişik sorularla ölçülmeye çalışılmıştır.

Girişimcinin kendisi hakkındaki düşüncelerinin olumlu olması yanında biyososyol bir varlık olduğu için toplumun kendisi hakkındaki fikirleri de önem taşımaktadır. Kendilik değeri, kişinin kendisi hakkında olumlu düşünme ihtiyacıdır (Morgan, 1986).

Kişinin kendisini başarılı olarak tanımlayabilmesi için bir sosyal onay almasını gerekir. “Girişimci, başkalarının kendisi hakkında iyi duygular taşımasını ister. Bu durum, onun başarısının bir ölçüsüdür. Diğer taraftan kendilik değeri, başkalarının ne düşündüğüne bakmaksızın kendisine saygı duymasını da içermektedir.” (Güney, 2008). Girişimci, kendilik değeri gereksinimini karşılamak için, yaptığı işin diğerlerinden farklı olmasına özen gösterir. Yeni tasarım ve teknikler geliştirerek ya da bunları yaşama geçirerek markalaştırır, bu suretle beğeni toplayarak kendilik değerini sağlar.

İnsanların çoğu, aynı zamanda, yaptıkları işlerin üstesinden gelmek için başarı ihtiyacını öğrenirler. Bu ihtiyacın bir bölümü de başarısızlık korkusuyla çatışma durumunda olabilir. Başarının, başkaları tarafından onaylanabileceği ve başarısızlık korkusunun yüksek düzeyde yaşandığı ortam girişim sürecidir. Başarı güdüsünün şiddeti bu nedenle girişim ortamında daha da artmaktadır.



Geçmişte yaşanan başarısızlığın girişimci kişileri karamsarlığa sevk etmemesi gerekir. Girişim ortamının belirsizliği durumunda girişimciler cesur davranarak mantıklı karar verirlerse işletmelerin geleceği güvence altına alınmış olur. İşletme faaliyetinde Başarısız olmayı düşünmek bile işletmenin geleceğini tehlikeye sokacak işletmede güvensizlik ortamının hâkim olmasının neden olacaktır.

Özalp'ın belirttiği gibi “Başarısız duruma düşmekten korkan kişiler, risk almaktan ve dolayısıyla girişim ortamının belirsizliklerinden kaçınacaktır” (Özalp ve Kırel, 2001).

Bu nedenle, başarı güdüsü yüksek olan bireyler, aynı zamanda girişimci kişiliğe sahiptir (Ataman, 2001).

Birçok insan parlak düşünceye sahiptir ancak bu düşünceler eyleme dönüşmemektedir. Başarı güdüsü, girişim faaliyetlerinin başarılı olmasına ve başarısının devam etmesine neden olur. Bunu sağlamak için girişimcilerin işletmede daha aktif çalışmaları gerekmektedir.

İşletmelerin kuruluş amacı kar elde etme dürtüsüdür. Kar elde edilemiyorsa işletme riskli işlere girmeye çekiniyordur. Sadece para kazanma arzusu işletmeyi başarılı kılan bir etken olmasa gerek işletme personelinin durumu, işletmenin kuralları da başarıyı etkileyen faktörlerdendir. Risk almak işletmenin başarısını sağlayan etkenlerdendir. Girişimci faaliyetlerinde bütün bunları göz önünde bulundurmalıdır.

Tekine göre: Girişimciyi diğerlerinden farklı kılan unsurlardan birisi de para kazanma arzusunun kişide risk alma eğilimini artırmasıdır. Bununla birlikte girişimci sadece finansal yönden risk almayı, aynı zamanda birtakım sosyal risklerle de karşı karşıya kalabilir (Tekin, 2006).

Girişimcilerin risk eğilimleri yüksektir, ancak riske katlanmak demek, olayların gerçekleşme olasılıklarını düşünmeden, maliyet ve fayda hesapları yapmadan bilinçsiz bir şekilde risk almak değildir (Kaya, 2004).

Ortaya çıkan sonuca baktığımızda girişimci kişilerin risk alması kaçınılmazdır. Risk almayan girişimciler koşulların kendilerine dayatmış olduğu şartları benimsemişlerdir. Evde oturan ölür atasözü de bize durağanlığın işletmeyi de iş sahibini de körelttiğini piyasa şartlarını görememesine neden olduğunu anlamaktayız.

Girişimciliğin bir boyutu olan risk almak, yüksek düzeyde başarısızlık şansı olan maliyetli projelerin planlanmasını ve uygulanmasını içermektedir.

Yabancı pazarlarda faaliyette bulunmanın karmaşıklığı dikkate alındığında, küresel doğan işletme olmanın doğasında risk bulunacaktır. Bilinmeyen bir ortamda iş yapmak, riskin önemli bir unsurudur (Çavuşgil vd,2011).

Yukarıda girişimciliğin durağan bir uğraş alanı olmadığı anlaşılmaktadır. Bu yüzden girişimciliğin doğasında risk almanın olduğu çıkarılabılır. Küresel çapta olan işletmelerin risk almadan büyüyemeyeceğini, risk almadan gerçekleştirilen faaliyetlerin işletmeyi kabuğuna hapsedeceği gerçeğini unutmamalıyız.

Rekabet avantajı elde etmekten hoşlanan, kaynakları yeniden yapılandıran ve işletmelerinin uzun vadede hayatta kalmasını isteyen girişimciler, riskli ortamlarda aşırı kaygılanırlar. Özellikle genç girişimciler, kendilerini gerçekleştirmek ve başarılı olma konusunda cesaretli olsalar bile, diğer deneyimli ve tecrübeli girişimcilerin aksine, risk almada düşük eğilim gösterirler.

Yaratıcılık ve yenilikçilik, hedefe odaklanma: Yaratıcılık, belirli sınırların dışına çıkma eylemidir. Gün içinde karşılaşılan bir sorunu çözmek için bile yaratıcı olmak gerekmektedir.

Yaratıcılık özgün fikirlerle beraber yeni ürünlerin ortaya çıkarılmasını sağlayan bir süreçtir. Yaratıcı olmayan işletmeler piyasa şartlarına uyum sağlayamayacaklar ve kar oranları düşecektir. Yaratıcılık sonucunda üretilen ürünlerin toplum için kullanılabilir olması gerekmektedir.

Bu süreçte ortaya çıkan tasarımın yaratıcı olarak nitelenebilmesi toplum için özel bir değerinin olmasına bağlıdır. Yaratıcılık, en iyi şekilde dinamik ve özgür bir örgüt kültüründe gelişip, yaygınlık kazanabilir (May, 1998).

Bu yüzden girişimciler yaratıcılık hakkında gerekli bilgilere sahip olmalıdırlar. Girişimci kişilerin yaratıcı olması değişen çevre şartlarına göre işletmenin değişmesini sağlayacaktır. İnsanın gereksinimleri yaratıcılığın oluşmasını teşvik etmektedir. Girişimci kişiler bu gereksinimleri göz önünde bulundurarak girişimcilik faaliyetlerini değişen gereksinimlere göre tasarımılayabilirler.

Yaratıcılık, bilimsel buluşların farklı fikir ve düşüncelerin kaynağıdır. Yaratıcılık yeniliğin oluşmasını sağlayan bir süreç ve bu sürecin sonunda oluşan ürünün niteliğidir. Girişimciliğin bir boyutunu da yaratıcılık oluşturmaktadır. Yaratıcı olmayan bir girişimci farklı ürünler üretemeyecektir. Yaratıcı olan girişimci yeniliğinde oluşmasını sağlayacaktır.

Yenilikçiliğin ise, yeni iş faaliyetleri üzerinde etkili bir faktör olarak girişimciliğin odak noktası olduğunu görmekteyiz. Yenilikçilik üretim yöntemini tanıtmak, hammadde tedarik kaynağını keşfetmek ve bir endüstrinin yeniden düzenlenmesinin sağlamaktır.

Yenilikçilik, fırsatları değerlendirmek, mevcut teknolojiyi geliştirmek ve pratik bir şekilde kullanmayı sağlayan yoldur. Ayrıca, fırsatların ve ticarileştirilmiş ürünlerin yeni süreçlerle uygulanmasıdır (Kaya, 2006).

Yenilikçilik, firmalara rekabet avantajı sağlayarak, ekonomik büyümenin sürdürülebilirliğini sağlayan kaynaktır. Firmaların büyümeleri hatta hayatta kalabilmeleri için, yeni fikirler, yeni ürünler, hizmet veya üretim yöntemleri (teknik yenilikler), yeni bir piyasaya, idari veya örgütsel yeniliğe ihtiyaçları vardır (Gegez, 2007).

Ekonomik daralmalar yaratıcı olmayan girişimcileri ortadan kaldırır, yerine yaratıcı yeni işlerin açılmasını sağlar (Ulusoy, 2010). Ayrıca yenilikçilik, teknoloji ürünleri ve hizmetleri için, stratejik bir uyum yaratmak amacıyla keşfedilmemiş pazarlara girerek, bu pazarları güçlendirerek daha sürdürülebilir ekonomik kalkınma sağlamaktır. Girişimci kişiler de yenilikçi olmak zorundadırlar. Yenilikleri takip etmeye yönelik çalışmaların işletmeler tarafından kurulması gerekmektedir.

Başarılı olmak isteyen bir girişimcinin ilk ihtiyacı yeni fikirlerdir (İraz, 2005). Ancak yeni fikirleri üretebilmek, yaratıcı olmaya bağlı olduğu kadar isteklendirme ile de desteklenmesi gereken bir süreçtir. Yeni fikirlerin hayata geçmediği, desteklenmediği, fikir sahiplerinin ön plana çıkarılarak alkışlanmadığı bir toplumda bu sürecin körelmesi ve önünün tıkanması mümkündür. Girişimcilik faaliyetleri yenilik üretilmesi için devlet ve halk tarafından desteklenmelidir.

Yukarıda girişimcilerin nasıl başarılı olacakları konusunda değişik fikirler öne sürülmüştür. Görmekteyiz ki girişimcilerin başarılı olup olmadığına kanaat getirebilmek için bakılması gereken ilk noktalardan birisi kendilerine koydukları hedeflerdir. Uygulayacağımız anketlerde de girişimcilerin işyerinde yeni fikirleri destekleyip desteklemedikleri belirlenecektir. Girişimcinin kendisi veya girişimi için belirlediği uzun vadeli hedeflerin çevresindeki insanların inanmakta zorlanacağı hedefler olması kabul edilebilir bir durumdur. Zira bu hedefi duyan kişiler, girişimcinin zihnindeki tüm aşama ve planları görememektedirler. Ancak girişimcinin kısa vadeli planlarının, çevresindeki insanların inanmakta zorlanacağı

hedefler olması istisnai durumlar haricinde kabul edilebilir bir durum değildir. Kısa vadeli planların, belirli, somut ve net olması gerekmektedir.

Girişimcinin kendisine küçük veya büyük hedefler seçmesi konusu bu ön bilgi ile değerlendirildiğinde daha sağlıklı bir zemine oturmuş olacaktır. Girişimcilerin kendilerine büyük hedefler koymaları, küçük düşünmemeleri gerektiği yıllardır öğütlenmektedir. Ancak bu konu ince bir çizgi ile birbirinden ayrılmaktadır.

Gerçekleşmesi imkânsız hedefler koymak girişimcilere yarar sağlamaktan çok, bir süre sonra motivasyonunu azaltmasından dolayı zarar da verebilmektedir (Tekin, 1999).

Bu öğütlerde vurgulanan aslında gerçekleştirilebilir hedefler arasında; küçük hedefi tercih etmek yerine en büyük hedefin tercih edilmesi gerektiğidir.

Girişimcinin normal bir performans ile gerçekleştiremeyeceği fakat performansının üzerinde bir çalışma temposu gösterirse ulaşabileceği hedefler seçmenin, en ideal seçim olduğu düşünülmektedir (Top, 2006). Girişimci kişiler gerçekleştirebilecekleri hedefleri temel almalıdırlar. İşletmenin geleceği için hedeflerin uygulanabilir gerekmektedir. Hayali bir hedefi olan ve imkânların dışında bir hedef belirleyen girişimciler amaçlarına ulaşamayacaklardır. Amaç ve hedeflerin birbiriyle uyumu gerekmektedir.

Bir girişimcinin hedef seçimine bakıldıktan sonra bakılması gereken ilk kıstas ise, belirlediği hedefin neresinde olduğudur. Yüksek performans gösterildiğinde ulaşılabilir hedefler seçen girişimcilerin bu hedeflerinin ilerisinde veya tam üstünde olması onların başarılı girişimciler olduğu hakkında ipuçları verirken, belirlediği küçük bir hedefin dahi gerisinde kalmış girişimcilerin nispeten başarıya daha uzak olduğu kolaylıkla anlaşılmaktadır.

### **1.1.3 Girişimciliğin Önemi**

Girişimcilik ülkemizde son dönemlerde daha fazla konuşulur hale gelmiştir. Halen hak ettiği yeri bulmuş olmasa da, girişimcilere yaklaşımın değişmiş olması önemli bir gelişmedir. Eskiden girişimci için para kazanmak için her türlü kurnazlığı yapan insanlar denirken, şimdilerde girişimciler için ülkenin işsizlik problemine katkıda bulunan, ekonomik kalkınmada büyük desteği olan insanlar denilmesi, bu önemin fark edilmesinin en büyük belirtilerindendir.

Girişimciliğe önem verilmesinin ve ülkemizde girişimci sayısının artırılmaya çalışılmasının elbette birtakım nedenleri vardır. Bu nedenlerin başında, girişimcilerin bir ülkenin refah seviyesini artırmada katkıda bulunuyor olması gelmektedir. Girişimciliğin artması öncelikle bir ülkenin ekonomik olarak büyümesini ve işsizlik probleminin azalmasını sağlar. İşsizlik seviyesinin azalmasının ise en başta suç oranının azalması gibi pek çok toplumsal soruna katkıda bulunur.

Dünya girişimcilik platform tarafından 2007 yılında 32 ülke arasında yapılan araştırmada da bu bilgiler araştırma sonuçları ile kanıtlanmış, yüksek girişimcilik faaliyetleri ile yüksek ekonomik gelişme arasında anlamlı ve kuvvetli bir ilişki ortaya konulmuştur (GEM, 2007). Bu ilişkinin anlaşılmaya başlaması da hem dünya üzerinde hem de ülkemizde girişimciliği daha fazla konuşulur hale getirmiştir.

Girişimciliğin Türkiye açısından önemi sorgulandığında şu gerekçeler ortaya çıkmaktadır (Tekin, 1999):

1-Ülkemizde teknolojik gelişmelerin artması ancak girişimciler sayesinde gerçekleştirilebilir. Çünkü araştırma kurumları, niversiteler ve diğer tüm AR-GE kuruluşları ne kadar yenilik üretirse üretsin, girişimciler olmadan geliştirdikleri yeni teknolojilerin hayata geçmesi kolay kolay mümkün değildir. Girişimciler, teknolojik buluşları tüketicisi ile buluşturduğa bilim ve teknoloji ilerlemeye devam edecektir, aksi halde duraklama ve gerileme olması kaçınılmazdır (Tekin, 1999).

2- Ülkemizde istihdam oluşturularak, işsizlikle mücadele etmenin en etkin yollarından biri insanların kendi işlerini kurmalarını sağlamaktır. Türkiye’de suç oranının azalmasından başlayarak pek çok toplumsal sorunun çözülmesinde olumlu yönde katkı sağlaması yönüyle girişimcilik son derece önemli unsurlardandır.

Görüldüğü gibi her ülkenin kalkınmasında, kendi yerel potansiyellerini kullanabilmesi çok büyük önem taşır. Aynı şekilde bizim ülkemizin de her köşesinde yöreye has ürünler ve hizmetler olmasına karşın, tüm dünyanın istifadesine sunma noktasında çok ileride olmadığımız açıktır. Girişimcilik bu konunun çözümünde de en önemli etmenlerdendir. Görüldüğü gibi bölgelerin kendine has yapısı ve zenginliği girişimciliğin gelişmesini sağlamaktadır. Bu alışmada Glbaşını tanıtarak madenler ve doğal zenginliklerden bahsedeceğiz. Girişimciliğin gelişmesinde etkisi olup olmadığını belirlemeye çalışacağız.

Ülkelerin diğer ülkelerden farklı olması ve gelişmesi için girişimci gücün arttırılmasını sağlayan faaliyetlerin desteklenmesi gerekmektedir.

Ülkelerin gelişip kalkınması, istihdam oluşturması, refahı sağlaması, kişi başına düşen milli geliri artırması, bilim ve teknolojide güçlü hale gelebilmesi için, girişimci gücü yüksek insanlara, başta maddi olanaklar olmak üzere eğitim, deneyim, teknoloji transferi, ihracat, mevzuat, rekabet, yönetim ve organizasyon konusunda yatırım yapmak ve destek vermek zorundadır (Küçük, 2005).

Girişimciliğin fazla olduğu ülkeler dünya ekonomisinde ve siyasetinde söz sahibi ülkelerdir. Girişimcilik, ekonomik ve sosyal değişimin dinamiği olmaktadır.

Yukarıdakilerden anlaşılacağı gibi girişimciler ihtiyaçları belirleyip, bunu yatırıma dönüştürmeleri girişimciliğin önemi ortaya çıkmaktadır. Zira girişimcilik faaliyetleri ile gelir düzeyi yükselmekte, toplumun refah düzeyi iyileşmektedir.

#### **1.1.4 Girişimcilik Yaklaşımları**

Bir yeniliği uygulamak üzere yapılan girişim çevreyi şekillendirerek organize eder. Bu süreç ve zamanda farklı unsurlar girişimin yönünü ve hareket alanını belirlemektedir. Bu noktalar göz önünde bulundurulduğunda, girişimcilik üzerine yapılan çalışmaların bireysel, çevresel ve firma yaklaşımında odaklandığı görülür.

Bireysel yaklaşım, çevresel yaklaşım, firma yaklaşımı:

Bireysel yaklaşım, genelde girişimcinin kişisel özelliklerine ve becerilerine dayalı olan çalışmaları kapsar (Küçük, 2005).

Bu konuda yapılan çalışmalarda kişilerin demografik, kişilik ve psikolojik özellikleri ortaya konulmaya ve açıklanmaya çalışılmış, girişimcilik niteliklerinin kaynağı olarak psikolojik ve sosyolojik etkiler üzerinde durulmuştur. Bu niteliklerinden dolayı da, ekonomik açıdan büyüme, gelişme ve kalkınmayı sağlayan girişimci önemli bir odak noktası olarak düşünülür.

Girişimcilik bireyin nitelikleriyle sınırlı kalmayan, birbirinden ayrı tutulamayan bileşenleri bünyesinde taşıyan bir süreç olduğundan bireysel yaklaşım girişimciliğin anlaşılabilmesi için yeterli olmamaktadır.

Çevre, doğasından dolayı girişimci etkinliklerle karşılıklı etkileşim içinde olduğundan, girişimciliği destekleyebilir (Tekin, 1999).

Girişimciler ileriye dönük planlar gerçekleştirebilmektedirler. Ekonomik daralmalar çoğu zaman girişimcilik için tehdit olarak görülür. Girişimcilerin kapasiteleri ve becerileri ile tehditler fırsatlara dönüştürülebilir.

Devletin küçük işletmeleri ve girişimciliği teşvik edici ve destekleyici uygulamalara ağırlık vermesi de girişimciliğin gelişimini etkileyen etmenlerdendir (elik ve Akgemci, 2007).

Ekonomik sistemler girişimciliğe etki eden unsurlardır. Ekonominin daha dengede olduğu durumlarda girişimci yaratıcılıkta daha aktif olabilmektedir.

Bir işletmenin varlığını sürdürmesi ve büyümesi için gerekli unsurlardan birisi de, onu kuran girişimcinin idari özelliklere sahip olmasıdır. Girişimci, işletmeyi ortaya çıkardıktan sonra, işletmenin büyüme, olgunluk ve istikrarında bire bir rol oynayacaktır.

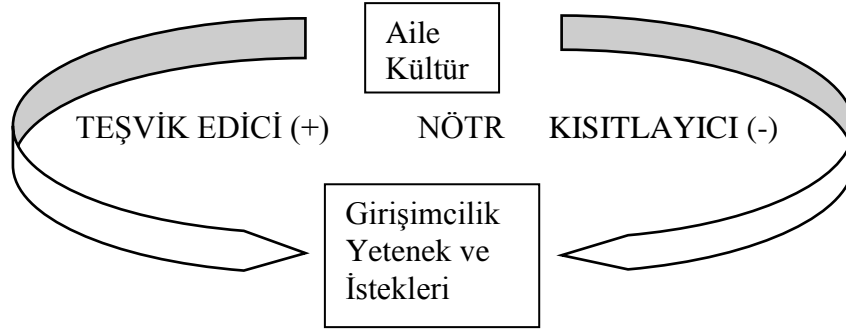
Girişimci kurallarla işlemez hale gelen sistemin esnemesi için değişimin öncüsü olması gerekir. Chicken'e göre birey girişimcilik süreci içerisinde de girişimci nitelikler gösterebilmeli ve bürokratik kimliğe dönüşmekten sakınmalıdır. Girişimci özelliklerinden dolayı gerek firma içerisinde gerekse gelecekteki girişimci düşünce süreci içerisinde girişimci konumunu koruyup, değişim ve yenilik yapma ve süreç boyunca risk alma niteliklerini koruyabilmelidir (Chicken, 2002). Anlaşıldığı gibi yenilik yapmak girişimci kişilerin en önde gelen özellikleri arasındadır.

#### Girişimciliğin Belirlenmesinde Sosyal ve Kültürel Etkenler:

İnsan çevresiyle etkileşim içinde yaşayan bir varlıktır ve bu etkileşimde zaman zaman etkileyen taraf olurken bazen etkilenen taraf olmaktadır. Girişimciler de genelde etrafını etkileyen, etkileşimi başlatan taraf olmalarına karşın bir insan olarak sık sık da etki altında kalacakları durumlarla karşılaşmaktadırlar. Girişimciliğe etki eden unsurlar oldukça fazladır ancak bu etkenler genelde aile, eğitim, toplumsal evre ve kültür başlıkları altında değerlendirilmektedir.

Aile, insanlarda sosyal kişiliğin olduğu kurumdur. Birey genellikle ailesinden öğrendiği biçimle hayatını sürdürmekte ve burada öğrenilenler hayatının pek çok aşamasında doğrudan karar mekanizmasına etki etmektedir. Özellikle meslek seçimi, eř seçimi gibi yaşamla ilgili kritik kararların verildiği dönemlerde bu etki kendisini alenen göstermektedir.

“Girişimcilik üzerinde de ailenin belirgin bir etkisi olduğu ifade edilmektedir. Literatüre bakıldığında bu etkinin e ayrıldığı görülmektedir” (İraz, 2005).



Şekil 1.1: Ailenin girişimcilik üzerine etkisi.

Doğramacı (2006)'ya göre Ailenin girişimcilik üzerine etkisi Şekil 1.1.'de belirtilmiştir.

İlk durum ailenin çocuğunu kendi işini kurması için desteklediği durumdur. Özellikle aile reisinin girişimci olduğu durumlarda veya yakın akraba ile aile çevresinde örnek gösterilecek bir girişimcinin olduğu durumlarda daha sık görülür. Bu kişiler çocuğa örnek gösterilerek onun gibi olması istenir.

Ailesi tarafından desteklenmek pek çok girişimcinin arzu ettiği, istediği bir durum olmasına karşın maalesef ki ülkemizde çok sık rastlanan gözlenmemektedir.

Türk toplumu olarak girişimci bir yapıya sahip olduğumuz sıklıkla dile getirilse de, aileler genelde çocuklarını “daha güvenceli” diye tanımladıkları devlet kurumlarına veya özel işletmelere yönlendirmektedir. Ailelerin bu şekilde kısıtlayıcı etkide bulunmasının daha farklı nedenleri de bulunmaktadır. Örneğin ailenin çok iyi maddi imkânlarla sahip olmaması, çocuğun risk almasına karşı çıkmasına neden olan etmenlerden biridir (Doğramacı, 2006).

Kararsızlık yaratıcı etki durumunda ise aile girişimciliğe yansız yaklaşır. Kısıtlayıcı bir etki olmaması önemli bir avantaj olmasına rağmen, teşvik edici bir etki olmaması da girişimciliğin gelişmesini engellemekte veya geciktirmektedir.

Eğitim bireylerin yeteneklerinin gelişmesine neden olabildiği gibi yok olmasına neden de olabilir.

Eğitim kurumlarında gerçekleşen eğitim sürecinin bireyin hayatında pek çok duruma etki ettiği düşünülmektedir. Girişimcilik de bu durumlardan biridir ve eğitim sürecinde yaşadıkları, bireyin girişimciliğinin, yenilikçiliğinin gelişmesine katkıda bulunabileceği gibi, körelmesine de neden olabilmektedir (Kaya, 2004). Kayanın da belirttiği gibi eğitim kişinin gelecekteki hayatının istikametini belirleyen temel etkenlerden biridir.



Bireyin şahsi eğitim sürecinin dışında bir de girişimcilik üzerine eğitim alıp almaması faktörü vardır. Girişimciliğin doğuştan gelen bir özellik mi yoksa sonradan kazanılan bir özellik olduğu sürekli tartışılmaktadır fakat girişimcilik eğitimi almanın zararlı ve yanlış olduğunu iddia eden kimse de bulunmamaktadır. Pek çok işte olduğu gibi girişimcilikte de genetik bazı özelliklerin katkıda bulunduğu yadsınamaz ancak girişimcilikle ilgili alınan eğitimin de pozitif yönde katkısının olduğu kabul edilmektedir.

Girişimcilik eğitimindeki temel amaç kişide gizli kalmış girişimci niteliklerini ortaya çıkarmaktır. Küçüğün 'de belirttiği gibi "Girişimcilikte doğru sonuca ulaşmak ve başarıyı yakalayabilmek için bilinmesi gereken pek çok nokta vardır." (Küçük, 2005).

Girişimcilik eğitiminin bu bilgileri sağlaması yönüyle, doğuştan girişimcilik özellikleri taşıyan kimselere de, sonradan girişimci olmak isteyen kişilere de katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Toplumsal çevre faktörlerini, içinde yaşanan toplumun bakış açısı ve devlet politikaları olmak üzere iki şekilde ele almak mümkündür. Bireyin içinde yaşadığı toplumun girişimciliğe bakış açısı çok önemlidir (Kaya, 2004).

Böylece Toplum girişimcilik hakkında olumlu söylemlerde bulunarak doğrudan, başarılı girişimciler çıkararak girişimci olmak isteyenlerin önüne bir model koyma yöntemi ile dolaylı yoldan girişimciliğe katkıda bulunabilir.

Devletin de girişimciler üzerinde önemli etkileri vardır. Devlet izlediği ekonomi politikaları ile girişimcilere doğrudan, girişimcilik eğitimleri veren ve girişimcileri bir araya getiren kurumlar kurarak ve çeşitli destekler vererek dolaylı yoldan destekte bulunabilir.

Devletin girişimciliğinin önemini farkında olmaması halinde ise, girişimciler bu durumdan negatif etkilenebilir. Böyle durumlarda girişimcilikte körelme, girişimci sayısında da azalma gözlemlenmektedir (İraz, 2005).

Devlet politikaları ekonomiyi etkilemektedir. Ekonomisi etkilenen bir ülkede insanların eklenmemesi mümkün değildir. Devlet girişimciliğin farkında değilse girişimciler bu olumsuz atmosferden etkilenebilirler.

Girişimcilik olgusunun odak noktasında insan unsurunun bulunması, girişimciliğin toplumsal olduğu kadar kültürel bir olay olduğunu da göstermektedir.

Bu nedenle bir Türk girişimci ile farklı milletlerden girişimciler arasında muhakkak mı farklılıklar olacaktır.

Milletlerin girişimcileri arasında farklılıklar olması bir yana, aynı ülkenin farklı yörelerindeki girişimcilerde bile nitelik açısından bölgesel farklılık görülebilir. Örneğin ülkemizdeki Karadenizli bir girişimci, Gaziantep'li girişimciden veya Konyalı girişimciden farklıdır. Gaziantep'li girişimciler yatırımlarını genelde kendi bölgelerinde gerçekleştirmek isterken, Karadenizli girişimciler yurdun dört bir tarafını hatta karlı olduğunu düşünürse yurtdışını da yatırım bölgesi olarak görmektedir. Benzer şekilde Konyalı girişimcilerin kredi ile yatırım yapma konusunda isteksiz davrandıkları görülmekte iken Denizlili girişimcilerin bu konuda daha cesur ve istekli davrandıkları tespit edilmiş sonuçlar arasındadır (Doğramacı, 2006). Bu sonuçlar girişimcilikte kültürün etkisini açık bir şekilde göstermektedir.

Risk üstlenme, yenilik başlatma gibi girişimcilik kavramının temel unsurlarından olan eylemler bazı kültürlerde henüz kendine yer edinmemişken, bazı kültürlerde ise doğal karşılanıp desteklenmektedir. Girişimciliğin bu şekilde gelişimine imkân tanıyan kültüre de "girişimcilik kültürü" denir (İraz, 2005).

Girişimcilik kültürü kazanmış toplumların girişimcilik faaliyetlerini desteklediğini görmekteyiz. Bu çalışmamızda Gölbaşındaki kültürel ve sosyolojik yapının girişimciliği etkileyip etkilemediğini tespit edeceğiz.

## **1.2 Girişimciliğin Başarı ve Başarısızlıkları**

İşletmenin kurulabilmesinde girişim önemli olduğu kadar, işletmenin başarılı olarak ekonomik etkinliklerini sürdürebilmesinde de girişimcinin rolü o derece büyüktür.

İşletme etkinliklerinin en akılcı yolla sürdürülmesi, girişimcinin ilgi alanına girmekte iken, yeni iş imkânlarının bulunması ve gerçekleştirilecek yeni yatırımlarla işletmenin genişletilmesi de yine girişimcinin yapması gereken fonksiyonlardır. (Küçük, 2005).

İşletmenin başarılı olmasında temel işlevin girişimciye ait olduğu açıktır. Bu bağlamda, başarılı olabilmek için bir girişimcinin bazı nitelikleri taşıması gerektiği söylenebilir.

Başarılı bir girişimcinin kişilik özellikleri de; özgüven, kararlı olma, iletişim yeteneği, yeni fikirlere açık olma, vizyon sahibi olma, inisiyatif kullanabilme,

güvenilirlik, olumlu düşünme, esneklik ve risk alma olarak sıralanmaktadır.(Tekin, 2006).

Başarılı ve başarısız girişimciler karar alma becerisi ile birbirinden ayrılmakla beraber, bir işe atılırken dikkat edilmesi gereken başarı unsurları da bulunmaktadır.

Bazı araştırmalarda küçük işletmelerin başarısızlık oranlarının büyük işletmelere göre daha fazla olduğu ifade edilmektedir. Başarısızlıkta en önemli nedenlerden biri finansal sorunlar olmaktadır (Küçük, 2005).

Kuruluşlarının ilk yıllarında piyasadan çekilmek zorunda kalan küçük işletmelerin bazı başarısızlık nedenleri ise şu şekilde ele alınmaktadır” (Tekin, 2006): 1-Sağlıklı bir fizibilite araştırmasının yapılmamış olması, 2-Yetersiz yönetim ve sermaye, 3-İş bunalımları ve alacakların tahsilindeki sorunlar, 4-Piyasayı yeterince tanımadan bir işe girişilmesi, 5-Haksız rekabet.

“Bu genel değerlendirmeden sonra küçük ölçekli girişimlerde başarısızlık nedenleri aşağıdaki gibi sıralanabilir” (Kaya, 2004):

1- Kuruluş yerinin iyi seçilmemiş olması, 2- Rekabet etkenlerinin dikkate alınmaması, 3- Sermaye yetersizliği, 4- Kişisel unsurlar, 5- Ticaret bilgisinin yetersizliği,6-Hazırlıklı olmadan işe başlamak ve 7- Yetersiz zamandır. Yukarıdaki faktörleri göz önünde bulundurarak Gölbaşındaki girişimcilik faaliyetlerinin başarı ve başarısızlıkları belirlenecektir. Özellikle kuruluş yeri bakımından Gölbaşının girişimcilik faaliyeti için uygun olup olmadığı belirlenecek.

Günümüz dünyasında rekabetin gittikçe artması, teknolojinin hızla gelişmesi ekonomik yapıda değişiklikleri mecburi hale getirmiştir. Küreselleşme girişimcilere ayrı bir yön kazandırmıştır. Günümüzdeki bu değişimin, yeniliğin ve gelişimin gerçek özü ve tetikleyicisinin girişimciler olduğu kabul edilmektedir.

Ekonomi bir ülkenin gelişmişlik düzeyini belirleyen etkenlerden birisidir. Gelişmiş ülkelerin ve gelişmekte olan ülkelerin gelir seviyelerindeki farklılık girişimcilik faaliyetlerini ister istemez etkileyecektir. Sönmez’in aşağıda belirttiği gibi girişimcilik ülkelerin kişi başına düşen gelir düzeyinden etkilenmektedir.

Ekonomik büyüme, ülkelerin ekonomik gelişmişlik düzeyleri arasında belirginleşen farklılıklar sonucu gelişmiş bir kavramdır.

Girişimci, bir ülkenin gelişme hızını belirleyen en etkili sosyal aktörlerden birisidir. Bir ülkede girişimci sayısındaki artış, ekonomik gelişme ve sosyal refah anlamına gelmektedir. Bu aynı zamanda, gelecek için istikrar ve umut demektir.

Araştırmalar, girişimciliğin ekonomik büyümeye pozitif katkısı olduğunu göstermektedir. Ekonominin büyümesiyle ilgili yaklaşımlar, ülkenin gelişimi için girişimciliğin her zaman kullanılmasının gerekliliğini vurgulamaktadır.

Diğer yandan, işsizlik oranının artması, potansiyel girişimcilik üzerinde pozitif etki yaratır ve eğer bir ülkede girişimcilerin sayısı artarsa, çok sayıda istihdam/işfırsatı çoğalır. Eğer, piyasaya yeni şirketler katılırsa, artan işsizlik oranı düşer ve ülkede çok sayıda, fırsatlar/yeni işler artar (İbicioğlu, Baysal, zkul, 2011).

Bir ülkenin ekonomik büyümesini, kendi nüfusuna değişik ekonomik mallar sağlama kapasitesindeki uzun vadeli artış olarak kabul etmektedir. Bu büyüyen kapasite ileri teknoloji, kurumsal ve siyasal düzenlemeler üzerine oturmalıdır.

Ekonomik büyüme ve dengenin birlikte yürütülebilmesi için, gelir dağılımını yeniden düzenlenmelidir. Politikaları düzenlerken bu politikaların, işadammın girişimini teşvik eden unsurları tehlikeye dşrmemesine de zen gösterilmesi gerekmektedir.

Girişimciliğin doğası gereği, küçük sermayeyle de iş kurma olanağı vermesi, toplumun geniş bir kesiminin iş kurmaya yönelmesine imkân sağlamaktadır. Toplumun bu kesiminin kamuda çalışmaktan ziyade, kendi işini kurması, ilk olarak devletten iş talebinde bulunma yoğunluğunu azaltmaktadır. Dolayısıyla, bu durum, hem devletin ana işveren olmaktan çıkmasına zemin hazırlamakta hem de genel istihdam hacminin yükselmesine neden olmakla birlikte, yatırım ve üretim etkinliğinin belli merkezlerde yoğunlaşmasını önleyerek, bu etkinliğin yerel ölçekte de gerçekleştirilmesine imkân vermektedir.

İstihdamın yerel ölçekte artması, iş bulmak için merkezi kentsel alanlara yönelik gn önlenmesini sağlamaktadır. İstihdamı arttırıcı rolü ve göçü önleyici bir fonksiyonu olan girişimciliğin, işsizlik ve gten dolaylı kaynaklanan kentleşme sorunları yaşayan ülkelerde özendirilmesi oldukça önemlidir (Akpınar, 2004).

Girişimci, düşük ekonomiden yüksek ekonomik alanlara aktarılma sürecinde öncüdür. Girişimci yeni düşüncelerin yaratılması ve yayılmasını hızlandırır. Teknoloji kullanan sektörlerde verimliliği artırır.

Görüldüğü gibi kalkınmanın sağlanabilmesi için girişimcilik faaliyetlerinin ekonomi açısından yeniliklerin yayılması ekonomik büyüme ve istihdam artışı sağlaması bakımından oldukça öneme sahip olduğu anlaşılmaktadır.

### 1.3 Türkiye’de Girişimciliğin Tarihi Gelişimi

Girişimcilik devletin uyguladığı ekonomi politikalarından bağımsız değildir. Gölbaşı yeni kurulan bir ilçe olmasına rağmen göç alan ve sürekli büyüyen bir yapıya sahiptir. Gölbaşı için de Türkiye de olduğu gibi girişimcilik devlet politikasından bağımsız değildir.

“Girişimciliğin gelişimi çerçevesinde 1923’ten 2000’lere kadar öncelikli beş ana dönemden söz etmek mümkündür” (İGİAD,2008):

1- 1923-1929 arasında “özel girişimciliğe teşvik”, 2- 1930-1946 arasında “devletçilik ve yansımaları”, 3- 1946-1960 “liberal ekonomiye geçiş”, 4- 1960-1980 “planlı ekonomi denemesi” ve 5- 1980’den günümüze dek “dışa açık liberal ekonomi” sayılabilir.”

Görüldüğü gibi Türkiye de girişimcilik faaliyetleri yıllar içerisinde devlet politikasına göre değişme göstermektedir.

Türkiye’de bazen özel sektör desteklenirken bazen de kamusal girişim faaliyetleri desteklenmiştir Şahin’in de belirttiği gibi “Türkiye Cumhuriyeti’nin ilk yıllarında özel girişimciliğe dayalı liberal ekonomik gelişme politikası izlenmiştir. Özel sektör, teşvik edici ve korumacı önlemlerle desteklenmiş, sanayileşmede başrol özel sektöre verilmiştir” (Şahin, 2000).

Özel sektörün desteklenmesi girişimci sayısında artışa neden olmuştur. Gölbaşında işletme sayısının artması ile birlikte girişimci sayısında paralel olarak artma gözlenmiştir. Türkiye’nin ekonomik durumundaki dalgalanma eninde sonunda Gölbaşına ’da yansımıştır. Türkiye’de olduğu gibi Gölbaşında da sanayinin kurulmasının ilk yıllarında girişimci sayısı az olduğu için bu faaliyetler başarısızlıklarla sonuçlanmıştır.

Türkiye’de, 1930-1939 yılları arası dönemde uygulanan ekonomik politikalarda göze çarpan özellik “korumacılık” ve “devletçilik” uygulamalarının öne geçmesiydi. Büyük ekonomik krizin dünya ekonomisini ciddi bir biçimde etkilediği dönemde, devlet eliyle “ulusal sanayileşmeye” gidilmesinin doğal bir sonuç olduğu vurgulanmaktadır (Müftüoğlu, 2004).

Türkiye’nin başlıca girişimci kaynağını 1960’lı yıllara kadar Balkan göçmenleri; daha sonra ise özellikle Güneydoğu ve Doğu Anadolu ile Karadeniz bölgelerinden batıdaki büyükşehirlere ve bilhassa İstanbul’a gelen insanları oluşturmuştur” (Güney, 2008).

Gölbaşının kuruluş temelini 1950'li yıllarda köyden göç edenler oluşturmaktadır. Bununla birlikte İş sahası olmadığından Yurtdışına göçler olmuş bir nebze de olsa Gölbaşına para akışı olmuştur. Ne yazık ki Gurbetçiler Gölbaşına fazla yatırım yapmamışlardır. Gurbetçilerin Gölbaşının gelişmesinde fazla etkileri olmamıştır.

Türkiye Cumhuriyeti kurulduğu yıllardan günümüze devletçilik politikasıyla birçok işletmenin açılmasına neden olmuştur.

1970'li yıllardaki Türk girişimcilerinin genel nitelikleri aşağıdaki gibidir. (Tutar ve Küçük, 2003):1-Girişimciler, kısmen yükseköğrenim görmüş kişilerdi.2-Geleneksel, tüccar zihniyetini aşma çabasındaydılar.3- Üretme hırsları temeldi ve yatırımın diğer boyutları olan verimlilik, yönetim felsefesi, kalite ve fiyat ilkelerine önem vermemekteydiler.

Türkiye'de girişimcilik konusu 1980 yılından sonra önemli gelişmeler kaydetmiştir. Bu yıldan itibaren Türkiye ihracata yönelik kalkınmaya önem vermiştir. Özellikle ihracata yönelik girişimciliği desteklemiştir.

Türkiye'de 1980'lerden itibaren günümüze kadar girişimciliğin felsefesi değişim göstermiştir. Özellikle dış satımlara yönelik ve teknoloji yoğun girişimcilik etkinlikleri artmaya başlamıştır. Ancak bununla birlikte Türkiye'de girişimciliğin değişime uyum sağlayabilmesini engelleyen ve dolayısıyla yeni girişimcilerin doğmasını sınırlayan birçok zayıf yönleri bulunmaktadır. Bu yönler aşağıdaki şekilde ele alınabilir. (Kaynak, 2007). 1- Ekonomik istikrarsızlık, 2- Enflasyon, 3- Talep dalgalanmaları, 4- Yüksek faiz oranları, 5- Banka desteklerindeki prosedürler ve engeller,6- İşletme yapılarının aile işletmesi ve KOBİ niteliğinde olması.

Sayılan nedenlerden ve Türkiye'nin mevcut ekonomik ve sosyokültürel koşullarından dolayı girişimci yetişmesi oldukça zordur. Bu durum insanların genellikle kamu sektörüne yöneltmiştir. Gerek girişimci, gerekse özel sektörde yönetici konumunda çalışmanın, sermayelerini veya kendilerini riske atmak olduğu düşüncesi egemen olmuştur. Gölbaşında da girişim faaliyetlerinin az olmasının sebebi girişimcilerin risk almaktan korkmaları ve Gölbaşına yatırımın lüzumsuz olduğunu düşünmeleridir.

Türkiye'de girişimciliği engelleyen unsurlar; ekonomik istikrarsızlık, politik istikrarsızlık, bürokratik işlemler, sermaye birikimi, nitelikli personel yetersizliği ve teknoloji transferi şeklinde sıralanmaktadır (Tutar ve Küçük,2003: 163).

1980 ve 1990'lı yıllarda Türkiye'de girişimcilik geri kalmıştır. Girişimcilik sorunlarını aşmak için 1990 ve sonrasında bazı strateji ve politikalar uygulanmaya konulmuştur. Özellikle Türkiye-AB ilişkileri Türkiye'de girişimcilik politikalarına ayrı bir boyu kazandırmıştır. 2000 yılında "Küçük İşletmeler İçin Avrupa Şartı" kabul edilmiştir.

Bundan sonra KOBİ'lerle ilgili tüm kurum ve kuruluşlar, sözü edilen Şart'ın öncelik alanları ile Türk KOBİ'lerinin yapısal sorunlarının çözümüne yönelik öncelik alanlarını kapsayan programlar ve projeler geliştirmeye başlamıştır. Türkiye, Nisan 2004'de Leonardo Da Vinci ve Socrates Programlarına (Grundtvig: Adult Education/Yetişkin Eğitimi) katılarak girişimciliği ve mesleki eğitimi güçlendirmeyi, nitelikli işgücü sayısını artırmayı hedeflemiştir (Milli Eğitim Dergisi, 2003).

Türkiye'de 2006-2008 yıllarında girişimcilik endeksi ortalama yüzde 6 iken, 2010 yılında yüzde 8,59'a, 2011-2012 döneminde de yaklaşık yüzde 12'ye ulaşmıştır. 2012 yılında, Türkiye'de fırsatları değerlendirmek amacıyla girişimcilik faaliyetinde bulunan kişilerin sayısında artış olmuş, bu oran 2011 yılında yüzde 7.57 iken, 2012 yılında yüzde 8.17 çıkmıştır.(Türkiye Girişimcilik Stratejisi ve Eylem Planı 2014-2016, 2013).

Yukarıdaki örneklerden de anlaşılacağı gibi günümüzde artık teknokratlar, araştırmacılar ve yönetici liderler, kısaca nitelikli insanlar girişimciler olarak ön plana çıkmaktadır. Genç insan profiline sahip olan Türkiye için girişimcilerin yetişmesi büyük önem taşımaktadır. Bu nedenle girişim potansiyelin sahip bireyler belirlenmelidir. Onları eğiterek, girişimci ve araştırmacı insanlarıyla potansiyelini en iyi şekilde değerlendiril

## **1.4 Gölbaşı'nın Genel Yapısı**

### **1.4.1 Gölbaşı'nın Tarihi ve Kuruluşu**

İlçe merkezinin bulunduğu alan önceleri boş bir arazi iken, 1934 yılında demir yolunun geçmesiyle bir iskân merkezi haline gelmeye başlamıştır. Civar İl ve İlçelerden başlayan göçler sonucu 1954 yılında Besni İlçesine bağlı bir köy olmuş, 1958 Yılında da İlçe statüsüne kavuşarak Adıyaman'a bağlanmıştır. Gösterdiği hızlı gelişme seyri ile ilin büyük ilçelerinden biri durumuna gelmiştir (Gölbaşı Kaymakamlığı Brifing Raporu, 2013).

İlçe, 1954 yılına kadar Besni ilçesine bağlı bir köy iken, 1958 tarihinde ilçe olmuştur. Gölbaşının İlçe olmasıyla, birçok idari birimlerle birlikte Kaymakamlık kurulmuş olup, İlçeye ilk kaymakam olarak Necdet ONUT atanmıştır. Şu anda Ali Edip Budan kaymakamlık görevini yürütmektedir.

Gölbaşı İlçesi, 1560 Kanuni Dönemi Osmanlı tahrir defterlerinde, Gölbaşı Malatya'ya bağlı Besni (Behesni) Kazasının bir nahiyesi olarak gözükmektedir. Bugün Gölbaşı İlçesi'nin 55 yıllık geçmişi olduğunu sanılmaktadır. Hâlbuki tarihi kayıtlar Gölbaşı adıyla bir nahiyenin bulunduğunu haber vermektedir. Bundan 440 yıl önce yapılan sayımda Gölbaşı Nahiyesine ilişkin ayrıntılı bilgiler mevcuttur. "Gölbaşı Nahiyesinin tahrir kayıtlarında ilk önce "Tahtalı" Köyü olarak kayıt edilmiştir. Dolayısıyla Tahtalı Köyü Nahiyenin merkezi olması mümkün görülmektedir. Tahtalı Köyünün yerini tespit için şu bilgiler yardımcı olmaktadır. Çelik Mezrası ile ilgili kayıta Çelik Mezrasının Tahtalı Köyünün nezirinde yani yakınında olduğu belirtilmektedir. Nahiyeye bağlı köy ve mezralar tek tek tadat edilmektedir. Nahiyenin toplam 17 köyü ve 75 mezrası bulunmaktadır (Gölbaşı Belediyesi Tanıtım Dergisi, 2013).

Gölbaşı, 1958 yılında ilçe olmuştur. Adıyaman'a bağlı sekiz ilçeden biri olan Gölbaşı, bulunduğu coğrafi konum itibariyle Malatya, Adıyaman, Gaziantep ve Kahramanmaraş illerini birbirine bağlamaktadır. Bu önemli yolların geçtiği bir kavşak noktasında olmasından dolayı büyüyen Gölbaşı'nın gelişmesinde, Karadeniz ve Doğu Anadolu Bölgesi'ni Akdeniz'e bağlayan devlet karayolunun etkisi de büyüktür. Gölbaşı, Boruk Dağı'nın güneybatısında Gölbaşı Gölü'nün güneyinde, Malatya, Adıyaman, Gaziantep ve Kahramanmaraş illerinin kesiştiği önemli bir kavşak noktasında bulunmaktadır (Göksu, 2008).

Gölbaşı,1958 Yılında İlçe olmuştur. Kısa bir zaman içinde gelişme göstermiş Adıyaman ilin en büyük İlçelerinden birisi olmuştur. Gölbaşı, adını biri İlçe merkezinde, ikisi çevre köylerde bulunan toplam 3 gölden almaktadır. GAP İdaresi de İlçeyi "GAP Mesire Alanı" ilan etmiştir. GAP Projesinin bir parçası olan" Çetin tepe Barajı'nın temel atma törenini Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel EROĞLU yapmıştır.

Tarih öncesi çağlardan beri bölgeden geçtiği belirtilen Kral Yolu, daha sonraki dönemlerde Bağdat Yolu, Savaş Yolu, Halep Yolu ve Sultan Murat Yolu olarak adlandırılmıştır. Bu tarihi güzergâh üzerinde olan Gölbaşı, uzun süre Adıyaman'a



bağlı bir istasyon olarak kullanılmıştır. 9 Eylül 1929 tarihinde, Fevzi paşa-Gölbaşı Demiryolu ve 15 Mart 1931 tarihinde de Gölbaşı- Malatya demiryollarının hizmete girmesi ile birlikte yerleşim yerinin çekiciliği daha da artmıştır (Göksu, 2008).

İlçenin önemi, coğrafi konumundan kaynaklanmaktadır. Malatya, Adıyaman, Gaziantep ve Kahramanmaraş illerinin ortasında bulunmaktadır. Bu konumu ilçeye kavşak noktası olma özelliğini kazandırmıştır (Gölbaşı Kaymakamlığı Brifing Raporu, 2013).

İlçe, ulaşım açısından oldukça şanslı bir konumdadır. Gölbaşı, çevredeki birçok il ve ilçe ile kıyaslanamayacak derecede mükemmel ulaşım imkânlarına sahiptir. Devlet Demir Yolları ve yaygın karayolu ağının hareketli geçişi ile Gölbaşı, kuzeyi güneye, doğuyu batıya bağlayan bir kavşak konumundadır. Gölbaşı, Gaziantep ve Malatya'ya 120 km. Şanlıurfa'ya 162 km. Kahramanmaraş'a 103 km. Adıyaman'a ise 63 km. mesafede olup bu iller arasında köprü vazifesi görmektedir. Başta Adıyaman olmak üzere Gölbaşı'na yakın tüm illerde havaalanı bulunmaktadır. Adıyaman Havaalanı ilçeye 75 km mesafededir. Gölbaşı ulaşımın yanı sıra aynı zamanda bir enerji koridorudur. Atatürk Barajı'nda üretilen elektrik; NATO Botu Hattı ve Doğalgaz Boru Hattı ilçeden geçmektedir.

Doğudan Batıya Ulaştıran bulvar birbirini takip eden Atatürk Bulvarı, 1 Nisan Bulvarı ve Adıyaman Bulvarı bir bütün olarak Gölbaşı'nın vitrini durumundadır. 6 km uzunluğunda, kilitli parke taşı döşeli ve geniş kaldırımları ile çift taraflı yolu, yeşillikleri, orta refüje ekilmiş yetişkin çınar ağaçları ve rengârenk çiçeklerle süslenmiş kavşakları ile ilçeden geçen herkesi ferahlatan bir bulvardır. Ana caddenin iki tarafında ise Gölbaşı'na özgü ürünlerin temin edilebileceği mağaza ve işyerleri sıralanmaktadır (Gölbaşı Belediyesi Tanıtım Dergisi, 2013).

#### **1.4.2 Gölbaşı'nın Coğrafyası**

Gölbaşı ilçesi, Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nin kuzey barısında bulunan Adıyaman'a bağlı bir ilçedir. İlin batısında yer alan Gölbaşı, 1958 yılında ilçe olarak, en genç olmasına rağmen toprak genişliği bakımından ise, ilçeler içinde %58 ile birincidir. Gölbaşı kuzeyinde Malatya'nın Doğanşehir ilçesi doğusunda Besni ilçesi, güneyinde Gaziantep İlinin Pazarcık ve Elbistan ilçeleri ile çevrilidir. İlçe merkezi Malatya-Fevzi paşa demiryolunun üzerinde Gölbaşı istasyonunun etrafında

kurulmuştur. Oturumu tamamen düz ve elverişli bir ova olarak verimli topraklar üzerine kurulmuştur (Ertuğrul, 1988).

Gölbaşı, Akdeniz, Güneydoğu Anadolu ve Doğu Anadolu Bölgelerinin kesiştiği noktada yer almaktadır. Doğusunda: Besni – Tut; Batısında: Kahramanmaraş, Çağlayancerit, Pazarcık; Kuzeyinde: Besni –Gaziantep; Güney Batısında: Kahramanmaraş İli, Elbistan İlçesi; güney doğusunda: Malatya İli ile Doğanşehir İlçesi bulunmaktadır.

İlçenin deniz seviyesinden yüksekliği 866,8 metre olup, yüzölçümü 784 km<sup>2</sup>'dir. En Yüksek dağı 2500 m. yüksekliğindeki Akdağ olup, bunu 2324 m. ile Boruk Dağı ve 2102 m. yükseklikle Meydan dağları izlemektedir. Engebeli bir arazi yapısına sahip olan İlçenin sınırları içerisinde Göksu ve Kapı dere çayları geçmektedir. İlçede ayrıca birbirleriyle bağlantılı olan Gölbaşı, Azaplı ve İnekli gölleri mevcuttur (Gölbaşı Kaymakamlığı Brifing Raporu, 2013).

### **1.4.3 Gölbaşı'nın Sosyal Durumu**

İlçede inşaat sektörü, büyük ölçüde yurtdışında çalışan işçiler ile son yıllarda sayıları giderek artan yapı kooperatiflerinin çalışmalarına dayanmaktadır. Yapılaşma planlı olup, gecekondular sorunu bulunmamaktadır. Kira bedelleri Adıyaman'a oranla hemen hemen aynıdır.

Sosyal yapıyı meydana getiren unsurlardan biri de kültürel tamamlayıcılar olarak paylaşılan ve fertten ferde intikal eden normlar, değer hükümleri ve inançlardır. Bu bağlamda Gölbaşı ilçesindeki yapılanmaya bakıldığında zaman zaman yapılan araştırmalar ve incelemeler neticesinde, ilçe merkezinde ve köylerinde dört farklı yapılanma olduğu görülmektedir. Buna göre ilçede; Alevi-Kürt, Sünni- Kürt, Alevi-Türkmen Sünni-Türkmen ve bunun yanı sıra etnik olarak farklı bir kökene dayanan Çerkez vatandaşların da yaşamış olduğunu tespit edilmiştir. Türk – Kürt ve Çerkez yapılanması, ilçede daha çok örf ve adetlerin çeşitlilik kazanmasında etkili olmuştur. Örf ve adetlerde görülen yerel bazdaki bu farklılıklar Gölbaşı'nın kültürel yapısının da zenginleşmesine katkıda bulunmuş ancak buna rağmen ilçede ortak bir kültür oluşmuştur (Göksu, 2008).

Gölbaşı ilçesi değişik kültürlere ev sahipliği yapmaktadır. Kardeşlik ve güven hissiyle bağlı olan bu kültürler Gölbaşı'nın kopmaz bir parçasını oluşturmaktadır.

İlçe gelişimini tamamen jeostratejik konumu ile sağlamıştır. İlçe nüfusu, civar il ve ilçelerden gelen göçle oluşmasına rağmen, bu durum herhangi bir huzursuzluğa değil tam tersine kültürel bir canlılığa yol açmıştır. Devlet Planlama Teşkilatı tarafından yapılan ilçelerin sosyo-ekonomik gelişmişlik sıralamasında ilçe 872 ilçe arasında 299. sırada yer almıştır. Üçüncü grup gelişmişlik düzeyiyle Gölbaşı, Adıyaman'ın ilçeleri içerisinde en gelişmiş ilçe olarak yerini almıştır (Gölbaşı Kaymakamlığı Brifing Raporu, 2013).

Gölbaşı ilçesinin önemli bir kavşak noktasında ve buna bağlı olarak da sürekli nüfuslanmaktadır. İlçenin coğrafi yapısı buraya olan göçleri arttırmış dolayısıyla ilçenin kültürel dokusu da çeşitlilik kazanmıştır. Aşiretler, cemaatler ve oymaklara bakıldığında da, çoğu konar- göçer olan bu taifelerin bir kısmının yakın zamanda ilçeye yerleşmiş oldukları da görülmektedir.

### **1.5 Gölbaşının Ekonomisi ve Girişimcilik**

İlçe kara ve demir yolu ulaşımına imkân sağlamasına rağmen, ilçede büyük ölçekli işletmeler kurulamamıştır. En önemli sektör inşaat sektörü olarak belirginleşmiştir. Bu sektörü yurtdışında çalışan işçiler ile yapı kooperatiflerinin çalışmaları yönlendirmektedir. Ayrıca, 60 üyelik Küçük Sanayi Sitesi Kooperatifi, 1001 üyelik Esnaf ve Sanatkârlar Odası, 479 Üyelik Esnaf ve Kefalet Kooperatifi, 7366 Üyelik Ziraat Odası, 329 Üyeli Şoförler Odası ve 221 üyeli toplam 11 adet Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi bulunmaktadır (Gölbaşı Kaymakamlığı Brifing Raporu, 2013).

İlçenin mazisi çok yeni olduğundan göze çarpan sanayi atılımı yoktur. Sanayi akışı, küçük işletmecilik şeklinde devam etmektedir. Gölbaşında kurulan değişik işletme faaliyetleri aşağıda belirtilmiştir.

Küçük Sanayi Sitesi: 1989'da 100 üyesi ile kurulmuş olup, halen 60 üyesi ile faaliyetini sürdürmektedir. İlçenin Antep yolu çıkışında, 28.363 m<sup>2</sup>'lik arsa üzerinde yapımı biten Gölbaşı Küçük Sanayi Sitesine 2008 Yılı ikinci yarısında, küçük işletmeciler yeni işyerlerine taşınmışlardır.

Organize Sanayi Bölgesi: İlçenin Çelik Köyü mevkiinde Gölbaşı-Pazarcık yolu üzerindeki 1016 dönümlük arazi üzerinde kurulmuştur.

KOBİ'ler: İlçede orta ve büyük ölçekli (80'nin üzerinde işçi çalıştıran) işletme bulunmamaktadır. Civkur (42), Medine Nur Tekstil(60), Mass Tekstil (30),

Güvenalgaz (25) Tora leonardid Madencilik (30) ve Genpa Trafo, (25) Balkarlıkömepestil (10), Soğuk Hava Deposu (10) olmak üzere Küçük ölçekli işletmelerin başında yer almaktadırlar.

Bankalar: İlçede Ziraat Bankası, Halk Bankası ve İş Bankası olmak üzere 3 adet banka bulunmaktadır.

İş ve Çalışma Hayatı: İlçede önemli bir sanayi kuruluşu olmayıp, orta ve küçük çapta bazı işletmeler bulunmaktadır. Orta çaptaki işletmelerde çalışan kişi sayısı toplam 500'ü geçmemektedir. Küçük işletmelerde çalışan işçi sayısının da toplam 1700 civarında olduğu tahmin edilmektedir. Tarım sektöründe de tahminen 10.000 kişinin geçimini sağladığı varsayılmaktadır.

Gölbaşında Madencilik: İlçede 2 adet maden işletme sahası bulunmaktadır. Bu madenler, linyit kömürü ve Barit olup, kömür Harmanlı Bucağında; Barit ise, Akçabel Köyü sınırları içerisinde çıkarılmaktadır. Örenli Köyü sınırları dâhilinde 100.5 Hektarlık alanda demir madeni aramaları yapılmaktadır. İlçenin en büyük özel sektör kuruluşu olan Soykan Kömür İşletmesi, 2010 yılı içerisinde, Gaziantep İlindeki SANKO Konuk oğlu şirketine devredilmiştir.

Tablo 1.1'de Gölbaşında bulunan meslek kuruluşlarının listesi verilmiştir.

**Tablo 1.1:** İlçemizde bulunan meslek kuruluşlarının listesi (Meslek kuruluşlarının listesi Esnaf ve Sanatkarlar Odası Başkanlığından alınmıştır.31.9.2013).

Sıra No	Meslek Kuruluşunun adı	İşyeri Sayısı	Tahmini Çalışan İşçi sayısı
1	AKARYAKIT BAYİİ	4	20
2	ALİMİNYUM DOĞRAMACI	1	3
3	ANAHTARCI	1	1
4	ARZUHALCI	1	1
5	AV MALZEMESİ SAT.	2	2
6	AYAKKABI SAT.	22	25
7	AYAKKABI TAMİRCİSİ	3	3
8	BAHARAT SAT.	2	2
9	BAKIM VE ONARIM ELEKTRİKÇİSİ	1	2
10	BAKKAL	165	180
11	BAYAN TERZİSİ	4	6
12	BOBİNAJCI	1	1
13	BUJİTERİ	1	1
14	BUZDOLABI TAMİRCİSİ	1	2
15	BİLGİSAYAR VE YEDEK PARÇA SAT.	2	4
16	BİRAHANE İŞLETMECİSİ	1	4
17	BİRKETÇİ	1	5
18	BİSİKLET VE MOTORSİKLET TAMİR	3	6
19	BÜFE İŞLETMECİSİ	20	20
20	CAMCI	5	10
21	CEP TELEFONU BAYİİ	2	2
22	CEP TELEFONU VE AKSESUAR SAT.	1	1
23	DEĞİRMENCİ	8	10

**Tablo 1.1 (Devam):** İlçemizde bulunan meslek kuruluşlarının listesi (Meslek kuruluşlarının listesi Esnaf ve Sanatkarlar Odası Başkanlığından alınmıştır.31.9.2013).

Sıra No	Meslek Kuruluşunun adı	İşyeri Sayısı	Tahmini Çalışan İşçi sayısı
24	DEMİRDOĞRAMA	16	40
25	DEMİR ÇİMENTO SAT.	9	18
26	DİŞ LABARATUARI	1	2
27	DİŞ PROTEZÇİ	1	2
28	ELEKTRİK EŞYA SAT.	6	12
29	ELEKTRİK TESİSATÇISI	19	50
30	ELEKTRİK EV ALETLERİ SAT.	2	4
33	EMLAK KOMİSYONCUSU	1	1
34	ERKEK BERBERİ	31	62
35	ERKEK TERZİSİ	14	28
36	FIRINCI	56	120
37	FOTOĞRAFÇI	6	15
38	GÖZLÜKÇÜ	2	2
39	GÜBRE BAYİİ	1	1
40	HALI-ÇEYİZ EŞYASI SAT.	3	3
41	HAMAM İŞLETMECİSİ	1	3
42	HAZIR YATAK SAT.	1	1
43	HEDİYELİK EŞYA SAT.	1	1
44	HIRDAVATÇI	1	1
45	KAHVECİ	63	180
46	KALAYCI - BAKARCI	4	4
47	KARO TAŞI İMALATÇISI	1	4
48	KASAP	19	38
49	KAVAK ALIM SAT.	5	15
50	KAYNAKÇI	8	16
51	KEBAPÇI	17	34
52	KONFEKSİYON SAT.	19	50
53	KUAFÖR	9	18
54	KUM İŞLETMECİSİ	1	4
55	KURUYEMİŞÇİ	6	6
56	KUYUMCU	22	30
57	LOKANTACI	11	30
58	MADENİ EŞYA SAT.	3	3
59	MANAV	6	6
60	MANİFATURACI	14	28
61	MARANGOZ	17	34
62	MARKET	7	20
63	MATBAACI	1	2
64	MAYA - KATKI MADDE BAYİİ	1	1
65	MERMERCİ	8	20
66	MEŞRUBAT BAYİİ	1	1
67	MOBİLYA DÖŞEMECİSİ	1	1
68	MOBİLYA SAT.	8	12
69	MOBİLYA USTASI	6	6
70	MÜZİSYEN	1	4
71	NAKLIYECİ	6	12
72	ODUN -KÖMÜR SAT.	5	25
73	OTELCİ	3	6
74	OTO AKSESUARCI	1	1
75	OTO BOYACISI	2	4
76	OTO CAM SATAN	4	6
77	OTO EKSOZ TAMİR	2	4
78	OTO ELEKTRİK	4	6
79	OTO KAPORTACI	3	5
80	OTO KOMİSYONCUSU	4	8

**Tablo 1.1 (Devam):** İlçemizde bulunan meslek kuruluşlarının listesi (Meslek kuruluşlarının listesi Esnaf ve Sanatkarlar Odası Başkanlığından alınmıştır.31.9.2013).

Sıra	Meslek Kuruluşunun adı	İşyeri Sayısı	Tahmini Çalışan İşçi sayısı
81	OTO LASTİK- AKÜ BAYİİ	2	4
82	OTO MAKAS TAMİR	1	1
83	OTO MOTOR TAMİR	13	26
84	OTO YAĞLAMA YIKAMA	3	6
85	OTO YEDEK PARÇASI SAT.	6	12
86	OYUNCAK SATICISI	1	1
87	PRESLEME	1	1
88	PLASTİK DOĞRAMACI	1	4
89	PLASTİK EŞYA SAT.	2	4
90	RADYATÖR TAMİR	1	1
91	RADYO TAMİR	2	4
92	RESTORANT İŞLETMECİSİ	1	6
93	SAAT TAMİRCİSİ	3	6
94	SARAÇ	1	1
95	SAYISAL LOTO VE TOTO BAYİİ	1	2
96	SEBZE KOMİSYONCUSU	7	20
97	SEYYAR SATICI	5	10
98	SOBACI	1	1
99	SONTAJ İŞLERİ	1	1
100	SOĞUK DEMİRCİ	1	1
101	SU ÜRÜNLERİ SATAN	1	1
102	SİNAMACI	1	1
103	SÜT ÜRÜNLERİ SAT.	2	2
104	T.BAKKAL	10	15
105	TATLI - PASTACI	8	20
106	TATİL KÖYÜ İŞLETME	1	1
107	TAVUK SATAN	4	8
108	TAŞRON	1	5
109	TEKEL BAYİİ	30	30
110	TEKSTİL DİKİM ATÖLYESİ	1	50
111	TELEKOM BAYİİ	3	6
112	TEYP - VİDEO KASET SAT.	5	5
113	TORNACI	1	2
114	TUHAFİYECİ	15	30
115	TUZCU	2	4
116	TV. TAMİR	7	10
117	TÜP GAZ BAYİİ	9	18
118	YEM SAT.	3	6
119	YÜN - ORLON SATICISI	2	4
120	ZAHİRECİ	11	15
121	ZİRAİ İLAÇ BAYİİ	2	2
122	ZÜCCACİYE SAT.	10	14
123	ÇAY OCAĞI	10	20
124	ÇİÇEKÇİ	4	4
125	İNTERNET CAFE	5	10
126	İNŞAAT MALZEMESİ SAT.	16	32
127	ŞARKÜTERİ	2	2
128	KIRTASİYECİ	5	10
111	TELEKOM BAYİİ	3	6
112	TEYP - VİDEO KASET SAT.	5	5
113	TORNACI	1	2
114	TUHAFİYECİ	15	30
115	TUZCU	2	4
116	TV. TAMİR	7	10

### 1.5.1 Gölbaşı'nda Tarım, Hayvancılık ve Bağcılık

Bu bölümde Gölbaşı'nda yapılan tarım, hayvancılık ve bağcılık ile ilgili bilgiler yer almaktadır.

Tarım: “İlçenin yüzölçümü 78.400 hektar olup, bunun 23.256 hektarını (232.560 da) (%29.66) işlenebilir tarım arazisi, 43.718 hektar. Orman Arazisi 1.755 Hektar. 9.671 Hektarını İse yerleşim yeri ile hazineye ait ham toprak vasfındaki yerlerdir.

Bu arazi varlığının 2012 yılı çiftçi kayıt sistemi kayıtlarına göre kesinleşen 176.114 dekarın (%99,65) dekarına müracaatta bulunulmuş, bunun %44,25'i Tarla bitkileri (78.556 da), %43,72 meyvecilik (77.610 da), %6,49 Yem Bitkileri (11.530 da), %0,36 Sebzeçilik (650 da) ve %2,91 Yağlık Bitkiler (5.170 da), %0,43'lük alan ise nadasa bırakılmış olup, diğer ekilişler olarak da %1,4'lük bir alana (2.598 da) ekim ve dikimler yapılmıştır.

Tarla ürünleri içerisinde buğday, arpa, nohut ve mercimek; meyve ürünleri içerisinde ise Antep fıstığı, üzüm, Trabzon Hurması ve Elma Ceviz ve Badem ilk sırayı almaktadır. Silajlık Mısır, Ayçiçeği de başlıca yetiştirilen ürünlerdendir (Gölbaşı Kaymakamlığı Brifing Raporu, 2013).

Gölbaşı'nda Hayvancılık: Hayvancılık ilçe de genel olarak aile işletmeciliği şeklinde yapılmaktadır. Zamanla büyük hayvancılık işletmeleri kurulmuştur.

Yaygın olarak Koyun, Keçi ve Sığır yetiştiriciliği şeklinde olup, ilçe genelindeki hayvan mevcudu Tablo 1.1'de gösterilmiştir.

**Tablo 1.2:** Gölbaşı geneli hayvan mevcudu.

Cinsi	Adedi
Sığır	8.500
Koyun	15.500
Keçi	25.000
Kümes Hayvanı	24.000
Tek Tırnaklı	1.420
Arılı Kovan Sayısı	2.810

Bağcılık: İlçede bağcılık yıllardan beri yapılmakta ve halkın büyük bir geçim kaynağı olmaktadır. Son yıllarda bağcılığın önemi gittikçe artmış olup, yeniden Amerikan asma çubuğu vasıtasıyla bağcılığın eski durumuna getirilmesine çalışılmış ve bunun için de büyük çaba sarf edilmiştir. İlçeye has olan en belirgin üzüm peygamber üzümüdür. Hem kurutmalık hem de sofralık olarak tüketilmektedir. İlçede 1993 yılından beri peygamber üzümü teşvik yarışması düzenlenmekte ve büyük bir ilgi görmektedir.

Güneydoğu Anadolu Bölgesi sınırları içerisinde olan Gölbaşı ilçesinde de bağcılığın önemli bir yeri vardır. Bir yılda ortalama -1.000- 3.000 ton kuru üzüm elde edilmektedir. Üzüm, Kızlar Tahtası, Ökülgen, Han Nebi, Serpene gibi üzüm çeşitleri üretilen ilçede, yılda yaklaşık 25.000 ton yaş üzüm rekoltesi vardır. Ayrıca bir yılda ortalama 2.000- 3.000 ton kuru üzüm elde edilmektedir (Göksu, 2008, s:256). İlçede yetişen diğer üzüm çeşitleri ise: Hunisi, Kabarcık, Ezezi, Ağ üzüm, Han nebi, Kızlar tahtası, Serpene kıran, Kuru nur, Kızıl üzumdür.

### **1.5.2 Gölbaşında Girişimcilik**

Girişimcilik geniş anlamda kaynakları daha büyük bir değer yaratan yeni bileşenler oluşturmaktır. Gölbaşı'nda Kaymakamlığın ve Belediyenin yapmış olduğu çalışmaları sadece piyasa ekonomisi göz önüne alındığında önemli bir yer tutar. Dolayısı ile girişimcilik ile ilgili bir sınıflandırmada bulunulurken, bu tür örgütler içinde var olan girişimcilik faaliyetlerini de göz ardı etmemek gerekir. Aşağıdaki bölümde kamu alanında yapılan girişimcilik faaliyetlerinden bahsedilmiş daha sonra işletme girişimlerine örnek verilmiştir.

Kamu girişimciliği ve kamuda yapılan girişimcilik örnekleri: Klasik anlamda kar amacı güden özel sektör girişimcilerinden farklı olarak değerlendirilecek girişimcilik kategorisi 'Kamu girişimcileridir (Christopoulos, 2001:10). Böyle bir kavram ilginç gelebilir fakat girişimciler karar verme aşamasında özgür olmaya ihtiyaç duyan, risk alan, kişisel gelişmişlik düzeyine sahip olan bireylerdir. Kamuda görev yapanlar özellikle özgürlük kısıtlaması içinde olan kişiler olarak düşünülebilir. Bunun yanında maddi özendirici gücünün olmadığı bir pozisyona sahip oldukları bilinmektedir.

Devleti ifade eden kamu ve piyasayı ifade eden girişimcilik birbirinden anlam yönüyle uzak kelimeler olsa da kamu girişimciliği bu iki ifadenin arasında ortaya



çıkılmış olan bir olgudur. Kamu yukarıdan aşağıya hiyerarşinin olduğu sorun çözme mekanizmasının sadece üst düzey görevlilere ait olduğu sınırlı bir görünüm sergilemektedir. Piyasa ise birçok işletmenin rekabet halinde olduğu bir ortamdır.

Diğer girişimciler gibi yenilikçi güdülerle hareket eden, diğer insanların durumları ile ilgilenen ve bu konuda bir şeyler yapmayı isteyen, entelektüel anlamda merakı ve bilgisi bulunan, takım kurma becerisine ve geniş bir sosyal sermayeye sahip olan, gerekli riskleri alma kararlılığı bulunan kamuda faaliyet gösteren kişiler, kamu girişimcileri olarak ifade edilmektedir (Christopoulos, 2001:10).

Bu yüzden kamu girişimcilerinin hizmet verdiği toplum için daha faydalı olabilecek faaliyetlere odaklanması gerekmektedir. Kıt kamu kaynaklarının eşit miktarda toplumun tüm tabakalarının faydasına sunulması gerekmektedir. Sistemden farklı olarak bürokratik zincirin kırılıp halkla iç içe bir kamu girişimciliği örneği sergileyen Sayın Kaymakam Ali Edip BUDAN ve Belediye Başkanı Yusuf ÖZDEMİR kamu girişimcileri olarak örnek teşkil etmektedirler. Girişimciliğin hem özel hem de kamu alanında yapılabileceğini, iki farklı ilerlemenin mümkün olabileceğini göstermektedirler. Kaymakam ve Belediye Başkanı kamuda eşitlik, hesap verebilirlik yönünden kamu kaynakları ile ilgili dikkatli bir yönetim örneği teşkil etmektedirler.

Kamu girişimciliğinin döneme özgü, farklı özellikler ve çevresel koşullara sahip örgütlerde farklı görünüme de sahip olabilir. Bu girişim faaliyeti bireysel olmaktan çıkıp kolektif bir halde alabilir. Bu nedenle kaynakları kar elde etme düşüncesi olmadan kullanmakta ve vatandaşlar için belli bir değer yaratma amacı için kullanılmaktadırlar.

Kamu girişimcilerinin özellikleri tekrarlanma oranına göre, Yaratıcılık, İçsel önem taşıyan biri olma, mücadele, güven ve özgüven, eylem odaklılık, İçsel ödüle önem verme, farkındalık, kalite odaklılık, başarı ihtiyacı, kamu takdiri ile güdülenme, olumlu tutum içinde olma, verimlilik yönelimi geleceğe yönelik olma otorite sahibi olma (Salazar, 1992:97) gibi özellikler sıralanmıştır. Bu özelliklere göre kamu girişimcilerinin yenilikçi, kendine güveni olan, kamu yararı düşünen içsel motivasyona sahip bireyler olduğu anlaşılmaktadır.

Kaymakamlığın yaptığı girişimcilik faaliyetleri (2011–2013): Gölbaşı Kaymakamı Sayın Ali Edip BUDAN 12.08.2010 tarihinde Gölbaşı Kaymakamlığına atanmıştır. Halkın ve kamunun yararı göz önünde bulundurularak yapılan bu

çalışmalarda bizzat kendisi eşlik etmiştir. Tabiri caizse kamunun hantal bürokratik zincirini kırmıştır. Bu yönüyle yerinden yönetimin en güzel örneğini sergilemiştir. Klasik kaymakam modelinin dışına çıkmıştır.

Bu bölümde Gölbaşı Kaymakamı'nın yaptığı çalışmalar girişimcilik örneği olarak gösterilmiştir.

Geri dönüşüm: Gelişmekte olan ülkeler doğal kaynaklardan uzun vadede faydalanabilmeleri için atık israfına son vermelidirler. Ekonomik değeri olan maddeleri tekrar kullanmak için yeni yöntemler bulmalıdırlar.

Katı atıkların kontrolü ve bunların geri kazanılması ekonomik olarak katkı sağlayacaktır. İçin Kaymakamlık bu konuda 2012 yılı başından itibaren çalışmalar başlatmıştır.

İlçe sınırları içerisindeki, alışveriş merkezleri, dinlenme tesisleri, eczaneler, okullar ve diğer kuruluşların işyerlerinde biriken katı atıklar kaymakamlığa ait geri dönüşüm aracı ile toplanmaktadır.

Atıkların çöplere atıldığı, çöplerin sokaklara ve doğaya atıldığı ülkemizde geri dönüşümün yaygınlaştırılmasını sağlamak için sivil toplum kuruluşları ile çalışmalar yapılmaktadır.

Ayrıca ilçe genelindeki okullarda geri dönüşüm konusu işlenmektedir. Toplumda herkesin konuyla ilgili bilinçlendirilmesi sağlanmaya çalışılmıştır.

İlçenin her tarafına yerleştirilen çöp kutularıyla atıklar birbirinden ayrılmaktadır.

Gölbaşı Belediyesinin Yaptığı Girişimcilik Faaliyetleri: Gölbaşı belediyesinin Gölbaşında birçok faaliyet yönüyle çok aktif olduğunu görmekteyiz. Gölbaşının yeni kurulmuş bir ilçe olmasına rağmen belediyenin faaliyetleri ile değişimde kilit rol oynamıştır. Gölbaşı belediye başkanı Sayın Yusuf Özdemir ile yaptığımız görüşmede Gölbaşında belediyenin yapmış olduğu çalışmalarını bizlerle paylaşmıştır.

Her yıl ortalama 5000 ağaç dikilerek bakımları yapılmıştır. Belediyemiz kendi asfalt şantiyesinde sıcak asfalt üreterek 62. 2 km sıcak asfalt çalışmaları yapıldı. Alt yapı çalışmaları ve doğalgaz çalışmalarında bozulan yollarımız asfalt aracı ile düzenli olarak yama onarım çalışmaları yapıldı. Cadde ve sokaklarımızı kilit parke taş ile örülüyor. 20,3 km kilitli parke ile yollarımızı ördük. Projesini tamamlayıp yapımına başladığımız muhtelif caddelerimizde kilit parke yok çalışmalarımız devam

etmektedir. 3,3 km Arnavut Taş ile yollarımıza ayrı bir güzellik kattık. İlçemizde muhtelif mahallemizde 7. 1 km satıh kaplama yol çalışması yaptık.

İlçemiz Genelinde 14 park yapıldı. Kaldırım çalışması devam etmekte olup 50.000 metrekare kaldırım taşı ve 20.000 metre yağmur oluğu 40.000 metre bordür yapılmıştır. İlçemizde muhtelif mahallelerde ve yeni açılan yerleşim alanlarına 42.000 metre kanalizasyonu belediyemiz imkânları ile döşedik

İlçemizde 3 ayrı içme suyu kaynağından azami alabildiğimiz su miktarı saniyede 80 litre iken; Tuz Taşı mevkiinden, saniyede 60 litre kapasiteye sahip yeni bir içme suyu ilçemize kazandırıldı. İçme suyu kapasitesi saniyede 80 litre iken 140 litreye çıkartıldı. İlçemizin muhtelif mahallelerine 12.456 metre yeni su hattı çekildi ve eski su hattı % 80 oranında yenilenecek 170 km 'ye ulaştı. 200 Tonluk Tuz Taşı Mevki su deposu 1.500 tonluk yeni su deposu yapılarak hizmete sunuldu. 1.750 metrekare fayans, 1.260 metrekare izolasyon Sıva 75 metreküp beton ile su depolarımızın tadilatı yapıldı.

Şehir şebekesinden bahçe sulamanın önüne geçmek için, 390 adet sondaj, belediyemiz tarafından, ücretsiz olarak açılmış ve bahçe sahiplerinin istifadesine sunulmuştur. Park, Bahçe, Refüj ve Yeşil alanları sulama amaçlı 48 sondaj çalışması yapıldı. Belediyemizin kendi imkânlarıyla yaptığı çalışmalarla ilçemize kazandırdığı ve şehir şebekesine akıtılan su ile ilçemizin 30 yıllık içme suyu ihtiyacı karşılandı.

Engelli vatandaşlarımıza tekerlekli araç yardımı ve kültürel etkinlikleri ve beceri kazandırılıyor. Bu vatandaşlarımızın bilgisayar kursları, el sanatları kursu, okuma yazma kursu, bağlama kursu ve gitar kurslarıyla topluma adaptasyonları sağlanıyor. Engelli Evi'ne minibüs alınarak evlerine gidiş ve gelişlerini sağladık. Engelli vatandaşlarımız için engelli parkı yapım çalışmalarına başlayarak projelendirme çalışmalarını tamamladık.

İmalatını kendimizin yaptığı, 4.650 adet lambalı direk, ilçemizi daha aydınlık bir hâle getirilmiştir. İlçemiz Cumhuriyet Mahallesi'nde bulunan Belediyemize ait Düğün Salonu'nun yıkım işlemlerini başlattık. Yıkılan Belediye Düğün Salonu'nun yerine Sosyal Tesis ve 40 Konut yapımına başladık. Projesi tamamlanan botanik parkımızı Kuru geçit Mahallesi'nde TCDD yollarının kuzey bölümünde 15 dönümlük arazi üzerine yapım çalışmalarımızı başlatılmıştır (Gölbaşı Belediyesi Tanıtım Dergisi, 2013).

## İKİNCİ BÖLÜM

### YÖNTEM

Bu bölümde araştırma modeli, evren ve örneklem, çalışma grupları, verilerin toplanması, verilerin analizi ve değerlendirme teknikleriyle ilgili bilgiler yer almaktadır.

#### 2.1 Araştırma Modeli

Karasar (2009), araştırma modelini, araştırma amacına uygun ve ekonomik olarak verilerin toplanması ve çözümlenebilmesi için gerekli koşulların düzenlenmesi, olarak açıklamıştır.

Gölbaşı'nda faaliyet gösteren işletme sahipleri, çalışanları ve halkının girişimcilik potansiyeline sahip oldukları varsayılmaktadır.

Gölbaşı'nda işletme sahiplerine, çalışanlarına ve halka 22'ser adet soru sorulmuştur. Girişimcilerin kişilik özellikleri belirlenirken betimleyici (tanımlayıcı-deskriptif) bir araştırma yapılmıştır. Kişilik özellikleri ile girişimcilik potansiyeli arasındaki ilişkinin yönleri ve şiddeti belirlenmiştir. Keşif yapıcı özellikte bir araştırma olma özelliğini taşıyan çalışmamızda, tarama modeli kullanılmıştır.

Geçmişte ya da halen var olan bir durumu olduğu biçimiyle betimleyen araştırma yaklaşımı olarak tanımlanan tarama modeli, araştırmalarda araştırmaya konu olan olay ya da olguları oldukları şekliyle açıklanmaya çalışmaktadır (Karasar, 1995: 77).

Tarama modelleri, geçmişte olmuş ya da hâlen var olan bir durumu, var olduğu biçimiyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır (Karasar, 2009; Kaptan, 1991). Araştırmaya konu olan birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır (Eroğlu, 2006: 2).

## 2.2 Evren ve Örneklem

### 2.2.1 Evren

Araştırma evrenini Gölbaşı'nda faaliyet gösteren işletme sahipleri, çalışanlar ve halk oluşturmaktadır. Toplam işletme sayısı 960, çalışan sayısı 3221 ve ilçe nüfusu 29700'dür. Gölbaşı'nda bulunan KOBİ sayısı 13'tür. Bu KOBİ'lerde çalışan sayısı ise 260'tır. İlçede önemli bir sanayi kuruluşu olmayıp, orta ve küçük çapta bazı işletmeler bulunmaktadır. Orta çaptaki işletmelerde çalışan kişi sayısı toplam 500'dür. Küçük işletmelerde çalışan işçi sayısı toplamı 1700'dür. Küçük sanayi sitesinin 60 üyesi bulunmaktadır. Esnaf ve Sanatkârlar Odası üye sayısı ise 1001'dir. Gölbaşı'nda faaliyet gösteren işletme sayıları şöyledir: Akaryakıt bayii: 4, bakkal: 165, fotoğrafçı: 6, kasap: 19, kaynakçı: 8, hazır giyim: 19, kuaför: 9, mermerci: 8, mobilya ustası: 6, oto motor tamir: 13, tuhafiyeci: 15, tüp gaz bayii: 9 İnşaat malzemesi: 16.

### 2.2.2 Örneklem

Bu çalışmanın örneklemini Adıyaman/Gölbaşı ilçesinde yer alan halk, işletme sahipleri ve çalışanlar oluşturmaktadır. İşletme sahibinden 50 kişi, işletme çalışanlarından 50 kişi ve halktan da 200 kişi çalışma grubunu oluşturmaktadır. Saha araştırması yapılan gruplardan; işletmede çalışanların 23'ü kadın, 27'si erkek, Halkın 96'sı kadın, 104'ü erkek, işletme sahiplerinin ise 17'si kadın 33'ü erkektir.

Saha araştırması 20 – 60 yaş üstü olan bireylere yapılmıştır. Öğretmen, berber, çay ocağı ve mağaza sahibi, kırtasiyeci gibi çeşitli meslek gruplarına anket uygulanmıştır. Çalışanlar da ise KOBİ, kuaför, mağaza, kırtasiye, Güvenal gaz, küçük sanayi sitesi olarak belirlenmiştir. İşletme sahipleri ise mağaza, kırtasiye, kuaför, tekstil, civ-kur, Güvenal gaz, mavi göl gaz olarak örneklem alınmıştır.

Çalışanlara uygulanan anketlerin kişilere göre dağılımı; berber: 9, mağaza: 8, kırtasiye: 4, Güvenal gaz: 8, market: 6, çay Ocağı: 6, küçük sanayi sitesi:10 KOBİ:9'dur. İşletme sahiplerine uygulanan anketlerin kişi sayısına göre dağılımı; mağaza: 9, Güvenal gaz: 3, mavi göl gaz: 1, berber: 12, çay ocağı: 8, kırtasiye: 6'dır.

Örneklemleri oluşturan çalışanlar, halk ve işletme sahipleri Tablo 2.1’de verilmiştir.

**Tablo 2.1:** Örneklemleri oluşturan çalışanlar, halk ve işletme sahipleri.

Örneklemler	Saha çalışması
İşletme Sahibi	Berber, Mağaza, Çay Ocağı, Sanayi Kurulları, Marketler, Kırtasiye
Halk	Farklı işlerdeki kişiler (20–60 yaş)
Çalışanlar	İşletme çalışanları

Araştırmada işletme sayıları göz önünde bulundurularak saha araştırması yapılmıştır. Bunlar berber, Güvenal gaz, mavi göl gaz, sanayi kuruluşları, marketlerdir. Bu kuruluşların hepsi ilçe merkezinde bulunmaktadır. Çeşitlilik oluşturması için farklı kuruluşlardan personelle görüşülmüştür.

Örneklemler sözlük anlamıyla; “Bir araştırmada bütünü anlamak için bütünden seçilen araştırma tekniklerinin uygulanacağı grup (TDK, 2014)” olarak tanımlanır.

### 2.3 Verilerin Toplanması

Çalışma hazırlanırken literatür taraması yapılmıştır. Halk kütüphanelerinden, tezlerden ve kitaplardan çeşitli kaynaklar taranmıştır. Konu ile ilgili kaymakamlıktan bilgilendirme raporları taranmış, fotokopi alınarak çoğaltılmıştır.

Anket formu, tamamen kapalı uçlu sorulardan meydana gelmekte ve iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde, katılımcıların girişimci kişilik özelliklerini ve sahip oldukları girişimcilik potansiyelini tespit etmeye yönelik sorular yer almaktadır. Katılımcılardan, konuyla ilgili önermelere yönelik cevaplarını beş noktalı likert ölçeği üzerinde belirtmeleri istenmiştir. İkinci bölümde ise, verilerin toplandığı katılımcı profilinin demografik ve sosyal-ekonomik özelliklerini belirlemeye yönelik sorular yer almaktadır.

Anket soruları hazırlanmadan önce, araştırma konusu ile ilgili ulusal ve uluslararası alan yazın taraması yapılmıştır. Araştırmada verileri toplamak amacıyla çeşitli tezlerden yararlanılmış konusunda uzman kişilerin fikirlerinden yararlanılmış anket formları düzenlenmiştir. Anket formundaki sorular hazırlanırken 3 işletme

sahibi, 2 çalışan ile görüşmeler yapılarak uygulanacak soruların alabilecek sorular taslak olarak belirlenmiştir. Taslak olarak hazırlanan görüşme formu uzman kişilerin görüşüne sunulmuştur. Tez danışmanım öğretim üyesine ve 5 kuruma sunulmuştur. Öneriler doğrultusunda hazırlanan forma son hali verilmiş, oluşturulan görüşme soruları araştırma kapsamındaki katılımcılara yöneltilmiştir. Hazırlanan anket formu Ekler kısmında yer almaktadır.

Araştırmaya ilişkin veriler belirlenen işletme sahipleri ve çalışanlardan 2013–2014 yılının ikinci döneminde nisan ayında saha araştırması yapılarak toplanmıştır. Anket 15.04.2014– 11.05.2014 tarihleri arasında 26 günde tamamlanmıştır. Saha araştırmasında hiçbir yönlendirme yapılmamıştır. Görüşmeler görev durumlarını aksatmayacak şekilde ve görev dışı saatlerde yapılmıştır. Araştırmada güvenilirliği artırmak amacıyla öncelikle kendimin de öğretmen olduğum belirtilmiştir. Çalışma grupları ayrıntılı şekilde açıkça tanımlanmıştır.

Araştırmada birçok kişinin anketleri doldururken isteksiz oldukları belirlenmiştir. Daha önce yapılan bilimsel bir araştırma olmadığı için halkın anketlerdeki soruları siyasi değerlendirme eğiliminde olduğu tespit edilmiştir. Halkın bir kısmının okur-yazar olmaması araştırmanın sınırlılıkları arasındadır. Gölbaşı'nda yaşayan halkın bilimsel araştırmalara karşı gösterdikleri tepki bilimsel yönden araştırmaya müsait olunmadığını göstermektedir.

## **2.4 Verilerin Analizi**

Saha araştırmasında sorulan sorulara verilen cevaplar anketlere aktarılmıştır. Verilen cevaplar Bilgisayarda Word belgesine aktarılarak düzenlenmiştir.

Çoğaltılan 337 anket formu halka, çalışanlara ve işletme sahiplerine dağıtılmış ve verilerin girilmesi aşamasına kadar bu anket formlarından 37 tanesi geçersiz sayılmıştır. Bu durumda, anketin geri dönüş oranı %13.04 olmuştur. Analizler 300 anket formu üzerinden değerlendirilmiştir. Elde edilen veriler (SPSS 16.0 for Windows) 'Sosyal Bilimler için İstatistik Paket Programı' kullanılarak analiz edilmiştir. Çizelgelerde; -2 Kesinlikle Katılmıyorum, -1 Katılmıyorum, 0 Kararsızım, +1 Katılıyorum, +2 Kesinlikle Katılıyorum şeklinde yansıtılmıştır.

## 2.5 Araştırmanın Amacı

Girişimci; ekonomik gelişmelerin itici gücü olma özelliğine sahip kişiler olarak tanımlanabilir. Girişimcilik ise; bu kişilerin ekonomik değer yaratma süreçlerinde gerçekleştirmiş oldukları eylemler bütünü şeklinde ifade edilebilir. Bu araştırmanın amacı halkın, çalışanların ve girişimci kişilerin girişimcilik algılarını tespit etmektir.

Girişimcilik faaliyetlerine yönelik çalışmalar incelendiğinde girişimciliğin Türkiye’de yeni duyulmakta olan bir kavram olduğu karşımıza çıkmaktadır. Konuyla ilgili bilimsel çalışmaların sayısının fazla olduğu ve yapılan çalışmaların önemli bir kısmının Türkiye ve dünyadaki girişimcilik örneklerini sunduğunu görmekteyiz. Bu çalışmanın amacı saha araştırması yapılarak Gölbaşı’ndaki girişimcilik faaliyetlerinin düzeyini tespit etmektir. Gölbaşında bulunan halka, Çalışanlara ve işletme sahiplerine saha araştırması yapılarak girişimcilik hakkındaki görüşleri tespit edilecektir.

Gerek bireysel ve örgütsel zenginliğin oluşturulması, gerekse ulusal kalkınmanın sağlanabilmesi, diğer üretim faktörlerinin varlığından önce girişimci kişiliği gerektiren bir durumdur. Bu anlamda girişimcilik, öncü ve lider olarak var olmanın temel gereğidir. Bu çalışmada girişimci kişilerin girişimcilik potansiyelleri ve işletme sahiplerinin başarı ve başarısızlıkları ortaya çıkarılacaktır.

Örgütler ve ekonomiler açısından bu denli yaşamsal öneme sahip olan girişimciliğin geliştirilmesi noktasında etkili olan kişisel özelliklerle, çevresel faktörlerin neler olduğunu ortaya koymak ve çalışmanın teorik kısmında bahsedilen bu kişisel özelliklerden; ‘başarma ihtiyacı’ ve ‘risk alma eğilimi’ ile girişimcilik potansiyeli arasında nasıl bir ilişki olduğunu ortaya koymaktır.

Halkın, girişimcilerin ve çalışanların gölbaşında girişimcilik hakkındaki algılarını karşılaştırmak araştırmanın amacını oluşturmaktadır.

Çalışan kişilerin kurumları ile ilgili girişimcilik algılarını belirlemek araştırmanın bir diğer amacını oluşturmaktadır.

## 2.6 Araştırmanın Önemi

Gölbaşı yeni kentleşen bir yerleşim yeridir. Yeni yatırımlar yapılmaktadır. Birçok şirket kurulmakta bunların bir kısmı başarılı bir kısmı da başarısız olmaktadır. Bu tez işletmelerin başarı ve başarısızlıkların nedenlerini belirlemektedir.



Girişimcilik kalkınmayı etkileyen önemli bir etkidir. Gölbaşı'nda yapılan girişimcilik faaliyetlerini araştırarak bu bölgenin gelişimine olan etkisini ortaya çıkararak yapılacak olan girişimcilik faaliyetlerine teşvik olmasının sağlanmasıdır. Bu tez gelecek kuşaklara bilgi aktarımı sağlayacak ve Gölbaşı ile ilgili yapılacak çalışmalarda kaynak niteliği taşıyacaktır. Gölbaşı ile ilgili bilimsel çalışma sayısı az olduğundan Gölbaşı ile ilgili bilimsel bilginin artması sağlanmaktadır.

## **2.7 Varsayımlar**

Araştırmanın varsayımları aşağıda maddeler halinde sıralanmıştır:

- a) Katılımcıların girişimcilik algısını ölçmek üzere kullanılan anketteki sorulara içten cevaplar verdikleri varsayılmıştır.
- b) Araştırmada kullanılan analiz tekniklerin araştırma amacına uygun olduğu varsayılmıştır.
- c) Araştırmada; anket uygulama esnasında katılımcıların soruları hiçbir tesir altında kalmadan, gerçek düşüncelerini ortaya koyarak cevapladıkları varsayılmıştır.

## **2.8 Sınırlılıklar**

1. Araştırma 2014 yılı nisan-mayıs ayı dönemiyle,
2. Adıyaman ili Gölbaşı ilçesindeki yaşayan halk, işletme sahipleri ve çalışanları ile sınırlıdır.

## **2.9 Problem Cümlesi**

1. Gölbaşındaki girişimcilerin Gölbaşı'nın kalkınmasında büyük katkıları var mıdır?
2. Gölbaşında işletme sahipleri girişimcilik potansiyeline sahip midir?

## **2.10 Alt Problemler**

1. İşletmelerin başarı ve başarısızlıkları hangi nedenlere dayanmaktadır?
2. Yöneticilerin yenilikleri takip etmedeki durumu yeterli midir?
3. Kurum içinde iletişim eksikliği başarısızlık nedeni midir?

4. Girişimci sayısı arttığında bölgedeki kalkınma daha fazla olacak mıdır?

## **2.11 Tanımlar**

**Girişimci:** Girişimci, bireyi temel alan ve bireye ait özel yetenek, beceri ve zihinsel kapasitelere vurgu yapan bir kavram iken; girişimcilik, girişimcinin ortaya koyduğu düşünsel ve davranışsal eylemlerin, oluşturmuş olduğu organizasyonun ve tüm bunların neden olduğu çıktıların genel adıdır (Top, 2006: 7).

**Girişimcilik:** Girişimcilik; ekonomik bir aktivite olmanın ötesinde, çok daha bütünsel anlamlar ve eylemler barındıran bir olgudur. Girişimcilik, somut ve soyut (maddi ve maddi olmayan) unsurlarla, düşünsel ve pratik eylemlerin bir toplamıdır

**Yönetim:** Önceden belirlenmiş ana erekler doğrultusunda, işlerin yapılmasını sağlamaya yönelik, insan ve madde kaynaklarını eř güdüleme sürecine denir (Kaya, 1993: 41).

**Ekonomi:** üretim, ticaret, dağıtım ve tüketim, ithalat ve ihracattan oluşan insan aktivitesidir. İnsanın ihtiyaçlarını karşılamada yapılan her türlü faaliyeti içerir. Ekonomi belli bir bölge içindeki ekonomik sistemden oluşur. Bu sistem o bölgedeki işgücünü, sermayeyi, doğal kaynakları; üretim, ticaret ile dağıtımda rol alan ekonomik kuruluşları ve o bölgedeki mal ile hizmetlerin tüketimini içerir.

## 2.12 Araştırmanın Soruları, Hipotezleri ve Beklenen Sonuçları

Girişimcilerin özelliklerini belirlemeye yönelik hipotezler Tablo 2.2’de gösterilmiştir.

**Tablo 2.2:** Girişimcilerin özelliklerini belirlemeye yönelik hipotezler.

Araştırma Sorusu	Hipotezler	Beklenen Sonuç
1. Bağımsızlık arzusu ile girişimcilik potansiyeli arasında anlamlı ve pozitif bir ilişki bulunmakta mıdır?	$H_0$ : Girişimcilik Potansiyeline sahip olmaları ile Bağımsızlık arzusu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki yoktur. $H_1$ : Girişimcilik Potansiyeline sahip olmaları ile Bağımsızlık arzusu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır.	Girişimcilik Potansiyeline sahip olmaları ile Bağımsızlık arzusu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır.
2. Risk alma eğilimi ile girişimcilik potansiyeli arasında anlamlı ve pozitif bir ilişki bulunmakta mıdır?	$H_0$ : Girişimcilik Potansiyeline sahip olmaları ile Risk Alma Eğilimi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki yoktur. $H_1$ : Girişimcilik Potansiyeline sahip olmaları ile Risk Alma Eğilimi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır.	Girişimcilik Potansiyeline sahip olmaları ile Risk Alma Eğilimi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır.
3. Kontrol hissi ile girişimcilik potansiyeli arasında anlamlı ve pozitif bir ilişki bulunmakta mıdır?	$H_0$ : Girişimcilik Potansiyeline sahip olmaları ile Kontrol Hissi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki yoktur. $H_1$ : Girişimcilik Potansiyeline sahip olmaları ile Kontrol Hissi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır.	Girişimcilik Potansiyeline sahip olmaları ile Kontrol Hissi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır.
4. Ankete katılan bireyler girişimcilik potansiyeline sahip midir?	$H_0$ : Girişimcilik Potansiyeli bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur. $H_1$ : Girişimcilik Potansiyeli bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.	Girişimcilik Potansiyeli bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.
5. Gölbaşındaki girişimcilerin Gölbaşının kalkınmasında büyük katkıları var mıdır?	$H_0$ : Girişimcilerin Gölbaşının kalkınmasındaki rolü bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur. $H_1$ : Girişimcilerin Gölbaşının kalkınmasındaki rolü bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.	Girişimcilerin Gölbaşının kalkınmasındaki rolü bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

Girişimcilerin girişimcilik faaliyetlerine karşı algısının belirlenmesindeki alt boyutlar Tablo 2,3’de belirtilmiştir.

**Tablo 2.3:** Girişimcilerin girişimcilik faaliyetlerine karşı algısının belirlenmesindeki alt boyutlar.

RİSK ALMA EĞİLİMİ
Sürekli yeni girişimler peşinde koşarım.
Son altı ayda bazı riskler aldım.
Bir şeyi daha önce başkaları denememişse ben de denemem.
Hiç tanımadığım biriyle gidip sohbete başlayabilirim.
GÖLBAŞINDAKİ GİRİŞİMCİLERİN GÖLBAŞININ KALKINMASINDAKİ ROLÜ
Gölbaşındaki girişimciler Gölbaşının kalkınmasında büyük etkiye sahiptirler.
Girişimcilik faaliyetleri sonunda Gölbaşında işsizlik büyük oranda azalmıştır
Gölbaşı yeni gelişmekte olan bir ilçe olduğundan ilerleyen zamanlarda girişimcilik faaliyetlerinin sayısı artabilir.
GİRİŞİMCİLİK POTANSİYELİ
Bir projeyi başlatıp her şeye rağmen sonuna kadar giderim
İş başında olmayı ve sorumluluk almayı severim
Herkes bir iş için yapılamaz dese de ben yapmanın yollarını ararım.
Kurmayı amaçladığım iş konusunda çok geniş tecrübelerim var.
Ticari değere sahip olan iş fırsatlarını sürekli olarak görebilirim.
İnsanlarla iyi iletişim kurarım ve onları ikna ederim.
Benim zayıf olduğum konularda danışabileceğim yetenek ve bilgi sahibi kişileri tanıyorum
Herhangi bir başarısızlık karşısında başarısızlık beni ümitsizliğe sevk etmez. Sürekli başarma arzusu içindeyim.
BAĞIMSIZLIK ARZUSU
Ekonomik olarak kimseye bağılı olmak istemem
Kimse beğenmese de ben doğru bildiğimi savunurum
Her hangi bir iş yaptığımda başkalarının onayını almak isterim.
KONTROL HİŐİ
Çevremdeki olayların akışını etkileyemem.
İşler iyi gidince bunun sebebi genellikle iyi şanstır
Bir şey yapmaya karar verirsem, bunu yapmamı kimse engelleyemez
Yeni şeyleri denemek ürkütücü olsa da, denemekten vazgeçmem

Halkın girişimcilik algısını belirlemeye yönelik hipotezler Tablo 2,4'te belirtilmiştir.

**Tablo 2.4:** Halkın girişimcilik algısını belirlemeye yönelik hipotezler.

Araştırma Sorusu	Hipotezler	Beklenen Sonuç
1. Gölbaşında girişimcilik faaliyetleri yeterli midir?	$H_0$ : Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin düzeyi bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur. $H_1$ : Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin düzeyi bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.	Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin düzeyi bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur
2. Gölbaşındaki girişimciler sürekli kendilerini yenilemekte ve piyasa ile ilgili gelişmeleri takip etmekte midirler?	$H_0$ : Girişimcilerin yenilikçi olmaları bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur. $H_1$ : Girişimcilerin yenilikçi olmaları bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.	Girişimcilerin yenilikçi olmaları bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.
3. Girişimcilik faaliyetleri Gölbaşının kalkınmasında büyük bir etkene sahip midir?	$H_0$ : Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin Gölbaşının Kalkınmasındaki Rolü bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur. $H_1$ : Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin Gölbaşının Kalkınmasındaki Rolü bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.	Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin Gölbaşının Kalkınmasındaki Rolü bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.
4. Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin gelişmesinde halkın ve devletin desteği var mıdır?	$H_0$ : Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin başarısında halkın desteği bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur. $H_1$ : Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin başarısında halkın desteği bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.	Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin başarısında halkın desteği bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.
5. Gölbaşındaki girişimcilik faaliyetleri başarılı mıdır?	$H_0$ : Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin başarısı bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur. $H_1$ : Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin başarısı bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.	Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin başarısı bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.
6. Girişimcilik faaliyetlerinin başarısı ve başarısızlıkları bazı nedenlere dayanmakta mıdır?	$H_0$ : Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin başarılı ve başarısızlıklarının nedenleri bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur. $H_1$ : Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin başarılı ve başarısızlıklarının nedenleri bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.	Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin başarılı ve başarısızlıklarının nedenleri bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

Halkın girişimcilik faaliyetlerine karşı algısının belirlenmesindeki alt boyutlar Tablo 2,5’te belirtilmiştir.

**Tablo 2.5:** Halkın girişimcilik faaliyetlerine karşı algısının belirlenmesindeki alt boyutlar.

<b>Gölbaşında Girişimcilik Faaliyetlerinin Düzeyi</b>
Gölbaşında girişimcilik faaliyetleri yeterli düzeydedir.
Gölbaşı girişimcilik faaliyetleri için uygun bir coğrafik yapıya sahip olduğundan girişim faaliyetleri sürekli artmaktadır.
Gölbaşı’nda girişimci sayısı Gölbaşının kalkınması için yeterli sayıdadır.
Gölbaşı yeni gelişmekte olan bir ilçe olduğundan ilerleyen zamanlarda girişimcilik faaliyetlerinin sayısı artabilir.
Varlıklı olanların Gölbaşına daha çok yatırım yapmaları Gölbaşının kalkınmasını sağlayabilir.
<b>Gölbaşındaki Girişim Faaliyetlerinin Gölbaşının Kalkınmasındaki Rolü</b>
İşletmelerin Gölbaşı’nda kurulmuş olması girişimcilik faaliyetleri ve Gölbaşının kalkınması için olumlu bir etken olmuştur.
Gölbaşında yeterli yatırımın olmaması kalkınmasının önünde bir engeldir.
Belediye ve Kaymakamlığın girişim çalışmaları Gölbaşının gelişmesine katkıda bulunmuştur.
Girişimcilik faaliyetleri sonunda Gölbaşında işsizlik büyük oranda azalmıştır.
<b>Gölbaşında Girişimci Kişilerin Özellikleri</b>
Gölbaşında girişimciler rekabetçidirler ve bu rekabet etkenlerini sık sık yeniden tanımlarlar.
Gölbaşılı girişimciler iş hayatında yenilikçi süreçler geliştirmeleri ile tanınırlar.
Girişimciler karar alırken, yenilikleri sürekli göz önünde bulundurulur.
Gölbaşılı girişimciler karar verme durumunun belirsizlik içermesi durumunda beklemek yerine, cesur davranarak karar alırlar.
Gölbaşılı girişimciler halkla iç içe ve halkın görüşlerine saygı duyarlar.
<b>Gölbaşında Girişim Faaliyetlerinin Başarısı Ve Başarısızlıklarının Nedenleri</b>
Girişimciler zayıf oldukları konularda danışabilecekleri yetenek ve bilgi sahibi kişiler olursa daha başarılı olabilirler.
Yabancı ülkelerde kalan gurbetçilerin Gölbaşına yatırım yapmamaları girişimcilik faaliyetlerini ve kalkınmayı olumsuz etkilemiştir.
İşletme faaliyetlerinin başarısızlıkları işletme yöneticilerinin yetersiz olmasından kaynaklanmaktadır.
Gölbaşında yapılan girişimcilik faaliyetleri işsizliği azalttığı için başarılıdır.
Girişimcilik faaliyetleri işsizliği büyük oranda azaltmaktadır.
Girişimci kişiler risk alırlarsa başarılı olabilirler.
<b>Girişimciliğe Gölbaşında Verilen Destek</b>
Gölbaşı’nda girişimcilik faaliyetleri devlet ve halk tarafından desteklenmektedir.
Yerli halkın sosyolojik ve kültürel durumu girişimcilik faaliyetlerinin gelişmesinde önemli bir etkidir.
Gölbaşında yapılan girişimcilik faaliyetleri halk tarafından eleştirilmez ve yapılan hatalar görmezden gelinir.

Çalışanların girişimcilik faaliyetlerine karşı algısının belirlenmesi Tablo 2,6'dabelirtilmiştir.

**Tablo 2.6:** Çalışanların girişimcilik faaliyetlerine karşı algısının belirlenmesi.

Araştırma Sorusu	Hipotezler	Beklenen Sonuç
1. Çalıştığımız Kurumda çalışan kişilerin girişimcilik ile ilgili görüşlerine değer verilir mi?	$H_0$ : Çalışanların girişimcilikle ilgili görüşlerine değer verilmesi bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur. $H_1$ : Çalışanların girişimcilikle ilgili görüşlerine değer verilmesi bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.	Çalışanların girişimcilikle ilgili görüşlerine değer verilmesi bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.
2. Çalıştığımız Kurumda yöneticiler sürekli kendilerini yenilemekte ve piyasa ile ilgili gelişmeleri takip etmekte midirler?	$H_0$ : Çalışanların kurumlarındaki yöneticilerin kendilerini yenilemeleri ile piyasa gelişmeleri takip etmelerinin bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur. $H_1$ : Çalışanların kurumlarındaki yöneticilerin kendilerini yenilemeleri ile piyasa gelişmeleri takip etmelerinin bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.	Çalışanların kurumlarındaki yöneticilerin kendilerini yenilemeleri ile piyasa gelişmeleri takip etmelerinin bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.
3. Çalıştığımız kurumdaki Girişimcilik faaliyetleri Gölbaşının kalkınmasında büyük bir etkene sahip midir?	$H_0$ : Bireylerin çalıştığı kurumdaki girişimcilik faaliyetlerinin Gölbaşının kalkınmasındaki etkeni bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur. $H_1$ : Bireylerin çalıştığı kurumdaki girişimcilik faaliyetlerinin Gölbaşının kalkınmasındaki etkeni bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.	Bireylerin çalıştığı kurumdaki girişimcilik faaliyetlerinin Gölbaşının kalkınmasındaki etkeni bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.
4. Çalıştığımız kurumda girişimcilik faaliyetlerinin gelişmesinde yöneticilerin büyük etkisi var mıdır?	$H_0$ : Çalışanların çalıştıkları kurumda girişimcilik faaliyetlerinin gelişmesinde yöneticilerin katkısı bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur. $H_1$ : Çalışanların çalıştıkları kurumda girişimcilik faaliyetlerinin gelişmesinde yöneticilerin katkısı bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.	Çalışanların çalıştıkları kurumda girişimcilik faaliyetlerinin gelişmesinde yöneticilerin katkısı bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.
5. Gölbaşı işletmeler için uygun bir yapıya sahip midir?	$H_0$ : Gölbaşının işletmeler için uygun bir yapıya sahip olması bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur. $H_1$ : Gölbaşının işletmeler için uygun bir yapıya sahip olması bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.	Gölbaşının işletmeler için uygun bir yapıya sahip olması bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.
6. Girişimcilik faaliyetlerinin başarısı ve başarısızlıkları çalıştığımız kurumla bazı ilgili nedenlere dayanmakta mıdır?	$H_0$ : Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin başarılı ve başarısızlıklarının kurum ile ilgili nedenleri bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur. $H_1$ : Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin başarılı ve başarısızlıklarının kurum ile ilgili nedenleri bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.	Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin başarılı ve başarısızlıklarının kurum ile ilgili nedenleri bakımından, bireylerin ankete verdikleri cevaplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır.

Çalışanların girişimcilik faaliyetlerine karşı algısının belirlenmesindeki alt boyutlar Tablo 2.7’de belirtilmiştir.

**Tablo 2.7:** Çalışanların girişimcilik faaliyetlerine karşı algısının belirlenmesindeki alt boyutlar.

İşletmenin Çalışan Kişilere Değer Vermesi
Çalışanların görüşleri işyerinin gelişmesinde önemli katkı sağlar.
İşyerinde çalışanlar tarafından geliştirilen iyileştirme faaliyetlerine önem verilir
İşyerinde çalışanların girişimci faaliyetleri her zaman desteklenir
İşyerinde öne sürülen projeler her zaman desteklenir.
Kuruluşumuzda takım çalışması son derece önemlidir.
Girişimcilik Faaliyetlerinin Başarısı Çalıştığınız Kurumla İlgili Bazı Nedenlere Dayanmakta Mıdır?
İşyerinde çalışanların işle ilgili yaptığı hatalar sert bir şekilde cezalandırılmaz ve çalışanlar motive edilir.
İşyerinde tüm bölüm ve birimler arasında iletişim olduğundan işletme başarılı olmaktadır.
İşyerinde çalışanlardan beklenen başarı standartları, çalışanlarla tartışılarak başarının artması sağlanır.
Kuruluşumuz sadece kar elde etme düşüncesi taşıdığından dolayı başarılı olmaktadır.
İşyerinde yeni ürün geliştirmeye ilişkin fikirlerin geliştirilmesini sağlayan yöntemler vardır.
İşyerimizde işten çıkarılma korkusu olduğundan motivasyonumuz düşmektedir.
İşyerimiz müşterilerine hizmet konusunda güven vermektedir böylece işyerimiz başarılı olmaktadır.
İşyerinde yenilik üretmek için yapılan harcamalar bir gider değil, bir yatırım olarak görülür.
Başarısızlıkların çoğu yönetim zaaflarından kaynaklanmaktadır.
Çalıştığımız Kurumda Girişimciler Sürekli Kendilerini Yenilemekte Ve Piyasa İle İlgili Gelişmeleri Takip Etmekte Midir?
Karar alınırken, girişimciler çevresel analiz yaparak, dış çevredeki oluşumlar ve yenilikleri sürekli göz önünde bulundururlar.
Yöneticilerimiz sürekli yenilik peşindedirler ve girişimci kişilerdir.
Kuruluşumuzda yeni projeler geliştirmek için maddi kaynak sağlanır
Yöneticilerimiz iş hayatında yenilikçi süreçler geliştirmeleri ile tanınırlar.
Gölbaşının Girişim faaliyetleri için Uygun Bir Yapıya Sahip Midir?
Gölbaşı işletmelerin kurulması için uygun bir yapıya ve konuma sahiptir.
İşletmenin Gölbaşı’nda kurulmuş olması başarıyı arttıran bir etkidir.
Yerli halkın sosyolojik ve kültürel durumu girişimcilik faaliyetlerinin gelişmesinde önemli bir etkidir.
Çalıştığımız Kurumdaki Girişimcilik Faaliyetleri Gölbaşının Kalkınmasında Büyük Bir Etkene Sahip Midir?
Çalıştığımız kurumun girişim faaliyetleri işsizliğin azalmasına büyük oranda katkı sağlamıştır.



## 2.13 Araştırmanın Güvenirliği

Araştırmanın güvenilirlik analizi ile ilgili bilgiler Tablo 2.8’de gösterilmiştir.

**Tablo 2.8:** Güvenilirlik analizi.

GRUPLAR	N	Cronbach' s Alpha
Çalışanlar	50	0,841
Girişimciler	50	0,837
Halk	200	0,832

$0,00 \leq \alpha < 0,40$  ise ölçek güvenilir değildir,

$0,40 \leq \alpha < 0,60$  ise ölçek düşük güvenilirliktedir,

$0,60 \leq \alpha < 0,80$  ise ölçek oldukça güvenilirdir,

$0,80 \leq \alpha < 1,00$  ise ölçek yüksek derecede güvenilir bir ölçektir.

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde, verilerin analizi ile ortaya çıkan bulgulara ve yorumlara yer verilmiştir.

#### 3.1 Katılımcıların Demografik Özellikleri

Tablo 3.1’de Katılımcıların demografik özellikleri verilmiştir.

**Tablo 3.1:** Katılımcıların demografik özellikleri.

DEĞİŞKENLER		Çalışan	Halk	İşletme sahibi	f	%
Cinsiyet	Erkek	27	104	36	167	55
	Kadın	23	96	14	133	45
Yaş	20–30	7	15	13	35	11
	31–40	30	116	22	168	56
	41 – 50	10	50	12	72	24
	51–60	2	13	3	18	6
	61 ve üzeri	1	6	-	7	3

Tablo 3.1’de görüldüğü gibi; katılımcıların 167’si (%55) erkek, 133’ü ise (%45) kadındır. Yaş dağılımlarında 35’i (%11) 20–30 yaş, 168’i (%56) 31–40 yaş, 72’si (%24) 41-50 yaş, 18’i (%6) 51-60 yaş ve 7’si (%3) 61yaş ve üzeri kısmını oluşturmaktadır. Çalışanların 27’si erkek, 23’ü ise kadınlar oluşturmaktadır. Saha araştırması yapılan halkın ise 104’ü erkek, 96’sı kadındır. İşletme sahiplerinin 36’sı erkek,14’ü kadındır.20-30 yaş arasında çalışan 7 kişi, halktan 15 kişi ve işletme sahibi13 kişi katılımcıları oluşturmaktadır. 31-40 yaş arasında çalışan sayısı 30, halktan 116, işletme sahibi ise 22 kişi olduğu görülmektedir.41-50 yaş arasında 10

kişi çalışan,50 kişi halk, 12 kişi ise işletme sahibidir. 51-60 yaş arasında ise 2 kişi çalışan,13 kişi halk,3 kişi ise işletme sahibidir.

### 3.2 Halkın Girişimcilerin Girişimcilik Düzeyi Hakkındaki Algıları

Halkın girişimcilerin girişim düzeyi ile ilgili algı düzeylerini tespit etmek amacıyla örneklemlere sorulan sorular sonucu elde edilen veriler SPSS 16.0for Windows istatistik programı yardımıyla bilgisayar ortamında değerlendirilmiştir. Sonuçların aritmetik ortalamaları alınmıştır. Örneklemler, kesinlikle katılmadığını belirtmek için en düşük değer olan -2, kesinlikle katıldıklarını belirtmek için ise en yüksek değer olan +2 seçeneğini kullanmıştır.

#### 3.2.1 Gölbaşındaki Halkın Girişimcilik Faaliyetleri Hakkındaki Algıları

Tablo 3.2’de Halkın girişimcilik faaliyetleri hakkındaki algı düzeyleri verilmiştir.

**Tablo 3.2:** Halkın girişimcilik faaliyetlerinin düzeyi hakkındaki algıları.

Halkın Girişimcilik Faaliyetlerine Olan Algı Düzeleri	N	Minimum	Maximum	Ortalama
Gölbaşında girişimcilik faaliyetleri yeterli düzeydedir	200	-2	2	,01
Gölbaşı girişimcilik faaliyetleri için uygun bir coğrafik yapıya sahip olduğundan girişimcilik faaliyetleri sürekli artmaktadır.	200	-2	2	,06
Gölbaşı’nda girişimci sayısı Gölbaşının kalkınması için yeterli sayıdadır.	200	-2	2	,77
Gölbaşı yeni gelişmekte olan bir ilçe olduğundan ilerleyen zamanlarda girişimcilik faaliyetlerinin sayısı artabilir	200	-2	2	,51
Varlıklı olanların Gölbaşına daha çok yatırım yapmaları Gölbaşının kalkınmasını sağlayabilir.	200	-2	2	,69
Genel Ortalama	200	-2	2	,4080

Tablo 3.2 Verilerine göre *Gölbaşı’nda girişimcilik faaliyetleri yeterli düzeydedir* sorusuna verilen cevapların ortalaması 0,01 olarak tespit edilmiştir. 2 ve -2 değerler arasında verilen cevapların ortalamasının 0’a daha yakın olduğu

bulgulamıştır. Yani Gölbaşı'nda girişimcilik faaliyetlerinin düzeyinin yeterli olup olmadığı sorusuna verilen cevapların büyük çoğunluğu fikrim yok beyanında bulunmuştur.

*Gölbaşı girişimcilik faaliyeti için uygun bir yapıya sahip olduğundan girişimcilik faaliyetleri sürekli artmaktadır* sorusuna verilen cevapların ortalaması 0,06 olarak tespit edilmiştir.0,06 bulgusu sıfıra yakın olduğundan soruya verilen yanıtların ortalamasının “fikrim yok” şikkına daha yakın olduğu tespit edilmiştir.

*“Gölbaşı'nda girişimci sayısının gölbaşının kalkınmasında yeterli sayıda olup olmadığı”* sorusuna verilen cevapların ortalaması ise 0,77 olarak tespit edilmiştir. Ortalama 1'e yakın olduğu tespit edilmiştir. Gölbaşı'ndaki girişimci sayısının Gölbaşının kalkınmasında yeterli sayıda olduğu tespit edilmiştir.

*Gölbaşı yeni gelişmekte olan bir ilçe olduğundan ilerleyen zamanlarda girişimcilik faaliyetlerinin sayısı artabilir* Sorusuna verilen cevapların ortalaması 0,51 olarak verilmiştir. İlerleyen zamanlarda Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin sayısının artacağı tespit edilmiştir.

*Varlıklı olanların Gölbaşına daha çok yatırım yapmaları Gölbaşının kalkınmasını sağlayabilir* sorusuna verilen cevapların ortalamasının 0,69 olduğu tespit edilmiştir. Gölbaşı'na daha çok yatırım yapılmasının kalkınmanın önünü açacağı tespit edilmiştir. Yabancı ülkelerde kalan vatandaşların yatırım yapmaları için devlet ve halkın bu kişileri teşvik etmesi gerekmektedir.

### 3.2.2 Halkın Girişimciliğin Gölbaşının Kalkınmasındaki Düzeyi Hakkındaki Algıları

Girişimcilik faaliyetlerinin kalkınmadaki rolü Tablo 3,3'te verilmiştir.

**Tablo 3.3:** Halkın girişimcilik faaliyetlerinin kalkınmadaki rolü hakkındaki algıları.

HALKIN GİRİŞİMCİLİĞİN KALKINMA DÜZEYİNE ETKİSİ HAKKINDAKİ ALGILARI	N	Minimum	Maksimum	Ortalama
İşletmelerin Gölbaşı'nda kurulmuş olması girişimcilik faaliyetleri ve Gölbaşının kalkınması için olumlu bir etken olmuştur.	200	-2	2	,28
Gölbaşında yeterli yatırımın olmaması kalkınmasının önünde bir engeldir	200	-2	2	-,30
Belediye ve Kaymakamlığın girişim çalışmaları Gölbaşının gelişmesine katkıda bulunmuştur.	200	-2	2	,13
Girişimcilik faaliyetleri sonunda Gölbaşında işsizlik büyük oranda azalmıştır	200	-2	2	,50
Genel Ortalama	200	-2	2	,3000

Tablo 3.3 Verilerine göre *İşletmelerin Gölbaşı'nda kurulmuş olması girişimcilik faaliyetleri ve Gölbaşı'nın kalkınması için olumlu bir etken olmuştur.* sorusuna verilen cevapların ortalaması 0,28 olarak tespit edilmiştir. Ortalama “Fikrim yoktur” seçeneğine daha yakındır.

*Gölbaşı'nda yeterli yatırımın olmaması kalkınmanın önünde bir engeldir* sorusuna verilen cevapların ortalaması -0,3 olarak tespit edilmiştir. Yatırımın olmaması kalkınmanın önünde engel teşkil etmesi beklenirken denekler fikrim yok beyanında bulunmuşlardır. Bu durumu olumsuz olarak değerlendirebiliriz. Yatırımın bir bölgenin gelişmesinde kilit rol oynadığını işletme sahibi girişimcilerin desteklediği tespit edilmiştir. Deneklerin verdiği yanıt girişimcilerin görüşüyle çelişmektedir.

*Belediye ve Kaymakamlığın yaptığı çalışmaların Gölbaşı'nın kalkınmasına katkıda bulunduğu* sorusuna verilen yanıtların ortalaması ise 0,13 olarak tespit edilmiştir. Bu bulgu ise örneklemelerin Fikrim yoktur seçeneğini tercih ettikleri sonucunu ortaya çıkarmıştır. Sonuç olarak Belediye ve Kaymakamlığın yaptığı çalışmalar Gölbaşının gelişmesine kısmen katkıda bulunmuştur. Ama örneklem bulgusunun büyük bir kısmı fikirlerinin olmadığını beyan etmişlerdir. Belediye ve kaymakamlığın yapmış olduğu çalışmaları göz önüne aldığımızda Gölbaşında girişimcilik adına büyük gelişmeler olduğu tespit edilmiştir. Halkın görüşü ile belediye ve kaymakamlığın yaptığı girişimcilik faaliyetlerinin kalkınmayı kısmen de olsa azaltması karşılıklı bir uyumun olduğunu ortaya çıkarmıştır.

*Girişimcilik faaliyetleri Gölbaşı'nın işsizliği büyük oranda azaltmıştır* sorusuna verilen cevapların ortalaması 0,50 çıkmıştır. Bu ortalama 0 ile 1 arasında olduğundan ankete katılanların yarısının işsizliği azalttığını yarısının ise fikrim yoktur yanıtını verdiği tespit edilmiştir. Girişim faaliyetleri sonucunda işsizliğin kısmen de olsa azaldığı bulgusu ortaya çıkmıştır. Belediye 1000 kişilik fabrika yapımını teşvik etmektedir. İlerleyen zamanlarda kurulacak olan fabrika ile işsizlerin oranının azalacağı öngörülmektedir.

*Gölbaşı'nda girişimciliğin kalkınmada rolüne* genel olarak baktığımızda 0,30 ortalaması tespit edilmiştir. Girişim faaliyetlerinin kalkınmadaki rolünün kısmen de olsa olduğunu ancak “fikrim yoktur” seçeneğine daha yakın çıktığı tespit edilmiştir. Girişimcilerle yaptığımız görüşmelerde işsizliğin azaltıldığı bulgulanmıştır. Ortalamanın bu bulguyu desteklediğini ortaya çıkarmıştır. İşletmelerin işçi çalıştırma

kapasiteleri Gölbaşındaki tüm işsizlerin istihdamı için yeterli değildir. İlerleyen zamanlarda İşletme sayısı arttıkça istihdam oranı artacaktır.

### 3.2.3 Halkın Gölbaşındaki Girişimcilerin Kişilik Özellikleri Hakkındaki Algılarının Düzeyleri

Tablo 3,4'te Halka göre girişimci kişilerin özellikleri belirtilmiştir.

**Tablo 3.4:** Halkın girişimci kişilerin özellikleri hakkındaki algıları.

HALKA GÖRE GİRİŞİMCİLERİN GİRİŞİMCİLİK ÖZELLİĞİNİ TAŞIMA DÜZEYİHAKKINDAKİ ALGILARI	N	Minimum	Maksimum	Ortalama
Gölbaşında girişimciler rekabetçidirler ve bu rekabet etkenlerini sık sık yeniden tanımlarlar	200	-2	2	,26
Gölbaşlı girişimciler iş hayatında yenilikçi süreçler geliştirmeleri ile tanınırlar.	200	-2	2	-,06
Girişimciler karar alırken, yenilikleri sürekli göz önünde bulundurulur.	200	-2	2	,28
Gölbaşlı girişimciler karar verme durumunun belirsizlik içermesi durumunda beklemek yerine, cesur davranarak karar alırlar.	200	-2	2	-,09
Genel Ortalama	200	-2	2	0,0975

Tablo 3.4 Verilerine göre *Gölbaşında girişimciler rekabetçidirler ve bu rekabet etkenlerini yeniden tanımlarlar*. Sorusuna verilen cevapların ortalaması 0,26 çıkmıştır. Verilen yanıtların fikrim yoktur seçeneğini desteklediğini ortaya çıkarmıştır. Gölbaşı'ndaki girişimciler ile yaptığımız görüşmelerde girişimcilerin rekabetten yana oldukları tespit edilmiştir. Halkın işletme faaliyetlerini takip etmemeleri ve işletmelerin işleyişi hakkında bilgi sahibi olmamaları fikrim yok yanıtının ortaya çıkmasına sebep olmuştur.

*Gölbaşlı girişimciler iş hayatında yenilikçi süreç geliştirmeleri ile tanınırlar* sorusuna verilen yanıtların ortalaması -0,6 olarak tespit edilmiştir. Girişimcilerin iş hayatında yenilikçi süreç geliştirmekte çekimser kaldıkları ve yeniliklere kapalı oldukları tespit edilmiştir. Girişimci kurallarla işlemez hale gelen sistemin esnemesi için değişimin öncüsü olması gerekir. Chicken'e göre birey girişimcilik süreci içerisinde de girişimci nitelikler gösterebilmeli ve bürokratik kimliğe dönüşmekten

sakinmelidir. Girişimci özelliklerinden dolayı gerek firma içerisinde gerekse gelecekteki girişimci düşünce süreci içerisinde girişimci konumunu koruyup, değişim ve yenilik yapma ve süreç boyunca risk alma niteliklerini koruyabilmelidir (Chicken, 2002). Anlaşıldığı gibi yenilik yapmak girişimci kişilerin en önde gelen özellikleri arasındadır.

Yenilikçilik, fırsatları değerlendirmek, mevcut teknolojiyi geliştirmek ve pratik bir şekilde kullanmayı sağlayan yoldur. Ayrıca, fırsatların ve ticarileştirilmiş ürünlerin yeni süreçlerle uygulanmasıdır (Kaya, 2006). Bunun yanı sıra, yeni ürünler, hizmetler, süreçler, teknolojiler ve iş modellerinin oluşturulması ile teknolojiye gelişmeleri vurgulamak şeklinde de ifade edilmektedir.

*Girişimciler karar alırken yenilikleri göz önünde bulundururlar* sorusuna verilen yanıtların ortalamasının 0,28 olduğu tespit edilmiştir. Çıkan bu sonuç “Fikrim yoktur” seçeneği bulgusunu ortaya çıkarmıştır.

Ekonomik daralmalar yaratıcı olmayan girişimcileri ortadan kaldırır, yerine yaratıcı yeni işlerin açılmasını sağlar (Ulusoy, 2010). Ayrıca yenilikçilik, teknoloji ürünleri ve hizmetleri için, stratejik bir uyum yaratmak amacıyla keşfedilmemiş pazarlara girerek, bu pazarları güçlendirerek daha sürdürülebilir ekonomik kalkınma sağlamaktır. Girişimci kişiler de yenilikçi olmak zorundadırlar. Yenilikleri takip etmeye yönelik çalışmaların işletmeler tarafından kurulması gerekmektedir.

*Gölbaşılı girişimciler karar verme durumunun belirsizlik içermesi durumunda cesur davranırlar* sorusuna - 0,9 ortalama ile fikrim yok seçeneği desteklediği ortaya çıkmıştır. Gölbaşılı girişimcilerin karar verme sürecinin belirsizliği durumunda cesur davranmadıkları tespit edilmiştir.

Geçmişte yaşanan başarısızlığın girişimci kişileri karamsarlığa sevk etmemesi gerekir. Girişim ortamının belirsizliği durumunda girişimciler cesur davranarak mantıklı karar verirlerse işletmelerin geleceği güvence altına alınmış olur. İşletme faaliyetinde Başarısız olmayı düşünmek bile işletmenin geleceğini tehlikeye sokacak işletmede güvensizlik ortamının hâkim olmasının neden olacaktır. Cesur davranan girişimci işletmeyi daha ileriye taşıyacaktır.

Genel ortalama baktığımızda saha araştırmasında verilen cevapların ortalamasının 0,09 olduğu tespit edilmiştir. Gölbaşında girişim faaliyetinde bulunan kişilerin girişimcilik özelliklerini taşıyıp taşımadığı algıları saha araştırması sonucunda “fikrim yoktur” algısını ortaya çıkarmıştır.

### 3.2.4 Halkın Gölbaşındaki Girişimcilerin Başarı Düzeyi Hakkındaki Algıları

Tablo 3.5'te Halka göre girişim faaliyetlerinin başarı düzeyi hakkındaki algıları belirtilmiştir.

**Tablo 3.5:** Halka göre girişim faaliyetlerinin başarı düzeyi hakkındaki algıları.

HALKIN GİRİŞİM FAALİYETLERİNİN BAŞARIDÜZEYİ HAKKINDAKİ ALGILARI	N	Minimum	Maksimum	Ortalama
Girişimciler zayıf oldukları konularda danışabilecekleri yetenek ve bilgi sahibi kişiler olursa daha başarılı olabilirler.	200	-2	2	,54
Yabancı ülkelerde kalan gurbetçilerin Gölbaşına yatırım yapmamaları girişimcilik faaliyetlerini ve kalkınmayı olumsuz etkilemiştir	200	-2	2	-,56
İşletme faaliyetlerinin başarısızlıkları işletme yöneticilerinin yetersiz olmasından kaynaklanmaktadır.	200	-2	2	,36
Gölbaşında yapılan girişimcilik faaliyetleri işsizliği azalttığı için başarılıdır.	200	-2	2	,54
Girişimcilik faaliyetleri işsizliği büyük oranda azaltmaktadır	200	-2	2	,50
Girişimci kişiler risk alırlarsa başarılı olabilirler.	200	-2	2	,35
Genel Ortalama	200	-2	2	,4058

Tablo 3.5 verilerine bakıldığında *Girişimciler zayıf oldukları konularda danışabilecekleri yetenek ve bilgi sahibi kişiler olursa daha başarılı olabilirler* sorusuna verilen yanıtların ortalaması 0,54 olarak tespit edilmiştir. Girişimcilerin zayıf oldukları konularda danışabilecekleri yetenek ve bilgi sahibi kişilerin olması sonucunda başarılı olacakları tespit edilmiştir. Girişimciler değişen şartlara uyum sağlayarak işletmelerini daha ileriye taşıyabilirler. Çoğu işletme sahibinin eğitim seviyesinin lise mezunu olduğu tespit edilmiştir. İşletme sahiplerine zayıf oldukları konularda seminer yapılması işletmenin başarısını arttıracaktır.

*Yabancı ülkelerde kalan gurbetçilerin yatırım yapmamaları girişimcilik faaliyetlerini ve kalkınmayı olumsuz etkilemiştir* sorusuna verilen cevapların ortalaması -0,56 olarak tespit edilmiştir. Değerin eksi çıkması yabancı ülkelerde kalan Gölbaşlıların yatırım yapmamaları girişimciliği ve kalkınmayı olumsuz etkilemediği sonucunu saptanmıştır.



*İşletme faaliyetlerinin başarısızlıkları işletme yöneticilerinin yetersiz olmasından kaynaklanmaktadır* sorusuna verilen cevapların ortalaması 0,36 olarak tespit edilmiştir. İşletme faaliyetlerinin başarısızlıkları kısmen de olsa işletme yöneticilerinin yetersiz olmasından kaynaklandığı tespit edilmiştir. İşletme sahiplerinin büyük bir bölümünün karar alırken cesur davranmadığı saptanmıştır. Karar alırken istişare yapan ve cesur davranan işletme sahipleri daha başarılı olmuşlardır.

Girişimcilik yeni bir işletme kurmanın dışında, aynı zamanda işletme kapsamındaki birimleri eyleme geçirmeyi de içermektedir. Dolayısıyla, firma yaklaşımı, mevcut işletmedeki etkinliklere odaklanarak, girişimciliğin yöneticilik boyutu üzerinde durmakta ve işletmelerde yapılan etkinliklerde girişimci olmayı incelemektedir (Arıkan, 2002). Arıkan işletme sahiplerinin işletmenin başarısı için son derece önemli olduğunu belirtmektedir. Yönetici her yönüyle kurum içinde başarının belirleyicisi olmuştur.

*Gölbaşında girişimcilik faaliyetleri işsizliği büyük oranda azaltmıştır* sorusuna verilen cevapların ortalaması 0,50 olarak tespit edilmiştir. Kısmen de olsa işsizliğin girişimcilik faaliyetleri sonucunda azaldığı tespit edilmiştir.

*Girişimcilik faaliyetlerinin işsizliği azalttığı için başarılı* olduğu sorusuna verilen cevapların ortalaması 0,54 olarak tespit edilmiştir. Girişimcilik faaliyetlerinin işsizliği azalttığı için başarılı olduğu tespit edilmiştir. Gölbaşı tarihinin çok kısa bir geçmişi bulunmaktadır. Girişim sayısının istenilen düzeyde olmadığı görülmektedir. Nüfusa göre işletme sayısı ve çalışan sayısının yeterli olmadığı tespit edilmiştir. Girişimcilik faaliyetlerinin İşsizliği azalttığı bulgusu tespit edilmiştir. İşsizliğin azalması işletmelerin başarılı olduğunu bulgulamıştır.

*Girişimci kişiler risk alırlarsa başarılı olurlar* sorusuna verilen cevapların ortalaması 0,35 olarak tespit edilmiştir. Girişimci kişiler risk aldıklarında başarılı olacakları sonucu tespit edilmiştir.

Başarılı sayılabilecek girişimlerde ortak olarak; risk alabilme, sorumluluk üstlenme, dinamik bir kişilik, yeniliğe, değişime ve dönüşüme açık bir yapı, istekli ve büyük olma tutkusu, son olarak da başarıya odaklanma gibi özellikler sayılabilir. Bu unsurlara sahip olmayan girişimcilerin başarılı olmaları oldukça zordur (Alpugan, 1998). Alpugan' da belirttiği gibi risk alma, sorumluluk üstlenme, dinamik olma gibi

özellikler girişimcide olması gereken belirleyici özelliklerdir. Girişimci bireylerin risk alma özelliklerine sahip olduğu tespit edilmiştir.

### 3.2.5 Halkın Girişimcilere Verilen Desteğin Düzeyi Hakkındaki Algıları

Tablo 3.6’da Halka göre girişimcilere verilen desteğin düzeyi hakkındaki algı belirtilmiştir.

**Tablo 3.6:** Halka göre girişimciliğe verilen desteğin düzeyi hakkındaki algıları.

HALKA GÖRE GİRİŞİMCİLİĞE GÖLBAŞINDA VERİLEN DESTEĞİN ALGI DÜZEYİ	N	Minimum	Maximum	Ortalama
Gölbaşı’nda girişimcilik faaliyetleri devlet tarafından desteklenmektedir.	200	-2	2	,07
Yerli halkın sosyolojik ve kültürel durumu girişimcilik faaliyetlerinin gelişmesinde önemli bir etkidir.	200	-2	2	,58
Gölbaşında yapılanan girişimcilik faaliyetleri halk tarafından eleştirilmez ve yapılan hatalar görmezden gelinir.	200	-2	2	-,34
Genel Ortalama	200	-2	2	,3267

Tablo 3.6 Verilerine göre *Gölbaşı’nda girişimcilik faaliyetleri devlet ve halk tarafından desteklenmektedir* sorusuna verilen cevapların ortalaması 0,07 olarak tespit edilmiştir. Ortalamanın fikrim yoktur seçeneğine daha yakın olduğu tespit edilmiştir. Devletin ve halkın girişimcilere olan desteğinin artması girişimcilik faaliyetlerini de arttıracaktır. Halkın girişimcilik hakkında bilgilendirilmesi seminerler yapılarak girişimciliğin önemini anlatılması girişimcilik faaliyetlerinin sayısında artışa neden olacaktır. Devlet girişimcilik faaliyetlerinin gelişmesi için kilit bir öneme sahiptir.

İraz’ında belirttiği gibi: Devletin girişimciliğinin önemini farkında olmaması halinde ise, girişimciler bu durumdan negatif etkilenebilir. Böyle durumlarda girişimcilikte körelme, girişimci sayısında da azalma gözlemlenmektedir (İraz, 2005). Devlet girişimcilik faaliyetlerinin gelişmesinde kilit rol oynamaktadır.

*Yerli halkın sosyolojik ve kültürel durumu girişimcilik faaliyetlerinin gelişmesine önemli etkidir* sorusuna verilen yanıtların ortalaması 0,58 olarak tespit edilmiştir. Verilen yanıtların ortalaması 1’e daha yakın olduğu için sosyolojik ve

kültürel durumun girişimcilik faaliyetlerini geliştiren bir etkisi olduğu bulgusu tespit edilmiştir. Gölbaşı'nda girişimciliğin halk ve devlet tarafından kısmen desteklendiği bulgusu ortaya çıkmıştır. Gölbaşı'nda girişimciliğe verilen desteğin düzeyine baktığımızda 0,3267 ortalama ile sifıra daha yakın olduğu tespit edilmiştir. Gölbaşı'nda girişimciliğe verilen desteğin düzeyine fikrim yok yanıtı verildiği tespit edilmiştir.

Toplumların çoğunda, devletin ekonomik yaşamdaki başarısızlıkların yol açtığı zararlar ve bunların yarattığı toplumsal maliyetin giderek büyümesi, girişimciliğin özendirilmesini tetikleyen önemli unsurlar arasında yer almaktadır (Dolgun, 2003).

Dolgunun belirttiği gibi devletin girişimcilik konusunda özendirici davranması kaçınılmaz olmaktadır. Aile, finansal kaynaklar, yerel iletişim ve bir takım hükümet politikaları girişimci faaliyetleri etkileyen unsurlardır. Aynı zamanda, kültür, ekonomi, politika ve diğer benzer sosyal faktörler de girişimcinin etkinlik gösterdiği çevrede fırsatlar veya tehditler oluşturabilir.

Başarılı olmak isteyen bir girişimcinin ilk ihtiyacı yeni fikirlerdir (İraz, 2005). Ancak yeni fikirleri üretebilmek, yaratıcı olmaya bağlı olduğu kadar isteklendirme ile de desteklenmesi gereken bir süreçtir. Yeni fikirlerin hayata geçmediği, desteklenmediği, fikir sahiplerinin ön plana çıkarılarak alkışlanmadığı bir toplumda bu sürecin körelmesi ve önünün tıkanması mümkündür. Girişimcilik faaliyetleri yenilik üretilmesi için devlet ve halk tarafından desteklenmelidir.

### 3.2.6 Halkın Cinsiyete Göre Girişimcilik Düzeyi Algıları

Halkın cinsiyete göre girişimcilik algısı Tablo 3.7'de verilmiştir.

**Tablo 3.7:** Cinsiyete göre halkın girişimcilik düzeyi hakkındaki algıları.

GÖLBAŞI HALKININ CİNSİYETE GÖRE GİRİŞİMCİLİK DÜZEYİ HAKKINDAKİ ALGILARI	Cinsiyet	N	Otalama	T	Sig.
Gölbaşı'nda girişimcilik faaliyetlerinin düzeyi yeterli mi?	Kadın	96	,2667	7,703	,010
	Erkek	104	,5385		
	Total	200	,4080		
Girişimciliğin kalkınmada rolü var mı?	Kadın	96	,1823	4,801	,070
	Erkek	104	,4087		
	Total	200	,3000		

**Tablo 3.7 (Devam):** Cinsiyete göre halkın girişimcilik düzeyi hakkındaki algıları.

GÖLBAŞI HALKININ CİNSİYETE GÖRE GİRİŞİMCİLİK DÜZEYİ HAKKINDAKİ ALGILARI	Cinsiyet	N	Otalama	T	Sig.
Girişimciler girişimcilik özelliğini taşıyorlar mı?	Kadın	96	,0156	1,739	,161
	Erkek	104	,1731		
	Total	200	,0975		
Gölbaşında girişim faaliyetlerinin başarısı kurumsal sebeplere dayanmakta mıdır?	Kadın	96	,3604	6,649	,22
	Erkek	104	,4401		
	Total	200	,4058		
Gölbaşının kalkınmasında girişimciliğin rolü var mı?	Kadın	96	,2847	6,140	,450
	Erkek	104	,3654		
	Total	200	,3267		

Gölbaşı halkının cinsiyete göre girişimcilik düzeyi hakkındaki algı düzeyinde alt boyut olan *Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin algısı düzeyi* Cinsiyetler arasında algı düzeylerinde anlamlı bir farklılığın olduğu tespit edilmiştir ( $p=0,01$   $p<0,05$ ).

Tablo 3.7 Verilerine göre Gölbaşı halkının girişimcilik algısı cinsiyet faktörü ile değerlendirildiğinde *Gölbaşı'nda girişimcilik faaliyetlerinin düzeyinin ortalaması* erkeklerde 0,5385 kadınlarda ise 0,2667 olarak tespit edilmiştir. Görüldüğü gibi kadınlar ve erkekler arasında anlamlı bir fark vardır. Bunun sebebi ise kadınların iş hayatının dışında olması ve erkeklerin iş hayatının içinde yer alması olabilir. Erkekler çalıştıkları için iş hayatında girişimciliğin önemini birebir görmekte ve girişimciliğin iş hayatına katkılarını kadınlardan daha iyi görebilmektedirler.

*Girişimciliğin kalkınmadaki rolünün olup olmadığı* ortalaması kadınlarda, 1823erkekler ise, 4087olarak tespit edilmiştir. Görüldüğü gibi kadınlar ile erkekler arasında anlamlı bir fark vardır. Girişimciliğin kalkınmada bir rolünün olduğuna erkekler kadınlara göre daha fazla inanmaktadır. Bunun sebebi ise erkeklere özgü çalışma imkânlarının daha fazla olması kadınlara yönelik çalışma imkânlarının daha kısıtlı olmasıdır. Erkeklerin istihdamı kadınlara göre daha fazla olduğu için kadın ve erkekler arasında anlamlı bir fark çıkmıştır.

*Girişimcilik özelliğini taşıma düzeyi* erkekler ve kadınlarda anlamlı bir farkın olmadığı bulgusunu ortaya çıkarmıştır. Kadınlarda, 0,1731 ve erkeklerde, 0,0975girişimcilerin girişimcilik özelliği taşıyıp taşımadıkları “fikrim yok”

ortalamasına yakın olduğu bulgusunu ortaya çıkarmıştır. “Girişim faaliyetlerinin başarı ve başarısızlık düzeyinin” kadın ve erkekler arasında anlamlı bir farkın ortaya çıkmadığı bulgusu tespit edilmiştir. Kadınların 0,3604 erkeklerin ise 0,4401 ortalamasına yakın yanıtlar verdikleri tespit edilmiştir. Kadın ve erkekler arasında başarı ve başarısızlıkların farklı sebeplere dayanabilir. Bunun sebebi ise iş hayatında erkeklerin daha aktif olmasından kaynaklanmaktadır. Gölbaşı'nın kalkınmasında girişimciliğin rolünün olup olmadığı hipotezi kadın ve erkekler arasında anlamlı bir farkın olmadığını ortaya çıkarmıştır. Kadın ve erkeklerin girişimciliğin Gölbaşı'nın kalkınmasında kısmen rolünün olduğu yanıtını verdikleri tespit edilmiştir.

### 3.2.7 Gölbaşı Halkının Yaşa Göre Girişimcilik Düzeyi Hakkındaki Algıları

Tablo 3.8’de Halkın yaşa göre girişimcilik düzeyi hakkındaki algıları verilmiştir.

**Tablo 3.8:** Halkın yaşa göre girişimcilik düzeyi hakkındaki algıları.

GÖLBAŞI HALKININ YAŞA GÖRE GİRİŞİMCİLİK DÜZEYİ HAKKINDAKİ ALGILARI	YAŞ	N	ORTALAMA	F	Sig.
Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin düzeyi yeterli mi?	20-30	15	,5067	,170	,954
	31-40	116	,3897		
	41-50	50	,4400		
	51-60	13	,3077		
	61 ve üstü	6	,4667		
	Total	200	,4080		
Girişimciliğin kalkınmada rolü var mı?	20-30	15	,5667	1,614	,172
	31-40	116	,3772		
	41-50	50	,1750		
	51-60	13	-,0962		
	61 ve üstü	6	,0417		
	Total	200	,3000		
Girişimcilerin girişimcilik özelliğini taşıyorlar mı?	20-30	15	,6222	,715	,583
	31-40	116	,4612		
	41-50	50	,2867		
	51-60	13	,1026		
	61 ve üstü	6	,4444		
	Total	200	,4058		
Gölbaşında girişim faaliyetlerinin başarısı kurumsal sebeplere dayanmakta mıdır?	20-30	15	,6222	,997	,410
	31-40	116	,4612		
	41-50	50	,2867		
	51-60	13	,1026		
	61 ve üstü	6	,4444		
	Total	200	,4058		
Gölbaşının kalkınmasında girişimciliğin rolü var mı?	20-30	15	,4889	,816	,516
	31-40	116	,3678		
	41-50	50	,2000		
	51-60	13	,1795		
	61 ve üstü	6	,5000		
	Total	200	,3267		

Verilere bakıldığında gruplar arasında verilen cevaplarda anlamlı bir farkın olmadığı görülmektedir. ( $p>0,05$ ) olduğu sonucu tespit edilmiştir.

Tablo 3.9 Verilerine göre Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin düzeyine bakıldığında 20-30 yaş aralığında olanlar 0,5067 ortalama ile girişimcilik faaliyetlerinin düzeyinin yeterli olduğunu tespit etmişlerdir. 31-40 yaş arasındaki bireyler ise 0,3897 ortalama ile fikrim yok beyanında buldukları tespit edilmiştir. 41-50 yaş grubundaki bireyler 0,44 ortalama kısmen de olsa girişimcilik faaliyetlerinin düzeyinin yeterli olduğunu beyan etmişlerdir. 51-60 yaş grubunda olan kişilerin ise fikrim yok beyanında buldukları tespit edilmiştir. *Genel ortalamaya bakıldığında girişimcilik faaliyetleri yeterli düzeydedir* sorusuna verilen yanıtların ortalaması 0,4080 bulgusunu ortaya çıkarmıştır.

Girişimciliğin kalkınmada rolü var mı? Düzeyine bakıldığında verilen cevaplarda yaş grupları arasında anlamlı bir fark gözlenmemiştir. 20–30, yaş grubu arasındaki bireylerin 0,5667 ortalama ile girişimcilik faaliyetlerinin işsizliği büyük oranda azalttığı ortaya çıkmıştır. 31 ve üstü yaş grupları arasındaki bireylerin *Girişimcilik faaliyetlerinin işsizliği büyük oranda azalttığı* hipotezine fikrim yok beyanında buldukları tespit edilmiştir.

*Girişimciler girişimcilik özelliğini taşıyorlar mı?* hipotezine ise 20-30 yaş grubu arasındaki bireylerin 0,6222 ortalama ile girişimcilerin girişimcilik özelliğini taşıdıklarını beyan ettikleri bulgusu ortaya çıkmıştır. 31-40 yaş arasındaki bireylerin 0,4612 ortalama ile kısmen de olsa girişimcilerin girişimcilik özelliğini taşıdıklarını beyan etmişlerdir. 41 ve üstü yaş gruplarının girişimcilerin girişimci özelliğini taşıyıp taşımadıkları hakkında fikrim yok beyanında buldukları tespit edilmiştir.

*Gölbaşında girişim faaliyetlerinin başarısı kurumsal sebeplere dayanmakta mıdır?* Hipotezine 20-30 yaş grubundaki bireylerin 0,622 ortalama ile başarının kurumsal sebeplere bağlı olduğunu beyan ettikleri tespit edilmiştir. 30 ve 61 yaş üstü bireylerin fikrim yok beyanında buldukları tespit edilmiştir.

*Gölbaşının kalkınmasında girişimciliğin rolü var mı?* hipotezine 20-30 yaş arasındaki bireylerin 0,49 ortalama ile Gölbaşının kalkınmasında girişimcilerin rolünün olduğu tespit edilmiştir. 61 ve üstü bireylerin 0,50 ortalama ile girişimciliğin Gölbaşının kalkınmasında rolünün olduğunu beyan ettikleri tespit edilmiştir.

### 3.2.8 Gölbaşı Halkının Girişimcilik Gölbaşındaki Düzeyi Hakkındaki Genel Algıları

Tablo 3.9’da Halkın girişimcilik düzeyi hakkındaki genel algıları verilmiştir.

**Tablo 3.9:** Gölbaşı halkının gölbaşındaki girişimcilik düzeyi hakkındaki genel algıları.

HALKIN GİRİŞİMCİLERİN GENEL DÜZEYİ HAKKINDAKİ ALGILARI	N	Ortalama	Maksimum	Minimum
Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin düzeyi yeterli mi?	200	,4080	2	-2
Girişimciliğin kalkınmada rolü var mı?	200	,3000	2	-2
Girişimcilerin girişimcilik özelliğini taşıyorlar mı?	200	,0975	2	-2
Gölbaşında girişim faaliyetlerinin başarısı kurumsal sebeplere dayanmakta mıdır?	200	,4058	2	-2
Gölbaşının kalkınmasında girişimciliğin rolü var mı?	200	,3267	2	-2
Genel Ortalama	200	0,3076	2	-2

Gölbaşı’ndaki girişimcilik algısına genel olarak bakıldığında Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin yeterli düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Girişimciliğin kalkınmada rolünün kısmen de olsa olduğu saptanmıştır. Girişimcilerin halka göre girişimcilik özelliğini taşıyıp taşımadıkları “fikrim yok” algısını ortaya çıkarmıştır. Gölbaşındaki girişim faaliyetlerinin başarısı kurumsal sebeplere dayanmakta mıdır? Hipotezi ise 0,4058 ortalamayla kurumsal nedenlerin başarıyı etkilediği bulgusunu ortaya çıkarmıştır. Gölbaşı’nın kalkınmasında girişimciliğin rolünün olduğu 0,3267 ortalamayla tespit edilmiştir.

### 3.3 Girişimcilerin Girişimcilik Düzeyi Hakkındaki Algıları

İşletme sahiplerinin girişimcilik ile ilgili algı düzeylerini tespit etmek amacıyla örneklemlere sorulan sorular sonucu elde edilen veriler SPSS 16.0for Windows istatistik programı yardımıyla bilgisayar ortamında değerlendirilmiştir. Sonuçların aritmetik ortalamaları alınmıştır. Örneklemler, kesinlikle katılmadığını belirtmek için en düşük değer olan -2, kesinlikle katıldıklarını belirtmek için ise en yüksek değer olan +2 seçeneğini kullanmıştır.

### 3.3.1 Girişimcilerin Girişimciler Hakkındaki Risk Alma Düzeyi Algıları

Girişimci ruha sahip olunmadan girişimci olmak mümkün değildir. Girişimcilik ruhu finansal fırsatları sezerek sermayeye dönüştürebilir. Girişimci kişilikte bulunması gereken nitelikler arasında, girişimcilik ruhuna sahip olmak öncelikli bir yer oluşturmaktadır. Herhangi bir bireyin sahip olduğu girişimcilik ruhu, fırsatları sermaye olarak kullanma arzusu olarak da ifade edilebilir (Dinçer, 1999). Dinçer’de yukarıda belirttiği gibi girişimcilik ruhu insanlara ayrı bir değer sağlamaktadır. Girişimci olan insanlar girişimci ruhu taşıyorlarsa girişimci olduklarını söyleyemeyiz.

Tablo 3.10’da Girişimcilerin girişimciler hakkındaki risk alma potansiyeli algıları verilmiştir.

**Tablo 3.10:** Girişimcilerin girişimciler hakkındaki risk alma düzeyi algıları.

GİRİŞİMCİLERİN RİSK ALMA POTANSİYELİ DÜZEYİ HAKKINDAKİ ALGILARI	N	Ortalama	Maximum	Minimum
Sürekli yeni girişimler peşinde koşarım.	50	,46	2	-2
Son altı ayda bazı riskler aldım.	50	,96	2	-2
Bir iş başkaları tarafından denenmemişse ben de denemem.	50	-,84	2	-2
Hiç tanımadığım biriyle sohbete başlayabilirim.	50	,42	2	-2
Genel Ortalama	50	0,255	2	-2

Tablo 3.10 Verilerine göre *Sürekli yeni girişimler peşinde koşarım* sorusuna verilen yanıtların ortalaması 0,46 olarak tespit edilmiştir. Girişimcilerin sürekli yeni girişimler peşinde koştuklarının tespiti yapılmıştır. Güvenal Gaz Limitet Şirketi çalışmalarına bakıldığında sıfırdan başladıkları girişimcilik faaliyetlerine 2012 yılında 400 personel 361 Oto gaz ve 100 tüplü gaz bayileri ile büyük bir işletme olmuşlardır. Sürekli yeni girişimler peşinde olan bu şirket girişimcilik örneğidir.

*Son altı ayda bazı riskler aldım* sorusuna verilen cevapların ortalaması 0,96 olarak tespit edilmiştir. Girişimcilerin son altı ayda risk aldıkları bulgusu ortaya çıkmıştır. *Bir iş başkaları tarafından denenmemişse bende denemem* sorusuna verilen yanıtların ortalaması -0,84 çıkmıştır. Girişimcilerin başkaları tarafından denenmeyen bir işi deneyebilecekleri tespiti ortaya çıkmıştır.



*Hiç tanımadığım biriyle sohbe başlayabilirim* sorusuna verilen yanıtların ortalaması 0,42 olarak tespit edilmiştir. Girişimcilerin tanımadıkları biriyle sohbe başlayıp başlamama konusunda fikrim yok seçeneğini tercih ettikleri bulgulamıştır. Genel ortalamaya baktığımızda 0,88 ortalamanın 1'e daha yakın olduğu görülmüştür. Sonuç olarak girişimcilerin risk alma potansiyeline sahip olduğu bulgusu ortaya çıkmıştır.

### 3.3.2 Girişimcilerin Girişimci Kişilerin Kalkınmadaki Rolünün Düzeyi Hakkındaki Algıları

Tablo 3.11'de Girişimcilerin girişimci kişilerin kalkınmadaki rolünün düzeyi hakkındaki Algılar verilmiştir.

**Tablo 3.11:** Girişimcilerin girişimci kişilerin kalkınmadaki rolün düzeyi hakkındaki algıları.

GİRİŞİMCİLERİN KALKINMADAKİ ROLÜNÜN DÜZEYİ HAKKINDAKİ ALGILARI	N	Minimum	Maksimum	Ortalama
Gölbaşındaki Girişimciler Gölbaşının kalkınmasında büyük etkiye sahiptirler.	50	-2	2	,24
Girişimcilik faaliyetleri sonunda Gölbaşında işsizlik büyük oranda azalmıştır	50	-2	2	-0,10
Gölbaşı yeni gelişmekte olan bir ilçe olduğundan ilerleyen zamanlarda girişimcilik faaliyetlerinin sayısı artabilir	50	-2	2	,08
Genel Ortalama	50	-2	2	0,0733

Tablo 3.11 Verilerine bakıldığında *Gölbaşındaki girişimcilerin Gölbaşının kalkınmasında büyük etkiye sahiptirler* sorusunun ortalaması 0,24 çıkmıştır. Gölbaşı'ndaki girişimcilerin kalkınmada büyük etkiye sahip olmadıkları kısmen Gölbaşının gelişmesine katkıda buldukları tespit edilmiştir.

*Girişimcilik faaliyetleri sonunda işsizliğin büyük oranda azalmıştır* sorusuna verilen cevapların ortalaması -0,10 olarak tespit edilmiştir. Girişimcilik faaliyetlerinin işsizliği azaltmadığı bulgusu ortaya çıkmıştır.

*Gölbaşı yeni gelişmekte olan bir ilçe olduğundan ilerleyen zamanlarda girişimcilik faaliyetlerinin sayısı artabilir* sorusuna verilen yanıtların ortalaması 0,08 olarak tespit edilmiştir. İlerleyen zamanlarda girişimcilik faaliyetlerinin sayısında

artışın olacağı fikrim yok bulgusunu ortaya çıkarmıştır. Verilen cevaplar arasında anlamlı bir farkın olmadığı görülmektedir.

### 3.3.3 Girişimcilerin Girişimcilik Potansiyeli Düzeyi Hakkındaki Algıları

Tablo 3.12’de Girişimcilerin girişimcilik potansiyeli hakkındaki algıları verilmiştir.

**Tablo 3.12:** Girişimcilerin girişimcilik potansiyeli hakkındaki algıları.

GİRİŞİMCİLİK POTANSİYELİ DÜZEYİ	N	Minimum	Maksimum	Ortalama
Bir projeyi başlatıp her şeye rağmen sonuna kadar giderim	50	-2	2	,96
İşbaşında olmayı ve sorumluluk almayı severim.	50	-2	2	,94
Herkes bir iş için yapılamaz dese de, ben yapmanın yollarını ararım.	50	-2	2	,38
Kurmayı amaçladığım iş konusunda çok geniş tecrübelerim var.	50	-2	2	1,06
Ticari değere sahip olan iş fırsatlarını sürekli olarak görebilirim.	50	-2	2	,20
İnsanlarla iyi iletişim kurarım ve onları ikna ederim.	50	-2	2	-1,18
Benim zayıf olduğum konularda danışabileceğim yetenek ve bilgi sahibi kişileri tanıyorum	50	-2	2	-,38
Herhangi bir başarısızlık karşısında başarısızlık beni ümitsizliğe sevk etmez. Sürekli başarıma arzusu içindedir.	50	-2	2	,06
Genel Ortalama	50	-2	2	0,255

Tablo 3.12 Verilerine bakıldığında *bir projeyi başlatıp her şeye rağmen sonuna kadar giderim* sorusuna verilen cevapların ortalaması 0,96 olarak tespit edilmiştir. Girişimcilerin projeyi başlatıp sonuna kadar gidebileceği bulgusu ortaya çıkmıştır.

*İşbaşında olmayı ve sorumluluk almayı severim* sorusunun ortalaması 0,94 olarak buğulanmıştır. Girişimcilerin iş başında olmayı ve sorumluluk almayı sevindikleri tespiti ortaya çıkmıştır.

*Herkes bir iş için yapılamaz dese de, ben yapmanın yollarını ararım* sorusuna verilen yanıtların ortalaması 0,38 olarak tespit edilmiştir. Yapılamayan işleri

yapmanın yollarının aranması sorusunda çıkan sonuç fikrim yoktur olarak tespit edilmiştir.

*Kurmayı amaçladığım iş konusunda çok geniş tecrübelerim var* sorusuna verilen yanıtların ortalaması 1.06 olarak tespit edilmiştir. Girişimcilerin kurmayı hedefledikleri iş konusunda tecrübelerinin olduğu tespiti ortaya çıkarılmıştır.

*Ticari değeri olan iş fırsatlarını her zaman görebilirim* sorusunda ise “fikrim yok” bulgusunun ortaya çıktığı tespit edilmiştir.

*İnsanlarla iyi iletişim kurarım ve onları ikna edebilirim* sorusuna verilen cevapların ortalaması -1.18 olarak tespit edilmiştir. Girişimcilerin insanlarla iyi iletişim kuramayacaklarını ve onları ikna edemeyecekleri sonucu tespit edilmiştir.

*Girişimcilerin zayıf oldukları konularda danışabilecekleri yetenek ve bilgi sahibi kişileri tanıyorum* sorusuna verdikleri cevapların ortalaması -0,38 olarak tespit edilmiştir. Girişimcilerin zayıf olduklarında bilgi alışverişi yapabilecekleri birinin olmadığı bulgusu ortaya çıkmıştır.

*Herhangi bir başarısızlık karşısında başarısızlık beni ümitsizliğe sevk etmez sürekli başarıma arzusu içindeyim* Sorusuna verilen cevapların ortalaması 0,06 olarak tespit edilmiştir. Sonuç olarak bu soruya fikrim yok yanıtının verildiği tespit edilmiştir. Genel olarak tablo değerlendirildiğinde Girişimcilik potansiyelinin olup olmadığı 0,4ortalamayla fikrim yoktur seçeneği tespit edilmiştir.

### 3.3.4 Girişimcilerin Girişimci Kişilerin Bağımsızlık Arzusu Hakkındaki Algıları

Tablo 3.13’te Girişimcilerin girişimci kişilerin bağımsızlık arzusu hakkındaki algı düzeyleri verilmiştir.

**Tablo 3.13:** Girişimcilerin girişimci kişilerin bağımsızlık arzusu hakkındaki algılarının düzeyi.

GİRİŞİMCİLERİN BAĞIMSIZLIK ARZUSU HAKKINDAKİ ALGI DÜZEYLERİ	N	Minimum	Maksimum	Ortalama
Ekonomik olarak kimseye bağlı olmak istemem.	50	-2	2	,96
Kimse beğenmese de ben doğru bildiğimi savunurum.	50	-2	2	1,50
Herhangi bir iş yaptığımda başkalarının onayını almak isterim.	50	-2	2	0,34
Genel ortalama	50	-2	2	0,7067

Tablo 3.13 verilerine göre *Ekonomik olarak kimseye bağılı olmak istemem* sorusuna verilen cevapların ortalaması 0,96 olarak bulunmuştur. Girişimcilerin ekonomik olarak kimseye bağılı olmak istemediğı bulgusu ortaya çıkmaktadır. *Kimse beğenmese de ben doğru bildiğimi savunurum* sorusuna verilen yanıtların ortalaması ise 1.50 olarak bulunmuştur. Girişimcilerin kendilerine göre doğru olanı yapma eğiliminde oldukları bulgusu ortaya çıkmaktadır.

*Herhangi bir iş yaptığımda başkalarının onayını almak isterim* sorusuna verilen yanıtların ortalaması -0,34 olarak tespit edilmiştir. Girişimciler herhangi bir iş yaptıklarında başkalarının onayını almak istemedikleri tespit edilmiştir. Genel ortalamaya bakıldığında 0,93 ile girişimcilerin bağımsızlık arzusu taşıdıkları tespit edilmiştir.

### 3.3.5 Girişimcilerin Girişimci Kişilerin Kontrol Hissi Hakkındaki Algıları

Tablo 3.14'te Girişimcilerin girişimci kişilerin kontrol hissi hakkındaki algı düzeyleri verilmiştir.

**Tablo 3.14:** Girişimcilerin girişimci kişilerin kontrol hissi hakkındaki algı düzeyleri.

GİRİŞİMCİLERDE KONTROL HİSSİ HAKKINDAKİ ALGILARI	N	Ortalama	Minimum	Maksimum
Çevremdeki olayların akışını etkileyemem	50	-,14	-2	2
İşler iyi gidince bunun sebebi genellikle iyi şanstır.	50	,84	-2	2
Bir şey yapmaya karar verirsem bunu yapmamı kimse engelleyemez	50	,32	-2	2
Yeni şeyleri denemek ürkütücü olsa da denemekten vazgeçmem.	50	,12	-2	2
Genel ortalama	50	0,1250	-2	2

Tablo 3.14 verilerine bakıldığında *Çevremdeki olayların akışını etkileyemem* sorusuna verilen yanıtların ortalaması -0,14 olarak tespit edilmiştir. Girişimcilerin çevredeki olayların akışını etkileyecekleri bulgusu ortaya çıkmıştır. *İşlerin iyi gidip gitmediğinin şansa bağılı olup olmadığı* sorusuna verilen yanıtların ortalaması -0,84 olarak tespit edilmiştir. İşlerin iyi gitmesinin iyi şansa bağlanmadığı bulgusu tespit edilmiştir.

*Bir şey yapmaya karar verirsem bunu yapmamı kimse engelleyemez* sorusuna verilen yanıtların ortalaması 0,32 olarak tespit edilmiştir. Ortalamanın fikrim yok seçeneğine daha yakın olduğu tespit edilmiştir.

*Yeni şeyleri denemek ürktücü olsa da denemekten vazgeçmem* sorusuna verilen yanıtların ortalaması 0,12 ile fikrim yok seçeneğine daha yakın bir bulguyu ortaya çıkarmıştır. Genel olarak bakıldığında verilen yanıtlar arasında anlamlı bir farkın olmadığı görülmektedir.0,295 ortalaması girişimcilerde kontrol hissini “fikrim yok” bulgusunu ortaya çıkarmıştır.

### 3.3.6 Girişimcilerin Girişimci Kişilerin Cinsiyetine Göre Girişimcilik Hakkındaki Algıları

Tablo 3.15’te Cinsiyete göre girişimcilerin girişimcilik algı düzeylerinin alt boyutlarının dağılımı verilmiştir.

**Tablo 3.15:** Girişimcilerin girişimci kişilerin cinsiyetine göre girişimcilik hakkındaki algıları.

CİNSİYETE GÖRE GİRİŞİMCİLERİN ALGILARI	Cinsiyet	N	Ortalama	Sig.	T
Risk alma eğilimi	Kadın	14	,1538	,630	2,142
	Erkek	36	,2838		
	Total	50	,2500		
Gölbaşındaki girişimcilerin Gölbaşının kalkınmasındaki rolü	Kadın	14	-,2051	,281	,484
	Erkek	36	,1712		
	Total	50	,0733		
Girişimcilik potansiyeli	Kadın	14	,1346	,485	2,526
	Erkek	36	,2973		
	Total	50	,2550		
Bağımsızlık arzusu	Kadın	14	,6410	,756	5,731
	Erkek	36	,7297		
	Total	50	,7067		
Kontrol hissi	Kadın	14	-,1538	,152	1,089
	Erkek	36	,2230		
	Total	50	,1250		

Girişimcilerin cinsiyete göre girişimcilik hakkındaki algılarının cinsiyet bazında karşılaştırılması sonucunda; algı düzeylerinde anlamlı farklılık tespit edilmemiştir (sig>0,05 olduğundan, p<.05).

Tablo 3.15 verilerine bakıldığında *risk alma* eğiliminde kız ve erkekler arasında anlamlı bir fark görülmemektedir ancak erkeklerin kadınlardan daha fazla risk alma eğiliminde oldukları tespit edilmiştir. Risk gelecekteki fırsatların görülerek avantaja dönüştürülmesi olarak düşündüğümüzde erkeklerin fırsatları değerlendirme ve risk alma potansiyellerinin daha fazla olduğu anlaşılmaktadır. Risk alma psikolojik ve biyolojik durumlarla da alakalıdır. Erkeklerin biyolojik yapısı kadınlara göre daha dirençlidir bu durum erkeklerin risk alma eğilimini arttırmaktadır. *Gölbaşındaki girişimcilerin Gölbaşının kalkınmasında rolü* konusunda kadınlarda olumsuz sonucun ortaya çıktığı, erkeklerde ise olumlu sonucun ortaya çıktığı tespit edilmiştir. Kadınların -,2051 ortalama ile erkeklerin ise, 1712 ortalama ile “fikrim yok” beyanında buldukları tespit edilmiştir. Erkek kadınlar arasında anlamlı farkın oluşmadığı saptanmıştır. Çok az dahi olsa erkekler ile kadınlar arasında çok az bir farkın olduğu tespit edilmiştir. Bunun nedeni ise erkeklerin istihdam yönüyle kadınlardan daha fazla sayıda çalışmalarını neden olarak gösterebiliriz.

*Girişimcilerde Girişimcilik potansiyeli olup olmadığında* ise kadın ve erkekler arasında anlamlı bir farka rastlanmadığı tespit edilmiştir. Kadın ve erkekler girişimcilerin girişimcilik potansiyeli taşıyıp taşımadıklarında kararsız kaldıkları tespit edilmiştir.

*Girişimcilerin bağımsızlık arzusu taşıyıp taşımadıkları* hipotezinde ise erkek ve kadınlar arasında anlamlı bir farkın olmadığı tespit edilmiştir. Erkek ve kadın girişimcilerin bağımsızlık arzusu taşıdığı görüşünde olduğu tespit edilmiştir.

Girişimcilerin kontrol hissi taşıyıp taşımadıklarında ise kadın ve erkekler arasında anlamlı bir farkın olmadığı görülmektedir. Erkeklerin daha çok kontrol hissinde oldukları tespit edilmiştir.

### 3.3.7 Girişimcilerin Girişimci Kişilerin Yaşına göre Girişimcilik Hakkındaki Algılarının Düzeyi

Tablo 3.16’da Girişimcilerin girişimci kişilerin yaşına göre girişimcilik hakkındaki algılarının düzeyi verilmiştir.

**Tablo 3.16:** Girişimcilerin girişimci kişilerin yaşına göre algı düzeyleri.

GİRİŞİMCİLERİN YAŞA GÖRE ALGILARININ DÜZEYİ	YAS	N	ORTALAMA	F	Sig
Risk alma eğilimi	20-30	13	-,1154	1,524	,221
	31-40	22	,2727		
	41-50	12	,5000		
	51-60	3	,6667		
	61 ve üstü	-			
	Total	50	,2500		
Gölbaşındaki girişimcilerin Gölbaşının kalkınmasındaki rolü	20-30	13	-,1538	1,435	,245
	31-40	22	,0606		
	41-50	12	,3889		
	51-60	3	-,1111		
	61 ve üstü	-	-		
	Total	50	,0733		
Girişimcilik potansiyeli	20-30	13	-,0096	497	,686
	31-40	22	,3011		
	41-50	12	,3021		
	51-60	3	,8750		
	61 ve üstü	-	-		
	Total	50	,2550		
Bağımsızlık arzusu	20-30	13	,5128	,557	,646
	31-40	22	,6970		
	41-50	12	,8333		
	51-60	3	1,1111		
	61 ve üstü	-			
	Total	50	,7067		
Kontrol hissi	20-30	13	-,0962	,499	,685
	31-40	22	,1932		
	41-50	12	,1667		
	51-60	3	,4167		
	61 ve üstü	-			
	Total	50	,1250		

Girişimcilerin yaşa göre girişimcilik hakkındaki algılarının karşılaştırılması sonucunda; algı düzeylerinde anlamlı farklılık tespit edilmemiştir (sig>0,05 olduğundan, p<.05).

Tablo 3.16'da görüldüğü gibi, örneklemelere girişimcilik algı düzeylerini tespit etmek amacıyla sorulan sorular sonucu elde edilen veriler SPSS 16.0for Windows istatistik programı yardımıyla bilgisayar ortamında yaşa göre değerlendirilmiştir. Ortaya çıkan sonuçlar algı aritmetik ortalamaları, Posthoc Tukey, F ve Sig değerleri alınmıştır. Örneklemeler, kesinlikle katılmadığını belirtmek için en düşük değer olan -2, kesinlikle katıldıklarını belirtmek için ise en yüksek değer olan +2 seçeneğini kullanmıştır.

Tablo 3.16 verilerine bakıldığında *risk alma eğiliminin* 40 yaş üstünde olan bireylerde daha fazla olduğu tespit edilmiştir. 20-30 yaşlarında bulunan bireylerin -0,115 ortalamayla ile risk alma eğilimine kararsız baktıkları tespit edilmiştir.41-50 yaş aralığında bireylerin, 5000ortalama ile risk alma eğilimlerine sahip oldukları tespit edilmiştir. 51-60 yaş arasındaki bireylerin 0,66 ortalama ile risk alma potansiyeline sahip oldukları tespit edilmiştir.

*Girişimciler Gölbaşı'nın kalkınmasındaki rolünün* tüm yaş gruplarında fikrim yok seçeneğini yanıtladıkları tespit edilmiştir. Bu durumun sebebini girişimcilerin Gölbaşına fazla yatırım yapmamalarından kaynaklandığını söyleyebiliriz.

*Girişimcilerin girişimcilik potansiyeli* taşıyıp taşımadıkları 20-40 yaş arasındaki bireylerde “fikrim yok” yanıtını ortaya çıkarmıştır. 41-50 yaş grupları arasındaki bireylerin ise 0,8750 ortalama ile girişimcilik potansiyeli taşıdıkları tespit edilmiştir. Yaşlıların daha tecrübeli olmaları bu durumun sebebi olarak gösterilebilir. Yaş ilerledikçe kişilerin kendilerine olan özgüvenlerinin arttığı gerçektir. Özgüveni olan insanların girişimcilik potansiyeli taşıma kapasiteleri artmaktadır.

*Bağımsızlık arzusuna* bakıldığında tüm yaş grubundaki girişimcilerin bağımsızlık arzusunu taşıdıkları gözlenmiştir. Günümüzde imkânların gelişmesi ve iş imkânlarının artmasıyla insanların sosyalleşemediklerini görmekteyiz. Bireyler aldıkları kararlar ve yapacakları işlerde istişare değil de kendi istediklerini yapmak arzusu içindedirler. Bu faktörler girişimcilerin bağımsız olma arzularının artmasına neden olmaktadır. *Girişimcilerin Kontrol hissine* bakıldığında 20-30 yaş grubu arasındaki bireylerin -0,962 ile kontrol hissinde olmadıkları tespit edilmiştir. 30-50 yaş arasındaki bireylerin “fikrim yok” seçeneğini tercih ettikleri bulgulanmıştır.51-



60 yaş grubundaki bireylerin ise 0,4167 değeri ile kısmen de olsa kontrol hissinde oldukları tespit edilmiştir.

### 3.3.8 Girişimcilerin Girişimci Kişiler Hakkındaki Genel Girişimcilik Algıları

Tablo 3.17’de Girişimcilerin Genel Girişimcilik Dağılımı Verilmiştir.

**Tablo 3.17:** Girişimcilerin girişimci kişiler hakkındaki genel girişimcilik algı düzeyleri.

Girişimcilerin Genel Girişimcilik Algıları	N	Ortalama	Minimum	Maksimum
Risk alma eğilimi	50	,2500	-2	2
Gölbaşındaki girişimcilerin Gölbaşının kalkınmasındaki rolü	50	,0733	-2	2
Girişimcilik potansiyeli	50	,2550	-2	2
Bağımsızlık arzusu	50	,7067	-2	2
Kontrol hissi	50	,1250	-2	2
Ortalama	50	0,4139	-2	2

Tablo 3.17 verilerine bakıldığında *Risk eğiliminde* olmaları 0,25 olarak tespit edilmiştir. Girişimcilerin kısmen risk eğiliminde oldukları tespit edilmiştir. Girişimcilerin Gölbaşının kalkınmasında bir etkiye sahip olmadıkları 0,733 bulgusu ile tespit edilmiştir. Girişimcilerin girişimcilik potansiyelini çok azda olsa taşıdıkları 0,255 sonucu ile tespit edilmiştir. Girişimcilerin bağımsızlık arzusunda oldukları 0,7067 sonucu ile ortaya çıkmıştır. Girişimcilerin 0,413 sonucu ile kontrol hissine sahip oldukları saptanmıştır.

### 3.4 Çalışanların Girişimci Kişiler Hakkındaki Algılarının Düzeyi

Çalışanların girişimcilik ile ilgili algı düzeylerini tespit etmek amacıyla örneklemlere sorulan sorular sonucu elde edilen veriler SPSS 16.0for Windows istatistik programı yardımıyla bilgisayar ortamında değerlendirilmiştir. Sonuçların aritmetik ortalamaları alınmıştır. Örneklemler, kesinlikle katılmadığını belirtmek için en düşük değer olan -2, kesinlikle katıldıklarını belirtmek için ise en yüksek değer olan +2 seçeneğini kullanmıştır.

### 3.4.1 Çalışanlara Girişimci Kişilerin İşletmede Değer Verme Hakkındaki Algıların Düzeyi

Tablo 3.18’de İşyerinde Çalışanlara girişimci kişilerin değer verme düzeyi hakkındaki algılar verilmiştir.

**Tablo 3.18:** Girişimcilerin çalışanlara değer verme düzeyi hakkındaki algılar.

Çalışanlara Değer Verilme Düzeyi Hakkındaki Algılar.	N	Ortalama	Minimum	Maksimum
Çalışanların görüşleri işyerinin gelişmesinde önemli katkı sağlar.	50	1,28	-2	2
İşyerinde çalışanlar tarafından geliştirilen iyileştirme faaliyetlerine önem verilir	50	,34	-2	2
İşyerinde çalışanların girişimci faaliyetleri her zaman desteklenir.	50	,28	-2	2
İşyerinde öne sürülen projeler her zaman desteklenir.	50	,10	-2	2
İşyerinde takım çalışması son derece önemlidir.	50	1,48	-2	2
Genel ortalama	50	0,7040	-2	2

Tablo 3.17 verilerine göre *çalışanların görüşleri işyerinin gelişmesinde önemli katkı sağlar* sorusuna verilen yanıtların ortalaması 1.28 olarak tespit edilmiştir. Çalışanların görüşlerinin iş yerinin gelişmesine katkı sağladığı bulgusu ortaya çıkmıştır.

*Çalışanlar tarafından geliştirilen iyileştirme faaliyetlerine önem verilir* sorusuna verilen yanıtların ortalaması 0,34 olarak tespit edilmiştir. *Çalışanlar tarafından geliştirilen iyileştirme faaliyetlerine önem verilir* sorusu fikrim yoktur bulgusunun tespitini sağlamıştır.

*İş yerinde girişimci faaliyetler her zaman desteklenir* sorusuna verilen ortalamanın 0,28 olduğu tespit edilmiştir. İşyerinde girişimci faaliyetlerin desteklenmesinde fikrim yok seçeneğinin tercih edildiği tespit edilmiştir.

*İşyerinde öne sürülen projeler her zaman desteklenir* sorusuna verilen cevapların ortalamasının “fikrim yok” seçeneği olarak tercih edildiği tespit edilmiştir.

*İşyerinde takım çalışması son derece önemlidir* sorusuna verilen cevapların ortalaması 1.48 olarak tespit edilmiştir. İşyerinde takım çalışmasına önem verildiği

bulgusu ortaya çıkmıştır. Genel olarak tabloya bakıldığında 0,7 ortalama ile iş yerinde çalışanlara değer verildiği tespit edilmiştir.

### 3.4.2 İşletmelerde Çalışanların Başarının Kuruma Bağlılık Düzeyi Hakkındaki Algıları

Tablo 3.19’de İşletmelerde başarının dağılımının kuruma bağlılık düzeyi verilmiştir.

**Tablo 3.19:** İşletmelerde başarının kurumsal nedenlere bağlılık düzeyi hakkındaki algılar.

BAŞARININ KURUMSAL NEDENLERE BAĞLILIK DÜZEYİ ALGILARI	N	Minimum	Maksimum	Ortalama
İşyerinde çalışanların işle ilgili yaptığı hatalar sert bir şekilde cezalandırılmaz ve çalışanlar motive edilir.	50	-2	2	-,32
İşyerinde tüm bölüm ve birimler arasında iletişim olduğundan işletme başarılı olmaktadır.	50	-2	2	1,38
İşyerinde çalışanlardan beklenen başarı standartları, çalışanlarla tartışılarak başarının artması sağlanır.	50	-2	2	,46
İşyerimiz sadece kar elde etme düşüncesi taşıdığından dolayı başarılı olmaktadır.	50	-2	2	,54
İşyerinde yeni ürün geliştirmeye ilişkin fikirlerin geliştirilmesini sağlayan yöntemler vardır.	50	-2	2	-,22
İşyerimizde işten çıkarılma korkusu olduğundan motivasyonumuz düşmektedir.	50	-2	2	-,12
İşyerimiz müşterilerine hizmet konusunda güven vermektedir böylece işyerimiz başarılı olmaktadır.	50	-2	2	1,06
İşyerinde yenilik üretmek için yapılan harcamalar bir gider değil, bir yatırım olarak görülür.	50	-2	2	-,32
Başarısızlıkların çoğu yönetimin tecrübe eksikliklerinden kaynaklanmaktadır.	50	-2	2	1,32
Genel Ortalama	50	-2	2	0,444

Tablo 3.18 Verilerine bakıldığında *Çalışanların yaptıkları hatalar cezalandırılmaz ve çalışanlar motive edilir* Sorusuna verilen cevapların ortalaması -0,32 olarak tespit edilmiştir. İşyerinde çalışanların motive edilmediğini ve hataların cezalandırıldığı tespit edilmiştir.

*İşyerinde tüm bölüm ve birimler arasında iletişim olduğundan işletme başarılı olmaktadır* sorusuna verilen cevapların ortalaması 1.38 olarak tespit edilmiştir. İşyerinde tüm birimler arasında iletişim olduğu için başarılı olmaktadır bulgusu tespit edilmiştir. *İşyerinde çalışanlardan beklenen başarı standartları, çalışanlarla tartışılarak başarının artması sağlanır* sorusuna verilen cevapların ortalaması 0,46

olarak tespit edilmiştir. Başarının çalışanlarla tartışılarak başarının artması sağlanır bulgusu tespit edilmiştir.

*İşyerinde sadece kar elde etme düşüncesi olduğundan başarılı olmaktadır* sorusuna verilen cevapların ortalaması 0,54 olarak tespit edilmiştir. İşyerinde sadece kar elde etme düşüncesinin başarıyı getirmekte olduğu bulgusu tespit edilmiştir. *İşyerinde yeni ürün geliştirmeye yönelik yöntemler vardır* sorusuna verilen cevapların ortalaması -,2.2 olarak tespit edilmiştir. İşyerinde yeni ürün geliştirmeye yönelik yöntemlerin olmadığı tespit edilmiştir.

*İşyerinden çıkarılma düşüncesi olduğundan motivasyonumuz düşmektedir* sorusuna verilen cevapların ortalaması -,12 olarak tespit edilmiştir. Çalışanların İşyerinde işten çıkarılma korkusu taşımadıkları tespit edilmiştir.

*İşyerimiz müşterilerine hizmet konusunda güven vermektedir böylece işyerimiz başarılı olmaktadır* Sorusuna verilen cevapların ortalaması 1.06 olarak tespit edilmiştir. İşyerinin müşterilerine güven verdiği bulgusu ortaya çıkarılmıştır. “İşyerinde yenilik üretmek için yapılan harcamalar bir gider değil, bir yatırım olarak görülür” sorusuna verilen cevapların ortalaması -,32 olarak tespit edilmiştir. Yenilik üretmek için yapılan harcamaların işyerinde bir gider olarak görüldüğü tespit edilmiştir.

*Başarısızlıkların çoğu yönetimin tecrübe eksikliklerinden kaynaklanmaktadır* sorusuna verilen cevapların ortalaması -1.32 olarak tespit edilmiştir. Başarısızlıkların yönetimin tecrübesizliklerinden kaynaklanmadığı bulgusu ortaya çıkarılmıştır. Genel ortalamaya bakıldığında başarı ve başarısızlıklar kuruma bağlı nedenlerden mi? Kaynaklanıyor sorusuna verilen yanıtların ortalaması 0,22 olarak tespit edilmiştir. Başarı ve başarısızlıkların kuruma bağlı olup olmadığı fikrim yok seçeneğine daha yakın olarak tercih edildiği bulgusu ortaya çıkmıştır.

### 3.4.3 Çalışanların Girişimci Kişilerin Kendini Yenileme Düzeyi Hakkındaki Algıları

Tablo 3.20’de Çalışanlara göre yöneticilerin kendini yenileme düzeyi verilmiştir.

**Tablo 3.20:** Çalışanlara göre girişimci kişilerin kendini yenileme düzeyi hakkındaki algıları.

YÖNETİCİLER KENDİLERİNİ YENİLEME DÜZEYİ	N	Minimum	Maksimum	Ortalama
İşyerinde karar alınırken, dış çevredeki oluşumlar ve yenilikler sürekli göz önünde bulundurulur.	50	-2	2	,26
Yöneticilerimiz işletmeye sürekli yenilik getiren girişimci kişilerdir.	50	-2	2	,86
İşyerinde yeni projeler geliştirmek için maddi ve manevi kaynak sağlar.	50	-2	2	,24
Yöneticilerimiz iş hayatında yenilikçi faaliyetler içindedirler.	50	-2	2	,38
Genel Ortalama	50	-2	2	0,245

Tablo 3.19 Verilerine bakıldığında *İşyerinde karar alınırken, dış çevredeki oluşumlar ve yenilikler sürekli göz önünde bulundurulur* sorusuna verilen cevapların ortalaması 0,26 olarak tespit edilmiştir. İşyerinde karar alınırken dış çevredeki oluşumlar ve yenilikler sürekli göz önünde bulundurulmadığı bulgusu tespit edilmiştir.

*Yöneticilerimiz işletmeye sürekli yenilik getiren girişimci kişilerdir* sorusuna verilen yanıtların ortalaması 0,86 olarak tespit edilmiştir. Yöneticilerin İşletmeye yenilik getiren girişimci kişiler olduğu bulgusu tespit edilmiştir.

*İşyerinde yeni proje geliştirmek için maddi ve manevi kaynaklar sağlar* Sorusuna verilen cevapların ortalaması 0,24 olarak tespit edilmiştir. Verilen cevapların ortalamasının fikrim yok seçeneğine daha yakın olduğu tespit edilmiştir.

*Yöneticilerimiz iş hayatında yenilikçi faaliyet içindedirler* sorusuna verilen cevapların ortalaması 0,38 olarak tespit edilmiştir. Kısmen de olsa yöneticiler iş hayatında yenilikçi faaliyet içinde oldukları tespit edilmiştir. Genel ortalamaya bakıldığında 0,245 ortalama ile yöneticilerin kendilerini kısmen yenilemek istedikleri bulgusu ortaya çıkmıştır.

### 3.4.4 Çalışanların Gölbaşı'nın Girişim Faaliyetlerine Uygunluğu Hakkındaki Algılarının Düzeyi

Tablo 3.21'de Girişim Faaliyetlerinin Gölbaşına uygunluk düzeyi hakkındaki algılar verilmiştir.

**Tablo 3.21:** Çalışanların Gölbaşı'nın girişim faaliyetlerine uygunluğu hakkındaki algılarının düzeyi.

GÖLBAŞININ GİRİŞİMLER İÇİN UYGUNLUK DÜZEYİ	N	Minimum	Maksimum	Ortalama
Gölbaşı işletmelerin kurulması için uygun bir yapıya ve konuma sahiptir.	50	-2	2	,56
İşletmenin Gölbaşı'nda kurulmuş olması başarıyı arttıran bir etkidir.	50	-2	2	,76
Yerli halkın sosyolojik ve kültürel durumu girişimcilik faaliyetlerinin gelişmesinde önemli bir etkidir.	50	-2	2	,20
Genel Ortalama	50	-2	2	0,3733

Tablo 3.20 verilerine bakıldığında *Gölbaşı işletmeler için uygun bir yapıya sahiptir* sorusuna verilen yanıtların ortalaması 0,56 olarak tespit edilmiştir. Gölbaşının işletmeler için uygun bir yapıda olduğu bulgusu ortaya çıkarılmıştır.

*İşletmenin Gölbaşında kurulmuş olması başarıyı arttıran bir etkidir* sorusuna verilen yanıtların ortalaması 0,76 olarak tespit edilmiştir. İşletmelerin Gölbaşında kurulmuş olması başarıyı arttıran bir etken olduğu bulunmuştur.

*Yerli halkın sosyolojik ve kültürel durumu girişimcilik faaliyetlerinin gelişmesinde önemli bir etkidir* Sorusuna verilen cevaplarda kararsız kalındığı ortaya çıkarılmıştır. Genel ortalamaya bakıldığında 0,3733 ortalama ile Gölbaşının konumunun girişimler için kısmen de olsa uygun bir yapıda olduğu bulunmuştur.

### 3.4.5 Çalışanların Çalıştıkları Kurumun Kalkınmaya Etkisi Hakkındaki Algıları

**Tablo 3.22:** Çalışanların çalıştıkları kurumun kalkınmaya etkisi hakkındaki algıları.

Kurumun Kalkınmaya Etkisi	N	Minimum	Maksimum	Ortalama
Çalıştığımız kurum girişim faaliyetleri işsizliğin azalmasına büyük oranda katkı sağlamıştır.	50	-2	2	,82
Genel Ortalama	50	-2	2	0,82

Tablo 3.21 verilerine bakıldığında çalıştığımız kurum işsizliğin azalmasında büyük oranda katkı sağlamıştır sorusuna verilen cevapların ortalaması 0,82 olarak tespit edilmiştir. İşletmeler Gölbaşının kalkınmasında büyük bir etkiye sahiptir bulgusu ortaya çıkarılmıştır.

### 3.4.6 Çalışanların Cinsiyete Göre Girişimcilik Algıları

Tablo 3.23’de çalışanları girişimcilik algılarına göre dağılımı verilmiştir.

**Tablo 3.23:** Çalışanların cinsiyete göre girişimcilik hakkındaki algılarının düzeyleri.

ÇALIŞANLARIN GİRİŞİMCİLİK ALGISI	Cinsiyet	N	Ortalama	T	Sig.
İşletmede Çalışan Bireylere Değer Verilme Düzeyi	Kız	23	-,2087	5,417	0,001
	Erkek	27	1,4815		
	Total	50	,7040		
Başarının Kuruma Bağlılık Düzeyi	Kız	23	,1111	-,600	,052
	Erkek	27	-,1770		
	Total	50	-,0444		
Yöneticilerin Kendilerini Yenileme Düzeyi	Kız	23	-,1957	3,164	0,0012
	Erkek	27	,6204		
	Total	50	,2450		
Gölbaşının İşletmeler İçin Uygunluk Düzeyi	Kız	23	,4493	5,679	0,291
	Erkek	27	,3086		
	Total	50	,3733		
Çalışılan Kurumun Kalkınmaya Etkisinin Düzeyi	Kız	23	-,0435	2,878	0,002
	Erkek	27	,8148		
	Total	50	,4200		

Çalışanların cinsiyete göre girişimcilik hakkındaki algılarının karşılaştırılması sonucunda; *İşletmede Çalışan Bireylere Değer Verilme Düzeyi* algılarında anlamlı farklılık tespit edilmiştir (sig>0,01 olduğundan, p<.05).

Çalışanların cinsiyete göre girişimcilik hakkındaki algılarının karşılaştırılması sonucunda; *Yöneticilerin Kendilerini Yenileme Düzeyi* algılarında anlamlı farklılık tespit edilmiştir (sig>0,0012 olduğundan, p<.05).

Çalışanların cinsiyete göre girişimcilik hakkındaki algılarının karşılaştırılması sonucunda; *Çalışılan Kurumun Kalkınmaya Etkisinin Düzeyi* Düzeyi algılarında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. ( $\text{sig} > 0,002$  olduğundan,  $p < .05$ ).

Tablo 3.22'de görüldüğü gibi, örneklemelere girişimcilik algı düzeylerini tespit etmek amacıyla sorulan sorular sonucu elde edilen veriler SPSS 16.0for Windows istatistik programı yardımıyla bilgisayar ortamında yaşa göre değerlendirilmiştir. Ortaya çıkan sonuçlar algı aritmetik ortalamaları, Posthoc Tukey, F ve Sig değerleri alınmıştır. Örneklemeler, kesinlikle katılmadığını belirtmek için en düşük değer olan -2, kesinlikle katıldıklarını belirtmek için ise en yüksek değer olan +2 seçeneğini kullanmıştır.

Tablo 3.22 Verilerine göre *işletmede çalışan bireylere değer verilme düzeyinde* kadın ve erkekler arasında anlamlı bir fark görülmektedir. Erkeklerin 1.48 ortalama ile çalışanlara değer verildiği kanısında oldukları tespit edilmiştir. Kadınların ise -0,208 ortalama ile çalışanlara kısmen de olsa değer verilmediği kanısındadırlar. Bunun sebebi ise erkeklerin çalıştıkları kuruma olan bağlılıklarının daha fazla olması olabilir. Başarı ve başarısızlıkların kuruma bağlılık düzeyinde kadın ve erkekler arasında anlamlı bir farkın ortaya çıktığı tespit edilmiştir. Erkekler başarısızlıkların kuruma bağlı olduğunu düşünmezken, kadınlar başarısızlıkların kuruma bağlı nedenlerden kaynaklandığını düşünmektedir. Erkeklerin genelde işsizlikten dolayı çalıştıkları kuruma olan bağlılıkları daha fazla olmaktadır. Kadınlar ise kurum içinde en ufak sorunla karşılaştıklarında işten ayrılma düşüncesi taşımaktalar. Bu kadınlar her türlü olumlu ve olumsuz gelişmeyi kuruma bağlamaktadırlar.

*Yöneticilerin kendilerini yenileme düzeyinde* ise kadın ve erkekler arasında anlamlı bir fark ortaya çıkmıştır. Erkeklerin yöneticilerin kendilerini yeniledikleri fikrinde oldukları tespit edilmiştir. Kadınların ise yöneticilerin kendilerini yenileyemedikleri fikrinde oldukları tespit edilmiştir. Bunun sebebini ise kadınların yeniliklerden hoşlanan bir yapılarının olduğuna bağlayabiliriz. Erkekler ise geleneksel yönetimden hoşlanmaktadırlar. Yenilikler fazla iş yükü getireceğinden erkekler yeniliklere kapalı kalmaktadır.

*Gölbaşının işletmeler için uygunluk düzeyinde* kadın ve erkekler arasında anlamlı bir farkın olmadığı tespit edilmiştir. Gölbaşı konumu ile işletmelere ev sahipliği yapabilecek kapasitededir.



*Çalışılan kurumun kalkınmaya etkisinde* ise kadın ve erkekler arasında anlamlı bir fark vardır. 0,81 ortalama ile çalışan kurumun kalkınmaya etkisinin olduğunu beyan ettikleri tespit edilmiştir. Kadınların -0,04 Ortalama ile “fikrim yok” beyanında buldukları tespit edilmiştir. Erkekler kalkınmaya etkisinin olduğunu söylerken kadınlar kalkınmaya etkisinin olmadığını beyan etmişlerdir. Erkekler kalkınma ile işsizlik oranını göz önüne almakta iken kadınlar sosyal, kültürel, ekonomik olarak çok boyutlu düşünmektedirler bu yüzden kadınlar işsizlik azalsa da kalkınmanın olmayacağı kanısındadırlar.

*Çalışanların görüşleri işyerinin gelişmesinde önemli katkı sağlar* hipotezinde ise kadın ve erkekler arasında anlamlı bir farkın olmadığı bulgusu ortaya çıkmıştır. İşyerinde çalışanlar tarafından geliştirilen iyileştirme faaliyetlerine önem verilir hipotezinde kadın ve erkekler arasında anlamlı bir farkın olduğu bulgusu ortaya çıkmıştır. Erkeklerin işyerinde çalışanlar tarafından geliştirilen iyileştirme faaliyetlerine önem verilir kanısında olduğu tespit edilmiştir. Kadınların ise işyerinde çalışanlar tarafından geliştirilen iyileştirme faaliyetlerine önem verilmediği kanısında oldukları bulgusu ortaya çıkarılmıştır. Başarısızlıkların çoğu yönetimin tecrübe eksikliklerinden kaynaklandığı sorusuna verilen yanıtların ortalamasında kadın ve erkekler arasında anlamlı bir farkın olmadığı görülmektedir. Başarısızlıkların çoğunun yönetimin tecrübe eksikliklerinden kaynaklanmadığı bulgusu tespit edilmiştir. İşyerinde tüm bölüm ve birimler arasında iletişim olduğunda başarılıdır sorusuna kadın ve erkekler arasında verilen cevaplar arasında anlamlı bir farkın olmadığı tespit edilmiştir.

### 3.4.7 Çalışanların Yaşına Göre Girişimcilerin Girişimcilik Düzeyi Hakkındaki Algıları

Tablo 3.24’ de Çalışanların yaşına göre girişimcilik algıları verilmiştir.

**Tablo 3.24:** Çalışanların yaşına göre girişimcilik düzeyi hakkındaki algıları.

ÇALIŞANLARIN YAŞA GÖRE GİRİŞİMCİLİK ALGISI	YAŞ	N	ORTALAMA	F	Sig.
İşletmede Çalışan Bireylere Değer Verilme Düzeyi	20-30	7	,0857	1,524	,221
	31-40	30	,7067		
	41-50	10	,8000		
	51-60	2	1,8000		
	61 ve üstü	1	1,8000		
	Total	50	,7040		
Başarının Kurumsal Nedenlere Bağlılık Düzeyi	20-30	7	,0317	1,435	,245
	31-40	30	,0926		
	41-50	10	-,2667		
	51-60	2	-,7778		
	61 ve üstü	1	-1,0000		
	Total	50	-,0444		
Yöneticilerin Kendilerini Yenileme Düzeyi	20-30	7	-,1786	497	,686
	31-40	30	,2167		
	41-50	10	,4250		
	51-60	2	1,0000		
	61 ve üstü	1	,7500		
	Total	50	,2450		
Gölbaşının İşletmeler İçin Uygunluk Düzeyi	20-30	7	,4762	,557	,646
	31-40	30	,4667		
	41-50	10	,1667		
	51-60	2	-,1667		
	61 ve üstü	1	,0000		
	Total	50	,3733		
Çalışılan Kurumun Kalkınmaya Etkisinin Düzeyi	20-30	7	,5128	,499	,685
	31-40	30	,6970		
	41-50	10	,8333		
	51-60	2	1,1111		
	61 ve üstü	1	,7067		
	Total	50	,5128		

Çalışanların yaşa göre girişimcilik düzeyi hakkındaki algılarının düzeyine verdikleri cevapları yaş bazında yansıtan Tablo 3.24 incelendiğinde örneklere göre;

Çalışanlara göre girişimcilik düzeyi algılarının karşılaştırılması sonucunda; yaş grupları arasında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir ( $p>.05$ ).

Tablo 3.24 Verilerine göre *İşletmede çalışan bireylere değer verilme düzeyi* hipotezine verilen cevapların yaşa göre dağılımına bakıldığında anlamlı bir farkın olmadığı bulgusu tespit edilmiştir.20-30 Yaş grubu arasındaki bireylerin, 0857 ortalama ile çalışan bireylere değer verilip verilmediği konusunda fikrim yok yanıtını verdikleri tespit edilmiştir. 31 ve üstü yaş gruplarına sahip olan bireylerin ise işletmede çalışan bireylere değer verildiği kanısında oldukları tespit edilmiştir.

*Başarının kurumsal nedenlere bağlılık düzeyi* hipotezine bakıldığında yaş grupları arasında anlamlı bir fark gözlenmemektedir. 20-40 yaş arasındaki bireylerin fikrim yok beyanında buldukları tespit edilmiştir. 31-40 yaş arasındaki bireyler, 0926 ortalama ile başarının kurumsal nedenlere bağlı olduğu fikrinde oldukları tespit edilmiştir.51 ve üstü yaşında olan bireyler başarının kurumsal nedenlere bağlı olmadığını beyan ettikleri tespit edilmiştir.

*Yöneticilerin kendilerini yenileme düzeyi* 51-60 ve 61- üstü bireylerin yöneticilerin kendilerini yenilediklerini beyan etmişlerdir.51-60 yaş gruplarındaki bireylerin 1.0 ortalama ile 61- üstü yaş grubunun ise 0,75 ortalama ile yöneticilerin kendilerini yenilediklerini beyan etmişlerdir.

*Gölbaşının işletmeler için uygunluk düzeyi* hakkında 41 ve üstü yaş gruplarına sahip bireylerin Gölbaşının işletmelere uygunluk düzeyi hakkında fikrim yok yanıtını verdikleri tespit edilmiştir.20 ve 40 yaş arasındaki bireylerin ise Gölbaşının işletmeler için kısmen uygun bir yapıya sahip olduklarını beyan etmişlerdir.

*Çalışılan kurumun kalkınmaya etkisinin düzeyi* hakkında 20-30 yaş grubu arasındaki bireyler 0,5128 ortalama ile çalışılan kurumun kalkınmaya etkisinin olduğunu beyan etmişlerdir.31-40 yaş arasındaki bireyler 0,6970 ortalama ile çalışılan kurumun kalkınmaya ettiklerinin olduğunu beyan ettikleri tespit edilmiştir. 41-51 yaş arasındaki bireylerin 0,8333 ortalama ile çalışılan kurumun kalkınmaya etkisinin olduğunu beyan etmişlerdir.61 ve üstü yaş grubu bireylerinin ise 0,7067 ortalama ile çalışılan kurumun kalkınmaya etkisinin olduğunu beyan etmişlerdir.

### 3.4.8 Çalışanların Girişimci Kişilerin Girişimcilik Düzeyi Hakkındaki Genel Algıları

Tablo 3.25’de Çalışanların girişimcilik hakkındaki algıları verilmiştir.

**Tablo 3.25:** Çalışanlara göre girişimcilerin girişimcilik hakkındaki algı düzeyleri.

Çalışanlara göre Girişimcilik Hakkındaki Algı Düzeyleri	N	Ortalama	Minimum	Maksimum
İşletmede Çalışan Bireylere Değer Verilme Düzeyi	50	,7040	-2	2
Başarının Kurumsal Nedenlere Bağlılık Düzeyi	50	-,0444	-2	2
Yöneticilerin Kendilerini Yenileme Düzeyi	50	,2450	-2	2
Gölbaşının İşletmeler İçin Uygunluk Düzeyi	50	,3733	-2	2
Çalışılan Kurumun Kalkınmaya Etkisinin Düzeyi	50	,4200	-2	2
Ortalama	50	0,259	-2	2

Tablo 3.25 verilerine göre işletmede çalışan bireylere değer verilme düzeyi 0,7040 olarak tespit edilmiştir. İşletmede çalışan bireylere değer verildiği tespit edilmiştir. Başarının kurumsal nedenlere bağlılık düzeyi ise -0,444 olarak tespit edilmiştir. Başarının çalışılan kuruma bağlılığı konusunda çalışanların fikrinin olmadığı tespit edilmiştir. Yöneticilerin kendini yenileme düzeyi ise 0,2450 olarak tespit edilmiştir. Yöneticilerin kendini yenileme düzeyi çalışanlar açısından fikrim yok bulgusunu ortaya çıkarmıştır Gölbaşı'nın işletmeler için uygunluk düzeyi 0,373 ortalama ile kısmen çalışanlar tarafından uygun bulunmuştur. Çalışanların kurumlarının kalkınmaya etkisinin kısmen olduğunu beyan etmişlerdir.

### 3.5 Halkın, İşletme Sahiplerinin ve Çalışanların Girişimcilik Faaliyetleri Hakkındaki Algılarının Karşılaştırılması

Bu bölümde saha araştırması sonucunda halkın, çalışanların ve girişimcilerin Gölbaşındaki girişimcilik faaliyetleri ve sonuçları hakkındaki algıları değişkenler bazında bir birleriyle karşılaştırılacaktır. Girişimcilerin kendi faaliyetleri, çalışanların ve halkın onların faaliyetleri hakkındaki düşüncelerinin karşılaştırılması girişimciliğin yerel düzeydeki durumunu daha net bir şekilde ortaya koyacaktır.

**Tablo 3.26:** Halkın, çalışanların ve işletme sahiplerinin girişimcilik hakkındaki algı düzeyleri.

ÇALIŞANLAR, HALK VE GİRİŞİMCİLER	GİRİŞİMCİLİK İLE İLGİLİ ALT BOYUTLAR	N	X
HALKIN GİRİŞİMCİLERİN FAALİYETLERİ HAKKINDAKİ ALGI DÜZEYLERİ	Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin düzeyi yeterli mi?	200	,4080
	Girişimciliğin kalkınmada rolü var mı?	200	,3000
	Girişimciler girişimcilik özelliğini taşıyorlar mı?	200	,0975
	Gölbaşında girişim faaliyetlerinin başarısı kurumsal sebeplere dayanmakta mıdır?	200	,4058
	Gölbaşının kalkınmasında girişimciliğin rolü var mı?	200	,3267
	Genel Ortalama	200	0,3076
ÇALIŞANLARIN GİRİŞİMCİLİK FAALİYETLERİ HAKKINDAKİ ALGI DÜZEYLERİ	İşletmede Çalışan Bireylere Değer Verilme Düzeyi	50	,7040
	Başarının Kurumsal Nedenlere Bağlılık Düzeyi	50	-,0444
	Yöneticilerin Kendilerini Yenileme Düzeyi	50	,2450
	Gölbaşının İşletmeler İçin Uygunluk Düzeyi	50	,3733
	Çalışılan Kurumun Kalkınmaya Etkisinin Düzeyi	50	,4200
	Genel Ortalama	50	0,259
GİRİŞİMCİLERİN GİRİŞİMCİLİK FAALİYETLERİ HAKKINDAKİ ALGI DÜZEYLERİ	Risk alma eğilimi	50	,2500
	Gölbaşındaki girişimcilerin Gölbaşının kalkınmasındaki rolü	50	,0733
	Girişimcilik potansiyeli	50	,2550
	Bağımsızlık arzusu	50	,7067
	Kontrol hissi	50	,1250
	Genel Ortalama	50	0,413

Tabloya bakıldığında halkın girişimcilerin girişimcilik düzeyleri hakkında ciddi manada olumlu veya olumsuz bir tutum içinde olmadığı görülmektedir. Gölbaşı'ndaki girişimcilik faaliyetlerinin yeterliliği, kalkınmadaki rolü, girişimcilik kültürü taşıma durumu ve girişimciliğin kurumsal temeli konusundaki tutumlarının aritmetik ortalaması 0,3 olarak saptanmıştır. Bu durum halkın girişimcilikle alakalı olarak nispeten de olsa olumlu bir tutuma sahip olduğu görülmektedir. Belirtilen değişkenler arasındaki farka baktığımızda ise girişimcilerin girişimci özelliği taşıma düzeyi konusunda diğer değişkenlere göre daha olumsuz bir tutuma sahip olduğu görülmektedir. Diğer üç değişkenin ortalaması 0,3'ün üzerinde iken, girişimcilerin girişimci davranışlar konusundaki durumu ile ilgili tutumlar 0,09 olarak saptanmıştır.

Çalışanların girişimcilerin girişimcilik düzeyleri hakkında ciddi manada olumlu ve olumsuz tutum içinde olmadıkları tespit edilmiştir. Çalışanların

girişimcilerin girişimcilik düzeyi, Kurumun kalkınmaya etki düzeyi, Gölbaşı'nın işletmeler için uygunluk düzeyi, yöneticilerin kendini yenileme düzeyi, başarının kurumsal nedenlere bağıllık düzeyi, işletmede çalışan bireylere değer verilme düzeyi gibi alt boyutlardaki tutumların aritmetik ortalaması 0,259 olarak tespit edilmiştir. Bu durum çalışanlara göre yöneticilerin girişimcilik düzeyini kısmen de olsa taşıdıklarını göstermektedir. Belirtilen değişkenler arasındaki farka baktığımızda başarının kuruma bağıllık düzeyi konusunda diğer değişkenlere göre daha olumsuz bir tutuma sahip olduğu görülmektedir. Kurumun çalışan bireylere değer verme düzeyinin diğer değişkenlere göre daha olumlu olduğu görülmektedir. Gölbaşının işletmelere uygunluk düzeyinin, çalışılan kurumun kalkınmaya etkisinin, işletmede çalışan bireylere değer verilme düzeyinin 0,25 ortalamasının üzerinde olduğu görülmektedir. Başarının kurumsal nedenlere bağıllık düzeyi ve yöneticilerin kendini yenileme düzeyi 0,25 ortalamasının altında olduğu saptanmıştır.

Girişimcilerin, girişimcilik hakkında ciddi manada olumlu ve olumsuz tutum içinde olmadıkları ortaya çıkarılmıştır. Gölbaşı'ndaki girişimcilerin risk alma eğilimi, girişimcilerin Gölbaşı'nın gelişmesindeki rolü, girişimcilik potansiyeli, bağımsızlık arzusu, kontrol hissi konularında tutumlarının aritmetik ortalaması 0,413 olarak tespit edilmiştir. Belirtilen değişkenlere baktığımızda girişimcilerin Gölbaşı'nın kalkınmasındaki rolünün diğer değişkenlere göre daha olumsuz olduğu görülmüştür.

Girişimciler kalkınmaya olan etkinin olumsuz olmasını girişimci sayısına bağlayabilirler. Girişimci sayısı yıllara göre bariz bir şekilde artmamaktadır. Bağımsızlık arzusu 0,7 ortalama ile genel ortalamanın üzerinde görülmektedir. Risk alma eğilimi, kontrol hissi, girişimcilik potansiyeli genel ortalamanın altında olduğu tespit edilmiştir. Girişimcilerde bağımsızlık eğiliminin ortalamanın üzerinde olması yapılan girişimcilik faaliyetlerinde rekabet etme hissini ön plana çıkmasına neden olacaktır. Girişimcilerin bağımsızlık arzusunun olumlu çıkması, işletme faaliyetlerinin diğer kurumlara bağı kalmadan işlemesine sebep olacaktır.

Halkın, girişimcilerin ve çalışanların girişimcilik faaliyetleri hakkındaki algılarını ortak değişkenlere bağı olarak karşılaştırdığımızda; halkın girişimci kişilerin iş hayatında yenilikleri takip edip etmedikleri konusunda -0,6 ortalama ile fikrim yok algısına sahip oldukları tespit edilmiştir. Girişimcilerin girişimci kişiler hakkında ise sürekli yeni girişimler peşinde oldukları ve yeni bir iş kurmada istekli

oldukları 0,46 ortalama ile saptanmıştır. Çalışanlara göre girişimcilerin girişimcilik faaliyetleri hakkında yeniliklere önem verdikleri 0,86 ortalama ile saptanmıştır. Çalışanlar girişimci kişilerin yeniliklere önem verdiği algısında dırlar. Çalışanlar işyerinde yeni ürün geliştirme için yöntemlerin olmadığı kanısındadır. Halk ve girişimciler, girişimci kişilerin yeniliklere açık olup olmaması hakkında farklı algılara sahiptirler. Halk girişimci kişilerin yeniliklere açık olmadığı algısında iken çalışanlar, girişimcilerin yenilik faaliyetlerine önem verdiği algısında dırlar. Girişimcilerin ve halkın algılarındaki fikir ayrılığının sebebini birçok nedene bağlayabiliriz. Halk işletmenin işleyişini bilmeyebilir, rekabet ortamının işletmelere getirdiği ağır yükün farkında olmayabilir. Girişimcilerde ve halkta bu yüzden algı farklılıkları görülebilir.

Girişimcilik algısı başarı değişkeni ele alınarak değerlendirildiğinde, halka göre işletme faaliyetlerinin başarısız olması 0,36 ortalama ile nispeten girişimcilere bağlıdır. Girişim faaliyetlerinin başarısızlığı kısmen girişimci kişilerin yetersiz olmasından kaynaklanmaktadır. Çalışanlara göre ise İşletme faaliyetlerinin başarısızlığı 1.32 ortalama ile işletme yöneticilerinin yetersiz olmasından kaynaklanmaktadır. Girişimci kişilere göre girişimcilerin kurmayı hedefledikleri iş konusunda tecrübelerinin olduğu 1,06 ortalama ile tespit edilmiştir. Girişimciler, işletme faaliyetlerinin yürütülmesinde yetenekli olduklarını beyan etmişlerdir. Değişkenler arasında algı farklılıklarının olduğu görülmektedir. Girişimci kişiler zayıf oldukları konuda yetenek sahibi kişileri tanımadıkları -0,38 ortalama ile tespit edilmiştir. Girişimci kişilerin tecrübeli kişilere ihtiyaç hissetmediği algısı belirlenmiştir. Çalışanlar ise başarısızlıkların çoğunun yönetimin tecrübe eksikliğinden kaynaklanmadığı algısında oldukları -1.32 ortalama ile tespit edilmiştir. Çalışanlar başarısızlığın yönetim yetersizliğinden kaynaklanmadığı algısında dırlar. Başarı konusunda halk ile girişimci kişiler arasında algı farklılığının olduğu tespit edilmiştir. Halkın ve girişimcilerin algıları farklı olduğundan halk işletmedeki her türlü olumsuzluğu girişimci kişilere bağlayabilir. Girişimcilerin her konuda kendilerine güvendikleri, yetersiz olduklarını düşünmedikleri tespit edilmiştir. Halkın başarıyı nasıl algıladığı tartışma konusu olabilir. İşletmenin başarısı halka göre istihdamın çoğalması ile doğru orantılı olabilir. Çalışanlara göre başarı maaşın artması olarak değerlendirilebilir. Girişimcilere göre bir işletmenin

başarısı; rekabet ortamına dayanma gücü, işletmenin sene içerisindeki geliri, çalıştırılan işçi sayısındaki artış gibi değişik sebepler başarıyı etkileyebilir.

Halk göre girişimcilik faaliyetleri 0,54 ortalama ile işsizliği azalttığı için başarılıdır. Halk girişimcilik faaliyetlerinin işsizliği azalttığı için başarılı olduğu algısındadır. Girişimciler, girişimci kişilerin işsizliği büyük oranda azalttığı algısında değildirler. Halkın büyük bir kısmının işletmelerde çalışan bireyler olduğu ve akrabalarının bu işletmelerde çalıştığı düşünülürse, halk işletmelerin başarısını işsizliğe bağlayabilir. Girişimciler ise işsizliğin çok fazla olduğu kanısındadırlar. Başarının işletmede çalışan birey sayısına bağlanamaması gerektiği algısındadırlar. Çalışanlar ise İşletme faaliyetlerinin müşterilerine hizmet konusunda güven verdiğini ve bu yüzden başarılı olduğu algısındadırlar.

Halka göre girişimci kişiler 0,35 ortalama ile risk alırlarsa kısmen başarılı olabilirler. Halk girişimci kişilerin risk almaları gerektiği algısındadır. Girişimci kişiler girişimcilerin risk alma potansiyeline 0,255 ortalama ile kısmen sahip oldukları algısındadırlar. Halk girişimcilerin 0,46 ortalama ile sürekli yeni girişimler peşinde koştuklarını, 0,96 ortalama ile son altı ayda bazı riskler aldıkları algısındadırlar. Risk alma girişimci kişilerin sahip olması gereken özellikler arasında bulunmaktadır. Risk işletme kaynaklarını göz önünde bulundurarak işletmeyi ileriye taşıma isteğidir. Halkın girişimciler hakkındaki risk algısı ve girişimcilerin girişimci kişiler hakkındaki risk algısı birbiriyle örtüşmektedir.

Halka göre ilerleyen zamanlarda Gölbaşı'ndaki girişimcilik faaliyetlerinin sayısının artacağı 0,51 ortalama ile saptanmıştır. Halka göre Gölbaşı yeni kurulmuş bir ilçedir. Yatırımların artması ve Gölbaşı'nın gelir seviyesinin artması durumunda zamanla girişimcilik faaliyetlerinin sayısı artabilir. Girişimci kişilere göre ise ilerleyen zamanlarda Gölbaşı'nda girişimcilik faaliyetlerinin sayısının artıp artmaması hakkında 0,08 ortalama tespit edilmiştir. Girişimci kişiler bu konuda olumlu veya olumsuz tutum içinde değildirler. Halkın ilerleyen zamanlarda Gölbaşı'nın daha çok gelişeceğini yönünde algısı ortaya çıkmıştır. Girişimciler ise maddi imkânların, yatırımların iyileşmesi paralelinde Gölbaşının gelişeceği algısında olduklarından halkın ve girişimcilerin alguları birbirleriyle örtüşmemektedir.

Halka göre İşletmelerin Gölbaşında kurulmuş olması girişimcilik faaliyetlerini ve Gölbaşının kalkınmasını 0,28 ortalama ile nispeten olumlu etkilemiştir. Girişimcilere göre girişimci kişiler Gölbaşının kalkınmasında 0,24 ortalama ile



kısmen bir etkiye sahiptir. Çalışanlara göre ise çalışılan kurum 0,82 ortalama ile işsizliği azalttığı için kalkınmayı sağlamıştır. Gölbaşı'nın ilk kurulduğu günden günümüze kadar işçi sayısında artma olduğundan kalkınmaya olumlu etkisi olduğu bulgusu tespit edilmiştir. Halkın, çalışanların ve girişimcilerin girişim faaliyetlerinin kalkınma hakkındaki algılarının birbiri ile örtüştüğü tespit edilmiştir. Çalışan kişilerin daha fazla olumlu tutum içinde oldukları görülmektedir. Çalışan kesim geçimini işletmeden sağladığı için kalkınmanın olumlu olarak etkilendiği algısını taşıyacaktır. Halkın ve girişimci kişilerin algıları birbirine çok yakın olarak görülmektedir. Algıların örtüşmesi girişimcilik faaliyetlerinin kısmen olumlu yönde ilerlediğini göstermektedir.

Gölbaşındaki girişimcilik faaliyetlerinin düzeyi hakkında halk 0,01 ortalama ile fikrim yok algısını benimsedikleri saptanmıştır. Girişimciler, girişimcilerin girişimcilik potansiyeli konusunda 0,255 ortalama ile fikrim yok algısını benimsemişlerdir. Halk ile girişimcilerin bu konudaki algıları örtüşmektedir. Çalışanlar ise çalıştıkları kurumun girişimcilik faaliyetlerinin yeterli düzeyde olduğu algısında dırlar. Gölbaşı'ndaki girişimcilik faaliyetlerinin düzeyi halk ve girişimci kişilerin algılarında bir farklılığa yol açmamıştır. Halk ve girişimci kişiler ciddi manada olumsuz tutum içinde değildirlir.

Halka göre yerli halkın sosyolojik ve kültürel durumu girişimcilik faaliyetlerinin gelişmesinde 0,58 ortalama ile önemli rol oynadığı saptanmıştır. Çalışanlara göre yerli halkın sosyolojik ve kültürel durumu girişimcilik faaliyetlerinin gelişmesinde 0,20 ortalama ile nispeten önemli bir etken olduğu saptanmıştır. Halkın ve çalışanların arasında oluşan bu algı farkı Gölbaşı halkının farklı bölgelerden göç almasına ve birçok kültürü bir arada bulundurmasına bağlayabiliriz. Sürekli dışarıdan göç alan bir bölgede ortak bir kültürden söz edilemez. Çalışanların ise halkın sosyolojik ve kültürel yapısının girişimciliğe katkısının nispeten olumlu karşılamları çalışanların genelde yerli kesimden oluşmasına bağlayabiliriz. Halk toplumu daha iyi tanıdığı için kültürel yapıyı ve sosyolojik yapının girişimcilik faaliyetlerine etkisini daha iyi gözlemleyecektir. Çalışanlar ile halk arasındaki algı farklılığını bu nedenlere bağlayabiliriz.

Halk Gölbaşı'nda girişimcilik faaliyetlerinin başarısının kurumsal nedenlere dayandığı 0,4058 ortalaması tespit edilmiştir. Çalışanlar ise -0,44 ortalama ile başarının kurumsal nedenlere bağlı olmadığı algısında dırlar. Çalışanlar başarının

kurumsal nedenlere bağılı olmadığını farklı nedenlere bağılı olduğunu düşünmektedirler. Çalışanlar ile halk arasında belirgin olan bu farklılık farklı sebeplere bağlanabilir. Çalışanlar sadece çalışma şartlarını göz önünde bulundurmazlar. Ailevi ve çalışanların sosyal durumları göz önünde bulduğunda kurumsal nedenler başarının tek anahtarı olmamaktadır. Halk kurum içi faaliyetlerden fazla haberdar olmadığından her türlü olumlu ve olumsuz durumun işletmeden kaynaklandığı algısını taşıyacaktır.

Değişkenlerin sorulara verdikleri cevapların ortalaması karşılaştırıldığında halk girişimcilerin kalkınmadaki rolü hakkında 0,28 ortalama ile nispeten etkili olduğu algısındadırlar. Çalışanlar işletmenin kalkınma üzerine etkisini 0,42 ortalama ile olumlu olarak görmektedirler. Çalışanlar halka göre daha fazla olumlu algıya sahiptirler. Girişimciler, girişimci kişilerin Gölbaşının kalkınmasında 0,24 ortalama ile nispeten etkili oldukları algısındadırlar. Girişimci kişilerin halkın ve çalışanların birbirlerine göre ciddi manada olumlu ve olumsuz tutumda olmadıkları görülmektedir. Çalışanların işletmenin kalkınmadaki etkisini daha olumlu gördükleri saptanmıştır.

Halka göre Girişimcilerin girişimcilik özelliğini taşıyıp taşımadıkları, 0,09 ortalama ile fikrim yok algısına daha yakındır. Girişimciler 0,7 ortalama ile bağımsızlık arzusunu taşıdıkları algısındadırlar. Girişimcilere göre girişimciler risk alma, girişimcilik potansiyeli, kontrol hissi gibi özelliklerini kısmen de olsa taşıdıkları algısı ortaya çıkmıştır.

Genç girişimciler ve yaşlı girişimciler farklı değişkenleri ele alınarak değerlendirildiğinde, genç girişimciler girişimcilerin risk alma potansiyelinin -0,11 ortalama ile nispeten olmadığı algısındadır. Yaşlı girişimciler ise girişimcilerin risk alma potansiyeline 0,66 ortalama ile sahip oldukları algısındadırlar. Genç ve yaşlı girişimciler arasında ciddi manada algı farklılığı görülmemektedir. Risk alma konusunda genç girişimciler ve yaşlı girişimcilerin algıları örtüşmektedir. Genç girişimciler ve yaşlı girişimciler Gölbaşının kalkınmasında ortak algıya sahiptirler. Genç ve yaşlı girişimciler Gölbaşının kalkınmasında girişimcilerin nispeten rolünün olduğu algısındadırlar. Yaşlı girişimciler girişimcilerin girişimcilik potansiyelini 0,87 ortalama ile taşıdıkları algısındadırlar. Genç girişimciler girişimcilerin girişimcilik potansiyelini -0,009 ortalama ile taşımadıkları algısındadırlar. Genç girişimciler ve yaşlı girişimciler girişimcilerin bağımsızlık arzusu taşıdıkları algısındadırlar. Genç

girişimciler -0,96 ortalama ile girişimcilerin kontrol hissine sahip olmadıkları algısındadırlar. Yaşlı girişimciler girişimcilerin kontrol hissine sahip oldukları algısındadırlar.

Kadın ve erkek girişimcilerin girişimcilik hakkındaki algılarında ise kadın ve erkek girişimcilerin 0,28 ortalama ile kısmen risk alma eğiliminde oldukları tespit edilmiştir. Kadın girişimcileri ise 0,15 ortalama girişimcilerin daha az risk alma eğiliminde oldukları algısındadırlar. Kadın girişimciler girişimcilerin Gölbaşının kalkınmasında -0,205 ortalama ile rolünün olmadığı algısındadırlar. Erkek girişimciler Gölbaşı'ndaki girişimcilerin Gölbaşı'nın kalkınmasında 0,17 ortalama ile kısmen rolünün olduğu algısındadırlar. Erkek ve kadın girişimciler girişimcilerin bağımsızlık arzusu taşıdıkları algısındadırlar. Erkek ve kadın girişimcilerin kalkınmada rollerinin farklı algılanması erkek ve kadın girişimcilere verilen desteğin farklı olmasından kaynaklanıyor olabilir. Erkek girişimciler girişimcilerin kontrol hissine 0,22 ortalama ile sahip oldukları algısındadırlar. Kadın girişimciler girişimcilerin

Halkın cinsiyete göre girişimcilik algısında ise kadınlar girişimcilik faaliyetlerini 0,266 ortalama ile nispeten yeterli algılarken, erkekler 0,53 ortalama ile girişimcilik faaliyetlerini yeterli algılamaktadırlar. Kadın ve erkek girişimcilerin algılarının aritmetik ortalaması 0,4080 olarak saptanmıştır. Erkekler girişimcilerin girişimcilik faaliyeti hakkında ortalamanın üzerinde algıya sahiptir. Kadın girişimciler ise girişimcilerin girişimcilik faaliyeti hakkında ortalamanın altında bir algıya sahiptir. Erkekler girişimcilerin kalkınmadaki rolünü 0,408 ortalama ile olumlu algılarken kadınlar girişimcilerin kalkınmadaki rolünü 0,18 ortalama ile olumsuz algılamaktadırlar. Erkek ve kadın girişimcilerin girişimciliğin kalkınmadaki rollerinin ortalaması 0,3 olarak saptanmıştır. Erkekler bu ortalamanın üzerinde bir algıya sahip iken, kadınlar aritmetik ortalamanın altında bir algıya sahiptirler. Kadınlara göre girişimciler girişimcilik özelliğini 0,01 ortalama ile nispeten taşımaktadırlar. Erkek girişimciler 0,17 ortalama ile kadınlardan daha olumlu bir algıya sahiptirler. Erkek ve kadınlar arasında anlamlı bir fark görülmemektedir.

Kadın girişimcilere göre girişim faaliyetlerinin başarısı kurumsal nedenlere 0,36 ortalama ile nispeten dayanmaktadır. Erkek girişimcilere göre 0,44 ortalama ile girişim faaliyetlerinin başarısı nispeten kurumsal nedenlere dayanmaktadır. Kadın ve

erkek girişimcilerin algılarının ortalaması 0,40 olarak saptanmıştır. Erkek ve kadın girişimcilerin algılarının ortalamaya yakın olduğu gözlenmiştir.

Girişimci kadınlar girişimcilerin girişimcilik potansiyeli taşıyıp taşımadıkları konusunda kararsız kalmışlardır. Halkın içindeki kadınlar ise girişimcilerin girişimcilik potansiyeli taşıyıp taşımadıkları konusunda kararsız kalmışlardır. Girişimci kadınlar ile halkın içindeki kadınların algıları örtüştüğü tespit edilmiştir.

Çalışan kadınlar başarının kuruma bağlılığı konusunda 0,11 ortalama ile kararsız kalmışlardır. Çalışan erkekler ise başarının kuruma bağlılık düzeyine -0,1 ortalama ile olumsuz bakmışlardır. Girişimci kadınlar ise başarının nispeten kurumsal sebeplere bağlı olduğunu 0,36 ortalama ile belirtmişlerdir. Girişimciler ile yaptığımız görüşmede girişimcilerin çoğunun başarının kurumsal nedenlere bağlı olduğu algısındadır. Girişimci erkekler ise başarının 0,44 ortalama ile kurumsal nedenlere bağlı olduğu algısındadır. Çalışan erkekler ise başarının -0,17 ortalama ile kurumsal nedenlere bağlı olmadığı algısındadır. Çalışan erkekler ile Girişimci erkeklerin algılarında farklılık tespit edilmiştir. Çalışanların, başarının işletmeye bağlamamalarının nedenini işletmedeki olumsuz koşullara ve ailesel nedenlere bağlayabiliriz.

Çalışan kadınlar kurumlarının kalkınmaya etkisini -0,43 ortalama ile olumsuz algıırken, girişimci kadınlar kurumlarının kalkınmaya etkisini 0,36 ortalama ile nispeten olumlu algılamaktadırlar. Çalışan kadınlar ile girişimci kadınların başarının kurumsal nedenlere bağlılık düzeyi hakkında farklı düşündükleri saptanmıştır.

Girişimci kadınlar girişimcilerin girişimcilik potansiyelini nispeten taşıdıklarını 0,13 ortalama ile beyan etmişlerdir. Halkın içinde bulunan kadın denekler ise girişimcilerin girişimcilik özelliğini taşımadıklarını 0,01 ortalama ile beyan etmişlerdir.

Çalışılan kurumun kalkınmaya etkisinde genç ve yaşlı bireylerin ortak algıya sahip oldukları tespit edilmiştir. Genç ve yaşlı bireylerin çalışılan kurumun kalkınmaya etkisini olumlu gördükleri gözlenmiştir.

Girişimci kişilerin kendilerini yenileme düzeyi hakkında genç çalışanlar ve yaşlı çalışan denekler arasında farklı algıların oluştuğu belirlenmiştir. Yaşlı denekler yöneticilerin 0,75 ortalama ile girişimcilerin kendilerini yenilediklerini düşünürken, genç denekler -0,17 ortalama ile yöneticilerin kendilerini yenileyemedikleri algısındadırlar.

## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Bu bölümde araştırmadan elde edilen sonuçlara, sonuçlardan elde edilen tartışmalara ve önerilere yer verilmiştir.

#### 4.1 Sonuçlar ve Tartışma

1. Halka göre; girişimcilik faaliyetleri kısmen yeterli düzeydedir. Varlıklı vatandaşlar yatırım yaparak Gölbaşı'nın kalkınmasına katkıda bulunabilirler. Girişimci, teknolojik gelişmelerin yaratmış olduğu fırsatları üretime, ticari süreçlere uygulayarak, kalkınmanın daha çok yayılmasına sebep olacaktır. Diğer taraftan da bilgi toplumunun gelişmesine katkı sağlayacaktır.

Girişimci, bir ülkenin gelişme hızını belirleyen en etkili sosyal aktörlerden birisidir. Bir ülkede girişimci sayısındaki artış, ekonomik gelişme ve sosyal refah anlamına gelmektedir. Bu aynı zamanda, gelecek için istikrar ve umut demektir. Araştırmalar, girişimciliğin ekonomik büyümeye pozitif katkısı olduğunu göstermektedir. Ekonominin büyümesiyle ilgili yaklaşımlar, ülkenin gelişimi için girişimciliğin her zaman kullanılmasının gerekliliğini vurgulamaktadır. Diğer yandan, işsizlik oranının artması, potansiyel girişimcilik üzerinde pozitif etki yaratır ve eğer bir ülkede girişimcilerin sayısı artarsa, çok sayıda istihdam çoğalır. Eğer, piyasaya yeni şirketler katılırsa, artan işsizlik oranı düşer ve ülkede çok sayıda, fırsatlar/yeni işler artar. (İbicioğlu, Baysal, Özkul, 2011)'ın çalışma sonuçları bu çalışma ile örtüşmektedir.

Girişimcilik, işsizlik sorununa önemli bir çözüm olanağı tanıdığı gibi ekonomik büyüme ve kalkınmanın da önemli bir bileşeni olmaktadır” (Arıkan, 2002). Arıkan'ın çalışması da bu çalışmayı desteklemektedir.

Görüldüğü gibi girişimci, ekonomik değerleri yaratan ve toplumsal refahı sağlayan en önemli üretim faktörüdür.

2. Halk Gölbaşında girişimcileri kalkınmada yetersiz görmektedir. Girişimcilerin daha fazla yatırım yapmaları sağlanmalıdır. Belediye, kaymakamlık ve ilçe halkının yatırımları teşvik etmesi gerekmektedir. Kalkınmanın artması için daha fazla yatırım yapılması gerektiği söylenebilir.

Girişimciler toplum hayatında önemli rol oynamaktadırlar. Maddi refahı geliştirmek amacıyla, istihdamı arttırmak, yeni örgütler yaratmak, yeni üretim süreçlerini açığa çıkartmak ve diğer iş aktivitelerini yerine getirmek gibi ekonomik görevleri yerine getirmektedirler.

Girişimciliğin doğası gereği, küçük sermayeyle de iş kurma olanağı vermesi, toplumun geniş bir kesiminin iş kurmaya yönelmesine imkân sağlamaktadır. Toplumun bu kesiminin kamuda çalışmaktan ziyade, kendi işini kurması, ilk olarak devletten iş talebinde bulunma yoğunluğunu azaltmaktadır. Dolayısıyla, bu durum, hem devletin ana işveren olmaktan çıkmasına zemin hazırlamakta hem de genel istihdam hacminin yükselmesine neden olmakla birlikte, yatırım ve üretim etkinliğinin belli merkezlerde yoğunlaşmasını önleyerek, bu etkinliğin yerel ölçekte de gerçekleştirilmesine imkân vermektedir. İstihdamın yerel ölçekte artması, iş bulmak için merkezi kentsel alanlara yönelik göçün önlenmesini sağlamaktadır. İstihdamı arttırıcı rolü ve göçü önleyici bir fonksiyonu olan girişimciliğin, işsizlik ve göçten dolayı kaynaklanan kentleşme sorunları yaşayan ülkelerde özendirilmesi oldukça önemlidir. (Akpınar, 2004)'ın çalışması bu çalışma ile örtüşmektedir.

“Türkiye’de girişimciliği engelleyen unsurlar; ekonomik istikrarsızlık, politik istikrarsızlık, bürokratik işlemler, sermaye birikimi, nitelikli personel yetersizliği ve teknoloji transferi şeklinde sıralanmaktadır” (Tutar ve Küçük, 2003: 163). girişimcilerin başarısızlık nedenleri verilerek bu çalışma desteklenmektedir.

3. Girişimciler rekabet, yenilik, risk ve karar alma konusunda cesur davranmadıkları için yeterli düzeyde girişimci özelliği taşımamaktadırlar. Girişimciler rekabet, yenilik, risk ve karar alma gibi özelliklerde cesur olurlarsa girişimcilik özelliği taşıyabilirler.

Klasik anlamda girişimci, daha çok kendi işini kuran, çeşitli üretim faktörlerini bir araya getirerek ve risk üstlenerek üretim sürecinde bulunan ve bunun sonucunda

da kar elde etmeyi amaçlayan kişi olarak tanımlanmaktadır. (Emsen, 2001: 154)'ın çalışması girişimci özelliklerini sıralamakta ve bu çalışma ile örtüşmektedir.

Dinçer'e göre Girişimci ise, kimsenin göremediği fırsatları görebilen, geleceğe yönelik sağlam tahminlerde bulunabilen, teknolojik yenilikleri izleyen, risk üstlenme konusunda cesur ve tüketicinin gereksinimlerini sağlama konusunda eldeki kaynakları yerinde kullanabilen kişidir" (Dinçer, 1999). Bu çalışma ile paralellik göstermektedir.

"Girişimcilerin risk eğilimleri yüksektir, ancak riske katlanmak demek, olayların gerçekleşme olasılıklarını düşünmeden, maliyet ve fayda hesapları yapmadan bilinçsiz bir şekilde risk almak değildir. Girişimciler için risk, getirinin azami olacağına olan inanç ve rasyonellikle girişimi desteklemek demektir" (Kaya, 2004). 'ın yaptığı çalışma bu çalışma ile örtüşmektedir.

4. Yabancı ülkelerde kalan gurbetçilerin Gölbaşı'na yatırım yapmamaları girişimcilik faaliyetlerini ve kalkınmayı olumsuz etkilemektedir. Kalkınmanın artması girişimcilik faaliyetlerinin artmasına bağlı olduğu söylenebilir.

"Ülkelerin gelişip kalkınması, istihdam oluşturması, refahı sağlaması, kişi başına düşen milli geliri artırması, bilim ve teknolojiye güçlü hale gelebilmesi için, girişimci gücü yüksek insanlara, başta maddi olanaklar olmak üzere eğitim, deneyim, teknoloji transferi, ihracat, mevzuat, rekabet, yönetim ve organizasyon konusunda yatırım yapmak ve destek vermek zorundadır" (Küçük, 2005)'ın çalışması bu çalışma ile paralellik göstermektedir.

"Girişimciliğin yoğun olduğu ülkeler dünya ekonomisinde ve siyasetinde söz sahibi ülkelerdir. Girişimcilik, ekonomik ve sosyal değişimin kilit bir dinamiği olmaktadır (Küçükaltan, 2009)." Küçük altan'ın çalışmasında girişimcilik ekonomik değişimde kilit rol oynamaktadır. Bu yüzde bu çalışma ile örtüşmektedir.

"Ülkelerin sosyoekonomik yönden kalkınması, girişimcilik ruhuna sahip bireylerin toplumda kendilerini gerçekleştirebilmeleri durumunda, daha kısa bir zaman dilimi içinde gerçekleştirilebilir. Bu açıdan, girişimcilik yeteneğine sahip bireyler sadece kendi işletmelerinin başarısında değil, aynı zamanda ülkelerin veya bir ülkedeki farklı bölge ve yörelerin kalkınmasında da önemli rol üstlenmektedir" (İraz, 2005)'ın çalışması bu çalışma ile örtüşmektedir.

5. Girişimcilik faaliyetleri halk ve devlet tarafından çok az desteklenmektedir. Gölbaşı'nın sosyolojik, kültürel ve coğrafi durumu girişimcilik faaliyetlerini olumlu etkilemektedir.

“Toplumsal çevre faktörlerini, içinde yaşanılan toplumun bakış açısı ve devlet politikaları olmak üzere iki şekilde ele almak mümkündür. Bireyin içinde yaşadığı toplumun girişimciliğe bakış açısı çok önemlidir” (Kaya, 2004)'ın çalışması bu çalışmaya paralellik göstermektedir.

“Devletin de girişimciler üzerinde önemli etkileri vardır. Devlet izlediği ekonomi politikaları ile girişimcilere doğrudan, girişimcilik eğitimleri veren ve girişimcileri bir araya getiren kurumlar kurarak ve çeşitli destekler vererek dolaylı yoldan destekte bulunabilir. Devletin girişimciliğinin öneminin farkında olmaması halinde ise, girişimciler bu durumdan negatif etkilenebilir. Böyle durumlarda girişimcilikte körelme, girişimci sayısında da azalma gözlemlenmektedir” (İraz, 2005)'ın çalışması devletin girişimcilikteki önemini göstermektedir. Bu çalışma ile paralellik göstermektedir.

Devlet politikaları ve değişen hükümetlerin, kapalı ekonomik sistem ya da dışa açık ekonomik politikaları da girişimcilik üzerinde etkilidir. Diğer taraftan devletin küçük işletmeleri ve girişimciliği teşvik edici ve destekleyici uygulamalara ağırlık vermesi de girişimciliğin gelişimini olumlu etkileyen etmenlerdendir” (Çelik ve Akgemci, 2007)'ın çalışması bu çalışma ile örtüşmektedir.

6. Cinsiyete göre girişimcilik dağılımında erkekler girişimcilik faaliyetlerini yeterli bulurken kadınlar yetersiz bulmaktadırlar. Kadınlara daha fazla istihdam sağlanmalıdır.

7. İşletme sahipleri risk alma potansiyeline sahiptirler. Yeni girişimlere açık oldukları söylenebilir. Girişimci değer yaratma amacıyla bir takım faaliyetlerin içerisine giren kişidir.

Girişimciler; faaliyetleri üstlenen birer yönetici, ekonomik değişimlerin birer temsilcisi ve toplumun birer ferdidirler. Girişimci; riskle karşılaşabileceği halde, fırsatları değerlendirerek, belirsizlik altında, büyüme, kara ulaşma (Özkan ve diğerleri, 2003: 147) Özkan ve diğerlerinin çalışmasında risk almanın önemini görmekteyiz. Risk alan bireylerin girişimcilik potansiyeline sahip oldukları görülmektedir.



8. Girişimciler Gölbaşı'nın kalkınmasında büyük bir etkiye sahiptir. Girişimcilik faaliyetleri ve girişimci sayısı arttıkça ülke ekonomisine katkı sağlayacağı söylenebilir.

Akpınar yaptığı çalışmada nüfus yapısında girişimcilerin oranı arttıkça, ülkenin sermaye ve teknoloji birikimi de doğru orantılı olarak artacağını ve ülke kalkınmasının temelinde yer alan unsurları; yerel kaynakların değerlendirilmesi ve etkin kullanılması olarak değerlendirmiştir. Akpınar'ın çalışması bu çalışma ile örtüşmektedir. Girişimcilik sayesinde, bu potansiyel kaynakların verimli şekilde kullanılması mümkün olabilmektedir.

“Girişimciliğin yoğun olduğu ülkeler dünya ekonomisinde ve siyasetinde söz sahibi ülkelerdir. Girişimcilik, ekonomik ve sosyal değişimin kilit bir dinamiği olmaktadır (Küçükaltan, 2009)’ın çalışması bu çalışmayı desteklemektedir.

“Toplumların çoğunda, devletin ekonomik yaşamdaki başarısızlıkların yol açtığı zararlar ve bunların yarattığı toplumsal maliyetin giderek büyümesi, girişimciliğin özendirilmesini tetikleyen önemli unsurlar arasında yer almaktadır” (Dolgun, 2003)’ın çalışması bu çalışmaya paralellik göstermektedir.

9. Girişimciler girişimcilik potansiyeline sahip olup olmadıkları konusunda bilgi sahibi değildirler. Girişimcilik potansiyeli ile ilgili girişimciler aydınlatılabilir.

Bir girişimcinin veya girişimin başarılı olmasındaki temel etkenler, bahsedilen kişisel özelliklerle yakından ilgili olduğu kadar, sahip olunan girişimcilik potansiyeli ile ilgilidir. Girişimcinin veya girişimciliğin başlıca özelliklerini oluşturmaktadır. Buna göre; üretim aşamasına ve yöneticilik yeteneklerine sahip olma, her şeyi ölçülebilir kritere indirgeme, hedef belirleme, isteklendirme yeteneği, örgüt ortamını ortak hedeflere uygun hale getirme ve zaman plânlaması yapma gibi temel özelliklerin girişimcide bulunması gerekmektedir

10. İşlerinde bağımsız hareket etmek isteyen girişimciler, kendilerine güvenleri olduğundan ve kendilik değeri taşıdıklarından yeni işletmeler kurma potansiyeline sahiptirler.

Girişimci, başkalarının kendisi hakkında iyi duygular taşımasını ister. Bu durum, onun başarısının bir ölçüsüdür. Diğer taraftan kendilik değeri, başkalarının ne düşündüğüne bakmaksızın kendisine saygı duymasını da içermektedir. Kendilik değeri ihtiyacı başarı yoluyla doyurulabilir, başarı ise kendilik değerini geliştirme yolu olarak kullanılabilir” (Güney, 2008)’ın araştırması bu çalışmayı

desteklemektedir Yapılan araştırmada, kendi kendisinin patronu olma, bağımsız olma ve başkalarından emir almadan çalışma ihtiyacının, iş kurma sebepleri arasında olduğunu göstermektedir. Bağımsız olma, kendi sınırlarını ve hedeflerini tayin edebilme veya kontrol edebilme, kendi potansiyelini gerçekleştirebilme anlamını taşıyabilmektedir.

11. İşyerinde çalışan personele işletme sahiplerince değer verilmektedir. Böylece çalışanlar işyerine daha fazla motive olmakta ve maddi gelirini arttırmaktadır.

12. İşyerinde sadece kar elde etme düşüncesi yoktur. Müşteri memnuniyeti ve müşteriye güven verme düşüncesi başarıyı arttırmaktadır.

Girişimciyi diğerlerinden farklı kılan unsurlardan birisi de para kazanma arzusunun kişide risk alma eğilimini artırmasıdır. Bununla birlikte girişimci sadece finansal yönden risk almayıp, aynı zamanda birtakım sosyal risklerle de karşı karşıya kalabilir” (Tekin, 2006)’ın çalışması bu çalışma ile örtüşmektedir.

13. Çalışanlara göre yöneticiler teknolojik gelişmelere ayak uydurmaktadırlar. Diğer işletmelerin de yenilikleri takip etmeleri gerekmektedir. Ülkemizde teknolojik gelişmelerin artması ancak girişimciler sayesinde gerçekleştirilebilir. Çünkü araştırma kurumları, üniversiteler ve diğer tüm AR-GE kuruluşları ne kadar yenilik üretirse üretsin, girişimciler olmadan geliştirdikleri yeni teknolojilerin hayata geçmesi kolay kolay mümkün değildir. Girişimciler, teknolojik buluşları tüketici ile buluşturdukça bilim ve teknoloji ilerlemeye devam edecektir, aksi halde duraklama ve gerileme olması kaçınılmazdır. (Tekin, 1999)’ın çalışması bu çalışmayı desteklenmektedir.

14. Gölbaşı işletmeler kurmak için elverişli bir fiziki yapıya sahiptir. Karayolu ve demiryolunun geçtiğı bir bağlantı noktasında bulunmaktadır.

15. İlçede bulunan işletmeler işsizliğin azalmasına ve kalkınmaya katkıda bulunmaktadır.

İstihdamın yerel ölçekte artması, iş bulmak için merkezi kentsel alanlara yönelik göçün önlenmesini sağlamaktadır. İstihdamı arttırıcı rolü ve göçü önleyici bir fonksiyonu olan girişimciliğın, işsizlik ve göçten dolayı kaynaklanan kentleşme sorunları yaşayan ülkelerde özendirilmesi oldukça önemlidir. (Akpınar, 2004)’ın çalışması bu çalışmayı desteklemektedir.

Diğer yandan, işsizlik oranının artması, potansiyel girişimcilik üzerinde pozitif etki yaratır ve eğer bir ülkede girişimcilerin sayısı artarsa, çok sayıda istihdam/ iş fırsatı çoğalır. Eğer, piyasaya yeni şirketler katılırsa, artan işsizlik oranı düşer ve ülkede çok sayıda, fırsatlar/yeni işler artar (İbicioğlu, Baysal, Özkul, 2011)'in çalışması bu çalışma ile paralellik göstermektedir.

16. Girişimcilerin sürekli yeni girişimler peşinde koştukları tespiti edilmiştir. Güvenal Gaz Limitet Şirketi çalışmalarına bakıldığında sıfırdan başladıkları girişimcilik faaliyetlerine 2012 yılında 400 personel 361 Oto gaz ve 100 tüplü gaz bayileri ile büyük bir işletme olmuşlardır. Sürekli yeni girişimler peşinde olan bu şirket girişimcilik örneğidir.

17. Girişimcilerin *risk alma* eğiliminde kız ve erkekler arasında anlamlı bir fark görülmemektedir ancak erkeklerin kadınlardan daha fazla risk alma eğiliminde oldukları tespit edilmiştir. Risk gelecekteki fırsatların görülerek avantaja dönüştürülmesi olarak düşündüğümüzde erkeklerin fırsatları değerlendirme ve risk alma potansiyellerinin daha fazla olduğu anlaşılmaktadır. Risk alma psikolojik ve biyolojik durumlarla da alakalıdır. Erkeklerin biyolojik yapısı kadınlara göre daha dirençlidir bu durum erkeklerin risk alma eğilimini arttırmaktadır.

18. Girişimcilere göre *Girişimcilerin girişimcilik potansiyeli* taşıyıp taşımadıkları 20-40 yaş arasındaki bireylerde “fikrim yok” bulgusunu ortaya çıkarmıştır. 41-50 yaş grupları arasındaki bireylerin ise girişimcilik potansiyeli taşıdıkları tespit edilmiştir. Yaşlıların daha tecrübeli olmaları bu durumun sebebi olarak gösterilebilir. Yaş ilerledikçe kişilerin kendilerine olan özgüvenlerinin arttığı gerçektir. Özgüveni olan insanların girişimcilik potansiyeli taşıma kapasiteleri artmaktadır.

19. İşyeri tüm birimler arasında iletişim olduğu için başarılı olmaktadır.

20. Başarısızlıkların yönetimin tecrübesizliklerinden kaynaklanmadığı sonucu ortaya çıkarılmıştır.

21. Yöneticilerin İşletmeye yenilik getiren girişimci kişiler olduğu saptanmıştır.

22. Halk girişimcilerin kalkınmada nispeten etkili olduğu algısında dırlar. Çalışanlar işletmenin kalkınma etkisini olumlu olarak görmektedirler. Ancak çalışanlar halka göre daha fazla olumlu algıya sahiptirler. Girişimciler, girişimci kişilerin Gölbaşının kalkınmasında nispeten etkili oldukları algısında dırlar. Girişimci

kişilerin halkın ve çalışanların birbirlerine göre ciddi manada olumlu ve olumsuz tutumda olmadıkları görülmektedir. Çalışanların işletmenin kalkınmadaki etkisini daha olumlu gördükleri saptanmıştır.

23. Girişimciler halka göre girişimcilik özelliğini kısmen taşımaktadırlar. Girişimciler bağımsızlık arzusunu taşıdıkları algısındadırlar. Girişimcilerin risk alma, girişimcilik potansiyeli, kontrol hissi gibi özelliklerini kısmen de olsa taşıdıkları algısı ortaya çıkmıştır.

24. Kadın girişimcilere göre girişim faaliyetlerinin başarısı kurumsal nedenlere bağlıdır. Erkek girişimcilere göre girişim faaliyetlerinin başarısı nispeten kurumsal nedenlere dayanmaktadır. Erkek ve kadın girişimcilerin algılarının ortalamaya yakın olduğu gözlenmiştir. Kadın ve erkek girişimcilerin algıları ciddi manada olumlu ve olumsuz tutum içermemektedir.

## **4.2 Öneriler**

Bu bölümde araştırma sonuçlarına dayalı öneriler ile araştırmacılara öneriler yer almaktadır.

### **4.2.1 Araştırma Sonuçlarına Dayalı Öneriler**

1. İşletme faaliyetlerinde görev alan yönetici ve çalışanların hizmet içi kurslara katılmaları teşvik edilmelidir.
2. Yurt dışında çalışan varlıklı gurbetçilerin kendi memleketlerine yatırım yapmaları sağlanmalıdır.
3. Devletin girişimcilere cezp edici olanaklar sağlaması işsizliği azaltabilir.
4. Yöre halkının ihtiyaçlarını karşılayacak işletmeler kurulmalıdır.
5. İlçede girişimci sayısını arttırmak için ekonomik istikrar ve dengenin temin edilmesi gerekir.
6. Girişimcilere gerekli finansman destek sağlamak için erişim kolaylığı sağlanmalıdır.
7. İşletmelere vergilendirmenin adil, basit ve düşük olması gerekmektedir. İşletmeler arası iyi yönetim ve rekabet ortamı sağlanmalıdır.
8. İhtiyaca göre nitelikli işgücünün sağlanması için kurslar düzenlenmelidir.

9. İşletmelerin devamlılığının sağlanması için başarıyı devamlı takip edecekleri ve kazanç sağlayacakları ortam oluşturulması göz ardı edilmemelidir.
10. Gölbaşı'nda üniversite mezunu çok olduğundan gençlerin girişimcilik eğilimlerinin teşvik edilmesi önem taşımaktadır.
11. İşletme sahipleri çeşitli yerlerdeki fuarlara katılarak kendilerini geliştirmelidirler.

#### **4.2.2 Araştırmacılara Öneriler**

1. İşletme ile işletme çalışanları birbirleriyle düzenli olarak bilgi alışverişinde bulunabilirler.
2. Kültürle girişimcilik arasında ilişki kurulurken, kültürün niteliği, hangi kültürün destekleyici hangisinin ket vurucu etkilere sahip olduğu sorunu önem taşımaktadır. İşletmeler bölge kültürünü göz ardı etmemelidir.
3. İşletmelerin sorunları daha geniş örneklerle ve daha fazla anket sorularıyla incelenebilir.
4. Bu araştırma Adıyaman ili Gölbaşı ilçesinde yapılmıştır. Türkiye'nin farklı bölgelerinde böyle araştırmaların yapılması, işletmelerin sorunlarına yönelik alınacak önlemleri daha iyi ortaya koyabilir.
5. Araştırmacıların aynı sorunları bir de görüşme yöntemiyle yapmaları tavsiye edilebilir.

## KAYNAKÇA

- Abadan, N. (1959). Bürokrasi, Siyasal Bilgiler Fakültesi Yayınları, Ankara.
- ABGS (2003) [http://www.abgs.gov.tr/files/UlusalProgram/UlusalProgram\\_2003/Tr/pdf/IV-16.pdf](http://www.abgs.gov.tr/files/UlusalProgram/UlusalProgram_2003/Tr/pdf/IV-16.pdf) 11.11.2013.
- Acar, Y. (2008). İktisadi Büyüme ve Büyüme Modelleri, Dora Yayıncılık, Bursa.
- Akat, İ. ve Budak, G. (2002). İşletme Yönetimi, Barış Yayınları, İzmir.
- Alpugan, O. (1998). Küçük İşletmeler: Kavramı, Kuruluşu ve Yönetimi, Per Yayınları, İzmir.
- Arıkan, S. (2002). Girişimcilik, Siyasal Kitabevi, Ankara.
- Ataman, G. (2001). İşletme Yönetimi, Temel Kavramlar ve Yeni Yaklaşımlar, Türkmen Kitabevi, İstanbul.
- Balıkçı, Y. (2009). İşletmelerde Risk Yönetimi, Cinius Yayınları, İstanbul.
- Çetin, C. (1996). Yeniden Yapılanma, Girişimcilik Küçük ve Orta Boy İşletmeler ve Bunların Özendirilmesi, Der Yayınları, İstanbul.
- Chicken, C. (2002). Yönetim ve Girişimcilik, (Çev. B. Kurt) Epsilon Yayınları, İstanbul.
- Çavuşgil, S.; Knight, Gary ve Üner, M. (2011). Türkiye’de Küresel Doğan İşletmeler, Detay Yayıncılık, Ankara.
- Çelik, A. ve Akgemci, T. (2007). Girişimcilik Kültürü ve KOBİ’ler, Gazi Kitabevi, Ankara.

- Çetin, M. (2005). Endojen Bölgesel Kalkınmaya Farklı Bir Bakış, Erciyes Üniversitesi İİBF Dergisi, 24:1-14.
- Dinçer, Ö. (1999). İşletme Yönetimine Giriş, Beta Yayınevi, İstanbul.
- Dolgun, U. (2003). Girişimcilik, Alfa Basım Yayım, İstanbul.
- Ercan, F. (2003). Neo-Liberal Orman Yasalarından Kapitalizmin Küresel Kurumsallaşma Sürecine Geçiş: Yapısal Reformlar-I, İktisat Dergisi, S.437, İstanbul.
- Ertuğrul, H. (1988). Bütün Yönleriyle Gölbaşı, y.y., Gölbaşı, 1988.
- GEM (Global Entrepreneurship Monitor, (2007) Global Report on High Growth Entrepreneurship, Erkkö Autio, London Business School. <http://www.gemconsortium.org/docs/download/269> 11.11.2013.
- Gegez, E. (2007). Pazarlama Araştırmaları, Beta Yayınları, İstanbul.
- Güney, S. (2008). Girişimcilik Temel Kavramlar ve Bazı Güncel Konular, Siyasal Kitabevi, Ankara.
- Gölbaşı Belediyesi Tanıtım Dergisi, (2013). Gölbaşı belediyesi, Gölbaşı tanıtım dergisi, 2014.
- Gölbaşı Kaymakamlığı Brifing Raporu, (2013). Gölbaşı Kaymakamlığı, Gölbaşı kaymakamlığı birifing raporu, 2013.
- Göksu, C. (2008).Adıyaman ili Gölbaşı ilçesinin tarihi, sosyo-ekonomik, kültürel, yapısı. Yüksek Lisans Tezi, NİĞDE-2008
- Ildırar, M.(2004). Bölgesel Kalkınma ve Gelişme Stratejileri, Nobel Yayınevi, Ankara.
- İGİAD, (2008). Girişimcilik Raporu (Haz. İ. Öztürk), İktisadî Girişim ve İş Ahlâkı Derneği, İstanbul.
- İbicioğlu, H. Baysal, H. ve Özkul, A.(2011). “The Role of High EducationinEntrepreneurship Training in Respect of TransitionEconomies Albania Sample”, **EpokaUniversity-Center forEuropeanStudies**, (Çevrimiçi) [http://ces.epoka.edu.al/icme/Role\\_High\\_Education\\_Entrepreneurship\\_Albania\\_HI\\_HB\\_ASO.pdf](http://ces.epoka.edu.al/icme/Role_High_Education_Entrepreneurship_Albania_HI_HB_ASO.pdf), 26 Ekim 2011, p.93.

- İraz, R. (2005). Girişimcilik ve KOBİ'ler, Çizgi Kitabevi, Konya.
- Karaçay, H. ve Erden, L. (2004). Yeni Bölgesel Kalkınma Yaklaşımları ve Kamu Destekleme Politikaları: Türkiye'den Bölgesel Panel Veri Setiyle Ampirik Bir Analiz, Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 6 (3):77-96.
- Karagöz, M. ve Albeni, M. (2003). Ekonomik Kalkınma ve Modern Yenilik Teorisi, Süleyman Demirel Üniversitesi İİBF Dergisi, 8 (3):27-48.
- Karataş, S. (1991). Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeler, Veli Yayınları, İstanbul.
- KARASAR, N. (1995). Bilimsel Araştırma Yöntemi. 3A Araştırma ve Danışmanlık Ltd. Şti. Ankara
- Kaya, A. (2004). Bilişim ve İletişim Işığında Girişimcilik ve KOBİ Yönetimi, Eğitim Kitabevi Yayınları, Konya.
- Kaya, İ. (2006). Damla Damla Pazarlama, Babıali Kültür Yayıncılık, İstanbul.
- Kaynak, A. (2007). Kalkınma İktisadı, Gazi Kitabevi, Ankara.
- Kızılkaya, E. (2010). Yaratıcı Girişimci: Schumpeter'in İktisadi Değişim Modeli, Derin Yayınları, İstanbul.
- Küçük, Orhan (2005). Girişimcilik ve Küçük İşletme Yönetimi, Seçkin Yayıncılık, Ankara.
- Küçükalay, M. (2008). İktisadi Düşünce Tarihi, Beta Yayınları, İstanbul.
- May, R. (1998). Yaratma Cesareti, Metis Yayınları, İstanbul.
- Milli Eğitim Dergisi, (2003). AB Eğitim Programları ve Türkiye'nin Yararlanma Kabiliyeti.[http://dhgm.meb.gov.tr/yayimlar/dergiler/Milli\\_Egitim\\_Dergisi/158/yayan.htm](http://dhgm.meb.gov.tr/yayimlar/dergiler/Milli_Egitim_Dergisi/158/yayan.htm) 12.12.2013.
- Morgan, T. (1986). Psikolojiye Giriş, Hacettepe Üniversitesi Psikoloji Bölümü Yayınları, Ankara.
- Müftüoğlu, T. (2004). Girişimcilik ve KOBİ'ler, Gazi Kitabevi, Ankara.
- Naktiyok, A. (2004). İç Girişimcilik, Beta Basım Yayım, İstanbul.



- Özçer, N. (2005). Yönetimde Yaratıcılık ve Yenilikçilik, Rota Yayınları, İstanbul.
- Özdemir Ali Şeyh, Uluçay Mehmet, vd. Gölbaşı Kitabı, Yayınlanmamış Eser.
- Çevrimiçi) <http://www.adiyaman.edu.tr/yonetim/index.php?cat=3> (30.10.2007).
- Özkalp, E. ve Kirel, Ç. (2001). Örgütsel Davranış, Anadolu Üniversitesi Yayınları, Eskişehir.
- Sarıaslan, H. (1996). Türkiye Ekonomisinde Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeler, TOBB Yayınları, Ankara.
- Akpınar, S. (2009). Girişimciliğin Temel Bilgileri, 1.Basım, Kocaeli, Umuttepe Yayınları, 2009, s.18,19; Süleyman İlhan, "Girişimcilik ve Sosyo-Ekonomik Süreçteki Rolü", Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları, 2004, s.72'den yararlanılarak düzenlenmiştir.
- Skousen, M. (2003). İktisadi Düşünce Tarihi/Modern İktisadın İnşası, Liberte Yayınları, Ankara.
- Sönmez, S. (1998). Dünya Ekonomisinde Dönüşüm, İmge Kitabevi, Ankara.
- Sungur, N. (1997). Yaratıcı Düşünme, Evrim Yayınevi, İstanbul.
- Şahin, E (2006). Kadın Girişimcilik ve Konya İlinde Kadın Girişimcilik Profili Üzerine Bir Uygulama, Selçuk Üniversitesi İİBF Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi, 287-309.
- Tekin, M. (1999). Girişimcilik, Damla Ofset, Konya.
- Tekin, M. (2006). Girişimcilik ve Küçük İşletme Yöneticiliği, Güney Ofset, Konya.
- Tokat, Bülent ve Şerbetçi, Derya (1998) İşletmecilik Bilgisi, Avcı Ofset, İstanbul.
- Top, S. (2006). Girişimcilik Süreci, Beta Yayınevi, İstanbul.
- Tutar, H. ve Küçük, O. (2003). Girişimcilik ve Küçük İşletme Yönetimi, Seçkin Yayıncılık, Ankara.

Türkiye Girişimcilik Stratejisi ve Eylem Planı 2014-2016, (2013)

<http://www.teknokent.cu.edu.tr/tr/se%C3%A7kin/Giri%C5%9Fimcilik%20Stratejisi%20ve%20Eylem%20Plan%C4%B1%20TASLAK%2017.05.2013.pdf>  
112.11.2013.

Ulusoy, E. (2010). Piyasada Belirsizliğin Giderilmesinde Girişimcinin Rolü, Kocaeli Üniversitesi SBE Dergisi, 19 (1):69-80.

## **EKLER**

<b>1. Ek-A:</b> Anket Soruları.....	108
-------------------------------------	-----

## Ek-A. Anket Soruları

**Tablo A.1:** Çalışanlara uygulanan anket formu.

Bu anket Adıyaman Gölbaşı'nda Girişimcilik Örnekleri ve Girişimcilik Çalışmalarının Bölge Kalkınmasındaki Rolü adlı Yüksek Lisans Tezi için Oğuz Kağan TOPSOY tarafından hazırlanmış olup çalışanların girişimcilik algısını ölçmek için hazırlanmıştır. Vereceğiniz bilgiler çalıştığımız kurumun başarı ve başarısızlıklarını belirleyecektir. Sizden ricamız bütün bu soruları düşünerek aşağıdaki maddelere göre cevaplamanızdır. Katılıyorum, Katılmıyorum, Kesinlikle Katılıyorum, Fikrim yok, Kesinlikle Katılmıyorum seçeneklerini uygun kutucuğun içerisine (x) işareti koyarak cevaplayabilirsiniz. Bu araştırma tamamen bilimsel nitelikte olup, araştırmada derlenen bütün özel bilgiler kesinlikle gizli tutulacaktır. Görüşlerinizi bizimle paylaştığınız için çok teşekkür ederim.		KESİNLİKLE KATILMIYORUM	KATILMIYORUM	FİKRİM YOK	KATILYORUM	KESİNLİKLE KATILYORUM
1	Çalışanların görüşleri işyerinin gelişmesinde önemli katkı sağlar.					
2	İşyerinde çalışanlar tarafından geliştirilen iyileştirme faaliyetlerine önem verilir					
3	İşyerinde çalışanların girişimci faaliyetleri her zaman desteklenir.					
4	Yöneticilerimiz iş hayatında yenilikçi faaliyetler içindedirler.					
5	İşyerinde öne sürülen projeler her zaman desteklenir.					
6	İşyerinde karar alınırken, dış çevredeki oluşumlar ve yenilikler sürekli göz önünde bulundurulur.					
7	İşyerinde takım çalışması son derece önemlidir.					
8	İşyerinde tüm bölüm ve birimler arasında iletişim olduğundan işletme başarılı olmaktadır.					
9	İşyerinde çalışanlardan beklenen başarı standartları, çalışanlarla tartışılarak başarının artması sağlanır.					
10	İşyerinde yeni ürün geliştirmeye ilişkin fikirlerin geliştirilmesini sağlayan yöntemler vardır.					
11	Çalıştığımız kurum işsizliğin azalmasına büyük oranda katkı sağlamıştır.					
12	İşyerinde çalışanların işle ilgili yaptığı hatalar sert bir şekilde cezalandırılmaz ve çalışanlar motive edilir.					
13	İşyerinde yeni projeler geliştirmek için maddi ve manevi kaynak sağlanır.					
14	İşyerinde yenilik üretmek için yapılan harcamalar bir gider değil, bir yatırım olarak görülür.					
15	Yerli halkın sosyolojik ve kültürel durumu girişimcilik faaliyetlerinin gelişmesinde önemli bir etkidir.					
16	Yöneticilerimiz işletmeye sürekli yenilik getiren girişimci kişilerdir.					
17	İşletmenin Gölbaşı'nda kurulmuş olması başarıyı arttıran bir etkidir.					
18	Gölbaşı işletmelerin kurulması için uygun bir yapıya ve konuma sahiptir.					
19	İşyerimiz sadece kar elde etme düşüncesi taşıdığından dolayı başarılı olmaktadır.					
20	İşyerimizde işten çıkarılma korkusu olduğundan motivasyonumuz düşmektedir.					
21	İşyerimiz müşterilerine hizmet konusunda güven vermektedir böylece işyerimiz başarılı olmaktadır.					
22	Başarısızlıkların çoğu yönetimin tecrübe eksikliklerinden kaynaklanmaktadır.					
	CİNSİYETİNİZ:	K		E		
	YAŞINIZ:					
	UĞRAŞTIĞINIZ MESLEK:					

**Tablo A.2:** Girişimcilere uygulanan anket formu

Bu anket Adıyaman Gölbaşı'nda Girişimcilik Örnekleri Ve Girişimcilik Çalışmalarının Bölge Kalkınmasındaki Rolü adlı Yüksek Lisans Tezi için Oğuz Kağan TOPSOY tarafından hazırlanmış olup Girişimci kişilerin özelliklerini belirlemek için hazırlanmıştır. Vereceğiniz bilgiler Gölbaşında girişimcilerin özelliklerini belirlemeye yarayacaktır. Aşağıdaki soruları düşünerek ve dikkatli bir şekilde cevaplamanız çalışmanın güvenilirliği ve geçerliliği açısından çok önemlidir. Soruları uygun kutucuğun içerisine katılıyorum, Katılmıyorum, Kesinlikle Katılıyorum, Fikrim yok, Kesinlikle Katılmıyorum seçeneklerine (x) işareti koyarak cevaplayabilirsiniz. Bu araştırma tamamen bilimsel nitelikte olup, araştırmada derlenen bütün özel bilgiler kesinlikle gizli tutulacaktır. Görüşlerinizi benimle paylaştığınız için çok teşekkür ederim.		KESİNLİKLE KATILMIYORUM	KATILMIYORUM	FİKRİM YOK	KATILYORUM	KESİNLİKLE KATILYORUM
1	Çevremdeki olayların akışını etkileyemem					
2	İşler iyi gidince bunun sebebi genellikle iyi şanstır.					
3	Bir şey yapmaya karar verirsem bunu yapmamı kimse engelleyemez					
4	Yeni şeyleri denemek ürkütücü olsa da denemekten vazgeçmem.					
5	Benim zayıf olduğum konularda danışabileceğim yetenek ve bilgi sahibi kişileri tanıyorum					
6	Son altı ayda bazı riskler aldım.					
7	Herhangi bir başarısızlık karşısında başarısızlık beni ümitsizliğe sevk etmez. Sürekli başarıma arzusu içindeyimdir					
8	Herkes bir iş için yapılamaz dese de, ben yapmanın yollarını ararım.					
9	Ekonomik olarak kimseye bağlı olmak istemem.					
10	Kurmayı amaçladığım iş konusunda çok geniş tecrübelerim var.					
11	Herhangi bir iş yaptığımda başkalarının onayını almak isterim.					
12	Sürekli yeni girişimler peşinde koşarım.					
13	Kimse beğenmese de ben doğru bildiğimi savunurum.					
14	Hiç tanımadığım biriyle sohbete başlayabilirim.					
15	İnsanlarla iyi iletişim kurarım ve onları ikna ederim.					
16	Bir iş başkaları tarafından denenmemişse ben de denemem.					
17	İşbaşında olmayı ve sorumluluk almayı severim.					
18	Bir projeyi başlatıp her şeye rağmen sonuna kadar giderim					
19	Ticari değere sahip olan iş fırsatlarını sürekli olarak görebilirim..					
20	Gölbaşındaki girişimciler Gölbaşının kalkınmasında büyük etkiye sahiptirler.					
21	Gölbaşı yeni gelişmekte olan bir ilçe olduğundan ilerleyen zamanlarda girişimcilik faaliyetlerinin sayısı artabilir					
22	Girişimcilik faaliyetleri sonunda Gölbaşında işsizlik büyük oranda azalmıştır					
	CİNSİYETİNİZ:	K		E		
	YAŞINIZ:					
	UĞRAŞTIĞINIZ MESLEK:					

**Tablo A.3:** Halka uygulanan anket formu.

Bu anket ‘ Adıyaman Gölbaşı’nda Girişimcilik Örnekleri Ve Girişimcilik Çalışmalarının Bölge Kalkınmasındaki Rolü adlı Yüksek Lisans Tezi’ için Oğuz Kağan TOPSOY tarafından hazırlanmıştır. Bu anketteki amaç halkın girişimcilik algısını belirlemektir. Vereceğiniz bilgiler Gölbaşında girişimcilik faaliyetlerinin durumunu, başarı ve başarısızlıkları, Gölbaşının kalkınmasındaki rolünü belirleyecektir. Sizden ricamız bütün bu soruları düşünerek aşağıdaki maddelere göre cevaplamanızdır. Soruları uygun kutucuğun içerisine katılıyorum, Katılmıyorum, Kesinlikle Katılıyorum, Fikrim yok, Kesinlikle Katılıyorum seçeneklerine (x) işareti koyarak cevaplayabilirsiniz. Bu araştırma tamamen bilimsel nitelikte olup, araştırmada derlenen bütün özel bilgiler kesinlikle gizli tutulacaktır. Görüşlerinizi benimle paylaştığınız için çok teşekkür ederim.		KESİNLİKLE KATILMIYORUM	KATILMIYORUM	FİKRİM YOK	KATILYORUM	KESİNLİKLE KATILYORUM
1	Gölbaşında girişimcilik faaliyetleri yeterli düzeydedir					
2	Gölbaşı girişimcilik faaliyetleri için uygun bir coğrafik yapıya sahip olduğundan girişimcilik faaliyetleri sürekli artmaktadır.					
3	Gölbaşı’nda girişimcilik faaliyetleri devlet ve halk tarafından desteklenmektedir					
4	Gölbaşılı girişimciler iş hayatında yenilikçi süreçler geliştirmeleri ile tanınırlar.					
5	Gölbaşında girişimciler rekabetçidirler ve bu rekabet etkenlerini sık sık yeniden tanımlarlar.					
6	Gölbaşılı girişimciler halkla iç içe ve halkın görüşlerine saygı duyarlar.					
7	Girişimciler karar alırken, yenilikleri sürekli göz önünde bulundurulur.					
8	Gölbaşılı girişimciler karar verme durumunun belirsizlik içermesi durumunda beklemek yerine, cesur davranarak karar alırlar.					
9	Girişimcilik faaliyetleri işsizliği büyük oranda azaltmaktadır					
10	Girişimci kişiler risk alırlarsa başarılı olabilirler.					
11	Gölbaşında yapılan girişimcilik faaliyetleri halk tarafından eleştirilmez ve yapılan hatalar görmezden gelinir.					
12	Gölbaşında yapılan girişimcilik faaliyetleri işsizliği azalttığı için başarılıdır.					
13	Varlıklı olanların Gölbaşına daha çok yatırım yapmaları Gölbaşının kalkınmasını sağlayabilir.					
14	Gölbaşı’nda girişimci sayısı Gölbaşının kalkınması için yeterli sayıdadır.					
15	Yerli halkın sosyolojik ve kültürel durumu girişimcilik faaliyetlerinin gelişmesinde önemli bir etkidir					
16	İşletmelerin Gölbaşı’nda kurulmuş olması girişimcilik faaliyetleri ve Gölbaşının kalkınması için olumlu bir etken olmuştur.					
17	Yabancı ülkelerde kalan gurbetçilerin Gölbaşına yatırım yapmamları girişimcilik faaliyetlerini ve kalkınmayı olumsuz etkilemiştir.					
18	İşletme faaliyetlerinin başarısız olması işletme yöneticilerinin yetersiz olmasından kaynaklanmaktadır					
19	Gölbaşında yeterli yatırımın olmaması kalkınmasının önünde bir engeldir					
20	Belediye ve Kaymakamlığın girişim çalışmaları Gölbaşının gelişmesine katkıda bulunmuştur.					
21	Gölbaşı yeni gelişmekte olan bir ilçe olduğundan ilerleyen zamanlarda girişimcilik faaliyetlerinin sayısı artabilir					
22	Girişimciler zayıf oldukları konularda danışabilecekleri yetenek ve bilgi sahibi kişiler olursa daha başarılı olabilirler					
CİNSİYETİNİZ:		K		E		
YAŞINIZ:						
UĞRAŞTIĞINIZ MESLEK:						

## ÖZGEÇMİŞ

### KİŞİSEL BİLGİLER

Adı Soyadı : Oğuz Kağan TOPSOY  
Uyruğu : Türkiye Cumhuriyeti  
Doğum Yeri ve Tarihi : Gölbaşı/15.01.1982  
Medeni Hali : Bekar  
Adres : Mimar Sinan Ortaokulu Gölbaşı- Adıyaman  
E-Posta Adresi : oguz\_kagan02@hotmail.com  
İletişim (Telefon) : 5533950733

### EĞİTİM

Lise : Gölbaşı Lisesi 1997-1999  
Lisans : Gazi üniversitesi Eğitim Fakültesi, Fen Bilgisi  
Öğretmenliği Anabilim Dalı 1999–2003  
Yüksek Lisans : Türk Hava Kurumu Üniversitesi, Sosyal Bilimler  
Enstitüsü, İşletme Anabilim Dalı, Yönetim ve  
Organizasyon Programı 2013–2014

### MESLEKİ DENEYİM

Çalıştığı Kurumlar : MEB Bolu İli Gerede İlçesi Mustafa ve Halil Çelikoğlu  
İlköğretim Okulu, Fen Bilgisi Öğretmenliği, 2005 –  
2008  
: MEB Adıyaman İli Besni İlçesi Güzelyurt İlköğretim  
Okulu, 2008 – 2011  
: MEB Adıyaman İli Gölbaşı İlçesi Mimar Sinan  
İlköğretim Okulu, Fen Bilgisi Öğretmenliği, 2011 – 2014

### YABANCI DİL

İngilizce (orta düzey)