

**T.C.
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**İLKÖĞRETİM BİRİNCİ KADEME İNGİLİZCE ÖĞRETİMİNDE AKILLI
TAHTA KULLANIMININ ÖĞRENCİ BAŞARISINA ETKİLERİ**

MERAL ŞEN

**İLKÖĞRETİM ANABİLİM DALI
SINIF ÖĞRETMENLİĞİ PROGRAMI**

TEZ DANIŞMANI

YRD. DOÇ. DR. AHMET AĞIR

İSTANBUL-2013



**T.C.
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**İLKÖĞRETİM BİRİNCİ KADEME İNGİLİZCE ÖĞRETİMİNDE AKILLI
TAHTA KULLANIMININ ÖĞRENCİ BAŞARISINA ETKİLERİ**

MERAL ŞEN

**İLKÖĞRETİM ANABİLİM DALI
SINIF ÖĞRETMENLİĞİ PROGRAMI**

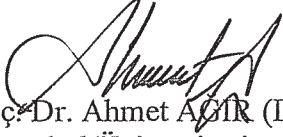
TEZ DANIŞMANI

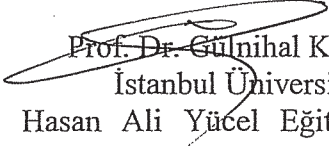
YRD. DOÇ. DR. AHMET AĞIR


İSTANBUL-2013


2501100267 öğrenci numaralı Meral ŞEN tarafından hazırlanan bu çalışma 21/10/2013 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından İlköğretim Anabilim Dalı Sınıf Öğretmenliği programında Doktora / Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

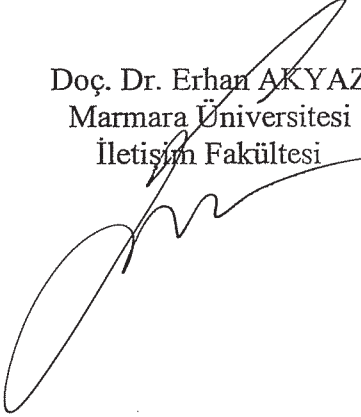
Tez Jürisi


Yrd. Doç. Dr. Ahmet AĞIR (Danışman)
İstanbul Üniversitesi
Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi


Prof. Dr. Gülnihal KÜKEN
İstanbul Üniversitesi
Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi


Yrd. Doç. Dr. Ramazan ZENGİN
İstanbul Üniversitesi
Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi


Yrd. Doç. Dr. Vakur ÇİFÇİLİ
İstanbul Üniversitesi
Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi


Doç. Dr. Erhan AKYAZI
Marmara Üniversitesi
İletişim Fakültesi

İLKÖĞRETİM BİRİNCİ KADEME İNGİLİZCE ÖĞRETİMİNDE AKILLI TAHTA KULLANIMININ ÖĞRENCİ BAŞARISINA ETKİLERİ

Meral Şen

ÖZET

Bu araştırmada İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Öğretiminde Akıllı Tahta Kullanımının Öğrenci Başarısına Etkileri incelenmiştir. Araştırmaya ek olarak akıllı tahta kullanımının öğrencilerin İngilizce dersine yönelik tutumlarına etkisinin olup olmadığı ve öğrencilerin akıllı tahta kullanımına yönelik tutumları incelenmiştir. Şehit Teğmen Ali Yılmaz İlköğretim Okulu'nda araştırmacı tarafından verilmekte olan ilköğretim 4. sınıf İngilizce derslerine devam eden 146 öğrenci araştırmanın çalışma grubunu oluşturmuştur. Yapılan istatistiksel analizler sonucu çalışma grubu deney ve kontrol gruplarına ayrılmıştır.

MEB ilköğretim 4. Sınıf İngilizce ders kitabından seçilen ‘‘Home Sweet Home - Evim Tatlı Evim’’ 6. ünitesi konuları olan ‘‘ Evin odaları, ev eşyaları ve yer yön zarfları’’ Deney grubunda 75 öğrenciye akıllı tahta kullanılarak, Kontrol grubunda 71 öğrenciye kara tahta kullanılarak işlenmiştir.

Deney grubu ve Kontrol grubu öğrencilerinin başarıları ön-test ve son-test şeklinde oluşturulan 25 soruluk çoktan seçmeli İngilizce başarı testi aracılığıyla ölçülmüştür. Bu ölçme araçlarından elde edilen veriler SPSS 16.00 paket programı kullanılarak değerlendirilmiştir.

Deney ve kontrol gruplarının İngilizceye ve akıllı tahtaya yönelik tutumlarının belirlenmesi için İngilizce Dersine Yönelik Tutum Ölçeği ve Akıllı Tahta Tutum Ölçeği, Deney ve Kontrol gruplarına ünite konuları anlatılmadan önce ön tutum ve ünite konuları anlatıldıktan sonra son tutum şeklinde uygulanmıştır.

Araştırmadan elde edilen verilere göre akıllı tahta kullanımının öğrencilerin İngilizce akademik başarıları üzerinde kara tahtaya göre anlamlı düzeyde bir fark oluşturduğu belirlenmiştir. İngilizce öğretiminde akıllı tahta kullanmanın öğrenci başarısını olumlu yönde etkilediği görülmüştür. Sonuç olarak araştırmanın, eğitimin her alanında öğretmenler ve öğrenciler için faydalı olacağı söylenilebilir.

Anahtar Kelimeler: Akıllı tahta, İngilizce Öğretimi, Akademik Başarı, Tutum ölçeği.

THE EFFECTS OF USING INTERACTIVE WHITE BOARD ON PRIMARY SCHOOL STUDENT'S ACHIEVEMENT IN TEACHING ENGLISH

Meral Şen

ABSTRACT

In this study the effects of using interactive white board on primary school students' achievement in teaching English were examined. In addition it was investigated that the impacts of using IWB on student's English and IWB attitudes.

The sample under this study consist of 146 students who they have 4th grade English classes which are taught by the researcher at Şehit Teğmen Ali Yılmaz Primary School. According to results of statistical analyze research working group were divided experimental group and control group

The subject of the research "Home Sweet Home" was chosen from 4th grade English student's book. This subject is 6th unit which has " House rooms, furniture and prepositions". These themes were taught by using IWB to experimental group for 75 students and using blackboard to control group for 71 students.

The success of experimental and control group students were investigated by English Achievement Test which is divided into pre-tests and pro-tests. The results of the tests were evaluated by using SPSS 16.00 package program.

English Attitude Scale Towards Interactive Whiteboard and Attitude Scale was used to investigate the attitudes of experimental and control groups. The scale was applied before and after teaching the themes.

Findings shows that the use of IWB increases more students English academic success than the blackboard. UsingIWB in teaching English affects primary school students' achievement positively.As a result of this study will work useful for teachers and students at every level of education .

Key Words: Interactive whiteboard, Teaching English, Academic success, Attitude scale

ÖNSÖZ

Bu araştırmada İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Öğretiminde Akıllı Tahta Kullanımının Öğrenci Başarısına Etkileri incelenmiştir. Araştırmaya ek olarak öğrencilerin İngilizce dersine yönelik tutumları ile Akıllı Tahta teknolojisine yönelik tutumları belirlenmiştir.

Günümüz eğitim ve öğretim teknolojisinin en yeni ürünü akıllı tahtalardır. Bu çalışma, yabancı dil öğretiminde akıllı tahta kullanımına yönelik çalışmalara faydalı olması ve içinde bulunduğumuz teknoloji çağında teknoloji ve yabancı dil ortaklığının niteliklerinin artırılması amacıyla hazırlanmıştır.

Tezimin hazırlanması aşamasında akademik bilgileri ve motive edici destekleriyle sonsuz yardımlarını esirgemeyen danışmanım Yrd. Doç. Dr. Ahmet AĞIR'a teşekkürlerimi sunarım.

Hayatımın her anında beni destekleyen, tezimin yazım aşamasında her türlü fedakârlığı gösteren annem Sevcan ŞEN'e ve tezimin uygulama aşamasında gecesini gündüzüne katan kardeşim Türker ŞEN'e, tezimin yazım aşamasında yardımlarından dolayı arkadaşlarıma, tez çalışmalarımı elverişli bir ortamda sürdürmemi sağlayan Şehit Teğmen Ali Yılmaz İlköğretim Okulu idarecilerine, öğretmenlerine, öğrencilerime ve bu sürece katkıda bulunan herkese teşekkür ederim.

İÇİNDEKİLER

ÖZET.....	iii
ABSTRACT	v
ÖNSÖZ.....	vii
İÇİNDEKİLER	viii
TABLolar LİSTESİ.....	xv
KISALTMALAR LİSTESİ.....	xviii
GİRİŞ	1

BÖLÜM 1

1.1. Araştırmanın Amacı ve Önemi	6
1.2. Problem	6
1.3. Araştırmanın Hipotezleri.....	7
1.4. Tanımlar	7
1.5. Sayıtlar	7
1.6. Kapsam ve Sınırlılıklar	7

BÖLÜM 2

2.1. KAVRAMSAL ÇERÇEVE	9
2.1.1. Eğitim, Öğretim ve Teknoloji	9
2.1.1.1. Eğitim	9
2.1.1.2. Öğretim	9
2.1.1.3. Teknoloji	10
2.1.2. Eğitim Teknolojisi ve Öğretim Teknolojisi	10
2.1.2.1. Eğitim Teknolojisi	10
2.1.2.2. Öğretim Teknolojisi	10
2.1.3. Öğretim Teknolojisi Araçları	10
2.1.3.1. Bilgisayar	11
2.1.3.1.1. Bilgisayarların Eğitimde ve Öğretimde Kullanımı	12
2.1.3.1.2. Bilgisayar Destekli Eğitimin Yararları	13
2.1.3.1.3. Bilgisayar Destekli Eğitimin Sınırlılıkları	14
2.1.3.2. Akıllı Tahta	15
2.1.3.2.1. Akıllı Tahta Nedir	15
2.1.3.2.2. Akıllı Tahta Tarihçesi	16
2.1.3.2.3. Akıllı Tahta İşlevleri	18
2.1.3.2.4. Akıllı Tahta Yazılımları ve Programları	20
2.1.3.2.5. E-Beam Akıllı Tahta Kullanım ve Yazılım Özellikleri	20
2.1.3.2.6. E-Beam Akıllı Tahtanın Genel Özellikleri	22

2.1.3.3. Akıllı Tahta Kullanımının Olumlu ve Olumsuz Yönleri	24
2.1.3.3.1. Akıllı Tahta Kullanımının Olumlu Yönleri.....	24
2.1.3.3.2. Akıllı Tahta Kullanımının Öğretmen	
Açısından Olumlu Yönleri	25
2.1.3.3.3. Akıllı Tahta Kullanımının Olumsuz Yönleri	26
2.1.3.4. Akıllı Tahta İle İlgili Yayın ve Araştırmalar.....	27
2.1.3.1.1. Akıllı Tahta Yurt Dışı Yayın ve Araştırmaları	27
2.1.3.1.1. Akıllı Tahta Yurt İçi Yayın ve Araştırmaları	34
2.1.4. Yabancı Dil Eğitim ve Öğretimi	40
2.1.4.1. Yabancı Dil Eğitim ve Öğretiminde Yapılması Gerekenler	41
2.1.4.2. Türkiye’de Yabancı Dil Eğitim ve Öğretimi	42
2.1.4.3. Yabancı Dil Olarak İngilizce	43
2.1.4.4. Yabancı Dil Eğitim ve Öğretiminde Teknolojik	
Araçların Kullanımı.	43
2.1.4.4.1. Yabancı Dil Eğitim ve Öğretiminde	
Bilgisayar Kullanımı	43
2.1.4.4.2. Yabancı Dil Eğitim ve Öğretiminde	
Akıllı Tahta Kullanımı	46

BÖLÜM 3

YÖNTEM.....	47
3.1. Araştırma Modeli	47
3.2. Deneysel Uygulama Sürecine Hazırlık	49
3.2.1. Deneklerin Seçimi	49
3.2.2. Grupların Homojenliği	51
3.3.3. Ders Planı	52
3.3. Deneysel Uygulama Süreci	54
3.3.1. Evren	54
3.3.2. Örneklem	54
3.4. Veri Toplama Araçları	54
3.4.1. Başarı Testi.....	55
3.4.2. İngilizceye Yönelik Tutum Ölçeği.....	56
3.4.3. İngilizce Dersinde Akıllı Tahta Kullanmaya Yönelik Tutum Ölçeği	56
3.5. Verilerin Çözümlemesinde Kullanılan İstatistiksel İşlemler	58
3.5.1. İlişkisiz (Bağımsız) Örneklem t Testi.....	58
3.5.2. İlişkisiz Örneklem İçin Tek Faktörlü Varyans Analizi ANOV	
3.5.3. İlişkili Örneklem İçin t Testi.....	58
3.5.4. Frekans Dağılımı.....	58

BÖLÜM 4

BULGULAR VE YORUMLAR.....	59
4.1. Araştırmanın Bulguları.....	59
4.1.1. Frekans Değerleri.....	59
4.1.1.1. Deney Grubu Frekans Değerleri.....	59
4.1.1.2. Kontrol Grubu Frekans Değerleri	60
4.2. Başarı Testi Verileri	61
4.3. Hipotezlere Ait Bulgular ve Yorumlar.....	62
4.3.1. Deney ve Kontrol grubunun Başarı testi Ön test puanları arasında anlamlı fark yoktur.	62
4.3.2. Deney grubunun Başarı Testi Ön test – Son test puanları arasında anlamlı fark vardır.....	63
4.3.3. Kontrol grubunun Başarı Testi Ön test – Son test puanları arasında anlamlı fark yoktur.....	64
4.3.4. Deney ve Kontrol grubunun Başarı testi Son test puanları arasında anlamlı fark yoktur	65
4.4. Başarı Testi Cinsiyet Tabloları.....	66
4.4.1. Deney Grubu Başarı Testi Ön test Puanları ve Cinsiyet Değişkeni.....	66
4.4.2. Deney Grubu Başarı Testi Son Test Puanları ve Cinsiyet Değişkeni.....	67
4.4.3. Kontrol Grubu Başarı Testi Ön test Puanları ve Cinsiyet Değişkeni ...	68
4.4.4. Kontrol Grubu Başarı Testi Son test Puanları ve Cinsiyet Değişkeni....	69

4.5. İngilizce Tutum Ölçeği Hipotezleri.....	70
4.5.1. Deney ve Kontrol grubunun ön tutum puanları arasında anlamlı fark yoktur.....	70
4.5.2. Deney grubunun ön tutum – son tutum puanları arasında anlamlı fark vardır.....	71
4.5.3. Kontrol grubunun ön tutum – son tutum puanları arasında anlamlı fark yoktur	72
4.5.4. Deney ve Kontrol grubunun son tutum puanları arasında anlamlı fark vardır	73
4.5.5. Deney Grubu Ön Tutum Puanları ve Yetenek Değişkeni.....	74
4.5.6. Deney Grubu Son Tutum Puanları ve Yetenek Değişkeni.....	75
4.5.7. Kontrol Grubu Ön Tutum Puanları ve Yetenek Değişkeni.....	76
4.5.8. Kontrol Grubu Son Tutum Puanları ve Yetenek Değişkeni.....	77
4.6. Akıllı Tahta Tutum Ölçeği Bulguları ve Yorumları.....	78
4.6.1. Akıllı Tahta Frekans Değerleri.....	78
4.6.2. Deney Grubu Akıllı Tahta Tutum Ölçeği Ön Tutum Puanları ve Teknolojiye Yönelik İlgi Değişkeni	79
4.6.3 Deney Grubu Akıllı Tahta Tutum Ölçeği Son Tutum Puanları ve Teknolojiye Yönelik İlgi Değişkeni	80
4.6.4. 4-A ve 4-B Sınıflarının Akıllı Tahta Tutum Ölçekleri Puanları.....	81
4.6.5. Akıllı Tahta Tutum Ölçeği ve İngilizce Dersinde Teknoloji Kullanımı Değişkeni	82

BÖLÜM 5

SONUÇLAR VE ÖNERİLER	83
5.1. Sonuçlar	83
5.2. Öneriler	89
KAYNAKÇA	91
EKLER	98
Ek 1. Başarı Testi	98
Ek 2. İngilizce Tutum Ölçeği	105
Ek 3. Akıllı Tahta Tutum Ölçeği	107
Ek 4. Yer-Yön Edatları Akıllı Tahta Etkinlikleri	110
Ek 5. Uygulamalı Akıllı Tahta Dersi	115
Ek 6. İzin Belgeleri	121
Ek 7. MEB 2013 Yılı Faaliyet Raporu Akıllı Tahta Performans Göstergeleri	124
ÖZGEÇMİŞ	125

TABLolar LİSTESİ

Tablo 1: Başarı Testi Ön test Puanlarının Sınıf Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Tek Boyutlu Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Tablo 2: Başarı Testi Ön test Puanlarının Sınıf Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Tek Boyutlu Varyans Analizi (ANOVA) Levene İstatistik Sonuçları

Tablo 3: Deney Grubu Cinsiyet Değişkeni için Frekans ve Yüzde Değerleri

Tablo 4: Kontrol Grubu Cinsiyet Değişkeni için Frekans ve Yüzde Değerleri

Tablo 5: Başarı Testi Ön test Puanlarının Sınıf Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Tek Boyutlu Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Tablo 6: Başarı Testi Puanlarının Öğrencinin Deney Grubu ve Kontrol Grubu Ön test Puan Ortalamaları Arasındaki Farkı Belirlemek Üzere Uygulanan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

Tablo 7: Deney Grubu Başarı Testi Ön test – Son test Puan Ortalamaları Arasındaki Farkı Belirlemek Üzere Uygulanan İlişkili Grup t Testi Sonuçları

Tablo 8: Kontrol Grubu Başarı Testi Ön test – Son test Puan Ortalamaları Arasındaki Farkı Belirlemek Üzere Uygulanan İlişkili Grup t Testi Sonuçları

Tablo 9: Başarı Testi Puanlarının Öğrencinin Deney Grubu ve Kontrol Grubu Son test Puan Ortalamaları Arasındaki Farkı Belirlemek Üzere Uygulanan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

Tablo 10: Başarı Testi Ön test Puanlarının Deney Grubu Cinsiyeti Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

Tablo 11: Deney Grubu öğrencilerinin Başarı testi Ön test puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

Tablo 12: Kontrol Grubu Öğrencilerinin Başarı testi Ön test puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

Tablo 13: Kontrol Grubu Öğrencilerinin Başarı testi Son test puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

Tablo 14: İngilizce Tutum Ölçeği Puanlarının Öğrencinin Deney Grubu ve Kontrol Grubu Ön tutum Puan Ortalamaları Arasındaki Farkı Belirlemek Üzere Uygulanan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

Tablo 15: Deney Grubu İngilizce Tutum Ölçeği Ön tutum – Son tutum Puan Ortalamaları Arasındaki Farkı Belirlemek Üzere Uygulanan İlişkili Grup t Testi Sonuçları

Tablo 16: Kontrol Grubu İngilizce Tutum Ölçeği Ön tutum – Son tutum Puan Ortalamaları Arasındaki Farkı Belirlemek Üzere Uygulanan İlişkili Grup t Testi Sonuçları

Tablo 17: İngilizce Tutum Ölçeği Puanlarının Öğrencinin Deney Grubu ve Kontrol Grubu Son Tutum Puan Ortalamaları Arasındaki Farkı Belirlemek Üzere Uygulanan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

Tablo 18: Deney Grubu İngilizce Ön Tutum Ölçeği Puanlarının İngilizce Öğrenme Konusunda Yetenek Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Tek Boyutlu Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Tablo 19: Deney Grubu İngilizce Son Tutum Ölçeği Puanlarının İngilizce Öğrenme Konusunda Yetenek Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Tek Boyutlu Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Tablo 20: Kontrol Grubu İngilizce Ön tutum Ölçeği Puanlarının İngilizce Öğrenme Konusunda Yetenek Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Tek Boyutlu Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Tablo 21: Kontrol Grubu İngilizce Son tutum Ölçeği Puanlarının İngilizce Öğrenme Konusunda Yetenek Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Tek Boyutlu Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Tablo 22: Deney Grubu Akıllı Tahta Tutum Ölçeği Cinsiyet Değişkeni için Frekans ve Yüzde Değerleri

Tablo 23: Öğrencilerin Akıllı Tahta Ön tutum Ölçeği Puanlarının Teknolojiye Yönelik İlgi Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Tek Boyutlu Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Tablo 24: Öğrencilerin Akıllı Tahta Son tutum Ölçeği Puanlarının Teknolojiye Yönelik İlgi Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Tek Boyutlu Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Tablo 25: Akıllı Tahta Tutum Ölçeği Puanlarının Sınıf Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

Tablo 26: Akıllı Tahta Tutum Ölçeği Puanlarının İngilizce Dersinde Teknoloji Kullanılması Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

KISALTMALAR LİSTESİ

A.T.T.Ö: Akıllı Tahta Tutum Ölçeği

BDE: Bilgisayar Destekli Eğitim

BDÖ: Bilgisayar Destekli Öğretim

BT: Bilişim Teknolojileri

İ.T.Ö: İngilizce Tutum Ölçeği

IWB: Interactive White Board

MEB: Milli Eğitim Bakanlığı

N: Toplam

P: Anlamlılık düzeyi

Sd: Serbestlik derecesi

SS: Standart sapma

X: Aritmetik ortalama

GİRİŞ

Bilgi ve teknoloji çağının yaşandığı günümüzde teknolojik yenilikler sayesinde eğitim ve öğretimde yenilikler meydana gelmektedir. Birçok teknolojik ürün, eğitim-öğretim ortamlarında derslerin uygulamalı ve görsel işlenmesini sağlamaktadır. Eğitim sisteminde teknoloji döneminin başlaması ile öğrenme süreci öğrenci adına daha kalıcı hale gelirken öğretmen adına daha çok bilgiye ve kaynağa kavuşma imkânı verilir.

Dünyada en hızla gelişen ekonomik ve sosyal sektörlerden birisi eğitimidir. Yeni teknolojilerin eğitim ve öğretim ortamlarına uyarlanması ve bu bütünün vazgeçilmez bir parçası haline gelmesi bu gelişimin en önemli sebebidir (Gülbahar, 2009).

Eğitim teknolojilerinde yaşanmaya başlanan gelişmelerin, nitelik ve nicelik bakımından daha gelişmiş öğretim araçlarının kullanımının, dersin işlenişi ve eğitimin genel ve özel hedeflerine ulaşılması açısından birçok fayda sağladığı görülmektedir (Kazu ve Yeşilyurt, 2008).

Öğretim, öğrenmeyi oluşturmak üzere bilgi ve çevrenin düzenlenmesidir. Çevre öğretimin meydana geldiği ortamla birlikte, bilgileri aktarmada ve öğrencinin çalışmasına yön vermede gerekli yöntemleri, teknikleri ve araç-gereçleri de içerir (Kaya, 2005:4). Öğretim başarısı, öğretim materyallerinin kalitesine bağlıdır. Teknolojik ürünlerin öğretim materyali olarak kullanılması öğretimin kalitesini ve başarısını arttırabilir.

Eğitim alanında yeni teknolojilerin geliştirilmesi ve kullanımının her geçen gün arttığı görülmektedir. Türkiye’de de bu gelişmelerin eğitime yansması çeşitli şekillerde görülmektedir. Bu gelişmelere paralel olarak okullarda sırayla tepegöz, projeksiyon, akıllı tahta kullanılmaya başlanmıştır (Çiftçi, Taşkaya ve Alemdar, 2013).

Çelen, Çelik ve Seferoğlu (2011)'nin Türk Eğitim Sistemi ve PISA Sonuçları çalışmasında, öğrencilerin başarı düzeylerini artırmak, eğitim politikalarının öğrenci üzerindeki etkisini görmek, eğitim sistemini daha işlevsel hale getirebilmek, eğitim kalitesini yükseltmek için İktisadi İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı (OECD)'nin uygulamaya koyduğu Uluslararası Öğrenci Başarılarını Değerlendirme Projesi olan PISA çalışmalarının sonuçları incelenmiştir. Türkiye'nin PISA sonuçlarına göre eğitim sistemi açısından bulunduğu durum değerlendirilmiştir. Bu değerlendirmelere göre öğrencilerin başarı düzeylerini artırmak, eğitim politikalarının öğrenci üzerindeki etkisini görmek, eğitim sistemini daha işlevsel hale getirebilmek, eğitim kalitesini yükseltmek için yapılan bu çalışmalarda eğitimde bilgi teknolojilerinin kullanımının etkin hale getirilmesi ve yaygınlaştırılması çalışmaları da başarıyı arttırmaya yönelik çalışmalardır.

Öğrencilerin PISA çalışmalarında sözü edilen niteliklere sahip olarak yetiştirilmesini sağlamak amacıyla çeşitli yeni yaklaşımlar eğitim programlarına girmektedir. Örneğin Türkiye'deki öğretim programlarında son yıllarda benimsenen yapılandırmacı anlayış buna bir örnek sayılabilir. Ek olarak her geçen gün okullarda teknoloji kullanımını yaygınlaştırmayla ilgili çalışmalara da yer verilir. Bu çalışmaların ilk örnekleri 2000'li yılların başında okullarda bilgi teknolojilerini yaygınlaştırmak amacıyla kurulan BT sınıflarında ortaya çıkmaktadır.

Kasım 2010'da çalışmalarına başlanan FATİH (Fırsatları Artırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi) projesi de PISA çalışmalarına benzer şekilde eğitim ve öğretimde niteliği artırmak ve fırsat eşitliğini sağlamak amacıyla geliştirilen bir uygulamadır. Ancak Türkiye'nin dünya sıralamasında daha üst sıralara çıkabilmesi için eğitim öğretim ihtiyaçları doğrultusunda etkili eğitim politikalarının geliştirilmesine ve daha kapsamlı bir eğitim reformuna ihtiyacı bulunduğu belirtilmektedir (MEB, 2011).

17 il ve 52 okulda 6 Şubat 2012 tarihinde akıllı tahta ve tablet bilgisayarlarla pilot uygulamaya başlanmıştır. Şu ana kadar meslek liseleri dışındaki liselerin tümünü oluşturan 3.657 lisede 85.000 sınıfa akıllı tahta yerleştirilmiş, 13 bin 500 tablet bilgisayar, öğretmen ve öğrencilere dağıtılmıştır. 2013 yılı içerisinde bu kapsamda 3500 okulun internet altyapısının yenilenmesi, 7000 okulda İnternet erişiminin sağlanması, meslek liselerindeki 75 000 dersliğin etkileşimli tahta uygulamasına geçirilmesi planlanmaktadır (<http://sgb.meb.gov.tr/>).

Son yıllarda eğitim ortamlarına giren yeni bir araç vardır. Ülkemizde adı akıllı tahta olarak bilinen literatürde adı *interactive whiteboard*, *smartboard* veya *electronic board* olarak da geçen bu teknoloji, bilgisayar ve projeksiyon bağlantısı ile çalışan dokunmaya duyarlı bir beyaz tahta ekranıdır (Shenton ve Pagett, 2007). Genel olarak parmaklaya da özel bir kalemle dokunmatik ekran üzerinde işlem yapılabilmesini sağlayan akıllı tahtaların bazı modelleri, bilgisayar veya projeksiyon cihazına ihtiyaç duymaksızın kullanılabilen, dâhili hafızası vb. gibi donanımları içinde bulunduran elektronik bir ekrandır (Türel, 2010).

Geleneksel eğitim – öğretim süreçlerinin vazgeçilmez bir parçası olan karatahta, akıllı tahta teknolojisi sayesinde sanal ortamlara taşınmıştır. Farklı ortamlardaki öğrenciler bu tür teknolojiler yardımı ile işbirliğine dayalı aktiviteleri ve aktif öğrenme stratejilerini sanal ortamlarda gerçekleştirmekte, beyin fırtınası gibi farklı teknikleri de kullanabilmektedirler (<http://www.akilli-tahtalar.com/>).

Ülkemiz ilköğretim kurumlarında; 4 üncü sınıftan itibaren zorunlu yabancı dil derslerine verilmektedir. Aynı sınıftan itibaren zorunlu yabancı dil derslerinin takviyesi amacıyla ya da ikinci yabancı dil dersi olarak seçmeli yabancı dil derslerine de yer verilebilir (MEB, Yabancı Dil Eğitim ve Öğretimi Yönetmeliği, 2006). Bu amaçla ülkemizde yabancı dil olarak İngilizce öğretiminde farklı eğitim-öğretim teknolojilerinin kullanımı desteklenmelidir.

Okullarda etkili bir yabancı dil öğreniminin gerçekleşmesi için yabancı dil derslerinin daha küçük sınıflardan başlatılması olumlu bir gelişme olarak değerlendirilebilir. (Sağlam, Özüdoğru ve Çıray, 2011).

Cangil (1999)'e göre yabancı dil eğitiminde bilgisayar gibi görsel- işitsel ve interaktif özellikleri olan bir araçtan yararlanmanın yabancı dil derslerini verimli bir hale getirecektir. Bununla birlikte yabancı dil eğitimini bilgisayarla desteklemek günümüzde ve gelecekte kaçınılmaz bir zorunluluk olarak görünmektedir. Bilgisayar destekli eğitim bireysel öğrenmeye de katkıda bulunarak şu faydaları sağlar:

- Kişi istediği zaman ve yerde,
- Azami hızda,
- Ortalama sınıf düzeyine göre öğretmeye çalışan öğretmen yerine, yalnızca kendi düzeyine göre ve değişken olabilen bir düzeyde öğrenebilir.
- Öğrenmeyi zorlaştıran dış etkenler azdır.
- Ders istendiği kadar tekrar edilebilir. Böylelikle çok çalışma yerine teknolojinin yeniliklerine uyum sağlayarak etkin çalışabilen bireyler yetiştirilebilir.

Smart Teknolojileri (2010)'nden elde edilen bilgilere göre öğretmenler akıllı tahta ürünlerinin, öğrencilerin İngilizce dil öğrenmelerindeki engelleri ortadan kaldırmaya yardımcı olduğunu belirtmektedirler. Bu interaktif ürünler İngilizce öğrenen öğrenciler için görsel içerikli dersler sağlayabilir. Görerek, duyarak ve ders materyalleri ile etkileşimli olarak alınan dil eğitimi daha anlamlı olur ve öğrencilerin derse katılımını daha çok motive eder.

Akıllı tahta yabancı dil öğretme sürecini destekler. Bunun 3 yolu vardır (Al-Saleem, 2012):

1. Sınıfta etkileşimi ve konuşmayı,
2. Yeni kültürel ve dilsel öğelerin sunumuna yardımcı olmayı,
3. Konuşma becerilerini geliştirmeyi destekler.

Akıllı tahta; öğrencilerin ve öğretmenlerin bilgiyi beceriyle kullanmalarına, tekrar etmelerine, bilgiyle etkileşmelerine ve de onların öğretime karşılık vermelerine izin veren eğitici bir teknolojik araçtır. Akıllı tahta geleneksel sınıf kaynaklarının (örneğin kara tahta, yazı tahtası, tepegöz, haritalar, resimler, sayı doğruları, kitaplar, hesap makineleri ve kaset ve video çalarlar) yerini almak için kullanılır. Önceden, biriktirmesi yıllar alacak ve onları saklamak için çok büyük bir dolap gerekecek olan kaynakların bankasına öğretmenin bir dokunuşta eriştiği yararlı bir eğitim aracıdır.

Akıllı tahtanın eğitimde kullanım amacı, bilgisayar ekranını dev bir ekran haline getirerek eğitime katılmak isteyen herkesi bu ekran üzerinde bir araya getirip bilgi paylaşımını olanak vermektir (Tekelioğlu ve diğ., 2009).

Bu çalışmada Cravey (2009) tarafından “başarılı bir yenilik” olarak tanımlanan akıllı tahtaların kullanımının öğrenci başarısına etkileri, öğrencilerin İngilizce dersine yönelik tutumları ile akıllı tahta teknolojisine yönelik tutumları incelenmiştir. Aynı zamanda İngilizce dil edinimi için yenilikçi ve güçlü bir destek olan akıllı tahtaların eğitim-öğretime sağladığı faydalar da belirlenmiştir.

BÖLÜM 1

Bu bölümde, araştırmanın amacı ve önemi, araştırmanın problemi ve hipotezleri, tanımlamaları, sayıtları, araştırmanın kapsam ve sınırlılıkları yer almaktadır.

1.1. Araştırmanın Amacı ve Önemi:

Araştırmanın amacı İlköğretim 1. Kademe İngilizce Öğretiminde Akıllı Tahta Kullanımının Öğrenci Başarısına Etkilerinin olup olmadığının belirlenmesidir. Bu amaca ek olarak öğrencilerin İngilizce dersi tutumları ve akıllı tahta tutumları da incelenmiştir.

Araştırmanın önemi, ilköğretim öğrencilerini günümüz eğitim sistemine ve teknolojik gelişmelerine uyum sağlar duruma getirmektir.

1.2. Problem Cümlesi:

Araştırmanın problem cümlesi “İlköğretim 1. Kademe İngilizce Öğretiminde Akıllı Tahta Kullanımının Öğrenci Başarısına Etkileri Var mıdır?” şeklinde oluşturulmuştur. Bu etkileri belirlemek üzere hipotezler belirlenmiştir.

1.3. Hipotezler

1. Deney ve kontrol grubunun ön test puanları arasında anlamlı fark yoktur.
2. Deney grubunun ön test-son test puanları arasında anlamlı fark vardır.
3. Kontrol grubunun ön test-son test puanları arasında anlamlı fark yoktur.
4. Deney ve kontrol grubunun son test puanları arasında anlamlı fark vardır.
5. Deney ve kontrol grubunun İngilizce ön tutum puanları arasında anlamlı fark yoktur.
6. Deney grubunun İngilizce ön tutum ve son tutum puanları arasında anlamlı fark vardır.
7. Kontrol grubunun İngilizce ön tutum-son tutum puanları arasında anlamlı fark yoktur.
8. Deney ve kontrol grubunun İngilizce ön tutum ve son tutum puanları arasında anlamlı fark vardır.

1.4. Tanımlar

Tutum: Tutum, bireyin çevresindeki herhangi bir olgu veya nesneye ilişkin sahip olduğu tepki eğilimini ifade eder (İnceoğlu, 2010).

Akıllı tahta: Akıllı tahta, bilgisayar ve projeksiyon bağlantısı ile çalışan büyük ve dokunmaya duyarlı ekrana sahip bir tahtadır (Shenton ve Pagett, 2007).

Yabancı Dil: Yabancı dil, resmî ve özel, ilköğretim, ortaöğretim, uzaktan öğretim ve yaygın eğitim okul veya kurumlarında Türkçe dışında eğitim ve öğretimi yapılan dili ifade eder (MEB Yönetmelik, 2006).

1.5. Sayıtlar

- 1) Araştırmaya katılan öğrenciler başarı testlerine ve tutum ölçeklerine içten cevaplar vermişlerdir.
- 2) Araştırma örneklerini oluşturan 4. Sınıf öğrencilerinin zekâ seviyeleri normal dağılım gösterir.
- 3) Deney ve Kontrol grubu öğrencilerinin zekâ seviyeleri arasında anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

1.6. Kapsam ve Sınırlılıklar

- 1) Araştırma 2011-2012 eğitim-öğretim yılı İstanbul ili Sultangazi ilçesinde bulunan okullar ile sınırlıdır.
- 2) Araştırmanın güvenilirliği öğrencilerin verdikleri cevapların doğruluğu ile sınırlıdır.
- 3) Araştırmada veri toplama aracı olarak başarı testi ve tutum ölçekleri kullanılmıştır.
- 4) Araştırma 2011-2012 eğitim-öğretim yılı 1. Dönemi Aralık ve Ocak ayları ile sınırlıdır.
- 5) Uygulama 5 hafta (15 saat) ile sınırlıdır.
- 6) Araştırma ilköğretim 4. Sınıflarda “Home Sweet Home” - “Evim Tatlı Evim”. Ünitesinin konuları (evin odaları, ev eşyaları, yer yön zarfları) ile sınırlıdır.
- 7) Araştırma 146 öğrenci ile sınırlıdır.
- 8) Araştırmada kullanılan İngilizce başarı testi soruları araştırmacı ile danışman kişi tarafından uzman görüşü alınarak belirlenen sorularla sınırlıdır.

BÖLÜM 2

Bu bölümde eğitim ve öğretim teknolojileri, akıllı tahta sistemi, akıllı tahta teknolojisinin tarihi gelişimi, Türkiye’de ve Dünya’da akıllı tahta çalışmaları, yabancı dil olarak İngilizce öğretimi, İngilizce öğretiminde teknoloji kullanımı ile ilgili literatür bilgileri ve araştırmalar yer almaktadır.

2.1. KAVRAMSAL ÇERÇEVE

2.1.1. Eğitim, Öğretim ve Teknoloji

2.1.1.1. Eğitim

Eğitimin genel ve kapsamlı tanımlarından birkaçı şunlardır(Kaya, 2005:3):

- Eğitim bireyde davranış değiştirme sürecidir.
- Eğitim bireyin toplum standartlarını, inançlarını ve yaşam yollarını kazanmasında etkili olan tüm sosyal süreçlerdir.
- Kişinin yaşadığı toplum içinde değeri olan, yetenek, tutum ve diğer davranış biçimlerini geliştiren süreçlerin tümüdür.

2.1.1.2. Öğretim

Öğretim genel anlamda öğrenmeyi oluşturmak üzere bilgi ve çevrenin düzenlenmesidir. Çevre yalnızca öğretimin olduğu ortamı değil, aynı zamanda öğrencilere bilgileri aktarmada ve öğrencinin çalışmasına yön vermede gerekli yöntemleri, teknikleri ve araç-gereçleri de içerir. Hem bilgi hem çevre programda yer alan öğretim hedefine bağlı olarak değişebilir. Öğrenmenin belli bir amaç doğrultusunda başlatılması, yönlendirilmesi, kolaylaştırılması ve gerçekleştirilmesi sürecidir (Kaya, 2005:4).

2.1.1.3. Teknoloji

Teknoloji; yönetim, süreç, düşünceler, makine ve insan organizasyonlarının birbirine bağlı olduğu bir bilim dalıdır (Hoban, 1965: 242, akt. İşman, 2011).

Teknoloji, belirlenen hedefleri gerçekleştirmek, ihtiyaçları karşılamak ve hayatı kolaylaştırmak için doğruluğu ispatlanmış bilgileri organize etmede kullanılan pratik uygulamalardır (İşman, 2011: 3).

2.1.2. Eğitim Teknolojisi ve Öğretim Teknolojisi

2.1.2.1. Eğitim Teknolojisi

Eğitim teknolojisi; eğitim ile ilgili kuramların öğretmen ve eğitim etkinliklerinin merkezinde yer alan öğrenci açısından en etken ve verimli uygulamalara dönüştürülebilmesi için; kuramsal esaslar, hedef, öğrenci, insan gücü, ortam, yöntem-teknik, öğrenme durumları ve değerlendirme gibi öğelerden oluşan uygulamalı bir bilim dalıdır (Uşun, 2004 a:6).

2.1.2.2. Öğretim Teknolojisi

Öğretim teknolojisi davranışlarda ya da diğer öğrenme sonuçlarında bir değişim oluşturulması umuduyla bireylerin çevrelerini ister makineleri yardımcı araç olarak kullanarak isterse hiç bir makine kullanmadan değiştirme çabasıdır. Öğretim teknolojisi, eğitimin yöneticisi değil hizmet vereni olmalıdır. (Knezevich, 1970, akt. Kaya, 2005:25).

2.1.3. Öğretim Teknolojisi Araçları

Öğretim teknolojisi araçlarından Akıllı tahta sistemi temel olarak 3 bölümden oluşmaktadır. Bunlar Bilgisayar, Projeksiyon ve Akıllı tahtadır. Bilgisayar ve akıllı tahta etkileşimli bir bütünlük kurar. Bilgisayar destekli eğitim akıllı tahta ile yapılan eğitimi desteklemektedir.

2.1.3.1. Bilgisayar

Çağımızda bilginin üretilmesi, aktarılması ve kullanılması alanlarında kaydedilen ilerlemeler sonucunda, çağın en etkili bilgi alma araçlarından birisi olan teknolojik ürün bilgisayarlardır. Gelişmiş bilgisayar ağları ile bilgiler dünyanın her yerine kolayca ulaşabilmekte, dünyanın her yerinden rahatlıkla izlenebilmektedir. Bu kadar gelişmiş bir teknoloji ürününden eğitimde yararlanmak ise günümüz çağdaş eğitimin gereklerinden birisidir. Bilgisayar eğitimi ve bilgisayar destekli eğitim için gerekli alt yapının hazırlanması, bilgisayarın eğitim programlarında yerini alması demek geleneksel eğitim sisteminin terk edilerek bireyleri bilgi çağına hazırlayacak yeni sistemlere ortam sağlanması demektir. (Cangil, 2009).

Özellikle somut işlem döneminde olan çocukların öğrenim gördükleri ilköğretimin I. kademesinde görev yapmakta olan sınıf öğretmenlerinden, derslerde öğrencilerin ilgilerini çekecek öğrenme ortamları oluşturması beklenmektedir. Bunu sağlamada öğretmenler için en önemli yardımcı kuşkusuz bilgisayar teknolojisidir. Çünkü bu teknoloji sayesinde çok sayıda ders araç gereci bir arada ve çok daha kolay ulaşılabilir hale gelmiştir (Akbaşlı, Taşkaya, Meydan ve Şahin, 2012: 114).

2.1.3.1.1. Bilgisayarların Eğitimde ve Öğretimde Kullanımı

Bilgisayar Destekli Eğitimin tanımlarından ilkinine göre BDE, bilgisayar teknolojisinin öğretim sürecindeki uygulamalarının her biridir. Bu uygulamalar bilgi sunmak, özel öğretmenlik yapmak, bir becerinin gelişmesine katkıda bulunmak, benzeşim gerçekleştirmek ve sorun çözücü veri sağlamaktır. Diğer bir tanıma göre; BDE, bilgisayarların ders içeriklerini doğrudan sunma, başka yöntemlerle öğrenilenleri tekrar etme, problem çözme, araştırma yapma ve benzeri etkinliklerde öğrenme – öğretme aracı olarak kullanılmasıyla ilgili uygulamalardır (Odabaşı, 2009:135).

Akıllı tahta kullanımı Bilişim Teknolojilerinin kullanımıyla bağlantılıdır. Bu durumda Akıllı tahta kullanmaları için öğretmenlerin bilgisayar becerilerine sahip olmaları gerekir (Cogill, 2002).

2.1.3.1.2. Bilgisayar Destekli Eğitimin Yararları

Her yöntem ya da sistem bünyesinde yarar ve sınırlılıkları bir arada taşır. Bilgisayar Destekli Eğitimin yararlarını şöyle sıralamaktadır (Odabaşı, 2009:138);

- BDE öğrencilere kendi hızlarında ve düzeylerinde ilerleyebilme olanağı verir, dolayısıyla bireyselleştirilmiş, öğrenci merkezli bir öğretimin oluşmasını sağlar.
- BDE öğretmen ve öğrenci arasında etkileşim sağladığı için en sıkıcı çalışmaları bile ilginç hale getirir. Renk ve grafik gibi görsel uygulamalar sayesinde öğrenmede etkili hale gelir.
- BDE hem anında dönüt sağladığı için, hem de sağlanan dönüt sınıf ortamında herkesin içinde olmadığı için öğrenciye rahatlık sağlar.
- Benzeşimler sayesinde öğrencilere özgün ortamlar oluşur. Öğrenciler benzeşimler yoluyla dış dünyaya açılma şansını bulurlar. Sınıf içinde uygulanması olanaksız ya da tehlikeli olabilecek deneylerin gerçekleştirilmesinde de BDE yazılımlarından faydalanırlar.
- BDE uygulamaları sayesinde öğretmen zamanını daha rahat kullanabilir. Yazı tahtasına yazılarak zaman kaybına yol açan araştırma türü çalışmalar bilgisayar aracılığıyla sağlanır.
- Bir konuyu kaçıran öğrenci öğretmeni rahatsız etmeksizin, aynı konuyu bilgisayardan bireysel olarak işler.

Bu maddeler doğrultusunda bilgisayar destekli eğitim ile akıllı tahtanın eğitimdeki yararları benzerlik göstermektedir.

2.1.3.1.3. Bilgisayar Destekli Eğitimin Sınırlılıkları

Bilgisayar Destekli Eğitimin sınırlılıkları ise şu şekilde sıralanır (Odabaşı, 2009:139);

- BDE’de öğrencilerin bilgisayarla birebir etkileşimde olmaları öğrenciler arası iletişimi engeller dolayısıyla öğrenciler sosyalleşme sürecinden uzak kalır
- Bilgisayar yazılımlarında doğru ile yanlış arasına kesin bir çizgi çizildiği için, öğrenciden mükemmeliyet beklenir. Bu durumda öğrenciyi yüreklendirme ve doğruya yönlendirme yoktur.
- BDE görecek öğrencilerin önceden bilgisayar okur yazarlığını kazanmış olmaları gerekir.
- BDE yazılımları genellikle yabancı dil ve fen öğretimi alanlarında hazırlanmıştır. Sosyal Bilgiler öğretimi alanında fazla yazılım geliştirilmemesi bir eksikliktir.

Günümüz eğitim sisteminin en önemli araç gereci haline gelen bilgisayarların bu sınırlılıklarının giderilmesi adına farklı ders uygulamaları hazırlanabilir. Bu amaçla akıllı tahtaların da derslerde kullanılabileceği yeni ders programları kullanılabilir.

2.1.3.2. Akıllı Tahta

2.1.3.2.1. Akıllı tahta nedir?

Akıllı tahta, Türk ve dünya literatüründe Etkileşimli (İnteraktif) tahta, Elektronik tahta, Etkileşimli beyaz tahta olmak üzere birçok tabire sahiptir. Akıllı tahtanın tarihçesine göz attığımızda akıllı tahta üreticisi Smart Teknolojileri Şirketi adından yola çıkarak İngilizce'de Smartboard denilen interaktif tahta Türkçe'ye Akıllı tahta olarak çevrilmiştir (Smart Technologies, 2010). Etkileşimli Tahta adı verilen akıllı tahtalar gösterim yüzeylerinin en gelişmiş olan etkileşimli tahtalardır (Kaya, 2005:47).

Akıllı tahta, bilgisayar ve projeksiyon bağlantısı ile çalışan büyük ve dokunmaya duyarlı ekrana sahip bir tahtadır. Akıllı tahta; öğrencilerin ve öğretmenlerin bilgiyi beceriyle kullanmalarına, tekrar etmelerine, bilgiyle etkileşmelerine ve onların öğretime karşılık vermelerine izin veren eğitici bir araçtır. Akıllı tahta, yüz yüze ve uzaktan eğitim, seminer ve toplantı olanağı sağlamaktadır. Gelişmiş birçok ülkedeki eğitim kurumlarında son yıllarda hızla yayılan etkileşimli tahta en gelişmiş gösterim yüzeyidir. Kurulumu ve kullanımı kolaydır. Bu tahtalarda, diğer tahtalar için kullanılan silinebilir kalemler kullanılmaktadır (Smart Teknolojileri, 2010).

Etkileşimli tahta projeksiyon cihazları ile birlikte kullanılabilir. Projeksiyon kullanıldığında bilgisayar ekranı, yazı tahtası üzerinde bir dokunmatik ekrana dönüşebilmektedir. Projeksiyon ile bilgisayardan alınan görüntü tahta üzerine yansıtıldıktan sonra bilgisayarın tüm kontrolü tahta başında ders anlatanda bulunmaktadır. Etkileşimli tahta ve projeksiyon ikilisi her türlü ortam için yazı tahtasını mükemmel bir iletişim aracına dönüştürebilmektedir.

Tahtaya yazılan ve çizilen her bilgi bilgisayarda dosya halinde saklanabilir, aynı zamanda dinleyicilerin bilgisayar ekranında da olduğu gibi izlenilebilmekte elektronik posta yoluyla gönderilebilir ve istenirse kâğıt üzerine çıktısı alınarak dinleyicilere dağıtılabilmektedir. Etkileşimli tahta, projeksiyon ile birlikte kullanıldığında, dosya tahta işlevi de görebilmektedir. Tahtanın kendi programı da kullanarak her sayfaya kâğıt olmadan yazılabilmekte ve anında yeni sayfaya geçilebilmektedir. İstenilirse önceki sayfalar hemen çağırılabilme ve geriye dönülebilmektedir. Etkileşimli tahta video konferans sistemine bağlanıldığında tahtada yapılan bütün işlemler konferans katılımcılarının ekranlarına ulaşır. Tahtada ders anlatanın yazdıkları ve çizdikleri sisteme bağlı herkesin bilgisayarında izlenebilir (Kaya, 2005:48).

2.1.3.2.2. Akıllı Tahta Tarihçesi

Taufik'in (2006) makalesinde akıllı tahtanın tarihçesi ve akıllı tahta işlevleri anlatılmaktadır. Akıllı tahta araştırmaları 1987 yılında SMART Teknolojileri şirketinde çalışan David Martin ve Nancy Knowlton tarafından başlatılmıştır. 1990'ların başında akıllı tahta becerileri olarak yazılı dokümanları bilgisayarın hard diskine kaydedebilmesi ve üzerinde gösterilen dokümanları yazdırabilmesi belirtilmiştir. Bu özellikleriyle akıllı tahta konferanslarda, mesleki ve teknik yayınlarda ve eğitim dergilerinde konu olarak yükselişe geçmiştir.

Smart teknolojileri 1991 yılında ilk akıllı tahtayı resmi olarak tanıtmışlardır. Bu akıllı tahta, dokunmayla kontrol edilen, Microsoft uygulamalarındaki metin ve resimlere açıklamalar ekleyen ilk interaktif beyaz tahtaydı.

Eğitimciler akıllı tahtanın bir öğrenim, toplantı ve sunum aracı olma potansiyeline en erken uyum sağlayanlardır. Daha sonraki gelişmelerde akıllı tahta İngiltere'nin her eyaletinde, okullarda ve üniversiteler gibi eğitimsel kurumlarında yararlı olmaya başlamıştır. Akıllı tahta, okullarda öğretmenlerin sunumlarına yardımcı olduğu ve öğrencileri motive ettiği için bir tercih nesnesi durumuna gelmiştir.

Bugünlerde akıllı tahtalar dünyada geniş bir alanda yer bulmuşlardır. Smart teknolojilerine göre akıllı tahtalar interaktif öğrenme fırsatlarını ve dünyada 315,000'den daha fazla sınıfta öğrencilerin başarısını sağlar.

Taufik çalışmasını başlıklar halinde hazırlamıştır. Aşağıda akıllı tahta hakkında başlıklar ve açıklamalar bulunmaktadır.

Akıllı tahtanın çeşitli tanımları verilmektedir. Her bir tanım akıllı tahtanın işlevlerini, uygulamalarını ve faydalarını vermektedir.

Teknolojinin bu kombinasyonu akıllı tahtayı geniş bir bilgisayar ekranına dönüştürmüştür. Sonuçta monitör gereksiz olup, yerini akıllı tahtaya bırakmıştır. Akıllı tahtanın bilgisayar uygulamalarıyla kullanılması için bilgisayara özel bir yazılımın yüklenmesi gerekmektedir. Akıllı tahtanın işleyişinde özel bir kalem kullanılmakta ya da dokunma formatı bulunmaktadır. Dokunma formatında parmak uçları farenin yerini alır. Kullanıcılar fareyi kullanma ihtiyacı duymazlar. Dokunma dışında tahtaya bir şeyler yazmak için akıllı tahta üzerinde elektronik klavyeler de kullanılır. Akıllı tahta kalemi, normal beyaz tahtada gibi bilgiyi yazar ve siler. Akıllı tahtanın en işlevsel özelliği el yazısının bilgisayar yazısına dönüştürülebilmesidir. Bu dönüşüm ilköğretim 1. Kademe öğrencilerinin okuma yazma öğreniminde fayda sağlamaktadır.

Bilgisayar görüntüleri dijital bir projeksiyon ile tahta üzerinde gösterilir. Kullanıcılar bu görüntüleri hem bilgisayardan hem de akıllı tahtanın kendisinden kontrol edebilirler. Bilgisayar monitöründeki görüntüler akıllı tahta üzerinde aynen görüntülenirler. Böylece bilgisayar monitörüne ya da perdeye gerek kalmaz. Ek olarak kullanıcılar farelere ihtiyaç duymadan parmaklarıyla akıllı tahta üzerinde her uygulamayı yapabilirler.

Ön projeksiyonlu akıllı tahta, önünde bir projeksiyona sahiptir. Bu tahtaların tek dezavantajı sunum yapan kişinin vücudu, ekranın önünde ayakta durduğu için gölge yapacak, sunucu tahtada yazarken kolunun gölgesi ekranın üzerinde görünecektir.

Arka projeksiyonlu akıllı tahtada ise, projeksiyon akıllı tahtanın arkasında yer alır. Böylece sunucunun gölgesi görünmez. Ayrıca Arka projeksiyonlu akıllı tahta daha pratiktir, çünkü sunucu izleyici ile konuşuyorken projeksiyon ışığına bakmak zorunda kalmaz.

2.1.3.2.3. Akıllı Tahta İşlevleri

Bu bölümde akıllı tahtaların işlevsel özelliklerine yer verilmiştir:

Dokunma Özelliği: Fare akıllı tahtanın yüzeyine ya da ekrana dokunmaya gereksinim duyar. Kullanıcılar fare dışında, Windows uygulamalarıyla belgeleri açmak ve kapatmak; web bağlantılarına tıklamak; ayrıca nesnelere ya da resimleri hareket ettirmek için parmaklarını tahtaya dokundurarak kullanabilirler. Parmaklar fare işlevi görürler.

Yazma ve Silme Özelliği: Akıllı tahta kullanıcılara var olan görüntüleri ve metni yazmaya, çizmeye ve silmeye yardım eder. Yazılı metin ve görüntüler manyetik bir silgi ile silinebilirler. El bir silgi gibi çalışır. Ek olarak akıllı tahtada ihtiyaç duyulduğunda klavye ortaya çıkabilir.

Kaydetme, Açma ve Yazdırma Özellikleri: Akıllı tahtanın diğer özellikleri dosyaları kaydetme, açma ve yazdırma. Akıllı tahtalarda yazıların kaydından sonra notları ya da çizimleri kaydetme, tekrar açma ve yazıcıdan çıktı alma imkânları da bulunmaktadır.

El Yazısını Bilgisayar Yazısına Dönüştürme Özelliği: Akıllı tahta kullanımının faydası yazılı metni ya da notları bilgisayar yazısına dönüştürmesidir. El yazısı formatındaki metinleri ya da diğer formatlardaki yazıları bir bilgisayar metnine dönüştürebilirler.

Kaydetme ve Tekrar Oynatma Özelliği: Kullanıcılar herhangi bir uygulamayı sorunsuz olarak tahta üzerine kaydedebilir. Kayıtlı dosyalar Windows Media Player'in herhangi bir bilgisayar üzerinde kullanılmasıyla tekrar çalıştırılabilirler. Kullanıcılar bir dinletiyi ya da kendi seslerini bile kaydedebilir ve tekrar dinleyebilirler. Ayrıca kullanıcılar her tip bilgisayarda oynatılabilecek video dosyaları hazırlayabilirler.

Sürükleme ve İndirme Özelliği: Sürükleme ve indirme özelliği, Matematik, Mühendislik ve çizim gerektiren herhangi bir ders için uygundur. Bu teknikler ekran kaleminin hareket ettirilmesiyle meydana gelirler.

Saklama ve Ortaya Çıkarma: Kullanıcılar çizim ve yazılarını saklayabilirler. Çizim ve yazılar ihtiyaç duyulduğunda ortaya çıkarılabilirler. Bu özellik öğrencilerin ders esnasında anladığı bir konuyu, fikri, sorunun yanıtını saklamak ve onları tekrar açmak için kullanılabilir.

Renkler, Gölgeleme ve Altını Çizme Kullanımı: Renkler, gölgeleme ve altını çizme özellikleri kapsamlı ve etkili olarak grafik çalışmalarında ve kesir işlemlerinde kullanılır. Bu işlevlerle İngilizce öğreniminde kelimelerin benzerlikleri ve farklılıkları vurgulanabilir.

Maddeleri Eşleştirme Özelliği: Kelime bilgisi öğretiminde kelimelerin farklı hallerini, soruları ve cevapları eşleştirmek için kullanılabilir. Resimlerin soru ve cevaplarla eşleştirilmesi ve boşluklara uygun cevapların sürüklenmesi yapılabilir.

Hareket ya da Animasyon Özelliği: Hareket ve animasyon teknikleri açıklamaları resimlemeyi sağlar. Her iki teknik de kısa bir video gibi görünür. Resimler bir taraftan diğer tarafa hareket ettirilebilir. Animasyon özelliği belirli bir bölümde ihtiyaç duyulan daha ilginç resimleri hazırlamak için kullanılır.

2.1.3.2.4. Akıllı Tahta Yazılımları ve Programları

Her marka akıllı tahtanın kendine özgü bir yazılımı vardır. En çok bilinen markalar Smart board adıyla bilinen ve ürüne adını veren marka ve E-beam adıyla bilinen ve çoğu zaman değişik markalar adı altında karşımıza çıkan yazılım programıdır.

Smartboard markası ürünlerinde kullanılmak üzere Smart Notebook yazılımını öğretmen ve öğrencilerin hizmetine sunmuştur. Bu yazılım bilgisayara kurulum incelenebilir.

E-Beam Teknolojisi, ürünle birlikte kullanmak için Interact denilen bir program sunmaktadır. Çalışmamızda E-Beam akıllı tahta ve teknolojisi ile yazılım programı kullanılmaktadır. Aşağıda E-Beam akıllı tahta ve teknolojisi bilgileri verilmektedir (<http://www.emkotech.com/tr/>).

2.1.3.2.5. E-Beam Akıllı Tahta Kullanım ve Yazılım Özellikleri

- 1- Tahta ile birlikte ayrıntılı Türkçe kurulum ve kullanım kılavuzu bulunmaktadır.
- 2- Türkçe yazılım destekli olacaktır.
- 3- Kullanılan yazılımın Türkçe ve İngilizce dil seçeneği vardır. Yazılım güncellemeleri internet ortamından ücretsiz olarak yapılacaktır.
- 4- Tahta, tüm aksesuarları ile birlikte teslim edilmektedir. Bütün kurulum programlarının en son Türkçe sürümü orijinal CD-ROM'unda verilmektedir. Ücretsiz güncelleştirme hizmeti mevcuttur.

- 5- Bilgisayara bağlanabilen akıllı tahta üzerinde bilgisayarda kurulu tüm uygulamalar ile çalışılabilmektedir.
- 6- Program içerisinde sınırsız sayfa seçeneği vardır. Silgi, kalem, ekran yakala, şekiller, boyama vs. gibi çok çeşitli notlandırma araçlarına sahiptir.
- 7- Çoklu açılır kapanır perde özelliği mevcuttur.
- 8- Çizim programında yapılanların kaydedilme özelliği vardır.
- 9- Resim galerileri eklenebilir, istenilen yöne taşınabilir özelliktedir.
- 10- Önceden tanımlı şekil araçları bulunur.
- 11- Kullanıcı kalem kalınlığını istediği biçimde ayarlayabilir.
- 12- Araçlar çubuğu istenilen yöne kaydırılabilir şekildedir.
- 13- Bilgisayar klavyesi tahta çalışma ekranına gelebilir ve bu klavye gerçek klavye özellikleri gibi kullanılır.
- 14- Tahta üzerinde yapılan sesli çizim ve çalışmalarını yazılım sayfa sayfa kaydedilir ve yapılan bu kayıtlar istendiğinde tahta üzerine tekrar geri getirilir. Bu kayıtlar tekrar oynatılabilme özelliğine sahiptir ve gerektiğinde yazıcıdan çıktı olarak alınabilir.
- 15- İnteraktif tahta yazılımının içinde kullanıcının bilgi kütüphanesi istenilen şekilde isimlendirilir.
- 16- Yazılım, şu dosya formatlarını da açabilir: JPEG, GIF, BMP, TIF, PNG, PDF, DOC, DOCX, PPT, PPTX.
- 17- Sunum araçları içeriği gizlemek için spot ışığına ve perdeleme özelliğine sahiptir.
- 18- Kullanıcı, ders içeriğini PDF, POWERPOINT, HTM formatlarına dönüştürebilir.
- 19- İnteraktif yazı tahtasında en az ışık gücü (parlaklık); 2200 ANSI lümen, çözünürlük; gerçek (doğal) 1024 X 768 (XGA) özelliklerindeki projeksiyonla çalışabilir olacaktır.
- 20- İnteraktif yazı tahtası Windows XP, Vista ve Windows 7 işletim sistemleriyle sorunsuz çalışabilmelidir.

2.1.3.2.6. E-Beam Akıllı Tahtalarının Genel Özellikleri

- Projeksiyon yardımı ile tahtaya yansıtılan bilgisayar görüntüsü üzerinde; elektronik kalemle hem bilgisayar hem de, tüm eğitim materyallerini içeren akıllı tahta yazılımı kullanılabilir.
- LCD yada DLP teknolojisini kullanan herhangi marka ve model projeksiyon öğrencilere Powerpoint sunu dosyaları, eğitim CD'leri ya da bilgisayarınızdaki her türlü resim, yazı, video ve ses dosyalarıyla birlikte etkileşimli bir şekilde eğitim materyali olarak kullanılabilmesini sağlar.
- E-Beam alıcısının bağlandığı tahtada projeksiyon cihazı kapatılsa bile tahta yine geleneksel beyaz tahtalar gibi kullanılabilir.
- E-Beam akıllı tahta hem projeksiyonlu hem de projeksiyonsuz kullanım için uygundur.
- Projeksiyonlu kullanımda interaktif kalemle yapılan çalışmalar bilgisayara eş zamanlı olarak iletilirken, projeksiyonsuz kullanımda aynı işlev marker kalemler kullanılarak rahatlıkla gerçekleştirilebilir.
- E-Beam alıcısı 1 kg'dan hafiftir ve var olan herhangi bir beyaz tahtaya, duvara ya da düzgün olan herhangi bir yüzeye monte edilebilir.
- E-Beam akıllı tahta alıcısı, elektronik kalemi USB ya da Bluetooth bağlantısı kullanarak, bilgisayardaki her şeyi kontrol edebilecek bir fareye dönüştürür.
- E-Beam akıllı tahta her türlü dijital projeksiyon cihazı ile birlikte hiç sorunsuz çalışılabilir.
- E-Beam akıllı tahta ile her türlü uygulamanın üzerine not alınabilir, powerpoint ve benzeri sunum dosyaları çok daha etkili bir şekilde kullanılabilir.
- E-Beam akıllı tahta, sunumların internet üzerinden her hangi bir kişiyle, herhangi bir yer ve zamanda paylaşılabilmesine olanak sağlar.
- E-Beam Akıllı tahta üzerinde interaktif kalem ile yapılacak her işlem eş zamanlı olarak bilgisayara iletilebilir ve tüm veriler kaydedilebilir. Kaydedilen çalışma zamanına saniyeler içinde geçiş yapılabilir.

- E-Beam akıllı tahta, ders esnasında oluşan tüm verileri bilgisayarda saklar ve bu sayede hızlı bir şekilde ders tekrarı yapılabilir.
- Çalışmalara ait çıktılar istenilen bir anda yazıcıdan alınabilir.
- E-Beam akıllı tahta yazılımının sahne ışığı ve dijital perde özelliği sayesinde öğrencilerin dikkati istenilen noktaya odaklandırılabilir.
- E-Beam akıllı tahta, el yazısı tanıma özelliği sayesinde klavye kullanmadan yeni belgeler oluşturulabilir.
- E-Beam interaktif kalem, akıllı tahta üzerinde Mouse gibi hareket ederek her türlü dosya ve sunumlarınıza kolayca ulaşabilmenizi sağlar.
- E-Beam interaktif kalem birçok renk ve yazı kalınlığı seçeneklerine sahiptir. Böylece rutin uygulamaların dışına çıkılabilir.
- E-Beam interaktif kalem üzerindeki bulunan teflon uç fare'nizin sol tıklama özelliğini yerine getirmektedir. İnteraktif kalem üzerinde ayrıca sağ tıklama özelliğine sahip bir tuş ve program paletinin kullanımını sağlayacak ayrı bir tuş daha vardır.
- E-Beam akıllı tahta elektronik silgisi sayesinde size istenmeyen bilgilerinizi silme olanağı sağlar. E-Beam dijital silgi kullanılarak ister interaktif çalışmaları, ister marker kalem çalışmaları kolaylıkla silinebilir.
- Özel E-Beam programı ve kullanımı kolay araç paleti sayesinde akıllı tahta üzerinde istenilen renk ve kalınlıklarda dijital yazılar yazılabilir.
- E-Beam akıllı tahta Türkçe dil desteğine sahip özel bir program ile birlikte gelir. Bu program interaktif bir menü ile çeşitli paletlerden oluşur. Not defteri paleti, masaüstü paleti, powerpoint paleti, kalem paleti, renk paleti, resim paleti gibi bölümlerden oluşur. E-Beam kendi programı dışında daha birçok etkileşimli akıllı tahta programı ile birlikte de çalışabilir.
- E-Beam akıllı tahtanın serbest paylaşım özelliği sayesinde öğrenciler sınıf içinde ya da sınıf dışında kendi bilgisayarlarıyla derse katılabilirler.
- E-Beam akıllı tahtanın genellikle sayısal derslerde kullanılan akıllı kalem özelliği rastgele çizilmiş geometrik şekillerin otomatik olarak düzeltilmesini sağlar. Böylece görsel bir zenginliğin yanı sıra çizim kolaylığı da sağlanır.

- E-Beam akıllı tahta sayesinde soru ya da ders metinlerini tahtaya yazmak zorunda kalmadan, bilgisayardaki herhangi bir dosyadan keserek tahtaya aktarılabilir. Bu sayede zamandan tasarruf edilir.

2.1.3.3. Akıllı Tahta Kullanımının Olumlu ve Olumsuz Yönleri

2.1.3.3.1. Akıllı Tahta Kullanımının Olumlu Yönleri

Akıllı tahta tüm konu alanlarını birleştirmek adına önemli bir araçtır. Ortaya çıkan çoğu teknolojik araç sadece belirli ders konularında kullanılırken akıllı tahta bütün ders alanlarında ve sınıflarda kullanılabilir (Sessoms, 2009). Akıllı tahtalar;

- Yaratıcılığın ortaya çıkmasını sağlar.
- Sosyal iletişimde bulunma yeteneğini geliştirir.
- Her öğrenciye, kendi hızlarında ve düzeylerinde ilerleme olasılığı verir.
- Kendine güveni artırır.
- Problem çözme ve dikkatini bir problem üzerine yoğunlaştırma yeteneğini geliştirir.
- Öğrencinin öğrenme zamanından tasarruf sağlar.
- Belgeleme, dosyalama ve belgelere başvurma alışkanlığı kazandırır.
- Önceki çözümleri araştırıp, bunları yeni bir çözüm için kullanabilme yeteneğini geliştirme ve yeni çözüm bulmasını sağlar.
- Matematik ve dil yeteneğini geliştirir.
- Paylaşım duygusunu geliştirir.
- Daha çok bilgiye ulaşma imkânı verir.
- Dersler kayıt edilebildiği için kaçırılan ders veya konulara ulaşılabilir.
- Akıllı tahtalarla yapılan dersler akılda kalıcıdır, zaman kaybını engeller ve kaçırılan derslerin telafi edilmesi sorununu ortadan kaldırır.
- Akıllı tahtalar çocukları derslerde kendi kendilerine öğrenmeleri için motive eder (Cogill, 2002).

- Tahtadaki her çalışma yaprağı ayrı ayrı kaydedilebilir ve gerektiğinde bu çalışma yaprakları arasında hareket ederek öğrencilerin konuyu hatırlamaları ve pekiştirmeleri sağlanabilir. Ayrıca karatahtadaki gibi yeniden çizmek yerine önceki haftalarda tartışılan bir görüntü birkaç saniyede ekrana geri çağırılabilir (Levy, 2002).
- Özellikle dokunarak öğrenme güdüsü ağır basan öğrenciler için tahtadaki materyale dokunarak çeşitli işlemler (taşıma, silme, not ekleme, şeklini değiştirme vs.) yapma imkânı sağlar (Bell, 2002).
- Öğretmen büyüteç özelliği ile belli noktaların (özellikle görme güçlüğü çeken öğrenciler için) daha net görülmesini ve anlaşılmasını, ekran perdesi veya spot ışığı ile öğrencilerin dikkatinin belli bir alanda toplanmasını sağlayabilir (Smith, 2008).
- Akıllı tahtanın görsel öge kullanımına izin vermesi dersi daha akıcı hale getirmektedir.
- Akıllı tahta ders esnasında yapılan bir hatanın ya da ortak kavramsal yanlışların anında görülmesi ve düzeltilmesi için geriye dönme fırsatı verir. Özellikle sunumlarda hızlı ve pratik bilgi aktarımından çok etkili ve verimli bir araç olmasıyla eğitimde önemli bir yere sahiptir (Tekelioğlu ve diğ., 2009).

2.1.3.3.2. Akıllı Tahta Kullanımının Öğretmen Açısından Olumlu Yönleri

Akıllı tahtalar çok yönlü kullanım alanlarına sahip oldukları için öğretmenlere farklı öğretim tekniklerinde ders planları hazırlama imkânı verir (Beeland, 2002). Akıllı tahta kullanan öğretmenler,

- Bilgisayar ortamındaki her türlü görsel, eğitim materyali olarak kullanır.
- Dersin yazım aşamasında zaman tasarrufu sağlayarak öğretim için daha fazla vakit kazanır.
- Öğrencinin derse katılımını teşvik ederek kendisiyle etkileşimini sağlar.
- Eğitimde görselliği geniş ölçüde kullanır.
- Derslerin daha kolay anlaşılmasını sağlayan sesleri, renkleri ve videoları kullanarak tüm duylara hitap eder.

2.1.3.3.3. Akıllı Tahta Kullanımının Olumsuz Yönleri

- Öğrenciler açısından aynı anda hem öğretmene hem de akıllı tahtaya bakmak zordur.
- Birçok yararı çıkarıldıktan sonra bu yeni teknoloji sadece bir araçtır, bir öğretim yöntemi değildir. Akıllı tahtanın değeri öğretmenlerde zaten var olan etkili öğretmenlik stratejilerinin kullanılmasıyla bağlantılıdır (Morgan, 2010).
- Akıllı tahtada bilgisayar ekranının tahtaya yansıtılması için kullanılan projeksiyon aletinin açısı iyi ayarlanmadığında, kullanıcı problem yaşar. Çünkü kullanıcının gölgesi tahta üzerine düşer. Kullanıcının gölgesinin ekran üzerinde en az yer kaplamasına dikkat edilmesi gerekir
- Bazen sınıfta aynı tahtayı paylaşan birden fazla öğrenci bir soru üzerinde çalışabilir, ancak bu, şu an için akıllı tahtada mümkün değildir (Tekelioğlu ve diğ., 2009).

2.1.3.4. Akıllı Tahta İle İlgili Yayın Ve Araştırmalar

2.1.3.4.1. Akıllı Tahta Yurt Dışı Yayın ve Araştırmaları

Cogill (2002) ‘‘Akıllı Tahta İlköğretim Okullarında Nasıl Kullanılır? Öğretmenleri ve Öğretmeyi Nasıl Etkiler?’’ adlı doktora tezinde şu bulguları elde etmiştir:

Akıllı tahta kullanımı Bilişim Teknolojilerinin kullanımıyla bağlantılıdır. Bu durumda Akıllı tahta kullanmak için öğretmenlerin bilgisayar becerilerine sahip olmaları gerekir.

Cogill’in araştırmasının amacı ilköğretim okullarında akıllı tahta kullanımını ve akıllı tahta kullanımının öğretmenler ve öğretmenlik üzerine etkilerini incelemektir. Bu amaçla bir ilköğretim okulunda 4 öğretmen ile akıllı tahta kullanılarak işlenen dersler gözlemlenmiştir.

Devan İlköğretim Okulu’nda sabit bir akıllı tahta vardır. Bu okuldan akıllı tahta deneyimi olan 4 öğretmenin derslerini akıllı tahta kullanarak işledikleri gözlenmiştir.

Öğretmenler her zaman bilgisayardan internet bağlantısıyla akıllı tahtaları kullanmaktadırlar.

Akıllı tahta deneyimine sahip 4 öğretmenin ders sonrası görüşleri alınmıştır. Gözlemler sonucu her öğretmen akıllı tahta hakkında farklı deneyimlerini ve farklı görüşlerini yansıtmışlardır.

Birinci öğretmen akıllı tahtanın her potansiyelini kullanmış, öğrenci merkezli öğretimi tercih etmiştir. Okuma – yazma öğretiminde akıllı tahtayı kullanmıştır.

İkinci öğretmen, akıllı tahtayı müzik dersinde notaları, dizgeleri öğretmek için kullanmıştır. Akıllı tahta üzerinde notaların ve dizgelerin gösterilmesiyle müzik eğitimi somutlaştırılmıştır.

Üçüncü öğretmen, akıllı tahtayı Kişilik, Sosyal ve Sağlık Eğitimi dersinde kullanmıştır. Akıllı tahtayı fiziksel ve somut etkileriyle ifade etmiştir. Akıllı tahtanın çocukları derslerde kendi kendilerine öğrenmeleri için motive ettiğini ifade etmiştir. Öğrenciler ders sunumlarını akıllı tahta üzerinde kendileri hazırlamışlardır.

Dördüncü öğretmen, aritmetik öğretiminde akıllı tahtayı kullanmıştır. Akıllı tahtada kullanmak üzere Powerpoint sunuları hazırlamıştır.

Cogill araştırmasında gözlemlere ek olarak ‘‘Akıllı tahta sınıflarında ne meydana gelir ?’’ sorusunun cevabını analiz etmiştir. Bu cevabı 3 bölümde gruplandırmıştır:

- Derse katılım ve etkileşim
- Akıllı tahta sınıflarında iş birliği ve tartışma
- Akıllı tahtasız dersler meydana gelir mi?

Derse katılım ve etkileşim: Sadece birinci öğretmenin derslerinde tüm çocukların katılımı olmuştur. Bu katılım öğretmen – öğrenci etkileşimini kapsamıştır. İkinci öğretmenin derslerinde ise çocukların düşünme becerileri ve sınıf içindeki etkileşimleri dikkate alınmıştır.

Akıllı tahta sınıflarında iş birliği ve tartışma: Öğretmenler akıllı tahta ile kullandıkları her simgenin büyüklüğünü ve renklerini ayarlayabildiklerini, sesleri kaydedebildiklerini belirtmiş; çocukların akıllı tahta ile motive edildiklerini ve dikkatlerinin toplandığını söylemişlerdir.

Akıllı tahtasız dersler meydana gelir mi?: Akıllı tahta kullanmadan da dersler işlenebilir, ancak akıllı tahta ile öğretmenler zaman tasarrufu sağlar. Üçüncü ve dördüncü öğretmenler derslerde yazım aşamasında akıllı tahta sayesinde öğretmeye daha fazla vakit bulabildiklerine değinmişlerdir.

Sonuç bölümünde gözleme katılan öğretmenler akıllı tahtayı neden kullandıklarını belirtmişlerdir. Bu nedenler aşağıda verilmiştir:

- Öğretimlerinde temel yapıları sağlamak
- Yazı yazmada zaman tasarrufu sağlamak
- Çocukların kolayca görüp okuyabildiği geniş gösterim alanı sağlamak
- Çocuklar için göstererek ders vermek
- Çocukların dikkatini çekmek ve toplamak
- Çocukların diğer yollarla kolayca ulaşamadığı metin veya simgeleri istendiği anda ortaya çıkarmak.
- Çocukların tahtada kendi sunumlarını ve cevaplarını daha sonra düzeltmelerini sağlamak,
- Yazılanları ve işlenen dersi daha sonra dağıtmak üzere kaydetmek,
- Çocukların ders sunumlarında ekranda kendi çoklu alanlarını yaratmaları için bir araç sağlamak,
- Öğretmen ve ders arasında iş birliği sağlamak,
- Çocukların bağımsızca düşünme becerilerini ortaya çıkarmak ve bu iş birliği becerilerini geliştirmek.

Morgan (2010)'ın Akıllı Tahtalarla Öğretim: Eğitim ve Öğretime İlgi Çekme Yolu adlı makalesinin amacı akıllı tahtanın eğitim-öğretimdeki yararlarını ve sınırlılıklarını belirlemektir.

Bunun için bir ilköğretim okulundaki akıllı tahta ile işlenen derslerin gözlem verilerinden yararlanılmaktadır.

Sumrall İlköğretim Okulu'nda öğretmenlerin çoğu akıllı tahtaya ilgi duymaktadırlar. 4. sınıf matematik öğretmeni akıllı tahta için "Çok motive edicidir" diyerek teknolojinin öğretime faydasından ve bugünün öğrencilerinin günlük yaşamlarında teknolojiye alışık olduklarından söz etmiştir.

Bir diğer öğretmen akıllı tahta kullanımının öğrenciler üzerinde olumlu bir etki yarattığını fark eder. Akıllı tahtanın kullanımı çeşitli sebeplerle öğrencilerin ilgisini çeker.

Akıllı tahtayla öğretim alternatif bir format olarak hem öğretmenler hem de öğrenciler için monotonluğu azaltır. Akıllı tahta öğretmenin internet bağlantısı kurmasını ve herhangi bir konuda simgelerin perde üzerinde gösterilmesini sağlar. Bu durum görsel zekâya sahip öğrenciler için yararlıdır.

Öğrenciler bu yeni teknolojinin becerilerini nasıl kullanacaklarını ya da bu yeni donanım konusunda var olan becerilerini nasıl arttıracaklarını öğrenirken akıllı tahtayı kullanmak üzere sınıfın önüne gelmeye hevesli görünürler. Bazı öğretmenler öğrencilere akıllı tahtayı kullanmaları için destek verirler ve yerlerinden kalkmadan öğrencilerin cevaplarını kaydederler. Bu durum öğrencilerin derse katılımları konusunda anlık geri dönüt sağlar. Hangi sorular sınıf için zor ya da kolay ve kim doğru ya da yanlış cevaplamıştır belirlenebilir.

5. Sınıf İngilizce dersinde bir öğretmen yeni kelimeleri tanımlamak ve yeni kelimelerin görüntülerini göstermek için akıllı tahtayı kullanır. Farklı bir sayfada da kelimelerin eş anlamlılarını ve zıt anlamlılarını gösterir.

Morgan akıllı tahta kullanılan farklı dersleri gözlemlemesi ve akıllı tahta kullanan farklı öğretmenlerin görüşlerini almasının sonuçlarını belirtmiştir. Akıllı tahtalar öğrencileri motive eder ve onların ilgisini çeker, aynı zamanda eğitimcileri de motive edici görünür. Motive etme ve ilgi çekme, öğretme ve öğrenmenin yaşamsal elementleridir. Akıllı tahtalar öğretmenlerin öğrencileri değerlendirmesini ve ders esnasında yönergeleri çeşitli yöntemlerle vermelerini sağlar.

Al-Saleem (2012)'in Avrupa Bilimsel Dergisi'nde yayınlanan “Yabancı Dil Sınıfı”, Yabancı Dil Sınıflarında Yabancı Dil Olarak İngilizce adlı doktora çalışmasında akıllı tahta kullanımlarını açıklar ve analiz eder. Bu amaçla aşağıdaki soruları cevaplamaya çalışır;

- Nasıl bir öğrenme ortamında akıllı tahta kullanılabilir?
- Akıllı tahtalar öğrenci katılımını nasıl arttırabilir?
- Akıllı tahta faaliyetleri nelerdir?

Bu sorulara cevap olacak şekilde çeşitli bulgular edinir. Bu bulgulara göre akıllı tahtalar;

- Metin ve resim kurgulamaya,
- Dijital ortamda not almaya,
- Web, yazıcı ya da e-posta kullanarak daha sonra incelemek üzere notları kaydetmeye,
- Şablonlar, fotoğraflar ve multimedya araçlarıyla dijital ders etkinlikleri oluşturmaya yardımcı olurlar.
- Akıllı tahtalar öğrencinin başarı seviyesini yükseltmek için hizmet ederler.
- Akıllı tahtalar farklı öğrenme stillerini destekleyerek başarılı olurlar. İşitme ve görme engelli öğrenciler için başarılı bir öğretim ortamı sağlarlar. Etkileşim için etkili bir yoldur.

Sessoms (2009)'ın Akıllı Tahta Araştırması adlı makalesinde Akıllı tahtanın kullanım alanlarından bahsedilmektedir. Akıllı tahta büyük ve küçük grupların birlikte çalışmalarına ve fikirlerini ya da deneyimlerini paylaşmalarına imkân verir. Tüm içerik alanlarını bütünleştirmede kullanılabilir ve böylelikle sınıf içinde çok faydalı olabilir. Ortaya çıkan çoğu teknolojik araç sadece belirli ders konularında kullanılırken akıllı tahta bütün ders alanlarında ve sınıflarda tüm konu alanlarını birleştirmek adına önemli bir araçtır. Hopkins (2007)'in çalışmasında Sosyal bilimlerde öğrenciler bir zaman çizelgesi yapmak ve zaman çizelgelerini göstermek için akıllı tahtaları kullanmışlardır. Fen ve Teknoloji dersinde havyan adaptasyonlarını çalışmak için akıllı tahta üzerinde kavram haritaları oluşturmuşlardır.

Akıllı tahtalar işbirliği içinde öğrenmeyi ve etkileşimi karıştırma yeteneğini genişletir. Araç, öğrencilerin gruplara katılımları ve öğrenmede aktif katılım olması için bir şans verir. Akıllı tahta grup çalışması için önemli bir araçtır.

Beeland(2002)'ın Öğrenci Katılımı, Görsel Öğrenme ve Teknoloji: Akıllı Tahtalar adlı araştırmasında öğrencilerin akıllı tahta hakkındaki deneyimleri, tutumları ve eğitim-öğretimde akıllı tahta kullanımı hakkındaki görüşleri araştırılmıştır. Öğrenciler akıllı tahta hakkında en çok dokunma uygulamalarını beğendiklerini ve akıllı tahtanın sınıftayken konsantre olmalarına yardım ettiğini söylemişlerdir. Çünkü görsellik, dersi anlamayı kolaylaştırır. Araştırmada öğrenciler akıllı tahtanın dezavantajı olarak el gölgelerinin bazen yazmayı zorlaştırdığını belirtmişlerdir. Araştırmaya katılan öğretmenler akıllı tahtanın çocuklarla daha çok etkileşime girmeyi ve daha çok eğlenmeyi sağladığını belirtmişlerdir.

Akıllı tahtalar çok yönlü kullanım alanlarına sahip oldukları için öğretmenlere farklı öğretim tekniklerinde ders planları hazırlama imkânı verir. Makaleden genel bir sonuç olarak öğrencilerin akıllı tahtalardan çok fazla memnun kaldıkları ortaya çıkmıştır.

Cravey (2009)'in akıllı tahta ile ilgili çalışmasında neden her sınıfta akıllı tahtaların olması gerektiğinin sebepleri vurgulanmıştır. Akıllı tahta Cravey tarafından başarılı bir yenilik olarak tanımlanmıştır. Buna göre okullar üç sebep için her sınıfta akıllı tahtalara ihtiyaç duyarlar:

1. Akıllı tahtalar öğrenci katılımını arttırlar.
2. Çoklu sunum yapma imkânı sağlarlar.
3. Farklı öğrenme yöntemlerini kullanırlar.

Ek olarak akıllı tahtaları kullanmanın üç avantajı dokunma yeterliliğine sahip olmak, bir kalemle yazmak ve belgeleri kullandıktan sonra kaydetmektir. Akıllı tahtalar sınıflardaki öğrenme ve öğretme metotlarını değiştirir. Akıllı tahtalar sınıflarda sınırsız bir beyaz tahta alanı sağlar, dosyaları kaydetme ve geri alma imkânı verir, öğrencilerin derse katılımını ve akademik performansını artırır.

Solvie (2001)'nin çalışmasının amacı akıllı tahta kullanımının okuma yazma eğitimi ile öğrenci dikkati ve okuma yazma derslerine öğrenci katılımı arasındaki ilişkiyi araştırmaktır. Bu araştırma için Minnesota İlköğretim Okulu'nda 1. Sınıflar arasından bir sınıf ve bu sınıftan 16 öğrenci seçilmiştir. Öğretmen aynı öğrencilerle aynı ders saatinde, aynı müfredat konusunu akıllı tahtayla ve akıllı tahtasız işlemiştir. Akıllı tahta ile işlenen derslerde öğrenciler akıllı tahtanın dokunmatik özelliğinden faydalanarak tahta üzerindeki metinde parmaklarını kullanarak işaretlemeler, altını çizme, silme gibi işlemler yapmışlardır. Öğrenciler akıllı tahta olmayan derslerde aynı metni öğretmenin elindeki tablolardan kendileri hiçbir işlem yapmadan işlemişlerdir. Her iki dersinde sonunda öğrencilerle röportaj yapılarak veriler oluşturulmuştur. Araştırma konusu olan öğrenci dikkati akıllı tahta kullanılan ve kullanılmayan derslerdeki öğrenciler üzerinde değerlendirilmiştir. Akıllı tahta kullanılmayan derslerde 2 öğrencinin dikkati aynı kalırken 9 öğrencide çok düşük bir gelişme, 5 öğrencide ise daha iyi bir katılım göstermiştir. Bu durumda akıllı tahta kullanılmayan derslerde önemli bir ilerleme görülmemiştir.

Akıllı tahta öğrencinin öğrenmesinde yenilik ve istek yaratmıştır. Öğrencilerle birebir görüşmeler sonucu şu cümleler not edilmiştir: “Akıllı tahtaya dokunmayı seviyorum.”, “Benim parmağım sihirlidir.”, “Akıllı tahtayı kullanmak daha da kolaydır.”, “Tahta sihirlidir.” Öğrenciler tahtadaki metni elleriyle işlemişlerdir.

Öğrenci görüşmelerinde 2 öğrenci akıllı tahta olmadan öğretmeni takip etmenin daha kolay olduğunu vurgular. Çünkü derste aynı anda hem öğretmene hem de akıllı tahtaya bakmanın zor olduğundan bahsederler.

2.1.3.4.2. Akıllı Tahta Yurt İçi Yayın ve Araştırmaları

Kaya ve Aydın (2011) tarafından hazırlanan Sosyal Bilgiler Dersindeki Coğrafya Konularının Öğretiminde Akıllı Tahta Uygulamalarına İlişkin Öğrenci Görüşleri adlı tez çalışmasının amacı, ilköğretim öğrencilerinin Sosyal Bilgiler dersindeki coğrafya konularının öğretiminde akıllı tahta uygulamalarına ilişkin görüşlerini ortaya koymaktır. Araştırmanın bulgularına göre, Sosyal Bilgiler dersinde akıllı tahta kullanımı sayesinde öğrenciler dersi daha iyi anladıklarını, derste sıkılmadıklarını, derse olan ilgilerinin arttığını ifade etmişlerdir. Araştırmada elde edilen bir diğer sonuca göre, Sosyal Bilgiler derslerindeki coğrafya konularının anlatımında akıllı tahta uygulamalarına ilişkin görüşler cinsiyete göre anlamlı farklılık göstermiştir.

Adıgüzel, Gürbulak ve Sarıçayır (2011) tarafından hazırlanan Akıllı Tahtalar Ve Öğretim Uygulamaları adlı makale teknolojinin eğitim üzerindeki etkinliğini ve yeni bir teknoloji olan akıllı tahtaların öğrenme ve öğretime sağladığı katkıları gösteren bir tarama çalışmasıdır. Akıllı tahtaların anaokulu, ilk ve ortaöğretim, üniversite gibi çeşitli yaş seviyelerindeki öğrenciler üzerinde ve Fen bilgisi, Matematik ve dil öğrenimi alanlarında etkinliğini ve eğitim ortamını nasıl zenginleştirdiğini ölçen çalışmalar incelenmiştir. Bunların yanı sıra, akıllı tahtaların, engelli bireylerin ve maddi yetersizlikler sebebiyle iyi bir eğitim almakta sorun yaşayan öğrencilerin eğitimine sağladığı kolaylıklardan da söz edilmiştir.

Tezer ve Deniz(2009)'in Matematik Dersinde İnteraktif Tahta Kullanarak Yapılan Denklem Çözümünün Öğrenme Üzerindeki Etkisi tez çalışmasında interaktif tahtaların ortaöğretim matematik derslerinde kullanımının öğrenci üzerinde matematik öğrenimine olan etkisi incelenmiştir. Buna göre; interaktif tahtanın kullanıldığı deney grubu ile geleneksel yöntemle öğrenim gören kontrol grubunun matematik başarı ortalamaları arasında interaktif tahta kullanılan deney grubunun lehine farklılık bulunmuştur. Bu sonuca göre, interaktif tahta ile yapılan öğretim öğrencinin matematik başarı düzeyini geleneksel öğretim yöntemine göre daha fazla artırmaktadır. Deney grubu ile deney sonrası yapılan görüşmelerde, öğrencilerin matematik dersine karşı tutumlarının daha olumlu olduğunu ve interaktif tahta kullanmakla derse karşı motivasyonlarının arttığını belirtmişlerdir.

Akdemir(2009)'in Akıllı Tahta Uygulamalarının Öğrencilerin Coğrafya Ders Başarıları Üzerine Etkisinin İncelenmesi adlı tezinin amacı Genel Fiziki Coğrafya derslerinde akıllı tahta destekli düz anlatım yönteminin öğrenci başarısına olan etkisi ile karatahta destekli düz anlatım yönteminin öğrenci başarısına olan etkisini karşılaştırmaktadır. Coğrafya dersinde akıllı tahta kullanımı öğrenci başarısını arttırmaktadır. Coğrafya dersinde akıllı tahta kullanılması öğrenci başarısını, kara tahta kullanılmasına oranla daha fazla arttırmıştır. Bu nedenle öğrenci başarısını arttırmak amacı ile coğrafya derslerinde akıllı tahtalar kara tahtalara tercih edilebilir sonucuna varılmıştır.

Ekici (2008)'nin Akıllı Tahta Kullanımının İlköğretim Öğrencilerinin Matematik Başarılarına Etkisi tez çalışmasında Akıllı Tahta Kullanımının İlköğretim 6. Sınıf Öğrencilerinin Matematik Başarılarına, Matematik Dersine Karşı Tutumlarına, Kaygılarına, Epistemolojik İnançlarına ve Kalıcılığa etkisinin olup olmadığı incelenmiştir. Çalışmadan elde edilen sonuçlara göre akıllı tahta yöntemini kullanmanın matematik öğretimi açısından faydalı olduğu sonucuna varılmıştır. Ek olarak akıllı tahtalar öğrencilerin matematiğe olan tutumlarını da olumlu etkilemiş, matematik öğreniminin kalıcı olmasını sağlamıştır.

Altınçelik (2009)'in İlköğretim Düzeyinde Öğrenmede Kalıcılığı ve Motivasyonu Sağlaması Yönünden Akıllı Tahtaya İlişkin Öğretmen Görüşleri adlı tez çalışmasında ilköğretim okullarında çalışan öğretmenlerin akıllı tahtanın kullanımının şu anki okul ve sınıflardaki öğretme ve öğretimin mevcut durumlarına uygun olup olmadığı hakkındaki görüşleri alınmıştır. Akıllı tahtalar öğrencileri derse motive etmesi ve öğrenmede kalıcılığı sağlaması yönünden incelenmiştir.

Araştırmada elde edilen bulgulardan çıkan önemli sonuçlar;

a. Akıllı tahta kullanılarak ders işlemek öğrenmelerin kalıcı olmasında, geleneksel yöntemlere göre ders işlemekten daha iyi sonuç vermektedir.

b. Ders işlerken öğrenciler öğrenmeye motive olmaktadırlar.

c. Akıllı tahta kullanılması öğrencilerin dikkatlerini çekmekte ve derse daha aktif olarak katılım göstermelerini sağlamaktadır.

d. Akıllı tahtalar ara sıra teknik sorunlar yaşatmakta; bu sorunlar da zaman kaybına neden olmaktadır.

e. Akıllı Tahtanın aynı anda birden fazla öğrenci tarafından kullanılamaması sınıf içi etkinlikleri yavaşlatmaktadır.

Elaziz (2008)'in İngilizce Derslerinde Akıllı Tahta Kullanımına Yönelik Öğrenci ve Öğretmen Tutumları adlı çalışmasında, öğrencilerin, öğretmenlerin ve kurum yöneticilerinin akıllı tahtaların İngilizce öğretiminde kullanımına yönelik tutumları ve İngilizce derslerinde akıllı tahtaların öğrenciler ve öğretmenler tarafından nasıl kullanıldıkları araştırılmıştır. Aynı zamanda, öğrencilerin, öğretmenlerin okul yöneticilerinin olumlu ya da olumsuz düşüncelerini etkileyen olası değişkenler de hazırlanan anketler kullanılarak araştırılmıştır.

Anket sonuçları hem öğrencilerin hem de öğretmenlerin İngilizce derslerinde akıllı tahta kullanımına yönelik olumlu tutuma sahip olduklarını ve bu teknolojinin potansiyelinin farkında olduklarını göstermektedir. Görüşmelerde yöneticilerin verdiği yanıtlar, İngilizce derslerinde akıllı tahta teknolojisinin kullanımına destek verdiklerini göstermiş ve yapılan gözlem uygulamaları da İngilizce öğretmenlerinin bu teknolojiyi genellikle temel fonksiyonlarıyla kullanabildiklerini ortaya koymuştur. İstatistiksel analizler, öğretmenlerin akıllı tahtayı kullanma sayısı arttıkça, bu teknolojiyi sevme dereceleri de artmaktadır. Çalışma kapsamında elde edilen bir diğer sonuç da, öğrenciler akıllı tahtayla ders yaptıkça, akıllı tahta ile normal tahtaların farkını anlamaktadırlar.

Ateş (2010)'in Ortaöğretim Coğrafya Derslerinde Akıllı Tahta Kullanımı adlı çalışmasında Coğrafya derslerinde akıllı tahta sistemlerinin kullanılmasını tüm yönleri ile değerlendirmeyi amaçlayan bu çalışmada öncelikle coğrafya derslerinde akıllı tahta kullanımının, sınırlı ders sürelerinde konuların çok daha hızlı ve verimli bir şekilde işlenmesine olanak sağladığı görülmüştür. Özellikle bu çalışmanın örneklemini oluşturan 9. Sınıflarda uygulanan coğrafya ders müfredatı ve müfredatta coğrafyaya ayrılan kısıtlı süre dikkate alındığında akıllı tahtaların önemi daha iyi anlaşılmaktadır.

Akıllı tahta kullanımında öğretmenlerin iyi bir sunum için zamanı ve işlenecek konuları önceden planlaması gerektiği düşünülürse bu durumun aynı zamanda derslerin daha planlı ve organize bir şekilde işlenmesi ile sonuçlandığı söylenebilir. Son derste neler işlendiğinin, tahtadaki kayıt etme özelliği sayesinde hızlıca özetlenebilmesi, özellikle sınavlar öncesinde konuların hızlı bir şekilde tekrar edilebilmesinin yanında öğrencinin, işlenen konuları taşınabilir belleklerle evlerindeki bilgisayarlara da kolaylıkla taşıyabilmesi akıllı tahta sistemleri sayesinde mümkün olmaktadır.

Coğrafya dersleri açısından belki de öğretmenlerin karşılaştıkları en büyük problem öğrencilerin derse olan ilgi ve motivasyonlarının yetersiz olmasıdır. Ancak akıllı tahta sistemleri sayesinde kullanılacak internet kaynakları, fotoğraflar, flaş animasyonlar, videolar, belgeseller ve Powerpoint sunumları öğrencilerin derse karşı ilgilerini doğrudan etkileyebilmektedir. Bu durum öğretmenin sınıf kontrolünü kolaylaştırmasının yanında farklı zekâ alanlarına kolaylıkla ulaşabilmesini de sağlamaktadır.

Tekelioğlu ve diğ. (2009)'nin Smartboard (Akıllı Tahta)'un Eğitime Entegrasyonu Sunum Raporundan alınan bilgilere göre akıllı tahtanın eğitime entegre edilmesi ders ortamına şu avantajları sağlar;

- Akıllı tahta farklı öğrenme alanlarının kullanılmasına olanak verir.
- Akıllı tahtanın görsel öge kullanımına izin vermesi derse daha akıcı bir hal katar.
- Ses klipleri, video ve animasyon gösterimleri, renkler, görüntüler, perdeleme ve büyütüp küçültme gibi işlevler dersleri daha görsel ve daha canlı hale getirir.
- Özel eğitim gereksinimi duyan öğrenciler akıllı tahta sayesinde daha rahat görebilir ve okuyabilirler. Bu durum öğrencilerin algılamalarında kolaylık sağlar.

Akıllı tahta her türlü çizim yapımını sağlayan bir sistemdir. Üzerinde bulunan dijital kalemler sayesinde çizimin yanı sıra yazı yazma ve fare kullanımına da olanak verir. Akıllı tahta ile yapılabilecek uygulamalar şunlardır:

- Bilgisayardaki tüm uygulamalar akıllı tahta üzerinde çalıştırılabilir.
- Akıllı tahta seyyar stand üzerinde kullanılabilir. Burada mobil kullanım amaçlanmıştır.
- Akıllı tahta ile online bağlantı kurulabilir.
- Smart Board (akıllı tahta) üzerindeki hazır şekiller ve geometrik şekiller kullanılarak işlemler kolaylaşır.
- Yapılan bir hatanın ya da ortak kavramsal yanlışların anında görülmesi ve tahtanın bunların düzeltilmesi için geriye dönme fırsatı vermesi akıllı tahtanın en önemli işlevi olarak görülebilir.
- Ek olarak akıllı tahta ekranının interaktif özellikli dokunmaya duyarlı bir yapıya sahip olması, öğrenci ve öğretmene ekranda yapılanlara müdahale edebilme, yapılanlar üzerinde değişiklik yapabilme ve yapılanları kaydedebilme olanağı vermektedir.

Erginbaş (2006)'ın Teknoloji Destekli Matematik Öğretiminin Sınıf Yönetiminin Öğrenci Özellikleri Açısından Etkililiği Yüksek Lisans tez çalışmasında ortaöğretim düzeyindeki teknoloji destekli ortamlarda matematik öğretiminin sınıf yönetiminin öğrenci özellikleri üzerindeki etkileri deneysel çalışma ile araştırılmıştır. Bu tez çalışmasının genel amacı, teknoloji destekli ve geleneksel öğrenme ortamlarında verilen ortaöğretim seviyesi matematik derslerinin sınıf yönetiminin öğrenci özellikleri açısından karşılaştırılmasıdır. Bu karşılaştırma yoluyla teknoloji kullanımının sınıf yönetimi üzerindeki olası etkileri gözlemlenir. Sonuç olarak teknolojik ortamın matematik dersinde, korku-kaygı düzeyini azaltması ve ilgiyi arttırmasından hareketle sınıflarda projeksiyon cihazı, bilgisayar ve imkanlar dahilinde akıllı tahta bulundurulurken matematik derslerinde kullanılmalıdır.

2.1.4. Yabancı Dil Eğitim ve Öğretimi

Bu bölümde MEB Yabancı Dil Eğitim ve Öğretimi Yönetmeliği'nin Resmi Gazetede (2006) yayınlanan maddelerinin araştırma konumuzla ilgili bilgilerine yer verilmiştir.

Bu yönetmelikte geçen yabancı dil tanımına göre; yabancı dil, resmî ve özel, ilköğretim, ortaöğretim, uzaktan öğretim ve yaygın eğitim okul veya kurumlarında Türkçe dışında eğitim ve öğretimi yapılan dildir.

Yönetmelikte geçen yabancı dil eğitimi ve öğretiminin amacına göre; Örgün, yaygın ve uzaktan öğretim kurumlarındaki yabancı dil eğitimi ve öğretiminin amacı, Millî Eğitimin genel amaç ve temel ilkelerine uygun olarak okul ve kurumların amaç ve seviyeleri de göz önünde bulundurularak eğitim ve öğretimi yapılan yabancı dilde bireylerin;

a) Dinleme-anlama,

b) Okuma-anlama,

c) Konuşma,

d) Yazma, becerileri kazanmalarını, öğrendiği dilde iletişim kurmalarını ve yabancı dil öğretimine karşı olumlu tutum geliştirmelerini sağlamaktır.

Yönetmelikte geçen yabancı dil öğretim programları ile ilgili olarak; eğitim araç ve gereci bilimsel ve teknolojik esaslara, yeniliklere, çevre ve ülke ihtiyaçlarına göre sürekli olarak geliştirilir.

Örgün, yaygın ve uzaktan öğretim kurumlarındaki yabancı dil eğitim ve öğretiminde dikkate alınacak esaslar şunlardır;

İlköğretim kurumlarında; 4 üncü sınıftan itibaren zorunlu yabancı dil derslerine yer verilir. Aynı sınıftan itibaren zorunlu yabancı dil derslerinin takviyesi amacıyla ya da ikinci yabancı dil dersi olarak seçmeli yabancı dil derslerine de yer verilebilir.

2.1.4.1. Yabancı Dil Eğitimi ve Öğretiminde Yapılması Gerekenler

Ekmekçi (2006)'nin Yabancı Dil Eğitimi Kavram ve Kapsamı adlı çalışmasına göre yabancı dil öğreniminin öğrenciler açısından olumlu ya da olumsuz yönde katkıları incelenmiştir. Ekmekçi'ye göre öğrenci, yabancı dil öğrenirken kendi yetenek ve deneyimlerine dayanarak kimi genellemelerde bulunur. Burada kişisel yetenek ve deneyimler derken öğrencinin anlama yeteneği, dil öğrenme yeteneği, öğrenme yöntemi, öğretmene karşı tutum, öğrendiği dile ve bu dili konuşan toplumsal gruba ve kültürüne karşı tutumu, yaşı, kişiliği, kullandığı ana dili ve edindiği eğitim ve kültür düzeyi gibi değişik öğeleri amaçlamaktadır.

Her öğrencinin anlama, konuşma, okuma ve yazma yeteneği aynı düzeyde değildir. Bu nedenle öğrencilerin dil öğrenme süreleri de değişir. Yine aynı nedenle uygulanan tek düzey bir yöntem her öğrenciye aynı öğrenme kolaylığı sağlayamayabilir.

Öğrencinin içinde bulunduğu yaşın da dil öğrenimini etkilediği görülür. Öğretim konularının planlamasının içeriği öğrencinin yaş grubunu ilgilendirecek düzeyde değilse öğrenim yeterince başarılı olmaz.

Bu çalışmanın örneklemini 4. sınıf seviyesindeki öğrencilerin oluşturmasının sebebi de yabancı dili ilk kez öğrenmeye başladıkları bu yaş seviyesinin yabancı dil öğrenmeye uygun olup olmadıklarının belirlenebilmesidir.

Özdemir (2006)'e göre öğrencilere yabancı dilde öğrendiklerini uygulayacak ortamlar sağlanmalıdır. Yabancı dil eğitimi sadece dilbilgisi alıştırmalarını çözdürerek değil, dili yazarken ve konuşurken de kullanarak yapılmalıdır. Ders malzemeleri de fiyatına ya da yurtdışından geliyor oluşuna değil, öğrencilerin ihtiyacını karşılama değerine göre temin edilmelidir. Bu sayede öğrenci yabancı dilin bir amaç değil araç olduğunun farkına varabilir.

Çelebi (2006), yabancı dil öğretimiyle ilgili yapılması gerekenleri şöyle sıralamaktadır:

- Dilin yaşanılarak öğrenilen bir beceri olduğu bilinmeli ve öğretim programları bu ilkeye göre hazırlanmalıdır.
- Hazırlanan öğrenme yaşantıları gerçek yaşama ve öğrenci özelliklerine uygun olarak hazırlanmalıdır.
- Öğrenciyi öğretilen dilde daha aktif hale getirmek için okul dışı etkinliklere yer verilmelidir.
- Ders etkinlikleri hazırlanırken mutlaka uyaran sayısını ve pekiştirenleri arttırmaya özen gösterilmelidir.
- Dil öğrencileri derse planlı olarak gitmelidir.

2.1.4.2. Türkiye’de Yabancı Dil Eğitim ve Öğretimi

Haznedar (2010)’ın Türkiye’de Yabancı Dil Eğitimi: Reformlar, Yönelimler ve Öğretmenlerimiz adlı çalışmasında Sekiz Yıllık Eğitim Reformu bilgilerine yer verilmiştir. Buna göre, ilköğretim düzeyinde 4 – 8. sınıflar için hazırlanan ve 2006 yılı Mayıs ayından bu yana yürürlükte olan İlköğretim İngilizce Müfredatı incelenip, geleneksel yaklaşımın terk edilmeye başladığı görülmektedir. Yeni müfredatın dilin dil bilimsel kurallarını öğretmek yerine, yapılandırmacı yaklaşıma uygun olarak öğrenci odaklı olup dil öğreniminin değerlendirilmesinde sürece dayalı bir yaklaşımın benimsendiği görülmektedir. Benzer şekilde, yöntemsel açıdan dilin gramer kurallarının analizine dayalı bir yaklaşımdan çok, günlük yaşamda dili işlevsel olarak kullanmayı sağlayacak öğretim tekniklerine yer verilmiştir

2.1.4.3. Yabancı Dil Olarak İngilizce

Eurostat(2008) Avrupa’da Okullarda Dil Öğretimi Hakkında Temel Verilerine göre;

İngilizce öğretimi sürekli olarak gelişmekte hemen hemen bütün ülkelerde en yaygın olarak öğretilen dil haline gelmektedir. Buna ek olarak, hem ilköğretimde hem de orta öğretimde İngilizceyi öğrenen öğrencilerin yüzdesi gittikçe artmaktadır.

2.1.4.4. Yabancı Dil Eğitim ve Öğretiminde Teknolojik Araçların Kullanımı

2.1.4.4.1. Yabancı Dil Eğitim ve Öğretiminde Bilgisayar Kullanımı

Çelik (2008) Bilgisayar Destekli Dil Öğreniminde Veri Yönlendirmeli Öğrenme Yaklaşımının Yabancı Dilde Sözcük Edinimine ve Öğrenmenin Kalıcılığına Etkisi adlı doktora tezine göre ilköğretimden yükseköğretimin sonuna değin öğrencilere sunulan yaklaşık 1100 saat yabancı dil dersinin sonucunda yabancı dilde iletişimin henüz istenilen düzeye ulaşmadığı görülmektedir. Bu durum yaklaşık 11-12 yıl boyunca yabancı dil eğitim gören öğrencilerin yabancı dilde konuşma, yazma, dinleme, okuma becerilerinin gelişiminde geleneksel yöntemlerin yetersizliğinden kaynaklanan bir öğrenme probleminin olduğunu ortaya koymaktadır. Ülkemizin yabancı dil öğretiminde istenilen düzeye ulaşamaması evrensel anlamda akademik ürünler oluşturmada yetersizliğe yol açmaktadır. Bu durum akademik kuruluşların verimliliğini ve akademiysen memnuniyetini olumsuz yönde etkilemektedir. Sonuç olarak, Türkiye’de dil bilgisine ve yapay öğretim materyallerine dayalı geleneksel yabancı dil öğretimi yaklaşımları, öğrencilerin yabancı dili işlevsel olarak kullanmaları konusunda yeterli faydaya sahip değildiler.

Bu problemler yabancı dil öğretiminde farklı tekniklerin kullanılması ihtiyacını ortaya çıkarmaktadır.

Bilgi ve iletişim teknolojileri insan hayatının hemen her alanında etki göstermektedir. Günümüzde bilgisayar destekli dil öğrenimi geleneksel öğretimin sınırlılıklarını ortadan kaldırarak öğrencilerin bireysel öğrenme gereksinimlerini karşılamaktadır. Öğretmene bağımlılığı en az seviyeye indirerek öğrenme yaşantılarını zenginleştirme yoluyla daha etkili bir öğrenme ortamı oluşturmayı amaçlamaktadır. Yabancı dil eğitiminin geleceği olarak değerlendirilen bilgisayar destekli dil öğrenimine yönelik çalışmaların sonuçları dil öğreniminde daha etkili öğrenme ortamı sağlama adına yeni olanaklar sunmaktadır. Geleneksel öğretim kurumlarına bağlı dil öğretmenleri, bilgisayar destekli dil öğrenimiyle ilgili bazı önyargılar taşımaktadırlar. Bu durum bilgisayar destekli öğrenimin öğretmenin geleneksel rolünü çalma, hatta yok etme potansiyeline sahip olduğu düşüncesinden kaynaklanabilir. Ancak bilgisayar destekli dil öğrenimi, öğretmeni eğitim – öğretim ortamından tamamen dışlayan bir tehdit olarak değil, ona üst düzey işlev kazandırmayı hedefleyen bir ortam olarak açıklanmalıdır. Bu amaçla bilgisayar destekli dil öğrenimi alanında yapılacak çalışmalar, yabancı dil öğretmenlerini teknolojinin dil öğretim ortamlarında etkili bir şekilde kullanılabileceği konusunda bilgilendirecektir.

Cangil (1999)'in Yabancı Dil Eğitiminde Bilgisayar adlı makalesindeki bilgilere göre; son yıllarda kullanımı gittikçe yaygınlaşan bilgisayarlar çağımız iletişiminin vazgeçilmez öğelerinden birisi olmuştur. Sanattan ekonomiye, eğitimden eğlenceye, spordan sağlığa kadar her alanda kullanılmaya başlamışlardır. Bilgisayarın kullanılmadığı bir ortam neredeyse çağdışı kabul edilir. Bilgisayarların çalışma hızı, interaktif özelliği, kullanım kolaylığı, bellek gücü, ulusal ve uluslar arası iletişim özelliği(internet) ile bilgi kaynaklarına kolayca ulaşabilmesi görüntünün ve sesin aynı anda kullanılabilmesi, yazılım sektörünün gelişmesiyle kullanılan kaynakların gittikçe çoğalması ve çeşitlenmesi vb. olumlu yanların bilgisayarın yaşamımızda bugünkü yerini almasını sağlamıştır.

Eğitimde teknolojinin olanaklarından yararlanmanın günümüzde bir zorunluluk olduğu ve yabancı dil eğitiminde kullanılan geleneksel ders araç-geresinin modern teknolojinin olanaklarıyla desteklenmesi verimliliği arttıracaktır.

Yabancı dil eğitiminde de bilgisayar gibi görsel-işitsel ve interaktif özellikleri olan bir araçtan yararlanmanın yabancı dil derslerini verimli bir hale getireceği düşünülmektedir. Ancak yüksek maliyetler, donanım teknolojisinin çok kısa sürede eskimesi, ğrenci grubunun özelliklerine göre hazırlanmış yazılımların seçimi, öğretmenlerin eğitimi gibi sorunlar tümüyle çözülmüş değillerdir. Bununla birlikte yabancı dil eğitimi bilgisayarla desteklemek günümüzde ve gelecekte kaçınılmaz bir zorunluluk şeklinde olacaktır (Cangil, 1999).

Demirbilek ve Yücel (2011)'in İngilizce ğretmenlerinin Bilgisayarın Yabancı Dil ve ğreniminde Kullanımı Hakkındaki Görüşleri alışmasında İngilizce ğretmenlerinin yabancı dil eğitiminde bilgisayar oyunlarının ğretim aracı olarak kullanımına yönelik görüşleri ve tutumları incelenmiştir. İncelemeler sonucunda; İngilizce ğretmenlerinin eğitsel bilgisayar oyunlarını geleneksel eğitime göre yabancı dil eğitiminde kullanılabilir alternatif bir araç olarak gördükleri belirlenmiştir. İngilizce ğretmenleri geleneksel sınıf ortamlarının monotonluğunu ortadan kaldırmak için bilgisayar oyunları kullanımının etkili bir yol olacağını; bununla birlikte bilgisayar oyunlarının ğrenci motivasyonunu sağladığını, öğrencilerin iletişim ve etkileşimini artırdığını kabul etmektedirler.

2.1.4.4.2. Yabancı Dil Eğitim ve Öğretiminde Akıllı Tahta Kullanımı

Al-Saleem (2012)'e göre akıllı tahta dil edinimi için yenilikçi ve güçlü bir destek olarak görülmektedir. Öğretmen yabancı dil öğretirken akıllı tahta yardımıyla bilgisayarda not defteri dosyasında dersini hazırlayabilir. Tahta üzerinde vurgulamak istediği kısımların altını çizebilir ya da onları daire içine alabilir. Metin üzerinde yeni vurgular ile değişiklikler yapabilir. Bu değişiklikleri kaydedebilir ve her zaman görüntüleyebilir.

Akıllı tahta yabancı dil öğretme sürecini destekler. Bunun 3 yolu vardır:

1. Sınıfta etkileşimi ve konuşmayı destekler.
2. Yeni kültürel ve dilsel öğelerin sunumuna yardımcı olur.
3. Konuşma becerilerini geliştirir.

Smart Teknolojilerinden (2010)elde edilen İngilizce Dil Edinimi ile ilgili bilgiler gereği akıllı tahta ürünleri öğretmenlere, öğrencilerin İngilizce dil öğrenmelerindeki engelleri ortadan kaldırmaya yardımcı olur. Bu interaktif ürünler İngilizce öğrenen öğrencilerin anlamaları için görsel içerikli ders sağlayabilir. Görerek, duyarak ve ders materyali içinde etkileşim ile dil eğitimi daha anlamlı olur ve öğrencilerin derse katılımı için daha çok motive eder.

Akıllı tahtanın sadece projeksiyona bağlı bilgisayardan çok farkı vardır. Öğretmenlerin sürekli bilgisayara gidip gelmeleri gerekmediği gibi sırtlarını da sınıfa çevirmemiş olurlar. Böylece öğretmen, öğrenci ve yabancı dil arasında karşılıklı etkileşim gerçekleşir.

BÖLÜM 3

YÖNTEM

3.1. Araştırma Modeli

Araştırma Modeli (Deneysel Yöntem): Deneysel model, araştırmacının kontrolü altında olup değişkenler arasındaki neden-sonuç ilişkilerini keşfetmek için gözlemlenmek istenen verilerin üretildiği araştırma alanıdır (Büyüköztürk, 2002).

Deneysel yöntemde en az iki grup ele alınır. Birinci gruba deney grubu, ikinci gruba kontrol grubu denir. Deney şartları her iki grup için de eşit hale getirilir. Şartlar eşitlendikten sonra bağımsız değişken değişikliğe uğratarak bağımlı değişkende meydana gelebilecek değişiklikler incelenir (Selçuk, 2005:10).

Bazı durumlarda kişilerin deney ve kontrol gruplarına rastgele dağıtılması imkânsız olabilir veya istenmeyebilir. Bu durumlarda kullanılacak desen yarı deneysel desendir. Deneysel yöntem çeşitlerinden olan yarı-deneysel desen; eğitim araştırmalarında sıklıkla kullanılmaktadır. Böyle araştırmalarda, daha önceden okul yönetimleri tarafından oluşturulmuş olan sınıflar rastgele deney ve kontrol grubu olarak belirlenmektedir (Çepni, 2007, Akt. Büyüköztürk, 2012: 142). Bu araştırmada da yarı deneysel desen kullanılmıştır. Çünkü araştırmacının bizzat öğretmenlik yaptığı okulda dört tane ilköğretim 4. Sınıf bulunmaktadır. Sınıflar bellidir. Bu nedenle deney ve kontrol grupları oluşturmak üzere sınıflar arası değişiklikler yapılamaz.

Araştırmanın uygulaması 2011-2012 eğitim-öğretim yılının 1. Döneminde Aralık ve Ocak aylarında olmak üzere 5 hafta süresince gerçekleştirilmiştir. Araştırmacının öğretmeni olduğu İstanbul ilinde akıllı tahta kullanılan bir devlet okulu uygulama okulu olarak seçilmiştir. Araştırmacının öğretmeni olduğu ilçe içerisindeki diğer okullarda akıllı tahta uygulamasının yapılabileceği bir ortam bulunmadığından dolayı bu okul seçilmiştir. Çalışma ilköğretim 4.sınıf öğrencilerinden oluşturulan deney ve kontrol grupları ile yürütülmüştür.

Araştırmada uygulama konusu olarak İlköğretim 4. Sınıf İngilizce dersi 6. Ünitesi olan “ Home Sweet Home –Evim Tatlı Evim” ünitesi seçilmiştir. Araştırma uygulamasında 4. Sınıf İngilizce dersi “Evim Tatlı Evim” ünitesi “Evin odaları, ev eşyaları ve yer yön zarfları” konularının seçilmesinin nedeni bu konuların soyut işleme yerine resim, fotoğraf gibi görsel materyallerle işlenmeye uygun olmasıdır. Aynı zamanda, araştırmacıya uygulama zamanı olarak okul yönetimi tarafından birinci dönem uygun görülmüştür. Araştırmacı tarafından yıllık plan doğrultusunda birinci dönem içinde araştırma konusuna en uygun olarak bu üniteye karar verilmiştir. Ek 4’te dersin işleniş sırasında öğrencilere sunulan ev eşyalarının akıllı tahtaya yansıtılan fotoğrafları gösterilmektedir. Bu ünitenin konuları olan evin odaları, ev eşyaları ve yer yön zarfları deney grubunda akıllı tahta kullanılarak, kontrol grubunda ise kara tahta kullanılarak işlenmiştir.

Bir evin ya da ev eşyalarının sınıfa getirilemeyeceği gibi durumlarda görsel sunumlarla ev ortamını sınıfa taşıyabilen akıllı tahtanın ders işlenişini daha etkili ve kalıcı hale getirebileceği düşünülmüştür. Eşyaların bir ev ya da odada nerede bulduklarının öğretilmesi amacıyla ev, oda ve eşyaların fotoğraflarından oluşan Powerpoint gösterilerinin kullanılması da öğrenci yaşantılarından yola çıkılarak ders işlenmesini sağlanabilir.

İlköğretim 4. Sınıflar İngilizce dersleri haftada 3 ders saatidir. Araştırma, araştırmacının kendisi tarafından deney ve kontrol grubu sınıflarında İngilizce derslerinin haftada 3’er saat işlenmesi ile yürütülmüştür. Araştırmacı tarafından hazırlanan ders planı kontrol grubuna kara tahtada öğretmen sunumları üzerinden öğrencilerin getirdiği ev, oda ve eşya fotoğraflarının gösterilmesiyle düz anlatım yöntemi kullanılarak uygulanmıştır. Deney grubunda ise şu uygulamalar yapılmıştır; Akıllı tahta (e-Beam teknolojisi) üzerinden internetten sesli sözlük ile kelimelerin okunuşu dinletilmiştir. Öğrenciler akıllı tahta kalemını kullanarak kendi odalarını ve eşyalarını tahta üzerine çizmişlerdir. Öğrencilere ev eşyalarından oluşan Powerpoint gösterimi izlettirilmiştir. Öğrenme nesnelere, çeşitli animasyonlar vb. etkinlikler internet bağlantısıyla ders esnasında sunulmuştur.

Araştırmada kullanılan veri araçları Başarı Testi, İngilizceye Yönelik Tutum Ölçeği, Akıllı Tahta Tutum Ölçeğidir. Uygulama öncesi Başarı testi ön test, İngilizce tutum ölçeği ise ön tutum olarak; uygulama sonrası Başarı testi son test, İngilizce tutum ölçeği ise son tutum olarak uygulanmıştır. Son olarak da Akıllı tahta tutum ölçeği öğrencilere sunulmuştur.

3.2. Deneysel Uygulama Sürecine Hazırlık

Bağımlı değişken, araştırmacının manipüle edemediği, bağımsız değişkene bağlı olarak ortaya çıkan ve araştırmacının sonucu durumunda olan değişkendir. Bağımsız değişken değişkenliği, sonucu etkileyen ya da etkileyecek olan değişkendir (Büyüköztürk, 2012). Bu araştırmada bağımlı ve bağımsız değişkenlere göre uygulamada bulunulmuştur. Araştırmada nicel veriler toplanmıştır.

3.2.1. Deneklerin Seçimi

Araştırmaya katılacak olan sınıflar arasında deney ve kontrol gruplarını belirlemek üzere, Şehit Teğmen Ali Yılmaz İlköğretim Okulu'nda 4. sınıf öğrencilerine İngilizce Başarı Testi Ön Test olarak uygulanmıştır. Ön test verilerinin istatistiksel analizleri sonucunda deney ve kontrol grupları belirlenmişlerdir. İngilizce Başarı Testi Ön Testinden alınan puan ortalamaları birbirine en yakın sınıflardan 4-A ve 4-B sınıfları deney grubu olarak, 4-C ve 4-D sınıfları da kontrol grubu olarak seçilmiştir. 4-A ve 4-B sınıflarının deney grubu olarak seçilmesinin nedeni, ön test puan ortalamalarının 4-C ve 4-D sınıflarına göre düşük olmasıdır. Bu sayede akıllı tahta ile verilecek İngilizce öğretiminin, kara tahta ile verilecek öğretimden daha etkili olup olmayacağı belirlenmek istenmiştir. Bu amaçla 4-A,B,C ve D sınıflarına Anova istatistiksel analizi uygulanmıştır. Böylece deney ve kontrol sınıflarına karar verilmiştir.

Tablo 1 Başarı Testi Ön test Puanlarının Sınıf Değişkenine Göre Farklaşıp Farklaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Tek Boyutlu Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

N, SS ve \bar{x} Değerleri					ANOVA SONUÇLARI				
Puan	Grup	N	\bar{x}	SHx Var. K.	K.T.	Sd.	K.O.	F	p
	4a	40	28,72	5,914	G.Arası	4404,610	3	1468,203	
	4b	35	31,09	8,462	G.İçi	16959,335	142	119,432	
Öntest	4c	37	31,81	8,137	Toplam	21363,945	145	12,293	,000
	4d	34	43,18	18,071					
	Toplam	146	33,44	12,138					

Tabloya göre, 4-A sınıfındaki öğrencilerin ön testten aldıkları puanların aritmetik ortalaması 28,72; 4-B sınıfındaki öğrencilerin ön testten aldıkları puanların aritmetik ortalaması 31,09; 4-C sınıfındaki öğrencilerin ön testten aldıkları puanların aritmetik ortalaması 31,81 ve 4-D sınıfındaki öğrencilerin ön testten aldıkları puanların aritmetik ortalaması 43,18 olarak tespit edilmiştir. Bu sonuçlara göre ortalama olarak birbirine yakın iki sınıf 4-A ve 4-B sınıfları deney grubu, 4-C ve 4-D sınıfları da kontrol grubu olarak belirlenmiştir.

3.2.2.Grupların Homojenliği

Tablo 2 Başarı Testi Ön test Puanlarının Sınıf Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Tek Boyutlu Varyans Analizi (ANOVA) Levene İstatistik Sonuçları

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1,169	3	142	,324

Deney ve kontrol gruplarının belirlenmesinde istatistiksel analiz tekniği One-way Anova testi sonucuna bakılmıştır. Sonuç 0,324 olup 0,05 anlamlılık seviyesinden büyük çıkmıştır. Bu durum grupların homojen olduğunu göstermiştir. Deney ve kontrol gruplarının ve homojenliklerinin belirlenmesi sonucu uygulamanın yürütme aşamalarına geçilmiştir.

3.3.3. Ders Planı

Bu bölümde MEB 4. Sınıf İngilizce ders kitabında yer alan hedef ve kazanımlara uygun olarak bir ders planı hazırlanmıştır. Bu planda öğretilecek konulara, kazandırılacak hedef ve davranışlara yer verilmiştir. Bu plana göre konular kontrol grubuna kara tahta üzerinde, deney grubuna ise akıllı tahtada uygulanabilecek her yöntem (powerpoint gösterimi, internet kullanımı, vb...) ile öğretilmiştir.

Unit 6: Home Sweet Home

- 1) Where is / are ...?
- 2) Prepositions: in, on, under, behind, near, next to, between
- 3) Rooms: Bathroom, bedroom, living room, kitchen
- 4) Furnitures: Bed, toilet, armchair, refrigerator, wardrobe, washbasin, sofa, cooker, desk, shower, coffee-table, cupboard, tap, bookcase, television, table.

İşlevler:

1. Eşyaların yerini sorma ve söyleme hakkında bilgi vermek.
2. Evin bölümlerini ve eşyaları tanımak.

Dil Kullanımı:

1.Nerededir...? / Neredelerdir...?

2. **Edatlar:** içinde, üstünde, altında, arkasında, yanında, bitişiğinde, arasında

3. **Odalar :**Banyo, Yatak odası, , Oturma odası, Mutfak,

4. **Eşyalar:** Yatak, tuvalet, koltuk, buzdolabı, gardırop, lavabo, kanep, fırın, çalışma masası, duş, sehpa, mutfak dolabı, musluk, kitaplık, televizyon, masa

Dinleme:

- Dinleme metinleriyle bilgileri eşleştirmek.

Konuşma:

1. Doğru telaffuz için basit ifadeleri tekrar etme
2. Evin odaları ve nesneleriyle ilgili soruları sormak ve cevaplamak
3. Basit ifadelere başlamak ve cevap vermek
4. Kısa oyun metinlerini yüksek sesle okumak

Okuma:

1. Eşleştirilmiş görselleri ve adlarını okumak
2. Tahmin yapmak için ipuçlarını kullanmak
3. İlişkili terimleri gruplandırmak
4. Basit ifadeleri tanımak

Yazma:

- Nesnelerin nerde olduğu hakkındaki basit farklı ifadeleri ve cümleleri yazmak

Görev:

- Bir odayı hayal etmek (tasarlamak) ve onu boyamak, odanın adını yazmak

3.3. Deneysel Uygulama Süreci

3.3.1. Evren

Araştırmanın evrenini 2011-2012 eğitim-öğretim yılı İstanbul ili, Sultangazi ilçesi, Zübeyde Hanım Mahallesi'ndeki ilköğretim 4.sınıf öğrencileri oluşturmaktadır.

3.3.2. Örneklem

Araştırmanın örneklemini 2011-2012 eğitim-öğretim yılı İstanbul ili, Sultangazi ilçesi, Zübeyde Hanım Mahallesi'ndeki Şehit Teğmen Ali Yılmaz İlköğretim Okulu'nda bulunan 4-A, 4-B sınıfları Deney ve 4-C, 4-D sınıfları Kontrol grubu olmak üzere toplam 146 öğrenci oluşturmaktadır.

3.4. Veri Toplama Araçları

Veri toplama araçlarının hazırlanmasında Türkiye'deki ve dünyadaki kaynaklardan yararlanılarak literatür taraması yapılmıştır. Eğitim ve öğretimde kullanılan son teknoloji ürünleri, akıllı tahta, eğitimde akıllı tahta uygulamaları, yabancı dil (İngilizce) öğretiminde teknolojik araçların kullanımı, İngilizce öğretiminde akıllı tahtaların kullanımı, akıllı tahtanın öğrenci başarısına etkileri ile ilgili bilgiler toplanmıştır. Bu bilgiler doğrultusunda öğrencilere uygulamak üzere, ülkemiz eğitim şartlarına ve öğrenci seviyelerine uygun olan bir İngilizce Tutum Ölçeğinin ve bir Akıllı Tahta Tutum Ölçeğinin uygulanmasına karar verilmiştir. Araştırmada Başarı Testi (ön test - son test), İngilizce Tutum Ölçeği (ön tutum – son tutum) ve Akıllı Tahta Tutum Ölçeği olmak üzere üç çeşit ölçme aracı kullanılmıştır. Bu ölçme araçlarından elde edilen veriler bilgisayar ortamına geçirilmiş ve bir istatistik paket programı kullanılarak değerlendirilmiştir. Bu ölçme araçlarının özellikleri hakkındaki detaylı bilgiler aşağıda sunulmuştur.

3.4.1. Başarı Testi

“Evim Tatlı Evim” ünitesi Başarı Testi:

Başarı testinin hazırlanmasındaki amaç aynı öğretmen tarafından öğretim verilen dört farklı sınıftaki öğrencilerin akademik başarıları arasındaki ilişkinin belirlenmesidir. Bu ilişkinin belirlenmesi için öncelikle MEB İlköğretim 4. Sınıf Ders Kitabı incelenmiştir. Araştırmacı tarafından İlköğretim 4. Sınıf İngilizce dersi 6. Ünitesi olan “Home Sweet Home” ünitesi konularının hedef ve kazanımlarını kapsayacak şekilde her konudan kaçar soru sorulacağı belirlenerek 25 soruluk çoktan seçmeli bir test hazırlanmıştır. Uzman görüşlerine başvurularak test üzerinde gerekli değişiklikler ve düzenlemeler yapılmıştır. Hazırlanan başarı testi Ek 1’de verilmiştir.

Geliştirilen başarı testinin güvenilirliğini ölçmek için araştırmanın uygulanacağı Şehit Teğmen Ali Yılmaz İlköğretim Okulu ile aynı çevre koşullarında bulunan İstiklal ve Zübeyde Hanım İlköğretim Okulları’nda 4. Sınıf şubelerine pilot çalışma olarak uygulanmıştır. Pilot çalışma verileri bilgisayar ortamına aktarılarak SPSS istatistik programında Cronbach α Testi ile değerlendirilmiş olup testin güvenilirlik katsayısı 0.83 olarak bulunmuştur. Bu sonuç itibarıyla testin kullanılmasına karar verilmiştir.

Test maddeleri madde güçlük ve madde ayırt edicilik güçleri bakımından değerlendirilmiş olup hiçbir sorunun çıkarılmasına gerek olmadığı görülmüştür. Hazırlanan 25 soruluk başarı testi 0-100 puan arasında puanlanmış olup her doğru cevap için 4 puan verilmiştir.

Başarı testi deney ve kontrol grubu öğrencilerine ön ve son test olarak uygulanmış veriler istatistik programında değerlendirilmiştir. Değerlendirme sonucunda araştırma hipotezlerine ulaşılmıştır.

3.4.2. İngilizceye Yönelik Tutum Ölçeği

Araştırmada Tunç (2003, akt. Çelebi, 2009)'un İngilizce tutum ölçeği kullanılmıştır. Ölçek Ek 2'de verilmiştir. Tunç anketin hazırlanmasında Aiken'in (1979) Matematik ve Fen bilimleri ölçeğinden yararlanmıştır. Tunç bu ölçeği İngilizce dersi tutum ölçeği olarak Türkçeye uyarlamıştır. Anketin amacı çalışmanın katılımcılarını belirlemektir. Ölçek 5'li Likert tipindedir. Ölçek maddeleri Kesinlikle katılmıyorum, Katılmıyorum, Biraz katılıyorum, Katılıyorum, Kesinlikle katılıyorum şeklinde ifade edilmiştir. 1.,4., 6., 9., 12., 14., 15., 17., 20., 22. ve 23. maddeler olumsuz ifadeler oldukları için ters olarak 5, 4, 3, 2, 1 şeklinde, diğer ifadeler ise olumsuz ifadeler oldukları için 1, 2, 3, 4, 5 şeklinde puanlanmıştır.

İngilizce tutum ölçeğinin güvenilirliğini ölçmek için araştırmanın uygulanacağı Şehit Teğmen Ali Yılmaz İlköğretim Okulu ile aynı çevre koşullarında bulunan İstiklal ve Zübeyde Hanım İlköğretim Okulları'nda 4. Sınıf şubelerine pilot çalışma olarak uygulanmıştır. Pilot çalışma verileri bilgisayar ortamına aktarılarak SPSS istatistik programında Cronbach α Testi ile değerlendirilmiş olup anketin güvenilirlik analizi sonucu Cronbach alphası 0,87 olarak tespit edilmiştir. Bu sonuç itibarıyla ölçeğin kullanılmasına karar verilmiştir.

3.4.3. İngilizce Dersinde Akıllı Tahta Kullanmaya Yönelik Tutum Ölçeği

Akıllı tahta tutum ölçeği olarak Elaziz (2008)'in İngilizce Derslerinde Akıllı Tahta Kullanımına Yönelik Öğrenci ve Öğretmen Tutumları adlı yüksek lisans tezi için hazırlamış olduğu anket kullanılmıştır. Akıllı tahta tutum ölçeği Ek 3'te verilmiştir Elaziz'in çalışmasında öğrencilerin öğretmenlerin ve kurum yöneticilerinin akıllı tahtaların İngilizce öğretiminde kullanımına yönelik tutumları ve İngilizce derslerinde akıllı tahtaların öğrenciler ve öğretmenler tarafından nasıl kullanıldıkları araştırılmıştır.

Araştırmaların verilerini toplamak için anketler kullanılmıştır. İlk anket İngilizce derslerinde interaktif akıllı tahta kullanımına öğrencilerin tutumları hakkında bilgi veren akıllı tahta tutum ölçeğidir. Anket soruları yazılırken araştırmacı Moss (2007)'un temel derslerde interaktif akıllı tahta konusunda öğretmen ve öğrenci algıları üzerine anketinden yararlanmıştır. Anket sorularının geliştirilmesi için Orta Doğu Teknik Üniversitesi Yabancı Diller Bölümü'nde pilot çalışması yapılmıştır. Çalışmaya 40 öğrenci katılmıştır. Anketin güvenilirlik analizi sonucu Cronbach alphası 0,79 olarak tespit edilmiştir. Ölçek 5'li Likert tipindedir. Ölçek maddeleri Kesinlikle katılmıyorum, Katılmıyorum, Fikrim yok, Katılıyorum, Kesinlikle katılıyorum şeklinde ifade edilmiştir. 6.,7., 9., 11., 17., 20., 21., 17. maddeler olumsuz ifadeler oldukları için ters olarak 5, 4, 3, 2, 1 şeklinde, diğer ifadeler ise olumlu ifadeler oldukları için 1, 2, 3, 4, 5 şeklinde puanlanmışlardır.

3.5. Verilerin Çözümlemesinde Kullanılan İstatistiksel İşlemler

Araştırmada nicel verilere ulaşılmıştır. Nicel verilerin istatistiksel analiz işlemlerinde ilişkili - ilişkisiz t-testleri, anova testi ve frekans dağılım teknikleri kullanılmıştır. Araştırma tekniklerinin bilgileri aşağıda verilmiş olup, tekniklerin kullanıldığı tablolara Bölüm 4 içerisinde yer verilmiştir.

3.5.1. İlişkisiz (bağımsız) Örneklem t Testi: Bu test, iki ilişkisiz örneklem ortalamaları arasındaki farkın anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere kullanılır (Büyüköztürk, 2012).

3.5.2. İlişkisiz Örneklem İçin Tek Faktörlü Varyans Analizi ANOVA: Bu test ya da daha çok örneklem ortalaması arasındaki farkın anlamlı bir şekilde farklı olup olmadığını belirlemek için uygulanır (Büyüköztürk, 2012).

3.5.3. İlişkili (bağımlı) Örneklem İçin t Testi: Bu test, iki örneklem arasındaki farkın sıfırdan anlamlı bir şekilde farklı olup olmadığını belirlemek için kullanılır (Büyüköztürk, 2012).

3.5.4. Frekans Dağılımı: Frekans dağılımı; bir ya da daha çok değişkene ait değerlerin ya da puanların dağılımına ait özelliklerini betimlemek amacıyla verileri sayı ve yüzde olarak verir. Frekans dağılımı tablosu, deneysel ve tarama araştırmalarında toplanan verilerin sayısal olarak betimlenmesinde kullanılır (Büyüköztürk, 2012).

BÖLÜM 4

BULGULAR VE YORUMLAR

4.1. Araştırmanın Bulguları

4.1.1. Frekans Değerleri

4.1.1.1. Deney Grubu Frekans Değerleri

Tablo 3 Deney Grubu Cinsiyet Değişkeni için Frekans ve Yüzde Değerleri

Cinsiyet	F	%	Geçerli %	Yıgmal %
Kız	43	57,3	57,3	57,3
Erkek	32	42,7	42,7	42,7
Toplam	75	100,0	100,0	

Tablo 3’de görüldüğü gibi, deney grubu 43 (%57,3) kız ve 32 (%42,7) erkek olmak üzere toplam 75 öğrenciden oluşmaktadır.

4.1.1.2. Kontrol Grubu Frekans Değerleri

Tablo 4 Kontrol Grubu Cinsiyet Değişkeni için Frekans ve Yüzde Değerleri

Cinsiyet	F	%	Geçerli %	Yığmal %
Kız	42	59,2	59,2	59,2
Erkek	29	40,8	40,8	40,8
Toplam	71	100,0	100,0	

Tablo 4'de görüldüğü gibi, kontrol grubu 42 (%57,3) kız ve 29 (%40,8) erkek olmak üzere toplam 71 öğrenciden oluşmaktadır.

4.2. Başarı Testi Verileri

Tablo 5 Başarı Testi Ön test Puanlarının Sınıf Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Tek Boyutlu Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

N, SS ve \bar{x} Değerleri				ANOVA SONUÇLARI						
Puan	Grup	N	\bar{x}	SHx	Var. K.	K.T.	Sd.	K.O.	F	p
	4a	40	28,64	5,890	G.Arası	95,323	3	31,774		
	4b	35	27,07	5,112	G.İçi	3982,493	142	28,046		
Öntest	4c	37	29,35	4,900	Toplam	4077,815	145		1,133	,338
	4d	34	28,94	5,027						
	Toplam	146	28,57	5,303						

Tablo 5'te görüldüğü gibi, Başarı testi Ön test puanlarının sınıf değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla uygulanan tek boyutlu varyans analizi (ANOVA) sonucunda, gruplar arasında istatistiksel açıdan anlamlı farka rastlanmamıştır ($p > .05$). Bu durum grupların homojen olduğunu göstererek araştırma gruplarının tespit edilmesini sağlamıştır.

4.3. Hipotezlere Ait Bulgular ve Yorumlar

4.3.1. Deney ve Kontrol grubunun Başarı testi Ön test puanları arasında anlamlı fark yoktur.

Tablo 6 Başarı Testi Puanlarının Öğrencinin Deney Grubu ve Kontrol Grubu Ön test Puan Ortalamaları Arasındaki Farkı Belirlemek Üzere Uygulanan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

Puan	Gruplar	N	X	SS	SH _x	t testi		
						T	Sd	P
Öntest	Deney	75	28,01	5,610	,648	-1,303	144	,195
	Kontrol	71	29,15	4,930	,585			

Tablo 6’da görüldüğü gibi, öğrencilerin Başarı Testi Ön test puanlarının Deney ve Kontrol gruplarına göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla uygulanan bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>.05$). Gruplar arasında fark olmaması araştırma verilerinin ön test-son test sonuçlarının karşılaştırılmasını sağlamıştır.

4.3.2. Deney grubunun Başarı Testi Ön test – Son test puanları arasında anlamlı fark vardır.

Tablo 7 Deney Grubu Başarı Testi Ön test – Son test Puan Ortalamaları Arasındaki Farkı Belirlemek Üzere Uygulanan İlişkili Grup t Testi Sonuçları

Gruplar	\bar{X}	N	SS	SH _x	t testi		
					T	Sd	P
Başarı Testi – Ön test	28,01	75	5,610	,648	-14,972	74	,000
Başarı Testi – Son test	63,15	75	20,282	2,342			

Tablo 7’de görüldüğü gibi, deney grubu öğrencilerinin Başarı Testi ön test – son test puanları arasındaki farkı belirlemek üzere uygulanan ilişkili grup t testi sonucunda, ön test ve son test puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farka rastlanmıştır ($p < .05$). Deney grubunda yer alan öğrencilerin son test puanları (63,15), ön test puanlarından (28,01) anlamlı düzeyde yüksektir. Bu bulgu akıllı tahtanın öğrencilerin İngilizce öğrenme başarılarını yükselttiğini göstermektedir. Bu durum öğrencilerin teknolojiye olan ilgilerinden kaynaklanmış olacağı düşünülmektedir. Bu sonuç ile hipotez kabul edilmiştir.

4.3.3. Kontrol grubunun Başarı Testi Ön test – Son test puanları arasında anlamlı fark vardır.

Tablo 8 Kontrol Grubu Başarı Testi Ön test – Son test Puan Ortalamaları Arasındaki Farkı Belirlemek Üzere Uygulanan İlişkili Grup t Testi Sonuçları

Gruplar	\bar{X}	N	SS	SH _x	t testi		
					T	Sd	P
Başarı Testi – Ön test	29,15	71	4,930	1,585	-7,717	70	,000
Başarı Testi – Son test	45,41	71	17,252	2,047			

Tablo 8’da görüldüğü gibi, Kontrol grubu öğrencilerinin Başarı Testi ön test – son test puanları arasındaki farkı belirlemek üzere uygulanan ilişkili grup t testi sonucunda, ön test ve son test puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farka rastlanmıştır ($p < .05$). Kontrol grubunda yer alan öğrencilerin son test puanları (45,41), ön test puanlarından (29,15) anlamlı düzeyde yüksektir. Bu sonuç ile hipotez kabul edilmiştir. Bu bulgu kara tahtaların da İngilizce öğretiminde faydalı olacağını göstermektedir.

4.3.4. Deney ve Kontrol grubunun Başarı testi Son test puanları arasında anlamlı fark yoktur.

Tablo 9 Başarı Testi Puanlarının Öğrencinin Deney Grubu ve Kontrol Grubu Son test Puan Ortalamaları Arasındaki Farkı Belirlemek Üzere Uygulanan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

Puan	Gruplar	N	X	SS	SH _x	t testi		
						T	Sd	P
Sontest	Deney	75	63,15	20,311	2,345	5,666	144	,000
	Kontrol	71	45,41	17,237	2,046			

Tablo 9’da görüldüğü gibi, öğrencilerin Başarı Testi Son test puanlarının Deney ve Kontrol gruplarına göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla uygulanan bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($p < .05$). Deney grubundaki öğrencilerin Başarı Testi Son test puan ortalamaları (62,84), kontrol grubu öğrencilerinin son test puan ortalamalarından (45,13) anlamlı düzeyde yüksektir. Bu durum akıllı tahtaların öğrencilerin İngilizce öğreniminde, kara tahta ile öğrenimlerinden daha etkili olduğunu göstermektedir. Bu bulgu ile araştırma konusu lehine bir sonuç çıkmıştır.

4.4. Başarı Testi Cinsiyet Tabloları

4.4.1. Deney Grubu Başarı Testi Ön test Puanları ve Cinsiyet Değişkeni

Tablo 10 Deney Grubu Başarı Testi Ön test Puanlarının Cinsiyeti Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

Puan	Gruplar	N	X	SS	SH _x	t testi		
						T	Sd	P
Öntest	Kız	43	27,83	5,776	,891	-,312	73	,756
	Erkek	32	28,24	5,772	,952			

Tablo 10’da görüldüğü gibi, Deney Grubu öğrencilerinin Başarı testi Ön test puanlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla uygulanan bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>.05$). Bu bulgu kız ve erkek öğrencilerin İngilizce dersine karşı aynı bilgi ve beceriye sahip olduklarının göstergesi olarak yorumlanabilir.

4.4.2. Deney Grubu Başarı Testi Son Test Puanları ve Cinsiyet Değişkeni

Tablo 11 Deney Grubu Öğrencilerinin Başarı testi Son test puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

Puan	Gruplar	N	X	SS	SH _x	t testi		
						T	Sd	P
Sontest	Kız	43	65,88	21,025	3,244	1,474	73	,145
	Erkek	32	58,97	18,974	3,303			

Tablo 11’de görüldüğü gibi, Deney Grubu öğrencilerinin Başarı testi Son test puanlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla uygulanan bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>.05$). Bu bulguya göre kız ve erkek öğrencilerin İngilizceye ve İngilizce öğretiminde teknoloji kullanımına ilişkin aynı motivasyona sahip olduğu düşünülmektedir.

4.4.3. Kontrol Grubu Ön test Puanları ve Cinsiyet Değişkeni

Tablo 12 Kontrol Grubu Öğrencilerinin Başarı testi Ön test puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

Puan	Gruplar	N	X	SS	SH _x	t testi		
						T	Sd	P
Öntest	Kız	42	29,66	4,856	,758	1,006	69	,800
	Erkek	29	28,47	5,029	,918			

Tablo 12’de görüldüğü gibi, Kontrol Grubu öğrencilerinin Başarı testi Ön test puanlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla uygulanan bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>.05$). Bu bulguya göre kız ve erkek öğrencilerin İngilizceye karşı aynı motivasyona sahip olduğu düşünülmektedir.

4.4.4. Kontrol Grubu Son test Puanları ve Cinsiyet Değişkeni

Tablo 13 Kontrol Grubu Öğrencilerinin Başarı testi Son test puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

Puan	Gruplar	N	X	SS	SH _x	t testi		
						T	Sd	P
Sontest	Kız	42	48,49	17,960	2,805	1,959	69	,054
	Erkek	29	40,53	15,312	2,796			

Tablo 13’de görüldüğü gibi, Kontrol Grubu öğrencilerinin Başarı testi Ön test puanlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla uygulanan bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p>.05$). Bu bulguya göre kız ve erkek öğrencilerin İngilizceye karşı aynı motivasyona sahip olduğu düşünülmektedir.

4.5. İngilizce Tutum Ölçeği Hipotezleri

4.5.1. Deney ve Kontrol grubunun Ön tutum puanları arasında anlamlı fark yoktur.

Tablo 14 İngilizce Tutum Ölçeği Puanlarının Öğrencinin Deney Grubu ve Kontrol Grubu Ön tutum Puan Ortalamaları Arasındaki Farkı Belirlemek Üzere Uygulanan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

Puan	Gruplar	N	X	SS	SH _x	t testi		
						T	Sd	P
Ön tutum	Deney	75	96,33	15,830	1,828	,411	144	,682
	Kontrol	71	95,31	14,175	1,682			

Tablo 14'te görüldüğü gibi, öğrencilerin İngilizce Tutum Ölçeği Ön tutum puanlarının Deney ve Kontrol gruplarına göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla uygulanan bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p > .05$).

4.5.2. Deney grubunun Ön tutum – Son tutum puanları arasında anlamlı fark vardır.

Tablo 15 Deney Grubu İngilizce Tutum Ölçeği Ön tutum – Son tutum Puan Ortalamaları Arasındaki Farkı Belirlemek Üzere Uygulanan İlişkili Grup t Testi Sonuçları

Gruplar	\bar{X}	N	SS	SH _x	t testi		
					T	Sd	P
İ.T.Ö-Ön tutum	96,33	75	15,830	1,828	,182	74	,856
İ.T.Ö-Son tutum	95,75	75	20,281	2,573			

Tablo 15’te görüldüğü gibi, deney grubu öğrencilerinin İngilizce Tutum Ölçeği ön tutum-son tutum puanları arasındaki farkı belirlemek üzere uygulanan ilişkili grup t testi sonucunda, ön tutum ve son tutum puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farka rastlanmamıştır ($p>.05$). Bu bulgu akıllı tahtaların öğrencilerin İngilizceye yönelik tutumlarını değiştirmede göstermektedir. Bu durumda hipoteze ulaşılamadığı görülmüştür.

4.5.3. Kontrol grubunun Ön tutum – Son tutum puanları arasında anlamlı fark yoktur.

Tablo 16 Kontrol Grubu İngilizce Tutum Ölçeği Ön tutum – Son tutum Puan Ortalamaları Arasındaki Farkı Belirlemek Üzere Uygulanan İlişkili Grup t Testi Sonuçları

Gruplar	\bar{X}	N	SS	SH _x	t testi		
					T	Sd	P
İ.T.Ö-Ön tutum	95,31	71	14,175	1,682	1,728	70	,088
İ.T.Ö-Son tutum	90,35	71	21,507	2,552			

Tablo 16’da görüldüğü gibi, kontrol grubu öğrencilerinin İngilizce Tutum Ölçeği ön tutum-son tutum puanları arasındaki farkı belirlemek üzere uygulanan ilişkili grup t testi sonucunda, ön tutum ve son tutum puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farka rastlanmamıştır ($p>.05$). Bu sonuç ile hipoteze ulaşılamadığı görülmüştür. Ancak öğrencilerin ön tutum puanları (95,31), son tutum puanlarından (90,35) küçük bir farkla yüksek çıkmıştır. Bu bulgu kara tahtaların öğrencilerin İngilizce dersine yönelik motivasyonlarını azda olsa düşürdüğünü göstermektedir.

4.5.4. Deney ve Kontrol grubunun Son tutum puanları arasında anlamlı fark vardır.

Tablo 17 İngilizce Tutum Ölçeği Puanlarının Öğrencinin Deney Grubu ve Kontrol Grubu Son Tutum Puan Ortalamaları Arasındaki Farkı Belirlemek Üzere Uygulanan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

Puan	Gruplar	N	X	SS	SH _x	t testi		
						T	Sd	P
Son tutum	Deney	75	95,75	22,281	2,573	1,381	144	,170
	Kontrol	71	90,68	22,073	2,620			

Tablo 17’de görüldüğü gibi, öğrencilerin İngilizce Tutum Ölçeği Son tutum puanlarının Deney ve Kontrol gruplarına göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla uygulanan bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p > .05$). Bu bulgu öğrencilerin İngilizceye yönelik tutumlarında akıllı tahta ile kara tahta arasında önemli bir fark olmadığını göstermektedir.

4.5.5. Deney Grubu Ön Tutum Puanları ve Yetenek Değişkeni

Tablo 18 Deney Grubu İngilizce Ön Tutum Ölçeği Puanlarının İngilizce Öğrenme Konusunda Yetenek Değişkenine Göre Farklaşıp Farklaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Tek Boyutlu Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

N, SS ve \bar{x} Değerleri					ANOVA SONUÇLARI					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SHx	Var. K.	K.T.	Sd.	K.O.	F	p
	Hiç	2	85,50	7,778						
	Düşük	3	73,00	9,644	G.Arası	4109,81	14	1027,453		
	Orta	25	90,84	13,409	G.İçi	9955,372	66	150,839		
İ.T.Ö.	Yüksek	22	95,64	14,348	Toplam	14065,183	70		6,812	,000
	Çok yüksek	37	105,37	7,712						
	Toplam	75	95,31	14,175						

Tablo 18’de görüldüğü gibi, İngilizce Tutum ölçeği puanlarının Deney grubu ön tutum ölçeği ile İngilizce Öğrenme Konusunda Yetenek değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla uygulanan tek boyutlu varyans analizi (ANOVA) sonucunda, gruplar arasında istatistiksel açıdan anlamlı farka rastlanmıştır ($p < .05$).

4.5.6. Deney Grubu Son Tutum Puanları ve Yetenek Değişkeni

Tablo 19 Deney Grubu İngilizce Son Tutum Ölçeği Puanlarının İngilizce Öğrenme Konusunda Yetenek Değişkenine Göre Farklaşp Farklaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Tek Boyutlu Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

N, SS ve \bar{x} Değerleri				ANOVA SONUÇLARI tablo 3						
Puan	Grup	N	\bar{x}	SH	Var. K.	K.T.	Sd.	K.O.	F	p
	Düşük	1	88,00	-	G.Arası	1395,222	3	465,074		
	Orta	28	91,46	16,307	G.İçi	35340,964	71	497,760		
İ.T.Ö.	Yüksek	25	95,60	13,205	Toplam	36736,187	74		,934	,429
	Çok yüksek	21	102,00	19,619						
	Toplam	75	95,75	22,281						

Tablo 19’da görüldüğü gibi, Deney Grubu İngilizce Son Tutum Ölçeği Puanlarının İngilizce Öğrenme Konusunda Yetenek değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla uygulanan tek boyutlu varyans analizi (ANOVA) sonucunda, gruplar arasında istatistiksel açıdan anlamlı farka rastlanmamıştır ($p>.05$). Tablodaki verilere göre son tutum ölçeğinde “hiç” maddesini işaretleyen öğrenci yoktur. Bu bulgu akıllın tahtaların İngilizceye yönelik tutumu olumlu etkilediğini göstermektedir.

4.5.7. Kontrol Grubu Ön Tutum Puanları ve Yetenek Değişkeni

Tablo 20 Kontrol Grubu İngilizce Ön Tutum Ölçeği Puanlarının İngilizce Öğrenme Konusunda Yetenek Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Tek Boyutlu Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

N, SS ve \bar{x} Değerleri					ANOVA SONUÇLARI					
Puan	Grup	N	\bar{x}	SHx	Var. K.	K.T.	Sd.	K.O.	F	p
	Düşük	3	70,33	4,041	G.Arası	5317,782	3	1772,594		
	Orta	27	81,70	20,756	G.İçi	26946,049	67	402,180		
İ.T.Ö.	Yüksek	20	95,40	16,557	Toplam	32263,831	70		4,407	,007
	Çok yüksek	21	99,05	22,916						
	Toplam	71	95,31	21,469						

Tablo 20’de görüldüğü gibi, Kontrol Grubu İngilizce Ön Tutum Ölçeği Puanlarının İngilizce Öğrenme Konusunda Yetenek değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla uygulanan tek boyutlu varyans analizi (ANOVA) sonucunda, gruplar arasında istatistiksel açıdan anlamlı farka rastlanmıştır ($p < .05$). Tabloya göre “Hiç” maddesini işaretleyen öğrenci yoktur. Bu durum Öğrencilerin İngilizce yeteneklerinin olduğunu düşünmelerinden kaynaklanmış olabilir.

4.5.8. Kontrol Grubu Son Tutum Puanları ve Yetenek Değişkeni

Tablo 21 Kontrol Grubu İngilizce Son Tutum Ölçeği Puanlarının İngilizce Öğrenme Konusunda Yetenek Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Tek Boyutlu Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

		N, SS ve \bar{x} Değerleri				ANOVA SONUÇLARI				
Puan	Grup	N	\bar{x}	SHx	Var. K.	K.T.	Sd.	K.O.	F	p
	Hiç	2	85,50	7,778						
	Düşük	3	73,00	9,644	G.Arası	4109,811	4	1027,453		
	Orta	25	90,84	13,409	G.İçi	9955,372	66	150,839		
İ.T.Ö.	Yüksek	22	95,64	14,348	Toplam	14065,183	70		6,812	,000
	Çok yüksek	37	105,37	7,712						
	Toplam	75	95,31	14,175						

Tablo 21’de görüldüğü gibi, İngilizce Son Tutum ölçeği puanlarının Kontrol grubu İngilizce Öğrenme Konusunda Yetenek değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla uygulanan tek boyutlu varyans analizi (ANOVA) sonucunda, gruplar arasında istatistiksel açıdan anlamlı farka rastlanmıştır ($p<.05$). Öğrencilerin ön tutum tablosu incelendiğinde “Hiç” cevabını işaretleyen öğrenci yok iken son tutum tablosuna göre “Hiç” cevabını işaretleyen 2 öğrenci vardır. Bu bulgu akıllı tahtaların az da olsa öğrencilerin yabancı dil motivasyonunu düşürdüğü söylenilebilir.

4.6. Akıllı Tahta Tutum Ölçeği Bulguları ve Yorumları

4.6.1. Akıllı Tahta Frekans Değerleri

Tablo 22 Deney Grubu Akıllı Tahta Tutum Ölçeği Cinsiyet Değişkeni için Frekans ve Yüzde Değerleri

Cinsiyet	F	%	Geçerli %	Yığmal %
Kız	43	56,0	56,0	56,0
Erkek	32	44,0	44,0	44,0
Toplam	75	100,0	100,0	

Tablo 22’de görüldüğü gibi, deney grubu 43 (%56,0) kız ve 32 (%44,0) erkek olmak üzere toplam 75 öğrenciden oluşmaktadır.

4.6.2. Deney Grubu Akıllı Tahta Tutum Ölçeği Ön Tutum Puanları ve Teknolojiye Yönelik İlgisi Değişkeni

Tablo 23 Öğrencilerin Akıllı Tahta Tutum Ölçeği Ön Tutum Puanlarının Teknolojiye Yönelik İlgisi Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Tek Boyutlu Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

N, SS ve \bar{x} Değerleri				ANOVA SONUÇLARI						
Puan	Grup	N	\bar{x}	SHx	Var. K.	K.T.	Sd.	K.O.	F	p
	Az	4	71,75	21,077	G.Arası	440,239	3	146,746		
	Orta	11	73,36	10,510	G.İçi	17994,081	71	253,438		
A.T.T.Ö.	Yüksek	18	78,17	14,139	Toplam	18434,320	74		,579	,631
	Çok yüksek	42	81,43	17,220						
	Toplam	75	79,68	15,783						

Tablo 23'te görüldüğü gibi, öğrencilerin Akıllı Tahta Tutum ölçeği ön tutum puanlarının Deney grubu Teknolojiye Yönelik İlgisi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla uygulanan tek boyutlu varyans analizi (ANOVA) sonucunda, gruplar arasında istatistiksel açıdan anlamlı farka rastlanmamıştır ($p>.05$). Bu bulgu öğrencilerin teknolojiye olan ilgilerinin yüksek olduğunu göstermektedir.

4.6.3 Deney Grubu Akıllı Tahta Tutum Ölçeği Son Tutum Puanları ve Teknolojiye Yönelik İlgü Değişkeni

Tablo 24 Öğrencilerin Akıllı Tahta Tutum Ölçeği Son Tutum Puanlarının Teknolojiye Yönelik İlgü Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Tek Boyutlu Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

N, SS ve \bar{x} Değerleri				ANOVA SONUÇLARI						
Puan	Grup	N	\bar{x}	SHx	Var. K.	K.T.	Sd.	K.O.	F	p
	Az	1	68,00	-	G.Arası	3133,507	3	1044,502		
	Orta	16	67,69	21,706	G.İçi	24144,040	71	340,057		
A.T.T.Ö.	Yüksek	31	82,74	13,719	Toplam	27277,547	74	3,072	,033	
	Çok yüksek	27	83,56	20,968						
	Toplam	75	79,63	19,199						

Tablo 24'te görüldüğü gibi, Akıllı Tahta Tutum Ölçeği son tutum puanlarının Teknolojiye Yönelik İlgü değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla uygulanan tek boyutlu varyans analizi (ANOVA) sonucunda, gruplar arasında istatistiksel açıdan anlamlı farka rastlanmıştır ($p < .05$). Bu bulgu akıllı tahtaların öğrencilerin teknolojiye olan ilgilerini arttırdığını göstermiştir.

4.6.4. 4-A ve 4-B Sınıflarının Akıllı Tahta Tutum Ölçekleri Puanları

Tablo 25 Akıllı Tahta Tutum Ölçeği Tutum Puanlarının Sınıf Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

Puan	Gruplar	N	X	SS	SH _x	t testi		
						T	Sd	P
Tutum	4a	40	75,48	21,339	18,592	-2,034	70,576	,046
	4b	35	84,14	11,477	15,407			

Tablo 25'te görüldüğü gibi, öğrencilerin Akıllı Tahta Tutum Ölçeği Tutum Puanlarının Sınıf değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla uygulanan bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($p < .05$).

4.6.5. Akıllı Tahta Tutum Ölçeği ve İngilizce Dersinde Teknoloji Kullanımı Değişkeni

Tablo 26 Akıllı Tahta Tutum Ölçeği Puanlarının İngilizce Dersinde Teknoloji Kullanılması Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Uygulanan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

Puan	Gruplar	N	X	SS	SH _x	t testi		
						T	Sd	P
Akıllı Tahta	Evet	66	81,20	18,264	2,248	2,097	73	,039
Tutum Ölçeği	Hayır	9	67,22	22,365	7,455			

Tablo 26’da görüldüğü gibi, öğrencilerin Akıllı Tahta Tutum Ölçeği Puanlarının İngilizce Dersinde Teknoloji Kullanılması değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla uygulanan bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($p < .05$). Öğrencilerin İngilizce öğreniminde teknoloji kullanımını istemeleri ile akıllı tahtaya yönelik tutumlarının olumlu olduğu görülmektedir.

BÖLÜM 5

SONUÇLAR VE ÖNERİLER

5.1. Sonuçlar

Yurtdışında 1997 yılından beri hem iş hem de eğitim dünyasında kullanılan akıllı tahta sistemi, Türkiye’de son birkaç yıldır okullarımızda kullanılmaktadır. Akıllı tahtaların okullarda kullanılmaya başlamasıyla eğitim-öğretime olan katkısı, işlevleri, olumlu ve olumsuz yanları araştırılmaya başlanmıştır.

Bu çalışmada da akıllı tahta kullanımının ilköğretim 4. sınıflara İngilizce öğretimindeki işlevleri, avantaj ve dezavantajları araştırılmaktadır. Araştırma verilerinin değerlendirilmesi için hipotezler ortaya konmuştur. 4. sınıf ders kitabından seçilen 6. ünite konuları istatistiksel analizler sonucu seçilen deney grubunda akıllı tahta kullanılarak işlenirken, kontrol grubunda kara tahta kullanılarak işlenmiştir. 5 hafta boyunca işlenen dersler sonucunda deney grubundaki öğrencilerin İngilizce başarı testi son test puanları kontrol grubundaki öğrencilerin puanlarından yüksek çıkmıştır. Araştırmada elde edilen nicel verilere göre akıllı tahta kullanılan deney grubundaki öğrenciler ile akıllı tahta kullanılmayan kontrol grubundaki öğrencilerin başarıları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farka rastlanmıştır. Deney grubu öğrencilerinin İngilizce başarılarının kontrol grubundaki öğrencilerden yüksek olmasında akıllı tahtalarla işlenen derslerde görme, işitme ve dokunma duyularına uyaran sayısının fazla tutulmasının etkili olduğu söylenebilir. Akıllı tahtalar aynı anda her tür görsel, işitsel ve dokunsal materyali üzerinde bulundurur. Böylece ders esnasında birden fazla uyaranla yüksek verimlilik sağlanır.

Benzer şekilde Kurt ve diğ. (2012)'nin gerçekleştirdiği araştırmada da öğretmenlerin akıllı tahtaları ders süresi boyunca etkin olarak kullandıkları görülmüştür. Öğretmenler akıllı tahtayı kendi hazırladıkları materyallerin dışında, internetten araştırıp buldukları materyalleri öğrencilerle paylaşma ve soru çözme amaçlı kullanmaktadırlar. Akıllı tahtayla beraber öğrenme sürecinde farklı materyallerle derslerin zenginleştiği, işlenen konuya yönelik daha fazla soru çözülebildiği için öğrenmenin daha kalıcı hale geldiği söylenebilir.

Akıllı tahtalarda çeşitli resim ve görsel materyaller kullanılarak görsel duylara; ses efektleri, grup aktiviteleri kullanılarak işitsel duylara; tahta üzerinde kinestetik yetilere hitap edilerek öğrenme desteklenir. Kayıt altına alınan dersler, yazdırılabilir, e-posta olarak gönderilebilir, internet sayfalarında yayınlanabilir. Böylelikle tekrar etmek kolaylaşır, öğrenme kalıcı olur (<http://iys.inonuedu.tr/webpanel/dosyalar/445/file/akillitahta.pdf>).

Araştırma probleminin etkilerinin belirlenmesi için oluşturulan hipotezlerden şu sonuçlara varılmıştır:

Tablo 6'da Deney grubu öğrencilerinin Başarı testi ön test puanlarını kontrol grubu öğrencilerinin puan ortalamalarından düşük çıkmıştır. Bu sonuç ile araştırma öncesi ve sonrası karşılaştırılarak araştırma probleminin amacına ulaşılmıştır.

Tablo 7'de deney grubu öğrencilerinin başarı testi ön test puanları son test puanlarından yüksek çıkmıştır. Bu durum İngilizce öğretiminde kullanılan akıllı tahtanın öğrencilerin İngilizce başarılarını arttırdığını göstermektedir.

Tablo 8'e göre kontrol grubu öğrencilerinin başarı testi ön test puanları son test puanlarından yüksek çıkmıştır. Bu sonuç İngilizce öğretiminde kara tahtaların da kullanılabileceğini göstermektedir.

Tablo 7 ve 8 incelendiğinde deney grubu başarı testi ön test puanları (28,01) ile son test puanları (63,15) arasındaki artış; kontrol grubu başarı testi ön test puanları (29,15) ile son test puanları (45,41) arasındaki artışın 2 katı olduğu görülmektedir. Bu 2 katlık artış farkı akıllı tahtaların İngilizce öğretiminde kara tahtalara göre daha yüksek başarı sağladığını göstermektedir.

Tablo 10 ve 11’de deney ve kontrol gruplarının cinsiyet değişkenine göre başarı testi sonuçları incelenmiş, kız ve erkek öğrencilerin İngilizce başarıları arasında anlamlı bir fark görülmemiştir. Bu durumda kız ve erkek öğrencilerin yabancı dil öğrenme becerilerinin birbirine yakın olduğu söylenebilir.

Literatür taramasında yabancı dil olarak İngilizce öğretiminde teknoloji ürünü olan akıllı tahtaların İngilizce öğretimine katkısını belirlemek üzere İngilizce tutum ölçeği ile akıllı tahta tutum ölçeği kullanılmıştır.

Tablo 14 ve 17’de deney ve kontrol gruplarının İngilizce ön tutum ve son tutum analizlerine bakıldığında her iki grup için de anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir. Bu durum teknoloji kullanımının yabancı dil edinimini anlamlı bir farkla etkilemediğini göstermektedir. Ancak deney grubu ön tutum puanları (96,33) ile son tutum puanları (95,75) arasındaki fark; kontrol grubu ön tutum puanları (95,31) ile son tutum puanları (90,68) arasındaki farktan daha azdır. Akıllı tahta ile İngilizce öğrenmek kara tahtaya göre İngilizceye karşı olumlu tutumu daha çok yükseltmektedir.

Tablo 23 ve 24’te deney grubunun akıllı tahta ön tutum ve son tutum puanları ile teknolojiye yönelik ilgi değişkeni arasında anlamlı bir fark görülmüştür. Buna göre akıllı tahta kullanımından sonra teknolojiye olan ilgi akıllı tahta kullanıldıktan önceki ilgiden daha yüksektir. Bu durum akıllı tahtaların öğrencilerin teknolojiye olan ilgisini arttırdığını göstermektedir. Teknoloji kullanımının öğrenciler üzerindeki olası etkilerinin gözlemlenmesi teknolojik ortamın İngilizce dersinde kullanılması sonucunu ortaya koyabilir. Akıllı tahtayla öğretim alternatif bir format olarak hem öğretmenler hem de öğrenciler için monotonluğu azaltır. Akıllı tahta öğretmenin internet bağlantısı kurmasını ve herhangi bir konuda simgelerin perde üzerinde gösterilmesini sağlar. Bu durum görsel zekâyâ sahip öğrenciler için yararlıdır (Morgan, 2010).

Tablo 26’da akıllı tahta tutum ölçeği puanları ile İngilizce dersinde teknoloji kullanılması değişkeni incelendiğinde öğrencilerin İngilizce dersinde akıllı tahta kullanılmasını istedikleri görülmüştür. Bu durum deney grubu başarı testi sonuçlarının neden daha yüksek olduğunu göstermektedir. Teknolojiye karşı olumlu tutuma sahip olan deney grubunun yabancı dil öğreniminde de teknoloji kullanmak istemesi öğrencilerin akademik başarılarını da yükseltmektedir.

Akıllı tahta tüm konu alanlarını birleştirmek adına önemli bir araçtır. Ortaya çıkan çoğu teknolojik araç sadece belirli ders konularında kullanılırken akıllı tahta bütün ders alanlarında ve sınıflarda kullanılabilir (Sessoms, 2009). Tekelioğlu ve diğ. (2009)’nin yaptığı çalışmadan çıkan sonuç da akıllı tahtaların olumlu etkilerini göstermektedir. Buna göre; akıllı tahtanın sınıf eğitimlerinde görsellik sağlaması, öğrencilerin derse olan ilgisinde büyük artış göstermesini ve öğrencilerin derse daha dikkatli dinlemelerini sağlamıştır. Taufik (2006)’in çalışmasına göre de akıllı tahtaların renkler, gölgelendirme ve altını çizme özellikleri kapsamlı ve etkili olarak grafik çalışmalarında ve kesir işlemlerinde kullanılır, İngilizce öğreniminde de kelimelerin İngilizce ve Türkçe dilleri içindeki benzerliklerini ve farklılıklarını vurgulayabilirler. Kelime bilgisi öğretiminde kelimelerin farklı hallerini, soruları ve cevapları eşleştirmek için kullanılabilir.

Cogill (2002) 'in çalışmasında öğretmenlerin akıllı tahtayı; öğretimlerinde temel yapıları sağlamak; yazı yazmada zaman tasarrufu sağlamak; çocukların kolayca görüp okuyabildiği geniş gösterim alanı sağlamak; çocuklar için göstererek ders vermek; çocukların dikkatini çekmek ve toplamak; çocukların diğer yollarla kolayca ulaşamadığı metin veya simgeleri istendiği anda ortaya çıkarmak amacıyla kullandıkları belirtilmiştir. Cogill'in çalışmasına katılan öğretmenler ek olarak akıllı tahtaların çocukların tahtaya çözüm yazmaları adına ders katılımını artırma; çocukların tahtadaki kendi sunumlarını ve cevaplarını daha sonra düzeltmelerini sağlama; yazılanları ve işlenen dersi daha sonra dağıtmak üzere kaydetme; çocukların ders sunumlarında kendi çoklu ekranlarını yaratmaları için bir araç sağlama; öğretmen ve ders arasında iş birliği sağlama; çocukların bağımsızca düşünme becerilerini ortaya çıkarmak ve bu iş birliği becerilerini geliştirme fonksiyonlarını sağladığını belirtmişlerdir. Aynı zamanda akıllı tahtalar ile öğretmenler eş zamanlı olarak eğitim verebilir; sunum yapabilir; kaynak bulmak için internette gezinebilirler. Baki ve diğ (2009)'nin öğretmenlerin öğretim teknolojilerine bakış açılarını belirlemek için yaptığı çalışmada da öğretmenlerin en çok haberdar oldukları ve kullandıkları öğretim teknolojilerinin bilgisayar ve internet gibi yaygın kullanılan teknolojik ürünler olduğu bulgusuna ulaşılmıştır.

Akıllı tahtanın özellikle sunumlarda kullanılmasıyla birlikte hızlı ve pratik bilgi aktarımında çok etkili ve verimli bir araç olmasıyla eğitimde önemli bir yere sahip olmuştur. Akıllı tahtanın etkileşimli yapısı sayesinde öğrenciler daha aktif hale gelerek akıllı tahtayla fiziksel temas kurma yoluyla birtakım işlevler gerçekleştirebilirler. Ders süresinden tasarruf yapılması sağlanır (Tekelioğlu ve diğ., 2009).

Araştırma bulguları akıllı tahtaların günümüzde eğitimin her alanında kullanılabilir duruma geldiğini göstermektedir. Ayva (2010), Sosyal Bilgiler Dersi Öğrenme Öğretme Süreci ile İlgili Öğrenci Görüşleri adlı çalışmasında öğrencilerin görüşlerini alarak “Ben en çok akıllı tahta kullanarak, yapılan dersleri beğeniyorum. Çünkü öğrenmesi daha kolay ve eğlenceli. Hayal gücüm ve zekâm gelişiyor” ifadelerine ulaşmıştır. Bu da sosyal bilgiler öğretiminde akıllı tahta kullanımının öğrencilerin derse karşı tutumlarını olumlu etkilediği, onları derse motive ettiği ve daha iyi öğrendiklerinin göstergesi olarak kabul edilebilir. Cravey (2009)’in akıllı tahta kullanımı ile ilgili öğrenci görüşlerinden elde edilen nitel veriler de araştırma sonucunu desteklemektedir. Cravey’in öğrencilerle birebir görüşmeleri sonucu şu cümleler not edilmiştir : “Akıllı tahtaya dokunmayı seviyorum.”, “ Benim parmağım sihirlidir.”, “Akıllı tahtayı kullanmak daha da kolaydır.”, “Tahta sihirlidir”. Weimer (2001) tarafından deneysel desen kullanılarak yapılan bir çalışmada, öğrencilerin bir sınıf projesine yönelik tutumları, motivasyonları ölçülmüş ve bu çalışma sonucunda da akıllı tahta kullanılan sınıftaki öğrencilerin motivasyonunda artış olduğu görülmüştür.

Sosyal bilgiler dışında, eğitim teknolojilerinin fen ve teknoloji derslerinde kullanılmaya başlanmasıyla öğrencilerin fen bilimlerine karşı olumlu tutum sergiledikleri tespit edilmiştir (Pektaş, Çelik ve Katrancı 2009: 652).

Akıllı tahtaların işlevsel özelliklerine bakıldığında bu tahtaların ilköğretim 1. kademedeki okuma-yazma öğretiminden daha üst kademelerde yabancı dil öğretimine kadar her eğitim-öğretim kademesine ve ders alanına faydalı oldukları görülmüştür. Bu sayede eğitim-öğretim kalitesi de arttırılabilir. Akıllı tahtaların eğitim ve öğretimin kalitesini arttırmada başarılı olması için müfredat, eğitim ve öğrencilerin kişisel gelişimi konuları bir bütünlük içinde ele alınmalıdır (Miller, Glover, 2006).

Sessoms (2010)’ın vurguladığı gibi akıllı tahta tebeşirin yerini alarak dünya üzerindeki tüm öğrencilere farklı öğrenme deneyimleri kazandırmaktadır.

5.2. Öneriler

Araştırmanın sonuçları ve literatür incelemeleri sonucunda araştırma uygulamalarına ve araştırmacılara yönelik şu önerilerde bulunulabilir;

- Ülkemizde akıllı tahta kullanımıyla ilgili yeterli çalışmalar bulunmamaktadır. Farklı dersler adına akıllı tahta kullanımıyla ilgili yapılacak çalışmalar, öğretmenlerimize bu yeni eğitim teknolojisi hakkında fikir verecektir.
- Araştırma sonuçlarına dayalı olarak sonraki çalışmalarda çok daha sağlıklı yorumların yapılabilmesi için çalışılacak örneklemin artırılması önerilmektedir.
- Öğretmen adaylarının eğitiminde öğretim teknolojileri ve materyal tasarımı derslerinin önemi akıllı tahtaların kullanımı da dâhil her yeni eğitim teknolojisi ürününde belirtilmelidir.
- Öğretim teknolojileri konusunda öğretmenlerin yeterli bilgi ve beceriye sahip olabilmesi için eğitim fakültelerinde teknoloji kullanımı hakkında donanımlı öğretmen adayları yetiştirilmelidir.
- Donanımsal problemler açısından okullardaki formatör öğretmenlere hizmet içi eğitimler verilmeli, bu teknolojileri derslerinde kullanması gereken öğretmenlere de gerekli seminerler verilmelidir. Öğretmenlerin özellikle akıllı tahtada kullanabilecekleri yazılımların hazırlanması noktasında öğretmenlere destek verilmeli, akıllı tahta ders sunumlarına kolayca ulaşabilecekleri ortamlar sağlanmalıdır.

- Lisans öğrenimleri sırasında sınıf öğretmeni adaylarına BT ile ilgili çeşitli dersler verilmektedir.
- Akıllı tahtalar ülkemizde sayılı okullarda kullanılmaktadır. Bunun nedeni olarak akıllı tahta sistemini oluşturan bilgisayar, projeksiyon ve akıllı tahta üçlüsünün maliyetinin yüksek olması gösterilebilir. Ancak MEB'in FATİH projesi kapsamında başlattığı çalışma ile önümüzdeki birkaç yıl içinde birçok okul akıllı tahtalardan faydalanabilir duruma gelmelidir. Bu amaçla FATİH projesine maddi destekler arttırılmalı, çalışmalar hızlandırılmalıdır

KAYNAKÇA

- Adıgüzel, T., Gürbulak, N. ve Sarıçayır, H. (2011): “Akıllı Tahtalar ve Öğretim Uygulamaları”,**Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi**, 8(15), 457-471
- Akbaşı, S., Taşkaya, S. M., Meydan, A. and Şahin, M. (2012): “Teachers and computer technology: Supervisors’ views”, **International Journal of Research in Social Sciences**, 2(2), 113-124.
- Akdemir, E. (2009): “Akıllı Tahta Uygulamalarının Öğrencilerin Coğrafya Başarıları Üzerine Etkisinin İncelenmesi”, **Yüksek lisans tezi**, Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
- Al-Saleem, A.(2012): “Yabancı Dil Sınıfı”, **Avrupa Bilimsel Dergisi**, 3(8),129-132,
- Altınçelik, B. (2009): “İlköğretim Düzeyinde Öğrenmede Kalıcılığa ve Motivasyonu Sağlaması Yönünden Akıllı Tahtaya İlişkin Öğretmen Görüşleri”, **Yüksek lisans tezi**, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
- Ateş, M. (2010): “Ortaöğretim Coğrafya Derslerinde Akıllı Tahta Kullanımı”, **Marmara Coğrafya Dergisi**, 22, 409 – 427,
- Ayva, Ö.(2010): “Sosyal Bilgiler Dersi Öğrenme Öğretme Süreci İle İlgili Öğrenci Görüşleri”, **International Conference on New Trends in Education and Their Implications**, Antalya, Turkey.
- Baki, A., Yalçınkaya A., Özpınar H., ve Uzun, S.(2009):“İlköğretim Matematik Öğretmenleri ve Öğretmen Adaylarının Öğretim Teknolojilerine Bakışlarının Karşılaştırılması”, **Turkish Journal of Computer and Mathematics Education** 1(1), 67-85.

- Beeland, W. (2002) : “Student Engagement, Visual Learning and Technology: Can Interactive Whiteboards Help ?”, (Çevrimiçi)
(http://chiron.valdosta.edu/are/Artmascript/vol1no1/beeland_am.pdf, 23/09/2011)
- Bell, M., A. (2002): “Teacher feature: Why use an interactive whiteboard? A baker’s dozen reasons! Teachers.net Gazette, 3(1). (Çevrimiçi)
<http://teachers.net/gazette/JAN02/mabell.html>, 22/11/2011
- Büyüköztürk, Ş. (2012): **Veri Analizi El Kitabı İstatistik, Araştırma deseniSPSS uygulamaları ve Yorum**, 17.bs.,Ankara, Pegem Yayıncılık.
- Cangil, E., B. (1999): “Yabancı Dil Öğretiminde Bilgisayar”, **Yaşadıkça Eğitim Dergisi**, 64, 26-29.
- Cogill, J. (2002): “How is the interactive whiteboard being used in the primary school and how does this affect teachers and teaching,”, (Çevrimiçi)
http://virtualllearning.org.uk/whiteboards/IFS_Interactive_whiteboards_in_the_primary_school.pdf, 16/02/2012, 31-42.
- Cravey, A. (2009): “Smartboard Narration”, **EDUC 7101:Diffusion and m Integration of Technology in Education**, (Çevrimiçi)
<http://technologyspecialist.wikispaces.com>, 12/09/2011.
- Çelebi, M., D. (2006): “Türkiye ‘de Anadili Eğitimi ve Yabancı Dil Öğretimi,”,
Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 21, 285-307.
- Çelebi, S. (2009): “Teachers and Students’ View on Anxiety in English Classrooms and Attitudes Towards English”, **Yüksek lisans tezi**, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
- Çelik, S. (2008): “Bilgisayar Destekli Dil Öğreniminde Veri Yönlendirmeli Öğrenme Yaklaşımının Yabancı Dilde Sözcük Edinimine ve Öğrenmenin Kalıcılığına Etkisi”,**Doktora tezi**, Ankara Üniversitesi

- Çelen, F., K., Çelik A. ve Seferoğlu, S. (2011): “Türk Eğitim Sistemi ve PISA Sonuçları”, **Akademik Bilişim, 1-5.The Turkish Online Journal of Educational Technology (TOJET)**.
- Çiftçi S., Taşkaya S. ve Alemdar M. (2013): “Sınıf Öğretmenlerinin Fatih Projesine İlişkin Görüşleri”,**Elementary Education Online**, 12(1), 227-240.
- Demirbilek, M., Yücel, Z. (2011) : “İngilizce Öğretmenlerinin Bilgisayarın Yabancı Dil ve Öğreniminde Kullanımı Hakkındaki Görüşleri,”, **Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**,24 (1), 217-246.
- Ekici, F. (2008): “Akıllı Tahta Kullanımının İlköğretim Öğrencilerinin Matematik Başarılarına Etkisi”,**Yayınlanmamış Yüksek lisans tezi**, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü
- Ekmekçi, Ö., F. (2006): “Yabancı Dil Eğitimi Kavram ve Kapsamı”, 109,
- Elaziz, F., M. (2008): “Attitudes of Students and Teachers Towards the Use of Interactive Whiteboards in EFL Classrooms”, **Computer Assisted Language Learning**23 (3), pp 235-252.
- Erginbaş, Ş. (2009):“Teknoloji Destekli Matematik Öğretiminin SınıfYönetiminin Öğrenci Özellikleri AçısındanEtkililiği”, **Yüksek Lisans Tezi**, Süleyman Demirel Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü
- Eurostat (2008): “Avrupa’da Okullarda Dil Öğretimi Hakkında Temel Veriler”,(Çevrimiçi)<http://www.eurydice.org>, 8-50.
- Gülbahar, Y. (2009): **e-Öğrenme**, Ankara, Pegem Yayıncılık
- Haznedar, B. (2010): “Türkiye’de Yabancı Dil Eğitimi: Reformlar, Yönelimler ve Öğretmenlerimiz”, **International Conference on New Trends in Education and Their Implications**, 748.

Hoban, CF. (1965): From theory to policy decision. **Aud.Vis.Common**, 13(2),

121-139, (Çevrimiçi) <http://www.jstor.org>,24/10/2011

Hopkins, A. (2007): **Journal of the Research Center for Educational Technology (RCET)**, 47Vol. 3(2).

<http://www.akilli-tahtalar.com/tr/>: “Akıllı Tahta Sistemleri”, (Çevrimiçi) 01/11/2011.

<http://www.emkotech.com/tr/>: “E-beam Akıllı Tahta Kullanım Kılavuzu”, (Çevrimiçi) 09/08/2011.

<http://iys.inonuedu.tr/webpanel/dosyalar/445/file/akillitahta.pdf>: “Akıllı Tahta Nedir?”, (Çevrimiçi) 12/09/2011.

<http://sgb.meb.gov.tr/>,(Çevrimiçi)19/09/2013.

İnceoğlu, M. (2010): Tutum, Algı, İletişim, 5. bs., İstanbul, Beykent Üniversitesi Yayınevi,

İşman, Aytekin (2011): **Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı**, 4. bs., İstanbul, Pegem Akademi Yayıncılık.

Kaya, H., Aydın, F. (2011): “Sosyal Bilgiler Dersindeki Coğrafya Konularının Öğretiminde Akıllı Tahta Uygulamalarına İlişkin Öğrenci Görüşleri”,**Journal of Turks**,3(1).

Kaya, Z. (2005): **Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme**, 1. bs., Ankara, Pegem A Yayıncılık

Kazu H. ve YeşilyurtE. (2008): “Öğretmenlerin öğretim araç-gereçlerini kullanım amaçları”, **Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi**, 18(2), 175-188.

- Kurt A., Kuzu A., Dursun Ö., Güllüpinar F. ve Gültekin M.(2013):“FATİH Projesinin Pilot Uygulama Sürecinin Değerlendirilmesi: Öğretmen Görüşleri” **Journal of Instructional Technologies & Teacher Education**, 1(2), 1-23.
- Levy P. (2002):“Interactive whiteboards in learning and teaching in two Sheffield schools: A developmental study”,(Çevrimiçi),
<http://www.shef.ac.uk/eirg/projects/wboards.htm>,06/12/2012.
- Milli Eğitim Bakanlığı (2006):**Yabancı Dil Eğitimi ve Öğretimi Yönetmeliği**
Resmi Gazete31.05.2006/26184, Tebliğler Dergisi, Haziran
2006/2585Ek, (Çevrimiçi)http://mevzuat.meb.gov.tr/html/26184_1.html,
15/08/2011.
- Milli Eğitim Bakanlığı (2010): “OECD’nin PISA projesine Türkiye’nin katılımı”,
(Çevrimiçi) <http://www.meb.gov.tr/duyurular/duyurular/pisa/pisaraporu.htm>,
15/08/2011
- Milli Eğitim Bakanlığı (2011): **Fatih Projesi- Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü** (Çevrimiçi) <http://fatihprojesi.meb.gov.tr/site/index.php>,
17.06.2012.
- Miller, D., Glover, D. (2006) : “ Enhanced secondary mathematics teaching: gesture and the interactive whiteboard”, **BERA: Warwick 2006 – a report of work in progress**, 2-3.
- Morgan, H. (2010): “Teaching With the Interactive Whiteboard: An Engaging Way To Provide Instruction”, **Focus on Elementary**,2-3.
- Odabaşı, F. (1998): **Bilgisayar Destekli Eğitim**, Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi, 135-138

- Özdemir, A., E. (2006): “Türkiye’de İngilizce Öğreniminin Yaygınlaşmasının Nedenleri”, **Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, 2(1), 34-35.
- Pektaş, H.,M. Katrancı (2009): “5. sınıflarda ses ve ışık ünitesinin öğretiminde bilgisayar destekli öğretimin öğrenci başarısına etkisi”, **Kastamonu Eğitim Dergisi**, 17(2), 649-658.
- Sağlam, M., Özüdoğru, F. ve Çıray, F. (2011): “Avrupa Birliği Eğitim Politikaları ve Türk Eğitim Sistemi’ne Etkileri”,**Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi**, VIII(I), 87-109.
- Selçuk, Z. (2005): **Gelişim ve Öğrenme**, 12.bs.,Ankara, Nobel yayınları
- Sessoms, D., Ph.D. (2009): “Interactive Teaching and Learning”, (Çevrimiçi)
<http://www.edtech568.com//.htm>, 17/03/2011.
- Shenton, A., Pagett, L. (2007):“From ‘bored’ to screen: the use of the interactive whiteboard for literacy in six primary classrooms in England”,
Literacy,41(3)
- Smart[SmartBoards] (2010):Smart Technologies website:
<http://www.smarttech.com>, 17/03/2011.
- Smith, H, J. (2008): Interactive whiteboards: boon or bandwagon? A critical review of the literature.**Journal of Computer Assisted Learning**, 21, 91-101.
- Solvie, A., P. (2001): “ The Digital Whiteboard As a Tool in Increasing Student Attention During Early Literacy Instruction”, (Çevrimiçi)
<http://www.smarterkids.org/research/paper13.asp>, 20/12/2011.
- Taufik (2010): “The Use of Smartboard Technology as An Instructional Tool”, Al-Bayan, 22, 77-68

- Tekelioğlu, S., Sürücü, M., Uğur, B., Sönmez, A., Ok, M. ve Eren, F. (2009) :
“Smart Board (Akıllı Tahta)’un Eğitime Entegrasyonu Sunum Raporu”,
9th International Educational Technology Conference
- Tezer, M., Deniz, K. A.(2009): “Matematik Dersinde İnteraktif Tahta Kullanarak
Yapılan Denklem Çözümünün Öğrenme Üzerindeki Etkisi”, **Yüksek
lisans tezi**, Yakın Doğu Üniversitesi
- Türel, Y. K. (2010): “An interactive whiteboard evaluation survey for university
students: Validity and reliability analyses”,**e-Journal of New World
Sciences Academy Education Sciences**,6(2), 1894-1903.
- Uşun, S. (2004):**Bilgisayar Destekli Öğretimin Temelleri**, 2.bs., Ankara, Nobel
Yayıncılık
- Weimer, M, J.(2001):“The Influence of Technology Such As a SMART Board
Interactive Whiteboard on Student Motivationin the Classroom”
(Çevrimiçi)<http://www.smarterkids.org/research/paper7.asp>, 21/08/2013.

EKLER

EK 1. Başarı Testi

ŞEHİT TEĞMEN ALİ YILMAZ İLKÖĞRETİM OKULU
2011-2012 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI 1.DÖNEM İNGİLİZCE DERSİ
“HOME SWEET HOME” ÜNİTESİ BAŞARI TESTİ

Name Surname:

Class:

Number:

Mark:

QUESTIONS



1) Student A: Where is Ayşe?

Student B: Ayşe is ____ the classroom.

A) on B) in C) under D) near



2)

Where is my mouth?

A) It is under my nose.

B) It is on my eyes.

C) They are near my ears.

D) They are under my nose.

3) Resimlere bakalım ve doğru cevabı işaretleyelim.

1



2



3



4



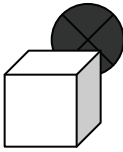
A) clock-refrigerator-radio-tap

B) radio-clock-refrigerator-tap

C) refrigerator-tap-radio-clock

D) tap-radio-clock-refrigerator

4)



The ball is _____ the box.

A) in

B) on

C) behind

D) under

5) Where _____ my notebooks?

A) is

B) are

C) have

D) has

6) What is this?

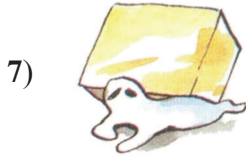


A) washbasin

B) toilet

C) wardrobe

D) cooker



The ghost is _____ the box.

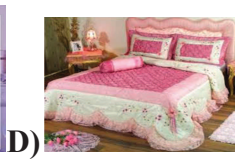
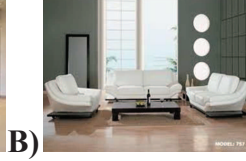
- A) in B) on C) near D) under

8) Emine'nin konuşma balonunda verdiği ifadeye göre

doğru resmin bulunduğu seçeneği işaretleyelim.



The cooker is in the kitchen.



9) A: Where is the lamp?

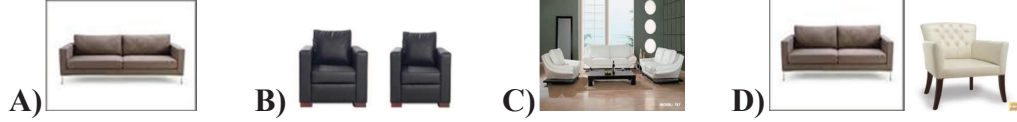
B: It is _____ carpet and desk.



- A) between B) behind C) on D) in

10) Konuşma balonunda verilen ifadeye göre doğru resmin bulunduğu seçeneği işaretleyelim.

I have got two armchairs in my living room.



11) Anne ve oğlu arasında geçen konuşmada boş bırakılan kısmı tamamlayan ifadeyi bulalım.

Son : _____?

Mum : They're in the wardrobe.

- A) Where are my socks, mum? B) What colour is your sock, mum?
C) Where is my sock, mum? D) What colour are your socks, mum?

12) Leyla ve Çayan arasında geçen konuşmada evin hangi eşyasından söz edildiğini gösteren resim hangisidir?

Leyla : Which is a bed?

Çayan: _____



13) A shower is in _____ .

- A) bathroom B) kitchen C) living room D) bedroom

14) A: Is your sister in the kitchen?

B: No, _____ .

- A) she is B) she isn't C) they are D) they aren't

15) Verilen ev eşyaları hangi odaya aittir?

“ Television, armchair, carpet, coffee-table”

- A) Kitchen B) Bathroom C) Bedroom D) Living room

16) A: Where is your house?

B: It's _____ my school.



- A) in B) under C) near D) behind

17) Aşağıdakilerden hangisi diğerlerinden farklıdır?

- A) dress B) jumper C) skirt D) toilet

18) Hangi kelimenin Türkçe anlamı yanlış verilmiştir?

A) *sofa* : kanepa

B) *table* : sandalye

C) *kitchen* : mutfak

D) *washbasin* : küvet

19) A: _____ this your room?

B: Yes, it is.

A) Is B) Are C) Have D) Has

20) Meral : _____ is Bilal?

Ayşegül : He is in the living room.

A) How B) What C) Where D) How many

21) Which one is a pillow?



22) Where are the flowers?



A) under the vase B) in the vase C) on the vase D) near the vase

23) A: Where are you?

B: I ____ in my home.

A)am B) is C) are D) has

24) What is this?



A) Washing machine B) dishwasher C) radio D) cupboard

25)“ is / where / carpet / the / ? “ Verilen kelimelerden düzgün cümleler oluşturalım.

A) Where carpet is the?

B) Where is the carpet?

C) Where the carpet is?

D) Where carpet the is?



GOOD LUUCKK!!!

MERAL ŞEN
ENGLISH TEACHER

EK 2: İngilizce Tutum Ölçeği

KİŞİSEL BİLGİ FORMU

Bu bölümde kişisel bilgiler yer almaktadır. Lütfen uygun bulduğunuz seçeneğin yanındaki kutu içine (X) işareti koyarak yanıtlayınız ve istenenleri yazınız.

1. Cinsiyetiniz : Kız () Erkek ()
2. Evde bilgisayarınız var mı? Evet () Hayır ()
3. İngilizce sınavlarında en son aldığımız puan nedir? () (100 üzerinden)
4. İngilizce öğrenme konusunda yeteneğiniz var mı?
Çok yüksek () Yüksek () Orta () Düşük () Hiç yok ()

İNGİLİZCE TUTUM ÖLÇEĞİ

Sevgili öğrenciler

Bu ankette, *İngilizceye karşı olan genel tutumunuzu* ortaya çıkarmak amaçlanmaktadır. Bu anketten elde edilecek veriler akademik bir çalışmada kullanılacaktır. Aşağıda yer alan maddeleri dikkatlice okuyup, sizin düşüncenizi en iyi ifade eden kutucuğu (X) şeklinde işaretleyiniz.

Meral Şen - İstanbul Üniv. Sınıf Öğr. Yüksek Lisans

İngilizce Tutum Ölçeği	Kesinlikle katılmıyorum 1	Katılmıyorum 2	Biraz katılıyorum 3	Katılıyorum 4	Kesinlikle Katılıyorum 5
MADDELER					
1. İngilizce çok ilgi çekici bir ders <u>değildir</u> .					
2. İngilizce becerilerimi geliştirmek ve bu dili daha fazla öğrenmek isterim.					
3. İngilizce çok değerli ve gerekli bir derstir.					
4. İngilizce kendimi gergin ve rahatsız hissetmeme sebep oluyor.					

5.Genellikle okulda İngilizce öğrenmekten zevk aldım.					
6. <u>Almam gerekenden daha fazla İngilizce dersi almak istemem.</u>					
7.İnsanlar için diğer dersler İngilizceden daha önemlidir.					
8. İngilizce çalışırken son derece sakınım.					
9. İngilizce çalışmayı nadiren severim.					
10. Daha fazla İngilizce bilgisi öğrenmeye meraklıyım.					
11. İngilizce beynimizi geliştirir ve düşünmeyi öğretir.					
12.İngilizce kendimi huzursuz ve aklı karışık hissetmeme sebep oluyor.					
13. İngilizce benim için zevkli ve güdüleyicidir.					
14.Almam gerekenden fazla İngilizce dersi almak <u>istemem.</u>					
15. Günlük hayatta İngilizce özellikle önemli <u>değildir.</u>					
16.İngilizceyi anlamaya çalışmak beni endişelendirmez.					
17.İngilizce anlamsız ve sıkıcıdır.					
18.Eğitimim boyunca alabildiğim kadar İngilizce almaya çalışırım.					
19.İngilizce medeniyet gelişimine katkıda bulunmuştur.					
20.İngilizce benim en çok korktuğum derslerden biridir.					
21. İngilizce alıştırmalar yapmayı severim.					
22.İngilizceyi çok çalışmak için çok istekli <u>değilim.</u>					
23. İngilizce insanların öğrenmesi gereken konulardan biri <u>değildir.</u>					
24.İngilizce derslerimi yapmaya çalışırken tedirgin olmam.					

Ek 3: Akıllı Tahta Tutum Ölçeği

KİŞİSEL BİLGİ FORMU

Bu bölümde kişisel bilgiler yer almaktadır. Lütfen uygun bulduğunuz seçeneğin yanındaki kutu içine (X) işareti koyarak yanıtlayınız.

1. Cinsiyetiniz : Kız () Erkek ()

2. İngilizce derslerinde teknoloji kullanılmasını ister misiniz?

Evet () Hayır ()

3. Teknolojiye yönelik ilginizi nasıl değerlendirirsiniz?

Çok yüksek () Yüksek () Orta () Az () Çok az ()

AKILLI TAHTA TUTUM ÖLÇEĞİ

Değerli Öğrenciler, bu ölçek sizlerin İngilizce derslerinde akıllı tahta kullanımına yönelik tutum ve düşüncelerinizi ölçmeyi amaçlamaktadır. Ölçekte her bir maddeyi okuyarak size en uygun olan seçeneği işaretleyiniz. Eğer cümlede geçen ifade size tamamen uyuyorsa “Kesinlikle katılıyorum”, sadece uyuyorsa “Katılıyorum”, konu hakkında fikriniz yoksa “Fikrim yok”, size uymuyorsa “Katılmıyorum”, sizin fikrinize hiç uymuyorsa “Kesinlikle Katılmıyorum”, seçeneklerinden size en uygun yalnızca bir seçeneği (X) işareti ile işaretleyiniz. Lütfen ölçekte cevaplanmamış madde bırakmayınız. Şimdiden katkılarınızdan ve işbirliğinizden dolayı teşekkür ederim.

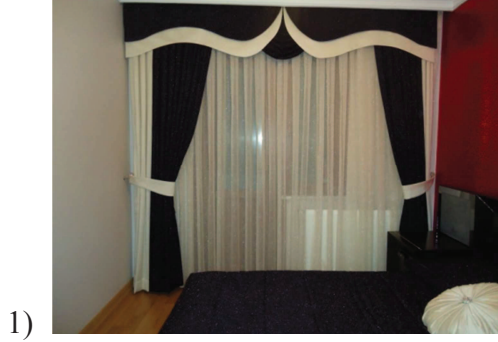
Meral Şen - İstanbul Üniv. Sınıf Öğr. Yüksek Lisans

Akıllı Tahta Tutum Ölçeği	Kesinlikle Katılmıyorum 1	Katılmıyorum 2	Fikrim yok 3	Katılıyorum 4	Kesinlikle Katılıyorum 5
MADDELER					
1.Öğretmenim akıllı tahta kullandığında daha fazla öğreniyorum.					
2.Öğretmenimiz akıllı tahta kullandığında konuyu anlamak daha çok kolaylaşıyor.					
3.Akıllı tahta sayesinde öğretmenim yazım ve çizimleri daha anlaşılır hale geliyor.					
4.Akıllı tahta kullanımı ile görsel ve işitsel materyaller konuyu daha kolay anlamamı sağlıyor.					
5. Akıllı tahta sayesinde bir konuyu daha fazla ve değişik kaynaktan öğrenme imkânı buluyorum.					
6. Zaman zaman görüntü bozuklukları veya güneş ışığının yeterince engellenmemesi tahtadakileri görmemi olumsuz etkiliyor.					
7.Akıllı tahtalar sıklıkla bozuluyor ve tekrar ayarlanması zaman kaybına sebep oluyor.					
8.Sınıfın önüne çıkıp akıllı tahtayı kullanmayı seviyorum.					
9.Akıllı tahtayı kullanmak bana zor geliyor.					
10.Akıllı tahtanın kullanıldığı dersleri tercih ederim.					
11. Benim çalışmamın ya da ödevimin tüm sınıfa akıllı tahta ile gösterilmesi beni rahatsız ediyor.					
12.Akıllı tahta ile ders anlatıldığında derse daha fazla konsantre oluyorum.					
13.Öğretmenimiz akıllı tahta kullandığında derse daha fazla katılıyorum.					

14. Akıllı tahtalar öğrenmeyi daha zevkli ve ilginç hale getiriyor.					
15. Akıllı tahta kullanılırken dikkatimi daha kolayca toplayabiliyor ve daha uzun süre koruyabiliyorum.					
16. Akıllı tahta kullanımı derse karşı motive olmamı kolaylaştırıyor.					
17. Öğretmenim akıllı tahta ile ders anlatırken çok hızlı ilerlediği için takip edemiyorum.					
18. Akıllı tahta kullanımı ile dersler daha planlı ve organize hale geliyor.					
19. Akıllı tahta zaman kazandırıyor ve dersin daha hızlı ilerlemesini sağlıyor.					
20. Öğretmenlerimizin akıllı tahta kullanırken ki ders anlatımı ile normal tahtayla ders anlatırken ki öğretim tarzları ve yöntemleri aynıdır.					
21. Bana göre normal tahta ile akıllı tahta arasında çok büyük bir fark yok.					

Ek 4: PREPOSITIONS ACTIVITIES

(Yer-Yön Edatları Akıllı Tahta Etkinlikleri)



Where is the curtain?
It's **in** the bathroom.



Where is the sofa?
It's **near** the armchair.



Where is the chair?
It's **next to** the table.



Where is the coffee-table?
It's **between** sofas and armchairs



Where are the pillows?
They are **on** the sofas.



Where is the mirror?
It's **behind** the sofa.



Where is the carpet?
It's **in front of** the sofa.

Draw
YOUR IDEAL ROOM



This is kitchen.



Which is tap?



11)

They are cooker and oven.



12)

What are they?

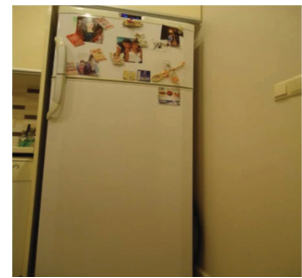
They are chairs and table.



13)

What is this?

It's dishwasher.



14)

What is it?

It is fridge.



15)

It's oven.



16)

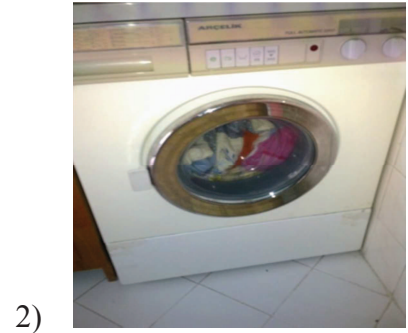
It's cooker

DEĞERLENDİRME



What is this?
This is _____.

Where is it?
It's _____ the bedroom.



What is this?
It's _____.

Where is it?
It's _____ the bathroom.

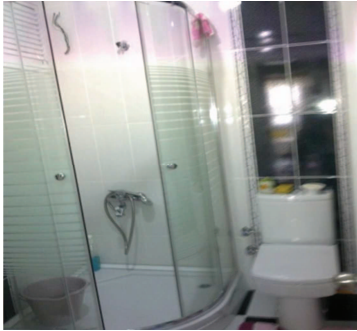


What is it?
It's _____.



It's _____.

5)



Where is the toilet?

It's _____ the shower.

6)



It's a _____.

7)



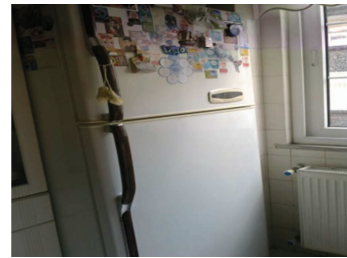
What's this?

It's a _____.

Where is it?

_____.

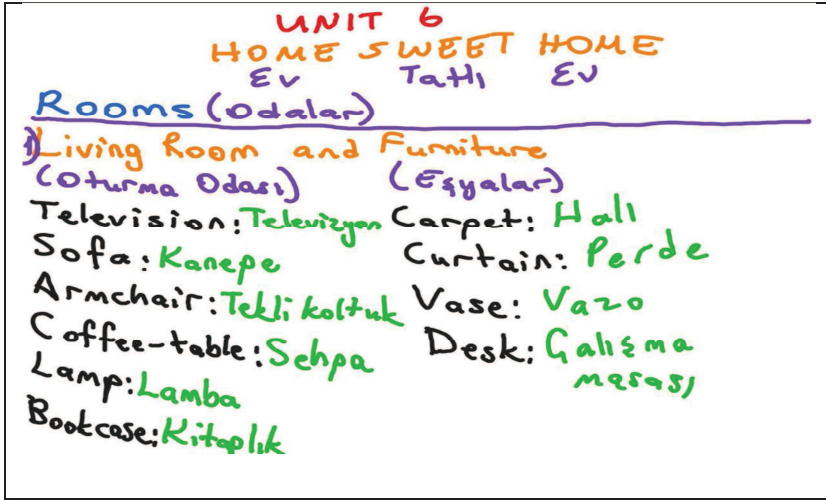
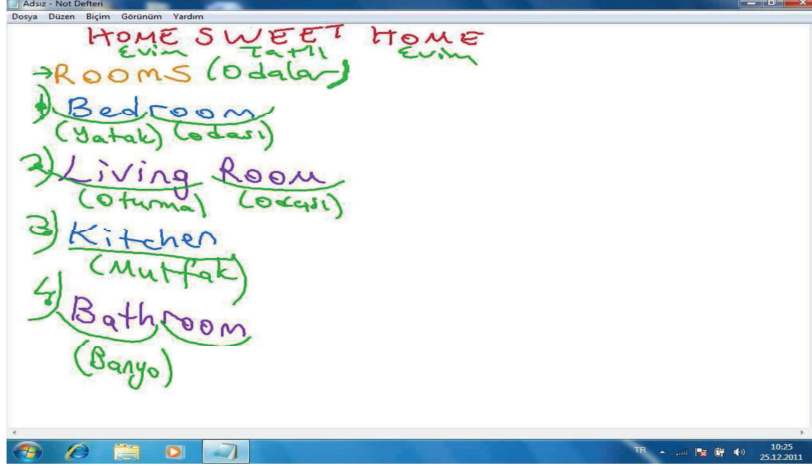
8)

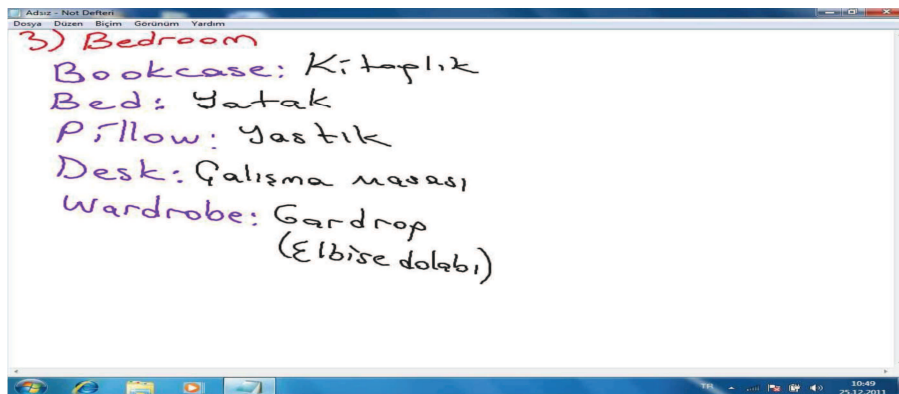
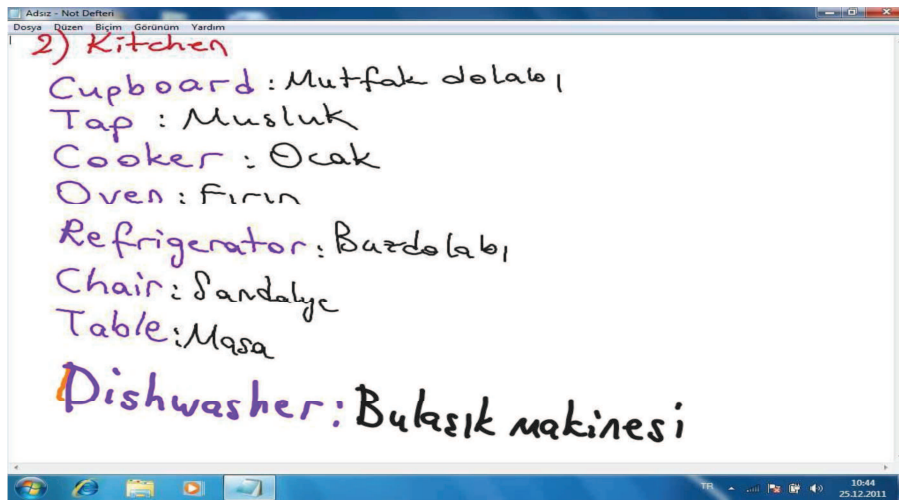
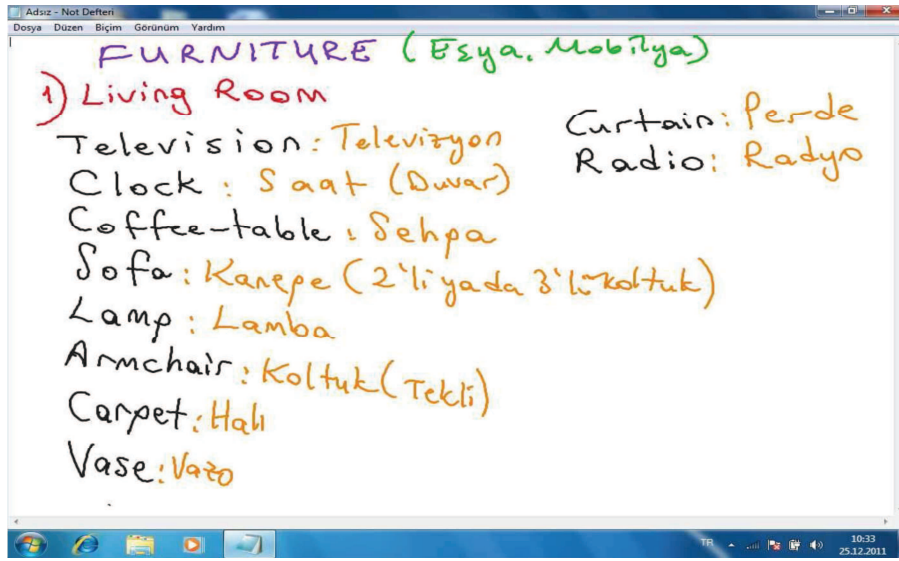


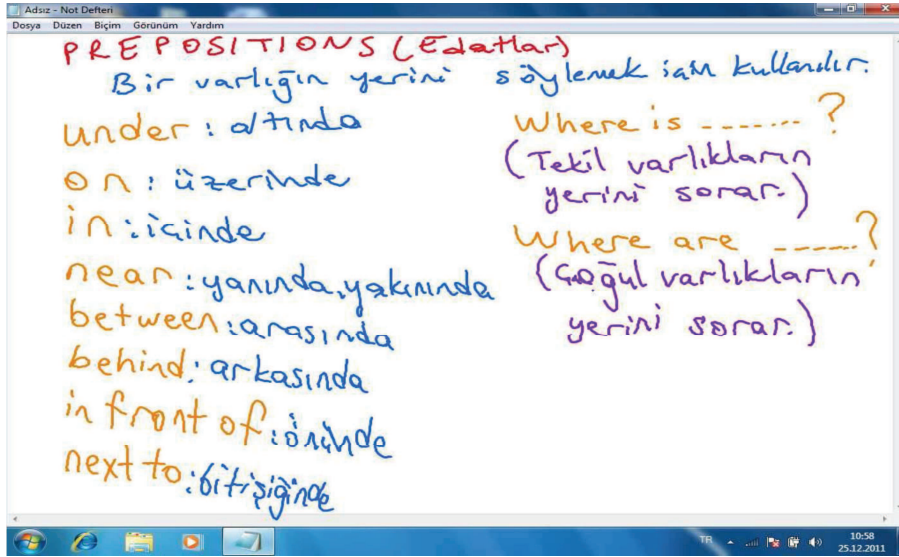
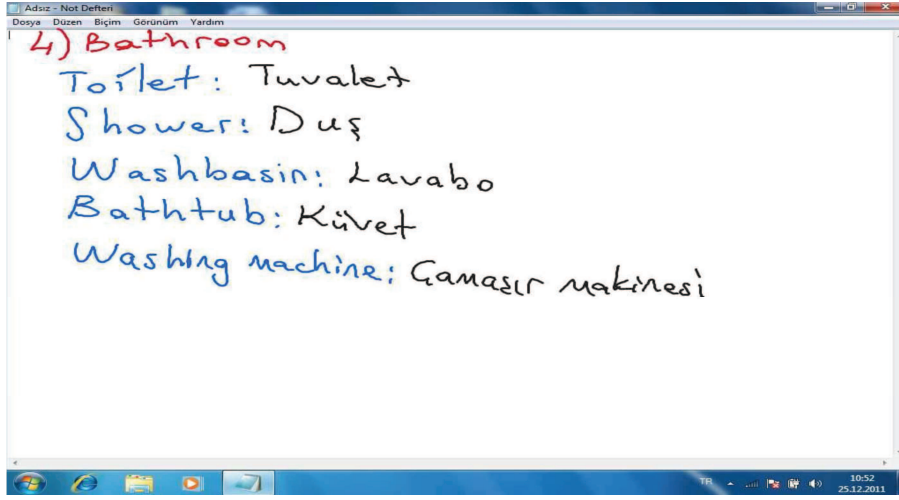
What's this?

_____.

EK 5: Uygulamalı Akıllı Tahta Dersi









Adis: Not Defteri

Doğru Düzen Biçim Görünüm Yardım



Where is the rabbit?
The rabbit is behind the bag.
1+ arkasında



Where is the clock?
The clock is between chair and armchair.
arasında

11:14
25.12.2011


stürme odası - Microsoft Word

Giris Ekle Sayfa Düzeni Başvurular Postalar Gözden Geçir Görünüm

Times New Roman 12 A A

Yapıştır Yazı Tipi Paragraf Stiller

ROOMS




Sayfa: 1 / 22 Sözcük: 46 Türkçe (Türkiye) %100

12:31
26.12.2011

PREPOSITIONS Edatlar (Yer gösterirler)

Bedroom



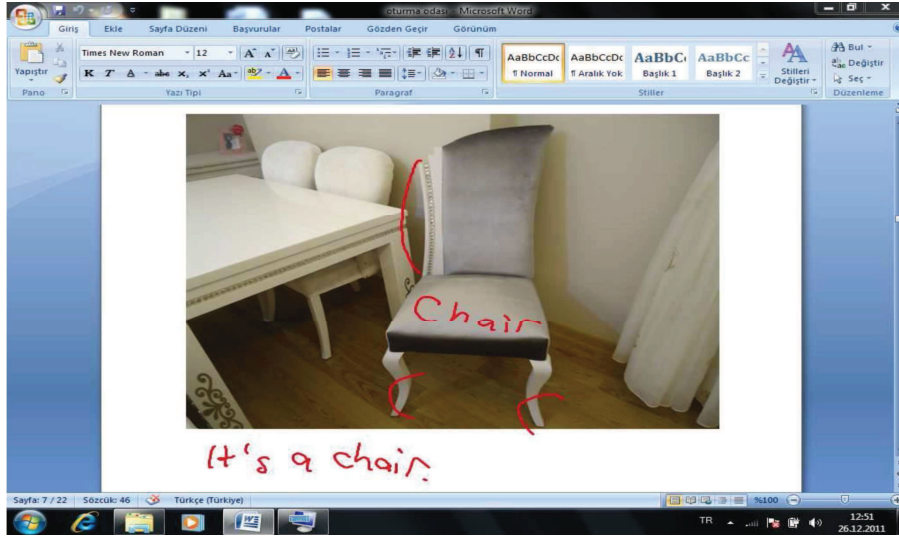
Curtain

İçinde

Where is the curtain?
It's in the bedroom.

Sayfa: 1 / 7 Sözcük: 63 Türkçe (Türkiye) %100

13:04
26.12.2011




2 The bird ^{kus} is ^{altında} under the ^{kutu} box.
 3 The bird is ^{üzerinde} on the ^{kutu} box.
 4 The bird is ^{İçinde} in the ^{kutu} box.
 4 The bird is ^{arkasında} behind the ^{kutu} box.

Unit 6, page 62, exercise 7.

2 The bird ^{kus} is ^{altında} under the ^{kutu} box.
 3 The bird is ^{üzerinde} on the ^{kutu} box.
 4 The bird is ^{İçinde} in the ^{kutu} box.
 4 The bird is ^{arkasında} behind the ^{kutu} box.

Unit 6, page 62, exercise 7.

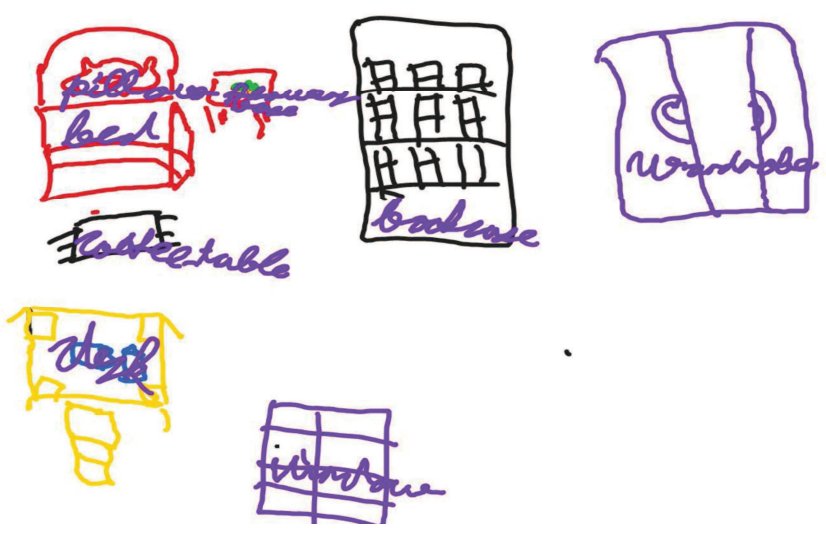
Adisiz - Not Defteri
Dosya Düzen Bilgi Görünüm Yardım



Where is the vase?
 → It is on the table.
 The vase üzerinde
 vazo (tekil varlık)


Where are the flowers?
 → They are in the vase.
 The flowers içinde
 çiçekler (çoğul varlık)

TR 11:09 25.12.2011



bed
 table
 stool
 wardrobe
 wardrobe

Ek 6: İzin Belgeleri



T.C.
SULTANGAZİ KAYMAKAMLIĞI
Şehit Teğmen Ali Yılmaz İlköğretim Okulu

19/12/2011

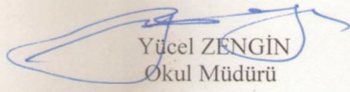
SAYI : B.08.4.MEM.34.72.04.903.03.01/654
KONU : Meral ŞEN Yüksek Lisans Tez İzni
Kurum : 969735
T.C.Kimlik No:54001097040

SN: Meral ŞEN

İlgi: 19/12/2011 tarihli dilekçeniz.


İlgi dilekçeniz gereği ; Okulunuzda 4. Sınıf öğrencilerine yönelik "İlköğretim 1. Kademe İngilizce Öğretiminde Akıllı Tahta Kullanımının Öğrenci Başarısına Etkileri" adlı tez çalışmalarınızın müfredata uygun ve dersleri aksatmayacak şekilde 20 Aralık - 15 Ocak 2011 tarihleri arasında uygulama isteğiniz makamımızca uygun görülmüştür.

Gereğini bilgilerinize rica ederim.




Yücel ZENGİN
Okul Müdürü

Ek:1 Adet Dilekçe



Şehit Teğmen Ali Yılmaz İlköğretim Okulu Müdürlüğü
Zübeyde Hanım Mah.Kazım Karabekir cd.No:11
SULTANGAZİ /İSTANBUL
Msn - E-Posta: 969735@sultangazimem.net
Web Sitesi: okulweb.meb.gov.tr/34/41/969735/
Tel: +90 212 650 0190
Faks: +90 212 650 35 45

EGİTİME
%100
DESTEK



EGİTİMDE REFORM
**Daha aydınlık
gelecek!**

0212 650 0190

T.C
SULTANGAZİ KAYMAKAMLIĞI
ZÜBEYDE HANIM İLKÖĞRETİM OKULU
MÜDÜRLÜĞÜ

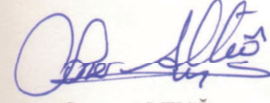
SAYI: 900/552
KONU: Meral ŞEN
KODU: 969732

20/12/2011

SAYIN MERAL ŞEN'E

İlgili dilekçeniz gereği gereği, 'İlköğretim 1. Kademe İngilizce Öğretiminde Akıllı Tahta Kullanımının Öğrenci Başarısına Etkileri' adlı teziniz ile ilgili 4. sınıflara yönelik başarı testini okulumuza dersleri aksatmayacak şekilde 20 Aralık – 29 Aralık 2011 tarihleri arasında uygulayabilirsiniz.

Gereği bilgilerinize rica olunur.



Soner ALTUĞ
Okul Müdürü



Zübeyde Hanım Mah. 1293 sok. No: 5 Sultangazi/İSTANBUL
TEL: 536 00 13 FAX: 419 19 61
www.zubeydehanimilkogretim.meb.k12.tr

EĞİTİME
%100
DESTEK

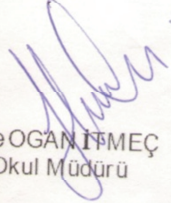
T.C.
SULTANGAZİ KAYMAKAMLIĞI
İstiklal İlköğretim Okulu Müdürlüğü

SAYI :B.08.4.MEM.0.34.72-663.08/ 843
KONU : Yüksek Lisans Öğrencisi Meral ŞEN
Tez Çalışmasının Okulumuzda Anket
Uygulanması

19/12/2011

İLGİLİ MAKAMA

19/12/2011 tarihinde okulumuza dilekçe ile başvuran Şehit Teğmen Ali Yılmaz İlköğretim Okulu İngilizce Öğretmeni ve İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sınıf Öğretmenliği Yüksek Lisans Öğrencisi Meral ŞEN; "İlköğretim 1. Kademe İngilizce Öğretiminde Akıllı Tahta Kullanımının Öğrenci Başarısına Etkileri" konulu tezini 20-29 Aralık 2011 tarihleri arasında okulumuz 4. sınıf öğrencilerine eğitim öğretimi aksatmayacak şekilde anket uygulaması ve araştırmasına yardımcı olunması Müdürlüğümüzce uygundur.
Bilgilerinize rica ederim.


Hale OGAN İFMEÇ
Okul Müdürü

Ek 7: MEB 2013 Yılı Faaliyet Raporu Akıllı Tahta Performans Göstergeleri

MEB 2012 Yılı Performans Programı uygulama sonuçlarına göre akıllı tahta performans göstergeleri üçer aylık dönemler itibariyle Maliye Bakanlığı e-bütçe sistemi üzerinde performans programı izleme ve değerlendirme modülüne yapılan girişler üzerinden takip edilmiştir (http://sgb.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar).

Yıl/Dönem	2012						
Performans Hedefi	15/Okul ve kurumlarımızdaki internet alt yapısının FATİH projesi kapsamında yenilenmesi, güçlendirilmesi ve okulların günümüz şartlarına uygun eğitim teknolojisi ile donatılmasının sağlanması						
Performans Göstergeleri	Hedef	Gerçekleşme					
		I.Üç Aylık	II. Üç Aylık	III. Üç Aylık	IV. Üç Aylık	Kümülatif	Gerçekleşme Durumu
Akıllı tahta uygulamalarına geçilen okul sayısı./Sayı	21.689	3657	-	-	-	3657	Ulaşılamadı

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler

Adı Soyadı: Meral ŞEN

Doğum Tarihi: 23 / Ocak / 1986

Öğrenim Durumu

Lisans: İstanbul Üniversitesi - İngilizce Öğretmenliği ve Sınıf Öğretmenliği (Çift Anadal Programı) 2008

Lise: Çapa Anadolu Öğretmen Lisesi 2004

İş Deneyimi

Şehit Teğmen Ali Yılmaz İlköğretim Okulu 2008-2011

Atatürk İlköğretim Okulu 2011-2012

Cumhuriyet İlkokulu 2012

İletişim

e-posta: meral_sevcan@hotmail.com