

**TÜRK HAVA KURUMU ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**YAPISAL EŞİTLİK MODELİ VE BİLGİSAYARLI ARGÜMAN DELFİ
YÖNTEMİ KULLANARAK İNTERNET VE MUTLULUK
İLİŞKİSİNİN ARAŞTIRILMASI**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Serkan UĞUR

Bilişim Teknolojileri Anabilim Dalı

Bilişim Teknolojileri Yüksek Lisans Programı

EYLÜL 2016

**TÜRK HAVA KURUMU ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**YAPISAL EŞİTLİK MODELİ VE BİLGİSAYARLI ARGÜMAN DELFİ
YÖNTEMİ KULLANARAK İNTERNET VE MUTLULUK İLİŞKİSİNİN
ARAŞTIRILMASI**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Serkan UĞUR

1403650012

Bilişim Teknolojileri Anabilim Dalı

Bilişim Teknolojileri Yüksek Lisans Programı

Tez Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Meltem YILDIRIM İMAMOĞLU

Türk Hava Kurumu Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü'nün 1403650012 numaralı Yüksek Lisans öğrencisi, Serkan UĞUR ilgili yönetmeliklerin belirlediği gerekli tüm şartları yerine getirdikten sonra hazırladığı Yapısal Eşitlik Modeli Kullanılarak ve Bilgisayarlı Argüman Delfi Yöntemi Kullanarak İnternet ve Mutluluk İlişkisinin Araştırılması başlıklı tezini, aşağıda imzaları olan jüri önünde başarı ile sunmuştur.

Tez Danışmanı : Yrd. Doç. Dr. Meltem Yıldırım İMAMOĞLU

Türk Hava Kurumu Üniversitesi

Jüri Üyeleri : Yrd. Doç. Dr. Erhan MENGÜŞOĞLU

Türk Hava Kurumu Üniversitesi

: Yrd. Doç. Dr. Deniz ÇETİNKAYA

Atılım Üniversitesi

: Yrd. Doç. Dr. Meltem Yıldırım İMAMOĞLU

Türk Hava Kurumu Üniversitesi

Tez Savuma Tarihi: 01.09.2016

**TÜRK HAVA KURUMU ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE**

Yüksek Lisans Tezi olarak sunduğum, Yapısal Eşitlik Modeli ve Bilgisayarlı Argüman Delfi Yöntemi Kullanarak İnternet ve Mutluluk İlişkisinin Araştırılması adlı çalışmamın, tarafımdan akademik etik ve kurallara aykırı düşecek bir yardıma başvurmaksızın yazıldığını ve yararlandığım kaynakların kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanılmış olduğunu belirtir ve bunu onurumla doğrularım.

17.08.2016

Serkan UĞUR



TEŞEKKÜR

Yüksek Lisans tez çalışma sürecinde beni yönlendiren, karşılaştığım zorlukları bilgi ve tecrübesi ile aşmamada yardımcı olan ve yardımını hiçbir zaman esirgemeyen tez danışmanım değerli Yrd. Doç. Dr. Meltem YILDIRIM İMAMOĞLU'na teşekkürlerimi sunarım.

Hayatım boyunca her zaman yanımda olan, maddi ve manevi desteklerini hiçbir zaman esirgemeyen aileme ve sevenlerime teşekkürlerimi, sevgi ve saygılarımı sunarım.

Eylül, 2016

Serkan UĞUR

İÇİNDEKİLER

| | |
|--|------|
| TEŞEKKÜR..... | iv |
| İÇİNDEKİLER | v |
| TABLO LİSTESİ..... | vii |
| ŞEKİL LİSTESİ..... | viii |
| KISALTMALAR | ix |
| ÖZET | x |
| ABSTRACT..... | xii |
| BİRİNCİ BÖLÜM | 1 |
| 1. KURAMSAL ÇERÇEVE | 1 |
| İKİNCİ BÖLÜM | 7 |
| 2. YÖNTEM | 7 |
| 2.1 Nitel (Kalitatif) Çalışmalar | 8 |
| 2.2 Nicel (Kantitatif) Çalışmalar..... | 9 |
| 2.3 Araştırmanın Konusu ve Kapsamı | 11 |
| 2.4 Araştırmanın Amacı..... | 12 |
| 2.5 Araştırmanın Önemi..... | 12 |
| 2.6 Araştırmanın Modeli ve Hipotezleri | 13 |
| ÜÇÜNCÜ BÖLÜM | 15 |
| 3. METODOLOJİ | 15 |
| 3.1 Araştırmada Kullanılan Ölçüm Araçları | 15 |
| 3.1.1 Bilgisayarlı Argüman Delfi Yöntemi | 15 |
| 3.1.2 Yapısal Eşitlik Modeli | 17 |
| 3.1.3 Oxford Mutluluk Testi | 19 |
| 3.1.4 İnternet Bağımlılık Testi..... | 20 |
| DÖRDÜNCÜ BÖLÜM | 22 |
| 4. BULGULAR | 22 |
| 4.1 Veri Seti Yapısı ve Özellikleri..... | 22 |
| 4.2 İnternet Bağımlılık Testi Analiz Bulguları | 23 |
| 4.3 Bilgisayarlı Argüman Delfi Yöntemi Analiz Bulguları..... | 25 |
| 4.4 Demografik Bilgiler Analiz Bulguları | 31 |
| 4.5 Test-1 İçin Analiz Bulguları | 35 |
| 4.6 Test-2 için Analiz Bulguları..... | 37 |
| BEŞİNCİ BÖLÜM | 47 |
| 5. SONUÇ VE ÖNERİLER | 48 |
| KAYNAKLAR | 52 |
| EKLER | 58 |
| Ek-A: Google Forms Üzerinden Anket Katılımcılarına Yönetilen Sorular..... | 59 |
| Ek-B: Google Forms Üzerinden Anket Katılımcılarına Yönetilen Soruların Cevapları | 66 |
| Ek-C: Bilgisayarlı Argüman Delfi Yöntemi Sorularının Cevapları | 76 |

| | |
|--|-----|
| Ek-D: Bilgisayarlı Argüman Delfi Yöntemi Argüman Listesi..... | 90 |
| Ek-E: SPSS’de yapılan Test-1’in Varyans Sonuçları..... | 101 |
| Ek-F: SPSS’de yapılan Test-2’in Varyans Sonuçları..... | 105 |
| Ek-G: SPSS’de yapılan Test-1’in Açıklanan Varyans Sonuçları | 108 |
| Ek-H: SPSS’de yapılan Test-1 için Açıklanan Varyans Sonuçları..... | 110 |
| Ek-I: SPSS’de yapılan Test-2 için Açıklanan Varyans Sonuçları..... | 114 |
| Ek-J: SPSS’de yapılan Test-2 için Bileşen Matrisi Sonuçları..... | 116 |
| ÖZGEÇMİŞ | 120 |



TABLO LİSTESİ

| | | |
|-------------------|--|----|
| Tablo 2.1 | : Model için oluşturulan hipotez testleri tablosu. | 14 |
| Tablo 3.1 | : Oxford mutluluk testi için likert ölçek değerleri tablosu. | 20 |
| Tablo 3.2 | : İnternet bağımlılık testi için likert ölçek değerleri tablosu. | 20 |
| Tablo 3.3 | : İBT için bağımlılık değerlendirme tablosu. | 21 |
| Tablo 4.1 | : İBT test ölçeğine göre anket cevapları tablosu. | 23 |
| Tablo 4.2 | : Cinsiyete göre İBT sonuçları..... | 25 |
| Tablo 4.3 | : İnternet kullanımının mutluluğu olumlu/olumsuz değerlendirildiği argüman listesi. | 30 |
| Tablo 4.4 | : İnternet-mutluluk ilişkisi argüman listesi değerleri. | 30 |
| Tablo 4.5 | : Test-1 için KMO ve Bartlett's test sonuç değerleri..... | 35 |
| Tablo 4.6 | : Test-1 için güvenilirlik analizi sonuçları. | 37 |
| Tablo 4.7 | : Test-2 için KMO ve Bartlett's testi sonuç tablosu..... | 37 |
| Tablo 4.8 | : Test-2 için güvenilirlik analizi sonuçları. | 38 |
| Tablo 4.9 | : Mutluluk ve internet kullanımı arasındaki ilişkiyi gösteren anova testi sonuç değerleri. | 39 |
| Tablo 4.10 | : Mutluluk ve zihinsel algı durumu arasındaki ilişkiyi gösteren anova testi sonuç değerleri. | 40 |
| Tablo 4.11 | : Eğitim düzeyi ve zihinsel algı durumu arasındaki ilişkiyi gösteren anova testi sonuç değerleri..... | 41 |
| Tablo 4.12 | : Mutluluk ve demografik özellikleri ilişkiyi gösteren anova testi sonuç değerleri..... | 41 |
| Tablo 4.13 | : İnternet kullanımı ve zihinsel algı durumu arasındaki ilişkiyi gösteren anova testi sonuç değerleri..... | 42 |
| Tablo 4.14 | : İnternet kullanımı ve demografik özellikler arasındaki ilişkiyi gösteren anova testi sonuç değerleri..... | 43 |
| Tablo 4.15 | : Demografik özellikler ve zihinsel algı durumu arasındaki ilişkiyi gösteren anova testi sonuç değerleri. | 44 |
| Tablo 4.16 | : İlk modelin uyum indeks değerleri..... | 47 |
| Tablo 4.17 | : Yeni modelin uyum indeks değerleri. | 47 |
| Tablo 5.1 | : BADY ve YEM için karşılaştırma değerleri. | 50 |

ŞEKİL LİSTESİ

| | | |
|------------|---|----|
| Şekil 1.1 | : TÜİK genel yaşam memnuniyeti düzeyi grafiği..... | 2 |
| Şekil 1.2 | : 2011-2015 arası geniş bant internet abone sayısı gelişim değerleri. | 3 |
| Şekil 1.3 | : 2011-2015 yılları arası internet erişimi ve kullanımı değerleri. | 4 |
| Şekil 2.1 | : Kullanılan tahmin yöntemleri. | 7 |
| Şekil 2.2 | : Araştırma modeli. | 13 |
| Şekil 3.1 | : BADY'nin temel aşamaları. | 16 |
| Şekil 3.2 | : Veri toplamak için sorulan soruların grafiksel gösterimi. | 21 |
| Şekil 4.1 | : Bilgisayarlı argüman delfi yönteminin web ara yüzleri arasındaki birbirini takip eden geçişleri..... | 26 |
| Şekil 4.2 | : Girilen argümanların radyan gösterimi. | 27 |
| Şekil 4.3 | : Girilen argümanların oluşturduğu argüman ağının dairesel gösterimi. | 28 |
| Şekil 4.4 | : Girilen argümanların oluşturduğu argüman haritasının ortogonal gösterimi. | 29 |
| Şekil 4.5 | : Cinsiyete göre ankete katılım oranı grafiği..... | 32 |
| Şekil 4.6 | : Katılımcıların eğitim seviyesinin grafiksel gösterimi..... | 32 |
| Şekil 4.7 | : Katılımcıların medeni durumunu gösteren grafik..... | 33 |
| Şekil 4.8 | : Katılımcıların yaş gruplarını gösteren grafik..... | 33 |
| Şekil 4.9 | : Katılımcıların ikamet ettiği şehirleri gösteren grafik..... | 34 |
| Şekil 4.10 | : Katılımcıların interneti kullanım amaçlarla gösteren değerler..... | 34 |
| Şekil 4.11 | : Test-1 için yamaç birikinti sonuç değerleri grafiği..... | 36 |
| Şekil 4.12 | : Test-2 için yamaç birikinti sonuç değerleri grafiği..... | 38 |
| Şekil 4.13 | : Mutluluk ve internet kullanımı arasındaki ilişkiyi gösteren ortalamalar sonuç değerleri grafiği. | 39 |
| Şekil 4.14 | : Mutluluk ve zihinsel algı durumu arasındaki ilişkiyi gösteren means plot sonuç değerleri grafiği..... | 40 |
| Şekil 4.15 | : Faktörler arasındaki ilişkiyi gösteren diyagram..... | 45 |
| Şekil 4.16 | : Faktörler arasındaki ilişkiyi gösteren AMOS diyagram grafiği. | 46 |

KISALTMALAR

| | |
|--------------|--|
| 3G | : 3. nesil mobil geniş bant |
| AFA | : Açıklayıcı Faktör Analizi |
| AGFI | : Düzeltilmiş Uyum İyiliği İndeksi |
| BA | : Bilgi Araştırma |
| BADY | : Bilgisayarlı Argüman Delfi Yöntemi |
| CFI | : Karşılaştırmalı Uyum İyiliği İndeksi |
| DFA | : Doğrulayıcı Faktör Analizi |
| E | : Eğlence |
| F | : F Testi |
| FA | : Faktör Analizi |
| GFI | : Uyum İyiliği İndeksi |
| http | : Hyper Text Transfer Protocol |
| IBM | : International Business Machines |
| İBT | : İnternet Bağımlılık Testi |
| KMO | : Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy |
| MySQL | : My Structured Query Language – Yapısal Sorgulama Dilim |
| OMT | : Oxford Mutluluk Testi |
| P | : İstatistiksel Anlamlılık Değeri |
| PHP | : Personal Home Page – Kişisel Ana Sayfa |
| RMSEA | : Hata Kareler Ortalamasının Karakökü |
| SM | : Sosyal Medya |
| SPSS | : Statistical Package for the Social Sciences |
| T.C. | : Türkiye Cumhuriyeti |
| TÜİK | : Türkiye İstatistik Kurumu |
| YEM | : Yapısal Eşitlik Modeli |
| ZG | : Zaman Geçirme |

ÖZET

YAPISAL EŞİTLİK MODELİ VE BİLGİSAYARLI ARGÜMAN DELFİ YÖNTEMİ KULLANARAK İNTERNET VE MUTLULUK İLİŞKİSİNİN ARAŞTIRILMASI

UĞUR, Serkan

Yüksek Lisans, Bilişim Teknolojileri Anabilim Dalı

Tez Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Meltem Yıldırım İMAMOĞLU

Eylül 2016, 120 sayfa

Türkiye'deki mutluluk oranının yıllar içinde düşüş gösterdiği ve internet kullanım oranının arttığı, konu ile ilgili devlet kurumlarının internetin olumsuz etkilerinden halkı korumak için mücadele etme kararı aldığı ve sosyal hayatında mutsuz olan bireylerde internet bağımlılığının daha yüksek olduğu ilgili makamlarca tespit edilmiştir.

İnternet ve mutluluk arasındaki ilişkinin boyutu ve birbirini nasıl etkilediği tezin amacı olup, günümüz veri toplama teknolojileri kullanılarak karşılaştırılmalı analiz teknikleri sayesinde sonuca ulaşılmıştır. İnternet ve mutluluk arasındaki ilişki yapısal eşitlik modeli ve bilgisayarlı argüman delfi yöntemi birlikte kullanılarak, bu tez kapsamında araştırılmıştır. Bu araştırmada anket metodunun muadili olduğu iddiasıyla 211 kişiye bilgisayarlı argüman delfi yöntemi uygulanmış ve inceleme sonucunda eksik bırakılan, hatalı işaretleme yapılan veriler temizlendikten sonra 190 kişinin verisi analize tabi tutulmuştur.

Yapısal eşitlik modeli ve bilgisayarlı argüman delfi yöntemleri kullanılarak veriler analiz edildiğinde, mutluluk, internet kullanımı ve zihinsel algı durumu arasında bir ilişki olduğu saptanmıştır. Ayrıca bilgisayarlı argüman delfi yöntemi ile katılımcıların internet kullanımına olumlu baktıkları ancak aşırı kullanım veya amaç dışı kullanımı konularında çekinceleri olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

Kullanıcıya etkin ve katılımcı bir ortam sunan Web 2.0'a uygun olarak uygulanan bilgisayarlı argüman delfi yöntemi aracılığıyla toplanan yarı yapısal verilerin analizinde ortaya çıkan sonuçlar ile bir yapısal eşitlik modeli olan faktör analizi kullanılarak elde edilen sonuçların benzer olduğu görülmüştür. Bu sonuçlar neticesinde, ihtiyacın bilgisayarlı argüman delfi yöntemi sayesinde azalacağı bulgusuna varılmıştır. Bu tez çalışması, bilgisayarlı argüman delfi yöntemi ve anket uygulaması yöntemlerini birlikte kullanan ilk ulusal çalışmadır.

Anahtar Kelimeler: yapısal eşitlik modeli, bilgisayarlı argüman delfi yöntemi, internet, mutluluk, Web 2.0



ABSTRACT

RESEARCH OF INTERNET AND HAPPINESS RELATION BY USING STRUCTURAL EQUATION MODELING AND COMPUTERIZED ARGUMENT DELPHI METHOD

UĞUR, Serkan

Master, Department of Information Technology

Thesis Supervisor: Yrd. Doç. Dr. Meltem Yıldırım İMAMOĞLU

September 2016, 120 page

Decrease the amount of happiness and an increase in the Internet usage rate over the years in Turkey, the state institutions on the subject has decided to fight in order to protect the public from the negative effects of the Internet and higher of Internet addiction at unhappy individuals in their social life has been determined by the authorities.

The size of the relationship between the Internet and happiness and how they affect each other are the aim of the thesis and, the results thanks to comparative analysis techniques by using today's data collection technologies were reached. Using together structural equation model and computerized argument delphi method the relationship between Internet and happiness was investigated within this thesis. In this research, it is claiming computerized argument delphi method is the equivalent of the survey method, of the left of 190 people' data has been analyzed after 211 people' incomplete data and incorrect markings was cleaned.

Data analysis when using together the structural equation modeling and computerized argument delphi methods, it was found a relationship among happiness, Internet and mental perception. Also, with computerized argument delphi method, it was reached like results the respondents look positively using the internet but they have excessive use or the diversion use.

Web 2.0 offers effective and a participatory environment for user, factor analysis's results as a structural equation modeling with the obtained results with analysis of semi structured data are similar, in accordance with it's applicable computerized argument delphi method. As a result, the need was reduced thanks to computerized argument delphi method and arrived at a conclusion. This thesis study is the first national study using computerized argument delphi method and survey method together.

Keywords: structural equation model, computerized argument delphi method, internet, happiness, Web 2.0



BİRİNCİ BÖLÜM

KURAMSAL ÇERÇEVE

Küresel bir iletişim ortamı olan İnternet 1969 yılında askeri bir proje olarak ortaya çıkmıştır [15]. Sivil kullanıma açıldığı 1980'li yıllardan günümüze etkinliğini artırarak devam ettirmektedir. İnternetin tarihsel gelişimindeki en önemli buluşlar 25 Aralık 1990 tarihinde Tim Berners-Lee tarafından geliştirilen Hyper Text Transfer Protocol (HTTP) ve ilk web tarayıcısı, insanlığa internet üzerinden verilen hizmetlerin altyapısını oluşturmuştur [53] [56]. Aradan geçen yaklaşık 25 yıllık süreçte Web'in geçirdiği değişim ve dönüşüm baş döndürücü bir hızla sahiptir [22].

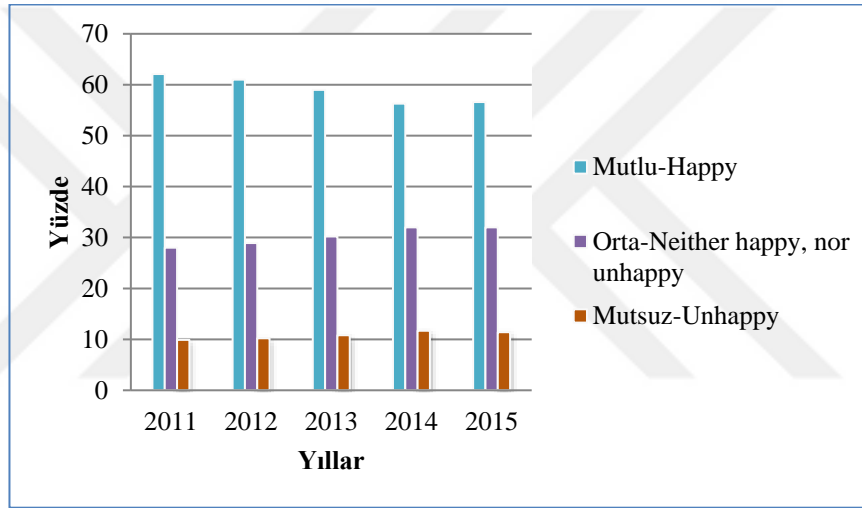
O'Reilly Media tarafından 2004 yılında ortaya atılan bir kavram olan Web 2.0, Web'in ilk dönemlerindeki gibi kullanıcıyı pasif değil aktif bir öge olarak konumlandırmıştır [57]. Sosyal medya platformları, iletişim sistemleri, bilginin özgürce paylaşıldığı ve kullanıcıların katkı sağladığı birçok blog, forum ve sayısız bilgi içeriğine sahip internet ansiklopedileri yeni bir ortam olarak karşımıza çıkmıştır. Belki de Web 2.0'nin kullanıcılara en büyük katkısı kişisel bir web sayfasına sahip olmadan sosyal medya platformlarında ve blog sitelerinde kendimize ait içeriklerimizi rahatça paylaşabilmemiz ve internette kendimizi rahatça ifade etme özgürlüğünü tanınmasıdır.

1993 yılında internet ile tanışan Türkiye geçen zaman içerisinde internet kullanımını benimsemiş ve 37,7 milyonluk aktif internet kullanıcısı ile dünyanın önde gelen ülkelerinden birisi olmuştur [12].

İçinde bulunduğumuz 21.Yüzyıl internetin etkisiyle bilginin kolay ve hızlı bir şekilde paylaşıldığı, yaşam tarzlarımızın ve iş yapma şeklimizi büyük oranda değiştirdiğimiz yüzyıl olarak insanlık tarihindeki yerini almıştır. Günümüzde İnternette her ne kadar hayatın birçok alanında yararlanılıyor olsa da, İnternet'in temelde bilginin sunumu, zaman ve mekan gibi kavramları ortadan kaldıran iletişim hizmetleriyle ön plana çıktığı görülmektedir [26].

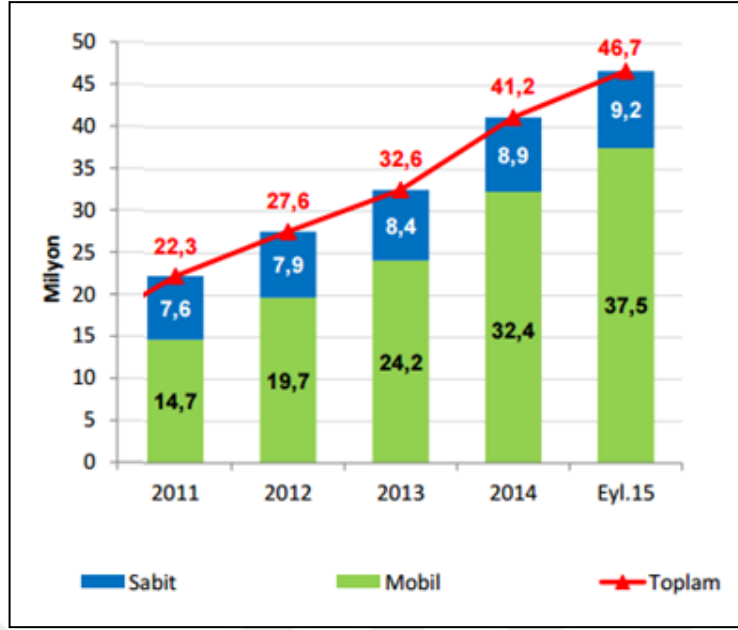
Günümüzde yaklaşık üç milyar insanın internet kullandığı gerçeğinden hareketle internet kullanımının toplumsal ve psikolojik yansımaları olacaktır ve kendi içerisinde araştırılmaya değer unsurlar barındıracaktır [38]. Bu unsurlar arasında araştırma konumuzun temelinde de yer alan mutluluk duygusu insanlık tarihi boyunca önemli bir yer tutmuştur.

Türk Dil Kurumu (TDK) sözlüğünde “bütün özlemlere eksiksiz ve sürekli olarak ulaşmaktan duyulan kıvanç durumu” olarak tanımlanmaktadır [3]. Bir başka tanımlama da ise mutluluk, bireyin olumlu duyguları sürekli, olumsuz duyguları az yaşaması ve yaşamdan yüksek doyum alması olarak tanımlanmaktadır [28] [29]. Ülkemizde yapılan mutluluk ve internet ile ilgili araştırmalara aşağıda yer verilmiştir.



Şekil 1.1: TÜİK genel yaşam memnuniyeti düzeyi grafiği.

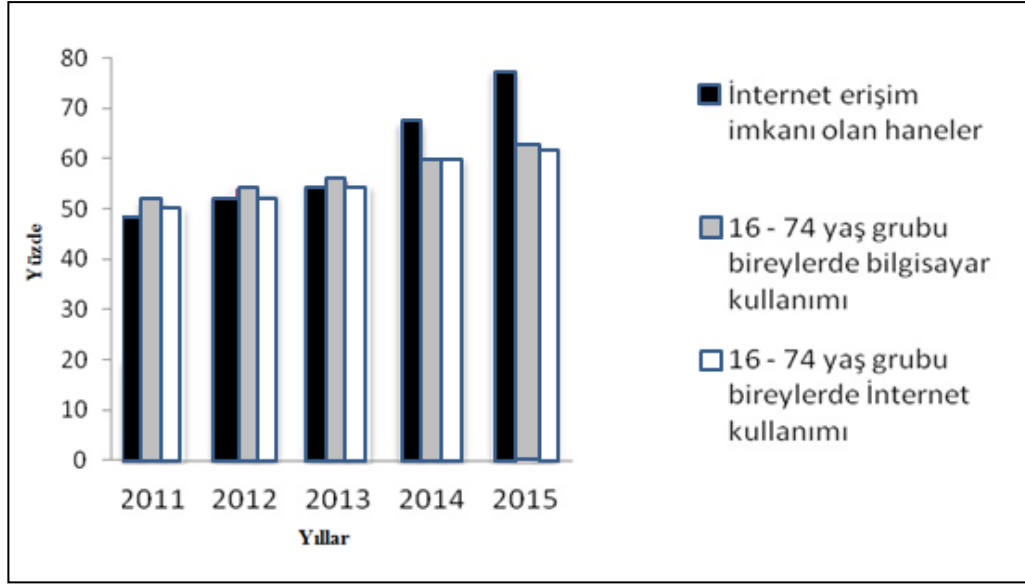
Şekil 1.1’de görülebileceği üzere 2011-2015 yıllarını kapsayan Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından yapılan kendini mutlu, normal ve mutsuz olarak ifade eden bireyler üzerinde yapılan araştırma sonuçlarını gösteren istatistikler görselleştirildiğinde mutlu bireylerin oransal olarak bir azalış içinde olduğu ve bu azalışın internetle bir ilişki olup olmadığı bu tez kapsamında araştırmalara başlanmıştır [55].



Şekil 1.2: 2011- 2015 arası geniş bant internet abone sayısı gelişim değerleri.

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından yayınlanan ve Şekil 1.2’de gösterildiği üzere 2015 Yılı 3. Çeyrek Üç Aylık Pazar Verileri Raporu incelendiğinde geniş bant internet abone sayısında önceki yıllar baz alındığında 2011 sonrasında ciddi bir artış olduğu Tablo 3’de görülmektedir [9]. Ayrıca 2009 Temmuz ayında Türkiye’de kullanıma sunulan 3.nesil mobil geniş bant (3G) kullanım oranının her sene milyonlarca yeni kullanıcıyla buluşması, internettin artık sadece veya iş yerinden değil yolda, tatilde, araçta kısaca mekandan bağımsız olarak interneti kullanma olanaklarının artması olarak karşımıza çıkmıştır. Diğer bir unsurda düzenli internet kullanan (hemen her gün veya haftada en az bir defa kullanan) bireylerin oranının %94,2’ye kadar yükselmesi Türk insanının interneti hayatının bir parçası haline getirdiğinin bir başka göstergesidir [61].

Türkiye İstatistik Kurumu tarafından yayınlanan ve Şekil 1.3’te gösterilen Hane Halkı Bilişim Teknolojileri Kullanım Araştırması 2015 araştırmasında 16-74 yaş grubundaki bireylerde %55,9 olduğunu görülmektedir [25]. Ayrıca Şekil 1.3’de gösterildiği gibi yıllar itibariyle bakıldığında kullanıcı oranı her yıl artış göstermektedir.



Şekil 1.3: 2011-2015 yılları arası internet erişimi ve kullanımı değerleri.

Aile yapısının oldukça önemli olduğu Türk halkında, internetin aile ve toplumsal ilişkilerimize nasıl yansıdığı ile ilgili araştırma raporları ve anketlere bakıldığında bu konuda T.C. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının yayınladığı kaynaklarda incelemeye değer birçok bilgi paylaşılmıştır. Örneğin 2014 yılında yayınlanan Türkiye Boşanma Nedenleri Araştırmasında “Aldatma”, “Cinsel Yaşam Değerler”, “Hayat Görüşü ve Yaşam Tarzı” gibi boşanma nedenlerinin oluşmasında İnternetin etkili olduğu bizzat bu durumu yaşamış şahıslar tarafından ifade edilmiştir [2]. 2011 yılında yayınlanan Türkiye Aile Yapısı Araştırması Tespitler, Öneriler isimli bir başka çalışmada “Anne Baba ile Çocuklar Arasındaki Temel Sorun Alanları” başlığı altında sorulan sorular arasında İnternet kullanımı/ bilgisayar oyunu konusu eklenmiştir [6]. Buna ek olarak 2006 yılında yapılan araştırmayı incelediğimizde İnternet kullanımı ve bilgisayar oyunu konusu ile ilgili herhangi bir soru ile karşılaşmıyoruz. Bu soru bize geçen süre içerisinde internetin hayatımızda artık bir yeri olduğunu göstermesi açısından önemlidir. %20,2 olarak belirtilen oran Anne Babaların çocuklarıyla İnternet kullanımı/ bilgisayar oyunu yüzünden bazen ve sık sık sorun yaşadığını göstermektedir.

Türkiye Cumhuriyeti (T.C.) Anayasası'nın 41. Maddesinde belirtildiği üzere aile, toplumun temeli olarak kabul edilmekte ve devletin, ailenin huzur ve refahı için gerekli tedbirleri alması gerekliliği belirtilmiştir [41]. Diğer yandan 2014-2018 dönemi kapsayan ve Kalkınma Bakanlığı tarafından hazırlanan 10.Kalkınma

Planı'nda ise "toplumun çekirdeğini oluşturan, bireyleri ve toplumu bir arada tutan aile kurumu, hoşgörü, sevgi ve karşılıklı anlayış çerçevesinde yetişen bireyler, güçlü toplum olmanın temel esasıdır" denilerek, ailenin "toplumsal yapının ve dayanışmanın güçlendirilmesi için kritik bir öneme sahip" olduğu vurgulanmaktadır. Planlanan Hedefler ve Politikalar başlığı altında halkı internetin olumsuz etkilerinden koruma ve gerekli tedbirlerin alınmasıyla ilgili birçok karar bulunmaktadır [43].

Anayasadaki ilgili maddeler uyarınca Türkiye Cumhuriyeti Devleti bu konuda vatandaşını koruma ile ilgili bazı kararlar almıştır. Ayrıca bağımlılıklarla mücadele konusunda Türkiye'nin sivil toplum kuruluşlarından olan Yeşilay internet bağımlılığını teknoloji bağımlılığı başlığı altında değerlendirmiş ve bireyleri internetin olumsuz etkilerinden korumak için birçok proje, yayın ve etkinlik geliştirmiştir [45] [24] [44] [48].

Yukarıda belirtilen bilgilere göre internet kullanımı her geçen gün artmış ve bu durum ile ilgili devlet kurumları ve akademik çevreler çeşitli araştırmalar yapmıştır. Tüm bu bilgiler ışığında bu araştırma çalışmasında internet ve mutluluk arasındaki ilişkinin ülkemizdeki yansımaları tartışılacak ve toplanan veriler farklı yöntemlerle analiz sürecinden geçirilecektir. Şöyle ki bu çalışmanın özünde yarı yapısal verileri toplama aracı olarak kullanılan bilgisayarlı argüman delfi yönteminin yapısal veri toplama aracı olan anket ile birlikte kullanılabilmesi ve elde edilen verilerin analizleri sonucunda aralarında anlamlı bir ilişki olduğu bilgisi araştırılmaktadır. Bu çalışma kapsamında bilgisayarlı argüman delfi yöntemi kullanılması çok büyük önem taşımaktadır. Çünkü Web 2.0'in kullanıcıyı aktif bir öge olarak konumlandırıp üretilen içeriğin değerlendirilmesi, hedefe yönelik soruların kullanıcılara direkt yöneltilmesi ve diğer kullanıcıların aktif katılımı sağlanarak etkileşim sağlanması gibi unsurların bir arada oluşu çalışmamıza katkı sağlayacaktır. Çalışmamız beş bölüme ayrılmıştır. İlk bölümde internetin kısa tarihsel geçmişi ve resmi kaynaklardan alınan istatistiksel grafikler ve mutluluk ile ilişkisine değinilmiştir. İkinci bölümde internet kullanımı, mutluluk ve kullanıcılara etkileri ile ilgili yayınlanmış bilimsel yayınları ve araştırmaları içeren literatür taraması yapılarak bu çalışmaların genel olarak amacı açıklanmıştır ve bizim çalışmamızla aralarındaki farklar ortaya konulmaya çalışılmıştır. Üçüncü bölümde çalışmamızda kullandığımız materyaller ve kullanılan yöntemler metodolojik olarak anlatılmakta, dördüncü bölümde bilgisayarlı argüman delfi ve anket çalışmalarında toplanan verilerimizin

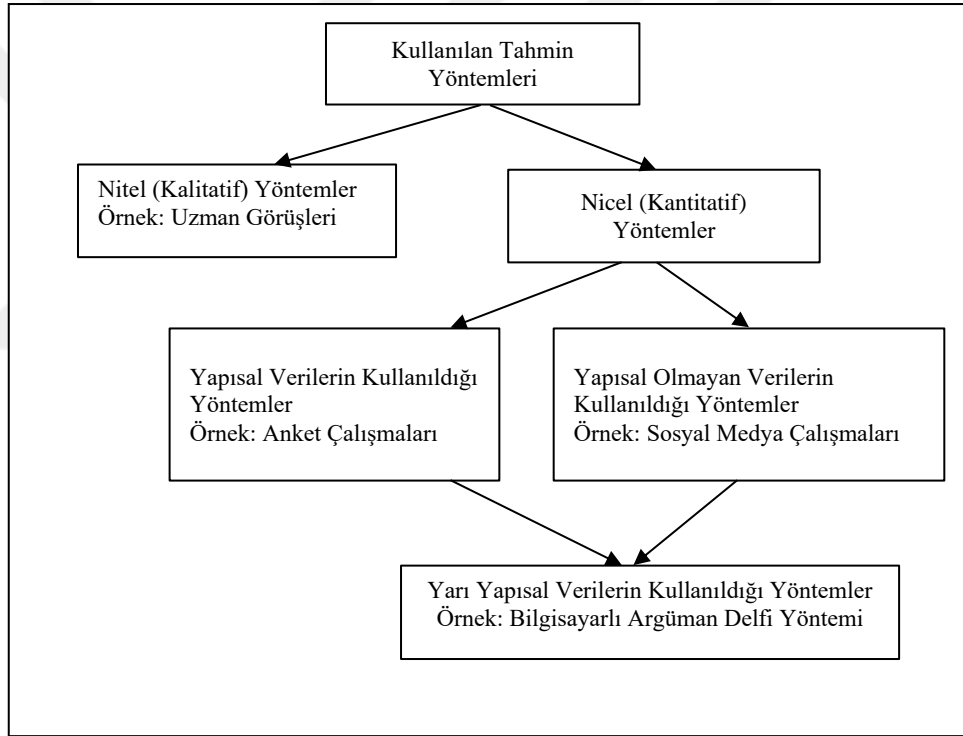
analizi sonucunda ulaştığımız bulgulara yer verilmektedir. Son olarak beşinci bölümde çalışmamız ile ilgili ulaşılan sonuçlar, tartışmalar ve öneriler anlatılmaktadır.



İKİNCİ BÖLÜM

YÖNTEM

Bu bölümde tez çalışmamız için kullanılan tahmin yöntemleri incelenmiş olup aşağıda bu araştırma çalışmasında kullanılan yöntemler detaylı olarak anlatılmıştır.



Şekil 2.1: Kullanılan tahmin yöntemleri.

Şekil 2.1’de gösterildiği gibi tez çalışmamızda kullanılan tahmin yöntemleri, nitel (kalitatif) ve nicel (kantitatif) olmak üzere iki ana başlık altında incelenebilir.

2.1 Nitel (Kalitatif) Çalışmalar

Kalitatif çalışmalarda insan sezgileri üzerine yapılan çok farklı analitik çalışmaların yanında tecrübelerine dayalı örnek üzerinde durulurken, kantitatif yaklaşım ise genellikle istatistiksel çalışmalar tarafından şekillendirilmektedir [5]. Bu çalışma için yapılan ve nitel yöntemleri içeren literatür taramasında Prof. Dr. Erol Göka ve Dr. Baise Tıkır tarafından kaleme alınan İnternet Bağımlılığı gerçek mi, efsanemi isimli makalede zaman içerisinde kullanım oranı ciddi oranda artan internetin bu süreçte bir bağımlılığa dönüştüğü ve artık tıp dünyasını ilgilendiren bir konu olduğu üzerinde durulduğu görülmüştür [63]. Makalede ayrıca yaşam kalitemizi direkt olarak etkileyen uykusuzluk, yaşam kalitesinin düşmesi, meydana gelen fiziksel problemlerin yanı sıra bunlardan nasıl kaçınabileceğimizi ifade eden öneriler de bulunmaktadır. Bizim çalışmamızdaki konularla yakından ilgili olsa bile bu makale herhangi bir analiz veya veri toplama amacı gütmemiştir. Daha çok internet bağımlılığı ile ilgili mevcut durum ifade etmiş ve bu bağımlılıktan korunmak için önerilerde bulunmuştur.

Diğer bir nitel yöntemeye dayalı yayında ise 2014 yılında Sağlık Araştırmaları Genel Müdürlüğü tarafından yapılan 18 yaş altı okuma yazma bilen bireyleri kapsayan araştırma hakkında röportaj veren Doç. Dr. Sema Zergeroğlu 2014 yılında yüzde 6,86 olan internet bağımlılığının 2023 yılında % 26,59'a çıkacağını ifade etmiştir [35]. Bir diğer ilginç bilgi ise bağımlı bireylerin fiziksel olarak negatif yönde etkilenmelerine rağmen, tatmin olmak için internette daha fazla zaman geçirmek istemeleridir. Bu çalışma daha çok 18 yaş ve altındaki bireylerin internet bağımlılık düzeylerinin ölçülmesi ve sonraki yıllar için bağımlılık oranları ile ilgili kestirim yapmayı amaçlamaktadır. Ayrıca bu araştırma çalışması Sağlık Bakanlığı himayesinde yapıldığı için bireyleri korumak amaç edinilmiş ve çözüm önerileri getirmiştir. Bizim çalışmamızda internet bağımlılığının önlenmesi veya önümüzdeki yıllardaki oranının ne olacağı gibi bir öngöründe bulunma amacı bulunmamaktadır.

Ayrıca yüz yüze veya birebir iletişim kurma gibi geleneksel alışkanlıklarımız yerine internet üzerinden kurulan iletişim uzmanlar tarafından “sanal yalnızlık” tarif edilmekte ve bu konuda birçok uzman görüş belirtmektedir [49].

2.2 Nice (Kantitatif) Çalışmalar

Literatür taramamızdaki bir diğer ana başlık olan Kantitatif (Nicel) Yöntemleri kendi içerisinde iki genel grup altında inceleyebiliriz. İlki insanların istatistiksel olarak demografik özellikleri ve fikirlerini toplamayı amaçlayan ve yapısal verileri içeren anket çalışmalarıdır [40]. İkincisi ise birçok farklı kaynaktan özellikle web, blog ve/veya sosyal medyadan elde edilen sayısal verilerin işlenmesi ve sonrasında araştırmanın amacına uygun olarak seçilen yapısal olmayan verilerin analiz edileceği metin veya web madenciliği teknikleri kullanılarak istatistiksel modeller üzerinden sonuçlara ulaşılmasıdır [10].

Bu araştırma kapsamında incelenen ve anket yöntemi ile yapısal verileri toplayıp analiz eden çalışmalar arasında bizim çalışmamıza en benzer araştırmanın İran'da yapıldığı görülmektedir. Güneydoğu İran'da bulunan Zahedan Tıp Bilimleri Üniversitesinde eğitim gören öğrencilere uygulanan internet bağımlılığı ve mutluluk arasındaki ilişkiyi gösteren çalışmada internet bağımlılığının; öğrencilerin okul başarısını etkilediği ve en çok etkilenenlerin erkek öğrenciler olduğu gibi sonuçlara ulaşılan bir araştırma yapılmıştır [21]. Bizim çalışmamızda da kullandığımız Yang İnternet Bağımlılık Testi (İBT) ve Oxford Mutluluk Testi (OMT) bu çalışmada da kullanılmıştır [59] [30]. Söz konusu araştırmanın anketi basit rastgele tabakalı örnekleme metodu kullanılarak 3727 öğrenci (2351 kadın, 1376 erkek) arasından seçilen 380 öğrenciye uygulanmıştır. Ancak anketin yapıldığı kitle sadece tıp bilimleri öğrencileri olduğu için araştırma 18-27 yaş aralığında sınırlı kalmıştır ve araştırmanın genelinde “internet bağımlılığı” ve “öğrencileri internet bağımlılığından kurtarma önerilerine” araştırma makalesinin içerisinde birçok kez yer verilmiştir. Bizim çalışmamız kapsamında ise söz konusu anket daha geniş bir kitleye ve yaş sınırı olmaksızın uygulanmış olup detayları bulgular bölümünde verilmiştir.

Ülkemizde yapılan benzer bir araştırma Ege Bölgesinde bulunan iki farklı lisede eğitim gören 328 öğrenciye tabaklı örnekleme metodu uygulanmış ve İnternet bağımlılık riski ve kişisel özellikler bağlamında yapılmıştır [13]. Beş farklı kişilik özelliğine dayalı internet bağımlılığına dayalı bu çalışmada yaşamlarında titiz, dikkatli bireylerin internet bağımlılık riskinin düşük ve lise çağındaki gençlerin sosyal bir çevreyi keşif etmek ziyade interneti keşfetmeye daha yatkın oldukları gibi sonuçlara ulaşılmıştır. Bu araştırmanın bizim çalışmamızdan ayrılan en temel farkları ise, araştırma katılımcılarının lise çağındaki gençler olması belirli bir yaş

aralığı için bize bilgiler vermesine rağmen bizim araştırmamızda herhangi bir yaş aralığı sınırlandırılması bulunmamaktadır. Bir başka fark ise katılımcıların kişilik özelliklerine göre araştırma yapılıp sonuçlarının internet bağımlılık riski oluşturulup oluşturulmaması gayesi güdülmüştür. Bizim araştırmamızda ise mutluluk kavramı ön plandadır.

Bir diğer anket çalışması ise 2011 yılında Amerika Birleşik Devletleri'nde yayımlanan bir makalede belirtildiği üzere Orta Batı Teknoloji Üniversitesinde eğitim gören farklı etnik gruplara ait (Kafkas, Hispanik, Afro Amerikan vb) gönüllü 185 üniversite öğrencisine İnternet kullanımı, mutluluk, sosyal destek ve içe dönüklük başlıklarını kapsayan bir araştırma çalışması uygulanmıştır [14]. Kullanıcılara e-posta gönderilerek web tabanlı bir sistem üzerinde anket çalışması uygulanmıştır. Elde edilen anket sonuçları için Bradburn Affect Balance Scale, Subjective Happiness Scale ve Social Support Appraisal Scale gibi farklı ölçekler kullanılmış ve araştırma sonucunda mutluluk düzeyi düşük öğrencilerin internet üzerinden sahtecilik, izinsiz program kullanma ve hacking gibi yasal olmayan yöntemlere başvurduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bizim araştırmamızda ise ankete katılan kullanıcıların yasal olmayan yöntemlere başvurup vurmamalarından ziyade demografik bilgileri, internet kullanım alışkanlıkları ve psikolojik durumları bir arada değerlendirilip, araştırma bu yönde ilerlemiştir.

Son olarak Eskişehir Osmangazi Üniversitesinde yapılan üniversite öğrencileri arasındaki internet bağımlılığı ve depresyonun değerlendirmesi isimli çalışma aracılığıyla 3442 öğrenciye ulaşılmıştır [60]. Anket yoluyla elde edilen veriler The Mann-Whitney U testi, Kruskal-Wallis testi ve Spearman Korelasyon testleri kullanılarak analiz edilmiştir. Bulunan sonuçlar itibariyle daha çok sosyolojik bir çalışma çıktılarına sahip olan makalede, erişim olanakları ve kontrolsüz kullanımından dolayı internet bağımlılığının en çok anne babası çalışan üniversite öğrencilerinde görüldüğü tespit edilmiştir. Diğer bir sonuç ise birinci sınıf öğrenciler için internet bağımlılığının ciddi bir sağlık problemi oluşturduğudur. Sonuç olarak İnternet bağımlılığı ve depresyon seviyeleri arasında güçlü, pozitif yönde bir korelasyon olduğu belirlenmiştir.

2015 Ağustos ayında İsrail'de yayınlanan “internet çağında memnuniyet, son 10 yıldaki değişimler” isimli çalışmada ise yıllık sosyal anket çalışmalarından derlenen hazır veriler üzerinden bir araştırma çalışması yapılmıştır [27]. Ayrıca

araştırmada baz alınan temel nokta 65 yaş ¼st¼ kişilerle, 20-64 yaş grubu kişiler arasında internet adaptasyonu ve yaşam memnuniyetlerinin karşılaştırılması olarak ifade edilebilir. Bu çalışmada kullanılan veri setinin hazır verilerden oluşması ve yaş gruplarına g¼re iki farklı kategoriye ayrılması bizim çalışmamızdaki araştırma y¼ntemine taban tabana zıtlık oluşturuyor. Zaten anketimize katılan en yaşlı kullanıcı 64 yaşındadır.

Diğer bir araştırma ise Internet kullanımı, Facebook bağımlılığı ve depresyon: Kesitsel bir çalışmanın sonuçları isimli Mayıs 2015 tarihinde yayınlanan makalede açıklanmıştır ve 672 Facebook kullanıcısı ¼zerine yapılan kesitsel bir çalışmayı içermektedir [7]. Bu araştırmadaki değişkenler cinsiyet, yaş ve g¼nl¼k internet kullanım s¼residir ve anket sonuçları hiyerarşık çoklu regresyon analizine tabi tutularak sonuca gidilmiştir. Bizim araştırmamızda kullanılan değişkenler bu araştırmadan farklı olup, katılımcı sayısı daha az ve analiz tekniği olarak da regresyon kullanılmamıştır.

Literat¼r araştırması yaparken metin madenciliği (text mining) veya internet madenciliği (web mining) y¼ntemi kullanılarak salt internet ve mutluluk arasındaki ilişkiyi inceleyen bilimsel yayınlardan ziyade anahtar kelime analizi y¼nteminin kullanıldığı yayınlara rastlanmıştır [11] [46] [37]. Bunun nedeni, bu s¼rete işlenmesi gereken çok fazla sayıda yapısal olmayan veriyi barındırması ve bu veriler ¼zerinde işlem yapılmasının olduğca zor olmasıdır. Merrill Lynch'in yaptığı açıklamaya g¼re kullanılabilen iş verilerinin %85'inden fazlası yapısal olmayan veri formatındadır [23]. Zaten kullanmış olduğumuz bilgisayarlı arg¼man delfi metodu bilgisayar ile metin analizi yapmak yerine analiz s¼recinin katılımcıların sistemdeki değerlendirmelerine dayandırarak, bilgisayarların işlem zorluğunu ortadan kaldırmaktadır [34]. Bu çalışmanın kapsamı yapısal olmayan veri analizi y¼nteminden ziyade yarı yapısal veriler ile çalışma imkanı veren bilgisayarlı arg¼manlı delfi y¼nteminin kullanılmasını içermektedir. Birbirini tekrar eden bizim çalışmamıza katkısı olmayacağından dolayı internet bağımlılığı veya mutluluk ¼zerine yapılan bu çalışmalara bu tez kapsamında yer verilmemiştir [31] [39] [36].

2.3 Araştırmanın Konusu ve Kapsamı

Yukarıda açıklanan bilgiler ışığında bizim çalışmamızın amacı internet ve mutluluk arasındaki ilişkinin ortaya konulmasıdır. Ayrıca bu çalışmayı diğer

çalışmalardan ayıran iki farklı özellik bulunmaktadır. Bu özelliklerden ilki; Veri toplama yöntemi olarak, yarı yapısal veriler için Bilgisayarlı Argüman Delfi Yöntemi ve yapısal veriler için Google Forms üzerinden çevrimiçi anket oluşturularak veri toplama işlemi tamamlanmış ve özellikle sosyal medya üzerinden anket formu linki paylaşarak 200'ün üzerinde internet kullanıcılarına ulaşılmıştır. Söz konusu diğer araştırmalarda ise hazır veriler veya sadece anket aracılığıyla veriler toplanmıştır ve hiçbirinde Bilgisayarlı Argüman Delfi Yöntemi (BADY) kullanılmamıştır. Bizim araştırmamızı diğer araştırmalardan ayırtıran ikinci özellik ise yarı yapısal verileri analiz etmek için kullanılan Bilgisayarlı Argüman Delfi Yöntemidir. Anket gibi yapısal bir verileri toplama aracı olan anket çalışmasının ve yapısal olmayan verileri analiz etmek için kullanılan metin madenciliği gibi yöntemler ile birlikte kullanılabilmesi iddiasıdır. Bu yöntem sayesinde daha az soru sorarak kısa zaman içerisinde elde edilen araştırma sonuçları karşılaştırmalı olarak değerlendirilmiştir.

2.4 Araştırmanın Amacı

Bu araştırma çalışması ile internet ve mutluluk ilişkisi yapısal eşitlik modeli kullanılarak ayrıntılı bir şekilde incelenecek ve elde edilen anket sonuçları analiz edilecektir. Literatüre baktığımızda internet mecrasının kullanımı genellikle sosyolojik bir çalışma olarak karşımıza çıkmaktadır. Ancak olumlu ve olumsuz taraflarını değerlendirmek ve derecelendirmek gibi geniş katılımlı bir çalışma henüz yapılmamıştır. Bu çalışma sayesinde internetin bireylerin mutluluğuna olumlu veya olumsuz etkisinin yanı sıra hayatımızdaki yerinin önemini ortaya koyulmaya çalışılacaktır. Bu çalışmayla beraber katılımcıların:

1. İnternet kullanım alışkanlıkları
2. İnternet kullanımının yaşamlarına etkisi
3. Cinsiyet, yaşanan il, medeni durum, gibi demografik yapıların mutluluk ve internet ilişkisine etkisinin ölçülmesi gibi internetin, toplumsal ve davranışsal etkileri araştırılacaktır.

2.5 Araştırmanın Önemi

Günümüzde internet üzerinden milyarlarca kullanıcı aktif olarak birbirleri ile etkileşimde bulunmakta ve ağırlıklı olarak bilgi edinme, ticaret ve eğlence gibi

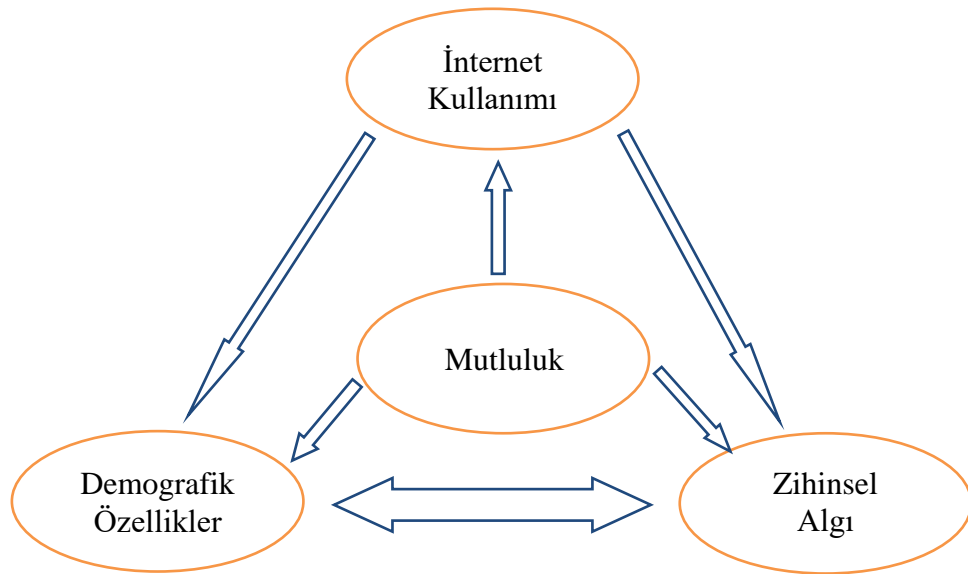
aktivelere katılmaktadır. Bu aktiviteleri yaparken zaman ve emek harcamakta dolayısıyla internet günlük hayatın bir parçası haline gelmektedir. Ayrıca bu çalışmada toplumun büyük bir kısmını ilgilendirdiğinden dolayı sosyolojik bir tarafının olmasının yanında bilginin en önemli araç olduğu günümüzde bilgiyi nasıl kullandığımız gibi önemli bir konuya katkı vermeye çalışılacaktır.

2.6 Araştırmanın Modeli ve Hipotezleri

Bu tez kapsamında yapılan literatür araştırmasında daha önce yapılan çalışmaların ortaya koyduğu sonuçlar genel olarak sıralanacak olursa, aşağıdaki bulgulara ulaşılabilir:

1. İnternet bağımlılığı tıp literatürüne girmiş olan zihinsel bir rahatsızlıktır ve daha çok genç kuşakta görünür [17].
2. Genç kuşak erkeklerdeki internet bağımlılığı, genç kızlara oranla daha fazladır [21] [60].
3. Ülkemizdeki ilgili kurumlar gelecek nesillerin internetin olumsuz yönlerinden etkilenmemesi için bir takım önlemler almak için harekete geçmişlerdir [2].

Tüm bu bulgular değerlendirildiğinde, araştırma kapsamında, değişkenler arası ilişkileri ortaya çıkarmak amacıyla, Şekil 2.2’de gösterilen model oluşturulmuştur.



Şekil 2.2: Araştırma modeli.

Bu araştırma çalışması modeli temel olarak dört ana değişkenden oluşmaktadır. Bunlar; mutluluk; internet kullanımı, zihinsel algı durumu ve anket katılımcılarının sahip olduğu demografik özelliklerdir. Bu model çerçevesinde oluşturulan altı hipotez aşağıdaki Tablo 2.1’de açıklanmıştır.

Tablo 2.1: Model için oluşturulan hipotez testleri tablosu.

| |
|--|
| H ₀ : Mutluluğun İnternet Kullanımı üzerinde etkisi yoktur. H ₁ : Mutluluğun İnternet Kullanımı üzerinde etkisi vardır. |
| H ₀ : Mutluluğun Zihinsel Algı Durumu üzerinde etkisi yoktur. H ₁ : Mutluluğun Zihinsel Algı Durumu üzerinde etkisi vardır. |
| H ₀ : Mutluluğun Demografik Özellikler üzerinde etkisi yoktur. H ₁ : Mutluluğun Demografik Özellikler üzerinde etkisi vardır. |
| H ₀ : İnternet Kullanımının Zihinsel Algı Durumu üzerinde etkisi yoktur. H ₁ : İnternet Kullanımının Zihinsel Algı Durumu üzerinde etkisi vardır. |
| H ₀ : İnternet Kullanımının Demografik Özellikler üzerinde etkisi yoktur. H ₁ : İnternet Kullanımının Demografik Özellikler üzerinde etkisi vardır. |
| H ₀ : Demografik Özelliklerin Zihinsel Algı Durumu üzerinde etkisi yoktur. H ₁ : Demografik Özelliklerin Zihinsel Algı Durumu üzerinde etkisi vardır. |

Sonuç olarak ankete katılanlardan yapısal ve yarı yapısal veriler toplanmış ve bir sonraki bölümde tezin konusu olan internet ve mutluluk ilişkisini ortaya çıkartacak araştırma yöntemler ve ölçüm araçları Metodoloji kısmında ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

METODOLOJİ

Web 2.0 (sosyal medya, blog, wiki vb) ortamında insanların kitleler halinde içerik ürettiği ve kitle etkileşim sonucu oluşan kitle kaynak (crowd sourcing) çalışmaları bu araştırmaya temel teşkil etmektedir [62]. Günümüzde milyonlarca insanın her gün internet ortamında ürettiği içerikler birer referans olarak kabul edilebilmekte ve bu kaynaklar üzerinden bilgi yönetimi yapılabilmektedir [16] [1]. Sosyal ağlar üzerinde yapılan bu çalışmalar ise istatistik bilimine dayalı olarak gerçekleştirilmek suretiyle veri madenciliği ve alt başlıkları olan görüş madenciliği, metin madenciliği, web madenciliği, sosyal medya analizi, duygu analizi, toplum mühendisliği veya doğal dil işleme gibi konuların altında görülebilir [8] [50].

Yukarıdaki bilgilerden hareketle bu araştırma çalışması için birçok farklı ölçüm aracı kullanılmıştır.

3.1 Araştırmada Kullanılan Ölçüm Araçları

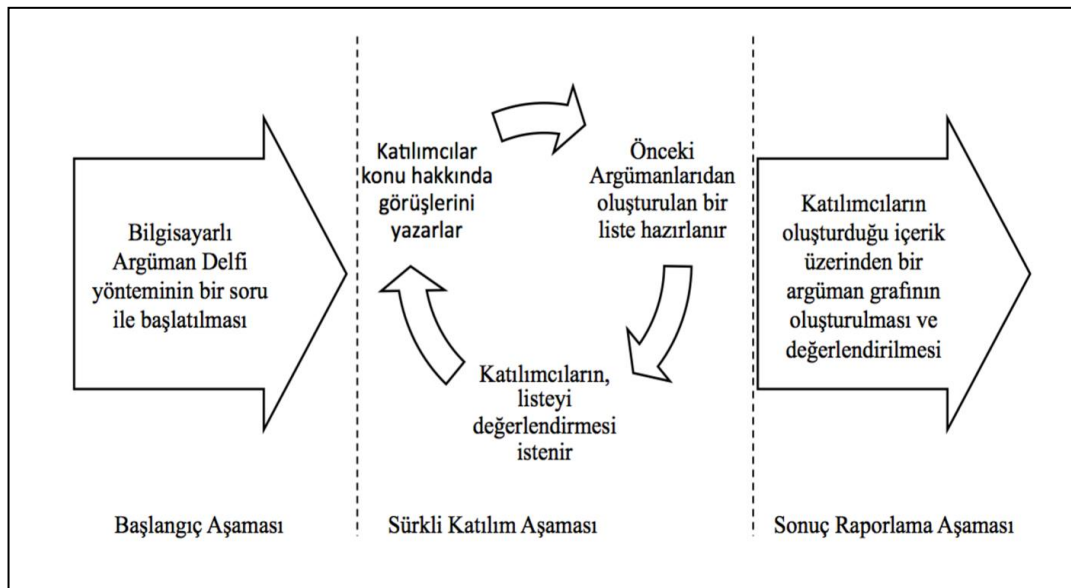
Bu araştırmada anket yöntemi ve bilgisayarlı argümanlı delfi yöntemi kullanılmıştır. Bu amaçla uygulanan anket formu Ek A1’de yer almaktadır. Ölçüm araçlarımızdan ilki olarak BADY’de 3 soru bulunmaktadır. Anket metodunu kullanıldığı ikinci bölümde katılımcılarının demografik bilgilerine ilişkin sorular, OMT ve İBT soruları yer almıştır.

3.1.1 Bilgisayarlı Argüman Delfi Yöntemi

Delfi yönteminin tarihçesinden bahsedecek olursak: 1944 yılında, baş aktörlerinin Amerika Birleşik Devletleri ve Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği olduğu soğuk savaş döneminde, Amerikan ordusunun dünyadaki teknolojik

gelişmeleri tahmin edilebilmesi için, uzmanların görüşlerinin birleştirileceği bir yöntem olarak geliştirilen ve oyun teorisine dayanan bir yöntemdir [47]. Bu yöntemin bir başka çeşidi olan argüman delfi yöntemi ise mevcut delfi yönteminde kullanılan uzlaşma yerine katılımcılar arasındaki tartışmalar üzerinden sonuca gitmeyi hedeflen bir yöntemdir. BADY'nin, internet ve mutluluk arasındaki ilişkinin araştırılması çalışmasına uyarlanması ve bu uyarılmanın internet üzerinden çalışmaya katılan kullanıcılara uygulanması ile internet kullanıcılarının mutluluk seviyeleri, internet ile ilgili olumlu veya olumsuz düşüncelerine kadar elde edilen sonuçlar birçok araştırmaya olumlu katkı sağlayabilecektir.

Yapısal verileri toplamayı amaçlayan anket çalışmaları ve yapısal olmayan metinler üzerinden metin madenciliği ve doğal dil işleme çalışmaları bir alternatif olarak, yarı yapısal bir yol izlemeyi amaçlayan ve bir görüş birliği sağlama aracı olarak da kullanılan delfi yöntemi, söz konusu problemin durumuna ilişkin uzman görüşlerini sistematik bir şekilde elde etmek için kullanılır. Bu teknik kullanılarak bir probleme farklı açılara sahip konun uzmanı olan ve/veya olmayan bireylerin ve grupların yüz yüze gelmeden ortak görüş oluşturmaları amaçlanmaktadır. Ayrıca delfi yöntemi ile katılımcıların farklı bakış açılarının yanında yaratıcılıklarından yararlanılması da amaçlanır. Delfi yönteminin bir diğer özelliği ise bir kitle kaynak (crowd sourcing) çalışması olarak görülebileceği gibi aynı zamanda anket çalışmaları kadar kesin sonuçlara ulaşmayı da başarabilmektedir.



Şekil 3.1: BADY'nin temel aşamaları.

Şekil 3.1’de gösterildiği üzere BADY yapısı itibariyle üç aşamadan oluşur [4]. Bu üç aşama beş farklı değerlendirme ve beş farklı sıralama yöntemi içeren ve tartışmalar üzerine kurulu bir yapısı vardır.

Bu çalışma kapsamında argüman delfi yöntemi üzerinde bazı değişiklikler yapılarak katılımcılar için “sürekli katılım aşaması” genişletilmiştir. Bu sayede kullanıcıların vermiş olduğu cevaplar ve diğer kullanıcıların argümanlarına vermiş olduğu puanlar değerlendirilerek sürekli katılımları sağlanmıştır. Delfi yönteminde bulunan beş farklı birleştirme yönteminden argüman kümesi üzerinde birleştirme işlemi uygulanarak maksimum alınan yöntem kullanılmıştır.

$$a_{\text{Birleştirilmiş}} = \bigcup_{k} \max_{R_{i=1}^n} a_i \quad (\text{Denklem 3.1})$$

Bu yaklaşım ile birleştirilmiş olan argüman listesi, mevcut argüman listesinde verilen en yüksek puanlar alınarak oluşturulur. Yukarıdaki denklemde bulunan R simgesi ve a değerleri Rt , puanlar kümesi ve A argümanlar kümesi olacak şekilde aşağıdaki denklemde açıklanmıştır:

$$R: A \rightarrow A$$

(Denklem 3.2)

$$a, r_1, r_2, r_3 \in A \quad \text{ve} \quad R(a, r_1, r_2, r_3) \in Rt$$

Ayrıca yöntemin değerlendirme aşamasında en düşük puana sahip argüman dışarıda bırakılacak şekilde bir graf yaklaşımı uygulanmış ve bu sayede en düşük değere sahip argümandan başlanarak sonuçta tek bir argüman kalana kadar bütün argümanlar sistemden silinerek ilerlenmiştir. Bu yöntem sonucunda n adet en iyi argümana ulaşılarak projenin çıktısı elde edilmiştir.

3.1.2 Yapısal Eşitlik Modeli

Çalışmamızda anket sonucunda elde edilen ve analiz için uygun hale getirilen veriler bir Yapısal Eşitlik Modeli (YEM) olan Faktör Analizi’ne tabi tutulmuştur. Spearman tarafından 20. yüzyılın başlarında geliştirilen Faktör Analizi’nin yaygın kullanımı, 1970’li yıllarda bilgisayar teknolojisinde yaşanan hızlı gelişme ile mümkün olabilmiştir [32]. Faktör analizi, altında değişkenler seti olan ve faktör olarak adlandırılan genel değişkenin oluşturulması biçimidir. Araştırma çalışmasını kolaylaştırmak ve basitleştirmek için genel değişken değerleri oluşturulabilir. Söz

konusu bu teknik, aynı zamanda çoklu bağlantı probleminin çözülmesine de katkıda bulunmasının yanı sıra verilerin küçültülmesi işlemini görür [33]. Faktör Analizi sayesinde birbirleriyle ilişkili veri yapılarını birbirinden bağımsız ve daha az sayıda yeni veri yapılarına dönüştürerek, bir oluşumu, nedeni açıkladıkları varsayılan değişkenleri gruplayarak ortak faktörleri ortaya koymak, bir oluşumu etkileyen değişkenleri gruplamak, majör ve minör faktörleri tanımlamak amacıyla kullanılan bir yöntemdir [52].

Faktör analizinin birinci amacı, değişkenler arasındaki doğrusal ilişkinin yönünü ve gücünü belirten Korelasyonu (bağıntıyı) en iyi açıklayan ya da hesaba katan en az sayıdaki ortak faktör sayısını belirlemektir. Faktör döndürmesiyle en uygun faktör çözümü bulunur, faktör yükleri tahmin edilir, ortak faktör veya faktörler için yorum yapılır. Böylece değişkenler arasındaki ilişkinin kökeni analiz edilebilir.

Faktör analizi, bir faktörleştirme ya da ortak faktör adı verilen yeni kavramları (değişkenleri) ortaya çıkarma ya da maddelerin faktör yük değerlerini kullanarak kavramların işlevsel tanımlarını elde etme süreci olarak tanımlanabilir. İyi bir faktörleştirmede ya da faktör çıkartmada: değişken azaltma olmalı, üretilen yeni değişken ya da faktörler arasında ilişkisizlik sağlanmalı ve ulaşılan sonuçlar, yani elde edilen faktörler anlamlı olmalıdır [17].

Araştırmamızda kullanılan ve bir YEM olan Faktör analizi, Açıklayıcı Faktör analizi (AFA) ve Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) olmak üzere iki temel başlığa sahiptir.

Kısaca açıklamak gerekirse doğrulayıcı faktör analizinde ilk etapta teorik model oluşturulur ve sonrasında test edilir. Bu sayede önceden oluşturulan modelin doğru olup olmadığı incelenir. Literatüre bakıldığında DFA klasik faktör analizi çalışmalarından sonra kullanılan bir yöntem olduğu görülmektedir [19].

DFA ve AFA arasındaki farklar kıyaslandığında ortaya çıkan durum şu şekildedir [18]:

AFA'da değişkenlerin faktörler üzerindeki yük miktarları araştırılırken, DFA'da değişkenlerin açıkladığı değişkene / değişkenler ile ilgili regresyon katsayıları hesaplanır.

Veriye uygun modeli bulmak için AFA kullanılırken, teorik olarak belirlenen modelin veriye uygun olup olmadığını test etmek için DFA kullanılır.

Önceden tanımlanmış kuramsal bir modele sahip olan araştırmacı DFA yardımıyla her faktörün ölçütü olan bir gözlenen değişkenin yer aldığı belirli sayıda faktörü tanımlarken, araştırmacı kaç adet faktör bulunduğunu, faktörler arasında ilişki olup olmadığı ve her bir faktör için hangi gözlenene değişkenin en iyi ölçüt olduğu gibi önemli konular AFA sürecinde yapılır ve AFA öncesinde araştırmacı herhangi bir modele sahip değildir.

Tezimizin ana faktörlerinden olan mutluluk duygusu bireyin olumlu duyguları sürekli, olumsuz duyguları ise az yaşaması ve yaşamdan yüksek doyum alması olarak tanımlanır [28] [29]. Bu tanımdan yola çıkarak bireyin, genellikle, güven, neşe, sevinç, umut gibi olumlu duyguları sık yaşaması; öfke, nefret, kaygı, korku, umutsuzluk, üzüntü gibi olumsuz duyguları nispeten daha az yaşaması ve evlilik, iş ya da sağlık gibi yaşam alanlarından doyum alması (memnuniyet duyması) mutluluğunun göstergesi olarak kabul edilmektedir [51].

3.1.3 Oxford Mutluluk Testi

Mutlulukla ilgili araştırmaların artmasına paralel olarak, mutluluğun ölçülmesine yönelik de farklı ölçme araçları geliştirilmiştir. Bizim çalışmamızda ve yapılan birçok araştırma çalışmasında da kullanılan ölçme araçların birisinde OMT'dir. Bu ölçüm aracı Arglye ve arkadaşları tarafından geliştirilmiştir [28]. Zaman içerisinde uygulama zorlukları ve zaman alması nedeniyle Hills ve Argyle [54] tarafından revize edilmiş olan bu ölçek Likert tipi bir ölçek aracı halini alarak günümüzde de aktif olarak kullanılmaktadır. Uluslararası geçerliliğe ve güvenilirliğe sahip olan bu ölçek yaptığımız araştırmada katılımcıların psikometrik özelliklerinin ortaya çıkarılması ve uluslararası çalışmalara katkı sağlaması yolunda faydalı olacağı düşünülmektedir. OMT'nin özelliklerden bahsetmek gerekirse 29 sorudan oluşan, 6'lı Likert ölçeğini kullanan ve Cronbach alfa değeri 0.91 ifade edilen bir ölçüm aracıdır. Tablo 3.1'de OMT için kullanılan likert ölçeği değerleri gösterilmiştir.

Tablo 3.1: Oxford mutluluk testi için likert ölçek değerleri tablosu.

| Likert Ölçek Değeri | Açıklaması |
|---------------------|----------------------------|
| 1 | Kesinlikle Katılmıyorum |
| 2 | Orta Derecede Katılmıyorum |
| 3 | Biraz Katılmıyorum |
| 4 | Biraz Katılıyorum |
| 5 | Orta Derecede Katılıyorum |
| 6 | Kesinlikle Katılıyorum |

3.1.4 İnternet Bağımlılık Testi

Çalışmamızda kullandığımız bir diğer test ise Kimberly Young tarafından oluşturulan ve birçok araştırmada kullanılan İnternet Bağımlılık Testi (Internet Addiction Test)'dir [64]. 6'lı Likert ölçeğini kullanılmış ve bu testte katılımcılara toplam 20 soru yöneltilmiştir. Tablo 3.2'de İBT için kullanılan likert ölçeği değerleri gösterilmiştir.

Tablo 3.2: İnternet bağımlılık testi için likert ölçek değerleri tablosu.

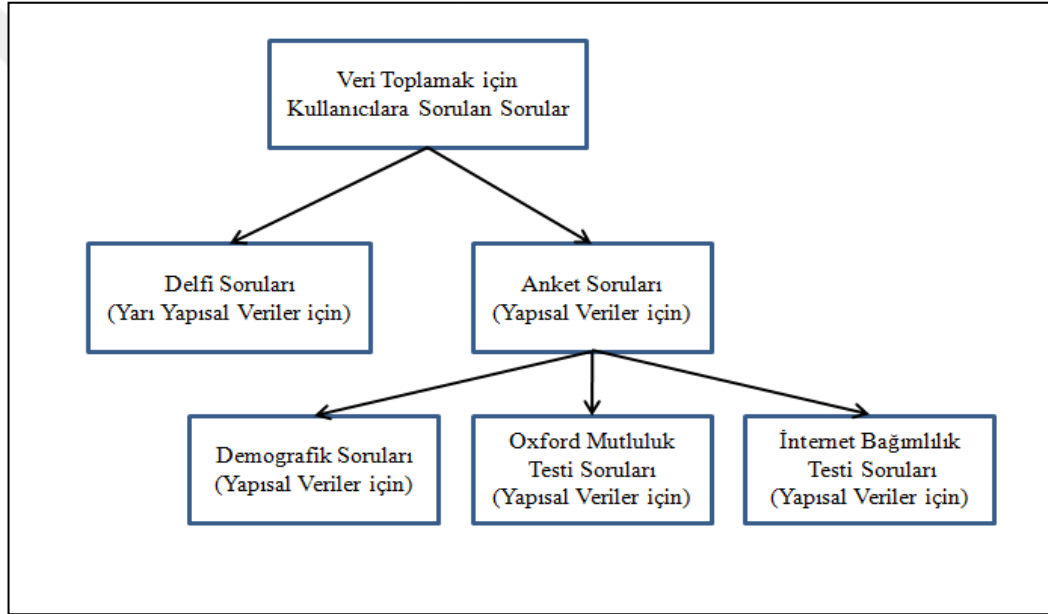
| Likert Ölçek Değeri | Açıklaması |
|---------------------|----------------------------|
| 0 | Kesinlikle Katılmıyorum |
| 1 | Orta Derecede Katılmıyorum |
| 2 | Biraz Katılmıyorum |
| 3 | Biraz Katılıyorum |
| 4 | Orta Derecede Katılıyorum |
| 5 | Kesinlikle Katılıyorum |

Katılımcıların vermiş oldukları cevapların toplam skorları kişinin internet bağımlılığı düzeyini ortaya koymaktadır. Kimberly Young'a göre bu düzeyler Tablo 3.3'te gösterilmiştir [64].

Tablo 3.3: İBT için bağımlılık değerlendirme tablosu.

| Puan Aralığı | Açıklama |
|-------------------|--|
| 0-30 puan arası | Bağımlı değil |
| 31-49 puan arası | Ortalama bir internet kullanıcısı |
| 50-79 puan arası | Ortalamanın üstünde bir internet kullanıcısı |
| 80-100 puan arası | Aşırı bir internet kullanıcısı |

Bu bölümde açıklanan BADY, OMT, İBT ve FA ile yapılacak analizler için elde edilen verilerin hangi ölçeklere göre sınıflandırılacağı belirtilmiştir.



Şekil 3.2: Veri toplamak için sorulan soruların grafiksel gösterimi.

Son olarak açıklamaları yapılan yöntemler için sorulan sorular ve hangi veri tipi için toplandığı Şekil 3.2’de gösterildiği gibidir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR

Bu çalışma metodoloji bölümünde anlatılan BADY, OMT ve İBT Test ölçeği birlikte kullanılarak internet üzerinden ve herkese açık bir şekilde hazırlanmış olan bir araştırma çalışmasıdır.

4.1 Veri Seti Yapısı ve Özellikleri

Araştırmanın ruhuna uygun olması için sadece çevrimiçi (online) olarak erişilebilen ve hedef kitlemiz olan internet kullanıcılarına ulaşmamızı kolaylaştırmasının yanında zaman ve maliyet anlamında da avantajlar sunan sosyal medya platformları (Facebook ve Twitter) aracılığı ile kullanıcıların uygulamadan haberdar olması sağlanmıştır.

Ek A Tablo A-1’de gösterildiği üzere kullanıcılara 19 Aralık 2015 tarihinde erişime açılan anket 20 Ocak 2016 tarihinde erişime kapatılmıştır. Toplam 435 katılımcıya ulaşılmıştır. Elde edilen veriler üzerinde veri temizliği işlemi yapılmadan ham durumdaki değerler ve grafiksel gösterimler Ek B Tablo B-1’de bulunmaktadır. Toplanan veriler üzerinde veri temizliği yapıldıktan sonra 190 katılımcının veri analizine uygun cevaplar verdiğini görülmüş ve akabinde analizlere başlanmıştır. 190 kişinin cevapladığı ankette (121 Erkek, 69 Kadın) yaş ortalaması 33,54 ve standart sapması 11 olarak bulunmuştur.

Verilerin temizlenmesi, düzenlenmesi, analizi ve grafiklerin oluşturulmasında Microsoft Office 2007, IBM SPSS AMOS 22 ve YED GRAPH EDITOR programları kullanılmıştır.

BADY, OMT ve İBT Test ölçeği için tespit edilen bulgular aşağıdaki gibidir. Ayrıca değişkenlerin analizi ve hipotezlerin doğruluğunun ispatlanabilmesi için faktör analizinden faydalanılmıştır.

4.2. İnternet Bağımlılık Testi Analiz Bulguları

Ankete katılan kullanıcılardan elde edilen veriler analiz edildiğinde internet bağımlısı ve internet bağımlısı olmayan kategorilerinde sahip olduğu değerler Tablo 4.1’de gösterilmiştir.

Tablo 4.1: İBT test ölçeğine göre anket cevapları tablosu.

| İnternet Addiction Testine göre Değişkenler | Bağımlı Sayısı | Bağımlı Yüzdesi | Bağımlı Olmayan Sayısı | Bağımlı Olmayan Yüzdesi |
|---|----------------|-----------------|------------------------|-------------------------|
| Toplam Gözlem Sayısı:190 | 18 | %9,47 | 172 | %90,53 |
| Cinsiyet | | | | |
| Erkek | 12 | %9,92 | 109 | %90,08 |
| Kadın | 6 | %8,7 | 63 | %91,3 |
| Eğitim Düzeyi | | | | |
| İlköğretim | 0 | %0 | 4 | %100 |
| Lise | 3 | %11,11 | 24 | %88,89 |
| Üniversite | 5 | %4,67 | 102 | %95,33 |
| Yüksek Lisans | 6 | %12,5 | 42 | %87,5 |
| Doktora | 4 | %100 | 0 | %0 |
| Medeni Durumu | | | | |
| Bekar (Hiç Evlenmemiş) | 11 | %10,78 | 91 | %89,22 |
| Evli | 7 | %9,33 | 68 | %90,67 |
| Boşanmış | 0 | %0 | 13 | %100 |
| Dul (Veri Yok) | 0 | %0 | 0 | %0 |
| Yaş Aralığı | | | | |
| 14-24 | 6 | %14,63 | 35 | %85,37 |
| 25-35 | 9 | %10,47 | 77 | %89,53 |
| 36-46 | 3 | 9,68 | 28 | |
| 47-64 | 0 | %0 | 32 | %100 |
| Yaşadığı Şehir | | | | |
| Ankara | 10 | %13,33 | 65 | %86,67 |
| İstanbul | 2 | %4,17 | 46 | %95,83 |
| Diğer | 6 | %8,96 | 61 | %91,04 |

Tablo 4.1 (Devam): İBT test ölçeğine göre anket cevapları tablosu.

| İnternet Addiction Testine göre Değişkenler | Bağımlı Sayısı | Bağımlı Yüzdesi | Bağımlı Olmayan Sayısı | Bağımlı Olmayan Yüzdesi |
|--|----------------|-----------------|------------------------|-------------------------|
| İnterneti Kullanım Amacı | | | | |
| Sosyal Medya | 3 | %15,79 | 16 | %84,21 |
| Bilgi Araştırma | 0 | %0 | 43 | %100 |
| Zaman Geçirme | 2 | %33,33 | 4 | %66,67 |
| Müzik Dinleme | 0 | %0 | 0 | %0 |
| Eğlence | 0 | %0 | 1 | %100 |
| Sosyal Medya, Bilgi Araştırma | 2 | %4,17 | 46 | %95,83 |
| Sosyal Medya, Bilgi Araştırma, Zaman Geçirme | 0 | %0 | 8 | %100 |
| Sosyal Medya, Bilgi Araştırma, Zaman Geçirme, Müzik Dinleme | 0 | %0 | 5 | %100 |
| Sosyal Medya, Bilgi Araştırma, Zaman Geçirme, Müzik Dinleme, Eğlence | 4 | %20 | 16 | %80 |
| Bilgi Araştırma, Zaman Geçirme | 0 | %0 | 1 | %100 |
| Bilgi Araştırma, Zaman Geçirme, Müzik Dinleme | 0 | %0 | 1 | %100 |
| Bilgi Araştırma, Zaman Geçirme, Müzik Dinleme, Eğlence (Veri Yok) | 0 | %0 | 0 | %0 |
| Zaman Geçirme, Müzik Dinleme (Veri Yok) | 0 | %0 | 0 | %0 |
| Zaman Geçirme, Müzik Dinleme, Eğlence (Veri Yok) | 0 | %0 | 0 | %0 |
| Müzik Dinleme, Eğlence (Veri Yok) | 0 | %0 | 0 | %0 |

Tablo 4.1’de görülebileceği gibi anketimize katılan bireylerin İBT Test sorularına vermiş oldukları cevaplar analiz edilmiş ve ayrıntılı sonuçlara ulaşılmıştır. 121 Erkek, 69 Kadın katılımcının katıldığı ankette dikkat çekici istatistiklerinden ilki eğitim düzeyi yükseldikçe hem internet kullanımının hem de internet bağımlılık oranının artmasıdır. Ayrıca internet bağımlılığının kadın katılımcılara göre erkek katılımcılarda daha fazla olduğu gözle çarpılmaktadır. Anket katılımcılarının yaşadıkları iller ağırlıklı olarak Ankara ve İstanbul şehirleri olarak kümelenebilir.

Farklı şehirlerden (İzmir, Bursa, Adana, Antalya vb) anketimize katılan bireyler sayısal olarak anlamlı bir çoğunluk oluşturmadıkları için Diğer kategorisinde yer almışlardır. İnternet kullanım amaçları analiz sonuçlarında en çok tercih edilenler Sosyal Medya kullanımı ve Bilgi araştırma başlıklarıdır. Zaman geçirme, Müzik dinleme ve Eğlence gibi amaçların birlikte olduğu seçenekler kullanıcılar tarafından tercih edilmediği görülmektedir. Sonuçlara bakıldığında bu başlıklarla ilgili veri olmadığı net olarak görülebilir.

İBT sonuçlarını incelediğimizde ise hem sayısal hem de oransal olarak internet bağımlılığının erkek kullanıcılarda daha yüksek olduğu görülmektedir. Dikkat çekici bir diğer unsurda internet kullanım düzeyinin aşırı düzeye (80-100 skor aralığı) yaklaştıkça kullanıcı sayısının azalmasıdır. Bunu Tablo 4.2’de görebiliriz.

Tablo 4.2: Cinsiyete göre İBT sonuçları.

| İnternet Bağımlılığı Skorları | Erkek | Kadın | Toplam |
|-------------------------------|------------|------------|--------|
| 0-30 | 81 (%66,9) | 49 (%71) | 130 |
| 31-49 | 28 (%23,3) | 14(%20,29) | 42 |
| 50-79 | 9 (%7,44) | 5 (%7,25) | 14 |
| 80-100 | 3 (%2,48) | 1 (%1,45) | 4 |
| Toplam | 121 | 69 | 190 |

4.3 Bilgisayarlı Argüman Delfi Yöntemi Analiz Bulguları

Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi ilk kez üç aşamalı soru zincirine göre adapte edilmiştir ve devamında kişilerin demografik, internet kullanım amaçları ve internet kullanımının kişilerin psikolojik durumlarını nasıl etkilediğini gösteren bilgiler elde edilmiştir. Delfi yönteminin kullanılması için aşağıdaki sorular sorulmuştur:

1. İnternet kullanımı sizce mutluluğu ne yönde etkiler?
2. Neden böyle düşünüyorsunuz?
3. Lütfen aşağıdaki görüşlere yıldız veriniz.

Kullanıcıların shedai.net/delphi/ses/internet/ web adresi üzerinden sorulara ulaşılabilmesi için sistem sunucusunda betik bir programlama dili olan PHP (Personal Home Page – Kişisel Ana Sayfa) dili ve veritabanı olarak MySQL (My

Structured Query Language) kullanılmıştır. Sistem tasarlanırken minimum maliyet ve teknolojik yeterlilik göz önünde bulundurulmuş ve kullanıcılar çalışma boyunca hiçbir teknik aksaklık yaşamamışlardır. Sonuç olarak sistem başarılı bir şekilde çalışmış, kullanıcılar argümanlarını rahatça ifade etmişler ve BADY başarılı bir şekilde icra edilmiştir. Sisteme shedai.net/delphi/ses/internet/ web adresi üzerinden erişim mümkündür. Sorulan soruları gösteren ekran görüntüleri Resim1’de sunulmuştur.



Şekil 4.1: Bilgisayarlı argüman delfi yönteminin web ara yüzleri arasındaki birbirini takip eden geçişleri.

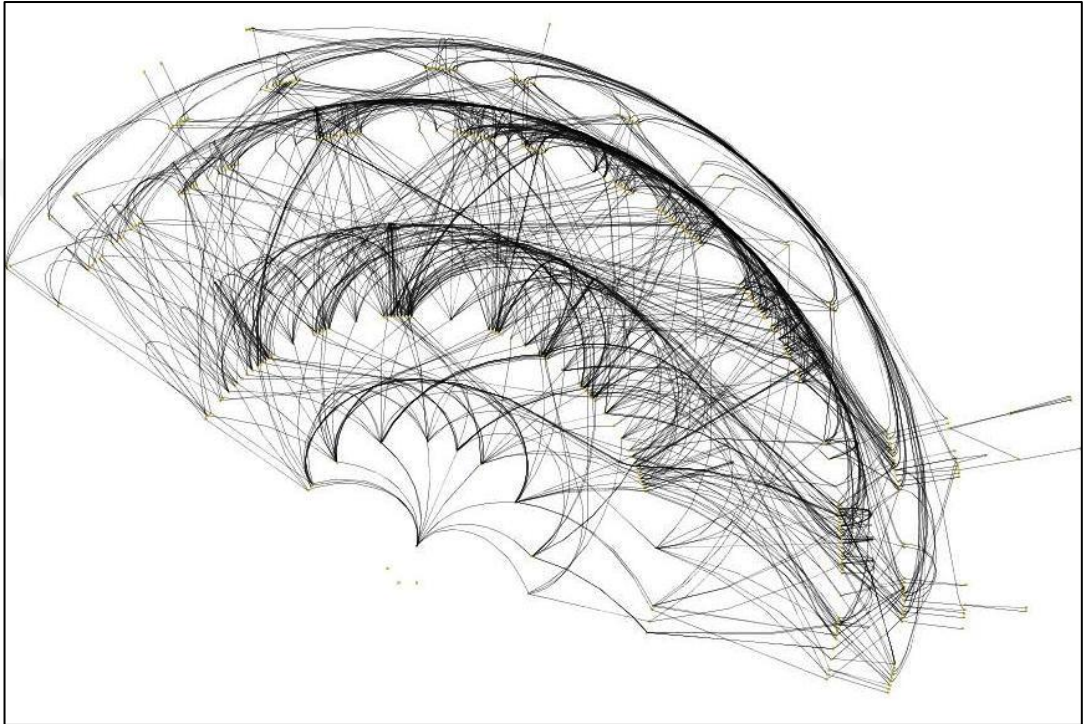
Şekil 4.1’de gösterildiği üzere kullanıcılara öncelikle “İnternet kullanımı sizce mutluluğu ne yönde etkiler?” sorusuna olumlu veya olumsuz şeklinde cevap vermeleri istenmiş ve akabinde kullanıcının işaretlediği şıkkı (olumlu veya olumsuz) neden seçtiklerini yazmaları istenmiştir. Bununla birlikte 435 katılımcıya ulaşılan bu çalışmada, katılımcıların “İnternet kullanımı sizce mutluluğu ne yönde etkiler?” sorusuna verdikleri cevapların tam listesi Ek C Tablo C-1’de gösterilmiştir. BADY’nin son ekranında ise çalışmaya katılan diğer kullanıcıların daha önceden girdiği argümanları oylamaları istemiştir ve çalışmanın bu bölümü sona ermiştir. Normal şartlar altında BADY’nde son ekran olan üçüncü ekranda önceden girilen argümanlar değerlendirildikten sonra teknik değerlendirmenin bitmesi beklenirken çalışma devam etmiş ve Google Forms (Link: link.tl/tnBA) üzerinde hazırlanan sorular kullanıcılara yöneltilmiştir. Çalışmanın 2. kısmında yer alan sorular 3 ana grupta toplanabilir. Bunlar demografik sorular, Yang Standard İBT Test ve OMT ‘dan oluşur [64] [30].

Her bir anketteki soru sayıları ise BADY için üç, demografik sorular için altı, OMT için 29 ve İBT Testi için 20 olmak üzere toplam 58 sorudan oluşmaktadır.

Anket uygulamalarına göre çok daha hızlı bir şekilde cevap verilebilen uygulamaya 211 farklı kişi tarafından katılım sağlanmış; katılımcılar, sisteme 377 farklı argüman girişi yapmıştır. Kullanıcıların verdiği cevaplar sonrasında oluşan kirli

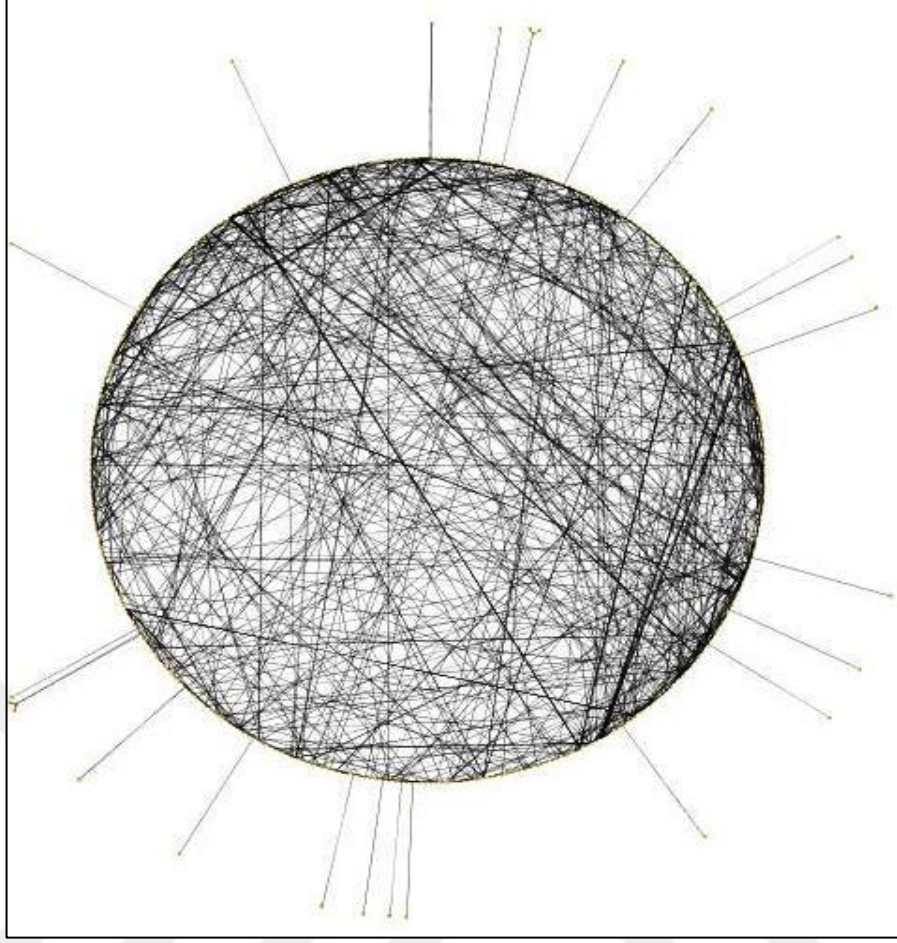
veriler ön işleme ile temizlenmiş ve ardından sistemde, 190 temiz argüman elde edilmiş ve sistem bu argümanların üzerinden değerlendirmeye gitmiştir.

Kullanıcıların sisteme girilmiş olduğu argümanlar ve bu argümanların sahipleri tarafından diğer argüman sahiplerine verilen oylar Şekil 4.2’de gösterilmiştir. Kullanıcıların sisteme girdikleri argümanların tam listesi Ek D Tablo D-1’de bulunmaktadır. Şekil 4.2 oluşturulurken YED GRAPH EDITOR programı kullanılmış ve radyan yöntemi ile görsellik kazandırılmıştır.



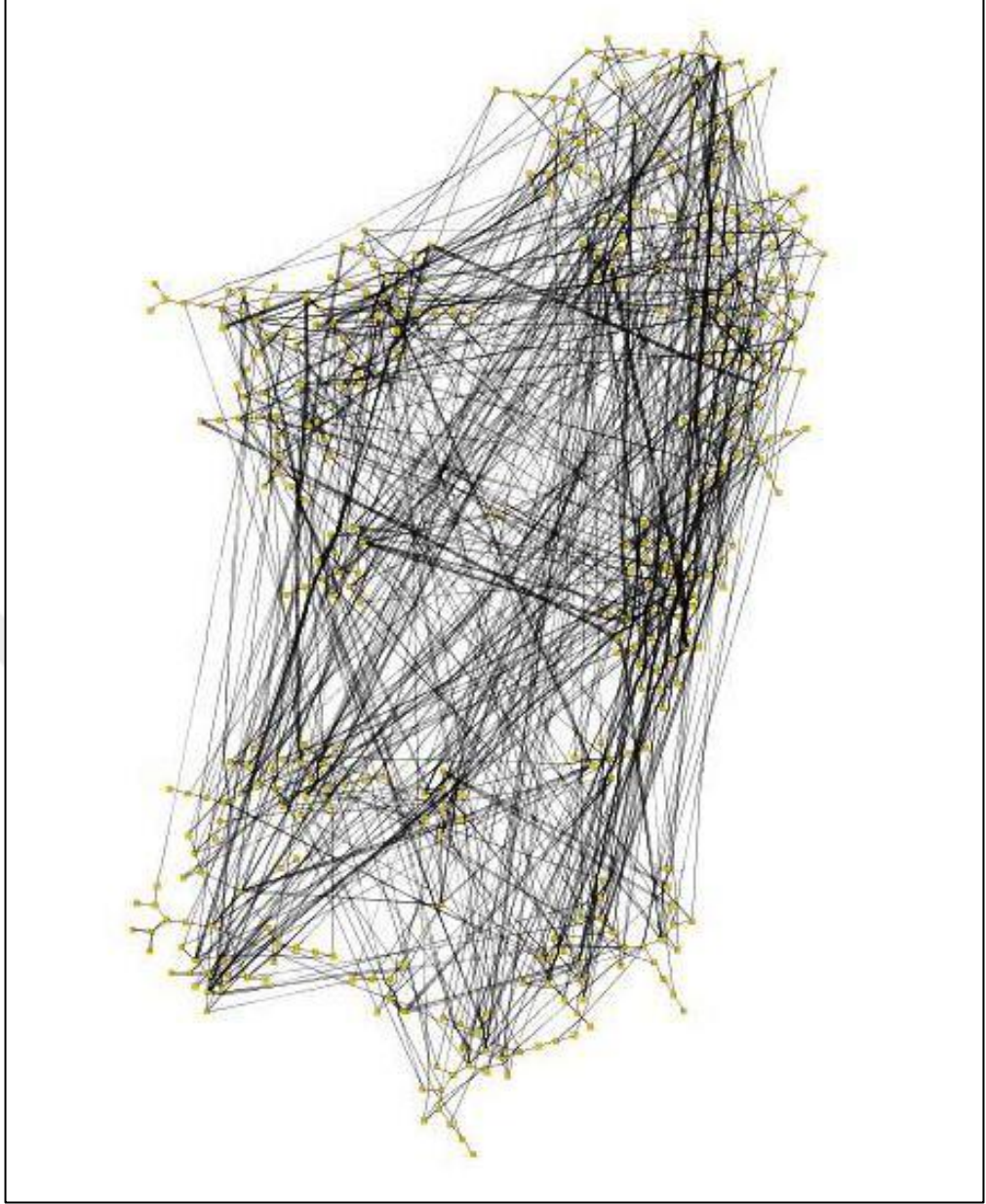
Şekil 4.2: Girilen argümanların radyan gösterimi.

Şekil 4.2’de görüleceği üzere 4 farklı seviye bulunmaktadır. Bunun anlamı argüman sahibinin bir başka argüman sahibinin argümanına not verdiği ve bu sürecin toplamda dört kez tekrarlandığıdır.



Şekil 4.3: Girilen argümanların oluşturduğu argüman ağının dairesel gösterimi.

Şekil 4.3’de dairesel çizim (Circular) olarak görselleştirilmiş olan argüman haritasının en önemli özelliklerinden birisi argümanlar arasındaki geçiş yoğunluğunu göstermesinin yanı sıra, dairesel ağa dahil olmayan ve tek bağlı düğümleri, yani sadece bir defa oylanmış argümanları dairenin dışında göstermesidir.



Şekil 4.4: Girilen argümanların oluşturduğu argüman haritasının ortogonal gösterimi.

Şekil 4.4'te girilen argümanların haritası oluşturulmuş ve ortogonal olarak gösterilmiştir. Şekil 7'de görüldüğü üzere sadece az sayıdaki argüman birer kere oylanmıştır. Bu tek oylama sebebi ise sistemdeki yeni eklenen argümanların oylama için sırada bekliyor olması ve ancak sisteme eklendikten sonra yeni bir argüman sahibi tarafından oylanabiliyor olmasıdır [45].

BADY ile görüş bildiren katılımcıların internet kullanımına vermiş oldukları cevaplar Tablo 4.3'te gösterilmiştir.

Tablo 4.3: internet kullanımının mutluluğu olumlu/olumsuz değerlendirildiği argüman listesi.

| Kişi Sayısı | Argüman |
|-------------|--|
| 110 | İnternet Kullanımı mutluluğu olumlu yönde etkiler |
| 80 | İnternet Kullanımı mutluluğu olumsuz yönde etkiler |

Tablo 4.3’de sunulan argümanlar değerlendirildiğinde internet kullanımının mutluluğumuz olumlu ve olumsuz etkilediğini savunan iki görüşte olumlu görüş bildirenlerin bir miktar daha fazla olduğunu görülmektedir. Buradaki farklılık esasen Hegel diyalektiğinin de temelini oluşturan tez ve antitez ikilisinin oluşmasını sağlamaktadır ve aslında BADY, diğer delfi tekniklerinin aksine katılımcıların uzlaşmasından değil de katılımcıların çatışmasından beslenmektedir. Son aşamada yapılan temizleme ve değerlendirme işlemi sonrasında en beğenilen dokuz argüman aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Yapılan çalışmada kullanıcıların belirttiği en çok oy alan argümanlar aşağıda belirtilmiş olup tüm argümanların listesi Ek D’de bulunan Tablo D-1’de gösterilmiştir.

Katılımcıların sisteme girdiği ve sistemdeki argümanlara vermiş oldukları oy oranı neticesinde oluşan argüman listesi değerleri Tablo 4.4’te gösterilmiştir.

Tablo 4.4: İnternet-mutluluk ilişkisi argüman listesi değerleri.

| Argüman Numarası | Argüman İçeriği |
|------------------|--|
| 186 | İnternet iletişimi bitiriyor |
| 125 | İletişim hızlandırıyor |
| 39 | İstediğim bilgiye anında ulaşmamı sağlıyor. |
| 62 | İnsanları adeta farklı bir ortama sokarak uyuşturduğu sebebiyle insanlar genel olarak haz duyabilmekte |
| 269 | Anında bilgi edinme |
| 264 | Sosyalleşmek medya takibi |
| 143 | Sosyal paylaşım sitelerinde birçok eski arkadaşları buldum |
| 36 | İletişim kopukluğu |

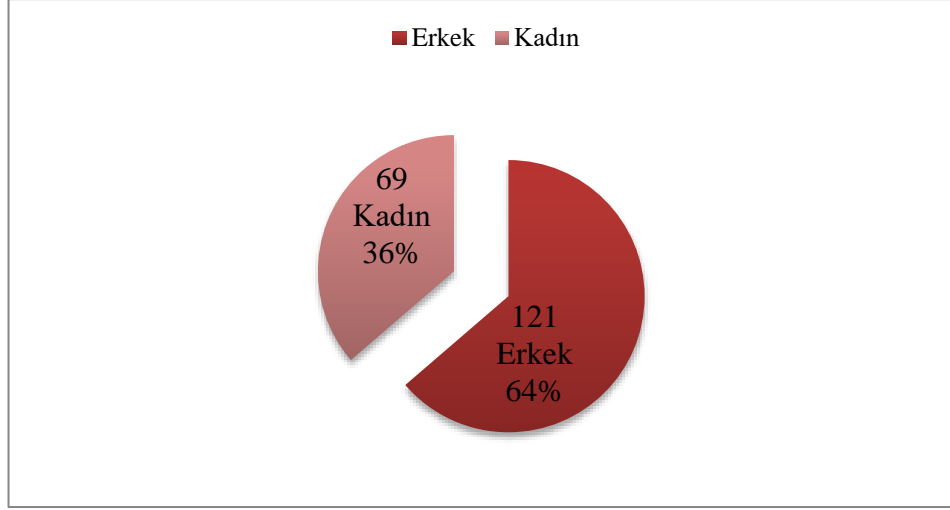
Tablo 4.4’de yöntemin ikinci aşamasında sorulan soruya katılımcılar tarafından verilen cevaplar bulunmaktadır. Tablonun ilk kolonunda ise daha önce Tablo 9’de sunulduğu gibi katılımcıların tahmin değerleri gösterilmiştir. Ayrıca Tablo 9’de sunulan cevapların arasında bulunan benzerlikler bu yöntemin zayıf bir noktasıdır. Çünkü benzer cevapların sistem tarafından tahmin edilip büyük/küçük harf hassasiyetine kavuşması ve uygun bir dizgi mesafesi algoritması ile girdilerin tekrarlanmasının engellenmesi fikri ortaya çıkmıştır [42].

BADY, yukarıdaki tablolardan da görülebileceği gibi yüzlerce argüman arasından en değerli olabilecek argümanlar, hem katılımcıların üretmesi hem de katılımcılar tarafından değerlendirilerek çalışmamıza önemli bir katkı sunmaktadır. Bu sayede yüzlerce içeriğin raporlanması yerine daha kısa zaman ve daha az maliyetle sadece değerli olabilecek içerik rapor halinde sunulmaktadır. Örnek vermek gerekirse bu uygulama esnasında katılımcılar tarafından kirli veri sayılabilecek boş girdiler, anlamsız ve uygunsuz argümanlar veya küfür sayılabilecek uygunsuz girdiler oluşturulmuş ancak diğer kullanıcılar tarafından bu argümanlara çok düşük notlar verildiği için raporlamaya hiç dahil edilmemiştir. Benzer şekilde çok düşük puana sahip olan argümanların bir daha gösterilmemek üzere sistemde çalışma yapılmış ve sonraki adımların geliştirilmesi için farklı fikirler ortaya çıkmıştır.

4.4 Demografik Bilgiler Analiz Bulguları

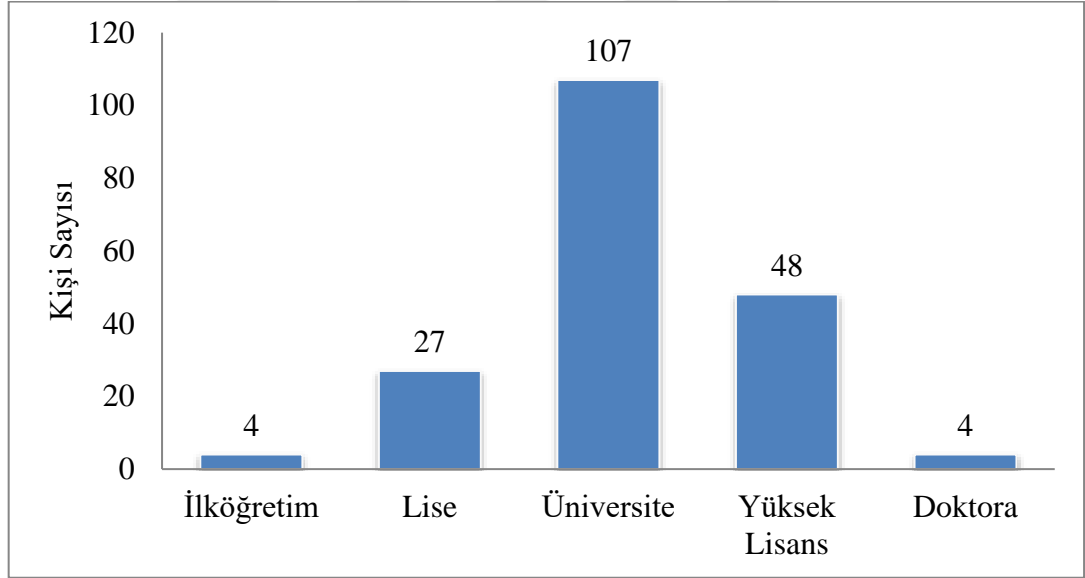
Araştırmada Cinsiyetiniz, Eğitim Düzeyiniz, Medeni Durumunuz, Yaşınız, Yaşadığınız Şehir ve İnterneti en çok hangi amaç için kullanıyorsunuz şeklinde altı adet demografik soru sorulmuştur.

Ankete katılan 211 katılımcının demografik sorulara vermiş olduğu sorular incelenmiş ve verilerin temizlenmesi neticesinde bu sayı 190 adete düşmüştür. 190 katılımcı için elde edilen istatistikler şu şekildedir.



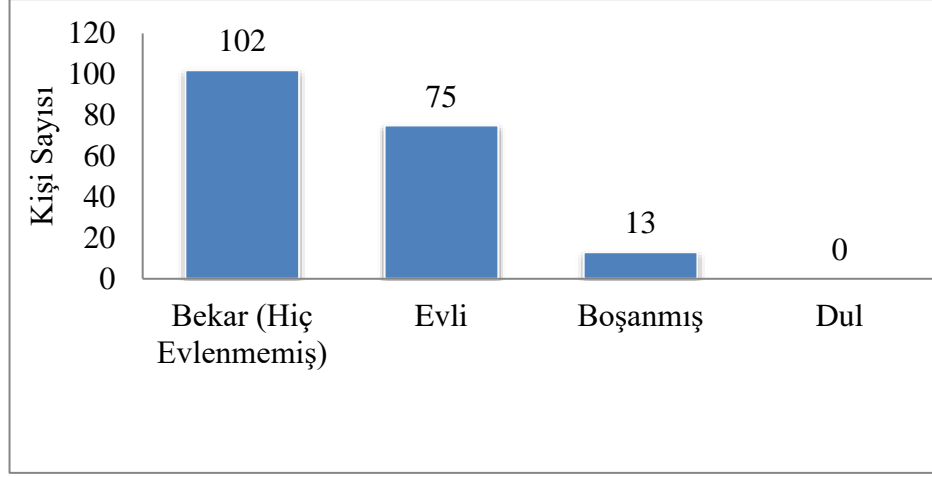
Şekil 4.5: Cinsiyete göre ankete katılım oranı grafiği.

Şekil 4.5’de görülebileceği gibi katılımcıların %64 oranında 121 erkek ve %26 oranında 69 kadından oluşmuştur.



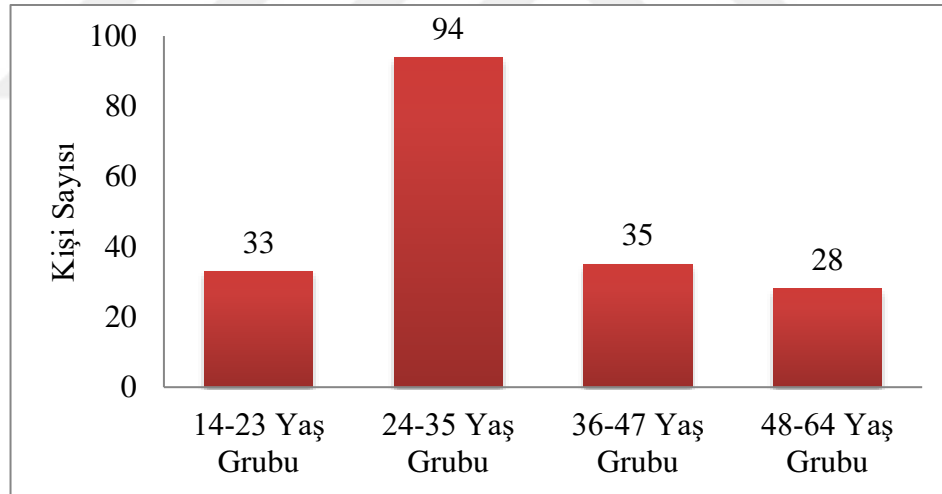
Şekil 4.6: Katılımcıların eğitim seviyesinin grafiksel gösterimi.

Katılımcıların eğitim seviyesini gösteren Şekil 4.6’ya baktığımızda katılımcılardan 4 kişinin İlköğretim, 27 kişinin Lise, 107 kişinin Üniversite, 48 kişinin Yüksek Lisans, 4 kişinin de Doktora mezunu olduğunu sonucu ortaya çıkmaktadır.



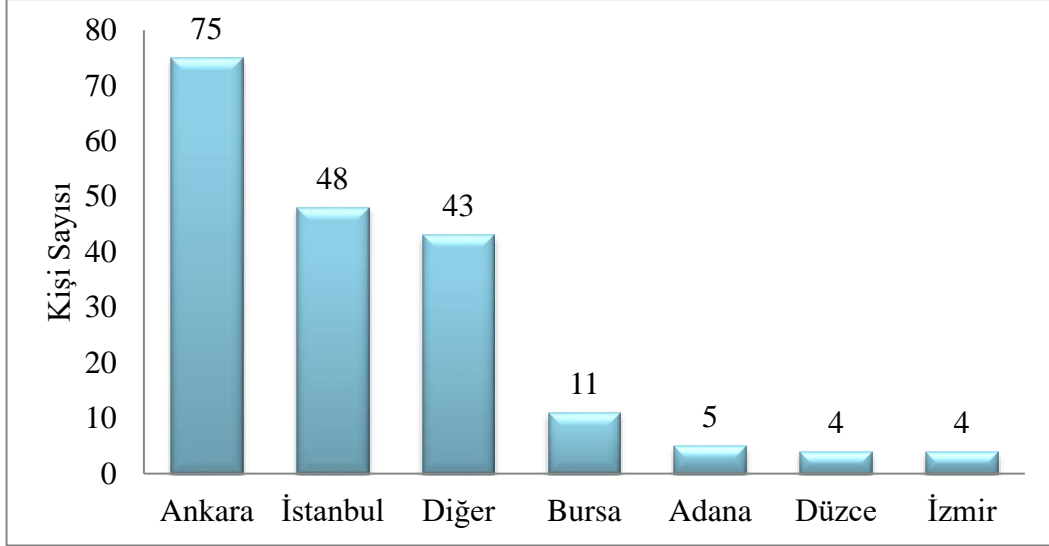
Şekil 4.7: Katılımcıların medeni durumunu gösteren grafik.

Katılımcıların medeni durumunu gösteren Şekil 4.7’de 102 katılımcı bekar olduğunu (hiç evlenmediğini), 75 katılımcı evli olduğunu ve 13 katılımcıda medeni durumunun boşanmış olduğunu belirtmiştir. Ayrıca anket seçeneklerinden birinin olan Dul seçeneği hiçbir katılımcı tarafından seçilmemiştir.



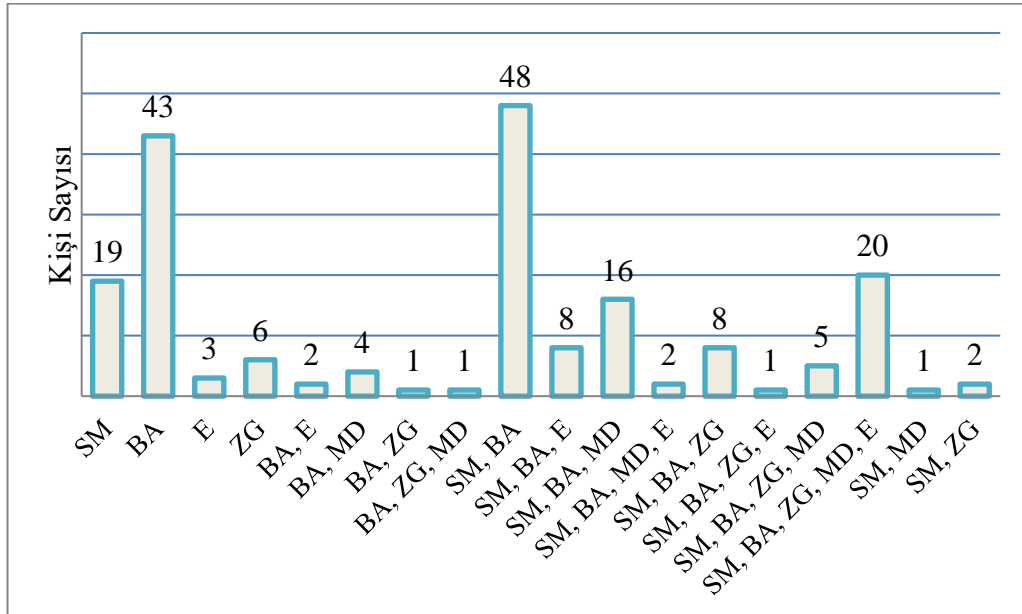
Şekil 4.8: Katılımcıların yaş gruplarını gösteren grafik.

Ankete katılan 190 katılımcının yaşları incelendiğinde en düşük yaştaki katılımcı 14, en yaşlı katılımcı ise 64 yaşındadır. Şekil 4.8’de belirtilen yaş gruplarına baktığımızda 24-35 yaş aralığında bir yoğunlaşma olduğu göze çarpmaktadır. En az katılımcının olduğu yaş grubu ise 48-64 yaş grubudur ve 28 katılımcı ile temsil edilmektedir. Ayrıca 14-23 yaş grubunda 33 kişi, 36-47 yaş grubu aralığında ise 35 katılımcı mevcuttur.



Şekil 4.9: Katılımcıların ikamet ettiği şehirleri gösteren grafik.

Şekil 4.9’da ankete katılanların ikamet ettikleri şehirler incelendiğinde, en yoğun katılımın Ankara ve İstanbul’da olduğu görülmektedir. Ankara’dan 75 ve İstanbul’dan 48 katılımcının haricinde Bursa’dan 11, Adana’dan 5, Düzce’den 4 ve İzmir’den 4 katılımcı sayısal olarak grafiğe dahil edilen diğer şehirlerdir. Anket ülke çapında yapıldığı için 29 farklı şehirde ikamet eden katılımcı anketi doldurmasına rağmen bu 29 farklı şehirden gelen cevaplar Diğer kategorisinde değerlendirilmiş ve toplam rakam 48 olarak bulunmuştur.



Şekil 4.10: Katılımcıların interneti kullanım amaçları gösteren değerler.

Katılımcılara İnterneti en çok amaçlarla kullandıkları sorusunda bulunana şıklar Sosyal Medya (SM), Bilgi Araştırma (BA), Eğlence (E), Zaman Geçirme (ZG) ve Müzik Dinleme (MD) olmak üzere 5 farklı seçenekten oluşmaktadır. Günümüzde İnternetin sadece tek bir amacın dışında birkaç amaç için kullandığını düşünülerek kullanıcılara birden fazla işaretleme imkanı verilmiştir ve sonuçlar Şekil 4.10'da gösterilmektedir. Sadece Sosyal Medyayı kullandığını belirten kullanıcı sayısı 19, sadece bilgi araştırma için interneti kullandığını belirten kullanıcı sayısı ise 43'tür. 48 değeri ile en yüksek değere sahip seçenek ise interneti en çok Sosyal Medya ve Bilgi araştırma amacıyla kullandığını belirten gruptur. Şekil 4.10'da dikkat çeken bir diğer unsur ise interneti sadece müzik dinlemek için seçen herhangi bir katılımcı olmamasıdır.

4.5 Test-1 İçin Analiz Bulguları

OMT ve İBT Test soruları için birlikte yapılan Faktör analizinde elde edilen bulgular şu şekildedir. Tablo 4.5'de görülebileceği gibi Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) için bulunan değer %85,4'tür. Gözlenen korelasyon katsayıları büyüklüğü ile kısmi korelasyon katsayılarının büyüklüğünü karşılaştıran bir indeks olan KMO değeri örneklem büyüklüğümüz yeterli ve faktör analizi için mükemmele yakın bir değer sunmaktadır. Diğer bir ölçü olan Bartlett's Test of Sphericity (Bartlett Testi) sonucu 0,05 değerinden küçük olması değişkenler arasında yüksek korelasyon olduğunun bir başka önemli göstergesidir.

Tablo 4.5: Test-1 için KMO ve Bartlett's test sonuç değerleri.

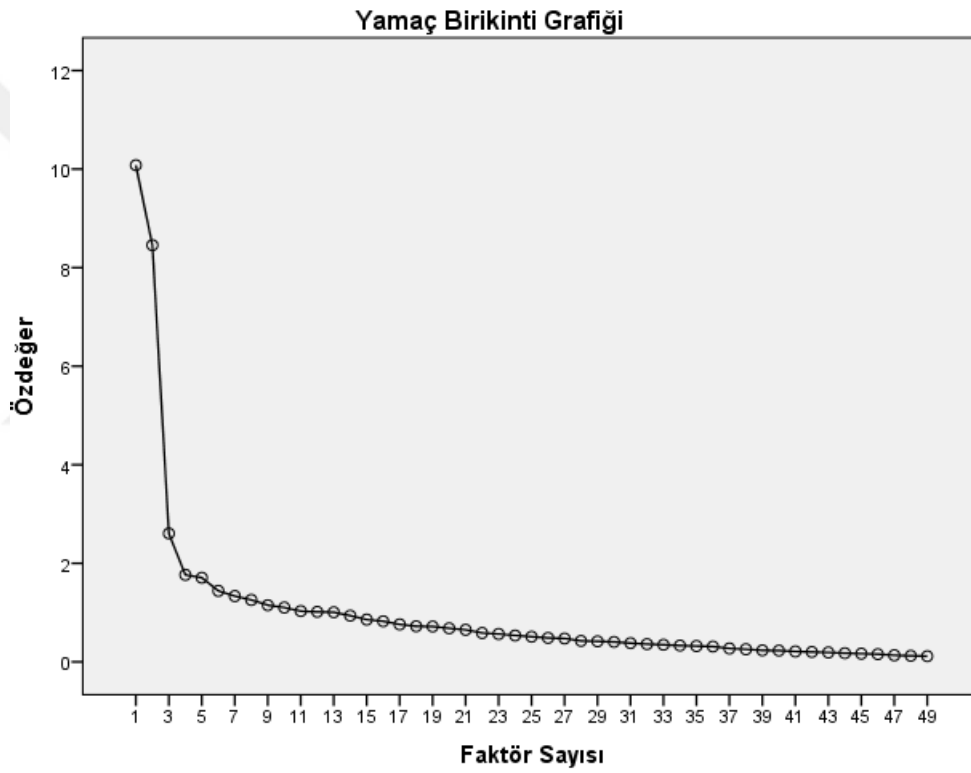
KMO and Bartlett's Test

| | | |
|--|-------------------------|----------|
| Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. | | ,854 |
| Bartlett's Test of Sphericity | Yaklaşık Ki-Kare Değeri | 4579,028 |
| | Serbestlik Derecesi | 1176 |
| | Sig. | ,000 |

Ek E Tablo E-1 kısmında söz konusu analiz testi için (Test-1) gösterilen Ortak Varyans Değerlerine (Communalities) bakıldığında tüm değerlerin 0,5 ile 1 arasında olduğundan dolayı herhangi bir değişken çıkarılmadan faktör analizine devam

edebileceğimizi gösterir. Çünkü 0,5'ten daha küçük değerler faktör analizinin etki gücünü azaltırken, 1'den büyük varyans değerleri ise ya veri setinin olması gerekenden küçük ya da elimizde yeterli sayıda faktör olmadığını ifade eder. Ancak veri sonuçlara baktığımızda veri setimizde yukarıda ifade edilen problemler söz konusu değildir.

Ek G Tablo G-1 kısmında bulunan Açıklanan Toplam Varyans (Toplam Variance Explained) grafiğine baktığımızda Test-1'de 13 tane faktörün varlığından söz edilebilir. Öz değeri 1'in üzerinde olan bu 13 faktör'ün toplam varyans içerisindeki oranı % 69,279'dur ve bu oran analiz yapmak için uygun bir orandır.



Şekil 4.11: Test-1 için yamaç birikinti sonuç değerleri grafiği.

Ek H Tablo H-1'de gösterilen Bileşen Matrisi'ne baktığımızda faktörlerin ağırlıklı olarak Faktör-1, Faktör-2 ve Faktör-3'de ciddi bir yoğunlaşma içerisinde olduğu görülmektedir. Ayrıca Faktör-1, Faktör-2 ve Faktör-3'deki yoğunlaşmayı daha açık bir şekilde ifade eden grafik Şekil 4.11'de gösterildiği gibidir. Test-1 için yapılan güvenilirlik analizi için ise aşağıdaki sonuçlar bulunmuştur.

Tablo 4.6: Test-1 için güvenilirlik analizi sonuçları.

| Reliability Statistics | |
|------------------------|------------|
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| ,793 | 49 |

Tablo 4.6'de gösterildiği üzere elde edilen Cronbach's Alpha değeri 0,793'dür ve yapılan testin güvenilirliğinin yeterli olduğunu göstermektedir. Çünkü Likert tipi ölçekler bulunan Alpha güvenilirlik katsayı değeri 0,7–0,8 aralığında ise testin güvenilirliğinin yeterli olduğunu göstermektedir.

Elde edilen sonuçlar değerlendirildiğinde 11, 29, 33, 39 ve 42 numaralı sorular analizden çıkarılmış ve anket yoluyla elde edilen veriler tekrar analiz edilmiştir. Yeni yapılan ve Test-2 isimli analiz sonucunda bulunan sonuçlar aşağıda gösterilmiştir.

4.6 Test-2 için Analiz Bulguları

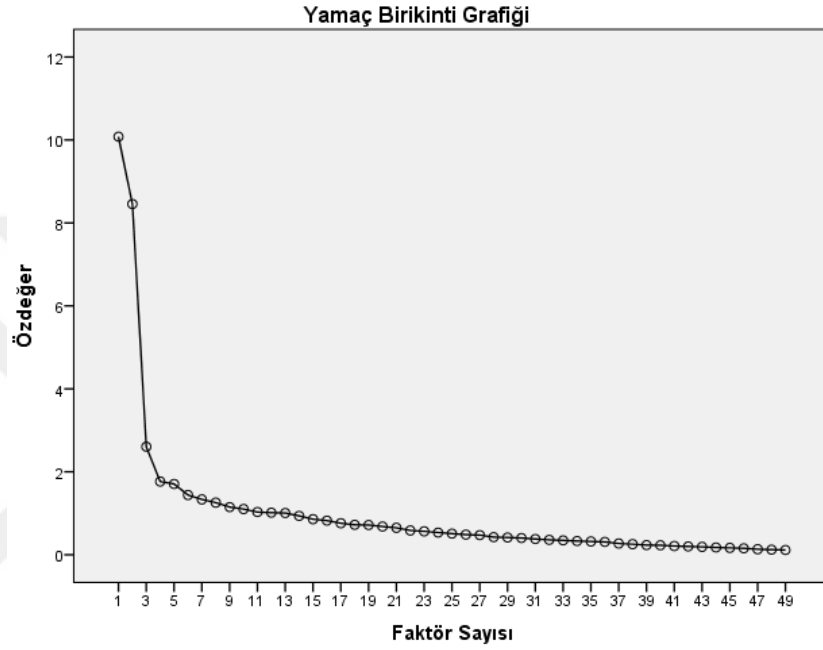
Tablo 4.7'de görüldüğü üzere Test-2 için yapılan analizde KMO için bulunan değer %86,5'dur ve bu değer faktör analizi için mükemmel yakınlığı ifade eder. Bir önceki değer %85,4 olduğu göz önüne alındığında değişkenler arasındaki ilişkinin biraz daha güçlendiği söylenebilir.

Tablo 4.7: Test-2 için KMO ve Bartlett's testi sonuç tablosu.

| KMO and Bartlett's Test | | |
|--|-------------------------|----------|
| Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. | | ,865 |
| Bartlett's Test of Sphericity | Yaklaşık Ki-Kare Değeri | 4223,986 |
| | Serbestlik Derecesi | 946 |
| | Sig. | ,000 |

Ek F Tablo F-1 kısmında gösterilen Ortak Varyans Değerlerine (Communalities) tekrar bakılmış ve tüm değerlerin 0,5 ile 1 arasında olduğu gözlemlenmiştir. Dolayısıyla faktör analizi yapılmasında için herhangi bir sorun görülmemektedir.

Ek I Tablo I-1 kısmında gösterildiği üzere yeni yapılan analiz sonucunda faktör sayısı 11 ve bu faktörlerin toplam varyans değeri %68,734 olduğu görülmektedir. Ayrıca Ek J Tablo J-1 kısmında gösterilen Bileşen Matrisi tablosunda ilk yapmış olduğumuz Test-1 isimli analizdeki gibi sonuçlara benzer sonuçlara ulaşılmıştır. Yoğunlaşmanın ağırlıklı olarak Faktör-1, Faktör-2 ve Faktör-3’de olduğu açıkça görülmektedir.



Şekil 4.12: Test-2 için yamaç birikinti sonuç değerleri grafiği.

Şekil 4.12’de net olarak görülebileceği gibi yoğunlaşma ilk 3 faktör için gerçekleşmektedir.

Tablo 4.8: Test-2 için güvenilirlik analizi sonuçları.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,805 | 44 |

Tablo 4.8’de gösterildiği üzere Test-2 için elde edilen Cronbach’s Alpha değeri 0,805’dir ve yapılan testin güvenilirliğinin mükemmel olduğunu göstermektedir.

Yukarda belirtilen tüm analiz bilgilerinin ışığında yeni yapılan analiz için 39, 33, 19, 11, 29 numaralı soruların analizimizden çıkarılmasıyla sahip olduğumuz veri setindeki değerler, yeni analiz sonucunda daha tutarlı sonuçlar vermiştir.

Yoğunlaşmanın olduğu sorulara baktığımızda kullandığımız testlerdeki ortak değerler olan Mutluluk, Bağımlılık ve Zihinsel Algı Durumu etrafında kümelendiği görülmektedir. Bunlar mutluluk, internet kullanımı ve zihinsel algı durumudur.

Söz konusu faktörler arasındaki ilişkinin ortaya çıkarılması için aşağıdaki hipotez testleri uygulanmıştır.

H₀: Mutluluğun İnternet kullanımı üzerinde etkisi yoktur.

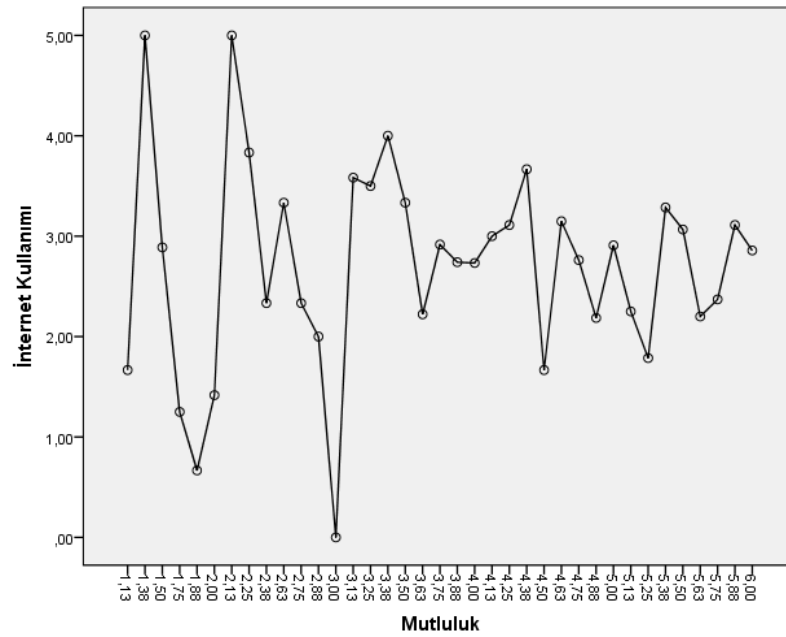
H₁: Mutluluğun İnternet kullanımı üzerinde etkisi vardır.

Mutluluğun İnternet kullanımı üzerinde etkisi hipotezi sınındığında Tablo 4.9'daki sonuçlar elde edilmiştir.

Tablo 4.9: Mutluluk ve internet kullanımı arasındaki ilişkiyi gösteren anova testi sonuç değerleri.

ANOVA

| | | Kareler Toplamı | Serbestlik Derecesi | Ortalama Kare | F | p |
|--------------------|---------------|-----------------|---------------------|---------------|-------|------|
| İnternet Kullanımı | Gruplar Arası | 102,743 | 36 | 2,854 | 1,991 | ,002 |
| | Gruplar İçi | 219,321 | 153 | 1,433 | | |
| | Toplam | 322,064 | 189 | | | |



Şekil 4.13: Mutluluk ve internet kullanımı arasındaki ilişkiyi gösteren ortalamalar sonuç değerleri grafiği.

Tablo 4.9’de gösterildiği üzere bulunan p değeri 0,02’dir ve bu değer 0,05’den küçük olduğu için H_0 hipotezi reddedilir. Dolayısıyla yapılan analiz sonucunda mutluluk ve internet kullanımı arasında bir ilişkinin olduğunu söyleyebiliriz. Ayrıca mutluluk ve internet kullanımı arasındaki ilişki grafiği Şekil 4.13’de gösterilmiştir.

Sınanacak bir diğer hipotez ise mutluluk ve zihinsel algı durumu arasındadır ve bunun için oluşturulan hipotezler aşağıdaki gibidir.

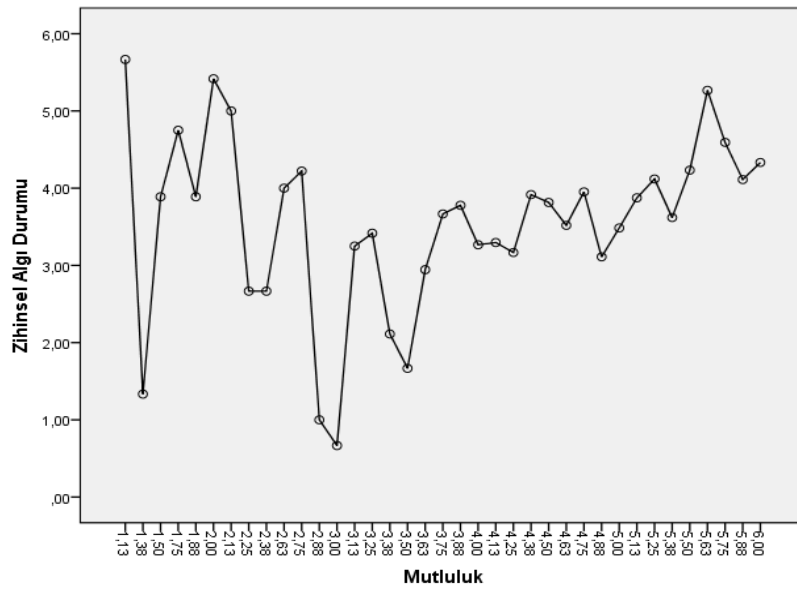
H_0 : Mutluluğun Kişisel Zihinsel Durumu üzerinde etkisi yoktur.

H_1 : Mutluluğun Kişisel Zihinsel Durumu üzerinde etkisi vardır.

Tablo 4.10: Mutluluk ve zihinsel algı durumu arasındaki ilişkiyi gösteren anova testi sonuç değerleri.

| | | Kareler Toplamı | Serbestlik Derecesi | Ortalama Kare | F | p |
|----------------------|---------------|-----------------|---------------------|---------------|-------|------|
| Zihinsel Algı Durumu | Gruplar Arası | 104,571 | 36 | 2,905 | 1,880 | ,005 |
| | Gruplar İçi | 236,393 | 153 | 1,545 | | |
| | Toplam | 340,964 | 189 | | | |

Tablo 4.10’da gösterildiği üzere bulunan p değeri 0,05’dir ve bu değer 0,05’e eşit olduğu için H_0 hipotezi reddedilir. Sonuç olarak mutluluğun zihinsel algı durumu üzerinde etkisi vardır yorumu yapılabilir. Zihinsel Algı Durumu ve Mutluluk arasındaki ilişki grafiği Şekil4.14’te gösterilmiştir.



Şekil 4.14: Mutluluk ve zihinsel algı durumu arasındaki ilişkiyi gösteren means plot sonuç değerleri grafiği.

Tablo 4.11: Eğitim düzeyi ve zihinsel algı durumu arasındaki ilişkiyi gösteren anova testi sonuç değerleri.

| ANOVA | | | | | | |
|-------------------------|---------------|--------------------|------------------------|------------------|------|------|
| | | Kareler Toplamı | Serbestlik Derecesi | Ortalama Kare | F | p |
| 2-) Eğitim Düzeğiniz | Gruplar Arası | 35,799 | 36 | ,994 | ,989 | ,002 |
| | Gruplar İçi | 76,495 | 153 | ,500 | | |
| | Toplam | 112,295 | 189 | | | |

Demografik özellikler ile faktörler arasındaki ilişkinin ortaya çıkarılması için yapılan hipotez testlerinde bulunan tek anlamlı sonuç Demografik özelliklerden biri olan Eğitim Düzeyi ve Zihinsel Algı Durumu arasındadır elde edilen Anova testi sonucu Tablo 4.11’de gösterilmiştir.

Mutluluk ve Demografik Özellikler arasındaki ilişkinin ortaya çıkarılması için yapılan hipotez testi sınaması ve Anova testi sonuçları aşağıdaki gibidir.

H₀: Mutluluğun Demografik Özellikler üzerinde etkisi yoktur.

H₁: Mutluluğun Demografik Özellikler üzerinde etkisi vardır.

Tablo 4.12: Mutluluk ve demografik özellikleri ilişkiyi gösteren anova testi sonuç değerleri.

| ANOVA | | | | | | |
|----------------------|---------------|--------------------|------------------------|------------------|-------|------|
| | | Kareler Toplamı | Serbestlik Derecesi | Ortalama Kare | F | p |
| Cinsiyet | Gruplar Arası | 18,771 | 72 | ,261 | 1,208 | ,181 |
| | Gruplar İçi | 25,038 | 116 | ,216 | | |
| | Toplam | 43,810 | 188 | | | |
| Eğitim Düzeyi | Gruplar Arası | 43,472 | 72 | ,604 | 1,168 | ,226 |
| | Gruplar İçi | 59,967 | 116 | ,517 | | |
| | Toplam | 103,439 | 188 | | | |
| Medeni Durum | Gruplar Arası | 25,869 | 72 | ,359 | ,883 | ,715 |
| | Gruplar İçi | 47,221 | 116 | ,407 | | |
| | Toplam | 73,090 | 188 | | | |
| Yaşınız | Gruplar Arası | 64,710 | 72 | ,899 | 1,074 | ,363 |
| | Gruplar İçi | 97,100 | 116 | ,837 | | |
| | Toplam | 161,810 | 188 | | | |
| Yaşadığınız Şehir | Gruplar Arası | 55,831 | 72 | ,775 | 1,061 | ,383 |
| | Gruplar İçi | 84,740 | 116 | ,731 | | |
| | Toplam | 140,571 | 188 | | | |

Tablo 4.12’de görüldüğü üzere yapılan tüm hipotez test sınamalarındaki sig. değerleri 0,05’ten büyüktür ve bundan dolayı H_0 kabul edilir. Dolayısıyla bu çalışma için mutluluğun demografik özellikler üzerinde etkisi yoktur sonucuna varılır.

Bir diğer hipotez sınaması testi İnternet Kullanımı ve Zihinsel Algı Durumu arasında yapılmıştır. İlgili sonuçlar aşağıda paylaşılmıştır.

H_0 : İnternet Kullanımının Zihinsel Algı Durumu üzerinde etkisi yoktur.

H_1 : İnternet Kullanımının Zihinsel Algı Durumu üzerinde etkisi vardır.

Tablo 4.13: İnternet kullanımı ve zihinsel algı durumu arasındaki ilişkiyi gösteren anova testi sonuç değerleri.

ANOVA

F3

| | Kareler Toplamı | Serbestlik Derecesi | Ortalama Kare | F | p |
|---------------|--------------------|------------------------|------------------|-------|------|
| Gruplar Arası | 97,828 | 70 | 1,398 | 1,279 | ,119 |
| Gruplar İçi | 128,961 | 118 | 1,093 | | |
| Toplam | 226,789 | 188 | | | |

Tablo 4.13’de görüldüğü üzere yapılan tüm hipotez test sınamalarındaki Sig. değeri 0,119 olarak bulunmuştur ve bu değer 0,05’ten büyüktür. Bu hipotez için H_0 kabul edilir. İnternet kullanımı ve Zihinsel Algı Durumu arasında bir ilişki olmadığı sonucuna varılır.

İnternet Kullanımı ve Demografik Özellikler arasındaki ilişki incelendiğinde oluşturulan hipotez testi ve Anova test sonuçları aşağıda gösterildiği gibidir.

H_0 : İnternet Kullanımının Demografik Özellikler üzerinde etkisi yoktur.

H_1 : İnternet Kullanımının Demografik Özellikler üzerinde etkisi vardır.

Tablo 4.14: İnternet kullanımı ve demografik özellikler arasındaki ilişkiyi gösteren anova testi sonuç değerleri.

ANOVA

| | | Kareler Toplamı | Serbestlik Derecesi | Ortalama Kare | F | p |
|----------------------|---------------|--------------------|------------------------|------------------|-------|------|
| Cinsiyet | Gruplar Arası | 15,170 | 71 | ,214 | ,876 | ,725 |
| | Gruplar İçi | 28,772 | 118 | ,244 | | |
| | Toplam | 43,942 | 189 | | | |
| Eğitim Düzeyi | Gruplar Arası | 33,619 | 71 | ,474 | ,786 | ,864 |
| | Gruplar İçi | 71,060 | 118 | ,602 | | |
| | Toplam | 104,679 | 189 | | | |
| Medeni Durum | Gruplar Arası | 27,512 | 71 | ,387 | ,998 | ,496 |
| | Gruplar İçi | 45,799 | 118 | ,388 | | |
| | Toplam | 73,311 | 189 | | | |
| Yaşınız | Gruplar Arası | 66,537 | 71 | ,937 | 1,155 | ,243 |
| | Gruplar İçi | 95,757 | 118 | ,812 | | |
| | Toplam | 162,295 | 189 | | | |
| Yaşadığınız Şehir | Gruplar Arası | 56,518 | 71 | ,796 | 1,103 | ,315 |
| | Gruplar İçi | 85,145 | 118 | ,722 | | |
| | Toplam | 141,663 | 189 | | | |

Tablo 4.14’de görüldüğü üzere yapılan analizler sonucunda tüm sig. değerleri 0,05’ten büyüktür. Bundan dolayı kurulan hipotez için H_0 kabul edilir. Bu araştırma için İnternet Kullanımı ve Demografik Özellikler arasında bir ilişki olmadığı sonucuna varılır.

Son hipotez sınaması demografik özellikler ve Zihinsel Algı Durumu arasında ilişkinin belirlenmesi için yapılmıştır.

H_0 : Demografik Özelliklerin Zihinsel Algı Durumu üzerinde etkisi yoktur.

H_1 : Demografik Özelliklerin Zihinsel Algı Durumu üzerinde etkisi vardır.

Tablo 4.15’de görüldüğü üzere tüm sig. değerleri 0,05’ten büyüktür. Bu araştırma için Demografik Değişkenler ve Zihinsel Algı Durumu arasında bir ilişki olmadığı sonucuna varılır ve H_0 kabul edilir.

Tablo 4.15: Demografik özellikler ve zihinsel algı durumu arasındaki ilişkiyi gösteren anova testi sonuç değerleri.

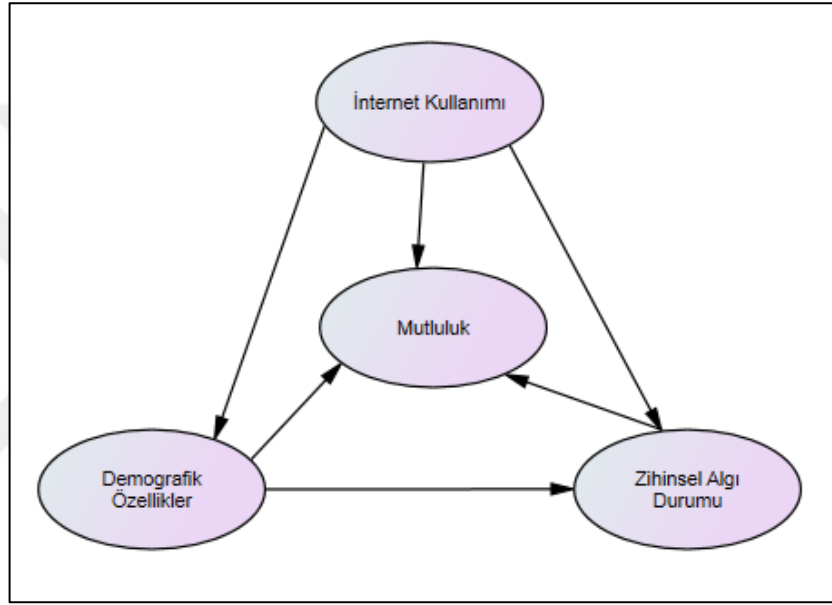
| | | ANOVA | | | | |
|-------------------|---------------|-----------------|---------------------|---------------|-------|------|
| | | Kareler Toplamı | Serbestlik Derecesi | Ortalama Kare | F | p |
| Cinsiyet | Gruplar Arası | 9,855 | 42 | ,235 | 1,009 | ,468 |
| | Gruplar İçi | 33,955 | 146 | ,233 | | |
| | Toplam | 43,810 | 188 | | | |
| Eğitim Düzeyi | Gruplar Arası | 16,115 | 42 | ,384 | ,642 | ,952 |
| | Gruplar İçi | 87,324 | 146 | ,598 | | |
| | Toplam | 103,439 | 188 | | | |
| Medeni Durum | Gruplar Arası | 20,194 | 42 | ,481 | 1,327 | ,112 |
| | Gruplar İçi | 52,896 | 146 | ,362 | | |
| | Toplam | 73,090 | 188 | | | |
| Yaşınız | Gruplar Arası | 46,756 | 42 | 1,113 | 1,413 | ,070 |
| | Gruplar İçi | 115,054 | 146 | ,788 | | |
| | Toplam | 161,810 | 188 | | | |
| Yaşadığınız Şehir | Gruplar Arası | 35,306 | 42 | ,841 | 1,166 | ,251 |
| | Gruplar İçi | 105,265 | 146 | ,721 | | |
| | Toplam | 140,571 | 188 | | | |

Yukarıda gösterildiği üzere katılımcılardan elde edilen veriler SPSS programı aracılığıyla analize tabi tutulmuş ve değişkenlere bağlı olarak oluşturulan hipotez testleri sınanmıştır. Analiz iki aşamada (Test- 1 ve Test-2) yapılmıştır. Yapılan analizlerin güvenilirliğini göstermek için Cronbach's Alpha ve KMO değerlerine bakılmış ve oldukça uygun değerler olduğu görülmüştür. İlk aşamada ankette katılımcılara yöneltilen 55 soru incelenmiş ve faktör analiz sonuçlarına göre 5 sorunun faktör etsini minimum düzeyde olduğu için analizden çıkarılmış ve geri kalan 50 soru ile analizin ikinci kısmı yapılmıştır. Oluşturulan hipotezlerin sınaması yapıldığında mutluluğun internet kullanımı ve zihinsel algı durumu üzerinde etkisi olduğunu sonuçlarına ulaşılmıştır. Ayrıca katılımcıların sahip olduğu demografik özellikler için hipotez testi sınaması yapıldığında ise sadece zihinsel algı durumu ve eğitim düzeyi arasında anlamlı bir sonuç bulunmuştur.

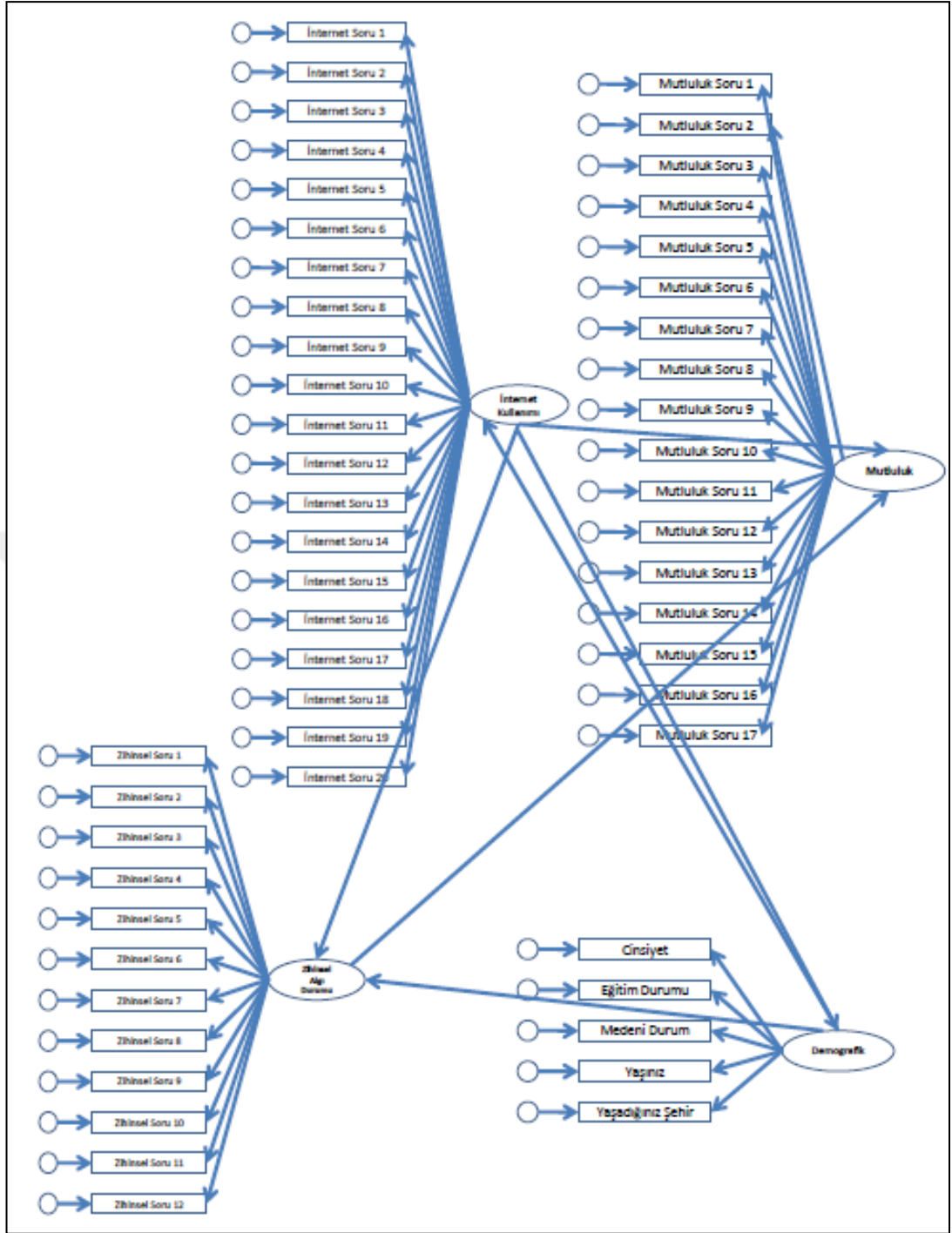
Bu araştırma çalışmasında yukarıda elde edilen bulgulara ek olarak, birbirleriyle ilişkili olan değişkenler tek grup altında birleştirilmiş ve bu gruplara (faktörlere) yeni isimler verilmek suretiyle Faktör Analizine (FA) tabi tutulmuştur.

Elde edilen FA sonuçlarına göre “Demografik Özellikler” faktöründe 1, 2, 3, 4 ve 5. sorular; “Mutluluk” faktörü için 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 ve 23. sorular; “Zihinsel Algı” faktörü için 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35. sorular; “İnternet Kullanımı” faktörü için 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54 ve 55. sorular yer almıştır.

Şekil 4.15’de görülebileceği üzere SPSS AMOS programı kullanılarak; değişkenleri temsil eden şekiller çizilmiş, FA sonuçları göz önüne alınarak gruplar oluşturulmuştur.



Şekil 4.15: Faktörler arasındaki ilişkiyi gösteren diyagram.



Şekil 4.16: Faktörler arasındaki ilişkiyi gösteren AMOS diyagram grafiği.

Şekil 4.4 ve Şekil 4.5’de çizilen diyagram grafiklerine göre elde edilen model için analiz sonuçları Tablo 4.16’da verilmiştir.

Tablo 4.3: İlk modelin uyum indeks değerleri.

| Uyum İndeksi | Yapısal Model | Referans Değer |
|--------------|---------------|----------------|
| χ^2 /df | 3,873 | < 3 |
| GFI | 0,854 | > 0,8 |
| AGFI | 0,732 | > 0,8 |
| RMSEA | 0,214 | > 0,08 |
| CFI | 0,745 | > 0,9 |

Tablo 4.16'ya göre, hiçbir uyum indeks değeri referans değerine uymamaktadır. Bundan dolayı mevcut model üzerinde iyileştirme yapılması gerekmektedir. İyileştirme yapmak için modifikasyon indeksleri kullanılarak yeni ve anlamlı değerlere sahip bir model için elde edilen yeni sonuçlar Tablo 4.17'de gösterilmiştir.

Tablo 4.17: Yeni modelin uyum indeks değerleri.

| Uyum İndeksi | Yapısal Model | Referans Değer |
|--------------|---------------|----------------|
| χ^2 /df | 2,831 | < 3 |
| GFI | 0,845 | > 0,8 |
| AGFI | 0,874 | > 0,8 |
| RMSEA | 0,073 | > 0,08 |
| CFI | 0,884 | > 0,9 |

Tablo 4.17'de gösterildiği üzere elde edilen yeni model için elde edilen yeni değerler model ile tam uyum göstermektedir. Ayrıca bu model için kovaryans matris değerleri sifıra yakın olduğu için ve gözlemlenen kovaryans değerlerinin birbirlerine oldukça yakın olduğu ifade edilebilir.

Tüm bu bulguların ışığında, gizli değişkenleri açıklamakta yetersiz kalan birçok istatistiksel tekniğin aksine, YEM gizli değişkenler arasındaki ilişkileri yorumlama konusunda oldukça yararlı metottur ve bu özelliğinden dolayı günümüzde psikoloji ve ekonomi gibi birçok alanda tercih edilmektedir.

Bu araştırma çalışması için elde edilen bulgular ve diğer bölümlerde açıklanan tüm bilgiler bir bütün olarak sonuç bölümünde detaylı olarak açıklanmıştır.

BEŞİNCİ BÖLÜM

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu çalışmada yapısal eşitlik modeli ve bilgisayarlı argüman delfi yöntemleri kullanılarak internet ve mutluluk arasındaki ilişki araştırılmış, elde edilen veriler analiz edilmiş ve yöntemler karşılaştırılmıştır. Araştırmanın temel sorusu BADY, YEM'in muadili olabilir mi şeklinde belirlenmiştir. Öncelikle kuramsal çerçeve oluşturulmuş, literatür taraması yapılmış ve bu konu ile ilgili yapılan ulusal ve uluslararası çalışmalar incelenmiştir. Bu kapsamda öncelikle TÜİK tarafından yayımlanan istatistikler incelenmiş, ilgili devlet kurumları ve sivil toplum kuruluşlarının yapmış olduğu çalışmalara bakılmıştır. Söz konusu bu çalışmalar genellikle anket çalışmaları, uzman görüşleri ve tedbir alma mahiyetinde olan çalışmalardır. Teknik olarak devlet kurumları tarafından BADY'nin kullanıldığı veya İnternet kullanıcılarının birbirleriyle etkileşim içinde oldukları ve birbirlerini değerlendirdikleri hiçbir çalışma örneğine rastlanmamıştır.

Daha sonra literatür çalışmaları derinleştirilmiş, diğer çalışmalarda kullanılan nitel (kalitatif) ve nicel (kantitatif) yöntemler incelenmiştir. Bu incelemeler neticesinde kullanılacak soru setleri belirlenmiş, çalışmamıza katılacak kullanıcılara ön bilgi verilmiş ve teknik hazırlık yapılmıştır. Soru setleri hazırlanırken, daha önce yapılan çalışmalara bakılarak Oxford Mutluluk Testi ve İnternet Bağımlılık Testlerinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır. Geniş bir katılım sağlanması ve sorulara doğru ve net cevap verebilecek kişiler belirlenirken herhangi bir şekilde yaş, eğitim veya Türkiye içerisinde yer alan herhangi bir coğrafi bölge sınırlaması uygulanmamıştır. Ayrıca incelenen hiçbir çalışmada kullanıcının kendi fikirlerini beyan ettiği ve diğer kullanıcıların bunu değerlendirdiği görülmemiştir. Halbuki anket uygulamasının aksine BADY, Web 2.0'ın yapısına uygunluğu sebebiyle etkileşimi sağlamakta, daha az soru ile daha kısa sürede uygun sonuçlar verebilmektedir.

Bu çalışma kapsamında internet ve mutluluk arasındaki ilişkinin incelenmesi için kullanıcılara BADY için üç soru, YEM için 55 anket sorusu yöneltilmiştir, yapılacak analizler için gerekli veri toplama işlemi tamamlanmış ve analiz öncesi altyapı oluşturulmuştur.

Anket uygulamasında karşılaşılan en büyük problem, kullanıcılar tarafından tüm soruların cevaplandırılmaması olmuştur. Bu dezavantaja rağmen 190 anketin uygun bir şekilde cevaplandırıldığı görülmüştür. Anket yoluyla elde edilen veriler Microsoft Excel programında düzenlenmiş, SPSS programı aracılığıyla analiz edilmiş ve Yapısal Eşitlik Modelinin bir çeşidi olan Doğrulayıcı Faktör analizine tabi tutulmuştur. Açıklayıcı Faktör analizi uygulanırken KMO, Bartlett Testi, Varyans değerleri ve Cronbach Alpha gibi ölçü değerleri dikkate alınmış ve elde edilen verilerin faktör analizi için uygun olduğu görülmüştür. Açıklayıcı Faktör analizi ile elde edilen sonuçlar değerlendirildiğinde mutluluk, internet kullanımı ve zihinsel algı durumu isimli 3 adet faktör bulunmuş ve bu kapsamda araştırma modeli oluşturulmuştur.

BADY uygulama sürecinde kullanıcıların yönetime yabancı oldukları görülmüştür. Alışıla gelmiş anket yönteminden farklı olduğu için kullanıcılara işlemi nasıl yapacakları tarif edilmiş ve gerekli durumlarda bilgi verilmiştir. 5'li Likert ölçeğine göre sadece 3 soru sorularak gerçekleştirilen, veri temizlemesi sonrasında 190 farklı katılımcının oluşturduğu 190 argüman ve 785 notlama değerlendirmeye alınarak tartışma sonuçları tamamen otomatik bir şekilde özetlenmiş ve hiçbir metin madenciliği çalışmasına ihtiyaç duyulmadan fikir madenciliği işlemi başarıyla tamamlanmıştır.

BADY ve YEM için elde edilen bulgular kıyaslandığında, elde edilen YEM için yapılan hipotez testlerinde internet kullanımının mutluluğu etkilediği tespit edilmiş ancak Şekil 4.13'de de gösterildiği üzere bu ilişkinin çok güçlü bir ilişki olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. BADY uygulamasında ise internetin mutluluğu hangi yönde etkilediği sorusuna yanıt veren katılımcıların 110 katılımcı mutluluğu olumlu yönde etkilediği, 80 katılımcı ise olumsuz yönde etkilediğini belirtmiştir. Sayısal olarak oranladığımızda ve İnternet bağımlısı kişi sayısı göz önüne alındığında, oldukça yakın sonuçlar karşımıza çıkmaktadır. Ayrıca BADY uygulamasında kullanıcıların ürettiği ve en yüksek oylama değerlerine sahip argümanlar incelendiğinde argümanların odak noktasının iletişim ve bilgi araştırma

olduğu görülmektedir. Anket içerisinde yer alan internet kullanım amaçlarına ilişkin soruya verilen cevaplar incelendiğinde ise Şekil 4.10’da gösterildiği üzere iletişim için Sosyal Medya ve Bilgi Araştırma seçeneklerinin en yüksek değerlere sahip olduğu görülmektedir. Katılımcıların cinsiyeti, yaşı, ikamet ettiği şehir, medeni durumu ve eğitim düzeyi gibi demografik bilgilerin belirlenen faktörlerle (mutluluk, internet kullanımı ve zihinsel algı durumu) arasında yapılan hipotez testi sınavında bir ilişki olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. BADY uygulamasında demografik sorular sorulmamasına rağmen bu durum BADY için bir eksiklik oluşturmamaktadır.

BADY ile YEM arasındaki benzerlikler ve farklılıklar Tablo 5.1’de özetlenmektedir.

Tablo 5.1: BADY ve YEM için karşılaştırma değerleri.

| | BADY | YEM |
|--|--|---|
| Sorulan Soru Sayısı | 3 Soru | 55 Soru |
| Cevap için Harcanan Süre | 1 dakikadan daha az | 2-5 dakika arası |
| Likert Ölçek Tipi | 5’li Likert | 6’lı Likert |
| Kullanıcı Etkileşimi | Var | Yok |
| Kullanıcıların Ürettiği İçerik Sayısı | 190 | Yok |
| İnternet Mutluluğu Etkiliyor mu? | 110 kişi olumlu yönde, 80 kişi olumsuz yönde, etkiliyor cevabı vermiş. Oransal olarak ciddi bir fark bulunmamaktadır.. | İnternet mutluluğu etkiliyor hipotezi kabul edildi. Ancak zayıf bir ilişki var. Sadece 4 kişi internet bağımlısı olduğunu belirtti. |
| Kullanıcıların İnterneti Kullanım Amaçları | İletişim (sosyal medya), haberdar olma (bilgi araştırma) argümanları en çok kabul gören argümanlardır. | “Sosyal Medya” ve “Bilgi Araştırma” ağırlıklı cevaplar alınmıştır. |
| Demografik Sorular | BADY için demografik soru sorulmadı. Ancak hipotez testlerinde anlamlı bir sonuç çıkmaması bir eksiklik oluşturmamaktadır. | Hipotez testlerinde demografik değişkenler için anlamlı bir sonuç bulunamadı. |

BADY çok sayıda soruyu cevaplamaktan kaçınan hedef kitlelere kısa sürede ulaşmak için alternatif bir veri toplama yöntemi olarak karşımıza çıkmaktadır. BADY'nin hızlı, maliyetsiz ve verimli olmasının yanında klasik anket çalışmalarındaki gibi katılımcıların kişisel bilgilerinin toplanmaması, değişkenler arasındaki ilişkiyi tam olarak ortaya koyamaması bu yöntemin dezavantajlarını oluşturmaktadır. Ancak bu çalışma ile demografik bilgilere ait eksikliklerin dezavantaj oluşturmadığı tespit edilmiştir. Söz konusu ilişkilerin diğer alanlarda yapılacak çalışmalarda sonuçları ne kadar etkileyeceği ve dezavantaj oluşturacağı gelecekteki araştırma konuları arasında yer alabilir. Gelecek dönemlerde geliştirilecek yeni yöntemler ve teknolojiler sayesinde BADY güçlendirilebilir ve eksik özellikleri tamamlanabilir.

Bu kesitsel araştırma ile elde edilen sonuçların Türkiye'deki internet bağımlılığı araştırmalarına katkı vereceği ön görülmektedir. İnternetin yoğun olarak kullanıldığı bir dönemde binlerce hatta yüz binlerce kullanıcıya çevrimiçi olarak ulaşmak için oldukça az maliyetli ve etkili bir yöntem olduğundan dolayı araştırma yapmak isteyenler için fırsatlar sunmaktadır.

KAYNAKLAR

- [1] 2015 Yılı 4. Çeyrek Ekim – Kasım – Aralık Üç Aylık Pazar Verileri Raporu. Ankara: Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Sektörel Araştırma ve Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı, 2016.
- [2] Argyle, Michael, Martin, Maryanne and Crossland, Jill. Happiness as a function of personality and social encounters. *Recent advances in social psychology: An international perspective*. 1989, pp. 189-203.
- [3] Błachnio, A. Przepiorka, I. Pantic. *Internet use, Facebook intrusion, and depression: Results of a cross-sectional study*. 2015, European PsychİBTry, pp. 681-684.
- [4] Büyüköztürk, Şener. Faktör Analizi: Temel Kavramlar ve Ölçek Geliştirmede Kullanımı. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*. 2002, 32.
- [5] Custer, Rodney L., Scarcella, Joseph A. and Stewart, Bob R. The Modified Delphi Technique - A Rotational Modification. *Journal of Career and Technical Education*. 1999.
- [6] Diener, Ed. Subjective well-being. *Psychol Bull*. 1984, pp. 95:542-75.
- [7] Eryılmaz, Ali. *Investigating Adolescents' Subjective Well-Being with Respect to Using Subjective Well-Being Increasing Strategies and Determining Life Goals*. 2011, Düşünen Adam The Journal of PsychİBTry and Neurological Sciences, pp. 24:44-51.
- [8] Feldman, Ronen and Sanger, James. *The Text Mining Handbook: Advanced Approaches in Analyzing Unstructured Data*. s.l.: Cambridge University Press, 2007.
- [9] *Generating Digital Reputation Index: A Case Study*. Seker, Sadi Evren and Eryarsoy, Enes. 2015, Procedia - Social and Behavioral Sciences 195 (2015), pp. 1074 – 1080.

- [10] Göka, Erol and Tıkır, Baise. İnternet Bağımlılığı Gerçek mi, Efsane mi? *Eğitime Bakış*. Aralık 2012, pp. 35-38.
- [11] Hills, Peter and Argyle, Michael *The Oxford Happiness Questionnaire: a compact scale for the measurement of psychological well-being..* 2002, Personality and Individual Differences, pp. 1073-1082.
- [12] Hossein Ansari, Alireza Ansari-Moghaddam, Mahdi Mohammadi, Mostafa Peyvand, Zahra Amani, and Azizollah Arbabisarjou. *Internet Addiction and Happiness Among Medical Sciences Students in Southeastern Iran*. 2016, Health Scope, pp. 1-5.
- [13] <http://pages.infinet.net/jbcoco/Arpa-Arpanet-Internet.pSerbestlik> Derecesi./ (28.03.2016).
- [14] <http://www.evolutionoftheweb.com/> (24.01.2016).
- [15] <http://www.internetlivestats.com/> 24.01.2016).
- [16] <http://www.tuik.gov.tr/PreHaberBultenleri.do?id=16052/> (28.03.2016).
- [17] <http://www.yesilay.org.tr/tr/bagimlilik/teknoloji-bagimliliği/> (25.03.2016).
- [18] <http://www.yesilay.org.tr/tr/projeler/detay/teknoloji-bagimliliği-calistayı/> (28.03.2016).
- [19] <http://www.yesilay.org.tr/tr/sik-sorulan-sorular/teknoloji-bagimliliği/> (28.03.2016).
- [20] <http://www.yesilay.org.tr/tr/yayinlar/yesilay-dergisi/> (28.03.2016).
- [21] <https://www.w3.org/People/Berners-Lee/> (24.01.2016).
- [22] Kalkınma Bakanlığı. *Onuncu Kalkınma Planı (2014-2018)*. Ankara: Türkiye Büyük Millet Meclisi, 2013.
- [23] Kemp, Simon. *Digital, Social and Mobile in 2015 (We are social's compendium of global digital statistics)*. s.l.: We are Social, 2015.
- [24] Kitle Kaynak (Crowd Sourcing). İstanbul: YBS Ansiklopedisi, 2015, Vol. 2, pp. 6-11.

- [25] Kuzu, Doç. Dr. Abdullah. İnternet ve Aile. *Aile ve Toplum Eğitim Kültür ve Araştırma Dergisi*. 2011, pp. 9-31.
- [26] M.E. Mitchell, J.R. Lebow, R. Uribe, H. Grathouse, W. Shoger. *Internet use, happiness, social support and introversion: A more fine grain analysis of person variables and internet activity*. 2011, *Computers in Human Behavior*, pp. 1857-1861.
- [27] Neuman, W. Lawrence. *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches (7th Edition)*. s.l.: Pearson, 2009.
- [28] Onwuegbuzie, Anthony J. and Collins, Kathleen M. T. *A Typology of Mixed Methods Sampling Designs in Social Science Research The Qualitative Report*. s.l.: NSU Works <http://nsuworks.nova.edu/tqr/vol12/iss2/9>, 2007.
- [29] O'Reilly, Tim. *What is Web 2.0: Design Patterns and Business Models for the Next Generation of Software*. First Quarter 2007, *Communications & Strategies*, p. 17.
- [30] Orsal, Ozgul, *Evaluation of Internet Addiction and Depression Among University Students*. et al. 2013, *Procedia Social and Behavioral Sciences*, pp. 445 – 454.
- [31] Orsal, Ozgul. *Evaluation of Internet Addiction and Depression Among University Students*. et al. s.l.: *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2013. 445 – 454.
- [32] Özdamar, Ertuğrul. *Paket Programları ile İstatistiksel Veri Analizi (Çok Değişkenli Analizler)*. Eskişehir: Kaan Kitabevi, 2002.
- [33] Özdamar, Kazım and Dinçer, Setenay. *Bilgisayarla İstatistik Değerlendirme ve Veri Analizi*. İstanbul: Bilim Teknik Kitapevi, 1987.
- [34] Oztürk, Candan. *Association of Personality Traits and Risk of Internet Addiction in Adolescents*. et al. 9, s.l.: *AsİBTn Nursing Research*, 2015. 120-124.
- [35] Peter Hills, Michael Argyle. *The Oxford Happiness Questionnaire: a compact scale for the measurement of psychological well-being*. 2002, *Personality and Individual Differences*.
- [36] Pontes, Halley M., Szabo, Attila and Griffiths, Mark D. *The impact of Internet-based specific activities on the perceptions of Internet addiction, quality of life*,

and excessive usage: A cross-sectional study. s.l.: Addictive Behaviors Reports, 2015. 19–25.

- [37] Prajapati, Nirav, Modi, Ketan and Chauhan, Uttam. *Web Page Data Extraction And Categorization Web Pages Using Rule Based Classification Algorithm. 2,* s.l.: Indo – AsİBTn Journal of Multidisciplinary Research (İBTJMR), 2015, Vol. 1. 135-139.
- [38] Sabina Lissitsa, Svetlana Chachashvili-Bolotin. *Life satisfaction in the internet age - Changes in the past decade.* 2015, Computers in Human Behavior, pp. 197-205.
- [39] Saliceti, Francesca. *Internet Addiction Disorder (İBTD).* 191, s.l.: Procedia - Social and Behavioral Sciences, 2015. 1372 – 1376.
- [40] Schumacker, Randall E. and Lomax, Richard G. *A Beginner's Guide to Structural Equation Modeling: Third Edition.* 2010.
- [41] Seidman, Irving. *Interviewing as Qualitative Research: A Guide for Researchers in Education and The Social Sciences (Cilt 3).* s.l.: Teachers College Press, 2005.
- [42] Seker, Assoc. Prof. Dr. Sadi Evren. Türkiye’de Organ Ve Doku Bağışının Bilgisayarlı Argüman Delfi Yöntemiyle Öngörülmesi. *Uluslararası Sağlık Yönetimi ve Stratejileri Araştırma Dergisi.* 2016, Vol. 1, 4.
- [43] Seker, Sadi Evren *A Novel String Distance Function based on Most Frequent K Characters.,* et al. s.l.: International Journal of Machine Learning and Computation (IJMLC), 2014.
- [44] Şeker, Şadi Evren and Al-Naami. *Sentimental analysis on Turkish blogs vİBT ensemble classifier.* 2013.
- [45] Şeker, Şadi Evren. *Bilgi Yönetimi (Knowledge Management).* 2014.
- [46] Seker, Sadi Evren. *Metin Madenciliği (Text Mining).* *YBS Ansiklopedisi.* İstanbul: s.n., 2015, Vol. 3.
- [47] Seker, Sadi Evren. *Sosyal Ağlarda Veri Madenciliği (Data Mining on Social Networks).* İstanbul: YBS Ansiklopedi, 2015.

- [48] Şeker, Şadi Evren. Temporal logic extension for self referring, non-existence, multiple recurrence and anterior past events. *Turkish Journal of Electrical Engineering and Computer Sciences*. 2015, pp. 212-230.
- [49] Şimşek, Ömer. *Yapısal Eşitlik Modellemesine Giriş Temel İlkeler ve Lisrel Uygulamaları*. Ankara: Ekinoks Yayınları, 2007.
- [50] Sirmakessis, Spiros. *Text Mining and its Applications*. s.l.: Springer, 2012.
- [51] T.C. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Aile ve Toplum Hizmetleri Genel Müdürlüğü. *Türkiye Aile Yapısı Araştırması Tespitler, Öneriler*. Ankara: T.C. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, 2014.
- [52] Tabachnick, Barbara G. and Fidell, Linda S. *Using Multivariate Statistics (6th Edition)*. s.l.: Pearson, 2012.
- [53] Türk Dil Kurumu. *Türkçe Sözlük ve Yazım Kılavuzu*. Ankara: Türk Dil Kurumu, 2015.
- [54] Türkiye Bilişim Derneği. Sanal Yalnızlık. *Bilişim (Aylık Bilişim Kültürü Dergisi)*. 2015, 180, pp. 32-65.
- [55] *Türkiye Boşanma Nedenleri Araştırmaları*. Ankara: T.C. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, 2014.
- [56] Türkiye Büyük Millet Meclisi. *Türkiye Cumhuriyeti Anayasası*. Ankara: Resmi Gazete, 1982.
- [57] Türkiye İstatistik Kurumu. Hanehalkı Bilişim Teknolojileri Kullanım Araştırması, 2015. *Haber Bülteni*. Ağustos 18, 2015.
- [58] Türkiye İstatistik Kurumu. *Hanehalkı Bilişim Teknolojileri Kullanım Araştırması*. Ankara: Türkiye İstatistik Kurumu, 2015.
- [59] Türkiye İstatistik Kurumu. Yaşam Memnuniyeti Araştırması 2015. <http://www.tuik.gov.tr/PSerbestlikDerecesiGetir.do?id=21518>. [Online] 2015. [Erişim Tarihi: Nisan 10, 2016.] <http://www.tuik.gov.tr/PSerbestlikDerecesiGetir.do?id=21518>.
- [60] Wang, Wei. *Internet dependency and psychosocial maturity among college students*. 2001, International Journal of Human-Computer Studies, pp. 919-938.

- [61] www.internetsociety.org/internet/what-internet/history-internet/brief-history-internet/ (22.01.2016).
- [62] Yaşam Memnuniyeti Araştırması, 2014. *Türkiye İstatistik Kurumu Haber Bülteni*. [Online] Şubat 13, 2015. [Erişim Tarihi: Mart 30, 2016.]
- [63] Young, Kimberly S. *Internet Addiction: The Emergence of a New Clinical Disorder*. Vol. 1, 1998, *CyberPsychology & Behavior*, Vol. No. 3:, pp. 237-244.
- [64] Zergeroğlu, Doç. Dr. Sema. *İnternet Bağımlılığı*. [interv.] Sağlık Bilgi Sistemleri Dergisi. Temmuz-Ağustos 2014.



EKLER

| | | |
|-----------------|---|-----|
| 1. Ek-A | : Google Forms Üzerinden Anket Katılımcılarına Yönetilen Sorular | 59 |
| 2. Ek-B | : Google Forms Üzerinden Anket Katılımcılarına Yönetilen Soruların Cevapları..... | 66 |
| 3. Ek-C | : Bilgisayarlı Argüman Delfi Yöntemi Sorularının Cevapları..... | 76 |
| 4. Ek-D | : Bilgisayarlı Argüman Delfi Yöntemi Argüman Listesi | 90 |
| 5. Ek-E | : SPSS’de yapılan Test-1 için Varyans Sonuçları..... | 101 |
| 6. Ek-F | : SPSS’de yapılan Test-2 için Varyans Sonuçları..... | 105 |
| 7. Ek-G | : SPSS’de yapılan Test-1 için Açıklanan Varyans Sonuçları | 108 |
| 8. Ek-H | : SPSS’de yapılan Test-1 için Açıklanan Varyans Sonuçları | 110 |
| 9. Ek-I | : SPSS’de yapılan Test-2 için Açıklanan Varyans Sonuçları | 114 |
| 10. Ek-J | : SPSS’de yapılan Test-2 için Bileşen Matrisi Sonuçları | 116 |

Ek-A: Google Forms Üzerinden Anket Katılımcılarına Yönelen Sorular



Yapısal Eşitlik Modeli Kullanılarak İnternet ve Mutluluk İlişkisinin Araştırılması

Yapısal Eşitlik Modeli Kullanılarak İnternet ve Mutluluk İlişkisinin Araştırılması

1-) Cinsiyetiniz

- Kadın
- Erkek

2-) Eğitim Düzeyiniz

- İlköğretim
- Lise
- Üniversite
- Yüksek Lisans
- Doktora

3-) Medeni Durumunuz

- Bekar (Hiç Evlenmemiş)
- Evli
- Boşanmış
- Dul

Tablo A-1: Google forms üzerinden anket katılımcılarına yönetilen 55 adet soruyu gösteren tablo.

4-) Yaşınız

5-) Yaşadığınız Şehir

6-) İnterneti en çok hangi amaç için kullanıyorsunuz ?

- Sosyal Medya
- Bilgi Araştırma
- Zaman Geçirme
- Müzik Dinleme
- Eğlence

| | Kesinlikle Katılmıyorum | Orta Derecede Katılmıyorum | Biraz Katılmıyorum | Biraz Katılıyorum | Orta Derecede Katılıyorum | Kesinlikle Katılıyorum |
|---|-------------------------|----------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|------------------------|
| 7-) Özellikle yaşam tarzımdan memnun değilim | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 8-) Diğer insanlarla sürekli ilgilenirim | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 9-) Hayatın oldukça ödüllendirici olduğunu hissediyorum | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 10-) Hemen hemen herkese karşı oldukça sıcak kanlıyım | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 11-) Nadiren duygusuzlaşırım | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 12-) Özellikle gelecek ile ilgili iyimser değilim | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Tablo A-1 (Devam): Google forms üzerinden anket katılımcılarına yöneltilen 55 adet soruyu gösteren tablo.

| | | | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 13-) Bir çok şeyi eğlenceli bulurum. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 14-) Ben her zaman sözümü tutarım | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 15-) Hayat güzeldir | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 16-) Dünyanın iyi bir yer olduğunu düşünmüyorum | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 17-) Çok gülerim | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 18-) Hayatımdaki her şeyden gayet memnunum | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 19-) Sempatik olduğumu düşünmüyorum | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 20-) İstediğim ve gerçekleşen şeyler arasında boşluk var. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 21-) Çok mutluyum | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 22-) Bazı durumlarda güzel yanlar ararım. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 23-) Her zaman başkaları üzerinde neşeli bir etkiye sahibimdir | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 24-) İstediğim her şeye uyum sağlayabilirim | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 25-) Özellikle hayatımın kontrolümün altında olmadığını hissediyorum | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Tablo A-1 (Devam): Google forms üzerinden anket katılımcılarına yönetilen 55 adet soruyu gösteren tablo.

| | | | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 26-) İstediğimi herhangi bir şeyi başarabileceğimi hissediyorum | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 27-) Tamamen zihinsel uyarı hissediyorum | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 28-) Sık sık neşelenirim ve eğlenirim | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 29-) Kolay kararlar alamıyorum | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 30-) Hayatımın özel bir anlamı ve amacı yok | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 31-) Enerji dolu olduğumu hissediyorum | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 32-) İnsanlar arasında genellikle iyi bir etkiye sahibimdir. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 33-) Diğer insanlarla eğlenmeyi sevmem | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 34-) Özellikle sağlıklı olmadığımı hissetiyorum | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 35-) Özellikle geçmişte iyi anılarım yok | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 36-) Kendimi internette gerektiğinden fazla zaman geçirirken buluyorum . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 37-) Ev işlerine ayırdığım vakitten daha fazlasını internete ayırıyorum. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Tablo A-1 (Devam): Google forms üzerinden anket katılımcılarına yönetilen 55 adet soruyu gösteren tablo.

| | | | | | | |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 38-) İnternet, partnerimden (eşimden) daha önemlidir. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 39-) Sürekli internette yeni insanlarla tanışıyorum ve onlarla iletişim kuruyorum. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 40-) Çevremdeki insanlar internette çok fazla zaman geçirdiğim için bana serzenişte bulunuyorlar. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 41-) İnternette geçirdim süreden dolayı okulda veya iş yerim tepkiye maruz kalıyorum. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 42-) Yapmam gereken bir işten daha önce mutlaka e-postamı kontrol ederim. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 43-) İnternet yüzünden iş performansım ve verimliliğimi olumsuz etkileniyor. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 44-) İnternet kullanım sürem ile ilgili bana soru sorduğunda kaçamak cevaplar veririm. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 45-) İnternette öğrendiğim bilgiler, yaşamımla ilgili rahatsız edici düşünceleri engelliyor. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Tablo A-1 (Devam): Google forms üzerinden anket katılımcılarına yönetilen 55 adet soruyu gösteren tablo.

| | | | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 46-) İnternete bağlanana kadar heyecanlanırım. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 47-) İnternet olmadan hayatın sıkıcı, boş ve neşesiz olacağı korkusu yaşıyorum. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 48-) İnternete bağlı olduğumda birisi beni rahatsız ederse tepki veririm. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 49-) Gece yarısı internete girdiğimde uykum kaçar. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 50-) İnternet bağlantım olmadığında veya internete bağlı olsaydım diye düşündüğümde yapacak başka işlerim olduğunun farkına varıyorum. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 51-) İnternette işim bittikten sonra " sadece birkaç dakika daha" derken kendimi buluyorum | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 52-) İnternette geçirdiğim süreyi azaltmayı denedim ve başarısız oldum. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 53-) İnternete bağlı olduğumu gizlemeye çalışırım. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Tablo A-1 (Devam): Google forms üzerinden anket katılımcılarına yöneltilen 55 adet soruyu gösteren tablo.

| | | | | | | |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 54-) Arkadaşlarımla dışarı çıkılmaktansa daha fazla zamanı internette geçirmeyi tercih ederim. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 55-) İnternet bağlantım kesildiğinde ve sonrasında yeniden bağlantı sağlanıncaya kadar geçen süre içerisinde moralim bozuk, mutsuz, ya da sinirli hissederim. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Ek-B: Google Forms Üzerinden Anket Katılımcılarına Yöneltilen Soruların Cevapları

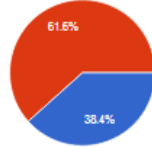
Tablo B-1: Google forms üzerinden anket katılımcılarına yöneltilen 55 adet sorunun cevaplarını grafiksel olarak gösteren değerler.

211 responses

[View all responses](#) [Publish analytics](#)

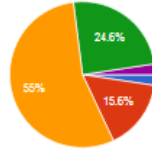
Summary

1-) Cinsiyetiniz



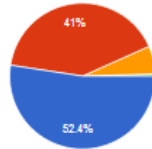
| | | |
|-------|-----|-------|
| Kadın | 81 | 38.4% |
| Erkek | 130 | 61.6% |

2-) Eğitim Düzeyiniz



| | | |
|---------------|-----|-------|
| İlköğretim | 5 | 2.4% |
| Lise | 33 | 15.6% |
| Üniversite | 116 | 55% |
| Yüksek Lisans | 52 | 24.6% |
| Doktora | 5 | 2.4% |

3-) Medeni Durumunuz



| | | |
|------------------------|-----|-------|
| Bekar (Hiç Evlenmemiş) | 110 | 52.4% |
| Evli | 86 | 41% |
| Boşanmış | 13 | 6.2% |
| Dul | 1 | 0.5% |

Tablo B-1 (Devam): Google forms üzerinden anket katılımcılarına yönetilen 55 adet sorunun cevaplarını grafiksel olarak gösteren değerler.

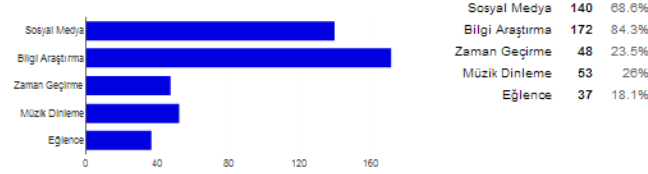
4-) Yaşınız

| |
|-----|
| 26 |
| 23 |
| 25 |
| 35 |
| 30 |
| 27 |
| 24 |
| ... |

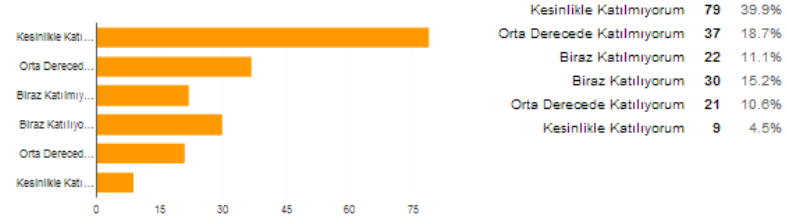
5-) Yaşadığınız Şehir

| |
|----------|
| Ankara |
| İstanbul |
| ankara |
| istanbul |
| ANKARA |
| Bursa |
| Adana |
| ... |

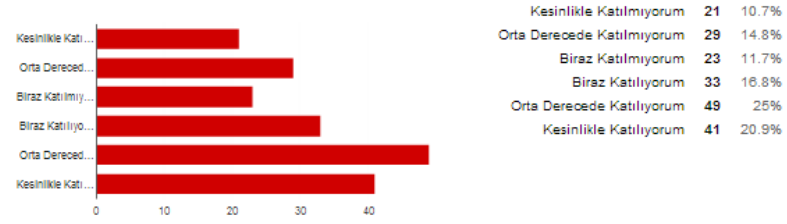
6-) İnterneti en çok hangi amaç için kullanıyorsunuz ?



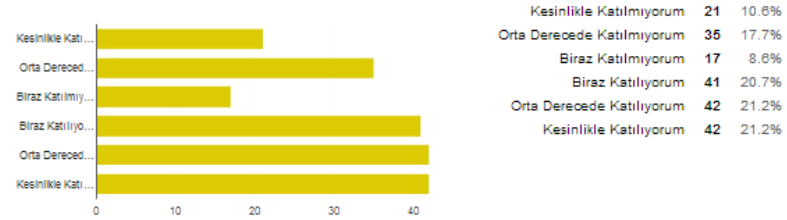
7-) Özellikle yaşam tarzımdan memnun değilim [null]



8-) Diğer insanlarla sürekli ilgilenirim [null]

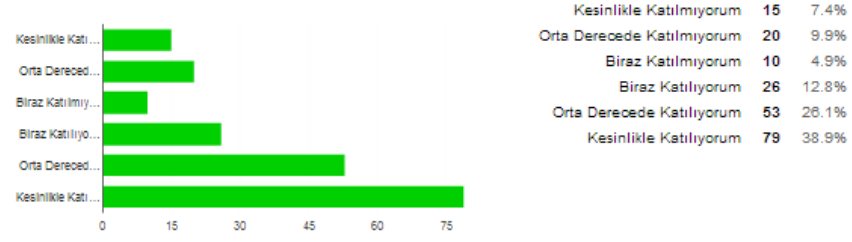


9-) Hayatın oldukça ödüllendirici olduğunu hissediyorum [null]

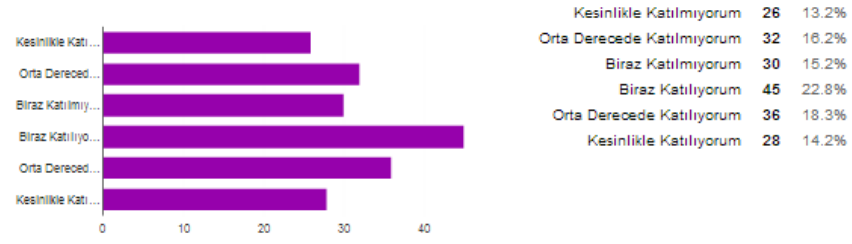


Tablo B-1 (Devam): Google forms üzerinden anket katılımcılarına yönetilen 55 adet sorunun cevaplarını grafiksel olarak gösteren değerler.

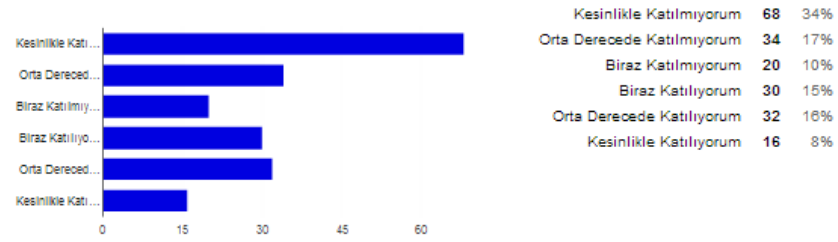
10-) Hemen hemen herkese karşı oldukça sıcak kanlıyım [null]



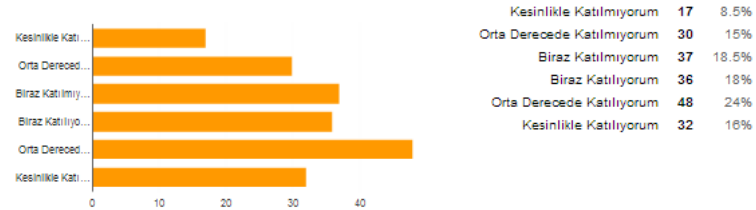
11-) Nadiren duygusuzlaşıyorum [null]



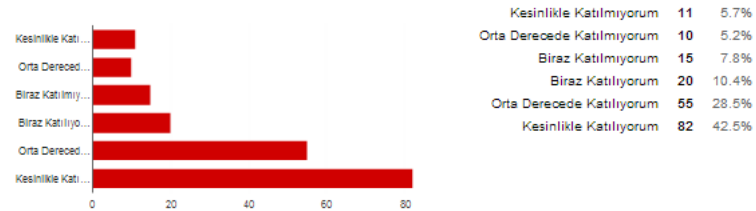
12-) Özellikle gelecek ile ilgili iyimser değilim [null]



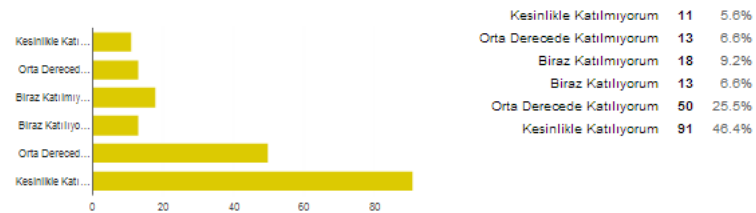
13-) Bir çok şeyi eğlenceli bulurum. [null]



14-) Ben her zaman sözümü tutarım [null]

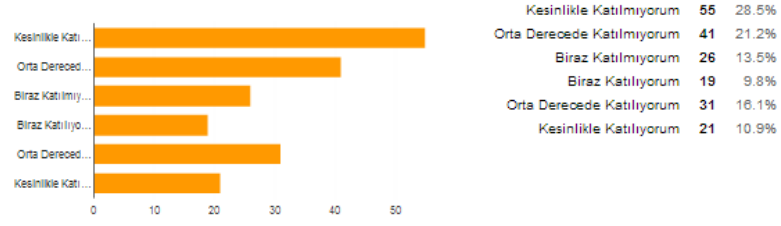


15-) Hayat güzeldir [null]

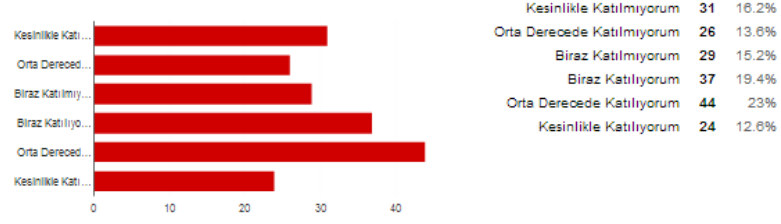


Tablo B-1 (Devam): Google forms üzerinden anket katılımcılarına yönetilen 55 adet sorunun cevaplarını grafiksel olarak gösteren değerler.

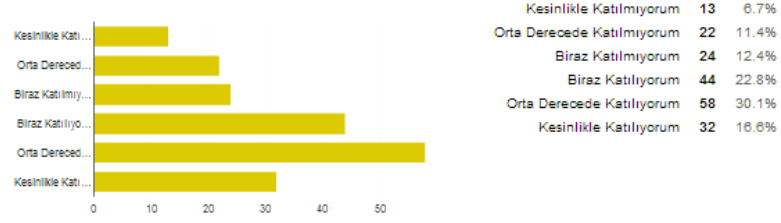
19-) Sempatik olduğumu düşünmüyorum [null]



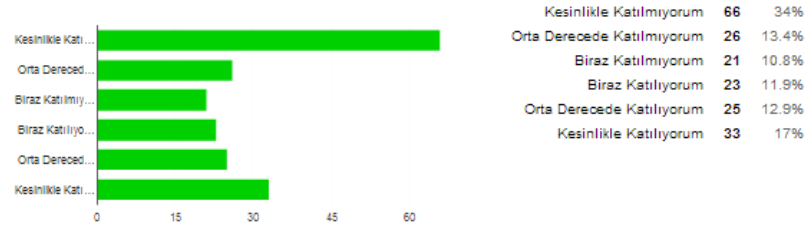
20-) İstedğim ve gerçekleşen şeyler arasında boşluk var. [null]



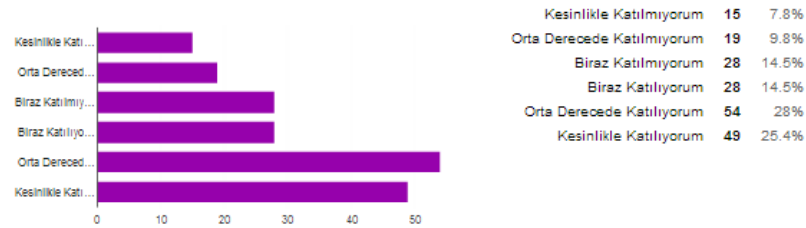
21-) Çok mutluyum [null]



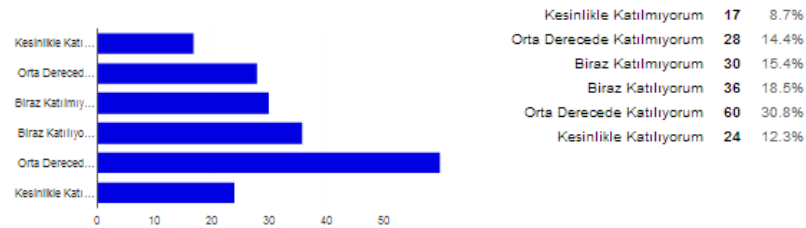
16-) Dünyanın iyi bir yer olduğunu düşünmüyorum [null]



17-) Çok gülerim [null]

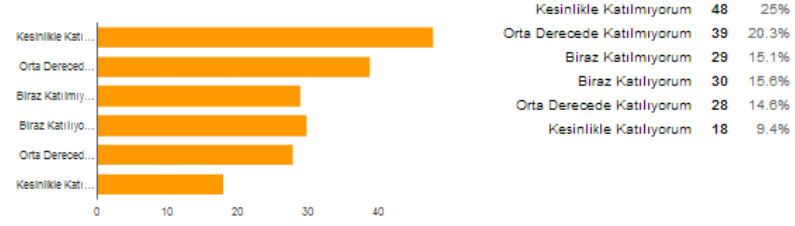


18-) Hayatımdaki her şeyden gayet memnunum [null]

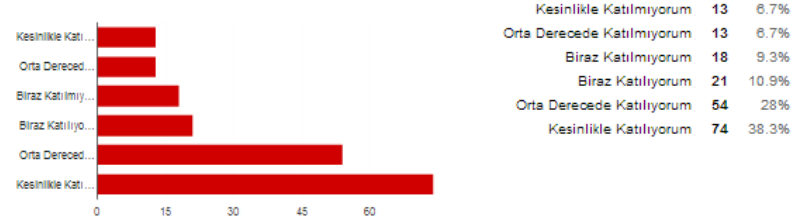


Tablo B-1 (Devam): Google forms üzerinden anket katılımcılarına yönetilen 55 adet sorunun cevaplarını grafiksel olarak gösteren değerler.

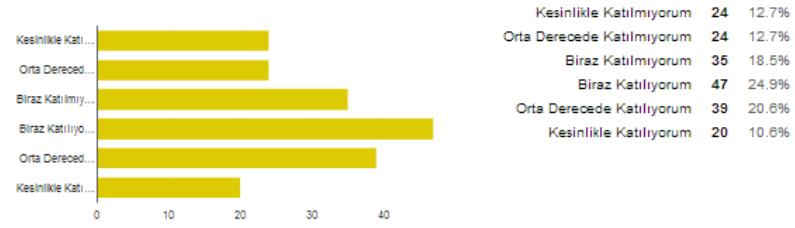
25-) Özellikle hayatımın kontrolümün altında olmadığını hissediyorum [null]



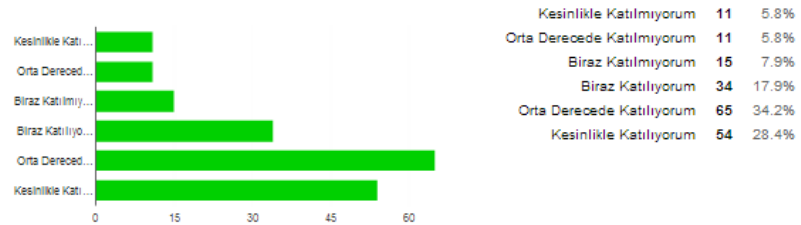
26-) İstedığımı herhangi bir şeyi başarabileceğimi hissediyorum [null]



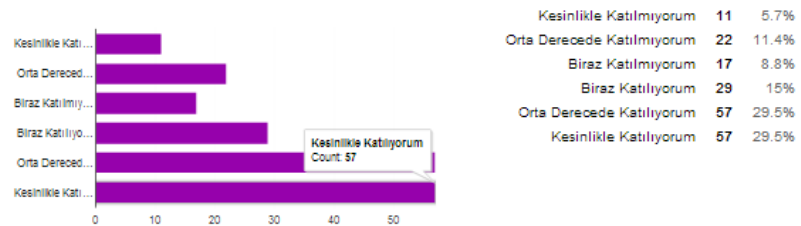
27-) Tamamen zihinsel uyarı hissediyorum [null]



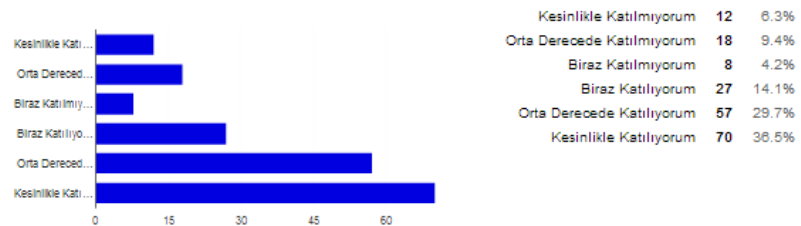
22-) Bazı durumlarda güzel yanlar ararım. [null]



23-) Her zaman başkaları üzerinde neşeli bir etkiye sahibimdir [null]

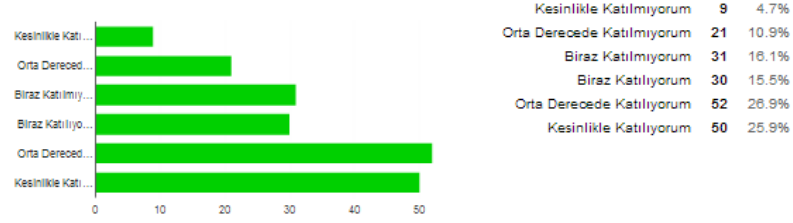


24-) İstedğim her şeye uyum sağlayabilirim [null]

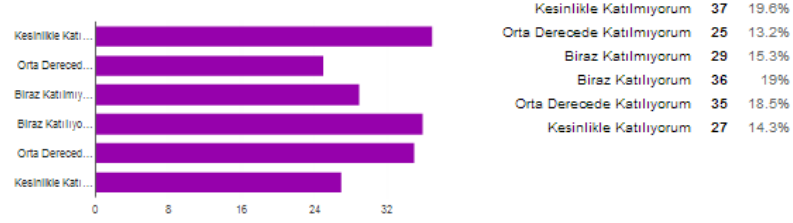


Tablo B-1 (Devam): Google forms üzerinden anket katılımcılarına yönetilen 55 adet sorunun cevaplarını grafiksel olarak gösteren değerler.

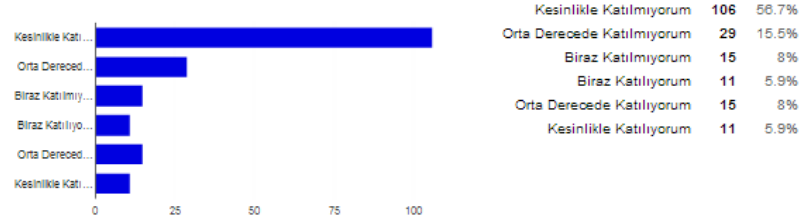
28-) Sık sık neşelenirim ve eğlenirim [null]



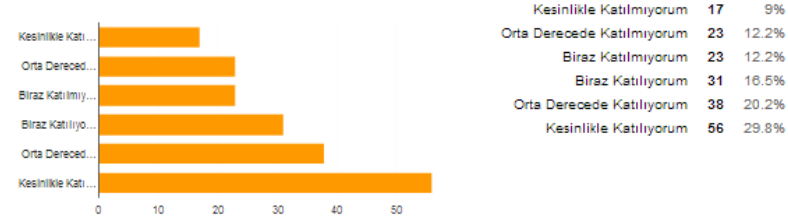
29-) Kolay kararlar alamıyorum [null]



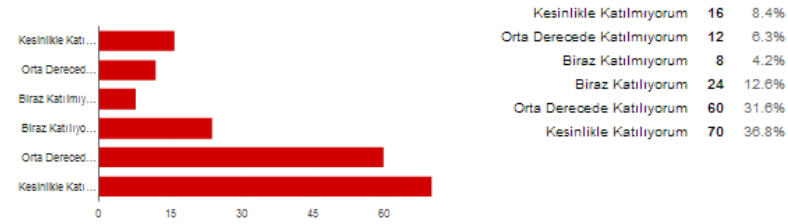
30-) Hayatımın özel bir anlamı ve amacı yok [null]



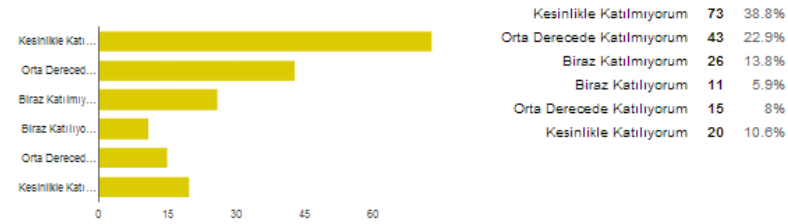
31-) Enerji dolu olduğumu hissediyorum [null]



32-) İnsanlar arasında genellikle iyi bir etkiye sahibimdir. [null]

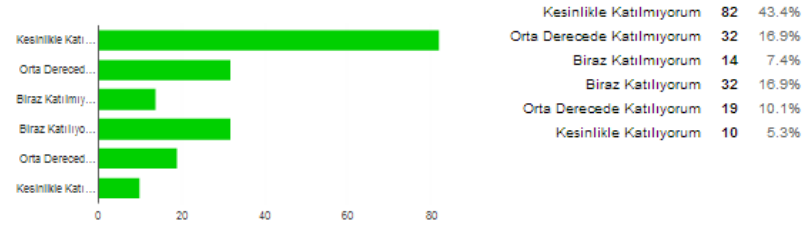


33-) Diğer insanlarla eğlenmeyi sevmem [null]

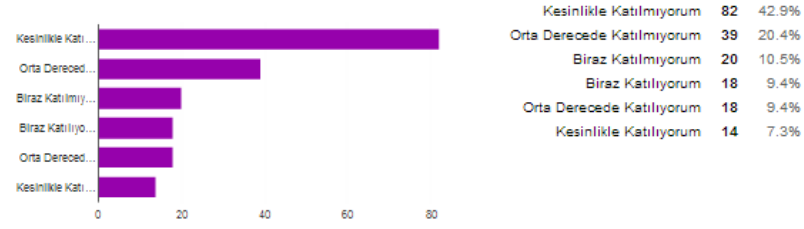


Tablo B-1 (Devam): Google forms üzerinden anket katılımcılarına yönetilen 55 adet sorunun cevaplarını grafiksel olarak gösteren değerler.

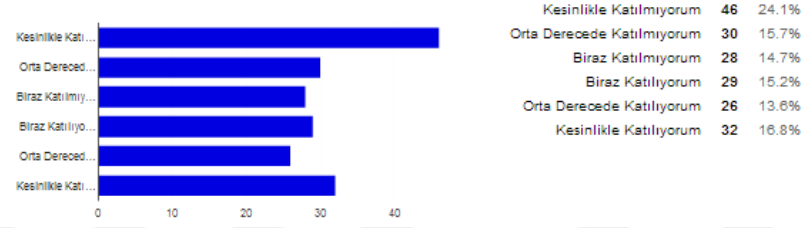
34-) Özellikle sağlıklı olmadığımı hissetiyorum [null]



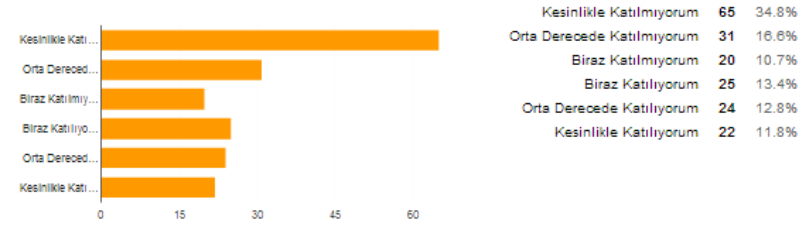
35-) Özellikle geçmişte iyi anılarım yok [null]



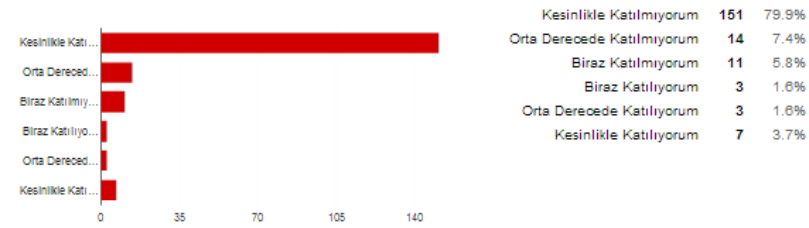
36-) Kendimi internette gerektiğinden fazla zaman geçirirken buluyorum . [null]



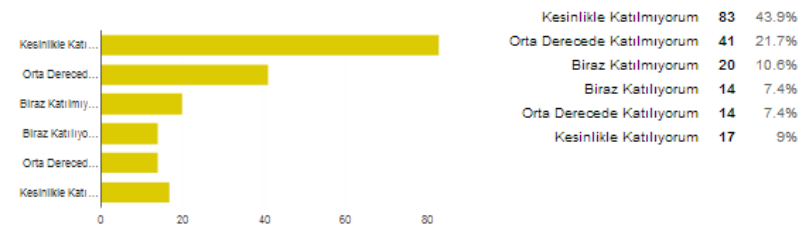
37-) Ev işlerine ayırdığım vakitten daha fazlasını internete ayırıyorum. [null]



38-) İnternet , partnerimden (eşimden) daha önemlidir. [null]

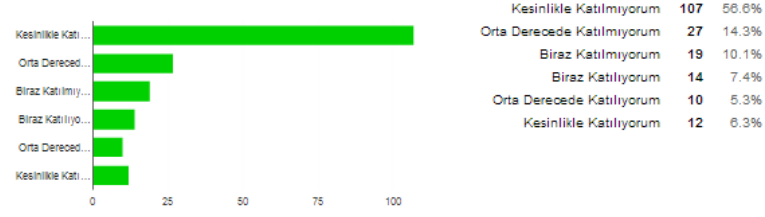


39-) Sürekli internette yeni insanlarla tanışıyorum ve onlarla iletişim kuruyorum. [null]

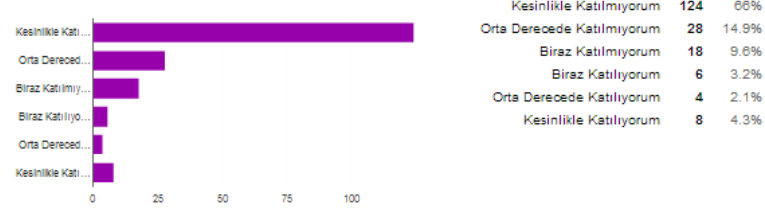


Tablo B-1 (Devam): Google forms üzerinden anket katılımcılarına yönetilen 55 adet sorunun cevaplarını grafiksel olarak gösteren değerler.

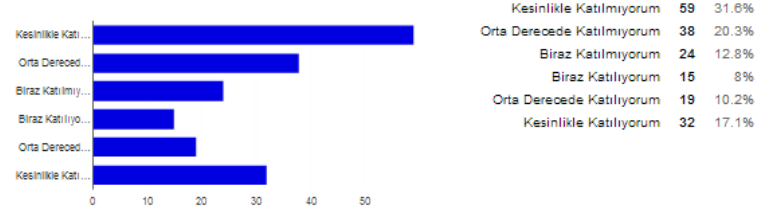
40-) Çevremdeki insanlar internette çok fazla zaman geçirdiğim için bana serzenişte bulunuyorlar. [null]



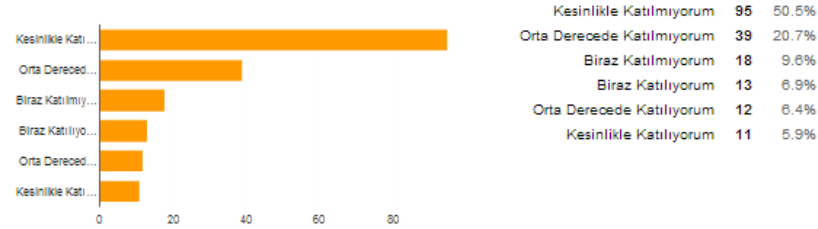
41-) İnternette geçirdim süreden dolayı okulda veya iş yerim tepkiye maruz kalıyorum. [null]



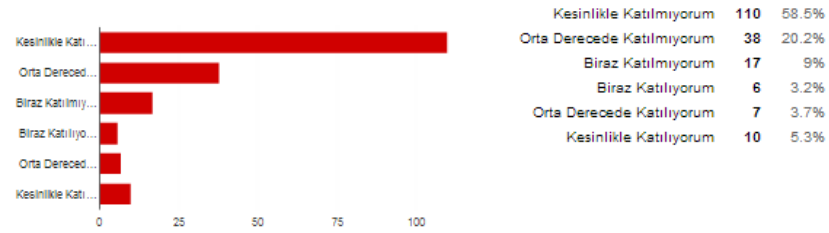
42-) Yapmam gereken bir işten daha önce mutlaka e-postamı kontrol ederim. [null]



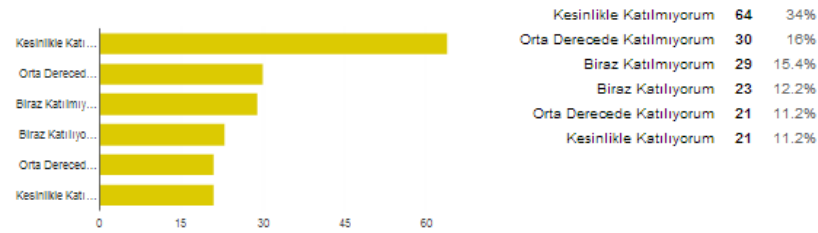
43-) İnternet yüzünden iş performansım ve verimliliğimi olumsuz etkileniyor. [null]



44-) İnternet kullanım sürem ile ilgili bana sorduğunda kaçamak cevaplar veririm. [null]

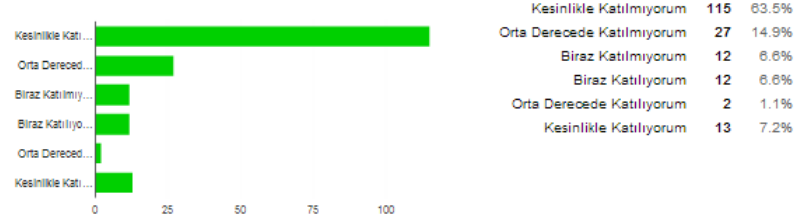


45-) İnternette öğrendiğim bilgiler, yaşamımla ilgili rahatsız edici düşünceleri engelliyor. [null]

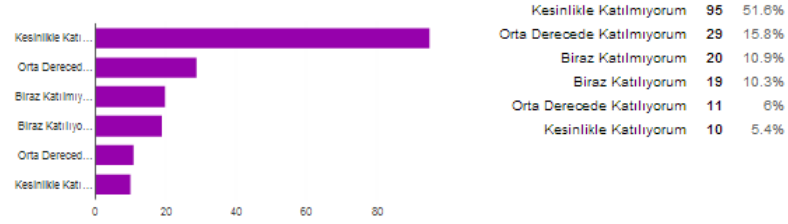


Tablo B-1 (Devam): Google forms üzerinden anket katılımcılarına yönetilen 55 adet sorunun cevaplarını grafiksel olarak gösteren değerler.

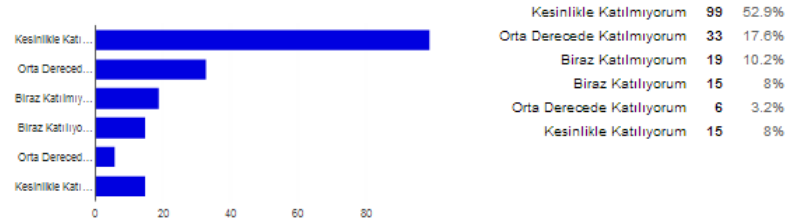
46-) İnternete bağlanana kadar heyecanlanırım. [null]



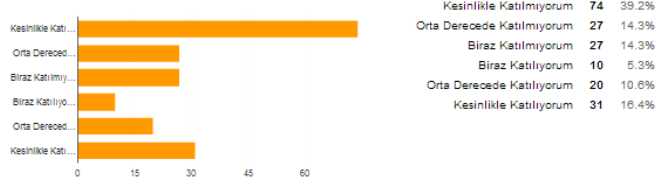
47-) İnternet olmadan hayatın sıkıcı, boş ve neşesiz olacağı korkusu yaşıyorum. [null]



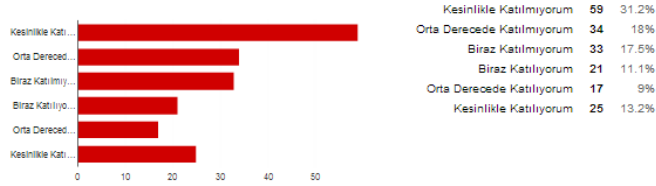
48-) İnternete bağlı olduğumda birisi beni rahatsız ederse tepki veririm. [null]



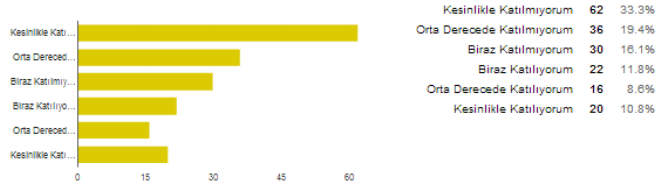
49-) Gece yarısı internete girdiğimde uykum kaçar. [null]



50-) İnternet bağlantım olmadığında veya internete bağlı olsaydım diye düşündüğümde yapacak başka işlerim olduğunun farkına varıyorum. [null]

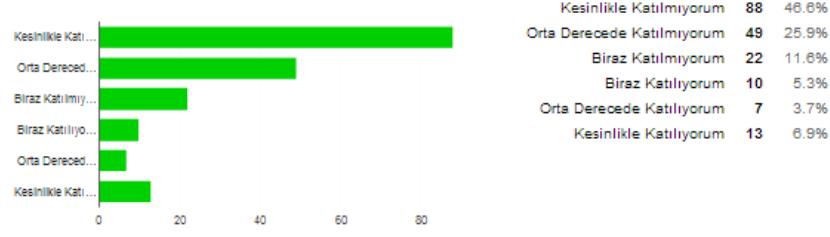


51-) İnternete işim bittikten sonra " sadece birkaç dakika daha" derken kendimi buluyorum [null]

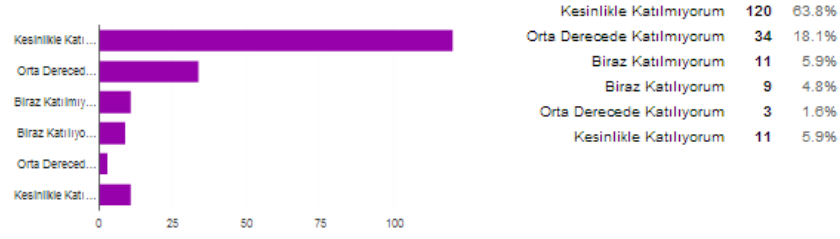


Tablo B-1 (Devam): Google forms üzerinden anket katılımcılarına yönetilen 55 adet sorunun cevaplarını grafiksel olarak gösteren değerler.

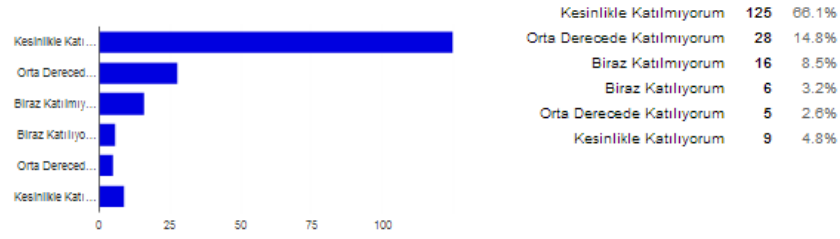
52-) İnternette geçirdiğim süreyi azaltmayı denedim ve başarısız oldum. [null]



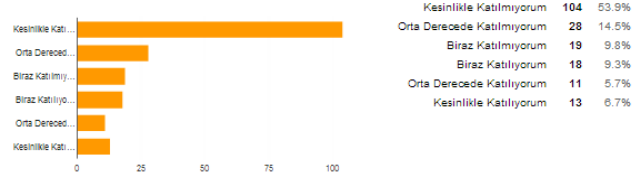
53-) İnternete bağlı olduğumu gizlemeye çalışırım. [null]



54-) Arkadaşlarımla dışarı çıkmaktansa daha fazla zamanı internette geçirmeyi tercih ederim. [null]



55-) İnternet bağlantım kesildiğinde ve sonrasında yeniden bağlantı sağlanıncaya kadar geçen süre içerisinde moralim bozuk, mutsuz, ya da sinirli hissederim. [null]



Number of daily responses



Ek-C: Bilgisayarlı Argüman Delfi Yöntemi Sorularının Cevapları

Tablo C-1: Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi sorularına verilen cevap değerleri.

| Sıra No | Cevap |
|---------|---------|
| 1 | olumsuz |
| 2 | olumlu |
| 3 | olumlu |
| 4 | olumlu |
| 5 | evet |
| 6 | olumlu |
| 7 | olumlu |
| 8 | olumsuz |
| 9 | olumlu |
| 10 | olumsuz |
| 11 | olumsuz |
| 12 | olumlu |
| 13 | olumlu |
| 14 | olumsuz |
| 15 | olumlu |
| 16 | olumlu |
| 17 | olumlu |
| 18 | olumlu |
| 19 | olumlu |
| 20 | olumlu |
| 21 | |
| 22 | olumsuz |
| 23 | olumlu |
| 24 | |
| 25 | |

Tablo C-1 (Devam): Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi sorularına verilen cevap değerleri.

| Sıra No | Cevap |
|----------------|--------------|
| 26 | olumlu |
| 27 | |
| 28 | olumlu |
| 29 | |
| 30 | olumsuz |
| 31 | olumlu |
| 32 | olumsuz |
| 33 | olumlu |
| 34 | olumlu |
| 35 | olumlu |
| 36 | olumlu |
| 37 | olumlu |
| 38 | olumlu |
| 39 | olumlu |
| 40 | olumlu |
| 41 | olumlu |
| 42 | olumsuz |
| 43 | olumlu |
| 44 | olumlu |
| 45 | olumsuz |
| 46 | olumlu |
| 47 | olumsuz |
| 48 | olumsuz |
| 49 | olumlu |
| 50 | olumlu |
| 51 | olumlu |
| 52 | olumlu |
| 53 | olumlu |
| 54 | olumlu |
| 55 | olumlu |
| 56 | olumsuz |
| 57 | olumlu |

Tablo C-1 (Devam): Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi sorularına verilen cevap değerleri.

| Sıra No | Cevap |
|----------------|--------------|
| 58 | olumlu |
| 59 | olumlu |
| 60 | olumlu |
| 61 | olumlu |
| 62 | olumlu |
| 63 | olumsuz |
| 64 | olumlu |
| 65 | olumlu |
| 66 | olumlu |
| 67 | olumlu |
| 68 | olumlu |
| 69 | |
| 70 | olumlu |
| 71 | olumlu |
| 72 | olumlu |
| 73 | olumlu |
| 74 | olumsuz |
| 75 | olumlu |
| 76 | olumlu |
| 77 | olumlu |
| 78 | olumsuz |
| 79 | olumlu |
| 80 | olumlu |
| 81 | olumlu |
| 82 | olumlu |
| 83 | olumlu |
| 84 | olumlu |
| 85 | olumsuz |
| 86 | olumlu |
| 87 | olumlu |
| 88 | olumlu |
| 89 | olumlu |
| 90 | olumlu |

Tablo C-1 (Devam): Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi sorularına verilen cevap değerleri.

| Sıra No | Cevap |
|----------------|--------------|
| 91 | olumlu |
| 92 | olumsuz |
| 93 | olumsuz |
| 94 | olumsuz |
| 95 | olumlu |
| 96 | olumsuz |
| 97 | olumsuz |
| 98 | olumlu |
| 99 | olumlu |
| 100 | olumlu |
| 101 | olumlu |
| 102 | olumsuz |
| 103 | olumlu |
| 104 | olumsuz |
| 105 | olumsuz |
| 106 | olumlu |
| 107 | olumsuz |
| 108 | olumlu |
| 109 | olumsuz |
| 110 | olumsuz |
| 111 | olumlu |
| 112 | olumlu |
| 113 | |
| 114 | olumlu |
| 115 | olumsuz |
| 116 | olumlu |
| 117 | olumlu |
| 118 | olumlu |
| 119 | olumlu |
| 120 | olumlu |
| 121 | olumsuz |
| 122 | |
| 123 | |

Tablo C-1 (Devam): Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi sorularına verilen cevap değerleri.

| Sıra No | Cevap |
|----------------|--------------|
| 124 | olumlu |
| 125 | olumsuz |
| 126 | olumsuz |
| 127 | olumsuz |
| 128 | |
| 129 | olumsuz |
| 130 | olumlu |
| 131 | olumsuz |
| 132 | olumlu |
| 133 | olumlu |
| 134 | olumlu |
| 135 | olumlu |
| 136 | |
| 137 | olumlu |
| 138 | olumlu |
| 139 | olumsuz |
| 140 | olumlu |
| 141 | olumsuz |
| 142 | olumlu |
| 143 | olumlu |
| 144 | olumlu |
| 145 | olumlu |
| 146 | olumlu |
| 147 | |
| 148 | olumsuz |
| 149 | |
| 150 | olumsuz |
| 151 | olumsuz |
| 152 | olumsuz |
| 153 | |
| 154 | olumlu |
| 155 | olumlu |
| 156 | olumsuz |

Tablo C-1 (Devam): Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi sorularına verilen cevap değerleri.

| Sıra No | Cevap |
|----------------|--------------|
| 157 | olumlu |
| 158 | olumlu |
| 159 | olumlu |
| 160 | olumlu |
| 161 | olumlu |
| 162 | olumlu |
| 163 | olumlu |
| 164 | olumlu |
| 165 | olumlu |
| 166 | olumlu |
| 167 | olumsuz |
| 168 | |
| 169 | olumsuz |
| 170 | olumlu |
| 171 | olumlu |
| 172 | olumlu |
| 173 | olumsuz |
| 174 | olumlu |
| 175 | olumlu |
| 176 | olumlu |
| 177 | olumlu |
| 178 | olumlu |
| 179 | olumlu |
| 180 | olumsuz |
| 181 | olumsuz |
| 182 | olumsuz |
| 183 | olumsuz |
| 184 | olumlu |
| 185 | olumlu |
| 186 | olumsuz |
| 187 | |
| 188 | olumsuz |
| 189 | olumlu |

Tablo C-1 (Devam): Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi sorularına verilen cevap değerleri.

| Sıra No | Cevap |
|----------------|--------------|
| 190 | olumlu |
| 191 | olumsuz |
| 192 | olumlu |
| 193 | |
| 194 | olumlu |
| 195 | olumlu |
| 196 | olumsuz |
| 197 | olumlu |
| 198 | olumlu |
| 199 | |
| 200 | olumlu |
| 201 | olumlu |
| 202 | |
| 203 | olumlu |
| 204 | olumlu |
| 205 | olumlu |
| 206 | olumsuz |
| 207 | olumlu |
| 208 | olumlu |
| 209 | olumsuz |
| 210 | olumsuz |
| 211 | olumlu |
| 212 | |
| 213 | olumlu |
| 214 | olumlu |
| 215 | olumlu |
| 216 | olumlu |
| 217 | |
| 218 | olumlu |
| 219 | |
| 220 | |
| 221 | olumsuz |
| 222 | olumlu |

Tablo C-1 (Devam): Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi sorularına verilen cevap değerleri.

| Sıra No | Cevap |
|----------------|--------------|
| 223 | olumlu |
| 224 | olumsuz |
| 225 | olumsuz |
| 226 | olumlu |
| 227 | olumlu |
| 228 | olumlu |
| 229 | olumlu |
| 230 | olumlu |
| 231 | |
| 232 | olumsuz |
| 233 | olumlu |
| 234 | olumlu |
| 235 | |
| 236 | |
| 237 | olumlu |
| 238 | olumsuz |
| 239 | |
| 240 | olumsuz |
| 241 | olumlu |
| 242 | |
| 243 | |
| 244 | olumlu |
| 245 | olumlu |
| 246 | |
| 247 | olumlu |
| 248 | olumlu |
| 249 | olumsuz |
| 250 | olumlu |
| 251 | olumlu |
| 252 | olumlu |
| 253 | olumlu |
| 254 | olumlu |
| 255 | olumsuz |

Tablo C-1 (Devam): Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi sorularına verilen cevap değerleri.

| Sıra No | Cevap |
|---------|---------|
| 256 | |
| 257 | olumlu |
| 258 | olumlu |
| 259 | olumlu |
| 260 | olumsuz |
| 261 | olumlu |
| 262 | olumsuz |
| 263 | olumlu |
| 264 | olumlu |
| 265 | olumlu |
| 266 | olumsuz |
| 267 | olumlu |
| 268 | olumlu |
| 269 | olumlu |
| 270 | |
| 271 | |
| 272 | olumsuz |
| 273 | olumlu |
| 274 | olumsuz |
| 275 | olumlu |
| 276 | olumlu |
| 277 | olumsuz |
| 278 | olumlu |
| 279 | olumsuz |
| 280 | |
| 281 | olumlu |
| 282 | olumlu |
| 283 | olumlu |
| 284 | olumsuz |
| 285 | olumlu |
| 286 | olumlu |
| 287 | olumlu |
| 288 | olumlu |
| 289 | olumlu |

Tablo C-1 (Devam): Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi sorularına verilen cevap değerleri.

| Sıra No | Cevap |
|---------|---------|
| 290 | olumlu |
| 291 | olumlu |
| 292 | |
| 293 | olumsuz |
| 294 | |
| 295 | olumlu |
| 296 | olumsuz |
| 297 | olumlu |
| 298 | olumlu |
| 299 | olumsuz |
| 300 | olumsuz |
| 301 | olumlu |
| 302 | olumlu |
| 303 | olumlu |
| 304 | olumsuz |
| 305 | olumsuz |
| 306 | olumlu |
| 307 | |
| 308 | olumsuz |
| 309 | olumlu |
| 310 | |
| 311 | olumlu |
| 312 | olumlu |
| 313 | olumsuz |
| 314 | olumsuz |
| 315 | olumlu |
| 316 | olumlu |
| 317 | olumlu |
| 318 | olumlu |
| 319 | olumlu |
| 320 | olumlu |
| 321 | olumlu |
| 322 | olumlu |
| 323 | olumsuz |

Tablo C-1 (Devam): Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi sorularına verilen cevap değerleri.

| Sıra No | Cevap |
|---------|---------|
| 324 | olumlu |
| 325 | olumsuz |
| 326 | olumlu |
| 327 | olumlu |
| 328 | olumlu |
| 329 | olumsuz |
| 330 | |
| 331 | olumlu |
| 332 | |
| 333 | olumlu |
| 334 | olumlu |
| 335 | |
| 336 | olumsuz |
| 337 | olumsuz |
| 338 | olumsuz |
| 339 | olumlu |
| 340 | olumlu |
| 341 | olumlu |
| 342 | |
| 343 | olumlu |
| 344 | olumlu |
| 345 | olumlu |
| 346 | olumlu |
| 347 | olumsuz |
| 348 | olumlu |
| 349 | olumlu |
| 350 | olumsuz |
| 351 | |
| 352 | olumlu |
| 353 | olumlu |
| 354 | olumlu |
| 355 | olumsuz |
| 356 | |
| 357 | olumsuz |

Tablo C-1 (Devam): Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi sorularına verilen cevap değerleri.

| Sıra No | Cevap |
|---------|---------|
| 358 | olumlu |
| 359 | olumsuz |
| 360 | olumlu |
| 361 | olumsuz |
| 362 | |
| 363 | |
| 364 | olumlu |
| 365 | olumlu |
| 366 | olumlu |
| 367 | olumlu |
| 368 | olumlu |
| 369 | olumlu |
| 370 | olumlu |
| 371 | olumlu |
| 372 | olumlu |
| 373 | olumlu |
| 374 | olumlu |
| 375 | olumsuz |
| 376 | olumsuz |
| 377 | olumlu |
| 378 | olumlu |
| 379 | olumlu |
| 380 | olumlu |
| 381 | |
| 382 | |
| 383 | olumlu |
| 384 | olumlu |
| 385 | |
| 386 | olumsuz |
| 387 | olumlu |
| 388 | |
| 389 | olumlu |
| 390 | olumlu |
| 391 | olumlu |

Tablo C-1 (Devam): Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi sorularına verilen cevap değerleri.

| Sıra No | Cevap |
|---------|---------|
| 392 | olumlu |
| 393 | olumlu |
| 394 | olumlu |
| 395 | |
| 396 | olumsuz |
| 397 | olumlu |
| 398 | olumlu |
| 399 | olumsuz |
| 400 | olumlu |
| 401 | olumsuz |
| 402 | olumlu |
| 403 | olumsuz |
| 404 | olumlu |
| 405 | olumsuz |
| 406 | olumlu |
| 407 | olumsuz |
| 408 | olumlu |
| 409 | olumlu |
| 410 | olumsuz |
| 411 | olumsuz |
| 412 | olumlu |
| 413 | |
| 414 | olumlu |
| 415 | olumlu |
| 416 | |
| 417 | olumlu |
| 418 | olumlu |
| 419 | olumlu |
| 420 | olumlu |
| 421 | olumlu |
| 422 | olumlu |
| 423 | |
| 424 | |
| 425 | olumlu |

Tablo C-1 (Devam): Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi sorularına verilen cevap değerleri.

| Sıra No | Cevap |
|---------|---------|
| 426 | olumsuz |
| 427 | olumlu |
| 428 | olumlu |
| 429 | olumlu |
| 430 | olumsuz |
| 431 | olumsuz |
| 432 | |
| 433 | olumsuz |
| 434 | olumlu |
| 435 | olumlu |
| 436 | olumlu |
| 437 | olumsuz |
| 438 | olumlu |
| 439 | olumlu |
| 440 | |
| 441 | olumlu |
| 442 | olumlu |
| 443 | olumlu |
| 444 | olumsuz |
| 445 | |
| 446 | olumsuz |
| 447 | olumlu |
| 448 | olumlu |
| 449 | olumlu |
| 450 | olumlu |
| 451 | olumlu |
| 452 | olumsuz |

Ek-D: Bilgisayarlı Argüman Delfi Yöntemi Argüman Listesi

Tablo D-1: Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi ile elde edilen argüman değerleri.

| Sıra No | Girilen Argüman |
|---------|--|
| 1 | çok vakit alıyor. |
| 2 | İnternet hayatı kolaylaştırıyor. |
| 3 | internet çok iyi bir şey. |
| 4 | Deneme |
| 5 | alternatif tıbbın gücüne inanıyorum. |
| 6 | dasda |
| 7 | özgürlük |
| 8 | kültürel deformasyon |
| 9 | daha fazla sevdiğine internet üzerinden erişebilirsin |
| 10 | çocukları aileden koparır |
| 11 | insan ilişkileri ne zarar verdiği için |
| 12 | Eğlence |
| 13 | zaman kaybı |
| 14 | zaman kaybı |
| 15 | Eğlence |
| 16 | zaman |
| 17 | zaman kazandırıyor |
| 18 | Doğru kullanılırsa olumlu olur. |
| 19 | İşleri kolay bir hale getirdiğini düşünüyorum, mesela internet bankacılığı |
| 20 | Birçok veriye ulaşabiliyorum kolaylıkla |
| 21 | Birçok veriye ulaşabiliyorum kolaylıkla |
| 22 | Gerçekten ne amaç ile kullandığına bağlı |
| 23 | Zaman kazandırıyor |
| 24 | Kişinin daha keyifli ve güzel vakit geçirmesini sağlıyor çünkü her şey var |
| 25 | Kişinin daha keyifli ve güzel vakit geçirmesini sağlıyor çünkü her şey var |
| 26 | Kişinin daha keyifli ve güzel vakit geçirmesini sağlıyor çünkü her şey var |
| 27 | Baş başa olmak doğal yaşamak aşkın sevginin en doğal halini yaşamak |
| 28 | merak ediyorum. yazıyorum ve bana bir şeyler mutlaka veriyor |
| 29 | Hayati kolaylaştırıyor |
| 30 | Sosyal medyanın bir nevi gösteriş platformuna dönüşmesi yüzünden |
| 31 | kolaylık |

Tablo D-1 (Devam): Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi ile elde edilen argüman değerleri.

| Sıra No | Girilen Argüman |
|---------|---|
| 32 | Aranılan pek çok sorunun cevabını kolaylıkla internette bulabiliyorum |
| 33 | evin içinde ve yakın bir sosyal platform |
| 34 | Aslında duruma göre her iki cevap da verilebilir. Kişilerin müspet manada kullanmaları hayatı kolaylaştıracaktır. İletişim, bilgi, teknoloji, manevi vs hemen hayatın her safhasında insanlığa kolaylık sağlıyor... |
| 35 | çünkü... |
| 36 | İletişim kopukluğu |
| 37 | Günlük hayatta sosyalleşemediğimden interneti sosyalleşmek için kullanıyorum. |
| 38 | Doğru kullanılırsa hayatı kolaylaştırır. |
| 39 | İstediğim bir bilgiye anında ulaşmamı sağlıyor |
| 40 | Net bir cevabı olmaz fakat mutsuzluk daha ön plandadır |
| 41 | Sosyal hayatı kolaylaştıran bir çok uygulama var |
| 42 | hayatimi kolaylaştırıyor |
| 43 | hayatimi kolaylaştırıyor |
| 44 | Seviyorum |
| 45 | sade sadece görmek istediklerimize baktığımız için |
| 46 | Vaktim geçiyor..Bir çok yeni şey öğreniyorum. |
| 47 | insanları yalnızlaştırıyor sonra da dert anlatacak kimse bulamayınca mutsuz oluyorsun |
| 48 | Vaktim geçiyor..Bir çok yeni şey öğreniyorum. |
| 49 | internet üzerinden hem boş vakit değerlendirilebilir oyun dizi vs gibi yollarla, hem de bilgi ve beceriler geliştirilebilir. |
| 50 | Bilgi her zaman her yerden ulaşma imkanı olması |
| 51 | internet sizi bilinmeyene ulaştırır. |
| 52 | tüm yapılacak işler yapılabildiğinden |
| 53 | En basitinden mutsuzluğu yenmek için motive arayan biz bazen insanlara değil de internet dünyasına soruyoruz daha ne olsun... |
| 54 | her şeye ulaşabilirlik.hız ve sonuç odaklılık. |
| 55 | Sevdiklerinden alıyor |
| 56 | Haberdar olmak,bilgi edinmek ve araştırmak,kaynağına ulaşmak Mutlu eder insanı. |
| 57 | Bilgiye erişimi kolaylaştırdığı için |
| 58 | İnsanlar arası iletişimi çok kolay hale getirdiği için. |
| 59 | iyi yönlerde kullanarak hayatımızı kolaylaştırır |
| 60 | Gereksinim duyulan bilgilere hızlı ulaşabilmek için vb... |
| 61 | Bilgiye çok hızlı ulaştırdığı için.İnternet olmasa asla ulaşamayacağımız eski arkadaşlarımızı,tanıdıklarımızı bulma imkanı sağladığı için.Bir mal ve hizmeti satın almak istediğinizde genelde size en uygun fiyatı sağladığı için. |
| 62 | İnsanları adeta farklı bir dünyaya, ortama sokarak uyuşturduğu sebebiyle insanlar genel olarak haz duyabilmekte. |
| 63 | Aradığımı bulunca insan mutlu olur. |
| 64 | insanlar gerçeklikten uzaklaşıp sanal aleminde yaşamaya başlıyor. Bence mutluluk makine de değil mutluluk doğada. |
| 65 | Gerçekten öğrenmek niyetindeyseniz müthıştır. |

Tablo D-1 (Devam): Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi ile elde edilen argüman değerleri.

| Sıra No | Girilen Argüman |
|---------|---|
| 66 | Herhangi bir anda gerçekleşmeyecek birtakım şeylerin gerçekleşmesini sağladığı için.. mesela yanımızda olmayan bir arkadaşla iletişim kurabilme, bulunduğumuz şehirde şubesi olmayan bir şirket vb den alışveriş yapabilme, elimizde bulunmayan kaynaklara erişip bilgi edinebilmek gibi... |
| 67 | Dünyada olup bitenlerden haberdar olabilirsiniz |
| 68 | Eğlenceli |
| 69 | Eğlenceli |
| 70 | öncelikle çok fazla vaktinizi alıyor ve Dünya üzerinde herkese ulaşabiliyorsunuz. Buda kendi yaşantınızla diğerleri hakkında kıyas yapıp olumlu veya olumsuz yönde etkiliye biliyor |
| 71 | Her şeye ulaşabiliyorum |
| 72 | * |
| 73 | Bilgiye ulaşmada kolaylık |
| 74 | mutlu hissediyorum |
| 75 | Sosyal medya hesaplarında zaman geçiren insanlar, bir süre sonra o hayatların kendi hayatlarından daha güzel olduğunu düşünüp kendi hayatlarına dair tatminsizlik duygusu yaşamaya başlayabilirler. |
| 76 | bilgi aramak, araştırma beni mutlu ediyor fakat oyun vs olduğu zaman hayatımdan boşa geçtiği zamanı için üzülüyorum |
| 77 | Sosyal hayatı olumsuz etkiliyor |
| 78 | Asosyallik ve Sosyal Medyanın Kompleks Oluşturması |
| 79 | hem bilgilere kolay ulaşılabilmesi hem de eğlenceli vakit geçirilebilme imkanı sağladığı için |
| 80 | İstenilen bilgilere ulaşılır |
| 81 | Fayda sağlama amaçlı kullanıyorum. |
| 82 | Aslında bu sorunun iki şıkka indirilmesi yanlış olmuş. Benim düşüncem interneti sadece sosyal medyadan ibaret kullananlar ve bilgi, araştırma vs. için kullananları ikiye ayırarak sorunun sorulması. çünkü aşırı sosyal medya bağımlısı insanlarda internet kullanmak mutluluğu olumsuz etkilerken, diğer tarafta işler biraz daha olumlu gidiyor. İyi çalışmalar. |
| 83 | kıymetli zamanımı çalacak birçok neden var |
| 84 | Hayatı kolaylaştırıyor ve kendi ortamımı yanımda taşımamı sağlıyor |
| 85 | Alışkanlık yaptığı için fark etmeden hayatımızdan çalıyor. |
| 86 | İnternete zaman geçirmek için giriyorsan bir anlık mutluluk hissi verir ama kısa bir süre sonra sıkılırsın ve geçici çözümdür |
| 87 | bilgi önemli |
| 88 | Hayat kısa |
| 89 | çünkü ulaşmak istediğini elde edeceği için, tatmin olacaktır. |
| 90 | İnternet kullanmayı bilen için müthiş bir icat ve büyük kolaylık. Fakat çoğunlukla mutsuzluk ön planda diye düşünüyorum. İnsanları olması gerektiği gibi değil olmayı hayal ettiği şekilde yaşamaya sürüklüyor. özellikle instagram, swarm gibi uygulamalar başkalarına özentiyi ,kıyaslamayı, kendine olan güvensizliği artırıyor. |

Tablo D-1 (Devam): Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi ile elde edilen argüman değerleri.

| Sıra No | Girilen Argüman |
|---------|--|
| 91 | İnternet kullanımı |
| 92 | sosyal hayatı sınırlıyor |
| 93 | İstenilen bilgiye anında ulaşıldığı için |
| 94 | Bilgilere kolay ulaşım |
| 95 | su an vazgeçilemez bir gereç |
| 96 | Etkileşim dopomin salgılanmasını sağlar. Bir nevi sigara içmek gibidir. Zararlı olabilir, bağışıklık yapabilir ama mutluluk verdiği bir gerçektir. |
| 97 | internet olmayınca boşlukta gibiyiz |
| 98 | kıskançlık ve özentilik oluyor |
| 99 | Bilgiye ne kadar kolay ulaşırsa, o kadar kolay unutulur. Sosyal platformlar bağımlılık yapar. |
| 100 | Çünkü insanlar bilinçli bir internet kullanıcısı değil |
| 101 | çeşitli bilgilere ulaşabilmede zaman kaybını azaltması |
| 102 | Günümüz modern çağında internet harika bir kolaylık lakin zoru kolay yapan internet aynı zamanda aslında çok kolay olan insan ilişkilerini de zorlaştırmaktadır... Bizim kolaya ihtiyacımız yok bizler üstün varlıkları zorluklar bizim için olmalı ki onları kolay edelim... Her şeyin beyaz olduğunu düşünün, o zaman beyazın bir anlamı kalmaz. Siyahta olacak ki beyazın değeri anlaşılın... Saygılarımla... |
| 103 | İnsanlar kolaylıkla istediklerini şeylere, sevdiklerine ulaşabiliyor. |
| 104 | öğretici |
| 105 | iletişimin en güçlü kanalı olan internetin artık olmazsa olmaz olduğunu düşünüyorum. |
| 106 | bilgiye ve eğlenceye ulaşım daha ucuz ve kolay |
| 107 | Bilgi öğrenildikçe insanı mutlu eder |
| 108 | insanlar mutlu olmasa iradeleri dahilinde olan bu çağın iletişim aracına girip vakit geçirmezler demek ki seviyorlar ve de burada olmaktan mutlular |
| 109 | yaşanılmayan ancak arzulanan her şey sanal ortamdan mevcut. |
| 110 | İnsanların uzaktaki tanıdıklarını sevdiklerini görmeye ve onlara ulaşmaya yardımcı olduğu için |
| 111 | bilgi hazinedir |
| 112 | Hayatı kolaylaştırıyor |
| 113 | bilgi erişimi hızlı |
| 114 | Başkasının yaşamlarının takibi insanları yalnızlığa ve sadece ben mutsuzum duygu durumuna sürüklüyor |
| 115 | ülkemizde internetin, tam anlamıyla yerinde kullanılmadığını düşünüyorum |
| 116 | ülkemizde internetin, tam anlamıyla yerinde kullanılmadığı düşünüyorum. |
| 117 | hayatı basitleştirmesi |
| 118 | sosyalikten uzaklaştırıyor |
| 119 | Seviyorum |
| 120 | bilgi,sosyalik |

Tablo D-1 (Devam): Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi ile elde edilen argüman değerleri.

| Sıra No | Girilen Argüman |
|---------|--|
| 121 | iletişim ve Haberleri takip için en hızlı etkili kaynak internettir |
| 122 | seviyorum |
| 123 | Haberleşme ve iletişim için en etkili kaynaktır |
| 124 | Bilmediklerinizi öğrenmenin kısa yolu |
| 125 | iletişim hızlanır |
| 126 | Bilgiye daha hızlı ulaşılabilirdiğinden |
| 127 | iletişim haberleşme. bilgi kaynak vb gibi her şeyden haberdar olmaktan |
| 128 | Her iki seçenek de doğru aslında.. İnsan psikolojisi pozitif durumdaysa internet kullanımında daha farklı, negatifse daha farklı tepkiler verebilir diye düşünüyorum.. |
| 129 | internet kullandığım zaman daha çok şey istiyorum buda beni tüketime zorluyor |
| 130 | çok fazla kullanılıyor |
| 131 | Bilgi.hızlı ulaşım ve diğer gelişmelerden hızlı haberdar olma gibi nedenlerden dolayı |
| 132 | Çocuklarının belini sıvazlayan anne baba ve büyüklerin dostluğunun cesaret ve merhamet duygularının yerini almış görünüyor ve gerçek dokunulur değil internet. Bir çocuk eğer okşanan saçlarının duygu halini yaşıyor ise internette evet faydalıdır yok aksi ise zararlıdır |
| 133 | insanlarla iletişimde bulunmak güzeldir |
| 134 | Face:D |
| 135 | İnternet hem bireylerin dünyayla bağlantı noktası olmasından dolayı tabi ki verimli kullanılması şartıyla mutluluk ve artı değer katabilir. |
| 136 | ihtiyaçlarımı gideriyorum, dünyadan haberdar oluyorum. |
| 137 | Kötü nedenler |
| 138 | İnsanı geliştirir ve sosyalleştirir bu da mutlu eder |
| 139 | günümüz bir çok işlem internet üzerinden yapılıyor |
| 140 | İş |
| 141 | İnsanları yalnızlığa sürüklüyor |
| 142 | İnsanları yalnızlığa sürüklüyor |
| 143 | Sosyal paylaşım sitelerinde bir çok eski arkadaşları buldum |
| 144 | aradığım her şey mevcut |
| 145 | td |
| 146 | Sevdiklerimi daha yakından takip edebiliyorum |
| 147 | İletişim bir ihtiyaç, ihtiyacı karşılayan herşey mutluluk verir. |
| 148 | Dünyadaki haberleri takip edebiliyoruz |
| 149 | Aranılan her türlü bilgiyi daha rahat daha kolay buluyorum ve daha güvenilir |
| 150 | 0 |
| 151 | Çünkü bilgi ve teknoloji çağındayız |
| 152 | mutlu olduğum için. |

Tablo D-1 (Devam): Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi ile elde edilen argüman değerleri.

| Sıra No | Girilen Argüman |
|---------|---|
| 153 | Doğru kullanıldığı zaman kişi bilgiye çok daha hızlı ulaşabiliyor, zaman tasarrufu sağlıyor, bir çok işlemi kısa yoldan yapabiliyor, haberleşme anında oluyor |
| 154 | Doğru kullanıldığı zaman kişi bilgiye çok daha hızlı ulaşabiliyor, zaman tasarrufu sağlıyor, bir çok işlemi kısa yoldan yapabiliyor, haberleşme anında oluyor |
| 155 | küçükler için mutsuzluk büyükler için iş icabı mutluluk yada verimli |
| 156 | aradıklarımı bulabiliyorum |
| 157 | İletişimin temeli artık internet |
| 158 | iyi |
| 159 | aile bağlarını kopardığını düşünüyorum |
| 160 | bir çok işlemleri internetten yapıyor insanlara zaman kazandırıyor |
| 161 | doğru kullanılırsa bilgi sahibi olursun. |
| 162 | çok vakit harcattığı için |
| 163 | vakit öldürüyor |
| 164 | iyi bir iletişim aracı |
| 165 | Bilgiye hızlı ulaşmak çok önemli |
| 166 | Ulaşmam gereken bilgiye kolay ve çabucak ulaşabildiğim için. |
| 167 | elektromanyetik |
| 168 | olumlu yönde kullanmanıza bağlı |
| 169 | mutluluk anlatılmaz yaşanır |
| 170 | Hayatı kolaylaştırıyor |
| 171 | her şey sanal, sosyal hayatı yok etmek üzere. |
| 172 | insanlar arasındaki iletişimi koparmaya ve sanal iletişime uygun olması sebebiyle |
| 173 | bjfuy |
| 174 | aradığım birçok bilgiye ulaşabiliyorum |
| 175 | işte |
| 176 | hayatta kolaylık sağlıyor |
| 177 | bilgi edinme |
| 178 | İyi şeylerden daha çok kötü şeyler var |
| 179 | doğru kullanıldığında doğru bilgiye ulaşım |
| 180 | İnternette olmaya ihtiyaç duyarım. Ve internette olduğum anlarda bu ihtiyacımı gideririm. |
| 181 | her şeye ulaşmak çok daha kolay zaman tasarrufu sağlıyor |
| 182 | İnsan ilişkileri kopartıyor |
| 183 | Gelişen çağla birlikte birçok şey değişiyor, bu değişimin başında da iletişim geliyor. İnternet ise bu bağlamda en iyi iletişim aracı. |
| 184 | Bilgi yayılışı daha hızlı |
| 185 | Ulaşılabilirlik artar seçme şansı tanır deneyim artar... |
| 186 | internet iletişimi bitiriyor |

Tablo D-1 (Devam): Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi ile elde edilen argüman değerleri.

| Sıra No | Girilen Argüman |
|---------|---|
| 187 | birey ve aile yaşamında bozulmalara yol açıyor |
| 188 | Bilgiye ulaşmak |
| 189 | Bilgiye ulaşmak |
| 190 | Farklı açılardan değerlendirilebilir bu durum... İş yerinizdeyseniz ve interneti yoğun olarak kullanarak çalışmalarınıza fayda sağlıyorsanız, başarmış olmaya katkısı açısından internet kullanımı mutlu ediyor olabilir.... ya da, ev hanımısınız, internette pasta-börek tarifi alarak rahatlıkla güzel sofralar kurabilirsiniz, kırk tane kitap almak ve aramak zorunda kalmadan, bu da mutlu olmanıza vesile olur..... Diyelim ki, evdesiniz, sinema izliyorsunuz internette... bu da mutlu olmak için bir sebep... çoğaltılabilir bunlar tabii... Siz mutlu olmak isterseniz olursunuz, internet sadece bir araçtır sizin için:) |
| 191 | ortak deneyleri daha hızlı paylaşım ve bilgi ve hızlı ulaşım aracı olduğu için. |
| 192 | İnsan sosyal bir varlıktır |
| 193 | Kısa zamanda gerekli bilgiye ulaşma zamandan tasarruf ve işlerin hızlı ilerlemesi bakımından |
| 194 | İyi yönde kullanıldığında kesinlikle Mutlu eder bireyleri... |
| 195 | İnsanı bağlıyor |
| 196 | Gerekli bilgilere ulaşım hızlı oluyor |
| 197 | İnternet kullanımı o anlık mutluluk getirirse de insanları asosyal yapmaktadır. Buda uzun vadede mutsuzluk getirir. |
| 198 | Bütün bilgiler elinizin altında yararlı kullandığımız surece |
| 199 | Kullanım açısından etrafımda tanıdıklarım eğitim yönünden fazla faydalanmıyor |
| 200 | iletişim |
| 201 | İnsanlar arası iletişim kopukluğunun başlıca sebebi olduğu için |
| 202 | Bankaya gitmeden işlerini halledebilir |
| 203 | bilgiye hızlı ulaşım için |
| 204 | Pozitif tarafından bakarak faydalı görüyorum |
| 205 | Gereksiz vakit kaybı. |
| 206 | bilgi araştırma bilmediğin konularda faydalanmak |
| 207 | hayatındaki her şeyi gitmeden elinde öğrenebiliyorsun artık |
| 208 | Araştırma konusunda faydalı |
| 209 | İnsanı çevresinden koparıyor. |
| 210 | çünkü çok büyük kitleyle sohbet etme imkanın var kendini tanıtmaya derdini paylaşma çok güzel düşünceleri paylaşma teselli etme ve olma imkanları ve dostluklar dertlerini teselli olma |
| 211 | Kullanım alanına göre mutlu eder, bilgi edinmek ve eğlenmek için kullanılabilir |
| 212 | vakit alıyor |
| 213 | bireyselleştiriyor.kişilerin yüz yüze konuşmaları daha etkili olabilecekken sanal ortamda güvensizlik had safhadadır. |
| 214 | her şeyi internet üzerinden yapıyoruz |
| 215 | her şeyi internet üzerinden yapıyoruz |
| 216 | hayatımızı kolaylaştırıyor zaman kazanıyoruz |

Tablo D-1 (Devam): Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi ile elde edilen argüman değerleri.

| Sıra No | Girilen Argüman |
|---------|---|
| 217 | özentilik artıyor |
| 218 | aileler bölündüğü için |
| 219 | Kendim öyle hissediyorum |
| 220 | bilinçli kullanılmadığından |
| 221 | boş vakitleri dolu hale getirdiği için |
| 222 | Sorulara çabuk cevap buluyor.Zaman kazandırıyor |
| 223 | her şey için ihtiyaç |
| 224 | zaman kaybettiriyor |
| 225 | iletişimi koparıyor. insanları sanal bir alemde vakit geçirmesini sağlıyor. |
| 226 | Bilgi akışı yüzünden. |
| 227 | İnsanı oyalıyor. Günlük sıkıntı, stresten uzaklaştırıyor. |
| 228 | Bilgi hayattaki en önemli değer. İnternet herkesin eşit bir şekilde bilgiye ulaşmasını sağladı. İnsanların kendilerini geliştirmesi için daha fazla olanak var. |
| 229 | bazen iyi bazen kötü olduğu için |
| 230 | Global paylaşımı arttırır. Tanımadığınız insanların bile duygularını anlar olursunuz. |
| 231 | asosyal |
| 232 | bir çok yeni gelişmenin önünü açtı. insanları bilgiye çok hızlı erişimini sağladı |
| 233 | İletişim hızlı ve kolay olduğundan |
| 234 | Aradığımız her şeyi bulmamızı sağlıyor |
| 235 | Halkın gelişimine katkı sağladığını,her türlü bilgiye istenildiği anda ulaşılmasını sağladığını düşünüyorum. |
| 236 | Halkın gelişimine katkı sağladığını,her türlü bilgiye istenildiği anda ulaşılmasını sağladığını düşünüyorum. |
| 237 | Halkın gelişimine katkı sağladığını,her türlü bilgiye istenildiği anda ulaşılmasını sağladığını düşünüyorum. |
| 238 | Halkın gelişimine katkı sağladığını,her türlü bilgiye istenildiği anda ulaşılmasını sağladığını düşünüyorum. |
| 239 | Halkın gelişimine katkı sağladığını,her türlü bilgiye istenildiği anda ulaşılmasını sağladığını düşünüyorum. |
| 240 | sevdiklerinizde harcayacağınız 1 dakika bile önemli diye düşünüyorum.internette harcadığımız onca zamanı düşünürsek mutlu olacağımız şeylerden çokça uzaklaşıyoruz. |
| 241 | İş olanakları |
| 242 | bilgilendirmek açısından |
| 243 | istediğim zaman istediğim şeye ulaşabildiğim için |
| 244 | istediğim zaman istediğim şeye ulaşabildiğim için |
| 245 | asosyallik |
| 246 | Sosyalleşmeden uzaklaştırması, kişiler arası iletişimi olumsuz etkilemesi |
| 247 | Sürekli sanal alemle meşgul olduğumuz için gerçek hayatımızı ihmal ediyoruz yani ikisi arasında denge kuramıyoruz |

Tablo D-1 (Devam): Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi ile elde edilen argüman değerleri.

| Sıra No | Girilen Argüman |
|---------|--|
| 248 | Dünyayı takip ediyorum |
| 249 | kolayca her bilgiye ulaşabiliyorum |
| 250 | Yaşama değer veriyorsanız, gelişime imkan sağlayabiliyorsanız ve kendinizi koruyabiliyorsanız internet kullanmalısınız. |
| 251 | İyiye kullanırsan her tür bilgiye ulaşırsın her aradığımı internette buluyorsunuz |
| 252 | hayati kolaylaştıran her şeyi internet sayesinde,çabuk öğreniyoruz.dünyaya ait bütün bilgilere rahatlıkla ulaşabiliyoruz. |
| 253 | hayatı kolaylaştırıyor |
| 254 | 31 |
| 255 | Bazı şeyleri paylaşmak mutluluğu artırır |
| 256 | Doğru kullanıldığında |
| 257 | Sosyal bağları zayıflatır. |
| 258 | İnternet zaman,me kan sınırı olmaksızın iletişimi,araştırma yapmayı,bilgi edinmeyi kolaylaştırıyor.Hatta günümüzde mektup atanlar internet sayesinde neredeyse yok denecek kadar az çünkü insanlar artık hem daha çabuk hem de daha kolay olan mail atmayı tercih ediyor.İnternet günümüzde çok önemli bir konuma sahip.Mekan sınırı olmaksızın arkadaşlarınızla görüşme imkanı da yaratıyor sosyal ağlar...Gerçek yaşamdan kopmamak ve aşırıya kaçmamak kaydıyla internet kullanımı gerekli ve önemlidir. |
| 259 | paylaşım yapıyorum |
| 260 | paylaşım yapıyorum |
| 261 | insanı asosyalleştiriyor. |
| 262 | Çünkü DAHA DA YALNIZLIĞA İTİLİYORSUNUZ. |
| 263 | Çünkü YALNIZ KALİYORSUNUZ |
| 264 | Sosyalleşmek medya takibi |
| 265 | insanlar değişen teknolojiye sürekli ayak uydurmaya çalıştığı için sürekli farkında olmadan yeni şeyler öğreniyor |
| 266 | Zaman kaybı |
| 267 | Olumlu |
| 268 | öğrenmek istediğin bir konuyu kolayca öğrenebiliriz |
| 269 | anında bilgi edinme |
| 270 | İste |
| 271 | bilmiyorum |
| 272 | Kitap okumaya fırsat bulamayan ama elimizden de telefon ve tablet düşürmeyen bi toplum olduk. Bunun için bir bilgiyi kitaptan okumaya imkan bulamazken elimizi altında dünyayı bilgi yönünde gezineceğimiz bir teknoloji var elimizi altında |
| 273 | Gurbette yapacak bir şey yok. Hele de oradan oraya giden tayinciyseniz. |
| 274 | Keyifli vakit geçirebiliyorum. |
| 275 | çünkü internet kullanarak zaman geçirilebiliyor. |
| 276 | çünkü internet kullanarak zaman geçirilebiliyor. |
| 277 | mutlu haberleri almama yardımcı oluyor ve zaman geçiyor |

Tablo D-1 (Devam): Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi ile elde edilen argüman değerleri.

| Sıra No | Girilen Argüman |
|---------|---|
| 278 | Bilgiye kolay ulaşım. |
| 279 | Mutluyum |
| 280 | Kullanım şekline göre değişmekle birlikte, insan ihtiyaçlarını karşılayacak ve bu arada beden ve ruh sağlığını bozmayacak (belki de destekleyecek) şekilde kullanırsa elbette mutluluk elde eder. |
| 281 | işime yarıyor |
| 282 | Her şeye rahatça ulaşabilirim |
| 283 | iyi işlerde kullanılması durumunda sonuçları mutluluk getirir |
| 284 | iyi işlerde kullanılması durumunda sonuçları mutluluk getirir |
| 285 | iyi işlerde kullanılması durumunda sonuçları mutluluk getirir |
| 286 | iyi işlerde kullanılması durumunda sonuçları mutluluk getirir |
| 287 | Sosyal çevre ile uzun süre ilişki kesmek bir süre sonra mutsuzluk yaratır |
| 288 | Zaman geçiriyorum |
| 289 | Mercimek çorbasını sevdiğim için. |
| 290 | çünkü aradığına ulaşma doygunluk verir.Dolayısı ile mutlu olunur |
| 291 | keyifli zaman geçirmek bir araç |
| 292 | Bilgi mutluluk verir. İnternet bilgi kaynağıdır |
| 293 | Bilgi mutluluktur. |
| 294 | internetin ciddiyetsiz kullanılması. |
| 295 | zaman çalıyor |
| 296 | çok faydalı bilgileri var |
| 297 | İnsanlar özgürlüğü yaşıyor |
| 298 | insanların birbirleriyle vakit geçirme ve iletişimini önüyor |
| 299 | zaman çalıyor |
| 300 | aklına takılan bütün sorulara cevap bulunabiliyor |
| 301 | Eğer doğru kullanılır ise hayatımıza çok şey katıyor |
| 302 | fazla vakit ayrılması bağımlılık yapması |
| 303 | Vakit kaybı. Bağımlılık yapıyor. |
| 304 | Kullanım alanları ve depolanan bilgi çok fazla |
| 305 | Neden mi |
| 306 | özel bir nedeni yok |
| 307 | Birçok şeye erişimimizi sağladığı için. |
| 308 | Birçok şeye erişimimizi sağladığı için. |
| 309 | Her an elimizin altında dünyayı takip ediyor ve istediğimiz bilgiye anında ulaşabiliyoruz. Büyük kolaylık |
| 310 | Sosyalleşme sağlayabilir |
| 311 | Bilgi sahibi olmak insanı mutlu eder |
| 312 | İnternette olumlu ve güzel haberler dolaşmıyor, savaş ve insanların birbirine zarar vermesi. |
| 313 | Deşarj eder |

Tablo D-1 (Devam): Bilgisayarlı argüman delfi yöntemi ile elde edilen argüman değerleri.

| Sıra No | Girilen Argüman |
|---------|--|
| 314 | bilgi mutluluktur |
| 315 | insanı tam tersi yalnızlaştırmaya götürür |
| 316 | Sdss ssefd dcfdsc dszxd ssvss |
| 317 | okkk |
| 318 | Bilgi ayağıma geliyor |
| 319 | Bilgiye çabuk ulaşım, kullanabilme |
| 320 | kotu ve çoğu negatif haberlerle dolu |
| 321 | Hayatım kolaylaştırması. Bilgiye hızlı ulaşım imkanı tanınması.. özellikle Alışverişlerde uygun fiyat ile esnafın dolandırmasından kurtarıyor. |
| 322 | iletişim için |
| 323 | |
| 324 | sahte duygu ve düşünceler.. |
| 325 | |
| 326 | |
| 327 | Ufku genişletiyor |

Ek-E: SPSS’de yapılan Test-1’in Varyans Sonuçları

Tablo E-1: SPSS’de yapılan Test-1’in analiz sonuçlarını gösteren varyans değerleri.

| Communalities | | |
|--|----------|------------|
| | InitİBTI | Extraction |
| [7-) Özellikle yaşam tarzımdan memnun değilim] | 1,000 | ,711 |
| [8-) Diğer insanlarla sürekli ilgilenirim] | 1,000 | ,652 |
| [9-) Hayatın oldukça ödüllendirici olduğunu hissediyorum] | 1,000 | ,647 |
| [10-) Hemen hemen herkese karşı oldukça sıcak kanlıyım] | 1,000 | ,562 |
| [11-) Nadiren duygusuzlaşırım] | 1,000 | ,550 |
| [12-) Özellikle gelecek ile ilgili iyimser değilim] | 1,000 | ,788 |
| [13-) Bir çok şeyi eğlenceli bulurum.] | 1,000 | ,709 |
| [14-) Ben her zaman sözümü tutarım] | 1,000 | ,712 |
| [15-) Hayat güzeldir] | 1,000 | ,747 |
| [16-) Dünyanın iyi bir yer olduğunu düşünmüyorum] | 1,000 | ,585 |
| [17-) Çok gülerim] | 1,000 | ,740 |
| [18-) Hayatımdaki her şeyden gayet memnunum] | 1,000 | ,742 |
| [19-) Sempatik olduğumu düşünmüyorum] | 1,000 | ,779 |
| [20-) İstedğim ve gerçekleşen şeyler arasında boşluk var.] | 1,000 | ,716 |
| [21-) Çok mutluyum] | 1,000 | ,735 |
| [22-) Bazı durumlarda güzel yanlar ararım.] | 1,000 | ,701 |
| [23-) Her zaman başkaları üzerinde neşeli bir etkiye sahibimdir] | 1,000 | ,685 |
| [24-) İstedğim her şeye uyum sağlayabilirim] | 1,000 | ,757 |

Tablo E-1 (Devam): SPSS’de yapılan Test-1’in analiz sonuçlarını gösteren varyans değerleri.

| Communalities | | |
|--|----------|------------|
| | InitİBTİ | Extraction |
| [25-) Özellikle hayatımın kontrolümün altında olmadığını hissediyorum] | 1,000 | ,676 |
| [26-) İstedigimi herhangi bir şeyi başarabileceğimi hissediyorum] | 1,000 | ,698 |
| [27-) Tamamen zihinsel uyarı hissediyorum] | 1,000 | ,669 |
| [28-) Sık sık neşelenirim ve eğlenirim] | 1,000 | ,774 |
| [29-) Kolay kararlar alamıyorum] | 1,000 | ,605 |
| [30-) Hayatımın özel bir anlamı ve amacı yok] | 1,000 | ,633 |
| [31-) Enerji dolu olduğumu hissediyorum] | 1,000 | ,700 |
| [32-) İnsanlar arasında genellikle iyi bir etkiye sahibimdir.] | 1,000 | ,755 |
| [33-) Diğer insanlarla eğlenmeyi sevmem] | 1,000 | ,743 |
| [34-) Özellikle sağlıklı olmadığını hissetiyorum] | 1,000 | ,747 |
| [35-) Özellikle geçmişte iyi anılarım yok] | 1,000 | ,705 |
| [36-) Kendimi internette gerektiğinden fazla zaman geçirirken buluyorum.] | 1,000 | ,634 |
| [37-) Ev işlerine ayırdığım vakitten daha fazlasını internete ayırıyorum.] | 1,000 | ,668 |
| [38-) İnternet, partnerimden (eşimden) daha önemlidir.] | 1,000 | ,702 |
| [39-) Sürekli internette yeni insanlarla tanışıyorum ve onlarla iletişim kuruyorum.] | 1,000 | ,651 |
| [40-) Çevremdeki insanlar internette çok fazla zaman geçirdiğim için bana serzenişte bulunuyorlar.] | 1,000 | ,675 |
| [41-) İnternette geçirdim süreden dolayı okulda veya iş yerim tepkiye maruz kalıyorum.] | 1,000 | ,686 |

Tablo E-1 (Devam): SPSS’de yapılan Test-1’in analiz sonuçlarını gösteren varyans değerleri.

Communalities

| | InitİBTİ | Extraction |
|---|----------|------------|
| [42-) Yapmam gereken bir işten daha önce mutlaka e-postamı kontrol ederim.] | 1,000 | ,707 |
| [43-) İnternet yüzünden iş performansım ve verimliliğimi olumsuz etkileniyor.] | 1,000 | ,667 |
| [44-) İnternet kullanım sürem ile ilgili bana soru sorduğunda kaçamak cevaplar veririm.] | 1,000 | ,697 |
| [45-) İnternette öğrendiğim bilgiler, yaşamımla ilgili rahatsız edici düşünceleri engelliyor.] | 1,000 | ,637 |
| [46-) İnternete bağlanana kadar heyecanlanırım.] | 1,000 | ,691 |
| [47-) İnternet olmadan hayatın sıkıcı, boş ve neşesiz olacağı korkusu yaşıyorum.] | 1,000 | ,719 |
| [48-) İnternete bağlı olduğumda birisi beni rahatsız ederse tepki veririm.] | 1,000 | ,654 |
| [49-) Gece yarısı internete girdiğimde uykum kaçar.] | 1,000 | ,578 |
| [50-) İnternet bağlantım olmadığında veya internete bağlı olsaydım diye düşündüğümde yapacak başka işlerim olduğunun farkına varıyorum.] | 1,000 | ,747 |
| [51-) İnternette işim bittikten sonra " sadece birkaç dakika daha" derken kendimi buluyorum] | 1,000 | ,746 |
| [52-) İnternette geçirdiğim süreyi azaltmayı denedim ve başarısız oldum.] | 1,000 | ,749 |
| [53-) İnternete bağlı olduğumu gizlemeye çalışırım.] | 1,000 | ,716 |
| [54-) Arkadaşlarımla dışarı çıkmaktansa daha fazla zamanı internette geçirmeyi tercih ederim.] | 1,000 | ,654 |

Tablo E-1 (Devam): SPSS’de yapılan Test-1’in analiz sonuçlarını gösteren varyans değerleri.

Communalities

| | InitiBT1 | Extraction |
|---|----------|------------|
| [55-) İnternet bağlantım kesildiğinde ve sonrasında yeniden bağlantı sağlanıncaya kadar geçen süre içerisinde moralim bozuk, mutsuz, ya da sinirli hissederim.] | 1,000 | ,746 |

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Ek-F: SPSS’de yapılan Test-2’in Varyans Sonuçları

Tablo F-1: SPSS’de yapılan Test-2’in analiz sonuçlarını gösteren varyans değerleri.

| Communalities | | |
|--|----------|------------|
| | InitİBTİ | Extraction |
| [7-) Özellikle yaşam tarzımdan memnun değilim] | 1,000 | ,665 |
| [8-) Diğer insanlarla sürekli ilgilenirim] | 1,000 | ,649 |
| [9-) Hayatın oldukça ödüllendirici olduğunu hissediyorum] | 1,000 | ,663 |
| [10-) Hemen hemen herkese karşı oldukça sıcak kanlıyım] | 1,000 | ,531 |
| [12-) Özellikle gelecek ile ilgili iyimser değilim] | 1,000 | ,772 |
| [13-) Bir çok şeyi eğlenceli bulurum.] | 1,000 | ,711 |
| [14-) Ben her zaman sözümü tutarım] | 1,000 | ,694 |
| [15-) Hayat güzeldir] | 1,000 | ,717 |
| [16-) Dünyanın iyi bir yer olduğunu düşünmüyorum] | 1,000 | ,633 |
| [17-) Çok gülerim] | 1,000 | ,745 |
| [18-) Hayatımdaki her şeyden gayet memnunum] | 1,000 | ,749 |
| [19-) Sempatik olduğumu düşünmüyorum] | 1,000 | ,783 |
| [20-) İstedğim ve gerçekleşen şeyler arasında boşluk var.] | 1,000 | ,728 |
| [21-) Çok mutluyum] | 1,000 | ,723 |
| [22-) Bazı durumlarda güzel yanlar ararım.] | 1,000 | ,694 |
| [23-) Her zaman başkaları üzerinde neşeli bir etkiye sahibimdir] | 1,000 | ,597 |
| [24-) İstedğim her şeye uyum sağlayabilirim] | 1,000 | ,675 |
| [25-) Özellikle hayatımın kontrolümün altında olmadığını hissediyorum] | 1,000 | ,630 |
| [26-) İsteddiğimi herhangi bir şeyi başarabileceğimi hissediyorum] | 1,000 | ,705 |
| [27-) Tamamen zihinsel uyarı hissediyorum] | 1,000 | ,674 |

Tablo F-1 (Devam): SPSS’de yapılan Test-2’in analiz sonuçlarını gösteren varyans değerleri.

| Communalities | | |
|--|----------|------------|
| | InitlBTL | Extraction |
| [28-) Sık sık neşelenirim ve eğlenirim] | 1,000 | ,769 |
| [30-) Hayatımın özel bir anlamı ve amacı yok] | 1,000 | ,637 |
| [31-) Enerji dolu olduğumu hissediyorum] | 1,000 | ,693 |
| [32-) İnsanlar arasında genellikle iyi bir etkiye sahibimdir.] | 1,000 | ,763 |
| [34-) Özellikle sağlıklı olmadığımı hissetiyorum] | 1,000 | ,738 |
| [35-) Özellikle geçmişte iyi anılarım yok] | 1,000 | ,654 |
| [36-) Kendimi internette gerektiğinden fazla zaman geçirirken buluyorum.] | 1,000 | ,652 |
| [37-) Ev işlerine ayırdığım vakitten daha fazlasını internete ayırıyorum.] | 1,000 | ,687 |
| [38-) İnternet, partnerimden (eşimden) daha önemlidir.] | 1,000 | ,694 |
| [40-) Çevremdeki insanlar internette çok fazla zaman geçirdiğim için bana serzenişte bulunuyorlar.] | 1,000 | ,640 |
| [41-) İnternette geçirdim süreden dolayı okulda veya iş yerim tepkiye maruz kalıyorum.] | 1,000 | ,671 |
| [43-) İnternet yüzünden iş performansım ve verimliliğimi olumsuz etkileniyor.] | 1,000 | ,698 |
| [44-) İnternet kullanım sürem ile ilgili bana soru sorduğunda kaçamak cevaplar veririm.] | 1,000 | ,691 |
| [45-) İnternette öğrendiğim bilgiler, yaşamımla ilgili rahatsız edici düşünceleri engelliyor.] | 1,000 | ,642 |
| [46-) İnternete bağlanana kadar heyecanlanırım.] | 1,000 | ,679 |
| [47-) İnternet olmadan hayatım sıkıcı, boş ve neşesiz olacağı korkusu yaşıyorum.] | 1,000 | ,723 |
| [48-) İnternete bağlı olduğumda birisi beni rahatsız ederse tepki veririm.] | 1,000 | ,626 |
| [49-) Gece yarısı internete girdiğimde uykum kaçar.] | 1,000 | ,616 |

Tablo F-1 (Devam): SPSS’de yapılan Test-2’in analiz sonuçlarını gösteren varyans değerleri.

| Communalities | | |
|---|----------|------------|
| | InitİBTİ | Extraction |
| [50-) İnternet bağlantım olmadığında veya internete bağlı olsaydım diye düşündüğümde yapacak başka işlerim olduğunun farkına varıyorum.] | 1,000 | ,710 |
| [51-) İnternette işim bittikten sonra " sadece birkaç dakika daha" derken kendimi buluyorum] | 1,000 | ,766 |
| [52-) İnternette geçirdiğim süreyi azaltmayı denedim ve başarısız oldum.] | 1,000 | ,715 |
| [53-) İnternete bağlı olduğumu gizlemeye çalışırım.] | 1,000 | ,665 |
| [54-) Arkadaşlarımla dışarı çıkmaktansa daha fazla zamanı internette geçirmeyi tercih ederim.] | 1,000 | ,599 |
| [55-) İnternet bağlantım kesildiğinde ve sonrasında yeniden bağlantı sağlanıncaya kadar geçen süre içerisinde moralim bozuk, mutsuz, ya da sinirli hissederim.] | 1,000 | ,779 |

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Ek-G: SPSS’de yapılan Test-1’in Açıklanan Varyans Sonuçları

Tablo G-1: SPSS’de yapılan Test-1’in analiz sonuçlarını gösteren açıklanan varyans değerleri.

| Component | Total Variance Explained | | | Extraction Sums of Squared Loadings | | |
|-----------|--------------------------|---------------|--------------|-------------------------------------|---------------|--------------|
| | Total | % of Variance | Cumulative % | Total | % of Variance | Cumulative % |
| 1 | 10,079 | 20,570 | 20,570 | 10,079 | 20,570 | 20,570 |
| 2 | 8,456 | 17,257 | 37,827 | 8,456 | 17,257 | 37,827 |
| 3 | 2,605 | 5,317 | 43,144 | 2,605 | 5,317 | 43,144 |
| 4 | 1,766 | 3,604 | 46,749 | 1,766 | 3,604 | 46,749 |
| 5 | 1,706 | 3,483 | 50,231 | 1,706 | 3,483 | 50,231 |
| 6 | 1,440 | 2,939 | 53,171 | 1,440 | 2,939 | 53,171 |
| 7 | 1,334 | 2,721 | 55,892 | 1,334 | 2,721 | 55,892 |
| 8 | 1,257 | 2,566 | 58,458 | 1,257 | 2,566 | 58,458 |
| 9 | 1,150 | 2,346 | 60,804 | 1,150 | 2,346 | 60,804 |
| 10 | 1,102 | 2,249 | 63,053 | 1,102 | 2,249 | 63,053 |
| 11 | 1,030 | 2,101 | 65,154 | 1,030 | 2,101 | 65,154 |
| 12 | 1,015 | 2,071 | 67,225 | 1,015 | 2,071 | 67,225 |
| 13 | 1,007 | 2,054 | 69,279 | 1,007 | 2,054 | 69,279 |
| 14 | ,937 | 1,912 | 71,191 | | | |
| 15 | ,858 | 1,752 | 72,943 | | | |
| 16 | ,824 | 1,681 | 74,624 | | | |
| 17 | ,760 | 1,550 | 76,174 | | | |
| 18 | ,722 | 1,474 | 77,648 | | | |
| 19 | ,717 | 1,464 | 79,112 | | | |
| 20 | ,680 | 1,388 | 80,499 | | | |
| 21 | ,650 | 1,327 | 81,826 | | | |
| 22 | ,585 | 1,195 | 83,021 | | | |
| 23 | ,565 | 1,153 | 84,174 | | | |
| 24 | ,535 | 1,093 | 85,267 | | | |
| 25 | ,511 | 1,043 | 86,309 | | | |
| 26 | ,486 | ,992 | 87,301 | | | |
| 27 | ,474 | ,968 | 88,269 | | | |
| 28 | ,425 | ,866 | 89,136 | | | |
| 29 | ,416 | ,850 | 89,986 | | | |
| 30 | ,404 | ,825 | 90,810 | | | |

Tablo G-1 (Devam): SPSS’de yapılan Test-1’in analiz sonuçlarını gösteren açıklanan varyans değerleri.

Toplam Variance Explained

| Component | Initial Eigenvalues | | | Extraction Sums of Squared Loadings | | |
|-----------|---------------------|---------------|--------------|-------------------------------------|---------------|--------------|
| | Toplam | % of Variance | Cumulative % | Toplam | % of Variance | Cumulative % |
| 31 | ,381 | ,777 | 91,587 | | | |
| 32 | ,360 | ,735 | 92,323 | | | |
| 33 | ,346 | ,706 | 93,029 | | | |
| 34 | ,331 | ,675 | 93,704 | | | |
| 35 | ,320 | ,654 | 94,357 | | | |
| 36 | ,309 | ,631 | 94,988 | | | |
| 37 | ,272 | ,554 | 95,543 | | | |
| 38 | ,255 | ,521 | 96,064 | | | |
| 39 | ,233 | ,475 | 96,539 | | | |
| 40 | ,228 | ,466 | 97,005 | | | |
| 41 | ,211 | ,430 | 97,435 | | | |
| 42 | ,200 | ,408 | 97,843 | | | |
| 43 | ,190 | ,388 | 98,231 | | | |
| 44 | ,175 | ,358 | 98,589 | | | |
| 45 | ,166 | ,339 | 98,929 | | | |
| 46 | ,155 | ,316 | 99,244 | | | |
| 47 | ,133 | ,272 | 99,516 | | | |
| 48 | ,122 | ,250 | 99,766 | | | |
| 49 | ,115 | ,234 | 100,000 | | | |

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Ek-H: SPSS’de yapılan Test-1 için Açıklanan Varyans Sonuçları

Tablo H-1: SPSS’de yapılan Test-1 için analiz sonuçlarını gösteren bileşen matris değerleri.

| | Component Matrix ^a | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------|------|------|------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|-------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| [7-) Özellikle yaşam tarzımdan memnun değilim] | 0,3 | -0,3 | 0,4 | 0,07 | -0,14 | -0,28 | 0,285 | -0,04 | 0,066 | -0,091 | -0,313 | -0,21 | 0,22 |
| [8-) Diğer insanlarla sürekli ilgilenirim] | 0,3 | 0,4 | 0,1 | -0,1 | 0,162 | 0,213 | -0,303 | 0,063 | -0,34 | -0,084 | 0,052 | 0,271 | -0,1 |
| [9-) Hayatın oldukça ödüllendirici olduğunu hissediyorum] | 0,4 | 0,4 | 0,4 | -0,2 | 0,029 | -0,13 | -0,156 | -0,16 | 0,023 | -0,016 | 0,197 | 0,006 | -0,1 |
| [10-) Hemen hemen herkese karşı oldukça sıcak kanlıyım] | 0,4 | 0,58 | -0,1 | 0,12 | 0,088 | -0,11 | -0,007 | -0,03 | 0,067 | -0,134 | -0,088 | 0,037 | 0,02 |
| [11-) Nadiren duygusuzlaşıyorum] | -0 | -0,4 | 0,1 | -0,1 | 0,185 | 0,214 | -0,039 | 0,442 | -0,04 | 0,221 | 0,005 | 0,057 | 0,22 |
| [12-) Özellikle gelecek ile ilgili iyimser değilim] | 0,4 | -0,3 | 0,5 | -0 | -0,18 | 0,077 | -0,015 | 0,175 | -0,22 | 0,054 | 0,073 | -0,26 | -0,4 |
| [13-) Bir çok şeyi eğlenceli bulurum.] | 0,4 | 0,5 | -0,1 | -0 | 0,011 | -0,03 | 0,319 | -0,24 | -0,02 | -0,028 | 0,216 | 0,159 | 0,19 |
| [14-) Ben her zaman sözümü tutarım] | 0,5 | 0,53 | -0 | 0,09 | -0,13 | -0,02 | -0,182 | 0,025 | -0,19 | -0,22 | 0,141 | 0,168 | -0 |
| [15-) Hayat güzeldir] | 0,6 | 0,51 | 0 | 0,06 | -0,13 | -0,18 | -0,107 | 0,046 | -0,14 | -0,085 | 0,131 | -0,06 | -0 |
| [16-) Dünyanın iyi bir yer olduğunu düşünmüyorum] | 0,2 | -0,2 | 0,5 | 0,3 | 0,151 | -0,32 | -0,128 | 0,096 | -0,01 | -0,14 | -0,11 | -0,1 | 0,01 |
| [17-) Çok gülerim] | 0,4 | 0,59 | -0,1 | 0,05 | 0,073 | 0,054 | 0,271 | -0,26 | -0,11 | 0,311 | 0,058 | 0,045 | 0,01 |
| [18-) Hayatımdaki her şeyden gayet memnunum] | 0,5 | 0,44 | 0,3 | -0,2 | -0,19 | -0,18 | 0,012 | -0,05 | 0,079 | 0,138 | 0,165 | -0,08 | -0 |
| [19-) Sempatik olduğumu düşünmüyorum] | 0 | -0,1 | 0,1 | 0,49 | 0,432 | -0,25 | 0,162 | 0,015 | -0,32 | 0,144 | -0,138 | 0,278 | -0,1 |
| [20-) İstedğim ve gerçekleşen şeyler arasında boşluk var.] | 0,1 | -0,3 | 0,6 | 0,13 | -0,02 | -0,14 | 0,061 | -0,01 | -0,24 | 0,081 | 0,033 | 0,315 | 0,01 |
| [21-) Çok mutluyum] | 0,6 | 0,43 | 0,3 | -0,1 | -0,18 | -0,08 | -0,008 | 0,041 | 0,07 | 0,029 | -0,064 | 0,078 | -0 |
| [22-) Bazı durumlarda güzel yanlar ararım.] | 0,5 | 0,59 | -0,1 | 0,11 | 0,038 | 0,023 | -0,223 | 0,122 | 0,194 | -0,052 | 0,06 | 0,037 | 0,1 |

Tablo H-1 (Devam): SPSS’de yapılan Test-1 için analiz sonuçlarını gösteren bileşen matris değerleri.

| | Component Matrix ^a | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------|------|------|------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|-------|------|
| | Component | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| [23-) Her zaman başkaları üzerinde neşeli bir etkiye sahibimdir] | 0,5 | 0,58 | -0 | 0,06 | 0,009 | 0,099 | 0,089 | 0,239 | 0,153 | 0,137 | -0,058 | 0,132 | 0,07 |
| [24-) İstedğim her şeye uyum sağlayabilirim] | 0,5 | 0,5 | -0,2 | 0,08 | 0,091 | 0,143 | 0,096 | 0,329 | 0,185 | 0,012 | 0,054 | -0,03 | -0,1 |
| [25-) Özellikle hayatımın kontrolümün altında olmadığını hissediyorum] | 0,3 | -0,3 | 0,4 | 0,18 | -0,2 | 0,031 | -0,009 | 0,09 | 0,121 | 0,019 | 0,313 | 0,181 | 0,27 |
| [26-) İstedğimi herhangi bir şeyi başarabileceğimi hissediyorum] | 0,6 | 0,46 | -0 | -0,1 | -0,15 | 0,014 | 0,11 | 0,194 | -0 | -0,156 | -0,017 | -0,09 | -0,1 |
| [27-) Tamamen zihinsel uyarı hissediyorum] | 0,2 | 0,55 | -0 | -0,2 | 0,069 | 0,129 | 0,14 | -0,12 | -0,14 | 0,19 | -0,327 | -0,09 | -0,2 |
| [28-) Sık sık neşelenirim ve eğlenirim] | 0,5 | 0,63 | 0 | 0,05 | 0,061 | 0,101 | 0,088 | -0,12 | 0,04 | 0,237 | -0,091 | -0,01 | 0,06 |
| [29-) Kolay kararlar alamıyorum] | -0,1 | 0,35 | -0,3 | 0,23 | -0,23 | -0,29 | -0,186 | -0,37 | 0,055 | -0,118 | -0,166 | 0,07 | -0 |
| [30-) Hayatımın özel bir anlamı ve amacı yok] | -0,5 | 0,22 | -0,2 | -0,2 | -0,07 | -0,31 | -0,027 | -0,07 | 0,026 | 0,253 | 0,018 | 0,152 | -0 |
| [31-) Enerji dolu olduğumu hissediyorum] | 0,6 | 0,51 | 0,1 | -0,1 | 0,07 | -0,01 | -0,033 | 0,044 | 0,089 | 0,092 | -0,222 | -0,09 | 0,1 |
| [32-) İnsanlar arasında genellikle iyi bir etkiye sahibimdir.] | 0,6 | 0,61 | -0 | 0,01 | -0,07 | 0,061 | -0,109 | 0,152 | -0,06 | -0,02 | -0,061 | -0,01 | 0,05 |
| [33-) Diğer insanlarla eğlenmeyi sevmem] | 0,2 | -0,2 | 0,1 | 0,41 | 0,4 | 0,239 | -0,022 | -0,06 | 0,395 | 0,181 | -0,008 | 0,1 | -0,2 |
| [34-) Özellikle sağlıklı olmadığımı hissetiyorum] | 0,5 | -0,3 | 0,2 | 0,14 | 0,01 | 0,281 | -0,006 | -0,21 | 0,141 | -0,151 | 0,058 | -0,09 | 0,3 |
| [35-) Özellikle geçmişte iyi anılarım yok] | 0,5 | -0,2 | 0,3 | 0,21 | 0,004 | 0,309 | 0,041 | -0,29 | 0,075 | -0,137 | -0,014 | -0,15 | -0,2 |
| [36-) Kendimi internette gerektiğinden fazla zaman geçirirken buluyorum.] | -0,4 | 0,51 | -0,2 | 0,31 | 0,151 | -0,07 | -0,032 | 0,168 | -0,03 | -0,107 | 0,126 | 0,044 | 0,15 |
| [37-) Ev işlerine ayırdığım vakitten daha fazlasını internete ayırıyorum.] | -0,5 | 0,4 | -0 | 0,23 | 0,273 | -0,16 | 0 | 0,049 | 0,069 | -0,205 | 0,201 | -0,13 | -0,1 |

Tablo H-1 (Devam): SPSS’de yapılan Test-1 için analiz sonuçlarını gösteren bileşen matris değerleri.

| | Component Matrix ^a | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------|------|-----|------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|-------|------|
| | Component | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| [38-) İnternet, partnerimden (eşimden) daha önemlidir.] | -0,5 | 0,27 | 0,3 | -0,3 | 0,174 | -0,37 | 0,101 | 0,096 | 0,03 | 0,14 | 0,111 | -0,05 | 0,03 |
| [39-) Sürekli internette yeni insanlarla tanışıyorum ve onlarla iletişim kuruyorum.] | -0,1 | 0,32 | 0,3 | -0,3 | 0,514 | -0,22 | -0,073 | -0,03 | 0,135 | 0,062 | 0,093 | -0,11 | 0,11 |
| [40-) Çevremdeki insanlar internette çok fazla zaman geçirdiğim için bana serzenişte bulunuyorlar.] | -0,6 | 0,45 | 0,1 | 0,01 | 0,233 | -0,03 | 0,049 | -0,03 | 0,157 | -0,099 | 0,089 | -0,17 | 0,05 |
| [41-) İnternette geçirdim süreden dolayı okulda veya iş yerim tepkiye maruz kalıyorum.] | -0,6 | 0,35 | 0,2 | -0,2 | -0,03 | -0,01 | -0,239 | -0,08 | 0,202 | 0,013 | -0,023 | -0,01 | -0 |
| [42-) Yapmam gereken bir işten daha önce mutlaka e-postamı kontrol ederim.] | -0,3 | 0,34 | -0 | 0,02 | 0,214 | 0,196 | -0,057 | -0,15 | -0,44 | 0 | 0,055 | -0,29 | 0,37 |
| [43-) İnternet yüzünden iş performansım ve verimliliğimi olumsuz etkiliyor.] | -0,5 | 0,37 | 0,2 | 0,24 | -0,06 | -0,03 | -0,352 | -0,04 | 0,023 | 0,172 | 0,091 | -0,1 | -0,1 |
| [44-) İnternet kullanım sürem ile ilgili bana soru sorduğunda kaçamak cevaplar veririm.] | -0,7 | 0,28 | 0,2 | 0,01 | -0,13 | 0,098 | -0,222 | -0,07 | 0,091 | -0,07 | -0,037 | 0,084 | 0,01 |
| [45-) İnternette öğrendiğim bilgiler, yaşamımla ilgili rahatsız edici düşünceleri engelliyor.] | -0,1 | 0,5 | 0,2 | -0 | 0,409 | 0,127 | -0,025 | -0,09 | -0,07 | -0,261 | -0,258 | -0,03 | -0,1 |
| [46-) İnternete bağlanana kadar heyecanlanırım.] | -0,5 | 0,32 | 0,3 | -0,2 | 0,062 | 0,142 | 0,083 | 0,062 | -0,06 | -0,284 | -0,189 | 0,167 | 0,13 |
| [47-) İnternet olmadan hayatın sıkıcı, boş ve neşesiz olacağı korkusu yaşıyorum.] | -0,5 | 0,36 | 0,1 | 0,08 | -0,07 | 0,149 | 0,355 | -0,1 | 0,07 | -0,226 | 0,191 | 0,119 | -0,1 |
| [48-) İnternete bağlı olduğumda birisi beni rahatsız ederse tepki veririm.] | -0,4 | 0,36 | 0,3 | 0,07 | -0,19 | -0,03 | 0,16 | 0,09 | 0,235 | -0,035 | -0,275 | 0,292 | 0,06 |

Tablo H-1 (Devam): SPSS’de yapılan Test-1 için analiz sonuçlarını gösteren bileşen matris değerleri.

| | Component Matrix ^a | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------|------|-----|------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|-------|------|
| | Component | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| [49-) Gece yarısı internete girdiğimde uyukum kaçır.] | -0,4 | 0,29 | 0 | 0,17 | -0,21 | -0,11 | 0,149 | 0,393 | -0,08 | -0,158 | -0,118 | -0,09 | -0,1 |
| [50-) İnternet bağlantım olmadığında veya internete bağlı olsaydım diye düşündüğümde yapacak başka işlerim olduğunun farkına varıyorum.] | -0,4 | 0,47 | 0,1 | 0,39 | -0,25 | 0,021 | 0,039 | -0,01 | -0,12 | 0,274 | 0,05 | -0,2 | 0,21 |
| [51-) İnternette işim bittikten sonra " sadece birkaç dakika daha" derken kendimi buluyorum] | -0,5 | 0,49 | 0 | 0,34 | -0,17 | 0,085 | -0,005 | 0,124 | -0,04 | 0,127 | -0,086 | -0,24 | -0 |
| [52-) İnternette geçirdiğim süreyi azaltmayı denedim ve başarısız oldum.] | -0,6 | 0,37 | 0,2 | 0,21 | -0,2 | 0,185 | -0,157 | -0,1 | 0,038 | 0,204 | -0,04 | 0,083 | -0,2 |
| [53-) İnternete bağlı olduğumu gizlemeye çalışırım.] | -0,6 | 0,31 | 0,2 | -0,1 | -0,24 | 0,168 | -0,008 | -0,09 | -0,13 | -0,05 | -0,092 | 0,11 | 0,2 |
| [54-) Arkadaşlarımla dışarı çıkmaktansa daha fazla zamanı internette geçirmeyi tercih ederim.] | -0,6 | 0,24 | 0,3 | -0,2 | 0,037 | 0,308 | 0 | 0,084 | 0,018 | 0,085 | 0,019 | 0,04 | -0,1 |
| [55-) İnternet bağlantım kesildiğinde ve sonrasında yeniden bağlantı sağlanıncaya kadar geçen süre içerisinde moralim bozuk, mutsuz, ya da sinirli hissederim.] | -0,4 | 0,37 | 0,1 | 0,02 | -0,03 | 0,073 | 0,502 | 0,014 | -0,03 | -0,077 | 0,266 | -0,06 | -0,2 |

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 13 components extracted.

Ek-I: SPSS’de yapılan Test-2 için Açıklanan Varyans Sonuçları

Tablo I-1: SPSS’de yapılan Test-2 için analiz sonuçlarını gösteren bileşen matris değerleri.

Toplam Variance Explained

| Component | InitİBTİ Eigenvalues | | | Extraction Sums of Squared Loadings | | |
|-----------|----------------------|---------------|--------------|-------------------------------------|---------------|--------------|
| | Toplam | % of Variance | Cumulative % | Toplam | % of Variance | Cumulative % |
| 1 | 9,971 | 22,661 | 22,661 | 9,971 | 22,661 | 22,661 |
| 2 | 7,958 | 18,087 | 40,748 | 7,958 | 18,087 | 40,748 |
| 3 | 2,509 | 5,701 | 46,449 | 2,509 | 5,701 | 46,449 |
| 4 | 1,611 | 3,661 | 50,110 | 1,611 | 3,661 | 50,110 |
| 5 | 1,399 | 3,179 | 53,289 | 1,399 | 3,179 | 53,289 |
| 6 | 1,312 | 2,982 | 56,271 | 1,312 | 2,982 | 56,271 |
| 7 | 1,289 | 2,930 | 59,201 | 1,289 | 2,930 | 59,201 |
| 8 | 1,122 | 2,550 | 61,751 | 1,122 | 2,550 | 61,751 |
| 9 | 1,043 | 2,371 | 64,122 | 1,043 | 2,371 | 64,122 |
| 10 | 1,026 | 2,333 | 66,455 | 1,026 | 2,333 | 66,455 |
| 11 | 1,003 | 2,280 | 68,734 | 1,003 | 2,280 | 68,734 |
| 12 | ,901 | 2,047 | 70,782 | | | |
| 13 | ,793 | 1,803 | 72,584 | | | |
| 14 | ,768 | 1,745 | 74,329 | | | |
| 15 | ,738 | 1,676 | 76,005 | | | |
| 16 | ,711 | 1,616 | 77,621 | | | |
| 17 | ,680 | 1,545 | 79,166 | | | |
| 18 | ,642 | 1,460 | 80,626 | | | |
| 19 | ,609 | 1,385 | 82,011 | | | |
| 20 | ,601 | 1,365 | 83,376 | | | |
| 21 | ,551 | 1,252 | 84,629 | | | |
| 22 | ,523 | 1,188 | 85,817 | | | |
| 23 | ,488 | 1,110 | 86,926 | | | |
| 24 | ,455 | 1,035 | 87,961 | | | |
| 25 | ,451 | 1,026 | 88,987 | | | |
| 26 | ,413 | ,940 | 89,927 | | | |
| 27 | ,397 | ,902 | 90,829 | | | |

Tablo I-1: SPSS’de yapılan Test-2 için analiz sonuçlarını gösteren bileşen matris değerleri.

Toplam Variance Explained

| Component | InitİBTİ Eigenvalues | | | Extraction Sums of Squared Loadings | | |
|-----------|----------------------|---------------|--------------|-------------------------------------|---------------|--------------|
| | Toplam | % of Variance | Cumulative % | Toplam | % of Variance | Cumulative % |
| 28 | ,358 | ,814 | 91,643 | | | |
| 29 | ,345 | ,784 | 92,427 | | | |
| 30 | ,336 | ,763 | 93,189 | | | |
| 31 | ,322 | ,731 | 93,920 | | | |
| 32 | ,303 | ,689 | 94,609 | | | |
| 33 | ,289 | ,656 | 95,265 | | | |
| 34 | ,260 | ,591 | 95,856 | | | |
| 35 | ,243 | ,552 | 96,408 | | | |
| 36 | ,235 | ,535 | 96,943 | | | |
| 37 | ,214 | ,487 | 97,430 | | | |
| 38 | ,212 | ,482 | 97,913 | | | |
| 39 | ,184 | ,418 | 98,331 | | | |
| 40 | ,174 | ,395 | 98,726 | | | |
| 41 | ,163 | ,370 | 99,096 | | | |
| 42 | ,143 | ,325 | 99,421 | | | |
| 43 | ,133 | ,302 | 99,723 | | | |
| 44 | ,122 | ,277 | 100,000 | | | |

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Ek-J: SPSS’de yapılan Test-2 için Bileşen Matrisi Sonuçları

Tablo J-1: SPSS’de yapılan Test-2 için analiz sonuçlarını gösteren bileşen matris değerleri.

| | Component Matrix ^a | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| [7-) Özellikle yaşam tarzımdan memnun değilim] | ,306 | -,325 | ,391 | ,113 | ,069 | ,327 | -,187 | ,152 | ,021 | -,359 | -,030 |
| [8-) Diğer insanlarla sürekli ilgilenirim] | ,353 | ,370 | ,024 | -,088 | ,087 | -,390 | ,227 | -,091 | -,175 | ,280 | ,226 |
| [9-) Hayatın oldukça ödüllendirici olduğunu hissediyorum] | ,478 | ,360 | ,349 | -,199 | ,132 | -,142 | -,082 | -,120 | ,167 | ,182 | -,152 |
| [10-) Hemen hemen herkese karşı oldukça sıcak kanlıyım] | ,436 | ,530 | -,117 | ,138 | ,059 | -,013 | -,018 | ,105 | ,031 | -,053 | ,093 |
| [12-) Özellikle gelecek ile ilgili iyimser değilim] | ,341 | -,311 | ,505 | -,030 | -,107 | -,037 | -,041 | ,027 | -,405 | ,224 | -,272 |
| [13-) Bir çok şeyi eğlenceli bulurum.] | ,466 | ,460 | -,072 | -,036 | ,129 | ,323 | ,088 | -,144 | ,316 | ,126 | ,103 |
| [14-) Ben her zaman sözümü tutarım] | ,537 | ,474 | ,000 | ,088 | -,118 | -,179 | -,009 | ,060 | ,006 | ,286 | ,203 |
| [15-) Hayat güzeldir] | ,654 | ,450 | ,034 | ,116 | -,074 | -,086 | -,174 | -,003 | ,018 | ,165 | -,028 |
| [16-) Dünyanın iyi bir yer olduğunu düşünmüyorum] | ,204 | -,240 | ,461 | ,372 | ,252 | -,199 | -,141 | ,139 | ,046 | -,139 | -,141 |
| [17-) Çok gülerim] | ,400 | ,555 | -,089 | ,028 | ,096 | ,275 | ,104 | -,413 | ,031 | -,021 | -,013 |
| [18-) Hayatımdaki her şeyden gayet memnunum] | ,566 | ,388 | ,327 | -,191 | -,059 | ,092 | -,254 | -,119 | ,104 | ,089 | -,159 |
| [19-) Sempatik olduğumu düşünmüyorum] | ,024 | -,143 | ,077 | ,609 | ,458 | ,000 | ,035 | -,270 | -,201 | ,008 | ,248 |
| [20-) İstedğim ve gerçekleşen şeyler arasında boşluk var.] | ,105 | -,315 | ,642 | ,140 | ,144 | ,028 | -,069 | -,173 | -,063 | ,168 | ,312 |
| [21-) Çok mutluyum] | ,676 | ,373 | ,288 | -,141 | -,023 | ,019 | -,141 | ,021 | ,007 | -,046 | ,033 |
| [22-) Bazı durumlarda güzel yanlar ararım.] | ,513 | ,547 | -,114 | ,089 | -,114 | -,209 | -,056 | ,122 | ,185 | -,039 | ,019 |
| [23-) Her zaman başkaları üzerinde neşeli bir etkiye sahibimdir] | ,497 | ,552 | -,048 | ,063 | -,043 | ,065 | -,019 | ,080 | -,007 | -,125 | ,103 |
| [24-) İstedğim her şeye uyum sağlayabilirim] | ,552 | ,466 | -,260 | ,100 | -,055 | ,046 | ,020 | ,248 | -,074 | ,013 | -,054 |

Tablo J-1 (Devam): SPSS’de yapılan Test-2 için analiz sonuçlarını gösteren bileşen matris değerleri.

| | Component Matrix ^a | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Component | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| [25-) Özellikle hayatımın kontrolümün altında olmadığını hissediyorum] | ,280 | -,354 | ,434 | ,126 | -,244 | ,063 | -,071 | ,071 | ,293 | ,175 | ,179 |
| [26-) İstedigimi herhangi bir şeyi başarabileceğimi hissediyorum] | ,638 | ,405 | -,002 | -,084 | -,066 | ,092 | -,085 | ,265 | -,165 | ,088 | -,031 |
| [27-) Tamamen zihinsel uyarı hissediyorum] | ,281 | ,532 | -,021 | -,263 | ,164 | ,116 | ,111 | -,178 | -,346 | -,185 | -,068 |
| [28-) Sık sık neşelenirim ve eğlenirim] | ,575 | ,584 | ,001 | ,003 | ,013 | ,103 | ,084 | -,215 | ,011 | -,179 | -,031 |
| [30-) Hayatımın özel bir anlamı ve amacı yok] | -,524 | ,253 | -,238 | -,154 | ,031 | ,061 | -,392 | -,214 | ,005 | ,056 | ,106 |
| [31-) Enerji dolu olduğumu hissediyorum] | ,611 | ,461 | ,117 | -,056 | ,065 | -,032 | -,030 | ,020 | -,036 | -,283 | -,050 |
| [32-) İnsanlar arasında genellikle iyi bir etkiye sahibimdir.] | ,621 | ,561 | -,039 | ,023 | -,127 | -,116 | -,038 | ,091 | -,103 | -,040 | ,096 |
| [34-) Özellikle sağlıklı olmadığını hissetiyorum] | ,507 | -,382 | ,245 | ,046 | -,148 | ,041 | ,383 | ,069 | ,287 | -,122 | -,029 |
| [35-) Özellikle geçmişte iyi anılarım yok] | ,492 | -,278 | ,295 | ,066 | -,082 | ,039 | ,444 | ,000 | ,003 | -,029 | -,192 |
| [36-) Kendimi internette gerektiğinden fazla zaman geçirirken buluyorum.] | -,308 | ,549 | -,211 | ,388 | ,078 | -,115 | ,020 | ,062 | ,193 | ,019 | ,018 |
| [37-) Ev işlerine ayırdığım vakitten daha fazlasını internete ayırıyorum.] | -,452 | ,442 | -,060 | ,279 | ,249 | -,093 | -,016 | ,156 | ,169 | ,137 | -,252 |
| [38-) İnternet, partnerimden (eşimden) daha önemlidir.] | -,470 | ,303 | ,217 | -,155 | ,361 | ,049 | -,401 | -,029 | ,088 | ,006 | -,096 |
| [40-) Çevremdeki insanlar internette çok fazla zaman geçirdiğim için bana serzenişte bulunuyorlar.] | -,530 | ,498 | ,061 | ,019 | ,181 | ,002 | ,020 | ,133 | ,162 | -,036 | -,167 |

Tablo J-1 (Devam): SPSS’de yapılan Test-2 için analiz sonuçlarını gösteren bileşen matris değerleri.

| | Component Matrix ^a | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Component | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| [41-) İnternette geçirdim süreden dolayı okulda veya iş yerim tepkiye maruz kalıyorum.] | -,563 | ,403 | ,233 | -,260 | -,016 | -,205 | -,070 | -,004 | ,101 | -,080 | -,074 |
| [43-) İnternet yüzünden iş performansım ve verimliliğimi olumsuz etkileniyor.] | -,456 | ,413 | ,250 | ,184 | -,159 | -,318 | -,040 | -,216 | ,074 | -,043 | -,205 |
| [44-) İnternet kullanım sürem ile ilgili bana soru sorduğunda kaçamak cevaplar veririm.] | -,660 | ,342 | ,221 | -,082 | -,166 | -,187 | ,061 | ,011 | ,080 | -,049 | ,086 |
| [45-) İnternette öğrendiğim bilgiler, yaşamımla ilgili rahatsız edici düşünceleri engelliyor.] | -,036 | ,507 | ,125 | -,036 | ,430 | -,177 | ,319 | ,140 | -,093 | -,129 | -,056 |
| [46-) İnternete bağlanana kadar heyecanlanırım.] | -,455 | ,370 | ,308 | -,201 | ,186 | -,017 | ,160 | ,244 | -,015 | -,087 | ,267 |
| [47-) İnternet olmadan hayatın sıkıcı, boş ve neşesiz olacağı korkusu yaşıyorum.] | -,515 | ,414 | ,091 | ,031 | ,023 | ,330 | ,279 | ,124 | ,123 | ,242 | -,007 |
| [48-) İnternete bağlı olduğumda birisi beni rahatsız ederse tepki veririm.] | -,375 | ,404 | ,270 | ,018 | -,115 | ,188 | -,078 | ,146 | -,023 | -,199 | ,365 |
| [49-) Gece yarısı internete girdiğimde uykum kaçar.] | -,392 | ,339 | ,044 | ,219 | -,135 | ,157 | -,209 | ,327 | -,297 | ,115 | ,047 |
| [50-) İnternet bağlantım olmadığında veya internete bağlı olsaydım diye düşündüğümde yapacak başka işlerim olduğunun farkına varıyorum.] | -,317 | ,494 | ,148 | ,358 | -,349 | ,154 | -,015 | -,236 | -,027 | -,079 | -,084 |
| [51-) İnternette işim bittikten sonra " sadece birkaç dakika daha" derken kendimi buluyorum] | -,460 | ,539 | ,037 | ,315 | -,305 | ,039 | ,024 | -,036 | -,185 | -,125 | -,132 |

Tablo J-1: SPSS’de yapılan Test-2 için analiz sonuçlarını gösteren bileşen matris değerleri.

| | Component Matrix ^a | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------|------|------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|
| | Component | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| [52-) İnternette geçirdiğim süreyi azaltmayı denedim ve başarısız oldum.] | -,577 | ,428 | ,186 | ,066 | -,272 | -,093 | ,129 | -,235 | -,074 | -,031 | -,013 |
| [53-) İnternete bağlı olduğumu gizlemeye çalışırım.] | -,597 | ,366 | ,238 | -,177 | -,132 | ,019 | ,080 | -,026 | ,047 | -,084 | ,226 |
| [54-) Arkadaşlarımla dışarı çıkmaktansa daha fazla zamanı internette geçirmeyi tercih ederim.] | -,591 | ,308 | ,225 | -,245 | ,000 | -,036 | ,172 | ,037 | -,107 | ,029 | -,008 |
| [55-) İnternet bağlantım kesildiğinde ve sonrasında yeniden bağlantı sağlanıncaya kadar geçen süre içerisinde moralim bozuk, mutsuz, ya da sınırlı hissedirim.] | -,414 | ,412 | ,129 | ,022 | ,101 | ,465 | ,137 | ,086 | -,075 | ,361 | -,180 |

Extraction Method: Principal Component Analysis.

ÖZGEÇMİŞ

KİŞİSEL BİLGİLER

Adı Soyadı : Serkan UĞUR
Uyruğu : T.C.
Doğum Yeri ve Tarihi : Ankara – 31.05.1980
Medeni Hali : Bekar
Adres : İnönü. Mah. 85.Sk. Güneşkent Sitesi 8/10 Batıkent /Ankara
E-Posta Adresi : pasha036@gmail.com
İletişim (Telefon) : 0 543 581 46 17



EĞİTİM

Lise : Batıkent Lisesi / Mat. Fen Bölümü,1997
Lisans : Eskişehir Osmangazi Üniversitesi / İstatistik Bölümü, 2005
Yüksek Lisans : Türk Hava Kurumu Üniversitesi / Bilişim Teknolojileri, 2016

MESLEKİ DENEYİM

2015- Devam Ediyor Bağımsız Yönetim Danışmanı
2013-2015 Akıllı Eğitim Kurumları, Ankara
2010-2013 İş Geliştirme Koordinatörü – Uzaktan Eğitim Koordinatörü
Lyonesse Holding İstanbul
Online Manager
2007-2010 Atlas Yurtdışı Eğitim
Yurtdışı Eğitim Danışmanı

YABANCI DİL

İngilizce (Çok iyi), Japonca(Az)