

T.C.
GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
İLKÖĞRETİM ANA BİLİM DALI

**SOSYOKÜLTÜREL DİYALEKTİK YÖNTEMİN
ÖĞRENCİLERİN DAVRANIŞSAL, BİLİŞSEL VE
DUYGUSAL KATILIMLARINA OLAN ETKİSİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

PINAR GÖKSU

GAZİANTEP
HAZİRAN 2015

T.C.
GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
İLKÖĞRETİM ANA BİLİM DALI

**SOSYOKÜLTÜREL DİYALEKTİK YÖNTEMİN
ÖĞRENCİLERİN DAVRANIŞSAL, BİLİŞSEL VE
DUYGUSAL KATILIMLARINA OLAN ETKİSİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

PINAR GÖKSU

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Yılmaz SAĞLAM

GAZ ANTEP
HAZİRAN 2015

T.C.
GAZ ANTEP ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
LİKÖRETİM ANABİLİM DALI

**SOSYOKÜLTÜREL DİYALEKTİK YÖNTEMİN
ÖĞRENCİLERİN DAVRANIŞLARINA, BİLİMSSEL VE DUYGUSAL
KATILIMLARINA OLAN ETKİSİ**

PINAR GÖKSU

Tez Savunma Tarihi: 14.05.2015
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Onayı

Doç. Dr. Fatih ÖZMANTAR
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürü

Bu Tezin Yüksek Lisans tezi olarak gerekli şartları sağladığını onaylıyorum.

Doç. Dr. Fatih ÖZMANTAR
Enstitü ABD Başkanı

Bu tez tarafımda (tarafımızca) okunmuş, kapsamı ve niteliği açısından bir Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Doç. Dr. Yılmaz SAĞLAM
Tez Danışmanı

Bu tez tarafımızca okunmuş, kapsamı ve niteliği açısından bir Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Jüri Üyeleri:

imzası

Prof. Dr. Tokay GEDİKLİ (Jüri Başkanı)

Doç. Dr. Yusuf KOÇ

Doç. Dr. Yılmaz SAĞLAM

ÖZET

SOSYOKÜLTÜREL DİYALEKTİK YÖNTEMİN ÖĞRENCİLERİN DAVRANIŞAL, BİLSEL VE DUYGUSAL KATILIMLARINA OLAN ETKİSİ

GÖKSU, Pınar

Yüksek Lisans Tezi, İlköğretim Ana Bilim Dalı

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Yılmaz SALLAM

Haziran 2015, 110 sayfa

Bu çalışmanın amacı sosyokültürel diyalektik (SKD) yöntemin öğrencilerin davranışsal, bilişsel ve duygusal katılımlarına olan etkisini ortaya koymaktır. Bu çalışmada verilerin toplanması ve analizi için tek denekli ve yarı deneysel bir ara tırma yöntemi kullanılmıştır. Çalışmanın örneklemini üç farklı sınıf öğretmenin sınıf içi uygulamaları oluşturmaktadır. Yapılan çalışmada iki aşamadan oluşmaktadır. Ara tırmanın birinci aşamasında öğretmenlerin kendi yöntemleriyle anlattıkları ders, ikinci aşamada ise SKD yöntemine uygun olarak anlattıkları ders video kayıt cihazı ile kayıt altına alınmıştır. Kayıt altına alınan her bir ders öğrenci katılımını gösteren kod-tanım tablosuna bağlı olarak analiz edilmiştir. Öğretmenlerin sınıf içi uygulamaları birbirinden bağımsız olacak şekilde incelenmiş ve her bir öğretmenin sınıf içi uygulamaları çalışmanın bir örneklemini oluşturmuştur. Ara tırma sonunda SKD yönteminin öğrencilerin davranışsal, bilişsel ve duygusal katılımlarını sağladığı görülmüştür. Bununla birlikte, SKD yönteminin derslere katılan öğrenci sayısında her üç sınıfta da bir artışa neden olduğu gözlemlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Sosyokültürel diyalektik yöntem, Davranışsal Katılım, Bilişsel katılım, Duygusal Katılım.

ABSTRACT**THE IMPACT OF SOCIOCULTURAL DIALECTICAL METHOD ON
STUDENTS' BEHAVIORAL, COGNITIVE AND EMOTIONAL
ENGAGEMENT**

GÖKSU, Pınar

M.A. Thesis, Department of Elementary Education

Supervisor: Assoc. Prof. Dr. Yılmaz SA LAM

June 2015, 110 Pages

This study aimed to determine the impact of sociocultural dialectical method (SDM) on students' behavioral, cognitive and emotional engagement. The study adopted a one sample semi-structured research model in gathering and analyzing data. The sample involved three teachers' classroom practices. The study has two main stages. In the first stage, the teachers' classroom practice was video recorded. In the second phase, the teachers were asked to use sociocultural dialectic method in their practices and those practices were again videotaped. The practices were then analyzed according to the table depicting operational definitions for emergent codes. The teachers' classroom practices were then examined and each of them become a case for analysis. The results indicated that SDM had a positive impact on students' behavioral, cognitive and emotional engagement. Furthermore, in three classes, SDM based instruction caused an increase in the number of students that engaged well in class discussions.

Keywords: Sociocultural Dialectical Method, Behavioral Engagement, Cognitive Engagement, Emotional Engagement.

ÖNSÖZ

Bu çalı ma, SKD yönteminin ö rencilerin davranı sal, bili sel ve duygusal katılımlarına olan etkisini belirlemek amacıyla yapılmı tır. Yaptı ım ara tırma sırasında deste ini ve yardımlarını benden esirgemeyen, çalı mama katkıda bulunan tüm de erli insanlara te ekkür ederim.

Ara tırmama kaynak olan SKD yöntemi fikrini ortaya koyarak tüm ö retmenlerin, mesleki geli imlerine katkıda bulunan, ö rencilerin dersi daha e lenceli bir ekilde, karma ık yapıdan uzak, daha yalın bir dille ö renmelerine olanak sa layan Doç. Dr. Yılmaz SA LAM'a tezimin her a amasında yanımda bulundu u, bilgisini ve tecrübesini benimle payla tı ı için kendisiyle çalı maktan her zaman gurur duydu umu belirterek sonsuz te ekkürlerimi sunuyorum.

Attı ım her adımda yanımda olan ve beni cesaretlendiren biricik annem Hazal KEKL KÇ 'ye, yüksek lisansa ba ladı ım ilk andan tezimin tamamlanma sürecine kadar her an yanımda olan ve deste ini esirgemeyen e im Kadir GÖKSU'ya ve çok küçük ya ta olmasına ra men gösterdi i büyük anlayı tan dolayı canım kızım Cansu Sena GÖKSU'ya te ekkür ederim.

Ç NDEK LER

| | |
|---|------------|
| ÖZET | i |
| ABSTRACT | ii |
| ÖN SÖZ | iii |
| Ç NDEK LER | iv |
| TABLolar L STES | vii |
| GRAF KLER L STES | ix |
| KISALTMALAR | xi |
| | |
| 1. G R | 1 |
| 1.1. PROBLEM DURUMU | 1 |
| 1.2. ARA TIRMA SORULARI | 3 |
| 1.3. ARA TIRMANIN AMACI | 4 |
| 1.4. ARA TIRMANIN ÖNEM | 4 |
| 1.5. ARA TIRMANIN SINIRLILIKLARI | 5 |
| | |
| 2. KAYNAK ÖZETLER | 6 |
| 2.1. KATILIM NED R..... | 6 |
| 2.2. SOSYOKÜLTÜREL D YALEKT K YÖNTEM..... | 8 |
| | |
| 3. MATERYAL VE YÖNTEM | 11 |
| 3.1. ÇALI MANIN DESEN | 11 |
| 3.2. ÖRNEKLEM VE ÇALI MA ALANI | 13 |
| 3.3. VER TOPLAMA YÖNTEM VE ARAÇLARI | 13 |
| 3.4. VER LER N ANAL Z | 15 |

| | |
|---|-----------|
| 4. BULGULAR VE TARTI MA | 17 |
| 4.1. BULGULAR | 17 |
| 4.1.1. Berna ö retmenin derslerine ili kin bulgular | 18 |
| 4.1.1.1. Derslerin metinleri | 18 |
| 4.1.1.1.1. Berna ö retmenin seçti i bir yönteme göre i ledi i ders | 18 |
| 4.1.1.1.2. Berna ö retmenin SKD yöntemine göre i ledi i ders | 19 |
| 4.1.1.2. Berna ö retmenin derslerinin analizlerine ili kin bulgular | 20 |
| 4.1.1.2.1. Aktif katılım koduna ili kin bulgular | 21 |
| 4.1.1.2.2. Cevap verme koduna ili kin bulgular | 23 |
| 4.1.1.2.3. Fikir payla ma koduna ili kin bulgular | 25 |
| 4.1.1.2.4. Co kulu olma koduna ili kin bulgular | 27 |
| 4.1.1.2.5. Ho nut olma koduna ili kin bulgular | 29 |
| 4.1.1.3. Berna ö retmenin derslerinin genel analizlerine ili kin bulgular | 31 |
| 4.1.1.3.1. Davranı sal, bili sel ve duygusal katılımın ö renci sayısına göre da ılımı | 31 |
| 4.1.1.3.2. Davranı sal, bili sel ve duygusal katılımın süreklili i | 33 |
| 4.1.2. Samet Ö retmenin Derslerine li kin Bulgular | 35 |
| 4.1.2.1. Derslerin metinleri | 35 |
| 4.1.2.1.1. Samet ö retmenin seçti i bir yönteme göre i ledi i ders | 35 |
| 4.1.2.1.2. Samet ö retmenin SKD yöntemine göre i ledi i ders | 36 |
| 4.1.2.2. Samet ö retmenin derslerinin analizlerine ili kin bulgular | 38 |
| 4.1.2.2.1. Aktif katılım koduna ili kin bulgular | 38 |
| 4.1.2.2.2. Cevap verme koduna ili kin bulgular | 40 |
| 4.1.2.2.3. Fikir payla ma koduna ili kin bulgular | 42 |
| 4.1.2.2.4. Co kulu olma koduna ili kin bulgular | 44 |
| 4.1.2.2.5. Ho nut olma koduna ili kin bulgular | 46 |
| 4.1.2.3. Samet ö retmenin derslerinin genel analizlerine ili kin bulgular | 48 |
| 4.1.2.3.1. Davranı sal, bili sel ve duygusal katılımın ö renci sayısına göre da ılımı..... | 48 |
| 4.1.2.3.2. Davranı sal, bili sel ve duygusal katılımın süreklili i..... | 50 |
| 4.1.3. Rana Ö retmenin Derslerine li kin Bulgular | 52 |
| 4.1.3.1. Derslerin metinleri | 52 |
| 4.1.3.1.1. Rana ö retmenin seçti i bir yönteme göre i ledi i ders | 52 |
| 4.1.3.1.2. Rana ö retmenin SKD yöntemine göre i ledi i ders | 53 |

| | |
|--|------------|
| 4.1.3.2. Rana ö retmenin derslerinin analizlerine ili kin bulgular | 54 |
| 4.1.3.2.1. Aktif katılım koduna ili kin bulgular | 55 |
| 4.1.3.2.2. Cevap verme koduna ili kin bulgular | 56 |
| 4.1.3.2.3. Fikir payla ma koduna ili kin bulgular | 58 |
| 4.1.3.2.4. Co kulu olma koduna ili kin bulgular | 60 |
| 4.1.3.2.5. Ho nut olma koduna ili kin bulgular | 62 |
| 4.1.3.3. Rana ö retmenin derslerinin genel analizlerine ili kin bulgular | 64 |
| 4.1.3.3.1. Davranı sal, bili sel ve duygusal katılımın ö renci sayısına göre da ılımı | 64 |
| 4.1.3.3.2. Davranı sal, bili sel ve duygusal katılımın süreklili i | 66 |
| 4.2. TARTI MA..... | 68 |
| SONUÇ VE ÖNER LER | 71 |
| KAYNAKLAR..... | 86 |
| EKLER..... | 88 |
| ÖZGEÇM /VITAE | 110 |

TABLOLAR LİSTESİ

| | |
|---|----|
| Tablo 3.1. Derslerin içerikleri | 14 |
| Tablo 3.2. Katılımın göstergelerini ifade eden kod-tanım tablosu | 15 |
| Tablo 4.1. Berna öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin aktif katılım davranışlarının yüzdeleri | 22 |
| Tablo 4.2. Berna öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin soruları cevaplama davranışlarının yüzdeleri | 24 |
| Tablo 4.3. Berna öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin fikir paylaşma davranışlarının yüzdeleri | 26 |
| Tablo 4.4. Berna öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin coşkulu olma davranışlarının yüzdeleri | 28 |
| Tablo 4.5. Berna öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin hoşnut olma davranışlarının yüzdeleri | 30 |
| Tablo 4.6. Berna öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin katılım gösterme sıklıklarının yüzdeleri | 32 |
| Tablo 4.7. Berna öğretmeninin lideri derslerde katılım sürekliliğinin yüzdeleri | 34 |
| Tablo 4.8. Samet öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin aktif katılım davranışlarının yüzdeleri | 39 |
| Tablo 4.9. Samet öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin soruları cevaplama davranışlarının yüzdeleri | 41 |
| Tablo 4.10. Samet öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin soruları cevaplama davranışlarının yüzdeleri | 43 |
| Tablo 4.11. Samet öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin coşkulu olma davranışlarının yüzdeleri | 45 |
| Tablo 4.12. Samet öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin hoşnut olma davranışlarının yüzdeleri | 47 |
| Tablo 4.13. Samet öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin katılım gösterme sıklıklarının yüzdeleri | 49 |
| Tablo 4.14. Samet öğretmeninin lideri derslerde katılım sürekliliğinin yüzdeleri | 51 |
| Tablo 4.15. Rana öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin aktif katılım davranışlarının yüzdeleri | 56 |
| Tablo 4.16. Rana öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin soruları cevaplama davranışlarının yüzdeleri | 57 |
| Tablo 4.17. Rana öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin fikir paylaşma davranışlarının yüzdeleri | 59 |
| Tablo 4.18. Rana öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin coşkulu olma davranışlarının yüzdeleri | 61 |

| | |
|---|----|
| Tablo 4.19. Rana ö retmenin i ledi i derslerde ö rencilerin ho nut olma davranı larının yüzelik da ılımı | 63 |
| Tablo 4.20. Rana ö retmenin i ledi i derslerde ö rencilerin katılım davranı larını gösterme sıklıklarının yüzelik da ılımı | 65 |
| Tablo 4.21. Rana ö retmenin i ledi i derslerde katılım süreklili inin yüzelik da ılımı | 67 |

GRAFİKLER LİSTESİ

| | |
|---|----|
| Grafik 3.1. AB deseninin amaçları | 12 |
| Grafik 4.1. Berna öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin aktif katılım davranışlarını gösterme sıklıkları | 22 |
| Grafik 4.2. Berna öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin cevap verme davranışlarını gösterme sıklıkları | 24 |
| Grafik 4.3. Berna öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin fikir paylaşma davranışlarını gösterme sıklıkları | 26 |
| Grafik 4.4. Berna öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin coşkulu olma davranışlarını gösterme sıklıkları | 28 |
| Grafik 4.5. Berna öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin hoşnut olma davranışlarını gösterme sıklıkları | 30 |
| Grafik 4.6. Berna öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin katılımı gösterme sıklıkları | 32 |
| Grafik 4.7. Berna öğretmeninin lideri derslerde katılımın sürekliliği | 34 |
| Grafik 4.8. Samet öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin aktif katılım davranışlarını gösterme sıklıkları | 39 |
| Grafik 4.9. Samet öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin cevap verme davranışlarını gösterme sıklıkları | 41 |
| Grafik 4.10. Samet öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin fikir paylaşma davranışlarını gösterme sıklıkları | 43 |
| Grafik 4.11. Samet öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin coşkulu olma davranışlarını gösterme sıklıkları | 45 |
| Grafik 4.12. Samet öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin hoşnut olma davranışlarını gösterme sıklıkları | 47 |
| Grafik 4.13. Samet öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin katılımı gösterme sıklıkları | 49 |
| Grafik 4.14. Samet öğretmeninin lideri derslerde katılımın sürekliliği | 51 |
| Grafik 4.15. Rana öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin aktif katılım davranışlarını gösterme sıklıkları | 55 |
| Grafik 4.16. Rana öğretmeni lideri derslerde öğrencilerin cevap verme davranışlarını gösterme sıklıkları | 57 |
| Grafik 4.17. Rana öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin fikir paylaşma davranışlarını gösterme sıklıkları | 59 |
| Grafik 4.18. Rana öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin coşkulu olma davranışlarını gösterme sıklıkları | 61 |
| Grafik 4.19. Rana öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin hoşnut olma davranışlarını gösterme sıklıkları | 63 |

| | |
|---|----|
| Grafik 4.20. Rana ö retmenin i ledi i derslerde ö rencilerin katılımı gösterme sıklıkları | 65 |
| Grafik 4.21. Rana ö retmenin i ledi i derslerde katılımın süreklili i | 67 |
| Grafik 5.1. Ö rencilerin aktif katılım davranı larını gösterme sıklıklarının yüzelik da ılımı | 72 |
| Grafik 5.2. Ö rencilerin aktif katılım davranı larının süreklili i | 73 |
| Grafik 5.3. Ö rencilerin cevap verme davranı larını gösterme sıklıklarının yüzelik da ılımı | 75 |
| Grafik 5.4.Ö rencilerin cevap verme davranı larının süreklili i | 76 |
| Grafik 5.5.Ö rencilerin fikir payla ma davranı ını gösterme sıklıklarının yüzelik da ılımı | 77 |
| Grafik 5.6.Ö rencilerin fikir payla ma davranı larının süreklili i | 79 |
| Grafik 5.7. Ö rencilerin co kulu olma davranı larını gösterme sıklıklarının yüzelik da ılımı | 80 |
| Grafik 5.8. Ö rencilerin co kulu olma davranı larının süreklili i | 81 |
| Grafik 5.9. Ö rencilerin ho nut olma davranı larını gösterme sıklıklarının yüzelik da ılımı..... | 83 |
| Grafik 5.10. Ö rencilerin ho nut olma davranı larının süreklili i | 84 |

KISALTMALAR

MEB: Milli E itim Bakanlı ı

LYS: Lisans Yerle tirme Sınavı

YGS: Yüksek Ö retime Geçi Sınavı

TEOG: Temel E itimden Ortaö retime Geçi Sınavı

OECD: Ekonomik Kalkınma ve Birli i Örgütü

PIRLS: Uluslararası Okuma Becerilerinde Geli im Projesi

PISA: Uluslararası Ö renci De erlendirme Programı

TIMMS: Üçüncü Uluslararası Matematik ve Fen Çalı tayı

Ed: Editör

akt: Aktaran

bkz: Bakınız

vd: Ve di erleri

s: Sayfa

p: Page

B R NC BÖLÜM

G R

Bu bölümde çalı manın problem durumu, ara tırma soruları, ara tırmanın amacı, önemi ve sınırlılıkları açıklanmı tır.

1.1. PROBLEM DURUMU

Milli E itim Bakanlı ı belirli aralıklarla e itim sistemimizin düzeyini belirlemek amacıyla ‘Kalite Kontrol ve Durum Belirleme’ çalı maları yapmaktadır. Bu amaçla MEB ülke içinde (TEOG, YGS, LYS) yapmakta ve ülkeler arasında bir takım de erlendirme çalı malarına (TIMMS, PIRLS, PISA) katılmaktadır. Yapılan bu de erlendirme çalı malarından ktisadi birli i ve Kalkınma Te kilatının 3 yılda bir uyguladı ı uluslararası ö renci ba arılarını de erlendirme projesine (PISA) Türkiye ilk olarak 2003 yılında katılmı tır. 41 ülkenin katıldı ı bu çalı mada Türkiye matematik alanında 34, fen alanında 35 ve okuma becerileri alanında 34. sırada yer almı tır (OECD, 2005). Yapılan bu sınavda Türkiye ba arısının dü ük olmasından dolayı MEB e itim sistemimizde bir takım de i iklikler yapmaya karar vermi tir (MEB, 2005).

Ö rencilerin ba arı seviyelerinde istenilen düzeyin sa lanabilmesi için e itim alanında yapılan en büyük de i iklik ö retmeni merkeze alan geleneksel yöntemlerin bir kenara bırakılıp ça da ö retim yöntemlerine geçilmesi olmu tur (MEB, 2005). Ça da ö retim yöntemlerinde ö renciler sürecin içerisinde yer alırlar (Aydede, M. N. ve Kesercio lu, T, 2012). Bir ba ka ifade ile ça da e itim anlayı ıyla birlikte ö retmen merkezli olan ö retimin yerini ö renci merkezli ö retim almı tır (entürk ve Oral, 2008). Demirel (2005)’e göre ise bu yakla ımda ö rencilerin ö renme sürecinin her a masında olarak katılabilecekleri sınıf etkinliklerine ihtiyaç duyduklarını ortaya koymu tur (Brewster ve Fager, 2000). Literatürde zorlu görevlere istekle yakla an, kar ıla tı ı zorluklarda çaba sarf eden ve

ısrarcı davranan öğrencilerin aktif oldukları ifade edilmiştir. (Helme ve Clarke, 2001). Helme (2001)'e göre öğrencilerin katılımı, onların öğrenme ortamında yapılan etkinliklere aktif katıldıkları ölçüde gerçekleşmektedir.

Brewster (2000)'e göre öğrenciler daha önceki bilgilerinin üzerine koyabilecekleri ve ya adıkları çevre ile öğrendikleri arasında bağlantı kurabilecekleri aktivitelere daha fazla katılırlar. Bu aktivitelerin ilginç olması öğrencilerin daha fazla katılım göstermelerini ve aktivitenin daha fazla amaçlarına katılmalarını sağlamaktadır (Brewster ve Fager, 2000). Brewster (2000)'e göre aynı zamanda öğrencileri aktivitelere katmak için motivasyonlarını sağlamak gereklidir. Dev (1997) yaptığı bir araştırmada motivasyonun iki farklı boyutunu incelemiştir. Ona göre öğrenci motivasyonu iki kategoriye ayrılmaktadır. Bunlardan birincisi öğrencilerin herhangi bir zorunluluk amacıyla ya da bir ödüle sahip olmak için yahut cezadan kaçmak için aktivitelere katılmasıdır. Dev (1997), bu tip öğrencileri dışsal motivasyona sahip öğrenci olarak tanımlamaktadır. Buna karşılık kendi kendine güdülenen öğrencileri içsel motivasyonlu öğrenci olarak tanımlamaktadır. İçten motivasyona sahip öğrenciler kişisel amaçlarına ulaşmak için keyif, ilgi ve merak içerisinde sürece aktif olarak katılırlar. Ona göre içten motivasyona sahip öğrenciler bir görevi tamamlamak ya da başlatmak için ödül veya tevkiye ihtiyaç duymazlar. Bu tip öğrenciler aktivitelerin zorlu yapısı karşısında ve seçilen görevi tamamlama konusunda dışsal motivasyonlu öğrencilere göre daha isteklidirler. Ayrıca Dev (1997)'e göre bu tip öğrenciler öğrenilen kavramları akılda tutmakta ve yeni karılaştıkları öğrenme durumlarıyla başa çıkmada daha kararlıdır.

Yapılan araştırmalar öğrencilerin katılım davranışlarıyla bilişsel öğrenmeleri arasında bir ilişkinin olduğunu ortaya koymuştur (Fredricks vd. 2004; Helme ve Clarke, 2001). Helme (2001)'e göre öğrenme ortamında zihinlerini veren öğrencilerin, düşük seviyede katılım davranışı gösteren öğrencilerden daha başarılı bir şekilde öğreneceklerini ifade etmiştir. Fredricks (2004) ise bilişsel katılımın öğrencilerle olan bağlantısını iki faktörle ilişkilendirmektedir. Bunlardan ilkinin öğrencilerin meraklı olması, ikincisini ise istek duyması olarak ifade etmektedir.

Ayrıca araştırmalar öğrencileri sürece dahil eden öğretmenlerin öğrencilerin zihinlerindeki temel psikolojik ve entellektüel ihtiyaçları karşılayan kişileri ortaya koymuştur (Ames, 1992; Anderman ve Midgely, 1998; Strong vd., 1995, Ak: Brewster ve Fager, 2000). Bu amaçla öğretmenler öncelikle öğrenme ortamını soyut

olmaktan çıkararak öğrencilerin ya antılarıyla ilgili kurabilecekleri bir ekilde düzenlemelidir. Salam (2013:25) bu durumu u ekilde açıklamıştır:

Söz geli i ‘Ak akçe kara gün içindir.’ atasözü bir semboldür ve herhangi bir zamanı ya da mekanı yoktur. Aynı zamanda tek başına hiçbir anlama sahip değildir. Bu ifade ile ilgili ilk defa Karılaan bir kişi, onu büyük olasılıkla ‘Beyaz renkli akçe kara renkli gün içindir.’ ekinde algılayacak ve bu ifade onun için anlamlı olmayacaktır.’

Salam (2013)’e göre bu ifade ancak öğrencilerin yaşadıkları çevre ile ilgili, gelişim düzeylerine uygun bir başlığın sınıfa getirilmesiyle anlaşılacaktır. Öğrencilerin kendileriyle ve yaşadıkları çevreyle ilgili bir öğrenme ortamının içerisinde yer alması ise öğretmenlerin uygun öğretim yöntemleri kullanması ile yakından ilgilidir.

Yukarıda da ifade edildi i gibi öğrencilerin derse katılımları öğrenmeleri açısından oldukça önemlidir (Fredricks vd. 2004; Helme ve Clarke, 2001). Bu doğrultuda bu çalışmada yeni ortaya konan (Salam, 2013) bir öğretim yöntemi olan sosyokültürel diyalektik (SKD) yöntemin öğrencilerin davranışsal, bilişsel ve duygusal katılımına olan etkisinin hangi yönde ve ölçüde olduğunu ortaya koymayı amaçlamaktadır.

1.2. ARA TIRMA SORULARI

1. SKD yöntemin öğrencilerin katılımına olan etkisi nasıldır?

1.1. SKD yöntemin öğrencilerin davranışsal katılımı üzerindeki etkisi nasıldır?

1.1.1. SKD yöntemin öğrencilerin aktif katılımlarını salamadaki etkisi nasıldır?

1.2. SKD yönteminin öğrencilerin bilişsel katılımı üzerindeki etkisi nasıldır?

1.2.1 SKD yöntemin öğrencilerin soruları cevaplamalarındaki etkisi nasıldır?

1.2.2. SKD yöntemin öğrencilerin fikir paylaşımlarındaki etkisi nasıldır?

1.3. SKD yöntemin öğrencilerin duygusal katılımı üzerindeki etkisi nasıldır?

1.3.1. SKD yöntemin öğrencilerin coşkulu olmalarındaki etkisi nasıldır?

1.3.2. SKD yöntemin öğrencilerin hoşnut olmalarını salamadaki etkisi nasıldır?

1.3. ARA TIRMANIN AMACI

Bu ara tırmanın amacı sosyokültürel diyalektik yöntemin (SKD) öğrencilerin derse katılımını sağlamada nasıl bir etkisi olduğunu tespit etmektir. Bu amaçla SKD yönteminin öğrencilerin davranışsal, bilişsel ve duygusal katılımlarına olan etkisinin hangi yönde ve ölçüde olduğunu belirlemek ara tırmanın amacıdır.

1.4. ARA TIRMANIN ÖNEM

Hızla değişen ça ımıza uyum sağlayabilmek için birçok alanda olduğu gibi eğitim alanında da değişiklikler yapılmıştır. Bu alanda yapılan değişimlerin başında öğretmen merkezli eğitim anlayışının bir kenara bırakılarak çağdaş eğitim anlayışına geçilmesi olmuştur (Entürk & Oral, 2008). Entürk (2008)'e göre çağdaş eğitim anlayışı ile birlikte öğretmen, öğretmen merkezli olmaktan çıkarak öğrenci merkezli hale gelmiştir. Bu yaklaşımda öğrencilerin çok daha aktif olmalarını ve her aşamada sürece katılmalarını gerektirmektedir (Demirel, 2005). Ayrıca yapılan bazı araştırmalar öğrencilerin derse aktif katılımlarının öğrencilerin başarısına da etkisi üzerinde durmaktadır (Helme ve Clarke, 2001). Fredricks (2004)'e göre katılım kavramı okullarda azalan motivasyon ve akademik başarıya karşı bir panzehir görevi üstlenmektedir. Katılımın sağlanabilmesi ise ancak öğrencilerin öğrenme faaliyetlerine aktif olarak katılmalarıyla gerçekleşecektir (Helme & Clarke, 2001). Öğrenciler daha önceki bilgilerinin üzerine koyabilecekleri ve yaşadıkları çevre ile öğrendikleri arasında bağlantı kurabilecekleri aktivitelere daha fazla katılırlar (Brewster ve Fager, 2000).

Bu doğrultuda öğrencilerin aktif katılımlarının bu denli önemli olduğu bir durumda öğretmenlerin dersleri öğrencilerin aktif katılımlarını sağlayacak şekilde düzenlemeleri gerekmektedir. Bu durumu gerçekleştirebilmek için ise öğretmenlerin öncelikle öğrencilerin derste aktif katılımlarını sağlayacak bir yöntem kullanmasıyla gerçekleşecektir. Sağlam (2013) tarafından ortaya konan ve yeni bir yöntem olan SKD yönteminin öğrencilerin aktif katılımlarını belirlemek adına yapılan herhangi bir çalışmada bulunmamaktadır. Bu açıdan yapılan bu çalışma SKD yönteminin öğrencilerin derse katılımlarının etkisinin ne yönde ve ölçüde olduğunu tespit etmek için bir örnek teşkil edecektir.

1.5.ARA TIRMANIN SINIRLILIKLARI

Bu ara tırma;

1. Ara tırma Adıyaman ilinin Kahta ilçesinde bir ilkokulda görev yapmakta olan ö retmenler ile sınırlıdır.
2. Ara tırma bulguları bu ilkokulda görev yapmakta olan 3 ö retmenin ders içi uygulamaları sırasında kayıt altına alınan 6 video kaydı ve bu kayıtlardan elde edilen verilerle sınırlıdır.
3. Ö retmenlerin anlattı ı konuların birbirine benzer zorluk düzeyinde olmasına ra men farklı konular olması bu ara tırmanın bir sınırlılı ıdır.
4. Ö retmenlerin kendi seçtikleri yöntem ile i ledikleri ders ile SKD yöntemine göre yürüttükleri dersler farklı günlerde olmasından dolayı ö renci sayılarının farklı olması ara tırmanın bir sınırlılı ıdır.

K NC BÖLÜM KAYNAK ÖZETLER

Bu bölümde katılım terimi ve katılım teriminin alt kategorilerinden olan davranı sal, bili sel ve duygusal katılım ile ilgili yapılan literatür taramasına yer verilmi tir. Daha sonra sosyokültürel diyalektik (SKD) yöntemi açıklanarak örnek uygulamalara yer verilmi tir.

2.1. KATILIM NED R?

Katılım terimi, genellikle bir ö rencinin ö renme faaliyetlerinin içeri i ile ilgili aktif oldu u bir durumu gösterir (Helme ve Clarke, 2001). Skinner (1993)' e göre ise katılım ö rencilerin sınıf aktivitelerinde ho nut olmaları ve bu aktivitelerin ba latılması ve sürdürülmesinde olanak sa ladıkları durumlardır. Katılım kavramının cevaplayıcı bir kavramsal özelli e sahip olması ve çevresel faktörlere duyarlı olması ise önem arz etmektedir (Fredricks vd., 2004). Ara tırmacılar katılım kavramını davranı sal, duygusal ve bili sel olmak üzere üç bölümde incelemekte ve katılım kavramının çok yönlü bir yapı olarak ele almaktadırlar (Fredricks, vd., 2004).

Fredricks (2004) katılımın ö elerinden ilki olan davranı sal katılımın derse katılım fikrini ön plana çıkardı nı ifade etmektedir ve katılım terimini üç farklı ekilde tanımlamaktadır. İlk tanım; ö rencilerin hem kurallara uyup sınıf normlarına ba lı kalmaları, hem de okuldan kaçmayı ve sorun ya amayı ortadan kaldırma gibi olumlu davranı ları gerektirir (Finn, 1993; Finn, Pannozzo ve Voelkl, 1995; Finn ve Rock,1997, Akt: Fredricks, vd., 2004). İkinci tanım, ö renmeye, ö renme ortamına ve akademik görevlere katılımı ilgilendirir. Ayrıca çaba, ısrar, soru sorma ve grup tartı malarına katılım davranı larını da içermektedir (Finn et al., 1995, Skinner ve Belmont, 1993, Akt: Fredricks, vd., 2004). Üçüncü tanım ise atletizm ve okul yönetimi gibi okulla ilgili aktivitelere katılmayı içerir (Fredricks, vd., 2004).

Bili sel katılım daha çok ö rencilerin ö renmeleri ile ilgilendi i, bir ö rencinin sınıf aktivitelerine katılımı sırasında üstlendi i görevlerdir (Helme ve

Clarke, 2001). Helme (2001)'e göre yapılan çeşitli çalışmaların öğrenci katılımının motivasyonel ve bilişsel bileşenlerini birbirinden ayrı olarak görmediğini fakat sinerjik bir şekilde birbirini tamamladığını göstermektedir. Dev (1997), motivasyonu iki kategoriye ayırarak incelemiştir. Bunlardan ilki öğrencilerin sadece bir ödülle sahip olmak ya da bir cezadan kaçmak için aktivitelere katılmasıdır (Dev, 1997). Kendi içinde motive olmuş öğrencileri ise içsel motivasyonlu öğrenciler olarak tanımlamaktadır. Dev (1997)'e göre içten motivasyona sahip bir öğrenci bir görevi tamamlamak ya da başlatmak için herhangi bir ödül ya da tevkiye ihtiyaç duymaz. Ona göre bu tip öğrenciler kendi kendini motive edebilen öğrencilerdir.

Katılımın üçüncü boyutu olan duygusal katılımı; ilgi, can sıkıntısı, mutluluk, üzüntü ve endişeyi içeren, öğrenme ortamında öğrencilerin duygusal tepkileri içermektedir (Connel ve Welborn, 1991; Skinner ve Belmont, 1993). Skinner (1993)'e göre duygusal katılımın tanımı, olumlu duygular ve yüksek katılım ya da sorumluluk arasında niteliksel bir ayrım göstermez. Katılım davranışını gösteren çocuklar, pozitif bir duygusal üslubun yer aldığı öğrenme ortamlarında sürekli davranışsal katılım göstermektedirler. Katılımın zıttı olan kavram hoşnutsuzluktur ve hoşnut olmayan çocuklar pasiftirler, zorlu görevler karşısında çabuk pes ederler (Skinner ve Belmont, 1993).

Yapılan araştırmalar davranışsal, bilişsel ve duygusal katılım ifadelerinin aslında birbirinin üzerinde yığılıp kaldığını ve bu ifadeleri kesin çizgilerle ayırabilmenin mümkün olmadığını ortaya çıkarmıştır (Fredricks vd., 2004, Helme ve Clarke, 2001). Yapılan literatür çalışması sonucunda davranışsal katılımı ifade eden aktif katılım 'Öğrencilerin derse fiili olarak yer almaları ya da yer almak istemeleri' şeklinde tanımlanırken bilişsel katılımı ifade eden cevap verme 'Öğrencilerin öğretmen sorularını soruları yanıtlaması' fikir paylaşma 'Öğrencilerin yapılan etkinliklerde düşüncelerini kendi cümleleri ile ifade etmeleri' şeklinde ifade edilmiştir. Duygusal katılımı ifade eden coşku olma 'Öğrencilerin dersin ilerletilmesi sırasında heyecanlandıklarını gösteren davranışlarda bulunmaları' hoşnut olma ise 'Öğrencilerin derse katılmak için istekli olması' şeklinde tanımlanmıştır (Ek:1). Baktığımız zaman aslında yapılan bu üç tanımın birbirine çok yakın ifadeler olduğu görülmektedir.

Bu çalışmada Salam (2013) tarafından geliştirilen sosyokültürel diyalektik (SKD) yöntemin öğrencilerin katılımını salamada etkisinin nasıl olduğunu ortaya koymak amaçlanmıştır. SKD yöntemi ise aşağıda ayrıntılı olarak anlatılmaktadır.

2.2. SOSYOKÜLTÜREL DİYALEKTİK YÖNTEM (SKD)

Sosyokültürel diyalektik yöntem Yılmaz SAĞLAM tarafından 2013 yılında geliştirilmiştir. Sağlam (2013)'a göre bu yöntemin aslında yeni bir yöntem olmadığını temellerinin yüzyıllar öncesine dayandığını ifade edilmektedir. Bu yaklaşıma göre öğrenme bir bilgi birikimi olmak yerine kültürel gelişim olarak görülmektedir. Yazara göre bilgi Aristo'dan (Ö. 384-322), John Locke (1690)'a ve ondan David Hume (1751)'e kadar, yakın dönemde olan Bruner (1960)'den, Piaget (1970-2001)'e kadar birçok bilim insanının ifade ettiği gibi deney ve gözlemler sonucunda ortaya çıkmak yerine bir kültürel gelişim olarak gerçekleştirilmektedir. Sağlam (2013)'a göre teorik bilgilerin gözlemler sonucu elde edilemeyeceği ancak var olan bilgilerin üzerine çeşitli gözlemler sonucunda desteklenmeye çalışıldığını ifade etmiştir. Bu durumu yazar Darwin'in Evrim teorisi üzerinde daha net bir şekilde ifade edilmiştir (Lawson, 1995: 14-16). Darwin'in evrim teorisini ortaya attığında bir adadaki yaptığı gözlemlerin bu teorinin oluşmasına neden olduğunu ifade etmektedir. Teorinin ortaya çıkmasında aslında önce gözlem daha sonra fikir ortaya çıkmamıştır. Darwin'in dedesine ait olan *Zoonomia: or the Laws of Organic Life* (s.6) adlı kitapta evrim kavramından bahsedilmektedir. Dolayısıyla Darwin adalara gitmeden önce bu fikre zaten sahiptir. Adalara giderek bu fikri destekleyici veriler toplamıştır. Sonuç olarak evrim teorisi önce kavram sonra gözlem ile ortaya çıkmıştır. Bu durum ise Sağlam (2013)'ün ifade ettiği gibi teorik bilgilerin gözlemler sonucu değil de var olan bilgilerin geliştirilmesiyle oluşan fikrini kanıtlar niteliktedir.

Sağlam (2013)'a göre öğrenme bireylerin sosyal aktivitelere katılımı sonucunda gerçekleşir. Sağlam (2013) bu durumu bir örnekle daha net ifade etmiştir. Çocukların misketlerini farklı renklerden balarak saymaya başladığı örneğini ele almıştır. Çocuğun misketi sayarken her defasında aynı sayıya ulaşmasını ve bunun sonucunda toplamada değişim ve birleşim özelliklerini fark edeceğini belirtmiştir. Dolayısıyla bu yaklaşıma göre teorik kavramların oluşması bireyin çevresiyle etkileşimiyle balaran sosyal aktivitelere katılımı sonucunda ortaya çıkan bir süreçtir. Yazar bu süreci aşağıdaki şekilde ifade etmektedir (Sağlam, 2013:4)

“Bu süreç bireyin çevresindeki olayları ya da nesnelere gözlemlemesi ile balar, onlar arasındaki genel özellikleri görmesi ile devam eder ve bu nesne ya da olaylar arasındaki sistemli ilişkiyi fark etmesi ile son bulur.”

Yazara göre bu öğretim metodunda hem öğretmen hem öğrenciler aktif rol sahiptirler. Buna bağlı olarak bu yöntemde hem öğretmen hem de öğrencilere bir

takım roller verilmektedir. SKD yöntem üç a amadan olu maktadır. Bunlardan ilki kazandırılması hedeflenen kazanıma uygun bir *ba lam*ın sınıfa getirilmesidir. Daha sonra bu *ba lam*ı olu turan ö elere dikkat çekilmesi ile *ba lamsal aksiyon* gerçekleştirilir. En on olarak da *etiket* yapılır. *Ba ka bir deyi le* anlam adlandırılır. Bu a amaların nasıl gerçekleştirildiğini *'Nasıl Ö retilirim'* adlı kitapta yer alan sincap ve ho görü kavramlarının ö rencilere kazandırılmaya çalışılması örnekleri üzerinde daha detaylı ifade edelim.

Ö retmen ö rencilere sincap kavramını kazandırmak için sınıfa bir sincap getirir. Ö rencilerin sincabın ayırt edici özelliklerine; uzun kuyru una, yumu ak tüyelerine, tüyelerinin renklerine dikkat etmelerini sa lar. En son olarak da bu canlının adının sincap oldu unu ifade eder. Burada ö renciler bir sosyal aktiviteye katılarak ö renmelerini sosyal bir zeminde gerçekleştirirlerdir. Bu aktivitede ö retmenin ö rencilere sincap kavramını kazandırmak için sınıfa bu canlıyı getirmesi *ba lam*, bu canlının ayırt edici özelliklerine dikkat çekmesi *ba lamsal aksiyon*, bu canlının adının sincap oldu unu ifade etmesi ise etiketleme olarak tanımlanır (Sa lam, 2013: 26-27).

Bu yöntemde sadece somut kavramlar de il soyut kavramların da sınıfa bir *ba lam* olarak getirilmesi mümkündür. Yazar bununla ilgili olarak da ho görü kavramını ele almı tır. Yazarın kitabında yer alan bir örnek uygulama u ekilde gerçekleştirilmektedir. Ö retmen sınıftan Ahmet ve Fatma adında iki ö renci seçer. Bu ö rencilerin sınıftaki di er ö rencilerin rahatlıkla görebilece i bir yere oturmalarını sa lar ve aktivite ba lar. Ahmet adındaki ö renci arkada ı Fatma'dan ödünç kalem ister. Fatma kalemlerinden birini Ahmet'e verir. Ahmet yanlı lıkla kalemi yere dü ürerek kırar. Fatma daha Ahmet bir ey söylemeden 'Canın sa olsun, önemli de il' der. Burada ö retmenin ders öncesinde böyle bir etkinlik tasarlayarak sınıfa getirmesi ile ho görü kavramına ait *ba lam* olu turulmu tur. Ö rencilerin yaptı ı bu aktiviteye; Ahmet'in arkada ndan ödünç aldı ı kalemi kazara kırması ve Fatma'nın arkada na verdi i tepkinin üzerine ö rencilerin dikkatlerinin ö retmen tarafından çekilmesi ise *ba lamsal aksiyon*dur. En son olarak da Fatma'nın verdi i tepkiye ho görülü olmak denildi i ö retmen tarafından ifade edilerek etiket yapılır. Ancak bu yöntemde önemli olan di er bir husus ise *ba lamsal aksiyon*u ancak ö retmen tarafından gerçekleştirilebilece idir. Çünkü sınıfta ho görü kavramına sahip olan tek ki i ö retmendir ve ö rencilerin bu oyunu izleyerek bu ili kiyi görmeleri mümkündür. Sa lam 2013'e göre ho görü kavramına ait bilgiye sahip olan ö retmendir

ve öğrencilerin bu oyun sırasında herhangi bir yönlendirme olmadan ba lamı olu turan öğrenciler arasındaki bu ilikiyi fark etmeleri imkânsızdır (Sa lam, 2013:27-29).

Bu yöntem incelendi inde aslında yöntemin binlerce yıl öncesinden bu yana kullanıldı ı görülmektedir (Sa lam, 2013:32). Ezop masalları ve La Fontain masallarında, yine aynı ekilde bundan yaklaşık 800 yıl önce Mevlana Celalettin-i Rumi Hazretleri tarafından yazılan bir eserde bu yöntemin kullanıldı ı görülmektedir (Rumi, 1990: 124-148). Yazarın da ifade etti i gibi bu yöntemin aslında tamamen yeni bir yöntem olmadığı , temellerinin yüzyıllar öncesine dayandı ı görülmektedir. Bu durum aslında bizlere yöntemin ne kadar kullanı lı ve evrensel oldu unu da göstermektedir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM MATERYAL VE YÖNTEM

Bu bölümde sosyokültürel diyalektik (SKD) yöntemin öğrencilerin ders katılımını sağlamada etkisini belirlemek amacıyla yapılan çalımanın yöntemi ele alınmaktadır.

3.1. ÇALI MANIN DESEN

Bu çalıma tek denekli ara tırma modelinin AB desenine göre hazırlanmış nitel bir ara tırmadır. Tek denekli ara tırma sadece bir denekten elde edilen bulguların yorumlandığı yarı deneysel bir ara tırma türüdür (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, S., Demirel, F., 2012: 214). Büyüköztürk vd. (2012)'ye göre tek denekle çalıma bağımsız deneyin daha iyi ölçülebilmesi, verilerin daha hızlı toplanıp yorumlanabilmesi gibi birçok avantajı vardır.

Tek denekli desenleri diğer desenlerden ayıran bazı özellikler mevcuttur. Tek denekli desenlerin genel özellikleri şunlardır (Cohen ve Manion, 1998; Kırcaali-ftar ve Tekin, 1997; McMillan, 2004. Akt: Büyüköztürk vd: 215).

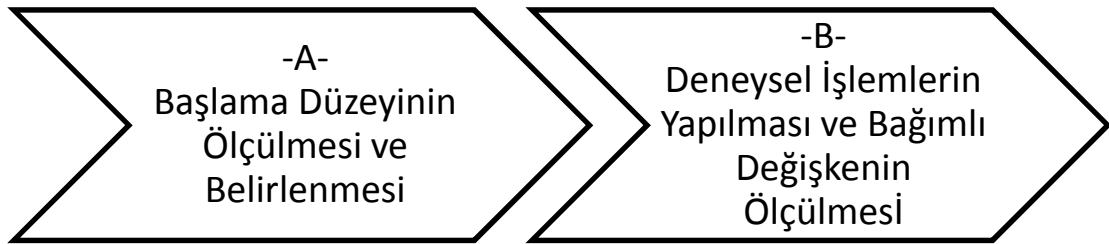
- 1.Ara tırma, bir ya da daha çok deneysel deneyin denek üzerinde uygulandığı uygulamaları içerir. Bu uygulamalar sırasında denekteki deneyim (ler) ölçülür.
- 2.Bağımsız deneyin bağımlı deneyin üzerindeki etkisi sadece bir tek denek üzerinde incelenir.
- 3.Ara tırma birden çok denekle paralel ara tırmalar şeklinde yürütülebilir. Bu durumda bağımsız deneyin ile bağımlı deneyin arasındaki ilişkiler denekler arasında karşılaştırılmadan her bir denek için ayrı ayrı incelenir.
- 4.Farklı deneysel deneyimlerin bağımlı deneyin üzerindeki etkisini izlemek ve değerlendirmek amacıyla tekrarlı ölçümler yapılır.
- 5.Tekrarlı ölçümlerin geçerlik ve güvenilirliği etkileyebilecek koşullar açısından tutarlı bir biçimde (ölçülecek deneyini etkileme durumuna göre sınavın uygulandığı saat, sıcaklık, sınavın yapıldığı yer, ortam özellikleri vb.) yapılması gerekir.
- 6.Deneysel deneyimlerin uygulanması yani bağımsız deneyin etkilerinin belirlenmesi sırasında bağımlı deneyini etkileyebilecek bağımlı deneyinler kontrol edilir.

7. Tek denekli ara tırmaların ço unda ba lama düzeyleri tanımlanmalıdır. Ba lama düzeyinin tanımlanması deneysel i lemler öncesi dene in ba ımlı de i ken açısından durumunun/düzeyinin belirlenmesidir.

8. Ba lama düzeyinin belirlenmesi hangi durumdaki/düzeydeki ba ımlı de i kenin deneysel i lemler sonucunda ne kadar de i ti inin belirlenmesi ve ba ımsız de i kenin etkisinin ba ımlı de i kenin ba taki durumuna/düzeyine göre nasıl uygulanması gerekti inin önerilmesi açısından önemlidir.

AB Deseni

AB deseni iki a amadan oluşmaktadır (Büyüköztürk vd., 2012:216). İlk a amada ara tırmanın ba ımlı de i keninin denekteki düzeyi ba ka bir ifadeyle ba lama düzeyi belirlenir. Yapılan ara tırmalarda ba lama düzeyinin belirlenmesi ortaya çıkacak olan de i imin net bir ekilde izlenebilmesi ara tırmanın iç geçerli ini sağlamada önemli bir yere sahiptir. AB deseninin ikinci a amasında ise çalı manın ba ımsız de i kenini uygulanarak ba ımlı de i ken deneysel i lem sürecinde ölçülür. Büyüköztürk 2012'ye göre yapılan çalı manın ikinci a aması deneysel i lem a aması olarak adlandırılır. Aynı zamanda toplanan verilerden grafik olu turularak verilerin zamana ba lı de i imi yorumlanabilir.



Grafik 3.1. AB deseninin a amaları (Büyüköztürk, ., vd., 2012: 216).

Bu do rultuda yapılan çalı mada öncelikle üç paralel sınıf ile çalı ma yapılmı tır. Her sınıf kendi içerisinde ba ımsız bir sınıf olup aynı ekilde birbirinden ba ımsız olarak analiz edilmi tir (bkz, ek: 2-3-4-5-6-7). SKD yönteminin ba ımlı de i ken üzerine ba ka bir ifade ile ö renci katılımı üzerine olan etkisini bulmak amacı ile öncelikle Berna ö retmenin, Samet ö retmenin ve Rana ö retmenin genel olarak kullandıkları yöntemlere göre i ledikleri derste ö renci katılımlarının seviyesi belirlenmi tir. Burada aynı zamanda her bir ö retmenin sınıflarındaki ö renci katılımının ba lama düzeyi tespit edilmi tir. Yapılan çalı manın ikinci a amasında ise SKD yöntemi ile i lenen derste ortaya çıkan ö renci katılımları tespit edilmi tir. Bu ölçme i lemi her üç sınıf için tekrar tekrar yapılmı tır. Dolayısıyla bu çalı ma tek

denekli yarı deneysel bir çalı ma olup AB desenine uygun olarak hazırlanmı tır. Ayrıca veriler gözlem yoluyla toplandı ı için nitel bir çalı madır.

3.2. ÖRNEKLEM VE ÇALI MA ALANI

Bu ara tırmanın çalı ma grubunu Adıyaman ilinin Kahta ilçesinde bulunan, bir ilkö retim okulunda 2013-2014 e itim ö retim yılında görev yapan üç sınıf ö retmeni olu turmaktadır. Ara tırmanın örneklemini ise bu ö retmenlerin her birine ait iki er dersin kayıt altına alınmasıyla elde edilen altı video kaydı olu turmaktadır.

3.3. VER TOPLAMA YÖNTEM VE ARAÇLARI

Bu alı manın amacı SKD yönteminin ö renci katılımına olan etkisini ara tırmaktır. Bu amaç do rultusunda üç ö retmenin kendi do al dersleri ve SKD yöntemi ile i ledikleri derslerdeki ö renci katılımları ölçülmeye çalı lmı tır. Ö retmenlerden ilk olarak en iyi ekilde tasarladıkları bir dersi sınıflarında uygulamaları istenmi tir. Sonrasında ara tırmacı SKD yöntemine göre tasarlanmı ders planlarını ö retmenler ile payla mı ve onlardan bu planları sınıflarında uygulamalarını istemi tir. Dolayısıyla bu çalı manın verilerini Adıyaman'ın Kahta ilçesinde bir ilkö retim okulunda görev yapmakta olan üç sınıf ö retmeninin önce derslerinde seçtikleri yönleme göre anlattıkları dersin sürecine ait veriler, daha sonra SKD yönleme göre anlattıkları dersin sürecine ait verileri olu turmaktadır. Tüm dersler bir video kayıt cihazı ile kaydedilmi tir. Ders çekimlerinde tüm ö rencilerin görünmeleri, ö retmen ve ö rencilerin seslerinin duyulabilmesi ve tahtada bulunan metinlerin okunabilmesi için gerekli tedbirler alınmı tır. Çekimler sınıfın önünde, pencere kenarında ve ö retmen masasının yanından yapılmı tır. Ö retmenlerin kullanılan yöntem ile i ledikleri ders ile SKD yöntemine göre yürüttükleri derslerin konuları ve süreleri tablo 3.1'de verilmektedir.

Tablo 3. 1. Derslerin içerikleri

| Ö retmen | Ders | Yöntem | Kazanımlar | Sınıf Düzeyi | Ö renci Sayısı | Süre |
|----------------|-----------|-------------------|-----------------------------------|--------------|----------------|----------------|
| Berna ö retmen | Matematik | Kullanılan yöntem | Çarpma işlemi | 2. sınıf | 32 ö renci | 21 dk 36 sn |
| Berna ö retmen | Matematik | SKD yöntemi | Zihinden toplama işlemi | 2. sınıf | 32 ö renci | 21dk 20 sn |
| Samet ö retmen | Türkçe | Kullanılan yöntem | Somut anlam Soyut anlam | 3. sınıf | 18 ö renci | 17 dk 25 sn |
| Samet ö retmen | Türkçe | SKD yöntemi | Gerçek anlam Mecaz anlam | 3. sınıf | 19 ö renci | 17 dk 27 sn |
| Rana ö retmen | Türkçe | Kullanılan yöntem | Gerçek anlam Mecaz anlam | 4. sınıf | 17 ö renci | 12 dk 52 sn |
| Rana ö retmen | Türkçe | SKD yöntemi | Öznel yargılar Nesnel yargılar | 4. sınıf | 19 ö renci | 12dk 31 sn |

Tablo 3.1’de görüldü ü gibi Berna ö retmen 2. sınıf ö retmenidir. Berna ö retmenin kendi seçti i yöntemine göre i ledi i dersin kazanımı ‘Çarpma işlemi’dir ve derste 32 ö renci bulunmakta, ders 21 dakika 36 saniye sürmektedir. Berna ö retmenin SKD yöntemine göre i ledi i dersin kazanımı ise ‘Zihinden toplama işlemi’ olup derste 32 ö renci bulunmakta ve ders 21 dakika 20 saniye sürmektedir. Samet ö retmen 3. sınıf ö retmenidir. Samet ö retmenin kendi seçti i yöntemine göre i ledi i dersin kazanımı ‘Somut ve soyut anlam’ kavramlar olup derste 18 ö renci bulunmakta ve ders 17 dakika 25 saniye sürmektedir. Samet ö retmenin SKD yöntemine göre i ledi i derste ise dersin kazanımı ‘Gerçek ve mecaz anlam’ kavramlarıdır ve derste 19 ö renci bulunmakta, ders 17 dakika 27 saniye sürmektedir. Rana ö retmen 4. Sınıf ö retmenidir. Rana ö retmenin kendi seçti i yöntemine göre i ledi i dersin kazanımı ‘Gerçek ve mecaz anlamlar’dır ve derste 17 ö renci bulunmakta, ders 12 dakika 52 saniye sürmektedir. Rana ö retmenin SKD yöntemine göre i ledi i dersin kazanımı ‘Öznel ve nesnel yargılar’ olup derste 19 ö renci bulunmakta ve ders 12 dakika 31 saniye sürmektedir.

3.4. VERİLERİN ANALİZİ

Bu bölümde öğretmenlerin kayıt altına alınan dersleri literatüre dayalı olarak oluşturulan kod tanımlarına göre tümdengelim yöntemiyle analiz edilmiştir (Patton, 2001:453). Bu analiz yönteminde ham veri üzerinden kodlar keşfetmek yerine, teorik çerçeveler temelinde yapılan tanımlar ve bu tanımlara ait kodlar veri içerisinde aranmaktadır. Bu doğrultuda oluşturulan davranışsal, bilişsel ve duygusal katılımı ifade eden kodlar, tanımları ve örnek gözlemler Tablo 3.2’de verilmiştir.

Tablo 3. 2. Katılımın göstergelerini ifade eden kod-tanım tablosu

| 1. Davranışsal Katılımı İfade Eden Göstergeler | | |
|---|--|---|
| Kodlar | Tanımları | Örnek Gözlemler |
| 1.1 Aktif Katılım | Öğrencilerin derse fiili olarak yer almaları ya da yer almak istemeleri. | Öğrencilerin öğretmenin sorduğu sorulara kendi cümleleri ile cevap vermeleri ya da cevap vermek için parmak kaldırmaları. |
| 2. Bilişsel Katılımı İfade Eden Göstergeler | | |
| Kod | Tanımları | Örnek Gözlemler |
| 2.1 Cevap Verme | Öğrencilerin öğretmenin sorduğu soruları yanıtlaması. | Öğrencilerin öğretmenin sorduğu sorulara cevap vermeleri |
| 2.2 Fikir paylaşma | Öğrencilerin yapılan etkinliklerde düşüncelerini kendi cümleleri ile ifade etmeleri. | Öğrencilerin öğretmenin sorduğu sorulara yorum yapmaları, kendi düşüncelerini ifade etmeleri. |
| 3. Duygusal Katılımı İfade Eden Göstergeler | | |
| Kodlar | Tanımları | Örnek Gözlemler |
| 3.1 Çoğulu Olma | Öğrencilerin dersin ilerletildiği sırada heyecanlandıklarını gösteren davranışlarda bulunmaları. | Öğrencilerin ayağa kalkarak parmak kaldırmaları; Parmaklarını sallayarak söz almak istemeleri. |
| 3.2 Hönut Olma | Öğrencilerin derse katılmak için istekli olması. | Öğrencilerin dersin ilerletilmesine katkıda bulunmaları ya da katkıda bulunmak istemeleri. |

Bu do rultuda kayıt altına alınan her bir video ayrı ayrı e it zaman dilimlerine ayrılarak incelenmi tir. Elde edilen bulgular öncelikle bir zaman çizelgesi üzerinde daha sonra katılımlar grafik olarak ifade edilmi tir. Videoların analizi güvenilirli i arttırmak için ara tırmacı ile birlikte ikinci bir ki i ile birlikte aynı anda yapılmı tir.

Çalı manın güvenilirli i yüksek lisans yapmakta olan iki farklı ara tırmacı tarafından kod tanım tablosuna ba lı kalınarak yapılmı tir. Ara tırmacılara öncelikle analizlerin nasıl yapıldı ı ayrıntılı bir ekilde anlatılmı , daha sonra ara tırmacılar farklı zamanlarda aynı videoyu analiz etmi tir. Ara tırmacıların yaptıkları hesaplamalar ile kodlar kar ıla tırılarak ara tırmanın güvenilirli i *Güvenirlik = görü birli i / [görü birli i + görü ayrılı ı] x 100* formülüne ba lı kalınarak yapılmı tir (Miles ve Huberman, 1994:69).

Yapılan analiz sonucunda ara tırmanın güvenilirli i 0.95 olarak bulunmu tur. Güvenirlik hesaplamalarında Miles (1994)'e göre yapılan çalı manın 0.70 üzerinde olması, o çalı manın güvenilir oldu unu göstermektedir. Bu do rultuda yapılan ara tırma güvenilir olarak de erlendirilmi tir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM BULGULAR VE TARTI MA

Bu bölümde Berna öğretmen, Samet öğretmen ve Rana öğretmenin derslerine ilişkin verilerden elde edilen bulgular sunulmuştur.

4.1. BULGULAR

Bu bölümde sosyokültürel diyalektik (SKD) yöntemin öğrenci katılımına olan etkisini ortaya koymak amacıyla yapılan çalışmanın verilerinden elde edilen bulgular sunulmuştur. Bulgular bir ilköğretim okulunda görev yapan Berna, Samet ve Rana öğretmenin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre öğretilen dersler ile SKD yöntemine göre öğretilen derslerin analiz edilip, analiz sonuçlarının karşılaştırılmasıyla elde edilmiştir. Analizler literatüre dayalı olarak oluşturulan ve katılımı ifade eden kod tanımlarına bağlı olarak yapılmıştır (bkz, ek: 1). Kod tanımlarında yer alan aktif katılım, cevap verme, fikir paylaşma, coşkulu olma ve konuşma kodları birbirinden bağımsız olarak şekilde analiz edilmiştir. Bu analizler, Berna, Samet ve Rana öğretmenin seçtiği bir yöntemle öğretilen ders ile SKD yöntemine göre öğretilen derslerin birer dakikalık süre aralıklarına ayrılması ve her bir dakikalık süre aralığında video görüntüleri izlenerek derse katılan öğrenci sayılarının tespit edilmesiyle elde edilmiştir. Hesaplamalar öğrencilerin aktif katılım, cevap verme, fikir paylaşma, coşkulu olma ve konuşma davranışlarını gösterme sıklıklarına göre ortaya konmuştur. Bu doğrultuda öğrencilerin aktif katılım davranışlarını belirlemek için öğretmenin sorduğu sorulara cevap vermediği ya da cevap vermek için parmak kaldırdığı durumlar tespit edilmiştir. Öğrencilerin cevap verme durumlarını belirlemek için, öğrencilerin öğretmenin sorduğu sorulara cevap verme sıklıkları belirlenmiş, fikir paylaşma durumlarını belirlemek için öğrencilerin öğretmenin sorduğu sorulara diğerlerini kendi cümleleriyle anlattığı durumların sıklıklarının tespit edilmesiyle sağlanmıştır. Coşkulu olma davranışı, öğrencilerin aya kalkarak parmak kaldırdığı, parmaklarını sallayarak söz almak istediği

durumların sıklıklarının tespit edilmesiyle ortaya konmu tur. Ho nut olma davranı ise ö rencilerin derste parmak kaldırdı ı, söz alarak dü üncelerini payla tı ı durumların sıklıklarının hesaplanmasıyla ortaya konmu tur. Son olarak da ö retmenlerin seçti i bir yönteme göre i ledikleri derslerde ortaya çıkan ö rencilerin aktif katılım, cevap verme, fikir payla ma, co kulu olma ve ho nut olma kodlarına ait elde edilen bulgular ile SKD yöntemine göre i ledikleri derslerde ortaya çıkan ö rencilerin aktif katılım, cevap verme, fikir payla ma, co kulu olma ve ho nut olma kodlarına ait elde edilen bulgular kar ıla tırılarak tablo ve grafik üzerinde gösterilmi tir.

4.1.1. Berna Ö retmenin Derslerine İlişkin Bulgular

Bu bölümde öncelikle Berna ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders kayıt altına alınmı tur. Daha sonra Berna ö retmen ile ara tırmacı farklı bir konuda SKD yöntemine uygun bir ders tasarlamı ve Berna ö retmen tarafından bu ders uygulanmı tur. Tasarlanan derslerin SKD yöntemine uygunlu u konunun uzmanı (Sa lam, 2013) tarafından incelenip onaylanmasıyla sa lanmı tur. A a ıda öncelikle Berna ö retmenin kendi yöntemine göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i derslerin içerikleri sunulmu tur. Daha sonra Berna ö retmenin dersinde ö rencilerin davranı sal, bili sel ve duygusal katılıma ili kin kodları gösterme sıklıkları grafik ve tablo olarak verilmi tir. En son olarak da iki farklı uygulamanın sonuçları genel olarak tablo ve grafik ekinde sunulmu tur.

4.1.1.1. Derslerin metinleri

Bu bölümde Berna ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i dersin video kayıtları metinle tirilerek sunulmu tur.

4.1.1.1.1. Berna ö retmenin seçti i bir yönteme göre i ledi i ders

A a ıda Berna ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i dersin metni sunulmu tur.

Berna ö retmenin seçti i bir yönteme göre i ledi i dersin metni

Sınıf: 2

Ders: Matematik

Konu: Çarpma i lemi

Tarih: 2013-2014 e itim ö retim I. Yarıyılı

Süre: 21.20 sn.

Ö renci sayısı: 32

Kullanılan yöntem: Ö retmenin seçti i yöntem

Ö retmen sınıfa girdi ve ‘Çocuklar bugün yeni bir i lem ö renceleriz, bu i lemimizin adı ‘Çarpma’ dedi ve eliyle çarpma i areti yaparak ö rencilerin de aynı i areti yapmasını istedi. Daha sonra ö retmen ö rencilere günlük hayatında kar ıla tı ı bir olayı hikayele tirerek anlattı. ‘Bu sabah çok zorlandım. Sabahleyin bizim bahçede ev sahibimiz ‘Ben bunları sayamıyorum bana yardım edebilir misin?’ dedi. Bende gittim baktım ki bahçede 8 tane tu la, yanında 8 tane daha, yanında 8 tane daha, yanında 8 tu la ve en son olarak 8 tu la daha. Ben de bunları önce tek tek sayayım dedim ama yorulmaya ba ladım ve çok sıkıldım. Dü ündüm ta ındım sonra aklıma hepsini arka arkaya toplamak geldi.’ dedi. Ö retmen sonra tahtaya hikayede geçen tu la sayılarını yazdı. $8+8+8+8+8$. Ö retmen hikayeyi anlatmaya devam etti. ‘Ben de kendime aslında bu benim ö rencilerime ö retti im 8’er ritmik saymalara benziyor dedim.’ Ö retmen daha sonra ö rencilerin tahtada kaç tane 8 oldu unu saymalarını ve toplamının kaç tu la edeceğini sordu. Ö retmen bu i lemi ö rencilerle birlikte yaptıktan sonra hikayeye devam etti. ‘ Ama bizim ev sahibimiz biraz surat astı bana. ‘Sen nasıl ö retmensin, iki saatte zor hesapladın’ dedi. Ben de bunun daha kolay bir yolu olmalı diye dü ündüm. Aklıma sonunda çarpma i lemi geldi.’ Ö retmen daha sonra ö rencilere tahtada kaç tane 8 rakamı oldu unu sordu ve tahtaya alt alta gelecek ekilde ‘8 tane 5, 8 kere 5, 8 çarpı 5’ yazdı. Ö rencilerin buldukları sonucu tahtadaki i lemlerin kar ısına yazdı. Ö retmen daha sonra benzer bir çarpma i lemi yapmak için farklı bir hikaye anlattı. Hikayede yer alan i lemi tahtaya yazarak sonucun kaç olabileceğini ö rencilere sordu. Ö retmen tahtaya yazdı ı i lemi önce toplama i lemi yaparak buldu ve tahtaya yazdı. Sonra ö rencilere tahtada yazan toplama i lemini çarpma i lemine çevirirken hangi sayıları kullanmaları gerektiğini sordu ve ö rencilerin verdi i cevapları de erlendirdikten sonra tahtada yazılı olan i lemin kar ısına cevabı yazdı. Daha sonra ö retmen ö rencilerin tahtada yazılı olan ilk örne i defterlerine yazmalarını istedi. Ö renciler tahtada yazılı olan ilk örne i defterlerine yazdıktan sonra ö retmen ö rencilere gün içerisinde ba ından geçen benzer bir hikaye daha anlattı. Ö retmen bu defa ö rencilerin hikayede geçen problemi kendilerinin çözerken defterlerine yazmalarını istedi. lemin sonucunu bulan iki ö renciyi tahtaya kaldırdı. Tahtaya kaldırdı ı ö rencilerden birincisi çarpma i lemi, ikincisi toplama i lemi yaptı. Ö retmen ö rencilere tahtada yazılan iki i lem arasında nasıl bir fark oldu unu sordu. Ö retmen ö rencilerin yorumlarını de erlendirdikten sonra yapılan i lemlerden birinin uzun di erinin daha kısa, birinin oyalayıcı di erinin çabucak yapıldı ını ifade etti. Ö retmen son olarak da benzer bir hikaye anlatarak ö rencilerle birlikte bir çarpma i lemi daha yaptı. Dersin i leni i bu ekilde tamamlandı.

4.1.1.1.2. Berna ö retmenin SKD yöntemine göre i ledi i ders

A a ıda Berna ö retmenin SKD yöntemine göre i ledi i dersin metni sunulmu tur.

Berna ö retmenin SKD yönteme göre i ledi i dersin metni

Sınıf: 2
 Ders: Matematik
 Konu: Toplama i leminin sonucunu tahmin etme
 Tarih: 2013-2014 e itim ö retim I. Yarıyılı
 Süre: 21.20 sn.
 Ö renci sayısı: 32
 Kullanılan Yöntem: SKD yöntem

Ö retmen sınıfa girdi ve ‘Çocuklar bizim sınıfımız kaç ki iden olu maktadır?’ ekinde soru sordu ve ö rencilerin verdi i cevapları dinledi. Daha sonra ö retmen ö rencilerden birine ‘Sema peki sana yolda giderken biri sorsa sizin sınıfınızda yakla ık kaç ki i var dese sen ne cevap verirsin?’ Ö rencilerden gelen cevapları dinleyip de erlendirdikten sonra ‘Yakla ık kelimesi dendi i zaman ne anlıyorsunuz?’ ekinde soru sordu ve yakla ık kelimesini günlük hayatımızda nerelerde ve nasıl kullandı ımızı açıkladı. Daha sonra ö retmen ö rencilere ba ından geçen bir olayı anlattı. ‘ Çocuklar bu sabah e im bana yakla ık 10 tane yumurta alır mısın? dedi. Bende acaba kaç tane yumurta alsam e im kabul eder? dedim.’ Ö retmen ö rencilerin cevaplarını dinleyerek dönütler verdi. Sonra önceden hazırladı ı materyali çıkardı. Bu materyal kurdele ile yapılmı , her iki ucunda da oklar bulunan ve sabit aralıklarla birden dokuza kadar sayıların yerle tirildi i bir sayı do rusudur. Ö retmen sınıftaki iki ö rencinin yardımı ile yakla ık 3-3,5 metre arasında olan sayı do rusunu bütün ö rencilerin görebilece i bir yerde tutarak ö rencilere bu materyalin neye benzedi ini sordu. Daha sonra ö retmen materyali hangi amaçla kullanaca ını sınıfa açıkladı: ‘Çocuklar bu bizim sayı do rumuz. Biz bu sayı do rusundan faydalanarak sayıların hangi sayıya yakın olaca ını bulaca ız.’ dedi ve bir soru sordu. ‘Çocuklar yolda giderken kar ımıza biri çıktı ve bir soru sordu. Elimizde kalem yok, silgi yok, defter yok. Çocu um dedi 13 ile 18’i toptasam yakla ık kaç eder’ dedi. Ö retmen bu sorunun devamında ö rencilere ‘Yakla ık olarak 13 sayısı kaç eder bakalım’ dedi ve öncelikle 13 sayısının hangi onluklar arasında oldu unu sordu. Ö rencilerden gelen cevaplar do rultusunda tahtada kurdelenin ucundan tutan ö rencilerden birincisine (Ay en’e) 10 sayısını, ikincisine (Faruk’a) 20 sayısını verdi. Daha sonra sınıftaki ö rencilerden birinin (Ali) sayı do rusunda 13 rakamının yerini di erinin (Feyza) 18 rakamının yerini bulmasını istedi. Tahtaya çıkan ö renciler sayı do rusu üzerinde yerlerini bulduktan sonra ö retmen sınıftaki ö rencilere ‘Çocuklar Ali ve Feyza hangi sayılara daha yakınlar?’ diye sorarak ö rencilerin cevabını aldı ve de erlendirdi. Ö retmen en son olarak da ‘Bakın Ali yani 13 sayısı Ay en’e yani 10’a yakın, Feyza yani 18 sayısı ise 20’ye yani Hasan’a yakın. imdi biz yakla ık olarak buldu umuz sayıları artık kolaylıkla toplayabiliriz de il mi? 20+10 kaç eder?’ dedi. Ö rencilerden gelen cevapları dinleyerek dönütler verdi. Daha sonra ö retmen ö rencilere yaptıkları i lemde sayıları oldu u gibi toplamadıklarını, sayıları en yakın onluklara yuvarladıktan sonra topladıklarını, yaptıkları i lemi kalem olmadan ka ıt olmadan zihinlerinden yaptıklarını vurguladı. Ö retmen bu açıklamanın ardından ö rencilerle birlikte benzer iki örnek daha yaptı. Ö retmen her örne in ardından ö rencilere yakla ık kelimesinin ne oldu unu, yakla ık olarak toplama yapmanın günlük hayatımızda ne gibi fayda sa layaca ını, bu i lemleri ka ıt kalem kullanmadan rahatlıkla yapabildiklerini ifade etti. Ö retmen örnek i lemleri yaptıktan sonra ö rencilere imdiye kadar sayıları en yakın onluklara yuvarlayarak topladıklarını ve bu i lemleri ka ıt, kalem hesap makinesi olmadan yapabildiklerini söyledi. Ö retmen ö rencilerin buldukları sonucun gerçek sonuç olmadı ını tahmini sonuç oldu unu ifade etti. Ö retmen daha sonra yaptıkları bu i lemin adının ‘Toplama i leminin sonucunu tahmin etme’ oldu unu söyleyerek tahtaya yazdı. Dersin i leni i bu ekinde tamamlandı.

4.1.1.2. Berna ö retmenin derslerinin analizlerine ili kin bulgular

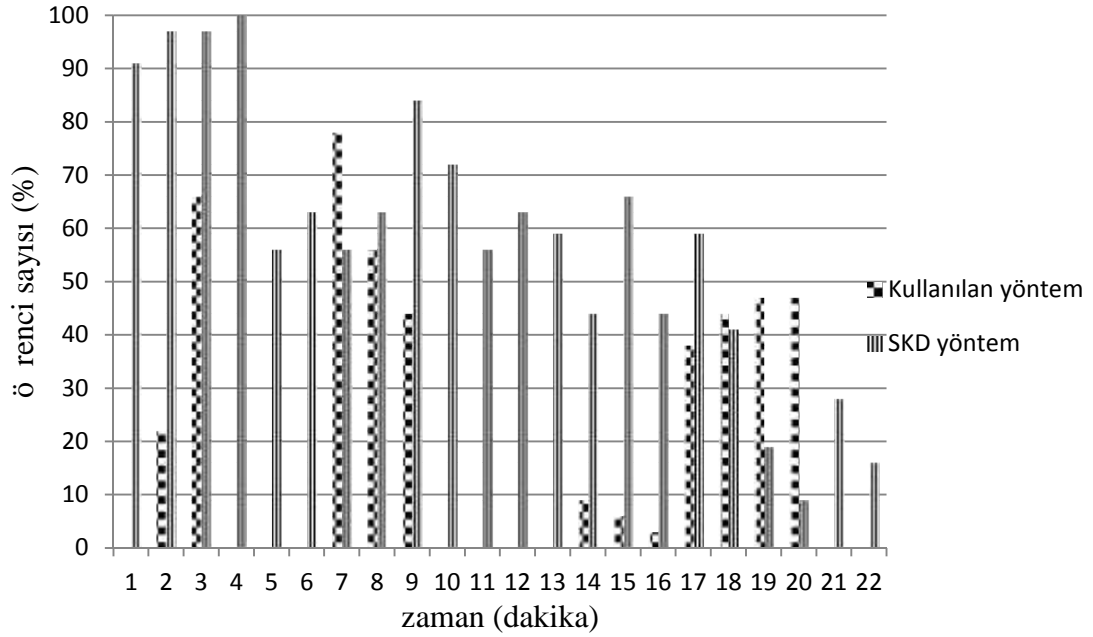
Bu bölümde Berna ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i derste ö rencilerin davranı sal, bili sel ve duygusal katılımını ifade eden kodlara ait bulgular sunulmu tur. Bulgulara ula mak için öncelikle dersin tüm süreci birer dakikalık süre aralıklarına ayrılarak analiz edilmi tir. Daha sonra her bir dakika aralı ında video görüntüleri izlenerek

derse katılan ö renci sayıları tespit edilmiştir. Elde edilen sayılar toplam ö renci sayısına oranlanarak bulgulara ulaşılmıştır (bkz, ek: 2-3). Bu doğrultuda Berna öğretmeninin kendi yöntemiyle verdiği ders ile SKD yöntemine göre verdiği derslerde ortaya çıkan öğrencilerin davranışsal katılımını ifade eden; aktif katılım, bilişsel katılımını ifade eden cevap verme ve fikir paylaşma davranışları ile duygusal katılımını ifade eden coşkulu olma ve hoşnut olma davranışlarını gösterme sıklıklarına ilişkin elde edilen bulgular verilmiştir.

4.1.1.2.1 Aktif katılım koduna ilişkin bulgular

Bu bölümde Berna öğretmeninin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre verdiği ders ile SKD yöntemine göre verdiği derste ortaya çıkan aktif katılım koduna ilişkin bulgular sunulmuştur. Bulgular her dersin ayrı ayrı birer dakikalık süre aralıklarına ayrılarak analiz edilmesiyle elde edilmiştir. Bu doğrultuda öğrencilerin belirlenen süre içerisinde aktif katılımını ifade eden davranışları; öğrencilerin, öğretmenin sorduğu sorulara kendi cümleleri ile cevap vermeleri ya da cevap vermek için parmak kaldırmaları gibi durumları tespit edilmiş ve tespit edilen öğrenci sayıları toplam öğrenci sayısına oranlanarak yüzde olarak ifade edilmiştir. Her iki örnek uygulamaya ilişkin elde edilen bulgular öncelikle bir grafik üzerinde ifade edilerek karıştırılmıştır. Daha sonra verilen grafiğin sayısal verileri bir tablo üzerinde gösterilmiştir.

Aşağıdaki grafikte Berna öğretmeninin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre verdiği ders ile SKD yöntemine göre verdiği dersin birer dakikalık süre aralıklarında aktif katılan öğrenci sayıları verilmiştir.



Grafik 4.1. Berna ö retmenin i ledi i derslerde ö rencilerin aktif katılım davranı larını gösterme sıklıkları

Grafikte birinci sütunlarda Berna ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin aktif katılım davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranları, ikinci sütunlarda ise SKD yöntemine göre i ledi i derste ö rencilerin aktif katılım davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranları verilmi tir. Bu katılım oranları a a ıda verilen tabloda detaylı olarak gösterilmi tir.

Tablo 4.1. Berna ö retmenin i ledi i derslerde ö rencilerin aktif katılım davranı larının yüzdelik da ılımı

Kullanılan yönteme göre i lenen dersin aktif katılım oranları

%0 % 22 %66 %0 %0 %0 %78 %56 %44 %0 %0 %0 %0 %9 %6 %3 %38
%44 %47 %47 %0 %0

SKD yönteme göre i lenen dersin aktif katılım oranları

%91 %97 %97 %100 %56 %63 %56 %63 %84 %72 %56 %63 %59 %44
%66 %44 %59 %41 %19 %9 %28 %16

Grafi e göre Berna ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste, ö rencilerin yalnızca 12 dakika (2, 3, 7, 8, 9, 14, 15, 16, 17, 18, 19 ve 20. dakikalarda) aktif katılım gösterdikleri, di er dakikalarda göstermedikleri gözlenmi tir. Bununla birlikte, aktif katılım davranı ı gösteren ö renci sayıları toplam ö renci sayısına bölündü ünde ortalama katılım oranı % 20,8 olarak

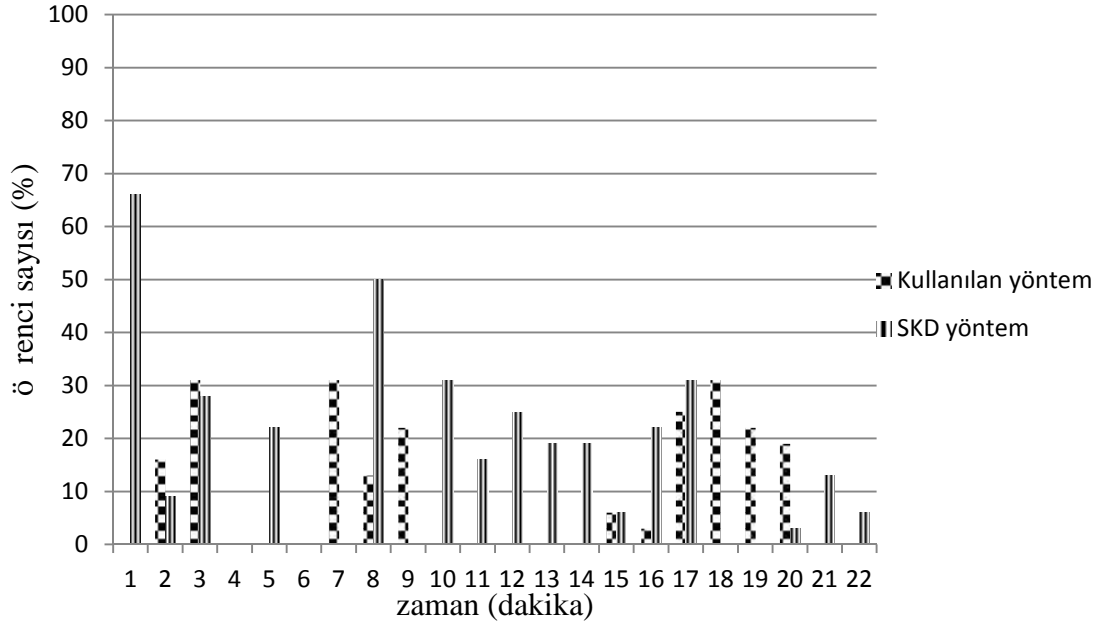
hesaplanmı tır. Bu oran tüm ders boyunca ö rencilerin ortalama %21'inin derse aktif katıldı nı göstermektedir.

SKD yöntemin kullanıldı ı derste ise ö rencilerin süre boyunca kesintisiz olarak aktif katılım gösterdikleri gözlenmi tir. Ö retmenin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derste ö rencilerin toplam süre boyunca 22 dakikalık bir zaman diliminde derste aktif katılım gösterdikleri ve bu aktif katılım ortalama oranının %58,2 oldu u tespit edilmi tir. Bu oran tüm ders boyunca ö rencilerin %58'inin derse aktif katıldı nı göstermektedir. Dolayısıyla sürece yayılma açısından bakıldı nda ö rencilerin aktif katılım davranı larının SKD yöntemin uygulandı ı sınıfta daha sürekli oldu u görölmektedir. Derse aktif katılım gösteren ö renci sayısına baktı mızda sürecin tamamına katılan ö renci sayısı bakımından da SKD yöntemin uygulandı ı derste ö renci yüzdesinin yüksek oldu u görölmektedir.

4.1.1.2.2 Cevap verme koduna ili kin bulgular

Bu bölümde Berna ö retmenin seçti i bir yönleme (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i derste ortaya çıkan cevap verme koduna ili kin bulgular sunulmu tur. Bulgular her dersin ayrı ayrı birer dakikalık süre aralıklarına ayrılarak analiz edilmesiyle elde edilmi tir. Bu do rultuda ö rencilerin belirlenen süre içerisinde cevap verme davranı larını ifade eden; ö rencilerin ö retmenin sordu u sorulara cevap vermeleri gibi durumları tespit edilmi ve tespit edilen ö renci sayıları toplam ö renci sayısına oranlanarak yüzde olarak ifade edilmi tir. Her iki örnek uygulamaya ili kin elde edilen bulgular öncelikle bir grafik üzerinde ifade edilerek kar ıla tırılmı tır. Daha sonra verilen grafi in sayısal verileri bir tablo üzerinde gösterilmi tir.

A a ıdaki grafikte Berna ö retmenin seçti i bir yönleme (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i dersin birer dakikalık süre aralıklarında ö retmenin sorularını cevaplayan ö rencilerin sayıları verilmi tir.



Grafik 4.2. Berna ö retmenin i ledi i derslerde ö rencilerin cevap verme davranı larını gösterme sıklıkları

Grafikte birinci sütunlarda Berna ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin cevap verme davranı larının gösterme sıklıklarının yüzde oranları, ikinci sütunlarda ise SKD yöntemine göre i ledi i derste ö rencilerin cevap verme davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranları verilmi tir. Bu cevap verme oranları a a ıda verilen tabloda detaylı olarak gösterilmi tir.

Tablo 4.2. Berna ö retmenin i ledi i derslerde ö rencilerin soruları cevaplama davranı larının yüzdeler da ılımı

Kullanılan yönteme göre i lenen dersin cevap verme oranları

%0 %16 %31 %0 %0 %0 %31 %13 %22 %0 %0 %0 %0 %0 %6 %3 %25
%31 %22 %19 %0 %0

SKD yönteme göre i lenen dersin cevap verme oranları

%66 %9 %28 %0 %22 %0 %0 %50 %0 %31 %16 %25 %19 %19 %6 %22
%31 %0 %0 %3 %13 %6

Grafi e göre Berna ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin yalnızca 11 dakikada (2, 3, 7, 8, 9, 15, 16, 17, 18, 19 ve 20. dakikalarda) cevap verme davranı larını gösterdikleri, di er dakikalarda göstermedikleri gözlenmi tir. Bununla birlikte, cevap verme davranı ı gösteren ö renci sayıları toplam ö renci sayısına bölündü ünde ortalama katılım oranı %9,9

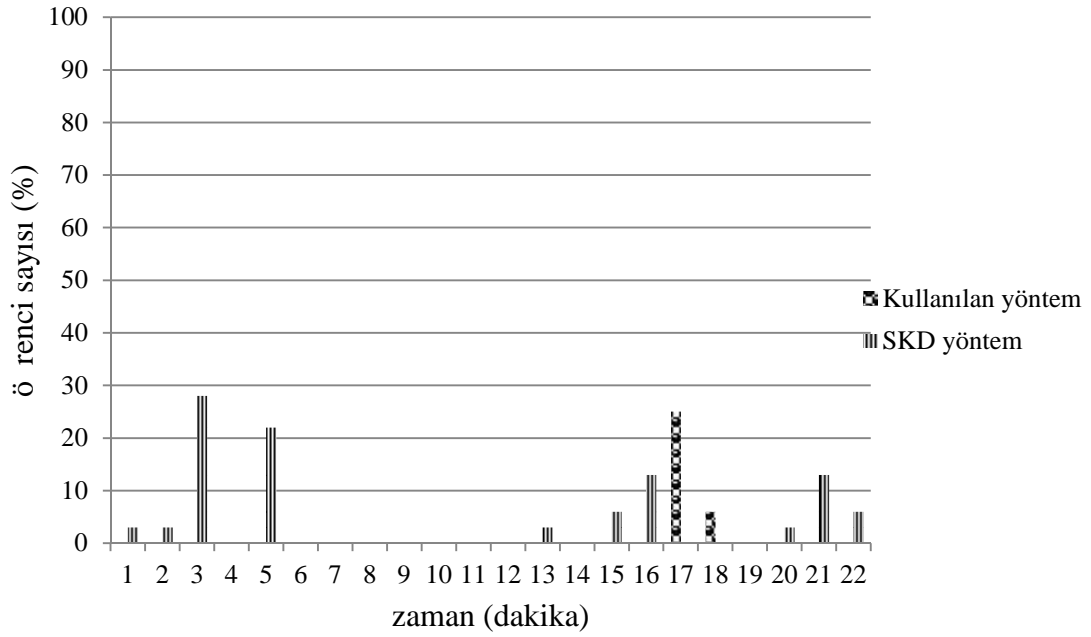
olarak hesaplanmıştır. Bu oran tüm ders boyunca öğrencilerin ortalama %10'unun derste sorulan soruları cevapladıklarını göstermektedir.

SKD yöntemin kullanıldığı derste ise öğrencilerin 1, 2, 3, 5, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 21 ve 22. dakikalarda cevap verme davranışını gösterdikleri, diğer dakikalarda göstermedikleri gözlenmiştir. Öğretmenin SKD yöntemini kullanarak verdiği derste öğrencilerin toplam süre boyunca 16 dakikalık bir zaman diliminde derste cevap verme davranışını gösterdikleri ve bu cevap verme davranışının ortalama oranının %16,6 olduğu tespit edilmiştir. Bu oran tüm ders boyunca öğrencilerin %17'sinin derste sorulan soruları cevapladıklarını göstermektedir. Dolayısıyla sürece yayılma açısından bakıldığında öğrencilerin cevap verme davranışlarının SKD yöntemin uygulandığı sınıfta daha sürekli olduğu görülmektedir. Derste cevap verme davranışını gösteren öğrenci sayısına baktığımızda sürecin tamamına katılan öğrenci sayısı bakımından da SKD yöntemin uygulandığı derste öğrenci yüzdesinin yüksek olduğu görülmektedir.

4.1.1.2.3. Fikir paylaşma koduna ilişkin bulgular

Bu bölümde Berna öğretmenin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre verdiği ders ile SKD yöntemine göre verdiği derste ortaya çıkan fikir paylaşma koduna ilişkin bulgular sunulmuştur. Bulgular her dersin ayrı ayrı birer dakikalık süre aralıklarına ayrılarak analiz edilmesiyle elde edilmiştir. Bu doğrultuda öğrencilerin belirlenen süre içerisinde fikir paylaşımlarını ifade eden davranışları; öğrencilerin yapılan etkinliklerde düşüncelerini kendi cümleleri ile ifade etme durumları tespit edilmiş ve tespit edilen öğrenci sayıları toplam öğrenci sayısına oranlanarak yüzde olarak ifade edilmiştir. Her iki örnek uygulamaya ilişkin elde edilen bulgular öncelikle bir grafik üzerinde ifade edilerek karıştırılmıştır. Daha sonra verilen grafiğin sayısal verileri bir tablo üzerinde gösterilmiştir.

Aşağıdaki grafikte Berna öğretmenin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre verdiği ders ile SKD yöntemine göre verdiği dersin birer dakikalık süre aralıklarında fikirlerini paylaşan öğrenci sayıları verilmiştir.



Grafik 4.3. Berna öğretmenin sınıflarında öğrencilerin fikir paylaşma davranışlarının gösterme sıklıkları

Grafikte birinci sütunlarda Berna öğretmenin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre sınıflarda öğrencilerin fikir paylaşma davranışlarının gösterme sıklıklarının yüzde oranları, ikinci sütunlarda ise SKD yöntemine göre sınıflarda öğrencilerin fikir paylaşma davranışlarının gösterme sıklıklarının yüzde oranları verilmiştir. Bu fikir paylaşma oranları aşağıda verilen tabloda detaylı olarak gösterilmiştir.

Tablo 4.3. Berna öğretmenin sınıflarında öğrencilerin fikir paylaşma davranışlarının yüzdelik dağılımı

Kullanılan yöntemle öğrenilen dersin fikir paylaşma oranları

%0 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %25 %6
%0 %0 %0 %0

SKD yöntemiyle öğrenilen dersin fikir paylaşma oranları

%3 %3 %28 %0 %22 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %3 %0 %6 %13 %0 %0
%0 %3 %13 %6

Grafiklere göre Berna öğretmenin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre sınıflarda öğrencilerin yalnızca 2 dakikada (17 ve 18. dakikalarda) fikir paylaşma davranışını gösterdikleri, diğer dakikalarda göstermedikleri gözlemlenmiştir. Bununla birlikte, fikir paylaşma davranışını gösteren öğrenci sayıları toplam öğrenci

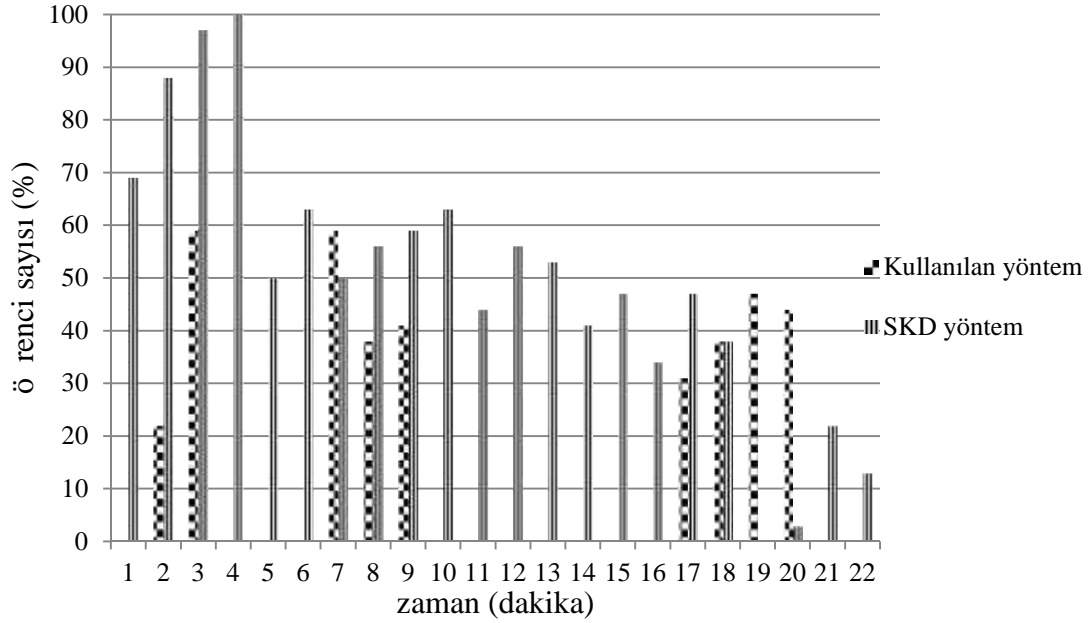
sayısına bölündü ünde ortalama katılım oranı %1,4 olarak hesaplanmıştır. Bu oran tüm ders boyunca öğrencilerin ortalama %1'inin fikirlerini paylaştıklarını göstermektedir.

SKD yöntemin kullanıldığı derste ise öğrencilerin 1, 2, 3, 5, 13, 15, 16, 20, 21 ve 22. dakikalarda fikir paylaşma davranışını gösterdikleri, diğer dakikalarda göstermedikleri gözlenmiştir. Öğretmenin SKD yöntemini kullanarak verdiği derste öğrencilerin toplam süre boyunca 10 dakikalık bir zaman diliminde derste fikir paylaşma davranışını gösterdikleri ve bu fikir paylaşma kodunun ortalama oranının %4,5 olduğu tespit edilmiştir. Bu oran tüm ders boyunca öğrencilerin %5'inin fikirlerini paylaştıklarını göstermektedir. Dolayısıyla sürece yayılma açısından bakıldığında öğrencilerin fikir paylaşma davranışlarının SKD yöntemin uygulandığı sınıfta daha sürekli olduğu görülmektedir. Derste fikir paylaşma davranışını gösteren öğrenci sayısına baktığımızda sürecin tamamına katılan öğrenci sayısı bakımından da SKD yöntemin uygulandığı derste öğrenci yüzdesinin yüksek olduğu görülmektedir.

4.1.1.2.4. Co kulu olma koduna ilişkin bulgular

Bu bölümde Berna öğretmenin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre verdiği ders ile SKD yöntemine göre verdiği derste ortaya çıkan co kulu olma koduna ilişkin bulgular sunulmuştur. Bulgular her dersin ayrı ayrı birer dakikalık süre aralıklarına ayrılarak analiz edilmesiyle elde edilmiştir. Bu doğrultuda öğrencilerin belirlenen süre içerisinde co kulu olmalarını ifade eden davranışları; öğrencilerin aya kalkarak parmak kaldırmaları, parmaklarını sallayarak söz almak istediği durumlar tespit edilmiş ve tespit edilen öğrenci sayıları toplam öğrenci sayısına oranlanarak yüzde olarak ifade edilmiştir. Her iki örnek uygulamaya ilişkin elde edilen bulgular öncelikle bir grafik üzerinde ifade edilerek karıştırılmıştır. Daha sonra verilen grafiğin sayısal verileri bir tablo üzerinde gösterilmiştir.

Aşağıdaki grafikte Berna öğretmenin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre verdiği ders ile SKD yöntemine göre verdiği dersin birer dakikalık periyotlarında co kulu olma davranışlarında bulunan öğrenci sayıları verilmiştir.



Grafik 4.4. Berna öğretmenin i ledi i derslerde ö rencilerin co kulu olma davranı larını gösterme sıklıkları

Grafikte birinci sütunlarda Berna öğretmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin co kulu olma davranı larının gösterme sıklıklarının yüzde oranları, ikinci sütunlarda ise SKD yöntemine göre i ledi i derste ö rencilerin co kulu olma davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranları verilmi tir. Bu co kulu olma oranları a a ıda verilen tabloda detaylı olarak gösterilmi tir.

Tablo 4.4. Berna öğretmenin i ledi i derslerde ö rencilerin co kulu olma davranı larının yüzdelerle da ılımı

Kullanılan yöntemle göre i len dersin co kulu olma oranları

%0 %22 %59 %0 %0 %0 %59 %38 %41 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %31
%38 %47 %44 %0 %0

SKD yöntemle göre i len dersin co kulu olma oranları

%69 %88 %97 %100 %50 %63 %50 %56 %59 %63 %44 %56 %53 %41
%47 %34 %47 %38 %0 %3 %22 %13

Grafi e göre Berna öğretmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin yalnızca 9 dakikada (2, 3, 7, 8, 9, 17, 18, 19 ve 20. dakikalarda) co kulu olma davranı larını gösterdikleri, di er dakikalarda göstermedikleri gözlenmi tir. Bununla birlikte, co kulu olma davranı larını gösteren

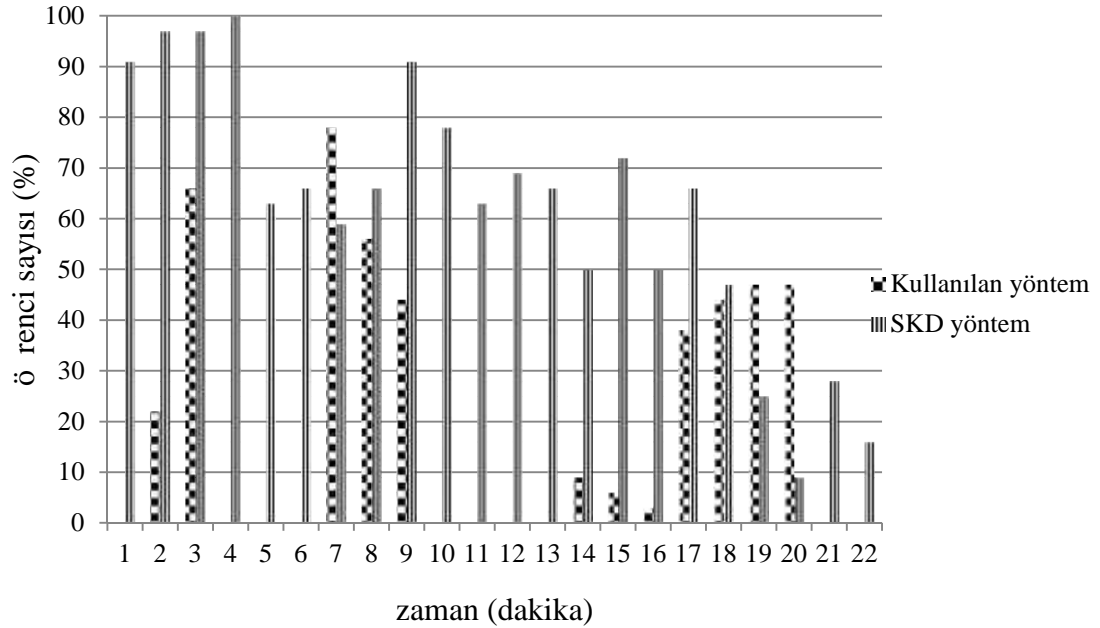
ö renci sayıları toplam ö renci sayısına bölündü ünde ortalama katılım oranı % 17,1 olarak hesaplanmıştır. Bu oran tüm ders boyunca ö rencilerin ortalama %17'sinin co kulu oldukları gözlenmiştir.

SKD yöntemin kullanıldığı 1 derste ise ö rencilerin 19. dakika haricinde bütün dakikalarda co kulu olma davranışı gösterdikleri gözlenmiştir. Ö retmenin SKD yöntemini kullanarak 1 ledi 1 derste ö rencilerin toplam süre boyunca 21 dakikalık bir zaman diliminde derste co kulu olma davranışı gösterdikleri ve bu co kulu olma davranışının ortalama oranının %49,5 olduğu tespit edilmiştir. Bu oran tüm ders boyunca ö rencilerin %50'sinin co kulu olduklarını göstermektedir. Dolayısıyla sürece yayılma açısından bakıldığında ö rencilerin co kulu olma davranışlarının SKD yöntemin uygulandığı sınıfta daha sürekli olduğu görülmektedir. Derste co kulu olma davranışı gösteren ö renci sayısına baktığımızda sürecin tamamına katılan ö renci sayısı bakımından da SKD yöntemin uygulandığı 1 derste ö renci yüzdesinin yüksek olduğu görülmektedir.

4.1.1.2.5. Ho nut olma koduna ili kin bulgular

Bu bölümde Berna ö retmenin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre 1 ledi 1 ders ile SKD yöntemine göre 1 ledi 1 derste ortaya çıkan ho nut olma koduna ili kin bulgular sunulmuştur. Bulgular her dersin ayrı ayrı birer dakikalık süre aralıklarına ayrılarak analiz edilmesiyle elde edilmiştir. Bu doğrultuda ö rencilerin belirlenen süre içerisinde ho nut olmalarını ifade eden davranışları; ö rencilerin derse katkıda bulunmaları ya da bulunmak istemeleri gibi durumlar tespit edilmiş ve tespit edilen ö renci sayıları toplam ö renci sayısına oranlanarak yüzde olarak ifade edilmiştir. Her iki örnek uygulamaya ili kin elde edilen bulgular öncelikle bir grafik üzerinde ifade edilerek karılaştırılmıştır. Daha sonra verilen grafiğin sayısal verileri bir tablo üzerinde gösterilmiştir.

Ayrıca grafikte Berna ö retmenin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre 1 ledi 1 ders ile SKD yöntemine göre 1 ledi 1 dersin birer dakikalık süre aralıklarında dersin i leni inden ho nut olan ö renci sayıları verilmiştir.



Grafik 4.5. Berna ö retmenin i ledi i derslerde ö rencilerin ho nut olma davranı larını gösterme sıklıkları

Grafikte birinci sütunlarda Berna ö retmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin ho nut olma davranı larının gösterme sıklıklarının yüzde oranları, ikinci sütunlarda ise SKD yöntemine göre i ledi i derste ö rencilerin ho nut olma davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranları verilmi tir. Bu ho nut olma oranları a a ıda verilen tabloda detaylı olarak gösterilmi tir.

Tablo 4.5. Berna i ledi i derslerde ö rencilerin ho nut olma davranı larının yüzdeleri

Kullanılan yöntem göre i lenen dersin ho nut olma oranları

%0 %22 %66 %0 %0 %0 %78 %56 %44 %0 %0 %0 %0 %9 %6 %3 %38
%44 %47 %47 %0 %0

SKD yöntemine göre i lenen dersin ho nut olma oranları

%91 %97 %97 %100 %63 %66 %59 %66 %91 %78 %63 %69 %66 %50
%72 %50 %66 %47 %25 %9 %28 %16

Grafi e göre Berna ö retmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin sadece 12 dakikada (2, 3, 7, 8, 9, 14, 15, 16, 17, 18, 19 ve 20. dakikalarda) ho nut olma davranı ı gösterdikleri, di er dakikalarda göstermedikleri gözlenmi tir. Bununla birlikte, ho nut olma davranı ı gösteren

ö renci sayıları toplam ö renci sayısına bölündü ünde ortalama katılım oranı % 20,4 olarak hesaplanmıştır. Bu oran tüm ders boyunca ö rencilerin ortalama %20'sinin dersin i leni inden ho nut olduklarını göstermektedir.

SKD yöntemin kullanıldığı 1 derste ise ö rencilerin süre boyunca kesintisiz olarak ho nut olma davranışı gösterdikleri gözlemlenmiştir. Ö retmenin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derste ö rencilerin toplam süre boyunca 22 dakikalık bir zaman diliminde derste ho nut olma davranışı gösterdikleri ve bu ho nut olma davranışı ortalama oranının %62 oldu u tespit edilmiştir. Bu oran tüm ders boyunca ö rencilerin %62'sinin dersin i leni inden ho nut olduklarını göstermektedir. Dolayısıyla sürece yayılma açısından bakıldığında ö rencilerin ho nut olma davranışlarının SKD yöntemin uygulandığı sınıfta daha sıklıkla ortaya çıktığı görülmektedir. Derste ho nut olma davranışı gösteren ö renci sayısına baktığımızda sürecin tamamına katılan ö renci sayısı bakımından da SKD yöntemin uygulandığı 1 derste ö renci yüzdesinin yüksek oldu u görülmektedir.

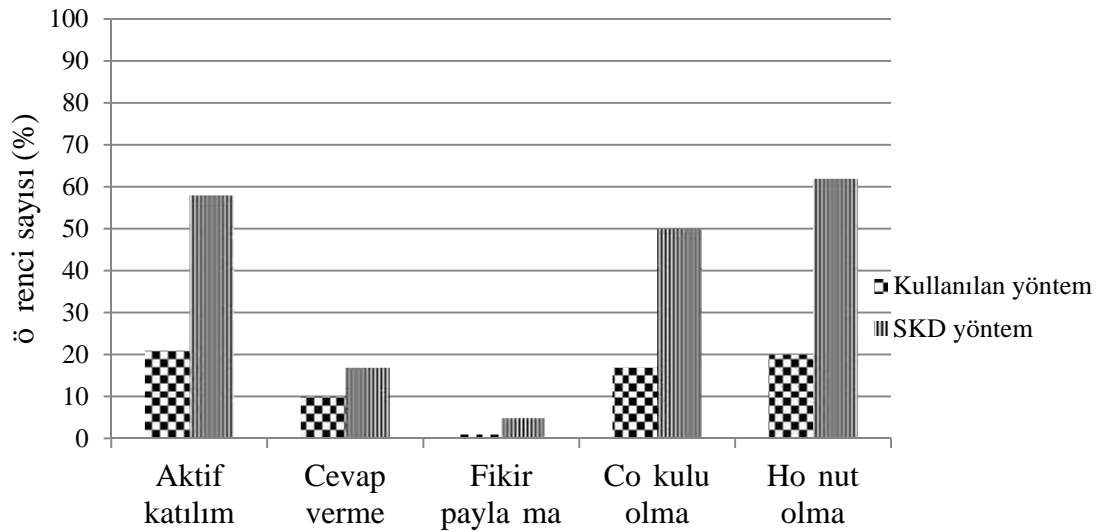
4.1.1.3. Berna ö retmenin derslerinin genel analizlerine ili kin bulgular

Bu bölümde Berna ö retmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i derste davranışsal, bilişsel ve duygusal katılımı ifade eden kodlara ili kin bulgular genel hatlarıyla sunulmuştur. Bulgular 'Davranışsal, bilişsel ve duygusal katılımın ö renci sayısına göre dağılımı' ve 'Davranışsal, bilişsel ve duygusal katılımın sürekliliği' olmak üzere iki başlık altında sunulmuştur.

4.1.1.3.1. Davranışsal, bilişsel ve duygusal katılımın ö renci sayısına göre dağılımı

Bu bölümde Berna ö retmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i derste ortaya çıkan ö rencilerin davranışsal katılımını ifade eden; aktif katılım, bilişsel katılımını ifade eden; cevap verme, fikir paylaşma davranışları ile duygusal katılımını ifade eden coşku olma ve ho nut olma davranışlarını gösterme sıklıklarına ili kin elde edilen bulgular grafik 4.6'da verilmiştir. Bulgulara ulaşmak için öncelikle dersin tüm süreci birer dakikalık süre aralıklarına ayrılarak analiz edilmiştir. Daha sonra her bir dakika aralığında video görüntüleri izlenerek derste katılan ö renci sayıları tespit edilmiştir. Elde edilen sayılar toplam ö renci sayısına oranlanarak bulgulara ulaşılmıştır. Her iki örnek uygulamaya ili kin elde edilen bulgular öncelikle bir grafik üzerinde ifade edilerek

kar ıla tırılmı tır. Daha sonra verilen grafi in sayısal verileri bir tablo üzerinde gösterilmi tir.



davranı sal, bili sel ve duygusal kodlar

Grafik: 4.6. Berna ö retmenin i ledi i derslerde ö rencilerin katılımı gösterme sıklıkları

Grafikte birinci sütunlar Berna ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin aktif katılım, cevap verme, fikir payla ma, co kulu olma ve ho nut olma davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranlarını; ikinci sütunlar ise Berna ö retmenin SKD yöntemine göre i ledi i derste ö rencilerin aktif katılım, cevap verme, fikir payla ma, co kulu olma ve ho nut olma davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranlarını göstermektedir. Grafikte ifade edilen oranlar a a ıda verilen tabloda detaylı olarak gösterilmi tir.

Tablo 4.6. Berna ö retmenin i ledi i derslerde ö rencilerin katılımı gösterme sıklıklarının yüzdelik da ılımı

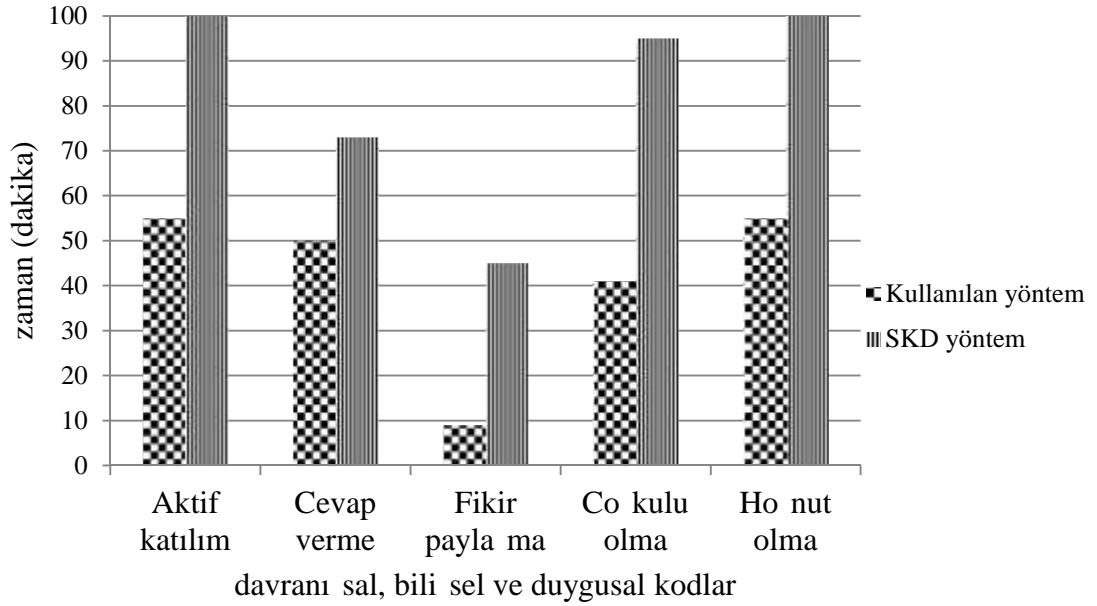
| Kod isimleri | Kullanılan yönteme göre i lenen ders | SKD yönteme göre i lenen ders |
|----------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| Aktif katılım | %21 | %58 |
| Cevap verme | %10 | %17 |
| Fikir payla ma | %1 | %5 |
| Co kulu olma | %17 | %50 |
| Ho nut olma | %20 | %62 |

Grafik e göre öğretmen seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste öğrencilerin derse aktif katılım oranlarının %21, öğretmenin sorularına cevap verme oranının %10, öğrencilerin fikirlerini paylaşma oranının %1, derste co kulu olma oranlarının %17 ve dersin i leni ine katkıda bulunma oranlarının %20 olduğu görülmektedir.

Öğretmenin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derste ise öğrencilerin derse aktif katılım oranlarının %58, öğretmenin sorularına cevap verme oranının %17, öğrencilerin fikirlerini paylaşma oranının %5, derste co kulu olma oranlarının %50 ve dersin i leni ine katkıda bulunma oranlarının %62 olduğu görülmektedir. Dolayısıyla davranışsal ve duygusal katılımın göstergelerini ifade eden kodların oranlarına baktığımız zaman öğretmenin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derste öğrenci yüzdelerinin daha yüksek olduğu görülmektedir.

4.1.1.3.2. Davranışsal, bilişsel ve duygusal katılımın sürekliliği

Bu bölümde Berna öğretmenin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i derste ortaya çıkan öğrencilerin davranışsal katılımını ifade eden; aktif katılım, bilişsel katılımı ifade eden; cevap verme ve fikir paylaşma davranışları ile duygusal katılımını ifade eden co kulu olma ve ho nut olma davranışlarını öğrencilerin toplam süre boyunca ne kadarlık bir zaman (dakika) diliminde gösterdiklerine ilişkin elde edilen bulgular sunulmuştur. Bulgulara ulaşmak için öncelikle dersin tüm süreci birer dakikalık süre aralıklarına ayrılmıştır. Bu doğrultuda belirlenen süre aralıklarında öğrencilerin katılım davranışını gösterip-göstermediği durumlara bakılmıştır. Öğrencilerin derse katıldıkları sürelerin tüm süreye oranlanmasıyla bulgulara ulaşılmıştır. Örneğin Berna öğretmenin kendi yöntemiyle i ledi i derste davranışsal katılımı ifade eden aktif katılım koduna ilişkin verilerin ilk altı dakikasını ele alalım (ek: 2). Berna öğretmenin dersinde 1, 4, 5 ve 6. dakikalarda öğrencilerin derse katılmadıkları, 2 ve 3. dakikalarda katıldıkları görülmektedir. Dolayısıyla iki dakikanın altı dakikaya oranı; Berna öğretmenin dersinde ortaya çıkan öğrencilerin aktif katılım davranışlarını ifade eden; öğretmenin sorduğu sorulara kendi cümleleri ile cevap verdi mi ya da cevap vermek için parmak kaldırdığı durumları ifade etmektedir. Her iki örnek uygulamaya ilişkin elde edilen bulgular öncelikle bir grafik üzerinde ifade edilerek karıştırılmıştır. Daha sonra verilen grafikte sayısal verileri bir tablo üzerinde gösterilmiştir.



Grafik 4.7. Berna ö retmenin i ledi i derslerde katılımın süreklili i

Grafikte birinci sütunlarda Berna ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin aktif katılım, cevap verme, fikir payla ma, ho nut olma ve co kulu olma davranı larını gösterme sürelerinin yüzde oranları, ikinci sütunlarda ise ö retmenin SKD yöntemine göre i ledi i derste ö rencilerin aktif katılım, cevap verme, fikir payla ma, ho nut olma ve co kulu olma davranı larını gösterme sürelerinin yüzde oranları verilmi tir. Grafikte ifade edilen oranlar a a ıda verilen tabloda detaylı olarak gösterilmi tir.

Tablo 4.7. Berna ö retmenin i ledi i derslerde katılım süreklili inin yüzdelik da ılımı

| Kod isimleri | Kullanılan yöntemle göre i lenen ders | SKD yöntemine göre i lenen ders |
|----------------|---------------------------------------|---------------------------------|
| Aktif katılım | %55 | %100 |
| Cevap verme | %50 | %73 |
| Fikir payla ma | %9 | %45 |
| Co kulu olma | %41 | %95 |
| Ho nut olma | %55 | %100 |

Grafi e göre ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin derse aktif katıldıkları süre (dakika) %55, ö retmenin sorularına cevap verdikleri süre %50, ö rencilerin fikirlerini payla tıkları süre %9,

derste co kulu oldukları süre %41 ve dersin i leni ine katkıda buldukları sürenin %55 oldu u görülmektedir.

Ö retmenin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derste ise ö rencilerin derse aktif katılım oranlarının %100, ö retmenin sorularına cevap verme oranının %73, ö rencilerin fikirlerini payla ma oranının %45, derste co kulu olma oranlarının %95 ve dersin i leni ine katkıda bulunma oranlarının %100 oldu u görülmektedir. Dolayısıyla davranı sal ve duygusal katılımın göstergelerini ifade eden kodların toplam süre boyunca ortaya çıktı ı zaman dilimlerine (dakika) baktı ımız zaman, ö retmenin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derste ö renci ö rencilerin derse katılım sürelerinin daha yüksek oldu u görülmektedir.

4.1.2. Samet Ö retmenin Derslerine İlişkin Bulgular

Bu bölümde öncelikle Samet ö retmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders kayıt altına alınmı tır. Daha sonra Samet ö retmen ile ara tırmacı farklı bir konuda SKD yöntemine uygun bir ders tasarlamı ve Samet ö retmen tarafından bu ders uygulanmı tır. Tasarlanan derslerin SKD yöntemine uygunlu u konunun uzmanı (Sa lam, 2013) tarafından incelenerek onaylanmasıyla sa lanmı tır. A a ıda öncelikle Samet ö retmenin kendi yöntemine göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i derslerin içerikleri sunulmu tur. Daha sonra Samet ö retmenin dersinde ö rencilerin davranı sal, bili sel ve duygusal katılıma ili kin kodları gösterme sıklıkları grafik ve tablo olarak verilmi tir. En son olarak da iki farklı uygulamanın sonuçları genel olarak tablo ve grafik ekinde sunulmu tur.

4.1.2.1. Derslerin metinleri

Bu bölümde Samet ö retmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i dersin video kayıtları metinle tirilerek sunulmu tur.

4.1.2.1.1. Samet ö retmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders

A a ıda Samet ö retmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i dersin metni sunulmu tur.

Samet ö retmenin kendi yöntemine göre i ledi i dersin metni

Sınıf: 4

Ders: Türkçe

Konu: Somut ve soyut isimler

Tarih: 2013-2014 eğitim öğretim I. yarıyılı

Süre: 17.25sn.

Ö renci sayısı: 18

Kullanılan Yöntem: Ö retmenin seçti i yöntem

Ö retmen sınıfa girdi ve ‘Çocuklar bugün isimlerle ilgili bir konuyu inceleyeceğiz.’ dedi ve sırasıyla eline tebeir ve silgi alıp öğrencilere göstererek isimlerini sordu. Ö retmen gösterdiği bu varlıkları eliyle tutup gözüyle görebildiğini, sert ya da yumuşak olduğunu hissedebildiğini ifade etti. Daha sonra öğrenci jest ve mimiklerini kullanarak yüzünde üzgün bir ifade takındı ve öğrencilere kendisinin nasıl bir ruh hali içerisinde olduğunu sordu. Öğrencilerden gelen cevaplar doğrultusunda öğrenci üzgün olmak kelimesinin beyin duyu organıyla hissedilemediğini söyleyerek varlıkların adlarının somut ad ve soyut ad olmak üzere ikiye ayrıldığını ifade etti. Ö retmen daha sonra tahtayı ikiye bölerek tahtanın birinci bölümüne somut ad, ikinci bölümüne soyut ad yazdı. Daha sonra öğrenci somut ad kavramının ne anlama geldiğini açıklayarak çeşitli örnekler verdi. Ö retmen verdiği örnekleri tahtanın birinci bölümünde somut ad yazılı olan bölümün altına sıraladı. Ö retmen somut ad ile ilgili çeşitli örnekler verdikten sonra, soyut ad kavramının ne anlama geldiğini açıkladı. Ö retmen bu açıklamanın ardından soyut ad ile ilgili örnekler verdi ve bu örnekleri açıkladı. Ö retmen daha sonra verdiği bu örnekleri tahtanın ikinci bölümünde yer alan soyut ad yazılı olan bölüme alt alta gelecek şekilde sıraladı. Ö retmen daha sonra tahtada yazılı olan somut ve soyut ad örneklerinden yola çıkarak bu kavramların açıklamasını bir kez daha yaptı. Ö retmen, öğrencilerinin defterlerine somut ad başlıklarını yazmalarını söyleyerek bu kavramın açıklamasını yaptırdı. Ö retmen bu kavramın tanımını yaptırdıktan sonra öğrencilerin somut ad kavramına örnekler vermelerini istedi. Ö retmen öğrencilerden gelen cevapları değerlendirerek uygun olanları öğrencilerin defterlerine yazdırdı. Ö retmen daha sonra öğrencilerin defterlerine soyut ad başlıklarını yazmalarını isteyerek soyut ad kavramının tanımını öğrencilerine yazdırıp öğrencilerin soyut ad kavramına örnekler vermelerini istedi. Ö retmen öğrencilerden gelen cevapları değerlendirerek dönütler verdi. Ö retmen örneklerden uygun olanları öğrencilerin defterlerine yazdırdı. Daha sonra öğrenci tahtaya karışık olarak somut ve soyut isimler yazdı ve bu isimleri sırasıyla okuyarak öğrencilere hangi isim türüne dahil olduklarını sordu. Ö retmen öğrencilerin verdiği cevapları değerlendirerek dönütler verdi. Son olarak da öğrenci öğrencilerinin tahtada yazılan örnekleri defterlerine yazmalarını belirterek dersi sonlandırdı.

4.1.2.1.2. Samet ö retmenin SKD yöntemine göre i ledi i ders

Aşağıda Samet ö retmenin SKD yöntemine göre i ledi i dersin metni sunulmuştur.

Samet ö retmenin SKD yöntemine göre i ledi i dersin metni

Sınıf: 3

Ders: Türkçe

Konu: Gerçek ve Mecaz Anlam

Tarih: 2013-2014 e itim ö retim I. yarıyılı

Süre: 17.27

Ö renci Sayısı: 19

Kullanılan Yöntem: SKD yöntem

Ö retmen sınıfa girdi ve ‘Evet çocuklar imdi size bir hikaye okuyaca ım.’ dedi ve devam etti ‘Çınar bütün gün boyunca daldan elma topladı. Yoruldu unu anlayınca derin bir uykuya daldı.’ Ö retmen bu kısa hikayeyi okuduktan sonra ö rencilere bu hikayede neler oldu unu sordu. Ö retmen daha sonra ö rencilerden gelen cevaplar do rultusunda tahtayı ikiye bölerek tahtanın birinci bölümüne ‘Çınar daldan elma topladı’ ikinci bölümüne ‘Çınar derin bir uykuya daldı.’ yazdı. Daha sonra ö retmen iki cümlede de aynı olan kelimelerin altını çizerek ö rencilere bu cümlelerde kullanılan ‘dal’ kelimelerinin hangi anlamda kullanıldıklarını sordu. Ö retmen ö rencilerden gelen cevaplar do rultusunda tahtanın birinci bölümünde yazılı olan dal kelimesinin altına a acın dalı, ikinci cümledeki dal kelimesinin altına uyumak yazdı. Ö retmen daha sonra ö rencilere ‘Çocuklar dal kelimesi denildi i zaman aklınıza ilk olarak hangi cümledeki dal kelimesi geliyor?’ diye sordu ve ö rencilerden gelen cevapları de erlendirerek devam etti. ‘Evet çocuklar dal kelimesi denildi i zaman aklımıza ilk olarak birinci cümledeki a acın dalı gelmektedir. kinci cümledeki uykuya dalmak, uyuma hali ise aklımıza ikinci gelen anlamdır.’ Ö retmen daha sonra ö rencilere kısa bir hikaye daha okudu. ‘ Sokaktaki adam yerden aldı ı ta ları durmaksızın ku lara fırlatıyordu. Ta kalpli adamın hiç acıması yoktu.’ Ö retmen hikayeyi okuduktan sonra ö rencilere sırasıyla birinci ve ikinci cümlede neler oldu unu sordu. Ö rencilerden gelen cevaplar do rultusunda tahtanın birinci bölümüne ‘Adam ta ları ku lara fırlattı’ , ikinci bölümüne ‘Ta kalpli adamın hiç acıması yoktu’ yazdı. Ö retmen daha sonra ö rencilere bu cümlelerde ortak olan kelimelerin hangisi oldu unu sordu ve her iki cümlede de kullanılmı olan ‘ta ’ kelimesinin altını çizdi. Daha sonra ö retmen sırasıyla bu altı çizili kelimelerin hangi anlamda kullanıldıklarını sordu. Ö retmen ö rencilerin verdi i cevaplar do rultusunda birinci cümledeki ta kelimesinin altına ‘küçük kaya parçası’, ikinci cümledeki ‘ta ’ kelimesinin altına ‘acımasız’ yazdı. Ö retmen ö rencilere ta kelimesi denildi i zaman ilk akıllarına gelen anlamın hangi cümledeki anlam oldu unu sordu. Ö retmen ö rencilerden gelen cevapları de erlendirerek dönütler verdi. Ö retmen daha sonra ö rencilere benzer bir hikaye daha okuyarak hikayede aynı olan kelimelerden hangisinin aklımıza ilk gelen anlamıyla, hangisinin aklımıza daha sonra gelen anlamıyla kullanıldı ını sordu. Ö retmen bu hikayenin ardından ö rencilerin tahtanın birinci bölümüne bakmalarını, tahtanın birinci bölümünde yazılı olan kelimelerin ilk aklımıza gelen anlamlarıyla kullanılan kelimeler oldu unu, ö rencilerin Türkçe sözlüklerini açıp baktıklarında ilk olarak yazılı olan anlam oldu unu söyledi. Ö retmen daha sonra akla ilk gelen anlamıyla kullanılan kelimelere gerçek anlam denildi ini ifade ederek tahtanın birinci bölümünün üst tarafına büyük harflerle gerçek anlam yazdı. Ö retmen sonra ö rencilerin tahtanın ikinci bölümüne bakmalarını, tahtanın ikinci bölümünde altı çizili olan kelimelerin gerçek anlamlarının dı nda, yan anlamda kullanıldıklarını ifade etti. Son olarak da ö retmen bu ekilde kullanılan kelimelere mecaz anlam denildi ini ifade ederek, tahtanın ikinci bölümünün üst tarafına büyük harflerle mecaz anlam yazdı: Ö retmen gerçek ve mecaz anlam tanımını yaptıktan sonra tahtaya örnek cümleler yazarak bu cümlelerin hangi anlamda kullanıldıklarını ve nedenini sordu. Dersin i leni i bu ekilde örnek cümleler ile tamamlandı.

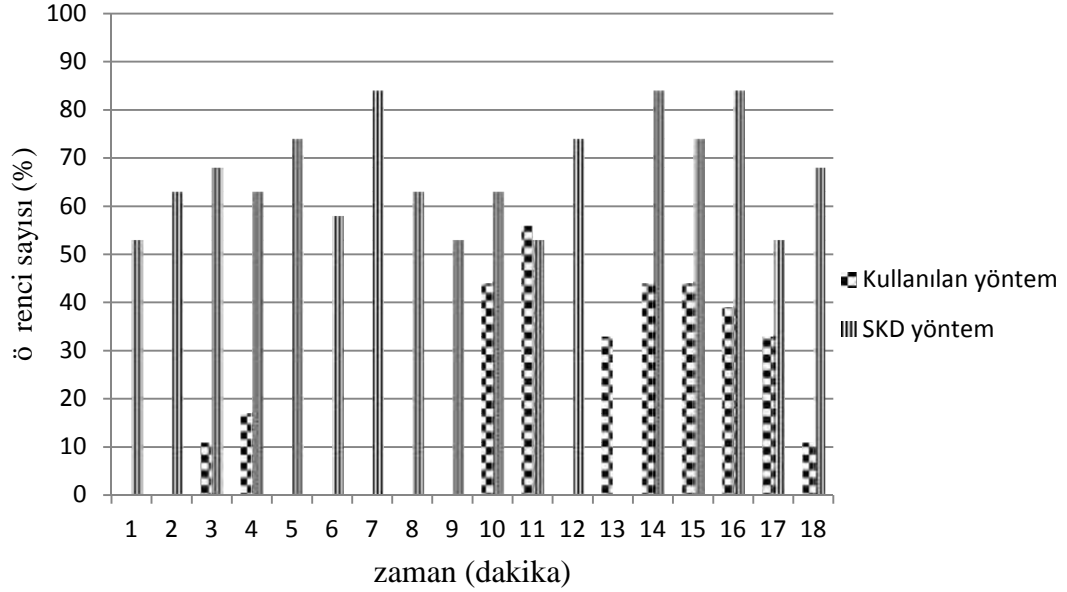
4.1.2.2. Samet ö retmenin derslerinin analizlerine ili kin bulgular

Bu bölümde Samet ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i derste ö rencilerin davranı sal, bili sel ve duygusal katılımını ifade eden kodlara ait bulgular sunulmu tur. Bulgulara ula mak için öncelikle dersin tüm süreci birer dakikalık süre aralıklarına ayrılarak analiz edilmi tir. Daha sonra her bir dakika aralı ında video görüntüleri izlenerek derse katılan ö renci sayıları tespit edilmi tir. Elde edilen sayılar toplam ö renci sayısına oranlanarak bulgulara ula ılmı tir (bkz, ek: 4-5). Bu do rultuda Samet ö retmenin her iki dersinde de ortaya çıkan ö rencilerin davranı sal katılımını ifade eden; aktif katılım, bili sel katılımı ifade eden cevap verme, fikir payla ma davranı ları ile duygusal katılımını ifade eden co kulu olma ve ho nut olma davranı larını gösterme sıklıklarına ili kin elde edilen bulgular verilmi tir.

4.1.2.2.1 Aktif katılım koduna ili kin bulgular

Bu bölümde Samet ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i derste ortaya çıkan aktif katılım koduna ili kin bulgular sunulmu tur. Bulgular her dersin ayrı ayrı birer dakikalık süre aralıklarına ayrılarak analiz edilmesiyle elde edilmi tir. Bu do rultuda ö rencilerin belirlenen süre içerisinde aktif katılımını ifade eden davranı ları; ö rencilerin, ö retmenin sordu u sorulara kendi cümleleri ile cevap vermeleri ya da cevap vermek için parmak kaldırmaları gibi durumları tespit edilmi ve tespit edilen ö renci sayıları toplam ö renci sayısına oranlanarak yüzde olarak ifade edilmi tir. Her iki örnek uygulamaya ili kin elde edilen bulgular öncelikle bir grafik üzerinde ifade edilerek kar ıla tırılmı tir. Daha sonra verilen grafi in sayısal verileri bir tablo üzerinde gösterilmi tir.

A a ıdaki grafikte Samet ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i dersin birer dakikalık süre aralıklarında aktif katılan ö renci sayıları verilmi tir.



Grafik 4.8. Samet öğretmenin i ledi i derslerde öğrencilerin aktif katılım davranı larını gösterme sıklıkları

Grafikte birinci sütunlarda Samet öğretmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste öğrencilerin aktif katılım davranı larının gösterme sıklıklarının yüzde oranları, ikinci sütunlarda ise SKD yöntemine göre i ledi i derste öğrencilerin aktif katılım davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranları verilmi tir. Bu katılım oranları a a ıda verilen tabloda detaylı olarak gösterilmi tir.

Tablo 4.8. Samet öğretmenin i ledi i derslerde öğrencilerin aktif katılım davranı larının yüzdelerle dağılımı

Kullanılan yöntemle i len dersin aktif katılım oranları

%0 %0 %11 %17 %0 %0 %0 %0 %0 %44 %56 %0 %33 %44 %44
%39 %33 %11

SKD yöntemine göre i len dersin aktif katılım oranları

%53 %63 %68 %63 %74 %58 %84 %63 %53 %63 %53 %74 %0 %84 %74
%84 %53 %68

Grafik e göre Samet öğretmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste, öğrencilerin toplam süre boyunca yalnızca 10 dakika (3, 4, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18. dakikalarda) aktif katılım gösterdikleri, di er dakikalarda göstermedikleri gözlenmi tir. Bununla birlikte, aktif katılım davranı ı gösteren öğrenci sayıları toplam öğrenci sayısına bölündü ünde ortalama katılım oranı % 18,2

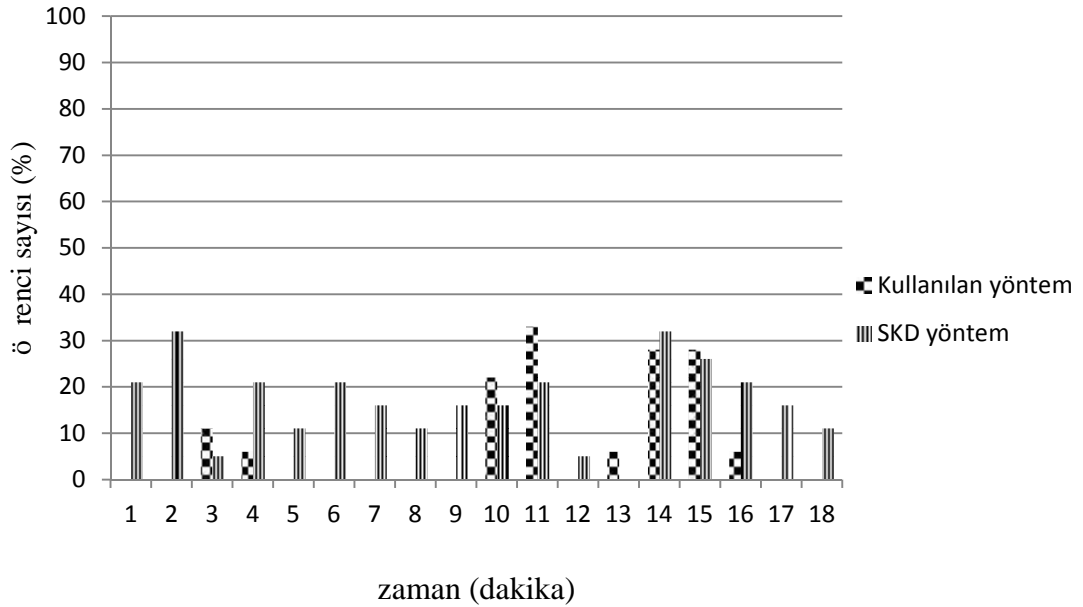
olarak hesaplanmıştır. Bu oran tüm ders boyunca öğrencilerin ortalama %18'inin derse aktif katıldığını göstermektedir.

SKD yöntemin kullanıldığı derste ise öğrencilerin 13. dakika haricinde derste aktif katılım davranışını gösterdikleri gözlenmiştir. Öğretmenin SKD yöntemini kullanarak verdiği derste öğrencilerin toplam süre boyunca 17 dakikalık bir zaman diliminde derste aktif katılım davranışını gösterdikleri ve bu aktif katılım kodunun ortalama oranının %62,8 olduğu tespit edilmiştir. Dolayısıyla sürece yayılma açısından bakıldığında öğrencilerin aktif katılım davranışlarının SKD yöntemin uygulandığı sınıfta daha sürekli olduğu görülmektedir. Derse aktif katılım gösteren öğrenci sayısına baktığımızda sürecin tamamına katılan öğrenci sayısı bakımından da SKD yöntemin uygulandığı derste öğrenci yüzdesinin yüksek olduğu görülmektedir.

4.1.2.2.2 Cevap verme koduna ilişkin bulgular

Bu bölümde Samet öğretmenin seçtiği bir yönteme (kullanılan yöntem) göre verdiği ders ile SKD yöntemine göre verdiği derste ortaya çıkan cevap verme koduna ilişkin bulgular sunulmuştur. Bulgular her dersin ayrı ayrı birer dakikalık süre aralıklarına ayrılarak analiz edilmesiyle elde edilmiştir. Bu doğrultuda öğrencilerin belirlenen süre içerisinde cevap verme davranışlarını ifade eden; öğrencilerin öğretmenin sorduğu sorulara cevap vermeleri gibi durumları tespit edilmiş ve tespit edilen öğrenci sayıları toplam öğrenci sayısına oranlanarak yüzde olarak ifade edilmiştir. Her iki örnek uygulamaya ilişkin elde edilen bulgular öncelikle bir grafik üzerinde ifade edilerek karşılaştırılmıştır. Daha sonra verilen grafiğin sayısal verileri bir tablo üzerinde gösterilmiştir.

Aşağıdaki grafikte Samet öğretmenin seçtiği bir yönteme (kullanılan yöntem) göre verdiği ders ile SKD yöntemine göre verdiği dersin birer dakikalık süre aralıklarında öğretmenin sorularını cevaplayan öğrencilerin sayıları verilmiştir.



Grafik 4.9. Samet öğretmeninin i ledi i derslerde ö rencilerin cevap verme davranı larını gösterme sıklıkları

Grafikte birinci sütunlar Samet öğretmeninin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin cevap verme davranı larının gösterme sıklıklarının yüzde oranları, ikinci sütunlar ise SKD yöntemine göre i ledi i derste ö rencilerin cevap verme davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranları verilmi tir. Bu cevap verme oranları a a ıda verilen tabloda detaylı olarak gösterilmi tir.

Tablo 4.9. Samet öğretmeninin i ledi i derslerde ö rencilerin soruları cevaplama davranı larının yüzdelerle gösterilmesi

Kullanılan yöntemle i lenen dersin cevap verme oranları

%0 %0 %11 %6 %0 %0 %0 %0 %0 %22 %33 %0 %6 %28 %28
%6 %0 %0

SKD yöntemiyle i lenen dersin cevap verme oranları

%21 %32 %5 %21 %11 %21 %16 %11 %16 %16 %21 %5 %0 %32 %26
%21 %16 %11

Grafik e göre Samet öğretmeninin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin yalnızca 8 dakikada (3, 4, 10, 11, 13, 14, 15 ve 16. dakikalarda) cevap verme davranı larını gösterdikleri, di er dakikalarda göstermedikleri gözlenmi tir. Bununla birlikte, cevap verme davranı larını gösteren

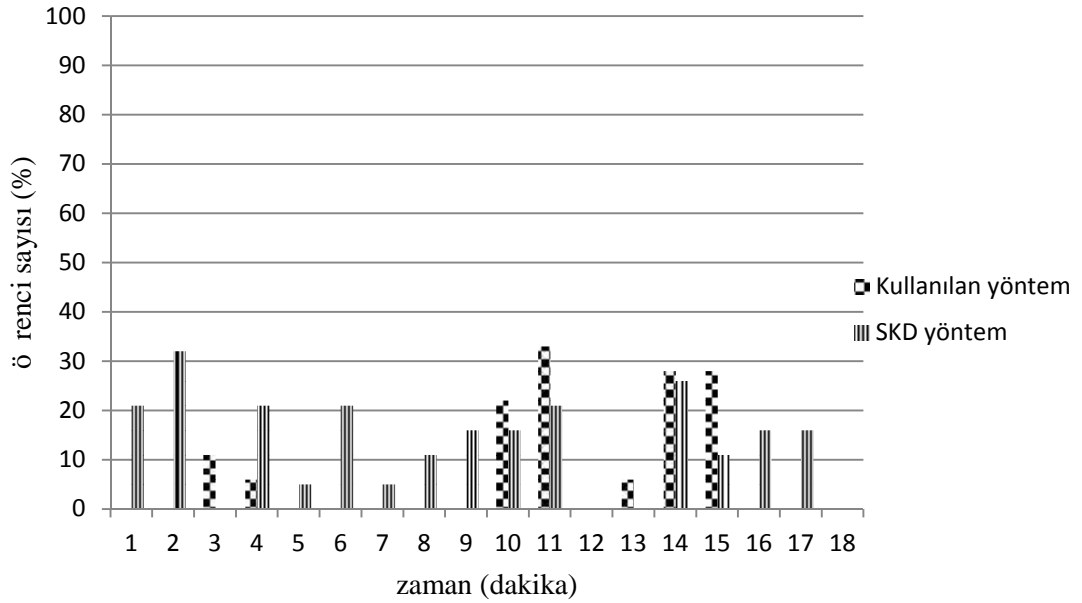
ö renci sayıları toplam ö renci sayısına bölündü ünde ortalama katılım oranı %7,7 olarak hesaplanmıştır. Bu oran tüm ders boyunca ö rencilerin ortalama %8'inin derste sorulan soruları cevapladıklarını göstermektedir.

SKD yöntemin kullanıldığı 1 derste ise ö rencilerin 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 ve 17. dakikalarda cevap verme davranışını gösterdikleri, diğer dakikalarda göstermedikleri gözlenmiştir. Öğretmenin SKD yöntemini kullanarak 1. derste ö rencilerin toplam süre boyunca 17 dakikalık bir zaman diliminde derste cevap verme davranışını gösterdikleri ve bu cevap verme davranışının ortalama oranının %16,3 olduğu tespit edilmiştir. Bu oran tüm ders boyunca ö rencilerin %16'sının derste sorulan soruları cevapladıklarını göstermektedir. Dolayısıyla sürece yayılma açısından bakıldığında ö rencilerin cevap verme davranışlarının SKD yöntemin uygulandığı sınıfta daha sürekli olduğu görülmektedir. Derste cevap verme davranışını gösteren ö renci sayısına baktığımızda sürecin tamamına katılan ö renci sayısı bakımından da SKD yöntemin uygulandığı 1 derste ö renci yüzdesinin yüksek olduğu görülmektedir.

4.1.2.2.3 Fikir paylaşma koduna ilişkin bulgular

Bu bölümde Samet öğretmenin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre 1. derste SKD yöntemine göre 1. derste ortaya çıkan fikir paylaşma koduna ilişkin bulgular sunulmuştur. Bulgular her dersin ayrı ayrı birer dakikalık süre aralıklarına ayrılarak analiz edilmesiyle elde edilmiştir. Bu doğrultuda ö rencilerin belirlenen süre içerisinde fikir paylaşımlarını ifade eden davranışları; ö rencilerin yapılan etkinliklerde düşüncelerini kendi cümleleri ile ifade etme durumları tespit edilmiş ve tespit edilen ö renci sayıları tüm ö renci sayılarına oranlanarak yüzde olarak ifade edilmiştir. Her iki örnek uygulamaya ilişkin elde edilen bulgular öncelikle bir grafik üzerinde ifade edilerek karşılaştırılmıştır. Daha sonra verilen grafiğin sayısal verileri bir tablo üzerinde gösterilmiştir.

Aşağıdaki grafikte Samet öğretmenin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre 1. derste SKD yöntemine göre 1. dersin birer dakikalık süre aralıklarında fikirlerini paylaşan ö renci sayıları verilmiştir.



Grafik 4.10 Samet öğretmenin i ledi i derslerde öğrencilerin fikir paylaşma davranışlarını gösterme sıklıkları

Grafikte birinci sütunlar Samet öğretmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste öğrencilerin fikir paylaşma davranışlarının gösterme sıklıklarının yüzde oranları, ikinci sütunlar ise SKD yöntemine göre i ledi i derste öğrencilerin fikir paylaşma davranışlarını gösterme sıklıklarının yüzde oranları verilmiştir. Bu fikir paylaşma oranları aşağıda verilen tabloda detaylı olarak gösterilmiştir.

Tablo 4.10. Samet öğretmenin i ledi i derslerde öğrencilerin fikir paylaşma davranışlarının yüzdelik dağılımı

Kullanılan yöntemle öğrenilen dersin fikir paylaşma oranları

%0 %0 %11 %6 %0 %0 %0 %0 %0 %22 %33 %0 %6 %28 %28
%0 %0 %0

SKD yöntemiyle öğrenilen dersin fikir paylaşma oranları

%21 %32 %0 %21 %5 %21 %5 %11 %16 %16 %21 %0 %0 %26 %11
%16 %16 %0

Grafik e göre Samet öğretmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste öğrencilerin yalnızca 7 dakikada (3, 4, 10, 11, 13, 14 ve 15. dakikalarda) fikir paylaşma davranışını gösterdikleri, diğer dakikalarda göstermedikleri gözlemlenmiştir. Bununla birlikte, fikir paylaşma davranışını gösteren öğrenci sayıları

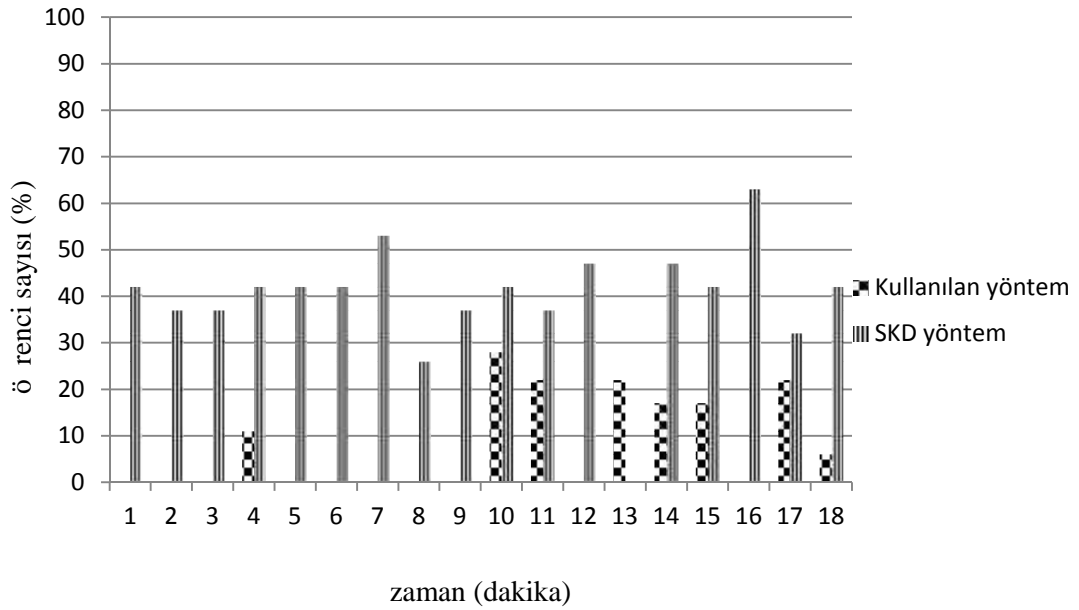
toplam ö renci sayısına bölündü ünde ortalama katılım oranı %7,4 olarak hesaplanmıştır. Bu oran tüm ders boyunca ö rencilerin ortalama %7'inin fikirlerini payla tıklarını göstermektedir.

SKD yöntemin kullanıldı ı derste ise ö rencilerin 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16 ve 17. dakikalarda fikir payla ma davranı ı gösterdikleri, di er dakikalarda göstermedikleri gözlenmiştir. Ö retmenin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derste ö rencilerin toplam süre boyunca 14 dakikalık bir zaman diliminde derste fikir payla ma davranı ı gösterdikleri ve bu fikir payla ma kodunun ortalama oranının %13,1 oldu u tespit edilmiştir. Bu oran tüm ders boyunca ö rencilerin %13'ünün fikirlerini payla tıklarını göstermektedir. Dolayısıyla sürece yayılma açısından bakıldı ında ö rencilerin fikir payla ma davranı larının SKD yöntemin uygulandı ı sınıfta daha sürekli oldu u görülmektedir. Derste fikir payla ma davranı mını gösteren ö renci sayısına baktı ımızda sürecin tamamına katılan ö renci sayısı bakımından da SKD yöntemin uygulandı ı derste ö renci yüzdesinin yüksek oldu u görülmektedir.

4.1.2.2.4 Co kulu olma koduna ili kin bulgular

Bu bölümde Samet ö retmenin seçti i bir yönleme (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i derste ortaya çıkan co kulu olma koduna ili kin bulgular sunulmu tur. Bulgular her dersin ayrı ayrı birer dakikalık süre aralıklarına ayrılarak analiz edilmesiyle elde edilmiştir. Bu do rultuda ö rencilerin belirlenen süre içerisinde co kulu olmalarını ifade eden davranı ları; ö rencilerin aya a kalkarak parmak kaldırmaları, parmaklarını sallayarak söz almak istedi i durumlar tespit edilmiştir ve tespit edilen ö renci sayıları tüm ö renci sayılarına oranlanarak yüzde olarak ifade edilmiştir. Her iki örnek uygulamaya ili kin elde edilen bulgular öncelikle bir grafik üzerinde ifade edilerek kar ıla tırılmıştır. Daha sonra verilen grafi in sayısal verileri bir tablo üzerinde gösterilmiştir.

A a ıdaki grafikte Samet ö retmenin seçti i bir yönleme (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i dersin birer dakikalık süre aralıklarında co kulu olma davranı larında bulunan ö renci sayıları verilmiştir.



Grafik 4.11 Samet ö retmenin i ledi i derslerde ö rencilerin co kulu olma davranı larını gösterme sıklıkları

Grafikte birinci sütunlar Samet ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin co kulu olma davranı larının gösterme sıklıklarının yüzde oranları, ikinci sütunlar ise SKD yöntemine göre i ledi i derste ö rencilerin co kulu olma davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranları verilmi tir. Bu co kulu olma oranları a a ıda verilen tabloda detaylı olarak gösterilmi tir.

Tablo 4.11. Samet i ledi i derslerde ö rencilerin co kulu olma davranı larının yüzdelerle dağılımı

Kullanılan yönteme göre i len dersin co kulu olma oranları

%0 %0 %0 %11 %0 %0 %0 %0 %0 %28 %22 %0 %22 %17 %17
%0 %22 %6

SKD yönteme göre i len dersin co kulu olma oranları

%42 %37 %37 %42 %42 %42 %53 %26 %37 %42 %37 %47 %0 %47 %42
%63 %32 %42

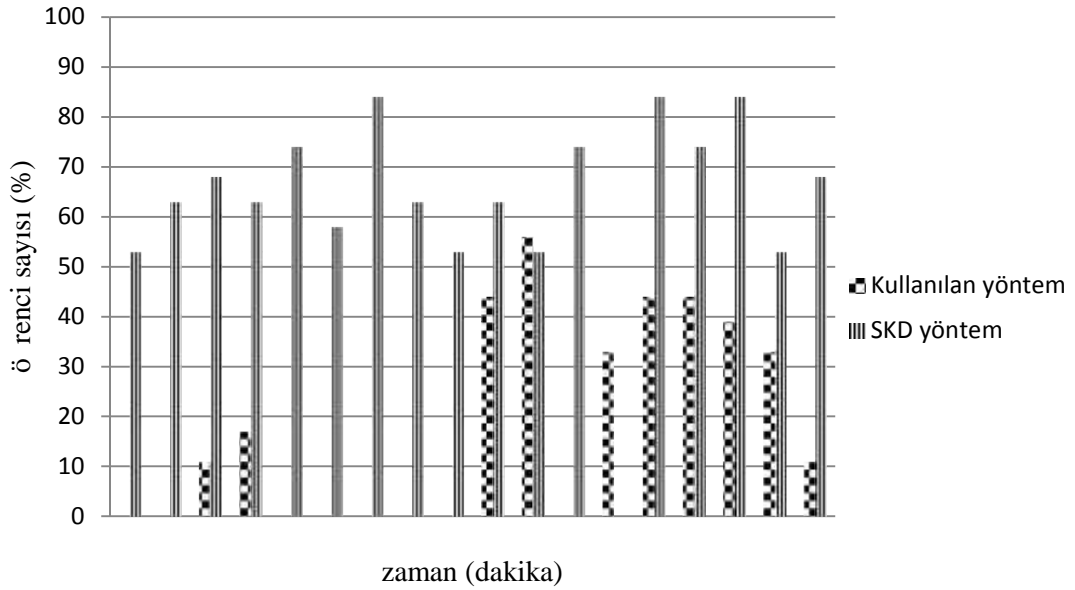
Grafi e göre Samet ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre ile i ledi i derste ö rencilerin yalnızca 8 dakikada (4, 10, 11, 13, 14, 15, 17 ve 18. dakikalarda) co kulu olma davranı larını gösterdikleri, di er dakikalarda göstermedikleri gözlenmi tir. Bununla birlikte, co kulu olma davranı ı gösteren

ö renci sayıları toplam ö renci sayısına bölündü ünde ortalama katılım oranı % 17 olarak hesaplanmıştır. Bu oran tüm ders boyunca ö rencilerin ortalama %8'inin co kulu olduklarını göstermektedir.

SKD yöntemin kullanıldığı 1 derste ise ö rencilerin 13. dakika haricinde bütün dakikalarda co kulu olma davranışı gösterdikleri gözlenmiştir. Ö retmenin SKD yöntemini kullanarak 1 ledi 1 derste ö rencilerin toplam süre boyunca 17 dakikalık bir zaman diliminde derste co kulu olma davranışı gösterdikleri ve bu co kulu olma davranışının ortalama oranının %39,4 olduğu tespit edilmiştir. Bu oran tüm ders boyunca ö rencilerin %39'unun co kulu olduklarını göstermektedir. Dolayısıyla sürece yayılma açısından bakıldığında ö rencilerin co kulu olma davranışlarının SKD yöntemin uygulandığı sınıfta daha sürekli olduğu görülmektedir. Derste co kulu olma davranışı gösteren ö renci sayısına baktığımızda sürecin tamamına katılan ö renci sayısı bakımından da SKD yöntemin uygulandığı 1 derste ö renci yüzdesinin yüksek olduğu görülmektedir.

4.1.2.2.5 Ho nut olma koduna ilişkin bulgular

Bu bölümde Samet ö retmenin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre 1 ledi 1 ders ile SKD yöntemine göre 1 ledi 1 derste ortaya çıkan ho nut olma koduna ilişkin bulgular sunulmuştur. Bulgular her dersin ayrı ayrı birer dakikalık süre aralıklarına ayrılarak analiz edilmesiyle elde edilmiştir. Bu doğrultuda ö rencilerin belirlenen süre içerisinde ho nut olmalarını ifade eden davranışları; ö rencilerin derse katkıda bulunmaları ya da bulunmak istemeleri gibi durumlar tespit edilmiş ve tespit edilen ö renci sayıları tüm ö renci sayılarına oranlanarak yüzde olarak ifade edilmiştir. Her iki örnek uygulamaya ilişkin elde edilen bulgular öncelikle bir grafik üzerinde ifade edilerek karıştırılmıştır. Daha sonra verilen grafiğin sayısal verileri bir tablo üzerinde gösterilmiştir.



Grafik 4.12. Samet öğretmeninin i ledi i derslerde ö rencilerin ho nut olma davranı larını gösterme sıklıkları

Grafikte birinci sütunlarda Samet öğretmeninin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin ho nut olma davranı larının gösterme sıklıklarının yüzde oranları, ikinci sütunlarda ise SKD yöntemine göre i ledi i derste ö rencilerin ho nut olma davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranları verilmi tir. Bu ho nut olma oranları a a ıda verilen tabloda detaylı olarak gösterilmi tir.

Tablo 4.12. Samet öğretmeninin i ledi i derslerde ö rencilerin ho nut olma davranı larının yüzdelik da ılımı

Kullanılan yöntemle göre i len dersin ho nut olma oranları

%0 %0 %11 %17 %0 %0 %0 %0 %0 %44 %56 %0 %33 %44 %44
%39 %33 %11

SKD yöntemine göre i len dersin ho nut olma oranları

%53 %63 %68 %63 %74 %58 %84 %63 %53 %63 %53 %74 %0 %84 %74
%84 %53 %68

Grafi e göre Samet öğretmeninin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre ile i ledi i derste ö rencilerin sadece 10 dakikada (3, 4, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17 ve 18. dakikalarda) ho nut olma davranı ı gösterdikleri, di er dakikalarda göstermedikleri gözlenmi tir. Bununla birlikte, ho nut olma davranı ı gösteren

ö renci sayıları toplam ö renci sayısına bölündü ünde ortalama katılım oranı % 18,2 olarak hesaplanmıştır. Bu oran tüm ders boyunca ö rencilerin ortalama %18'inin dersin i leni inden ho nut olduklarını göstermektedir.

SKD yöntemin kullanıldığı 1 derste ise ö rencilerin 13. dakika haricinde bütün dakikalarda ho nut olma davranışı gösterdikleri gözlenmiştir. Ö retmenin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derste ö rencilerin toplam süre boyunca 17 dakikalık bir zaman diliminde derste ho nut olma davranışı gösterdikleri ve bu ho nut olma davranışı ortalama oranının %62,8 olduğu tespit edilmiştir. Bu oran tüm ders boyunca ö rencilerin %63'ünün dersin i leni inden ho nut olduklarını göstermektedir. Dolayısıyla sürece yayılma açısından bakıldığında ö rencilerin ho nut olma davranışlarının SKD yöntemin uygulandığı sınıfta daha sürekli olduğu görülmektedir. Derste ho nut olma davranışı gösteren ö renci sayısına baktığımızda sürecin tamamına katılan ö renci sayısı bakımından da SKD yöntemin uygulandığı derste ö renci yüzdesinin yüksek olduğu görülmektedir.

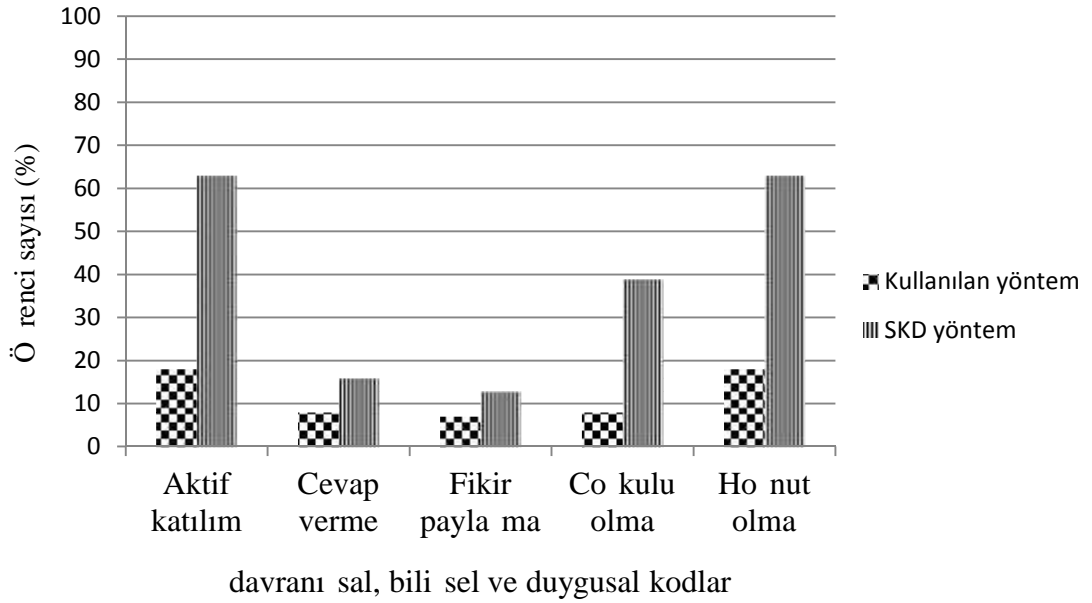
4.1.2.3. Samet ö retmenin derslerinin genel analizlerine ili kin bulgular

Bu bölümde Samet ö retmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i derste davranışsal ve duygusal katılımı ifade eden kodlara ili kin bulgular genel hatlarıyla sunulmuştur. Bulgular 'Davranışsal, bilişsel ve duygusal katılımın ö renci sayısına göre dağılımı' ve 'Davranışsal, bilişsel ve duygusal katılımın sürekliliği' olmak üzere iki başlık altında sunulmuştur.

4.1.2.3.1. Davranışsal, bilişsel ve duygusal katılımın ö renci sayısına göre dağılımı

Bu bölümde Samet ö retmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i derste ortaya çıkan ö rencilerin davranışsal katılımını ifade eden; aktif katılım, bilişsel katılımını ifade eden; cevap verme, fikir paylaşma davranışları ile duygusal katılımını ifade eden coşku olma ve ho nut olma davranışlarını gösterme sıklıklarına ili kin elde edilen bulgular grafik 4.13'de verilmiştir. Bulgulara ulaşmak için öncelikle dersin tüm süreci birer dakikalık süre aralıklarına ayrılarak analiz edilmiştir. Daha sonra her bir dakika aralığında video görüntüleri izlenerek derste katılan ö renci sayıları tespit edilmiştir. Elde edilen sayılar toplam ö renci sayısına oranlanarak bulgulara ulaşılmıştır. Her iki örnek uygulamaya ili kin elde edilen bulgular öncelikle bir grafik üzerinde ifade

edilerek karılaştırılmıştır. Daha sonra verilen grafiğin sayısal verileri bir tablo üzerinde gösterilmiştir.



Grafik 4.13. Samet öğretmenin i ledi i derslerde örencilerin katılımı gösterme sıklıkları

Grafikte birinci sütunlarda Samet öğretmenin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste öğrencilerin aktif katılım, cevap verme, fikir paylaşma, co kulu olma ve ho nut olma davranışlarını gösterme sıklıklarının yüzde oranlarını; ikinci sütunlarda ise Samet öğretmenin SKD yöntemine göre i ledi i derste öğrencilerin aktif katılım, cevap verme, fikir paylaşma, co kulu olma ve ho nut olma davranışlarını gösterme sıklıklarının yüzde oranlarını göstermektedir. Grafikte ifade edilen oranlar aşağıda verilen tabloda detaylı olarak gösterilmiştir.

Tablo 4.13. Samet öğretmenin i ledi i derslerde öğrencilerin katılımı gösterme sıklıklarının yüzdelik dağılımı

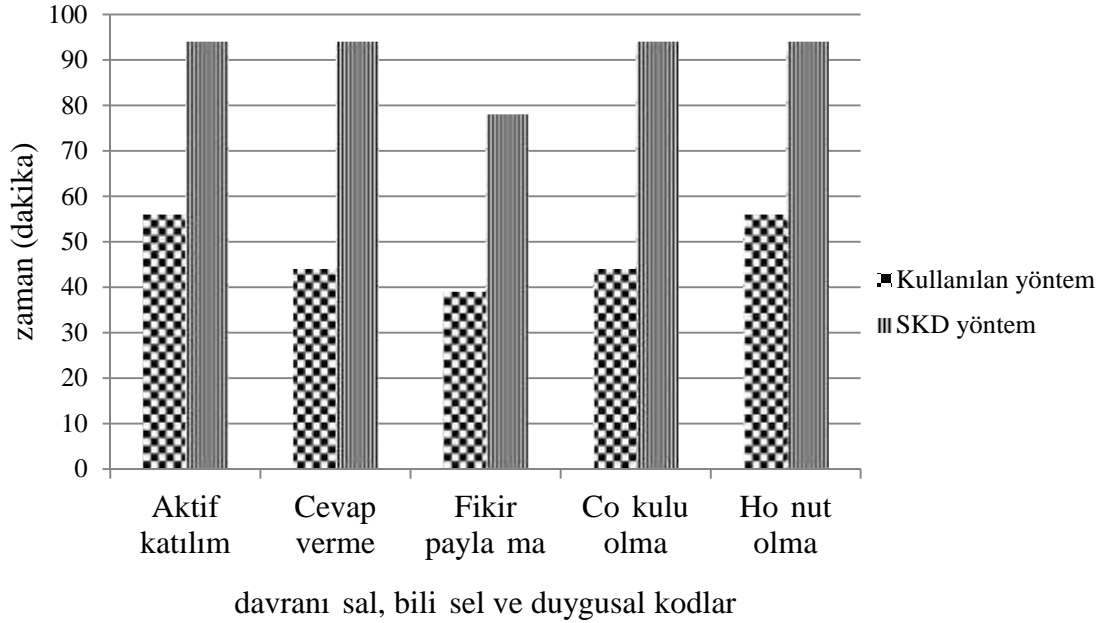
| Kod isimleri | Kullanılan yöntem göre i lenen ders | SKD yöntem göre i lenen ders |
|----------------|-------------------------------------|------------------------------|
| Aktif katılım | %18 | %63 |
| Cevap verme | %8 | %16 |
| Fikir paylaşma | %7 | %13 |
| Co kulu olma | %8 | %39 |
| Ho nut olma | %18 | %63 |

Grafik e göre öğretmen seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste öğrencilerin derse aktif katılım oranlarının %18, öğretmenin sorularına cevap verme oranının %8, öğrencilerin fikirlerini paylaşma oranının %7, derste co kulu olma oranlarının %8 ve dersin i leni ine katkıda bulunma oranlarının %18 olduğu görülmektedir.

Öğretmenin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derste ise öğrencilerin derse aktif katılım oranlarının %63, öğretmenin sorularına cevap verme oranının %16, öğrencilerin fikirlerini paylaşma oranının %13, derste co kulu olma oranlarının %39 ve dersin i leni ine katkıda bulunma oranlarının %63 olduğu görülmektedir. Dolayısıyla davranışsal ve duygusal katılımın göstergelerini ifade eden kodların oranlarına baktığımız zaman öğretmenin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derste öğrenci yüzdelerinin daha yüksek olduğu görülmektedir.

4.1.2.3.2. Davranışsal, bilişsel ve duygusal katılımın sürekliliği

Bu bölümde Samet öğretmenin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i derste ortaya çıkan öğrencilerin davranışsal katılımını ifade eden; aktif katılım, bilişsel katılımı ifade eden; cevap verme ve fikir paylaşma davranışları ile duygusal katılımını ifade eden co kulu olma ve ho nut olma davranışlarını öğrencilerin toplam süre boyunca ne kadarlık bir zaman (dakika) diliminde gösterdiklerine ilişkin elde edilen bulgular sunulmuştur. Bulgulara ulaşmak için öncelikle dersin tüm süreci birer dakikalık süre aralıklarına ayrılmıştır. Bu doğrultuda belirlenen süre aralıklarında öğrencilerin katılım davranışını gösterip-göstermediği durumlara bakılmıştır. Öğrencilerin derse katıldıkları sürelerin tüm süreye oranlanmasıyla bulgulara ulaşılmıştır. Örneğin Samet öğretmenin kendi yöntemiyle i ledi i derste davranışsal katılımı ifade eden aktif katılım koduna ilişkin verilerin ilk altı dakikasını ele alalım (ek: 4). Samet öğretmenin dersinde 1, 2, 5 ve 6. dakikalarda öğrencilerin derse katılmadıkları, 3 ve 4. dakikalarda katıldıkları görülmektedir. Dolayısıyla iki dakikanın altı dakikaya oranı; Samet öğretmenin dersinde ortaya çıkan öğrencilerin aktif katılım davranışlarını ifade eden; öğretmenin sorduğu sorulara kendi cümleleri ile cevap verdi mi ya da cevap vermek için parmak kaldırdığı durumları ifade etmektedir. Her iki örnek uygulamaya ilişkin elde edilen bulgular öncelikle bir grafik üzerinde ifade edilerek karıştırılmıştır. Daha sonra verilen grafikte sayısal verileri bir tablo üzerinde gösterilmiştir.



Grafik 4.14. Samet ö retmenin i ledi i derslerde katılımın süreklili i

Grafikte birinci sütunlarda Samet ö retmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin aktif katılım, cevap verme, fikir payla ma, ho nut olma ve co kulu olma davranı larını gösterme sürelerinin yüzde oranları, ikinci sütunlarda ise ö retmenin SKD yöntemine göre i ledi i derste ö rencilerin aktif katılım, cevap verme, fikir payla ma, ho nut olma ve co kulu olma davranı larını gösterme sürelerinin yüzde oranları verilmi tir. Grafikte ifade edilen oranlar a a ıda verilen tabloda detaylı olarak gösterilmi tir.

Tablo 4.14. Samet ö retmenin i ledi i derslerde katılımın süreklili inin yüzdelik da ılımı

| Kod isimleri | Kullanılan yöntemle göre i lenen ders | SKD yöntemine göre i lenen ders |
|----------------|---------------------------------------|---------------------------------|
| Aktif katılım | %56 | %94 |
| Cevap verme | %44 | %94 |
| Fikir payla ma | %39 | %78 |
| Co kulu olma | %44 | %94 |
| Ho nut olma | %56 | %94 |

Grafi e göre ö retmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin derse aktif katıldıkları süre (dakika) %56, ö retmenin sorularına cevap verdikleri süre %44, ö rencilerin fikirlerini payla tıkları süre %39,

derste co kulu oldukları süre %44 ve dersin i leni ine katkıda buldukları sürenin %56 oldu u görülmektedir.

Ö retmenin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derste ise ö rencilerin derse aktif katılım oranlarının %94, ö retmenin sorularına cevap verme oranının %94, ö rencilerin fikirlerini payla ma oranının %78, derste co kulu olma oranlarının %94 ve dersin i leni ine katkıda bulunma oranlarının %94 oldu u görülmektedir. Dolayısıyla davranı sal ve duygusal katılımın göstergelerini ifade eden kodların toplam süre boyunca ortaya çıktı ı zaman dilimlerine (dakika) baktı ımız zaman, ö retmenin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derste ö renci ö rencilerin derse katılım sürelerinin daha yüksek oldu u görülmektedir.

4.1.3. Rana Ö retmenin Derslerine İlişkin Bulgular

Bu bölümde öncelikle Rana ö retmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders kayıt altına alınmıştır. Daha sonra Rana ö retmen ile ara tırmacı farklı bir konuda SKD yöntemine uygun bir ders tasarlamı ve Rana ö retmen tarafından bu ders uygulanmıştır. Tasarlanan derslerin SKD yöntemine uygunlu u konunun uzmanı (Sa lam, 2013) tarafından incelenerek onaylanmasıyla sa lanmıştır. A a ıda öncelikle Rana ö retmenin kendi yöntemine göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i derslerin içerikleri sunulmu tur. Daha sonra Rana ö retmenin dersinde ö rencilerin davranı sal, bili sel ve duygusal katılımı ili kin kodları gösterme sıklıkları grafik ve tablo olarak verilmiştir. En son olarak da iki farklı uygulamanın sonuçları genel olarak tablo ve grafik ekinde sunulmu tur.

4.1.3.1. Derslerin metinleri

Bu bölümde Rana ö retmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i dersin video kayıtları metinle tirilerek sunulmu tur.

4.1.3.1.1. Rana ö retmenin seçti i bir yöntem göre i ledi i ders

A a ıda Rana ö retmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i dersin metni sunulmu tur.

Rana ö retmenin kendi yöntemiyle i ledi i dersin metni

Sınıf: 4
 Ders: Türkçe
 Konu: Gerçek ve Mecaz Anlam
 Tarih: 2013-2014 eğitim öğretim I. yarıyılı
 Süre: 12.53 sn.
 Kullanılan Yöntem: Öğretmenin seçtiği yöntem

Öğretmen sınıfa girer ve öğrencilerin Türkçe defterlerini çıkarmalarını ve defterlerine gerçek ve mecaz Anlam başlığını yazmalarını söyler. Bu arada öğretmen projeksiyon cihazından tahtaya gerçek anlam, mecaz anlam başlıklarını yansıtır. Öğretmen ilk olarak gerçek anlam kavramının tanımını öğrencilerin defterine yazdırır. Öğrenciler deftere yazdıktan sonra öğretmen gerçek anlam kavramını örnekler üzerinde tanımlar ve verdiği örnekleri öğrencilerin defterlerine yazdırır. Daha sonra mecaz anlam başlığını yazmalarını ister ve bu kavramın tanımını öğrencilerin defterine yazdırır. Öğrenciler defterlerine yazdıktan sonra öğretmen tahtaya projeksiyondan gerçek anlamıyla kullanılan cümleler yansıtır ve tahtadaki cümleleri okur ve bu cümlelerin neden gerçek anlamda olduklarını anlatır. Öğretmen tahtadaki son örneği de açıkladıktan sonra aynı kelimeye bir de mecaz anlam örneği verir ve öğrencilerden bu cümlelerin hangi anlamda olduğunu söylemelerini ister. Daha sonra öğrencilerin defterlerine kendisinin söylediği gerçek ve mecaz anlamlı örnek cümleler yazdırır. Burada öğretmen yazdırdığı cümlelerin hangi anlamda olduğunu birkaçını kendisi söyler, birkaçını ise öğrencilere sorar. Bunun devamında öğretmen tahtaya yansıttığı gerçek ve mecaz anlam cümlelerinin gerçek ve mecaz anlam olmalarının sebebini anlatır. En son olarak da öğretmen tahtaya çetireli cümleler yansıtır ve bu cümlelerin hangi anlamda olduğunu öğrencilere sorar. Öğrencilerin yorumlarını değerlendirir. Dersin ilerletildiği bu şekilde tamamlanır.

4.1.3.1.2. Rana öğretmenin SKD yöntemine göre i ledi i ders

Aşağıda Rana öğretmenin SKD yöntemine göre i ledi i dersin metni sunulmuştur.

Rana ö retmenin SKD yönteme göre i ledi i dersin metni

Sınıf: 4
 Ders: Türkçe
 Konu: Öznel ve Nesnel Yargılar
 Tarih: 2013-2014 eğitim öğretim I. yarıyılı
 Süre: 12.31 sn
 Kullanılan Yöntem: SKD Yöntem

Ö retmen sınıfa girer ve öğrencilere ‘Çocuklar biz şimdi hangi mevsimdeyiz?’ şeklinde soru sorarak öğrencilerin dikkatini çeker. Daha sonra ö retmen sırasıyla öğrencilere ‘En sevdiğin mevsim hangisidir, en sevdiğin renk hangisidir, en sevdiğin ders hangisidir?’ şeklinde sorular sorar ve öğrencilerin verdikleri yanıtlardan farklı olanları tahtayı ikiye bölerek, tahtanın birinci bölümüne yazar. Devamında yine aynı şekilde öğrencilere sırasıyla ‘Atatürk nerede doğdu, 20+30 kaç eder, Türkiye’nin başkenti neresidir?’ şeklinde sorular sorar. Ö retmen öğrencilerin verdikleri cevapları bu defa tahtanın ikinci bölümüne yazar. Öğrenciler aynı cevabı vermesine rağmen ö retmen verilen cevapların aynı olduğunu hissettirmek için birkaç öğrencinin verdiği cevabı tahtaya yazar. Ö retmen derse öğrencilerin tamamının cevaplayabileceği sorular seçerek SKD yöntemin ilk aşaması olan bir başlama getirmi olur. Öğrencilerin verdiği cevapları tahtaya yazan ö retmen öğrencilerin öncelikle tahtanın birinci bölümüne bakmalarını ister. Tahtanın birinci bölümünde yazan sorulara öğrencilerin farklı yanıtlar verdiğini başka öğrencilere de sorulduğunda onların da farklı yanıtlar verebileceği üzerine dikkat çeker. Burada ö retmen SKD yöntemin ikinci aşaması olan başlama aksiyonunu gerçekleştirmi olur. En son olarak da ö retmen herkes tarafından farklı düşünülüp bilinen, hissedilebilinen, kişiden kişiye göre değişebilen yargılara öznel yargılar denildiğini söyleyerek tahtanın birinci bölümünde en üstte büyük harflerle öznel yargılar yazar. Dersin bu bölümünde ö retmen SKD yöntemin son aşaması olan etiketi yapmış olur. Ö retmen daha sonra tahtanın ikinci bölümüne geçerek öğrencilerin tahtaya yazan cevaplarına dikkatini çeker. Ö retmen tahtanın ikinci bölümünde yazan sorulara bütün öğrencilerin aynı cevabı verdiklerini, aslında bu sorulara herkesin aynı cevabı vereceğini ifade eder. Ö retmen burada nesnel yargılara ait başlama aksiyonunu gerçekleştirmi olur. Daha sonra ö retmen kişiden kişiye göre değişmeyen, herkes tarafından aynı cevabın verileceği yargılara ise nesnel yargılar adı verildiğini söyleyerek tahtanın ikinci bölümüne üst tarafa büyük harflerle nesnel yargılar yazar. Ö retmen burada nesnel Yargılara ait SKD yöntemin son aşaması olan etiketi yapmış olur. Ö retmen öznel ve nesnel kavramlarına ait tanımları açıkladıktan sonra tahtaya örnek cümleler yazar. Bu cümlelerin hangi anlamda kullanıldığını olduğunu ve nedenini sorar. Ö retmen öğrencilerin verdiği cevapları ve fikirleri de erlendirir. Dersin ilerletildiği bu şekilde tamamlanır.

4.1.3.2 Rana ö retmenin derslerinin analizlerine ilişkin bulgular

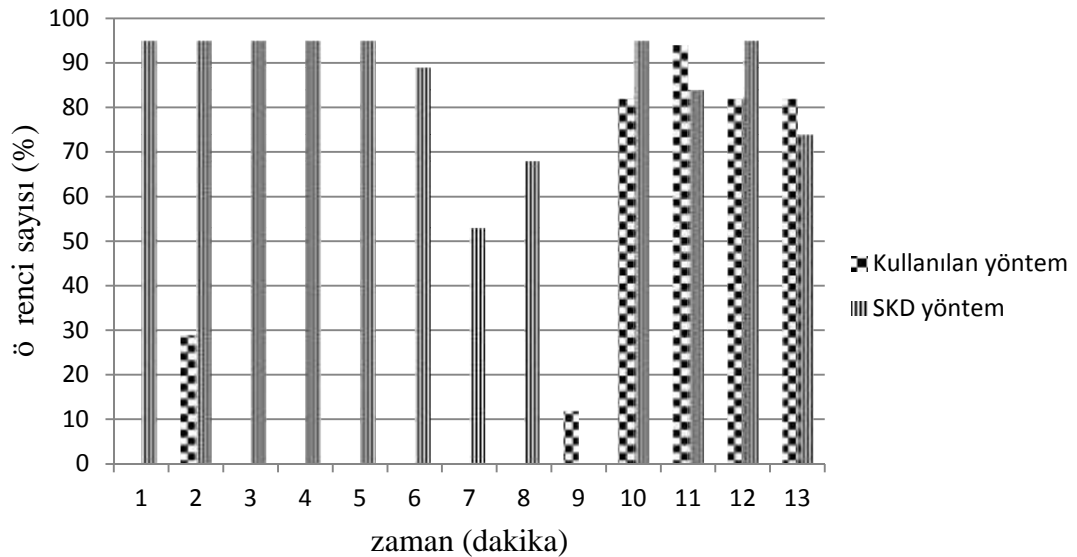
Bu bölümde Rana ö retmenin seçtiği bir yönteme (kullanılan yöntem) göre ilerletildiği ders ile SKD yöntemine göre ilerletildiği derste öğrencilerin davranışsal, bilişsel ve duygusal katılımını ifade eden kodlara ait bulgular sunulmuştur. Bulgulara ulaşmak için öncelikle dersin tüm süreci birer dakikalık süre aralıklarına ayrılarak analiz edilmiştir. Daha sonra her bir dakika aralığında video görüntüleri izlenerek derse katılan öğrenci sayıları tespit edilmiştir. Elde edilen sayılar toplam öğrenci sayısına oranlanarak bulgulara ulaşılmıştır (bkz, ek 6-7). Bu doğrultuda ö retmenin her iki dersinde de ortaya çıkan öğrencilerin davranışsal katılımını ifade eden; aktif katılım, bilişsel katılımını ifade eden cevap verme ve fikir paylaşma davranışları ile

duygusal katılımını ifade eden co kulu olma ve ho nut olma davranı larını gösterme sıklıklarına ili kin elde edilen bulgular verilmi tir.

4.1.3.2.1 Aktif katılım koduna ili kin bulgular

Bu bölümde Rana ö retmenin seçti i bir yöntemle (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i derste ortaya çıkan aktif katılım koduna ili kin bulgular sunulmu tur. Bulgular her dersin ayrı ayrı birer dakikalık süre aralıklarına ayrılarak analiz edilmesiyle elde edilmi tir. Bu do rultuda ö rencilerin belirlenen süre içerisinde aktif katılımını ifade eden davranı ları; ö rencilerin, ö retmenin sordu u sorulara kendi cümleleri ile cevap vermeleri ya da cevap vermek için parmak kaldırmaları gibi durumları tespit edilmi ve tespit edilen ö renci sayıları tüm ö renci sayılarına oranlanarak yüzde olarak ifade edilmi tir. Her iki örnek uygulamaya ili kin elde edilen bulgular öncelikle bir grafik üzerinde ifade edilerek kar ıla tırılmı tir. Daha sonra verilen grafi in sayısal verileri bir tablo üzerinde gösterilmi tir.

A a ıdaki grafikte Rana ö retmenin seçti i bir yöntemle (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i dersin birer dakikalık süre aralıklarında aktif katılan ö renci sayıları verilmi tir.



Grafik 4.15. Rana ö retmenin i ledi i derslerde ö rencilerin aktif katılım davranı larını gösterme sıklıkları

Grafikte birinci sütunlarda Rana ö retmenin seçti i bir yöntemle (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin aktif katılım davranı larının gösterme sıklıklarının yüzde oranları, ikinci sütunlarda ise SKD yöntemine göre i ledi i derste

ö rencilerin aktif katılım davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranları verilmi tir. Bu katılım oranları a a ıda verilen tabloda detaylı olarak gösterilmi tir.

Tablo 4.15. Rana ö retmenin i ledi i derslerde ö rencilerin aktif katılım davranı larının yüzdeler da ılımı

| Kullanılan yöntem e göre i lenen dersin aktif katılım oranları | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| %0 | %29 | %0 | %0 | %0 | %0 | %0 | %0 | %12 | %82 | %94 | %82 | %82 |
| SKD yöntem e göre i lenen dersin aktif katılım oranları | | | | | | | | | | | | |
| %95 | %95 | %95 | %95 | %95 | %89 | %53 | %68 | %0 | %95 | %84 | %95 | %74 |

Grafi e göre Rana ö retmenin seçti i bir yöntem e (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste, ö rencilerin yalnızca 6 dakika (2, 9, 10, 11, 12 ve 13. dakikalarda) aktif katılım gösterdikleri, di er dakikalarda göstermedikleri gözlenmi tir. Bununla birlikte, aktif katılım davranı ı gösteren ö renci sayıları toplam ö renci sayısına bölündü ünde ortalama katılım oranı %29,4 olarak hesaplanmı tır. Bu oran tüm ders boyunca ö rencilerin ortalama %29'unun derse aktif katıldı ını göstermektedir.

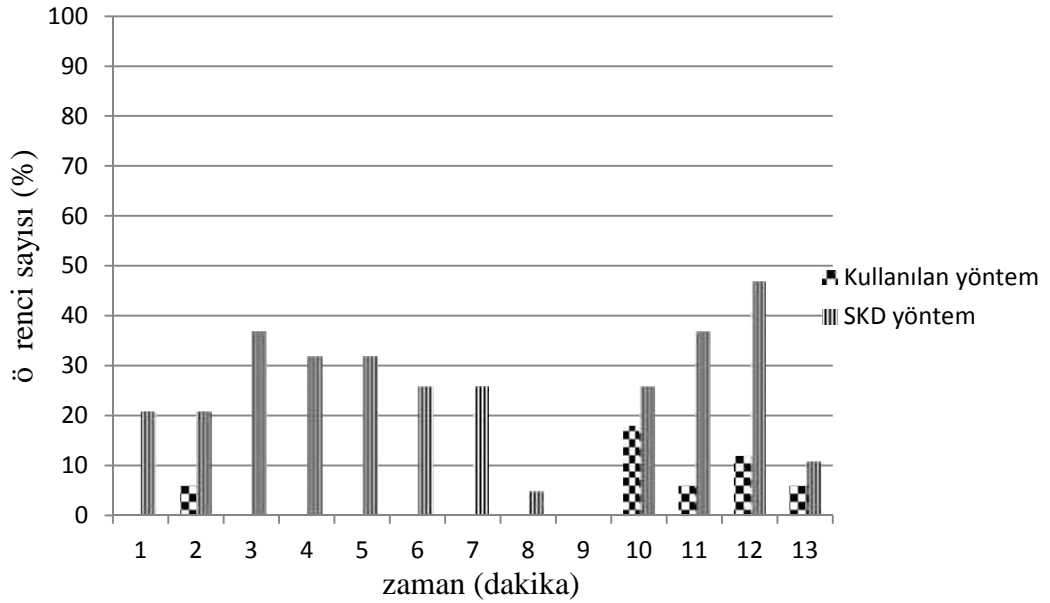
SKD yöntemin kullanıldı ı derste ise ö rencilerin 9. dakika haricinde derste aktif katılım davranı ını gösterdikleri gözlenmi tir. Ö retmenin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derste ö rencilerin toplam süre boyunca 12 dakikalık bir zaman diliminde derste aktif katılım davranı ını gösterdikleri ve bu aktif katılım kodunun ortalama oranının %79,3 oldu u tespit edilmi tir. Bu oran tüm ders boyunca ö rencilerin %79'unun derse aktif katıldı ını göstermektedir. Dolayısıyla sürece yayılma açısından bakıldı ında ö rencilerin aktif katılım davranı larının SKD yöntemin uygulandı ı sınıfta daha sürekli oldu u görülmektedir. Derse aktif katılım gösteren ö renci sayısına baktı ımızda sürecin tamamına katılan ö renci sayısı bakımından da SKD yöntemin uygulandı ı derste ö renci yüzdesinin yüksek oldu u görülmektedir.

4.1.3.2.2 Cevap verme koduna ili kin bulgular

Bu bölümde Rana ö retmenin seçti i bir yöntem e (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i derste ortaya çıkan cevap verme koduna ili kin bulgular sunulmu tur. Bulgular her dersin ayrı ayrı birer dakikalık süre aralıklarına ayrılarak analiz edilmesiyle elde edilmi tir. Bu do rultuda ö rencilerin belirlenen süre içerisinde cevap verme davranı larını ifade eden; ö rencilerin ö retmenin sordu u sorulara cevap vermeleri gibi durumları tespit edilmi ve tespit edilen ö renci sayıları tüm ö renci sayılarına oranlanarak yüzde

olarak ifade edilmiştir. Her iki örnek uygulamaya ilişkin elde edilen bulgular öncelikle bir grafik üzerinde ifade edilerek karşılaştırılmıştır. Daha sonra verilen grafiğin sayısal verileri bir tablo üzerinde gösterilmiştir.

Ayrıca grafikte Rana öğretmenin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre verdiği ders ile SKD yöntemine göre verdiği dersin birer dakikalık süre aralıklarında öğretmenin sorularını cevaplayan öğrencilerin sayıları verilmiştir.



Grafik 4.16. Rana öğretmenin verdiği derslerde öğrencilerin cevap verme davranışlarını gösterme sıklıkları

Grafikte birinci sütunlarda Rana öğretmenin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre verdiği derste öğrencilerin cevap verme davranışlarının gösterme sıklıklarının yüzde oranları, ikinci sütunlarda ise SKD yöntemine göre verdiği derste öğrencilerin cevap verme davranışlarını gösterme sıklıklarının yüzde oranları verilmiştir. Bu cevap verme oranları aşağıda verilen tabloda detaylı olarak gösterilmiştir.

Tablo 4.16. Rana öğretmenin verdiği derslerde öğrencilerin soruları cevaplama davranışlarının yüzdelerdeki dağılımı

Kullanılan yöntemle verilen dersin cevap verme oranları

%0 %6 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %18 %6 %12 %6

SKD yöntemiyle verilen dersin cevap verme oranları

%21 %21 %37 %32 %32 %26 %26 %5 %0 %26 %37 %47 %11

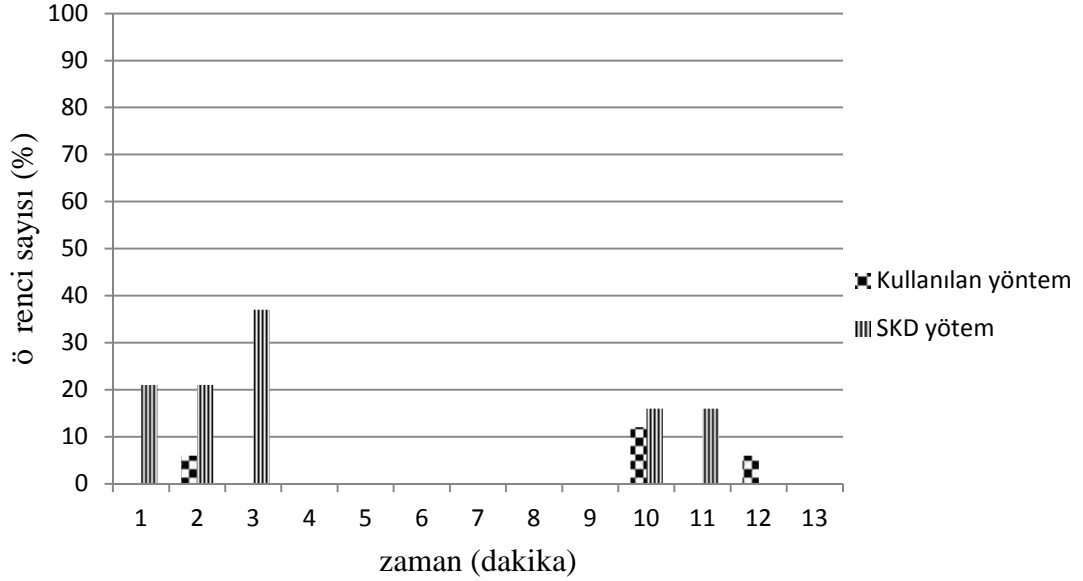
Grafi e göre Rana ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin yalnızca 5 dakikada (2, 10, 11, 12 ve 13. dakikalarda) cevap verme davranı mını gösterdikleri, di er dakikalarda göstermedikleri gözlenmi tir. Bununla birlikte, cevap verme davranı mını gösteren ö renci sayıları toplam ö renci sayısına bölündü ünde ortalama katılım oranı %3,6 olarak hesaplanmı tır. Bu oran tüm ders boyunca ö rencilerin ortalama %4'ünün derste sorulan soruları cevapladıklarını göstermektedir.

SKD yöntemin kullanıldı ı derste ise ö rencilerin 9. dakika haricinde derste cevap verme davranı mını gösterdikleri gözlenmi tir. Ö retmenin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derste ö rencilerin toplam süre boyunca 12 dakikalık bir zaman diliminde cevap verme davranı mını gösterdikleri ve bu cevap verme davranı mının ortalama oranının %24,6 oldu u tespit edilmi tir. Bu oran tüm ders boyunca ö rencilerin %25'inin sorulan soruları cevapladıklarını göstermektedir. Dolayısıyla sürece yayılma açısından bakıldı ında ö rencilerin cevap verme davranı larının SKD yöntemin uygulandı ı sınıfta daha sürekli oldu u görülmektedir. Derse cevap verme davranı mını gösteren ö renci sayısına baktı ımızda sürecin tamamına katılan ö renci sayısı bakımından da SKD yöntemin uygulandı ı derste ö renci yüzdesinin yüksek oldu u görülmektedir.

4.1.3.2.3 Fikir payla ma koduna ili kin bulgular

Bu bölümde Rana ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i derste ortaya çıkan fikir payla ma koduna ili kin bulgular sunulmu tur. Bulgular her dersin ayrı ayrı birer dakikalık süre aralıklarına ayrılarak analiz edilmesiyle elde edilmi tir. Bu do rultuda ö rencilerin belirlenen süre içerisinde fikir payla malarını ifade eden davranı ları; ö rencilerin yapılan etkinliklerde dü üncelerini kendi cümleleri ile ifade etme durumları tespit edilmi ve tespit edilen ö renci sayıları tüm ö renci sayılarına oranlanarak yüzde olarak ifade edilmi tir. Her iki örnek uygulamaya ili kin elde edilen bulgular öncelikle bir grafik üzerinde ifade edilerek kar ıla tırılmı tır. Daha sonra verilen grafi in sayısal verileri bir tablo üzerinde gösterilmi tir.

A a ıdaki grafikte Rana ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i dersin birer dakikalık süre aralıklarında fikirlerini payla an ö renci sayıları verilmi tir.



Grafik 4.17. Rana ö retmenin i ledi i derslerde ö rencilerin fikir payla ma davranı larını gösterme sıklıkları

Grafikte birinci sütunlarda Rana ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin fikir payla ma davranı larının gösterme sıklıklarının yüzde oranları, ikinci sütunlarda ise SKD yöntemine göre i ledi i derste ö rencilerin fikir payla ma davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranları verilmi tir. Bu fikir payla ma oranları a a ıda verilen tabloda detaylı olarak gösterilmi tir.

Tablo 4.17. Rana ö retmenin i ledi i derslerde ö rencilerin fikir payla ma davranı larının yüzdelerle ilimi

| Kullanılan yönteme göre i lenen dersin fikir payla ma oranları | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|-----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|----|----|
| %0 | %6 | %0 | %0 | %0 | %0 | %0 | %0 | %0 | %12 | %0 | %6 | %0 |
| SKD yönteme göre i lenen dersin fikir payla ma oranları | | | | | | | | | | | | |
| %21 | %21 | %37 | %0 | %0 | %0 | %0 | %0 | %0 | %16 | %16 | %0 | %0 |

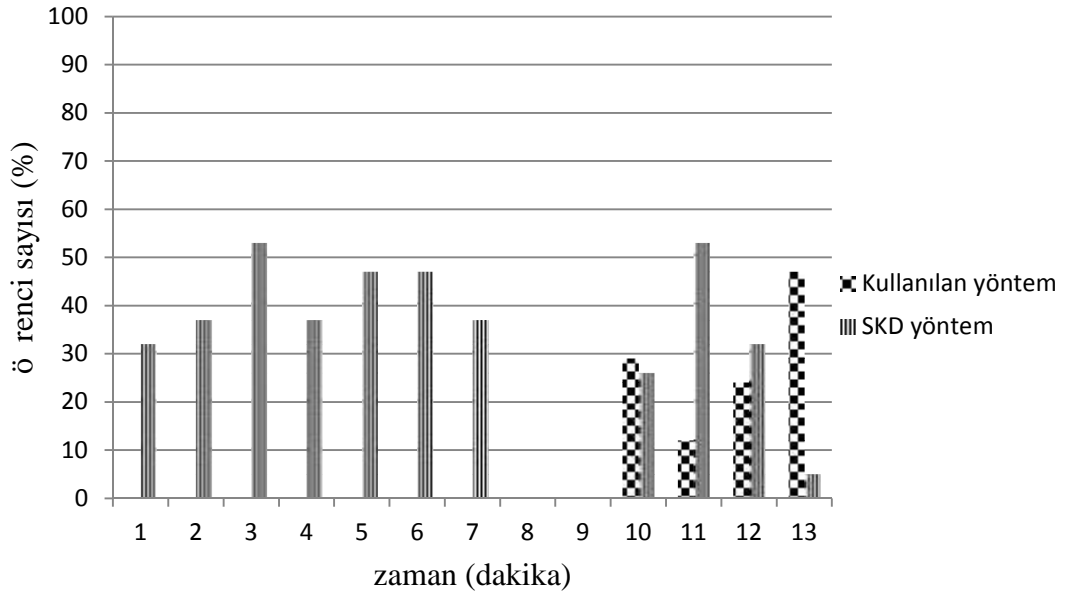
Grafi e göre Rana ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre ile i ledi i derste ö rencilerin 2, 10 ve 12. dakikalarda fikir payla ma davranı ı gösterdikleri, di er dakikalarda göstermedikleri gözlenmi tir. Bununla birlikte, fikir payla ma davranı ı gösteren ö renci sayıları toplam ö renci sayısına bölündü ünde ortalama katılım oranı %1,8 oldu u tespit edilmi tir. Bu oran tüm ders boyunca ö rencilerin ortalama %2'sinin fikirlerini payla tıklarını göstermektedir.

SKD yöntemin kullanıldığı derste ise öğrencilerin 1, 2, 3, 10 ve 11 dakikalarda fikir paylaşma davranışını gösterdikleri, diğer dakikalarda göstermedikleri gözlemlenmiştir. Öğretmenin SKD yöntemini kullanarak verdiği derste öğrencilerin toplam süre boyunca 5 dakikalık bir zaman diliminde derste fikir paylaşma davranışını gösterdikleri ve bu fikir paylaşma kodunun ortalama oranının %8,5 olduğu tespit edilmiştir. Bu oran tüm ders boyunca öğrencilerin %9'unun fikirlerini paylaştıklarını göstermektedir. Dolayısıyla sürece yayılma açısından bakıldığında öğrencilerin fikir paylaşma davranışlarının SKD yöntemin uygulandığı sınıfta daha sürekli olduğu görülmektedir. Dersde fikir paylaşma davranışını gösteren öğrenci sayısına baktığımızda sürecin tamamına katılan öğrenci sayısı bakımından da SKD yöntemin uygulandığı derste öğrenci yüzdesinin yüksek olduğu görülmektedir.

4.1.3.2.4 Co kulu olma koduna ilişkin bulgular

Bu bölümde Rana öğretmenin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre verdiği ders ile SKD yöntemine göre verdiği derste ortaya çıkan co kulu olma koduna ilişkin bulgular sunulmuştur. Bulgular her dersin ayrı ayrı birer dakikalık süre aralıklarına ayrılarak analiz edilmesiyle elde edilmiştir. Bu doğrultuda öğrencilerin belirlenen süre içerisinde co kulu olmalarını ifade eden davranışları; öğrencilerin aya kalkarak parmak kaldırmaları, parmaklarını sallayarak söz almak istediği durumlar tespit edilmiş ve tespit edilen öğrenci sayıları tüm öğrenci sayılarına oranlanarak yüzde olarak ifade edilmiştir. Her iki örnek uygulamaya ilişkin elde edilen bulgular öncelikle bir grafik üzerinde ifade edilerek karıştırılmıştır. Daha sonra verilen grafiğin sayısal verileri bir tablo üzerinde gösterilmiştir.

Aşağıdaki grafikte Rana öğretmenin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre verdiği ders ile SKD yöntemine göre verdiği dersin birer dakikalık süre aralıklarında co kulu olma davranışlarında bulunan öğrenci sayıları verilmiştir.



Grafik 4.18. Rana ö retmenin i ledi i derslerde ö rencilerin co kulu olma davranı larını gösterme sıklıkları

Grafikte birinci sütunlarda Rana ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin co kulu olma davranı larının gösterme sıklıklarının yüzde oranları, ikinci sütunlarda ise SKD yöntemine göre i ledi i derste ö rencilerin co kulu olma davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranları verilmi tir. Bu co kulu olma oranları a a ıda verilen tabloda detaylı olarak gösterilmi tir.

Tablo 4.18. Rana ö retmenin i ledi i derslerde ö rencilerin co kulu olma davranı larının yüzdeler da ılımı

Kullanılan yönteme göre i lenen dersin co kulu olma oranları

%0 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %29 %12 %24 %47

SKD yönteme göre i lenen dersin co kulu olma oranları

%32 %37 %53 %37 %47 %47 %37 %0 %0 %26 %53 %32 %5

Grafi e göre Rana ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre ile i ledi i derste ö rencilerin yalnızca 4 dakikada (10, 11, 12 ve 13. dakikalarda) co kulu olma davranı nı gösterdikleri, di er dakikalarda göstermedikleri gözlenmi tir. Bununla birlikte, Co kulu olma davranı ı gösteren ö renci sayıları toplam ö renci sayısına bölündü ünde ortalama katılım oranı % 8,5 olarak

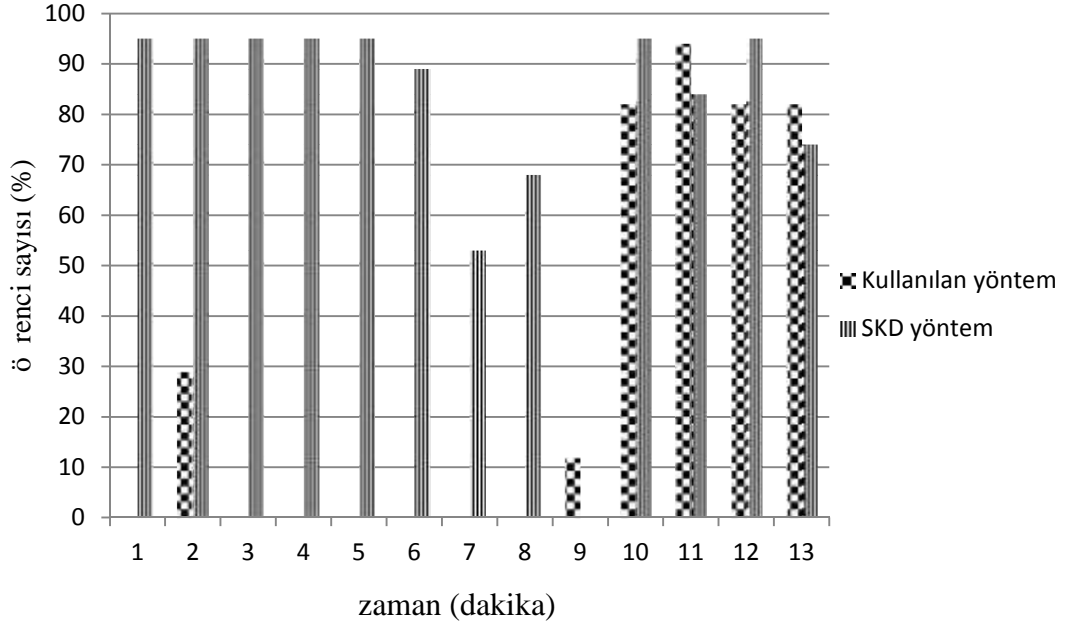
hesaplanmıştır. Bu oran tüm ders boyunca öğrencilerin ortalama %9'unun co kulu olduklarını göstermektedir.

SKD yöntemin kullanıldığı derste ise öğrencilerin 9 ve 10. dakika haricinde bütün dakikalarda co kulu olma davranışını gösterdikleri gözlenmiştir. Öğretmenin SKD yöntemini kullanarak verdiği derste öğrencilerin toplam süre boyunca 11 dakikalık bir zaman diliminde derste co kulu olma davranışını gösterdikleri ve bu co kulu olma davranışının ortalama oranının %31,1 olduğu tespit edilmiştir. Bu oran tüm ders boyunca öğrencilerin %31'inin co kulu olduklarını göstermektedir. Dolayısıyla sürece yayılma açısından bakıldığında öğrencilerin co kulu olma davranışlarının SKD yöntemin uygulandığı sınıfta daha sürekli olduğu görülmektedir. Derste co kulu olma davranışını gösteren öğrenci sayısına baktığımızda sürecin tamamına katılan öğrenci sayısı bakımından da SKD yöntemin uygulandığı derste öğrenci yüzdesinin yüksek olduğu görülmektedir.

4.1.3.2.5 Ho nut olma koduna ilişkin bulgular

Bu bölümde Rana öğretmenin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre verdiği ders ile SKD yöntemine göre verdiği derste ortaya çıkan ho nut olma koduna ilişkin bulgular sunulmuştur. Bulgular her dersin ayrı ayrı birer dakikalık süre aralıklarına ayrılarak analiz edilmesiyle elde edilmiştir. Bu doğrultuda öğrencilerin belirlenen süre içerisinde ho nut olmalarını ifade eden davranışları; öğrencilerin derste katkıda bulunmaları ya da bulunmak istemeleri gibi durumlar tespit edilmiş ve tespit edilen öğrenci sayıları tüm öğrenci sayılarına oranlanarak yüzde olarak ifade edilmiştir. Her iki örnek uygulamaya ilişkin elde edilen bulgular öncelikle bir grafik üzerinde ifade edilerek karıştırılmıştır. Daha sonra verilen grafiğin sayısal verileri bir tablo üzerinde gösterilmiştir.

Aşağıdaki grafikte Rana öğretmenin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre verdiği ders ile SKD yöntemine göre verdiği dersin birer dakikalık süre aralıklarında dersin ilerlenen ho nut olan öğrenci sayıları verilmiştir.



Grafik 4.19. Rana öğretmeninin i ledi i derslerde ö rencilerin ho nut olma davranı larını gösterme sıklıkları

Grafikte birinci sütunlar Rana öğretmeninin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin ho nut olma davranı larının gösterme sıklıklarının yüzde oranları, ikinci sütunlar ise SKD yöntemine göre i ledi i derste ö rencilerin ho nut olma davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranları verilmi tir. Bu ho nut olma oranları a a ıda verilen tabloda detaylı olarak gösterilmi tir.

Tablo 4.19. Rana öğretmeninin i ledi i derslerde ö rencilerin ho nut olma davranı larının yüzdelik da ılımı

Kullanılan yöntem göre i lenen dersin ho nut olma oranları

%0 %29 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %12 %82 %94 %82 %82

SKD yöntemine göre i lenen dersin ho nut olma oranları

%95 %95 %95 %95 %95 %89 %53 %68 %0 %95 %84 %95 %74

Grafi e göre Rana öğretmeninin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre ile i ledi i derste ö rencilerin sadece 6 dakikada (2, 9, 10, 11, 12 ve 13. dakikalarda) ho nut olma davranı ı gösterdikleri, di er dakikalarda göstermedikleri gözlenmi tir. Bununla birlikte, ho nut olma davranı ı gösteren ö renci sayıları toplam ö renci sayısına bölündü ünde ortalama katılım oranı %29,4 olarak hesaplanmı tir. Bu oran tüm ders boyunca ö rencilerin ortalama %29'unun dersin i leni inden ho nut olduklarını göstermektedir.

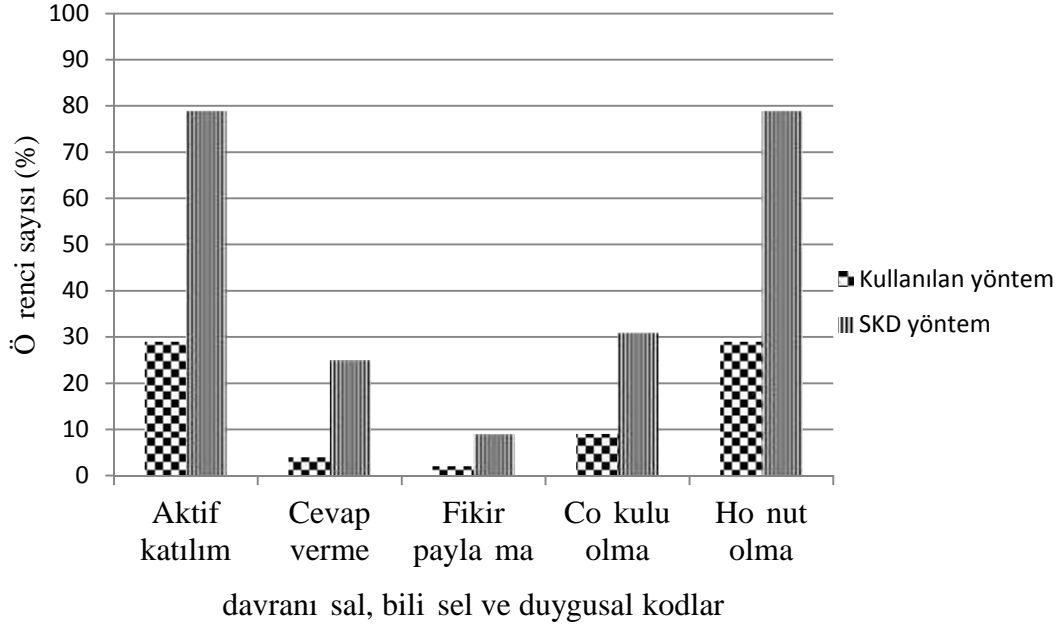
SKD yöntemin kullanıldığı 1 derste ise öğrencilerin 12. dakika haricinde bütün dakikalarda hoot olma davranışını gösterdikleri gözlenmiştir. Öğretmenin SKD yöntemini kullanarak iletmiş olduğu derste öğrencilerin toplam süre boyunca 12 dakikalık bir zaman diliminde derste hoot olma davranışını gösterdikleri ve bu hoot olma davranışının ortalama oranının %79,3 olduğu tespit edilmiştir. Bu oran tüm ders boyunca öğrencilerin %79'unun dersin ilerlenen hoot olduklarını göstermektedir. Dolayısıyla sürece yayılma açısından bakıldığında öğrencilerin hoot olma davranışlarının SKD yöntemin uygulandığı sınıfta daha sürekli olduğu görülmektedir. Derste hoot olma davranışını gösteren öğrenci sayısına baktığımızda sürecin tamamına katılan öğrenci sayısı bakımından da SKD yöntemin uygulandığı derste öğrenci yüzdesinin yüksek olduğu görülmektedir.

4.1.3.3.Rana öğretmenin derslerinin genel analizlerine ilişkin bulgular

Bu bölümde Rana öğretmenin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre iletmiş olduğu ders ile SKD yöntemine göre iletmiş olduğu derste davranışsal ve duygusal katılımı ifade eden kodlara ilişkin bulgular genel hatlarıyla sunulmuştur. Bulgular 'Davranışsal, bilişsel ve duygusal katılımın öğrenci sayısına göre dağılımı' ve 'Davranışsal, bilişsel ve duygusal katılımın sürekliliği' olmak üzere iki başlık altında sunulmuştur.

4.1.3.3.1. Davranışsal, bilişsel ve duygusal katılımın öğrenci sayısına göre dağılımı

Bu bölümde Rana öğretmenin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre iletmiş olduğu ders ile SKD yöntemine göre iletmiş olduğu derste ortaya çıkan öğrencilerin davranışsal katılımını ifade eden; aktif katılım, bilişsel katılımını ifade eden; cevap verme, fikir paylaşma davranışları ile duygusal katılımını ifade eden coşku olma ve hoot olma davranışlarını gösterme sıklıklarına ilişkin elde edilen bulgular grafik 4.20' de verilmiştir. Bulgulara ulaşmak için öncelikle dersin tüm süreci birer dakikalık süre aralıklarına ayrılarak analiz edilmiştir. Daha sonra her bir dakika aralığında video görüntüleri izlenerek derste katılan öğrenci sayıları tespit edilmiştir. Elde edilen sayılar toplam öğrenci sayısına oranlanarak bulgulara ulaşılmıştır. Her iki örnek uygulamaya ilişkin elde edilen bulgular öncelikle bir grafik üzerinde ifade edilerek karıştırılmıştır. Daha sonra verilen grafiğin sayısal verileri bir tablo üzerinde gösterilmiştir.



Grafik 4.20. Rana öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin katılımı gösterme sıklıkları

Grafikte birinci sütunlarda Rana öğretmeninin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre lideri derste öğrencilerin aktif katılım, cevap verme, fikir paylaşma, çok kulu olma ve ödev yapmak davranışlarını gösterme sıklıklarının yüzde oranlarını; ikinci sütunlarda ise Rana öğretmeninin SKD yöntemine göre lideri derste öğrencilerin aktif katılım, cevap verme, fikir paylaşma, çok kulu olma ve ödev yapmak davranışlarını gösterme sıklıklarının yüzde oranlarını göstermektedir. Grafikte ifade edilen oranlar aşağıda verilen tabloda detaylı olarak gösterilmiştir.

Tablo 4.20. Rana öğretmeninin lideri derslerde öğrencilerin katılım davranışlarını gösterme sıklıklarının yüzdelik dağılımları

| Kod isimleri | Kullanılan yöntemle gösterilen ders | SKD yöntemiyle gösterilen ders |
|----------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| Aktif katılım | %29 | %79 |
| Cevap verme | %4 | %25 |
| Fikir paylaşma | %2 | %9 |
| Çok kulu olma | %9 | %31 |
| Ödev yapmak | %29 | %79 |

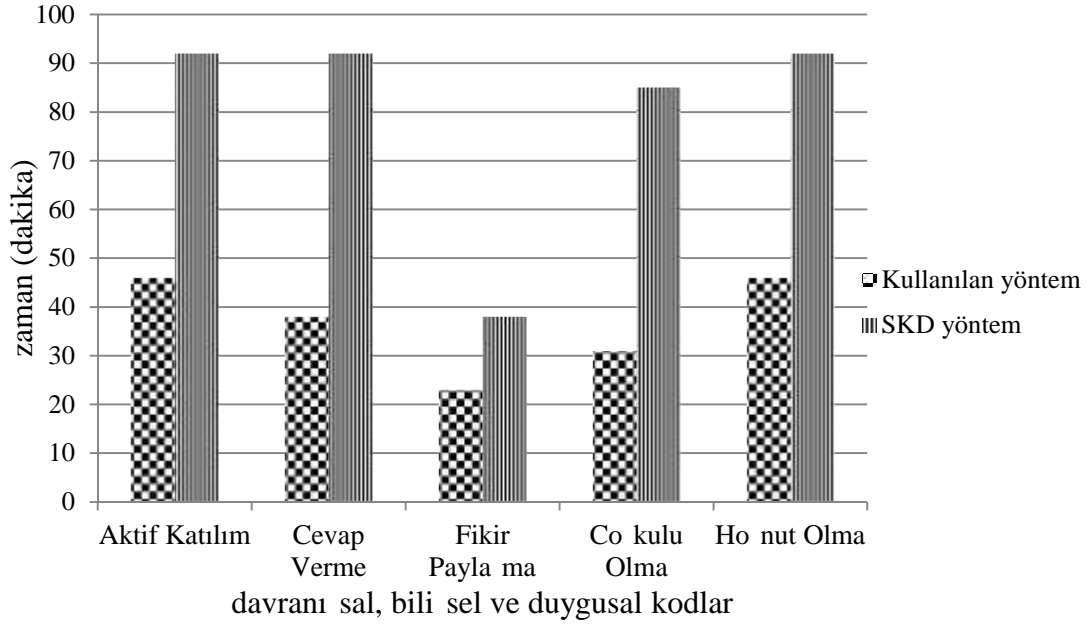
Grafik'e göre öğretmeninin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre lideri derste öğrencilerin derste aktif katılım oranlarının %29, öğretmenin sorularına

cevap verme oranının %4, öğrencilerin fikirlerini paylaşma oranının %2, derste co kulu olma oranlarının %9 ve dersin i leni ine katkıda bulunma oranlarının %29 oldu u görülmektedir.

Ö retmenin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derste ise öğrencilerin derse aktif katılım oranlarının %79, öğrencilerin sorularına cevap verme oranının %25, öğrencilerin fikirlerini paylaşma oranının %9, derste co kulu olma oranlarının %31 ve dersin i leni ine katkıda bulunma oranlarının %79 oldu u görülmektedir. Dolayısıyla davranı sal ve duygusal katılımın göstergelerini ifade eden kodların oranlarına baktı ımız zaman öğrencilerin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derste öğrenci yüzdelerinin daha yüksek oldu u görülmektedir.

4.1.3.3.2. Davranı sal, bili sel ve duygusal katılımın süreklili i

Bu bölümde Rana öğrencilerin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i ders ile SKD yöntemine göre i ledi i derste ortaya çıkan öğrencilerin davranı sal katılımını ifade eden; aktif katılım, bili sel katılımı ifade eden; cevap verme ve fikir paylaşma davranı ları ile duygusal katılımını ifade eden co kulu olma ve ho nut olma davranı larını öğrencilerin toplam süre boyunca ne kadarlık bir zaman (dakika) diliminde gösterdiklerine ili kin elde edilen bulgular sunulmu tur. Bulgulara ula mak için öncelikle dersin tüm süreci birer dakikalık zaman dilimlerine ayrılmı tur. Bu do rultuda belirlenen zaman aralıklarında öğrencilerin katılım davranı ı gösterip-göstermedi i durumlara bakılmı tur. Öğrencilerin derse katıldıkları sürelerin tüm süreye oranlanmasıyla bulgulara ula ılmı tur. Örne in Rana öğrencilerin kendi yöntemiyle i ledi i derste davranı sal katılımı ifade eden aktif katılım koduna ili kin verilerin ilk altı dakikasını ele alalım (ek: 6). Rana öğrencilerin dersinde 1, 3, 4, 5 ve 6. dakikalarda öğrencilerin derse katılmadıkları, yalnızca 2. dakikada derse katıldıkları görülmektedir. Dolayısıyla bir dakikanın altı dakikaya oranı; Rana öğrencilerin dersinde ortaya çıkan öğrencilerin aktif katılım davranı larını ifade eden; öğrencilerin sordu u sorulara kendi cümleleri ile cevap verdi i ya da cevap vermek için parmak kaldırdı ı durumları ifade etmektedir. Her iki örnek uygulamaya ili kin elde edilen bulgular öncelikle bir grafik üzerinde ifade edilerek kar ıla tılmı tur. Daha sonra verilen grafi in sayısal verileri bir tablo üzerinde gösterilmi tir.



Grafik 4.21. Rana öğretmeninin i ledi i derslerde katılımın süreklili i

Grafikte birinci sütunlarda Rana öğretmeninin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste öğrencilerin aktif katılım, cevap verme, fikir paylaşma, ho nut olma ve co kulu olma davranışlarını gösterme sürelerinin yüzde oranları, ikinci sütunlarda ise öğretmenin SKD yöntemine göre i ledi i derste öğrencilerin aktif katılım, cevap verme, fikir paylaşma, ho nut olma ve co kulu olma davranışlarını gösterme sürelerinin yüzde oranları verilmiştir. Grafikte ifade edilen oranlar aşağıda verilen tabloda detaylı olarak gösterilmiştir.

Tablo 4.21. Rana öğretmeninin i ledi i derslerde katılım süreklili inin yüzdeleri

| Kod isimleri | Kullanılan yöntemle göre i lenen ders | SKD yöntemiyle göre i lenen ders |
|----------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| Aktif katılım | %46 | %92 |
| Cevap verme | %38 | %92 |
| Fikir paylaşma | %23 | %38 |
| Co kulu olma | %31 | %85 |
| Ho nut olma | %46 | %92 |

Grafik e göre öğretmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste öğrencilerin derse aktif katıldıkları süre (dakika) %46, öğretmenin sorularına cevap verdikleri süre %38, öğrencilerin fikirlerini paylaştıkları süre %23,

derste co kulu oldukları süre %31 ve dersin i leni ine katkıda buldukları sürenin %46 oldu u görülmektedir.

Ö retmenin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derste ise ö rencilerin derse aktif katılım oranlarının %92, ö retmenin sorularına cevap verme oranının %92, ö rencilerin fikirlerini payla ma oranının %38, derste co kulu olma oranlarının %85 ve dersin i leni ine katkıda bulunma oranlarının %92 oldu u görülmektedir. Dolayısıyla davranı sal ve duygusal katılımın göstergelerini ifade eden kodların toplam süre boyunca ortaya çıktı ı zaman dilimlerine (dakika) baktı ımız zaman, ö retmenin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derste ö renci ö rencilerin derse katılım sürelerinin daha yüksek oldu u görülmektedir.

4.2. TARTI MA

Yapılan çalı manın sonunda sosyokültürel diyalektik (SKD) yönteminin, ö rencilerin davranı sal, bili sel ve duygusal katılımlarını sa ladı ı ve ö retmenlerin kendi yöntemleriyle i ledikleri derslere oranla katılımı arttırdı ı sonucuna varılmı tur. Peki, SKD yönteminin ö rencilerin katılımını arttırmasının sebebi ne olabilir? Hangi faktörler katılımı sa lamada ve arttırmada etkili olmu tur?

Ara tırmalar ö rencilerin daha önceki bilgilerinin üzerine koyabilecekleri ve ya adıkları çevre ile ö rendikleri arasında ba lantı kurabilecekleri aktivitelere daha fazla katıldıklarını ortaya koymu tur (Brewster ve Fager, 2000). SKD yönteminde bu durum kazanıma uygun bir ba lam olu turulmasıyla gerçekte mektedir. Bu yöntemde ö retmen her aktiviteye uygun, ö rencinin ya adı ı çevre ile ili ki kurabilece i bir ba lam olu turmaktadır. Böylelikle dersi karma ık, anla ılmaz ve soyut bir yapı olmaktan kurtararak, ö rencinin zihninde canlandırabildi i, kolay ve anla ılır bir ö renme ortamına dönü türmü olur. SKD yönteminin katılımı arttırmasında önemli olan di er bir husus ise etiketin aktivitenin ba nda de il sonunda yapılmasıdır. Ö retmenlerin genel olarak dersin ba nda yaptı ı etiket ö rencileri henüz hiç tanı mamı oldukları zorlu ve karma ık bir görevle kar ı ka ıya getirmektedir. Skinner (1993)'e göre dü ük motivasyona sahip ya da sürece katılmayan bazı ö renciler zoru denemezler ve zorlu görevler kar ısında kolayca pes ederler. SKD yönteminde ö renciler karma ık ve zorlu bir sürecin içerisinde bulunmak yerine, farkında olmadıkları kolay ve anla ılır bir ö renme ortamında yer alırlar. Burada ö retmen bilginin sahibi olan ki i olarak ö rencileri gerekli yönlendirmeler yapar ve ö rencilerin amaçlanan kazanıma ula bilmesini sa lar.

Böylece öğretmen öğrencilerin birkaçı yerine büyük bir çoğunluğunu sürece dahil edebilme imkanına sahip olur.

Bu durumu Berna öğretmenin dersleriyle daha da somutlaştırabiliriz. İlk olarak Berna öğretmenin kendi yöntemiyle öğelediği dersi ele alalım. Berna öğretmen dersinde öğrencilere çarpma işlemini kazandırmayı amaçlamaktadır. Bu doğrultuda öğrencilere içerisinde çarpma işlemi gerektirecek bir hikaye okuyarak ders başlar. Berna öğretmen burada kısmen de olsa derse bir hikaye ile başlayarak başlamak olmaktadır. Fakat oluşturulan başlamak SKD yönteminde ifade edildiği gibi somut ve kolay anlaşılabilir bir başlamak değildir. Özellikle daha küçük yaş grubunda bulunan öğrencilerin daha somut yaşıtlarıyla öğrenebileceği aktivitelere ihtiyacı vardır. SKD yönteminde ise başlamak aktivitelerin olabildiğince somutlaştırılarak, öğrencilerin çevresiyle ilişkilendirilebileceği şekilde tasarlanmaktadır. Berna öğretmenin SKD yöntemine göre öğelediği derste öğretmen öğrencilere sayıları en yakın onlu a yuvarlayarak toplama işlemi zihinlerinden yapmalarını kazandırmayı amaçlamaktadır. Bu doğrultuda sınıfa eşit bölmelere ayrılmış bir sayı doğrusu getirilerek başlamak oluşturulmaktadır. Aktivitede kurdele yardımı ile yapılan sayı doğrusunu uç kısımlarından iki öğrenci tutmaktadır. Berna öğretmen öğrencilerin toplama işleminde verilen sayıların önüne gelmesini sağlayarak hangi onlu a (arkadaşına) daha yakın olduklarını somut bir şekilde görebilmelerini sağlamıştır. Bu aktivitede öğretmen öğrencilerin yakın-uzak kavramlarını kullanarak sayıları en yakın onlu a yuvarlamalarını sağlamıştır. Skinner (1993)'e göre öğrenciler yeteneğide dahilinde görevler seçerler, fırsat verildiğinde aktivitelere katılırlar ve yapılan aktivitede yer almak için gerekli motivasyon ve yoğun çabayı gösterirler. Bu şekilde daha fazla öğrencinin katılım göstermesine olanak sağlanmıştır. Öğrencilerin daha sonra kâğıt ve kalem kullanmadan zihinlerinden bu sayıları toplamalarını istenmiştir. Aktivite aynı etkinliğin birkaç defa tekrarlanmasıyla devam etmektedir. Öğrenciler aktivitenin bu bölümüne kadar bir oyun ortamı içerisinde yer almaktadırlar. Öğretmenin öğrencilere yaptıkları bu aktivitenin adının 'Zihinden toplama işlemi' olduğunu söylemesiyle SKD yönteminin etiketi yapılmıştır. Böylelikle öğrenciler önce kazanıma ulaşmaları daha sonra kazanımdan haberdar olmuşturlardır.

Rana öğretmenin kendi yöntemiyle öğelediği derste ise öğretmen sınıfa girer ve 'Çocuklar bugün gerçek ve mecaz anlamlı sözcükleri öğleyeceğiz, önce tanımlarını yazalım, çıkarın defterlerinizi' der. Daha sonra sırasıyla gerçek ve mecaz anlamlı kelimelerin tanımlarını öğrencilerin defterlerine yazdırır. Öğretmen gerçek ve mecaz

anlamli kelimelere 6rnekler vererek açıklamalar yapar. Buraya kadar 6 renciler hem zor ve karma ık birçok kavram ile kar ı kar ıya bırakılmı hem de pasif durumdadırlar. Daha sonra 6 retmen birkaç 6rnek daha vererek bu kez 6 rencilerin cevabı vermesini ister. Dersin i leni i bu 6 ekilde tamamlanmı tır. Rana 6 retmenin SKD y6ntemine uygun olarak i ledi i derste ise 6 retmen 6 rencilere en sevdikleri mevsimin, dersin, yeme in hangisi oldu unu sorarak 6 rencilerden gelen cevapları tahtayı ikiye b6lerek birinci b6l6m6ne yazar. Daha sonra Atat6rk'6n do um yerini, yılını, 6lkemizin ba kentini sorarak 6 rencilerin verdi i cevapları tahtanın ikinci b6l6m6ne yazar. 6 retmen gelen cevaplar arasında ne gibi farklılıklar oldu unu 6 rencilere sorarak olu an ba lamın 6 eleri arasındaki ili kiye 6 rencilerin dikkatini çeker. En son olarak da ki iden ki iye g6re de i ebilen yargılara 6znel, herkes tarafından aynı olan ki iden ki iye g6re de i meyen yargılara ise nesnel yargılar denildi ini ifade ederek etiketi yapmı tır. Burada sınıftaki 6 rencilerin neredeyse tamamı 6 retmenin sorularına cevap verebilmi tir. 6nk6 6 retmen sınıfta 6 rencilerin cevaplayabilece i, ya antularıyla ili ki kurabilecekleri, basit ve anla ılır bir ba lam olu turmu tur.

6 retmenlerin derslerinde de g6r6ld6 ü gibi SKD y6nteminin 6 rencilerin katılımlarını sa lamada ve arttırmada 6nemli olan birinci etken, 6 retmenin kazanımın 6zelli ine ve 6 rencilerin seviyelerine uygun, çevreleriyle ili ki kurabilecekleri basit ve anla ılır bir ba lam olu turmasıdır. SKD y6nteminin katılımı sa lamada ve arttırmada 6nemli olan ikinci etken ise etiketin dersin ba nda de il sonunda yapılmasıdır. B6ylelikle 6 retmen okula ve derslere daha az motive olmu 6 rencilerin bile aktivitenin içerisinde yer almasını sa lamı tır.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde sosyokültürel diyalektik (SKD) yöntemin öğrencilerin katılımlarına olan etkisini ortaya koymak amacıyla yapılan çalışmanın ara tırma soruları ile cevapları ve öneriler yer almaktadır.

Soru 1. SKD yöntemin öğrencilerin katılımlarına olan etkisi nasıldır?

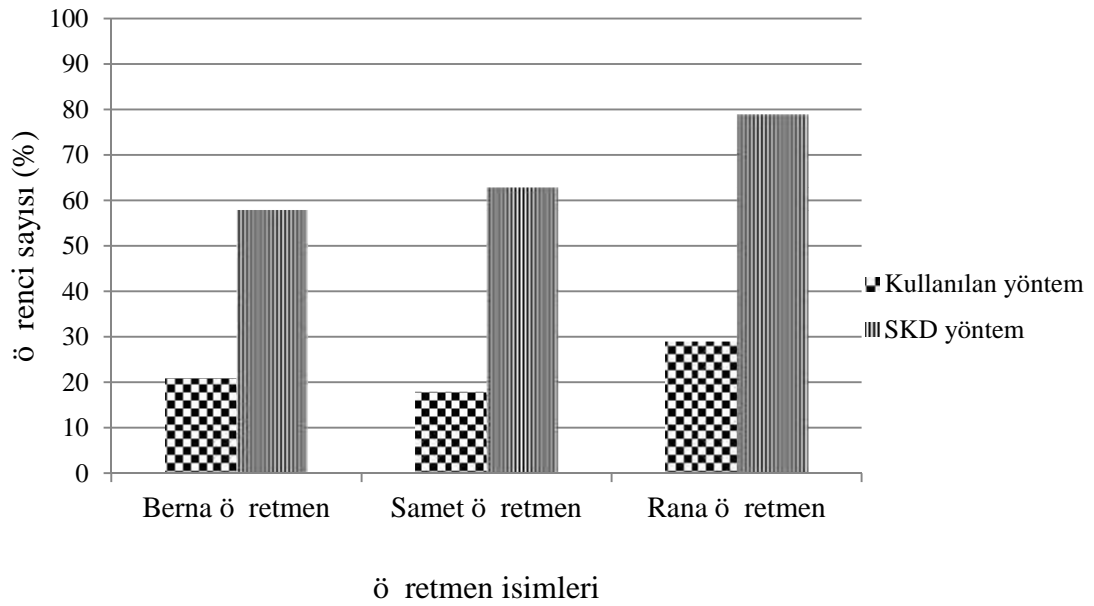
Soru 1.1. SKD yöntemin öğrencilerin davranışsal katılımı üzerindeki etkisi nasıldır?

Soru 1.1.1. SKD yöntemin öğrencilerin aktif katılımlarını sağlamadaki etkisi nasıldır?

Ara tırma sonunda SKD yönteminin öğrencilerin aktif katılımını sağlamada etkisinin yüksek oranda olduğu görülmektedir. Bu amaçla Berna öğretmen, Samet öğretmen ve Rana öğretmenin derslerinde ortaya çıkan öğrencilerin aktif katılım davranışlarına ilişkin sonuçlar ‘Aktif katılımın öğrenci sayısına göre dağılımı’ ve ‘Aktif katılımın sürekliliği’ başlıkları altında sunulacaktır.

***Aktif katılımın öğrenci sayısına göre dağılımı**

Bu bölümde Berna, Samet ve Rana öğretmenin derslerinde ortaya çıkan öğrencilerin aktif katılımını ifade eden davranışları; öğrencilerin, öğretmenin sorduğu sorulara kendi cümleleri ile cevap vermeleri ya da cevap vermek için parmak kaldırmaları gibi durumları gösterme sıklıklarına ilişkin elde edilen sonuçlar verilmiştir. Her iki örnek uygulamaya ilişkin elde edilen sonuçlar grafik 5.1’de ifade edilerek karşılaştırılmıştır.



Grafik 5.1. Ö rencilerin aktif katılım davranı larını gösterme sıklıklarının yüzdeleri

Grafikte birinci sütunlarda Berna, Samet ve Rana ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin aktif katılım davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranları, ikinci sütunlarda ise ö retmenlerin SKD yöntemine göre i ledi i derste ö rencilerin aktif katılım davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranları verilmi tir.

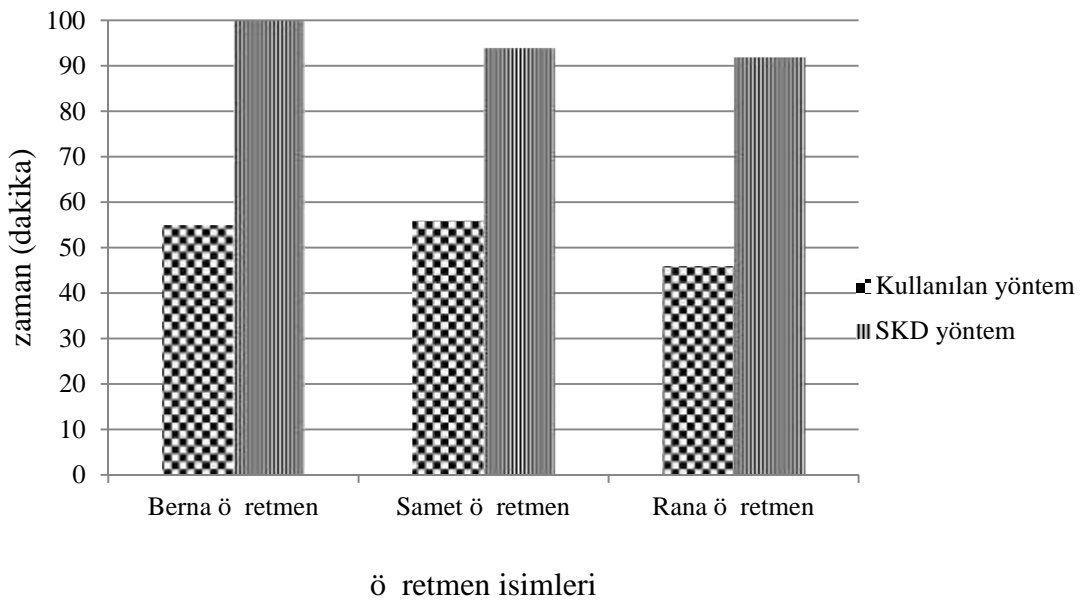
Grafi e göre Berna ö retmenin, Samet ö retmenin ve Rana ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledikleri derste ö rencilerin derse aktif katılım oranlarının; Berna ö retmenin dersinde %21, Samet ö retmenin dersinde %18, Rana ö retmenin dersinde %29 oldu u tespit edilmi tir. SKD yönteme göre i lenen derste ortaya çıkan aktif katılım oranlarının ise Berna ö retmenin dersinde %58, Samet ö retmenin dersinde %63, Rana ö retmenin dersinde %79 oldu u tespit edilmi tir. Dolayısıyla ö retmenlerin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derslerde davranı sal katılımı ifade eden aktif katılım oranlarının daha yüksek oldu u görölmektedir.

Elde edilen bulgulara baktı ımızda ö rencilerin SKD yöntemine göre i lenen derste ö rencilerin daha fazla aktif katılım davranı nda buldukları tespit edilmi tir. Bu do rultuda Berna ö retmenin, Samet ö retmenin ve Rana ö retmenin

SKD yöntemine göre i ledikleri derste ö rencilerin fiili olarak daha fazla derse katıldı ı ya da katılmak istedi i sonucu ortaya çıkmaktadır.

***Aktif katılımın süreklili i**

Bu bölümde Berna ö retmenin, Samet ö retmenin ve Rana ö retmenin derslerinde ortaya çıkan ö rencilerin aktif katılımını ifade eden davranı larını gösterip-göstermeme durumları tespit edilmi ve elde edilen sonuçların dersin tüm sürecine oranı hesaplanarak yüzde olarak ifade edilmi tir. Her iki örnek uygulamaya ili kin elde edilen sonuçlar grafik 5.2’de ifade edilerek kar ıla tırılmı tir.



Grafik 5.2. Ö rencilerin aktif katılım davranı larının süreklili i

Grafikte birinci sütunlar Berna, Samet ve Rana ö retmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin aktif katılım davranı larını gösterme sürelerinin yüzde oranlarını, ikinci sütunlar ise ö retmenlerinin SKD yöntemine göre i ledi i derste ö rencilerin aktif katılım davranı larını gösterme sürelerinin yüzde oranları verilmi tir.

Grafi e göre Berna, Samet ve Rana ö retmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledikleri derste ö rencilerin derse aktif olarak katıldıkları sürelerin yüzde oranlarının; Berna ö retmenin dersinde %55, Samet ö retmenin dersinde %56, Rana ö retmenin dersinde %46 oldu u tespit edilmi tir. SKD yöntemine göre i lenen derste ortaya çıkan ö renci katılım sürelerinin yüzde oranlarının ise Berna ö retmenin dersinde %100, Samet ö retmenin dersinde %94,

Rana ö retmenin dersinde %92 oldu u tespit edilmi tir. Dolayısıyla davranı sal katılımı ifade eden aktif katılım oranlarına baktı ımız zaman ö retmenlerin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derslerde ö rencilerin derse aktif olarak katıldıkları sürelerin daha yüksek oldu u görölmektedir.

Elde edilen bulgulara baktı ımızda ö rencilerin SKD yönleme göre i lenen derste daha fazla sürede aktif katılım davranı ında buldukları tespit edilmi tir. Bu do rultuda Berna ö retmenin, Samet ö retmenin ve Rana ö retmenin SKD yönleme göre i ledikleri derste ö rencilerin fiili olarak daha fazla sürede derse katıldı ı ya da katılmak istedi i sonucu ortaya çıkmaktadır.

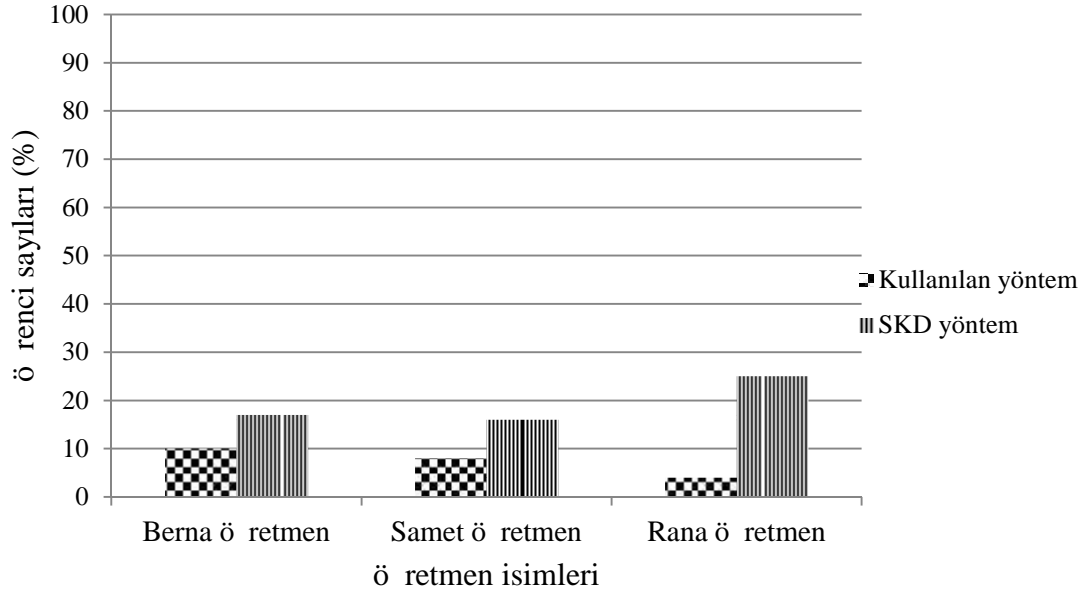
Soru 1.2. SKD yönteminin ö rencilerin bili sel katılımı üzerindeki etkisi nasıldır?

Soru 1.2.1. SKD yöntemin ö rencilerin soruları cevaplamalarındaki etkisi nasıldır?

Ara tırma sonunda SKD yönteminin ö rencilerin sorulara cevap vermelerinde etkisinin yüksek oranda oldu u görölmektedir. Bu amaçla Berna ö retmenin, Samet ö retmenin ve Rana ö retmenin derslerinde ortaya çıkan ö rencilerin soruları cevaplamalarına ili kin sonuçlar ‘Soruları cevaplamanın ö renci sayısına göre da ılımı’ ve ‘Soruları cevaplamanın süreklili i’ ba lıkları altında sunulacaktır.

***Soruları cevaplamanın ö renci sayısına göre da ılımı**

Bu bölümde Berna, Samet ve Rana ö retmenin derslerinde ortaya çıkan ö rencilerin ö retmenin sordu u sorulara cevap verme davranı larını gösterme sıklıklarına ili kin elde edilen sonuçlar verilmi tir. Her iki örnek uygulamaya ili kin elde edilen sonuçlar grafik 5.3’de ifade edilerek kar ıla tırılmı tir.



Grafik 5.3. Ö rencilerin cevap verme davranı larını gösterme sıklıklarının yüzdeleri

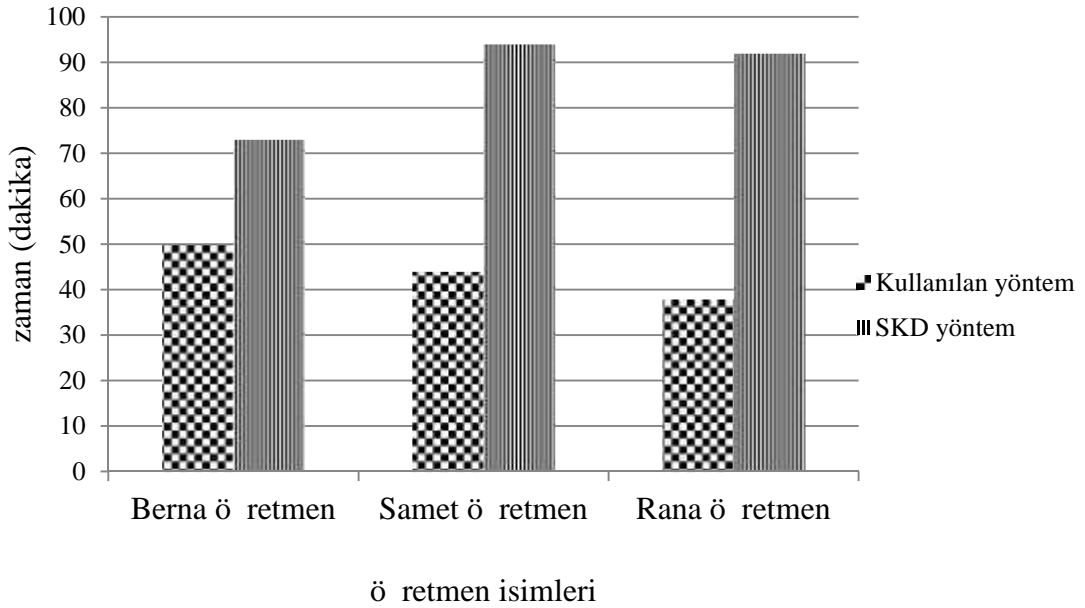
Grafikte birinci sütunlarda Berna, Samet ve Rana ö retmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin cevap verme davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranları, ikinci sütunlarda ise ö retmenlerin SKD yöntemine göre i ledi i derste ö rencilerin cevap verme davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranları verilmi tir.

Grafi e göre Berna, Samet ve Rana ö retmenin seçti i bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledikleri derste ö rencilerin cevap verme oranlarının; Berna ö retmenin dersinde %10, Samet ö retmenin dersinde %8, Rana ö retmenin dersinde %4 oldu u tespit edilmi tir. SKD yönteme göre i lenen derste ortaya çıkan cevap verme oranlarının ise Berna ö retmenin dersinde %17, Samet ö retmenin dersinde %16, Rana ö retmenin dersinde %25 oldu u tespit edilmi tir. Dolayısıyla ö retmenlerin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derslerde bili sel katılımı ifade eden ö rencilerin sorulara cevap verme oranlarının daha yüksek oldu u görülmektedir.

Elde edilen bulgulara baktı ımızda ö rencilerin SKD yöntemine göre i lenen derste daha fazla sorulara cevap verme davranı nda buldukları tespit edilmi tir. Bu do rultuda Berna ö retmenin, Samet ö retmenin ve Rana ö retmenin SKD yöntemine göre i ledikleri derste ö rencilerin ö retmenin sordu u sorulara cevap verdikleri sonucu ortaya çıkmaktadır.

*Soruları cevaplamanın sürekliliği

Bu bölümde Berna, Samet ve Rana öğretmenlerin derslerinde ortaya çıkan öğrencilerin cevap verme davranışlarını gösterip-göstermeme durumları tespit edilmiş ve elde edilen sonuçların dersin tüm sürecine oranı hesaplanarak yüzde olarak ifade edilmiştir. Her iki örnek uygulamaya ilişkin elde edilen sonuçlar grafik 5.4'de ifade edilerek karşılaştırılmıştır.



Grafik 5.4. Öğrencilerin cevap verme davranışlarının sürekliliği

Grafikte birinci sütunlar Berna, Samet ve Rana öğretmenlerin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre verdiği derste öğrencilerin cevap verme davranışlarını gösterme sürelerinin yüzde oranlarını, ikinci sütunlar ise öğretmenlerinin SKD yöntemine göre verdiği derste öğrencilerin cevap verme davranışlarını gösterme sürelerinin yüzde oranları verilmiştir.

Grafik e göre Berna, Samet ve Rana öğretmenlerin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre verdikleri derste öğrencilerin derste cevap verme sürelerinin yüzde oranlarının; Berna öğretmeninin dersinde %50, Samet öğretmeninin dersinde %44, Rana öğretmeninin dersinde %38 olduğu tespit edilmiştir. SKD yöntemine göre verilen derste ortaya çıkan öğrenci katılım sürelerinin yüzde oranlarının ise Berna öğretmeninin dersinde %73, Samet öğretmeninin dersinde %94, Rana öğretmeninin dersinde %92 olduğu tespit edilmiştir. Dolayısıyla bilimsel katılımı ifade eden cevap verme oranlarına baktığımız zaman öğretmenlerin SKD yöntemini

kullanarak i ledi i derslerde ö rencilerin derste sorulara cevap verme sürelerinin daha yüksek oldu u görülmektedir.

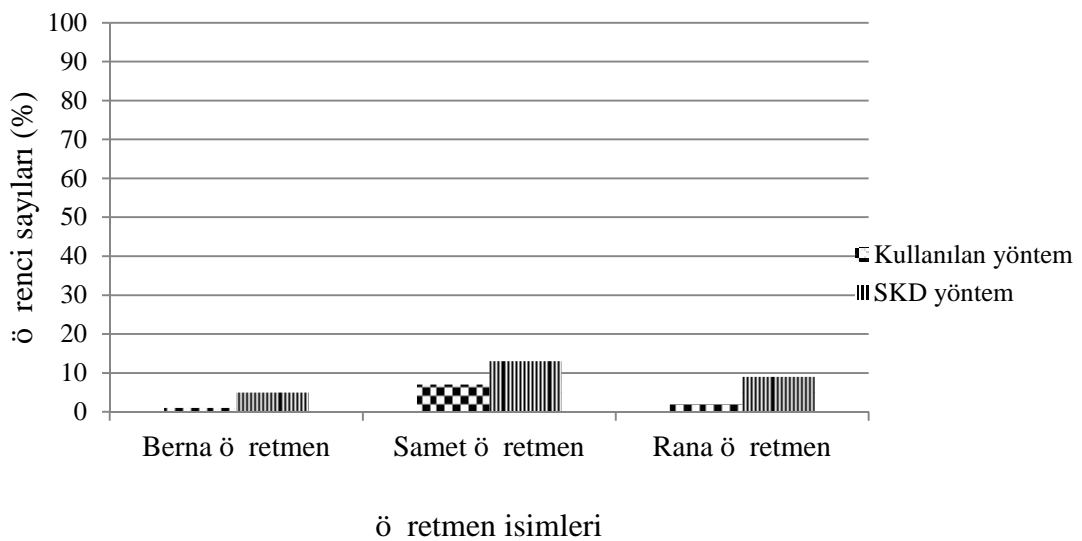
Elde edilen bulgulara baktı ımızda ö rencilerin SKD yönteme göre i lenen derste ö rencilerin daha fazla sürede sorulara cevap verdikleri tespit edilmi tir. Bu do rultuda Berna ö retmenin, Samet ö retmenin ve Rana ö retmenin SKD yönteme göre i ledikleri derste ö rencilerin daha fazla sürede ö retmenin sordu u sorulara cevap verdikleri sonucu ortaya çıkmaktadır.

Soru 1.2.2. SKD yöntemin ö rencilerin fikir payla malarındaki etkisi nasıldır?

Ara tırma sonunda SKD yönteminin ö rencilerin fikir payla malarındaki etkisinin yüksek oranda oldu u görülmektedir. Bu amaçla Berna, Samet ve Rana ö retmenin derslerinde ortaya çıkan ö rencilerin fikir payla malarına ili kin sonuçlar 'Fikir payla manın ö renci sayısına göre da ılımı' ve 'Fikir payla manın süreklili i' ba lıkları altında sunulacaktır.

***Fikir payla manın ö renci sayısına göre da ılımı**

Bu bölümde Berna, Samet ve Rana ö retmenin derslerinde ortaya çıkan ö rencilerin fikir payla ma davranı larını ifade eden; ö rencilerin, ö retmenin sordu u sorularda dü üncelerini kendi cümleleri ile ifade etti i gibi durumları gösterme sıklıklarına ili kin elde edilen sonuçlar verilmi tir. Her iki örnek uygulamaya ili kin elde edilen sonuçlar grafik 5.5'de ifade edilerek kar ıla tırılmı tır.



Grafik 5.5. Ö rencilerin fikir payla ma davranı nı gösterme sıklıklarının yüzdeleri da ılımı

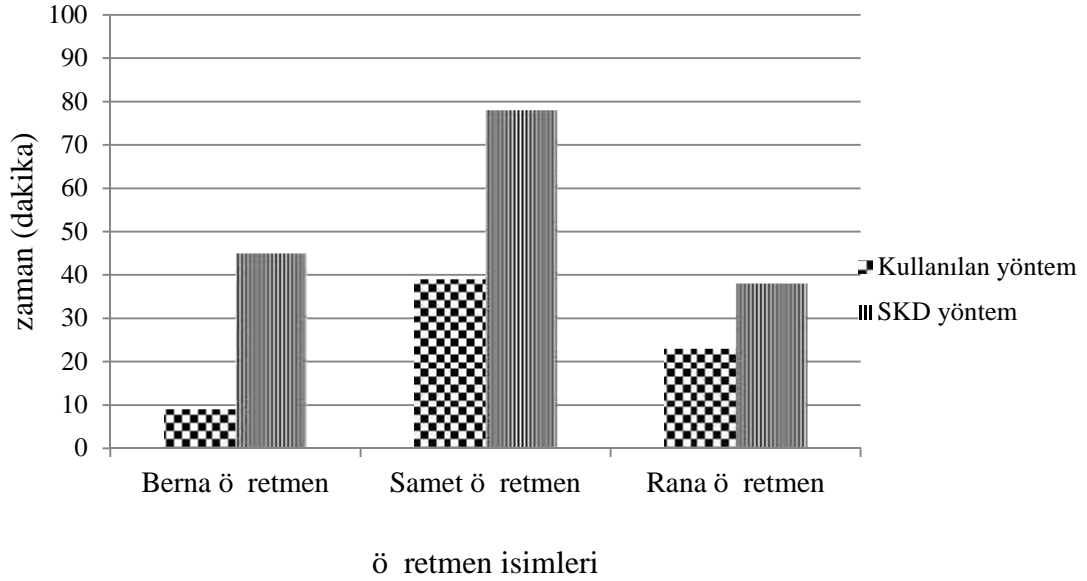
Grafikte birinci sütunlarda Berna, Samet ve Rana ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin fikir payla ma davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranları, ikinci sütunlarda ise ö retmenlerin SKD yöntemine göre i ledi i derste ö rencilerin fikir payla ma davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranları verilmi tir.

Grafi e göre Berna ö retmenin, Samet ö retmenin ve Rana ö retmenin kendi yöntemleriyle i ledikleri derste ö rencilerin fikir payla ma oranlarının; Berna ö retmenin dersinde %1, Samet ö retmenin dersinde %7, Rana ö retmenin dersinde %2 oldu u tespit edilmi tir. SKD yönteme göre i lenen derste ortaya çıkan fikir payla ma oranlarının ise Berna ö retmenin dersinde %5, Samet ö retmenin dersinde %13, Rana ö retmenin dersinde %9 oldu u tespit edilmi tir. Dolayısıyla ö retmenlerin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derslerde bili sel katılımı ifade eden ö rencilerin fikir payla ma oranlarının daha yüksek oldu u görölmektedir.

Elde edilen bulgulara baktı ımızda ö rencilerin SKD yöntemine göre i lenen derste daha fazla fikir payla ma davranı nda buldukları tespit edilmi tir. Bu do rultuda Berna ö retmenin, Samet ö retmenin ve Rana ö retmenin SKD yöntemine göre i ledikleri derste ö rencilerin ö retmenin sordu u sorulara cevap verdikleri sonucu ortaya çıkmaktadır.

***Fikir payla manın süreklili i**

Bu bölümde Berna, Samet ve Rana ö retmenin derslerinde ortaya çıkan ö rencilerin fikir payla ma davranı larını gösterip-göstermeme durumları tespit edilmi ve elde edilen sonuçların dersin tüm sürecine oranı hesaplanarak yüzde olarak ifade edilmi tir. Her iki örnek uygulamaya ili kin elde edilen sonuçlar grafik 5.6'da ifade edilerek kar ıla tırılmı tir.



Grafik 5.6. Ö rencilerin fikir payla ma davranı larının süreklili i

Grafikte birinci sütunlar Berna, Samet ve Rana ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin fikir payla ma davranı larını gösterme sürelerinin yüzde oranlarını, ikinci sütunlar ise ö retmenlerinin SKD yöntemine göre i ledi i derste ö rencilerin fikir payla ma davranı larını gösterme sürelerinin yüzde oranları verilmi tir.

Grafi e göre Berna, Samet ve Rana ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledikleri derste ö rencilerin derste fikir payla ma sürelerinin yüzde oranlarının; Berna ö retmenin dersinde %9, Samet ö retmenin dersinde %39, Rana ö retmenin dersinde %23 oldu u tespit edilmi tir. SKD yönteme göre i lenen derste ortaya çıkan ö rencilerin fikir payla ma davranı mı gösterme sürelerinin yüzde oranlarının ise Berna ö retmenin dersinde %45, Samet ö retmenin dersinde %78, Rana ö retmenin dersinde %38 oldu u tespit edilmi tir. Dolayısıyla bili sel katılımı ifade eden fikir payla ma oranlarına baktı mız zaman ö retmenlerin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derslerde ö rencilerin fikir payla ma sürelerinin daha yüksek oldu u görölmektedir.

Elde edilen bulgulara baktı mızda ö rencilerin SKD yönteme göre i lenen derste ö rencilerin daha fazla sürede sorulara fikirlerini payla tıkları tespit edilmi tir. Bu do rultuda Berna ö retmenin, Samet ö retmenin ve Rana ö retmenin SKD yönteme göre i ledikleri derste ö rencilerin daha fazla sürede fikir payla tıkları sonucu ortaya çıkmaktadır.

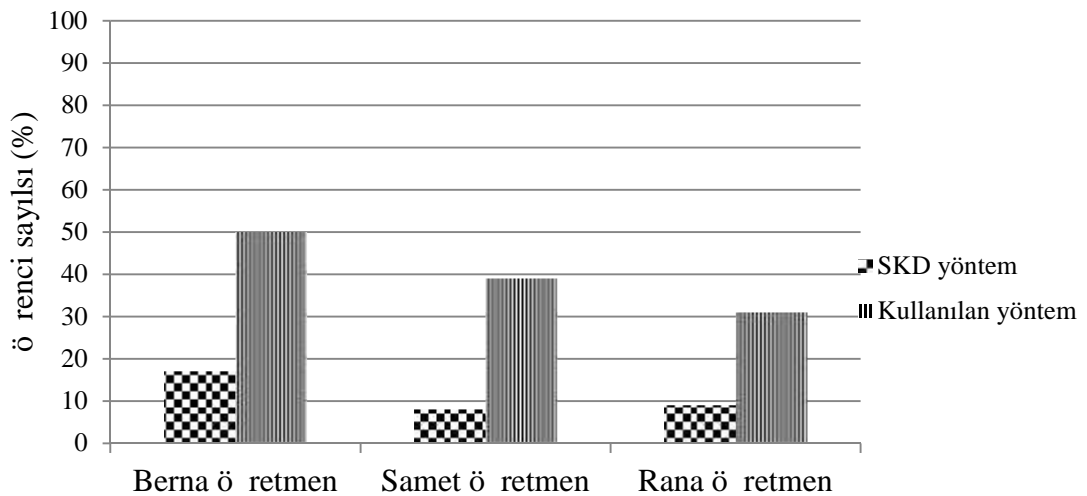
Soru 1.3. SKD yöntemin öğrencilerin duygusal katılımı üzerindeki etkisi nasıldır?

Soru 1.3.1. SKD yöntemin öğrencilerin co kulu olmalarındaki etkisi nasıldır?

Ara tırma sonunda SKD yönteminin öğrencilerin co kulu olmalarındaki etkisinin yüksek oranda oldu u görülmektedir. Bu amaçla Berna öğrencinin, Samet öğrencinin ve Rana öğrencinin derslerinde ortaya çıkan öğrencilerin co kulu olmalarına ili kin sonuçlar ‘Co kulu olmanın öğrenci sayısına göre da ılımı’ ve ‘Co kulu olmanın süreklili i’ ba lıkları altında sunulacaktır.

*Co kulu olmanın öğrenci sayısına göre da ılımı

Bu bölümde Berna, Samet ve Rana öğrencinin derslerinde ortaya çıkan öğrencilerin co kulu olma davranı larını ifade eden; öğrencilerin aya a kalkarak parmak kaldırdıkları ya da parmaklarını sallayarak söz almak istedikleri gibi durumları gösterme sıklıklarına ili kin elde edilen sonuçlar verilmi tir. Her iki örnek uygulamaya ili kin elde edilen sonuçlar grafik 5.7’de ifade edilerek kar ıla tırılmı tir.



ö retmen isimleri

Grafik 5.7. Öğrencilerin co kulu olma davranı larını gösterme sıklıklarının yüzdelik da ılımı

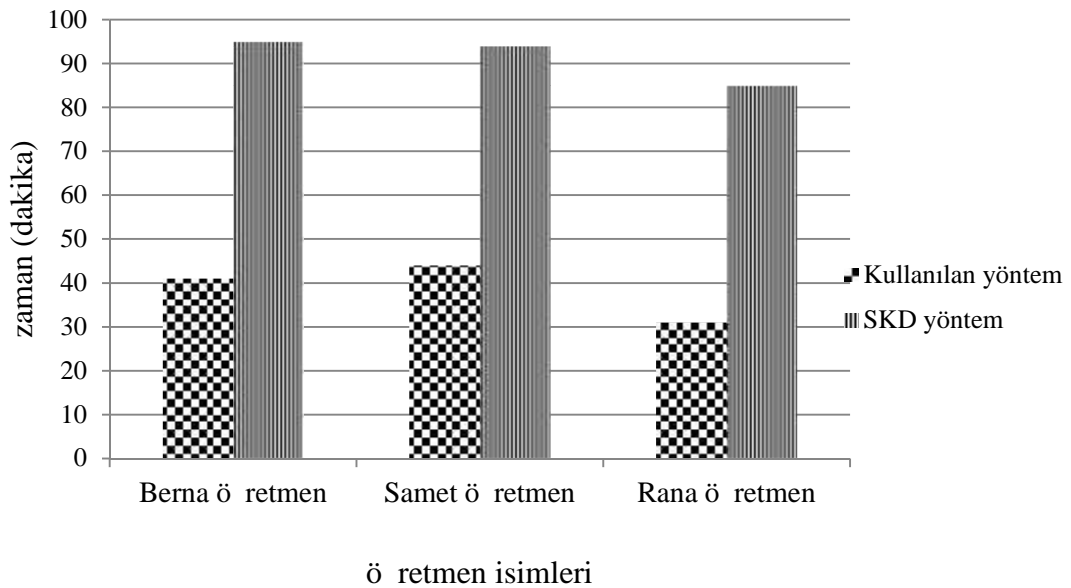
Grafikte birinci sütunlarda Berna, Samet ve Rana öğrencinin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste öğrencilerin co kulu olma davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranları, ikinci sütunlarda ise öğrencinin SKD yöntemine göre i ledi i derste öğrencilerin co kulu olma davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranları verilmi tir.

Grafik e göre Berna, Samet ve Rana öğretmeninin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledikleri derste öğrencilerin dersle ilgilenme oranlarının; Berna öğretmeninin dersinde %17, Samet öğretmeninin dersinde %8, Rana öğretmeninin dersinde %9 olduğu tespit edilmiştir. SKD yöntemiyle öğrenilen derste ortaya çıkan ilgilenme oranlarının ise Berna öğretmeninin dersinde %50, Samet öğretmeninin dersinde %39, Rana öğretmeninin dersinde %31 olduğu tespit edilmiştir. Dolayısıyla öğretmenlerin SKD yöntemini kullanarak i lediği derslerde duygusal katılımı ifade eden ilgilenme oranlarının daha yüksek olduğu görülmektedir.

Elde edilen bulgulara baktığımızda öğrencilerin SKD yöntemine göre i lenen derste daha fazla ilgilenme davranışında buldukları tespit edilmiştir. Bu doğrultuda Berna öğretmeninin, Samet öğretmeninin ve Rana öğretmeninin SKD yöntemine göre i ledikleri derste öğrencilerin daha fazla heyecanlandıklarını gösteren davranışlarda buldukları sonucu ortaya çıkmaktadır.

*İlgilenmenin sürekliliği

Bu bölümde Berna, Samet ve Rana öğretmeninin derslerinde ortaya çıkan öğrencilerin ilgilenmelerini ifade eden davranışlarını gösterip-göstermeme durumları tespit edilmiş ve elde edilen sonuçların dersin tüm sürecine oranı hesaplanarak yüzde olarak ifade edilmiştir. Her iki örnek uygulamaya ilişkin elde edilen sonuçlar grafik 5.8'de ifade edilerek karşılaştırılmıştır.



Grafik 5.8. Öğrencilerin ilgilenme davranışlarının sürekliliği

Grafikte birinci sütunlar Berna, Samet ve Rana öğretmeninin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste öğrencilerin co kulu olma davranışlarını gösterme sürelerinin yüzde oranlarını, ikinci sütunlar ise öğretmenlerinin SKD yöntemine göre i ledi i derste öğrencilerin co kulu olma davranışlarını gösterme sürelerinin yüzde oranları verilmiştir.

Grafik e göre Berna, Samet ve Rana öğretmeninin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre i ledikleri derste öğrencilerin co kulu olma davranışını gösterme sürelerinin yüzde oranlarının; Berna öğretmeninin dersinde %41, Samet öğretmeninin dersinde %44, Rana öğretmeninin dersinde %31 olduğu tespit edilmiştir. SKD yöntemine göre i lenen derste öğrencilerin co kulu olma davranışını gösterme sürelerinin yüzde oranlarının ise Berna öğretmeninin dersinde %95, Samet öğretmeninin dersinde %94, Rana öğretmeninin dersinde %85 olduğu tespit edilmiştir. Dolayısıyla öğrencilerin duygusal katılımını ifade eden co kulu olma oranlarına baktığımız zaman öğretmenlerin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derslerde öğrencilerin derste heyecanlandıklarını gösteren sürelerin daha yüksek olduğu görülmektedir.

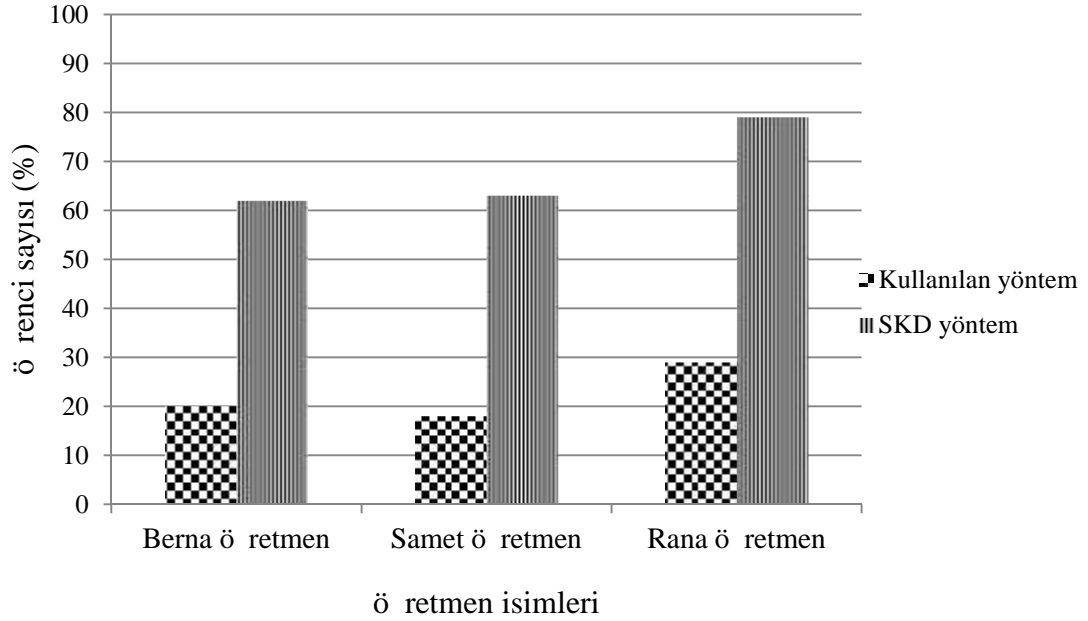
Elde edilen bulgulara baktığımızda öğrencilerin SKD yöntemine göre i lenen derste daha fazla sürede co kulu olma davranışında buldukları tespit edilmiştir. Bu doğrultuda Berna öğretmeninin, Samet öğretmeninin ve Rana öğretmeninin SKD yöntemine göre i ledikleri derste öğrencilerin daha fazla sürede heyecanlandıklarını ifade eden davranışlarda buldukları sonucu ortaya çıkmaktadır.

Soru 1.3.2. SKD yöntemin öğrencilerin ho nut olmalarını salamadaki etkisi nasıldır?

Araştırma sonunda SKD yönteminin öğrencilerin ho nut olmalarını salamada etkisinin yüksek oranda olduğu görülmektedir. Bu amaçla Berna, Samet ve Rana öğretmeninin derslerinde ortaya çıkan öğrencilerin ho nut olma davranışlarına ilişkin sonuçlar ‘Ho nut olmanın öğrenci sayısına göre dağılımı’ ve ‘Ho nut olmanın sürekliliği’ başlıkları altında sunulacaktır.

***Ho nut olmanın öğrenci sayısına göre dağılımı**

Bu bölümde Berna, Samet ve Rana öğretmeninin derslerinde ortaya çıkan öğrencilerin ho nut olma ifade eden davranışları; öğrencilerin derse katkıda buldukları ya da bulunmak istedikleri gibi durumları gösterme sıklıklarına ilişkin elde edilen sonuçlar verilmiştir. Her iki örnek uygulamaya ilişkin elde edilen sonuçlar grafik 5.9’da ifade edilerek karılaştırılmıştır.



Grafik 5.9. Ö rencilerin ho nut olma davranı larını gösterme sıklıklarının yüzdeleri

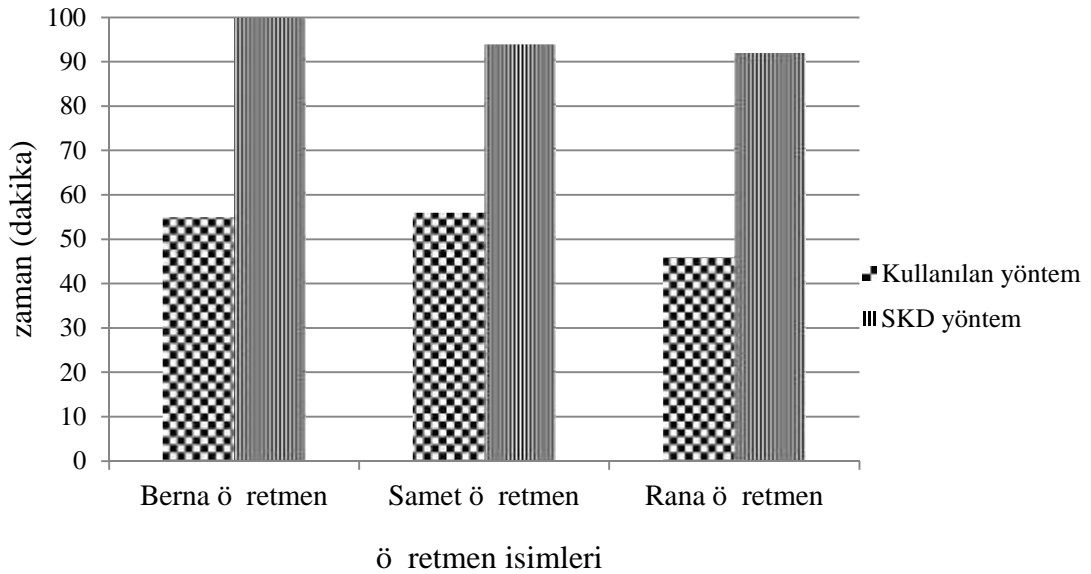
Grafikte birinci sütunlarda Berna, Samet ve Rana ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledi i derste ö rencilerin ho nut olma davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranları, ikinci sütunlarda ise ö retmenlerin SKD yöntemine göre i ledi i derste ö rencilerin ho nut olma davranı larını gösterme sıklıklarının yüzde oranları verilmi tir.

Grafi e göre Berna, Samet ve Rana ö retmenin seçti i bir yönteme (kullanılan yöntem) göre i ledikleri derste ö rencilerin ho nut olma davranı nı gösterme oranlarının; Berna ö retmenin dersinde %20, Samet ö retmenin dersinde %18, Rana ö retmenin dersinde %29 oldu u tespit edilmi tir. SKD yönteme göre i lenen derste ortaya çıkan ö rencilerin ho nut olma davranı nı gösterme oranlarının ise Berna ö retmenin dersinde %62, Samet ö retmenin dersinde %63, Rana ö retmenin dersinde %79 oldu u tespit edilmi tir. Dolayısıyla ö retmenlerin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derslerde ö rencilerin duygusal katılımı ifade eden ho nut olma oranlarının daha yüksek oldu u görölmektedir.

Elde edilen bulgulara baktı ımızda ö rencilerin SKD yöntemine göre i lenen derste daha fazla ho nut olma davranı nda buldukları tespit edilmi tir. Bu do rultuda Berna ö retmenin, Samet ö retmenin ve Rana ö retmenin SKD yöntemine göre i ledikleri derste ö rencilerin daha fazla derse katıldıkları ya da katılmak istedikleri sonucu ortaya çıkmaktadır.

*Ho nut olmanın sürekliliği

Bu bölümde Berna, Samet ve Rana öğretmenlerinin derslerinde ortaya çıkan öğrencilerin hoşnut olmalarını ifade eden davranışlarını gösterip-göstermeme durumları tespit edilmiş ve elde edilen sonuçların dersin tüm sürecine oranı hesaplanarak yüzde olarak ifade edilmiştir. Her iki örnek uygulamaya ilişkin elde edilen sonuçlar grafik 5.10'da ifade edilerek karşılaştırılmıştır.



Grafik 5.10. Öğrencilerin hoşnut olma davranışlarının sürekliliği

Grafikte birinci sütunlar Berna, Samet ve Rana öğretmenlerinin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre verdiği derste öğrencilerin hoşnut olma davranışlarını gösterme sürelerinin yüzde oranlarını, ikinci sütunlar ise öğretmenlerinin SKD yöntemine göre verdiği derste öğrencilerin hoşnut olma davranışlarını gösterme sürelerinin yüzde oranları verilmiştir.

Grafik e göre Berna, Samet ve Rana öğretmenlerinin seçtiği bir yöntem (kullanılan yöntem) göre verdikleri derste öğrencilerin hoşnut olma davranışını gösterme sürelerinin yüzde oranlarının; Berna öğretmeninin dersinde %55, Samet öğretmeninin dersinde %56, Rana öğretmeninin dersinde %46 olduğu tespit edilmiştir. SKD yöntemine göre verilen derste öğrencilerin hoşnut olma davranışını gösterdikleri sürelerinin yüzde oranlarının ise Berna öğretmeninin dersinde %100, Samet öğretmeninin dersinde %94, Rana öğretmeninin dersinde %92 olduğu tespit edilmiştir. Dolayısıyla duygusal katılımı ifade eden hoşnut olma oranlarına baktığımız zaman

ö retmenlerin SKD yöntemini kullanarak i ledi i derslerde ö rencilerin derste ho nut olma davranı nı gösterme sürelerinin daha yüksek oldu u görülmektedir.

Elde edilen bulgulara baktı ımızda ö rencilerin SKD yönteme göre i lenen derste daha fazla sürede ho nut olma davranı nda buldukları tespit edilmi tir. Bu do rultuda Berna ö retmenin, Samet ö retmenin ve Rana ö retmenin SKD yönteme göre i ledikleri derste ö rencilerin ho nut olma davranı larını daha fazla sürede derse gösterdi i sonucu ortaya çıkmaktadır.

ÖNER LER

Bu ara tırmadan farklı olarak;

- SKD yönteminin ö rencilerin motivasyonlarına olan etkileri ara tırılabilir.
- SKD yöntemin ö rencilerin bili sel katılımlarına olan etkisinde anlama ve ö renmeye olan etkisi ara tırılabilir.
- SKD yönteminin yapılan aktivitelere genellikle katılmayan ö renciler üzerindeki etkisi ara tırılabilir.
- Ara tırma sonuçlarına göre SKD yönteminin davranı sal, bili sel ve duygusal katılımı arttırdı ı görülmü tür. Dolayısıyla bu yöntemin MEB bünyesinde yapılacak hizmet içi e itimlerde tanıtılması uygun olacaktır.
- Sosyokültürel diyalektik yönteminin yer aldı ı ‘Nasıl Ö retebilirim’ adlı kitabın ö retmenlere ula ımının sa lanmalıdır.
- Yapılan ara tırmanın sonuçlarına göre MEB ö retmen kılavuz kitaplarında yer alan etkinliklerin SKD yöntemine göre tasarlanması ö rencilerin katılımlarının artmasında faydalı olacaktır.

KAYNAKÇA

- Ames, C. (1992). Classrooms: Goals, structures, and student motivation. *Journal of Educational Psychology*, 84(3), 261-271.
- Anderman, L.H., & Midgley, C. (1998). Motivation and middle school students [ERIC digest]. Champaign, IL: ERIC Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 421 281)
- Aydede, M. N., Kesercio lu, T. (2012). Aktif ö renme uygulamalarının ö rencilerin kendi kendine ö renme becerilerine etkisi. *Hacettepe Üniversitesi E itim Fakültesi Dergisi*, 43, ss. 37-49
- Brewster, C., & Fager, J. (2000). Increasing Student Engagemnet and Motivation: From Time-on-Task to Homework. *Northwest Regional Educational Laboratory*. pp.1-25
- Bruner, J. (1960). *The process of education*. Cambridge: Harvard University Press. (pp. 1-16)
- Büyüköztürk, ., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, ., Demirel, F., *Bilimsel Ara tırma Yöntemleri*, 13. Baskı, Pegem A Yayınları. Ankara.
- Cohen, L. & Manion, L. (1998). *Research methods in education*. Fourth edition. London: Routledge.
- Connell, J. P., & Wellborn, J. G. (1991). Competence, autonomy, and relatedness: A motivational analysis of self-system processes. In M. Gunnar & L. A. Sroufe (Eds.), *Minnesota Symposium on Child Psychology* (Vol. 23). Chicago: University of Chicago Press.
- Demirel, Ö. (2005). *Ö retimde Planlama ve De erlendirme Sanatı*. Ankara: Pegem A yayıncılık.
- Dev, P.C. (1997). Intrinsic motivation and academic achievement: What does their relationship imply for the classroom teacher? *Remedial and Special Education*, 18(1), 12-19.
- Finn, J. D. (1993). School engagement and students at risk. *Washington, DC: National Center for Education Statistics*.
- Finn, J. D., Pannozzo, G. M., & Voelkl, K. E. (1995). Disruptive and inattentive withdrawn behavior and achievement among fourth graders. *Elementary School Journal*, 95, 421-454.
- Finn, J. D., & Rock, D. A. (1997). Academic success among students at risk for school failure. *Journal of Applied Psychology*, 82, 221-234.
- Fredricks, J. A., Blumenfeld, P. C., Paris, A. H. (2004). School Engagement: Potential of the Concept, State of the Evidence. *Review of Educational Research*. 74, 59-109. Vol. 74, No. 1, pp. 59-109
- Helme, S., & Clarke, D. (2001). Identifying cognitive engagement in the mathematics classroom. *Mathematics Education Research Journal*, 13, 133-153.

- Hume, D. (1751). *An enquiry concerning human understanding*. Oxford University Press.
- Kırcaali-ftar, G. ve Tekin, E. (1997). *Tek denekli ara tırma yöntemleri*. Ankara: Türk Psikologlar Derne i Yayınları.
- Kanadlı, S. (2012). *Ö retmenlere Yöneli Hazırlanan Bir Mesleki Geli im Programının Etkili inin ncelenmesi*. Doktora Tezi, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep, s 1-4.
- Lawson, A. E. (1995). *Science teaching and the development of thinking*. Belmont, California: Wadsworth Publishing Company
- Locke, J. (1690). *An essay concerning human understanding*. Kitchener, Ontario, Canada: Batoche Books
- McMillan, J. H. (2004). *Educational Research: Fundamentals fort he consumer*. 4. Baskı, Boston: Allyn and Bacon.
- MEB (2003). Pısa 2003 Projesi Ulusal Nihai Rapor, s.1-5
- MEB (2005). *İkö retim 1-5 sınıf programları tanıtım el kitabı*. Ankara: Devlet Kitapları Müdürlü ü Basımevi.
- Miles, M.B. & Huberman, A.M. (1994). *Qualitative data analysis (2nd ed.)*. Thousand Oak, CA: Sage. p.69.
- OECD.(2004). *First Result From PISA 2003*.
<http://www.oecd.org/education/preschoolandschool/programmeforinternationalstudentassessmentpisa/34002454.pdf>.
- OECD. (Programme for International Student Assessment). *PISA 2003 Projesi Ulusal Nihai Raporu*. MEB E itimi ara tırma ve geli tirme dairesi ba kanlı 1.
- Patton, M.Q.(2002). *Qualitative Research & Evaluation Methods (3th Ed.)*. Thousand Oak: SAGE Publications. pp.453-455.
- Piaget, J. (1970). *Genetic epistemology*. New York: W.W. Norton.
- Sa lam, 2013. (2013). *Nasıl Ö retibilirim Sosyokültürel Diyalektik Yöntem*. 1. Baskı, Pegem A Yayınları, Ankara.
- Skinner, E. A., & Belmont, M. J. (1993). *Motivation in the classroom: Reciprocaleffect of teacher behavior and student engagement across the school year*. *Journal of Educational Psychology*, 85, 571–581.
- Strong, R., Silver, H.F., & Robinson, A. (1995). *What do students want? Educational Leadership*, 53(1), 8-12.
- entürk, H., Oral, B. (2008). *Türkiye’de sınıf yönetimi ile ilgili yapılan bazı ara tırmaların de erlendirilmesi*. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*. Sayı: 26, sayfa numarası:1-26.

EKLER L STES

| | |
|---|-----|
| Ek-1. Katılımın göstergelerini ifade eden kod-tanım tablosu | 89 |
| Ek-2. Berna ö retmenin kendi yöntemiyle i ledi i dersin veri analiz tablosu | 90 |
| Ek-3. Berna ö retmenin SKD yöntemine göre i ledi i dersin veri analiz tablosu ... | 94 |
| Ek-4. Samet ö retmenin kendi yöntemiyle i ledi i dersin veri analiz tablosu | 98 |
| Ek-5. Samet ö retmenin SKD yöntemine göre i ledi i dersin veri analiz tablosu . | 101 |
| Ek-6. Rana ö retmenin kendi yöntemiyle i ledi i dersin veri analiz tablosu | 104 |
| Ek-7. Rana ö retmenin SKD yöntemine göre i ledi i dersin veri analiz tablosu ... | 107 |

Ek-1. Katılımın Göstergelerini fade Eden Kod-Tanım Tablosu

| 1. Davranı sal Katılımı fade Eden Göstergeler | | |
|--|--|---|
| Kodlar | Tanımları | Örnek Gözlemler |
| 1.1 Aktif Katılım | Ö rencilerin derse fiili olarak yer almaları ya da yer almak istemeleri. | Ö rencilerin ö retmenin sordu u sorulara kendi cümleleri ile cevap vermeleri ya da cevap vermek için parmak kaldırmaları. |
| 2. Bili sel Katılımı fade Eden Göstergeler | | |
| Kod | Tanımları | Örnek Gözlemler |
| 2.1 Cevap Verme | Ö rencilerin ö retmenin sordu u soruları yanıtlaması. | Ö rencilerin ö retmenin sordu u sorulara cevap vermeleri |
| 2.2 Fikir payla ma | Ö rencilerin yapılan etkinliklerde dü üncelerini kendi cümleleri ile ifade etmeleri. | Ö rencilerin ö retmeninin sordu u sorulara yorum yapmaları, kendi dü üncelerini ifade etmeleri. |
| 3. Duygusal Katılımı fade Eden Göstergeler | | |
| Kodlar | Tanımları | Örnek Gözlemler |
| 3.1 Co kulu Olma | Ö rencilerin dersin i leni i sırasında heyecanlandıklarını gösteren davranı larda bulunmaları. | Ö rencilerin aya a kalkarak parmak kaldırmaları; Parmaklarını sallayarak söz almak istemeleri. |
| 3.2 Ho nut Olma | Ö rencilerin derse katılmak için istekli olması. | Ö rencilerin dersin i leni ine katkıda bulunmaları ya da katkıda bulunmak istemeleri. |

Ek 2. Berna ö retmenin kendi yöntemiyle i ledi i dersin veri analiz tablosu

| Kodlar / Süre | 0-1 Dakika | 1-2 Dakika | 2-3 Dakika | 3-4 Dakika | 4-5 Dakika | 5-6 Dakika |
|---|------------|--|---|------------|------------|------------|
| 1.Davranı sal katılım 1.1 Aktif Katılım | - | 32 ö renciden 7'si parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 5 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 32 ö renciden 21'i parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 10 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | - | - | - |
| 2. Bili sel katılım 2.1 Cevap Verme | - | 32 ö renciden 5'i cevap veriyor. | 32 ö renciden 10'u cevap veriyor. | - | - | - |
| 2.2 Fikir Payla ma | - | - | - | - | - | - |
| 3. Duygusal katılım 3.1 Co kulu Olma | - | 32 ö renciden 7'si aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | 32 ö renciden 19'u aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | - | - | - |
| 3.2 Ho nut Olma | - | 32 ö renciden 7 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 32 ö renciden 21 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | - | - | - |

Ek 2. (devam)

| Kodlar / Süre | 6-7 Dakika | 7-8 Dakika | 8-9 Dakika | 9-10 Dakika | 10-11 Dakika | 11-12 Dakika |
|--|---|--|---|---|--------------|--------------|
| 1.Davran sal katılım 1.1 Aktif Katılım | 32 ö renciden 25'i parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 10 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 32 ö renciden 18'i parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 4 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 32 ö renciden 14'ü parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 10 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | - | - | - |
| 2. Bili sel katılım 2.1 Cevap Verme | 32 ö renciden 10'u cevap veriyor | 32 ö renciden 4'ü cevap veriyor. | 32 ö renciden 7'si cevap veriyor. | - | - | - |
| 2.2 Fikir Payla ma | - | - | - | - | - | - |
| 3. Duygusal katılım 3.1 Co kulu Olma | 32 ö renciden 19'u aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | 32 ö renciden 12'si aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | 32 ö renciden 13'ü aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | - | - | - |
| 3.2 Ho nut Olma | 32 ö renciden 25 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 32 ö renciden 18 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 32 ö renciden 7 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 32 ö renciden 21 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | - | - |

Ek 2. (devam)

| Kodlar / Süre | 12-13 Dakika | 13-14 Dakika | 14-15 Dakika | 15-16 Dakika | 16-17 Dakika | 17-18 Dakika |
|--|--------------|--|--|--|---|---|
| 1.Davran sal katılım 1.1 Aktif Katılım | - | 32 ö renciden 3'ü parmak kaldırıyor. | 2 ö renci tahtaya çıkarak soruyu çözdü. | 1 ö renci tahtadaki soruyu çözmeye devam etti. | 32 ö renciden 12'si parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 7 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 32 ö renciden 14'ü parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 10 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. |
| 2. Bili sel katılım 2.1 Cevap Verme | - | - | 2 ö renci soruyu tahtaya çıkarak cevapladı. | 1 ö renci tahtadaki soruyu çözmeye devam etti. | 32 ö renciden 8'i cevap veriyor. | 32 ö renciden 10'u cevap veriyor |
| 2.2 Fikir Payla ma | - | - | - | - | 32 ö renciden 8'i ö retmenin sordu u soruyla ilgili dü üncelerini payla ıyor. | 32 ö renciden 2'si ö retmenin sordu u soruyla ilgili dü üncelerini payla ıyor. |
| 3. Duygusal katılım 3.1 Co kulu Olma | - | - | - | - | 32 ö renciden 10'u aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | 32 ö renciden 12'si aya a kalkarak parmak kaldırıyor. |
| 3.2 Ho nut Olma | - | 32 ö renciden 3 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 32 ö renciden 2 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 32 ö renciden 1 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 32 ö renciden 12 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | - |

Ek 2. (devam)

| Kodlar / Süre | 18-19 Dakika | 19-20 Dakika | 20-21 Dakika | 21-22 Dakika |
|---|--|--|--------------|--------------|
| 1.Davranı sal katılım 1.1 Aktif Katılım | 32 ö renciden 15'i parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 7 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 32 ö renciden 15'i parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 6 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | - | - |
| 2. Bili sel katılım 2.1 Cevap Verme | 32 ö renciden 7'si cevap veriyor | 32 ö renciden 6'sı cevap veriyor. | - | - |
| 2.2 Fikir Payla ma | - | - | - | - |
| 3. Duygusal katılım 3.1 Co kulu Olma | 32 ö renciden 15'i aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | 32 ö renciden 14'ü aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | - | - |
| 3.2 Ho nut Olma | 32 ö renciden 12 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 32 ö renciden 15 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | - | - |

Ek 3. Berna ö retmenin SKD yöntemine göre i ledi i dersin veri analiz tablosu

| Kodlar / Süre | 0-1 Dakika | 1-2 Dakika | 2-3 Dakika | 3-4 Dakika | 4-5 Dakika | 5-6 Dakika |
|--|---|--|--|---|--|---|
| 1.Davran sal katılım 1.1 Aktif Katılım | 32 ö renciden 29'u parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 21 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 32 ö renciden 31'i parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 2 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 32 ö renciden 31'i parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 9 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 32 ö renciden 32'si parmak kaldırıyor. | 32 ö renciden 18'i parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 7 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 32 ö renciden 20'si parmak kaldırıyor. |
| 2. Bili sel katılım 2.1 Cevap Verme | 32 ö renciden 21'i cevap veriyor. | 32 ö renciden 3'ü cevap veriyor. | 32 ö renciden 9' cevap veriyor. | - | 32 ö renciden 7'si cevap veriyor. | - |
| 2.2 Fikir Payla ma | 32 ö renciden 1'i ö retmenin sordu u soruyla ilgili dü üncelerini payla ıyor. | 32 ö renciden 1'i ö retmenin sordu u soruyla ilgili dü üncelerini payla ıyor. | 32 ö renciden 9'u ö retmenin sordu u soruyla ilgili dü üncelerini payla ıyor. | - | 32 ö renciden 7'si ö retmenin sordu u soruyla ilgili dü üncelerini payla ıyor. | - |
| 3. Duygusal katılım 3.1 Co kulu Olma | 32 ö renciden 22'si aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | 32 ö renciden 28'i aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | 32 ö renciden 31'i aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | 32 ö renciden 32'si aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | 32 ö renciden 16'sı aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | 32 ö renciden 20'si aya a kalkarak parmak kaldırıyor. |
| 3.2 Ho nut Olma | 32 ö renciden 29 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 32 ö renciden 31 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 32 ö renciden 31 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 32 ö renciden 32 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 32 ö renciden 20 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 32 ö renciden 21 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. |

Ek 3. (devam)

| Kodlar / Süre | 6-7 Dakika | 7-8 Dakika | 8-9 Dakika | 9-10 Dakika | 10-11 Dakika | 11-12 Dakika |
|---|--|--|---|---|--|---|
| 1.Davranı sal katılım 1.1 Aktif Katılım | 32 ö renciden 18'i parmak kaldırıyor. | 32 ö renciden 20'si parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 16 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 32 ö renciden 27'si parmak kaldırıyor. | 32 ö renciden 23'ü parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 10 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 32 ö renciden 18'i parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 5 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 32 ö renciden 20'si parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 8 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. |
| 2. Bili sel katılım 2.1 Cevap Verme | - | - | - | 32 ö renciden 10'u cevap veriyor. | 32 ö renciden 5'i cevap veriyor | 32 ö renciden 8'i cevap veriyor |
| 2.2 Fikir Payla ma | - | 32 ö renciden 16'sı ö retmenin sordu u soruyla ilgili dü üncelerini payla ıyor. | - | - | - | - |
| 3. Duygusal katılım 3.1 Co kulu Olma | 32 ö renciden 16'sı aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | 32 ö renciden 18'i aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | 32 ö renciden 19'u aya a kalkarak parmak kaldırıyor | 32 ö renciden 20'si aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | 32 ö renciden 14'ü aya a kalkarak parmak kaldırıyor | 32 ö renciden 18'i aya a kalkarak parmak kaldırıyor |
| 3.2 Ho nut Olma | 32 ö renciden 19 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor | 32 ö renciden 21 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor | 32 ö renciden 29 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 32 ö renciden 25 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 32 ö renciden 20 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor | 32 ö renciden 22 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. |

Ek 3. (devam)

| Kodlar / Süre | 12-13 Dakika | 13-14 Dakika | 14-15 Dakika | 15-16 Dakika | 16-17 Dakika | 17-18 Dakika |
|--|--|--|--|--|---|---|
| 1.Davran sal katılım 1.1 Aktif Katılım | 32 ö renciden 19'u parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 6 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 32 ö renciden 14'ü parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 6 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 32 ö renciden 21'i parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 2 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 32 ö renciden 14'ü parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 7 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 32 ö renciden 19'u parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 10 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 32 ö renciden 13'ü parmak kaldırıyor. |
| 2. Bili sel katılım 2.1 Cevap Verme | 32 ö renciden 6'sı cevap veriyor. | 32 ö renciden 6'sı cevap veriyor. | 32 ö renciden 2'si cevap veriyor. | 32 ö renciden 7'si cevap veriyor. | 32 ö renciden 10'u cevap veriyor. | - |
| 2.2 Fikir Payla ma | 32 ö renciden 1'i ö retmenin sordu u soruyla ilgili dü üncelerini payla ıyor. | - | 32 ö renciden 2'si ö retmenin sordu u soruyla ilgili dü üncelerini payla ıyor. | 32 ö renciden 4'ü ö retmenin sordu u soruyla ilgili dü üncelerini payla ıyor. | - | - |
| 3. Duygusal katılım 3.1 Co kulu Olma | 32 ö renciden 17'si aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | 32 ö renciden 13'ü aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | 32 ö renciden 15'i aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | 32 ö renciden 11'i aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | 32 ö renciden 15'i aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | 32 ö renciden 12'si aya a kalkarak parmak kaldırıyor. |
| 3.2 Ho nut Olma | 32 ö renciden 21 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 32 ö renciden 16 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 32 ö renciden 23 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 32 ö renciden 16 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 32 ö renciden 21 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor | 32 ö renciden 15 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. |

Ek. 3 (Devam)

| Kodlar / Süre | 18-19 Dakika | 19-20 Dakika | 20-21 Dakika | 21-22 Dakika |
|---|--|--|---|---|
| 1.Davranı sal katılım 1.1 Aktif Katılım | 32 ö renciden 6'sı parmak kaldırıyor. | 32 ö renciden 3'ü parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 1 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor | 32 ö renciden 9'u parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 4 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 32 ö renciden 5'i parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 2 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. |
| 2. Bili sel katılım 2.1 Cevap Verme | - | 32 ö renciden 1'i cevap veriyor. | 32 ö renciden 4'ü cevap veriyor. | 32 ö renciden 2'si cevap veriyor. |
| 2.2 Fikir Payla ma | - | 32 ö renciden 1'i ö retmenin sordu u soruyla ilgili dü üncelerini payla ıyor. | 32 ö renciden 4'ü ö retmenin sordu u soruyla ilgili dü üncelerini payla ıyor. | 32 ö renciden 2'si ö retmenin sordu u soruyla ilgili dü üncelerini payla ıyor. |
| 3. Duygusal katılım 3.1 Co kulu Olma | - | 32 ö renciden 1'i aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | 32 ö renciden 7'si aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | 32 ö renciden 4'ü aya a kalkarak parmak kaldırıyor. |
| 3.2 Ho nut Olma | 32 ö renciden 8 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 32 ö renciden 3 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 32 ö renciden 9 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 32 ö renciden 5 ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. |

Ek 4. Samet öğretmeninin kendi yöntemiyle verdiği dersin veri analiz tablosu

| Kodlar / Süre | 0-2 Dakika | 1-2 Dakika | 2-3 Dakika | 3-4 Dakika | 4-5 Dakika | 5-6 Dakika |
|--|------------|------------|---|---|------------|------------|
| 1. Davranışsal katılım 1.1 Aktif Katılım | - | - | 18 öğrenciden 2'si öğretmenin sorusunu yanıtlıyor. | 18 öğrenciden 3'ü parmak kaldırıyor ve bu öğrencilerden 1 öğrenci öğretmenin sorusunu yanıtlıyor. | - | - |
| 2. Bilişsel katılım 2.1 Cevap Verme | - | - | 18 öğrenciden 2'si cevap veriyor. | 18 öğrenciden 1'i cevap veriyor. | - | - |
| 2.2 Fikir Paylaşma | - | - | 18 öğrenciden 2'si öğretmenin sorduğu soru ile ilgili düşüncelerini paylaşıyor. | 18 öğrenciden 1'i öğretmenin sorduğu soru ile ilgili düşüncelerini paylaşıyor. | - | - |
| 3. Duygusal katılım 3.1 Çok Kulu Olma | - | - | - | 18 öğrenciden 2'si parmak sallayarak söz almak istiyor. | - | - |
| 3.2 Hoşnut Olma | - | - | 18 öğrenciden 2'si dersini öğrenimine katkıda bulunuyor. | 18 öğrenciden 3'ü dersini öğrenimine katkıda bulunuyor. | - | - |

Ek. 4 (Devam)

| Kodlar / Süre | 6-7 Dakika | 7-8 Dakika | 8-9 Dakika | 9-10 Dakika | 10-11 Dakika | 11-12 Dakika |
|--|------------|------------|------------|---|--|--------------|
| 1.Davran sal katılım 1.1 Aktif Katılım | - | - | - | 18 ö renciden 8'i parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 4 ö renci ö retmenin sorusunu yanıtlıyor. | 18 ö renciden 10'u parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 6 ö renci ö retmenin sorusunu yanıtlıyor. | - |
| 2. Bili sel katılım 2.1 Cevap Verme | - | - | - | 18 ö renciden 4'ü cevap veriyor. | 18 ö renciden 6'sı cevap veriyor. | - |
| 2.2 Fikir Payla ma | - | - | - | 18 ö renciden 4'ü ö retmenin sordu u soru ile ilgili dü üncelerini payla ıyor. | 18 ö renciden 6'sı ö retmenin sordu u soru ile ilgili dü üncelerini payla ıyor. | - |
| 3. Duygusal katılım 3.1 Co kulu Olma | - | - | - | 18 ö renciden 5'i aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | 18 ö renciden 2'si aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 2'si parmak sallıyor. | - |
| 3.2 Ho nut Olma | - | - | - | 18 ö renciden 8'i dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 18 ö renciden 10'u dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | - |

Ek. 4 (Devam)

| Kodlar / Süre | 12-13 Dakika | 13-14 Dakika | 14-15 Dakika | 15-16 Dakika | 16-17 Dakika | 17-18 Dakika |
|--|---|---|---|--|--|---|
| 1.Davran sal katılım 1.1 Aktif Katılım | 18 ö renciden 6'sı parmak kaldırıyor, 1 ö renci ö retmenin sorusunu yanıtlıyor. | 18 ö renciden 8'i parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 5 ö renci ö retmenin sorusunu yanıtlıyor. | 18 ö renciden 8'i parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 5 ö renci ö retmenin sorusunu yanıtlıyor. | 18 ö renciden 7'si parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 1 ö renci ö retmenin sorusunu yanıtlıyor. | 18 ö renciden 6'sı parmak kaldırıyor. | 18 ö renciden 2'si parmak kaldırıyor. |
| 2. Bili sel katılım 2.1 Cevap Verme | 18 ö renciden 1'i cevap veriyor. | 18 ö renciden 5'i cevap veriyor. | 18 ö renciden 5'i cevap veriyor. | 18 ö renciden 1'i cevap veriyor. | - | - |
| 2.2 Fikir Payla ma | 18 ö renciden 1'i ö retmenin sordu u soru ile ilgili dü üncelerini payla ıyor. | 18 ö renciden 5'i ö retmenin sordu u soru ile ilgili dü üncelerini payla ıyor. | 18 ö renciden 5'i ö retmenin sordu u soru ile ilgili dü üncelerini payla ıyor. | - | - | - |
| 3. Duygusal katılım 3.1 Co kulu Olma | 18 ö renciden 2'si aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 2'si parmak sallıyor. | 18 ö renciden 2'si aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 1'i parmak sallıyor. | 18 ö renciden 1'i aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 2'si parmak sallıyor. | - | 18 ö renciden 2'si aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 2'si parmak sallıyor. | 18 ö renciden 1'i aya a kalkarak parmak kaldırıyor. |
| 3.2 Ho nut Olma | 18 ö renciden 6'sı dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 18 ö renciden 8'i dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 18 ö renciden 8'i dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 18 ö renciden 7'si dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 18 ö renciden 6'sı dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 18 ö renciden 2'si dersin i leni ine katkıda bulunuyor. |

Ek 5. Samet öğretmeninin SKD yöntemine göre i ledi i dersin veri analiz tablosu

| Kodlar / Süre | 0-3 Dakika | 1-2 Dakika | 2-3 Dakika | 3-4 Dakika | 4-5 Dakika | 5-6 Dakika |
|---|--|---|--|---|--|--|
| 1.Davranışsal katılım 1.1 Aktif Katılım | 19 öğrenciden 10'u parmak kaldırıyor ve bu öğrencilerden 4 öğrenci öğretmenin sorusunu yanıtlıyor. | 19 öğrenciden 12'si parmak kaldırıyor ve bu öğrencilerden 6 öğrenci öğretmenin sorusunu yanıtlıyor. | 19 öğrenciden 13'ü parmak kaldırıyor ve bu öğrencilerden 1 öğrenci öğretmenin sorusunu yanıtlıyor. | 19 öğrenciden 12'si parmak kaldırıyor ve bu öğrencilerden 4 öğrenci öğretmenin sorusunu yanıtlıyor. | 19 öğrenciden 14'ü parmak kaldırıyor ve bu öğrencilerden 2 öğrenci öğretmenin sorusunu yanıtlıyor. | 19 öğrenciden 11'i parmak kaldırıyor ve bu öğrencilerden 4 öğrenci öğretmenin sorusunu yanıtlıyor. |
| 2. Bilişsel katılım 2.1 Cevap Verme | 19 öğrenciden 4'ü cevap veriyor. | 19 öğrenciden 6'sı cevap veriyor. | 19 öğrenciden 1'i cevap veriyor. | 19 öğrenciden 4'ü cevap veriyor. | 19 öğrenciden 2'si cevap veriyor. | 19 öğrenciden 4'ü cevap veriyor. |
| 2.2 Fikir Paylaşma | 19 öğrenciden 4'ü öğretmenin sorduğu soru ile ilgili düşüncelerini paylaşıyor. | 19 öğrenciden 6'sı öğretmenin sorduğu soru ile ilgili düşüncelerini paylaşıyor. | - | 19 öğrenciden 4'ü öğretmenin sorduğu soru ile ilgili düşüncelerini paylaşıyor. | 19 öğrenciden 1'i öğretmenin sorduğu soru ile ilgili düşüncelerini paylaşıyor. | 19 öğrenciden 4'ü öğretmenin sorduğu soru ile ilgili düşüncelerini paylaşıyor. |
| 3. Duygusal katılım 3.1 Coşku Olma | 19 öğrenciden 5'i ayağa kalkarak parmak kaldırıyor, 3'ü parmak sallıyor. | 19 öğrenciden 3'ü ayağa kalkarak parmak kaldırıyor, 4'ü parmak sallıyor. | 19 öğrenciden 5'i ayağa kalkarak parmak kaldırıyor, 2'si parmak sallıyor. | 19 öğrenciden 6'sı ayağa kalkarak parmak kaldırıyor, 2'si parmak sallıyor. | 19 öğrenciden 7'si ayağa kalkarak parmak kaldırıyor, 1'i parmak sallıyor. | 19 öğrenciden 7'si ayağa kalkarak parmak kaldırıyor, 1'i parmak sallıyor. |
| 3.2 Hoşnut Olma | 19 öğrenciden 10'u dersini leni net katkıda bulunuyor | 19 öğrenciden 12'si dersini leni net katkıda bulunuyor. | 19 öğrenciden 13'ü dersini leni net katkıda bulunuyor. | 19 öğrenciden 12'si dersini leni net katkıda bulunuyor. | 19 öğrenciden 14'ü dersini leni net katkıda bulunuyor. | 19 öğrenciden 11'i dersini leni net katkıda bulunuyor. |

Ek. 5 (Devam)

| Kodlar / Süre | 6-7 Dakika | 7-8 Dakika | 8-9 Dakika | 9-10 Dakika | 10-11 Dakika | 11-12 Dakika |
|--|---|---|--|---|--|--|
| 1.Davran sal katılım 1.1 Aktif Katılım | 19 ö renciden 16'sı parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 3 ö renci ö retmenin sorusunu yanıtlıyor. | 19 ö renciden 12'si parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 2 ö renci ö retmenin sorusunu yanıtlıyor. | 19 ö renciden 10'u parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 3 ö renci ö retmenin sorusunu yanıtlıyor. | 19 ö renciden 12'si parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 3 ö renci ö retmenin sorusunu yanıtlıyor. | 19 ö renciden 10'u parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 4 ö renci ö retmenin sorusunu yanıtlıyor. | 18 ö renciden 14'ü parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 1 ö renci ö retmenin sorusunu yanıtlıyor. |
| 2. Bili sel katılım 2.1 Cevap Verme | 19 ö renciden 3'ü cevap veriyor. | 19 ö renciden 2'si cevap veriyor. | 19 ö renciden 3'ü cevap veriyor. | 19 ö renciden 3'ü cevap veriyor. | 19 ö renciden 4'ü cevap veriyor. | 19 ö renciden 1'i cevap veriyor. |
| 2.2 Fikir Payla ma | 19 ö renciden 1'i ö retmenin sordu u soru ile ilgili dü üncelerini payla ıyor. | 19 ö renciden 2'si ö retmenin sordu u soru ile ilgili dü üncelerini payla ıyor. | 19 ö renciden 3'ü ö retmenin sordu u soru ile ilgili dü üncelerini payla ıyor. | 19 ö renciden 3'ü ö retmenin sordu u soru ile ilgili dü üncelerini payla ıyor. | 19 ö renciden 4'ü ö retmenin sordu u soru ile ilgili dü üncelerini payla ıyor. | - |
| 3. Duygusal katılım 3.1 Co kulu Olma | 19 ö renciden 7'si aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 3'ü parmak sallıyor. | 19 ö renciden 4'ü aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 1'i parmak sallıyor. | 19 ö renciden 5'i aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 2'si parmak sallıyor. | 19 ö renciden 7'si aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 1'i parmak sallıyor. | 19 ö renciden 6'ı aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 1'i parmak sallıyor. | 19 ö renciden 6'sı aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 3'ü parmak sallıyor. |
| 3.2 Ho nut Olma | 19 ö renciden 16'sı dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 19 ö renciden 12'si dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 19 ö renciden 10'u dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 19 ö renciden 12'si dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 19 ö renciden 10'u dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 19 ö renciden 14'ü dersin i leni ine katkıda bulunuyor. |

Ek. 5 (Devam)

| Kodlar / Süre | 12-13 Dakika | 13-14 Dakika | 14-15 Dakika | 15-16 Dakika | 16-17 Dakika | 17-18 Dakika |
|--|--------------|---|--|---|--|--|
| 1.Davran sal katılım 1.1 Aktif Katılım | - | 19 ö renciden 16'sı parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 6 ö renci ö retmenin sorusunu yanıtlıyor. | 19 ö renciden 14'ü parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 5 ö renci ö retmenin sorusunu yanıtlıyor. | 19 ö renciden 16'sı parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 4 ö renci ö retmenin sorusunu yanıtlıyor. | 19 ö renciden 10'u parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 3 ö renci ö retmenin sorusunu yanıtlıyor. | 19 ö renciden 13'ü parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 2 ö renci ö retmenin sorusunu yanıtlıyor. |
| 2. Bili sel katılım 2.1 Cevap Verme | - | 19 ö renciden 6'sı cevap veriyor. | 19 ö renciden 5'i cevap veriyor. | 19 ö renciden 4'ü cevap veriyor. | 19 ö renciden 3'ü cevap veriyor. | 19 ö renciden 2'si cevap veriyor. |
| 2.2 Fikir Payla ma | - | 19 ö renciden 5'i ö retmenin sordu u soru ile ilgili dü üncelerini payla ıyor. | 19 ö renciden 2'si ö retmenin sordu u soru ile ilgili dü üncelerini payla ıyor. | 19 ö renciden 3'ü ö retmenin sordu u soru ile ilgili dü üncelerini payla ıyor. | 19 ö renciden 3'ü ö retmenin sordu u soru ile ilgili dü üncelerini payla ıyor. | - |
| 3. Duygusal katılım 3.1 Co kulu Olma | - | 19 ö renciden 6'sı aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 3'ü parmak sallıyor. | 19 ö renciden 6'sı aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 2'si parmak sallıyor. | 19 ö renciden 8'i aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 4'ü parmak sallıyor. | 19 ö renciden 5'i aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 1'i parmak sallıyor. | 19 ö renciden 5'i aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 3'ü parmak sallıyor. |
| 3.2 Ho nut Olma | - | 19 ö renciden 16'sı dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 19 ö renciden 14'ü dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 19 ö renciden 16'sı dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 19 ö renciden 10'u dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 19 ö renciden 13'ü dersin i leni ine katkıda bulunuyor. |

Ek 6. Rana ö retmenin kendi yöntemiyle i ledi i dersin veri analiz tablosu

| Kodlar / Süre | 0-1 Dakika | 1-2 Dakika | 2-3 Dakika | 3-4 Dakika | 4-5 Dakika |
|---|------------|---|------------|------------|------------|
| 1.Davranı sal katılım 1.1 Aktif Katılım | - | 17 ö renciden 5'i parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 1 ö renci yorumlarını ifade ediyor. | - | - | - |
| 2. Bili sel katılım 2.1 Cevap Verme | - | 17 ö renciden 1'i cevap veriyor. | - | - | - |
| 2.2 Fikir Payla ma | - | 32 ö renciden 1'i ö retmenin sordu u soruyla ilgili dü üncelerini payla ıyor. | - | - | - |
| 3. Duygusal katılım 3.1 Co kulu Olma | - | - | - | - | - |
| 3.2 Ho nut Olma | - | 17 ö renciden5'i dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | - | - | - |

Ek. 6 (Devam)

| Kodlar / Süre | 5-6 Dakika | 6-7 Dakika | 7-8 Dakika | 8-9 Dakika |
|--|------------|------------|------------|---|
| 1.Davran sal katılım 1.1 Aktif Katılım | - | - | - | 17 ö renciden 2'si parmak kaldırıyor. |
| 2. Bili sel katılım 2.1 Cevap Verme | - | - | - | - |
| 2.2 Fikir Payla ma | - | - | - | - |
| 3. Duygusal katılım 3.1 Co kulu Olma | - | - | - | - |
| 3.2 Ho nut Olma | - | - | - | 17 ö renciden 2 ö renci dersin i leni ine katkı sa lıyor. |

Ek. 6 (Devam)

| Kodlar / Süre | 9-10 Dakika | 10-11 Dakika | 11-12 Dakika | 12-13 Dakika |
|---|--|---|--|--|
| 1.Davranı sal katılım 1.1 Aktif Katılım | 17 ö renciden 14'ü parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 3 ö renci yorumlarını ifade ediyor. | 17 ö renciden 16'sı parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 1 ö renci yorumlarını ifade ediyor. | 17 ö renciden 14'ü parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 2 ö renci yorumlarını ifade ediyor. | 17 ö renciden 14'ü parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 1 ö renci yorumlarını ifade ediyor. |
| 2. Bili sel katılım 2.1 Cevap Verme | 17 ö renciden 3'ü cevap veriyor. | 17 ö renciden 1'i cevap veriyor. | 17 ö renciden 2'si cevap veriyor. | 17 ö renciden 1'i cevap veriyor. |
| 2.2 Fikir Payla ma | 17 ö renciden 2'si ö retmenin sordu u soruyla ilgili dü üncelerini payla ıyor. | - | 17 ö renciden 1'i ö retmenin sordu u soruyla ilgili dü üncelerini payla ıyor | - |
| 3. Duygusal katılım 3.1 Co kulu Olma | 17 ö renciden 1'i aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 4'ü parmak sallıyor. | 17 ö renciden 2'si aya a kalkarak parmak kaldırıyor. | 17 ö renciden 2'si aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 2'si parmak sallıyor. | 17 ö renciden 6'sı aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 2'si parmak sallıyor. |
| 3.2 Ho nut Olma | 17 ö renciden 14'ü dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 17 ö renciden 16'sı dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 17 ö renciden 14'ü dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 17 ö renciden 14'ü dersin i leni ine katkıda bulunuyor. |

Ek 7. Rana ö retmenin SKD yöntemine göre i ledi i dersin veri analiz tablosu

| Kodlar / Süre | 0-4 Dakika | 1-2 Dakika | 2-3 Dakika | 3-4 Dakika | 4-5 Dakika |
|--|--|--|--|--|--|
| 1.Davran sal katılım 1.1 Aktif Katılım | 19 ö renciden 18'i parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 4 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 19 ö renciden 18'i parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 4 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 19 ö renciden 18'i parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 7 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 19 ö renciden 18'i parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 6 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 19 ö renciden 18'i parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 6 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. |
| 2. Bili sel katılım 2.1 Cevap Verme | 19 ö renciden 4'ü cevap veriyor. | 19 ö renciden 4'ü cevap veriyor. | 19 ö renciden 7'si cevap veriyor. | 19 ö renciden 6'sı cevap veriyor. | 19 ö renciden 6'sı cevap veriyor. |
| 2.2 Fikir Payla ma | 19 ö renciden 4'ü ö retmenin sordu u soruyla ilgili dü üncelerini payla ıyor. | 19 ö renciden 4'ü ö retmenin sordu u soruyla ilgili dü üncelerini payla ıyor. | 19 ö renciden 7'si ö retmenin sordu u soruyla ilgili dü üncelerini payla ıyor. | - | - |
| 3. Duygusal katılım 3.1 Co kulu Olma | 19 ö renciden 2'si aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 4'ü parmak sallıyor. | 19 ö renciden 7'si parmak sallayarak söz almak istiyor. | 19 ö renciden 5'i aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 5'i parmak sallıyor. | 19 ö renciden 3'si aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 4'ü parmak sallıyor. | 19 ö renciden 4'ü aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 5'i parmak sallıyor. |
| 3.2 Ho nut Olma | 19 ö renciden 18'i dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 19 ö renciden 18'i ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 19 ö renciden 18'i ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 19 ö renciden 18'i ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 19 ö renciden 18'i ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. |

Ek. 7 (Devam)

| Kodlar / Süre | 5-6 Dakika | 6-7 Dakika | 7-8 Dakika | 8-9 Dakika |
|--|---|--|--|------------|
| 1.Davran sal katılım 1.1 Aktif Katılım | 19 ö renciden 17'si parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 5 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 19 ö renciden 10'u parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 5 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 19 ö renciden 13'ü parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 1 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | - |
| 2. Bili sel katılım 2.1 Cevap Verme | 19 ö renciden 5'i cevap veriyor. | 19 ö renciden 5'i cevap veriyor. | 19 ö renciden 1'i cevap veriyor. | - |
| 2.2 Fikir Payla ma | - | - | - | - |
| 3. Duygusal katılım 3.1 Co kulu Olma | 19 ö renciden 4'ü aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 5'i parmak sallıyor. | 19 ö renciden 4'ü aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 3'ü parmak sallıyor. | - | - |
| 3.2 Ho nut Olma | 19 ö renciden 17'si ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 19 ö renciden 10'u ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 19 ö renciden 13'ü ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor | - |

Ek. 7 (Devam)

| Kodlar / Süre | 9-10 Dakika | 10-11 Dakika | 11-12 Dakika | 12-13 Dakika |
|---|--|---|--|--|
| 1.Davranı sal katılım 1.1 Aktif Katılım | 19 ö renciden 18'i parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 5 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 19 ö renciden 16'sı parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 7 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 19 ö renciden 18'i parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 9 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. | 19 ö renciden 14'ü parmak kaldırıyor ve bu ö rencilerden 2 ö renci ö retmenin sorunu yanıtlıyor. |
| 2. Bili sel katılım 2.1 Cevap Verme | 19 ö renciden 5'i cevap veriyor. | 19 ö renciden 7'si cevap veriyor. | 19 ö renciden 9'u cevap veriyor. | 19 ö renciden 2'si cevap veriyor. |
| 2.2 Fikir Payla ma | 19 ö renciden 3'ü ö retmenin sordu u soruyla ilgili dü üncelerini payla ıyor. | 19 ö renciden 3'ü ö retmenin sordu u soruyla ilgili dü üncelerini payla ıyor. | - | - |
| 3. Duygusal katılım 3.1 Co kulu Olma | 19 ö renciden 4'ü aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 1'i parmak sallıyor. | 19 ö renciden 4'ü aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 6'sı parmak sallıyor. | 19 ö renciden 4'ü aya a kalkarak parmak kaldırıyor, 2'si parmak sallıyor. | 19 ö renciden 1'i parmak sallıyor. |
| 3.2 Ho nut Olma | 19 ö renciden 18'i ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 19 ö renciden 16'sı ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 19 ö renciden 18'i ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. | 19 ö renciden 14'ü ö renci dersin i leni ine katkıda bulunuyor. |

ÖZGEÇM

Pınar GÖKSU 1984 yılında Adıyaman’da do du. İlk, orta ve lise öğrenimini Adıyaman’da tamamladı. 2005 yılında Çukurova üniversitesinden sınıf öğretmenliği bölümünden mezun oldu. Aynı yıl içerisinde Hakkari/Yüksekova Atatürk İlköğretim Okulunda göreve başladı. 2008 yılında Adıyaman/Sincik Çatbahçe İlköğretim Okulunda, 2009 yılında Adıyaman/Kahta Balkaya Darıderesi İlköğretim Okulunda görev yaptı ve aynı yıl içerisinde halen çalışmakta olduğu Adıyaman/Kahta ilçesinde bulunan Girne İlköğretim Okuluna atandı. 2013 yılında Gaziantep Üniversitesi İlköğretim Ana Bilim Dalı Sınıf Öğretmenliği bölümünde yüksek lisansla başladı. Araştırmacı evlidir ve bir çocuk annesidir.

VITAE

Pınar Göksu was born in Adıyaman in 1984. Primary, secondary and high school education was completed in Adıyaman. In 2005 and she graduated from Çukurova University the department of classroom teaching. In the same year she began her career in Atatürk Primary School in Yüksekove/Hakkari. She continued her career in Çatbahçe Primary School in Sincik, Adıyaman in 2008, then Balkaya Darıderesi Primary School in Kahta/Adıyaman and in the same year she was assigned in Girne Primary School which school is she is still working. In 2013, She began her master’s degree in Department of Primary School Teaching in Gaziantep University. Researcher is married and a mother of a child.