

T.C.
GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİM ANA BİLİM DALI

**8. SINIF İNGİLİZCE ÖĞRETİM PROGRAMININ
TEOG SINAVI SORULARIYLA UYUMUNUN
ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ AÇISINDAN İNCELENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

AYŞE VURAL

Yrd.Doç.Dr.Bülent DÖŞ

GAZİANTEP
MART 2017

JÜRİ ONAY SAYFASI



ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI

Tez yazma sürecinde, bilimsel ve etik ilkelere uyduğumu, yararlandığım tüm kaynakları kaynak gösterme ilkelerine uygun olarak kaynakçada belirttiğimi ve bu bölümler dışındaki tüm ifadelerin şahsıma ait olduğunu beyan ederim.

İmza:

Adı ve Soyadı: AYŞE VURAL

Öğrenci Numarası: 201113466

Tezin Savunma Tarihi: 18/03/2017

ÖZET

8.SINIF İNGİLİZCE ÖĞRETİM PROGRAMININ TEOG SINAVI SORULARIYLA UYUMUNUN ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ AÇISINDAN İNCELENMESİ

VURAL, Ayşe
Yüksek Lisans Tezi
Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı
Tez Danışmanı: Yrd.Doç.Dr.Bülent DÖŞ
Mart 2017, 142 sayfa

TEOG sınav sorularının ilköğretim 8.sınıf İngilizce öğretim programında yer alan kazanımlara uygunluğuna ilişkin öğretmen görüşlerinin belirlendiği bu araştırma durum çalışmasıdır. Çalışma grubunu Gaziantep il merkezindeki ortaokullardan seçilen 8 okulda görev yapan 19 İngilizce öğretmeni oluşturmuştur. Araştırmada önce öğretmenlerin 8.sınıf İngilizce dersi öğretim programındaki kazanımlara ilişkin araştırmacı tarafından belirlenen “Kazanımların Nitelikleri”, “Öğrenci Düzeyine Uygunluğu”, “Becerileri Gerçekleştirilebilme” ve “Yeterlik ve Ölçülebilme” temaları altında görüşleri belirlenmiştir. Sonra da 27 Kasım 2014’te uygulanan merkezi 8.sınıflar TEOG sınavındaki 20 soru hakkındaki görüşleri yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılarak belirlenmiştir.

Araştırma sonucunda “kazanımların nitelikleri” temasının alt temalarında “kazanımların İngilizceye yönelik olumlu duyuşsal özellikleri geliştirici nitelikte olmadığı” öğretmenlerin büyük çoğunluğu ve “kazanımların yaratıcı düşünme becerisi kazandıracak nitelikte olmadığı” öğretmenler çoğunluğu tarafından belirtilmiştir. “Kazanımların öğrenci düzeyine uygunluğu” temasının alt temalarında “kazanımların öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyine uygun” olduğunu öğretmenlerin büyük çoğunluğu ve “kazanımlar öğrencilerin yabancı dil öğrenme düzeyine uygun” olduğu öğretmenlerin çoğunluğu tarafından belirtilmiştir. Kazanımların “becerileri gerçekleştirilebilme” temasının alt temalarında “okuma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte” olduğunu ve “İngilizce gramer ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte” olduğunu öğretmenlerin büyük çoğunluğu

tarafından belirtilmiştir. “Yazma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte” olduğu öğretmenlerin çoğunluğu tarafından belirtilmiştir. “Konuşma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte olmadığı” ve “dinleme ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte olmadığı” öğretmenlerin büyük çoğunluğu tarafından belirtilmiştir. “Kazanımların yeterlik ve ölçülebilirliği” temasının alt temalarında “programda yer alan kazanımların yeterli olduğu”, “Kazanımların gözlenebilir ve ölçülebilir olduğu” ve “TEOG sınavı sorularının İngilizce programındaki kazanımları ölçer nitelikte olduğu” öğretmenlerin büyük çoğunluğu tarafından belirtilmiştir.

Milli Eğitim Bakanlığınca 27 Kasım 2014’te I.dönem uygulanan merkezi ilköğretim okulu 8.sınıf İngilizce dersi ortak sınavındaki 20 sorudan 8’i için öğretmen görüşlerinin tümü olumlu, 9’u için öğretmen görüşlerinin büyük çoğunluğu ve 3’ü için de öğretmen görüşlerinin çoğunluğunun olumlu olduğu belirlenmiştir. Öğretmen görüşleri bakımından merkezi İngilizce ortak sınavı sorularının genel olarak öğrenci düzeyine ve öğretim programına uygun olduğu belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: İngilizce öğretim programı, TEOG Sınavı, Program uyumluluk

ABSTRACT**THE ASSESSMENT OF CONSISTENCY OF 8TH GRADE ENGLISH
COURSE CURRICULUM TO THE QUESTIONS IN TEOG ENGLISH EXAM
ACCORDING TO TEACHERS' OPINIONS**

VURAL, Ayşe
Master's Thesis

Department of Educational Sciences
Supervisor: Assistant Professor Bülent DÖŞ
March 2017, 145 pages

This research, in which the views of the teachers regarding the consistency of the TEOG exam questions to the gains in the curriculum of 8th grade English course of the elementary education are determined, is a case study. The study group consisted of 19 English teachers working in 8 schools selected from the secondary schools in the city center of Gaziantep. In the study, firstly the teachers' views on the gains of 8th grade English course curriculum were determined in the context of "Qualifications of the Gains", "Compliance to Level of the Student", "Ability to Perform the Skills" and "Competency and Measurability" that were already determined by the researcher. Afterwards, by using a semi-structured interview form, their views on 20 questions in the central TEOG exam on 8th grade students which took place on 27th, November 2014, were determined.

The great majority of the teachers expressed that "The gains are not promoting positive affective traits for English." and majority of the teachers stated that "The gains are not promoting creative thinking skill." in the sub-themes of "Qualifications of the Gains". Under the sub-themes of "Compliance to Level of the Student", the great majority of the teachers indicated that "The gains are compliant to the level of readiness of the students" and the majority stated that "The gains are compliant to students' level of foreign language learning".

In the sub-themes of "Ability to Perform the Skills", great majority of the teachers expressed that "Gains in reading are achievable." and "Gains in English grammar are achievable". Majority of the teachers stated that "Gains in writing are achievable". Great majority of the teachers stated that "Gains in speaking are not achievable" and "Gains in listening are not achievable". In the sub-themes of "Competency and Measurability", the great majority indicated that "The gains in the curriculum are sufficient", "The gains can be observed and measured" and "The questions in TEOG Exam can measure the gains of English course".

It is determined that all of the teachers have positive opinions about 8 of the questions, a great majority have positive opinions about 9 questions and majority have positive opinions about 3 questions regarding the 20 questions in the exam of 8th grade English course for the primary schools, held by Ministry of National Education in the 1st semester on 27 November 2014. In terms of teacher opinions, it was determined that the questions in central examination of English were generally appropriate for the student level and the curriculum.

Key words: English Curriculum, TEOG Exam, Curriculum Alignment

ÖN SÖZ

Bu araştırmada, TEOG sınav sorularının ilköğretim 8.sınıf İngilizce öğretim programında yer alan kazanımlara uygunluğuna ilişkin öğretmen görüşleri belirlenmiştir. Araştırmanın birinci bölümünde konunun araştırılma nedeni olarak araştırmanın amacı ve yanıtlanacak sorular, araştırmanın önemi, sayıtlılar ve sınırlılıklara yer verilmiştir. İkinci bölümde kaynak özetlerine başlığı altında konu ile ilgili temel kavramlara ve ilgili araştırmalara yer verilmiştir. Üçüncü bölümde materyal ve yöntem başlığı altında araştırmanın modeli, evren-örneklemine, veri toplama aracı, verilerin toplanma ve çözümlenmesine ilişkin açıklamalara yer verilmiştir. Dördüncü bölümde bulgular ve yorum başlığı altında önce katılımcıların demografik bilgileri, sonra İngilizce dersi kazanımlarına ilişkin ve TEOG sorularına ilişkin öğretmen görüşlerine yer verilmiştir. Beşinci bölümde ise araştırmada ulaşılan sonuçlara ve getirilen önerilere yer verilmiştir.

Araştırmada ulaşılan sonuçların 8.sınıf İngilizce dersi öğretim programı hakkında öğretmen görüşlerinin ve TEOG sınavı sorularının İngilizce öğretim programında öngörülen kazanımlara uygunluğuna ilişkin öğretmen görüşleri ortaya konulduğundan konu ile ilgili yapılacak yeni düzenlemelerde dikkate alınmasının uygun olacağı düşünölmektedir.

Araştırmanın her aşamasında bana yol göstererek yardımlarını esirgemeyen Danışmanım Sayın Yrd. Doç Dr. Bülent DÖŞ'e, araştırmaya katılan değerli meslektaşlarım İngilizce Öğretmenlerine ve bana araştırma süresince destek olan eşime teşekkürlerimi bir borç bilirim.

İÇİNDEKİLER

Sayfa	
JÜRİ ONAY SAYFASI	ii
ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI	iii
ÖZET	iv
ABSTRACT	vi
ÖN SÖZ	viii
İÇİNDEKİLER	ix
TABLolar LİSTESİ	xi

BÖLÜM I GİRİŞ

1.1. Problem Durumu	5
1.2. Araştırmanın Amacı.....	7
1.3. Problem Cümlesi.....	8
1.4. Araştırmanın Önemi.....	8
1.5. Araştırmanın Varsayımları	9
1.6. Araştırmanın Sınırlılıkları	10

BÖLÜM II KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

2.1. Eğitim ve Öğrenme.....	11
2.2. Eğitim Programı.....	12
2.3. Program Geliştirme	15
2.4. Eğitimde Program Değerlendirme	16
2.5. İlköğretim Okullarında Yabancı Dil Öğretimi.....	18
2.6. Tarihsel Süreçte Türkiye’de Yabancı Dil Öğretimi	20
2.7. Dil Öğretiminde Temel Beceriler	22
2.8. İlköğretim İngilizce Dersi Öğretim Programı.....	25
2.9. Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sınavı (TEOG).....	26
2.10. İlgili Araştırmalar.....	28

2.10.1. Yurt İçinde Yapılan Araştırmalar	28
2.10.2. Yurt Dışında Yapılan Araştırmalar	37

BÖLÜM III YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Modeli	43
3.2. Çalışma Grubu	44
3.3. Veri Toplama Aracı ve Geliştirme Süreci	47
3.4. Verilerin Toplanması	49
3.5. Verilerin Analizi	50
3.6. Geçerlik ve Güvenilirlik	50

BÖLÜM IV BULGULAR

4.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular	52
4.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular	55
4.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular	57
4.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular	61
4.5. Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular	63

BÖLÜM V TARTIŞMA

5.1. Kazanımların Nitelikleri	91
5.2. Öğrenci Düzeyine Uygunluk	92
5.3. Becerileri Gerçekleştirilebilme	93
5.4. Ölçülebilme	95
5.5. TEOG Sorularının Değerlendirilmesi	96

BÖLÜM VI SONUÇ VE ÖNERİLER

6.1. Sonuç	100
6.1. Öneriler	107

KAYNAKÇA	109
EKLER	112

TABLolar LİSTESİ

	Sayfa
Tablo 3.1. İlköğretim Okulları Haftalık İngilizce Dersi Çizelgesi	19
Tablo 2.2. TEOG sınavının uygulama basamakları (MEB, 2013)	27
Tablo 3.1. Hizmet Süresi Bakımından Katılımcıların Cinsiyete Göre Dağılımı	44
Tablo 3.2. Mezun Olunan Bölüm Bakımından Katılımcıların Dağılımı.....	45
Tablo 3.3. İngilizce Programı Hakkındaki Bilgi Düzeyi Bakımından Katılımcıların Dağılımı.....	45
Tablo 3.4. Hizmet Süresine Göre Katılımcıların Program Bilgisi Bakımından Dağılımı.....	46
Tablo 3.5. Mezun Olunan Bölüme Göre Katılımcıların Program Bilgisi Bakımından Dağılımı.....	46
Tablo 4.1. Kazanımların Niteliklerine İlişkin Cevapların Dağılımı	52
Tablo 4.2. Öğrenci Düzeyine Uygunluğa İlişkin Cevapların Dağılımı.....	55
Tablo 4.3. Becerileri Gerçekleştirilebilmeye İlişkin Cevapların Dağılımı.....	57
Tablo 4.4. Ölçülebilmeye İlişkin Cevapların Dağılımı	61
Tablo 4.5. TEOG Sorularından 1.sine Verilen Cevapların Dağılımı.....	64
Tablo 4.6. TEOG Sorularından 2.sine Verilen Cevapların Dağılımı.....	65
Tablo 4.7. TEOG Sorularından 3.süne Verilen Cevapların Dağılımı.....	66
Tablo 4.8. TEOG Sorularından 4.süne Verilen Cevapların Dağılımı.....	67
Tablo 4.9. TEOG Sorularından 5.sine Verilen Cevapların Dağılımı.....	69
Tablo 4.10. TEOG Sorularından 6.sına Verilen Cevapların Dağılımı	70
Tablo 4.11. TEOG Sorularından 7.sine Verilen Cevapların Dağılımı	71
Tablo 4.12. TEOG Sorularından 8.sine Verilen Cevapların Dağılımı	73
Tablo 4.13. TEOG Sorularından 9.suna Verilen Cevapların Dağılımı	74
Tablo 4.14. TEOG Sorularından 10.suna Verilen Cevapların Dağılımı	75
Tablo 4.15. TEOG Sorularından 11.sine Verilen Cevapların Dağılımı	77
Tablo 4.16. TEOG Sorularından 12.sine Verilen Cevapların Dağılımı	78
Tablo 4.17. TEOG Sorularından 13.süne Verilen Cevapların Dağılımı	79
Tablo 4.18. TEOG Sorularından 14.süne Verilen Cevapların Dağılımı	81
Tablo 4.19. TEOG Sorularından 15.sine Verilen Cevapların Dağılımı	83

Tablo 4.20. TEOG Sorularından 16.sına Verilen Cevapların Dağılımı	85
Tablo 4.21. TEOG Sorularından 17.sine Verilen Cevapların Dağılımı	86
Tablo 4.22. TEOG Sorularından 18.sine Verilen Cevapların Dağılımı	87
Tablo 4.23. TEOG Sorularından 19.suna Verilen Cevapların Dağılımı	88
Tablo 4.24 TEOG Sorularından 20.sine Verilen Cevapların Dağılımı	89



EKLER LİSTESİ

EK 1. TEOG İngilizce Dersi Soruları	119
EK 2. Araştırma izin yazısı	125
EK 3. Araştırma yapılan okullar listesi	126
EK 4. Plan of the Student's Book	127



BÖLÜM I

GİRİŞ

Gittikçe yoğunlaşan uluslararası ilişkilerin söz konusu olduğu bu zamanda, ulusların sadece kendi dilleri ile iletişimi sürdürmeleri olanaklı değildir (Tapan, 1993:199). Hatta bir değil iki ve daha fazla yabancı dil bilme ihtiyacı da kaçınılmaz olacaktır (MEB, 2000:181). Ülkeler arasında sınırların kalkması anlamına gelen serbest dolaşım sayesinde farklı coğrafyaları gezme imkânı bulan insanların gittikleri yerlerde konuşulan dilleri ya da ortak bir dili konuşma ihtiyaçları doğmaktadır.

İçinde bulunduğumuz bilişim çağında bireylerin ve toplumların bilgiye en hızlı ve güvenilir şekilde ulaşmaları büyük önem arz etmektedir. Özellikle bilgisayar ve iletişim teknolojilerindeki gelişmeler, küreselleşme anlamında giderek küçülen dünyamızda farklı toplumlar arasında iletişim sağlanmasını daha kolay hale getirmektedir. Ancak bu bağlantıyı sağlayan öğelerden en önemlisi yine de iletişim kurulacak toplumun dilini ya da dünyada geçerli ortak bir dil öğrenmektir. Dil, en geçerli, en sağlam iletişim öğesidir. Teknoloji ise toplumlar ya da ülkeler arasında bilgi alışverişini sağlayacak asıl unsur değil, ancak bir araç olabilmektedir. Günümüzde ekonomik ve teknolojik gelişmeler sonucunda, İngilizce neredeyse tüm ülkelerde kullanılan dünya dili haline gelmiştir. Bu nedenle ülkemizde de yabancı dil öğretimi daha çok İngilizce öğretimi üzerinde yoğunlaşmıştır. Bu durum Milli Eğitim Bakanlığı'nın yabancı dil öğretimi ile ilgili kararlarını etkilemiş ilk ve orta dereceli okullarımızda büyük bir oranda İngilizcenin ön plana çıkmasına yol açmıştır (Beşer, 2014:1). Bunu, MEB Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı 28/05/2013 tarih 22 sayılı kararı ile Kabul edilen ve halen yürürlükte olan İlkokullar ve Ortaokullar Haftalık Ders Çizelgesinin uygulanması ile ilgili açıklamaların “Beşinci sınıfta Türkçe, Matematik, Fen Bilimleri, Sosyal Bilgiler, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi dersleri (20 ders saati) ile en az dört (4) ders saatlik seçmeli dersi tamamlamak kaydıyla, imkân ve şartları uygun olan okullarda isteğe bağlı olarak onsekiz (18) ders saatine kadar yabancı dil dersi öğretimi yapılabilir. Bu uygulamayı yapan okullarda, öğrencilerin

hazırbulunuşluk düzeyleri dikkate alınarak Talim ve Terbiye Kurulunca kabul edilmiş ve uygulanmakta olan yabancı dil dersi öğretim programlarına dayalı olarak dersin zümre öğretmenler kurulunca hazırlanan öğretim programları uygulanabilir.” olarak 6.maddesinde görebiliriz.

İnsanların İngilizce öğrenmek istemesinde ve gittikçe artan sayıda kişinin bu dili konuşmasında küreselleşmenin yanı sıra, Türkiye'nin Avrupa Birliği sürecine girmesiyle başlayan ve diğer ülkelerle gittikçe artan ilişkilerin de etkisi büyük olmuştur. Türkiye, coğrafi konumuyla da bu tür politik, ekonomik ve sosyal bir yakınlaşmadan hiçbir zaman kaçamayacaktır, çünkü Doğu ve Batı arasında bir köprü görevi görmektedir. Tüm bunların yanında gençlerimiz için yurtdışında öğrenim görmek, iş bulmak ve yabancı yatırımcılarla çalışmak oldukça çekici hale gelmiştir. Ayrıca ülkemizde yurtdışı bağlantılı veya yabancı pek çok şirket bulunmaktadır. Güneş (2009:31) Türkiye'nin bir turizm ülkesi olmasından dolayı İngilizce öğrenmenin önemine vurgu yapmıştır.

Ülkemizde yabancı dil öğretimi konusunda çeşitli dönemlerde farklı yaklaşımlar uygulanmış, ancak amaçlanan düzeyde başarıya ulaşılamamıştır. Bunun sebebi ise yıllardır süregelen geleneksel dil öğretimindeki alışkanlıklar, yabancı dil öğretiminde uygulanan yöntemlerin yetersizliği ya da uygun öğretim yöntemlerinin kullanılmaması, kitapların, öğretim araçlarının, etkinlik ya da ölçme ve değerlendirme yetersizlikleri ya da eksikliğinin olması gösterilebilir. Ancak bunun dışında belki de en önemlisi yabancı dil bilmenin toplumumuz tarafından öneminin yeterince anlaşılammış olmasıdır (Beşer, 2014:5). Yabancı dil öğrenmek de diğer öğrenme alanları gibi ihtiyaç duyulmadan başarılamamaktadır. Öğrenmenin temelinde ihtiyaç olarak hissedilmesi yatar. Genel olarak öğrenme başarısızlığı gösterilen toplumumuzda ihtiyacı olanların yabancı dili öğrendikleri ise bir gerçekliktir.

Örgün ve yaygın eğitim kurumlarındaki eğitim etkinlikleri Milli Eğitimin Bakanlığı tarafından onaylanan öğretim programları çerçevesinde yürütülür. Bu öğretim programlarında hedefler, amaçlar ve kazandırılacak davranışlar yer alır. Eğitimin niteliği uygulanan öğretim programlara bağlıdır. Programların uygulanmasında karşılaşılan sorunlar çözüldüğü ve öğretim programlarının geliştirildiği oranda eğitimin niteliğinin artması beklenir. Öğretim programlarının

geliştirilme sürecinin bilimsel araştırmalara dayandırılması gerekir (Sak, 2008:10). Bilimsel araştırmalara göre kararlaştırılan öğretim programlarının da periyodik olarak bilimsel araştırma tekniklerine göre değerlendirilmeye alınması gerekmektedir.

Yabancı dil öğretiminde yeni program ve yaklaşımlarda, dikkatin ‘ürün’den çok ‘süreç’e kaydığı görölmektedir. Son yıllarda öğretmen merkezli yaklaşımlardan öğrenci merkezli yaklaşımlara geçilmesi program tasarılarında da süreç odaklı yaklaşımların benimsenmesini gerektirmiştir. Bu programda etkinliklerin öğrenciler için tasarlandığı ve bu etkinliklerin sınıfta düzen içinde yapılması gerektiği belirtilmektedir. Sınıfta daha çok öğrencilerin okuması, konuşması, yazması ve dinlemesi gerekmektedir. Öğretmenin görünüşte pasif, ancak derse hazırlık aşamasında ve dersin akışını sağlamada aktif olması beklenmektedir (İnam,2009:23). Öğretim programının öğrenci merkezli hazırlanması ile uygulamanın da öğrenci merkezli olacağı sonucunu getirmez. Öğretim materyalleri ile öğrenme ortamlarının da öğrenci merkezli öğrenmelere uygun olması gerekir. Tekin Özel (2011:5)’de, programın, uygun olmayan öğrenme ortamlarında ve programı uygulama yeterliliği bulunmayan öğretmenler ile istenilen düzeyde etkili olamayacağını belirtmektedir.

Yeni İngilizce öğretim programında sarmal format tercih edilmiştir. Çünkü bu format öğrencilerin ve öğretmenlerin aynı konuyu birden fazla çalışabilmelerini sağlar. Bu şekilde bir konunun bir defa ele alınıp sonra unutulmaya terk edilmesi önlenmiş olur ve aynı konu değişik zamanlarda değişik görünümlemlerle tekrar edilerek pekiştirilir (MEB,2006:2-3).

İlköğretimde yabancı dil dersinin verimli bir şekilde uygulanabilmesi için yabancı dil öğretim programı ve metotları geliştirilmektedir. İlkokullarda yabancı dil dersinde, çocukların dili öğrenmesine elverişli çeşitli metotların birlikte kullanılması, dersin verimliliğini artırır. Sınıflarda oluşturulan benzeşim teknikleri ile çocukların bilişsel öğrenmelerinin yanı sıra duyuşsal ve pratik öğrenmeleri de geliştirilir. Programda yer alan kazanımlarda dört dil becerisinin geliştirilmesi ve öğrenci merkezli yaklaşım temel alınmıştır. Öğrenci merkezli eğitimin temel hedefi; öğrenciyi merkeze alarak kendisinin ve sistemin ihtiyaç duyduğu değişim sürecini başlatmak, öğrenciyi aktif bir katılımcı ve sorunları araştırıcı bir birey haline getirmektir (Uz, 2009:1-4).

Programın uygulayıcısı olan öğretmenler tarafından yıl içerisinde öğrencileri ve program hedeflerini değerlendirip düzeltmeler yapmak amacıyla yapılan sınavlar ile MEB tarafından yılsonunda öğretim programını değerlendirip geliştirmek amacıyla yapılan sınavlarda sorulan sorular; öğretim programlarında yer alan kazanımları elde etme seviyesinin ölçülmesine yardımcı olmalıdır. Ayrıca bu sınav sonuçları kullanılarak program hakkında doğru değerlendirmeler yapılabilmelidir (Aldım, 2010:5).

1.1. Problem Durumu

İngilizce dersi yeni öğretim programının yapılandırmacılık yaklaşımına göre oluşturulması öğrencilerin ders esnasında etkin, kendi öğrenmesinden sorumlu, dil öğrenmekten zevk alan bireyler olarak yetişmelerini sağlayacaktır. Bu sayede öğrenciler, yetenek ve potansiyellerinin farkına varacaklardır. Ayrıca, öğrenmenin nasıl meydana geldiğini anlayacaklar, bu sayede öğrenciler hedef dil ile kendi kendilerine başa çıkacaklar ve bağımsız çalışma alışkanlığını kazanacaklardır (MEB, 2006: 2). Yabancı dil öğretim programının değerlendirilmesine yönelik araştırmalar çoğunlukla 2000’li yıllarda yoğunluk kazanmıştır. Program değerlendirme ve dil öğretimine ilişkin araştırmalar, öğrencilerin dil becerilerini kullanma düzeylerinin belirlenmesi ve dil öğretim sürecini etkileyen faktörlerin incelenmesine yönelik olarak yapılmıştır. Yapılan bu tür çalışmaların dil öğretim sürecinin etkililiğinin artırılmasında katkısının önemli olduğu söylenebilir. (Orakcı, 2012:51)

İnsanoğlunun ihtiyaçları değişken olduğu için eğitim programlarının da bu ihtiyaca en iyi şekilde cevap verebilmek üzere sürekli bir gelişme ve değişim halinde olması beklenir. Günümüz teknolojisi her geçen gün gelişmekte ve her gün yeni ihtiyaçlar ortaya çıkmaktadır. Bütün bu ihtiyaçların en iyi şekilde karşılanması için ilk olarak eğitim programını oluşturan öğelerin incelenmesi gerekir. Bu noktada eğitim programlarının değerlendirilmesi ve ihtiyaca göre geliştirilmesi büyük önem taşımaktadır (Tiryaki, 2009:2).

Ülkemizde üniversite giriş sınavlarına iyi bir meslek kazanma açısından, çok önem verilmektedir. Öğrencilerin üniversite sınavında başarılı olmaları da, iyi

bir eğitim almalarına bağlıdır. TEOG sınavı ile öğrenciler ülkemizde iyi eğitim öğretim verdiği kabul edilen Anadolu ve Fen liseleri gibi devlet okullarına yerleştirilmektedir. Bu nedenle, TEOG sınavı, anne babaları çok yakından ilgilendiren bir konudur. Ayrıca ortaokulların başarı durumları bu sınavların sonuçlarına göre değerlendirildiğinden, öğretmenler ve okul yöneticileri açısından da önemli bir yer teşkil etmektedir (Koç, 2006).

Ortaöğretim kurumlarına giriş sınavları, Türkiye’de öğrenci katılımının en yoğun olduğu sınavlar arasında yer almaktadır. Eğitimin doğasında var olan değişim ve gelişime paralel olarak, ortaöğretime geçişe dair yeni uygulamanın işlevsel, sürdürülebilir ve esnek bir nitelik göstermesi büyük önem taşımaktadır. İlköğretimde öğrenci performansını daha doğru ve çok yönlü olarak ölçen, alınan eğitim öğretimin temel özellikleriyle bağdaşan, ortaöğretim kurumlarına doğru yönlendirilmiş geçişler için zemin sağlayan yeni bir modele günümüz eğitim anlayışlarında ihtiyaç duyulmaktadır. Bu anlayıştan hareketle Milli Eğitim Bakanlığı, yeni bir sınav sistemine ihtiyaç duymuştur. Milli Eğitim Bakanlığı, müfredatla ilgili sorumlu alanları, sınavların yapılacağı tarihe kadar işlenen öğretim programlarının belirlenen kazanımları esas alınarak öğrencinin eleştirel düşünme, analiz yapma, problem çözme, sonuç çıkarma, yorumlama ve benzeri becerilerini ölçecek nitelikte hazırlanacağını belirtmiştir (Mart, 2014:13-14).

2013-2014 eğitim öğretim yılında uygulanmaya başlanan TEOG, ülkemizde bugüne kadar yapılmış merkezi sınavlardan oldukça farklıdır. Bu farklar:

- Öğrenci başarısının anlık performansa dayalı olarak değil, geniş bir zaman dilimine yayarak belirlenmesi,
- Öğretmenlerin yaptığı yazılı sınavlardan bir tanesi yerine geçmesi,
- Yılda bir kere tek oturumda değil, altı ders için ayrı ayrı oturum yapılması ve bu ortak sınavların iki güne yayılması (1.gün Türkçe, Matematik, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi; 2.gün Fen ve Teknoloji, İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük ve Yabancı Dil),
- Her bir ders yazılısı için çoktan seçmeli 20 soruya bir ders saati (40 dakika) süre verilmesi,
- Yanlış cevapların doğru cevapları etkilememesi,
- Ortak sınav kapsamında olan kazanımların daha önceden veriliyor olması,

- Ortak sınavların okul gününde yapılması,
- Her öğrencinin kendi okulunda sınava girmesi,
- Geçerli bir mazeret sebebiyle ortak sınavlara giremeyen öğrenciler için telafi sınavı yapılması şeklinde sıralanabilir (İnceoğlu 2015:14).

2014-2015 öğretim yılı TEOG 1. ortak sınavı sonuçlarına göre matematikten sonra en zor dersin sınav ortalama puanı 47,97 (MEB, 2015a) ve sınav soruları madde güçlük indeksi ,468 ile İngilizce olduğu (MEB, 2015b) belirlenmiştir. Sınavlar öğrencilerin öğrenme durumlarını ortaya çıkarmak için yapılan uygulamalardır. TEOG sınavı öğrencileri bir üst öğretim basamağına geçmesinde uygulanan bir sınav olduğu için bu sınavda sorulan soruların öğrencilerin derste edindiği kazanımlarla uyumlu olması gerekmektedir. Uyumlu olmazsa sınav geçerliliği düşük olacak ve öğretim programının doğru bir şekilde değerlendirilmesi mümkün olmayacaktır. TEOG bir ölçme aracıdır ve ölçme araçları verilen kazanımların ne düzeyde gerçekleştiğini ölçmek için kullanılır. Bu amacın uygulanabilmesi için, öğrencilere yöneltilen sınav sorularının ilgili kazanımları tam olarak kapsıyor olması gerekmektedir.

İngilizce ortak sınavı sorularının öğretim programı bakımından kapsam geçerliğinin ve öğrenciler açısından anlaşılır düzeyde olup olmadığının ortaya çıkarılması gerekmektedir. TEOG İngilizce ortak sınavı sorularının öğrencilerin anlama, kelime bilgisi, karşılıklı konuşma bilgisi, gramer ve metinden anlama bilgilerini ölçecek nitelikte olup olmadığı belirlenmelidir. Bu çalışmada, ülkemizde 2005 yılında kabul edilen ve 2006 yılında kademeli olarak uygulamaya başlanan 8.sınıf İlköğretim İngilizce Dersi Öğretim Programı'nın kazanımları ile öğrencilerin üst öğrenim basamağı olan ortaöğretim kurumlarına yerleştirilmesi için yapılan merkezi sınavın sorularının öğretmen görüşlerine göre değerlendirmesi yapılacaktır

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu çalışmada amaç, ilköğretim okulu (ortaokul) 8.sınıflarında okutulan İngilizce dersinin Milli Eğitim Bakanlığı Talim Terbiye Kurulu Başkanlığının 18.10.2005 tarih ve 11060 sayılı kararı ile Kabul edilen İngilizce öğretim

programında yer alan kazanımlar ile 2014-2015 TEOG sınavı sorularının bu kazanımlara uygunluğuna ilişkin öğretmen görüşlerinin ortaya çıkarılmasıdır.

1.3. Problem Cümlesi

İlköğretim 8.sınıf İngilizce dersi öğretim programındaki kazanımlara ve bu kazanımların 2014-2015 TEOG sınavı sorularıyla uyumuna ilişkin öğretmen görüşleri nelerdir?

Alt problemler:

Öğretmenlerin 8.sınıf İngilizce dersi öğretim programındaki kazanımların:

- Kazanımların Niteliklerine ilişkin görüşleri nelerdir?
- Öğrenci Düzeyine Uygunluğuna ilişkin görüşleri nelerdir?
- Becerileri Gerçekleştirilebilmeye ilişkin görüşleri nelerdir?
- Ölçülebilmeye ilişkin görüşleri nelerdir?
- 2014-2015 TEOG sınavı sorularıyla uyumuna ilişkin görüşleri nelerdir?
-

1.4. Araştırmanın Önemi

Yabancı dil öğrenmenin ve öğretmenin gerekliliği üzerinde dururken yalnızca siyasi ve ekonomik nedenlerden bahsetmek yetersiz olabilir. Günümüzde bilgisayar teknolojisinin çok ilerlemiş olması, internet hizmetinin evlerde, işyerlerinde kullanılması kaçınılmaz bir hal alması, insanların en ufak bir bilgiye bile ulaşırken internetten arama motorlarından yararlanması ve buradan elde edilen bilgilerin artık evrensel bir dil olarak kabul edilen İngilizce olarak yer alması, İngilizce öğretimini ve öğrenimini kaçınılmaz kılmaktadır (Er, 2006:2).

Yabancı dil derslerinin sürekliliğine, yoğunluğuna ve güncelliğine rağmen hala ülkemizde İngilizce öğrenimi maalesef istenen düzeyde değildir. Bunun başlıca nedenleri uzmanlarca; gerekli özverinin sağlanamaması, materyal eksikliği, uygulanan öğretim programındaki eksiklikler, ders saatlerindeki azlık ve öğretilenlerin uygun biçimlerde ölçülemediği, dönüt alınmadığı şeklindedir. Bu nedenlerden ötürü, ilk uygulamaları OKS (ortaöğretim Kurumlar Sınavı) olarak

belirlenen ve Fen, Anadolu Liselerine öğrenci alımı sağlayan sınavlar yapılmaya başlanmış ancak bu sınavlar sadece ilköğretim 8. Sınıflarla sınırlı tutulmuş ve İngilizce dersinden yoksun bırakılmıştır. Ardından bu programın yetersizliği kanıtlanınca sistem değişikliğine gidilmiş ve 2007 yılında pilot bölge okullarında uygulanmak şartı ile SBS sınavı uygulanmaya başlanmıştır. Bu yeni sınav sisteminin içeriği öğrencinin kazanımlarını her sınıf düzeyinde (6-7-8 sınıflar) ölçmek olmuştur. Bu sınavın beraberinde getirmiş olduğu en önemli yenilik devrim niteliğinde olan yeni bir uygulama ile İngilizce dersinin sınav içeriğine eklenmesi olmuştur. Bu etkinlik sayesinde ders içerikleri, eğitim modelleri değiştirilmiş, sınıflarda daha aktif bir öğrenci profili amaçlanmıştır. Aynı zamanda öğrencilere güdüleme ve öğrenmenin sürekliliğini sağlamak amacı ile gelecek kaygısı amacı verilmiş ve İngilizce derslerine en az diğer temel üç ders kadar önem vermeleri sağlamıştır. Tam bu noktada, beraberinde yeniliği ve etkinliği getiren SBS sınavının okullarda MEB-TTK tarafından hazırlanan öğretim programlarına uygun olup olmadığı sorusu ortaya atılmıştır. Çünkü daha öğretim programı içeriği belli olmadan veliler öğrencilerinin gelecek kaygılarından ötürü okullardan ziyade dershanelere yönelmiş ve yapılan ilk sınavlardan da anlaşıldığı üzere dershanelere devam eden öğrencilerin örgün öğretimde okula giden öğrencilerden daha başarılı olduğu gözlenmiştir (Aldım, 2010:3).

İngilizce dersi öğretim programındaki kazanımların ve TEOG sorularının kazanımlara uygunluk durumunun ortaya çıkacağı bu çalışmada öğretmenlerin değerlendirmeleri ışığında programın geliştirilmesine katkı sağlayacağı beklenmektedir. Sonraki dönemlerde yapılacak olan sınav sorularının hazırlanmasında öğretmen görüşlerinin dikkate alınması bakımından kaynaklık teşkil edeceği düşünülmektedir. 8. Sınıf İngilizce dersi öğretim programını ve TEOG sorularını hazırlayanlara yön gösterecektir. Ayrıca çalışmanın bu konuda yapılacak diğer çalışmalar içinde rehberlik edeceği düşünülmektedir.

1.5. Araştırmanın Varsayımları

Araştırma aşağıdaki varsayımlar ile hazırlanmıştır:

- Araştırmanın katılımcısı olan öğretmenlerin veri toplamada kullanılan

araçlara doğru, samimi ve yansız cevaplar verdiği varsayılmıştır.

- İlgili alandaki literatür çalışması, araştırmaların ve yayınların incelenmesi sonucunda oluşturulmuş olan yapılandırılmış görüşme formundaki maddelerle ilgili akademisyen görüşleri alınarak veri toplama aracının kapsam geçerliliğini sağladığı varsayılmıştır.

1.6. Araştırmanın Sınırlılıkları

Araştırma, maliyet ve zaman kısıtlılığında Gaziantep Şahinbey ilçesindeki devlet ortaokullarında görev yapan 19 İngilizce öğretmenin verdiği cevaplarla sınırlandırılmıştır.

BÖLÜM II

KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bu bölümde araştırmanın temelini oluşturacak konu başlıkları ile alanda yapılmış ilgili araştırmalar yer verilmiştir. Eğitim ve öğretimin tanımlarından başlanarak eğitim programı ve program geliştirme ile ilgili farklı açılardan yapılan tanımlara yer verilmiştir. Eğitimde ölçme ve değerlendirme ile eğitim programının değerlendirilmesi konuları ele alındıktan sonra ilköğretim okullarında yabancı dil öğretimi ve ülkemizde yabancı dil öğretimi tarihsel süreci ele alınmıştır. Dil öğretiminde gerekli temel beceriler açıklandıktan sonra da Milli Eğitim Bakanlığının uyguladığı yabancı dil programları tarihsel sürece göre ele alınmış ve son olarak güncel ilköğretim İngilizce dersi öğretim programına yer verilmiştir. Daha sonra araştırmada değerlendirme konusu olan TEOG (Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş) Sınavı uygulaması hakkında açıklamalara yer verilmiştir. Bölüm sonunda ise araştırma konusunda yurt içi ile yurt dışında yapılmış olan araştırmalar yer almaktadır.

2.1. Eğitim ve Öğrenme

Eğitimin genel anlamda bireylerde davranış değiştirme sürecidir. Eğitimde bireylerin davranışlarında meydana gelecek değişmelerin istenilen yönde olması beklenmektedir. İnsanın biyolojik boyutu insanın insan olabilmesi için temel ya da zorunlu neden olarak kabul edilmektedir. İnsanın kültürel boyutu da insanın insan olabilmesi için yeter neden olarak kabul edilmektedir. İnsan doğa ile etkileşerek kültür boyutunu geliştirmektedir (Demirel, 2009:2).

Davranış kavramı, ilköğretim okullarının programlarına 1983 yılında uygulanmaya konulan İlkokul Matematik Dersi Öğretim Programı ile girmiş, bu program 1990 yılında ilköğretimin ikince kademesini kapsayacak şekilde

bütünleştirilerek İlköğretim Matematik Dersi Programı olarak yayımlanmış, daha sonra yayımlanan ilköğretim okulları ile ilgili tüm programlarda “davranışlar” yer almıştır. İlköğretim okulu öğretmenlerinin belirlenen hedeflere ulaşabilmeleri için eğitimde davranış kavramını çok iyi bilmeleri gerekir. Günümüzde öğretmenlik mesleği “davranış mühendisliği” olarak tanımlanmaktadır. Eğitimin davranış değiştirme ve davranış kazandırma işi olduğu unutulmamalıdır (Özdemir,1998:15)

Öğrenme yaşantı ürünüdür. Tüm davranışlar öğrenilmiş değildir. Davranışların bir kısmı reflekstir. Refleks, belirli bir uyarıcıya öğrenilmemiş bir tepkide bulunma olarak tanımlanabilir. Davranışlardaki değişmelere öğrenme denebilmesi için, bu davranışların içgüdüsel veya refleksif olmaması, bir yaşantı sonucu meydana gelen kalıcı davranışlar olması gerekir (Senemoğlu, 2007: 90).

Öğrenme sürecinde ilk iş, öğretmen veya eğitimcinin tek sözcükle öğreticinin, varmak istediği hedefi, gerçekleştirmek istediği niyeti açıkça saptanmasıdır. Öğretici bunu bir kâğıda yazmalı ve çalışmasının her aşamasında özellikle ders planlama ve hazırlama aşamalarında göz önünde bulundurmalıdır. Hedef, basit veya karmaşık olabilir. Karmaşık bir hedefe varılması için öğreticinin geniş çaplı bilgiye ihtiyacı vardır. Saptanan hedefin değerlemesinde öğretici, dersin bitiminde hiç şüphe etmeden “hedefime tam olarak eriştim veya erişemedim” yargısına varabilmelidir (Daunt, 1997:1).

2.2. Eğitim Programı

Eğitimde meydana gelen yeniliklerin ve alanda yapılmış olan araştırma sonuçları da programlar aracılığıyla uygulama yeri olan okullara ulaştırılır. İlköğretimi amaçlarına ulaştıran unsurların başında uygulanan program gelmekte ve programlar bu amaca hizmet eden birer araç olarak kullanılmaktadır (Turan, 1989:45).

Dünya değiştikçe ve insanlar ulusal sınırlar dışına çıkmaya başladıkça yabancı dil bilenlerin üstünlükleri artmıştır. Ulusal değerlerle evrensel değerlerin algılanıp, yorumlanabilmesi dil bilmeyi gerekli kılmıştır. Eğitimde de yabancı dilin önemi yerini almıştır. Eğitim programları çağa ayak uydurmak için sürekli

yenilenirken yabancı dil öğretimini de dile getirmişlerdir ve zamanla yabancı dil öğretimi ile ilgili bir çok program hazırlanmıştır (Sak, 2008:8).

Bir program mükemmel bir şekilde hazırlanmış ve uygulanmış olabilir. Ama daha önceden belirtildiği gibi programlar dirik bir yapıya sahiptir ve hazırlandıkları toplumun yapısından, kültüründen, değer yargılarından, teknolojiden, bilimdeki gelişmelerden ve çevreden çok fazla etkilenirler. Bugün kusursuz olarak kabul edilen bir program yukarıda sayılan unsurlardan en az birinde olabilecek bir değişiklik göz önüne alınmadan ve geliştirilmeden uygulanmaya devam edilirse bir süre sonra geçerliğini yitirebilir. Bu nedenle program geliştirmede değerlendirme devamlı bir süreçtir (Er, 2006:16).

Eğitim sistemleri eğitim programları ile işlerlik kazanır. Çok boyutlu ve kapsamlı olduğundan eğitim programının tanımında güçlüklerle karşılaşmaktadır (Erden, 1998:2).

Yunanca bir kelime olan curriculum (program), genel olarak yapılması gereken bir işin bölümlerini, her bölümün yapılış sırasını, zamanını ve nasıl yapılacağını gösteren bir tasarı anlamına gelmektedir. Eğitim alanındaki program kavramı; eğitim programı, öğretim programı, öğretim programı ve ders programı gibi değişik adlar altında kullanılmaktadır. (Büyükkaragöz, 1997:1)

Eğitim programını yetişek olarak tanımlayan Ertürk (1998), yetişegi de “düzenli yaşantılar ve durumlar” olarak açıklamaktadır. Özçelik (1991) ise programı, “öğretme- öğrenme süreci içinde nelerin, nasıl ve niçin yer alması gerektiğini gösteren bir kılavuz” biçiminde tanımlamaktadır.

Demirel’e (2006:348) göre, eğitim programının yapısını oluşturan boyutlar hedefler, içerik, öğrenme yaşantıları ve değerlendirme olarak sıralanmaktadır. Bu boyutlardan hedef boyutu, öğrencilerin, planlı ve tertiplenmiş yaşantı ile kazanması öngörülen davranış değişiklikleri veya davranışlardır. Hedef boyutunda “bireyleri niçin eğitiyoruz?” sorusuna yanıt aranır.

Eğitim programları hedeflerin gerçekleştirilmesi için hazırlanır. Bu hedefler “daha iyi iletişim becerileri geliştirme” gibi genel hedefler olabileceği gibi “belli sözcük listesinden uygun sözcükleri seçme” gibi özel hedefler de olabilir. Hedefler, okulda oluşturulan eğitim ortamları ile ilgili ve daha çabuk gerçekleştirilebilecek

türde olabileceği gibi öğrenme deneyimlerinin uzun dönemli çıktılarını da hedefleyebilir. Eğitim, bir okulda ya da bölgede geliştirilen eğitim programları sayesinde belirlediği hedeflere ulaşmaya çalışır. Hazırlanan programlarda kurumların özelliklerine göre bazı değişiklikler ortaya çıkabilir ya da öğretmenler programda belirtilen etkinlikleri ve materyalleri kullanarak öğrencilerle etkileşime girerler (Morris ve Fitz-Gibbon, 1998:1).

Hangi seviyede olursa olsun, hedeflerin iş görür olmaları için açık seçik ve tek bir özellik gösterecek biçimde ifade edilmesine ihtiyaç vardır. Özel hedefler seviyesine inildiği zaman her hedefin gerekli biçimde ifade edildikten sonra bir de mutlaka ise vuruklaştırılması gerekir. Bir hedefin işe vuruklaştırılması, davranış cinsinden ifade edilmesi anlamına gelir. Bu durumda hedefin geçerliği ve güvenilirliğini sağlama yolunda önemli adım atılmış olur. Ayrıca hedeflerin konu alanını kapladığı gibi, davranışlar da hedef alanını kaplamalı; tanımda bütün kritik davranışlar bulunmalıdır. Davranışların sınırları belli olmalı ve aralarında binişiklik bulunmamalıdır. Davranışlar kapsamlı olmalı, yani her davranış ilgili birçok davranışı temsil edecek güçte olmalı, böylece de hedef kritik davranışlarda tanımlandığı zaman artık hedef kapsamına girip de bu kritik davranışlardan birinin kapsamına girmeyecek bir davranım kalmamalıdır (Arslan, 2005:48-49).

Eğitim programı, öğrencilerin karşılaştığı öğrenme durumları ve geçirdikleri tüm yaşantıları kapsamaktadır. Eğitim programı, yaşayan dinamik bir olgudur (İşman, 2000:34.) Program hazırlanırken önce hedeflerin ortaya konması ve bu hedeflerin öğrenci davranışı yönünden tanımlanması gerekir (Bilen, 1996).

Öğretim programları hazırlanırken öğrenci ilgi ve ihtiyaçlarının karşılanması bakımından farklı okul, öğrenci ilgi ve ihtiyaçlarına uyarlanabilmeleri için biraz daha esnek hazırlanabilir. Programda dil yeterliliğine yönelik hedeflerin yanı sıra başka kültürler hakkında bilgi edinme ve başka kültürlerden gelen insanları anlamaya yönelik hedeflere de yer verilmelidir. Öğrenme stratejileri ile ilgili hedefler de dahil edilebilir (Mustafa, 2011:102).

Bir programın hedefi deyince, programın amaçlarının netleştirilmiş şekli anlaşılır. Programın hedefi bir nevi yönerge gibidir. Hedefler kesin ve ölçülebilir ifade ile belirlenir. Her eğitim ve okul kademesi programın amaç ve hedeflerini belirlemek durumundadırlar. Programın amaç ve hedefleri felsefe ve eğitimin

amaçlarından elde edilir. Hilda Taba eğitim hedeflerini; okul düzeyinde çıktıkları tasvir edilen belirli ünite veya programda belirli bir sınıfla ilgili davranışı tanımlayan hedefler, diye açıklar (Büyükkaragöz ve Çivi, 1999:202).

Ertürk (1998:14) hedefe ait özelliklerin bilgiler, yetenekler, beceriler, tutumlar, ilgiler, alışkanlıklar, vb. olduğunu ifade etmektedir. Ayrıca hedefleri uzak, genel ve özel hedefler olarak üç başlıkta toplanır. Bunlardan uzak hedeflerin politik felsefeyi yansıttığı ve genel hedeflerin saptanmasına yön verdiği; genel hedeflerin belirlenmesinde ise toplumun beklentileri ve gereksinimleri ile eğitim felsefesi ön planda tutulduğu belirtilmektedir.

Hedeflerin davranış cinsinden ifade edilmesi bu davranışları kazandırmak için uygun öğretim etkinliklerinin belirlenmesine karar vermede; etkinliklerin uygulanması sonucunda hangi davranışların kazanılmış olup, olmadığını yoklamada rehberlik etmektedir (Senemoğlu, 2003:403).

Öğretimi değerlendirmede, hazırlanan öğretim planı ve uygulanan öğretim faaliyetlerinin hedef davranışlara ne derece ulaşıldığı belirlenmektedir. Öğretimin değerlendirilmesi; öğrenmelerin gerçekleşmesini engelleyen öğelerin saptanması ve düzeltilmesi sonucunda öğretimin geliştirilmesi amacına hizmet etmektedir. Öğretimi değerlendirme, öğrenciyi tanıma, izleme ve düzey belirleme amacıyla yapılmaktadır (Senemoğlu, 2003). Küçükahmet (2003:212) bir programın amacına ulaşip ulaşmadığının değerlendirme sonucunda anlaşıldığını belirtmektedir. Değerlendirme, tamamlanan bir etkinliğin son aşaması ile sonrasında başlayacak olan yeni etkinliğin ilk aşamasını oluşturmaktadır. Buradaki bilgiler ışığında değerlendirme aşamasında, yapılan eğitim çalışmalarının kalitesinin belirlendiği söylenebilir.

Yabancı dil öğretiminde genel hedef öğrenciye işlevsel yabancı dil öğretmektir. Eğitim kurumları bu hedefe ancak işlevsel nitelikte yabancı dil eğitim programları uygulayarak ulaşabilirler (Er, 2006:23).

2.3. Program Geliştirme

Program geliştirme, düzenlenen programın masa başında değiştirilmesi değil, bilimsel yöntemler ve teknik süreçlerle ulaşılan kapsamlı ve sürekli bir

araştırma sürecidir. Program geliştirme sürecinin basamaklarını saptanana hedeflerin öğrenciye kazandırılacak istendik davranışlara dönüştürülmesi, öğrenme yaşantıları ve eğitim durumlarının tasarlanması, tasarlanan yaşantıların örgütlenmesi, çevre ayarlanması, gerçekleştirilmesi ve ulaşılan sonuçların değerlendirilmesi olarak sıralanmıştır.

Çilenti'ye (1988:8) göre eğitimin planlanması, sürdürülmesi ve değerlendirilmesi sürecine eğitimde program geliştirme denebilir. Tekin'e (1984:11) göre sürekli bir etkinlik olan program geliştirme esas olarak bir programın hazırlanması, uygulanması ve uygulama sonuçlarına göre düzeltilmesi evrelerini kapsar.

Verilen program geliştirme tanımları bazı bakımlardan birbirlerinden az çok farklılık göstermekle birlikte çoğunlukla, belli temel konularda birleşmekte ve bağdaşmaktadır. Tanımların tümü program geliştirmenin bir süreç olduğunu ve bu sürecin çeşitli aşamalardan oluştuğu noktalarında birleşmektedir (Uçan, 2001:30).

2.4. Eğitimde Program Değerlendirme

Eğitim planının anlamlı olması için sadece hedeflerin formüle edilmesi yetmez, aynı zamanda bunların kesin ve açık bir şekilde biçimlendirilmesi gerekmektedir. Bu bir anlamda da gözlemlenmesi zor kelimelerle tarif edilmemelidir anlamına da gelir, örneğin, anlama, kavrama, takdir, ilgi gibi kavramlar, doğrudan gözlemlenemeyen niteliklere gönderme yapar dolayısıyla yararlı hedefler davranışsal terimlerle daha geçerli bir jargonda ifade edilmelidir. Programın planlanmasında spesifik davranışsal hedeflerin kullanılmasını savunanlar için hedef; istenilen öğrenci davranışı şeklinde ifade edilir. Davranışın ne ölçüde gerçekleştiği her zaman bir çelişki konusu olmuştur, en kesin durum bu davranışın bir kazanç haline yani öğrenme haline gelmesi için gözlemlenebilmesi ve ölçülebilmesi gerekir ifadesidir. Aksi takdirde programın hedefleri gerçekleştirebildiğini belirlemek neredeyse imkansızdır. Açıkça tanımlanmış bir hedef yoksa, bir programı etkili bir şekilde değerlendirme olasılığı da yok demektir (Arslan, 2005:43).

Ölçme ve değerlendirme, öğrencinin neyi, ne kadar bildiğini ya da neyi, ne kadar bilmediğini belirlemek için yapılan uygulamalardır. Ancak bu programda yer alan ölçme ve değerlendirme anlayışı, öğrencilerin neyi bilmediğinden çok ne bildiğinin belirlenmesine yöneliktir (Odabaşı, 2007:23). Ölçme ve değerlendirme kavramı öğrencinin eğitim sürecindeki durumu hakkında bilimsel olarak doğru karar vermek için yapılan gayretlerin tümünü kapsamaktadır (Çepni ve Ayvaci, 2008:250). Eğitimde kazandırılması planlanan yeni davranışların istenilen düzeyde kazanılıp kazanılmadığının anlaşılabilmesi için çeşitli koşulların yerine getirilmesi gerekir. Bunun için kazandırılmış davranışların, güvenilirliği ve geçerliği kanıtlanmış ölçme araçlarıyla ölçülmesi gerekir. Bu sayede bireyin davranış ile ilgili yetkinlik ve kararlılık düzeyi nesnel bir biçimde ortaya konmuş olur. Buradan yola çıkarak, öncelikli olarak bireyin kazandırılması hedeflenen davranışlarda elde etmiş olduğu yetkinlik ve kararlılık düzeyi ölçülmeli ve sonrasında ise görülmesi beklenen öğrenme düzeyi ile kıyaslanmalıdır. Kısaca ilk olarak ölçme işlemi sonrada değerlendirme işlemi yapılmalıdır (Özçelik, 2011:12).

Yılmaz (1996: 21)'a göre değerlendirme, “ölçme sonuçlarının aynı alana ait bir ölçüt ile kıyaslanarak bir değer yargısına ve bir karara ulaşma sürecidir”. Tanımdan da anlaşılacağı gibi değerlendirme ölçme ve ölçütten oluşan iki önemli kavramı içerisinde barındırmaktadır. Tekin (1991:1) ölçmede gerekli olan ölçüt kavramını “karar vermede kullanılan temel özellik” olarak tanımlamaktadır.

Uygun ölçme ve değerlendirme araçlarıyla öğrencilerin ne bilmediklerini değil, ne bildiklerinin ölçülmesi gerektiği vurgulanmaktadır. Buna göre klasik ölçme ve değerlendirmenin yanında alternatif ölçme ve değerlendirme yolları ile yapılması teşvik edilmektedir. Klasik değerlendirme dışındaki değerlendirmelerin alternatif veya otantik olduğu belirtilmektedir. Programın öğrenci değerlendirmesine yönelik açıklamalarında ağırlığın alternatif değerlendirme üzerinde olduğu görülmektedir (Mustafa, 2011:91).

Eğitim programının belirlenen hedeflerine ulaşma durumunu belirlemek, dönütlerine ve gerekli düzeltmelerine yer verebilmek için mutlaka ölçme ve değerlendirme yapma zorunluluğu vardır. Bu bakımdan eğitimde değerlendirme, hedeflenen programın hedeflere ulaşılma durumunun düzeyinin belirlenmesine, öğretmenin kendi öğretim faaliyetlerinin belirlenmesinde ve yapılan tespate ilişkin

yerleştirici, yetiştirici ve sonucun belirlenmesini sağlayıcı çalışmaların gerçekleştirilmesine imkân sağlar (Taşdemir,1197:121).

2.5. İlköğretim Okullarında Yabancı Dil Öğretimi

Çocuklar aynı seviyedeyken, kazanım ve öğrenme arasındaki en önemli fark resmi okul atmosferidir. Çocuklar dili iletirken doğru kullanma konusunda endişelidirler. Dil hakkında bir şeyler öğrenmeyi değil, onu gerçekten kullanmayı isterler. Bundan dolayı; kuralların kullanılmasını öğretme çocuklar için önemli değildir. Küçük çocuklar dilin gramatik açıdan düzeltilmesiyle ilgili bir endişe taşımadan dili kullanmayı isterler. Yetişkinlerin ve gençlerin tipik yasaklamalarını çok nadiren kabul ederler. Bundan başka; taklit konusunda olağanüstü bir yeteneğe sahiptirler. Onlara iyi bir model olduğunda hiçbir vurgu olmadan dili öğrenebilirler. Çocuklar oyunu severler ve bu sayede eğlenirken daha kolay öğrenirler. Bu nedenle, oyun merkezli yaklaşımla başlamak daha iyidir ve olgunlaşmak için azar azar, daha bilinçli, anlama ve kavrama ile ilgili öğrenmeye geçilmelidir (Sak, 2008:37).

Bireylerin kendi arasında ve toplumla iletişimlerini sağlamada ana dil önemli bir yere sahiptir; ancak küreselleşme sürecindeki dünyada, uluslararası ilişkilerin yürütülmesini sağlayan temel öge yabancı dildir. Toplumlar tarih boyunca dillerine önem vermiş ve aynı zamanda diğer toplumlarla iletişim için o toplumların dillerini öğrenme gereksinimi duymuşlar, kendi dışındaki toplumların dillerini öğrenmek için çeşitli yollar denemişlerdir (Sevinç, 2006: 17).

Türkiye’de ilköğretim okullarında yabancı dil öğretimi, ilköğretim İngilizce dersi öğretim programında 2. sınıftan itibaren başlamaktadır. 2 saat olarak verilen İngilizce dersleri 5. 6. 7. ve 8. sınıflarda 4 saate çıkmaktadır. 5. 6. 7. ve 8. sınıflarda bu saatlerin yanında 2 saat de seçmeli İngilizce dersi olarak işlenebilmektedir. Program, bu yaş öğrencilerin genç yaştaki öğrencilere nazaran daha az motive olmaları ve disiplin problemleri yaşamaları gibi yaş grupsal özelliklerini göz önünde bulundurmaktadır. Program ayrıca, eleştirel düşünmenin yanında; oyun, şarkı, drama, bulmaca, grup ve bireysel çalışmaları da içerecek şekilde hazırlanmıştır.

Millî Eğitim Bakanlığının, İngilizce öğreniminde 8. sınıflar için belirlediği temel amaçlar şunlardır: 8.sınıf programı, “Avrupa Ortak Başvuru Metni” içerisinde belirlenen düzeylerden A2 (Temel Düzey Kullanıcı/Temel Gereksinim) düzeyine denk gelmektedir. A2 yaş grubunda geliştirilmesi beklenen beceriler dinleme, konuşma ve ikincil olarak da okuma ve yazmadır. 8. sınıf programının genel öğrenme hedeflerini, 7. Sınıf programında olduğu gibi, “Avrupa Ortak Başvuru Metni” içinde bulunan A2 Düzeyi için, bütüncül basamakta belirlediği genel kazanımlar oluşturmaktadır. Bu noktadan hareketle, yine 10 ünite üzerinden şekillendirilen 8. sınıf İngilizce programının tamamlanması halinde dili öğrenen/kullananların elde etmesi beklenen kazanımlar, dinleme-anlama, sözlü etkileşim, sözlü anlatım, okuma- anlama, yazma becerileri ile strateji ve tutum başlıkları altında aşağıda verilen çerçeve programda belirtilmiştir. 8. sınıfta özellikle yazma becerisi açısından tümce düzeyinin ötesinde ve farklı amaçlara yönelik çeşitli türlerde metin yazma etkinlikleri de ön plana çıkmıştır. İletişim odaklı izlencelerin gereklerine uygun bir biçimde, gerçekleştirilmesi hedeflenen iletişimsel işlevler ve sözcükler/sözcük öbekleri bir konu bütünlüğü içinde belirlenmiş ve bağlandırlarak sunulmuştur (MEB, 2013:34-77).

Tablo 2.1

İlköğretim Okulları Haftalık İngilizce Dersi Çizelgesi

Sınıflar	İlkokul				Ortaokul			
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Zorunlu Ders: Yabancı Dil		2	2	2	3	3	4	4
Seçmeli Ders: Yabancı Dil					2	2	2	2

Millî Eğitim Bakanlığı, Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığınca 28/05/2013 tarihinde 22 sayılı Kararı ile kabul edilerek günümüzde uygulanan İlköğretim Kurumları Haftalık Ders Çizelgesinde zorunlu ders olarak yabancı dil ilkokul 2. sınıftan 4.sınıfa kadar haftada 2 saat olarak yer almıştır. Tablo 2.1.’de verilen İlköğretim Okulları Haftalık İngilizce Dersi Çizelgesinde ortaokul 5 ve 6.sınıflarında haftada 3 saat olarak 7. ve 8.sınıflarında ise 4 saat yer verilmiştir. Zorunlu dersin dışında seçmeli ders olarak da haftada 2 saat ortaokulun tüm sınıflarında yabancı dil dersi okutulmaktadır.

2.6. Tarihsel Süreçte Türkiye’de Yabancı Dil Öğretimi

Osmanlı İmparatorluğu’nda sarayda çalışmaları amacıyla, saray kültürüne hâkim insanlar yetiştirmek için Enderunlar açılmıştır. Bu okullarda Türkçenin yanı sıra Arapça ve Fransızca; devşirmelere ise Türkçe ikinci dil olarak öğretilmiştir (Demirel, 2010:5). Osmanlı İmparatorluğu’nda Tanzimat’a kadar geçen devrede medreselerde öğretim dili ve ikinci dil Arapça olmuş ayrıca bu devrede saray okulları olarak bilinen Enderunlarda yabancı dil olarak Türkçe, Arapça ve Fransızca öğretilmiştir. Galatasaray Sultanisinin (Lisesinin) açılması da ortaöğretim düzeyinde yabancı dille öğretim yapan devlet okulu olması nedeniyle yabancı dil öğretiminin bir dönüm noktası olmuştur (Demirel, 2004:5-6).

Tanzimat döneminde, Devleti felakete gidişten kurtaracak bir yol olarak eğitimin geliştirilmesinin görülmesi ve ilk defa eğitimin böylesi bir siyasal ve toplumsal işlevinin bulunduğu fark edilmesi, dönemin ayırıcı bir özelliği olarak ortaya çıkmaktadır (Arslan, 2005:2).

Cumhuriyetin ilanından sonra anadil öğretimi ön plana çıkarılmıştır. 1938’den sonra ise artan önemi nedeni ile yabancı dillerin öğretimi için dil öğretmenleri yetiştirilmesi ihtiyacı doğmuştur. Bu ihtiyacın karşılanması için Ankara-Gazi Eğitim Enstitüsü ile İstanbul-Çapa Eğitim Enstitüsünde yabancı dil bölümü açılmıştır. Bunun yanında İngilizce filoloji öğrenimi almış ya da almakta olanlardan İngilizce dilbilgisi ve becerisine sahip olanlardan İngilizce öğretmenliği yapmak isteyenler öğretmenlik formasyonu alarak göreve başlatılmıştır. 1940 yılından itibaren de eğitim enstitülerinin yabancı dil öğretmenliği bölümündeki adayların öğretmenlik yeterliği kazandırılması öngörülmüştür (Güneş, 2009:4-20).

İngilizce, 1950’den sonra diğer dillere göre Türk okullarında daha fazla yaygınlaşmıştır. 1955 yılında açılan Maarif Kolejlerinde İngilizce ortaokul ve lisede zorunlu ders olmuştur. Ancak bu dönemde İngilizce öğretmeni kalitesi ve okulların fiziksel koşulları yeterli düzeye ulaştırılamamıştır (Doğançay Aktuna, 1998:17; Kırkgöz, 2005:159-165).

Orta dereceli okullarda yabancı dil öğretiminin geliştirilmesi çalışmaları, 1972’de Milli Eğitim Bakanlığı, Talim Terbiye Kurulu Başkanlığına bağlı olarak

“Yabancı Diller Öğretimini Geliştirme Merkezi” kurulmuştur. Avrupa Konseyi ile işbirliği yapılarak bu merkezde yabancı dil öğretim programları ile ders kitaplarının hazırlanması sağlanmıştır (Demirel, 2005).

Savaştan sonra bilim ve teknolojiye yaşanan hızlı ilerlemeler ve gelişmeler uluslararası ilişkilerde yabancı dil bilmenin önemini ve gerekliliğini ortaya çıkarmıştır. Bu yüzden, yabancı dil daha etkili bir şekilde nasıl öğrenilir sorusuna cevap aranmış ve mevcut programlar yeniden ele alınıp program geliştirme çabalarına önem verilmiştir. 1980’li yıllarda yabancı dil öğretim programlarıyla ilgili çalışmalara hız verilmiş ve bu kez Anadolu liselerinin programının hazırlanması amacıyla bir komisyon kurulmuştur. Hazırlanan program 13 Ağustos 1984 tarihinde 2170 sayılı Tebliğler Dergisinde yayımlanmıştır (Demirel, 2004: 14-15).

1980’lerden itibaren İngilizce’nin en çok tercih edilen yabancı dil olduğu açıkça görülmektedir. Dünyada İngilizce’nin bu kadar yayılmasının ilk sebebi daha önceki yüzyıllarda İngiltere’nin sürdürmüş olduğu sömürgeleştirme politikasıdır. İngiltere’nin sömürgesi altındaki ülkelerde İngilizce iletişim kurma ihtiyacı fazlasıyla hissedilmiştir. 20.yüzyılda Amerikan Birleşik Devletleri’nin dünyada en güçlü ülke olması İngilizce’ye olan talebi daha da artmıştır. Bu yüzyılda görülen bütün bu gelişmeler karşısında ülkelerin geleneksel toplum yapıları da değişim göstermiştir. Şüphesiz ki Türkiye’yi bütün bu değişimlerin dışında değerlendirmek mümkün görünmemektedir. Özellikle Türkiye’nin 1952 yılında NATO’ya üye olmasından sonra Amerika Birleşik Devletleri ile yakın ilişkiler içine girmesiyle İngilizce’nin Türkiye’de yaygınlaşması açısından iyi bir ortam oluşmuştur. İngilizce diplomatik dilde fazlaca kullanılmaya başlanmıştır. Bu durum, bugün de uluslararası arenada devam etmektedir. Özellikle internet kullanımı, teknolojik ve bilimsel gelişmeler de İngilizcenin öğrenilmesi ve kullanılması ihtiyacını arttırmıştır (Beşer, 2014:22)..

1997-1998 eğitim-öğretim yılında 8 yıllık kesintisiz eğitim modeli olarak uygulamaya konulan Eğitim Reformuyla ilköğretim birinci kademe programlarına dördüncü sınıftan başlamak üzere zorunlu yabancı dil dersleri konmuştur (Genç, 1999; Seçkin, 2010: 27). 1997 yılında hazırlanan ilköğretim yabancı dil programının genel özelliklerine bakıldığında programın genel hedeflerinin program geliştirme tekniğine uygun olarak ifadelendirildiği söylenebilir. Programda üniteler, etkinlikler, yapı ve sözcükler, tablolaştırılarak verilmiştir. Örnek plan verilmiş ve bu planda

işleyiş işlem basamakları sunulmuştur. Ayrıca araç ve gereçler yöntem ve teknikler de genel olarak verilmiştir.

Ülkemizde Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde Avrupa Birliği standartlarına uyum çerçevesinde yabancı dil eğitimi ile ilgili birçok gelişmenin kaydedildiği söylenebilir. Ülkemizde yine bu uyum çalışmaları kapsamında 2006-2007 eğitim-öğretim yılı 4. Sınıf, 2007-2008'de 5. sınıf; 2008-2009'da 6, 7 ve 8. sınıflar için hazırlanan İngilizce dersi öğretim programları uygulanmaya konulmuştur.

Çocuklara yabancı dil eğitimi tüm dünyada olduğu gibi, Türkiye'de de son yıllarda büyük bir önem kazanmıştır. Türk Milli Eğitim sisteminde, 1998 yılından bu yana ilköğretimin 4. sınıfından itibaren 9 ve 10 yaş çocuklarına yabancı dil eğitimi verilmeye başlanmıştır. Dil eğitiminde geleneksel yaklaşımlardan iletişimsel yaklaşımlara kadar çok farklı yöntem biçimleri geliştirilmiş olup, bu yaklaşımlar çocuklara verilecek dil eğitiminin nasıl olması konusuna önemli ve farklı bakış açıları getirmişlerdir. Uygulanacak yöntemin çocuklara verilecek olan dil eğitiminin şekillenmesinde çok büyük bir önemi vardır. Dil öğretim amaçları doğrultusunda çocuklara yabancı dil öğretiminde niteliğin yakalanabilmesi için onlara uygun programların yapılması ve gerekli ders araç ve gereçlerinin hazırlanması gerekmektedir. 2006-2007 eğitim öğretim yılından itibaren uygulanmak üzere ilköğretim İngilizce öğretim programında yeni düzenlemelere gidilmiş, çocukların dil öğreniminde en üstün başarının elde edilmesi hedeflenmiştir. Yabancı dil eğitimi ülkemizin eğitim öğretim faaliyetlerinde belirlenen hedefin oldukça altında kaldığı bir alandır. Bu konuda özellikle öğretmen sayısı ve formasyon kalitesi açısından bir yetersizlik söz konusudur. Ayrıca derslerde kullanılan araç-gereç eksikliği, sınıf mevcudiyetinin fazla oluşu ve fizikî şartların uygunsuzluğu gibi başarıyı olumsuz olarak etkileyen faktörler de vardır. En önemli eksikliklerden biri de yabancı dil öğretiminde felsefi bir yaklaşım bulunmaması ve psiko-sosyal önerilere dayalı bir program ve hedefin belirlenmemesidir (Uz, 2009:27).

2.7. Dil Öğretiminde Temel Beceriler

Dil öğretiminde konuşma, dinleme, okuma ve yazma temel beceriler olarak sıralanmıştır. Tüm diller için aynı olan becerileri kazanmanın yanında bir dili iyi

kullanmak için dilbilgisi ve sözcük öğretimi de önemlidir. Bu beceriler aşağıda özet olarak ele alınmıştır:

Dinleme Becerisi: Dinleme-izleme becerisi, öğrenci ile iletişim kurmanın ve öğrenme sürecinin temel yollarından biridir. Dinleme becerisinde, öğretmen tarafından verilen iletiyi öğrencinin doğru bir biçimde anlama, yordama ve değerlendirme becerisi kazanması sağlanır. Gelişen teknoloji ile birlikte görsel-işitsel araçlar hayatın her alanında sürekli yaygınlaştığından okullarda dinleme/izleme eğitiminin kullanım alanı da genişlemektedir. Dinleme/izleme becerisinin geliştirilmesiyle, öğrencilerin dinlediği/izlediği sunumlarda sıralama, sınıflama, sorgulama, ilişkilendirme, eleştirme ve bunlarla ilgili çıkarımlarda bulunma gibi üst becerileri gerçekleştirmesi beklenmektedir (Bekaroğlu, 2007:19).

Konuşma Becerisi: Yabancı dillerin öğretiminde iletişim becerilerinin geliştirilmesi ve yabancı dili konuşma becerisi kazandırılması için öğrenme ortamının düzenlenmesi, uygun öğretim araçlarının kullanılması, öğrenci düzeyine uygun öğretim yöntem ve tekniklerin kullanılmasının önemi büyüktür (Ertürk ve Üstündağ, 2007:30-31). Konuşma, bireylerin sosyal hayatlarında iletişim kurmalarını sağlayan, bilgi ve birikimlerini paylaşmalarını, duygu, düşünce ve gözlemlerini ifade etmelerini sağlayan en etkili araçtır. Öğretim programında, konuşma becerisinin geliştirilmesi ile öğrencilerin Türkçenin estetik zevkine vararak ve zengin söz varlığından faydalanarak kendilerini doğru ve rahat ifade edebilmeleri, sosyal hayatta karşılaşacakları sorunları konuşarak çözebilmeleri, yorumlayıp değerlendirebilmeleri amaçlanmaktadır. Bu amaçlarla programdaki konuşma etkinlik örneklerinde; birikimlerden, çeşitli görsel ve işitsel materyallerden yararlanma, düşüncelerini mantık akışı ve bütünlük içinde sunma, karşılaştırma yapma, sebep-sonuç ilişkisi kurma, sınıflandırma, değerlendirme, özetleme gibi anlamayı ve zihinsel becerileri geliştirici çalışmalara yer verilmiştir (Bekaroğlu, 2007:21).

Okuma Becerisi: Öğrencinin, okuduğu metni anlayabilmesi için metin içinde kullanılan kelimelerin anlamını bilmesi, cümle ve paragraflar arasındaki bütünlüğü hissetmesi ve kavraması gerekir. Okuma, seslendirme değil yazılanı anlamaktır. Metinde verilen mesajı almak ve metnin derin yapısına hâkim olabilmektir. Öncelikle, anlama becerisi kazandırmak için, öğrenciye, bilişsel becerilerin kazandırılması gerekir. Öğrenci, kavrama, sıralama, analiz, sentez,

yorumlama ve değerlendirme yeteneğini kazanması gerekir. Bu becerilerden bir veya birkaçını kazanamamış bir öğrenci, okuduğunu da anlayamaz ve okul hayatında asla başarılı olamaz (Çiftçi, 2007:3). Programda, okuma becerisini geliştirmek için, öğrencilerin okuma parçasını anlama düzeylerini ölçen açık ve kapalı uçlu sorulara yer verilmektedir. Bununla birlikte, okuma parçalarının öğrencilerin telaffuzlarını geliştirmek amacıyla öğretmenler ve öğrenciler tarafından müzik eşliğinde yüksek sesle okunması önerilmektedir (MEB-TTKB, 2006:11).

Yazma Becerisi: Karmaşık ancak ilgi çekici bir alan olan yazma becerisi alanında yazılı bir metin üzerinde değerlendirme çalışmalarına başvurulması önemli bir yöntemdir. Öğretmenler, sınıflarını bir yazma atölyesine (workshop) dönüştürebilirler ve dönüt sürekli bir gözden geçirme süreci sağlamak için kullanılabilir (Dülger, 2007:380).

Dilbilgisi Öğretimi: Dilbilgisi öğretiminde dilin yapısı, yapının anlam ve kullanıldığı durumu önem taşımaktadır (Keskil, 2000:9-12). Dil öğretiminde kurallar yumağı olan dilbilgisi çemberini aşmada dikkatli olunmalıdır. Kazanımların hiçbir dilbilgisi kuralı değildir. Günlük hayatta dilbilgisi alanında hiçbir eğitim almamış halk kesimi kendi dilini doğru konuşarak kullanabilmektedir. Ancak kendisi, konuştuğu dildeki kuraldan pek haberdar dahi olmayabilir. O sadece öyle konuşması gerektiğini bilir, kuralların farkında değildir ama kurallara da uyar.

Sözcük Öğretimi: Bir sözcüğün sözlükteki tanımının verilmesi, o sözcüğün anlamının öğrenciler tarafından tamamen anlaşılıp öğrenildiği ve o bütün kullanımlarının benimsendiği anlamına gelmemektedir. Çoğu zaman sözcüğün çeşitli anlamları (yan, mecaz ve terim anlam vb.) diğer sözcüklerle olan anlam ilişkileri, anlam daralması, anlam genişlemesi ya da sözcüğün kişi, zaman, yer ve sosyal statüye göre değişik kullanımları da öğretilmelidir (Sarıgül, 2007:727-728). Sözcük öğretiminde keşfederek öğrenme yöntemi kullanılabilir. Her paragrafta farklı anlamlarda kullanılabilen sözcüklerin tüm anlamını bir seferde öğrenmesinin beklenmemesi gerekir. Daha ilk metin karşılaştığı içinde geçen sözcüğün bütün anlamlarını bilmesi gerekmez. Başka bir cümlede farklı bir anlamda kullanılabilceğini bilmesi yeterlidir.

2.8. İlköğretim İngilizce Dersi Öğretim Programı

Gelişmeler doğrultusunda eğitim etkinlikleriyle ilgili plan ve programlar da sürekli kendini yenileme ihtiyacı hissetmiştir. Bu bağlamda, ilköğretim İngilizce dersi öğretim programı da çağın ihtiyaçlarına cevap verecek nitelikte düzenlenmiş ve uygulanmaya başlanmıştır. Son yıllarda yabancı dil öğretiminde öğretmen merkezli yaklaşımlardan öğrenci merkezli yaklaşımlara geçilmiş ve üründen çok süreç önem kazanmıştır. Dolayısıyla öğrencilerin yeteneklerinin ve potansiyellerinin farkına vardıkları öğrenme ortamı da daha fazla önem kazanmıştır (Yörü, 2012:55).

Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı tarafından “İlköğretim 4, 5, 6, 7 ve 8. Sınıf İngilizce Dersi (A Bölümü) Öğretim Programı ile Seçmeli İngilizce Dersi (B Bölümü) Öğretim Programı’nın, 2006–2007 Öğretim Yılında 4. sınıfta; 2007-2008 Öğretim Yılında 5. sınıfta; 2008-2009 Öğretim Yılında 6, 7 ve 8. sınıflarda uygulanmak üzere ekli örneklerine göre 10.02.2006 tarihinde kabul edilmiştir. Programda yer alan ilgili kısımlar aşağıda verilmiştir:

Günümüz dünyasında çok dillilik özendirilmektedir. Çünkü ülkelerin, uluslararası ilişkilerini, sosyal, siyasal ve ekonomik alanlarda daha ileri götürmek için yabancı dil bilen insanlara ihtiyacı vardır. Ülkemizde İngilizce öğretiminin amacı zaten ana dilleri aynı olan Türklerin kendi aralarında iletişim kurmalarını sağlamak değil, Türk vatandaşlarının diğer ülke vatandaşları ile anlaşmalarını sağlamak için ortak bir dili etkin şekilde kullanmalarına hizmet etmek ve bu sayede ülkemizin politik, bilimsel, askerî, ekonomik ve sosyal alanlarda hak ettiği ileri düzeye çıkmasını kolaylaştırmaktır.

İlköğretim İngilizce dersi öğretim programı, öğrencilerin kendi öğrenmelerinden sorumlu olmalarının yanı sıra uygun yöntem ve tekniklerle öğrencinin motivasyonunun yüksek tutularak öğretmen rehberliğinde öğretimin gerçekleşmesini desteklemektedir. Ayrıca, program öğrencilerin yabancı dilde özellikle iletişimsel becerilerini geliştirici nitelikte düzenlenmiştir (Yörü, 2012:59).

Uygulanmakta olan ilköğretim İngilizce dersi programının, çağdaş yaklaşımları benimseyen, öğrenciyi merkeze alan, yapılandırmacı öğrenmeyi vurgulayan ve bireysel farklılıklara değer veren bir bakış açısıyla oluşturulduğu

görülmektedir. Ancak bu programın, uygun olmayan öğrenme ortamlarında ve programı uygulama yeterliliği bulunmayan öğretmenler ile istenilen düzeyde etkili olamayacağı ortadadır (Tekin Özel, 2011:5).

2.9. Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sınavı (TEOG)

Ülkemizde iyi bir meslek kazanmanın anahtarı olarak görülen üniversite sınavlarında başarılı olmak için öncesinden iyi bir eğitim-öğretim almak gerekmektedir. Üniversite sınavlarından önceki öğrenim basamağı orta öğretimdir. Nitelikli orta öğretim kurumlarına yerleşmek için 2013-2014 eğitim ve öğretim yılından itibaren TEOG sınav sistemi getirilmiştir. TEOG sınav sisteminde başarı sıralamasını; yılsonu başarı puanı ve ağırlıklandırılmış ortak sınav puanı etkilemektedir. Yani; bir öğrencinin nitelikli sayılabilen orta öğretim kurumlarına yerleşebilmesi için TEOG sınav sorularındaki doğru cevap sayısının fazla olması gerekmektedir (Dalak, 2015:7).

Türkiye'de akademik başarı ölçümleri için uygulanan merkezi sınavlarının yöntemleri belli dönemlerde farklılıklar göstermiştir. Önceden liselere giriş sınavı olarak bilinen LGS yerine 2008 yılında Seviye Belirleme Sınavı (SBS) gelmiş ve ilköğretim 6., 7. ve 8. sınıflar için düzenlenmiştir. Sonraki süreçte SBS'ler aşamalı olarak kaldırılmış ve sadece 8. sınıflara uygulanmıştır. SBS'ler son kez 2012-2013 öğretim yılında uygulandıktan sonra temel eğitimden ortaöğretime geçiş adıyla yeni sisteme geçilmiştir. TEOG (Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş) uygulamasına 2013-2014 eğitim öğretim yılında geçilmiştir.2014 yılı bütçe sunuş raporunda sistemin değişmesi ile ilgili şu bilgiler yer almaktadır (MEB, 2013a):

Milli Eğitim Bakanlığı, kamuoyunda Seviye Belirleme Sınavı (SBS) olarak bilinen elemeye dayalı ortaöğretime geçiş sınavını 2013 yılı itibarıyla kaldırmıştır. Daha önce yalnızca sınav odaklı olarak şekillenen ortaöğretime geçiş modeli TEOG modeli ile öğrenci ve okul odaklı bir hale dönüştürülmüştür. Bu yeni sistemin amaçları aşağıdaki gibi sıralanmıştır (MEB, 2013):

- Öğrenci, öğretmen ve okul ilişkisini güçlendirmek,
- Okulun rolünü eğitim sürecinde daha etkin kılmak,

- Ülke çapında öğretim programının eş zamanlı uygulanmasını sağlamak,
- Sınav kaygısını sürece yayarak azaltmak,
- Öğretmenin meslekî performansını artırmak,
- Öğrenci kazanımlarını objektif bir şekilde izlemek ve değerlendirmek,
- Başarı değerlendirmesini sürece yaymak,
- Öğrencilerin okula devamsızlığını en aza indirmek.

Tablo 2.2

TEOG sınavının uygulama basamakları (MEB, 2013)

-
- 2013-2014 öğretim yılında başlayarak altı dersten (Türkçe, Matematik, Fen Bilimleri, T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük, Yabancı Dil, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi) için 8. sınıfta öğretmen tarafından dönemsel olarak yapılan sınavlardan bir tanesi ortak olarak gerçekleştirilecektir.
 - Ortak sınavlar, her dönem iki yazılısı olan derslerden birincisi, üç yazılısı olan derslerden ise ikincisi olmak üzere, akademik takvime göre işlenen öğretim programını kapsayacak şekilde yapılacaktır.
 - Ortak sınavlar her dönem iki okul gününe yayılarak yapılacak, o günlerde sınav yapılacak okullarda ders işlenmeyecektir.
 - Sorular çoktan seçmeli (4 seçenekli) olacaktır.
 - Yanlış cevap sayısı doğru cevap sayısını etkilemeyecektir.
 - Ortak sınavlar orta ve uzun vadede açık uçlu soruları da içerecek hale dönüştürülecektir.
 - Öğrenciler ortak sınavlara olağanüstü haller ve özel durumlar dışında kendi okullarında girecektir.
 - Öğrencinin okul notlarının akademik ortalaması hesap edilecek, 6, 7 ve 8^{inci} sınıf yılsonu başarı puanlarının aritmetik ortalamasının %30'u ile 8^{inci} sınıf ortak sınav puanının %70'inin toplamı, yerleştirmeye esas puanı oluşturacaktır.
 - Ortaöğretime yerleştirmeye esas puan, öğrencinin bir sonraki eğitim kademesinde devam edeceği okulun belirlenmesinde kullanılacaktır.
 - Öğrencilerin yaptıkları okul tercihleri, puan esasına göre değerlendirilecek ve yerleştirmeler merkezi olarak elektronik ortamda gerçekleştirilecektir.
-

2.10. İlgili Araştırmalar

Bu bölümde “İngilizce Öğretim Programındaki Kazanımların TEOG Sınavı Sorularıyla Uyumunun Öğretmen Görüşleri Açısından İncelenmesi” başlıklı çalışmamızın içeriğine uygun yurt içi ve yurt dışında yapılan araştırmalar yer almaktadır.

2.10.1. Yurt İçinde Yapılan Araştırmalar

İngilizce dersi öğretim programı ve kazanımları ile ilgili yurt içinde yapılan araştırmalardan konumuzla ilgili olanlara aşağıda yer verilmiştir.

Dalak (2015) tarafından yapılan “TEOG Sınav Soruları İle 8. Sınıf Öğretim Programlarındaki İlgili Kazanımların Yenilenmiş Bloom Taksonomisine Göre İncelenmesi” başlıklı araştırma 2013-2014 eğitim öğretim yılından uygulanmaya başlayan Temel Öğretimden Orta Öğretime Geçiş sınavlarında yer alan sorular ile 8. Sınıf öğretim programında yer alan sorularla ilgili kazanımların Yenilenmiş Bloom Taksonomisine göre paralellliğini ortaya koymak amacıyla yapılmıştır. Araştırmada, güz dönemi TEOG sınavında yer alan İngilizce Dersi soruları ve sorularla ilgili kazanımların yenilenmiş Bloom taksonomisine göre bilgi boyutu ve bilişsel basamağı karşılaştırılmış soruların %5’lik (1 soru) oranı ilgili kazanımlar aynı bilgi boyutunda ve bilişsel basamakta yer aldığı görülmüştür. Sorular Anlama basamağında ve Çözümleme basamağında yer almaktadır. Sorularla ilişkili kazanımlarda Anlama ve Çözümleme basamaklarına yığılmışlardır. Sorular Kavramsal Bilgi ve İşlemsel Bilgi boyutuna dağılırken, ilgili kazanımların İşlemsel Bilgi boyutuna yığıldıkları görülmektedir. Bahar Dönemi TEOG sınavında yer alan İngilizce Dersi soruları ve sorularla ilgili kazanımların yenilenmiş Bloom taksonomisine göre bilgi boyutu ve bilişsel basamağı karşılaştırılmış soruların %50’lik (10 soru) oranı ilgili kazanımlar aynı bilgi boyutunda ve bilişsel basamakta yer aldığı görülmüştür. Sorular ve sorularla ilgili kazanımlar alt bilişsel basamaklara yığıldığı görülmektedir. Sorular Kavramsal Bilgi ve Olgusal Bilgi boyutuna yığılma gösterirken ilgili kazanımlar Kavramsal bilgi boyutuna yığılmışlardır. Ayrıca

sorularla ilgili kazanımların sadece Kavramsal Bilginin Anlama basamağına yığılması dikkat çekici bulunmuştur.

Demirlier (2011) “Yenilenen İlköğretim İngilizce Programına Karşı Öğretmen ve Öğrenci Tutumları” isimli çalışmasında İngilizce öğretmenleri ve 6, 7, 8. Sınıf öğrencilerinin programa yönelik tutumlarını araştırmayı amaçlamıştır. Veriler Muğla, Yatağan ve Kavaklıdere’de çalışan İngilizce öğretmenleri ve Şehit Şenol Özbay İlköğretim Okulu öğrencileri için hazırlanan iki ayrı anket ile toplanmış ve analiz edilmiştir. Araştırma sonuçlarına göre; öğrenciler İngilizce dersini sevmekte ve derse etkin olarak katılmaktadırlar. Öğrenciler, hazırladıkları proje ve performans görevlerinin başarılarını yansıttığını düşünmektedirler. Öğretmenler, kelime bilgisinin yoğun olduğunu ve içerikte karmaşık yapıların olduğunu düşünmektedirler. Ayrıca, araştırma sonuçlarında; öğretmenler yeni programın öğrencilerin derse ilgisini arttırdığını ve öğrenmenin merkezinde öğrencinin yer aldığını vurgulamışlardır. Araştırmada, ders kitaplarındaki bazı konuların öğrenci seviyesine uygun olmadığı belirlenmiş ve proje ve performans görevlerinin yapılmasının zaman aldığı ortaya çıkmıştır.

Yaman (2010), “İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Dersi Öğretim Programının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi” adlı çalışmasında ilköğretim birinci kademe İngilizce öğretmenlerinin programın hedefi, içeriği, öğretme-öğrenme süreçleri ve değerlendirme boyutlarına ilişkin görüşlerine başvurmuş ve programın eksiklikleriyle uygulamada karşılaşılan sorunların belirlenip değerlendirilmesini amaçlamıştır. Araştırmaya, Gaziantep ili Şahinbey ve Şehitkamil merkez ilçelerindeki ilköğretim okullarından tesadüfi örneklem yoluyla seçilen 121 İngilizce öğretmeni katılmıştır. Veri toplama aracı olarak kullanılan anket sonuçları, frekanslar ve yüzdelerle bakılarak yorumlanmıştır. Araştırmanın sonuçları incelendiğinde; öğretmenlerin programın uygulanabilirliği hakkında genel anlamıyla olumlu görüşlere sahip oldukları belirlenmiştir. Yeni programın yaratıcı düşünme, iletişim, bilgi teknolojilerinden yararlanma, araştırma-sorgulama ve soru sorma gibi temel becerileri ön plana çıkardığı görülmüş; ancak çok farklı coğrafyalarda, şartlarda ve sınıflarda uygulanan bu programın Türkiye’nin her yerindeki sınıflarda beklenen başarıya ulaşmasının mümkün olmadığı saptanmıştır. Öğretmenlerin, etkinliklerin gerçekleştirilmesi için ayrılan zamanı yeterli bulmadığı ve içeriğin

yoğun olduğunu düşündükleri belirlenmiştir. Araştırma sonuçlarına göre; öğretmenlerin, programın en önemli amaçlarından biri olan dilin dört temel becerisini eşit şekilde geliştirmeyi sağlama konusunda olumsuz düşündükleri görülmüştür. Öğretmenlerin yarısından fazlası, programdaki dört temel becerinin değerlendirilmesinin de mümkün olmadığını düşünmektedirler. Öğretmenlerin çok büyük bir çoğunluğunun performans görevlerinin, öğrencilerin bildiklerini kalıcı hale getirmesi açısından faydalı olmadığını düşündüğü belirlenmiştir. Bulgulara göre; katılımcılardan İngiliz Dili ve Edebiyatı mezunu olanlar, İngilizce öğretmenliği mezunlarına göre programın hedef, içerik, öğretme-öğrenme süreci, değerlendirme boyutuna ilişkin daha olumsuz görüşlere sahiptirler. Ayrıca, programı uygulamadan önce herhangi bir eğitim veya seminere tabi tutulmayan öğretmenlerin programı tam algılayamadığı sonucuna varılmıştır.

Dönmez (2010) tarafından yapılan “İlköğretim 8. Sınıf Yeni İngilizce Öğretim Programının Uygulanmasının Öğretmen Ve Öğrenci Bakış Açısından İncelenmesi” başlıklı araştırmanın amacı ilköğretim 8. sınıf yeni İngilizce öğretim programının (YİP) uygulanmasına ilişkin öğretmen ve öğrenci görüşlerini ve uygulama sürecinde öğretmenler ve öğrenciler tarafından karşılaşılan zorlukları ve/veya sorunları ortaya çıkarmaktır. Çalışmanın bulguları, katılımcıların uygulamada karşılaşılan bazı zorluklardan ve/veya sorunlardan dolayı programın bazı yönlerine ilişkin olumsuz görüşlere sahip olduklarını göstermiştir. Bulgular, öğretmenlerin yeni İngilizce öğretim programında öngörülen alternatif ölçme ve değerlendirme tekniklerini ve öğrenci merkezli öğretim metot ve tekniklerini kullanmadıklarını ortaya çıkarmıştır. Çalışmanın sonuçları, yeni İngilizce öğretim programının etkili bir şekilde uygulanmasını engelleyen zorlukların ve/veya sorunların, yetersiz materyal ve donanım, kalabalık sınıflar, İngilizce ders saatinin azlığı, yeni İngilizce öğretim programın kademesiz bir şekilde uygulanması, öğretmenlere yeni ilköğretim programı hakkında yeterince destek ve rehberlik sağlanamaması ve seviye belirleme sınavı (SBS) olduğunu göstermiştir.

Güneş (2009), tarafından İngilizce dersi öğretim programına yönelik öğretmen görüşlerini belirlemek amacıyla yapılan araştırmada, İngilizce öğretmenlerinin, ilköğretim 5. sınıflara uygulanan İngilizce öğretim programının konuşma, dinleme, yazma ve okuma becerilerine yönelik belirlenen görüşleri

doğrultusunda, hedeflerin dört temel beceriye eşit derecede yer verecek nitelikte olduğu ve öğretmenlerin hedef ifadelerini anlaşılır buldukları sonucuna varılmıştır. Öğretmenler hedefleri, öğrencileri İngilizce öğretiminin genel amaçlarına ulaştırabilecek nitelikte bulduklarını ifade etmişlerdir. Söz konusu hedeflerin öğrencilerin yaş grubuna ait gelişim ve öğrenme özelliklerine genel olarak uygun bulunduğu ancak yazma ve okuma becerilerine ilişkin hedeflerin öğrencilerin yaş grubuna göre biraz ağır olduğu sonucuna varılmıştır. Konuşma becerisine yönelik olarak, hedeflere ulaşamadığı, bu hedeflerin birbiriyle kaynaşık bir nitelik içinde olmadığı ve etkinliklerin ve sınav durumlarının düzenlenmesine yol gösterici olmadığı sonucuna varılmıştır. Yazma becerisine yönelik olarak öğretmenlerin hedefleri ulaşılabilir bulunduğu, bu hedeflerin birbiriyle kaynaşık bir nitelik içinde olduğu ve yazmayla ilgili hedeflerin etkinlik ve sınav durumlarının düzenlenmesine yol gösterici olduğu sonucuna varılmıştır. Dinlemeyle ilgili hedefleri ulaşılabilir bulan ve bulmayan öğretmenlerin neredeyse eşit sayıda olduğu ortaya çıkmıştır. Dört temel beceriye yönelik hedeflerin birbiriyle tutarlı bir ilişki içinde olduğu sonucuna varılmıştır. İngilizce öğretmenlerinin ilköğretim 5. sınıflara uygulanan İngilizce öğretim programının ölçme değerlendirme teknik ve yöntemlerine ilişkin belirlenen görüşleri doğrultusunda, programın hedeflerle tutarlı olarak ölçme-değerlendirme teknik ve yöntemleri önerdiği sonucuna ulaşılmıştır.

Zehir Topkaya ve Küçük (2009), “4. ve 5. sınıf İngilizce öğretim programının değerlendirilmesi” konulu çalışmasında sonuç olarak, 4 ve 5. sınıf yeni İngilizce Öğretim Programının eksikleri olduğu ve çeşitli düzenleme ve düzeltmelere ihtiyaç duyulduğu, özellikle, daha fazla tanıtıcı seminare ihtiyaç olduğu, bu bağlamda, bakanlığın seminerler düzenleyerek yeni programını her yönüyle daha anlaşılır kılması programın uygulanabilirlik düzeyini arttıracığı, ayrıca seminerlerde, öğretmenlerin yaşadığı uygulama sorunlarını ve çözüm noktalarını paylaşabilecekleri bir platform oluşturulursa yine programın uygulama boyutuna kolaylık sağlayacağı, yeni programın materyallerle desteklenmesi boyutunda eksiklikler olduğu, ders kitaplarının ek fotokopi-edilebilir materyallerle desteklenmesi, CD, CD çalar gibi malzemelerin zamanında okullara ulaştırılması gerektiği, program kitabı çoklu zeka uygulamalarına ve yapılandırmacı öğretime uygun daha fazla etkinlik örnekleri ile zenginleştirileceği belirtilmiştir.

Erkan (2009) “İlköğretim Okulları 4. ve 5. Sınıflar İngilizce Öğretim Programının Uygulanmasında Karşılaşılan Sorunların İncelenmesi” adlı çalışmasının sonucunda öğretmenlerin hizmetiçi eğitim almaları ve öğretim programının öğretim-öğrenme süreci, değerlendirme ve programa genel bakış boyutlarına ilişkin algılarında istatistiksel yönden anlamlı farklılıklar belirlenmiştir. Program uygulanmaya geçilmeden önce öğretmenlere yeterli hizmet içi eğitim verilmediği ve dolayısıyla programın öğretmenlerce tam algılanmadığı sonucu ortaya çıkmıştır. Konular ve etkinlikler için öngörülen sürelerin yeterli olmadığı sonucuna ulaşılmış ve sınıfların kalabalık olmasının önerilen tekniklerin uygulanmasını mümkün kılmadığı belirlenmiştir. Programın uygulanmasında ders kitabı ve araç gereç yönünden de bazı sorunların olduğu çalışma sonucunda tespit edilmiştir.

Karakoyun (2008), “İlköğretim II. Kademe Yabancı Dil Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesine İlişkin Öğretmen Görüşleri (Adapazarı Örneği)” adlı çalışmada ilköğretim okullarında uygulanmakta olan yabancı dil öğretim programının uygulamada ne ölçüde yeterli ve etkin olduğunun değerlendirilmesi ve teori ile pratik arasındaki paralelliğin incelenmesini amaçlamıştır. Nitel araştırma yöntemi kullanılan çalışmada veriler, Adapazarı genelinde 9 ilköğretim okulunda görev yapan II. kademe yabancı dil öğretmenlerinden seçilen 10 öğretmenden görüşme yoluyla elde edilmiştir. Araştırmada; İngilizce branş öğretmenlerin sayısının yetersiz olması, öğretmenlerin aldıkları akademik eğitimin uygulamada yetersiz kalması, öğrenci-veli ve yöneticilerin yeterli bilince sahip olmaması, sınıfların kalabalık olması, materyal yetersizliği, okullarda yabancı dil sınıfının bulunmaması gibi etkenlerin programın amaçlandığı gibi uygulanmasına engel olduğu belirlenmiştir.

Günday (2007) yabancı dil öğretiminde başarısızlığa neden olan etmenler üzerine yaptığı araştırmanın sonucunda, Yabancı dil öğretiminde zaman zaman anadile de başvurulduğu, oysa öğrencilerin anadilini doğru kullanmada da sorunlar bulunduğu anlaşıldığı, anadilini iyi öğretilmeden yabancı dil öğretimini gerçekleştirilemeyeceği, çağdaş eğitim araç-gereçlerin pek kullanılmadığı, okulların fiziki koşullarının yetersiz olduğu, televizyon, video ve bilgisayar gibi çağdaş eğitim araç-gereçlerinin yok denecek kadar az olduğu ve okulların büyük çoğunluğunda da yabancı dil öğretiminde bu araçlardan yararlanılmadığı, dinleme, anlama ve konuşma

becerilerinin geliştirmesinde birebir iletişim önemli rol oynadığı, sınıf mevcutlarının normal standartların çok üstünde olması nedeniyle bu tür uygulamaları gerçekleştirme olanağı bulunmadığı, yazma becerileri ve dilbilgisinin pekiştirilmesi açısından da öğretmenin saptadığı hataları öğrencileriyle tartışarak düzeltme imkanı olmadığı, Öğretmen kadrolarının yetersiz ve öğretmen başına düşen öğrenci sayısının çok yüksek olduğu, alan dışı öğretmenlerin ve diğer meslekten kişilerin İngilizce dersini vermelerinin, yabancı dil öğretiminde istenilen başarıya ulaşılamamasının nedenlerinden birini oluşturduğu, okullarda farklı düzeyde yabancı dil becerisine sahip öğrencilerin düzeylerini eşlemeye dönük herhangi bir değerlendirme yapılmadığı, öğrencilere yabancı dilin önemi ve kullanım alanlarıyla ilgili yeterli rehberliğin yapılmadığı, yabancı dil ders saatlerinin tekrar gözden geçirilmesi uygun olacağı, öğrenci sayıları, mevcut öğretmen kadrosu ve araç-gereç durumları tekrar gözden geçirilerek, yabancı dil öğretim programlarında yeni düzenlemelerin ve iyileştirmelerin yapılmasının kaçınılmaz olduğu saptanmıştır.

Yanık (2007)'ın çalışmasında, İngilizce öğretim programının 6. ,7. ve 8. sınıflarda uygulanması üzerinde elde edilen öğrenci ve öğretmenlerin görüşlerini karşılaştırılmıştır. Araştırmada şu sonuçlara ulaşılmıştır: Öğretim programının hedefleri bakımından öğretmen ve öğrenci görüşleri arasında belirlenen görüş farklılığının okuma becerisi olduğu belirlenmiştir. Öğretmenler açısından okuma becerisi edinimi en yüksek oranlı beceridir. Öğretmen ve öğrencilerin en az edinilen becerinin ise dinleme becerisi olduğunu ifade etmiştir. Öğretmenler, rol yapma ile tartışma tekniklerinin konuşma becerisini geliştirmede en çok kullanılan teknikler olduğunu belirtmiştir. Öğrencilerin büyük bir bölümünün konuşma becerisinin geliştirilmesine yönelik rol yapma ve tartışma teknikleri doğrultusunda yapılan çalışmaları yararlı bulduğu görülürken, bazılarının ise bu tür çalışmaların sınıflarında uygulanmadığını ifade etmediği görülmüştür. Öğretmenlerin çoğunluğuna göre yazma becerisi sınıf çerisinde üzerinde en az durulan becerilerden biri olduğu anlaşılmıştır.

Er (2006) tarafından, ilköğretim 4. ve 5. sınıf İngilizce öğretim programlarını hedefleri, içeriği, öğrenme öğretme süreci ve sinama durumları açısından değerlendirme amacıyla yapılan Türkiye genelindeki ilköğretim 4. ve 5. sınıflarında görev yapan İngilizce öğretmenleri ile müfettişlerden oluşan grubun

görüşlerine başvurarak yaptığı araştırmanın sonucunda, 4. ve 5. sınıf İngilizce öğretim programlarının bilişsel, duyuşsal ve psikomotor alanlardaki bazı amaçlarının kazandırılmasında sorunların olduğu, 4. ve 5. sınıf İngilizce öğretim programlarının içeriğinde bazı değişiklikler yapılması gerektiği, İngilizce dersine ayrılan zamanın yetersiz olduğu ve programda yer verilen ölçme ve değerlendirme bölümlerinin öğretmenlere yeterince rehberlik yapamadığı, onları yeterince bilgilendirmediği sonuçlarına varılmıştır.

Öztürk (2006) tarafından yapılan yüksek lisans tez çalışmasının amacı, ilköğretim okullarının birinci kademesindeki İngilizce dil eğitimindeki sorunları ortaya koymaktır. Betimsel bir çalışmadır. Araştırmanın örneklemini Gaziantep ili ilköğretim okullarında görev yapan ve İngilizce derslerine giren 261 öğretmen oluşturmaktadır. Araştırmada anket kullanılmıştır. Gerçek uygulama öncesi 32 öğretmene pilot uygulama yapılmış ve SPSS paket programı kullanılarak güvenilirlik alfa değeri .86 olarak bulunmuştur. Bu nedenle büyük bir değişiklik yapılmadan, anket öğretmenlere uygulanmıştır. Kullanılan anket iki bölümden oluşmaktadır: 1. bölümde kişisel bilgilerin sorulduğu 5 soru, 2. bölümde ise programın uygulanması ile ilgili 40 soru sorulmuştur. Araştırmanın bulgularına göre, öğretmenlerin %23.1'i kendilerini 4. Ve 5. Sınıflara İngilizce öğretmede başarılı bulmamaktadır. Öğretmenlerin %34.2'si öğrencilerinin dil öğrenmede başarılı olduğunu düşünmektedir ve bu düşük bir orandır. Öğretmenlerin %18.8'i ders esansında nadiren konuşma aktivitelerine yer verdiklerini belirtmektedir.

Erdoğan (2005) yaptığı çalışmada devlet okulları İlköğretim 4.ve 5. sınıflarda uygulanmakta olan İngilizce programını öğretmen ve öğrenci görüşleriyle değerlendirmiştir. Bu çalışma da öğretmenler, öğrencilerin yabancı dilde okuma, dinleme ve yazma becerilerini kazandıklarını ancak kendi kendilerine cümle kurma ya da günlük yaşamda konuşma becerisini kazanamadıklarını belirtmişlerdir. Ayrıca öğretmenler, İlköğretim okulları 4.ve 5. sınıflarda 2 saatlik bir ders saatinin yeterli olmadığı görüşündedirler. Öğrenciler ise aynı çalışmada dersler sırasında eğlenerek öğrenmelerini sağlayacak oyunlar, filmler ve değişik etkinliklere az yer verildiğini belirtmişlerdir.

İğrek (2001) tarafından yapılan çalışmada 'Öğretmenlerin İlköğretim İngilizce Programına İlişkin Görüşleri' araştırılmıştır. Araştırma sonucunda

öğretmenlerin çoğu programda yer alan hedeflerin öğrencileri yabancı dil öğretiminin genel amaçlarına ulaştırabilecek nitelikte olduğu, programda yer alan bilişsel, duyuşsal ve devinişsel hedeflerin yeterli olmadığı, programdaki içeriğin hedefleri gerçekleştirebilecek şekilde kazandırılabilir yaşantılara sahip olduğu, ünitelerin birbirinin önkoşulu olacak şekilde somuttan soyuta ve basitten karmaşığa doğru sıralandığını belirtmişlerdir. Programın yabancı dil öğretimi ile ilgili dört temel beceriden dinleme, konuşma ve okuma becerisini yeterince kapsayıp kapsamadığı konusunda öğretmenler çoğunlukla kararsız olduklarını belirtmişlerdir. Ayrıca öğretmenler programda yer alan hedeflerin gerçek hayatta uygulanabilecek nitelikte olduğunu ve programda yer alan eğitim durumları ile içeriğin tutarlı olduğunu belirtirlerken dört temel dil becerisini kazandırmak üzere uygun öğretim, yöntem ve tekniklerinin yeterliliği konusunda ise genelde 'kararsızım' yanıtını vermişlerdir. Bu görüşlerin yanı sıra programda önerilen etkinliklerin öğrencilere İngilizceyi sevdirci, eğitici ve eğlendiriciliği konusunda yeterince iyi olmadığı, programda belirtilen araç ve gereçlerin çoğunun ulaşılabilir olmadığı, haftalık ders saati içerisinde yabancı dil dersine ayrılan sürenin ve programdaki sınav durumlarının yetersiz olduğu sonuçlarına varılmıştır.

Büyükduman (2001), yaptığı çalışmasında İlköğretim okullarında görev yapan İngilizce öğretmenlerinin Milli Eğitim Bakanlığı birinci kademe İngilizce öğretim programına ilişkin görüşlerini almıştır. Araştırma bulgularına göre şu sonuçlara ulaşılmıştır: Programın genel özelliklerinde biri olarak ele alınan duyuşsal yönüne ilişkin olarak, öğretmenler programla öğrencilere İngilizce'nin sevdirebileceği ve İngilizce öğrenmeye yönelik olumlu tutum kazandırılacağı belirtilmiştir. Programdaki amaç ifadeleri öğretmenlerin çoğunluğu tarafından anlaşılır bulunmuş, öğretmenler dört beceriyle ilgili programda yer alan amaçların öğrencilerin gelişim düzeylerine uygun olduğu yönünde fikir bildirmişlerdir. Fakat öğretmenlerin çoğunluğu öğrencilere dinleme ve konuşma becerilerini kazandırmada güçlük çektiklerini belirtmişlerdir. Programın değerlendirme boyutuyla ilgili öğretmenler, programda önerildiği şekilde üç becerinin (dinleme, okuma, yazma) birlikte değerlendirilmesinin mümkün olmadığını belirtmişlerdir. Programda önerilen yöntemlerin İngilizce'nin bu yaş grubuna öğretiminde uygun olduğu ancak kalabalık sınıf ortamında bunların uygulanmasının pek mümkün olmadığı belirtilmiştir.

Harman (1999)'ın çalışmasında, ilköğretim okullarında yabancı dil dersi programlarının değerlendirilmesi konulu çalışmasında yabancı dil dersi programının, program öğeleri (amaçlar, içerik, öğretim süreçleri ve değerlendirme) açısından değerlendirilmesi yapılmıştır. Eğitim programları ile ilgili bulgular; amaçlar, içerik, öğretim süreçleri ve değerlendirme öğeleri ile ilgili bulgular olarak düzenlenmiştir. Çalışmasında şu sonuçlara ulaşmıştır: Öğretmenlere göre yabancı dil dersinde okutulan kitabın, ihtiyaca orta düzeyde cevap verdiği, bu kitaplarda işlenen konuların, öğrencilerin öğrenmesi gereken konular açısından orta düzeyde olduğu; bu konuların, öğrencilerin günlük hayatlarına yönelik olma durumunun orta ve ortanın üstünde olduğu; öğrencilerin yabancı dil dersinde öğrendiklerini günlük hayatta kullanma durumunun çok düşük olduğu; yabancı dil dersi içeriğinin, okutulan sınıfın yaş, bilgi ve kavrama düzeyine uygunluğunun orta düzeyde olduğu; yabancı dil dersi programlarının kapsadığı konular itibariyle yeterlik durumunun orta düzeyde olduğu belirtilmiştir. Öğrencilere göre yabancı dil dersinde işlenen konuları öğrenci seviyelerine uygun olduğu; öğrencilerin büyük bir kısmının yabancı dili bir bütün olarak (anlama- konuşma - yazma) öğrenmek istedikleri; yabancı dil dersinde okutulan konuların ağırlığı ile öğrencilerin anlama, kavrama güçleri arasında bir uyumun olduğu sonucuna varılmıştır.

Hotaman (1998) tarafından “Anadolu ve Yabancı Dil Ağırlıklı Liselerde Görevli Yabancı Dil Öğretmenlerinin Program Hakkındaki Görüşleri”nin belirlenmeye çalışıldığı araştırmada öğretmenlerin programdan kaynaklanan sorunlarının; yabancı dil programı hakkında yeterli bilgiye sahip olmadıkları, program denilince genelde dil öğretiminde kullanılan kitaplardan bahsettikleri, ders sürelerinin hazırlık programında yeterli bulunduğu fakat hazırlık sonrası yetersiz kaldığı, ders işlerken sınıfların kalabalık olmasından dolayı sorunlar yaşandığı, öğrencilere yeteri kadar zaman ayrılmayıp ilgilenemediği, öğrencilerin üst sınıflara doğru dil öğrenmeye karşı olan istekliliğin azaldığı, öğretmenlerin büyük bir çoğunluğunun ölçme ve değerlendirme konusunda bir öğretmenin bilmesi gerektiği düzeyde bilgi sahibi olmadıkları, okullarda soru bankalarının bulunmadığı, öğretmenlerin sınav sorularını hazırladığı ve bu sorular için geçerlilik ve güvenilirlik çalışmalarının yapılmadığı ve dil öğretiminde daha çok yurt dışından gelen kitapların kullanıldığı, yerli kitapların öğrencileri yeterli düzeyde yönlendiremediği sonuçlarına ulaşılmıştır.

Özkan (1997) tarafından “Orta Dereceli Okulların İngilizce Programlarındaki Değişme ve Gelişmeler” başlıklı araştırmada, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin 1924'den 1997'ye kadar uygulanan ortaokul ve lise İngilizce programlarının genel bir betimlenmesi ve değerlendirmesi yapılmaya çalışılmıştır. Bu bağlamda bahsedilen okul türlerindeki İngilizce öğretim programlarının genel hedefleri, özel hedefleri, davranışları, içerikleri, ders süreleri ve eğitim durumları ele alınmıştır. Elde edilen bulgulara göre her okul programlarının yabancı dil öğretiminde dört temel beceriyi hedef aldıkları ortaya çıkmaktadır.

Yurt içinde yapılan araştırmalarda; öğretmen ve öğrencilerin İngilizce öğretim programına yönelik tutumları, yeni programın öğrencilerin derse ilgisine etkisi, öğrenci merkezli öğrenmenin uygulanırlığı, İngilizce öğretmenlerinin programın hedefi, içeriği, öğretme-öğrenme süreçleri ve değerlendirme boyutlarına ilişkin görüşleri, yeni İngilizce öğretim programının uygulama sürecinde programın konuşma, dinleme, yazma ve okuma becerilerine yönelik öğretmen ve öğrenci görüşlerinin belirlenmesi, yabancı dil öğretim programının uygulamada ne ölçüde yeterli ve etkin olduğu, öğretim programının hedefleri bakımından öğretmen ve öğrenci görüşleri arasındaki görüş farklılığının belirlenmesi, İngilizce öğretim programlarını hedefleri, içeriği, öğrenme öğretme süreci ve sınav durumları açısından değerlendirilmesi, programda yer alan bilişsel, duyuşsal ve devinişsel hedeflerin yeterli olup olmadığına ilişkin konuların ele alındığı belirlenmiştir.

2.10.2. Yurt Dışında Yapılan Araştırmalar

Araştırma konusu ile ilgili olarak yurt dışında yapılan araştırmalara aşağıda yer verilmiştir.

Li ve Baldauf (2011), tarafından yapılan araştırmada Asya'da bulunan ilkökul ve ortaokullar uygulanan İngilizce dersi öğretim programlarının son dönem eğitim eğilimlerine göre uyarlanmaya çalışıldığından, eğitim programlarında, geleneksel dilbilgisine dayalı yapıdan ziyade İletişimsel Dil Öğretimine (Communicative Language Teaching) önem verilmekte olduğunu ancak kalabalık sınıflar, öğretmenlerin bu alanda yeterli eğitime sahip olmayışı, kaynak ve zaman yetersizlikleri, kültürel direnç, sınav baskısı gibi nedenlerle İletişime Dayalı

Öğretimin uygulanmasında sıkıntılar yaşandığını belirtilmiştir. Bu anlamda, çalışmalarında Çin'de İletişimsel Dil Öğretimine dayalı 2001 yılı ilkököl ve ortaokul İngilizce dersi öğretim programının uygulanamama nedenlerini öğrenci ve öğretmen görüşlerine göre belirlemeye çalışmışlardır.

Segovia ve Hardison (2009) tarafından yapılan araştırmada, Tayland'da yapılan eğitim reformu sonucu, yabancı dil öğretiminin küreselleşmenin sonucu olan iletişimi gerçekleştirmek için öğretmen merkezli öğretimden öğrenci merkezli öğretime geçildiğini belirtmişlerdir. Tayland'ın eğitim politikasında amaç etkili bir şekilde iletişim kurabilme ihtiyacının karşılanmasıdır. Oluşturulan program, öğrencilerin ihtiyaçlarına yönelik, oyunlar, rol yapma gibi etkinliklerle donatılmış eğitim ortamı, dört becerinin öğretimi, değerlendirmede ise iletişimsel sınavları içermektedir. Öğretmenlerin sınıf içi uygulamaları gözlemlendiğinde, derste öğretmenlerin ve öğrencilerin kullandığı İngilizcenin az olduğu (%7,5), öğretmenlerin kendilerini İngilizce bilgisinde yetersiz hissettikleri ortaya çıkmıştır. Öğretmenlerle yapılan görüşmelerde, öğrencilere iletişimsel etkinlikleri uygulatabilecek zamanın az olması, materyal eksikliği, öğretmene yönelik kaynaklarda yetersizlik ve hizmet-içi eğitimin az olması nedeniyle iletişimsel yaklaşımın sınıf uygulamalarında yetersiz olduğu ortaya çıkarılmıştır. Öğrenci merkezli öğretimde derslerin öğretmen merkezli olmaması ve öğrencilerin ihtiyaçlarına göre konuların belirlenmesi gerektiğini bildiklerini ancak bu hikayenin hüsrana biteceğini çünkü öğrencinin ne yapması gerektiğini bilmediğini belirtmişlerdir. Öğrencilerin İngilizce öğrenmeye istekli olmamaları da öğrenci merkezli eğitim anlayışına ve politikasına darbe vurmaktadır.

Djigunovi'c, Nikolov ve Otto (2008) tarafından yapılan araştırmada Yugoslavya ve Macaristan'ın 8. sınıf öğrencilerinin dil yeterliklerini karşılaştırmışlardır. Araştırmaya iki ülkeden toplam 717 öğrenci katılmıştır. Dil öğrenmeye başlama yaşı, yabancı dile ayrılan haftalık ders saat sayısı ve sınıf mevcutlarının öğrencilerin başarıları üzerindeki etkisi incelenmiştir. Öğrencilere dil yeterliklerini belirlemek için okuma, yazma, dinleme ve konuşma sınavları uygulanmış ve elde edilen sonuçlar, Yugoslav öğrencilerin dil öğrenmeye daha geç yaşta başlamalarına rağmen dil öğrenmeye daha erken yaşta başlayan, sınıf mevcudu kalabalık olmayan sınıflarda ve daha uzun süreyle dili öğrenen Macar öğrencilerden

daha başarılı olduklarını göstermiştir. Araştırmacılar dil öğreniminde çok önemli olduğu düşünülen dile erken başlama yaşı, dil öğrenmeye ayrılan süre ve sınıf mevcutları gibi faktörlerin önemli olduğu ancak başarıyı garanti etmediği sonucuna varmışlardır. Araştırmacılar dil öğretiminin niteliği, hedef dilde sınıf içinde ve dışında mümkün olduğunca fazla pratik yapma ve günlük yaşamda da dili farklı kaynaklardan öğrenmeye çalışmanın başarıyı en fazla etkileyen faktörler olduğunu belirtmişlerdir.

Hu (2007) tarafından yapılan araştırmada Çin’de yapılan eğitim reformlarından ve yabancı dil tarihinden bahsedilmiştir. 1978 ve 1990 arasında eğitim sisteminde İngilizce’ye yer verilmediğini belirten Hu 1984 yılında ulusal programda yabancı dilin, olanaklar sağlandığında öğretilmesi yönünde opsiyonel bir madde olması nedeni ile sadece kaliteli öğretmeni olan merkezi okullarda öğretildiğini, kırsal bölge okullarının ise okul programlarında İngilizce’ye yer vermediğini belirtmiştir. Çin hükümeti, 24 Aralık 1998’de eğitim programı, değerlendirme sistemi, öğretme metodu ve içerikte değişiklik yapılacağını belirten bir plan sunmuş ve 2001 yılında yapılan yenilikle İngilizce öğretiminin ilkökul üçüncü sınıftan itibaren zorunlu hale getirilmesi kararlaştırılmıştır. Çeşitli nedenlerle kırsal kesimde yeni eğitim programları tam anlamıyla uygulanmamaktadır. Hu, en büyük sorunun öğretmen eksikliği olduğunu belirtmiştir. Benimsenen yabancı dil eğitimi politikasının yetersiz bir hazırlık sürecinin ürünü olduğunu açıklayan araştırmacı, öğretmen yetiştirme programlarının etkili olmadığını, öğretmen yetiştirmek için bir plan yapılmadığını belirtmekte; teknolojik donanım yetersizliğinin tekrar tekrar üzerinde durmakta ve eğitim politikasını belirleyen uzmanların tüm bu gerçekleri göz ardı ederek uygulaması güç, gerçek dışı programlar üretmekte olduklarını ve bu durumun da amaçlanmayan sonuçlar ortaya çıkardığını vurgulamaktadır. Ayrıca yürürlükte olan yabancı dil eğitim politikasının İngilizce öğretiminin uygulanıp uygulanmama hakkını okullara vermesinin, kırsal ve merkezi alanlar arasında eşitsizliğe neden olduğunu belirten araştırmacı, aslında programda böyle bir hakkın okullara tanıyan programcıların ülke okullarının çoğunun 3. sınıftan yabancı dil öğretime başlamaya hazır olmadığını farkında olduklarını vurgulamıştır.

Engel, Trimbos, Drew, ve Groot-Wilken (2007) tarafından yapılan North Rhine-Westphalia Milli Eğitim Bakanlığı'nın yönetiminde yabancı dil öğretim programlarının değerlendirilmesine yönelik araştırmada veri toplama aracı olarak gözlem ve görüşme formu, anket ve testler kullanılmıştır. Öğrencilerin dil becerilerini kullanma düzeyini belirlemek için ölçme araçları öğrencilere iki yıllık bir dil öğretimi sonunda uygulanmıştır. Öğretim programının hedeflerine yönelik olarak dinleme, okuma, kelime ve konuşma testleri hazırlanmıştır. Programın hedeflerinin ne ölçüde gerçekleştiğini belirleyebilmek için test sonuçlarında yararlanılmıştır. Dinleme ve okuma testlerinde öğrencilerin %1'i %25'in altında, %50'si %74 ve %34'üde %76-88 oranında programda belirtilen hedeflere ulaşmışlardır.

Kohonen'in (2006) tarafından yapılan "Student Autonomy and the European Language Portfolio: Evaluating the Finnish Pilot Project" adlı araştırmada Avrupa Dil Portfolyosu kapsamında hazırlanan Finlandiya Pilot Projesi'nin öğretmen ve öğrenci görüşleri açısından değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Çalışma kapsamında, Avrupa Dil Portfolyosu; hedef, içerik, öğretim süreci ve değerlendirme öğeleri açısından incelenmiştir. Yapılan incelemeler sonucunda portfolyonun ilköğretim programlarına entegre edilmesi için Finlandiya Pilot Projesi hazırlanmış ve proje pilot uygulama olarak 8 okulda uygulamaya konulmuştur. Uygulama sonucunda öğretmen ve öğrenci görüşlerine dayanılarak yapılan değerlendirmede, proje dil öğretim programlarına ve ders kitaplarına entegre edilmeye değer bulunmuştur.

Berry ve Mcneill (2005) tarafından yapılan "Hong Kong'da İngiliz Dili Standartlarını Yükseltme" başlıklı araştırmada yabancı dil alanında yaşanan gelişmeleri özellikle sınav ve öğretmen perspektifinden incelemişlerdir. Araştırmacılar, ilköğretim çağındaki çocukları dil derslerine aktif olarak katmak için yeni bir ilköğretim İngilizce öğretim programına ihtiyaç olduğundan, ilk ve ortaokullarda İngilizce öğretecek ana dili İngilizce olan öğretmenlerin işe alınması, konuşma İngilizce'sini de içeren ülke geneli sınavların uygulamaya konulması; üniversitelerde İngilizce öğrenim alanları kurulması ve bu alanların donanımı için maddi kaynak sağlanması; İngilizce öğretmenlerinin yeterliliğini ölçen sınavlar yapılması; mezuniyet şartı olarak IELTS gibi uluslararası sınavlardan sertifika alınması ve ülkede yabancı dil öğretim politikası geliştirecek, ihtiyaçlara göre bu politikayı yenileyecek ve programın tam anlamıyla uygulanıp uygulanmadığını

kontrol edecek bir komite kurulmasını içeren bir eğitim reformunun gerekliliğinden söz etmektedirler.

Bohn (2003) tarafından yapılan araştırmada okuma, yazma, dinleme, konuşmadan oluşan dört dil becerisini okul programlarına etkili şekilde yerleştirilmesi gerektiğinden ve yerel kültürün ve ana dilin yabancı dil öğretim sürecinde dilbilimsel yetinin gelişiminde kullanılması gerektiğini belirtmiştir. Ulusal veya bölgesel boyutta bazı okulların gerek yabancı dil öğretim standartları gerekse sınav sistemleri açısından maddi imkansızlıklar nedeniyle başarıyı yakalayamadıklarını belirten araştırmacı, Latin Amerika ülkelerinde İngilizce'nin İspanyolca kadar uzun bir tarihe sahip olmadığı ve bu toplumların eğitim sistemlerinde İngilizce öğretiminin tam anlamıyla oturmadığını belirtmiş; 1996 değişikliği ile İngilizce'nin zorunlu ders olarak 5. sınıftan itibaren eğitim sistemlerinde yerini aldığını ve ortaokullarda ikinci yabancı dil dersi getirildiğini eklemiştir. Fakat bu durum eğitim camiasında karışıklığa neden olmuş, alt yapı eksiklikleri ortaya çıkmıştır. Eğitim değerlerinin farkında olmayan fosilleşmiş öğretim programları anadil öğretimindeki akıcı ve dinamik dilbilgisi süreci yabancı dil sınıflarına aktaramamış; eğitim dört duvar arasına sıkışıp kalmıştır. Okullarda dilin önemli bir parçası olan inanç, değer, örf ve adetler gibi kültürel öğeler sınıfa getirilememekte, öğrenciler bilgiyi oluşturma zevkinden mahrum edilmektedirler. Öğretmenler sınıf problemlerine çözüm ararken dış kaynaklara başvurmakta, kendiler araştırma yapmamakta veya yerli ve kendi sorunlarını anlatan yerel çalışmalara değer vermemektedirler.

Carless'in (1998) tarafından yapılan "A Case Study of Curriculum Implementation in Hong Kong" adlı araştırmada hükümetin hedefe dayalı eğitim programı geliştirme girişimi ilkökul İngilizce öğretmenlerinin görüşlerine ve tutumlarına dayanılarak değerlendirmek amaçlanmıştır. Çalışma verileri, sınıf ortamında yapılan gözlemler, yapılandırılmış görüşmeler ve hazırlanan tutum ölçeği aracılığıyla toplanmıştır. Toplanan veriler ışığında, öğretmenlerin tutumlarının, eğitim düzeylerinin, yapılan program yeniliğine karşı anlayışlarının ve gelişim düzeylerinin yeni programların hazırlanmasını ve uygulanmasını kolaylaştırdığı sonucuna ulaşılmıştır.

Batenburg ve Creemers (1989) tarafından yapılan araştırmada Hollanda'da ilköğretim 8.sınıfta uygulanmakta olan sekiz yabancı dil öğretim programı incelenmiştir. Araştırmada belli bir öğretim programı uygulamasının dilin belli alanlarında önemli bir başarı getirip getirmediğı, uygulanan programların benzer ve farklı yönleri, programların uygulanma biçiminde bir farklılık olup olmadığı, her bir programın nasıl uygulandığı sorularına cevap aranmıştır. Araştırmanın sonuçlarına göre, program tasarımcıları temel becerilerden çok modern becerilere önem vermekte, modern becerileri ölçen testlere daha çok önem vermekte, istedikleri sonuçları almasalar da önceliğı yaratıcı yazma ve eleştirel okuma becerileri ve dinleme gibi modern becerilere vermektedirler. Öğretmenlerin programı kendi bireysel yollarıyla uygulamalarının istendiğı sonucuna ulaşılmıştır. Sene sonunda konu alanının yüzde sekseninin öğretildiğı belirtilmektedir. Farklı dil becerilerine ayrılan süre, öğretmenlerin ders işlenişini kendilerine göre bireyselleştirmesi gibi konularda programlar arasında farklılık görülmemiştir.

Yurt dışında yapılan araştırmalarda birçok ülkede İngilizce dersi öğretim programlarının son dönem eğitim eğilimlerine göre uyarlanmaya çalışıldığı, yapılan eğitim reformları ile yabancı dil öğretiminde öğretmen merkezli öğretimden öğrenci merkezli öğretime geçildiğı, dil öğrenimi için erken yaşta başlanıldığı ve zorunlu hale getirildiğı, öğretim programının hedeflerinin ne ölçüde gerçekleştiğini belirleye yönelik dinleme, okuma, kelime ve konuşma testleri uygulandığı, öğretim programları ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşlerine dayalı araştırmalar yapıldığı belirtilmiştir.

BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, çalışma grubu, veri toplama aracı, verilerin analizi ve yorumlanmasında kullanılan teknikler konusu yer almaktadır.

3.1. Araştırmanın Modeli

İngilizce öğretim programını uygulayan öğretmenlere programın TEOG sınavlarında çıkan sorularla uyumunu belirlemeye çalıştığımız bu araştırma bir durum çalışmasıdır. Durum çalışması, sosyal bilimlerde yapılan araştırmalarda kullanılan bir araştırma yöntemidir. En genel tanımı Yin (1984) tarafından “durum çalışması, güncel bir olguyu kendi gerçek yaşam çevresi içinde çalışan, olgu ve içinde bulunduğu çevre arasındaki sınırların kesin hatlarıyla belirgin olmadığı ve birden fazla kanıt veya veri kaynağının mevcut olduğu durumlarda kullanılan, bir araştırma yöntemidir” olarak tanımlamaktadır. Durum çalışması yaparken, temel olarak aşağıdaki basamaklar izlenir (Şimşek, Yıldırım, 1999:190-194):

1. Araştırma sorularının geliştirilmesi
2. Araştırmanın alt problemlerinin geliştirilmesi
3. Analiz biriminin saptanması
4. Çalışılacak durumun belirlenmesi
5. Araştırmaya katılacak bireylerin seçimi
6. Verinin toplanması ve toplanan verinin önermelerle veya alt problemlerle ilişkilendirilmesi
7. Verinin analiz edilmesi ve yorumlanması
8. Durum çalışmasının raporlaştırılması

3.2. Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubu, 2014-2015 öğretim yılında Gaziantep il merkezindeki ortaokullarda görev yapan İngilizce öğretmenlerinden oluşturulmuştur. Çalışma durum çalışması deseninde gerçekleştirildiğinden okulların sosyo ekonomik çevreleri okulların bulunduğu yerleşim alanının şehrin yeni ve eski yerleşim ve yapılaşma alanları dikkate alınarak alınarak alt, orta ve üst ekonomik düzeyde çevresi olan okullar arasından üç alt grup olarak danışmanla birlikte seçilmiştir (Ek-1). Küme olarak seçilen sekiz okuldaki toplam 19 İngilizce öğretmeni bu araştırmanın çalışma grubunu oluşturmuştur.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin demografik özellikleri olarak cinsiyet, öğretmenlikteki hizmet süresi, mezun olunan bölüm ve İngilizce öğretim programı hakkındaki bilgi düzeyine ilişkin dağılımlara aşağıda yer verilmiştir.

Tablo 3.1

Hizmet Süresi Bakımından Katılımcıların Cinsiyete Göre Dağılımı

		0-5 Yıl	6-10 Yıl	11-15 Yıl	Toplam
Kadın	F	3	11	3	17
	%	15,79	57,90	15,79	89,48
Erkek	F	0	0	2	2
	%	0	0	10,52	10,52
Toplam	F	3	11	5	19
	%	15,79	57,90	26,31	100

Katılımcıların hizmet süresi bakımından dağılımlarında %57,90'ının 6-10 yıl arası, %26,31'inin 11-15 yıl ve %15,79'unun 0-5 yıl hizmet süresine sahip öğretmenler olduğu, katılımcılar arasında 15 yıl üstü hizmeti olan öğretmen bulunmadığı belirlenmiştir. Araştırmaya katılanların %89,48'inin kadın öğretmen olduğu ve %10,52'sini oluşturan erkek öğretmenlerin 11-15 yıl hizmet süresine sahip olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3.2

Mezun Olunan Bölüm Bakımından Katılımcıların Dağılımı

		İngilizce Öğretmenliği	İngiliz Dili ve Edebiyatı	Toplam
Kadın	F	11	6	17
	%	57,90	31,58	89,48
Erkek	F	1	1	2
	%	5,26	5,26	10,52
Toplam	F	12	7	19
	%	63,16	36,84	100

Katılımcıların mezun olunan bölüm değişkeni bakımından %63,16'sının İngilizce Öğretmenliği bölümünden, %36,84'ünü İngiliz Dili ve Edebiyatı bölümünden mezun olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3.3

İngilizce Programı Hakkındaki Bilgi Düzeyi Bakımından Katılımcıların Dağılımı

		Kadın	Erkek	Toplam
Orta	F	0	1	1
	%	0,0	5,26	5,26
Yeterli	F	7	1	8
	%	36,84	5,26	42,10
Oldukça Yeterli	F	10	0	10
	%	52,64	0,0	52,64
Toplam	%	17	2	19
	%	89,48	10,52	100,0

Katılımcıların bilgi düzeyi bakımından İngilizce öğretim programı hakkında bilgi sahibi olma düzeyine ilişkin görüşlerinde %52,64'ünün oldukça yeterli olduğu, %42,10'unun yeterli olduğu ve %5,26'sının orta düzeyde yeterli olduğu belirlenmiştir. İngilizce öğretim programı hakkında orta düzeyde bilgi sahibi olduğunu belirten katılımcının bir erkek öğretmen olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3.4

Hizmet Süresine Göre Katılımcıların Program Bilgisi Bakımından Dağılımı

		Orta	Yeterli	Oldukça Yeterli	Toplam
0-5 Yıl	F	0	2	1	3
	%	0,0	10,53	5,26	15,79
6-10 Yıl	F	0	5	6	11
	%	0,0	26,32	31,58	57,90
11-15 Yıl	F	1	1	3	5
	%	5,26	5,26	15,79	26,31
Toplam	%	1	8	10	19
	%	5,26	42,11	52,63	100,0

Katılımcıların hizmet süresi değişkeni bakımından İngilizce öğretim programı hakkında bilgi sahibi olması bakımından 0-5 yıl hizmeti olanların %10,53'ünü yeterli, %5,26'sının ise oldukça yeterli olduğu; 6-10 yıl hizmeti olanların %26,32'si yeterli ve %31,58'i oldukça yeterli olduğu; 11-15 yıl hizmeti olanların %5,26'sı orta düzeyde yeterli, %5,26'sı yeterli ve %15,79'unun oldukça yeterli olduğu belirlenmiştir. İngilizce öğretim programı hakkında orta düzeyde bilgi sahibi olduğunu belirten katılımcının 11-15 yıl hizmeti olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3.5

Mezun Olunan Bölüme Göre Katılımcıların Program Bilgisi Bakımından Dağılımı

		Orta	Yeterli	Oldukça Yeterli	Toplam
İngilizce Öğretmenliği	F	0	8	4	12
	%	0,00	42,11	21,05	63,16
İngiliz Dili ve Edebiyatı	F	1	0	6	7
	%	5,26	0,00	31,58	36,84
Toplam	%	1	8	10	19
	%	5,26	42,11	52,63	100,0

Katılımcıların mezun olunan bölüm bakımından İngilizce öğretim programı hakkında bilgi sahibi olmasına ilişkin İngilizce Öğretmenliği bölümü mezunlarının %42,11'inin yeterli ve %21,05'inin oldukça yeterli olduğu; İngiliz Dili ve Edebiyatı mezunlarının ise %5,26'sının orta düzeyde ve %31,58'inin oldukça yeterli olduğu belirlenmiştir. İngilizce öğretim programı hakkında orta düzeyde bilgi sahibi olduğunu belirten katılımcının İngiliz Dili ve Edebiyatı mezunu olduğu belirlenmiştir.

3.3. Veri Toplama Aracı ve Geliştirme Süreci

Bu çalışmada veri toplamada, yarı yapılandırılmış görüşme formu niteliğinde hazırlanan form kullanılmıştır. Katılımcıların formdaki soruları cevaplamaları için herhangi bir zaman kısıtlaması verilmemiştir. Formda yer alan sorular açık uçlu soru tipini yansıtmaktadır. Bu tür açık uçlu soruların tercih edilmesiyle, araştırmacının tarafından beklenmeyen ve planlanmayan cevapların da alınabilmesi ve konu hakkında daha ayrıntılı bilgilere ulaşılabilmesi amaçlanmıştır. Ayrıca açık uçlu soru sorma yöntemi, sorulara verilen cevapların kodlanarak analiz edilmesinde yaşanan güçlüklerle rağmen daha detaylı bilgiye ulaşmasına fırsat tanınması açısından avantajlı sayılmıştır. Form 3 bölümden oluşmuştur:

1- *TEOG Sınavı Sorularını Değerlendirilmesi*: Araştırmacı tarafından geliştirilen yapılandırılmış formun birinci bölümünde Milli Eğitim Bakanlığı tarafından 27 Kasım 2014'de uygulanan merkezi 8.sınıflar 2014-2015 öğretim yılı I. dönemi İngilizce dersinin ortak sınavı sorularının tamamı Bakanlıkça yayımlanan kitapçıktaki haliyle yer almıştır (EK-1). Katılımcılardan bu sorulara ilişkin yorumlarını yazmaları istenmiştir.

2- *Katılımcı Demografik Özellikleri*: Formun ikinci bölümünde araştırmaya katılanların cinsiyet, mesleki kıdem, mezun olunan bölüm ve İngilizce öğretim programı hakkında bilgi düzeyi sorulmuştur.

3- *İngilizce Öğretim Programı İlgili Görüşme Formu*: Formun üçüncü bölümünde ise İngilizce dersinin kazanımları hakkında katılımcılara 12 soru yöneltilmiş ve bu sorulara ilişkin görüşlerini yazmaları istenmiştir. 12 Sorunun

belirlenmesi sürecinde konu ile ilgili literatür tarandıktan sonra önceki araştırmalarda kullanılan anket ve görüşme formları incelenmiştir. Akademisyen ve alanda görev yapan öğretmenlerin görüşleri alınarak hazırlanan kapsamlı soru listesi içinden 12 soruda karar kılınmıştır. Kullanılan 12 sorununun İngilizce dersinin kazanımlarını kapsamasına özen gösterilmiştir. Soru sayısının çok fazla olması durumunda katılımcıların cevaplama süresi de artacağından sağlıklı verilere ulaşmada sınırlılıklar oluşacaktır. Ölçme aracında toplamda 4'ü demografik özellik için, 20'si TEOG sınavı sorusunun değerlendirilmesi ve 12'si İngilizce dersinin kazanımları ile ilgili olmak üzere 36 soru içermektedir. Araştırmada kullanılan formun yeterince açık ve anlaşılır olması için İngilizce öğretmeni olarak 5 yıldan fazla görev yapanlar ile eğitim programları alanındaki akademisyenlerin görüşleri de alınarak Danışman Öğretim Üyesi ile birlikte şekillendirilmiştir.

Görüşme Formundaki Sorular:

1. Kazanımlar İngilizceye yönelik olumlu duyuşsal özelliklerini geliştirici nitelikte midir?
2. Kazanımlar öğrencilerin hazırbulunuşluk düzeyine uygun mudur?
3. Kazanımlar öğrencilerin yabancı dil öğrenme düzeyine uygun mudur?
4. Programda yer alan kazanımların yeterli olduğunu düşünüyor musunuz?
5. Okuma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir?
6. Yazma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir?
7. Konuşma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir?
8. Dinleme ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir?
9. İngilizce gramer ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir?
10. Kazanımlar gözlenebilir ve ölçülebilir nitelikte midir?
11. Kazanımlar yaratıcı düşünme becerisi kazandıracak nitelikte midir?
12. TEOG Sınavı soruları İngilizce Programındaki kazanımları ölçer nitelikte midir?

İngilizce dersi kazanımları ile görüşler 4 tema olarak ele alınmıştır:

1. Kazanımların Nitelikleri
2. Öğrenci Düzeyine Uygunluk
3. Becerileri Gerçekleştirilebilme
4. Ölçülebilme

İngilizce dersi kazanımları ile temaların altında ele alınan sorular da birer alt tema olarak değerlendirilmiştir. Tema ve alt temalar aşağıdaki gibi sıralanmıştır:

1.Tema: Kazanımların Nitelikleri

1.Alt Tema: Kazanımlar İngilizceye yönelik olumlu duyuşsal özelliklerini geliştirici nitelikte midir?

2.Alt Tema: Kazanımlar yaratıcı düşünme becerisi kazandıracak nitelikte midir?

3.Alt Tema: Programda yer alan kazanımların sayı ve öğrenci düzeyi bakımından yeterli olduğunu düşünüyor musunuz?

2.Tema: Öğrenci Düzeyine Uygunluk

1.Alt Tema: Kazanımlar öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyine uygun mudur?

2.Alt Tema: Kazanımlar öğrencilerin yabancı dil öğrenme düzeyine uygun mudur?

3.Tema: Becerileri Gerçekleştirilebilme

1.Alt Tema: Okuma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir?

2.Alt Tema: Yazma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir?

3.Alt Tema: Konuşma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir?

4.Alt Tema: Dinleme ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir?

5.Alt Tema: İngilizce gramer ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir?

4.Tema: Ölçülebilme

1.Alt Tema: Kazanımlar gözlenebilir ve ölçülebilir nitelikte midir?

2.Alt Tema: TEOG Sınavı soruları İngilizce Programındaki kazanımları ölçer nitelikte midir?

3.4. Verilerin Toplanması

Okunması ve doldurulması uzun zaman alan araştırma formu verileri, araştırmacı tarafından bizzat yüz yüze yapılan görüşmeler sonucu araştırmaya katılmayı kabul eden öğretmenlerden sağlanmıştır. Öncelikle araştırmaya katılan

öğretmenlere İngilizce dersi öğretim programında yer alan kazanımlar ile ilgili doküman verilmiş ve incelemeleri beklenmiştir. Sonra hazırlanan formu doldurmaları istenmiştir. Form araştırmaya katılan 19 İngilizce öğretmenine 22.05.2015-12.06.2015 tarihleri arasında uygulanmıştır. Uygulama için Gaziantep İl Millî Eğitim Müdürlüğünden alınan izin formu ile ortaokulların listesi Ek-2’de verilmiştir.

3.5. Verilerin Analizi

Betimsel analiz yapılırken küçük çalışma grubu seçilmesinin en önemli nedeni araştırmacının incelenen olay ya da duruma ilişkin derinliğine bir analiz yapmak istemesidir. Betimsel analizde araştırmacı incelenen olay ya da duruma ilişkin tek bir vaka incelemesi de yapabilmektedir. Araştırmacı daha sonra araştırma problemi ile uyumlu olacak şekilde belirlediği çalışma grubu yer alan kişilerle görüşme yapmaktadır. Bu görüşmede “yarı-yapılandırılmış görüşme” tekniği kullanılmaktadır. Görüşme esnasında araştırmacı deneğe açık uçlu sorular sormaktadır (Smith ve Eatough, 2007).

Araştırmada açık uçlu sorulardan oluşan form kullanıldığından ulaşılan verilerin çözümlenmesi sürecinde betimsel analiz tekniği kullanılmıştır. Kazanımlara ilişkin soruların hangi tema başlıklarında ele alınacağı ve alt temalar Danışmanla birlikte belirlenmiştir. Katılımcı öğretmenlere de katılımcı srasına göre A1, A2 biçiminde kod verilmiştir.

3.6. Geçerlik ve Güvenilirlik

Araştırma alanına olan yakınlık, yüz yüze görüşmeler yoluyla ayrıntılı ve derinlemesine bilgi toplama, gözlemler yoluyla doğrudan ve olayın gerçekleştiği doğal ortam içinde bilgi toplama ve elde edilen bulguların teyit edilmesi için alana geri gidebilme ve ek bilgi toplama olanağının olması nitel araştırmada geçerliği oluşturmayı sağlayan önemli özelliklerdir (Yıldırım ve Şimşek, 1999:256). Kendisi de araştırma yapılan alanda görev yapan ve katılımcı öğretmenlerin bir meslektaşı olan araştırmacı, bu araştırma sırasında alandan birisi olmanın verdiği yakınlıkla

katılımcılara rahat biçimde ulaşmış, iletişim kurmuş, kendi görev yaptığı kuruma benzer özellikteki okullarda görev yapan öğretmenlere görev yerlerinde ulaşmıştır. Araştırma ölçeği hazırlık aşamasında ilk taslak uygulanacak kitleden 5 yıldan çok deneyimi olan katılımcılardan 3 öğretmenle birlikte değerlendirilmiş ve dönütler de dikkate alınarak Danışmanla birlikte son şekli verilmiştir.

Toplanan verilerin ayrıntılı olarak rapor edilmesi ve araştırmacının sonuçlara nasıl ulaştığı açıklaması nitel bir araştırmada geçerliğin önemli ölçütleri arasında yer almaktadır. Örneğin, betimsel türden bir analizin kullanıldığı bir araştırmada görüşülen bireylerden doğrudan alıntılara yer vermek ve bunlardan yola çıkarak sonuçları açıklamak geçerlik için önemli olmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 1999:257). Araştırmada ulaşılan öğretmen görüşlerine maddeler halinde doğrudan yer verilmiştir.

İnandırıcılık, bilimsel araştırmalarda en önemli ölçütlerden biri olarak kabul edilmektedir. Bu açıdan geçerlilik ve güvenilirlik araştırmacılar için oldukça önemlidir. Nitel araştırmaların geçerliliği, çalışmanın amaçları ve araçları arasındaki uygunlukla ilgilidir (Bilgin, 2006). Bu çalışmada, öğrencilere uygulanan ortak sınav (TEOG) sorularının İngilizce öğretim programındaki kazanımlara uygunluk durumuna ilişkin öğretmenlerin değerlendirmeleri alınmıştır.

Araştırmanın güvenilirliği, kodlayıcıların ya da kodlama kategorilerinin güvenilirliğine bağlıdır. Kodlayıcıların güvenilirliği aynı metnin farklı kodlayıcılar tarafından aynı şekilde kodlanması anlamına gelmektedir. Kategorilerin güvenilirliği ise anlamlarının açık olmasıyla ilişkilidir. Yani bir kategori başlığı herkes tarafında aynı şekilde anlaşılmalıdır (Durdu, 2015:69).

Bu çalışmada ilk olarak anket formundaki görüşler bilgisayara kodlama yapılarak aktarılmıştır. Tema olarak belirlenen başlıklar altında ele alınan alt başlık olarak sorulan sorulara karşılık yazılan görüşler incelenmiştir. Sorulara evet, kısmen ve hayır alt başlığında kümelenen görüşler gruplandırılarak değerlendirilmeye alınmıştır. Sıklık düzeyleri de evet, kısmen ve hayır gruplandırmasına göre belirtilmiştir. Bu gruplandırmada:

Evet: Verilen olumlu cevapların toplandığı maddeler

Kısmen: Verilen olumlu ancak yetersiz cevapların toplandığı maddeler

Hayır: Verilen olumsuz cevapların toplandığı maddelerdir.

BÖLÜM IV

BULGULAR

Araştırmanın bu bölümünde ulaşılan bulgular ve yorumları yer almaktadır. Araştırmada yanıt aranan sorular dikkate alınarak ilk önce TEOG Snavındaki sorulara ilişkin öğretmen görüşlerine yer verilmiş ve yöntem bölümünde belirtilen temalara göre görüşme formundaki kazanımlarla ilgili sorulara verilen yanıtların analizleri yapılmıştır. Sonra TEOG soruları öğretmen görüşleri doğrultusunda değerlendirilmiştir.

4.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

İngilizce dersi öğretim programındaki kazanımların niteliklerine ilişkin sorulara verilen cevaplara göre öğretmen görüşleri olumlu (evet), kısmen ve olumsuz (hayır) olarak değerlendirilmiştir. Tablo 4.6'da öğretmen görüşlerinin frekans dağılımları verilmiştir.

Tablo 4.1.

Kazanımların Niteliklerine İlişkin Cevapların Dağılımı

Alt Tema		Evet	Kısmen	Hayır	Toplam
1-Kazanımlar İngilizceye Yönelik Olumlu Duyuşsal Özellikleri Geliştirici Nitelikte Midir?	F	8	0	11	19
	%	42,11	0	57,89	100,00
2-Kazanımlar Yaratıcı Düşünme Becerisi Kazandıracak Nitelikte Midir?	F	3	1	15	19
	%	15,79	5,26	78,95	100,00
3- Programda yer alan kazanımların yabancı dil öğretiminde genel amaçlara ulaşmak için yeterli olduğunu düşünüyor musunuz?	F	15	0	4	19
	%	78,95	0,00	21,05	100,00

“Kazanımların Niteliklerine İlişkin” alt problemde 1.Alt Tema olan “Kazanımlar İngilizceye yönelik olumlu duyuşsal özellikleri geliştirici nitelikte midir? ” sorusuna katılımcıların %42,11’i “evet” cevabı vererek olumlu görüş bildirirken %57,89’u “hayır” cevabı vererek olumsuz görüş beyan etmiştir.

Öğretmenler görüşlerinde “Öğrenciler, her geçen gün İngilizceye karşı olumlu tutum geliştirmektedir. Resimlerle, oyunlarla daha eğlenceli hale getirerek olumlu tutum geliştirebilir. Öğrencilerin önyargılarını kırıcı niteliktedir. Kazanımlar genel olarak öğrencilerin düzeylerine uygundur. Daha çok bilişsel özellik geliştirici niteliktedir.” cümleleri ile evet cevabı vermiştir.

Öğretmenler görüşlerinde “İşitsel materyalleri yerinde ve yeterli verimlilikte kullanmadığımız için öğrencilere katkı sağlanamamıştır. Çünkü çok uzun textler var. Arkasından daha da sıkıcı ve seviyelerinden yüksek sorular gelmektedir. Konular zevkli hale getirilmeli. İngilizce öğreteceğiz diye bazı öğrencileri İngilizceden bile soğutabilmektedir. Öğretim programını yetiştirebilmede zaman sıkıntısı yaşanmaktadır. Okulların fiziki şartlarının yetersizliğinden kaynaklı sorunlar yaşanmaktadır.” cümleleri ile hayır cevabı vermiştir.

2.Alt Tema olan “kazanımlar yaratıcı düşünme becerisi kazandıracak nitelikte midir? ” sorusuna katılımcıların %15,79’u “evet” ve % 5,26’sı “kısmen” olumlu görüş bildirirken %78,95’i “hayır” cevabı vererek olumsuz görüş beyan etmiştir.

Öğretmenler görüşlerinde “Öğrenciler, TEOG sınavındaki soruları anlayıp cevap verebilirlerse kazanımlar beceri kazandırılabilir. Her üniteye farklı ve etkili konular seçilmiştir. Bu anlamda etkilidir. Ama bunun için rahat ve sakin, öğrencinin vakit ayıracağı ortamlar gereklidir.” cümleleri ile evet cevabı vermiştir.

Öğretmenler görüşlerinde “Bazı sorular için evet.” cümlesi ile kısmen cevabı vermiştir.

Öğretmenler görüşlerinde “Değildir. Konuşma ile ilgili ‘belli ifadeler’ istenmektedir. Kitaptaki metinlerden birebir alınan cümlelerle, ifadelerle sorular sorulmaktadır. Öğrenciden beklenen ‘kitaptaki her şeyin bilinmesi’ kazanımlarda da belli ifadelerin belli soru-cevapların bilinmesidir. Öğrendiği bir şeyi yeni öğrendiği bir şeyle bağdaştıramıyorsa öğrencinin yaratıcılığı veya kazanımın yaratıcılığı yoktur. Kelime bilgisi yeterli ama ‘writing activities’ zaman yeterli olmadığı için kitap dışında yaptırılmamaktadır. Bu konudaki etkinlikler çok azdır. Writing

activities için fazla zaman ayırlanamamaktadır. Yaratıcı düşünmeyi gerektiren sorular içermemektedir. Daha çok hazır, belirli kalıplar üzerine yoğunlaşmakta ve öğrencilerin hayal güçlerini ortaya çıkaracak aktivitelere yer verilmemektedir. Basite indirgenmiş olup, sıradan sorulardan oluşmaktadır. Verilen belli kalıplar ve ezberlenmesi gereken ‘expressions’lar yüzünden o nitelikte değildir. İngilizce eğitimi ve öğretimi mantığı tamamen değiştirilmelidir. Yıllardır ısrar edilen yanlış sistem yüzünden hiçbir yol kat edilememiştir. Bir cümle kuramayan, kendini İngilizce ifade edemeyen nesiller yetiştirilmektedir. Öğrenci yaratıcı düşünmeden ziyade not için yaratıcı düşünüyor muş gibi yapmaktadır. Not kaygısı ve TEOG sınavı yaratıcı düşünmenin önüne geçmektedir.” cümleleri ile hayır cevabı vermiştir.

3.Alt Tema olan “Programda yer alan kazanımların yabancı dil öğretiminde genel amaçlara ulaşmak için yeterli olduğunu düşünüyor musunuz? ” sorusuna katılımcıların %78,95’i “evet” yazarak olumlu görüş bildirirken %21,05’i “hayır” cevabı vererek olumsuz görüş beyan etmiştir.

Öğretmenler görüşlerinde “Öğretmenler öğrencilerine o kazanımları verir ve önceki yılların TEOG sorularının hepsini çözdürürse yeterli olacaktır. Fazla bile olmaktadır. Çok fazladır. Kazanımlar yeterli fakat yeterli zaman yoktur. Daha da artırılabilir. Evet zenginleştirilebilir. İngilizce ders saatiyle kıyaslanınca çok fazla kazanım vardır. Daha fazla kazanım olması kaliteyi arttırmayacak aksine öğrenme ve dil edinimini olumsuz etkileyecektir. Çalışan çocuklar için yeterlidir. Programdaki kazanımlar fazlasıyla yeterli çünkü öğrencilerin temeli iyi olmadığından ağır bile gelmektedir.” cümleleri ile evet cevabı vermiştir.

Öğretmenler görüşlerinde “Çünkü öğrencilerin dili kullanabilmelerine yönelik değil belli soruları cevaplama ve belli ifadeleri ezberlemelerine yöneliktir. Amaç öğrencinin öğrendiği yabancı dilde konuşmasını sağlamaksa bu kazanımlarla bu mümkün değildir. Listening, speaking, writing ölçülememektedir. Görseller biraz daha fazla kullanılmalıdır. Visual learner için bu gereklidir.” cümleleri ile hayır cevabı vermiştir.

Programda yer alan kazanımların yabancı dil öğretiminde genel amaçlara ulaşmak için yeterli olmasına ilişkin soruya verilen cevaplara göre öğretmen görüşlerinin “hayır” (f:4) ve “evet” (f:15) biçiminde olduğu belirlenmiştir.

4.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Tablo 4.2.

Öğrenci Düzeyine Uygunluğa İlişkin Cevapların Dağılımı

Alt Tema		Evet	Kısmen	Hayır	Toplam
1- Kazanımlar Öğrencilerin Hazır Bulunuşluk Düzeyine Uygun Mudur?	f	6	6	7	19
	%	31,58	31,58	36,84	100,00
2- Kazanımlar Öğrencilerin Yabancı Dil Öğrenme Düzeyine Uygun Mudur?	f	8	2	9	19
	%	42,11	10,53	47,37	100,00

“Öğrenci Düzeyine Uygunluğana İlişkin” temada 1.Alt Tema olan “Kazanımlar öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyine uygun mudur?” sorusuna katılımcıların %31,58’i “evet” ve %31,58’i “kısmen” olumlu görüş bildirirken %36,84’ü “hayır” cevabı vererek olumsuz görüş beyan etmiştir.

“Kazanımlar öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyine uygun mudur?” sorusuna ilişkin Öğretmenler görüşlerinde “Uygundur. Fakat öğrenciler derse hazır gelmedikleri için sıkıntılar yaşanmaktadır. Genel olarak öğrencilerin İngilizce seviyelerine uygundur. Kazanımlar öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyine uygundur. Derste işlenen konularla ilgili sorular sorulmuştur. Ancak bu kazanımları gerçekleştirebilmek iyi bir kelime bilgisi, dilbilgisi gerektirmektedir. Öğrencilerin İngilizce temelleri iyiye kelime ve dilbilgisi geliştirerek daha iyi seviyeye gelecektir.” cümleleri ile evet cevabı vermiştir.

Öğretmenler görüşlerinde “Hepsi için değil. Çünkü özellikle İngilizcede bariz kişisel öğrenme farklılıkları vardır. İlkokuldan beri İngilizce dersi görmüş olanlar için uygundur. İlkokulda İngilizce dersi öğretmen eksliğinden dolayı yapılmamışsa uygun olmamaktadır. Listening haricinde öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyine uygundur. Speaking kazanımları için yeterli zaman mevcut değildir. Sorular seviyeye uygun, açık, genel olarak.” cümleleri ile kısmen cevabı vermiştir.

Öğretmenler görüşlerinde “7.Sınıfta hafif bir öğretim programından sonra 8.sınıfta çok yoğun bir öğretim programıyla karşılaşılmaktadır. Öğretmenler öğretim

programını yetiştirmede zorlanmaktadır. Genel anlamda seviyeler düşük olduğu için değildir. Üniteler çok fazla olduğundan, detaylara fazla yer verilmediğinden uygun değildir. Bazı sorular ağır olduğu için uygun değildir. En büyük sıkıntılardan biridir. 5-6-7.sınıfta 10 ünite bulunurken 8.sınıfta 16 ünite ve uzun metinler yer almaktadır. Öğrenciler bu konuda şaşkınlık yaşamaktadır. Öğrencinin hazır bulunuşluk düzeyi öğretim programının çok çok altındadır. Geçmiş yıllarda hedeflenen bütün bilgiler öğrencilere yeterince aktarılmamıştır.” cümleleri ile hayır cevabı vermiştir.

2.Alt tema olan “kazanımlar öğrencilerin yabancı dil öğrenme düzeyine uygun mudur? ” sorusuna katılımcıların %42,11’i “evet” ve %10,53’ü “kısmen” olumlu görüş bildirirken %47,37’si “hayır” cevabı vererek olumsuz görüş beyan etmiştir.

Kazanımlar öğrencilerin yabancı dil öğrenme düzeyine uygun mudur? ” sorusuna ilişkin Öğretmenler görüşlerinde “Fakat öğrenciler altyapı olarak eksiklik yaşadığı için üst sınıflarda zorlanmaktadır. Ama TEOG ağırlıklı ders işlendiğinden ‘listening, speaking’den daha çok ‘vocabulary, grammer’ üzerinde durulmaktadır. Ancak TEOG ağırlıklı ders işlediğimiz için kelime ve dil bilgisi üstünde daha iyi durulmaktadır. Öğrenme düzeyine uygundur. Kazanımlar 4.sınıftan itibaren birbirini tamamlayıcı sistematik şekilde ilerlemekte/sunulmaktadır. Zorlayıcı birkaç kelime dışında öğrenmelerini pekiştirici sorular kullanılmıştır. Öğretim programına göre uygundur.” cümleleri ile evet cevabı vermiştir.

Öğretmenler görüşlerinde “Bir nebze evet diyebilirim. Diyaloglar uygun olsa da diğer metinler verilen kelimeler öğrencileri zorlamaktadır. Bazı büyük şehirdeki öğrenciler ya da İngilizceye merakı olan öğrenciler için uygundur.” cümleleri ile kısmen cevabı vermiştir.

Öğretmenler görüşlerinde “Öğretim programındaki düzeye uygundur. Ama gerçek sınıf ortamındaki düzeye uygun değildir. Çünkü öğrencilerin 8.sınıfa kadar her şeyi bilip öğrendiği varsayılarak önceki kazanımların üzerine yeni kazanımlar eklenmiştir. Ancak 8.sınıfa kadar kazanımların çoğunda başarısız olan öğrenciler bu yeni kazanımlar karşısında afallamaktadır. Kazanımlar öğrencilerin yabancı dil düzeyine uygun değildir. Öğretim programının tekrar elden gözden geçirilip, öğrencilerin ihtiyaçlarına, beklentilerine uygun hale getirilmelidir. Öğretim programı çok yoğun. Yetiştirmede problem yaşanmaktadır. Öğrencileri aşmaktadır. Öğrendiği yabancı dil öğretim programı öğrencinin çok çok üzerindedir. 8.Sınıf konuları birden

ağırlaştırılmıştır. 7.Sınıfta 8.sınıfa hazırlık anlamında çok bir şey katılmamıştır. 8. sınıf kelimeleri, konuları çok ağırdır. 8.sınıf kazanımları çok üst düzey olup uygun değildir.” cümleleri ile hayır cevabı vermiştir.

4.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Tablo 4.3

Becerileri Gerçekleştirilebilmeye İlişkin Cevapların Dağılımı

Alt Tema		Evet	Kısmen	Hayır	Toplam
1- Okuma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir?	f	13	0	6	19
	%	68,42	0,00	31,58	100,00
2- Yazma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir?	f	8	3	8	19
	%	42,11	15,79	42,11	100,00
3- Konuşma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir?	f	2	0	17	19
	%	10,53	0,00	89,47	100,00
4- Dinleme ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir?	f	7	0	12	19
	%	36,84	0,00	63,16	100,00
5-İngilizce gramer ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir?	f	15	0	4	19
	%	78,95	0,00	21,05	100,00

“Becerileri Gerçekleştirilebilmeye İlişkin” temada 1.Alt Tema olan “Okuma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir? ” sorusuna katılımcıların %68,42’si “evet” yazarak olumlu görüş bildirirken %31,58’si “hayır” cevabı vererek olumsuz görüş beyan etmiştir.

Okuma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir? sorusuna ilişkin Öğretmenler görüşlerinde “Okuma ile ilgili sorun yok, kazanımlar gerçekleştirilmektedir. Okuma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilmektedir. Her ünite de geçen okuma parçaları gayet anlaşılır durumdadır. Sadece bilinmeyen kelime sayısı çok fazladır. Kazanımlar gerçekleştirilmektedir, ancak, zaman sıkıntısı ve

öğrencileri ‘TEOG’ sınavına hazırlanma endişesi bulunmaktadır. Diğer kazanımlara oranla gerçekleştirilebilir niteliktedir. Çünkü sınıflarda listening ve writing’e oranla daha iyi oranda yapılmaktadır. Okuma parçaları anlaşılır niteliktedir. Metinlerde ve diyaloglarda kullanılan kelimeler ve kalıp ifadeler öğrencilerin düzeylerine uygundur ve anlaşılır niteliktedir. Kelimeler basit ve cümleler arasında anlam kopuklukları yoktur. Paragraflar yeterlidir. Öğrencilerin en iyi yaptıkları beceri okuma becerisidir. En çok katılımın olduğu etkinlik reading etkinliğidir. Özgüveni olan öğrencilerim seviye düşük de olsa pronunciation bozuk da olsa katılmaktadır.” cümleleri ile evet cevabı vermiştir.

Öğretmenler görüşlerinde “Okumaya yönelik çok fazla çalışma yapmaları gerekmektedir. Ancak sınıfta yaptırılanlarla yetinilmektedir. Evde okuma çok fazla yaptırılmamaktadır. Çünkü çok fazla okuma metni ve kelimeler bulunmaktadır. Kelimelerin çoğu öğrencilerin önceden bilmedikleri çok zor kelimelerdir. Çünkü bildikleri kelimeler ise yok denecek kadar azdır. Okuma parçaları öğrenci bilgi seviyesinin çok üzerinde olup öğrencinin günlük hayatta kullanabileceği kavramları vermemektir. Çok yoğun çalışma gerektirir. Öğrenciler o kadar süre ayırıp İngilizce okumamaktadır. Okuma metinleri çok ağırdır. Çok fazla kalıp var. Çocukların önyargılı yaklaşmasına sebep olmaktadır. Çıkarım gerektiren sorular değildir.” cümleleri ile hayır cevabı vermiştir.

2.Alt tema olan “Yazma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir? ” sorusuna katılımcıların %42,11’i “evet” ve %15,79’u “kısmen” olumlu görüş bildirirken %42,11’i “hayır” cevabı vererek olumsuz görüş beyan etmiştir.

Yazma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir?” sorusuna ilişkin Öğretmenler görüşlerinde “Yazma için okumaya göre daha çok zamanımız olmaktadır. Yazma ile ilgili kazanımlarda çok fazla zorlanmamaktadırlar. Bağlaçlarla cümle kurma, altını çizme, özetleme yapılabilecek etkinliklerdir. Yazabilen üretebilen öğrenciler, sorulara rahatlıkla cevap verebilmektedir. Öğrencilerin ‘e-mail-letter-post card’ yazmaları istenmektedir. Okuma metinleri ve diyaloglar yeterli örnek teşkil etmektedir. Boşluk doldurma sorularında yazma kazanımları gerçekleştirilmektedir.” cümleleri ile evet cevabı vermiştir.

Öğretmenler görüşlerinde “Gerçekleştirilebilir fakat konular öğrencinin ilgisini çekmediği için zorlanmaktadırlar. Türkçe düşündüklerinden çok fazla yazma kazanımı gerçekleştirilememektedirler. İyi ama yeterli değil. Çocuklar yazmayı

sevmiyorlar. Yazarak akıllarında daha çok kalıp ve kelime kalacağını bilmiyorlar.” cümleleri ile kısmen cevabı vermiştir.

Öğretmenler görüşlerinde “Yazma yaptıramıyoruz. Çocukların cümle kurma yetenekleri pek geliştirilemiyor. Yazma ile ilgili kazanım bulunmamaktadır. Cümle kurma, kendini ifade etme konusunda çok büyük sıkıntılar yaşamaktadırlar. Alt yapı eksikliği vardır. Yazmaya vakit kalmamaktadır. Öğrenciler yazma ve konuşmada zorlanmaktadır. Öğrencinin alt yapısı buna uygun değildir. Writing aktivitesi için yeterli zaman yoktur.” cümleleri ile hayır cevabı vermiştir.

3.Alt tema olan “Konuşma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir? ” sorusuna katılımcıların %10,53’ü “evet” yazarak olumlu görüş bildirirken %89,47’si “hayır” cevabı vererek olumsuz görüş beyan etmiştir.

“Konuşma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir? ” sorusuna ilişkin Öğretmenler görüşlerinde “Beyin fırtınası yöntemini kullanarak konuşmaları sağlanmaktadır. Fikir alışverişinde günlük hayattan seçilen diyalogların kullanılması uygun olmuştur.” cümleleri ile evet cevabı vermiştir.

Öğretmenler görüşlerinde “Yapılacak etkinliklerde elbette gerçekleşebilir ama zaman sıkıntısı yine engel olmaktadır. Ancak diyalog ezberletme-role playing zaman yeterli olmadığından yapılamamaktadır. Konular ilgi çekici olmadığından zorluklar yaşanmaktadır. Ünitelerin çokluğu ve yoğunluğu nedeniyle speaking aktivitelerine yeterince yer verilmemektedir. Sınav sistemi de okumaya yönelik olduğu için konuşma geri planda kalmaktadır. Zaten sınava kadar konular ucu ucuna yetişmektedir. Öğrencilerin en çok korktukları kazanım konuşmadır. Çünkü yine kelime bilgisi olmadığından ifadede güçlük olmaktadır. Dinleme ve izleme olanakları yeterli değildir. Zaman sıkıntısı vardır. Kitapta pek fazla ‘speaking’ etkinliği yer almamaktadır. TEOG sınavı da yazılı bir sınavdır. Öyle bir kazanım yoktur. Yazma konusundaki sıkıntıların yansımaları konuşma etkinliklerinde de yaşamaktadırlar. Çünkü çocuklar konuşma olarak sadece bizim konuşmamızı dinlemektedirler. Yabancı uyruklu hocaların ya da farklı ülkelerden İngilizce konuşan hocalar da derslerine girmesi durumu daha farklı olacaktır. Bu bölümlerde öğrenciler zorlanmaktadır. Öğrenciler yazma ve konuşma gibi aktivitelerde bir şey üretememektedir. Çünkü öğrencilerin öğrendiği düşünülen kelimeleri, yapıları kullanmanın yanında, konuşmaya başlarken bitirirken uygun ifadelerin kullanılması, dinleyicinin takip edip etmediğini kontrol etmesi, fikirleri ve planlarıyla birlikte

bunlarla ilgili açıklamalar yapması beklenmektedir ki, bu çok zordur. Öğrencinin yaşadığı çevre, okutulan kitap öğretim programı ve okulun fiziki şartları bu kazanımı gerçekleştirmek için yeterli değildir. Çünkü konuşma bölümü yoktur. Kalabalık sınıf ortamında bu hedefleri gerçekleştirmesi zordur.” cümleleri ile hayır cevabı vermiştir.

4.Alt tema olan “Dinleme ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir? ” sorusuna katılımcıların %36,84’ü “evet” yazarak olumlu görüş bildirirken %63,16’sı “hayır” cevabı vererek olumsuz görüş beyan etmiştir.

“Dinleme ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir?” sorusuna ilişkin Öğretmenler görüşlerinde “Gerçekleştirilebilir niteliktedir. Genellikle belli bir bilgi ya da basit, temel bir mesajı anlaması beklenmektedir. Dinleme metninden istenen kısa bir bilgiyi bulabilmektedirler. Çünkü metnin tamamını anlamaları, özetlemeleri, yorumlamaları gerekmemektedir. Ancak, dinleme kazanımları 3-4 kez tekrarlandığında yeterli olmaktadır.” cümleleri ile evet cevabı vermiştir.

Öğretmenler görüşlerinde “Dinleme için yeterli donanımlar mevcut değildir. Ama yabancı uyruklu hocalar da derslerine girse durum daha farklı olacaktır. Normalde yapıldığı halde etkinlikler de çok uzun olduğundan bir süre sonra öğrenciler dikkatini toplayamamaktadır. Dinleme kısımları okunmakta fakat bir süre sonra ilgi kaybolmaktadır. Öğretmenlerinin dışında kimseden bir dinleme duymamaktadırlar. Okulun fiziki şartları ve öğrenci mevcudu öğrencinin derse hazır bulunuşluğu bu kazanımı gerçekleştirmek için yeterli değildir. Çünkü dinleme bölümü yoktur. Sınıflarımızda dinleme etkinliği yapabileceğimiz bir sınıf ortamı yoktur. Kitaptaki ‘listening activities’ yeterli değildir. Yine aynı sebep zaman sıkıntısı vardır. Öğrenciler ‘listening activities’e uzaktır. Metinler çok ağırdır. 4-5-6-7.sınıflardaki dinleme etkinliklerine yeterince yer verilmemesi nedeniyle öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyi uygun değildir. Öyle bir kazanım yoktur Dinleme etkinliklerini, verimli bir şekilde kullanmadık.” cümleleri ile hayır cevabı vermiştir.

5.Alt tema olan “İngilizce gramer ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir? ” sorusuna katılımcıların %78,95’i “evet” yazarak olumlu görüş bildirirken %21,05’i “hayır” cevabı vererek olumsuz görüş beyan etmiştir.

“İngilizce gramer ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir?” sorusuna ilişkin Öğretmenler görüşlerinde “Gramerde sorun yok. Fazla konu olmadığı için verilebilmektedir. Grammer konusu fazla yoktur. Çok detaylı gramer

olmadığı için verilebilmektedir. Ancak TEOG için grammer oldukça iyi düzeydedir. TEOG için grammer yeterli düzeydedir. Grammer kazanımları iyidir. Fakat grammer sınavda çıkmadığı için çok üstünde durulmamaktadır. Gerçekleştirilebilir. Kullanılan grammer yapıları öğrencilerin öğretim programına uygun seçilmiş olup, pekiştirici niteliktedir. İngilizce gramer eskisi kadar çıkmıyor zaten çıkanlar da gerçekleştirilebilir niteliktedir. Artık gramer yoğun kullanılmamaktadır.” cümleleri ile evet cevabı vermiştir.

Öğretmenler görüşlerinde “Ancak konuşmaya yönelik kalıplar ezberleyerek bu işin çözülebilir. Gramer daha ileri yaşlarda ileri seviyede verilmesi daha iyi olacaktır. Öğrencinin hiçbir gramer bilgisi yokken bu kadar ağır bir gramerle karşı karşıya kalması ve bunu geliştirici hiçbir kazanım olmaması sorundur. Çünkü kitapta doğrudan gramer bilgisi verilmemiştir. Yeterli egzersiz yoktur. İngilizce gramer ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte olmasına ilişkin soruya verilen cevaplara göre öğretmen görüşlerinin “hayır” (f:4) ve “evet” (f:15) biçiminde olduğu belirlenmiştir.” cümleleri ile hayır cevabı vermiştir.

4.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Tablo 4.4

Ölçülebilirliğe İlişkin Cevapların Dağılımı

Alt Tema		Evet	Kısmen	Hayır	Toplam
1- Kazanımlar gözlenebilir ve ölçülebilir nitelikte midir?	f	8	5	6	19
	%	42,11	26,32	31,58	100,00
2- TEOG Sınavı soruları İngilizce Programındaki kazanımları ölçer nitelikte midir?	f	13	4	2	19
	%	78,95	0,00	21,05	100,00

“Ölçülebilirliğe İlişkin” temada 1.alt tema olan “Kazanımlar gözlenebilir ve ölçülebilir nitelikte midir? ” sorusuna katılımcıların %42,11’i “evet” ve %26,32’si “kısmen” olumlu görüş bildirirken %31,58’i “hayır” cevabı vererek olumsuz görüş beyan etmiştir.

“Kazanımlar gözlenebilir ve ölçülebilir nitelikte midir?” sorusuna ilişkin Öğretmenler görüşlerinde “Yapılan ölçümlerde kazanımlar görülebilmektedir. Gözlemleniyor ama sadece test ile ölçülebilmektedir. Sınavlarda, testlerde geri dönüş alıp ölçümleri iyi yapılmaktadır. Yapılan sınavlarda, testlerde geri dönüt alıp değerlendirme yapılmaktadır. Seviyeye uygun düzenlenmiştir. Ders kitaplarında test sorularının da olması gerekir. Test soruları arttırılmalıdır.” cümleleri ile evet cevabı vermiştir.

Öğretmenler görüşlerinde “Bazen evet bazen hayır. Kazanıma göre değişmektedir. Yazma, dinleme, konuşma ile ilgili kazanımlar, TEOG sınavında ölçülememektedir. Konuşma ve dinleme hariç ölçülmektedir. Özellikle 8.sınıflarda öğretim programının uygulanabilirliği konusunun üzerinde bir kez daha düşünülmesi gerekir.” cümleleri ile kısmen cevabı vermiştir.

Öğretmenler görüşlerinde “Gözlenebilir ama belki ölçülemez. Çünkü öğrenci seviyesine uygun değildir. Ölçülmesi için yaşantı gereklidir. Sınavla hiçbir kazanım gözlenmez. Gözlem yapabilmek için yeterli zaman ve az öğrenci mevcudu yoktur. Ölçme yapabilmek için yeterli materyal ve zaman yoktur. Çok kalabalık sınıf ortamında değerlendirmek çok sıkıntıdır. Kazanım bir sonraki etkinlikte sürmemektedir. Çünkü textin ardından gelen etkinlikler çok zordur.” cümleleri ile hayır cevabı vermiştir.

2.Alt tema olan “TEOG Sınavı soruları İngilizce Programındaki kazanımları ölçer nitelikte midir?” sorusuna katılımcıların %78,95’i “evet” yazarak olumlu görüş bildirirken %21,05’i “hayır” cevabı vererek olumsuz görüş beyan etmiştir.

“TEOG Sınavı soruları İngilizce Programındaki kazanımları ölçer nitelikte midir?” sorusuna ilişkin Öğretmenler görüşlerinde “Neredeyse her kazanımlar ilgili bir soru var. Kazanımların dışında bir soru ile karşılaşmadık. Sınav kazanımları ölçer niteliktedir. Sorulan tüm sorular iyi programımıza uygun. Plana uygundur. Derste işlenen konularla ilgilidir. Benzerlik göstermektedir. Kitaba uygundur. Ama ders kitaplarında testlere de yer verilmesini istiyorum. Test soruları arttırılmalı. Öğretim programındakileri evet. İngilizce soruları ölçücü zorluk derecelerinin dağılımı uygundur.” cümleleri ile evet cevabı vermiştir.

Öğretmenler görüşlerinde “Tamamını değil. Sorular tamamen konuşma dilinde. Konuşma ve dinlemeyi derslerde çok etkin yapamadığımız için. Okuma ile ilgili kazanımların bir kısmını ölçer. Belli kalıp ifadelerin bilinip bilinmediği

ölçülüyor. TEOG’da ölçülen öğrencilerin kitaptaki metinlerde geçen cümle ve ifadeleri ezbere bilip bilmediği. TEOG sınavı daha çok lise düzeyi için hazırlanıyor veya hazırlayanlar ülke genelini değil sadece belli bir kesimi göze alıyor. Büyük ölçüde evet. Ders kitaplarında geçmeyen kelime ve ifadelerden birinci ve ikinci TEOG’da birkaç soru gelmiştir. Speaking, listening ve writing’e yer verilmemektedir.” cümleleri ile kısmen cevabı vermiştir.

Öğretmenler görüşlerinde “Görsele dayanan programdaki kazanımları bütünleştirip öğrencinin karşısına çıkararak bir sınav. Seviyeye göre zor ve karışıktır. Yaratıcı düşünme becerisi geliştirilmek isterken, diğer beceriler göz ardı edilmekte grammer becerisinden çok kelime ağırlıklı sorulardan oluşmaktadır. Öğrenci özgüveninin ve başarısını negatif yönde etkileyebilecek sorular içermektedir.” cümleleri ile hayır cevabı vermiştir.

4.5.Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Formun birinci bölümünde Milli Eğitim Bakanlığınca 27 Kasım 2014 tarihinde uygulanan merkezi 8.Sınıf I. Dönem İngilizce Dersi Ortak Sınavı sorularının tamamı Bakanlıkça yayımlanan kitapçıktaki haliyle yer almış ve katılımcılardan bu sorulara ilişkin yorumlarını yazmaları istenmiştir.

Bu bölümde TEOG Sınavı sorularına ilişkin katılımcıların değerlendirmelerine yer verilmiştir. Sorular teker teker ele alınarak öğretmenlerin her bir soru için yazdıkları görüşleri olumlu ve olumsuz olarak iki başlık altında toplanarak değerlendirilmiştir.

1.Sorunun Değerlendirilmesi

- | | |
|----|---|
| 1. | Tina : Why don't we have lunch together?
Mark : I'm very hungry. Let's go to a cafe. |
| A) | Unfortunately! |
| B) | Don't worry! |
| C) | Never mind! |
| D) | Great idea! |

(Responding to offers and suggestions kazanımını ölçen bir sorudur.)

Tablo 4.5

TEOG Sorularından 1.sine Verilen Cevapların Dağılımı

Soru		Olumlu	Olumsuz
1.Soru	f	19	0
	%	100,00	00,00

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 1.si için Öğretmenlerin değerlendirmeleri yukarıda verilmiştir. Bu soru için bütün Öğretmen görüşleri olumludur.

Bu soruya ilişkin cevaplarında A1 ve A5 kodlu öğretmen “Kazanımlara uygundur”, A2 kodlu öğretmen “Güzel bir sorudur”, A3 kodlu öğretmen “Teklif ve örneklerle ilgili sorulabilecek güzel bir sorudur”, A4 kodlu öğretmen “Günlük konuşma kalıplarını ölçmek adına güzel bir sorudur. Cevap çok nettir.”, A7 kodlu öğretmen “Seçeneklerdeki kelimeler okuma parçalarında sık sık kullanıldığı için derslerle paralel olmuştur.”, A8 kodlu öğretmen “Öğretim programının kazanımlarından öneri cümlelerinden birisi verilmiştir. Birbirine yakın cevap yoktur”, A9 kodlu öğretmen “Öğrencilerin öğrenme düzeyine uygun sorudur. Yapı öğretim programına uygundur. Bu yüzden kelime bilgisiyle soru çözülebilir. Çeldiricisi yoktur cümleyi anlayan için”, A10 kodlu öğretmen “Dialogue Expressions’lara yönelik uygun bir sorudur”, A11 kodlu öğretmen “Açık, kazanımı ölçmeye yönelik, anlaşılabilir bir soru. Seçeneklerdeki ifadeleri bilen öğrenci, üçü olumlu biri olumsuz olan seçeneklerden doğru cevabı rahatlıkla bulabilir”, A12 kodlu öğretmen “Konuşma kazanımına yöneliktir. Öğrencinin bu kazanımı elde edebilmesi için hazır bulunuşluğu ve ne derece dinleme çalışması yaptığı önemlidir”, A13 kodlu öğretmen “Soru kalıbı ve cevabın eşleşmesi açısından uygundur. Çeldirici seçeneklerden sonra, bulmak kolaydır”, A14 kodlu öğretmen “Öneri cümleleri ve cevapları açısından açıklayıcı bir sorudur.”, A15 kodlu öğretmen “Understanding ile ilgili bir sorudur. Anlama kazanımını ölçmektedir”, A16 kodlu öğretmen “Soru açık ve anlaşılır. Seviyeye uygun, yapılabilir kolaylıktadır”, A17 kodlu öğretmen “‘hungry’ kelimesinden yola çıkarak cevap bulunabilir. Seçeneklerdeki 3 olumsuz cevabın bilinmesi de kelime bilgisiyle alakalı olduğu için zorluk derecesi ortadır.”, A18 kodlu öğretmen “Günlük yaşamla ilişkilendirilmiş bir sorudur.”, A19 kodlu

öğretmen “Karşılıklı konuşma bilgisi gerektiren 10 sorudan bir tanesidir” biçiminde olumlu görüş belirtmiştir.

2. Sorunun Değerlendirilmesi

2.	Alice : I could beat adults at chess at the age of 5. Meg : I don't believe it.
A)	Really?
B)	Absolutely!
C)	As a result,
D)	Thank God!

(Talking about past events and states in the past kazanımını ölçen bir sorudur.)

Tablo 4.6

TEOG Sorularından 2.sine Verilen Cevapların Dağılımı

Soru		Olumlu	Olumsuz
2.Soru	f	14	5
	%	73,68	26,32

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 2.si için Öğretmenlerin değerlendirmeleri yukarıda verilmiştir. Bu soru için Öğretmen görüşlerinden %73,68'i olumludur.

Bu soruya ilişkin cevaplarında A1 kodlu ve A2 kodlu öğretmen “Kazanımlara uygundur”, A3 kodlu öğretmen “Geçmişteki becerileri aktarmada kullanılan iyi bir sorudur”, A4 kodlu öğretmen “Ünlem cümleleri ‘really’ gibi sürekli kullanılan ve bilinmesi gereken bir konudur. Buna yer verilmesi önemlidir”, A5 kodlu öğretmen “Geçmişteki kabiliyetlerle, kazanımlarla ilgili sorudur.”, A7 kodlu öğretmen “Duyuşsal özellik kazandıran nitelikte bir sorudur. Konuşmadan nasıl tepki vermesi gerektiğini anlamaya yarayan bir örnektir”, A9 kodlu öğretmen “Şaşırtma-sürpriz ifadelerini pekiştirici bir sorudur”, A10 kodlu öğretmen “Yine bir ‘expression’ bilgisine yer verilmiştir”, A11 kodlu öğretmen “Understanding ölçülmektedir”, A14 kodlu öğretmen “could’ geçmişteki yetenekleri anlattığını göstermiştir”, A16 kodlu öğretmen “Aynı şekilde 1.sorudaki gibi derslerde sıkça gördüğümüz kelimeleri ölçmüştür”, A17 kodlu öğretmen “Dialogue Expressions’lara yönelik uygun bir sorudur”, A18 kodlu öğretmen “Diyalog tamamlama sorusuna örnek bir sorudur.

Karşılıklı konuşma bilgisi gerektirmekte, okuduğunu anlama ölçülmektedir.”, A19 kodlu öğretmen “Bu soru tarzlarını kullandığıdır.” biçiminde olumlu görüş belirtmiştir.

Bunun yanında A6 kodlu öğretmen “Öğrencinin yeterli derece alt yapısının olması gerekir”, A8 kodlu öğretmen “Çeldiricileri biraz daha karışık bir sorudur. Öğrenciler için biraz karmaşık olabilir”, A12 kodlu öğretmen “beat, adoult’ kelimeleri ilk 4 ünite de geçen kelimeler değil. Öğrenci anlamayabilir. Ancak seçeneklerden ve Meg’in konuşmasından cevap bulunabilir”, A13 kodlu öğretmen “Soru içerisinde zor kelime mevcut ‘beat’ öğrenciler bu kelimeyi anlamayabilir. Dolayısıyla soru geçerliliği düşüktür”, A15 kodlu öğretmen “Zor bir soru. Öğrencilerin seviyesine uygun değildir”, biçiminde olumsuz görüş belirtmiştir.

3. Sorunun Değerlendirilmesi

3.	Peter : Would you like to eat pizza? Gökçe : It’s healthier. Peter : Yes, but pizza is still my favourite food.
A)	I do sports regularly.
B)	I’d rather have salad.
C)	I prefer having a rest.
D)	I never eat vegetables.

(Expressing opinions and making preference kazanımını ölçen bir sorudur.)

Tablo 4.7

TEOG Sorularından 3.süne Verilen Cevapların Dağılımı

Soru		Olumlu	Olumsuz
3.Soru	f	12	7
	%	63,16	36,84

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 3.sü için Öğretmenlerin değerlendirmeleri yukarıda verilmiştir. Bu soru için Öğretmen görüşlerinden %63,16’sı olumludur.

Bu soruya ilişkin cevaplarında A1 kodlu, A2 kodlu ve A5 kodlu öğretmen “Kazanımlara uygundur”, A4 kodlu öğretmen “Konuya ve soru kalıbına uygun bir sorudur”, A7 kodlu öğretmen “Tercih cümlelerini ‘would-rather-prefer’ anlatan bir sorudur”, A9 kodlu öğretmen “Understanding ölçülmektedir”, A10 kodlu öğretmen

“‘expressing want’ kazanımına uygundur.”, A11 kodlu öğretmen “Güzel bir sorudur”, A14 kodlu öğretmen “‘Body Care’ ünitesiyle alakalı ‘preference’ yapısına yönelik uygun bir sorudur.”, A17 kodlu öğretmen “Diyalogu anlama ve uygun karşılığı veren ifadeyi bulma tarzında sorudur”, A18 kodlu öğretmen “Prefer/would rather soruları mantıklı sorulardır”, A19 kodlu öğretmen “Bu soru daha da güzel bir soru birden fazla konu verilmiş. Herhangi bir lokanta veya kafeye gidildiğinde verilen tercihi ve o tercihle ilgili fikrini anlatan ve öğreten bir sorudur” biçiminde olumlu görüş belirtmiştir.

Bunun yanında A3 kodlu öğretmen “Burada da konuşmanın akışı ve anlam bütünlüğü önemlidir. Son cümle anlaşılmadan soruya cevap vermek zordur”, A6 kodlu öğretmen “Soru anlaşılır ama cevaplar henüz ilk dönem üzerinde pek durulmayan tercihler ile ilgilidir”, A8 kodlu öğretmen “Çeldiricisinin az bir sorudur”, A12 kodlu öğretmen “Konuşma kazanımına yönelik sorunun cevaplandırılabilmesi için öğrencinin yeterli derecede okuma ve dinleme çalışması yapması gerekir”, A13 kodlu öğretmen “Orta düzeyde bir sorudur”, A15 kodlu öğretmen “Soru seviyeye uygun ve yapılabilir kolaylıkta. Kelime gayet açık ve anlaşılır. Fakat birden fazla grammer becerisi ölçmektedir. Bu da öğrencileri biraz zorlayabilir”, A16 kodlu öğretmen “Soruların genelinde resim olmadığı için öğrencinin kelime bilgisi çok önemlidir” biçiminde olumsuz görüş belirtmiştir.

4. Sorunun Değerlendirilmesi

4.	Ronny : In my dream, I saw a big angry dog. Ece : Sorry. Can you repeat that, please? Ronny : Aren't you listening to me? I saw an angry dog in my dream. It was running towards me
A)	I couldn't see it.
B)	I wanted to shout.
C)	I couldn't hear you.
D)	I was really afraid.

(Talking about past events kazanımını ölçen bir sorudur.)

Tablo 4.8

TEOG Sorularından 4.süne Verilen Cevapların Dağılımı

Soru		Olumlu	Olumsuz
4.Soru	f	14	5
	%	73,68	26,32

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 4.sü için Öğretmenlerin değerlendirmeleri yukarıda verilmiştir. Bu soru için Öğretmen görüşlerinden %73,68'i olumludur.

Bu soruya ilişkin cevaplarında A1 kodlu ve A5 kodlu öğretmen “Kazanımlara uygundur”, A2 kodlu öğretmen “Past tense ve past continuous tense’i iyi anlatan bir sorudur”, A3 kodlu öğretmen “Anlam bütünlüğü sağlanmaya çalışılmış. Öğrencilerin bu becerileri ölçülmüştür. Çeldiricileri kuvvetli bir sorudur”, A4 kodlu öğretmen “Soru ‘talking about past events’ ile ilgili olsa da, karşısındakini anlayamadığında tekrar ettirmesi isteyenler ama bu konu ve ifadelerin bir şekilde kitapta veya çalışma kitabında geçen ifadelerdir”, A7 kodlu öğretmen “Hazır bulunuşluklarına da öğretim programına da uygundur”, A9 kodlu öğretmen “Konuşma dilinde kullanılan ifadelerin ölçülmesine yönelik bir sorudur. Seçeneklerden cevap bulunabilir”, A10 kodlu öğretmen “Tekrar etme kalıplarını pekiştirici bir sorudur”, A11 kodlu öğretmen “Yine anlamaya yönelik anlamayı ölçmektedir”, A13 kodlu öğretmen “Günlük yaşamda karşılaşılabilecek sorunları yansıttığı için iyi hazırlanmış bir sorudur”, A14 kodlu öğretmen “Tekrar etmek kalıplarını öğreten bir sorudur”, A16 kodlu öğretmen “‘Sweet Dreams’ ünitesiyle ilgili uygun bir sorudur”, A17 kodlu öğretmen “Diyalog soruları cevaplar birbirine yakın olmazsa güzel olmaktadır”, A18 kodlu öğretmen “Karşılıklı konuşma bilgisi, diyalogu anlama ve uygun karşılığı ifade edebilme tarzında sorudur” biçiminde olumlu görüş belirtmiştir.

Bunun yanında A6 kodlu öğretmen “Buradaki cevap kalıbı derslerde çok fazla ortaya çıkan, kullanılan bir kalıp değildir. O yüzden biraz zordur”, A8 kodlu öğretmen “Diğer sorulara göre daha zor bir soru, daha seçici bir sorudur”, A12 kodlu öğretmen “Soru kökü karışık. Öğrenci bu sorudaki kelimeleri anlasa da paragraf kafasında oturmayabilir. Sonuç olarak doğru cevap da zorlayıcı çeldiriciler mevcuttur”, A15 kodlu öğretmen “Öğretim programında geçen bir soru kalıbı ama konuşma metni uzun olduğundan kafa karıştırıcı bir sorudur”, A19 kodlu öğretmen “Birkaç konuyu birbirine bağlaması olaylar arasında bağlantı kurması açısından öğrenciler için karmaşıktır” biçiminde olumsuz görüş belirtmiştir.

5. Sorunun Değerlendirilmesi

5.	Sandra : While I was sitting in the balcony, I saw a light in the sky. It was a UFO. Berk :
	Sandra : Of course. It wasn't a dream. My mother saw it, too.
A)	What happened then?
B)	Are you sure about it?
C)	Why don't you have a rest?
D)	Was it a nightmare or a dream?

(Understanding short,simple text on ast events kazanımını ölçen bir sorudur.)

Tablo 4.9

TEOG Sorularından 5.sine Verilen Cevapların Dağılımı

Soru		Olumlu	Olumsuz
5.Soru	f	11	8
	%	57,89	42,11

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 5.si için Öğretmenlerin değerlendirmeleri yukarıda verilmiştir. Bu soru için Öğretmen görüşlerinden %57,89'u olumludur.

Bu soruya ilişkin cevaplarında A1 kodlu ve A2 kodlu öğretmen “Kazanımlara uygundur”, A4 kodlu öğretmen “Past tense ve past continuous tense’i iyi anlatan bir sorudur”, A5 kodlu öğretmen “Çok temel bir konu olan ‘while’ yapısı vurgulanmış ve kelime bilgisi ve bu kelimelerin arasındaki fark ölçülmüştür”, A7 kodlu öğretmen “Diğer diyalog sorularında olduğu gibi kazanımlardan bir diğeri verilmiş veya ölçülmüştür”, A9 kodlu öğretmen “Öğrencinin diyalogu tamamlaması isteniyor. Hem soruyu hem seçenekleri anlamaları gerekiyor. Anlam akışına uygun soruyu bulmaları gerekiyor. Soru anladığını ölçmek için yeterli, seçenekler güzeldir”, A10 kodlu öğretmen “‘Are you sure’ kalıbını öğretici aynı zamanda ‘while-when’ kalıplarını tekrar edici bir sorudur”, A11 kodlu öğretmen “Anlamayı ölçen güzel bir sorudur”, A14 kodlu öğretmen “While/when kalıplarının kullanımını anlatan bir sorudur”, A17 kodlu öğretmen “‘Dialogue Expressions’larla ilgili kazanıma uygun bir sorudur”, A18 kodlu öğretmen “Gayet açık, net ve yapılabilir, seviyeye uygun bir sorudur” biçiminde olumlu görüş belirtmiştir.

Bunun yanında A3 kodlu öğretmen “Orta güçlükte bir soru yanıltıcı çeldiriciye sahiptir”, A6 kodlu öğretmen “Karmaşık. Öğrencilerin bilgi düzeylerine uygun değildir”, A8 kodlu öğretmen “Çok fazla dikkat gerektiren bir konudur. Cevaplamak için öğrencinin sorunun tamamına odaklanması gerekir”, A12 kodlu ve A16 kodlu öğretmen “Zor bir sorudur”, A13 kodlu öğretmen “Diyalog soruları cevaplar birbirine yakın olmazsa güzel olur”, A15 kodlu öğretmen “‘are you sure?’ ‘of course’ tan yola çıkarıp yapılabilecek bir soru ama yine de öğrenciler için zorlayıcıdır.”, A19 kodlu öğretmen “En çok tartışılan sorulardan biri olmuştur. Öğrenciler çelişkiye düşmüştür. Okuduğunu anlama yetisine sahip öğrenciler diyalogu zorlanmadan tamamlayabilir” biçiminde olumsuz görüş belirtmiştir.

6. Sorunun Değerlendirilmesi

6.	Clara :
	Buket : I usually get up early in the morning. I take a shower and then I go to school. After school I go to the gym.
A)	How do you spend a day?
B)	Where do you want to go?
C)	Why do you eat junk food?
D)	What do you want to do?

(Finding a specific information in daily topics kazanımını ölçen bir sorudur.)

Tablo 4.10

TEOG Sorularından 6.sına Verilen Cevapların Dağılımı

Soru		Olumlu	Olumsuz
6.Soru	f	15	4
	%	78,95	21,05

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 6.sı için Öğretmenlerin değerlendirmeleri yukarıda verilmiştir. Bu soru için Öğretmen görüşlerinden %78,95’i olumludur.

Bu soruya ilişkin cevaplarında A1 kodlu öğretmen “Günlük yaptığı şeyleri anlatan ve anlatmayı öğreten güzel bir sorudur”, A2 kodlu ve A5 kodlu öğretmen “Kazanımlara uygundur”, A4 kodlu öğretmen “Then-after-first yapısını gösteren güzel bir sorudur. Şıklar ise birbirine hayli yakındır. Bilenle bilmeyeni ayırabilecek

güzel bir sorudur”, A7 kodlu öğretmen “Diyalogu anlama ve uygun karşılığı veren ifadeyi bulma tarzında bir sorudur”, A8 kodlu öğretmen “Hazır bulunuşluk seviyelerine uygundur.”, A9 kodlu öğretmen “Geniş zamanı iyice kavramış bir öğrenci için kelime bilgisi de varsa kolay bir sorudur.”, A10 kodlu öğretmen “‘simple present tense’ geniş zaman için kaliteli bir sorudur”, A11 kodlu öğretmen “Verilen grameri ve yapıyı ölçmektedir”, A13 kodlu öğretmen “Geniş zamanın kullanımını gösteren bir sorudur.”, A14 kodlu öğretmen “‘wh questions’ sorgulayan bir soru, kapsam geçerliliği yüksek bir sorudur”, A17 kodlu öğretmen “Seviyeye uygun, çeldiriciler yerindedir”, A18 kodlu öğretmen “Wh sorularını da gereklidir”, A19 kodlu öğretmen “Kolay ve öğrenci başarısını geliştirici bir sorudur” biçiminde olumlu görüş belirtmiştir.

Bunun yanında A3 kodlu ve A6 kodlu öğretmen “Yeterli değildir”, A12 kodlu öğretmen “7.sınıf konularını içeren bir soru olduğu için öğrenciler için hatırlamakta zorlayıcı bir sorudur”, A15 kodlu öğretmen “8.sınıf öğrencilerin düzeyine göre basit sayılabilecek bir sorudur. Yerine daha kaliteli bir soru sorulabilirdi” biçiminde olumsuz görüş belirtmiştir.

7. Sorunun Değerlendirilmesi

7.	Jill : I need a sunscreen to keep the freckles away. Ceyda : It mustn't be chemical. You should use herbal products.
A)	Wash your hair every morning.
B)	Do exercise three times a week.
C)	Stop eating chocolate and candies.
D)	Check the ingredients before buying one.

(Seeking and giving advice kazanımını ölçen bir sorudur.)

Tablo 4.11

TEOG Sorularından 7.sine Verilen Cevapların Dağılımı

Soru		Olumlu	Olumsuz
7.Soru	f	10	9
	%	52,63	47,37

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 7.si için Öğretmenlerin değerlendirmeleri yukarıda verilmiştir. Bu soru için Öğretmen görüşlerinin olumsuz

olanları olumlu cevaplardan bir adet fazladır. Genel olarak olumlu (%52,63) ve olumsuz (%47,37) görüşler birbirine yakındır.

Bu soruya ilişkin cevaplarında A1 kodlu öğretmen “Emir cümlelerini görebilme, kelime bilgisini ölçme adına güzel bir sorudur”,A2 kodlu öğretmen “Diğerlerini herhangi bir şeyi yapmamaları konusunda uyarma kazanımı ile ilgili bir sorudur”, A4 kodlu öğretmen “Kazanımlara uygundur. Sorunun cevabı doğrudan kitaptan alınmıştır. Bu öğrencileri kitaptaki her cümleyi akıllarında tutmaya zorlamaktadır”, A5 kodlu öğretmen “Must ve should yapılarını anlatan güzel bir sorudur”,A9 kodlu öğretmen “body care products’ ‘ingredients’ kelimesini pekiştirici güzel bir sorudur”, A10 kodlu öğretmen “Body care products konusu ölçülmüştür iyi bir sorudur”, A11 kodlu öğretmen “Seeking and giving advice kazanımına uygundur.”, A14 kodlu öğretmen “Okuduğunu anlama konusunu body care’le birleştirmeleri güzeldir”, A17 kodlu öğretmen “Body Care’ ünitesinden tamamen kelime bilgisini ölçen bir sorudur”, A18 kodlu öğretmen “Kelime bilgisi gerekmektedir”, biçiminde olumlu görüş belirtmiştir.

Bunun yanında A3 kodlu öğretmen “Kelime bilgisi ağırlıklı çocukların yapamayacağı bir sorudur”,A6 kodlu öğretmen “Soruyu beğenmedim. Vocabulary olarak zorlayacak bir sorudur “, A7 kodlu öğretmen “Zor bir soru. Hazır bulunuşluklarına uygun değildir. Bu soru için emir cümlelerini biliyor ve cümleyi anlıyor olmaları gerekir. Git-al gibi fiiller arayabilirler”, A8 kodlu öğretmen “Öğrenci seviyelerine uygun değildir”, A12 kodlu öğretmen “Freckle kelimesi ders kitabında değil çalışma kitabında geçmektedir. Dikkatli olan öğrenciler cevaplayabileceği bir sorudur”, A13 kodlu öğretmen “Zor bir sorudur”, A15 kodlu öğretmen “keep away’ ve freckles’ kelimelerinin 8.sınıf öğrencisi için uygun değildir”, A16 kodlu öğretmen “Oldukça kelime bilgisi gerektiren zorlayıcı bir sorudur”,A19 kodlu öğretmen “Öğrencilerin yaşına uygun olmayan teknik bir sorudur” biçiminde olumsuz görüş belirtmiştir.

8. Sorunun Değerlendirilmesi

8.	Jack : I have got some problems with Bob. He sometimes acts selfishly. Ece :
	Jack : I want him to be an understanding friend.
A)	What does he look like?
B)	What do you expect him to do?
C)	What are his personal qualities?
D)	What does he do in his spare time?

(Describing personal qualities kazanımını ölçen bir sorudur.)

Tablo 4.12

TEOG Sorularından 8.sine Verilen Cevapların Dağılımı

Soru		Olumlu	Olumsuz
1.Soru8	f	14	5
	%	73,68	26,32

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 8.si için Öğretmenlerin değerlendirmeleri yukarıda verilmiştir. Bu soru için Öğretmen görüşlerinden %73,68'i olumludur.

Bu soruya ilişkin cevaplarında A1 kodlu ve A5 kodlu öğretmen “Kazanımlara uygundur”, A2 kodlu öğretmen “Kişisel karakteri anlatan güzel bir sorudur”,A3 kodlu öğretmen “Kazanımlarda olan 8.sınıf için beklenen bir sorudur”,A4 kodlu öğretmen “Yine anlam bütünlüğü önemli olan bir sorudur”,A7 kodlu öğretmen “Sorunun cevabı direk kitaptan alınmış. Kazanımlara uygundur”, A9 kodlu öğretmen “Soruda ve cevapta aynı soru kalıbı kullanıldığı için seçeneklerden elemek biraz daha kolaydır”, A10 kodlu öğretmen “expect’ kalıbını pekiştirmiştir”,A11 kodlu öğretmen “İyi bir sorudur”, A13 kodlu öğretmen “Friendship Rules’ ünitesinden ‘personality’ konusunu kapsayan uygun bir sorudur.”, A14 kodlu öğretmen “Expect kalıbını pekiştirmiştir”, A17 kodlu öğretmen “Soru açık, net ve seviyeye uygundur”, A18 kodlu öğretmen “look like’ tipli sorularda öğrencilerin bilmesi gerekir”, A19 kodlu öğretmen “Boşluktan önceki ve sonraki cümleler yeterince açıklayıcı ve cevabı bulmaya yönelik olduğunu anlayan bir öğrencinin kolaylıkla cevaplayabileceği bir sorudur” biçiminde olumlu görüş belirtmiştir.

Bunun yanında A6 kodlu öğretmen “Fiilimsi kullanımı açısından zor bir soru seviyelerine uygun değildir”, A8 kodlu öğretmen “Yine kazanım ölçen sorulardan sıkıntı çekilen sorulardandır”, A12 kodlu öğretmen “Öğrenci seviyelerine uygun değildir”, A15 kodlu öğretmen “Orta güçlükte bir sorudur”, A16 kodlu öğretmen “Zor bir sorudur” biçiminde olumsuz görüş belirtmiştir.

9. Sorunun Değerlendirilmesi

9.	Sally : My friend Tim often gets bad marks in exams. He’s not hardworking enough. What can I do for him?
	Dad : He’ll be successful in time.
A)	You had better congratulate him.
B)	You should thank him for his help.
C)	You should help him develop good study habits.
D)	You had better be generous and share your possessions.

(Seeking and giving advice kazanımını ölçen bir sorudur.)

Tablo 4.13

TEOG Sorularından 9.suna Verilen Cevapların Dağılımı

Soru		Olumlu	Olumsuz
9.Soru	f	14	5
	%	73,68	26,32

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 9.su için Öğretmenlerin değerlendirmeleri yukarıda verilmiştir. Bu soru için Öğretmen görüşlerinden %73,68’i olumludur.

Bu soruya ilişkin cevaplarında A1 kodlu öğretmen “Should ile had better ayrımını anlatan güzel bir sorudur”, A2 kodlu ve A5 kodlu öğretmen “Kazanımlara uygundur”, A4 kodlu öğretmen “Öneri cümlelerinden bir örnektir. Bu soru kazanımlardan birisini ölçmüştür”, A6 kodlu öğretmen “Kazanımlara uygun. Cevapta olan seçenek kitaptan alınmıştır”, A7 kodlu öğretmen “study habits’ ile ilgili iyi bir örnek sorudur”, A9 kodlu öğretmen “Güzel bir diyalog uygun tavsiye bulma sorusudur”, A10 kodlu öğretmen “Gining instructions kazanımına uygundur”, A11 kodlu öğretmen “Had better ve should konuları kitapta sürekli tekrar edildiği için

kolay ve anlaşılır bir sorudur”, A14 kodlu öğretmen “Giving Advice’ kazanımına yönelik kaliteli bir sorudur”, A15 kodlu öğretmen “Should/had better soruları önemlidir.”, A17 kodlu öğretmen “8.sorudaki gibi çıkması muhtemel sorulardan biriydi”, A18 kodlu öğretmen “Güzel kaliteli bir sorudur”, A19 kodlu öğretmen “Karşılıklı konuşma bilgisi, okuduğunu anlama ve uygun karşılığı verme tarzında bir sorudur” biçiminde olumlu görüş belirtmiştir.

Bunun yanında A3 kodlu öğretmen “Şıkların iyi anlaşılması gerekiyor ve ortalamanın üstünde bir sorudur”,A8 kodlu öğretmen “Öğretim programına ve hazır bulunuşluklara uygun çeldiricisi az bir sorudur”, A12 kodlu öğretmen “Öğrenci seviyelerine uygun değildir”, A13 kodlu öğretmen “Üniteyi iyi anlamış bir öğrenci için kolay bir sorudur, ancak ünitenin tamamını kavramayan bir öğrenci için zordur”, A16 kodlu öğretmen “Soru içerisinde bazı kelimeler anlaşılabilir. ‘in time’ gibi. Ayrıca diyalog içerisinde fazlaca grammaer mevcut. Yani birden fazla kullanılan zaman kalıplarının seviyeye uygun değildir.”biçiminde olumsuz görüş belirtmiştir.

10. Sorunun Değerlendirilmesi

10.	Lena : I have a difficult exam tomorrow and I must study all night. Mum : because if you don't have a good rest before the exam, you will feel tired.
A)	Be prepared to get bad Marks
B)	Do exercise in the school gym
C)	Don't eat anything in the morning
D)	Don't forget to get enough sleep

(Seeking and giving advice kazanımını ölçen bir sorudur.)

Tablo 4.14

TEOG Sorularından 10.suna Verilen Cevapların Dağılımı

Soru		Olumlu	Olumsuz
10.Soru	f	14	5
	%	73,68	26,32

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 10.su için Öğretmenlerin değerlendirmeleri yukarıda verilmiştir. Bu soru için Öğretmen görüşlerinden %73,68'i olumludur.

Bu soruya ilişkin cevaplarında A1 kodlu, A2 kodlu ve A5 kodlu öğretmen “Kazanımlara uygundur”, A4 kodlu öğretmen “If ve must yapılarını iyi anlatan güzel bir sorudur”, A6 kodlu öğretmen “Cevap çok net ve bazı anahtar kelimeler ‘rest’ gibi bilindikten sonra kolaylıkla yapılabilir bir sorudur”, A7 kodlu öğretmen “Diyalog tamamlama becerisini ölçen bir sorudur”, A9 kodlu öğretmen “drawing simple conclusion kazanımı ile ilgili bir sorudur”, A10 kodlu öğretmen “Cümlelerin devamı okunduğunda cevabı tahmin edilebilir, güzel bir sorudur”, A11 kodlu öğretmen “Konuşma kazanımına uygundur”, A12 kodlu öğretmen “Sadece kelime bilgisi odaklı bir sorudur”, A14 kodlu öğretmen “must ‘if clause’ pekiştirici güzel bir sorudur”, A15 kodlu öğretmen “Güzel sorudur”, A17 kodlu öğretmen “Must ve if clause kullanımını anlatan bir sorudur”, A18 kodlu öğretmen “Okuduğunu anlama sorusudur”, A19 kodlu öğretmen “Giving Advice’ kazanımına yönelik kaliteli bir sorudur” biçiminde olumlu görüş belirtmiştir.

Bunun yanında A3 kodlu öğretmen “Orta güçlükte bir sorudur”, A8 kodlu öğretmen “Çeldiriciler zayıftır. ‘do ve don’t’ emir kalıplarını kullanırken ‘be’ ile başlayan emir kalıbı yersiz bir çeldiricidir”, A13 kodlu öğretmen “Zor bir sorudur”, A16 kodlu öğretmen “Burada öğrenci ‘rest’ kelimesini bilmediği takdirde yanlış cevap vermesi muhtemel ve yine ‘reading’ bölümünün ağır bastığı bir sorudur” biçiminde olumsuz görüş belirtmiştir.

11. Sorunun Değerlendirilmesi

11.	Aşağıdaki tabloda verilen listenin başlığı olabilecek seçeneği işaretleyiniz. Make a plan. Study regularly. Do exercise. Have a rest. Repeat the lessons.
A)	Tips to Be Successful at School
B)	Tips to Be Strong and Energetic
C)	Tips to Have a Healthy Life
D)	Tips to Gain Some Weight

(Following and giving simple instructions kazanımını ölçen bir sorudur.)

Tablo 4.15

TEOG Sorularından 11.sine Verilen Cevapların Dağılımı

Soru		Olumlu	Olumsuz
11.Soru	f	16	3
	%	84,21	15,79

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 11.si için Öğretmenlerin değerlendirmeleri yukarıda verilmiştir. Bu soru için Öğretmen görüşlerinden %84,21'i olumludur.

Bu soruya ilişkin cevaplarında A1 kodlu öğretmen "Başarılı bir soru. Kitaba çok yakındır.", A2 kodlu öğretmen "Öğrencilerin günlük hayatta kullanacağı faaliyetlerle ilgili kelimeleri vermektedir.", A3 kodlu öğretmen "Çok iyi, kitapla bire bir sorudur", A4 kodlu öğretmen "following and giving simple instructions sorusudur", A5 kodlu öğretmen "Soru da seçenekler de yeterlidir", A7 kodlu öğretmen "Öğrenci seviyelerine uygundur", A8 kodlu öğretmen "Kitaba ve öğretim programına uygun bir sorudur. Üniteye göze çarpan yapılardan biridir", A9 kodlu öğretmen "Okulda başarılı olmak için tavsiyeler' iyi bir kelime sorusudur", A10 kodlu öğretmen "Başlık istenmiştir, iyi bir sorudur", A11 kodlu öğretmen "İfadeye uygun başlığı bulma bilgisi ölçen bir sorudur", A14 kodlu öğretmen "road to success' ünitesine uygun bir sorudur", A15 kodlu öğretmen "Study Skills' ünitesine yönelik uygun bir sorudur", A16 kodlu öğretmen "Bu sorunun öğrencilerin öğrenmelerini pekiştirmeleri açısından uygundur. Güzel sorudur. Başlıkları iyi. Çeldiriciler yerinde ve ölçülü seviyeye uygundur" A17 kodlu öğretmen "Boşluğa ne gelmesi gerekliliği için güzel bir sorudur", A18 kodlu öğretmen "Hem kazanımlarda olan hem de kitapta geçen çok basit bir sorudur", A19 kodlu öğretmen "Özelden genele, tümevarım içeren güzel bir sorudur" biçiminde olumlu görüş belirtmiştir.

Bunun yanında A6 kodlu öğretmen "Açıklama, giriş kısmında kelimeler birleşik yazılmış, öğrenci için kafa karıştırıcı bir durum, çeldiricisi genel geçer durumdadır", A12 kodlu öğretmen "A ve B şıkları arasında kalınabilecek bir sorudur. Okul başarısı için daha net direktifler verilebilirdi", A13 kodlu öğretmen "Zor bir sorudur. Seçici bir sorudur" biçiminde olumsuz görüş belirtmiştir.

12. Sorunun Değerlendirilmesi

12. Pelin has got problems with her hair. What should she use?



(Identifying specific information and vocabulary kazanımını ölçen bir sorudur.)

Tablo 4.16

TEOG Sorularından 12.sine Verilen Cevapların Dağılımı

Soru		Olumlu	Olumsuz
12.Soru	f	19	0
	%	100,00	00,00

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 12.si için Öğretmenlerin değerlendirmeleri yukarıda verilmiştir. Bu soru için Öğretmen görüşlerinden tümü olumludur.

Bu soruya ilişkin cevaplarında A1 kodlu öğretmen “Görsel güzel bir sorudur”,A2 kodlu ve A5 kodlu öğretmen “Kazanımlara uygundur”,A3 kodlu öğretmen “Kolay, anlaşılır, görsel olarak cevap vermeyi kolaylaştıracak bir sorudur”, A4 kodlu öğretmen “Identifying diğer sorularda olduğu gibi bu soruda da verilen kelimeler ifadeler ders kitabında kullanılan ve bizim üzerinde durduğumuz kazandırılan ifade ve kelimelerdir.”, A6 kodlu öğretmen “Görseller soruyu açıklayıcı hale getiriyor, duyuşsal özelliklerine uygundur”, A7 kodlu öğretmen “Basit, anlaşılır bir sorudur”,A8 kodlu öğretmen “Görsele dayalı olduğu için güzel bir sorudur”, A9 kodlu öğretmen “Ünitede verilen kelimeler ve resimleri test eden, kolay cevaplanacak bir sorudur”, A10 kodlu öğretmen “vücut bakım ürünleri’ tekrar eden

güzel bir kelime sorusudur”, A11 kodlu öğretmen “Kelime bilgisini ölçer iyi bir sorudur”, A12 kodlu öğretmen “improving one's look’ ünitesine uygun, vücut bakım ürünlerini anlatan bir sorudur”,A13 kodlu öğretmen “Görsele dayalı bir soru olduğu için öğrencilerin kolay çözebilmesine yardımcı olmuştur. Ders kitabındaki konulara birebir örtüşmektedir”, A14 kodlu öğretmen “Body Care’ ünitesine yönelik, görsellerin de kullanıldığı oldukça basit bir sorudur”, A15 kodlu öğretmen “Görsel öğeler kullanılması bu soru için çok yerinde olmuştur. Açık, anlaşılır ve seviyeye uygundur”, A16 kodlu öğretmen “Görseller de gereklidir”, A17 kodlu öğretmen “Hem resimli olduğundan hem de verilen kazanıma uygun olduğundan oldukça basit bir sorudur”, A18 kodlu öğretmen “Görsellik içerdiği için kaliteli bir sorudur”, A19 kodlu öğretmen “Verilen cümlelerden doğru resmi bulma sorusudur. Kelime bilgisi gerektirmektedir. Öğretim programı kelimeleri içermektedir” biçiminde olumlu görüş belirtmiştir.

13. Sorunun Değerlendirilmesi

13. Aşağıda verilen metne göre Bahar'ın bulunduğu seçeneği işaretleyiniz.

“Bahar learns through moving and touching. She likes making experiments and doing sports.”

A)



B)



C)



D)



(Understanding short, simple texts kazanımını ölçen bir sorudur.)

Tablo 4.17

TEOG Sorularından 13.süne Verilen Cevapların Dağılımı

Soru		Olumlu	Olumsuz
13.Soru	f	19	0
	%	100,00	00,00

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 13.sü için Öğretmenlerin değerlendirmeleri yukarıda verilmiştir. Bu soru için Öğretmen görüşlerinden tümü olumludur.

Bu soruya ilişkin cevaplarında A1 kodlu öğretmen “Kazanımlara uygundur”,A2 kodlu öğretmen “Görsel, güzel bir sorudur”,A3 kodlu öğretmen “Yine görsel olarak öğrenciye daha somut bilgiler, ortalama birçok öğrencinin cevaplayabileceği, aynı zamanda bir genel kültür sorusudur”,A4 kodlu öğretmen “Görseller duyuşsal özelliklerini geliştirici nitelik”, A5 kodlu öğretmen “Görseller duyuşsal özelliklerini geliştirici niteliktedir”,A6 kodlu öğretmen “Soru güzel, anlaşılır, yeterli, kitaba uygun ancak kazanım olarak düşünülürse bu soru da reading ile ilgili ‘kısa, basit metinleri anlar’ kazanımı ölçülmüştür”, A7 kodlu öğretmen “Görsele dayalı olduğu için güzel bir sorudur”, A8 kodlu öğretmen “Ünitede verilen kelimeler ve resimleri test eden, kolay cevaplanacak bir sorudur.”, A9 kodlu öğretmen “‘leaner types’ pekiştirici güzel bir sorudur”, A10 kodlu öğretmen “Kelime bilgisini ölçer iyi bir sorudur”, A11 kodlu öğretmen “learning styles’ anlatan iyi bir sorudur”,A12 kodlu öğretmen “Görsele dayalı olduğu için dikkat çekme açısından oldukça faydalı bir sorudur, kolay sorulardandır”, A13 kodlu öğretmen “Study Skills’ ünitesinden ‘learning styles’ konusunu kapsayan kaliteli bir sorudur”, A14 kodlu öğretmen “Seviyeye uygun, okuma ve anlamlandırma açısından görselin de konulmuş olması soruyu kolaylaştırmış, yapılabilir, öğretici bir sorudur”, A15 kodlu öğretmen “Görseller de gereklidir”, A16 kodlu öğretmen “Görseller çok gereklidir”, A17 kodlu öğretmen “Yine kazanımlarda olan ve öğrencilerin sevdikleri ünitelerden biridir. Öğrencilerin çoğunluğu için kolaydır”, A18 kodlu öğretmen “Birden fazla duyu içerdiği için iyi bir sorudur”, A19 kodlu öğretmen “Verilen metinden ve cümleden doğru resmi bulabilme sorusudur. Kelime bilgisi gerektirmektedir” biçiminde olumlu görüş belirtmiştir.

14. Sorunun Değerlendirilmesi

14. Aşağıda verilen karşılıklı konuşmaya göre doğru ifadeyi işaretleyiniz.



- A) Tuğçe likes building something with her hands.
- B) Tuğçe isn't good at remembering names.
- C) Bob isn't good at physical activities.
- D) Bob likes demonstrations.

(Drawing simple conclusion kazanımını ölçen bir sorudur.)

Tablo 4.18

TEOG Sorularından 14.süne Verilen Cevapların Dağılımı

Soru		Olumlu	Olumsuz
14.Soru	f	17	2
	%	89,47	10,53

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 14.sü için Öğretmenlerin değerlendirmeleri yukarıda verilmiştir. Bu soru için Öğretmen görüşlerinden %89,47'si olumludur.

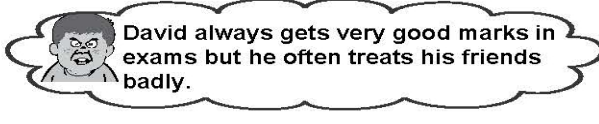
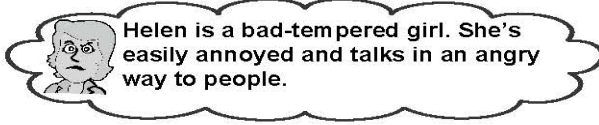
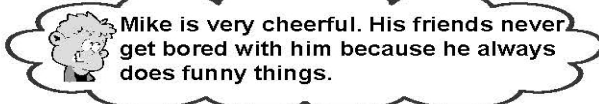
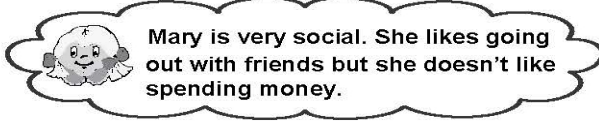
Bu soruya ilişkin cevaplarında A1 kodlu öğretmen "Konuşma yeteneğini arttırmaya yönelik güzel bir sorudur",A2 kodlu ve A5 kodlu öğretmen "Kazanımlara uygundur",A3 kodlu öğretmen "Öğrencilerin karşılaştırma yapabilecekleri, cevabı verilerden bulabilecekleri güzel bir sorudur",A4 kodlu öğretmen "Bir learning styles

sorusudur. Kazandırılan ifadeler değil sorular öğrenciler tarafından çözülebilecek sorulardır”, A7 kodlu öğretmen “Günlük hayatta bilgileri nerede ve nasıl kullanacakları düşündürücü bir sorudur”, A8 kodlu öğretmen “Kelime bilgisini ölçen biraz dikkat gerektiren bir sorudur”, A9 kodlu öğretmen “Forget remember zıtlıklardan ve ‘learner types’ dan kelimeleri içeren güzel bir sorudur”, A10 kodlu öğretmen “Kolay sorudur”, A11 kodlu öğretmen “Learner types içeren ve good at yapısını anlatan bir sorudur”, A13 kodlu öğretmen “Study Skills’ ünitesinden ‘learning styles’ konusunu kapsayan kaliteli bir sorudur”, A14 kodlu öğretmen “Ders kitabında olmadığı halde sorulan bir sorudur. Geçen senenin öğretim programında olduğu için üzerinde durulmuştur”, A15 kodlu öğretmen “Karşılıklı konuşma soruları daha ilgi çekicidir”, A16 kodlu öğretmen “Verilen diyalogda doğru ifadeyi bulmadır. Diyalogdan çıkarımlar yaparak doğru cevaba ulaşılması beklenmektedir. Okuduğunu anlamaya yöneliktir”, A17 kodlu öğretmen “Hem anlaşılır, açık, kitapla uyumlu hem de kazanımları ölçen bir sorudur”, A18 kodlu öğretmen “Orta zorlukta bir sorudur. Kelime bilgisi gerektirir. Like, good at gibi gramer bilgisini de ölçer. TEOG’da bulunması gereken güzel bir soru olmuştur”, A19 kodlu öğretmen “Hazırbulunuşluk seviyelerine uygundur” biçiminde olumlu görüş belirtmiştir.

Bunun yanında A6 kodlu öğretmen “Konuşma diyalogundaki cümleler uzundur. Öğrenci okurken sınav esnasında zor durumda kalabileceği seviye için zor bir sorudur. Öğretici olmaktan çok öğrenciyi strese sokabilecek türdendir”, A12 kodlu öğretmen “Öğretim programında yer verilen sorulardan biridir. Ama ‘demonstrations’ kelimesi kitapta yer almadığından kafa karışıklığına yol açmıştır” biçiminde olumsuz görüş belirtmiştir.

15. Sorunun Değerlendirilmesi

15-16 ve 17. soruları aşağıda verilen bilgilere göre cevaplayınız.



15. Mary is social but she isn't

- A) naughty B) generous
C) helpful D) lazy

(Describing personal qualities kazanımını ölçen bir sorudur.)

Tablo 4.19

TEOG Sorularından 15.sine Verilen Cevapların Dağılımı

Soru		Olumlu	Olumsuz
15.Soru	f	18	1
	%	94,74	5,26

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 15.si için Öğretmenlerin değerlendirmeleri yukarıda verilmiştir. Bu soru için Öğretmen görüşlerinden %94,74'ü olumludur.

Bu soruya ilişkin cevaplarında A1 kodlu öğretmen "Çıkarımsal güzel bir sorudur",A2 kodlu ve A5 kodlu öğretmen "Kazanımlara uygundur",A3 kodlu öğretmen "Kişilik özelliklerini çok iyi anlatan, aynı zamanda insanların hem iyi hem kötü özellikleri olabileceğini anlatan, bir bakış açısı kazandırabilen bir sorudur.

Kelime bilgisi gerektirmektedir.”,A4 kodlu öğretmen “Describing personal qualities sorusudur”, A5 kodlu öğretmen “Öğrencilerin hazinelerinde olan kelimelerdir. Güzel bir sorudur”,A6 kodlu öğretmen “Yeterli, anlaşılır bir sorudur”, A7 kodlu öğretmen “Okuma-anlama kazanımı açısından güzeldir”, A9 kodlu öğretmen “15-16-17.sorular verilen bilgiler doğrultusunda cevabı bulma tarzındadır. Kesinlikle kelime becerisi gerektirmektedir”, A10 kodlu öğretmen “”, A11 kodlu öğretmen “Kelime bilgisini ölçen ünite bilgilerine uygun bir sorudur”,A12 kodlu öğretmen “Does'nt like spending money, generous sıfatlarını tekrar eden paragraf sorusudur.”, A13 kodlu öğretmen “Personel qualities ölçülmüştür”, A14 kodlu öğretmen “Sıfatları tekrar eden but/because kullanımını anlatan iyi bir sorudur”, A15 kodlu öğretmen “Friendship Rules’ ünitesinden ‘personality’sıfatlarıyla alakalı uygun bir sorudur”, A16 kodlu öğretmen “Çeldiriciler basit kelimelerden oluşmakta, öğrencilerin özgüvenini yerine getirecek bir sorudur. Kelime seçimleri, gayet iyi, uzun fakat öğretici bir sorudur”, A17 kodlu öğretmen “Adjectives konusu gerekli ve anlamlıdır”, A18 kodlu öğretmen “15-16-17.sorular öğretim programında yer almıştır. Kazanımlarda yer verilmiştir. Ve 3’ü de oldukça basit sorulardır”, A19 kodlu öğretmen “Çıkarım gerektiren bir soru olduğu için kalitelidir”biçiminde olumlu görüş belirtmiştir.

Bunun yanında A8 kodlu öğretmen “15.16.17. sorular için görsele dayalı ve kelime bilgisi gerektiren ve zaman alıcı bir sorudur, İngilizce soruları en sonda yer aldığı için öğrenciler süre sıkıntısı yaşadığı için çözmekte zorlanmasalar bile zaman açısından yapamadıkları veya yanlış cevapladıkları sorulardandır” biçiminde olumsuz görüş belirtmiştir.

16. Sorunun Değerlendirilmesi

- | | |
|-----|--------------------------------------|
| 16. | is hardworking but not polite. |
| A) | Mary |
| B) | Helen |
| C) | Mike |
| D) | David |

(Describing personal qualities kazanımını ölçen bir sorudur.)

Tablo 4.20

TEOG Sorularından 16.sına Verilen Cevapların Dağılımı

Soru		Olumlu	Olumsuz
16.Soru	f	19	0
	%	100,00	00,00

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 16.sı için Öğretmenlerin değerlendirmeleri yukarıda verilmiştir. Bu soru için Öğretmen görüşlerinden tümü olumludur.

Bu soruya ilişkin cevaplarında A1 kodlu öğretmen “Dikkat gerektiren bir sorudur”,A2 kodlu ve A5 kodlu öğretmen “Kazanımlara uygundur”,A3 kodlu, A9 ve A10 kodlu öğretmen “Çıkarımsal güzel bir sorudur”,A4 kodlu ve A11 kodlu öğretmen “Okuduğunu anlamaya yönelik bir sorudur”, A6 kodlu öğretmen “Yeterli, anlaşılır. Reading kazanımı ölçülmüştür”, A7 kodlu öğretmen “Kelime bilgisini ölçen ünite bilgilerine uygun bir sorudur”, A8 kodlu öğretmen “Sıfatları tekrar eden bir sorudur”, A12 kodlu öğretmen “Paragraftan bulmak kolaydır”, A13 kodlu öğretmen “Sıfat ve but anlatılmıştır”, A14 kodlu öğretmen “Kişilikle ilgili sıfatları soran bir sorudur”, A15 kodlu ve A16 kodlu öğretmen “Kolay bir sorudur, çocukların yapabileceği seviyededir”, A17 kodlu ve A18 kodlu öğretmen “Bu tarz bağlantılı sorular zihin ve hafıza açısından tercih edilebilir, kelimeler yerinde, kolay bir sorudur”, A19 kodlu öğretmen “Çıkarım içerdiği için kaliteli bir sorudur”biçiminde olumlu görüş belirtmiştir.

17. Sorunun Değerlendirilmesi

- | | |
|-----|------------------------------------|
| 17. | is cheerful but isn't. |
| A) | Mike / Helen |
| B) | Mary / Mike |
| C) | Helen / David |
| D) | David / Mary |

(Describing personal qualities kazanımını ölçen bir sorudur.)

Tablo 4.21

TEOG Sorularından 17.sine Verilen Cevapların Dağılımı

Soru		Olumlu	Olumsuz
17.Soru	f	19	0
	%	100,00	00,00


TEOG Sınavı İngilizce sorularından 17.si için Öğretmenlerin değerlendirmeleri yukarıda verilmiştir. Bu soru için Öğretmen görüşlerinden tümü olumludur.


Bu soruya ilişkin cevaplarında A1 kodlu, A2 kodlu ve A5 kodlu öğretmen “Kazanımlara uygundur”, A3 kodlu öğretmen “Analiz yapmak gerektirmektedir”, A4 kodlu öğretmen “Yeterli, anlaşılır. . Reading kazanımı ölçülmüştür”, öğretmen “”, A6 kodlu öğretmen “Okuma-anlama kazanımı açısından yeterli bir sorudur”, A7 kodlu ve A8 kodlu öğretmen “Çıkarımsal güzel bir sorudur”, A9 kodlu öğretmen “Kelime bilgisini ölçen ünite bilgilerine uygun bir sorudur”, A10 kodlu öğretmen “Personality adjectives, sıfat tekrarı iyi bir pekiştirmedir”, A11 kodlu ve A12 kodlu öğretmen “Okuduğunu anlamaya yönelik bir sorudur”, A13 kodlu öğretmen “Personality ünitesindeki kelimeleri ölçmek adına hazırlanmıştır”, A14 kodlu öğretmen “Sıfat ve but anlatılmıştır”, A15 kodlu ve A16 kodlu öğretmen “Kolay sorular başarısı düşük çocuklar için gereklidir”, A17 kodlu öğretmen “Kişilikle ilgili sıfatları soran bir sorudur”, A18 kodlu öğretmen “Paragrafta yorum sorusuna benzemektedir”, A19 kodlu öğretmen “Bağlaç kullanımı öğretimi için, değerlendirme adına güzel, basit ve seviyeye uygundur” biçiminde olumlu görüş belirtmiştir.


18. Sorunun Değerlendirilmesi

18-19 ve 20. soruları aşağıda verilen metne göre cevaplayınız.

DREAMS

 If you are sailing in your dream, it means you will find a new job and you will be very successful. Alternatively, you will have money and spend some time with new friends.

 If you are watching snowfall in your dream, it means you hope for something. It also means you will need to take care of your health.

 If you see yourself walking in a field of daisies in your dream, it means you feel lonely. You are bored with your daily routine and you need to make a fresh start by travelling to a new country.

18. Sailing in your dream means you
- A) will feel lonely
B) hope for something
C) will have some Money
D) travel to a new country

(Understanding simple texts kazanımını ölçen bir sorudur.)

Tablo 4.22

TEOG Sorularından 18.sine Verilen Cevapların Dağılımı

Soru		Olumlu	Olumsuz
18.Soru	f	19	0
	%	100,00	00,00

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 18.si için Öğretmenlerin değerlendirmeleri yukarıda verilmiştir. Bu soru için Öğretmen görüşlerinden tümü olumludur.

Bu soruya ilişkin cevaplarında A1 kodlu öğretmen “Okuduklarını anlamaya yönelik güzel bir sorudur”,A2 kodlu ve A5 kodlu öğretmen “Kazanımlara uygundur”,A3 kodlu öğretmen “Metni okuyabilme, okuduğunu anlayabilme ve analiz edebilme aynı zamanda bir genel kültür sorusudur. Sorular gayet açık ve nettir. Anlaşıldır”,A4 kodlu öğretmen “Hazır bulunuşluk seviyelerinde uygun, uzunluk açısından sıkımayacak nitelikte bir metin ve sorudur”, A6 kodlu öğretmen

“Cevaplar rahatlıkla bulunabilir, kazanımlara uygundur”, A7 kodlu öğretmen “Metnin tamamını anlamaya yönelik, yoğun dikkat gerektiren bir sorudur”, A8 kodlu öğretmen “Paragrafta cevapların açık olduğu, kelime bilgisinin ölçüldüğü, fazla çeldiriciliği bulunmayan kaliteli sorulardır”, A9 kodlu ve 10 kodlu öğretmen “Paragraftan kolayca cevap bulunabilir bir sorudur”, A11 kodlu öğretmen “Okuduğunu anlama, kavramaya yönelik sorular. Cevaplar kolaylıkla seçilebilir niteliktedir. Kelime bilgisi ölçülmüştür”, A12 kodlu öğretmen “Paragraf soruları genelde seçici sorulardandır ama paragraf kolay ve anlaşılırdır”, A13 kodlu öğretmen “Sweet Dreams’ ünitesinden kelime ve gramer üzerine okuduğunu anlamaya dayalı uygun bir sorudur”, A14 kodlu öğretmen “Metne bağlı olan bu soru seviyeye uygun, kolay ve güzel, reading becerisi geliştirici niteliktedir”, A15 kodlu ve A16 kodlu öğretmen “Paragraf soruları gayet seviyelerine göredir”, A17 kodlu öğretmen “18-19-20.sorular yine kitapta birebir geçen listening kazanımında yer almıştır.”, A18 kodlu öğretmen “Çıkarım sorusudur”, A19 kodlu öğretmen “18-19-20.sorular verilen metne göre doğru cevabı bulma tarzındadır. Okuduğunu anlama ve kelime bilgisi gerektirmektedir” biçiminde olumlu görüş belirtmiştir.

19. Sorunun Değerlendirilmesi

19.	Snowfall means you may need to
A)	see a doctor
B)	find a new job
C)	meet friends
D)	stay alone

(Understanding simple texts kazanımını ölçen bir sorudur.)

Tablo 4.23

TEOG Sorularından 19.suna Verilen Cevapların Dağılımı

Soru		Olumlu	Olumsuz
19.Soru	f	19	0
	%	100,00	00,00

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 19.su için Öğretmenlerin değerlendirmeleri yukarıda verilmiştir. Bu soru için Öğretmen görüşlerinden tümü olumludur.

Bu soruya ilişkin cevaplarında A1 kodlu öğretmen “Okuduklarını anlamaya yönelik güzel bir sorudur”, A2 kodlu ve A5 kodlu öğretmen “Kazanımlara uygundur”, A3 kodlu öğretmen “Biraz daha dikkat gerekmektedir”, A4 kodlu ve A17 kodlu öğretmen “Paragraf soruları gayet seviyelerine göredir”, A6 kodlu öğretmen “Hazır bulunuşluk seviyelerinde uygun, uzunluk açısından sıkımayacak nitelikte bir soru ve metindir”, A7 kodlu ve A8 kodlu öğretmen “Açık, anlaşılır. Kazanımlara uygundur”, A9 kodlu öğretmen “Metnin tamamını anlamaya yönelik, yoğun dikkat gerektiren bir sorudur”, A10 kodlu öğretmen “Paragrafta cevapların açık olduğu, kelime bilgisinin ölçüldüğü, fazla çeldiriciliği bulunmayan kaliteli sorulardır”, A11 kodlu ve A12 kodlu öğretmen “Paragraftan kolayca cevap bulunur”, A13 kodlu öğretmen “Okuduğunu anlama, kavramaya yönelik sorular. Cevaplar kolaylıkla seçilebilir niteliktedir. Kelime bilgisi ölçülmüştür”, A14 kodlu öğretmen “kelime ve gramer üzerine okuduğunu anlamaya dayalı uygun bir sorudur”, A15 kodlu ve A16 kodlu öğretmen “Seviyeye uygun, güzel sorular seçilmiştir”, A18 kodlu öğretmen “Çıkarım sorusudur”, A19 kodlu öğretmen “Ders kitabında öğrencilerin listening bilgisi ölçmek bu etkinlikle yapılmıştır” biçiminde olumlu görüş belirtmiştir.

20. Sorunun Değerlendirilmesi

20.	Daisies in your dream means you
A)	will spend a lot of Money
B)	need to make a fresh start
C)	will walk in a ield alone
D)	are bored with friends

(Understanding simple texts kazanımını ölçen bir sorudur.)

Tablo 4.24

TEOG Sorularından 20.sine Verilen Cevapların Dağılımı

Soru		Olumlu	Olumsuz
20.Soru	f	19	0
	%	100,00	00,00

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 20.si için Öğretmenlerin değerlendirmeleri yukarıda verilmiştir. Bu soru için Öğretmen görüşlerinden çoğunluğu olumludur.

Bu soruya ilişkin cevaplarında A1 kodlu öğretmen “Okuduklarını anlamaya yönelik güzel bir sorudur”, A2 kodlu ve A5 kodlu öğretmen “Kazanımlara uygundur”, A3 kodlu öğretmen “Çok net bir sorudur. Başarılı”, A4 kodlu öğretmen “Hazırbulunuşluk seviyelerinde uygun, uzunluk açısından sıkımayacak nitelikte bir metin ve sorudur”, A6 kodlu, A14 kodlu ve A15 kodlu öğretmen “Açık, anlaşılır. Kazanımlara uygundur”, A7 kodlu öğretmen “Metnin tamamını anlamaya yönelik, yoğun dikkat gerektiren bir sorudur”, A8 kodlu öğretmen “Paragrafta cevapların açık olduğu, kelime bilgisinin ölçüldüğü, fazla çeldiriciliği bulunmayan kaliteli sorulardır”, A9 kodlu ve A10 kodlu öğretmen “Paragraftan kolayca cevap bulunabilmektedir”, A11 kodlu öğretmen “Okuduğunu anlama, kavramaya yönelik sorular. Cevaplar kolaylıkla seçilebilir niteliktedir. Kelime bilgisi ölçülmüştür”, A12 kodlu öğretmen “Sweet Dreams’ ünitesinden kelime ve gramer üzerine okuduğunu anlamaya dayalı uygun bir sorudur”, A13 kodlu, A18 kodlu ve A19 kodlu öğretmen “Paragraf soruları gayet seviyelerine göredir”, A16 kodlu öğretmen “Metne göre sorulan 3 soruda gayet başarılı öğrencilerin okuma becerisini geliştirme ve pekiştirme açısından uygundur” A17 kodlu öğretmen “Çıkarım sorusudur” biçiminde olumlu görüş belirtmiştir.

BÖLÜM V

TARTIŞMA

5.1. Kazanımların Nitelikleri

“Kazanımların İngilizceye yönelik olumlu duyuşsal özelliklerini geliştirici nitelikte” olmasına ilişkin soruya verilen cevaplara göre öğretmen görüşlerinin çoğunluğunun %57,89 oranında “hayır” biçiminde olumsuz olduğu ortaya çıkmıştır. Buna karşılık olumlu görüş belirtenlerin “evet” cevabının %31,58 ve “kısmen” cevabının %10,53 oranında olduğu belirlenmiştir.

Sınıf mevcutlarının çok fazla olması ve okulların fiziki donanımının yeterli olmaması dil öğretiminde uygulayıcı olan öğretmenlere zorluk yaşatmaktadır. Ayrıca öğretim programının içeriği yoğun olduğu ve zaman sıkıntısı yaşandığı için dersler eğlenceli şekilde geçmemektedir. Sınav baskısı ve not kaygısının olması öğrencilerin dili öğrenmelerini ve etkili bir şekilde kullanmalarını engellemektedir.

Konu ile ilgili araştırmalarda ulaşılan sonuçlarda da genel olarak kazanımların İngilizceye yönelik olumlu duyuşsal özelliklerini geliştirici nitelikte olması bakımından yetersiz olduğu belirtilmiştir. Zehir Topkaya ve Küçük (2009) tarafından yapılan araştırmada, daha fazla bilişsel, duyuşsal ve psikomotor kazanım eklenmesi gerektiği; Yanık (2007) tarafından yapılan araştırmada, öğrencilerin İngilizcelerini geliştirmek için yeterli çabayı göstermediği; İğrek (2001) tarafından yapılan araştırmada, programda yer alan bilişsel, duyuşsal ve devinişsel hedeflerin yeterli olmadığı belirtilmiştir.

“Kazanımların yaratıcı düşünme becerisi kazandıracak nitelikte” olmasına ilişkin soruya verilen cevaplara göre öğretmen görüşlerinin çoğunluğunun %78,95 oranında “hayır” biçiminde olumsuz olduğu ortaya çıkmıştır. Buna karşılık olumlu görüş belirtenlerin “evet” cevabının %15,79 ve “kısmen” cevabının %5,26 oranında olduğu belirlenmiştir.

Öğrenci öğrendiği bir bilgiyi yeni bir bilgiyle ilişkilendiremiyorsa veya hayal gücünü ortaya çıkaracak etkinlikler yapılmıyorsa yaratıcılıktan bahsetmek mümkün değildir. Teog sınavı soruları kitaptaki metinlerden alınan birebir cümlelerden oluşmaktadır. Bu nedenle öğretmenler drste daha çok hazır, belirli kalıplar ve kelimeler üzerine yoğunlaşmaktadır. Bu durumda not kaygısı ve teog yaratıcı düşünmenin önüne geçmektedir.

Konu ile ilgili yapılan araştırmalarda Yaman (2010) tarafından, yeni programın yaratıcı düşünme, iletişim, bilgi teknolojilerinden yararlanma, araştırma-sorgulama ve soru sorma gibi temel becerileri ön plana çıkardığı görülmüştür.

“Programda yer alan kazanımların yeterli” olmasına ilişkin soruya verilen cevaplara göre öğretmen görüşlerinin çoğunluğunun %78,95 oranında “evet” cevabı ile olumlu olduğu ortaya çıkmıştır. Buna karşılık olumsuz görüş belirtenlerin “hayır” cevabının %21,05 oranında olduğu belirlenmiştir.

8.sınıf İngilizce öğretim programında yer alan kazanımlar sayı ve öğrenci düzeyi bakımından yeterli görülmektedir. Ancak daha önceki yıllarda edinilmesi gereken kazanımlar bazı öğrenciler tarafından gerçekleştirilemediği için sorunlar yaşanmaktadır. Bunun üzerine zaman sıkıntısı ve teog sınavı baskısı eklenince dil öğrenmeyi olumsuz etkilemektedir. Kazanımlar yeterli olsa da öğrencilerin temeli iyi olmadığı için onlara ağır bile gelmektedir.

İğrek (2001) tarafından yapılan araştırmada, öğretmenlerin çoğu programda yer alan hedeflerin öğrencileri yabancı dil öğretiminin genel amaçlarına ulaştırabilecek nitelikte olduğu belirtilmiştir.

5.2. Öğrenci Düzeyine Uygunluk

“Kazanımların öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyine uygun” olmasına ilişkin soruya verilen cevaplara göre öğretmen görüşlerinin %32,58 oranında “evet” ve %31,58 oranında “kısmen” cevabı ile olumlu olduğu ortaya çıkmıştır. Buna karşılık olumsuz görüş belirtenlerin “hayır” cevabının %36,84 oranında olduğu belirlenmiştir.

Her öğrenmede olduğu gibi dil öğrenmede de bariz kişisel farklılıklar vardır. Hazırbulunuşluk düzeyleri birbirinden tamamen farklı olan öğrencilere aynı kazanımı öğretmeye çalışmak çoğu zaman imkânsız olmaktadır. Öğrencilerin derse hazırlıklı gelmemesi ve kelime bilgilerinin yeterli olmaması sınıf ortamında sorunlar ortaya çıkarmaktadır. Diğer yandan daha önceki sınıf seviyelerindeki kazanımları edinmiş olan, ilkokuldan beri kesintisiz İngilizce dersi görmüş olan öğrenciler için durum farklıdır. Öğrencilerin İngilizce temelleri iyiye kelime ve dilbilgisini geliştirecek etkinliklerle daha iyi seviyeye gelmeleri daha kolaydır.

“Kazanımlar öğrencilerin yabancı dil öğrenme düzeyine uygun” olmasına ilişkin soruya verilen cevaplara göre öğretmen görüşlerinin çoğunluğunun %42,11 oranında “evet” ve %10,53 oranında “kısmen” cevabı ile olumlu olduğu ortaya çıkmıştır. Buna karşılık olumsuz görüş belirtenlerin “hayır” cevabının %47,37 oranında olduğu belirlenmiştir.

Kazanımlar öğretim programında yer alan A2 temel düzeye uygundur. Çünkü öğrencilerin 8.sınıfa kadar her şeyi bilip öğrendiği varsayılarak önceki kazanımların üzerine yeni kazanımlar eklenmiştir.

5.3. Becerileri Gerçekleştirilebilme

“Okuma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte” olmasına ilişkin soruya verilen cevaplara göre öğretmen görüşlerinin çoğunluğunun %68,42 oranında “evet” cevabı ile olumlu olduğu ortaya çıkmıştır. Buna karşılık olumsuz görüş belirtenlerin “hayır” cevabının %31,58 oranında olduğu belirlenmiştir.

Derslerde okumaya yönelik etkinliklere yer verildiği oranda kazanımlar gerçekleştirilebilir niteliktedir. Ünitelerde geçen okuma parçaları anlaşılır niteliktedir fakat bilinmeyen kelime sayısı fazladır.

“Konuşma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte” olmasına ilişkin soruya verilen cevaplara göre öğretmen görüşlerinin çoğunluğunun %89,47 oranında “hayır” cevabı olumsuz olduğu ortaya çıkmıştır. Buna karşılık olumlu görüş belirtenlerin “evet” cevabının %10,53 oranında olduğu belirlenmiştir.

İngilizce öğretiminde 4 temel beceriden en çok zorlanılan ve derslerde en az yer verilen konuşma becerisidir. Ünitelerin fazla olması ve zaman sıkıntısından dolayı konuşma etkinlikleri yapılmamaktadır. Teog sınavı yazılı bir sınav olduğu için ve konuşmayı ölçecek sorulara yer verilmediği için konuşma becerisini geliştirecek etkinlikler kullanılmamaktadır. Bu nedenle öğrencilerin en çok korktuğu ve zorlandığı yabancı dili işlevsel olarak kullanmak olmaktadır.

Konu ile ilgili Yanık (2007) tarafından yapılan araştırmada, öğrencilerin büyük bir bölümünün konuşma becerisinin geliştirilmesine yönelik rol yapma ve tartışma teknikleri doğrultusunda yapılan çalışmaları yararlı bulduğunu belirtmiştir. Güneş (2009) tarafından yapılan araştırmada öğretmenler, konuşma ile ilgili kazanımları gerçekleştirmede problem yaşadıklarını; Erdoğan (2005) tarafından yapılan araştırmada, öğretmenlerin çoğunluğu öğrencilere konuşma becerilerini kazandırmada güçlük çektiklerini; Er (2006) tarafından yapılan araştırmada, telaffuz bilgisi, öğrendiği bilgileri kullanmayı gerektiren cümleler kurma kazandırılmasında sorun olduğu ve içeriğin gereksiz bilgi ve ayrıntılardan oluştuğu, İngilizce konuşmaya cesaretlendirici nitelikte olmadığını belirtilmiştir.

“Dinleme ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte” olmasına ilişkin soruya verilen cevaplara göre öğretmen görüşlerinin çoğunluğunun %63,16 oranında “hayır” cevabı olumsuz olduğu ortaya çıkmıştır. Buna karşılık olumlu görüş belirtenlerin “evet” cevabının %36,84 oranında olduğu belirlenmiştir.

Sınıfların çoğunda dinleme etkinliğini gerçekleştirebilecek yeterli donanım bulunmamaktadır. Bu nedenle öğrenciler sadece öğretmenlerden duyduklarıyla dinleme etkinliğini gerçekleştirmektedir. Birkaç kez tekrar yapıldığında ve kelime düzeyinde olduğunda öğrenciler başarılı olmaktadır.

Konu ile ilgili Yanık (2007) tarafından yapılan araştırmada, öğretmen ve öğrencilerin dinleme becerisinin en az gelişen beceri olduğunu ve özellikle öğretmenlerin kitapta yer alan dinleme metinlerinin daha çok okuma becerisini geliştirmek için kullanıldığını belirtmiştir. Güneş (2009) tarafından yapılan araştırmada öğretmenler, dinlemeyle ilgili kazanımları gerçekleştirmede problem yaşadıklarını; Erdoğan (2005) araştırmasında, öğretmenlerin çoğunluğu öğrencilere dinleme becerilerini kazandırmada güçlük çektiklerini belirtmişlerdir.

“İngilizce gramer ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte” olmasına ilişkin soruya verilen cevaplara göre öğretmen görüşlerinin çoğunluğunun %78,95 oranında “evet” cevabı ile olumlu olduğu ortaya çıkmıştır. Buna karşılık olumsuz görüş belirtenlerin “hayır” cevabının %21,05 oranında olduğu belirlenmiştir.

8.sınıf İngilizce öğretim programında gramer konusu çok yoğun olmadığı için gerçekleştirilebilir niteliktedir. Kullanılan gramer yapıları öğrencilerin düzeylerine uygun seçilmiş olup İngilizce öğrenimini pekiştirici niteliktedir. Eğer öğrenciler daha önceki gramer konularını tam olarak öğrenememişlerse yeni konuları öğrenmede zorluk yaşamaktadırlar. Ayrıca ders kitaplarında gramer için yeterli açıklama ve alıştırmaya bulunmamaktadır.

Konu ile ilgili Demirlier (2010) tarafından yapılan araştırmada, öğretmenler, kelime bilgisinin yoğun olduğunu ve içerikte karmaşık yapıların olduğunu düşünmektedirler.

5.4. Ölçülebilme

“Kazanımların gözlenebilir ve ölçülebilir” olmasına ilişkin soruya verilen cevaplara göre öğretmen görüşlerinin çoğunluğunun %42,11 oranında “evet” cevabı ve %26,32 oranında “kısmen” cevabı ile olumlu olduğu ortaya çıkmıştır. Buna karşılık olumsuz görüş belirtenlerin “hayır” cevabının %31,58 oranında olduğu belirlenmiştir. Programda yer alan kazanımlar yapılan teog sınavıyla ölçülebilmektedir. Bu sınavdan geri dönüt alınarak değerlendirme yapılmaktadır.

“TEOG Sınavı sorularının İngilizce Programındaki kazanımları ölçer nitelikte” olmasına ilişkin soruya verilen cevaplara göre öğretmen görüşlerinin çoğunluğunun %78,95 oranında “evet” cevabı ile olumlu olduğu ortaya çıkmıştır. Buna karşılık olumsuz görüş belirtenlerin “hayır” cevabının %21,05 oranında olduğu belirlenmiştir. Teog sınavı kazanımları ölçecek nitelikte hazırlanmıştır. Fakat İngilizcenin temel becerisi dikkate alındığında sınavda dinleme ve konuşma kazanımlarına ilişkin sorulara yer verilmemesi sınavın kapsam geçerliliğini düşürmektedir.

5.5. TEOG Sorularının Değerlendirilmesi

1.Soru için Öğretmen görüşlerinin tümü olumludur. Bu soru “öğretim programının kazanımlarından anlama kazanımı için ve öğrencilerin öğrenme düzeyine uygun, günlük yaşamla ilişkilendirilmiş, karşılıklı konuşma kazanımlarını ölçen, açık, anlaşılır ve güzel bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

2.Soru için Öğretmen görüşlerinden %73,68’i olumludur. Olumlu görüşlerde bu soru, “geçmişteki becerileri aktarmada kullanılan, okuduğunu anlamayı ölçen, kazanımlara uygun, diyalog tamamlama biçimindeki kullanışlı, okuduğunu anlama ölçen bir ünlem cümlesi” olarak değerlendirilmiştir. Olumsuz görüşlerde bu soru, “soru içerisinde zor kelime olduğundan öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeylerine uygun olmayan” bir soru olarak değerlendirilmiştir.

3.Soru için Öğretmen görüşlerinden %63,16’sı olumludur. Olumlu görüşlerde bu soru, “kazanımlara, konuya ve soru kalıbına uygun, tercih cümlelerini içeren, anlamayı ölçen güzel bir diyalog sorusu” olarak değerlendirilmiştir. Olumsuz görüşlerde bu soru, “öğrencinin kelime bilgisine dayalı olduğundan son cümle anlaşılmadan soruya cevap vermek zor. Cevaplar henüz ilk dönem üzerinde pek durulmayan tercihler ile ilgilidir. Sorunun cevaplandırılabilmesi için öğrencinin yeterli derecede okuma ve dinleme çalışması yapması gerekir. Birden fazla gramer becerisi ölçüldüğünden orta düzeyde bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

4.Soru için Öğretmen görüşlerinden %73,68’i olumludur. Olumlu görüşlerde bu soru, “ öğretim programına, öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeylerine ve kazanımlara uygun, konuşma dilinde kullanılan ifadeleri ölçen, günlük yaşamda karşılaşılabilecek sorunları yansıtan, diyalogu anlama ve uygun karşılığı ifade edebilmeye yönelik, tekrar etme kalıplarını pekiştirici, öğrenci çalışma kitabında geçen ifadeler içeren” bir soru olarak değerlendirilmiştir. Olumsuz görüşlerde bu soru, “öğrenciler açısından karmaşık, konuşma metni uzun olduğundan kafa karıştırıcı, soru kökü karışık, zorlayıcı çeldiricileri olan ve diğer sorulara göre daha zor bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

5.Soru için Öğretmen görüşlerinden %57,89’u olumludur. Olumlu görüşlerde bu soru, “kazanımlara ve öğrencilerin seviyesine uygun, gayet açık, net,

anlamayı ve kelime bilgisini ölçen, while/when kalıplarının kullanımını anlatan güzel bir diyalog sorusu” olarak değerlendirilmiştir. Olumsuz görüşlerde bu soru, “en çok tartışılan sorulardan biri olarak; çok fazla dikkat gerektiren, cevaplar birbirine yakın, yanıltıcı çeldiricilere sahip, karmaşık, öğrenciler için zorlayıcı bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

6.Soru için Öğretmen görüşlerinden %78,95’i olumludur. Olumlu görüşlerde bu soru, “ders kitabında üzerinde durulan bir konudan hazırlanmış, kazanımlara ve öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeylerine uygun, günlük yaptığı şeyleri anlatan ve anlatmayı öğreten, geniş zamanın kullanımını gösteren, kapsam geçerliliği yüksek güzel bir diyalog sorusu” olarak değerlendirilmiştir. Olumsuz görüşlerde bu soru, “8.sınıf öğrencilerinin düzeyine göre basit sayılabilecek ancak 7.sınıf konularını içeren bir soru olduğu için de öğrencilerin hatırlamakta zorlanacağı bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

7.Soru için Öğretmen görüşlerinin %52,63 olumlu ve %47,37 olumsuz oranları ile görüşler birbirine yakındır. Olumlu görüşlerde bu soru, “must ve should yapılarını anlatan, kazanımlara uygun, sorunun cevabı doğrudan öğrenci çalışma kitabında yer alan, kelime bilgisini ölçme adına güzel bir soru” olarak değerlendirilmiştir. Olumsuz görüşlerde bu soru, “öğrencilerinin hazır bulunuşluk düzeyine uygun değil, tamamen kelime bilgisini ölçtüğünden yalnızca dikkatli olan öğrencilerin cevaplayabileceği zorlayıcı bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

8.Soru için Öğretmen görüşlerinden %73,68’i olumludur. Olumlu görüşlerde bu soru, “kazanımlara ve öğrenci seviyesine uygun, expect kalıbını pekiştiren, cevabı kitapta yer almış olan, açık, net, kişisel karakteri anlatan, öğrencinin kolaylıkla cevaplayabileceği bir soru” olarak değerlendirilmiştir. Olumsuz görüşlerde bu soru, “öğrenci seviyelerine uygun olmayabilir, orta güçlükte bir zor bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

9.Soru için Öğretmen görüşlerinden %73,68’i olumludur. Olumlu görüşlerde bu soru, “should ile had better ayrımını anlatan, kazanımlara uygun, cevapta olan seçenek kitaptan alınmış, konuları kitapta sürekli tekrar edildiği için kolay ve anlaşılır, güzel ve kaliteli bir diyalog sorusu” olarak değerlendirilmiştir. Olumsuz görüşlerde bu soru, “öğrenci seviyelerine, öğretim programına ve hazır bulunuşluk uygun değil, diyalog içerisinde fazlaca gramer mevcut, ünitenin tamamını

kavramayan bir öğrenci için zor olan, ortalamanın üstünde bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

10.Soru için Öğretmen görüşlerinden %73,68’i olumludur. Olumlu görüşlerde bu soru, “if ve must yapılarını iyi anlatan, konuşma kazanımına uygun, kelime bilgisi odaklı, diyalog tamamlama becerisini ölçen kaliteli ve güzel bir soru” olarak değerlendirilmiştir. Olumsuz görüşlerde bu soru, “çeldiricileri zayıf, zor bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

11.Soru için Öğretmen görüşlerinden %84,21’i olumludur. Olumlu görüşlerde bu soru, “öğrenci seviyelerine, kitaba ve öğretim programına uygun, ifadeye uygun başlığı bulma bilgisi ölçen, öğrencilerin günlük hayatta kullanacağı faaliyetlerle ilgili kelimeleri veren, kitapla bire bir, seçenekler de yeterli, başarılı, güzel bir soru” olarak değerlendirilmiştir. Olumsuz görüşlerde bu soru, “öğrenciler için kafa karıştırıcı, seçici ve zor bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

12.Soru için Öğretmen görüşlerinin tümü olumludur. Bu soru, “kazanımlara, öğrencilerin duyuşsal özelliklerine ve seviyelerine uygun, basit, kolay, anlaşılır, cevap vermeyi kolaylaştıran, soruda verilen kelimeler ders kitabında da kullanılan, kelime bilgisini ölçen, kaliteli, görsel, iyi bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

13.Soru için Öğretmen görüşlerinin tümü olumludur. Bu soru, “kazanımlara ve seviyeye uygun, ortalama birçok öğrencinin cevaplayabileceği, kelime bilgisini ölçen, görsele dayalı olduğu için dikkat çekme açısından oldukça faydalı, birden fazla duyu içerdiği için iyi, anlaşılır, yeterli, öğretici, kitaba uygun, görsel güzel bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

14.Soru için Öğretmen görüşlerinden %89,47’si olumludur. Olumlu görüşlerde bu soru, “kazanımlara, öğrencilerin hazırbulunuşluk düzeylerine uygun, konuşma yeteneğini arttırmaya yönelik, kelime bilgisini ölçen, biraz dikkat gerektiren, okuduğunu anlamaya yönelik, TEOG’da sorulması gereken öğrencilerin karşılaştırma yapabilecekleri, cevabı verilerden bulabilecekleri, kitapla uyumlu, açık, anlaşılır, kaliteli, güzel bir diyalog sorusu” olarak değerlendirilmiştir. Olumsuz görüşlerde bu soru, “demonstrations kelimesi kitapta yer almadığından kafa karışıklığına yol açabilir, konuşma diyalogundaki cümleler uzun olduğundan öğrenci seviyesi için zor bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

15.Soru için Öğretmen görüşlerinden %94,74'ü olumludur. Olumlu görüşlerde bu soru, “okuma-anlama kazanımına uygun, çıkarımsal, kelime haznelerinde olan kelime bilgisini ölçen, kişilik özelliklerini çok iyi anlatan, yeterli, anlaşılır. Kelime seçimleri gayet iyi güzel bir soru” olarak değerlendirilmiştir. Olumsuz görüşlerde bu soru, “görsele dayalı, kelime bilgisi gerektiren ve zaman alıcı bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

16.Soru için Öğretmen görüşlerinin tümü olumludur. Bu soru, “kazanımlara uygun okuduğunu anlamaya yönelik dikkat gerektiren kelime bilgisini ölçen çocukların yapabileceği seviyede, yeterli, anlaşılır çıkarımsal güzel bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

17.Soru için Öğretmen görüşlerinin tümü olumludur. Bu soru, “ öğretim programına ve kazanımlara uygun, okuduğunu anlamaya yönelik, kelime bilgisini ölçen, değerlendirme adına güzel, basit ve seviyeye uygun, yeterli, anlaşılır, çıkarımsal güzel bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

18.Soru için Öğretmen görüşlerinin tümü olumludur. Bu soru, “kazanımlara ve öğrencilerin hazır bulunuşluk seviyelerinde uygun okuduklarını anlamaya kavramaya yönelik, paragrafta cevapların açık olduğu, kelime bilgisinin ölçüldüğü, anlaşılır güzel bir çıkarım sorusu” olarak değerlendirilmiştir.

19.Soru için Öğretmen görüşlerinin tümü olumludur. Bu soru, “kazanımlara ve hazır bulunuşluk seviyelerine uygun, okuduklarını anlamaya ve kavramaya yönelik, paragraf uzunluk açısından sıkımayacak nitelikte, kelime bilgisinin ölçüldüğü, kaliteli açık, anlaşılır, güzel bir çıkarım sorusu” olarak değerlendirilmiştir.

20.Soru için Öğretmen görüşlerinin tümü olumludur. Bu soru, “kazanımlara ve öğrencilerin hazır bulunuşluk seviyelerine uygun, okuduklarını anlamaya ve kavramaya yönelik, paragrafta cevapların açık olduğu, kelime bilgisinin ölçüldüğü, metnin tamamını anlamaya yönelik, çok net, açık, anlaşılır, başarılı, güzel bir çıkarım sorusu” olarak değerlendirilmiştir.

BÖLÜM VI

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde araştırmanın sonuçlarına ve alanda çalışma yapacak araştırmacılar ve uygulayıcılar için getirilen önerilere yer verilmiştir.

6.1.Sonuç

İngilizce dersi öğretim programındaki “kazanımların niteliklerine” ilişkin tema başlığı altında alt temalara verilen cevaplara göre öğretmen görüşlerinin büyük çoğunluğu hayır cevabı ile olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Öğretmenlerin büyük çoğunluğu, “kazanımların İngilizceye yönelik olumlu duyuşsal özelliklerini geliştirici nitelikte” olmadığını ve “kazanımların yaratıcı düşünme becerisi kazandıracak nitelikte” olmadığını belirtmiştir.

“Kazanımların İngilizceye yönelik olumlu duyuşsal özelliklerini geliştirici nitelikte olması” maddesine ilişkin “okulların fiziki donanım ve öğretim materyali bakımından yetersizliği nedeniyle zaten uzun olan textler nedeniyle dersleri zevkle işlenemediği” belirtilerek olumsuz görüş beyan edenler yanında “kazanımların genel olarak öğrenci düzeyine uygun olduğu, görsel içeriklerle işlenen dersler ile İngilizceye yönelik olumsuz önyargıların giderildiğini” belirtenler ile “kazanımların bilişsel düzeyde” olduğunu belirten de olmuştur.

“Kazanımların yaratıcı düşünme becerisi kazandıracak nitelikte olması” maddesine ilişkin “ezberlenmesi gereken kalıplar olduğundan not kaygısı ile göstermelik fikirler ortaya konulduğu, öğrencilerin kendilerini yazılı olarak ifade edebileceği bir ortamın sağlanamadığı” belirtilerek olumsuz görüş beyan edenler yanında “her üniteye verilen etkili konular ile zaman ayrılması durumunda yaratıcı becerilerin kazandırılabilmesi ve kısmen diyerek görüş belirtenler de olmuştur.

İngilizce dersi öğretim programındaki “kazanımların öğrenci düzeyine uygunluğu” tema başlığı altında alt temalara verilen cevaplara göre öğretmen görüşlerinin olumlu ve olumsuz arasında dengeli dağılım gösterdiği belirlenmiştir.

“Kazanımların öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyine uygun olması” maddesine ilişkin “öğrenci düzeyine uygun ancak derse hazırlık yapılmadan gelenler için sıkıntılı olduğu, kelime hazinelerin iyileştirenler için ise daha uygun olduğu” belirtilerek olumlu görüş beyan edenler yanında “ilkokul döneminde İngilizce eğitim alanlar için uygun ve bireysel farklılıklar nedeniyle de bazıları için uygun” olduğunu belirterek kısmen olumlu görenler ve “8.sınıf öğretim programı önceki sınıflara oranla çok yoğun olduğundan ve genel olarak öğrenci seviyelerinin düşük olmasından dolayı uygun değil” görüşünü belirten de olmuştur.

“Kazanımların öğrencilerin yabancı dil öğrenme düzeyine uygun olması” maddesine ilişkin “TEOG ağırlıklı ders işlenmesi nedeniyle dinleme ve konuşma becerileri için fazla zaman kalmasa da alt yapısı sağlam gelen öğrencilerin düzeyine uygun” belirtilerek olumlu görüş beyan edenler yanında “diyaloglar uygun olsa da bazı metinler öğrencileri zorluyor, bir nebze uygun” olduğunu belirterek kısmen olumlu görenler ile “öğrenci seviyesinin çok üzerinde, öğretim programı çok yoğun” olduğunu belirten de olmuştur.

İngilizce dersi öğretim programındaki “kazanımların becerileri gerçekleştirilebilmeye uygunluğu” tema başlığı altında alt temalara verilen cevaplara göre öğretmen görüşlerinin olumlu ve olumsuz arasında dengeli dağılım gösterdiği belirlenmiştir.

“Okuma ile ilgili kazanımların gerçekleştirilebilir nitelikte olması” maddesine ilişkin “gerçekleştirilebilen bir kazanım, öğrenci düzeyine uygun, en çok katılımın olduğu etkinlik olarak okuma parçalarındaki kelimelerin de uygun olduğu” belirtilerek olumlu görüş beyan edenler yanında “öğrencilerin kelime hazinesi zayıf, okuma metinleri zor ve çok zaman almakta” olduğunu belirtmişlerdir

“Yazma ile ilgili kazanımların gerçekleştirilebilir nitelikte olması” maddesine ilişkin “gerçekleştirilebilen bir kazanım, öğrencilerin ilgisi çekildiğinde diyalog metinleri ile boşluk doldurmalar yazma çalışmalarını için zaman ayrıldığında verimli geçtiği” belirtilerek olumlu görüş beyan edenler yanında “çocuklar yazmayı sevmediğinden yeterli olmadığı” belirtenler ve “dinleme olanakları yeterli değil,

zaman sıkıntısı var, öğrenciler zorlanıyor, kalabalık sınıf ortamında bu hedefleri gerçekleştirmesi zor” olduğunu belirterek olumsuz görenler de olmuştur.

“*Konuşma ile ilgili kazanımların gerçekleştirilebilir nitelikte olması*” maddesine ilişkin “Öğrencilerin en çok korktukları kazanım, gerçekleşebilir olduğu” belirtilerek olumlu görüş beyan edenler yanında “çocuklar konuşma olarak sadece öğretmenin konuşmasını dinliyorlar, özellikle kalabalık sınıf ortamında bu hedeflerin gerçekleşmesi zor” olduğunu belirterek olumsuz görenler de olmuştur.

“*Dinleme ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte olması*” maddesine ilişkin “gerçekleştirilebilir nitelikte, birkaç kez tekrarlandığında yeterli olduğunu” belirtilerek olumlu görüş beyan edenler yanında “sınıflarda dinleme etkinliği yapabilecek bir sınıf ortamı ve donanım olmadığı, metinlerin ağır olduğu, zaman sıkıntısı olduğu ve öğrencilerin bu etkinliğe uzak” olduğunu belirterek olumsuz görenler de olmuştur.

“*İngilizce gramer ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte olması*” maddesine ilişkin “gramerde fazla konu olmadığı için sorun yok, sınavda çıkmadığı için çok üstünde durulmamakta gerçekleştirilebilir” belirtilerek olumlu görüş beyan edenler yanında “gramerin daha ileri seviyede verilmesi gerektiğini” belirterek olumsuz görenler de olmuştur.

İngilizce dersi öğretim programındaki kazanımların “yeterlik ve ölçülebilirliği” tema başlığı altında alt temalara verilen cevaplara göre öğretmen görüşlerinin olumlu ve olumsuz arasında dengeli dağılım gösterdiği belirlenmiştir.

“*Programda yer alan kazanımların yeterli olması*” maddesine ilişkin “kazanımlar yeterli, daha fazla kazanımın olması kaliteyi arttırmayacağını” belirtilerek olumlu görüş beyan edenler yanında “öğrencinin yabancı dilde konuşmasını sağlamak için bu kazanımların yeterli olmadığını” belirterek olumsuz görenler de olmuştur.

“*Kazanımların gözlenebilir ve ölçülebilir nitelikte olması*” maddesine ilişkin “yapılan ölçümlerde kazanımlar görülebiliyor, gözlemleniyor, seviyeye uygun düzenlenmiş ve sınavlarda dönüt alınabiliyor” belirtilerek olumlu görüş beyan edenler yanında “bazen evet bazen hayır, kazanıma göre değişir, yazma konuşma ve dinleme hariç” görüşünü belirtenler ve “gözlenebilir ama ölçülemeyebilir, çok

kalabalık sınıf ortamında değerlendirmek çok sıkıntılı olduğunu” belirterek olumsuz görenler de olmuştur.

“*TEOG Sınavı sorularının İngilizce Programındaki kazanımları ölçer nitelikte olması*” maddesine ilişkin “sorulan tüm sorular iyi, programa uygun, zorluk derecelerin dağılımı uygun” olduğu belirtilerek olumlu görüş beyan edenler yanında “büyük ölçüde evet” görüşünü belirtenler ve “Seviyeye göre zor ve karışık olduğunu” belirterek olumsuz görenler de olmuştur.

Milli Eğitim Bakanlığınca 27 Kasım 2014 tarihinde uygulanan merkezi 8.Sınıf I. Dönem İngilizce Dersi Ortak sınavı sorularına ilişkin katılımcıların değerlendirmelerine yer verilmiştir.

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 1.si için Öğretmen görüşleri olumludur. Bu soru “ öğretim programının kazanımlarından anlama kazanımı için ve öğrencilerin öğrenme düzeyine uygun, günlük yaşamla ilişkilendirilmiş, karşılıklı konuşma kazanımlarını ölçen, açık, anlaşılır ve güzel bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 2.si için Öğretmen görüşlerinden çoğunluğu olumludur. Bu soru, “geçmişteki becerileri aktarmada kullanılan, okuduğunu anlamayı ölçen, kazanımlara uygun, diyalog tamamlama biçimindeki kullanışlı, okuduğunu anlama ölçen bir ünlem cümlesi” olarak değerlendirilmiştir. Bu soru, “soru içerisinde zor kelime olduğundan öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeylerine uygun olmayan” bir soru olarak değerlendirilmiştir.

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 3.sü için Öğretmen görüşlerinden çoğunluğu olumludur. Bu soru, “kazanımlara, konuya ve soru kalıbına uygun, tercih cümlelerini içeren, anlamayı ölçen güzel bir diyalog sorusu” olarak değerlendirilmiştir. Bu soru, “öğrencinin kelime bilgisine dayalı olduğundan son cümle anlaşılmadan soruya cevap vermek zor. Cevaplar henüz ilk dönem üzerinde pek durulmayan tercihler ile ilgilidir. Sorunun cevaplandırılabilmesi için öğrencinin yeterli derecede okuma ve dinleme çalışması yapması gerekir. Birden fazla gramer becerisi ölçüldüğünden orta düzeyde bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 4.sü için Öğretmen görüşlerinden çoğunluğu olumludur. Bu soru, “ öğretim programına, öğrencilerin hazır bulunuşluk

düzeylelerine ve kazanımlara uygun, konuşma dilinde kullanılan ifadeleri ölçen, günlük yaşamda karşılaşılabilecek sorunları yansıtan, diyalogu anlama ve uygun karşılığı ifade edebilmeye yönelik, tekrar etme kalıplarını pekiştirici, öğrenci çalışma kitabında geçen ifadeler içeren” bir soru olarak değerlendirilmiştir. Bu soru, “öğrenciler açısından karmaşık, konuşma metni uzun olduğundan kafa karıştırıcı, soru kökü karışık, zorlayıcı çeldiricileri olan ve diğer sorulara göre daha zor bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 5.si için Öğretmen görüşlerinden çoğunluğu olumludur. Bu soru, “kazanımlara ve öğrencilerin seviyesine uygun, gayet açık, net, anlamayı ve kelime bilgisini ölçen, while/when kalıplarının kullanımını anlatan güzel bir diyalog sorusu” olarak değerlendirilmiştir. Bu soru, “en çok tartışılan sorulardan biri olarak; çok fazla dikkat gerektiren, cevaplar birbirine yakın, yanıltıcı çeldiricilere sahip, karmaşık, öğrenciler için zorlayıcı bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 6.sı için Öğretmen görüşlerinden çoğunluğu olumludur. Bu soru, “ders kitabında üzerinde durulan bir konudan hazırlanmış, kazanımlara ve öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeylerine uygun, günlük yaptığı şeyleri anlatan ve anlatmayı öğretene, geniş zamanın kullanımını gösteren, kapsam geçerliliği yüksek güzel bir diyalog sorusu” olarak değerlendirilmiştir. Bu soru, “8.sınıf öğrencilerinin düzeyine göre basit sayılabilecek ancak 7.sınıf konularını içeren bir soru olduğu için de öğrencilerin hatırlamakta zorlanacağı bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 7.si için Öğretmen görüşlerinin olumsuz olanları olumlu cevaplardan bir adet fazladır. Genel olarak olumlu ve olumsuz olanlar birbirine yakındır. Bu soru, “must ve should yapılarını anlatan, kazanımlara uygun, sorunun cevabı doğrudan öğrenci çalışma kitabında yer alan, kelime bilgisini ölçme adına güzel bir soru” olarak değerlendirilmiştir. Bu soru, “öğrencilerinin hazır bulunuşluk düzeyine uygun değil, tamamen kelime bilgisini ölçtüğünden yalnızca dikkatli olan öğrencilerin cevaplayabileceği zorlayıcı bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 8.si için Öğretmen görüşlerinden çoğunluğu olumludur. Bu soru, “kazanımlara ve öğrenci seviyesine uygun, expect

kalıbını pekiştiren, cevabı kitapta yer almış olan, açık, net, kişisel karakteri anlatan, öğrencinin kolaylıkla cevaplayabileceği bir soru” olarak değerlendirilmiştir. Bu soru, “öğrenci seviyelerine uygun olmayabilir, orta güçlükte bir zor bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 9.su için Öğretmen görüşlerinden çoğunluğu olumludur. Bu soru, “should ile had better ayrımını anlatan, kazanımlara uygun, cevapta olan seçenek kitaptan alınmış, konuları kitapta sürekli tekrar edildiği için kolay ve anlaşılır, güzel ve kaliteli bir diyalog sorusu” olarak değerlendirilmiştir. Bu soru, “öğrenci seviyelerine, öğretim programına ve hazır bulunuşluk uygun değil, diyalog içerisinde fazlaca gramer mevcut, ünitenin tamamını kavramayan bir öğrenci için zor olan, ortalamanın üstünde bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 10.su için Öğretmen görüşlerinden çoğunluğu olumludur. Bu soru, “if ve must yapılarını iyi anlatan, konuşma kazanımına uygun, kelime bilgisi odaklı, diyalog tamamlama becerisini ölçen kaliteli ve güzel bir soru” olarak değerlendirilmiştir. Bu soru, “çeldiricileri zayıf, zor bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 11.si için Öğretmen görüşlerinden çoğunluğu olumludur. Bu soru, “öğrenci seviyelerine, kitaba ve öğretim programına uygun, ifadeye uygun başlığı bulma bilgisi ölçen, öğrencilerin günlük hayatta kullanacağı faaliyetlerle ilgili kelimeleri veren, kitapla bire bir, seçenekler de yeterli, başarılı, güzel bir soru” olarak değerlendirilmiştir. Bu soru, “öğrenciler için kafa karıştırıcı, seçici ve zor bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 12.si için Öğretmen görüşlerinden tümü olumludur. Bu soru, “kazanımlara, öğrencilerin duyuşsal özelliklerine ve seviyelerine uygun, basit, kolay, anlaşılır, görsel olarak cevap vermeyi kolaylaştıran, soruda verilen kelimeler ve ifadeler ders kitabında da kullanılan, kelime bilgisini ölçen, kaliteli, görsel, iyi bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 13.sü için Öğretmen görüşlerinden tümü olumludur. Bu soru, “kazanımlara ve seviyeye uygun, ortalama birçok öğrencinin cevaplayabileceği, kelime bilgisini ölçen, görsele dayalı olduğu için dikkat çekme açısından oldukça faydalı, birden fazla duyu içerdiği için iyi, anlaşılır, yeterli, öğretici, kitaba uygun, görsel güzel bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 14.sü için Öğretmen görüşlerinden çoğunluğu olumludur. Bu soru, “kazanımlara, öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeylerine uygun, konuşma yeteneğini arttırmaya yönelik, kelime bilgisini ölçen, biraz dikkat gerektiren, okuduğunu anlamaya yönelik, TEOG’da sorulması gereken öğrencilerin karşılaştırma yapabilecekleri, cevabı verilerden bulabilecekleri, kitapla uyumlu, açık, anlaşılır, kaliteli, güzel bir diyalog sorusu” olarak değerlendirilmiştir. Bu soru, “demonstrations kelimesi kitapta yer almadığından kafa karışıklığına yol açabilir, konuşma diyalogundaki cümleler uzun olduğundan öğrenci seviyesi için zor bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 15.si için Öğretmen görüşlerinden çoğunluğu olumludur. Bu soru, “okuma-anlama kazanımına uygun, çıkarımsal, kelime haznelerinde olan kelime bilgisini ölçen, kişilik özelliklerini çok iyi anlatan, yeterli, anlaşılır. kelime seçimleri gayet iyi güzel bir soru” olarak değerlendirilmiştir. Bu soru, “görsele dayalı, kelime bilgisi gerektiren ve zaman alıcı bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 16.sı için Öğretmen görüşlerinden çoğunluğu olumludur. Bu soru, “kazanımlara uygun okuduğunu anlamaya yönelik dikkat gerektiren kelime bilgisini ölçen çocukların yapabileceği seviyede, yeterli, anlaşılır çıkarımsal güzel bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 17.si için Öğretmen görüşlerinden çoğunluğu olumludur. Bu soru, “ öğretim programına ve kazanımlara uygun, okuduğunu anlamaya yönelik, kelime bilgisini ölçen, değerlendirme adına güzel, basit ve düzeye uygun, yeterli, anlaşılır, çıkarımsal güzel bir soru” olarak değerlendirilmiştir.

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 18.si için Öğretmen görüşlerinden tümü olumludur. Bu soru, “kazanımlara ve öğrencilerin hazır bulunuşluk seviyelerinde uygun okuduklarını anlamaya kavramaya yönelik, paragrafta cevapların açık olduğu, kelime bilgisinin ölçüldüğü, anlaşılır güzel bir çıkarım sorusu” olarak değerlendirilmiştir.

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 19.su için Öğretmen görüşlerinden tümü olumludur. Bu soru, “kazanımlara ve hazır bulunuşluk seviyelerine uygun, okuduklarını anlamaya ve kavramaya yönelik, paragraf uzunluk açısından

sıkılmayacak nitelikte, kelime bilgisinin ölçüldüğü, kaliteli açık, anlaşılır, güzel bir çıkarım sorusu” olarak değerlendirilmiştir.

TEOG Sınavı İngilizce sorularından 20.si için Öğretmen görüşlerinden çoğunluğu olumludur. Bu soru, “kazanımlara ve öğrencilerin hazır bulunuşluk seviyelerine uygun, okuduklarını anlamaya ve kavramaya yönelik, paragrafta cevapların açık olduğu, kelime bilgisinin ölçüldüğü, metnin tamamını anlamaya yönelik, çok net, açık, anlaşılır, başarılı, güzel bir çıkarım sorusu” olarak değerlendirilmiştir.

6.1.Öneriler

- Kazanımların İngilizceye yönelik olumlu duyuşsal özelliklerini geliştirici nitelikte olmasının sağlanması için okulların fiziki donanım ve öğretim materyali bakımından yetersizliğinin giderilmesinin yararlı olacağı düşünülmektedir. Kalabalık sınıflar sorununun çözülmesi ve İngilizce dersliklerinin düzenlenmesinin sorunun çözümünde faydalı olacağı düşünülmektedir.
- Derslerin zevkle işlenebildiği ve yaratıcı becerilerin kazandırılacağı öğretim ortamları hazırlanması yararlı olacaktır. Bu noktada öğrenci merkezli, not kaygısının olmadığı, sosyal aktivite içerikli gezi, söyleşi, tiyatro, film, drama gibi etkinliklerin yapıldığı sınıf ortamları oluşturulmalıdır.
- İngilizceye yönelik olumsuz önyargıların giderilmesi için derslerin görsel materyallerle işleme imkânına kavuşturulması yararlı olacaktır Fatih projesi ile tüm okulların bu imkânı kavuşacağı düşünülmektedir.
- Özellikle dinleme ve konuşmaya yönelik öğretim materyalleri geliştirilmesi ile öğrencilere yararlı olacaktır. her öğrencinin cep telefonu veya tablet/bilgisayarında kullanacağı kayıtların hazırlanmasının dersleri katkı sağlayacağı düşünülmektedir.
- Derse hazırlıklı gelmesi için ders dışı İngilizce geliştirme ortamları hazırlanması yararlı olacaktır İngilizce drama, tiyatro, etüt salonu, yabancı öğrenci ve öğretmenlerle sohbetler gibi faaliyetlerle yabancı dilde iletişim

kurma ihtiyacı oluşturacak ortamlarla verim sağlanacağı düşünülmektedir.

- Kelime hazinelerini geliştirici ortamlar hazırlanarak derslik panolarında, okul koridorlarında, panolarda ve okul gazetesinde yapılan etkinliklerle İngilizceye yönelik olumlu tutum geliştirileceği düşünülmektedir.
- 8.sınıf öğretim programının çok yoğun içeriği, diğer sınıflara dengeli olarak dağıtılmasının faydalı olacağı düşünülmektedir.



KAYNAKÇA

- Abalı, N. (1999). *Yabancı dil öğretim programlarının değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Akkuş, Ö. (2009) *Türkiye’de İngilizce öğrenim ve öğretiminde karşılaşılan sorunlar (Sivas ili örneği)*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programları Ve Öğretim Bilim Dalı.
- Akman Y. ve D.B. ve Kızıltan, N. (2007). Öğrenci Çalışma Dosyalarının Çoklu Zekâ Kuramına Göre Oluşturulması ve Değerlendirilmesi. *Türkiye’de Yabancı Dil Eğitimi Ulusal Kongresi Bildirileri* (ss.56-60). Ankara: Gazi Üniversitesi
- Akyüz, Y. (2008). *Türk Eğitim Tarihi M.Ö. 1000- M.S. 2008*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Aldım, Ü.F. (2010) *İlköğretim 7. sınıflarında uygulanan SBS (seviye belirleme sınavı) İngilizce sorularının bazı değişkenlere göre incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İlköğretim Anabilim Dalı Sınıf Öğretmenliği Bilim Dalı
- Arslan, A. (2005). *Yabancı dil ağırlıklı lise İngilizce programının hedef içerik açısından yabancı dil sınavı ile ilişkisi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Aslan, N. (2008). Dünyada erken yaşta yabancı dil öğretimi uygulamaları ve Türkiye’deki durum. *Çukurova Eğitim Fakültesi Dergisi*, 35(3), 1-9.
- Aslan, Y. (2007). Yabancı dil eğitiminde dikkat edilmesi gereken noktalar. *Türkiye’de Yabancı Dil Eğitimi Ulusal Kongresi Bildirileri* (ss.118-123). Gazi Üniversitesi.
- Aydın, A. (2005). *Gelişim ve öğrenme psikolojisi*. Ankara: Tekağaç Eylül Yayıncılık.
- Başaran, E.İ. (1989). *Eğitime giriş*. Ankara: Gül Yayınevi.
- Batenburg, T. A. & Creemers, B. P. M. (1989). *An Evaluation of Language Curricula in the Netherlands*. San Francisco: The Annual Meeting of the American Educational Research Association.
- Baykul, Y. (2000). *Eğitimde ve psikolojide ölçme*. Ankara: ÖSYM Yayınları.

- Berry, V. and McNeill, A. (2005). *Raising English language standards in Hong Kong*. <http://www.springerlink.com/content/n3k014513422977j/fulltext.pdf> (Erişim: 25.09.2017)
- Beşer, T. (2014). *Avrupa ortak yabancı dil öğretim programı çerçevesinde "passwort deutsch" adlı ders kitaplarının kazanımlar açısından değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yabancı Diller Eğitimi Bölümü.
- Bilen, M. (1996). *Plandan uygulamaya öğretim*. Ankara: Dördüncü Baskı.
- Bilgin, N. (2006). *Sosyal bilimlerde içerik analizi: Teknikler ve örnek çalışmalar*. Ankara: Siyasal Kitabevi, 2.Baskı.
- Bohn, H. (2003) The educational role and status of English in Brazil. *World Englishes*, Sayı: 22, No:2, ss: 159-172.
- Büyükduman, F.İ. (2001). *İlköğretim Okullarında görev yapan İngilizce öğretmenlerinin Milli Eğitim Bakanlığı birinci kademe İngilizce öğretim programına ilişkin öğretmen görüşleri*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Yıldız teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Büyükkaragöz, S. (1997). *Program geliştirme kaynak metinler*. Konya: Öz Eğitim Basım Yayın Dağıtım.
- Büyükkaragöz, S.S. ve Çivi, C. (1996). *Genel Öğretim Metodları "Öğretimde Planlama Uygulama"*. İstanbul: Beta Yayınları.
- Carless, D. R. (1998). A Case Study of Curriculum Implementation in Hong Kong. *System*, 26(3), 353-368.
- Cüceloğlu, D. (2007). *İnsan ve davranışı* (16. b.). İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Çepni, S. ve Ayvaci, H. Ş. (2008) Fen ve teknoloji öğretiminde ölçme ve değerlendirme.(Ed: Salih Çepni), *Kuramdan uygulamaya fen ve teknoloji öğretimi*. Ankara: Pegem Akademi.
- Çilenti, K. (1988). *Eğitim Teknolojisi ve Öğretim*. (Geliştirilmiş Baskı). Ankara: Yargıcı Matbaası.
- Dalak, O. (2015). *TEOG Sınav soruları ile 8. sınıf öğretim programlarındaki ilgili kazanımların yenilenmiş Bloom taksonomisine göre incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Gaziantep Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

- Daunt, B. (1997). *Öğreticinin el kitabı*. (Çev.H.Kalkandelen). Ankara: Pegem.
- Demircan, Ö. (1988) *Dünden Bugüne Türkiye’de Yabancı Dil*. İstanbul Remzi Kitabevi.
- Demirel, Ö. (1999). *Türkçe Öğretimi*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Demirel, Ö. (2003). Avrupa Birliği ile bütünleşme bağlamında türkiye’de yabancı dil öğretimi dil, kültür ve çağdaşlaşma. *Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Enstitüsü*, 239-249, Hacettepe Üniversitesi
- Demirel, Ö. (2004). *Eğitimde program geliştirme*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Demirel, Ö. (2006). *Kuramdan uygulamaya eğitimde program Geliştirme*. Ankara:Pegem A Yayıncılık.
- Demirel, Ö. (2009). *Öğretme sanatı: Öğretim ilke ve yöntemleri*, 15. Baskı, Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Demirel, Ö. (2010). *Yabancı dil öğretimi* (5. Baskı). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Demirel, Ö. (2000). *Kuramdan uygulamaya eğitimde program geliştirme* (3’üncü baskı). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Demirel, Ö.(2005). *Kuramdan uygulamaya eğitimde program geliştirme*. (8.Basım) PegemA Yayıncılık. Ankara
- Demirlier, H. (2011).“*Yenilenen ilköğretim İngilizce programına karşı öğretmen ve öğrenci tutumları*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Djigunovi’c, D., Nikolov, M. ve Otto, I. (2008). A comparative study of Croatian and Hungarian EFL students. *Language Teaching Research* 12,3 (2008); pp. 433–452.
- Doğançay Aktuna, S. (1998). The spread of English in Turkey and Its current sociolinguistic profile. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 19 (1), 24-39.
- Dönmez, Ö. (2010). *Implementation of the new eighth grade English language curriculum from the perspectives of teachers and students*, Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi.
- Durdu, A. (2015). *Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin bilişim suçlarına yönelik yaklaşımı (Gaziantep ili örneği)*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

- Dursun, K. (1999). *Dokuz yaş grubu türk çocuklarına ingilizce öğretimi üzerine deneysel bir çalışma*, Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi.
- Dülger, O. (2007). Yabancı dilde yazmanın değerlendirilmesi. *Türkiye’de Yabancı Dil Eğitimi Ulusal Kongresi Bildirileri* (ss.377-381). Gazi Ün. Ankara
- Engel, G., Trimbos, G., Drew, I. and Groot-Wilken, B. (2007). *Cidree report English in primary education in the Netherlands, North-Rhine Westphalia (Nrw) And Norway*. http://www.cidree.org/fileadmin/files/pdf/publications/Report_Engel_e.a.pdf
- Er, K.O. (2006). *İlköğretim 4. ve 5. sınıf İngilizce öğretim programlarının değerlendirilmesi*. Doktora Tezi. Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Erden, M. (1998). *Eğitimde program değerlendirme*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Erdoğan, V. (2005). *An evaluation of English curriculum implemented at the 4th and 5th grade primary state schools: The View Of The Teachers And The Students*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Mersin Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Erkan, M. A. (2009). *İlköğretim okulları 4. ve 5. sınıflar yeni İngilizce öğretim programının uygulanmasında karşılaşılan sorunların incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Ertürk, H. ve Üstündağ, T. (2007). İngilizce öğretiminde konuşma becerisinin kazandırılmasında yazılı-görsel öğretim materyallerinin erişkiye etkisi. *TÖMER Dil Dergisi*, 136, 27-40.
- Ertürk, S. (1998). *Eğitimde program geliştirme*. Ankara: Meteksan Yayıncılık.
- Fidan, E. ve Erden, M. (1993). *Eğitim bilimine giriş*. Ankara: Repa Eğitim.
- Fidan, N. (1986). *Okulda öğrenme ve öğretme kavramlar, ilkeler, yöntemler*, Ankara: Kadioğlu Matbaası.
- Genç, A. (1999). *Türkiye’de ilk ve ortaöğretim okullarında yabancı dil öğretimi*. Ankara: Hacettepe Üniversitesi.
- Gümüş, M. (2001). *Yabancı dil ağırlıklı lisesi ile anadolu lisesi öğrencilerini üniversiteye giriş sınavında aldıkları puanlar bakımından karşılaştırılması*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri

Enstitüsü.

- Günday, R. (2007). Yabancı dil öğretiminde başarısızlığa neden olan etmenler üzerine bir araştırma. *Milli Eğitim Dergisi*. Sayı: 175. s. 210- 229.
- Güneş, T. (2009). *İlköğretim 5. sınıf İngilizce dersi öğretim programına ilişkin öğretmen görüşleri*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Harman, K. (1999). *İlköğretim okullarında yabancı dil dersi program uygulamalarında karşılaşılan sorunlar*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Harran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Hotaman, S. (1998). *Anadolu ve yabancı dil ağırlıklı liselerde görevli yabancı dil öğretmenlerinin program hakkındaki görüşleri*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Hu, Yuanyuan (2007) *China's foreign language policy on primary English education: what's behind it?* <http://www.springerlink.com/content/48rw2p71143k8x68/fulltext.pdf> (Erişim: 25.10.2016)
- İğrek, G.E. (2001). *Öğretmenlerin ilköğretim İngilizce programına ilişkin görüşleri*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- İnam (Çelik), G. (2009). *İlköğretim okulları 4. sınıf İngilizce dersi öğretim programının değerlendirilmesine ilişkin öğretmen görüşleri*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- İnceoğlu, S. (2015). *Temel eğitimden ortaöğretime geçiş (TEOG) sınavının matematik öğretmenleri ve sekizinci sınıf öğrencileri tarafından değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Kırıkkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı.
- İşman, A. (2008). *Öğretim teknolojileri ve materyal tasarımı*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Karagedik, E. (2013). *İngilizce okutmanları için hazırlanan "konuşma becerisi öğretimi" eğitim programına ilişkin eylem araştırması*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Karakoyun, S. (2008). *İlköğretim II. kademe yabancı dil dersi öğretim programının değerlendirilmesine ilişkin öğretmen görüşleri (Adapazarı örneği)*.

- Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Karasar, N. (2006). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Keskil, G. (2000). *Teaching grammar: Basic aspects, different views*. Ankara: Hacettepe-Taş.
- Kırkgöz, Y. (2005). English language teaching in Turkey: Challenges for the 21st Century. G. Brain. *Teaching English to the World: History, Curriculum and Practice* (ss.159-175). Lawrence Erlbaum Associates. Mahwah
- Koç, E. (2006). *İlköğretim ikinci kademe fen bilgisi müfredatı ile liselere giriş sınavları fen bilgisi sorularının öğrencilerin kişisel bilgileri de dikkate alınarak karşılaştırılması*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Kohonen, V. (2006). Student autonomy and the european language portfolio: evaluating the finnish pilot project (1998-2001). In The Canarian conference on developing autonomy in the classroom: each piece of the puzzle enriches us all. *La Laguna, Gobierno de Canarias, Conserejía de Educación, Culturay Deportes*.
- Küçükahmet, L. (2003). *Öğretimde planlama ve değerlendirme* (14.Baskı). Ankara: Nobel Yayınları
- Kültür Bakanlığı. (1938). *Ortaokul Programı*. İstanbul: Devlet Basımevi.
- Li, M. & Baldauf, R. (2011). Beyond the curriculum: A Chinese example of issues constraining effective English language teaching, *A Journal for Teachers of English to Speakers of Other Languages and of Standad English as a Second Dialect*, 45 (4), 793-803.
- Maarif Vekâleti. (1930). *Ortamektep Müfredat Programı*. İstanbul: Devlet Matbaası.
- Mart, M.T. (2014). *Temel eğitimden orta öğretime geçiş sistemi (teog) sınavlarına ilişkin öğretmen görüşleri*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Zirve Üniversitesi Ve Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüleri
- MEB (1997). *İlköğretim birleştirilmiş sınıflar sosyal bilgiler öğretmen kılavuz kitabı*. Ankara: MEB Yayınevi.
- MEB (2006). *İlköğretim İngilizce dersi (4,5,6,7 ve 8. sınıflar) öğretim programı*. Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü..

- MEB İlköğretim Genel Müdürlüğü. (1995). *İlköğretim okulu ii.kademe programı*. Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı.
- MEB (2013). *İlköğretim Kurumları (İlkokullar ve Ortaokullar) İngilizce Dersi (2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar) Öğretim Programı*, Talim Terbiye Kurulu. Ankara.
- MEB. (1949). *Orta Okul Programı*. Milli Eğitim Basımevi. Ankara
- MEB-TTKB. (2006). *İlköğretim İngilizce Dersi (4, 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar) Öğretim Programı*. Web: http://ttkb.meb.gov.tr/ogretmen/modules.php?name=Downloads&d_op=getit&lid=926 (20 Aralık 2009)
- MEB (2015a). *Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Ortak Sınav Başarısının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi*. Millî Eğitim Bakanlığı Ölçme, Değerlendirme Ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü Veri Analizi, İzleme Ve Değerlendirme Daire Başkanlığı. Ankara.
- MEB (2015b). *2014-2015 Eğitim Öğretim Yılı I. Dönem Ortak Sınavı Test ve Madde İstatistikleri*. Ankara: MEB
- Meral, E. (2009). *Yeni (2006) İlköğretim İngilizce programını uygulayan öğretmenlerin eleştirel ve yansıtıcı düşünceleri*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Morris, L. ve Fitz-Gibbon, C.T. (1998). *Hedefler ve hedef davranışlarla nasıl başederiz*. Çev. T.Gürkan ve F.D. Gözütok). Ankara: Pegem.
- Mustafa, S. (2011). *Türkiye, Almanya Ve Hollanda İlköğretim Yabancı Dil (İngilizce) Öğretim Programlarının Karşılaştırılması*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Odabaşı, N. (2007). *Öğretmenlerin görüşlerine göre 4. sınıf Türkçe öğrenci çalışma kitabı etkinliklerinin kazanımları gerçekleştirme düzeyi (Nevşehir İli örneği)*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Niğde Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı.
- Orakcı, Ş. (2012). *İlköğretim 7. sınıflar için uygulanan 2006 İngilizce öğretim programının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Ankara
- Özdemir, M (1998). *Hayat bilgisi: öğrenme ve öğretme etkinlikleri*. Ankara: Pegem.
- Özçelik, D, A. (2011). *Ölçme ve Değerlendirme*. Pegem Akademi. Ankara
- Özçelik, D.,A. (1987). *Eğitim programları ve öğretim*. Ankara: ÖSYM Eğitim Yayınları 8.

- Özçelik, D.A. (1991). *Ölçme ve Değerlendirme*. Ankara: ÖSYM Yayınları.
- Özkan, B. (1997). *Orta Dereceli okulların İngilizce programlarındaki değişme ve gelişmeler*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Öztürk, A. R. (2006). *An analysis of elt teachers' perceptions of some problems concerning the implementation of english language teaching curricula in elementary schools*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Sak (Erbilen), Ö. (2008). *İlköğretim I. kademe İngilizce programının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Sarıgül, E. (2007). Sözcükbilim ve anlambilimin yabancı dil öğretimine katkıları. *Türkiye'de Yabancı Dil Eğitimi Ulusal Kongresi Bildirileri* (ss.725-728). Ankara: Gazi Üniversitesi.
- Seçkin, H. (2010). *İlköğretim 4. sınıf İngilizce dersi öğretim programının değerlendirilmesi*. Doktora tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Segovia, L. P. de, ve Hardison, D. M. (2009) Implementing education reform: EFL teachers' perspectives. *ELT Journal* 63(2), 154-162.
- Senemoğlu, N. (2003). *Gelişim öğrenme ve öğretim kuramdan uygulamaya*. Ankara: Gazi Kitabevi.
- Senemoğlu, N. (2007). *Gelişim öğrenme ve öğretim, kuramdan uygulamaya*. Ankara: Gönül Yayıncılık.
- Sevinç K. Ü. (2006). *İlköğretim okullarında ingilizce öğretiminde karşılaşılan güçlüklerle ilişkin öğretmen görüşlerinin değerlendirilmesi (Diyarbakır örneği)*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Dicle Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı.
- Süer, S (2014). *İlkokul 2. Sınıf İngilizce dersi öğretim programının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi (Diyarbakır ili örneği)*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi Dicle Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programları Ve Öğretim Bilim Dalı.

- Tekin Özel, R. (2011). *İlköğretim İngilizce dersi öğretim programlarının uygulanmasında karşılaşılan güçlüklerin belirlenmesi (Ankara ili örneği)*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Programları Anabilim Dalı Eğitimde Program Geliştirme Bilim Dalı.
- Tekin, H. (1994); *Eğitimde ölçme ve değerlendirme*. Ankara: Yargı Yayınevi.
- Tiryaki, S.A. (2009). *Ankara Üniversitesi yabancı diller yüksekokulu İngilizce hazırlık öğretim programı hakkında program koordinatörü, okutman ve öğrenci görüşleri*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Turan, B. (1989). Programları niçin geliştirmek ve değiştirmek zorundayız. *Çağdaş Eğitim*, Sayı no:143, s.45.
- Uçan, A. (1989). Çağdaş eğitimde program geliştirme sürecine genel bir bakış, *İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Sempozyumu Bildiri Özetleri:15-17 Haziran 1989*, İ.Ü. Eğitim Fak., Malatya.
- Uz, Y. (2009). *İngilizce dersi müfredatının uygulanmasında İngilizce öğretmenlerinin öğrencilerin motivasyonunu arttırmada kullandıkları yeni yöntem ve teknikler*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Yönetimi Ve Denetimi Yüksek Lisans Programı
- Varış, F. (1996). *Eğitimde Program Geliştirme: Teori ve Teknikler*. 6. Baskı. Ankara: Alkım Yayınları.
- Webb , R., Vulliamy, G., Sarja, A., Hamalainen, S. & Poikonen, P.-L. (2009). Professional learning communities and teacher well-being? A comparative analysis of primary schools in England and Finland, *Oxford Review of Education*, 35:3, 405-422, DOI: 10.1080/03054980902935008
- Yaman, S. (2010). *İlköğretim birinci kademe İngilizce dersi öğretim programının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Yanık, A. E. (2007). *Devlet okullarında uygulanmakta olan 6, 7 ve 8. sınıf İngilizce öğretim program uygulamasının öğretmen ve öğrenci görüşleri ile değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış doktora tezi, Ortadoğu Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü

- Yıldırım A. ve H. Şimşek. (1999). *Nitel araştırma teknikleri*. Ankara: Seçkin.
- Yılmaz, H.(1996). *Eğitimde ölçme ve değerlendirme*. İstanbul: Öz Denetim Yayınları.
- Yörü, B. (2012). *İlköğretim Sekizinci Sınıf İngilizce Öğretim Programına İlişkin Öğretmen Görüşleri (Eskişehir Örneği)*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Zehir Topkaya, E. ve Küçük, Ö. (2009). An evaluation of 4th and 5th grade English language teaching program. *İlköğretim Online-Elementary Education Online*, 9(1), 52-65.











EKLER

EK 1 : TEOG İNGİLİZCE DERSİ SORULARI

8.SINIF I. DÖNEM İNGİLİZCE DERSİ ORTAK SINAVI 27 KASIM 2014

1-10. sorularda boş bırakılan yere uygun gelen seçeneği işaretleyiniz.	Sorulara ilişkin yorumunuzu buraya yazınız.
<p>1. Tina : Why don't we have lunch together? Mark : I'm very hungry. Let's go to a café. A) Unfortunately! B) Don't worry! C) Never mind! D) Great idea!</p>	
<p>2. Alice : I could beat adults at chess at the age of 5. Meg : I don't believe it. A) Really? B) Absolutely! C) As a result, D) Thank God!</p>	
<p>3. Peter : Would you like to eat pizza? Gökçe : It's healthier. Peter : Yes, but pizza is still my favourite food. A) I do sports regularly. B) I'd rather have salad. C) I prefer having a rest. D) I never eat vegetables.</p>	
<p>4. Ronny : In my dream, I saw a big angry dog. Ece : Sorry. Can you repeat that, please? Ronny : Aren't you listening to me? I saw an angry dog in my dream. It was running towards me A) I couldn't see it. B) I wanted to shout. C) I couldn't hear you. D) I was really afraid.</p>	
<p>5. Sandra : While I was sitting in the balcony, I saw a light in the sky. It was a UFO. Berk : Sandra : Of course. It wasn't a dream. My mother saw it, too. A) What happened then? B) Are you sure about it? C) Why don't you have a rest? D) Was it a nightmare or a dream?</p>	

<p>6. Clara :</p> <p>Buket : I usually get up early in the morning. I take a shower and then I go to school. After school I go to the gym.</p> <p>A) How do you spend a day? B) Where do you want to go? C) Why do you eat junk food? D) What do you want to do?</p>	
<p>7. Jill : I need a sunscreen to keep the freckles away. Ceyda : It mustn't be chemical. You should use herbal products.</p> <p>A) Wash your hair every morning. B) Do exercise three times a week. C) Stop eating chocolate and candies. D) Check the ingredients before buying one.</p>	
<p>8. Jack : I have got some problems with Bob. He sometimes acts selfishly. Ece :</p> <p>Jack : I want him to be an understanding friend.</p> <p>A) What does he look like? B) What do you expect him to do? C) What are his personal qualities? D) What does he do in his spare time?</p>	
<p>9. Sally : My friend Tim often gets bad marks in exams. He's not hardworking enough. What can I do for him? Dad : He'll be successful in time.</p> <p>A) You had better congratulate him. B) You should thank him for his help. C) You should help him develop good study habits. D) You had better be generous and share your possessions.</p>	
<p>10. Lena : I have a difficult exam tomorrow and I must study all night. Mum : because if you don't have a good rest before the exam, you will feel tired.</p> <p>A) Be prepared to get bad Marks B) Do exercise in the school gym C) Don't eat anything in the morning D) Don't forget to get enough sleep</p>	

<p>11. Aşağıdaki tabloda verilen listenin başlığı olabilecek seçeneği işaretleyiniz.</p> <p>.....</p> <p>Make a plan. Study regularly. Do exercise. Have a rest. Repeat the lessons.</p> <p>A) Tips to Be Successful at School B) Tips to Be Strong and Energetic C) Tips to Have a Healthy Life D) Tips to Gain Some Weight</p>	
<p>12. Pelin has got problems with her hair. What should she use?</p> <p>A)  Facial Cleanser: helps to clear blackheads</p> <p>B)  Massager: keeps your skin smooth</p> <p>C)  Moisturizing cream: keeps your skin soft</p> <p>D)  Shampoo: gets rid of dandruff</p>	
<p>13. Aşağıda verilen metne göre Bahar'ın bulunduğu seçeneği işaretleyiniz.</p> <p>"Bahar learns through moving and touching. She likes making experiments and doing sports."</p> <p>A) </p> <p>B) </p> <p>C) </p> <p>D) </p>	

14. Aşağıda verilen karşılıklı konuşmaya göre doğru ifadeyi işaretleyiniz.

I learn better with demonstrations and pictures. I forget names but remember faces.

I'm good at sports and building something with my hands. I remember everything I do with friends.

Tuğçe

Bob

A) Tuğçe likes building something with her hands.
 B) Tuğçe isn't good at remembering names.
 C) Bob isn't good at physical activities.
 D) Bob likes demonstrations.

15-16 ve 17. soruları aşağıda verilen bilgilere göre cevaplayınız.

Mary is very social. She likes going out with friends but she doesn't like spending money.

Mike is very cheerful. His friends never get bored with him because he always does funny things.

Helen is a bad-tempered girl. She's easily annoyed and talks in an angry way to people.

David always gets very good marks in exams but he often treats his friends badly.

15. Mary is social but she isn't




A) naughty
 B) generous
 C) helpful
 D) lazy

16. is hardworking but not polite.

A) Mary
 B) Helen
 C) Mike
 D) David

17. is cheerful but isn't.

A) Mike / Helen
 B) Mary / Mike
 C) Helen / David
 D) David / Mary

<p>18-19 ve 20. soruları aşağıda verilen metne göre cevaplayınız.</p>		
<p style="text-align: center;">DREAMS</p> <p> If you are sailing in your dream, it means you will find a new job and you will be very successful. Alternatively, you will have money and spend some time with new friends.</p> <p> If you are watching snowfall in your dream, it means you hope for something. It also means you will need to take care of your health.</p> <p> If you see yourself walking in a field of daisies in your dream, it means you feel lonely. You are bored with your daily routine and you need to make a fresh start by travelling to a new country.</p>		
<p>18. Sailing in your dream means you</p> <p>A) will feel lonely B) hope for something C) will have some Money D) travel to a new country</p>		
<p>19. Snowfall means you may need to</p> <p>A) see a doctor B) find a new job C) meet friends D) stay alone</p>		
<p>20. Daisies in your dream means you</p> <p>A) will spend a lot of Money B) need to make a fresh start C) will walk in a field alone D) are bored with friends</p>		

KİŞİSEL BİLGİLER

Cinsiyetiniz: 1. () Kadın 2. () Erkek

Kaç yıldır öğretmen olarak çalışıyorsunuz?

() 0 -5 yıl 2. () 6-10 yıl 3. () 11-15 yıl 4. () 16-19 yıl 5. () 20- üzeri yıl

Mezun olduğunuz yükseköğretim programı:

() İngilizce Öğretmenliği () İngiliz Dili ve Edebiyatı () İngiliz Dil Bilimi
() Amerikan Kültürü ve Edebiyatı () Mütercim Tercümanlık
() Diğer

İngilizce öğretim programı hakkındaki bilgi düzeyiniz nedir?

() Yetersiz () Orta düzeyde yeterli () Yeterli () Oldukça Yeterli

SORULAR
1. Kazanımlar İngilizceye yönelik olumlu duyuşal özelliklerini geliştirici nitelikte midir? Neden
2. Kazanımlar öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyine uygun mudur?
3. Kazanımlar öğrencilerin yabancı dil öğrenme düzeyine uygun mudur?
4. Programda yer alan kazanımların yeterli olduğunu düşünüyor musunuz?
5. Okuma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir?
6. Yazma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir?
7. Konuşma ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir?
8. Dinleme ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir?
9. İngilizce gramer ile ilgili kazanımlar gerçekleştirilebilir nitelikte midir?
10. Kazanımlar gözlenebilir ve ölçülebilir nitelikte midir?
11. Kazanımlar yaratıcı düşünme becerisi kazandıracak nitelikte midir?
12. TEOG Sınavı soruları İngilizce Programındaki kazanımları ölçer nitelikte midir?

EK 2: Araştırma İzin Yazısı

T.C.
GAZİANTEP VALİLİĞİ
İl Milli Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 34659092/605.01/5012026
Konu: Araştırma İzin Talebi

14.05.2015

VALİLİK MAKAMINA

İlgi : Gaziantep Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsünün 27/04/2015 tarihli ve 62927161/302.08.01/6509 sayılı yazısı.

Gaziantep Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Ayşe VURAL'ın "8.Sınıf İngilizce Müfredatındaki Kazanımların 2014-2015 TEOG Sınavı Sorularıyla Uyumun Öğretmen Görüşleri Açısından İncelenmesi" konulu tez çalışmasına veri oluşturmak amacıyla, İlimiz Şahinbey ve Şehitkamil İlçelerindeki ortaokullarda görev yapan 8.sınıf İngilizce dersine giren öğretmenlere anket uygulamak isteği ilgi yazıda belirtilmektedir.

Bu nedenle; Bakanlığımız Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün 07.03.2012 tarihli ve 3616 (2012/13) sayılı genelgesi kapsamında değerlendirilmiş olup, Araştırmacı, araştırmasının bitiminden itibaren 15 gün içerisinde araştırma sonuçlarını 2 kopya halinde CD içerisinde Müdürlüğümüze bildirmek üzere, İlimiz Şahinbey ve Şehitkamil İlçelerindeki ortaokullarda görev yapan 8.sınıf İngilizce dersine giren öğretmenlere anket uygulanması Müdürlüğümüz Ar-Ge bürosu bünyesinde oluşturulan komisyonun uygunluk raporu doğrultusunda uygun mütalaa edilmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde, olurlarınıza arz ederim.

Mustafa YANMAZ
Milli Eğitim Müdürü

OLUR
.../05/2015

Mustafa CANARSLAN
Vali a.
Vali Yardımcısı

EK 3: Araştırma Yapılan Okullar Listesi

- Kadriye Abdulmecit Özgözen Ortaokulu
- Turgut Özal Ortaokulu
- Nurel Enver Taner Ortaokulu
- Anneler Ortaokulu
- Kocatepe Ortaokulu
- Mahmut Fehime Ersoy Ortaokulu
- Naciye Mehmet Gençten Ortaokulu
- Hürriyet Ortaokulu



EK-4: PLAN OF THE STUDENT'S BOOK

- Units Communicative Functions and Skills
- By the end of each unit, students will be able to....

UNIT 1

FRIENDSHIP

FUNCTIONS

- Instructing or directing others to do something
- Advising others to do something
- Inquiring and expressing how certain/uncertain one is of something
- Expressing opinions and making choices
- Inquiring about and expressing expectations
- Describing personal qualities
- Asking for and giving information about habits and pastimes

SKILLS

Reading

- Understanding short, simple texts on familiar matters.
- Finding specific, predictable information in simple everyday material.
- Locating specific information in lists and isolating the information required.
- Using an idea of the overall meaning of short texts and utterances to derive the probable meaning of unknown words from the context.

Writing

- Writing a series of simple phrases and sentences linked with simple connectors like “and”, “but” and “because”.
- Picking out and reproducing key words and phrases or short sentences from a short text within the learner’s limited competence and experience.

Listening

- Catching the main point in short, clear and simple messages.
- Finding specific information in simple recorded texts.

Speaking

- Making him/herself understood in short contributions, even though pauses, false starts and reformulation are very evident.
- Constructing phrases on familiar topics with sufficient ease to handle short exchanges, despite very noticeable hesitation and false starts.
- Interacting with reasonable ease in structured situations and short conversations, provided the other person helps if necessary.
- Asking and answering questions and exchange ideas and information on familiar topics in predictable everyday situations.

UNIT 2**ROAD TO SUCCESS****FUNCTIONS**

- Identifying, asking, describing
- Following and giving simple instructions
- Describing simple processes
- Drawing simple conclusions

SKILLS**Listening**

- Catching the main point in short, clear and simple messages.
- Finding specific information in simple recorded texts.

Reading

- Understanding short, simple texts on familiar matters.
- Finding specific, predictable information in simple everyday material such as travel guides, brochures, etc.

Writing

- Making notes
- Taking notes
- Underlining, highlighting, circling key concepts

Speaking

- Delivering very short rehearsed announcements of predictable, learnt content which are intelligible to listeners who are prepared to concentrate.
- Coping with a limited number of straightforward follow up questions.

UNIT 3**IMPROVING ONE'S LOOK****FUNCTIONS**

- Seeking and giving advice
- Suggesting a course of action
- Responding to offers and suggestions
- Warning others to take care or to refrain from doing something, instructing or directing others to do something
- Describing people (personal appearance, qualities)

SKILLS**Listening**

- Catching the main point in short, clear and simple messages.
- Finding specific information in simple recorded texts.

Reading

- Understanding short, simple texts on familiar matters.
- Finding specific, predictable information in simple everyday material.
- Locating specific information in lists and isolating the information required.

Writing

- Writing short, simple notes and messages relating to matters in areas of immediate need.

Speaking

- Describing everyday aspects of his/her environment
- Using simple descriptive language to make brief statements.
- Finding out and passing on straightforward factual information.
- Discussing practical issues in a simple way when addressed clearly, slowly and directly.
- Explaining what s/he likes or dislikes about something.

UNIT 4**DREAMS****FUNCTIONS**

- Imparting and seeking factual information
- Expressing surprise
- Talking about past events and states in the past understanding and producing simple narratives
- Expressing (in)ability in the past

SKILLS

Listening

- Catching the main point in short, clear and simple messages.
- Finding specific information in simple recorded texts.

Reading

- Understanding short, simple texts on familiar matters.
- Finding specific, predictable information in simple everyday material
- Locating specific information in lists and isolating the information required
- Locating the topic sentence and supporting details and examples.

Writing

- Writing a series of simple phrases and sentences linked with simple connectors like “and”, “but” and “because”.
- Writing very short, basic descriptions of events and past activities

Speaking

- Interacting with reasonable ease in structured situations and short conversations
- Understanding enough to manage simple, routine exchanges without undue effort