

T.C.

GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
TEMEL EĞİTİM ANA BİLİM DALI

**İLKOKUL ÖĞRENCİLERİNİN YAZIM HATALARININ VE
YAZILARININ OKUNAKLILIK DÜZEYLERİNİN
İNCELENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

AYLİN ÖĞÜT

GAZİANTEP

TEMMUZ 2018

T.C.
GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
TEMEL EĞİTİM ANA BİLİM DALI

**İLKOKUL ÖĞRENCİLERİNİN YAZIM HATALARININ
VE YAZILARININ OKUNAKLILIK DÜZEYLERİNİN
İNCELENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ


AYLİN ÖĞÜT

Tez Danışmanı: Dr. Öğr. Üyesi Bilge KUŞDEMİR KAYIRAN

GAZİANTEP
TEMMUZ 2018

TEZ ONAY SAYFASI**Öğrencinin Adı ve Soyadı** : Aysin ÖĞÜT**Üniversite** : Gaziantep Üniversitesi**Enstitü** : Eğitim Bilimleri Enstitüsü**Anabilim Dalı ve Program** : Temel Eğitim Ana Bilim Dalı Sınıf Eğitimi Tezli
Yüksek Lisans Programı**Tezin Başlığı** : İlkokul Öğrencilerinin Yazım Hatalarının ve Yazılarının Okunaklılık
Düzeylerinin İncelenmesi**Tezin Savunma Tarihi** : 09/07/2018

Bu tezin Yüksek Lisans tezi olarak gerekli şartları sağladığımı onaylarım.



Doç. Dr. Ayhan DOĞAN
Enstitü ABD Başkanı

Bu tez tarafımda (tarafımızca) okunmuş, kapsamı ve niteliği açısından bir Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.



Dr. Öğr. Üyesi Bilge KUŞDEMİR KAYIRAN
Tez Danışmanı

Bu tez tarafımızca okunmuş, kapsam ve niteliği açısından bir Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Jüri Üyeleri:

Dr. Öğr. Üyesi Bilge KUŞDEMİR KAYIRAN

Dr. Öğr. Üyesi Sevil HASIRCI

Doç. Dr. Mediha SARI

İmza



Eğitim Bilimleri Enstitüsü Onayı



Prof. Dr. Fatih ÖZMANIYAR
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürü

ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI

Tez yazma sürecinde, bilimsel ve etik ilkelere uyduğumu, yararlandığım tüm kaynakları kaynak gösterme ilkelerine uygun olarak kaynakçada belirttiğimi ve bu bölümler dışındaki tüm ifadelerin şahsıma ait olduğunu beyan ederim.

İmza:.....

Adı ve Soyadı: Aylin ÖĞÜT

Öğrenci Numarası:201566287

Tez Savunma Tarihi: 09.07.2018

TEŞEKKÜR

Araştırmanın amacı, ilkokul öğrencilerinin yazım hatalarının ve yazma okunaklılık düzeylerini çeşitli değişkenler (sınıf düzeyi, cinsiyet, sosyo-ekonomik düzey) açısından incelemektir. Araştırma yazım hataları ve yazma okunaklılık düzeyleri konusunda yapılacak çalışmalara ışık tutacağı düşünülmektedir.

Bu araştırmanın gerçekleştirilmesinde yardımlarını esirgemeyen, çalışmamın her aşamasında bilgi ve tecrübesini benimle paylaşan tez danışmanım Dr. Öğr. Üyesi Bilge KUŞDEMİR KAYIRAN'a, uygulamaların yapıldığı okulların yönetici, öğretmen ve öğrencilerine, araştırma sürecinde desteklerini esirgemeyen arkadaşlarıma ve kuzenlerime sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Hayatım boyunca beni hiç yalnız bırakmayan, sevgilerini ve maddi manevi desteklerini hiç esirgemeyen başta babam ve annem olmak üzere çok değerli AİLEM'e tüm içtenliğimle teşekkürlerimi sunuyorum.

Aylin ÖĞÜT

ÖZET**İLKOKUL ÖĞRENCİLERİNİN YAZIM HATALARININ VE YAZILARININ
OKUNAKLILIK DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ**

ÖĞÜT, Aylin

Yüksek Lisans Tezi

Temel Eğitim Ana Bilim Dalı

Tez Danışmanı: Dr. Öğr. Üyesi Bilge KUŞDEMİR KAYIRAN

Temmuz-2018, 163 sayfa

Bu araştırmanın amacı, ilkokul öğrencilerinin yazım hataları ve yazma okunaklılık düzeylerini çeşitli değişkenler (sınıf düzeyi, cinsiyet, sosyo-ekonomik düzey) açısından incelemektir. Bu araştırma betimsel tarama modelinde yapılmıştır. Araştırmanın çalışma evrenini, 2016-2017 eğitim öğretim yılında Gaziantep ili Nizip ve Karkamış ilçelerinde öğrenim gören 1., 2., 3. ve 4. sınıf öğrencileri; örneklemini ise bu evrenden tabakalı örnekleme ile seçilen alt-orta-üst sosyo-ekonomik düzeydeki okullarda öğrenim gören 220 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmada veriler, Balkan (2010) tarafından geliştirilen “Yazım Hataları Değerlendirme Ölçeği”, Yıldız ve Ateş (2010) tarafından geliştirilen “Çok Boyutlu Okunaklılık Ölçeği” ve dikte metni kullanılarak toplanmıştır. Öğrencilerin yazım hataları yüzde ve frekans kullanılarak betimlenmiş; yazma okunaklılık düzeyleri, bağımsız gruplar t testi ve tek yönlü varyans analizi ile test edilmiştir.

Araştırmadan elde edilen bulgulara göre; ilkokul öğrencilerinin genel olarak harflerin yazılış yönünü doğru yapmada, harflerin sağa eğik biçimde yazılmasında, harflerin satırlara uygun şekilde yazılmasında, harflerin başlangıç ve bitiş yerlerinin doğru olmasında, harflerin uzantılarının uygun olmasında hata yaptıkları görülmüştür. Ayrıca kelimedeki harf aralığının yeterli olmasında, kelimelerin okunaklılığında, kelimelerde eksik veya gereksiz harf bulunmasında, kelimelerdeki noktaların unutulmasında, olması gereken çizgileri bulundurmada hataların olduğu belirlenmiştir. Cümlelere göre incelendiğinde, satır başı bulundurmada, cümleler arasındaki mesafelerin yeterli olmasında, noktalama işaretlerinin doğru ve yerinde kullanılmasında hataların olduğu tespit edilmiştir. Yazılar bir bütün olarak incelendiğinde, yazı genelinde eğikliğin korunmasında, okunan yazının eğik olarak yazılabilmesinde, yazının genel bir estetiğinin bulunmasında, kendine özgü bir üslup geliştirmede hata yapıldığı görülmüştür. Öğrencilerin yazılarının okunaklılık düzeyinde; cinsiyete göre yapılan karşılaştırmada, 2. ve 4. sınıflarda kız öğrenciler lehine anlamlı fark bulunmuş olup; 1 ve 3. sınıf öğrencileri arasında anlamlı fark bulunmamıştır. Ayrıca sosyo-ekonomik düzeye göre yapılan karşılaştırmada, 1., 3.

ve 4. sınıflarda, Üst sosyo-ekonomik düzeydeki olan öğrenciler lehine anlamlı fark bulunmuştur.

Anahtar kelimeler: Yazma becerisi, yazım hataları, yazmada okunaklılık



ABSTRACT**EXAMINATION OF THE MISTAKES MADE BY PRIMARY SCHOOL
STUDENTS IN WRITING AND THEIR LITERACY LEVELS**

ÖĞÜT, Aylin

MA Thesis,

Elementary Education Department

Supervisor: Dr. Öğr. Üyesi Bilge KUŞDEMİR KAYIRAN

July-2018, 163 pages

The purpose of this research is to examine the writing failure and writing readable levels of primary school students in terms of various variable (grade level, gender, socio-economic level) . This research is conducted in the descriptive scanning model. The study's extend is conducted in the first, second, third and fourth grade students who are studying in Nizip and Karkamış districts of Gaziantep Province in 2016-2017 educational year ; The samples consists of 220 students who are educated in sub-middle-upper socio-economic level selected by stratified sampling from this universe.

The data are collected using 'Spelling Error Evaluatin Scale', 'Multidimensional Readability Scale ' and dictation text. Students' writing mistakes are depicted using percentage and frequency ; writing legibility levels are tested by indepented groups T test and analysis of one way variance.

According to the findings are obtained from the research; it has been observed that primary school students generally made mistakes in the direction of writing the letters in accordance with lines, correcting the beginning and ending places of the letters and making the extensions of letters appropriate. In addition, it is determined that there are sufficient letters in the words ,mistakes in the legibility of the words, missing or unnecessary letter in the words, forgetting the letters in the word and errors in the lines that should be. When examined in terms of sentences , it has been found that there are errors in using punctuation marks correctly and headlines, the distances between the sentences are sufficient. When the texts are examined as a whole, it has been seen that in the prevervation of inclination throughout the writing , text can be written in oblique ,th general aesthetic of the text is found and the mistake is made not to develop a peculiar style. At the literacy level of the students' writing ; there is a significant difference in favor of female students in the second and

fourth grade ; there is no significant difference between first and third grade students. In addition, according to the socio-economic level, there is a significant difference in the first, third, and fourth grades in favor of students with good socio-economic level

Key Words: Writing skills, writing mistakes, legibility in writing



İÇİNDEKİLER

	Sayfa
JÜRİ ONAY SAYFASI	i
ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI	ii
TEŞEKKÜR	iii
ÖZET	iv
ABSTRACT	vi
İÇİNDEKİLER	viii
TABLolar LİSTESİ	xiv
EKLER LİSTESİ	xvii
KISALTMALAR	xviii

BÖLÜM I

GİRİŞ

1.1.Problem Durumu	1
1.2.Araştırmanın Amacı	5
1.3.Araştırmanın Önemi	6
1.4.Sayıtlılar	6
1.5.Sınırlılıklar	7
1.6.Tanımlar	7

BÖLÜM II

KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

2.1.Kuramsal Çerçeve.....	8
2.1.1. Türkçe Öğretimi	8
2.1.2. İlkokuma ve Yazma.....	11
2.1.2.1. İlkokuma ve Yazma Öğretiminin Amacı.....	11
2.1.2.2. İlkokuma ve Yazma Öğretiminin Önemi.....	12
2.1.3. İlkokula Yeni Başlayan Öğrencilerin Gelişim Özellikleri.....	12

2.1.3.1.Fiziksel Gelişim.....	12
2.1.3.2.Zihinsel Gelişim.....	14
2.1.3.3.Dil Gelişimi.....	15
2.1.3.4.Sosyal Gelişim.....	16
2.1.3.5 Duygusal Gelişim.....	17
2.1.4. İlkokuma ve Yazma Öğretim Yöntemleri.....	18
2.1.5. Düünden Bugüne Programlarda Yazma Öğretimi.....	20
2.1.5.1. Cumhuriyet Dönemi Öncesi Yazma Öğretimi.....	20
2.1.5.2. Cumhuriyet Döneminde Yazma Öğretimi	20
2.1.5.3. 1924 Tarihli İlkokul Programı'nda Yazma Öğretimi.....	20
2.1.5.4. 1926 Tarihli İlkokul Programı'nda Yazma Öğretimi.....	21
2.1.5.5. 1936 Tarihli İlkokul Programı'nda Yazma Öğretimi.....	21
2.1.5.6. 1948 Tarihli İlkokul Programı'nda Yazma Öğretimi.....	21
2.1.5.7. 1968 Tarihli İlkokul Programı'nda Yazma Öğretimi.....	22
2.1.5.8. 1981 Tarihli İlkokul Programı'nda Yazma Öğretimi.....	22
2.1.5.9. 2005 Tarihli İlköğretim Türkçe Dersi Öğretim Programı'nda Yazma Öğretimi.....	23
2.1.5.10. 2015 Tarihli İlköğretim Türkçe Dersi Öğretim Programı'nda Yazma Öğretimi.....	24
2.1.5.11. 2017 Tarihli Türkçe Dersi Öğretim Programı'nda Yazma Öğretimi.....	24
2.1.6. Yazma Becerisi.....	25
2.2. İlgili Araştırmalar.....	27
2.3. Araştırmaların Genel olarak Değerlendirilmesi.....	38

BÖLÜM III

YÖNTEM

3.1. Araştırma Modeli.....	39
3.2. Evren ve Örneklem.....	39
3.3. Veri Toplama Aracı.....	40
3.3.1. Yazım Hataları Değerlendirme Ölçeği.....	40
3.3.2. Çok Boyutlu Okunaklılık Ölçeği.....	41
3.3.3. Dikte Metni.....	42

3.4. Verilerin Toplanması.....	42
3.5. Verilerin Çözümlemesi.....	43

BÖLÜM IV

BULGULAR

4.1. Genel Olarak İlkokul Öğrencilerinin Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	44
4.1.1. Harflerin Yazılışlarına İlişkin Bulgular.....	44
4.1.2. Kelimelerin Yazılışlarına İlişkin Bulgular.....	45
4.1.3. Cümlelerin Yazılışlarına İlişkin Bulgular.....	46
4.1.4. Yazının Bir Bütün Olarak Değerlendirilmesine İlişkin Bulgular.....	47
4.2. İlkokul Birinci Sınıf Öğrencilerinin Yaptıkları Yazım Hataları ile İlgili Cinsiyet ve Sosyo-Ekonomik Düzeye İlişkin Bulgular.....	48
4.2.1. Cinsiyete Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	48
4.2.2. Cinsiyete Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	50
4.2.3. Cinsiyete Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	52
4.2.4. Cinsiyete Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	53
4.2.5. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	54
4.2.6. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	58
4.2.7. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	61
4.2.8. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	62
4.3. İlkokul İkinci Sınıf Öğrencilerinin Yaptıkları Yazım Hataları ile İlgili Cinsiyet ve Sosyo-Ekonomik Düzeye İlişkin Bulgular.....	64
4.3.1. Cinsiyete Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	65
4.3.2. Cinsiyete Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	67
4.3.3. Cinsiyete Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	69

4.3.4. Cinsiyete Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	70
4.3.5. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	71
4.3.6. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	76
4.3.7. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	79
4.3.8. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	80
4.4. İlkokul Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Yaptıkları Yazım Hataları ile İlgili Cinsiyet ve Sosyo-Ekonomik Düzeye İlişkin Bulgular.....	81
4.4.1. Cinsiyete Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	82
4.4.2. Cinsiyete Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	84
4.4.3. Cinsiyete Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	86
4.4.4. Cinsiyete Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	87
4.4.5. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	88
4.4.6. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	93
4.4.7. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	95
4.4.8. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	97
4.5. İlkokul Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Yaptıkları Yazım Hataları ile İlgili Cinsiyet ve Sosyo-Ekonomik Düzeye İlişkin Bulgular.....	99
4.5.1. Cinsiyete Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	99
4.5.2. Cinsiyete Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	102
4.5.3. Cinsiyete Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	104
4.5.4. Cinsiyete Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	105
4.5.5. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	106

4.5.6. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	111
4.5.7. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	113
4.5.8. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	115
4.6. Öğrencilerin Yazılarının Okunaklılık Düzeyine İlişkin Bulgular.....	117
4.6.1. Öğrencilerin Sınıf Düzeylerine göre Yazılarının Okunaklılık Düzeyine İlişkin Bulgular.....	118
4.6.2. Öğrencilerin Cinsiyetlerine göre Yazılarının Okunaklılık Düzeyine İlişkin Bulgular.....	118
4.6.3. Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Düzeylerine Göre Yazılarının Okunaklılık Düzeyine İlişkin Bulgular.....	119

BÖLÜM V

TARTIŞMA

5.1. Öğrencilerin Yazım Hataları ile İlgili Tartışma.....	122
5.2. Öğrencilerin Yazılarının Okunaklılık Düzeyine İlişkin Tartışma.....	127

BÖLÜM VI

SONUÇ VE ÖNERİLER

6.1. Sonuçlar.....	131
6.1.1. Genel Olarak İlkokul Öğrencilerinin Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Sonuçlar	131
6.1.2. İlkokul Birinci Sınıf Öğrencilerinin Yaptıkları Yazım Hataları ile İlgili Cinsiyet ve Sosyo-Ekonomik Düzeye İlişkin Sonuçlar.....	131
6.1.3. İlkokul İkinci Sınıf Öğrencilerinin Yaptıkları Yazım Hataları ile İlgili Cinsiyet ve Sosyo-Ekonomik Düzeye İlişkin Sonuçlar.....	133
6.1.4. İlkokul Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Yaptıkları Yazım Hataları ile İlgili Cinsiyet ve Sosyo-Ekonomik Düzeye İlişkin Sonuçlar	134
6.1.5. İlkokul Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Yaptıkları yazım Hataları ile İlgili Cinsiyet ve Sosyo-Ekonomik Düzeye İlişkin Sonuçlar.....	135

6.1.6. Öğrencilerin Yazılarının Sınıf Seviyelerine göre Okunaklılık Düzeyine İlişkin Sonuçlar.....	136
6.1.7. Öğrencilerin Cinsiyetlerine göre Sınıf Düzeyleri bakımından Yazılarının Okunaklılık Düzeyine İlişkin Sonuçlar.....	136
6.1.8. Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Düzeylerine göre Yazılarının Okunaklılık Düzeyine İlişkin Sonuçlar	137
6.2. Öneriler.....	137
KAYNAKLAR.....	139
EKLER.....	152
ÖZGEÇMİŞ.....	163

TABLOLAR LİSTESİ

Sayfa

Tablo 3.1. Örneklemeye Alınan Öğrenci Sayılarının Sınıf Düzeylerine Göre Dağılımı.....	40
Tablo 3.2. Örneklemeye Alınan Öğrenci Sayılarının Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Dağılımı.....	40
Tablo 4.1. Harflerin Yazılışlarına İlişkin Elde Edilen Bulgular (Genel).....	44
Tablo 4.2. Kelimelerin Yazılışlarına İlişkin Elde Edilen Bulgular (Genel).....	46
Tablo 4.3. Cümlelerin Yazılışlarına İlişkin Elde Edilen Bulgular (Genel).....	46
Tablo 4.4. Yazının Bir Bütün Olarak Değerlendirilmesine İlişkin Elde Edilen Bulgular (Genel).....	47
Tablo 4.5. Cinsiyete Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	49
Tablo 4.6. Cinsiyete Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	51
Tablo 4.7. Cinsiyete Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	52
Tablo 4.8. Cinsiyete Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	54
Tablo 4.9. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	55
Tablo 4.10. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	59
Tablo 4.11. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	61
Tablo 4.12. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	63
Tablo 4.13. Cinsiyete Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	65

Tablo 4.14. Cinsiyete Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	68
Tablo 4.15. Cinsiyete Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	69
Tablo 4.16. Cinsiyete Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	71
Tablo 4.17. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	72
Tablo 4.18. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	76
Tablo 4.19. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	79
Tablo 4.20. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	80
Tablo 4.21. Cinsiyete Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	82
Tablo 4.22. Cinsiyete Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	85
Tablo 4.23. Cinsiyete Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	86
Tablo 4.24. Cinsiyete Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	87
Tablo 4.25. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	89
Tablo 4.26. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	94
Tablo 4.27. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	95
Tablo 4.28. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	98
Tablo 4.29. Cinsiyete Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	100
Tablo 4.30. Cinsiyete Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	103
Tablo 4.31. Cinsiyete Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	104

Tablo 4.32. Cinsiyete Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	105
Tablo 4.33. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	107
Tablo 4.34. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	112
Tablo 4.35. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	113
Tablo 4.36. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular.....	116
Tablo 4.37. Öğrencilerin Sınıf Düzeylerine Göre Yazılarının Okunaklılık Düzeylerine İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları.....	118
Tablo 4.38. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Yazılarının Okunaklılık Düzeylerindeki Başarılarına İlişkin t testi Sonuçları.....	119
Tablo 4.39. Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Düzeylerine Göre Yazılarının Okunaklılık Düzeylerindeki Başarılarına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları.....	120

EKLER LİSTESİ

	Sayfa
EK 1. Yazım Hataları Değerlendirme Ölçeği.....	152
EK 2. Çok Boyutlu Okunaklılık Ölçeği.....	155
EK 3. Dikte Metni.....	156
EK 4. Öğrenci Yazıları Fotoğrafları	157



KISALTMALAR

SED: Sosyo-Ekonomik Düzey



BÖLÜM I

GİRİŞ

1. Giriş

Bu bölümde araştırmanın dayanağını oluşturan; problem durumu, amaçlar, önem, sayıtlar, sınırlılıklar ve araştırmanın temel kavramlarına ait tanımlar üzerinde durulmuştur.

1.1. Problem Durumu

İnsanoğlunun konuşarak ya da bir resimle kendini ifade ettiği dönemden, birçok işaretin yer aldığı sistemli bir yapıyla kendini anlattığı bugünlere kadar gelen yaşamının temelinde iletişim kurmak yatmaktadır. İletişimde; geçmişten günümüze kadar konuşma ve yazma vazgeçilmez iki unsurdur. Konuşmada ya da yazmada meydana gelen aksaklıklar sağlıklı bir iletişim ortamına engel olmuştur. Yazmada doğru ve etkili bir yazının kullanılması; duyguların, düşüncelerin ve yaşantıların alıcı tarafından daha Üst bir şekilde anlamlandırılmasını sağlar (Akkaya, 2013).

Yazı, “düşüncenin belli işaretlerle tespit edilmesi, harfleri yazma biçimi” olarak tanımlanırken; yazma ise, “yazmak işi” olarak ifade edilmektedir (TDK, 2011). Bir iletişim aracı olarak yazı, yüzyıllardır dünya milletleri tarafından kullanılmaktadır. Akyol’a (2005, s.47) göre yazma; düşüncelerimizi ifade edebilmek için gerekli sembol ve işaretleri motorsal olarak üretebilmektir. Güneş’e (2007) göre yazma; beyinde yapılandırılan bilgilerin yazıya dökülmesi işlemidir. Yazma işlemi zihinde başlayıp düşüncelerin yazıya dökülmesiyle sona erer. Başaran ve Karatay (2005) yazının, sözlü iletişimin mümkün olmadığı durumlarda iletişimi kolaylaştırarak bilgi akışını sağlama, yarınlarda yaşama kaygısı ve ihtiyacının sonucu olarak ortaya çıktığını belirtmiştir. Artut ve Demir (2004, s.3) yazma eyleminin bireyin, yaşına deneyimine ve amacına bağlı olduğunu bu yüzden bireyde; dil bilimsel, fiziksel ve sosyal süreçlerin kendi içinde farklı durumlarda gelişimine etki eden önemli bir etkinlik olduğu görüşündedir. Yazmada doğru ve etkili bir yazının

kullanılması; duyguların, düşüncelerin ya da görüp yaşanılanların alıcı tarafından daha Üst bir şekilde anlamlandırılmasını sağlar.

İnsan yazıyı ihtiyaçları doğrultusunda kullanır ve şekillendirir. Çünkü birey kendi yaşantısı ölçüsünde ve kendi kültüründe, sosyal çevresinde var olan yazıya hâkimdir. İnsanoğlu deneyimlerini gelecek nesillere yazıyla aktararak bugünkü bilim, kültür ve medeniyet seviyesine ulaşmıştır (Karatay 2011, s.21). Ulaşılan kültür ve medeniyet seviyesinin ilerleyip gelişmesi de yazıyla mümkündür. Yazı, eğitim kariyerleri boyunca öğrencilerin düşüncelerini ifade etmelerini, kayıt etmelerini ve dönüştürmelerini sağlayan en önemli iletişim aracıdır (Dennis ve Swinth, 2001; Hamstra-Bletz ve Blote, 1993; Tseng ve Cermak, 1993).

Yazma; temel dil becerilerinden biri olup Türkçe öğretim programında önemli bir yer tutmaktadır. (MEB, 2017). Yazmaya ilk adım çocuğun kalemi tutmaya başladığı andan itibaren başlamaktadır. Çocuk yazma bilincine varmadan çeşitli karalamalar yapmaktadır. Fakat sistemli ve kurallara uygun, doğru şekilde yazma becerisi, okullarda ana dili öğretim dersleri ile edinebilir. Bu dersler farklı isimlerle olmakla beraber okul öncesi eğitim dönemi ile başlar üniversiteye kadar devam eder. Okulun ilk yıllarında yani 1. ve 8. sınıf döneminde bu ders Türkçe dersi olarak geçmektedir. Türkçe Öğretim Programı'na (MEB, 2017) göre Türkçe öğretiminin temelini oluşturan yazma, bilgiden çok beceri gerektirir ve bu beceriler çeşitli etkinliklerle kazandırılır. Yazma da konuşma kadar bireyin kendisini açık ve net bir şekilde ifade etmesi için önem taşımaktadır.

Yazma çalışmalarının temeli ilköğretim birinci sınıftan itibaren başlamaktadır. Bu öğretimin amacı; öğrencinin okula başlamadan önce kazandığı konuşma, dinleme, izleme ve anlatma becerilerini okuma yazma öğretimi ile ilişkilendirmektir (Cemaloğlu 2000, s.3). Bu süreç, ilköğretim 1-8. sınıflar arasında Türkçe dersi kapsamında işlemektedir.

Ülkemizde Türkçe öğretimi ilköğretim döneminde başlamaktadır. İlköğretim, ilköğretime yazma öğretimi ve temel dil becerileri içerisinde yer alan dinleme, konuşma, okuma ve yazmanın temel düzeyde kazandırılmasının ve çocuklarda ana

dili sevgisi ve bilincinin uyandırılmasının amaçlandığı ilk eğitim basamağıdır. Bundan dolayı, ilköğretimde Türkçe öğretimi büyük önem taşır (Kavcar, 2004)

Türkçe Öğretim Programı, öğrencilerin hayat boyu kullanabilecekleri dinleme, konuşma, okuma, yazma, görsel okuma ve görsel sunu becerilerini kazanmaları; bu becerileri kullanarak kendilerini bilişsel, sosyal ve duygusal yönlerden geliştirmeleri; etkili iletişim becerileri kurmaları; Türkçe sevgisiyle, istek duyarak okuma ve yazma alışkanlığı edinmeleri amacıyla hazırlanmıştır. Geleceğin öğrencilerini yetiştirmeyi amaçlayan bu programla Türkçeyi doğru ve etkili kullanan; kendini ifade eden, iletişim kuran, işbirliği yapan, girişimci ve sorun çözen; bilimsel düşünen, anlayan, araştıran, inceleyen, eleştiren, sorgulayan, yorumlayan; haklarını ve sorumluluklarını bilen, çevresiyle uyumlu, şartlandırmaya karşı duyarlı; okumaktan ve öğrenmekten zevk alan; bilgi teknolojilerini kullanan, üreten ve yön veren bireylerden oluşan bir toplum hedeflenmektedir (MEB, 2017, s.8).

Türkçe sadece okul sınırları içerisinde değil hayatımızın her alanında kullanılan bir iletişim aracıdır. Türkçenin bu niteliği öğrenim görmüş olsun olmasın herkesin anadilini “zaten biliyor” gibi yanlış bir ön yargının oluşmasına yol açmıştır. Bu ön yargının düzeltilmesi, Türkçe Öğretim Programı’nın “konuşma” temel becerisinden ziyade “okuma, yazma” gibi temel becerilerin kazandırılması; ilköğretimde Türkçe dersi ile verilmektedir (Deligönül, 1988, s.23).

İlköğretim döneminde verimli bir okuma yazma eğitimi geçiren çocuklar; okuduğunu anlamlandırabilen, düşüncelerini rahatlıkla yazıya aktarabilen, öğrenmekten zevk alan, çevresiyle barışık mutlu bireyler olmaktadır. Okuma yazma sürecinde başarılı olamayan veya öğrenmeyi zorlaştıracak engellerle karşılaşan çocuğun okula, derslere ve eğitime karşı olumsuz bir yargıya sahip olmaktadır (Demirkol, 2012). Okuma yazma sürecinde başarısız olan ve akranlarından geri kalan bu çocukların oluşturdukları önyargılar sebebiyle tüm öğrenim hayatları olumsuz etkilenecektir. Bu yüzden yazı eğitiminin verimli geçmesi çocuğun eğitim hayatına başlangıç evresinde önemli bir yere sahiptir. Bu noktada öğretmenlere büyük sorumluluklar düşmektedir.

Doğru ve kalıcı bir iletişim sistemi için kökeni ve çıkış sebebi her ne olursa olsun yazı, sadece estetik ihtiyaç değil aynı zamanda vazgeçilmez bir rol oynamaktadır. Hiçbir yetenek ya da buluş, yazının bulunuşu kadar medeniyete katkıda bulunmamıştır (Başaran ve Karatay, 2005). Yazıdaki estetik boyut elbette yadsınamaz. Bu yüzden yazıda kolaylık ve estetik boyutu sağlamak amacıyla; kullanılan alfabelerdeki harflerin çok çeşitli stillerde yazıldığı görülmektedir. Örneğin; ülkemizde kullanılan Latin alfabesinde görülen yazma stillerine örnek olarak, dik temel yazı, dik el yazısı veya bitişik eğik el yazısı gösterilebilir (Başaran ve Karatay, 2005).

Yazma sürecinin sağlıklı bir şekilde yürütülmesinde; bir öğrencinin hızlı ve etkili yazması önemlidir. Ancak bu tek başına yeterli değildir. Bu süreçte okunaklı yazma becerisine sahip olması da önemli olup, bu durum akademik başarısını ve yazılı iletişim becerisini geliştirmektedir (Amundson ve Weil, 1996; Phelps, Stempel ve Speck, 1985; Tseng ve Cermak, 1993; Tseng ve Hsueh, 1997). Okunaklılık, okuyucuya sunulan yazıda harflerin ifade yeterliliğini gösterir ve el yazısı değerlendirmelerinin önemli bir boyutunu oluşturmaktadır. Bir yazının okunaklılığına karar vermede eğim, boşluk, büyüklük, biçim, çizgi takibi, çizgi kalitesi ve yazının temizliği gibi ölçütlerin dikkate alınması gerektiği belirtilmektedir (Ediger, 2001).

Alanyazın incelendiğinde, ulaşılan kaynaklarla sınırlı olmak kaydıyla ilkokuma yazmada; yazma ile ilgili şu çalışmalara rastlanmıştır. İllkokuma yazma sürecinde karşılaşılan sorunlara ilişkin çalışmalar yapılmıştır (Yıldızlar, 1994; Kılıç, 1996; Mumcu 1997; Çelenk, 2002). Türkçe öğretim programının değerlendirilmesine yönelik çalışmalara yer verilmiştir (Uslu, 1998; Taylan, 2001; Uruş, 2003; Epçaçan, 2006). Öğrencilerin yazma hızı ve yazmadaki okunaklılığı inceleyen çalışmalara da rastlanmıştır (Ziviani ve Elkins, 1986; Summers ve Catarro, 2003). Okuma yazma yöntemlerinin değerlendirilmesine yönelik araştırmalar (Demir, 2003; Gün, 2006; Uğuz, 2006; Özsoy, 2006; Kanmaz, 2007; Bayraktar, 2006; Bektaş, 2007; Beyazıt, 2007; Turan, 2007) genellikle öğretmen, yönetici, müfettiş ve veli görüşlerine göre yürütülmüştür.

Yazmada görülen sorunlarla ilgili araştırmalar incelendiğinde, genel olarak yazılı anlatım üzerinde durulduğu görülmüştür (şimşek, 2000; Deniz, 2003; Bölükbaş ve Özdemir, 2012; Baş ve şahin, 2013). Yazının şekli ile ilgili çalışmalarında ise birinci sınıflarda rastlanan yazma sorunları incelenmiştir (Çelenk, 2002; Kaya ve Taşdemirci, 2005; Bayraktar, 2006; Karaman ve Yurdusuven, 2008; Özsoy, 2006; Ünüvar, 2006; Yıldırım, 2008; Bay, 2010; Memiş ve Harmankaya, 2012; Temur, Aksoy ve Tabak, 2011; Temur, Aksoy ve Tabak, 2012). Bunlar dışındaki araştırmalarda ise genellikle okuma yazma öğretiminde kullanılan yöntem konularında çalışmalarına rastlanmıştır (Bektaş, 2007; Tok, Tok ve Mazı, 2008; Yıldız ve Ateş, 2010; Baydık ve Bahap Kudret, 2012; şahin 2012). Yazım hatalarının genel olarak ele alındığı araştırmalar da vardır (İnce, 2006; Erden, Kurdoğlu ve Uslu, 2002). Ancak bu konuda az sayıda çalışmanın yapılması ve yazı yazarken görülen hatalarda tüm ilkokul sürecini (1, 2, 3 ve 4. sınıf) kapsayacak; hem sosyo-ekonomik düzey ve cinsiyet değişkenlerini hem de okunaklılık boyutunu ele alan çalışmaların olmayışı dikkat çekmektedir. Ayrıca daha önceki araştırmalarda öğretmen, öğrenci, veli görüşlerine göre; okul öncesi eğitim düzeyi, okula başlama yaşı vb. değişkenler açısından öğrencilerin yazım hataları incelenmiştir. Bu hatalar belirlenirken Ses Temelli Cümle Yöntemi'ne göre belirlenen harf grupları şu anda kullanılan mevcut harf gruplarından farklıdır. Bu gibi sebeplerle bu araştırma; ilkokul öğrencilerinin yazım hataları ve yazma okunaklılık düzeyleri üzerine gerçekteştirilmiştir.

1.2.Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, ilkokul öğrencilerinin yazım hataları ve yazma okunaklılık düzeylerini çeşitli değişkenler (sınıf düzeyi, cinsiyet, sosyo-ekonomik düzey) açısından incelemektir. Bu temel amaç çerçevesinde aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır:

1. İlkokul öğrencilerinin yaptıkları yazım hataları nelerdir?
2. İlkokul birinci sınıf öğrencilerinin cinsiyetlerine ve sosyo-ekonomik durumlarına göre yaptıkları yazım hatalar nelerdir?
3. İlkokul ikinci sınıf öğrencilerinin cinsiyetlerine ve sosyo-ekonomik durumlarına göre yaptıkları yazım hataları nelerdir?

4. İlkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin cinsiyetlerine ve sosyo-ekonomik durumlarına göre yaptıkları yazım hataları nelerdir?

5. İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin cinsiyetlerine ve sosyo-ekonomik durumlarına göre yaptıkları yazım hataları nelerdir?

6. İlkokul öğrencilerinin yazma okunaklılık düzeyleri nasıldır?

7. İlkokul öğrencilerinin yazma okunaklılık düzeyleri;

7.1. sınıf düzeylerine göre,

7.2. cinsiyetlerine göre,

7.3. sosyo-ekonomik durumlarına göre değişmekte midir?

1.3 Araştırmanın Önemi

Yazma; öğrencilerin akademik başarılarını arttıran ve bireylerin hayatları boyunca karşılaşacakları önemli bir alandır (Ünüvar, 2002). Bu sebeple yazmayı geliştirmek kişinin gelecekteki başarılarına önemli katkılar sağlar. Öğrencilerin yazım hatalarını belirlemenin, yazmadaki okunaklılık düzeyini araştırmanın ve bunlarla ilgili sebepleri öğrenmenin, gerek öğretmenlere gerekse ailelere detaylı bir şekilde anlatmanın; öğrencilerin yazı yazarken başarılarını arttıracacağı söylenebilir. Bu sebeple bu araştırma yazım hataları ve yazmadaki okunaklılık düzeyi akranlarına göre geride kalan öğrencilerin; öğretmenlerini ve ailelerini motive ederek ışık tutacaktır. Araştırmada elde edilen bulguların; Milli Eğitim Bakanlığı Talim Terbiye Kurulu'nun program geliştirme çalışmalarına katkı sağlayacağı, Talim Terbiye Kurulu'nun okuma yazma ile ilgili hazırlatacağı kitapların içeriğine katkıda bulunacağı, Milli Eğitim Bakanlığı'nın öğretmenlere yönelik hizmet içi eğitim çalışmalarına katkıda bulunacağı, üniversitelerin sınıf öğretmenliği bölümlerinde yapılacak olan okuma yazma ile ilgili çalışmalara katkı sağlayacağı, konu ile ilgili yapılacak yeni araştırmalara ışık tutacağı ümit edilmektedir.

1.4. Sayılılar

Bu araştırmada şu temel sayılılardan yola çıkılmıştır:

1. Öğrencilerin yaptıkları yazım hatalarını belirlemede kullanılan ölçekler yeterlidir.

2. Öğrencilere yaptırılan dikte, gerçek yazma becerilerini yansıtmaktadır.

1.5. Sınırlılıklar

1. Bu araştırma 2016-2017 eğitim öğretim yılının ikinci yarısında, Gaziantep ili Nizip ve Karkamış ilçelerinde bulunan üç farklı ilkokulun 1, 2, 3 ve 4. sınıf öğrencileri ile sınırlıdır.

2. Bu araştırma, öğrencilerin yazma beceri düzeyleri, yazım hataları ve yazma okunaklılık düzeyleri ile sınırlıdır.

1.6. Tanımlar

Yazma Becerisi: Bireyin zihninde yapılandığı bilgileri; sorgulama, inceleme, ilişkilendirme, eleştirme, kontrol etme ve gözden geçirme gibi işlemlerle yeniden düzenleyerek yeni bir ürün ortaya koymasidir (Güneş, 2007).

Yazım Hataları: Harflerin yazılış şeklinin, boyutunun, yazılış yerinin, kelimelerin, cümlelerin ve bir bütün olarak yazıların kurallarına uygun şekilde yazılamamasıdır.

Yazmada Okunaklılık: Bir yazıda harflerin doğru yazılması ve şekil olarak boyutlarının, boşluklarının Üst ayarlanmasıdır (Akyol,2007).

BÖLÜM II

KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

2.1. Kuramsal Çerçeve

2.1.1. Türkçe Öğretimi

İnsanoğlu, daha doğmadan evvel çevresiyle iletişim kurmaya çalışır. İletişim kurmak insanoğlu için bir ihtiyaçtır. Çevreden gelen etkilere anne karnında sınırlı sayıda tepki veren birey, doğduktan sonra çok farklı iletişim araçlarıyla donanarak tepki vermeye başlar. Başlangıçta davranışlarıyla tepki veren birey ardından duygularını, düşüncelerini ve isteklerini karşısındakine sözel olarak ifade etmeye çalışır (Balkan, 2015). Bu ifade edişini en önemli iletişim araçlarından dil ile sağlar. Dil insanı insan yapan niteliklerin başında gelmektedir. İnsanların duygularını, düşüncelerini, isteklerini dile getirmesine imkân sağlar. Doğumdan sonra ilk olarak anne yardımıyla öğrenilen dil daha sonra bireyin yaşantısında önemli bir parça hâline gelir (Gücüyeter ve Veyis, 2013).

Dil, kişinin varlığının ses, yazı ve beden diline dönüşmüş hâlidir. Her millet kendi dil sahasında kimlik kazanır. Bu açıdan dil, geçmişten gelen kıymetlerin, zihniyet ve psikolojinin bir ifadesidir (Şahin, 2014, s.428). Dil; duygu ve düşüncelerin bir toplumda ses ve anlam yönünden ortak olan öğelerden yararlanılarak başkalarına aktarılmasını sağlayan çok yönlü ve gelişmiş bir sistemdir. (Aksan, 2000, s.55). Bu sistemin temeli, bilmediğimiz bir zaman dilimine dayanmaktadır. Bu giderek yayılmış, birçok değişikliğe uğramış ve yer yer farklı diller meydana gelmiştir. Sonuçta her biri “anadil” olan doğal diler oluşmuştur. Anadil kavramındaki ana sözcüğü anne anlamında değil, kaynak, temel, asıl anlamında kullanılmaktadır. Bu sebeple anadil; içinde başka diller barındıran kaynak dil, birden fazla dilin temelini oluşturan dil olarak tanımlanabilir (Oruç, 2016).

Dil atalarımızın bize miras bıraktığı, duygularımızı ifade ettiğimiz cümlelerden ve tabirlerden oluşur. Son derece karmaşık bir varlıktır ve bütün olarak öğrenilir. İçinde barındırdığı atasözleri ve deyimler binlerce yıllık bir kültürün

mahsulü olarak karşımıza çıkmaktadır. Öğretiminde anne, baba ve sosyal çevrenin payı büyüktür. (Kerman, 1988, ss.6-7).

Çocuk bebeklikten itibaren çevresini, tabiatı, ilişkileri vb. bu dille ifade eder ve anlamlandırmaya çalışır. Çocuk ile anne arasındaki güçlü bağ beden diliyle, gönül diliyle ve en önemlisi sözlü dille oluşturulur. Bu dilin niteliği sözü edilen iletişim türleriyle doğru orantılıdır. Bu sebeplerle dil edinimi aşama aşama geliştirilir. Vücut gelişimiyle birlikte, bilişsel ve duyuşsal gelişmeler bunu takip eder. Hangi aşamada olursa olsun ilk adım dili sevdirmek ve ondan zevk alacak bir zihin dünyası oluşturmak anne babalara düşen bir görevdir. Anne babalar bu görevi çocuk yaştan itibaren kitap okuyarak, çocukları farklı konularda konuşdurarak kazandırabilir (Çavuşoğlu, 2006). Ancak her çocuğun dil edinimi aynı değildir. Çocukların gelişimi genetik yapıları aileye ve bulunduğu topluma bağlı olarak değiştiği için aynı yaş grubundaki çocukların dil edinimi, biyo-psiko-sosyolojik gelişimleri de aynı değildir (Karakuş, 2001, s.232). Çocuğun aile ortamı dil gelişiminde etkindir. Çünkü aile ortamındaki etkileşimler, tartışmalar, konuşmalar vb. birçok aktivite onların dil edinim sürecini etkiler (Baştuğ ve Demirtaş, 2016, s.5).

Dil edinimi anne karnında başlayan ve yaşam boyu süren bir süreçtir. Anadilin edinimi sürecinde doğumla başlayan ilk yılların önemi yadsınamaz bir gerçekliktir. Bireyin “ilk yıllarında gelişen bir dil yetisi ile doğduğu” (Korkut, 2004, s.23) düşünüldüğünde, bu ilk yılların önemi daha da belirgin olarak ortaya çıkmaktadır. Ana dil eğitimi tüm ülkelerde çocuğun ilk olarak ailesinden alarak dil becerilerini ilerlettiği bir süreçtir (Göğüş, 1988, ss.16-17).

Anadili ve anadilde iletişim becerileri, çocukta herhangi bir fiziksel ya da psikolojik sorun olmadığı durumlarda, ilk beş yılda büyük ölçüde edinilir ve geliştirilir. Birey anadilini geliştirdiği ölçüde hayatta başarılı olur ve toplum içinde bir yer kazanır (Korkut, 2004, s.23). Anadil eğitimi belirli bir yaşa kadar verilip bitirilmez, çocuğun gelişimi, aile yaşantısı göz önüne alınarak aşamalar hâlinde tüm öğrenim yılları boyunca yükselerek sürer (Göğüş, 1988, ss.16-17). Doğumundan ölüme kadar süren öğrenme, anlama ve yorumlama süreci içinde insanın kendini gerçekleştirdiği bilinen bir husustur. Bu aşamada ana dili eğitiminin çocuğun bilişsel gelişimi üzerinde büyük bir etkiye sahip olduğunu unutmamak gerekir. Neyi, niçin

öğretmesi gerektiğini bilmeyen, bu anlamda gerekli araç gereçleri ve yöntemleri kullanmayan bir eğitim sisteminin dil eğitiminde başarılı olması da beklenmemelidir. Çocuğun bilişsel gelişim özelliklerini dikkate alan bir yaklaşımın başarıyı getireceği muhakkaktır (Aydın, 2014).

Dil öğretimi, bir yığın kuru bilginin beyne yüklenmesi demek değildir. Kişinin çevresiyle olan iletişimi de dile dayanmaktadır. Ana dilini yazılı ve sözlü olarak doğru kullanabilen yurttaşlar yetiştirmek devletin eğitim sistemine yüklediği bir görevdir (Aydın, 2014). Kişinin etrafındaki insanlarla iletişim kurabilmesi, sosyal bir varlık olarak toplum içerisinde kendini ifade edebilmesi, bireysel gelişimini tamamlayabilmesi ve hayatın her aşamasında başarılı olmasının yolu Üst bir ana dili eğitim ve öğretiminden geçmektedir (Kayaalp, 1998, s.89). Ortak bir ana dili eğitim ve öğretiminden geçmiş çok farklı meslek gruplarına mensup insanların oluşturduğu kültürel alt yapısı sağlam nesillerin yetiştirilmesi bir toplumu güçlü kılar. Ana dili dersleri ulusal, demokratik değerlerin benimsendiği bir süreci oluşturur (Yalçın, 2002, s.29). Ana dili dersi olarak Türkçe dersi ve programı bu noktada dikkati çekmektedir. Türkçe derslerinde kullanılmakta olan ders araç ve gereçleri de büyük önem taşımaktadır.

2015 Türkçe öğretim programına göre, Türkçe öğretim programı; sözlü iletişim, okuma ve yazma olmak üzere 3 dil becerisi üzerine yapılandırılmıştır. 2017 güncel Türkçe öğretim programı; dinleme/izleme, konuşma, okuma ve yazma olmak üzere 4 dil becerisi üzerine yapılandırılmıştır. Bu yapılandırmada, amaç sadece okuma ve yazma gibi becerilerin kazandırılması değil aynı zamanda düşünme, anlama, sıralama, sorgulama, sınıflama, ilişki kurma, analiz, sentez yapma ve değerlendirme gibi becerileri de içermektedir. 2015 programındaki gibi ilkokuma yazma öğretiminde Ses Temelli Cümle Yöntemi kullanılmış ancak ses grupları ve bu gruplarda hece, kelime, cümle ve metin oluşturmada küçük değişiklikler olmuştur. 2015 Türkçe öğretim programında ilkokuma yazma öğretiminde “Ses Temelli Cümle Yöntemi” benimsenirken 2017 Türkçe öğretim programında “Ses Esaslı İlkokuma Yazma Öğretimi” benimsenmiştir (MEB, 2017, ss.10-11).

2.1.2. İlkokuma ve Yazma

İlkokuma yazma öğrenen ve öğreten kişi açısından ayrıca toplum açısından üzerinde durulması gereken bir eğitim etkinliğidir. Bu etkinlik, gerek ilköğretim hayatında gerekse sonraki öğrenim hayatında öğrenci üzerinde başarısına yön verecek kuvvetli bir etkinliktir. Doğru şekilde ve hızlı okuyabilen, okuduklarını yorumlayıp anlayabilen, kendini sözlü ve yazılı anlatımla rahatlıkla ifade eden öğrencilerin okul yaşamında başarılı olması kaçınılmazdır. İlkokuma yazma öğretiminin başarılı sonuçlanmasında öğretmenin rolü de büyüktür. Okula henüz yeni başlamış, kaygılı, ilgisiz ve isteksiz olan öğrencinin okula alışma evresinde büyük görev öğretmene düşmektedir (Keskinkılıç ve Keskinkılıç, 2005, ss.189-190). İlkokuma yazma etkinliği sadece göz-motor koordinasyonu ile işitme, görme olayını ilgilendiren bir süreç değildir. İlkokuma yazma bütün bu alanları bir araya alarak; öğretmen rehberliğinde, gelişim psikolojisine ve zekâ, hazırbulunuşluk düzeyine göre, ilköğretim 1-4. sınıf Türkçe eğitim programı amaç ve becerilerine uygun bir süreçtir (Ferah, 2005).

2.1.2.1. İlkokuma ve Yazma Öğretiminin Amacı

Güneş (1997, s.13) ilkokuma yazma öğretiminin amacını; okuma yazma becerilerinin öğretilmesi, beyin teknolojisinin geliştirilmesi, bireye gerekli temel bilgi ve becerilerin kazandırılması, bireyin sosyal, kültürel, ekonomik ve politik rollerine daha Üst hazırlanmasının sağlanması şeklinde ifade etmiştir. Yıldırım ve Cemaloğlu'na (2005, s.3) göre, ilkokuma yazma öğretiminin amacı, öğrencinin henüz okula başlamadan önce edindiği konuşma, dinleme, izleme ve anlama becerilerinden hareketle ona hayatı boyunca kullanabileceği okuma-yazma eğitimi ile ilgili temel bilgi ve becerileri kazandırmaktır.

MEB (2017, ss.10-11) Türkçe öğretim programında, ilkokuma yazma öğretiminin amacı; Türkçeyi etkili ve güzel kullanmak, eleştirel ve yaratıcı düşünmek, okuma yazma etkinliklerinde metin içi ve metin dışı anlam kurmak, öğrencilerin hazırbulunuşluk düzeyine uygun etkinlikleri yapabilmek, kurallara uygun akıcı yazabilmek, okuma yazma sevgisi ve alışkanlığı kazanabilmek, bilgÜst araştırmak keşfetmek ve zihinde yapılandırmak, okuduğu ve dinlediğinden hareketle

söz varlığını geliştirmek ve etkili bir iletişim kurabilmek, bilimsel, yapıcı, eleştirel ve yaratıcı düşünerek iş birliği yapmak ve problem çözebilmek şeklinde ifade edilmiştir.

2.1.2.2. İlkokuma ve Yazma Öğretiminin Önemi

İlkokuma yazma öğretiminin genel amacı, çocuğa hayatı boyunca yararlanacağı okuma-yazmanın temel becerilerine ulaştırmaktır. Okuma ve yazma öğretimi ile kazandırılacak beceri ve alışkanlıkların niteliği, kişinin gelecekteki başarısını ya da başarısızlığını büyük ölçüde etkileyecektir. Bundan dolayı nasıl ilkokul her şeyin temeli ise, ilkokuma yazma öğrenimi de ilkokulun temelidir (Kavcar, 2004). Birey ilköğretim döneminde ne kadar verimli ilkokuma yazma eğitimi almış ise gelecekte başarılı olma ve toplumda yer edinme ihtimali o kadar yüksektir.

Okuduğunu, dinlediğini anlama ve ifade etme, konuşma ve yazma becerisi temelden aldığı ilkokuma yazma eğitime bağlıdır. Burada öğretmenin rolü büyüktür. Öğretmenin 1. sınıf öğrencinin psikolojisine uygun yollarla, gerekli öğrenme öğretme yöntemlerini, materyalleri kullanması çocuğun yaşamı boyunca kullanacağı okuma yazma sürecine zemin hazırlamaktadır. İlkokuma yazma sürecini sağlıklı yürüten öğrenci; kendini doğru şekilde ifade eder ve gelecekteki okul yaşantısında da başarılı olur (Keskinılıç ve Keskinılıç, 2005, ss.189-190).

Öğrencinin ilkokuma yazma sürecinde yaşadığı olumsuzluk veya yanlış bir yöntem ileriki hayatında olumsuzluklara yol açar. Günümüzde yetişkinlerde görülen yavaş okuma, okuduğunu anlamama, dinleyememe, kendini doğru şekilde ifade edememe gibi sorunların kaynağı; ilkokuma yazma sürecinde karşılaştıkları olumsuzluklara bağlanabilir (Cemaloğlu, 2000, ss.4-5)

2.1.3. İlkokula Yeni Başlayan Öğrencilerin Gelişim Özellikleri

İlkokul öğrencilerinin gelişim özellikleri fiziksel, zihinsel gelişim, dil gelişimi, duygusal ve sosyal gelişim olarak dört başlık altında incelenmiştir.

2.1.3.1. Fiziksel Gelişim

İlköğretimin ilk evresinde çocukların ilk çocukluk dönemlerine göre büyümelerinde gittikçe yavaşlama görülmektedir. Altı yaşındaki bir çocuğun boyu yaklaşık 106 cm,

ağırlığı da aşağı yukarı 20 kg'dır. Büyüme erkekler ve kızlar arasında belli belirsiz farklılıklarla kararlı bir hızla sürer. Ortalama bir kız çocuk erkek çocuktan 2,5 ila 5 cm daha uzun, yaklaşık 2.7 kg daha ağırdır ve bunlardan bazıları da ergenliğe giriyor olabilir. Erkek çocuklar bu dönemde kızlardan daha hareketli ve zorlamalı bir fiziksel aktivite içine girerler. Bu dönem çocuğun büyük kaslarında önemli bir gelişme gözlenirken, küçük kaslarındaki gelişmeler henüz devam etmektedir. Bu dönem çocukları uzağı yakından daha Üst görmektedir (Gardner ve Gardiner, 1998, s.340).

Bu dönemde çocuk bir takım faaliyetlerle fiziksel varlığının farkına varırken, güç ve becerilerindeki gelişmeleri algılamaya başlar. Böylece benliği de gelişmektedir. Onun bedenine karşı olan tutumu benlik gelişimini etkileyen en önemli faktördür. Bunun yanında bedensel gelişimde bazen anormallikler olabilir. Çocuklarda görülen çabuk kızmalar, sinirlilik, huzursuzluk çıkarmalar bazı hastalıklara sebep olabilir (Bilgili, 2005). Bazı öğrenciler bu sebeple ilkokuma yazmaya hazır halde bulunmayabilir. Okuma yazma becerilerinin kazandırılması sırasında; kitap yazılarının puntoları yaşa uygun biçimde hazırlanmalı, oturuş düzenine dikkat edilmelidir. Küçük kasların ve gözlerin birlikte çalışmasını gerektiren resim ve el işi çalışmalarından ilköğretimin birinci devresinde kaçınılmalı hatta bu konuda erkek çocukların 3. Sınıftan itibaren bile kızlardan daha az başarılı olacakları unutulmamalıdır. Örneğin; bir müzik aletinin çalışını çoğu kez küçük kaslarının kullanımı gerektirdiği için ilköğretimin ilk evrelerinde bu etkinliğin yaptırılmaması yararlı bulunmaktadır (Keskinkılıç ve Keskinkılıç, 2005, ss.32-34).

İlköğretimde fiziki güç, atlama, sıçrama gerektiren oyun becerileri ve atletik etkinliklere yer verilmesi öğrencileri açısından yararlı olacaktır. Kız ve erkek öğrencilerin oyun ilgileri ilköğretimin ilk evresinde olmasa bile 4. ve 5. Sınıf devresinde kesinlikle farklı hâle gelmektedir. Öğrencilerin beden yeteneklerini geliştirmesi bakımından gerek aile gerekse okul ve öğretmen çeşitli etkinliklere yönlendirmesi çocuğun fiziksel gelişimine katkı sağlayacaktır (Kılıçcı, 2000).

Çocukların fiziksel gelişimi, zihinsel ve sosyal gelişimlerini etkilediği için çok önemlidir. Özellikle görme, işitme ve konuşma sorunları; okur yazarlık gelişimi açısından çok önemlidir ve öğretmenin bu konularda yeterli bilgi ve beceriye sahip

olması gerekir (Akyol, 2005, s.31). Çocuğun fiziksel gelişiminin tamamlanmasının yanı sıra beslenmesi yönünden okul aile iş birliği yapılmalı, ruh ve beden sağlığına dikkat edilmelidir. Yapılan iş birliği öğrencide değer verilme ve sevilme duygusu hissettirdiğinden, çocuğun öğretmene güven duyması ve yakınlaşması sağlanarak başarılı bir eğitim ortamı yaratılmaktadır. Güvenli ve sevgi dolu bir eğitim ortamının olması çocuğun gelecekte de başarılı bir eğitim hayatı olmasına yarar sağlayacaktır (Keskinlik ve Keskinlik, 2005, ss.32-34).

2.1.3.2. Zihinsel Gelişim

Bu dönem çocuğu okul öncesi çocuğu kadar öğrenmeye fazla hevesli ve konuşmaktan, sorulara cevap vermekten çok hoşlanmaktadır. Çocuğun ilköğretimdeki dil gelişimi önceki yıllara oranla hızla artmakta ancak çocuk bu yıllarda dinleyici rolünü pek üstlenememektedir.

Bu dönem çocukları hızlı bir zihinsel gelişme gösterirler. Bu dönemde sembolik zihinsel faaliyetlerden gerçek zihinsel işlemlere geçerler. Mantığa dayalı şemalar oluştururlar. Akıl yürütmeye dayalı olarak sonuç çıkarırlar. Zihinsel olarak işlemler yapar, bunun sonucu gerçek nesnelere düşünmeye ve incelemeye devam ederler. Çocuklar olayları, problemleri çözerken gerçek nesnelere yararlanırlar. Daha çok duyu organları yoluyla gözlem ve deneyime dayalı olarak bilgi edinirler ve yargılara ulaşırlar. Derslerde eşyalar üzerinde yapılan çalışmalar ve gözlem yeteneğini artırma yönündeki incelemeler, çocuğun, zihinsel gelişimini hızlandırır ve somut düşünmeye geçişi kolaylaştırır. Bu dönem çocuklarında öğrenmenin kalıcılığının artması için çocukların sıklıkla verilen bir şeyi somutlaştırması yoluna gittikleri görülmektedir (Köken,2002, s.139-147).

İlköğretimde “okuma, yazma ve aritmetikle ilgili üç temel becerinin kazanılması” bu dönem çocuğunun başarması gereken en önemli gelişim görevidir. Bu evrede ilköğretimin birinci devresi kritik zamandır. Bunun yanı sıra çocuğun hazırbulunuşluk düzeyinin uygun olması üzerinde durulması gereken bir başka etkidir. Takvim yaşı zihin yaşına paralel gitmeyen çocuklar için okuma yazma konusunda başarısızlık kaçınılmaz olduğu gibi zihinsel gelişimi normal ve hatta ileri olan çocukların bazılarının okul yaşamına uyum sağlayabilecek duygusal ve sosyal olgunluğa erişememeleri nedeniyle ilköğretime ve yazmaya hazır olmadıkları

görülmektedir. Okulun içinde bulunduğu çevre, aile sosyo-ekonomik düzeyi, çocuğun hazırbulunuşluk düzeyi, okuma yazmaya başlamadan önce el-göz koordinasyonunu geliştirici etkinlikler ve ince motor becerilerini geliştirici etkinlikler çocuğun okuma yazma sürecinde başarılı olmasını etkiler (Keskinkılıç ve Keskinkılıç, 2005, ss.35-37).

Kaynaklar incelendiğinde, zihinsel gelişimde 4-7 yaş arası işlem öncesi dönem, 7-11 yaş somut işlemler dönemi olarak geçmektedir. Bu dönem de doğal olarak; çocukların bulunduğu yaş ve hazırbulunuşluk düzeyine bağlı olarak işlem öncesi ve somut işlemler dönemine denk gelmektedir (Balkan,2015). Son yapılan düzenleme ile birlikte okula başlama yaşının velinin isteğine bırakılarak 60-66 aya çekildiği düşünüldüğünde çocuğun bu dönemde kişisel gelişimine bağlı olarak işlem öncesi dönemde kaldığı veya somut işlemler dönemine geçmeye başladığı söylenebilir.

2.3.1.3. Dil Gelişimi

Chomsky'ye göre dil, doğuştan getirilen bir niteliktir. Hatta çocuk doğuştan tüm dilleri bilerek doğar ancak anne ve babası konuştuğu dil itibarıyla ona diğer dilleri unutturup ana dilini korumasını sağlar. Herkesin doğuştan dil edinme yetisine sahip olduğunu, buna dayanarak çocuk Türkiye'de doğduysa Türkçe, Amerika'da doğduysa İngilizce dilini konuşuyorsa bunun herkesin doğuştan getirebileceği bir yeti ile mümkün olabileceğini belirtmiştir (Akt., Bacanlı, 2000).

Dilin gelişim aşamaları vardır. İlk dönem babıldama dönemi (4-9 ay), ikinci dönem tek kelime dönemi (9-18 ay), üçüncü dönem telgraf konuşması dönemi (18-30 ay) ve dördüncü dönem ilk gramer konuşması (30-48 ay) dönemidir (Bacanlı, 2000, ss.74-75). Gelişim aşamalarına bakılırsa çocuğa ilk gramer konuşması döneminde okuma yazma öğretmeye çalışmak boşunadır. Çünkü çocuğun bu süreçte hazırbulunuşluk düzeyinin uygun olması gerekmektedir. Ancak, gramer konuşması döneminde çocuk sayı sayamaz, renkleri ayırt edemezken, zorlu müzik parçalarını öğrenebilir, hatta yetişkinin güçlüğüyle öğrendiği yabancı dili o dilin konuşulduğu ortamda rahatlıkla öğrenebilir. Buna dayanarak çocukların, gelişimin belli

dönemlerinde belli işleri yapmaya yatkın oldukları söylenebilir (Yörükoğlu, 2000, ss.27-28).

Pragmatik yaklaşıma göre çocuk dil öğrenirken duygu ve düşüncelerini, isteklerini sosyal ortamda ifade etme isteğindedir. Aile tarafından oluşturulan bu ortam eğer demokratik ve hoşgörülü bir ortamsa çocuk iletişim becerilerini sağlıklı bir biçimde kazanır ve yaratıcı, girişken, arkadaşlarıyla iletişimde etkin olur (Aydın, 1997, s.44). Erden ve Akman (2000, s. 80), 6-7 yaşına gelmiş öğrencilerin, okuma yazma için hazırbuluşluk düzeyi uygun olsa da okuma yazmayı kolay öğrenebilmeleri için sözcüklerin fonetik yapılarını anlamaları ve konuşurken doğru telaffuz etmeleri gerektiğinden bahsetmiştir. Bundan dolayı ilkokulun ilk evresinde telaffuz alıştırmalarına yer vermek, hem dil hem de okuma yazma gelişimi açısından fayda sağlar.

2.1.3.4. Sosyal Gelişim

İlköğretime yeni başlayan çocuk artık anne baba otoritesinin yanında yeni bir otorite olan öğretmenle tanışacak, onun isteklerine uyum sağlayacaktır. İlköğretimin ilk yıllarında anne baba beğenisi yanında öğretmen beğenisi gittikçe önem kazanacaktır. 6-8 yaş çocuğu için öğretmen beğenisi önemli olan bir ihtiyaç haline gelmekte ve bu beğeni ona güven sağlamaktadır. İlköğretimin ilk yıllarından itibaren arkadaş beğenisi ön plana çıkmaya başlamakta, 9-10 yaşlarından itibaren bu beğeni güçlü bir ihtiyaca dönüşmektedir. Bu ihtiyaçla benlik sistemi yeni bir nitelik kazanmaya başlamaktadır. Başkalarını düşünme, onları gözetme gibi ahlâki değerler gelişmedikçe çocuğun yetişkinlik yıllarında sosyal ve insani değerlere ulaşması mümkün değildir. Bu anlamda çocuk yönlendirilmeli, geliştirici ortamlar sunulmalıdır (Kılıçcı, 2000).

Arkadaş beğenisinin ön planda olduğu çocuklarda aynı cinsten olan arkadaşlıklar önem kazanmakta, kızlar ve erkekler arasında gerginlik ve rekabet doğmaktadır. İki cins arasındaki bu gerginliği doğal karşılamak gerekmektedir. Evlerinde yakın ilgi ve demokrasinin birleştiğini gören çocuklar en etkin, özgür ve arkadaşlarıyla ilişkilerinde en başarılı olan çocuklar olmaktadır. Bunun aksinin olması halinde ise çocuklarda güvensizlik ve utangaçlık duyguları oluşmaktadır. Bu dönemin sağlıklı

şekilde atlatılmasına yardımcı olan öğretmen ve aile çocuğun başarılı bir sosyal gelişimi olmasını desteklemiş olur (Gander ve Gardiner, 1998, ss. 403-404).

2.1.3.5. Duygusal Gelişim

Okul ortamında öğretmen ve arkadaşlar okula yeni başlayan her çocuk için başlangıçta duygusal gelişimine bağlı olarak az veya çok tehdit kaynağı oluşturmaktadır. Öğretmenin sıcak ve ilgili olması, arkadaşlarıyla eğlenerek oynaması onu kısa süre içerisinde rahatlatacaktır. İlköğretime yeni gelen çocuk duygusal yönden yetişkinlere bağlıdır. Bu bağımlılık süreç içerisinde azalmaktadır. Bu dönemde çocuk diğer insanların yaşadıklarını hissetmeye ve onların duygularını paylaşmaya başlar. Özellikle çocuk kendi kişisel güvenliğini sağlamada, kendi arkadaşlarını seçmede, kendi işlerini görmede gittikçe artan bir sorumluluk almaktadır. Eğer bu dönemde çocuk çalışkanlığa karşı başarısızlıkla karşılaşursa bu onda bir aşağılık duygusu ortaya çıkaracak ve içine kapanarak duygusal gelişimini sınırlayacaktır. Çocuk kendini yetersiz hissedecek, yaptıklarına karşılık başarısız olması bir dahaki sefere hiç çalışmamasına yol açacak ve aşağılık duygusunu bir daha yaşamamak için sosyal ortamlara girmemeyi tercih edecektir. Gelişimin bu noktada kesintiye uğraması bir sonraki dönemde başarısız olmasına sebep olacaktır (Gander ve Gardiner,1998, ss. 398-402). Bu noktada öğretmenden gelecek ilgi ve şefkat onu olumlu yönde etkileyecektir.

Okula başlama, kaygılı ve güvensiz çocuklar üzerinde büyük bir psikolojik baskı yaratabilir. Okula yeni başlayan bazı çocuklarda tiklerin ve kekemeliğin başlaması mümkündür. Dikkat eksikliği ve hiperaktivite bozukluğu olan çocukların daha önce önemsenmemiş olması bu sorunları, okula başladıktan sonra önemli görünmeye başlamaktadır. Böyle çocuklar genellikle okulda başarısız olma sorunlarının yanında arkadaşlarıyla da ilişkileri sık bozulmakta ve saldırgan davranışlar göstermektedir (Öztürk, 1995). Bacanlı'ya (2000, ss.108-109) göre, ilköğretimin ilk evresinde öğrenciler eleştiriye duyarlı, başarısızlığa uyum sağlamada zorluk çeken, öğretmeni memnun etmeye çalışan ve başkalarının duygularına karşı duyarlı olma eğilimindedir.

Duygusal gelişim yönünde öğretmenin yapabileceği en önemli yardım; onların her fırsatta olumlu ve olumsuz duygularını dile getirmelerine ortam yaratmaktır. İlköğretimin birinci evresinde çocuğun başarmak zorunda olduğu okuma yazma ve aritmetik becerisi için okul aile iletişimine önem verilmelidir. Çünkü bu dönemde çocuk kendi değerini akademik başarısına bağlı saymaktadır. Öğretmen, çocuğun kendi yeteneklerinin kabulünü sağlayacak ortamlar yaratmalı, zihinsel gelişim sağlamayan yüzeysel zihinsel etkinliklerde öğrenci fazla zorlamaması gerekmektedir (Keskinçilic ve Keskinçilic, 2005, ss. 40-41).

2.1.4. İlkokuma ve Yazma Öğretme Yöntemleri

Tarihsel olarak incelendiğinde, ilkokuma yazma öğretiminde çok sayıda yöntemin kullanıldığı görülmektedir. Bu yöntemleri; ilk ortaya çıkmış uzmanlaşmış yöntemler ve daha sonra ortaya çıkan uzmanlaşmış yöntemler olarak iki grupta toplamak mümkündür. İlk grupta harf yöntemi, fonetik yöntemi ve hece yöntemi bulunurken ikinci grupta kelime yöntemi, cümlecik yöntemi, cümle yöntemi ve hikâye yöntemi bulunmaktadır. Bunların yanında sentez, analiz ve karma yöntemler de okuma yazma öğretimi için başvurulan yöntemlerdir (İbrahimoglu, 2002, s.17). 2005 yılından itibaren de ses temelli cümle yöntemi kullanılmaya başlanmıştır.

Harf yönteminde; önce harfler öğretilir, ardından heceler, hecelerden kelimeler, kelimelerden cümleler ve cümlelerden metinler oluşturularak öğretime devam edilir (Şahin, 2009, s.47). Öğrenci öncelikle alfabe sırasına göre harflerin adını öğrenir. Ardından iki, üç, dört ve beş harfli heceleri öğrenerek birleştirme yapıp kelimeleri öğrenir. (Öz, 2001, s.3).

Fonetik yöntemde; öncelikle sesli harfler öğretilir. Sonra sesli harflerin önüne veya arkasına sessiz harfler getirilerek hece oluşturulur. Oluşturulan hecelerde sessiz harfler vurgulu telaffuz edilerek seslere yönelik tanıma ve ayırt etme çalışmaları yapılır. Sesler kavratıldıktan sonra heceler, hecelerden sözcükler, sözcüklerden cümleler oluşturulur. Cümleler birleştirilerek ise metinler oluşturulur (Akyol, 2005, s.77).

Hece yönteminde; ilkokuma yazma öğretiminin temelini heceler oluşturur. Özellikle işlek ve anlamlı heceler belirlenir. Belirlenen heceler ezberlenir. Bu süreçte ezberlenen hecelerle ilgili okuma yazma çalışmaları yapılır (Çelenk, 2007).

Kelime yönteminde; önce kelimeler öğretilir. Kelimeleri anlamlandırmada görsellerden yararlanır. Her yeni kelime, cümlecik veya cümleler içinde birkaç kez tekrarlanır. Aynı zamanda öğrencinin dikkati heceler, harfler, sesler gibi kelimelerin detayları üzerine çekilir (Öz, 2001, s. 7).

Cümlecik yönteminde; öğretmen tahtaya özellikle seçilen bir cümle parçasını yazar. Öğrenci bu cümle parçasına dikkatle bakar, birkaç kez tekrar eder, tanıdığı kelimelerle yeni kelimeleri birbirinden ayırır. Yeni kelimeler kelime yöntemindeki gibi öğelerine ayrılarak öğretilir (Öz, 2001, ss. 7-8).

Cümle yönteminde; öğretmen öğrencilerin dikkatini öncelikle bir faaliyet üzerine çeker ve tartışma ortamı yaratır. Tartışma sırasında çocuklar ilgi çekici gözlemlerde bulunur. Öğretmen bunlardan birini tahtaya yazar ve doğal bir anlama uygun şekilde yüksek sesle okutur. Sonra öğrenciler önemli kelime gruplarıyla her gruptaki belli bazı kelimeleri ayırırlar. İlerleyen süreçte bilinen kelimeler yardımıyla öğrencilerin dikkati kelime öğelerine çekilir ve yeni kelimeleri kendi başlarına tanımları sağlanır (Öz, 2001, ss. 8-9).

Hikâye yönteminin temeli kısa metin ya da hikâyelere dayanmaktadır. Hikâyelerden hareketle cümleler tanınarak ezberlenir ve çözümleme yapılır. Cümle çözümlemelerinden sonra hece çözümlemesi yapılır ve harfler öğretilir (Çelenk, 2007, Şahin, 2009).

Karma yöntemde okuma yazmaya cümle ve kelimelerle başlanır, hece ve harflerin öğretilmesine hemen geçilir. Bu yöntemde kısa sürede okuma yazma öğretimi amaçlanmıştır (Çelenk, 2007, s.58).

Ses temelli cümle yönteminde ise okuma yazmaya sesi/harfî hissetme ve tanıma ile başlanır. Ardından öğretmen rehberliğinde sesi/harfî okuma ve yazmaya geçilir, öğrenilen ses/harften hece, kelime ve cümleler oluşturularak okuma yazmaya geçilir. Son aşamada çocuk bağımsız okuma ve yazmaya başlar (Baştuğ ve Demirtaş, 2016, ss. 27-32).

2.1.5. Dünden Bugüne Programlarda Yazma Öğretimi

2.1.5.1. Cumhuriyet Dönemi Öncesi Yazma Öğretimi

Ülkemizde okuma yazma öğretimi tarihsel olarak incelendiğinde geçmişte özellikle Arap alfabesi kullanılarak harf yöntemiyle okuma yazma öğretiminin yapıldığı görülmüştür. Hatta Tanzimat döneminde yazılan elifba kitapları harf yöntemi kurallarına göre yazılmıştır (Şahbaz, 2005, s.38). İlerleyen yıllarda Satı Bey ve İsmayıl Hakkı Baltacıoğlu'nun çalışmalarında da ses yöntemi kullanılmıştır. Osmanlı'nın son dönemlerine doğru 1911 yılında Mehmet Şerif'in Rehber-i Tedris isimli kitabında okuma yazma öğretim sürecini bireşim yöntemine göre anlatmış olsa da bir cümledeki kelimelerin seçilmesi, seçilen kelimenin hecelere, hecelerin harflere ayrılması çözümleme yöntemini anımsatmaktadır (Kazancı, 2007).

2.1.5.2. Cumhuriyet Döneminde Yazma Öğretimi

Cumhuriyetin ilk yıllarında okuma yazma öğretiminin nasıl öğretilmesi gerektiği konusunda çalışmalar yapılmıştır. Hatta bununla ilgili ilk ciddi çalışmaların dönemin İstanbul Millî Eğitim Müdürü Saffet Bey tarafında 1924 yılında düzenlenen "Elifba Kongresi"nde olduğu söylenebilir. Bu kongrede daha çok okuma yazma öğretiminin yöntem tartışmaları üzerinde durulmuştur. 14 Nisan 1924 tarihli Vakit gazetesinin yazdığına göre, İhsan Sungu, Ali Haydar Taner ve Sadrettin Celal Antel, cümle yöntemi lehine düşüncelerini savunmuşlardır (Binbaşoğlu, 1999, s.14). Fakat büyük çoğunluk okuma yazma öğretim yöntemi olarak kelime yöntemini savunmuştur. Kelimeyle çözümleme yöntemi ilkökul programı için de önerilmiştir (Baştuğ ve Demirtaş, 2016, s. 13).

2.1.5.3. 1924 Tarihli İlkokul Programı'nda Yazma Öğretimi

1924 programında okuma yazma öğretimi olarak harf ve hece yöntemi ile öğretim yasaklanmış; ses ya da sözcük yöntemlerinden biri öğretmenin takdirine bırakılarak uygulanmıştır (Binbaşoğlu, 1999). Programda okuma yazmanın birlikte öğretilmesi; öğrencinin okunanı yazması, yazdığını da okuyabilmesi önerilmektedir. Ayrıca programda anlamsız hecelerin, aşına olunmayan sözcüklerin kullanılmaması önerilmektedir. Öğretmene okuma yazma öğretirken; müteharrik harfler ve duvar levhalarından yararlanabileceği önerilmektedir (Baştuğ ve Demirtaş, 2016, s.14).

2.1.5.4. 1926 Tarihli İlkokul Programı'nda Yazma Öğretimi

1926 programında okuma yazma öğretiminde çocuğun daha önceki deneyimlerinden yararlanması gerektiğine dikkat çekilmiştir (Binbaşıoğlu, 1999). Buna göre 1924 programındaki ses yöntemi kaldırılarak yerine kelime ve cümle yöntemlerinden birinin kullanılması istenmiştir. Cümle çözümlene yönteminin ülkemizde kullanılmaya başlanmasında Sadrettin Celal tarafından 1926 yılında “Decrolü Usulü” adlı kitabın Türkçeye çevrilmesi yardımcı olmuştur (Cemaloğlu, 2001).

Programda heceleme yasaklanmış olup, öğrencilerin okuduklarını yazmalarını ve yazdıklarının okumaları gerektiği söylenmektedir. Öğretmenin okuma yazmayı öğretirken kelimelerin anlamına yoğunlaşması ve telaffuz hatalarının olmamasına dikkat etmesi gerektiği belirtilmiştir. Okuma yazma öğretiminde materyal olarak harfler ve duvar levhaları önerilmektedir (Baştuğ ve Demirtaş, 2016, s.14).

2.1.5.5. 1936 Tarihli İlkokul Programı'nda Yazma Öğretimi

1936 programında okuma yazmaya kısa, basit cümle ve sözcüklerden başlanması istenmiştir (Binbaşıoğlu, 1999). Programda genel olarak okuma yazma öğretiminin bireşim ve çözümlene yöntemiyle yapılması önerilmiş ancak çözümlene içinde bireşime de yer verilmesi söz konusu olmuştur (Şahin, 2009).

Programda ayrıca anlam üzerinde durularak okumanın esas amacının anlama olduğuna dikkat çekilmiş ve okutulan, gösterilen kelimelerin cümlelerin anlamlarının öğretilmesi gerektiği üzerinde durulmuştur (Baştuğ ve Demirtaş, 2016, s.15). Programa göre okuma yazmada; büyük fişler, küçük fişler, kara tahta, çamur ve kum masası gibi araç gereçlerin kullanılması önerilmektedir (MEB,1936).

2.1.5.6. 1948 Tarihli İlkokul Programı'nda Yazma Öğretimi

1948 programında cümle yönteminin kesin olarak ve tek başına kullanılması kuralı getirilmiştir. Programda ilkokuma yazma öğretimine ilişkin; basit cümleler ve sözcüklerle başlanması istenmiş, zamanla bu cümleler sözcüklere, sözcükler hecelere, heceler ise harflere bölünerek bunun sonucunda elde edilen sözcük, hece ve harflerle yeni cümleler, ve sözcüklerin oluşturulması istenmiştir (MEB, 1948, s.91-

92). Buna dayanarak ilkokuma yazma öğretim yönteminin doğrudan cümle çözümlene yöntemi olduğu ifade edilebilir.

1948 programında ilkokuma yazma öğretimi ile ilgili olarak “Türk alfabesine giren bütün harflerin metinlerde gereği kadar tekrarlanması, okuma ve yazmanın birlikte yürütülmesi, yazı öğretimine önce temel harflerden başlanması bununla birlikte sırası geldikçe küçük harflerin öğretimi yapılması gerektiği” belirtilmektedir. Programda ilkokuma yazma öğretiminde yararlanılacak araç gereçler olarak; küçük fişler, okuma parçaları, çözümlene levhaları, karar tahta, kum masası önerilmektedir (Baştuğ ve Demirtaş, 2016, ss.15-16).

2.1.5.7. 1968 Tarihli İlkokul Programı’nda Yazma Öğretimi

1968 programında, ilkokuma yazma öğretimi için cümle çözümlene yönteminin kullanılması istenmiştir. Programda, “İlkokuma yazmaya öğrencilerin anlayabileceği kısa cümlelerle başlanmalıdır. Zamanla bu cümleler kelimelere, kelimeler hecelere bölünmelidir. Daha sonra heceler içindeki harflerin sesleri sezdirilmeye çalışılmalıdır. Bu çözümlenmeler sonunda elde edilen kelime, hece ve sezilen harflerle yeni cümle ve kelimeler kurulmalıdır. Cümlelerin, kelimelerin ve hecelerin bölünmesini kolaylaştırmak için öğretmen aynı kelimeleri içine alan cümlelerden, içinde aynı heceler bulunan kelimelerde yararlanılmalıdır. Üzerinde durulan cümle ve kelimeleri öyküler, masallar, tekerlemeler içinde kullandırmaya önem vermeli ve ilkokuma yazma konularının öğrencilerin dikkatini çekecek nitelikte olması sağlanmalıdır” denilmektedir (MEB, 1968, s.114).

Programda Türk alfabesindeki tüm harflerin metinlerde yeterince tekrarlanması gerektiği belirtilmiştir. Okuma yazma birlikte yürütülmeli, küçük büyük harfler de birlikte öğretilmelidir. Programda ilkokuma yazma öğretiminde yardımcı olacak araç gereçler olarak; büyük fişler, küçük fişler, okuma parçaları, çözümlene levhaları, yazı tahtası, kum masası önerilmektedir. (Baştuğ ve Demirtaş, 2016, ss. 16-17).

2.1.5.8. 1981 Tarihli İlkokul Programı’nda Yazma Öğretimi

Bu programda okuma yazma öğretiminde özellikle hazırlık çalışmalarına önem verilmiştir. Bu hazırlık çalışmaları “araç-gereç hazırlığı, yazmaya hazırlık,

okumaya hazırlık” şeklinde ifade edilmiştir. Programda ilkokuma yazma öğretiminde cümle çözümlene tekniğinden faydalanılmıştır. 1981 programı da 1968 programında olduğu gibi “İlkokuma yazmaya öğrencilerin anlayabileceği kısa cümlelerle başlanmalıdır. Zamanla bu cümleler kelimelere, kelimeler hecelere bölünmelidir. Daha sonra heceler içindeki harflerin sesleri sezdirilmeye çalışılmalıdır. Bu çözümlenmeler sonunda elde edilen kelime, hece ve sezilen harflerle yeni cümle ve kelimeler kurulmalıdır. Cümlelerin, kelimelerin ve hecelerin bölünmesini kolaylaştırmak için öğretmen aynı kelimeleri içine alan cümlelerden, içinde aynı heceler bulunan kelimelerde yararlanılmalıdır...” denmektedir (Temizyürek ve Balcı, 2006, s.151). Diğer programlarda olduğu gibi ilkokuma yazma öğretirken alfabedeki tüm harflerin metinlerde gereği kadar tekrarlanması, okuma yazma etkinliklerinin birlikte yürütülmesi, büyük küçük harflerin birlikte öğretilmesi istenmektedir. İlkokuma yazma öğretiminde yardımcı olacak araç gereçler ise 1968 programıyla aynı şekildedir (Baştuğ ve Demirtaş, 2016, s.17).

2.1.5.9. 2005 Tarihli İlköğretim Türkçe Dersi Öğretim Programı’nda Yazma Öğretimi

Bu programda uzun yıllardır kullanılmakta olan ilkokuma yazma yöntemlerinden cümle çözümlene yöntemini kullanmaktan vazgeçilmiş bunun yerine "Ses Temelli Cümle Yöntemi"nin kullanılması esas alınmıştır. Ses temelli cümle yönteminde, ilkokuma yazma öğretimine seslerle başlanmakta olup anlamlı bütün oluşturacak şekilde birkaç ses verildikten sonra hecelere, kelimelere ve cümlelere ulaşılmaktadır (MEB, 2009).

2005 tarihli ilköğretim Türkçe dersi öğretim programında bitişik eğik yazı kullanılmaya başlanmıştır. Bitişik eğik yazı, bir yazım şeklidir. Bu yazım şeklinde kelime içindeki harfler birbirlerine bağlantılar yoluyla birleştirilir ve bu yönüyle bitişik bir özellik taşır. Harfler bitişik ayrıca eğik olarak yazılır (Durukan ve Alver, 2008; Güneş, 2008; MEB, 2009). Akyol (2005), bitişik eğik yazının önemini şöyle ifade etmiştir: Dik temel ve bitişik eğik harflerle yazmada kaleme bastırma açısından farklılık vardır. Bitişik eğik yazıda kaleme daha az bastırılmaktadır. Farklılık, harfleri oluşturmak için yapılan hareketlerdedir (harflerin başlangıç ve bitiş noktaları, gövde yazımları, alt ve üst uzantıları, yönler, vb). Dik temel küçük harfleri okunaklı şekilde

yazmak için altı ayrı hareket yapılması gerekirken bitişik eğik küçük harfleri yazmada üç temel hareket gerekmektedir. Hareket sayısının fazla olması hem zaman kaybına hem de işin daha karmaşık hâle gelmesine neden olmaktadır. Bu nedenle 2005 tarihli Türkçe öğretim programında ilköğretimde bitişik eğik yazı kullanımı zorunlu hâle getirilmiştir.

Ayrıca bu programda ilk okuma yazma öğretiminin amacı; sadece okuma yazma becerisini öğretmek değil aynı zamanda düşünme, anlama, sıralama, sorgulama, sınıflama, ilişki kurma, analiz, sentez yapma ve değerlendirme gibi zihinsel becerilerin geliştirilmesini içermektedir (MEB, 2009, s.232). Programda ilkokuma yazma öğretiminin temel aldığı yaklaşım değişerek “yapılandırıcı yaklaşım, çoklu zekâ, beyin temelli öğrenme, öğrenci merkezli eğitim, bireysel farklılıklara duyarlı eğitim, sarmal, tematik ve beceri yaklaşımı” olmuştur (Baştuğ ve Demirtaş, 2016, s.17).

2.1.5.10. 2015 Tarihli İlköğretim Türkçe Dersi Öğretim Programı’nda Yazma Öğretimi

Bu programda da 2005 yılı okuma yazma programı gibi ses temelli cümle yöntemi kullanılmıştır. Ancak ses gruplarında, bu gruplarla oluşturulan ses, hece, kelime, cümle ve metin oluşturmada küçük değişiklikler olmuştur. 2005 programında Ses Temelli Cümle Yöntemi’nin son aşaması “Okuryazarlığa ulaşma” iken 2015 programında “Bağımsız Okuma ve Yazma” olmuştur (MEB, 2015, s.10). 2015 programında seslerin tamamı kavratıldıktan sonra ve temaya başlamadan önce en az iki hafta süreyle okuma, sesleri doğru çıkarma, vurgu-tonlama, anlamlı okuma, koro halinde okuma, metin üzerinde konuşma vb. yapılarak öğrencilerin akıcı okumalarının sağlanması istenmiştir (Baştuğ ve Demirtaş, 2016, s.18).

2.1.5.11. 2017 Tarihli Türkçe Dersi Öğretim Programı’nda Yazma Öğretimi

Bu programda da 2005 ve 2015 yılı öğretim programlarındaki gibi ilkokuma yazma öğretiminde “Ses Temelli Cümle Yöntemi”; “Ses Esaslı İlkokuma Yazma” öğretimi adıyla kullanılmıştır. İlkokuma yazma öğretiminde; Türkçeyi doğru, güzel ve etkili kullanmaya dönük beceriler hedeflenmiştir (MEB, 2017, s.10).

Ses esaslı ilkokuma yazma öğretiminde şu aşamalar izlenerek okuma yazma öğretilmiştir:

1. İlkokuma yazmaya hazırlık
2. İlkokuma yazmaya başlama ve ilerleme
3. Bağımsız okuma ve yazma

Öncelikle 1. sınıfta okuma ve yazma süreci tamamlanır. 2. sınıfta öğrencilere okuma yazma becerilerini geliştirmeye yönelik çalışmalar yaptırılır. 3 ve 4. sınıfta ise öğrencilerin kendine has yazı alışkanlığı kazanmasına yönelik yazı çalışmaları yaptırılır. Ayrıca güncel Türkçe öğretim programında; dik temel harflerin kullanımına yer verilmiştir (MEB, 2017, ss.10-11).

2.1.6. Yazma Becerisi

Bireyler; duygularını, düşüncelerini, isteklerini diğer bireylere aktarmak için “dil”den faydalanmaktadır. Toplumların, varlıklarını koruyup sürdürmesini sağlayan kriterlerin başında “dil” gelmektedir. Dil aracılığıyla kültür, nesiller boyunca aktarılır (Topçuoğlu Ünal ve Sever, 2012). Aktaş ve Gündüz (2008) de dili, insanlar arasında anlaşmayı sağlayan bir araç olarak tanımlamışlardır. Ayrıca dil bir insanın yetişmesine, zihinsel bakımdan gelişmesine de yardımcı olduğunu çünkü insanın dil yardımıyla düşünüp, hissettiğini belirtmişlerdir.

Dil becerileri ise bireylerin dinlediklerini, gördüklerini, okuduklarını tam ve doğru olarak anlaması ve bunları doğru ve eksiksiz olarak başkalarına anlatması biçiminde özetlenebilir (Maltepe, 2006a). İlköğretim Türkçe dersi öğretim programına göre, dil becerilerinin kazandırılması; okuma, konuşma, dinleme, yazma, görsel okuma ve görsel sunu çalışmalarına dayanmaktadır. Bu beş temel beceri birbiriyle ilişkili ve birbirini tamamlayıcı niteliktedir. Dil öğretimi içerisinde bu beceriler bir bütün içerisinde yürütülür. Çocuk dinlediği metni anlatabilir, yazdığı bir yazı hakkında konuşabilir ya da yazdığı yazıyı okuyabilir. Burada bir etkinlik diğerinden daha önemli değildir.

Dinleme, dil ediniminin ilk basamağıdır ve dil gelişiminde önemli rol oynar. Dinleme, iletişim kurulan kişinin vermek istediği iletÜst, pürüzsüz olarak

anlayabilme ve dönütte bulunabilme etkinliğidir (Demirel, 1996, s.45). Konuşma, dil aracılığıyla gözlemleri, düşünceleri ve duyguları anlatma işlemidir. Konuşma; evde, okulda ve sosyal ilişkilerde iletişim kurmak amacıyla kullanılan temel bir beceridir (MEB, 2005, s.76).

Okuma, yazılı sembollerin taşıdığı anlamı sesle veya gözle ortaya çıkarma işlemidir (Alperen, 2001, s.19). Okuma, yalnızca yazılı olanı seslendirme işi değildir, aynı zamanda düşünsel bir etkinliktir. Okuma; sözcükleri, cümleleri, paragraf ve metni görüp seslendirmenin ötesinde, düşünsel bir süreç ve anlamlandırmayı gerektiren etkinliktir (Sever, 2000, s.11).

Yazma duygu ve düşüncelerimizin yazılı sembol ve işaretler ile tespit edilmesi, görsel dille ifade edilmesidir. Yazma dilin anlatım işlevini gerçekleştirir (Alperen, 2001, s.20). Yazma; duyguların, düşüncelerin, isteklerin, tasarıların yazılı olarak ifade edilmesidir. Türkçe öğretimin önemli bir alanını oluşturan yazma, bilgidan çok becerileri gerektirmektedir. Bu beceriler ise uygulama ile kazanılır. Okuma gibi yazmanın da insan yaşamında önemli bir yeri vardır. Duygu, düşünce ve hayallerini açık ve anlaşılır olarak yazma, çeşitli zihinsel becerileri gerektirir. Öğrenciler bu beceriler yoluyla düşüncelerini sıralamayı, sınırlamayı, düzenlemeyi öğrenirler. Yazma becerisi özellikle okuma becerisiyle doğrudan ilişkilidir. Öğrencilerin yazma becerilerini geliştirmeleri sürekli okumalarına, yazmalarına, yazdıklarını incelemelerine, tartışmalarına ve beğendikleri anlatımları bularak kullanmalarına bağlıdır (MEB, 2005, s.77). Yazının bilişsel, duyuşsal ve devinişsel boyutları vardır (Rubin ve Henderson, 1982; Rosenblum, Weiss ve Parush, 2003). Belli bir alanda bilgi toplayıp, sıraya koyma, zihinsel işlemlere tabi tutup, anlamlı bütünler oluşturma yazmanın bilişsel boyutunu oluşturur. Anlatımda sadelik, akıcılık, yazılan yazının güzelliği ve okunaklı oluşu, yazmanın duyuşsal boyutunu oluşturur. Yazmanın hızı, kalemi tutma, yazmadaki kas hareketleri devinişsel boyutunu oluşturmaktadır (Güleryüz, 2001, s.21).

Yazma becerisi, dört temel becerinin son halkasıdır. Yazma becerisi eleştirel bir düşünme sürecidir (Demirel, 1996, s.75). Yüzyıllar boyunca yazılı iletişim, toplumların gelişmişlik düzeylerini gösteren önemli faktörlerden biri olmuştur.

(Coşkun, 2003, s.50). Yazma, çifte kazanç sağlayan bir anahtardır. Yani yazma hem zihne hem de ele bağlıdır (Montessori, 1997, s.138).

2.2. İlgili Araştırmalar

Ziviani ve Elkins'in (1986) araştırmasında, üç parmakla kalem tutmanın, el yazısının hızı ve okunaklılığı üzerine etkisinin belirlemek için, yaşları 8-14 arasında değişen 282 çocuk üzerinde inceleme yapılmıştır. Bu inceleme sonucunda, hızlı ve okunaklı yazma ile kalem tutma şekli arasında bağlantı bulunamamıştır. Bu sonuçlara göre, kötü el yazısına neden olarak kalem tutuşu yerine diğer faktörlere dikkat edilmesi gerektiği ortaya çıkmıştır. Araştırmada bu alanda yapılan çalışmaların yetersizliğinden bahsedilmektedir.

Schenek (1991) araştırmasında, birinci sınıf öğrencileri üzerinde çizme eyleminde kalem tutmanın unsurlarını gözlemiştir. Bunun için 5 dereceli sınıflama ölçeği kullanmıştır. Kalem tutuşunda en alt puan kötü el yazısına sahip çocuklarda görülmüştür (Akt. Cooley, 2004).

Yıldızlar (1994) çalışmasında, özel ve resmi ilköğretim okulları I. kademe dördüncü sınıf öğrencilerinin yazma hatalarını belirlemeye çalışmıştır. Araştırmada başlık, anlatım düzeni, anlatım zenginliği ve toplam puanlar açısından özel okullar lehine anlamlı bir fark bulunurken; yazım kurallarına uygunluk ile ilgili yazım hataları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Araştırma sonucunda, Türkçe programlarının dört temel dil becerisini kazandıracak şekilde geliştirilmesi ve öğretmen yetiştirmede bu düzeyin gözetilmesi, yazma becerisinin kazandırılması için hem öğrenci hem de öğretmen kılavuzunun hazırlanması önerilmektedir.

Uslu (1998) Yüksek Lisans Tezinde, Türkçe programının içinde bulunan yazı öğretimi bölümünü, program değerlendirme kriterlerine göre öğretmenlere uygulanan anketlerle incelemiştir. Araştırma ilkokulun ilk üç sınıfını kapsamaktadır. Programda sınıf düzeyinde özel amaçların olmaması, öğretmenlerin %62.8'i tarafından eksiklik olarak değerlendirilmiştir. Araştırmada uzun yazma ödevlerinin yazı bozukluklarına sebep olduğu, el yazısına geçiş sürecinin hazır bulunuşluk düzeyine uygun olmadığı gibi sonuçlar ortaya çıkmıştır. Araştırmada yazı öğretimindeki sorunlar belirlenerek, öğretmenlerin program eksikliğinden

kaynaklanan sorunları sıralanmıştır. Bu sorunlar ile öğretmenlerin çalıştıkları okulların sosyo-ekonomik düzeyleri, cinsiyetleri ve mesleki kıdem değişkenleri arasında farklar olduğu ortaya çıkmıştır.

Taylan (2001) tarafından yapılan “İlköğretim Yazı Öğretimi Programının Birinci Kademe Uygulamasının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi” adlı yüksek lisans tez çalışmasında, öğretmenlere programda belirtilen harflerin yazılış biçimlerindeki problemler hakkındaki görüşleri sorulmuştur. Öğretmenlerin % 57.1’i harflerin yazılış biçimlerini uygun bulurken, % 42.9’u çeşitli harfler üzerine görüş bildirmiştir. Dikkat edilmesi gereken nokta, bazı harflerin yazılışına çocukların alışamadığı ve bunların yazılışlarında değişiklik yapılabileceği olarak belirlenmiştir.

Çelenk (2002) yaptığı araştırmada, ilkokuma yazma öğretiminde karşılaşılan sorunlara ilişkin öğretmen görüşlerini niceliksel ve niteliksel verilerle belirlemiştir. Araştırmada elde edilen bulgulara göre öğretmenlerin; ilkokuma yazma öğretiminde en uygun gördükleri yöntemin cümleden başlayan çözümleme yöntemi olduğu, ancak bu yöntemi uygulayacak öğretmenin eğitiminde bazı sorunların bulunduğu, öğretimde istenilen başarının elde edilmesi amacıyla öğretmen-veli işbirliğinin gerekli olduğu, ancak, öğrencinin öğretmen veli çelişkisine maruz kalmaması için velilerin eğitilmelerinin uygun olacağı düşüncelerinde birleştikleri saptanmıştır.

Bilir’in (2005), “İlköğretim Birinci Sınıf Öğrencilerinin Özellikleri ve İlk Okuma Yazma Öğretimi” adlı çalışmasına göre, yeni ilköğretim programı çalışmalarında Milli Eğitim Bakanlığının, ilkokuma yazma öğretiminde benimsediği “ses temelli cümle yöntemi”, ilköğretim birinci sınıfa yeni başlayan 6-7 yaş grubu çocukların öğrenme özelliklerine uygun değildir. Çalışmada yöntemin soyut düşünme, ayrıntıları görme ve aralarında mantıksal bağ kurma becerileri gelişmiş yetişkinlerin öğrenme özelliklerine daha uygun düşebileceği sonucuna ulaşılmıştır.

Demir’in (2003) Yüksek Lisans Tezinde, ilköğretim birinci ve ikinci kademe öğrencilerinde rastlanan yazım hataları ve bu konu ile ilgili öğretmenlerin görüşleri değerlendirilmiştir. Bu çalışmada, öğretmenlerin, yazım hatalarının üst sınıflara taşınmasının nedeni olarak yazı öğretimi konusunda acele edilmesine ve bu konuda eğitim almayan öğretmenlerin birinci sınıftaki yanlış öğretimlerine dayandırdıkları

görülmektedir. Araştırma bulgularına göre öğretmenler harflerin bazılarının (g, ğ, t, d, z, ı, i, k, l) yazımında problem yaşadığını; yuvarlağı olan harflerin tam yuvarlanmadığını, çizgileriyle birleştirilemediğini, gerektiğinden daha eğik yazıldığını, noktalı harflerin (ç, i, ü, ö, ş) noktasız harflerle (c, ı, u, o, s) karıştırıldığını ifade etmişlerdir. Öğretmenlere göre (a, e, k, g, p, y, d, f, m, n, s, Z, R, D, S, K, G, Y, M) harflerinin yazımında öğrenciler zorluk çekmekte, bu harflerin bulunduğu kelime ve cümlelerde sözü edilen harfler eksik veya fazla yazılmaktadır.

Summers ve Catarro (2003) araştırmalarında, sınavlarda üniversite öğrencilerinin yazılı başarılarını etkileyen faktörleri belirleyerek yazma hızını değerlendirmiştir. Yazma hızı değerlendirmede bir problem olarak gözükmektedir. Kalem tutma, okunaklılık, yazı sitili, bıkkınlık, yorgunluk, akademik beceri üzerine veriler toplanmıştır. Sonuçlar, sınavda yazılı başarısında kısa süreli bir hız testi kullanmanın başarıyı desteklemediğini göstermiştir. Ayrıca sonuçlar kalem tutma, bıkkınlık ve akademik becerinin yazılı başarısı ile ilişkili olduğunu göstermiştir.

Ahioğlu (2006), “Öğretmen ve Veli Görüşlerine Göre Farklı Sosyo-ekonomik Düzeydeki Ailelerin İlköğretim Birinci Sınıf Öğrencilerinin Okuma Yazma Sürecini Etkileme Biçiminin Değerlendirilmesi” adlı tez çalışması: alt, orta ve üst sosyo-ekonomik yapıda ilköğretim birinci sınıf düzeyinde 20’şer öğrencinin velisi ve bu öğrencilerin öğretmenleri ile gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın amacı doğrultusunda veri toplamak için yapılan alan çalışması, öğretmen ve veli görüşme formunu içermektedir. Araştırmada elde edilen bulgular şu şekilde özetlenebilir: Üst ve orta sosyoekonomik düzeydeki aileler çocuklarına daha elverişli yaşam koşulları sağlamakta, çocukları ile iletişimleri daha yoğun ve yapıcı olmakta, çocuğun özerkliğine ve gelişimine uygun beklentilerde bulunmakta, çocuğun okuldaki etkinlikleri ile ilgili olup öğretmeni ile daha sık iletişimde bulunmaktadırlar. Bu düzeye dahil çocukların okulda çoğunlukla başarılı oldukları belirlenmiştir. Düşük sosyoekonomik sınıf ailelerinin yaşam koşulları çocuğun zihinsel gelişimine elverişsiz bulunmakta, anne babaların çocukları ile diyalogları yetersiz olup, öğretim ile iletişim istenilen seviyede bulunmamaktadır. Bu aile ortamı ile çocuğun başarısızlığı arasında ilişki belirlenmiştir. Alt, orta ve üst sosyoekonomik grup velilerinin çocuklarının eğitim öğretim gördüğü okullarda görev yapan üç öğretmenle

yapılan görüşmeler sonucunda da orta ve üst sosyo-ekonomik grup öğretmenlerinin aileden ve çocuğun başarısı ile ilgili konularda yardımlarından alt sosyo-ekonomik grup öğretmeninden daha memnun oldukları belirlenmiştir. Özellikle üst grup öğretmenin aile ve çocuğa dair beklentilerinin tam olarak karşılandığı belirlenmiştir. Alt grup öğretmeni, anne babaların eğitim durumları, sosyo-ekonomik düzeyleri, evlerinin uygun bir çalışma ortamına sahip olmaması, anne babaların okula olan olumsuz yaklaşımları gibi nedenlerden dolayı beklentilerinin en alt düzeyde gerçekleştiğini belirtmiştir.

Artut (2006), "İlköğretim (1. Kademe-Birinci Sınıf) Yazı Öğretiminde Temel İlkeler" adlı çalışmasında, güzel yazı yazma alışkanlığının ve becerisinin ilköğretimden itibaren öğrenciye planlı olarak kazandırıldığını ve bu becerinin diğer derslerin başarısını da önemli ölçüde etkilediğini ifade etmiştir. Yazı öğretimi sürecinde özellikle harflerin tanıtılması ve kavratılmasında, doğadaki bazı varlıklarla ve günlük yaşamda sıkça kullanılan objelerle olan benzerliklerinin ilişkilendirilmesinin etkili bir öğretim modeli olarak düşünüldüğünü belirtmiştir.

Başaran (2006) ilkokuma yazma sürecinde, ilköğretim birinci sınıf öğrencilerinin yaptıkları yazım yanlışlarını tespit etmek için 128 öğrenci üzerinde çalışma yapmıştır. Bu amaçla ilköğretim birinci sınıf öğrencilerinin yazı defterlerini toplamış ve defterler iki uzman tarafından belirlenen yedi kritere göre incelenmiş ve inceleme sonuçlarına göre öğrencilerin en çok zorlandıkları konuların harfleri eğik yazma ve harfleri uygun yükseklik ve genişlikte yazma; en az zorlandıkları konunun ise kelimeler arasında boşluk bırakma olduğu tespit etmiştir. Örneklemeye alınan 128 öğrencinin ise belirlenen bu değerlendirme kriterlerinin tamamında başarılı olduğu tespit edilmiştir.

Epçaçan (2006) araştırmasında, yeni İlköğretim Türkçe Öğretimi Programı ekseninde gerçekleştirilen derslerde öğrencilerin okuduğunu anlama ve el yazısı yazma becerilerinin gelişimini incelemiştir. Araştırmada beşinci sınıf öğrencilerine okuduğunu anlama becerilerini test eden çoktan seçmeli okuduğunu anlama testi hazırlanmıştır. Araştırma sonunda, yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak hazırlanan Türkçe öğretimi programında öğrencilerin okuduğunu anlama becerilerini geliştiren stratejilerin yeterli düzeyde kullanılmadığı, bunun sonucu olarak da

öğrencilerin ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir fark çıkmadığı gözlenmiştir. Ayrıca öğrencilerin bitişik eğik yazıyla yazma becerilerinin gelişiminde bazı sorunlarla karşılaşıldığı tespit edilmiştir.

Özsoy (2006), “Ses Temelli Cümle Yöntemiyle Okuma Yazma Öğretiminde Karşılaşılan Güçlükler (Eskişehir İli Örneği)” adlı çalışmasında, 242 birinci sınıf öğretmeni ve 110 öğrenci üzerinde gerçekleştirdiği yüksek lisans tez çalışmasının sonucunda; bitişik ve eğik yazı yazma çalışmalarında önemli sorunların olmadığı görülmüştür. Araştırma sonucunda ilköğretim okullarındaki sınıf öğretmenlerinin bireşim yapma, heceleyerek okuma, okuduklarını anlamama, noktalama işaretlerini yerinde kullanamama sorunları ile karşılaştıklarına ilişkin bulgular elde edilmiştir. Sınıfta öğrenilen hece, kelime ve cümlelerin tanınmasında zorluk çekilmediği ancak öğrencilerin yeni hece, kelime ve cümlelerle karşılaştıklarında bunları tanıma ve okumada zorlandıkları belirtilmiştir.

Sidekli, Coşkun ve Gökbulut’un (2008) ilköğretim üçüncü sınıf öğrencilerinin yazma becerilerini inceledikleri çalışmalarında, 11 öğrencinin defteri incelenmiştir. Araştırma sonuçlarına göre, öğrencilerin temelde harfler, harflerin yazılış yönleri, alt-üst gövde bağlantıları, küçük ve büyük harflerin bağlanış biçimlerine ilişkin kuralları uygulayamama gibi harf hatalarını; kelimelerin okunaklılığı ve kelimelere harf ekleme, kelimeler arasında yeterli boşluk bırakmama, kelime içinde harf unutma, satır sonuna sığmayan kelimeyi doğru bölememe, harflerin noktalarının kelime bitmeden konması gibi kelime hataları; yazıların tamamında eğikliği koruyamama, yazılarının estetik beğeni oluşturmaması, yazıyı sayfaya uygun yerleştirememeye, yazının genelindeki okunabilirlik, kendilerine uygun üslup geliştirememeye gibi hatalar yaptıklarını tespit etmişlerdir.

Bayraktar (2006), “İlköğretim Birinci Sınıf Öğrencilerinin Bitişik Eğik Yazıda Yaptıkları Hatalar” isimli Yüksek Lisans Tezinde, ilköğretim birinci sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazıda ne tür hatalar yaptıklarını tespit etmeye çalışmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu, Ankara ili Altındağ, Keçiören ve Mamak ilçelerindeki üç ilköğretim okulundan seçilen 70 birinci sınıf öğrencisi ve bu sınıfları okutan öğretmenler oluşturmaktadır. Bu çalışmada, öğrenciler için bitişik eğik yazı değerlendirme formu oluşturulmuştur. Gözlenen okullardaki birinci sınıf

öğretmenleri için anket formu kullanılmıştır. Öğrenci ve öğretmenlere ait değerlendirme formlarından elde edilen verilerin frekans ve yüzdelikleri alınmış ve araştırmacı tarafından yorumlanmıştır. Araştırma sonucunda; birinci sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazıda harfleri eğik yazamadıkları ve harfleri birleştirirken hata yaptıkları, harfleri açık ve okunaklı yazamadıkları, harf boyutlarını ayarlayamadıkları sonucuna ulaşılmıştır. Birinci sınıf öğrencilerinin kelimeyi doğru bölemedikleri, satır başı yapamadıkları, yazıyı sayfaya yerleştiremedikleri, bütün yazı boyunca eğikliği koruyamadıkları, el yazılarının estetik beğeni uyandırmadığı tespit edilmiştir. Okul öncesi eğitim almış olan öğrencilerin okul öncesi eğitim almayanlara göre genelde daha başarılı oldukları, ancak harfleri doğru şekilde yazmada okul öncesi eğitim almayan öğrencilerin okul öncesi eğitim alanlara göre daha başarılı oldukları görülmüştür.

Yangın (2007) okul öncesi eğitim kurumlarındaki altı yaş çocuklarının yazmayı öğrenmeye hazır bulunuşluklarını araştırmış, araştırma sonucuna göre örnekleme yer alan ve okul öncesi eğitim alan öğrencilerin 14.1'inin kalem doğru tutamadığını ve öğrencilerin dik, yatay, eğik, yuvarlak ve bunlardan oluşan çizgileri düzgün çizmede yetersiz kaldıkları tespit edilmiştir.

Bektaş'ın (2007), "Ses Temelli Cümle Yöntemiyle Gerçekleştirilen İlk Okuma-Yazma Öğretiminin Değerlendirilmesi" adlı çalışmasında, Adana il merkezindeki 172 öğretmene anket uygulanmıştır. Öğretmenlerin çoğunluğuna göre dikte çalışmalarında görülen en büyük sorun harf eksikliği olarak ifade edilmiştir. Yine öğretmenlerin çoğunluğuna göre öğrenciler bitişik eğik yazıya uygun çizgi alıştırmalarında zorlanmışlardır. Öğretmenlerin yarıya yakını programın, birinci dönem sonunda okuryazar olma hedefinin gerçekleştiğini belirtmiştir. Okulların sosyo-ekonomik düzeyi ve sınıf mevcutları ile birinci dönem sonunda okur-yazar olma arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Araştırmada öğrencilerin yazmada zorlandıkları bitişik eğik yazı küçük harflerin **b, f, k, r, s**, ve **ş**, büyük harflerin ise **D, H, L, S** ve **Ş** harfleri olduğu saptanmıştır.

Turan, Güher ve Şahin'in (2008) yaptığı, "Sınıf Öğretmenlerinin Yazı Türlerine İlişkin Görüşleri" adlı çalışma, Elazığ ilinde görev yapan 117 sınıf öğretmenine uygulanmıştır. Araştırmada öğretmen görüşlerini belirlemeye yönelik

15 görüş Maddesine ve altı adet açık uçlu soruya yer verilmiştir. Araştırma sonucuna göre, sınıf öğretmenleri bitişik eğik yazının öğrenci psikolojisine daha uygun olduğunu, hem öğretmen hem de öğrenci açısından bu yazı türüyle yapılan eğitimin daha zor olduğunu belirtmişlerdir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin bitişik eğik yazıya ilişkin genel görüşleri; öğrencilerin daha hızlı yazdıkları, velilerin bu yazı türüne olumlu bakmadıkları, velilerin bu yazı türü hakkında yeterli bilgi sahibi olmadıkları, öğretmenlerin bitişik eğik yazı öğretimine ilişkin hizmet içi eğitime ihtiyaç duymadıkları şeklindedir. Çalışmada araştırmaya katılan öğretmenler öğrencilerin en çok “f”, “s”, “r”, “k”, “z”, “H”, “A”, ve “S” harflerini yazarken zorlandıklarını; “b-d”, “a-o”, “ı-i”, “u-ü” harflerini yazarken de karışıklık yaşadıklarını belirtmişlerdir. Öğretmenler ise en çok “f”, “r” ve “s” harflerini yazarken zorlanmaktadırlar. Ayrıca öğretmenler öğrencilerin en çok harflerin birleşim yerlerinde, defter çizgilerine uygun yazmada ve cümleyi metne bakmadan yazmada sorun yaşadıklarını belirtmişlerdir.

Duran (2009), bitişik eğik yazı öğretimini çeşitli değişkenler açısından değerlendirdiği çalışmada, anasınıfında yazmayla ilgili eğitim alan ve almayan öğrencileri karşılaştırmıştır. Buna göre; ana sınıfı eğitimi sırasında yazı anındaki uygun oturma ile ilgili eğitim alan deney grubundaki öğrencilerin tamamının bitişik eğik yazı öğretimi için uygun oturma yapabildikleri, kontrol grubundaki öğrencilerin ise sorunlar yaşadıkları gözlenmiştir. Deney grubundaki öğrenciler, kontrol grubundakilere oranla yazı yönü beceri ölçütü açısından daha başarılı olmuşlardır. Deney grubu öğrencilerinin çoğunluğu yazıyı soldan sağa ve yukarıdan aşağıya doğru yazmaları gerektiğini bilerek yazı öğretimine başlamışlardır. Ancak kontrol grubu öğrencilerinin çoğunluğunun, yazı yönü konusunda bilgiye sahip olmadıkları gözlenmiştir. Deney grubundakilerin bir kısmı, kontrol grubundakilerin, satır çizgisine dikkat etme, satırlara aynı hizadan başlama, sayfa kenarlarında uygun boşluk bırakma konusunda zorlandıkları gözlenmiştir.

Arslan ve Ilgın (2010), öğretmen ve öğrencilerin bitişik eğik yazıyla ilgili görüşlerini belirlemek amacıyla 10 sınıf öğretmeni, 9 branş öğretmeni ve 41 dördüncü sınıf öğrencisiyle görüşme yapmıştır. Buna göre öğrenciler, güzel ve kolay yazıldığı için bitişik eğik yazı ile yazmak istediğini belirtmişlerdir. Günlük hayatta

dik temel yazı kullanan öğretmenler sınıfta bitişik eğik yazı kullanmaktadır. Sınıfta dik temel yazı kullanan öğretmenler alışkanlıktan, bitişik eğik yazı kullananlar da zorunluluktan bu yazıyı kullanmaktadır. Öğretmenler bitişik eğik yazıyı öğrenciler için zorlayıcı, yorucu bulduklarını; öğrencilerin yazılarının düzensiz ve dağınık olduğunu belirtmişlerdir. Branş öğretmenleri de sınıf öğretmenleri de öğrencilerin bitişik eğik yazıyla yazdıkları yazıları okuyamadıklarını belirtmişlerdir. Öğretmenler bitişik eğik yazı için aldıkları eğitimi yeterli görmemektedir. Branş öğretmenlerine göre öğrenciler normal hızda yazmaktadır. Öğrencilerin hızlı yazdığını düşünen öğretmenlere göre de yazılar okunaksızdır. Öğretmenler öğrencilerin bitişik eğik yazı yazmalarını istemekte ve kullanılmasını sağlamaya çalışmaktadır.

Aytan, Güney ve Gün (2010), “İlköğretim Birinci Kademedeki Bitişik Eğik Yazı Öğretiminde Karşılaşılan Sorunlar ve Çözüm Önerileri” adlı çalışmada, 19 öğretmenle görüşme yapmışlardır. Araştırma sonuçlarına göre, bitişik eğik yazı öğrencilere yazma isteği ve estetik zevk kazandırmakta, karakter gelişimlerini olumlu yönde etkilediği tespit edilmiştir. Öğretmenlere göre öğrencilerin yaşadığı sorunlar; yazıların okunaksızlığı, büyük harfle yazılan yazıların çirkinliği, r, v, z, D harflerinin yazımının zor olması ve yazı kalitesinin bozulması olduğu belirtilmiştir.

Turan (2010) “Birinci Sınıf Öğretmenlerinin Ses Temelli Cümle Yöntemi ve Yazı Türlerine İlişkin Görüşleri” isimli araştırmasında, öğrencilerin ses temelli cümle yönteminde heceye çok rahat ulaştıklarının ve bitişik eğik yazıyı daha hızlı yazdıkları sonucuna ulaşmıştır. Velilerin ses temelli cümle yöntemi ve bitişik eğik yazıya kısmen olumlu baktıkları ve bu yöntem ve yazı turu hakkında yeterli bilgi sahibi olmadıkları belirtilmiştir. Yine araştırma sonucunda öğrencilerin en çok “f”, “s”, “r”, “ş”, “k”, “b”, “h” ve “z” harflerini yazarken zorlandıkları belirlenmiştir. Öğrencilerin en çok “b-d”, “r-n”, “n-m” ve “c-c” harflerinin yazımında karışıklık yaşadıkları ve öğrencilerin en çok “b-d”, “ğ”, “h”, “g”, “f”, “v”, “p”, “c” ve “r” seslerini seslendirirken zorlandıkları ifade edilmiştir.

Bay’ın (2010), “İlk Okuma Yazmayı Öğrendiği Yönteme Göre İlköğretim İkinci Sınıf Öğrencilerinin Okuma Yazma Hatalarının Karşılaştırılması” isimli araştırmasında, 2005-2006 eğitim öğretim yılında, 155 ilköğretim 2. sınıf öğrencisi, okuma yazma hataları yönünden iki ay süreyle gözlenmiştir. Daha sonra ilköğretim

yazmayı öğrendikleri yöneme göre okuma yazma hataları karşılaştırılmıştır. İlköğretim 2. sınıf öğrencilerinde, yazma hataları ve yazma kurallarına uyma durumlarında, ilkokuma yazmayı öğrendiği yöneme göre; yazı büyüklüğü ve yazı temizliği açısından anlamlı farklılık saptanmamıştır. Ancak, yazı yönü, satır çizgisine yazma, harflerin yazılış bicimi, oturma bicimi, yazı hızı, kalem tutma ve sestem yazma yönünden anlamlı farklılık ses temelli cümle yöntemi lehine bulunmuştur. Kelimeler arası boşluk yönünden anlamlı farklılık ise cümle yöntemi lehine olmuştur.

Coşkun (2011) tarafından yapılan araştırmada; ilköğretim okullarındaki bitişik eğik yazı uygulamalarının değerlendirilmesini amaçlamış olup, çalışmada Hatay il merkezindeki ilköğretim okullarında öğrenim gören 3, 5, 6 ve 8. sınıf öğretmen, öğrenci ve bu öğrencilerin velileri olarak 40 öğretmen (24 sınıf öğretmeni; 16 Türkçe öğretmeni), 400 öğrenci ve 20 veli yer almıştır. Araştırma; Dikte Metni, Bitişik Eğik Yazı Analitik Puanlama Anahtarı, Öğretmen Görüşme Formu, Öğrenci Görüşme Formu, Veli Görüşme Formu, Bitişik Eğik Yazı Sınıf Gözlem Formu, Doküman Analizi kullanılarak değerlendirilmiştir. Araştırma sonucuna göre, öğrencilerin bitişik eğik yazı başarılarında sınıf düzeylerine göre anlamlı fark bulunmuştur. Bu fark, 3. sınıflarla 5. ve 6. sınıflar; 5. sınıflarla 6. sınıflar; 6. sınıflarla 8. sınıflar arasında tespit edilmiştir. Araştırmada cinsiyete göre bitişik eğik yazı başarısında 3. sınıf öğrencilerinde anlamlı fark bulunmazken; 5., 6. ve 8. sınıf öğrencilerinde kız öğrenciler lehine anlamlı bir fark olduğu belirlenmiştir. Yapılan sınıf gözlemlerine göre öğretmen ve öğrenciler sınıf tahtasında birinci kademedeki çoğunlukla bitişik eğik yazı, ikinci kademedeki ise dik temel yazı kullanıldığı tespit edilmiştir. Öğrencilere ait materyallerde kullanılan yazı türü birinci kademedeki bitişik eğik yazı, ikinci kademedeki dik temel yazıdır. Öğretmenlerle yapılan görüşme sonuçlarına göre bitişik eğik yazı uygulamalarında sınıf öğretmenlerinin Türkçe öğretmenlerine oranla daha dikkatli oldukları belirlenmiştir. Öğretmenlerin çoğunun bitişik eğik yazıyla ilgili olarak eğitim almadıkları, eğitim alanların ise bu eğitimleri kapsam ve yeterlik yönünden eksik buldukları tespit edilmiştir. Öğretmenler çoğunlukla öğrencilerin bitişik eğik yazıyı daha hızlı fakat okunaksız yazdığını belirtmiştir. Çoğu öğretmen öğrencilerin bitişik eğik yazı kullanmalarını gerekli görmediğini belirtmiştir. Öğretmenlerin belirttiğine göre öğrenciler büyük harflerden

en çok “F, J, K, V”; küçük harflerden de en çok “f, k, r, s” harflerini yazarken zorlandığı belirlenmiştir. Öğrencilerle yapılan görüşme sonuçlarına göre sınıf öğretmenlerinin tahtada bitişik eğik yazıyı kullandıkları ve öğrencilerden de kullanmalarını istedikleri fakat Türkçe öğretmenlerinin bu konuda hassas davranmadıkları belirlenmiştir. Birinci kademedeki öğrencilerin bitişik eğik yazıyı ikinci kademedekilerin de dik temel yazıyı kullanmayı tercih ettikleri görülmüştür. Öğrenciler büyük harflerden “J, F, K, S”; küçük harflerden de en çok “j” harfini yazarken zorlandıklarını belirtmiştir. Velilerle yapılan görüşme sonuçlarında ise, velilerin ilköğretim okullarında dik temel yazı kullanılması gerektiğini düşündükleri tespit edilmiştir. Velilerin belirttiğine göre, çocukları dik temel yazıda bitişik eğik yazıya göre daha başarılıdır. Bitişik eğik yazı konusunda kendini yeterli görmeyen veliler çocuklarına yardım edemediklerini dile getirmişlerdir.

Kadıoğlu (2012), ilköğretim birinci sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazma becerisi, hızı ve tutumlarını incelediği araştırmasını, tarama modeline uygun olarak düzenlemiş, çeşitli değişkenler açısından değerlendirmiştir. Uygulama 364 öğrenci ve 25 sınıf öğretmeni ile yürütülmüş ve araştırma sonundaki analiz sonuçlarına göre öğrencilerin bitişik eğik yazı becerisi; okul öncesi eğitim alma, anaokuluna gitme süresi, cinsiyet, ailenin kaçınıcı çocuğu oluşu, sahip olunan kardeş sayısı, baba eğitim düzeyi, ailenin sosyo-kültürel ekonomik düzeyi, yazı yazarken kullanılan el, gittiği okulun sosyo-ekonomik seviyesi, değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermiştir. Öğrencilerin yazma hızı açısından sonuçlar incelendiğinde, okul öncesi eğitim alma, anaokuluna gitme süresi, yaş, ailenin kaçınıcı çocuğu olduğu, kardeş sahibi olma düzeyi, sahip olunan kardeş sayısı, ailenin sosyo-kültürel ekonomik düzeyi, gittiği okulun sosyo-ekonomik seviyesi değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermektedir. Öğrencilerin bitişik eğik yazı yazma becerisi ile bitişik eğik yazıya ilişkin tutum arasında negatif yönde anlamlı ilişki bulunmakta iken öğrencilerin bitişik eğik yazma becerisi ile yazma hızı arasında pozitif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur. Ayrıca araştırmaya katılan öğretmenler, STCY’ye göre ilkokuma yazma öğretim sürecinde sorunlarla karşılaştıklarını ifade etmişlerdir.

Gündüz ve Çalışkan (2013) tarafından gerçekleştirilen “60-66, 66-72, 72-84 Aylık Çocukların Okul Olgunluk ve Okuma Yazma Becerilerini Kazanma

Düzelelerinin İncelenmesi” başlıklı bir başka araştırmada da çocukların okul olgunluk ve okuma yazma becerilerini kazanma düzeyleri, okul olgunluk ve okuma-yazma becerilerini kazanma düzeyleri açısından gruplar arasında fark olup olmadığını incelenmiştir. Elde edilen bulgular doğrultusunda şu sonuçlara ulaşılmıştır: 60-66 ay yaş grubundaki çocukların “ortanın altı” düzeyde 66-72 ve 72- 84 ay yaş grubundaki çocukların ise “orta düzeyde” okul olgunluğuna sahip oldukları; 72-84 aylık çocukların okul olgunluk düzeyleri hem 66-72 aylık hem de 60-66 aylık çocukların okul olgunluk düzeylerinden yüksek olduğu; 66-72 ve 72-84 ay grubundaki çocukların 60-66 ay grubundaki çocuklara göre ilk okuma yazma becerilerini değerlendirme formundan yüksek puanlar elde ettikleri; 72-84 ve 66-72 ay yaş grubundaki çocukların okuma-yazma becerilerini kazanma düzeyleri 60-66 ay yaş grubundaki çocuklardan daha yüksek olduğu; Öğretmen görüşlerine göre, bilişsel boyutta gruplar arasında farklılık gözlenmediği bulgulanmıştır. Araştırmada 60-66 ve 66-72 aylık çocuklarda bazı güçlükler (kavrama güçlüğü, parmak kas gelişimi yetersizliği, yavaş öğrenme, çabuk yorulma, kurallara uymada vb.) yaşadıkları 60-66 ay grubundaki çocuklarda daha yoğun olarak gözlenmiştir.

Balkan (2015) yaptığı araştırmasında, doğum aylarına göre karma oluşturulmuş sınıflarda öğrenim gören ilkokul birinci sınıf öğrencilerinin bitişik eğik el yazısı yazım hatalarını inceleyerek çeşitli değişkenler açısından karşılaştırma yapmıştır. Betimsel nitelikteki, İstanbul ili Sarıyer ilçesinden seçilen ilkokul birinci sınıf öğrencileri ve öğretmenleri ile yürütülen araştırmada veriler, yazım hataları değerlendirme ölçeği ve öğretmenler için yarı yapılandırılmış görüşmeler ile toplanmıştır. Araştırmanın sonuçlarına göre; doğum aylarına göre karma oluşturulmuş sınıflarda öğrenim göre birinci sınıf öğrencileri; bitişik eğik el yazısı yazarken harfleri satırlara uygun şekilde yazmada ve birleşmemesi gereken harfleri birleştirmede daha çok hata yaptığı tespit edilmiştir. Öğrencilerin; kelimeleri satır sonunda doğru bölmede, kelimelerdeki noktaları unutmada ve olması gereken çizgileri çizmede ve satır başı yapmada, cümleler arasında yeterli mesafe bırakmada, noktalama işaretlerini doğru ve yerinde kullanmadaki hata oranı yüksek olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca öğrenciler; yazıyı sayfaya doğru olarak yerleştirmede, yazı genelinde eğikliği korumada, yazının tamamının okunaklı olmasında, düz yazıyı eğik yazı olarak yazmada başarılı olmadıkları görülmüş ve yazıda genel olarak estetik

bulunmadığı tespit edilmiştir. Genel olarak yaş ilerledikçe yazım hatalarının azaldığı görülmüştür. Okul öncesi eğitim almış ve almamış öğrenciler ile cinsiyete göre karşılaştırmada bitişik eğik el yazısı yazmada anlamlı bir farklı olmamakla birlikte okulöncesi eğitim almış öğrencilerin ve kız öğrencilerin hatalarının daha az olduğu tespit edilmiştir.

2.3.Araştırmaların Genel Olarak Değerlendirilmesi

İlkokuma yazma becerisinin kazandırılması birden çok değişkenin etkileşimi ile birlikte gerçekleşen karmaşık bir süreçtir. Bu süreci bilişsel faktörle birlikte duyuşsal faktörler de etkilemektedir (Karakelle, 1998). Yazma becerisini etkileyen; okul öncesi eğitim durumu, sosyo-ekonomik düzey, cinsiyet, yaş grubu, anne baba eğitim durumu gibi birçok değişken bulunmaktadır.

Araştırmacılar, ilkokuma yazmayla ilgili çalışmalarında uygulanan cümle temelli, ses temelli eğitim yönteminin etkilerini incelemelerinin yanında; ilkokuma yazma sürecini etkileyen, anne baba eğitim durumu, cinsiyet, okul öncesi eğitim durumu, öğrencilerin kaygı düzeyi, sosyal çevresi gibi değişkenleri de incelemişlerdir. Bu çalışmaların sonuçları incelendiğinde; bahsedilen değişkenlerin etkileri birbirine yakın olarak görülmüştür. Ancak bazı çalışmalarda bu değişkenlerin farklı sonuçlarına da ulaşıldığı görülmüştür.

Araştırmacıların incelediği konuların başında ses temelli cümle yöntemi ile çözümlene yöntemi karşılaştırılması, bitişik eğik yazı ve ses temelli cümle yöntemine yönelik öğretmen değerlendirmesi bulunmaktadır. Araştırma sonuçları genelde ses temelli cümle yöntemi lehine çıkmıştır (Turan 2007, Vatansever 2008). Öğrencilerin okul öncesi eğitim durumu, cinsiyet, yaş grubu gibi değişkenlerin; bitişik eğik yazı yazma düzeyi, okuma yazma becerisi, öğrenme süreci, okula hazır oluş veya yazmada yaptıkları hatalara etkisi üzerine de birçok araştırma yapılmıştır. Çalışma sonuçları incelendiğinde; büyük yaş grubundaki öğrencilerin, kız öğrencilerin ve okul öncesi eğitim almış öğrencilerin daha başarılı oldukları sonucuna ulaşıldığı görülmüştür (Bayraktar 2006, Vatansever 2008, Obalar 2009, Kadioğlu 2012).

BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde araştırma modeli, evren ve örneklem, veri toplama aracı, veri toplama süreci ve verilerin çözümlenmesi yer almaktadır.

3.1. Araştırma Modeli

Bu araştırmanın amacı, ilkökul öğrencilerinin yazım hataları ve yazma okunaklılık düzeylerini çeşitli değişkenler (sınıf düzeyi, cinsiyet, sosyo-ekonomik düzey) açısından incelemektir. Bu çalışma, betimsel tarama modelinde bir araştırmadır. Betimsel tarama modeli, geçmişte ya da halen var olan bir düzeyi var olduğu şekli ile betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır. Araştırmaya konu, olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır (Karasar, 2009, s.77).

3.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın çalışma evrenini, 2016-2017 eğitim öğretim yılında Gaziantep ili Nizip ve Karkamış ilçelerinde öğrenim gören 1., 2., 3. ve 4. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Çalışma kapsamına, sosyo-ekonomik düzeye göre, Nizip ilçesinden iki; Karkamış ilçesinden bir okulda öğrenim gören toplam üç okul dâhil edilmiştir. Araştırmanın örneklemini bu evrenden tabakalı örnekleme ile seçilmiş olup, Nizip ve Karkamış ilçelerindeki alt-orta-üst sosyo-ekonomik düzeydeki okullarda öğrenim gören 232; 1, 2, 3 ve 4. sınıf öğrencilerinden oluşmaktadır. Tabakalı örnekleme yapabilmek için, önce evren araştırma açısından önemli görülen belirli bir değişkene göre alt evrenlere ayrılır. Bu araştırmada sosyo-ekonomik düzeye göre alt evrenlere ayrılmıştır. Her bir alt evrenden alınacak eleman miktarı o alt evrenin bütün evren içindeki payı oranında belirlenir (Karasar, 2003). Seçilen örneklemin sınıflara göre dağılımı Tablo 3.1’de gösterilmiştir.

Tablo 3.1. Örnekleme Alınan Öğrenci Sayılarının Sınıf Düzeylerine Göre Dağılımı

Sınıf Düzeyi	Örnekleme Alınan Öğrenci Sayısı
1. Sınıf	64
2. Sınıf	64
3. Sınıf	58
4. Sınıf	46

Buna göre araştırmanın örneklemini; Gaziantep ili Nizip ve Karkamış ilçesindeki üç farklı sosyo-ekonomik düzeyde öğrenim gören toplam 232 öğrenci oluşturmaktadır. Bu örneklemin sosyo-ekonomik düzeye göre dağılımı Tablo 3.2’de gösterilmiştir.

Tablo 3.2. Örnekleme Alınan Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Dağılımı

Sosyo-Ekonomik Düzey	Örnekleme Alınan Öğrenci Sayısı
Alt	61
Orta	108
Üst	63

3.3. Veri Toplama Aracı

Veri toplama aracı olarak, “Yazım Hataları Değerlendirme Ölçeği”, "Çok Boyutlu Okunaklılık Ölçeği" ve dikte metninden yararlanılmıştır.

3.3.1. Yazım Hataları Değerlendirme Ölçeği

İlkokul öğrencilerinin yazım hatalarını incelemek amacıyla, ilgili literatürdeki değerlendirme ölçekleri incelenmiştir. İlkokul öğrencilerinin yazım hatalarını belirlemek amacıyla Balkan (2010) tarafından geliştirilen “Yazım Hataları Değerlendirme Ölçeği”nden yararlanılmıştır. Bu ölçeğin amaca uygunluğuna karar verirken; Gaziantep Üniversitesi Temel Eğitim ve Eğitim Programları ve Öğretim ABD’de görev yapan alan ve ölçme-değerlendirmede uzman üç öğretim üyesinin

görüşleri alınmıştır. Ölçek ayrıca alanda görev yapan iki sınıf ve iki Türkçe öğretmenine de sunulmuştur.

"Yazım Hataları Değerlendirme Ölçeği"; "harflerin yazılışlarına göre değerlendirme, kelimelere göre değerlendirme, cümlelere göre değerlendirme, yazının bir bütün olarak değerlendirilmesi" şeklinde dört bölümden oluşturmaktadır. Ölçeğin birinci bölümünde; harflerin yazılışlarına göre; ikinci bölümde, kelimelerin yazılışlarına göre; üçüncü bölümde; cümlelerin yazılışlarına göre yapılan yazım hataları incelenmektedir. Dördüncü bölümde ise yazının genel olarak değerlendirilmesine yer verilmiştir. Ölçek "Evet, Kısmen, Hayır" şeklinde derecelendirmeye sahiptir. (EK 1.)

Ölçek doldurulurken; daha önceden öğrencilere yaptırılan dikte çalışma kâğıtları incelenmiş; öğrencilerin yazıları derecelendirmeye uygun olarak araştırmacı tarafından değerlendirilmiştir. Ayrıca puanlamanın güvenilirliğini sağlamak amacıyla ikinci bir puanlayıcı da, öğrencilerin dikte çalışması yaptıkları kâğıtları puanlamıştır. İki farklı puanlayıcının yaptığı değerlendirme sonucunda, karşılaştırma yapılarak elde edilen sonuçların uyumlu olduğu görülmüştür.

3.3.2. Çok Boyutlu Okunaklılık Ölçeği

Araştırmanın konusu belirlendikten sonra ilgili literatürdeki ölçme araçları incelenmiştir. İlkokul öğrencilerinin yazma okunaklılık düzeyini belirlemek amacıyla, Yıldız ve Ateş (2010) tarafından geliştirilen "Çok Boyutlu Okunaklılık Ölçeği"nden yararlanılmıştır. Bu ölçeğin uygunluğu için Gaziantep Üniversitesi Temel Eğitim ve Eğitim Programları ve Öğretim ABD'de görev yapan alan ve ölçme-değerlendirmede uzman üç öğretim üyesinin görüşleri alınmıştır. Ölçek ayrıca alanda görev yapan iki sınıf ve iki Türkçe öğretmenine de sunulmuştur.

Analitik değerlendirme yaklaşımına göre hazırlanan bu ölçekte okunaklılık; *eğim, boşluk, ebat, biçim ve çizgi takibi* olmak üzere beş ölçüt üzerinden değerlendirilmektedir. Her ölçüt *tamamen yeterli(3), kısmen yeterli(2) ve yeterli değil(1)* şeklinde derecelendirilerek gerekli açıklamalar yapılmıştır. Bu ölçekten alınabilecek en alt puanın 5 ve en yüksek puanın 15 olacağı dikkate alınarak, toplam puanı 5 - 8.3 olan öğrencilerin yazıları *okunaklı değil*, toplam puanı 8.4 – 11.7 olan

öğrencilerin yazıları *orta düzeyde okunaklı*, toplam puanı 11.8 – 15 olan öğrencilerin yazıları ise *okunaklı* olarak değerlendirilmiştir (EK. 2).

Ölçek doldurulurken; daha önceden öğrencilere yaptırılan dikte çalışma kâğıtları incelenerek araştırmacı tarafından öğrencilerin yazıları derecelendirmeye uygun olarak doldurulup toplam puan hesaplanmıştır. Ayrıca geçerlik ve güvenilirliği sağlamak amacıyla araştırmacıdan farklı bir puanlayıcı da öğrencilerin dikte çalışması yaptıkları kâğıtları değerlendirerek toplam puanı hesaplamıştır. İki farklı kişinin yaptığı değerlendirme sonucunda, karşılaştırma yapılarak elde edilen puanların birbiriyle uyumlu olduğu görülmüştür.

3.3.3. Dikte Metni

Araştırma konusu belirlenip, kullanılacak ölçeklere karar verildikten sonra, öğrencilerin yazma beceri düzeylerini belirlemek amacıyla sınıf seviyesine uygun “*Mete’nin Kar Sevinci, Eda’nın Bir Günü, Şehir Faresi ile Tarla Faresi*” isimli üç farklı dikte metni örneği belirlenmiştir. En uygun dikte metnine karar verirken sekiz birinci sınıf öğretmenine, “Sınıfınızda dikte çalışması yaptıracak olsaydınız hangi metni tercih ederiniz?” sorusu yöneltilmiştir. Sekiz öğretmenden beşi “*Mete’nin Kar Sevinci*” isimli metni tercih etmiştir. Öğretmenlerden alınan görüşler doğrultusunda ve ayrıca Gaziantep Üniversitesi Temel Eğitim Bölümü Sınıf Eğitimi ABD, Türkçe Eğitimi Bölümü ve Eğitim Programları ve Öğretim ABD’de görev yapan uzman görüşlerine de başvurularak “*Mete’nin Kar Sevinci*” isimli metne karar verilmiştir (EK. 3).

3.4. Verilerin Toplanması

Araştırmanın amacına uygun verileri toplamak amacıyla; 2016-2017 eğitim öğretim yılı Gaziantep ili Karkamış ve Nizip ilçesinde sosyo-ekonomik düzeye göre üç devlet okulunda okuyan ve rastgele seçilen 232 öğrenciye dikte çalışması yaptırılmıştır. Dikte çalışması; öğretmen ve uzman görüşüne sunulurken karar verilen “*Mete’nin Kar Sevinci*” isimli metin yardımıyla yaptırılmıştır.

Öğrencilerin çalışmalarının aksamaması ve araştırma verilerinin daha sağlıklı bir şekilde toplanması için kılavuz çizgili kâğıtlar araştırmacı tarafından dağıtılmış ve 2 ders saati süren yazma işlemi bittikten sonra kâğıtlar toplanmıştır. Öğrencilerin

ve ailelerinin demografik özelliklerine ilişkin bilgiler, sınıf öğretmenleri aracılığıyla velilere gönderilen bilgi formlarından edinilmiş ve bu bilgiler öğrencilerden toplanan kâğıtlara kaydedilmiştir (EK 4). Elde edilen veriler arasında karşılaştırma yapabilmek amacıyla tüm öğrenciler için tek bir metin kullanılmıştır.

3.5. Verilerin Çözümlemesi

Araştırma sonucunda ilkokul öğrencilerinin yazım hatalarını belirlemek amacıyla “Yazım Hataları Değerlendirme Ölçeği” aracılığıyla elde edilen verilerin yüzde ve frekans dağılımlarına bakılmıştır. Sonuçlar, sınıf düzeyi, sosyo-ekonomik düzey ve cinsiyete göre karşılaştırılmalı olarak analiz edilmiştir. Öğrencilerin yazma okunaklılık düzeyini belirlemek amacıyla, “Çok Boyutlu Okunaklılık Ölçeği” aracılığıyla elde edilen veriler, bağımsız gruplar t testi ve tek yönlü varyans analizi ile test edilmiştir. Veriler SPSS paket programı ile analiz edilmiştir. Sonuçların yorumlanmasında ise anlamlılık düzeyi .05 kabul edilmiştir.

BÖLÜM IV

BULGULAR

Araştırmanın bu bölümünde, verilerin analiziyle elde edilen bulgulara yer verilmiştir.

4.1. İlkokul Öğrencilerinin Genel Olarak Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Bu bölümde, ilkokul öğrencilerinin yaptıkları yazım hataları incelenmiştir. Dolayısıyla bulgular sınıf düzeyi, cinsiyet, sosyo-ekonomik düzey gözetilmeksizin tüm öğrencileri kapsamaktadır. Sırası ile harflerin yazılışları, kelimeler, cümleler ve yazı genelinde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular verilmektedir.

4.1.1. Harflerin Yazılışlarına İlişkin Bulgular

Genel olarak ilkokul öğrencilerinin harflerin yazılışlarına göre yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgulara ait yüzdeler Tablo 4.1’de gösterilmiştir.

Tablo 4.1 Harflerin Yazılışlarına İlişkin Elde Edilen Bulgular (Genel)

Madde	Madde Açıklaması	Evet %	Kısmen %	Hayır %
1	Harflerin yazılış yönü doğrudur.	18.1	42.2	39.7
2	Harfler okunabiliyor.	19.8	44.4	35.8
3	Harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemiyor.	56.6	19.8	23.7
4	Harfler sağa eğik biçimdedir.	6.9	16.4	76.7
5	Harfler satırlara uygun şekilde yazılıyor.	5.6	15.5	78.9
6	Birleşmemesi gereken harfler birleşmiyor.	-	-	-
7	Harfler birbirine uygun bağlanıyor.	12.9	47.4	39.7
8	Harfler birleşmesi gereken şekilde birleşiyor.	12.9	47.4	39.7
9	Harflerin başlangıç yerleri doğrudur.	6.5	25.0	68.5
10	Harflerin bitiş yerleri doğrudur.	9.5	26.3	64.2
11	Harften harfe geçiş doğrudur.	12.5	48.3	39.2
12	Küçük büyük harf uyumu vardır.	73.7	18.5	7.8
13	Harflerin uzantıları olması gerektiği kadardır.	5.6	12.5	81.9
14	Harfler öğrenciye göre şekil almıştır.	94.4	1.7	3.9

Tablo 4.1 incelendiğinde; harflerin yazılış yönüne göre öğrencilerin; %18.1'i harfleri doğru yazarken, %42.3'ü harfleri kısmen doğru yazmakta, %39.7'si doğru yazmamaktadır. Öğrencilerin %19.8'i harfleri okunaklı şekilde yazarken, %44.4'ü kısmen yazmaktadır. Öğrencilerin % 35.8'i ise harfleri okunaklı şekilde yazmamaktadır. Öğrencilerin % 56.6'sı harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemekten; % 23.7'si gereksiz çizgi veya nokta eklemektedir. Öğrencilerin % 6.9'u harfleri sağa eğik, % 16.4'ü kısmen sağa eğik biçimde yazarken, % 76.7'si sağa eğik biçimde yazmamaktadır. Öğrencilerin % 5.6'sı harfleri satırlara uygun, % 15.5'i kısmen satırlara uygun şekilde yazmakta olup, % 78.9'u ise satırlara uygun şekilde yazmamaktadır.

Öğrencilerin % 12.9'u harfleri birbirine uygun olarak bağlamakta, % 47.4'ü kısmen bağlamakta, % 39.7'si ise birbirine uygun bağlamamaktadır. Öğrencilerin % 12.9'u birleşmesi gereken şekilde birleştirmekte, % 47.4'ü kısmen birleştirmekte olup % 39.7'si birleşmesi gereken şekilde birleştirememektedir. Öğrencilerin % 6.5'i harflerin başlangıç yerlerini doğru yapmaktadır. Öğrencilerin % 25'i kısmen doğru yapmakta iken % 68.5'i harflerin başlangıç yerlerini doğru yapmamaktadır. Harflerin bitiş yerlerine bakıldığında öğrencilerin % 9.5'i bitiş yerlerini doğru yapmakta, % 26.3'ü kısmen doğru yapmakta, % 64.2'si ise bitiş yerlerini doğru yapamadığı anlaşılmaktadır.

Öğrencilerin % 73.7'si küçük büyük harf uyumunu sağlamakta, % 18.5'i kısmen sağlamakta, % 7.8'i ise küçük büyük harf uyumunu sağlayamamaktadır. Öğrencilerin % 5.6'sının harflerinde uzantıları olması gerektiği kadar yapılmakta, % 12.5'inin uzantısı kısmen yapılmakta, % 81.9'unun uzantısı ise olması gerektiği kadar yapılmamaktadır. Öğrencilerin % 94.4'ü'nde harfler öğrenciye göre şekil almakta, % 1.7'sinde kısmen öğrenciye göre şekil almakta, % 3.9'unda ise harfler öğrenciye göre şekil almamıştır.

4.1.2. Kelimelerin Yazılışlarına İlişkin Bulgular

Genel olarak ilkökul öğrencilerinin kelimelerin yazılışlarına göre yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgulara ait yüzdeler Tablo 4.2'de gösterilmiştir.

Tablo 4.2 Kelimelerin Yazılışlarına İlişkin Elde Edilen Bulgular (Genel)

Madde	Madde Açıklaması	Evet %	Kısmen %	Hayır %
1	Kelimedeki harf aralığı yeterlidir.	16.8	35.8	47.4
2	Kelimeler okunaklıdır.	14.7	49.6	35.8
3	Kelime içinde eksik harf bulunmamaktadır.	19.4	24.6	56.0
4	Kelimede gereksiz harf bulunmamaktadır.	23.7	22.4	53.9
5	Kelime satır sonunda doğru bölünmüştür.	43.5	16.4	40.1
6	Kelimedeki noktalar unutulmamıştır.	22.8	24.1	53.0
7	Kelimede olması gereken çizgiler bulunmaktadır.	22.0	25.0	53.0

Tablo 4.2'den anlaşıldığı gibi, öğrencilerin % 16.8'i kelimedeki harf aralığını yeterli yapmakta olup % 35.8'i kısmen aralık bırakmakta, % 47.4'ü yeterli aralık bırakmamaktadır. Öğrencilerin % 14.7'si kelimeleri okunaklı yazarken, % 49.6'sı kısmen yazmakta, % 35.8'i ise okunaklı yazmamaktadır. Öğrencilerin % 19.4'ünün kelimelerinde eksik harf bulunmamakta, % 24.6'sında kısmen bulunmakta, % 56'sının kelimelerinde eksik harf bulunmaktadır. Öğrencilerin % 23.7'sinin kelimelerinde gereksiz harf bulunmamakta, % 53.9'unda gereksiz harf bulunmaktadır. Öğrencilerin % 43.5'i kelimeleri satır sonunda doğru bölmekte ancak % 40.1'i doğru bölememektedir. Öğrencilerin % 22.8'i kelimedeki noktaları unutmamakta, % 53'ü ise unutmaktadır. Öğrencilerin % 22'sinde kelimelerde olması gereken çizgiler bulunmakta % 53.0'ında ise bulunmamaktadır.

4.1.3. Cümlelerin Yazılışlarına İlişkin Bulgular

Genel olarak ilkokul öğrencilerinin cümlelerin yazılışlarına göre yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgulara ait yüzdelikler Tablo 4.3'te gösterilmiştir.

Tablo 4.3 Cümlelerin Yazılışlarına İlişkin Elde Edilen Bulgular (Genel)

Madde	Madde Açıklaması	Evet %	Kısmen %	Hayır %
1	Satır başı bulunmaktadır.	47.8	4.3	47.8
2	Satır başı büyük harfle başlamıştır.	49.6	19.4	31.0
3	Cümleler arasındaki mesafe yeterlidir.	22.0	25.0	53.0
4	Cümledeki kelimeler eksik değildir.	38.4	22.0	39.7
5	Cümlede fazladan kelime yoktur.	51.3	14.7	34.1
6	Noktalama işaretleri doğru ve yerinde kullanılmıştır.	35.8	23.7	40.5

Tablo 4.3 incelendiğinde; öğrencilerin % 47.8'i cümlelerde satır başı kullanırken, % 47.8'i kullanmamaktadır. Öğrencilerin % 49.6'sı cümlelerdeki satır başını büyük harfle başlatmaktadır. Sadece % 31'i büyük harfle başlatmamaktadır. Öğrencilerin % 22'sinde cümleler arası mesafe yeterli olurken, % 25'inin kısmen yeterli, % 53'ünün ise yetersiz olduğu anlaşılmaktadır. Öğrencilerin % 38.4'ünün cümlelerinde kelimeler eksik değilken % 39.7'sinde eksik olduğu görülmektedir. Araştırmadan elde edilen bulgulara göre öğrencilerin % 51.3'ünde cümlelerde fazladan kelime bulunmamakta, sadece % 34.1'inde fazladan kelimeye rastlanmaktadır. Noktalama işaretlerinin uygunluğuna göre ise öğrencilerin % 35.8'i doğru ve yerinde kullanmakta, % 23.7'i kısmen, % 40.5'i ise doğru ve yerinde kullanmamaktadır.

4.1.4. Yazının Bir Bütün Olarak Değerlendirilmesine İlişkin Bulgular

Genel olarak ilkökul öğrencilerinin yazı genelinde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgulara ait yüzdeler Tablo 4.4'te gösterilmiştir.

Tablo 4.4 Yazının Bir Bütün Olarak Değerlendirilmesine İlişkin Elde Edilen Bulgular (Genel)

Madde	Madde Açıklaması	Evet %	Kısmen %	Hayır %
1	Yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilmiştir.	21.2	43.1	35.8
2	Yazı genelinde eğiklik korunmuştur.	5.6	20.3	74.1
3	Yazının tamamı okunaklıdır.	15.5	48.7	35.8
4	Okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmiştir.	5.2	50.4	44.4
5	Kendine göre bir üslup geliştirmiştir.	1.7	0.9	97.4
6	Yazının genel bir estetiği vardır.	5.2	19.8	75.0

Tablo 4.4'te görüldüğü gibi, araştırma sürecince incelenen kağıtlarda öğrencilerin % 35.8'i yazılarını sayfaya doğru olarak yerleştirememektedir. Öğrencilerin % 43.1'i kısmen yerleştirmekte, % 21.2'si sayfaya doğru olarak yerleştirebilmektedir. Öğrencilerin % 5.6'sı yazı genelinde eğikliği korumakta, % 20.3'ü kısmen eğikliği korumakta, % 74.1'i ise yazı genelinde eğikliği koruyamamaktadır. Öğrencilerin % 15.5'inin yazılarının tamamı okunaklıdır ancak % 48.7'sinde bu durum kısmen okunaklıdır. Öğrencilerin % 35.8'inde ise yazılarının tamamı okunaklı değildir. Öğrencilerin % 5.2'si okunan yazıyı eğik olarak yazabilmektedir. % 50.4'ü kısmen yazılabilmekte % 44.4'ü eğik yazı olarak yazamamaktadır. Öğrencilerin % 1.7'si

yazılarında kendine özgü bir üslup geliştirmiştir. % 0.9'u kısmen geliştirmiş, % 97.4'ü ise kendine özgü bir üslup geliştirmemiştir. Öğrencilerin % 5.2'sinin yazılarında genel bir estetik varken, % 19.8'inde kısmen olduğu, % 75'inin ise yazılarında genel bir estetiğin olmadığı Tablo 4.4'ten anlaşılmaktadır.

4.2. İlkokul Birinci Sınıf Öğrencilerinin Yaptıkları Yazım Hataları ile İlgili Cinsiyet ve Sosyo-Ekonomik Düzeye İlişkin Bulgular

Bu bölümde birinci sınıf öğrencilerinin cinsiyete ve sosyo-ekonomik düzeye göre sırası ile harflerin yazılışları, kelimeler, cümleler ve bir bütün olarak yazıda yaptıkları hatalara ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

4.2.1. Cinsiyete Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul birinci sınıf öğrencilerinin cinsiyete göre harflerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.5'te belirtilmiştir.

Tablo 4.5 incelendiğinde; kız öğrencilerin % 27.8'i harflerin yazılış yönünü doğru yapmakta, % 36.1'i kısmen doğru yapmakta, % 36.1'i doğru yapamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 10.7'si harflerin yazılış yönünü doğru yapmakta, % 32.1'i harflerin yazılış yönünün kısmen doğru yapmakta, % 57.1'i ise harflerin yazılış yönünün doğru yapamamaktadır. Kız öğrencilerin % 30.6'sının harfleri okunmakta, % 33.3'ünün kısmen okunmakta, % 36.3'ünün ise okunamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 10.7'sinin harfleri okunmakta, % 32.1'i kısmen okunmakta, % 57.1'i okunamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 41.7'si harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemeyen, % 25'i harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemektedir. Erkek öğrencilerin % 46.4'ü harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemeyen, % 39.3'ü gereksiz çizgi veya nokta eklemektedir. Kız öğrencilerin % 16.7'si harfleri sağa eğik biçimde yazarken, % 27.8'i kısmen sağa eğik biçimde yazmakta, % 55.6'sı sağa eğik biçimde yazamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 3.6'sı harfleri sağa eğik biçimde yazmakta, % 17.9'u kısmen yazmakta, % 78.6'sı ise harfleri sağa eğik biçimde yazamamaktadır.

Tablo 4.5. Cinsiyete Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	Cinsiyet	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Harflerin yazılış yönü doğrudur.	Kız	27.8	36.1	36.1
		Erkek	10.7	32.1	57.1
2.	Harfler okunabiliyor.	Kız	30.6	33.3	36.1
		Erkek	10.7	32.1	57.1
3.	Harflere gereksiz çizgi ve nokta eklemiyor.	Kız	41.7	33.3	25.0
		Erkek	46.4	14.3	39.3
4.	Harfler sağa eğik biçimdedir.	Kız	16.7	27.8	55.6
		Erkek	3.6	17.9	78.6
5.	Harfler satırlara uygun şekilde yazılıyor.	Kız	13.9	25.0	61.1
		Erkek	7.1	17.9	75.0
6.	Birleşmemesi gereken harfler birleşmiyor.	Kız	-	-	-
		Erkek	-	-	-
7.	Harfler birbirine uygun bağlanıyor.	Kız	22.2	41.7	36.1
		Erkek	7.1	35.7	57.1
8.	Harfler birleşmesi gereken şekilde birleşiyor.	Kız	22.2	41.7	36.1
		Erkek	7.1	35.7	57.1
9.	Harflerin başlangıç yerleri doğrudur.	Kız	11.1	41.7	47.2
		Erkek	7.1	17.9	75.0
10.	Harflerin bitiş yerleri doğrudur.	Kız	16.7	36.1	47.2
		Erkek	7.1	17.9	75.0
11.	Harften harfe geçiş doğrudur.	Kız	22.2	41.7	36.1
		Erkek	7.1	35.7	57.1
12.	Küçük büyük harf uyumu vardır.	Kız	80.6	16.7	2.8
		Erkek	46.4	28.6	25.0
13.	Harflerin uzantıları olması gerektiği kadardır.	Kız	13.9	22.2	63.9
		Erkek	7.1	14.3	78.6
14.	Harfler öğrenciye göre şekillenmiştir.	Kız	100	-	0
		Erkek	85.7	-	14.3

Tablo 4.5'e bakıldığında; kız öğrencilerin % 13.9'u harfleri satırlara uygun yazmakta, % 25'i kısmen uygun yazmakta, % 63.1'i ise harfleri satırlara uygun yazamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 7.1'i harfleri satırlara uygun yazmakta, % 17.9'u kısmen satırlara uygun yazmakta, % 75'i ise satırlara uygun yazamamaktadır. Kız öğrencilerin % 22.2'si harfleri birbirine uygun bağlamakta, % 41.7'si kısmen uygun bağlamakta, % 36.1'i ise harfleri birbirine uygun bağlamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 7.1'i harfleri birbirine uygun, % 35.7'si kısmen uygun bağlamakta, % 57.1'i ise harfleri birbirine uygun bağlamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 22.2'si harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmekte, % 41.7'si kısmen birleştirmekte, % 36.1'i ise birleşmesi gerektiği gibi birleştirmemektedir. Erkek öğrencilerin % 7.1'i harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmekte, % 35.7'si kısmen birleştirmekte, % 57.1'i ise birleşmesi gerektiği gibi birleştirmemektedir. Kız öğrencilerin % 11.1'i harflerin başlangıç yerlerini doğru yapmakta, % 41.7'si kısmen doğru yapmakta, % 47.2'si ise başlangıç yerlerini doğru yapamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 7.1'i harflerin başlangıç yerlerini doğru yapmakta, % 17.9'u kısmen doğru yapmakta, % 75'i ise başlangıç yerlerini doğru yapamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 16.7'si harflerin bitiş yerlerini doğru yapmakta, % 36.1'i kısmen doğru yapmakta, % 47.2'si ise bitiş yerlerini doğru yapamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 7.1'i harflerin bitiş yerlerini doğru yapmakta, % 35.7'si kısmen doğru yapmakta, % 57.1'i ise bitiş yerlerini doğru yapamamaktadır. Kız öğrencilerin % 22.2'si harften harfe doğru geçmekte, % 41.7'si kısmen doğru geçmekte, % 36.1'i ise harften harfe doğru geçememektedir. Erkek öğrencilerin % 7.1'i harften harfe doğru geçmekte, % 35.7'si kısmen doğru geçmekte, % 57.1'i harften harfe doğru geçememektedir.

Kız öğrencilerin % 80.6'sında küçük büyük harf uyumu bulunmakta, % 16.7'sinde kısmen bulunmakta, % 2.8'inde küçük büyük harf uyumu bulunmamaktadır. Erkek öğrencilerin % 46.4'ünde küçük büyük harf uyumu bulunmakta, % 28.6'sında kısmen bulunmakta, % 25'inde küçük büyük harf uyumu bulunmamaktadır. Kız öğrencilerin % 13.9'u harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapmakta, % 22.2'si kısmen yapmakta, % 63.9'u yapamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 7.1'i harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapmakta, % 14.3'ü kısmen yapmakta, % 78.6'sı yapamamaktadır. Kız öğrencilerin % tamamında harfler öğrenciye göre şekil almıştır. Erkek öğrencilerin % 85.7'sinde harfler öğrenciye göre şekil almış, % 14.3'ünde harfler öğrenciye göre şekil almamıştır.

4.2.2. Cinsiyete Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul birinci sınıf öğrencilerinin cinsiyete göre kelimelerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.6'da belirtilmiştir.

Tablo 4.6. Cinsiyete Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	Cinsiyet	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Kelimedeki harf aralığı yeterlidir.	Kız	27.8	27.8	44.4
		Erkek	3.6	28.6	67.9
2.	Kelimeler okunaklıdır.	Kız	25.0	38.9	36.1
		Erkek	10.7	28.6	60.7
3.	Kelime içinde eksik harf bulunmaktadır.	Kız	2.8	22.2	75.0
		Erkek	7.1	10.7	82.1
4.	Kelimede gereksiz harf bulunmaktadır.	Kız	5.6	25.0	69.4
		Erkek	7.1	14.3	78.6
5.	Kelime satır sonunda doğru bölünmüştür.	Kız	30.6	22.2	47.2
		Erkek	25.0	14.3	60.7
6.	Kelimedeki noktalar unutulmamıştır.	Kız	27.8	13.9	58.3
		Erkek	3.6	17.9	78.6
7.	Kelimede olması gereken çizgiler bulunmaktadır.	Kız	25.0	16.7	58.3
		Erkek	3.6	17.9	78.6

Tablo 4.6 incelendiğinde; kız öğrencilerin % 27.8'i kelimelerdeki harf aralığını yeterli yapmakta, % 27.8'i kısmen yeterli yapmakta, % 44.4'ü kelimedeki harf aralığını yeterli yapamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 3.6'sı kelimedeki harf aralığını yeterli yapmakta, % 28.6'sı kısmen yeterli yapmakta, % 67.9'u kelimedeki harf aralığını yeterli yapamamaktadır. Kız öğrencilerin % 25.0'ının kelimeleri okunabilmekte, % 38.9'unun kısmen okunabilmekte, % 36.1'inin okunamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 10.7'sinin kelimeleri okunabilmekte, % 28.6'sının kısmen okunabilmekte, % 60.7'sinin okunamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 2.8'inin kelimelerinde eksik harf bulunmazken, % 22.2'sinde kısmen eksik harf bulunmakta, % 75'inde ise eksik harf bulunmamaktadır. Erkek öğrencilerin % 7.1'inin kelimelerinde eksik harf bulunmazken, % 10.7'sinde kısmen eksik harf bulunmakta, % 82.1'inde eksik harf bulunmamaktadır. Kız öğrencilerin % 5.6'sının kelimelerinde gereksiz harf bulunmazken, % 25'inde kısmen bulunmakta, % 69.4'ünde eksik harf bulunmamaktadır. Erkek öğrencilerin % 7.1'inin kelimelerinde gereksiz harf bulunmazken, % 14.3'ünde kısmen bulunmakta, % 78.6'sında eksik harf bulunmamaktadır.

Kız öğrencilerin % 30.6'sı kelimeleri satır sonunda doğru bölmekte, % 47.2'si doğru bölememektedir. Erkek öğrencilerin % 25'i kelimeleri satır sonunda doğru bölmekte, % 60.7'si doğru bölememektedir. Kız öğrencilerin % 27.8'i kelimelerdeki noktaları unutmamakta, % 58.3'ü unutmaktadır. Erkek öğrencilerin % 3.6'sı kelimelerdeki noktaları unutmamakta, % 78.6'sı unutmaktadır. Kız öğrencilerin % 25'i kelimelerde olması gereken çizgileri bulundurmamakta, % 58.3'ü bulundurmamaktadır. Erkek öğrencilerin % 3.6'sı kelimelerde olması gereken çizgileri bulundurmamaktadır.

4.2.3. Cinsiyete Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul birinci sınıf öğrencilerinin cinsiyete göre cümlelerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.7'de belirtilmiştir.

Tablo 4.7. Cinsiyete Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	Cinsiyet	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Satır başı bulunmaktadır.	Kız	33.3	2.8	63.9
		Erkek	25.0	3.6	71.4
2.	Satır başı büyük harfle başlamıştır.	Kız	30.6	27.8	41.7
		Erkek	25.0	10.7	64.3
3.	Cümleler arasındaki mesafe yeterlidir.	Kız	13.9	33.3	52.8
		Erkek	0	17.9	82.1
4.	Cümledeki kelimeler eksik değildir.	Kız	16.7	27.8	55.6
		Erkek	3.6	21.4	75.0
5.	Cümlede fazladan kelime yoktur.	Kız	36.1	13.9	50.0
		Erkek	14.3	17.9	67.9
6.	Noktalama işaretleri doğru ve yerinde kullanılmıştır.	Kız	33.3	16.7	50.0
		Erkek	3.6	25.0	71.4

Tablo 4.7 incelendiğinde; kız öğrencilerin % 33.3'ünün cümlelerinde satır başı bulunmakta, % 63.9'unun cümlelerinde ise satır başı bulunmamaktadır. Erkek öğrencilerin % 25'inin cümlelerinde satır başı bulunmakta, % 71.4'ünün cümlelerinde ise satır başı bulunmamaktadır. Kız öğrencilerin % 30.6'sı satır başını büyük harfle yazmakta, % 41.7'si satır başını büyük harfle yazmamaktadır. Erkek

öğrencilerin % 25'i satır başını büyük harfle yazmakta, % 64.3'ü yazmamaktadır. Kız öğrencilerin % 13.9'unda cümleler arasındaki mesafeler yeterli, % 33.3'ünde kısmen yeterli, % 52.8'inde ise cümleler arası mesafe yeterli değildir. Erkek öğrencilerin % 17.9'unda cümleler arası mesafe kısmen yeterli, % 82.1'inde cümleler arası mesafe yeterli değildir.

Kız öğrencilerin % 16.7'sinin cümlelerinde eksik kelime bulunmamakta, % 55.6'sının cümlelerinde eksik kelime bulunmaktadır. Erkek öğrencilerin % 3.6'sının cümlelerinde eksik kelime bulunmamakta, % 75'inin cümlelerinde eksik kelime bulunmaktadır. Kız öğrencilerin % 33.3'ünün cümlelerinde noktalama işaretleri doğru ve yerinde kullanılmış, % 16.7'sinde kısmen doğru ve yerinde kullanılmış, % 50'sinde doğru ve yerinde kullanılmamıştır. Erkek öğrencilerin % 3.6'sında noktalama işaretleri doğru ve yerinde kullanılmış, % 25'inde kısmen doğru ve yerinde kullanılmış, % 71.4'ünde doğru ve yerinde kullanılmamıştır.

4.2.4. Cinsiyete Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul birinci sınıf öğrencilerinin cinsiyete göre yazıda yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.8'de belirtilmiştir.

Tablo 4.8 incelendiğinde; kız öğrencilerin % 19.4'ü yazılarını sayfaya doğru olarak yerleştirmekte, % 41.7'si kısmen doğru olarak yerleştirmekte % 38.9'u doğru olarak yerleştirememektedir. Erkek öğrencilerin % 7.1'i yazılarını sayfaya doğru olarak yerleştirmekte, % 32.1'i kısmen doğru olarak yerleştirmekte, % 60.7'si ise doğru olarak yerleştirememektedir. Kız öğrencilerin % 16.7'si yazı genelinde eğiklik korunmuş, % 25'i kısmen korunmuş, % 58.3'ü yazı genelinde eğiklik korunamamıştır. Erkek öğrencilerin % 7.1'i yazı genelinde eğiklik korunmuş, % 35.7'si kısmen korunmuş, % 57.1'i yazı genelinde eğiklik korunamamıştır. Kız öğrencilerin % 25'inin yazılarının tamamı okunmakta, % 38.9'unun kısmen okunmakta, % 36.1'inin okunamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 7.1'inin yazılarının tamamı okunmakta, % 35.7'sinin kısmen okunmakta, % 57.1'inin okunamamaktadır.

Tablo 4.8. Cinsiyete Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	Cinsiyet	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilmiştir.	Kız	19.4	41.7	38.9
		Erkek	7.1	32.1	60.7
2.	Yazı genelinde eğiklik korunmuştur.	Kız	16.7	25.0	58.3
		Erkek	0	32.1	67.9
3.	Yazının tamamı okunaklıdır.	Kız	25.0	38.9	36.1
		Erkek	7.1	35.7	57.1
4.	Okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmiştir.	Kız	13.9	36.1	50.0
		Erkek	3.6	42.9	53.6
5.	Kendine özgü bir üslup geliştirmiştir.	Kız	5.6	-	94.4
		Erkek	7.1	-	92.9
6.	Yazının genel bir estetiği vardır.	Kız	13.9	22.2	63.9
		Erkek	3.6	0.0	96.4

Tablo 4.8'e bakıldığında; kız öğrencilerin % 13.9'u okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmekte, % 36.1'i kısmen yazabilmekte, % 50'si eğik yazı olarak yazamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 3.6'sı okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmekte, % 42.9'u kısmen yazabilmekte, % 53.6'sı eğik yazı olarak yazamamaktadır. Kız öğrencilerin % 5.6'sı yazılarında kendine özgü bir üslup geliştirmekte, % 94.4'ü kendine özgü bir üslup geliştirememektedir. Erkek öğrencilerin % 7.1'i yazılarında kendine özgü bir üslup geliştirmekte, % 92.9'u kendine özgü bir üslup geliştirememektedir. Kız öğrencilerin % 13.9'unun yazılarında genel bir estetik bulunmakta, % 22.2'sinin kısmen bulunmakta, % 63.9'unda bulunamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 3.6'sının yazılarında genel bir estetik bulunmakta, % 96.4'ünde bulunamamaktadır.

4.2.5. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul birinci sınıf öğrencilerinin sosyo-ekonomik düzeye göre harflerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.9'da belirtilmiştir.

Tablo 4.9 incelendiğinde, alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10.5'i harflerin yazılış yönünün doğru yapmakta, % 26.3'ü kısmen doğru yapmakta, % 30'u

doğru yapamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'si harflerin yazılış yönünü doğru yapmakta, %32'si yazılış yönünün kısmen doğru yapmakta, % 45'i yazılış yönünün doğru yapamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 30'u harflerin yazılış yönünü doğru yapmakta, % 45.5'i yazılış yönünün kısmen doğru yapmakta, %25'i yazılış yönünün doğru yapamamaktadır.

Tablo 4.9. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	SED	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Harflerin yazılış yönü doğrudur.	Alt	10.5	26.3	30.0
		Orta	20.0	32.0	45.0
		Üst	30.0	45.5	25.0
2.	Harfler okunabiliyor.	Alt	10.5	26.3	63.2
		Orta	24.0	32.0	44.0
		Üst	30.0	40.0	30.0
3.	Harflere gereksiz çizgi ve nokta eklemiyor.	Alt	31.6	15.8	52.6
		Orta	44.0	32.0	24.0
		Üst	55.0	25.0	20.0
4.	Harfler sağa eğik biçimdedir.	Alt	0	15.8	84.2
		Orta	8.0	24.0	68.0
		Üst	25.0	30.0	45.0
5.	Harfler satırlara uygun şekilde yazılıyor.	Alt	5.3	21.1	73.7
		Orta	12.0	20.0	68.0
		Üst	15.0	25.0	60.0
6.	Birleşmemesi gereken harfler birleşmiyor.	Alt	-	-	-
		Orta	-	-	-
		Üst	-	-	-
7.	Harfler birbirine uygun bağlanıyor.	Alt	5.3	31.6	63.2
		Orta	12.0	40.0	48.0
		Üst	30.0	45.0	25.0
8.	Harfler birleşmesi gereken şekilde birleşiyor.	Alt	5.3	31.6	63.2
		Orta	12.0	40.0	48.0
		Üst	30.0	45.0	25.0
9.	Harflerin başlangıç yerleri doğrudur.	Alt	5.3	26.3	68.4
		Orta	8.0	32.0	60.0
		Üst	15.0	35.0	50.0
10.	Harflerin bitiş yerleri doğrudur.	Alt	5.3	21.1	73.7
		Orta	8.0	36.0	56.0
		Üst	25.0	25.0	50.0
11.	Harften harfe geçiş doğrudur.	Alt	5.3	31.6	63.2
		Orta	12.0	40.0	48.0
		Üst	30.0	45.0	25.0

Tablo 4.9. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular (devam)

Madde	Madde Açıklaması	SED	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
12.	Küçük büyük harf uyumu vardır.	Alt	52.6	31.6	15.8
		Orta	68.0	20.0	12.0
		Üst	75.0	15.0	10.0
13.	Harflerin uzantıları olması gerektiği kadardır.	Alt	5.3	15.8	78.9
		Orta	12.0	16.0	72.0
		Üst	15.0	25.0	60.0
14.	Harfler öğrenciye göre şekil almıştır.	Alt	100.0	-	0.0
		Orta	92.0	-	8.0
		Üst	90.0	-	10.0

Tablo 4.9'a bakıldığında; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10.5'inin harfleri okunmakta, % 26.3'ünün kısmen okunmakta, % 63.2'sinin okunamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 24'ünün harfleri okunmakta, % 32'sinin kısmen okunmakta, % 44'ünün okunamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 30'unun harfleri okunmakta, % 40'mın kısmen okunmakta, % 30'unun okunamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 31.6'sı harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemekten, % 52.6'sı harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemektedir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 44'ü harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemekten, % 24'ü harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemektedir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 55'i harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemekten, % 20'si gereksiz çizgi veya nokta eklemektedir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 15.8'i harfleri kısmen sağa eğik biçimde yazmakta, % 84.2'si sağa eğik biçimde yazamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 8'i harfleri sağa eğik biçimde yazmakta, % 24'ü kısmen yazmakta, % 68'i sağa eğik biçimde yazamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrenciler harflerin % 25'i sağa eğik biçimde yazmakta, % 30'u kısmen yazmakta, % 45'i sağa eğik biçimde yazamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5.3'ü harfleri satırlara uygun yazmakta, %21.1'i kısmen uygun yazmakta, % 73.7'si satırlara uygun

yazamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 12'si harfleri satırlara uygun yazmakta, % 20'si kısmen uygun yazmakta, % 68'i satırlara uygun yazamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 15'i satırlara uygun yazmakta, % 25'i kısmen uygun yazmakta, % 60'ı satırlara uygun yazamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5.3'ü harfleri birbirine uygun bağlamakta, % 31.6'sı kısmen uygun bağlamakta, % 63.2'si birbirine uygun bağlamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 12'si harfleri birbirine uygun bağlamakta, % 40'ı kısmen uygun bağlamakta, % 48'i birbirine uygun bağlamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 30'u harfleri birbirine uygun bağlamakta, % 45'i kısmen uygun bağlamakta, % 25'i birbirine uygun bağlamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5.3'ü harflerin başlangıç yerlerini doğru yapmakta, % 26.3'ü ise başlangıç yerlerini doğru yapamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 8'i harflerin başlangıç yerlerini doğru yapmakta, % 60'ı ise başlangıç yerlerini doğru yapamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 15'i harflerin başlangıç yerlerini doğru yapmakta, % 50'si ise başlangıç yerlerini doğru yapamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5.3'ü harflerin bitiş yerlerini doğru yapmakta, % 21.1'i kısmen doğru yapmakta, % 73.7'si ise bitiş yerlerini doğru yapamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 8'i harflerin bitiş yerlerini doğru yapmakta, % 36'sı kısmen doğru yapmakta, % 56'sı ise bitiş yerlerini doğru yapamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 25'i bitiş yerlerini doğru yapmakta, % 25'i kısmen doğru yapmakta, % 50'si ise bitiş yerlerini doğru yapamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5.3'ü harften harfe doğru geçmekte, % 31.6'sı kısmen doğru geçmekte, % 63.2'si harften harfe doğru geçmemektedir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 12'si harften harfe doğru geçmekte, % 40'ı kısmen doğru geçmekte, % 48'i harften harfe doğru geçmemektedir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 30'u harften harfe doğru geçmekte, % 45'i kısmen doğru geçmekte, % 25'i harften harfe doğru geçmemektedir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 52.6'sının harflerinde küçük büyük harf uyumu bulunmakta, % 15.8'inin harflerinde küçük büyük harf uyumu bulunmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 68'inin harflerinde küçük büyük harf uyumu bulunmakta, % 20'sinin harflerinde kısmen bulunmakta, % 12'sinin harflerinde ise küçük büyük harf uyumu bulunmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 75'inin harflerinde küçük büyük harf uyumu bulunmakta, % 15'inin harflerinde kısmen bulunmakta, % 10'unun harflerinde ise küçük büyük harf uyumu bulunmamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5.3'ü harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapmakta, % 15.8'i kısmen yapmakta, % 78.9'u yapamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 12'si harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapmakta, % 16'sı kısmen yapmakta, % 72'si yapamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 15'i harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapmakta, % 25'i kısmen yapmakta, % 60'ı yapamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 100'ünde harfler öğrenciye göre şekil almıştır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 92'sinde harfler öğrenciye göre şekil almış, % 8'inde öğrenciye göre şekil almamıştır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 90'ında harfler öğrenciye göre şekil almış, % 10'unda öğrenciye göre şekil almamıştır.

4.2.6. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul birinci sınıf öğrencilerinin sosyo-ekonomik düzeye göre kelimelerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.10'da belirtilmiştir.

Tablo 4.10 incelendiğinde; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10.5'i kelimedeki harf aralığını yeterli yapmakta, % 26.3'ü kısmen yeterli yapmakta, % 63.2'si kelimedeki harf aralığını yeterli yapamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 16'sı kelimedeki harf aralığını yeterli yapmakta, % 28'i kısmen yeterli yapmakta, % 56'sı kelimedeki harf aralığını yeterli yapamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 25'i kelimedeki harf aralığını yeterli

yapmakta, % 30'u kısmen yeterli yapmakta, % 45'i kelimedeki harf aralığını yeterli yapamamaktadır.

Tablo 4.10. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre İlkokul Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	SED	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Kelimedeki harf aralığı yeterlidir.	Alt	10.5	26.3	63.2
		Orta	16.0	28.0	56.0
		Üst	25.0	30.0	45.0
2.	Kelimeler okunaklıdır.	Alt	10.5	26.3	63.2
		Orta	16.0	36.0	48.0
		Üst	30.0	40.0	30.0
3.	Kelime içinde eksik harf bulunmamaktadır.	Alt	5.3	10.5	84.2
		Orta	0.0	16.0	84.0
		Üst	10.0	25.0	65.0
4.	Kelime içinde gereksiz harf bulunmamaktadır.	Alt	5.3	15.8	78.9
		Orta	0.0	20.0	80.0
		Üst	15.0	25.0	60.0
5.	Kelime satır sonunda doğru bölünmüştür.	Alt	10.5	15.8	73.7
		Orta	32.0	20.0	48.0
		Üst	40.0	20.0	40.0
6.	Kelimedeki noktalar unutulmamıştır.	Alt	5.3	15.8	78.9
		Orta	20.0	8.0	72.0
		Üst	25.0	25.0	50.0
7.	Kelimede olması gereken çizgiler bulunmamaktadır.	Alt	5.3	15.8	78.9
		Orta	20.0	8.0	72.0
		Üst	20.0	30.0	50.0

Tablo 4.10'a bakıldığında; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10.5'inin kelimeleri okunabilmekte, % 26.3'ünün kelimeleri kısmen okunabilmekte, % 63.2'sinin okunamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 16'sının kelimeleri okunabilmekte, % 36'sının kelimeleri kısmen okunabilmekte, % 48'inin okunamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 30'unun kelimeleri okunabilmekte, % 40'ının kelimeleri kısmen okunabilmekte, % 30'unun okunamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5.3'ünün kelimelerinde eksik harf bulunmazken, % 10.5'inin kelimelerinde kısmen bulunmakta, % 84.2'sinde eksik harf bulunmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 16'sının

kelimelerinde kısmen eksik harf bulunmakta, % 84'ünün kelimelerinde eksik harf bulunmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10'unun kelimelerinde eksik harf bulunmazken, % 25'inin kelimelerinde kısmen bulunmakta, % 65'inin kelimelerinde eksik harf bulunmamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5.3'ünün kelimelerinde gereksiz harf bulunmazken, % 15.8'inin kelimelerinde kısmen bulunmakta, % 78.9'unun kelimelerinde gereksiz harf bulunmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'sinin kelimelerinde kısmen gereksiz harf bulunmakta, % 80'inin kelimelerinde gereksiz harf bulunmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 15'inin kelimelerinde gereksiz harf bulunmazken, % 25'inin kelimelerinde kısmen bulunmakta, % 60'ının kelimelerinde eksik harf bulunmamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10.5'i kelimeleri satır sonunda doğru bölmekte, % 73.7'si doğru bölememektedir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 32'si kelimeleri satır sonunda doğru bölmekte, % 48'i doğru bölememektedir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 40'ı kelimeleri satır sonunda doğru bölmekte, % 40'ı doğru bölememektedir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5.3'ü kelimelerdeki noktaları unutmamakta, % 78.9'u unutmaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'si kelimelerdeki noktaları unutmamakta, % 72'si unutmaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 25'i kelimelerdeki noktaları unutmamakta, % 50'si unutmaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5.3'ü kelimedede olması gereken çizgileri bulundurmamakta, % 78.9'u bulundurmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'si kelimedede olması gereken çizgileri bulundurmamakta, % 72'si bulundurmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'si kelimedede olması gereken çizgileri bulundurmamakta, % 50'si bulundurmamaktadır.

4.2.7. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul birinci sınıf öğrencilerinin sosyo-ekonomik düzeye göre cümlelerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.11’de belirtilmiştir.

Tablo 4.11. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre İlkokul Birinci Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	SED	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Satır başı bulunmaktadır.	Alt	5.3	10.5	84.2
		Orta	32.0	0.0	68.0
		Üst	50.0	0.0	50.0
2.	Satır başı büyük harfle başlamıştır.	Alt	10.5	21.1	68.4
		Orta	32.0	24.0	44.0
		Üst	40.0	15.0	45.0
3.	Cümleler arasındaki mesafe yeterlidir.	Alt	5.3	10.5	84.2
		Orta	4.0	40.0	56.0
		Üst	15.0	25.0	60.0
4.	Cümledeki kelimeler eksik değildir.	Alt	10.5	15.8	73.7
		Orta	8.0	32.0	60.0
		Üst	15.0	25.0	60.0
5.	Cümlede fazladan kelime yoktur.	Alt	26.3	5.3	68.4
		Orta	28.0	16.0	56.0
		Üst	25.0	25.0	50.0
6.	Noktalama işaretleri doğru ve yerinde kullanılmıştır.	Alt	5.3	15.8	78.9
		Orta	24.0	24.0	52.0
		Üst	30.0	20.0	50.0

Tablo 4.11 incelendiğinde; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5.3’ünde satır başı bulunmakta, % 84.2’sinde bulunmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 32’sinde satır başı bulunmakta, % 68’inde bulunmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin %50’sinde satır başı bulunmakta, % 50’sinde bulunmamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10.5’i satır başını büyük harfle yazmakta, % 68.4’ü yazmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 32’si satır başını büyük harfle yazmakta, % 44’ü yazmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 40’ı satır başını büyük harfle yazmakta, % 45’i yazmamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5.3'ünde cümleler arasındaki mesafeler yeterli, % 10.5'inde kısmen yeterli, % 84.2'sinde cümleler arasındaki mesafe yeterli değildir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 4'ünde cümleler arasındaki mesafeler yeterli, % 40'ında kısmen yeterli, % 56'sında cümleler arasındaki mesafe yeterli değildir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 15'inde cümleler arasındaki mesafeler yeterli, % 25'inde kısmen yeterli, % 60'ında cümleler arasındaki mesafe yeterli değildir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10.5'inin cümlelerinde eksik veya fazladan kelime bulunmamakta, % 73.7'sinde bulunmaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 8'inin cümlelerinde eksik veya fazladan kelime bulunmamakta, % 60'ında bulunmaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 15'inin cümlelerinde eksik veya fazladan kelime bulunmamakta, % 60'ında bulunmaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5.3'ünde noktalama işaretleri doğru ve yerinde kullanılmış, % 15.8'inde kısmen kullanılmış, % 78.9'unda doğru ve yerinde kullanılmamıştır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 24'ünde noktalama işaretleri doğru ve yerinde kullanılmış, % 24'ünde kısmen kullanılmış, % 52'sinde doğru ve yerinde kullanılmamıştır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 30'unda noktalama işaretleri doğru ve yerinde kullanılmış, % 20'sinde kısmen doğru ve yerinde kullanılmış, % 50'sinde doğru ve yerinde kullanılmamıştır.

4.2.8. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul birinci sınıf öğrencilerinin sosyo-ekonomik düzeye göre yazıda yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.12'de belirtilmiştir.

Tablo 4.12 incelendiğinde; Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 31.6'sı yazılarını kısmen sayfaya doğru olarak yerleştirmiş, % 68.4'ü yerleştirememiştir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'si yazılarını sayfaya doğru olarak yerleştirmiş, % 40'ı kısmen yerleştirmiş, % 20'si yerleştirememiştir. Üst sosyo-

ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'si yazılarını sayfaya doğru olarak yerleştirmiş, % 40'ı kısmen yerleştirmiş, % 40'ı yerleştirememiştir.

Tablo 4.12. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Yazıları Yazarken Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	SED	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilmiştir.	Alt	-	31.6	68.4
		Orta	20.0	40.0	20.0
		Üst	20.0	40.0	40.0
2.	Yazı genelinde eğiklik korunmuştur.	Alt	-	10.5	89.5
		Orta	4.0	36.0	60.0
		Üst	25.0	35.0	40.0
3.	Yazının tamamı okunaklıdır.	Alt	5.3	31.6	63.2
		Orta	16.0	36.0	48.0
		Üst	30.0	45.0	25.0
4.	Okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmiştir.	Alt	5.3	15.8	78.9
		Orta	4.0	44.0	52.0
		Üst	20.0	55.0	25.0
5.	Kendine özgü bir üslup geliştirmiştir.	Alt	5.3	-	94.7
		Orta	8.0	-	92.0
		Üst	5.0	-	95.0
6.	Yazının genel bir estetiği vardır.	Alt	5.3	5.3	89.5
		Orta	4.0	20.0	76.0
		Üst	20.0	10.0	70.0

Tablo 4.12 incelendiğinde; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10.5'inin yazı genelinde eğiklik kısmen korunmuş, % 89.5'inin yazı genelinde eğiklik korunamamıştır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 36'sının yazı genelinde eğiklik kısmen korunmuş, % 60'ının yazı genelinde eğiklik korunamamıştır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin yazılarının % 35'inin yazı genelinde eğiklik kısmen korunmuş, % 40'ının yazı genelinde eğiklik korunamamıştır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5.3'ünün yazılarının tamamı okunmakta, % 31.6'sının kısmen okunmakta, % 63.2'sinin okunamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 16'sının yazılarının tamamı okunmakta, % 36'sının kısmen okunmakta, % 48'inin okunamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik

düzeydeki öğrencilerin % 30'unun yazılarının tamamı okunmakta, % 45'inin kısmen okunmakta, % 25'inin okunmamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin %5.3'ü okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmekte, % 15.8'i kısmen yazabilmekte, % 78.9'u eğik yazı olarak yazamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 4'ü okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmekte % 44'ü kısmen yazabilmekte, % 52'si eğik yazı olarak yazamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin %20'si okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmekte, % 55'i kısmen eğik yazı olarak yazabilmekte, % 25'i eğik yazı olarak yazamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 94.7'si yazılarında kendine özgü bir üslup geliştirmekte, % 5.3'ü kendine özgü bir üslup geliştirememektedir. Sosyo-ekonomik düzeyi orta öğrenciler % 8'i yazılarında kendine özgü bir üslup geliştirmekte, % 92'si geliştirememektedir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5'i yazılarında kendine özgü bir üslup geliştirmekte, % 95'i geliştirememektedir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5.3'ünün yazılarında genel bir estetik bulunmakta, % 5.3'ünde kısmen genel bir estetik bulunmakta, % 89.5'inde bulunmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 4'ünün yazılarında genel bir estetik bulunmakta, % 20'sinde kısmen bulunmakta, % 76'sında bulunmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'sinin yazılarında genel bir estetik bulunmakta, % 10'unda kısmen genel bir estetik bulunmakta, % 70'inde bulunmamaktadır.

4.3. İlkokul İkinci Sınıf Öğrencilerinin Yaptıkları Yazım Hataları İle İlgili Cinsiyet ve Sosyo-Ekonomik Düzeye İlişkin Bulgular

Bu bölümde ikinci sınıf öğrencilerinin cinsiyete ve sosyo-ekonomik düzeye göre sırası ile harflerin yazılışları, kelimeler, cümleler ve bir bütün olarak yazıda yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

4.3.1. Cinsiyete Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul ikinci sınıf öğrencilerinin cinsiyete göre harflerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.13'te belirtilmiştir.

Tablo 4.13 incelendiğinde; kız öğrencilerin % 26.7'si harflerin yazılış yönünün doğru yapmakta, % 40.0'ı kısmen doğru yapmakta, % 33.3'ü doğru yapamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 11.8'i harflerin yazılış yönünü doğru yapmakta, % 58.5'i yazılış yönünü doğru yapamamaktadır.

Tablo 4.13. Cinsiyete Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	Cinsiyet	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Harflerin yazılış yönü doğrudur.	Kız	26.7	40.0	33.3
		Erkek	11.8	29.4	58.5
2.	Harfler okunabiliyor.	Kız	26.7	46.7	26.7
		Erkek	5.9	38.2	55.9
3.	Harflere gereksiz çizgi ve nokta eklemiyor.	Kız	63.3	13.3	23.3
		Erkek	64.7	14.7	20.6
4.	Harfler sağa eğik biçimdedir.	Kız	6.7	13.3	80.0
		Erkek	2.9	17.6	79.4
5.	Harfler satırlara uygun şekilde yazılıyor.	Kız	-	13.3	86.7
		Erkek	-	11.8	88.2
6.	Birleşmemesi gereken harfler birleşmiyor.	Kız	-	-	-
		Erkek	-	-	-
7.	Harfler birbirine uygun bağlanıyor.	Kız	13.3	50.0	36.7
		Erkek	8.8	32.4	58.8
8.	Harfler birleşmesi gereken şekilde birleşiyor.	Kız	13.3	50.0	36.7
		Erkek	8.8	32.4	58.8
9.	Harflerin başlangıç yerleri doğrudur.	Kız	3.3	30.0	66.7
		Erkek	-	17.6	82.4
10.	Harflerin bitiş yerleri doğrudur.	Kız	3.3	36.7	60.0
		Erkek	-	20.6	79.4
11.	Harften harfe geçiş doğrudur.	Kız	10.0	53.3	36.7
		Erkek	5.9	35.3	58.8
12.	Küçük büyük harf uyumu vardır.	Kız	80.0	16.7	3.3
		Erkek	64.7	29.4	5.9
13.	Harflerin uzantıları olması gerektiği kadardır.	Kız	-	10.0	90.0
		Erkek	-	2.9	97.1
14.	Harfler öğrenciye göre şekil almıştır.	Kız	96.7	3.3	-
		Erkek	97.1	-	2.9

Tablo 4.13'e bakıldığında; kız öğrencilerin % 26.7'sinin harfleri okunmakta, % 46.7'sinin kısmen okunmakta, % 26.7'sinin okunamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 5.9'unun harfleri okunmakta, % 38.2'sinin kısmen okunmakta, % 55.9'unun okunamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 63.3'ü harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemekten, % 23.3'ü gereksiz çizgi veya nokta eklemektedir. Erkek öğrencilerin % 64.7'si harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemekten, % 20.6'sı gereksiz çizgi veya nokta eklemektedir.

Kız öğrencilerin % 6.7'si harfleri sağa eğik biçimde yazarken, % 13.3'ü kısmen sağa eğik biçimde yazmakta, % 80'i sağa eğik biçimde yazamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 2.9'u harfleri sağa eğik biçimde yazarken, % 17.6'sı kısmen yazmakta, % 79.4'ü sağa eğik biçimde yazamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 13.3'ü harfleri kısmen satırlara uygun yazmakta, % 86.7'si satırlara uygun yazamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 11.8'i harfleri kısmen uygun yazmakta, %88.2'si satırlara uygun yazamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 13.3'ü birbirine uygun bağlamakta, % 50'si kısmen uygun bağlamakta, % 36.7'si birbirine uygun bağlamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 8.8'i harfleri birbirine uygun bağlamakta, % 32.4'ü kısmen uygun bağlamakta, % 58.8'i birbirine uygun bağlamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 13.3'ü harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmekte, % 50'si kısmen birleştirmekte, % 36.7'si birleşmesi gerektiği gibi birleştirmemektedir. Erkek öğrencilerin % 8.8'i harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmekte, % 32.4'ü kısmen birleştirmekte, % 58.8'i birleşmesi gerektiği gibi birleştirmemektedir.

Kız öğrencilerin % 3.3'ü başlangıç yerlerini doğru yapmakta, % 30'u kısmen doğru yapmakta, % 66.7'si ise başlangıç yerlerini doğru yapamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 17.6'sı başlangıç yerlerini kısmen doğru yapmakta, % 82.4'ü ise başlangıç yerlerini doğru yapamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 3.3'ü bitiş yerlerini doğru yapmakta, % 36.7'si kısmen yapmakta, % 60.0'ı ise bitiş yerlerini doğru yapamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 20.6'sı kısmen yapmakta, % 79.4'ü ise bitiş yerlerini doğru yapamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 10'u harften harfe doğru geçmekte, %53.3'ü kısmen doğru geçmekte, % 36.7'si harften harfe doğru geçememektedir. Erkek öğrencilerin % 5.9'u harften harfe doğru geçmekte, % 35.3'ü kısmen doğru geçmekte, % 58.8'i harften harfe doğru geçememektedir.

Kız öğrencilerin % 80'inde küçük büyük harf uyumu bulunmakta, % 16.7'sinde kısmen bulunmakta, % 3.3'ünde küçük büyük harf uyumu bulunmamaktadır. Erkek öğrencilerin % 64.7'sinde küçük büyük harf uyumu bulunmakta, % 29.4'ünde kısmen bulunmakta, % 5.9'unda küçük büyük harf uyumu bulunmamaktadır.

Kız öğrencilerin % 10'u uzantıları kısmen yapmakta, % 90'ı uzantıları yapamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 2.9'u uzantıları kısmen yapmakta, % 97.1'i uzantıları yapamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 96.7'sinde harfler öğrenciye göre şekil almış, %3.3'ünde kısmen öğrenciye göre şekil almıştır. Erkek öğrencilerin % 97.1'inde harfler öğrenciye göre şekil almış, % 2.9'unda öğrenciye göre şekil almamıştır.

4.3.2. Cinsiyete Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul ikinci sınıf öğrencilerinin cinsiyete göre kelimelerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.14'te belirtilmiştir.

Tablo 4.14 incelendiğinde; kız öğrencilerin % 10'u kelimedeki harf aralığını yeterli yapmakta, % 40'ı kısmen yeterli yapmakta, % 50'si kelimedeki harf aralığını yeterli yapamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 8.8'i kelimedeki harf aralığını yeterli yapmakta, % 26.5'i kısmen yeterli yapmakta, % 64.7'si kelimedeki harf aralığını yeterli yapamamaktadır.

Tablo 4.14. Cinsiyete Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	Cinsiyet	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Kelimedeki harf aralığı yeterlidir.	Kız	10.0	40.0	50.0
		Erkek	8.8	26.5	64.7
2.	Kelimeler okunaklıdır.	Kız	13.3	60.0	26.7
		Erkek	5.9	38.2	55.9
3.	Kelime içinde eksik harf bulunmaktadır.	Kız	26.7	30.0	43.3
		Erkek	2.9	32.4	64.7
4.	Kelimede gereksiz harf bulunmaktadır.	Kız	36.7	23.3	40.0
		Erkek	8.8	26.5	64.7
5.	Kelime satır sonunda doğru bölünmüştür.	Kız	60.0	3.3	36.7
		Erkek	35.3	14.7	50.0
6.	Kelimedeki noktalar unutulmamıştır.	Kız	30.0	26.7	43.3
		Erkek	2.9	35.3	61.8
7.	Kelimede olması gereken çizgiler bulunmaktadır.	Kız	30.0	26.7	43.4
		Erkek	5.9	35.3	58.8

Tablo 4.14'e bakıldığında; kız öğrencilerinin %13.3'ünün kelimeleri okunabilmekte, % 60'ı kısmen okunabilmekte, % 26.7'si okunamamaktadır. Erkek öğrencilerinin % 5.9'unun kelimeleri okunabilmekte, % 38.2'sinin kısmen okunabilmekte, % 55.9'unun okunamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 26.7'sinin kelimelerinde eksik harf bulunmazken, % 30'unda kısmen bulunmakta, % 43.4'ünde eksik harf bulunmamaktadır. Erkek öğrencilerin % 2.9'unun kelimelerinde eksik harf bulunmazken, % 32.4'ünde kısmen bulunmakta, % 64.7'sinde eksik harf bulunmamaktadır.

Kız öğrencilerin % 36.7'sinin kelimelerinde gereksiz harf bulunmazken, % 23.3'ünün kelimelerinde kısmen bulunmakta, % 40'ında eksik harf bulunmamaktadır. Erkek öğrencilerin % 8.8'inde gereksiz harf bulunmazken, % 26.5'inde kısmen bulunmakta, % 64.7'sinde eksik harf bulunmamaktadır.

Kız öğrencilerin % 60'ı kelimeleri satır sonunda doğru bölmekte, % 36.7'si doğru bölememektedir. Erkek öğrencilerin % 35.3'ü kelimeleri satır sonunda doğru bölmekte, % 50'si doğru bölememektedir.

Kız öğrencilerin % 30'u kelimelerdeki noktaları unutmamakta, % 43.3'ü unutmaktadır. Erkek öğrencilerin % 2.9'u kelimelerdeki noktaları unutmamakta, % 61.8'i unutmaktadır.

Kız öğrencilerin % 30'u kelimedede olması gereken çizgileri bulundurmamakta, % 43.4'ü kelimedede olması gereken çizgileri bulundurmamaktadır. Erkek öğrencilerin % 2.9'u kelimedede olması gereken çizgileri bulundurmamakta, % 58.8'i kelimedede olması gereken çizgileri bulundurmamaktadır.

4.3.3. Cinsiyete Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul ikinci sınıf öğrencilerinin cinsiyete göre cümlelerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.15'te belirtilmiştir.

Tablo 4.15. Cinsiyete Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	Cinsiyet	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Satır başı bulunmaktadır.	Kız	63.3	6.7	30.0
		Erkek	52.9	2.9	44.1
2.	Satır başı büyük harfle başlamıştır.	Kız	70.0	10.0	20.0
		Erkek	41.2	23.5	35.3
3.	Cümleler arasındaki mesafe yeterlidir.	Kız	40.0	6.7	53.3
		Erkek	14.7	26.5	58.8
4.	Cümledeki kelimeler eksik değildir.	Kız	60.0	23.3	16.7
		Erkek	35.3	29.4	35.3
5.	Cümlede fazladan kelime yoktur.	Kız	73.3	13.3	13.3
		Erkek	47.1	23.5	29.4
6.	Noktalama işaretleri doğru ve yerinde kullanılmıştır.	Kız	43.3	33.3	23.3
		Erkek	26.5	26.5	47.1

Tablo 4.15 incelendiğinde; kız öğrencilerin % 63.3'ünün cümlelerinde satır başı bulunmakta, % 30'unda satır başı bulunmamaktadır. Erkek öğrencilerin % 52.9'unun cümlelerinde satır başı bulunmakta, % 44.1'inde satır başı bulunmamaktadır.

Kız öğrencilerin % 70'i satır başını büyük harfle yazmakta, % 20'si yazmamaktadır. Erkek öğrencilerin % 41.2'si satır başını büyük harfle yazmakta, % 35.3'ü yazmamaktadır.

Kız öğrencilerin % 40'ında cümleler arasındaki mesafeler yeterli, % 6.7'sinde kısmen yeterli, % 53.3'ünde cümleler arasındaki mesafe yeterli değildir. Erkek öğrencilerin % 14.7'sinde cümleler arasındaki mesafeler yeterli, % 26.5'inde kısmen yeterli, % 58.8'inde cümleler arasındaki mesafe yeterli değildir.

Kız öğrencilerin % 60'ı cümlelerinde eksik veya fazladan kelime bulunmamakta, % 16.7'sinde eksik veya fazladan kelime bulunmaktadır. Erkek öğrencilerin % 35.3'ü cümlelerinde eksik veya fazladan kelime bulunmamakta, % 35.3'ünde eksik veya fazladan kelime bulunmaktadır.

Kız öğrencilerin % 43.3'ünde noktalama işaretleri doğru ve yerinde kullanılmış, % 33.3'ünde kısmen kullanılmış, % 23.3'ünde doğru ve yerinde kullanılmamıştır. Erkek öğrencilerin % 26.5'inde noktalama işaretleri doğru ve yerinde kullanılmış, % 47.1'inde doğru ve yerinde kullanılmamıştır.

4.3.4. Cinsiyete Göre İlkokul İkinci Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul ikinci sınıf öğrencilerinin cinsiyete göre yazıda yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.16'da belirtilmiştir.

Tablo 4.16 incelendiğinde; kız öğrencilerin % 20'si yazılarını sayfaya doğru olarak yerleştirmiş, % 43.3'ü kısmen doğru olarak yerleştirmiş, % 36.7'si yerleştirilememiştir. Erkek öğrencilerin % 8.8'i yazılarını sayfaya doğru olarak yerleştirmiş, % 55.9'u kısmen yerleştirmiş, % 35.3'ü yerleştirememiştir.

Kız öğrencilerin % 3.4'ünün yazı genelinde eğiklik korunmuş, % 13.3'ünün kısmen korunmuş, % 83.3'ünün yazı genelinde eğiklik korunamamıştır. Erkek öğrencilerin % 2.9'unun yazı genelinde eğiklik korunmuş, %13.3'ünün kısmen korunmuş, % 83.3'ünün yazı genelinde eğiklik korunamamıştır.

Tablo 4.16 Cinsiyete Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	Cinsiyet	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilmiştir.	Kız	20.0	43.3	36.7
		Erkek	8.8	55.9	35.3
2.	Yazı genelinde eğiklik korunmuştur.	Kız	3.4	13.3	83.3
		Erkek	2.9	5.9	91.2
3.	Yazının tamamı okunaklıdır.	Kız	16.7	56.7	26.7
		Erkek	5.9	41.2	52.9
4.	Okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmiştir.	Kız	6.7	56.7	36.7
		Erkek	2.9	35.3	61.8
5.	Kendine özgü bir üslup geliştirmiştir.	Kız	-	-	100
		Erkek	-	-	100
6.	Yazının genel bir estetiği vardır.	Kız	-	30	70
		Erkek	-	17.6	82.4

Tablo 4.16'ya bakıldığında; kız öğrencilerin % 16.7'sinin yazılarının tamamı okunmakta, % 56.7'sinin kısmen okunmakta, % 26.7'sinin okunamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 5.9'unun yazılarının tamamı okunmakta, % 41.2'sinin kısmen okunmakta, % 52.9'unun okunamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 6.7'si okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmekte, % 56.7'si kısmen yazabilmekte, % 36.7'si eğik yazı olarak yazamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 2.9'u okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmekte, % 35.3'ü kısmen yazabilmekte, % 61.8'i eğik yazı olarak yazamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 30'unun cümlelerinde kısmen genel bir estetik bulunmakta, % 70'inde bulunamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 17.6'sının cümlelerinde genel bir estetik bulunmakta, % 82.4'ünde bulunamamaktadır.

4.3.5. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul ikinci sınıf öğrencilerinin sosyo-ekonomik düzeye göre harflerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.17'de belirtilmiştir.

Tablo 4.17 incelendiğinde; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 16.7'si harflerin yazılış yönünün doğru yapmakta, % 44.4'ü doğru yapamamaktadır. Üst

sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 15.4'ü harflerin yazılış yönünü doğru yapmakta, % 57.7'si harflerin yazılış yönünün doğru yapamamaktadır.

Tablo 4.17. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	SED	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Harflerin yazılış yönü doğrudur.	Alt	16.7	38.9	44.4
		Orta	25.0	40.0	35.0
		Üst	15.4	26.9	57.7
2.	Harfler okunabiliyor.	Alt	11.1	50.0	38.9
		Orta	25.0	40.0	35.0
		Üst	11.5	38.5	50.0
3.	Harflere gereksiz çizgi ve nokta eklemiyor.	Alt	55.6	16.7	27.8
		Orta	60.0	25.0	15.0
		Üst	73.1	3.8	23.1
4.	Harfler sağa eğik biçimdedir.	Alt	0.0	5.6	94.4
		Orta	5.0	15.0	80.0
		Üst	7.7	23.1	69.2
5.	Harfler satırlara uygun şekilde yazılıyor.	Alt	0.0	22.2	77.8
		Orta	0.0	15.0	85.0
		Üst	0.0	3.8	96.2
6.	Birleşmemesi gereken harfler birleşmiyor.	Alt	-	-	-
		Orta	-	-	-
		Üst	-	-	-
7.	Harfler birbirine uygun bağlanıyor.	Alt	11.1	44.4	44.4
		Orta	10.0	50.0	40.0
		Üst	11.5	30.8	57.7
8.	Harfler birleşmesi gereken şekilde birleşiyor.	Alt	11.1	44.4	44.4
		Orta	10.0	50.0	40.0
		Üst	11.5	30.8	57.7
9.	Harflerin başlangıç yerleri doğrudur.	Alt	0.0	27.8	72.2
		Orta	0.0	30.0	70.0
		Üst	3.8	15.4	80.8
10.	Harflerin bitiş yerleri doğrudur.	Alt	0.0	27.8	72.2
		Orta	5.0	35.0	60.0
		Üst	0.0	23.1	76.9
11.	Harften harfe geçiş doğrudur.	Alt	11.1	44.4	44.4
		Orta	5.0	55.5	40.0
		Üst	7.7	34.6	57.7
12.	Küçük büyük harf uyumu vardır.	Alt	66.7	33.3	0.0
		Orta	70.0	25.0	5.0
		Üst	76.9	15.4	7.7
13.	Harflerin uzantıları olması gerektiği kadardır.	Alt	0.0	11.1	88.9
		Orta	0.0	5.0	95.0
		Üst	0.0	3.8	96.2

Tablo 4.17. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular (devam)

Madde	Madde Açıklaması	SED	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
14.	Harfler öğrenciye göre şekil almıştır.	Alt	100.0	0.0	0.0
		Orta	90.0	5.0	5.0
		Üst	100.0	0.0	0.0

Tablo 4.17'ye bakıldığında; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 11.1'inin harfleri okunmakta, % 50'sinin kısmen okunmakta, % 38.9'unun okunamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 25'inin harfleri okunmakta, % 40'ının kısmen okunmakta, % 35'inin okunamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 11.5'inin harfleri okunmakta, % 38.5'inin kısmen okunmakta, % 50'sinin okunamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 55.6'sı harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemekten, % 27.8'i harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemektedir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 60'ı harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemekten, % 15'i harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemektedir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 73.1'i harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemekten, % 23.1'i harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemektedir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5.6'sı harfleri kısmen sağa eğik biçimde yazmakta, % 94.4'ü harfleri sağa eğik biçimde yazamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 7.7'si harfleri sağa eğik biçimde yazmakta, % 23.1'i harfleri kısmen sağa eğik biçimde yazmakta, % 69.2'si sağa eğik biçimde yazamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 7.7'si harfleri sağa eğik biçimde yazmakta, % 23.1'i harfleri kısmen sağa eğik biçimde yazmakta, % 69.2'si sağa eğik biçimde yazamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 22.2'si harfleri kısmen satırlara uygun yazmakta, % 77.8'i harfleri satırlara uygun yazamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 15'i harfleri kısmen satırlara uygun yazmakta, % 85'i harfleri satırlara uygun yazamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin

% 3.8'i harfleri kısmen satırlara uygun yazmakta, % 96.2'si harfleri satırlara uygun yazamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 11.1'i harfleri birbirine uygun bağlamakta, % 44.4'ü kısmen birbirine uygun bağlamakta, % 44.4'ü birbirine uygun bağlayamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10'u harfleri birbirine uygun, % 50'si kısmen birbirine uygun bağlamakta, % 40'ı birbirine uygun bağlayamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 11.5'i harfleri birbirine uygun, % 30.8'i kısmen birbirine uygun bağlamakta, % 57.7'si birbirine uygun bağlayamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 11.1'i harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmekte, % 44.4'ü kısmen birleşmesi gerektiği gibi birleştirmekte, % 44.4'ü birleşmesi gerektiği gibi birleştirmemektedir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10'u harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmekte, % 50'si kısmen harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmekte, % 40'ı harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmemektedir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 11.5'i harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmekte, % 30.8'i kısmen birleştirmekte, % 57.7'si harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmemektedir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 27.8'i kısmen harflerin başlangıç yerlerini doğru yapmakta, % 72.2'si ise harflerin başlangıç yerlerini doğru yapamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 30'u kısmen harflerin başlangıç yerlerini doğru yapmakta, % 70'i ise harflerin başlangıç yerlerini doğru yapamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 3.8'i kısmen harflerin başlangıç yerlerini doğru yapmakta, % 80.8'i ise harflerin başlangıç yerlerini doğru yapamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 27.8'i kısmen harflerin bitiş yerlerini doğru yapmakta, % 72.2'si ise harflerin bitiş yerlerini doğru yapamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5'i harflerin bitiş yerlerini doğru yapmakta, % 35'i kısmen doğru yapmakta, % 60'ı ise harflerin bitiş yerlerini doğru yapamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 23.1'i kısmen

harflerin bitiş yerlerini doğru yapmakta, % 76.9'u ise harflerin bitiş yerlerini doğru yapamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 11.1'i harften harfe doğru geçmekte, % 44.4'ü kısmen doğru geçmekte, % 44.4'ü harften harfe doğru geçememektedir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5'i harften harfe doğru geçmekte, % 55.5'i kısmen doğru geçmekte, % 40'ı harften harfe doğru geçememektedir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 7.7'si harften harfe doğru geçmekte, % 34.6'sı kısmen doğru geçmekte, % 57.7'si harften harfe doğru geçememektedir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 66.7'sinde küçük büyük harf uyumu bulunmakta , %33.3'ünde kısmen küçük büyük harf uyumu bulunmaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 70'inde küçük büyük harf uyumu bulunmakta, % 25.0'ında kısmen bulunmakta, % 5'inde küçük büyük harf uyumu bulunmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 76.9'unda küçük büyük harf uyumu bulunmakta, % 15.4'ünde kısmen bulunmakta, % 7.7'sinde küçük büyük harf uyumu bulunmamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 11.1'i kısmen harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapmakta, % 88.9'u harflerin uzantılarının olması gerektiği gibi yapamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5'i kısmen harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapmakta, % 95'i harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 3.8'i kısmen harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapmakta, % 96.2'si ise harflerin uzantılarının olması gerektiği gibi yapamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 100'ünde harfler öğrenciye göre şekil almıştır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 90'ında harfler öğrenciye göre şekil almış, % 5'inde kısmen harfler öğrenciye göre şekil almış, % 5'inde harfler öğrenciye göre şekil almamıştır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 100'ünde harfler öğrenciye göre şekil almıştır.

4.3.6. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul ikinci sınıf öğrencilerinin sosyo-ekonomik düzeye göre kelimelerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.18’de belirtilmiştir.

Tablo 4.18 incelendiğinde; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 16.7’si kelimedeki harf aralığını yeterli yapmakta, % 33.3’ü kısmen yeterli yapmakta, % 50’si kelimedeki harf aralığını yeterli yapamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10’u kelimedeki harf aralığını yeterli yapmakta, % 40’ı kısmen yeterli yapmakta, % 50’si kelimedeki harf aralığını yeterli yapamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 3.8’i kelimedeki harf aralığını yeterli yapmakta, % 26.9’u kısmen yeterli yapmakta, % 69.2’si kelimedeki harf aralığını yeterli yapamamaktadır.

Tablo 4.18. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	SED	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Kelimedeki harf aralığı yeterlidir.	Alt	16.7	33.3	50.0
		Orta	10.0	40.0	50.0
		Üst	3.8	26.9	69.2
2.	Kelimeler okunaklıdır.	Alt	5.6	50.0	44.4
		Orta	15.0	50.0	35.0
		Üst	7.7	46.2	46.2
3.	Kelime içinde eksik harf bulunmamaktadır.	Alt	5.6	44.4	50.0
		Orta	15.0	35.0	50.0
		Üst	19.2	19.2	61.5
4.	Kelime içinde gereksiz harf bulunmamaktadır.	Alt	11.1	38.9	50.0
		Orta	30.0	20.0	50.0
		Üst	23.1	19.2	57.7
5.	Kelime satır sonunda doğru bölünmüştür.	Alt	33.3	11.1	55.6
		Orta	50.0	15.0	35.0
		Üst	53.8	3.8	42.3
6.	Kelimedeki noktalar unutulmamıştır.	Alt	22.2	27.8	50.0
		Orta	15.0	45.0	40.0
		Üst	11.5	23.1	65.4
7.	Kelimede olması gereken çizgiler bulunmaktadır.	Alt	22.2	33.3	44.4
		Orta	20.0	40.0	40.0
		Üst	22.2	33.3	44.4

Tablo 4.18'e bakıldığında; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5.6'sının kelimeleri okunabilmekte, % 50'sinin kısmen okunabilmekte, % 35'inin okunamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 7.7'sinin kelimeleri okunabilmekte, % 46.2'sinin kısmen okunabilmekte, % 46.2'sinin okunamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5.6'sının kelimeleri okunabilmekte, % 44.4'ünün kısmen okunabilmekte, % 50.0'ının okunamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5.6'sının kelimelerinde eksik harf bulunmazken, % 44.4'ünde kısmen bulunmakta, % 50'sinde eksik harf bulunmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 19.2'sinin kelimelerinde eksik harf bulunmazken, % 19.2'sinde kısmen bulunmakta, % 61.5'inde eksik harf bulunmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 11.1'inin kelimelerinde eksik harf bulunmazken, % 38.9'unda kısmen bulunmakta, % 50'sinde eksik harf bulunmamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 11.1'inin kelimelerinde gereksiz harf bulunmazken, % 38.9'unda kısmen bulunmakta, % 50'sinde eksik harf bulunmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 30'unun kelimelerinde gereksiz harf bulunmazken, % 20'sinde kısmen bulunmakta, % 50'sinde eksik harf bulunmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 23.1'inin kelimelerinde gereksiz harf bulunmazken, % 19.2'sinde kısmen bulunmakta, % 57.7'sinde eksik harf bulunmamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 33.3'ü kelimeleri satır sonunda doğru bölmekte, % 55.6'sı doğru bölememektedir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 50'si kelimeleri satır sonunda doğru bölmekte, % 35'i doğru bölememektedir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 53.8'i kelimeleri satır sonunda doğru bölmekte, % 42.3'ü doğru bölememektedir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 22.2'si kelimelerdeki noktaları unutmamakta, % 50'si unutmaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 15'i kelimelerdeki noktaları unutmamakta, % 40'ı unutmaktadır. Üst sosyo-

ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 11.5'i kelimelerdeki noktaları unutmamakta, % 65.4'ü unutmaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 22.2'si kelimedede olması gereken çizgileri bulundurmamakta, % 44.4'ü kelimedede olması bulundurmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'si kelimedede olması gereken çizgileri bulundurmamakta, % 40'ı bulundurmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 22.2'si kelimedede olması gereken çizgileri bulundurmamakta, % 44.4'ü bulundurmamaktadır.

4.3.7. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul ikinci sınıf öğrencilerinin sosyo-ekonomik düzeye göre cümlelerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.19'da belirtilmiştir.

Tablo 4.19. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	SED	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Satır başı bulunmaktadır.	Alt	55.6	0.0	44.4
		Orta	55.0	5.0	40.0
		Üst	61.5	7.7	30.8
2.	Satır başı büyük harfle başlamıştır.	Alt	61.1	11.1	27.8
		Orta	50.0	20.0	30.0
		Üst	53.8	19.2	26.9
3.	Cümleler arasındaki mesafe yeterlidir.	Alt	16.7	5.6	77.8
		Orta	30.0	25.0	45.0
		Üst	30.8	19.2	50.0
4.	Cümledeki kelimeler eksik değildir.	Alt	55.6	11.1	33.3
		Orta	30.0	40.0	30.0
		Üst	53.8	26.9	19.2
5.	Cümlede fazladan kelime yoktur.	Alt	61.1	11.1	27.8
		Orta	50.0	25.0	25.0
		Üst	65.4	19.2	15.4
6.	Noktalama işaretleri doğru ve yerinde kullanılmıştır.	Alt	33.3	27.8	38.9
		Orta	30.0	30.0	40.0
		Üst	38.5	30.8	30.8

Tablo 4.19 incelendiğinde; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 55.6'sında satır başı bulunmakta, % 44.5'ünde satır başı bulunmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 55'inde satır başı bulunmakta, % 40'ında satır başı bulunmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 61.5'inde satır başı bulunmakta, % 30.8'inde satır başı bulunmamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 61.1'i satır başını büyük harfle yazmakta, % 27.8'i satır başını büyük harfle yazmamaktadır. Sosyo-ekonomik düzeyi orta öğrenciler % 50'si satır başını büyük harfle yazmakta, % 30'u satır başını büyük harfle yazmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 53.8'i satır başını büyük harfle yazmakta, % 26.9'u satır başını büyük harfle yazmamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 16.7'sinin cümleler arasındaki mesafeler yeterli, % 5.6'sının kısmen yeterli, % 77.8'inin cümleler arasındaki mesafe yeterli değildir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 30'unun cümleler arasındaki mesafeler yeterli, % 25'inin kısmen yeterli, % 45'inin cümleler arasındaki mesafe yeterli değildir. . Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 30.8'inin cümleler arasındaki mesafeler yeterli, % 19.2'sinin kısmen yeterli, % 50'sinin cümleler arasındaki mesafe yeterli değildir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 55.6'sının cümlelerinde eksik veya fazladan kelime bulunmamakta, % 33.3'ünün cümlelerinde eksik veya fazladan kelime bulunmaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 30'unun cümlelerinde eksik veya fazladan kelime bulunmamakta, % 30'unda eksik veya fazladan kelime bulunmaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 53.8'inin cümlelerinde eksik veya fazladan kelime bulunmamakta, %19.2'sinde eksik veya fazladan kelime bulunmaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 33.3'ü noktalama işaretlerini doğru ve yerinde kullanmakta, % 27.8'i kısmen doğru ve yerinde kullanmakta, % 38.9'u doğru ve yerinde kullanmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 30'u noktalama işaretlerini doğru ve yerinde kullanmakta, % 30'u kısmen doğru ve yerinde kullanmakta, % 40'ı doğru ve yerinde kullanmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 38.5'i noktalama işaretleri doğru ve yerinde

kullanmakta, % 30.8'i kısmen doğru ve yerinde kullanmakta, % 30.8'i doğru ve yerinde kullanmamaktadır.

4.3.8. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul ikinci sınıf öğrencilerinin sosyo-ekonomik düzeye göre yazıda yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.20'de belirtilmiştir.

Tablo 4.20. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre İkinci Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	SED	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilmiştir.	Alt	16.7	50.0	33.3
		Orta	10.0	50.0	40.0
		Üst	15.4	50.0	34.6
2.	Yazı genelinde eğiklik korunmuştur.	Alt	0.0	11.1	88.9
		Orta	5.0	0.0	95.0
		Üst	3.8	15.4	80.0
3.	Yazının tamamı okunaklıdır.	Alt	11.1	50.0	38.9
		Orta	15.0	50.0	35.0
		Üst	7.7	46.2	46.2
4.	Okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmiştir.	Alt	5.6	44.4	50.0
		Orta	5.0	60.0	35.0
		Üst	3.8	34.6	61.5
5.	Kendine özgü bir üslup geliştirmiştir.	Alt	0.0	0.0	100.0
		Orta	0.0	0.0	100.0
		Üst	0.0	0.0	100.0
6.	Yazının genel bir estetiği vardır.	Alt	0.0	33.3	66.7
		Orta	0.0	25.0	75.0
		Üst	0.0	15.4	86.4

Tablo 4.20 incelendiğinde; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 16.7'sinde yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilmiş, % 50'sinde kısmen doğru olarak yerleştirilmiş, % 33.3'ünde doğru olarak yerleştirilememiştir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 15.4'ünde yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilmiş, % 50'sinde kısmen yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilmiş, % 34.6'sında yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilememiştir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 11.1'inin yazı genelinde eğiklik kısmen korunmuş, % 88.9'unun yazı genelinde eğiklik korunamamıştır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 50'sinin yazı genelinde eğiklik kısmen korunmuş, % 38.9'unun yazı genelinde eğiklik korunamamıştır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 11.1'inin yazılarının tamamı okunmakta, % 50'sinin kısmen okunmakta, % 38.9'unun okunamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 15'inin yazılarının tamamı okunmakta, % 50'sinin kısmen okunmakta, % 35'inin okunamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 7.7'sinin yazılarının tamamı okunmakta, % 46.2'sinin kısmen okunmakta, % 46.2'sinin okunamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5.6'sı okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmekte, % 44.4'ü kısmen yazabilmekte, % 50'si eğik yazı olarak yazamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 3.8'i okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmekte, % 34.6'sı kısmen yazabilmekte, % 61.5'i eğik yazı olarak yazamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 100'ü yazılarında kendine özgü bir üslup geliştirememektedir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 100'ü yazılarında kendine özgü bir üslup geliştirememektedir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 100'ü yazılarında kendine özgü bir üslup geliştirememektedir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 33.3'ünün yazılarında kısmen genel bir estetik bulunmakta, % 66.7'sinin yazılarında genel bir estetik bulunamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 15.4'ünde kısmen genel bir estetik bulunmakta, % 86.4'ünde bulunamamaktadır.

4.4. İlkokul Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Yaptıkları Yazım Hataları İle İlgili Cinsiyet ve Sosyo-Ekonomik Düzeye İlişkin Bulgular

Bu bölümde üçüncü sınıf öğrencilerinin cinsiyete ve sosyo-ekonomik düzeye göre sırası ile harflerin yazılışları, kelimeler, cümleler ve bir bütün olarak yazıda yaptıkları hatalara ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

4.4.1. Cinsiyete Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin cinsiyete göre harflerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.21’de belirtilmiştir.

Tablo 4.21. Cinsiyete Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	Cinsiyet	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Harflerin yazılış yönü doğrudur.	Kız	17.6	47.6	35.3
		Erkek	20.8	50.0	29.2
2.	Harfler okunabiliyor.	Kız	29.4	50.0	20.6
		Erkek	20.8	54.2	25.0
3.	Harflere gereksiz çizgi ve nokta eklemiyor.	Kız	58.8	20.6	20.6
		Erkek	54.2	33.3	12.5
4.	Harfler sağa eğik biçimdedir.	Kız	-	5.9	94.1
		Erkek	12.5	20.8	66.7
5.	Harfler satırlara uygun şekilde yazılıyor.	Kız	2.9	11.8	85.3
		Erkek	8.3	8.3	83.3
6.	Birleşmemesi gereken harfler birleşmiyor.	Kız	-	-	-
		Erkek	-	-	-
7.	Harfler birbirine uygun bağlanıyor.	Kız	14.7	50.0	35.3
		Erkek	12.5	62.5	25.0
8.	Harfler birleşmesi gereken şekilde birleşiyor.	Kız	14.7	50.0	35.3
		Erkek	12.5	62.5	25.0
9.	Harflerin başlangıç yerleri doğrudur.	Kız	5.9	14.7	79.4
		Erkek	8.3	25.0	66.7
10.	Harflerin bitiş yerleri doğrudur.	Kız	14.7	17.6	67.6
		Erkek	8.3	25.0	66.7
11.	Harften harfe geçiş doğrudur.	Kız	17.6	50.0	32.4
		Erkek	12.5	62.5	25.0
12.	Küçük büyük harf uyumu vardır.	Kız	85.3	5.9	8.8
		Erkek	87.5	8.3	4.2
13.	Harflerin uzantıları olması gerektiği kadardır.	Kız	2.9	11.8	85.3
		Erkek	8.3	4.2	87.5
14.	Harfler öğrenciye göre şekil almıştır.	Kız	88.2	2.9	8.8
		Erkek	95.8	4.2	-

Tablo 4.21 incelendiğinde; kız öğrencilerin % 17.6’sı yazılış yönünü doğru yapmakta, % 47.6’sı harfleri kısmen doğru yapmakta, % 35.3’ü doğru yapmamaktadır. Erkek öğrencilerin % 20.8’i harflerin yazılış yönünü doğru

yapmakta, % 50'si harflerin yazılış yönünün kısmen doğru yapmakta, % 29.2'si harflerin yazılış yönünün doğru yapamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 29.4'ünün harfleri okunmakta, % 50'sinin harfleri kısmen okunmakta, % 20.6'sının harfleri okunamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 20.8'inin harfleri okunmakta, % 54.2'sinin harfleri kısmen okunmakta, % 25'inin harfleri okunamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 58.8'i harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemeyen, % 20.6'sı harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemektedir. Erkek öğrencilerin % 54.2'si harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemeyen, % 12.5'i harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemektedir.

Kız öğrencilerin % 94.1'i harfleri sağa eğik biçimde yazamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 12.5'i harfleri sağa eğik biçimde yazmakta, % 20.8'i harfleri kısmen yazmakta, % 66.7'si harfleri sağa eğik biçimde yazamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 2.9'u harfleri satırlara uygun şekilde yazmakta, % 11.8'i kısmen uygun yazmakta, % 85.3'ü satırlara uygun yazamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 8.3'ü harfleri satırlara uygun şekilde yazmakta, % 8.3'ü kısmen uygun yazmakta, % 83.3'ü satırlara uygun yazamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 14.7'si harfleri birbirine uygun, % 50'si harfleri kısmen uygun bağlamakta, % 35.3'ü harfleri birbirine uygun bağlamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 12.5'i harfleri birbirine uygun, % 62.5'i kısmen harfleri uygun bağlamakta, % 25'i harfleri birbirine uygun bağlamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 14.7'si harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmekte, % 50'si harfleri kısmen birleştirmekte, % 35.3'ü harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmemektedir. Erkek öğrencilerin % 12.5'i harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmekte, % 62.5'i harfleri kısmen birleştirmekte, % 25'i harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmemektedir.

Kız öğrencilerin % 5.9'u harflerin başlangıç yerlerini doğru yapmakta, % 14.7'si kısmen yapmakta, % 79.4'ü ise başlangıç yerlerini doğru yapamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 8.3'ü harflerin başlangıç yerlerini doğru yapmakta, % 25'i kısmen yapmakta, % 66.7'si ise başlangıç yerlerini doğru yapamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 14.7'si harflerin bitiş yerlerini doğru yapmakta, % 17.6'sı kısmen yapmakta, % 67.6'sı ise bitiş yerlerini doğru yapamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 8.3'ü harflerin bitiş yerlerini doğru yapmakta, % 25'i kısmen yapmakta, % 66.7'si ise bitiş yerlerini doğru yapamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 17.6'sı harften harfe doğru geçmekte, % 50'si kısmen doğru geçmekte, % 32.4'ü harften harfe doğru geçmemektedir. Erkek öğrencilerin % 12.5'i harften harfe doğru geçmekte, % 62.5'i kısmen doğru geçmekte, % 25'i harften harfe doğru geçmemektedir.

Kız öğrencilerin % 85.3'ünde küçük büyük harf uyumu bulunmakta, % 5.9'unda kısmen bulunmakta, % 8.8'inde küçük büyük harf uyumu bulunmamaktadır. Erkek öğrencilerin % 87.5'inde küçük büyük harf uyumu bulunmakta, % 8.3'ünde kısmen bulunmakta, % 4.2'sinde küçük büyük harf uyumu bulunmamaktadır.

Kız öğrencilerin % 2.9'u harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapmakta, % 11.8'i kısmen yapmakta, % 85.3'ü yapamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 8.3'ü harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapmakta, % 4.2'si kısmen yapmakta, % 87.5'i yapamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 88.2'sinde harfler öğrenciye göre şekil almış, % 8.8'inde harfler öğrenciye göre şekil almamıştır. Erkek öğrencilerin % 95.8'inde harfler öğrenciye göre şekil almış, % 4.2'sinde harfler kısmen öğrenciye göre şekil almıştır.

4.4.2. Cinsiyete Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin cinsiyete göre kelimelerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.22'de belirtilmiştir.

Tablo 4.22 incelendiğinde; kız öğrencilerin % 23.5'i harf aralığını yeterli yapmakta, % 38.2'si kısmen yeterli yapmakta, % 38.2'si kelimedeki harf aralığını yeterli yapamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 12.5'i harf aralığını yeterli yapmakta, % 50'si kısmen yeterli yapmakta, % 37.5'i kelimedeki harf aralığını yeterli yapamamaktadır.

Tablo 4.22. Cinsiyete Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	Cinsiyet	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Kelimedeki harf aralığı yeterlidir.	Kız	23.5	38.2	38.2
		Erkek	12.5	50.0	37.5
2.	Kelimeler okunaklıdır.	Kız	20.6	61.8	17.6
		Erkek	16.7	58.3	25.0
3.	Kelime içinde eksik harf bulunmaktadır.	Kız	41.2	26.5	32.4
		Erkek	20.8	45.8	33.3
4.	Kelimede gereksiz harf bulunmaktadır.	Kız	47.1	23.5	29.4
		Erkek	29.2	37.5	33.3
5.	Kelime satır sonunda doğru bölünmüştür.	Kız	76.5	8.8	14.7
		Erkek	41.7	33.3	25.0
6.	Kelimedeki noktalar unutulmamıştır.	Kız	50.0	17.6	32.4
		Erkek	16.7	41.7	41.7
7.	Kelimede olması gereken çizgiler bulunmaktadır.	Kız	44.1	23.5	32.4
		Erkek	16.7	41.7	41.7

Tablo 4.22'ye bakıldığında; kız öğrencilerinin % 20.6'sının harfleri okunabilmekte, % 61.8'inin kısmen harfleri okunabilmekte, % 17.6'sının okunamamaktadır. Erkek öğrencilerinin % 16.7'sinin harfleri okunabilmekte, % 58.3'ünün kısmen harfleri okunabilmekte, % 25'inin harfleri okunamamaktadır.

Kız öğrencilerinin % 41.2'sinde eksik harf bulunmazken, % 26.5'inde kısmen bulunmakta, % 32.4'ünde eksik harf bulunmamaktadır. Erkek öğrencilerinin % 20.8'inde eksik harf bulunmazken, % 45.8'inde kısmen bulunmakta, % 33.3'ünde eksik harf bulunmamaktadır.

Kız öğrencilerinin % 47.1'inde gereksiz harf bulunmazken, % 23.5'inde kısmen bulunmakta, % 29.4'ünde gereksiz harf bulunmamaktadır. Erkek öğrencilerinin % 29.2'sinde gereksiz harf bulunmazken, % 37.5'inde kısmen bulunmakta, % 33.3'ünde gereksiz harf bulunmamaktadır.

Kız öğrencilerin % 76.5'i kelimeleri satır sonunda doğru bölmekte, % 14.7'si doğru bölememektedir. Erkek öğrencilerin % 41.7'si kelimeleri satır sonunda doğru bölmekte, % 25'i doğru bölememektedir.

Kız öğrencilerin % 50'si kelimelerdeki noktaları unutmamakta, % 32.4'ü kelimelerdeki noktaları unutmaktadır. Erkek öğrencilerin % 16.7'si kelimelerdeki noktaları unutmamakta, % 41.7'si kelimelerdeki noktaları unutmaktadır.

Kız öğrencilerin % 44.1'i kelimedede olması gereken çizgileri bulundurmamakta, % 32.4'ü kelimedede olması gereken çizgileri bulundurmamaktadır. Erkek öğrencilerin % 16.7'si kelimedede olması gereken çizgileri bulundurmamakta, % 41.7'si kelimedede olması gereken çizgileri bulundurmamaktadır.

4.4.3. Cinsiyete Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin cinsiyete göre cümlelerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.23'te belirtilmiştir.

Tablo 4.23 incelendiğinde; kız öğrencilerin % 70.6'sında satır başı bulunmakta, % 29.4'ünde satır başı bulunmamaktadır. Erkek öğrencilerin % 76.5'inde satır başı bulunmakta, % 11.8'inde bulunmamaktadır.

Kız öğrencilerin % 76.5'i satır başını büyük harfle yazmakta, % 11.8'i satır başını büyük harfle yazmamaktadır. Erkek öğrencilerin % 66.7'si kısmen satır başını büyük harfle yazmakta, % 12.5'i satır başını büyük harfle yazmamaktadır.

Tablo 4.23. Cinsiyete Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	Cinsiyet	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Satır başı bulunmamaktadır.	Kız	70.6	-	29.4
		Erkek	76.5	11.8	11.8
2.	Satır başı büyük harfle başlamıştır.	Kız	76.5	11.8	11.8
		Erkek	66.7	20.8	12.5
3.	Cümleler arasındaki mesafe yeterlidir.	Kız	32.4	35.3	32.4
		Erkek	33.3	33.3	33.3
4.	Cümledeki kelimeler eksik değildir.	Kız	64.7	2.9	32.4
		Erkek	50.0	29.2	20.8
5.	Cümlede fazladan kelime yoktur.	Kız	76.5	2.9	20.6
		Erkek	66.7	12.5	20.8
6.	Noktalama işaretleri doğru ve yerinde kullanılmıştır.	Kız	64.7	14.7	20.6
		Erkek	54.2	20.8	25.0

Tablo 4.23'e bakıldığında; kız öğrencilerin % 32.4'ünde cümleler arasındaki mesafeler yeterli, % 35.3'ünde kısmen yeterli, % 32.4'ünde cümleler arasındaki mesafe yeterli değildir. Erkek öğrencilerin % 33.3'ünde cümleler arasındaki mesafeler yeterli, % 33.3'ünde kısmen yeterli, % 33.3'ünde cümleler arasındaki mesafe yeterli değildir.

Kız öğrencilerin % 64.7'sinde eksik veya fazladan kelime bulunmamakta, % 32.4'ünde bulunmaktadır. Erkek öğrencilerin % 33.3'ünde eksik veya fazladan kelime bulunmamakta, % 33.3'ünde bulunmaktadır.

Kız öğrencilerin % 64.7'sinde noktalama işaretleri doğru ve yerinde kullanılmış, % 14.7'sinde kısmen doğru ve yerinde kullanılmış, % 20.6'sında doğru ve yerinde kullanılmamıştır. Erkek öğrencilerin % 54.2'sinde noktalama işaretleri doğru ve yerinde kullanılmış, % 25'inde doğru ve yerinde kullanılmamıştır.

4.4.4. Cinsiyete Göre İlkokul Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin cinsiyete göre yazıda yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.24'te belirtilmiştir.

Tablo 4.24 Cinsiyete Göre İlkokul Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	Cinsiyet	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilmiştir.	Kız	38.2	35.3	26.5
		Erkek	37.5	41.7	20.8
2.	Yazı genelinde eğiklik korunmuştur.	Kız	-	14.7	85.3
		Erkek	8.3	16.7	75.0
3.	Yazının tamamı okunaklıdır.	Kız	23.5	52.9	23.5
		Erkek	20.8	54.2	25.0
4.	Okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmiştir.	Kız	-	61.8	38.2
		Erkek	8.3	62.5	29.2
5.	Kendine özgü bir üslup geliştirmiştir.	Kız	-	2.9	97.1
		Erkek	-	4.2	95.8
6.	Yazının genel bir estetiği vardır.	Kız	8.8	29.4	61.8
		Erkek	8.3	16.7	75.0

Tablo 4.24 incelendiğinde; kız öğrencilerin % 38.2'sinde yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilmiş, % 35.3'ünde kısmen yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilmiş, % 26.5'inde yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilememiştir. Erkek öğrencilerin % 37.5'inde yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilmiş, % 41.7'sinde kısmen yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilmiş, % 20.8'inde yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilememiştir. Kız öğrencilerin % 14.7'sinde yazı genelinde eğiklik kısmen korunmuş, % 85.3'ünde yazı genelinde eğiklik korunamamıştır. Erkek öğrencilerin % 8.3'ünde yazı genelinde eğiklik korunmuş, % 16.7'sinde kısmen korunmuş, % 75'inde yazı genelinde eğiklik korunamamıştır.

Kız öğrencilerin % 23.5'inin yazılarının tamamı okunmakta, % 52.9'unun kısmen yazılarının tamamı okunmakta, % 23.5'inin yazılarının tamamı okunamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 20.8'inin yazılarının tamamı okunmakta, % 54.2'sinin kısmen yazılarının tamamı okunmakta, % 25'inin yazılarının tamamı okunamamaktadır. Kız öğrencilerin % 61.8'i okunan yazıyı eğik yazı olarak kısmen yazabilmekte, % 38.2'si okunan yazıyı eğik yazı olarak yazamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 8.3'ü okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmekte, % 62.5'i kısmen okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmekte, % 29.2'si ise okunan yazıyı eğik yazı olarak yazamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 2.9'u kısmen kendine özgü bir üslup geliştirmekte, % 97.1'i kendine özgü bir üslup geliştirememektedir. Erkek öğrencilerin % 4.2'si kısmen kendine özgü bir üslup geliştirmekte, % 95.8'i kendine özgü bir üslup geliştirememektedir. Kız öğrencilerin % 8.8'inin yazılarında genel bir estetik bulunmakta, % 29.4'ünün yazılarında kısmen genel bir estetik bulunmakta, % 61.8'inde genel bir estetik bulunmamaktadır. Erkek öğrencilerin % 8.3'ünün yazılarında genel bir estetik bulunmakta, % 16.7'sinin yazılarında kısmen genel bir estetik bulunmakta, % 75'inde genel bir estetik bulunmamaktadır.

4.4.5 Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin sosyo-ekonomik düzeye göre harflerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.25'te belirtilmiştir.

Tablo 4.25 incelendiğinde; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'si harflerin yazılış yönünü doğru yapmakta, % 20'si doğru yapamamaktadır. Orta

sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 21.1'i yazılış yönünü doğru yapmakta, % 36.8'si yazılış yönünün doğru yapamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10'u yazılış yönünü doğru yapmakta, % 30'u yazılış yönünün doğru yapamamaktadır.

Tablo 4.25. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	SED	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Harflerin yazılış yönü doğrudur.	Alt	20.0	60.0	20.0
		Orta	21.1	42.1	36.8
		Üst	10.0	60.0	30.0
2.	Harfler okunabiliyor.	Alt	20.0	60.0	20.0
		Orta	31.6	44.7	23.7
		Üst	10.0	70.0	20.0
3.	Harflere gereksiz çizgi ve nokta eklemiyor.	Alt	40.0	40.0	20.0
		Orta	63.2	18.4	18.4
		Üst	50.0	40.0	10.0
4.	Harfler sağa eğik biçimdedir.	Alt	0.0	10.0	90.0
		Orta	7.9	7.9	84.2
		Üst	0.0	30.0	70.0
5.	Harfler satırlara uygun şekilde yazılıyor.	Alt	10.0	10.0	80.0
		Orta	5.3	7.9	86.8
		Üst	0.0	20.0	80.0
6.	Birleşmemesi gereken harfler birleşmiyor.	Alt	-	-	-
		Orta	-	-	-
		Üst	-	-	-
7.	Harfler birbirine uygun bağlanıyor.	Alt	20.0	60.0	20.0
		Orta	13.2	52.6	34.2
		Üst	10.0	60.0	30.0
8.	Harfler birleşmesi gereken şekilde birleşiyor.	Alt	20.0	60.0	20.0
		Orta	13.2	52.6	34.2
		Üst	10.0	60.0	30.0
9.	Harflerin başlangıç yerleri doğrudur.	Alt	10.0	60.0	30.0
		Orta	5.3	21.1	73.7
		Üst	10.0	0.0	90.0
10.	Harflerin bitiş yerleri doğrudur.	Alt	20.0	30.0	50.0
		Orta	10.5	23.7	65.8
		Üst	10.0	0.0	90.0
11.	Harften harfe geçiş doğrudur.	Alt	20.0	60.0	20.0
		Orta	15.8	52.6	31.6
		Üst	10.0	60.0	30.0
12.	Küçük büyük harf uyumu vardır.	Alt	90.0	10.0	0.0
		Orta	84.2	7.9	7.9
		Üst	90.0	0.0	10.0

Tablo 4.25. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular (devam)

Madde	Madde Açıklaması	SED	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
13.	Harflerin uzantıları olması gerektiği kadardır.	Alt	10.0	10.0	80.0
		Orta	5.3	5.3	89.5
		Üst	0.0	20.0	80.0
14.	Harfler öğrenciye göre şekillenmiştir.	Alt	80.0	10.0	10.0
		Orta	94.7	2.6	2.6
		Üst	90.0	0.0	10.0

Tablo 4.25'e bakıldığında; Sosyo-ekonomik düzeyi alt öğrencilerinin % 20'sinin harfleri okunmakta, % 60'ının kısmen harfleri okunmakta, % 20'sinin harfleri okunamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 31.6'sının harfleri okunmakta, % 44.7'sinin kısmen harfleri okunmakta, % 23.7'sinin harfleri okunamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerinin % 10'unun harfleri okunmakta, % 70'inin kısmen harfleri okunmakta, % 20'sinin harfleri okunamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 40'ı harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemekten, % 20'si harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemektedir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 63.2'si harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemekten, % 18.4'ü harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemektedir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 50'si harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemekten, % 10'u harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemektedir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10'u harfleri kısmen sağa eğik biçimde yazmakta, % 90'ı harfleri sağa eğik biçimde yazamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 7.9'u harfleri sağa eğik biçimde yazmakta, % 7.9'u harfleri kısmen sağa eğik biçimde yazmakta, % 84.2'si harfleri sağa eğik biçimde yazamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 30'u kısmen harfleri sağa eğik biçimde yazmakta, % 70'i harfleri sağa eğik biçimde yazamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10'u harfleri satırlara uygun yazmakta, % 10'u kısmen harfleri satırlara uygun yazmakta, % 80'i harfleri satırlara uygun yazamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5.3'ü harfleri satırlara uygun yazmakta, % 7.9'u kısmen harfleri satırlara uygun yazmakta, % 86.8'i harfleri satırlara uygun yazamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'si kısmen harfleri satırlara uygun yazmakta , % 80'i satırlara uygun yazamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'si harfleri birbirine uygun bağlamakta, % 60'ı kısmen harfleri birbirine uygun bağlamakta, % 20'si harfleri birbirine uygun bağlamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 13.2'si harfleri birbirine uygun bağlamakta, % 52.6'sı kısmen harfleri birbirine uygun bağlamakta, % 34.4'si harfleri birbirine uygun bağlamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10'u harfleri birbirine uygun bağlamakta, % 60'ı kısmen harfleri uygun bağlamakta, % 30'u harfleri birbirine uygun bağlamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'si harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmekte, % 60'ı kısmen harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmekte, % 20'si harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmemektedir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 13.2'si harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmekte, % 52.6'sı kısmen harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmekte, % 34.2'si harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmemektedir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10'u harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmekte, % 60'ı kısmen harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmekte, % 30.0'ı harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmemektedir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10'u harflerin başlangıç yerlerini doğru yapmakta, % 60'ı kısmen harflerin başlangıç yerlerini doğru yapmakta, % 30'u ise harflerin başlangıç yerlerini doğru yapmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5.3'ü harflerin başlangıç yerlerini doğru yapmakta, % 21.1'i kısmen doğru yapmakta, % 73.7'si ise harflerin başlangıç yerlerini doğru yapmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10'u harflerin

başlangıç yerlerini doğru yapmakta, % 90'ı ise harflerin başlangıç yerlerini doğru yapamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'si harflerin bitiş yerlerini doğru yapmakta, % 30'u kısmen doğru yapmakta, % 50'si ise harflerin bitiş yerlerini doğru yapamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10.5'i harflerin bitiş yerlerini doğru yapmakta, % 23.7'si kısmen doğru yapmakta, % 65.8'i ise harflerin bitiş yerlerini doğru yapamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'si harflerin bitiş yerlerini doğru yapmakta, % 30'u kısmen doğru yapmakta, % 50'si ise harflerin bitiş yerlerini doğru yapamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'si harften harfe doğru geçmekte, % 60'ı kısmen doğru geçmekte, % 20'si harften harfe doğru geçmemektedir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 15.8'i harften harfe doğru geçmekte, % 52.6'sı kısmen doğru geçmekte, % 31.6'sı harften harfe doğru geçmemektedir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10'u harften harfe doğru geçmekte, % 60'ı kısmen doğru geçmekte, % 30'u harften harfe doğru geçmemektedir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 90'ında küçük büyük harf uyumu bulunmakta, % 10'unda kısmen küçük büyük harf uyumu bulunmaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 84.2'sinde küçük büyük harf uyumu bulunmakta, % 7.9'unda kısmen küçük büyük harf uyumu bulunmakta, % 7.9'unda küçük büyük harf uyumu bulunmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 90'ında küçük büyük harf uyumu bulunmakta, % 10'unda küçük büyük harf uyumu bulunmamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10'u harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapmakta, % 10'u kısmen yapmakta, % 80'i harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5.3'ü harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapmakta, % 5.3'ü kısmen yapmakta, % 89.5'i harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'si kısmen harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapmakta, % 80'i harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 80'inde harfler öğrenciye göre şekil almıştır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 94.7'sinde harfler öğrenciye göre şekil almış, % 2.6'sında kısmen öğrenciye göre şekil almışken, % 2.6'sında harfler öğrenciye göre şekil almamıştır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 90'ında harfler öğrenciye göre şekil almış, % 10'unda harfler öğrenciye göre şekil almamıştır.

4.4.6. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin sosyo-ekonomik düzeye göre kelimelerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.26'da belirtilmiştir.

Tablo 4.26 incelendiğinde; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10'u kelimedeki harf aralığını yeterli yapmakta, % 60'ı kısmen kelimedeki harf aralığını yeterli yapmakta, % 30'u kelimedeki harf aralığını yeterli yapmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 21.1'i kelimedeki harf aralığını yeterli yapmakta, % 36.8'i kısmen kelimedeki harf aralığını yeterli yapmakta, % 42.1'i kelimedeki harf aralığını yeterli yapmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'si kelimedeki harf aralığını yeterli yapmakta, % 50'si kısmen kelimedeki harf aralığını yeterli yapmakta, % 30'u kelimedeki harf aralığını yeterli yapmamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'sinin kelimeleri okunabilmekte, % 60'ının kısmen kelimeleri okunabilmekte, % 20'sinin kelimeleri okunamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 21.1'inin kelimeleri okunabilmekte, % 57.9'nun kelimeleri kısmen okunabilmekte, % 21.1'inin okunamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10'unun kelimeleri okunabilmekte, % 70'inin kelimeleri kısmen okunabilmekte, % 20'sinin kelimeleri okunamamaktadır.

Tablo 4.26 incelendiğinde; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'sinin kelimelerinde eksik harf bulunmazken, % 60'ının kelimelerinde kısmen eksik harf bulunmakta, % 20'sinde eksik harf bulunmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 31.6'sının kelimelerinde eksik harf bulunmazken, % 31.6'sının kelimelerinde kısmen eksik harf bulunmakta, % 36.8'inde eksik harf

bulunmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 50'sinin kelimelerinde eksik harf bulunmazken, % 20'sinin kelimelerinde kısmen eksik harf bulunmakta, % 30'unda eksik harf bulunmamaktadır.

Tablo 4.26. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	SED	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Kelimedeki harf aralığı yeterlidir.	Alt	10.0	60.0	30.0
		Orta	21.1	36.8	42.1
		Üst	20.0	50.0	30.0
2.	Kelimeler okunaklıdır.	Alt	20.0	60.0	20.0
		Orta	21.1	57.9	21.1
		Üst	10.0	70.0	20.0
3.	Kelime içinde eksik harf bulunmamaktadır.	Alt	20.0	60.0	20.0
		Orta	31.6	31.6	36.8
		Üst	50.0	20.0	30.0
4.	Kelime içinde gereksiz harf bulunmamaktadır.	Alt	40.0	40.0	20.0
		Orta	36.8	31.6	31.6
		Üst	50.0	10.0	40.0
5.	Kelime satır sonunda doğru bölünmüştür.	Alt	80.0	20.0	0.0
		Orta	60.5	18.4	21.1
		Üst	50.0	20.0	30.0
6.	Kelimedeki noktalar unutulmamıştır.	Alt	30.0	40.0	30.0
		Orta	34.2	26.3	39.5
		Üst	50.0	20.0	30.0
7.	Kelimede olması gereken çizgiler bulunmamaktadır.	Alt	30.0	40.0	30.0
		Orta	31.6	28.9	39.5
		Üst	40.0	30.0	30.0

Tablo 4.26'ya bakıldığında; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 40'ının kelimelerinde gereksiz harf bulunmazken, % 40'ında kısmen bulunmakta, % 20'sinde eksik harf bulunmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 36.8'inin kelimelerinde gereksiz harf bulunmazken, % 31.6'sında kısmen bulunmakta, % 31.6'sında eksik harf bulunmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 50'sinin kelimelerinde gereksiz harf bulunmazken, % 10'unda kısmen bulunmakta, % 40'ında eksik harf bulunmamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 80'i kelimeleri satır sonunda doğru bölmekte, % 20'si kısmen doğru bölmektedir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 60.5'i kelimeleri satır sonunda doğru bölmekte, % 21.1'i doğru bölememektedir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 50'si kelimeleri satır sonunda doğru bölmekte, % 30'u doğru bölememektedir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 30'u kelimelerdeki noktaları unutmamakta, % 30'u kelimelerdeki noktaları unutmaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 34.2'si kelimelerdeki noktaları unutmamakta, % 39.5'i kelimelerdeki noktaları unutmaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 50'si kelimelerdeki noktaları unutmamakta, % 30'u kelimelerdeki noktaları unutmaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 30'u kelimedede olması gereken çizgileri bulundurmamakta, % 30'u kelimedede olması gereken çizgileri bulundurmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 31.6'sı kelimedede olması gereken çizgileri bulundurmamakta, % 39.5'i kelimedede olması gereken çizgileri bulundurmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 40'ı kelimedede olması gereken çizgileri bulundurmamakta, % 30'u kelimedede olması gereken çizgileri bulundurmamaktadır.

4.4.7. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin sosyo-ekonomik düzeye göre cümlelerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.27'de belirtilmiştir.

Tablo 4.27 incelendiğinde; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 70'inin cümlelerinde satır başı bulunmakta, % 30'unun cümlelerinde satır başı bulunmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 60'ının cümlelerinde satır başı bulunmakta, % 40'ının cümlelerinde satır başı bulunmamaktadır.

Tablo 4.27. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	SED	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Satır başı bulunmaktadır.	Alt	70.0	0.0	30.0
		Orta	71.1	5.3	23.7
		Üst	60.0	0.0	40.0
2.	Satır başı büyük harfle başlamıştır.	Alt	90.0	0.0	10.0
		Orta	71.1	18.4	10.5
		Üst	60.0	20.0	20.0
3.	Cümleler arasındaki mesafe yeterlidir.	Alt	40.0	40.0	20.0
		Orta	28.9	34.2	36.8
		Üst	40.0	30.0	30.0
4.	Cümledeki kelimeler eksik değildir.	Alt	70.0	10.0	20.0
		Orta	52.6	15.8	31.6
		Üst	70.0	10.0	20.0
5.	Cümlede fazladan kelime yoktur.	Alt	70.0	10.0	20.0
		Orta	68.4	5.3	26.3
		Üst	90.0	10.0	0.0
6.	Noktalama işaretleri doğru ve yerinde kullanılmıştır.	Alt	60.0	20.0	20.0
		Orta	60.5	18.4	21.1
		Üst	60.0	10.0	30.0

Tablo 4.27'ye bakıldığında; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 90'ı satır başını büyük harfle yazmakta, % 10'u satır başını büyük harfle yazmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 71.1'i satır başını büyük harfle yazmakta, % 10.5'i satır başını büyük harfle yazmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 60'ı satır başını büyük harfle yazmakta, % 20'si satır başını büyük harfle yazmamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 40'ının cümleler arasındaki mesafeler yeterli, % 40'ının kısmen yeterli, % 20'sinin cümleler arasındaki mesafe yeterli değildir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 28.9'unun cümleler arasındaki mesafeler yeterli, % 34.2'sinin kısmen yeterli, % 36.8'inin cümleler arasındaki mesafe yeterli değildir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 40'ının cümleler arasındaki mesafeler yeterli, % 30'unun kısmen yeterli, % 30'unun cümleler arasındaki mesafe yeterli değildir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 70.0'inin cümlesinde eksik veya fazladan kelime bulunmamakta, % 20'sinin cümlesinde eksik veya fazladan kelime bulunmaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 52.6'sının cümlesinde eksik veya fazladan kelime bulunmamakta, % 31.6'sının cümlesinde eksik veya fazladan kelime bulunmaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 70'inin cümlesinde eksik veya fazladan kelime bulunmamakta, % 20'sinin cümlesinde eksik veya fazladan kelime bulunmaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 60'ı noktalama işaretleri doğru ve yerinde kullanmakta, % 20'si kısmen doğru ve yerinde kullanmakta, % 20'si doğru ve yerinde kullanmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 60.5'i noktalama işaretlerini doğru ve yerinde kullanmakta, % 18.4'ü kısmen doğru ve yerinde kullanmakta, % 21.1'i noktalama işaretlerini doğru ve yerinde kullanmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 60'ı noktalama işaretleri doğru ve yerinde kullanmakta, % 10'u kısmen doğru ve yerinde kullanmakta, % 30'u noktalama işaretlerini doğru ve yerinde kullanmamaktadır.

4.4.8. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin sosyo-ekonomik düzeye göre yazıda yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.28'de belirtilmiştir.

Tablo 4.28 incelendiğinde; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 40'ı yazılarını sayfaya doğru olarak yerleştirmiş, % 30'u kısmen doğru olarak yerleştirmiş, % 30'u doğru olarak yerleştirmemiştir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 39.5'i yazılarını sayfaya doğru olarak yerleştirmiş, % 39.5'i kısmen doğru olarak yerleştirmiş, % 21.1'i doğru olarak yerleştirmemiştir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 30'u yazılarını sayfaya doğru olarak yerleştirmiş, % 40'ı kısmen doğru olarak yerleştirmiş, % 30'u doğru olarak yerleştirmemiştir.

Tablo 4.28. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	SED	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilmiştir.	Alt	40.0	30.0	30.0
		Orta	39.5	39.5	21.1
		Üst	30.0	40.0	30.0
2.	Yazı genelinde eğiklik korunmuştur.	Alt	0.0	20.0	80.0
		Orta	5.3	13.2	81.6
		Üst	0.0	20.0	80.0
3.	Yazının tamamı okunaklıdır.	Alt	30.0	50.0	20.0
		Orta	23.7	50.0	26.3
		Üst	10.0	70.0	20.0
4.	Okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmiştir.	Alt	0.0	70.0	30.0
		Orta	5.3	57.9	36.8
		Üst	0.0	70.0	30.0
5.	Kendine özgü bir üslup geliştirmiştir.	Alt	-	0.0	100.0
		Orta	-	5.3	94.7
		Üst	-	0.0	100.0
6.	Yazının genel bir estetiği vardır.	Alt	20.0	20.0	60.0
		Orta	7.9	26.3	65.8
		Üst	0.0	20.0	80.0

Tablo 4.28'e bakıldığında; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'sinin yazı genelinde eğiklik kısmen korunmuş, % 80'inin yazı genelinde eğiklik korunamamıştır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 50'sinin yazı genelinde eğiklik kısmen korunmuş, % 20'sinin yazı genelinde eğiklik korunamamıştır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'sinin yazı genelinde eğiklik kısmen korunmuş, % 80'inin yazı genelinde eğiklik korunamamıştır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 30'unun yazılarının tamamı okunmakta, % 50'sinin kısmen okunmakta, % 20'sinin yazıları okunamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10'unun yazılarının tamamı okunmakta, % 70'inin kısmen okunmakta, % 20'sinin yazıları okunamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 70'inin yazılarının tamamı kısmen okunmakta, % 20'sinin yazıları okunamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 70'i okunan yazıyı kısmen eğik yazı olarak yazabilmekte, % 30'u okunan yazıyı eğik yazı olarak yazamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 57.9'u okunan yazıyı kısmen eğik yazı olarak yazabilmekte, % 36.8'i okunan yazıyı eğik yazı olarak yazamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 70'i okunan yazıyı kısmen eğik yazı olarak yazabilmekte, % 30'u okunan yazıyı eğik yazı olarak yazamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 100'ü yazılarında kendine özgü bir üslup geliştirememektedir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 94.7'si yazılarında kendine özgü bir üslup geliştirememektedir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 100'ü yazılarında kendine özgü bir üslup geliştirememektedir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'sinin yazılarında genel bir estetik bulunmakta, % 20'sinde kısmen genel bir estetik bulunmakta, % 60'ının yazılarında gen bir estetik bulunmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 7.9'unun yazılarında genel bir estetik bulunmakta, % 26.3'ünün kısmen genel bir estetik bulunmakta, % 65.8'inde genel bir estetik bulunmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'sinin yazılarında kısmen genel bir estetik bulunmakta, % 80'inde genel bir estetik bulunmamaktadır.

4.5. İlkokul Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Yaptıkları Yazım Hataları İle İlgili Cinsiyet ve Sosyo-Ekonomik Düzeye İlişkin Bulgular

Bu bölümde dördüncü sınıf öğrencilerinin cinsiyete ve sosyo-ekonomik düzeye göre sırası ile harflerin yazılışları, kelimeler, cümleler ve bir bütün olarak yazı yazarken yapılan hataların benzerliklerine ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

4.5.1. Cinsiyete Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin cinsiyete göre harflerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.29'da belirtilmiştir.

Tablo 4.29 incelendiğinde; kız öğrencilerin % 18.5'i harflerin yazılış yönünü doğru yapmakta, % 70.4'ü kısmen doğru yapmakta, % 11.1'i harflerin yazılış yönünü doğru

yapamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 5.3'ü harflerin yazılış yönünü doğru yapmakta, % 37.8'i kısmen doğru yapmakta, % 57.9'u harflerin yazılış yönünün doğru yapamamaktadır.

Tablo 4.29. Cinsiyete Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	Cinsiyet	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Harflerin yazılış yönü doğrudur.	Kız	18.5	70.4	11.1
		Erkek	5.3	36.8	57.9
2.	Harfler okunabiliyor.	Kız	18.5	70.4	11.1
		Erkek	10.5	31.6	57.9
3.	Harflere gereksiz çizgi ve nokta eklemiyor.	Kız	81.5	11.1	7.4
		Erkek	36.8	15.8	47.4
4.	Harfler sağa eğik biçimdedir.	Kız	7.4	14.8	77.8
		Erkek	5.3	10.5	84.2
5.	Harfler satırlara uygun şekilde yazılıyor.	Kız	7.4	14.8	77.8
		Erkek	5.3	21.1	73.7
6.	Birleşmemesi gereken harfler birleşmiyor.	Kız	-	-	-
		Erkek	-	-	-
7.	Harfler birbirine uygun bağlanıyor.	Kız	14.8	74.1	11.1
		Erkek	5.3	36.8	57.9
8.	Harfler birleşmesi gereken şekilde birleşiyor.	Kız	14.8	74.1	11.1
		Erkek	5.3	36.8	57.9
9.	Harflerin başlangıç yerleri doğrudur.	Kız	7.4	33.3	59.3
		Erkek	10.5	15.8	73.7
10.	Harflerin bitiş yerleri doğrudur.	Kız	14.8	33.3	51.9
		Erkek	10.5	21.1	68.4
11.	Harften harfe geçiş doğrudur.	Kız	14.8	74.1	11.1
		Erkek	5.3	36.8	57.9
12.	Küçük büyük harf uyumu vardır.	Kız	88.9	11.1	-
		Erkek	47.4	36.8	15.8
13.	Harflerin uzantıları olması gerektiği kadardır.	Kız	7.4	14.8	77.8
		Erkek	5.3	21.1	73.7
14.	Harfler öğrenciye göre şekil almıştır.	Kız	100	-	-
		Erkek	89.5	5.3	5.3

Tablo 4. 29'a bakıldığında; kız öğrencilerinin % 18.5'inin harfleri okunmakta, % 70.4'ünün kısmen okunmakta, % 11.1'inün harfleri okunamamaktadır. Erkek öğrencilerinin % 10.5'inin harfleri okunmakta, % 31.6'sının kısmen okunmakta, % 57.9'unun harfleri okunamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 81.5'i harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemeyenken, % 7.4'ü harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemektedir. Erkek öğrencilerin % 36.8'i harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemeyenken, % 47.4'ü harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemektedir.

Kız öğrencilerin % 7.4'ü harfleri sağa eğik biçimde yazarken, % 14.8'i kısmen sağa eğik biçimde yazmakta, % 77.8'i sağa eğik biçimde yazmamaktadır. Erkek öğrencilerin % 5.3'ü harfleri sağa eğik biçimde yazarken, % 10.5'i kısmen sağa eğik biçimde yazmakta, % 84.2'si sağa eğik biçimde yazmamaktadır.

Kız öğrencilerin % 7.4'ü harfleri satırlara uygun yazarken, % 14.8'i kısmen satırlara uygun yazmakta, % 77.8'i harfleri satırlara uygun yazmamaktadır. Erkek öğrencilerin % 5.3'ü harfleri satırlara uygun yazarken, % 21.1'i kısmen satırlara uygun yazmakta, % 73.7'si harfleri satırlara uygun yazmamaktadır. .

Kız öğrencilerin % 14.8'i harfleri birbirine uygun bağlarken, % 74.1'i kısmen uygun bağlamakta, % 11.1'i harfleri birbirine uygun bağlamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 5.3'ü harfleri birbirine uygun bağlarken, % 36.8'i kısmen uygun bağlamakta, % 57.9'u harfleri birbirine uygun bağlamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 14.8'i harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmekte, % 74.1'i kısmen birleştirmekte, % 11.1'i harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmemektedir. Erkek öğrencilerin % 5.3'ü harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmekte, % 36.3'ü kısmen birleştirmekte, % 57.9'u harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmemektedir.

Kız öğrencilerin % 7.4'ü harflerin başlangıç yerlerini doğru yapmakta, % 33.3'ü kısmen doğru yapmakta, % 59.3'ü ise harflerin başlangıç yerlerini doğru yapamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 10.5'i harflerin başlangıç yerlerini doğru yapmakta, % 15.8'i kısmen doğru yapmakta, % 73.7'si ise harflerin başlangıç yerlerini doğru yapamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 14.8'i harflerin bitiş yerlerini doğru yapmakta, % 33.3'ü kısmen doğru yapmakta, % 51.9'u ise harflerin bitiş yerlerini doğru yapamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 10.5'i harflerin bitiş yerlerini doğru yapmakta, % 21.1'i kısmen doğru yapmakta, % 68.4'ü ise harflerin bitiş yerlerini doğru yapamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 14.8'i harften harfe doğru geçmekte, % 74.1'i kısmen doğru geçmekte, % 11.1'i harften harfe doğru geçmemektedir. Erkek öğrencilerin % 5.3'ü harften harfe doğru geçmekte, % 36.8'i kısmen doğru geçmekte, % 57.9'u harften harfe doğru geçmemektedir.

Kız öğrencilerinin % 88.9'unun harflerinde küçük büyük harf uyumu bulunmakta , % 11.1'inin harflerinde küçük büyük harf uyumu bulunmamaktadır. Erkek öğrencilerinin % 47.4'ünün harflerinde küçük büyük harf uyumu bulunmakta, % 36.8'inde kısmen bulunmakta, % 15.8'inin harflerinde küçük büyük harf uyumu bulunmamaktadır.

Kız öğrencilerin % 7.4'ü harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapmakta, % 14.8'i kısmen yapmakta, % 77.8'i harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 5.3'ü harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapmakta, % 21.1'i kısmen yapmakta, % 73.7'si harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 100'ünde harfler öğrenciye göre şekil almıştır. Erkek öğrencilerin % 89.5'inde harfler öğrenciye göre şekil almış, % 5.3'ünde kısmen öğrenciye göre şekil almışken, % 5.3'ünde harfler öğrenciye göre şekil almamıştır.

4.5.2. Cinsiyete Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin cinsiyete göre kelimelerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.30'da belirtilmiştir.

Tablo 4.30 incelendiğinde; kız öğrencilerin % 25.9'u kelimedeki harf aralığını yeterli yapmakta, % 55.6'sı kısmen yeterli yapmakta, % 18.5'i kelimedeki harf aralığını yeterli yapamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 21.2'si kelimedeki harf aralığını yeterli yapmakta, % 21.1'i kısmen yeterli yapmakta, % 57.9'u kelimedeki harf aralığını yeterli yapamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 14.8'inin kelimeleri okunabilmekte, % 74.1'inin kısmen okunabilmekte, % 11.1'inin kelimeleri okunamamaktadır. Erkek öğrencilerin %

5.3'ünün kelimeleri okunabilmekte, % 36.8'inin kısmen okunabilmekte, % 57.9'unun kelimeleri okunmamaktadır.

Kız öğrencilerin % 40.7'sinin kelimelerinde eksik harf bulunmazken, % 11.1'inde kısmen bulunmakta, % 48.1'inin kelimelerinde eksik harf bulunmamaktadır. Erkek öğrencilerin % 15.8'inin kelimelerinde eksik harf bulunmazken, % 15.8'inde kısmen bulunmakta, % 68.4'ünün kelimelerinde eksik harf bulunmamaktadır.

Tablo 4.30. Cinsiyete Göre İlkokul Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	Cinsiyet	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Kelimedeki harf aralığı yeterlidir.	Kız	25.9	55.6	18.5
		Erkek	21.2	21.1	57.9
2.	Kelimeler okunaklıdır.	Kız	14.8	74.1	11.1
		Erkek	5.3	36.8	57.9
3.	Kelime içinde eksik harf bulunmaktadır.	Kız	40.7	11.1	48.1
		Erkek	15.8	15.8	68.4
4.	Kelimde gereksiz harf bulunmaktadır.	Kız	40.7	11.1	48.1
		Erkek	15.8	15.8	68.4
5.	Kelime satır sonunda doğru bölünmüştür.	Kız	48.1	22.2	29.6
		Erkek	21.1	15.8	63.2
6.	Kelimedeki noktalar unutulmamıştır.	Kız	33.3	18.5	48.1
		Erkek	10.5	26.3	63.2
7.	Kelimde olması gereken çizgiler bulunmaktadır.	Kız	37.0	14.8	48.1
		Erkek	5.3	26.3	68.4

Tablo 4.30'a bakıldığında; kız öğrencilerin % 40.7'sinin kelimelerinde gereksiz harf bulunmazken, % 11.1'inin kısmen bulunmakta, % 48.1'inin kelimelerinde eksik harf bulunmamaktadır. Erkek öğrencilerin % 15.8'inin kelimelerinde gereksiz harf bulunmazken, % 15.8'inde kısmen bulunmakta, % 68.4'ünün kelimelerinde eksik harf bulunmamaktadır.

Kız öğrencilerin % 48.1'i kelimeleri satır sonunda doğru bölmekte, % 29.6'sı kelimeleri satır sonunda doğru bölememektedir. Erkek öğrencilerin % 21.1'i kelimeleri satır sonunda doğru bölmekte, % 63.2'si kelimeleri satır sonunda doğru bölememektedir.

Kız öğrencilerin % 33.3'ü kelimelerdeki noktaları unutmamakta, % 48.1'i kelimelerdeki noktaları unutmaktadır. Erkek öğrencilerin % 10.5'i kelimelerdeki noktaları unutmamakta, % 63.2'si kelimelerdeki noktaları unutmaktadır.

Kız öğrencilerin % 37'si kelimedede olması gereken çizgileri bulundurmamakta, % 48.1'i kelimedede olması gereken çizgileri bulundurmamaktadır. Erkek öğrencilerin % 5.3'ü kelimedede olması gereken çizgileri bulundurmamakta, % 68.4'ü kelimedede olması gereken çizgileri bulundurmamaktadır.

4.5.3. Cinsiyete Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin cinsiyete göre cümlelerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.31'de belirtilmiştir.

Tablo 4.31. Cinsiyete Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	Cinsiyet	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Satır başı bulunmaktadır.	Kız	29.6	11.1	59.3
		Erkek	36.8	0.0	63.2
2.	Satır başı büyük harfle başlamıştır.	Kız	51.9	33.3	14.8
		Erkek	31.6	15.8	52.6
3.	Cümleler arasındaki mesafe yeterlidir.	Kız	33.3	18.5	48.1
		Erkek	5.3	26.3	68.4
4.	Cümledeki kelimeler eksik değildir.	Kız	55.6	14.8	29.6
		Erkek	15.8	31.6	52.6
5.	Cümlede fazladan kelime yoktur.	Kız	63.0	14.8	22.2
		Erkek	26.3	21.1	52.6
6.	Noktalama işaretleri doğru ve yerinde kullanılmıştır.	Kız	40.7	29.6	29.6
		Erkek	10.5	26.3	63.2

Tablo 4.31 incelendiğinde; kız öğrencilerin % 29.6'sında satır başı bulunmakta, % 59.3'ünde satır başı bulunmamaktadır. Erkek öğrencilerin % 36.8'inde satır başı bulunmakta, % 63.2'sinde satır başı bulunmamaktadır.

Kız öğrencilerin % 51.9'u satır başını büyük harfle yazmakta, % 14.8'i satır başını büyük harfle yazmamaktadır. Erkek öğrencilerin % 31.6'sı satır başını büyük harfle yazmakta, % 52.6'sı satır başını büyük harfle yazmamaktadır.

Kız öğrencilerin % 33.3'ünde cümleler arasındaki mesafeler yeterli, % 18.5'inde kısmen yeterli, % 48.1'inde cümleler arasındaki mesafeler yeterli değildir. Erkek öğrencilerin % 5.3'ü cümleler arasındaki mesafeler yeterli, % 26.3'ü kısmen yeterli, % 68.4'ünde cümleler arasındaki mesafe yeterli değildir.

Kız öğrencilerin % 55.6'sının cümlelerinde eksik veya fazladan kelime bulunmamakta, % 29.6'sında eksik veya fazladan kelime bulunmaktadır. Erkek öğrencilerin % 15.8'inin cümlelerinde eksik veya fazladan kelime bulunmamakta, % 52.6'sında eksik veya fazladan kelime bulunmaktadır.

Kız öğrencilerin % 40.7'sinde noktalama işaretleri doğru ve yerinde kullanılmış, % 29.6'sında kısmen doğru ve yerinde kullanılmış, % 29.6'sında doğru ve yerinde kullanılmamıştır. Erkek öğrencilerin % 10.5'inde noktalama işaretleri doğru ve yerinde kullanılmış, % 26.3'ünde kısmen kullanılmış, % 63.2'sinde doğru ve yerinde kullanılmamıştır.

4.5.4. Cinsiyete Göre İlkokul Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin cinsiyete göre yazıda yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.32'de belirtilmiştir.

Tablo 4.32 Cinsiyete Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	Cinsiyet	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilmiştir.	Kız	25.9	59.3	14.8
		Erkek	10.5	31.6	57.9
2.	Yazı genelinde eğiklik korunmuştur.	Kız	11.1	29.6	59.3
		Erkek	0	31.6	68.4
3.	Yazının tamamı okunaklıdır.	Kız	14.8	74.1	11.1
		Erkek	5.3	36.8	57.9
4.	Okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmiştir.	Kız	3.7	74.1	22.2
		Erkek	0	36.8	63.2
5.	Kendine özgü bir üslup geliştirmiştir.	Kız	-	-	100
		Erkek	-	-	100
6.	Yazının genel bir estetiği vardır.	Kız	0	29.6	70.4
		Erkek	5.3	5.3	89.5

Tablo 4.32 incelendiğinde; kız öğrencilerin % 25.9'unun yazıları sayfaya doğru olarak yerleştirilmiş, % 59.3'ü kısmen doğru olarak yerleştirilmiş, % 14.8'inin yazıları sayfaya doğru olarak yerleştirilememiştir. Erkek öğrencilerin % 10.5'i'nin yazıları sayfaya doğru olarak yerleştirilmiş, % 31.6'sı kısmen doğru olarak yerleştirilmiş, % 57.9'unun yazıları sayfaya doğru olarak yerleştirilememiştir.

Kız öğrencilerin % 11.1'inin yazı genelinde eğiklik korunmuş, % 29.6'sının kısmen korunmuş, % 59.3'ünün yazı genelinde eğiklik korunamamıştır. Erkek öğrencilerin % 31.6'sının yazı genelinde eğiklik kısmen korunmuş, % 68.4'ünün yazı genelinde eğiklik korunamamıştır.

Kız öğrencilerin % 14.8'inin yazılarının tamamı okunmakta, % 74.1'i kısmen okunmakta, % 11.1'i yazılarının tamamı okunamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 5.3'ü yazılarının tamamı okunmakta, % 36.8'i kısmen okunmakta, % 57.9'u yazılarının tamamı okunamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 3.7'si okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmekte, % 74.1'i kısmen yazabilmekte, % 22.2'si eğik yazı olarak yazamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 36.8'i okunan yazıyı kısmen eğik yazı olarak yazabilmekte, % 63.2'si eğik yazı olarak yazamamaktadır.

Kız öğrencilerin % 100'ü yazılarında kendine özgü bir üslup geliştirememektedir. Erkek öğrencilerin % 100'ü yazılarında kendine özgü bir üslup geliştirememektedir.

Kız öğrencilerin % 29.6'sının yazılarında kısmen genel bir estetik bulunmakta, % 70.4'ünde genel bir estetik bulunamamaktadır. Erkek öğrencilerin % 5.3'ünün yazılarında genel bir estetik bulunmakta, % 5.3'ünde kısmen genel bir estetik bulunmakta, % 89.5'inde genel bir estetik bulunamamaktadır.

4.5.5. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin sosyo-ekonomik düzeye göre harflerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.33'te belirtilmiştir.

Tablo 4.33. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	SED	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Harflerin yazılış yönü doğrudur.	Alt	28.6	35.7	35.7
		Orta	10.0	65.0	25.0
		Üst	0.0	66.7	33.3
2.	Harfler okunabiliyor.	Alt	28.6	35.7	35.7
		Orta	15.0	60.0	25.0
		Üst	0.0	66.7	33.3
3.	Harflere gereksiz çizgi ve nokta eklemiyor.	Alt	57.1	7.1	35.7
		Orta	70.0	15.0	15.0
		Üst	58.3	16.7	25.0
4.	Harfler sağa eğik biçimdedir.	Alt	0.0	14.3	85.7
		Orta	10.0	10.0	80.0
		Üst	8.3	16.7	75.0
5.	Harfler satırlara uygun şekilde yazılıyor.	Alt	14.3	28.6	57.1
		Orta	5.0	0.0	95.0
		Üst	0.0	33.3	66.7
6.	Birleşmemesi gereken harfler birleşmiyor.	Alt	-	-	-
		Orta	-	-	-
		Üst	-	-	-
7.	Harfler birbirine uygun bağlanıyor.	Alt	28.6	35.7	35.7
		Orta	5.0	70.0	25.0
		Üst	0.0	66.7	33.3
8.	Harfler birleşmesi gereken şekilde birleşiyor.	Alt	28.6	35.7	35.7
		Orta	5.0	70.0	25.0
		Üst	0.0	66.7	33.3
9.	Harflerin başlangıç yerleri doğrudur.	Alt	14.3	42.9	42.9
		Orta	5.0	15.0	80.0
		Üst	8.3	25.0	66.7
10.	Harflerin bitiş yerleri doğrudur.	Alt	28.6	28.6	42.9
		Orta	5.0	30.0	65.0
		Üst	8.3	25.0	66.7
11.	Harften harfe geçiş doğrudur.	Alt	28.6	35.7	35.7
		Orta	5.0	70.0	25.0
		Üst	0.0	66.7	33.3
12.	Küçük büyük harf uyumu vardır.	Alt	57.1	28.6	14.3
		Orta	80.0	20.0	0.0
		Üst	75.0	16.7	8.3

Tablo 4.33. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Harflerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular (devam)

Madde	Madde Açıklaması	SED	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
13.	Harflerin uzantıları olması gerektiği kadardır.	Alt	10.0	10.0	80.0
		Orta	5.3	5.3	89.5
		Üst	0.0	20.0	80.0
14.	Harfler öğrenciye göre şekil almıştır.	Alt	80.0	10.0	10.0
		Orta	94.7	2.6	2.6
		Üst	90.0	0.0	10.0

Tablo 4.33 incelendiğinde; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 28.6'sı harflerin yazılış yönünü doğru yapmakta, % 35.7'si kısmen doğru yapmakta, % 35.7'si harflerin yazılış yönünü doğru yapamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10'u harflerin yazılış yönünü doğru yapmakta, % 65'i kısmen doğru yapmakta, % 25'i harflerin yazılış yönünü doğru yapamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 66.7'si harflerin yazılış yönünü kısmen doğru yapmakta, % 33.3'ü harflerin yazılış yönünü doğru yapamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 28.6'sının harfleri okunmakta, % 35.7'sinin kısmen okunmakta, % 35.7'si harfleri okunamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 15'inin harfleri okunmakta, % 60'ının kısmen okunmakta, % 25'inin harfleri okunamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 66.7'sinin harfleri kısmen okunmakta, % 33.3'ünün harfleri okunamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 57.1'i harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemeyen, % 35.7'si gereksiz çizgi veya nokta eklemektedir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 70'i harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemeyen, % 15'i gereksiz çizgi veya nokta eklemektedir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 58.3'ü harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemeyen, % 25'i gereksiz çizgi veya nokta eklemektedir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 14.3'ü harfleri kısmen sağa eğik biçimde yazmakta, % 85.7'si sağa eğik biçimde yazamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10'u harfleri sağa eğik biçimde yazmakta, % 10'u kısmen sağa eğik biçimde yazmakta, % 80'i sağa eğik biçimde yazamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 8.3'ü harfleri sağa eğik biçimde yazmakta, % 16.7'si kısmen sağa eğik biçimde yazmakta, % 75'i sağa eğik biçimde yazamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 14.3'ü harfleri satırlara uygun yazmakta, % 28.6'sı kısmen uygun yazmakta, % 57.1'i harfleri satırlara uygun yazamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5'i harfleri satırlara uygun yazmakta, % 95'i harfleri satırlara uygun yazamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 33.3'ü harfleri kısmen satırlara uygun yazmakta, % 66.7'si harfleri satırlara uygun yazamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 28.6'sı harfleri birbirine uygun bağlamakta, % 35.7'si kısmen uygun bağlamakta, % 35.7'si harfleri birbirine uygun bağlamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5'i harfleri birbirine uygun bağlamakta, % 70'i kısmen uygun bağlamakta, % 25'i harfleri birbirine uygun bağlamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 66.7'si kısmen harfleri birbirine uygun bağlamakta, % 33.3'ü harfleri birbirine uygun bağlamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 28.6'sı harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmekte, % 35.7'si kısmen birleşmesi gerektiği gibi birleştirmekte, % 35.7'si birleşmesi gerektiği gibi birleştirmemektedir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5'i harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmekte, % 70'i kısmen birleşmesi gerektiği gibi birleştirmekte, % 25'i birleşmesi gerektiği gibi birleştirememektedir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 66.7'si kısmen harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmekte, % 33.3'ü harfleri birleşmesi gerektiği gibi birleştirmemektedir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 14.3'ü harflerin başlangıç yerlerini doğru yapmakta, % 42.9'u kısmen doğru yapmakta, % 42.9'u ise harflerin başlangıç

yerlerini doğru yapamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5'i harflerin başlangıç yerlerini doğru yapmakta, % 15'i kısmen doğru yapmakta, % 80'i ise harflerin başlangıç yerlerini doğru yapamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 8.3'ü harflerin başlangıç yerlerini doğru yapmakta, % 25'i kısmen doğru yapmakta, % 66.7'si ise harflerin başlangıç yerlerini doğru yapamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 28.6'si harflerin bitiş yerlerini doğru yapmakta, % 28.6'sı kısmen doğru yapmakta, % 42.9'u ise harflerin bitiş yerlerini doğru yapamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5'i harflerin bitiş yerlerini doğru yapmakta, % 30'u kısmen doğru yapmakta, % 65'i ise harflerin bitiş yerlerini doğru yapamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 8.3'ü harflerin bitiş yerlerini doğru yapmakta, % 25'i kısmen doğru yapmakta, % 66.7'si ise harflerin bitiş yerlerini doğru yapamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 28.6'sı harften harfe doğru geçmekte, % 35.7'si kısmen doğru geçmekte, % 35.7'si harften harfe doğru geçememektedir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5'i harften harfe doğru geçmekte, % 70'i kısmen doğru geçmekte, % 25'i harften harfe doğru geçememektedir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 66.7'si kısmen harften harfe doğru geçmekte, % 33.3'ü harften harfe doğru geçememektedir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 57.1'inde küçük büyük harf uyumu bulunmakta, % 14.3'ünde küçük büyük harf uyumu bulunmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 80'inde küçük büyük harf uyumu bulunmakta, % 20'sinde kısmen küçük büyük harf uyumu bulunmaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 75'inde küçük büyük harf uyumu bulunmakta, % 16.7'sinde kısmen bulunmakta, % 8.3'ünde küçük büyük harf uyumu bulunmamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 14.3'ü harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapmakta, % 28.6'sı kısmen uzantılarını olması gerektiği yapmakta, % 57.1'i ise harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5'i harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi

yapmakta, % 95'i harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 33.3'ü kısmen harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapmakta, % 66.7'si ise harflerin uzantılarını olması gerektiği gibi yapamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 92.9'unda harfler öğrenciye göre şekil almıştır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 100'ünde harfler öğrenciye göre şekil almıştır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 91.7'sinde harfler öğrenciye göre şekil almış, % 8.3'ünde öğrenciye göre şekil almamıştır.

4.5.6. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin sosyo-ekonomik düzeye göre kelimelerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.34'te belirtilmiştir.

Tablo 4.34 incelendiğinde; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 42.9'u kelimedeki harf aralığını yeterli yapmakta, % 21.4'ü kısmen yeterli yapmakta, % 35.7'si kelimedeki harf aralığını yeterli yapamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 10'u kelimedeki harf aralığını yeterli yapmakta, % 50'si kısmen yeterli yapmakta, % 40'ı kelimedeki harf aralığını yeterli yapamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 25'i kelimedeki harf aralığını yeterli yapmakta, % 50'si kısmen yeterli yapmakta, % 25'i kelimedeki harf aralığını yeterli yapamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 28.6'sının kelimeleri okunabilmekte, % 35.7'sinin kısmen okunabilmekte, % 25.7'sinin kelimeleri okunamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5'inin kelimeleri okunabilmekte, % 70'inin kısmen okunabilmekte, % 25'inin kelimeleri okunamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 66.7'sinin kelimeleri kısmen okunabilmekte, % 33.3'ünün kelimeleri okunamamaktadır.

Tablo 4.34. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Kelimelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	SED	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Kelimedeki harf aralığı yeterlidir.	Alt	42.9	21.4	35.7
		Orta	10.0	50.0	40.0
		Üst	25.0	50.0	25.0
2.	Kelimeler okunaklıdır.	Alt	28.6	35.7	25.7
		Orta	5.0	70.0	25.0
		Üst	0.0	66.7	33.3
3.	Kelime içinde eksik harf bulunmamaktadır.	Alt	28.6	14.3	57.1
		Orta	40.0	10.0	50.0
		Üst	16.7	16.7	66.7
4.	Kelime içinde gereksiz harf bulunmamaktadır.	Alt	35.7	7.1	57.1
		Orta	40.0	15.0	45.0
		Üst	8.3	16.7	75.0
5.	Kelime satır sonunda doğru bölünmüştür.	Alt	28.6	14.3	57.1
		Orta	45.0	25.0	30.0
		Üst	33.3	16.7	50.0
6.	Kelimedeki noktalar unutulmamıştır.	Alt	28.6	14.3	57.1
		Orta	30.0	25.0	45.0
		Üst	8.3	25.0	66.7
7.	Kelimede olması gereken çizgiler bulunmamaktadır.	Alt	35.7	7.1	57.1
		Orta	30.0	25.0	45.0
		Üst	0.0	25.0	75.0

Tablo 4.34'e bakıldığında; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 28.6'sında kelimedeki eksik harf bulunmazken, % 14.3'ünde kısmen eksik harf bulunmakta, % 57.1'inde eksik harf bulunmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 40'ında kelimedeki eksik harf bulunmazken, % 10'unda kısmen eksik harf bulunmakta, % 50'sinde eksik harf bulunmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 16.7'sinde kelimedeki eksik harf bulunmazken, % 16.7'sinde kısmen bulunmakta, % 66.7'sinde kelimedeki eksik harf bulunmamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 35.7'sinde kelimedeki gereksiz harf bulunmazken, % 7.1'inde kısmen gereksiz harf bulunmakta, % 57.1'inde kelimedeki gereksiz harf bulunmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 40'ında kelimedeki gereksiz harf bulunmazken, % 15'inde kısmen gereksiz harf bulunmakta, % 45'inde gereksiz harf bulunmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik

düzeydeki öğrencilerin % 8.3'ünde kelimedeki gereksiz harf bulunmazken, % 16.7'sinde kısmen gereksiz harf bulunmakta, % 75'inde gereksiz harf bulunmamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 28.6'sı kelimeleri satır sonunda doğru bölmekte, % 57.1'i doğru bölememektedir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 45'i kelimeleri satır sonunda doğru bölmekte, % 30'u doğru bölememektedir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 33.3'ü kelimeleri satır sonunda doğru bölmekte, % 50'si doğru bölememektedir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 28.6'sı kelimedeki noktaları unutmamakta, % 57.1'i kelimedeki noktaları unutmaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 30'u kelimedeki noktaları unutmamakta, % 45'i kelimedeki noktaları unutmaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 8.3'ü kelimedeki noktaları unutmamakta, % 66.7'si kelimedeki noktaları unutmaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 35.7'si kelimedeki çizgileri bulundurmamakta, % 57.1'i kelimedeki çizgileri bulunduramamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 30'u kelimedeki çizgileri bulundurmamakta, % 45'i kelimedeki çizgileri bulunduramamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 25'i kısmen kelimedeki çizgileri bulundurmamakta, % 75'i kelimedeki çizgileri bulunduramamaktadır.

4.5.7. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin sosyo-ekonomik düzeye göre cümlelerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.35'te belirtilmiştir.

Tablo 4.35 incelendiğinde; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 28.6'sında satır başı bulunmakta, % 57.1'inde satır başı bulunmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 40'ında satır başı bulunmakta, % 60'ında satır başı bulunmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 25'inde satır başı bulunmakta, % 66.7'sinde satır başı bulunmamaktadır.

Tablo 4.35. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Cümlelerde Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	SED	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Satır başı bulunmaktadır.	Alt	28.6	14.3	57.1
		Orta	40.0	0.0	60.0
		Üst	25.0	8.3	66.7
2.	Satır başı büyük harfle başlamıştır.	Alt	35.7	35.7	28.6
		Orta	55.0	20.0	25.0
		Üst	33.3	25.0	41.7
3.	Cümleler arasındaki mesafe yeterlidir.	Alt	28.6	21.4	50.0
		Orta	30.0	15.0	55.0
		Üst	0.0	33.3	66.7
4.	Cümledeki kelimeler eksik değildir.	Alt	35.7	14.3	50.0
		Orta	50.0	20.0	30.0
		Üst	25.0	33.3	41.7
5.	Cümlede fazladan kelime yoktur.	Alt	35.7	21.4	42.9
		Orta	65.0	10.0	25.0
		Üst	33.3	25.0	41.7
6.	Noktalama işaretleri doğru ve yerinde kullanılmıştır.	Alt	28.6	28.6	42.9
		Orta	35.0	20.0	45.0
		Üst	16.7	41.7	41.7

Tablo 4.35'e bakıldığında; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 35.7'si satır başını büyük harfle yazmakta, % 28.6'sı satır başını büyük harfle yazamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 55'i satır başını büyük harfle yazmakta, % 25'i satır başını büyük harfle yazamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 33.3'ü satır başını büyük harfle yazmakta, % 41.7'si satır başını büyük harfle yazamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 28.6'sında cümleler arasındaki mesafe yeterli, % 21.4'ünde kısmen yeterli, % 50'sinde cümleler arasındaki mesafe yeterli değildir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 30'unda cümleler arasındaki mesafe yeterli, % 15'inde kısmen yeterli, % 55'inde cümleler arasındaki mesafe yeterli değildir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 33.3'ünde cümleler arasındaki mesafe kısmen yeterli, % 66.7'sinde cümleler arasındaki mesafe yeterli değildir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 35.7'sinin cümlelerinde eksik veya fazladan kelime bulunmamakta, % 50'sinin cümlelerinde eksik veya fazladan kelime bulunmaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 50'sinin cümlelerinde eksik veya fazladan kelime bulunmamakta, % 30'unun cümlelerinde eksik veya fazladan kelime bulunmaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 25'inin cümlelerinde eksik veya fazladan kelime bulunmamakta, % 41.7'sinin cümlelerinde eksik veya fazladan kelime bulunmaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 28.6'sı noktalama işaretlerini doğru ve yerinde kullanmakta, % 28.6'sı kısmen doğru ve yerinde kullanmakta, % 42.9'u doğru ve yerinde kullanmamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 35'i noktalama işaretlerini doğru ve yerinde kullanmakta, % 20'si kısmen doğru ve yerinde kullanmakta, % 45'i doğru ve yerinde kullanmamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 16.7'si noktalama işaretlerini doğru ve yerinde kullanmakta, % 41.7'si kısmen doğru ve yerinde kullanmakta, % 41.7'si doğru ve yerinde kullanmamaktadır.

4.5.8. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin sosyo-ekonomik düzeye göre yazıda yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgular Tablo 4.36'da belirtilmiştir.

Tablo 4.36 incelendiğinde; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 28.6'sında yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilmiş, % 35.7'sinde kısmen doğru olarak yerleştirilmiş, % 35.7'sinde yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilememiştir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 20'sinde yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilmiş, % 55'inde kısmen doğru olarak yerleştirilmiş, % 25'inde yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilememiştir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 8.3'ünde yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilmiş, % 50'sinde kısmen doğru olarak yerleştirilmiş, % 41.7'sinde yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilememiştir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 7.1'inde yazı genelinde eğiklik korunmuş, % 42.9'unda eğiklik kısmen korunmuş, % 50'sinde yazı genelinde eğiklik korunamamıştır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5'inde yazı

genelinde eğiklik korunmuş, % 20'sinde eğiklik kısmen korunmuş, % 75'inde eğiklik korunamamıştır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 8.3'ünde yazı genelinde eğiklik korunmuş, % 33.3'ünde eğiklik kısmen korunmuş, % 58.3'ünde eğiklik korunamamıştır.

Tablo 4.36. Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Yazıda Yaptıkları Yazım Hatalarına İlişkin Bulgular

Madde	Madde Açıklaması	SED	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
1.	Yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilmiştir.	Alt	28.6	35.7	35.7
		Orta	20.0	55.0	25.0
		Üst	8.3	50.0	41.7
2.	Yazı genelinde eğiklik korunmuştur.	Alt	7.1	42.9	50.0
		Orta	5.0	20.0	75.0
		Üst	8.3	33.3	58.3
3.	Yazının tamamı okunaklıdır.	Alt	28.6	35.7	35.7
		Orta	5.0	70.0	25.0
		Üst	0.0	66.7	33.3
4.	Okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmiştir.	Alt	7.1	57.1	35.7
		Orta	0.0	60.0	40.0
		Üst	0.0	58.3	41.7
5.	Kendine özgü bir üslup geliştirmiştir.	Alt	-	-	100.0
		Orta	-	-	100.0
		Üst	-	-	100.0
6.	Yazının genel bir estetiği vardır.	Alt	0.0	42.9	57.1
		Orta	5.0	10.0	85.0
		Üst	0.0	8.3	91.7

Tablo 4. 36'ya bakıldığında; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 28.6'sının yazısının tamamı okunmakta, % 35.7'sinin kısmen okunmakta, % 35.7'sinin yazısı okunamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5'inin yazısının tamamı okunmakta, % 70'inin kısmen okunmakta, % 25'inin yazısı okunamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 66.7'sinin yazısı kısmen okunmakta, % 33.3'ünün yazısının tamamı okunamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 7.1'i okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmekte, % 57.1'i kısmen yazabilmekte, % 35.7'si okunan yazıyı eğik yazı olarak yazamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 60'ı okunan

yazıyı kısmen eğik yazı olarak yazabilmekte, % 40'ı okunan yazıyı eğik yazı olarak yazamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 58.3'ü okunan yazıyı kısmen eğik yazı olarak yazabilmekte, % 41.7'si okunan yazıyı eğik yazı olarak yazamamaktadır.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 100'ü yazıda kendine özgü bir üslup geliştirememektedir. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 100'ü yazıda kendine özgü bir üslup geliştirememektedir. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 100'ü yazıda kendine özgü bir üslup geliştirememektedir.

Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 42.9'unun yazılarında kısmen genel bir estetik bulunmakta, % 57.1'inin yazılarında genel bir estetik bulunamamaktadır. Orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 5'inin yazılarında genel bir estetik bulunmakta, % 10'unun yazılarında kısmen genel bir estetik bulunmakta, % 85'inin yazılarında genel bir estetik bulunamamaktadır. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin % 8.3'ünün yazılarında kısmen genel bir estetik bulunmakta, % 91.7'sinin yazılarında genel bir estetik bulunamamaktadır.

4.6. Öğrencilerin Yazılarının Okunaklılık Düzeyine İlişkin Bulgular

İlkokul öğrencilerine uygulanan dikte metinleri her bir kişi için ayrı ayrı incelenmiş ve Çok Boyutlu Okunaklılık Ölçeği'nde belirtilen beş kritere göre 1'den 3'e kadar puanlanmıştır (5x3=15 puan). Yapılan puanlamalar sonrasında öğrencilerin yazılarının okunaklılık düzeyleri belirlenmiştir. Bu bölümde öğrencilerin yazılarının okunaklılık düzeylerinin; sırasıyla sınıf düzeylerine, cinsiyete ve sosyo-ekonomik düzeye göre değişimi incelenmiştir.

5-8.3= Okunaklı Değil

8.4-11.7= Orta Düzeyde Okunaklı

11.8-15= Okunaklı

4.6.1. Öğrencilerin Sınıf Düzeylerine Göre Yazılarının Okunaklılık Düzeylerine İlişkin Bulgular

Yazılarının okunaklılık düzeyinin sınıf seviyelerine göre “Çok Boyutlu Okunaklılık Ölçeği” başarı ortalamaları bakımından gruplar arasında ortaya çıkan bu farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığı belirlemek üzere tek yönlü varyans analizi (ANOVA), anlamlı ise farkın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek üzere Scheffe testi yapılmıştır. Sonuçlar Tablo 4.37’de gösterilmiştir.

Tablo 4.37 Öğrencilerin Sınıf Düzeylerine Göre Yazılarının Okunaklılık Düzeylerine İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Sınıf Düzeyi	N	\bar{x}	S	F	P
1. Sınıf	64	7.65	2.955	1.875	.135
2. Sınıf	64	7.26	1.945		
3. Sınıf	58	8.17	1.96		
4. Sınıf	46	8.08	2.364		

Tablo 4.37 öğrencilerin Çok Boyutlu Okunaklılık Ölçeği’ndeki maddelerde öğrencilerin aldıkları puanlarda sınıflar arası anlamlı bir fark olup olmadığını göstermektedir. Tablo 4.37 incelendiğinde ilkökul öğrencilerinin yazılarının okunaklılık düzeyi arasında fark olmadığı görülmüştür.

4.6.2. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Yazılarının Okunaklılık Düzeylerine İlişkin Bulgular

Çok Boyutlu Okunaklılık Ölçeği’nde yer alan maddelerde ilkökul öğrencilerinin aldıkları puanlar arasında cinsiyete göre bir farklılaşma olup olmadığını anlamak için bağımsız örneklem t testi yapılmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 4.38’de gösterilmiştir.

Tablo 4.38’e göre, 1. sınıf öğrencilerinin toplam puanlarında kız öğrencilerin başarı ortalamalarının erkek öğrencilerin başarı ortalamalarından yüksek olduğu görülmektedir. Kız öğrencilerin başarı ortalamaları 8.25 iken erkek öğrencilerin 6.89’dur. Bu farka rağmen iki grup arasındaki fark anlamlı değildir [$t(62) = 1.857$, $p > .05$].

2. sınıf öğrencilerinin toplam puanlarında kız öğrencilerin başarı ortalamalarının erkek öğrencilerin başarı ortalamalarından yüksek olduğu görülmektedir. Kız

öğrencilerin başarı ortalamaları 7.86 iken erkek öğrencilerin 6.73'tür Elde edilen t testi sonucuna göre bu iki grup arasındaki fark anlamlıdır [$t(62) = 2.408, p < .05$].

Tablo 4.38 Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Yazılarının Okunaklılık Düzeylerindeki Başarılarına İlişkin t testi Sonuçları

Sınıf Düzeyi	Cinsiyet	N	\bar{x}	S	sd	t	p
1.Sınıf	Kız	36	8.25	3.228	62	1.857	.068
	Erkek	28	6.89	2.408			
2.Sınıf	Kız	30	7.86	1.870	62	2.408	.019
	Erkek	34	6.73	1.879			
3.Sınıf	Kız	34	7.76	1.498	56	.347	.730
	Erkek	24	7.62	1.526			
4.Sınıf	Kız	27	8.92	2.036	44	3.138	.003
	Erkek	19	6.89	2.330			

Tablo 4.38'e göre; 3. sınıf öğrencilerinin toplam puanlarında kız öğrencilerin başarı ortalamaları ile erkek öğrencilerin başarı ortalamalarının birbirine yakın olduğu görülmektedir. Kız öğrencilerin başarı ortalamaları 7.76 iken erkek öğrencilerin 7.62'dir. Elde edilen t testi sonuçlarına göre iki grup arasındaki fark anlamlı değildir [$t(56) = .347, p < .01$].

4. sınıf öğrencilerinin toplam puanlarında kız öğrencilerin başarı ortalamalarının erkek öğrencilerin başarı ortalamalarından yüksek olduğu görülmektedir. Kız öğrencilerin başarı ortalamaları 8.92 iken erkek öğrencilerin 6.89'dur. Elde edilen t testi sonucuna göre bu iki grup arasındaki fark anlamlıdır [$t(44) = 3.138, p < .01$].

4.6.3. Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Düzeylerine Göre Yazılarının Okunaklılık Düzeylerine İlişkin Bulgular

Öğrencilerin yazılarının okunaklılık düzeyinin sınıf seviyelerine göre “Çok Boyutlu Okunaklılık Ölçeği” başarı ortalamaları bakımından gruplar arasında ortaya çıkan farkın sosyo-ekonomik düzey açısından istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığı belirlemek üzere tek yönlü varyans analizi (ANOVA), anlamlı ise farkın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek üzere Scheffe testi yapılmıştır. Sonuçlar Tablo 4.39'da gösterilmiştir.

Tablo 4.39 Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Düzeylerine Göre Yazılarının Okunaklılık Düzeylerindeki Başarılarına İlişkin ANOVA Sonuçları

Sınıf Düzeyi	SED	N	\bar{x}	SS	F	P	Anlamlı fark (Scheffe-f)
1. Sınıf	Alt	19	6.26	2.329	4.293	.018	Üst>Alt
	Orta	25	7.72	2.685			
	Üst	20	8.90	3.338			
2. Sınıf	Alt	18	7.05	1.924	.330	.720	Anlamlı fark yoktur.
	Orta	20	7.55	1.877			
	Üst	26	7.19	2.059			
3. Sınıf	Alt	16	6.68	1.133	11.905	.000	Üst>Alt
	Orta	26	7.61	1.525			
	Üst	16	8.87	.888			
4. Sınıf	Alt	19	6.26	2.329	4.293	.018	Üst>Alt
	Orta	25	7.72	2.685			
	Üst	20	8.90	3.338			

Tablo 4.39'a göre, 1. sınıf öğrencilerinin toplam puanlarında; alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin başarı ortalamaları 6.26 iken, orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin 7.72, üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin ise 8.90'dır. Alt ve orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin başarı ortalamalarının, Üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin başarı ortalamalarından düşük olduğu görülmektedir. Elde edilen tek yönlü varyans analizi sonucuna göre üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrenciler ile alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrenciler arasında anlamlı fark olduğu görülmüştür ($p < .05$).

Tablo 4.39'a göre; 2.sınıf öğrencilerinin toplam puanlarında; alt ve orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin başarı ortalamalarının, üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin başarı ortalamalarından düşük olduğu görülmektedir. Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin başarı ortalamaları 7.05 iken, orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin 7.55, üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin ise 7.19'dur. Bu durumda alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrenciler ile orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin başarı ortalamalarının birbirine yakın olduğu görülmektedir. Buna göre elde edilen tek yönlü varyans analizi sonucuna öğrencilerin okunaklılık puanları arasında anlamlı fark yoktur ($p > .05$).

3. sınıf öğrencilerinin toplam puanlarında; alt ve orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin başarı ortalamalarının, üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin

başarı ortalamalarından düşük olduğu görülmektedir. Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin başarı ortalamaları 6.68 iken, orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin 7.61, üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin ise 8.87'dir. Elde edilen tek yönlü varyans analizi sonucuna göre üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrenciler ile alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrenciler arasında anlamlı fark olduğu görülmüştür ($p<.05$).

4. Sınıf öğrencilerinin toplam puanlarında; alt ve orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin başarı ortalamalarının, üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin başarı ortalamalarından düşük olduğu görülmektedir. Alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin başarı ortalamaları 6.26 iken, orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin 7.72, üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin ise 8.90'dır. Elde edilen tek yönlü varyans analizi sonucuna göre üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrenciler ile alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrenciler arasında anlamlı fark olduğu görülmüştür ($p<.05$).

BÖLÜM V

TARTIŞMA

5.1. Öğrencilerin Yaptıkları Yazım Hataları ile İlgili Tartışma

Genel olarak ilkokul öğrencilerinin yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulguların analizi sonucunda, harflerin yazılış yönünü doğru yapmada, harflerin sağa eğik biçimde yazılmasında, harflerin satırlara uygun şekilde yazılmasında, harflerin başlangıç ve bitiş yerlerinin doğru olmasında, harflerin uzantılarının uygun olmasında benzer ve yüksek oranda hataların olduğu görülmüştür. Ayrıca kelimedeki harf aralığının yeterli olmasında, kelimelerin okunaklılığında, kelimelerde eksik veya gereksiz harf bulunmasında, kelimelerdeki noktaların unutulmasında, olması gereken çizgileri bulundurmada benzer ve yüksek oranda hataların olduğu belirlenmiştir. Cümlelere göre incelendiğinde satır başı bulundurmada, cümleler arasındaki mesafelerin yeterli olmasında, noktalama işaretlerinin doğru ve yerinde kullanılmasında benzer ve yüksek oranda hataların olduğu belirlenmiştir. Yazının bir bütün olarak incelenmesinde, yazı genelinde eğikliği korumada, okunan yazıyı eğik olarak yazabilmede, yazının genel bir estetiğinin bulunmasında, kendine özgü bir üslup geliştirmede yüksek oranda hata yapılmaktadır.

Farris'e (1997) göre, üç yaşındaki çocuklar basit temel çizgilerden oluşan çizimler yapmakta; dikey çizgiler, yatay çizgiler ve daireler çizmektedirler. Bu ilk deneyimlerden dolayı 6-7 yaşındaki çocuklar dikey ve yatay çizgileri daha karmaşık bağlantılar içeren eğik yazı ya da bitişik eğik yazıdan daha kolay yazmaktadır. Çünkü aşağı/ yukarı hareketlerden oluşan dikey çizgiler ve sağdan sola hareketlerden oluşan yatay çizgiler kazanılmış kaba motor becerilere dayanmaktadır. Korkmazlar (1990, s.75) ilkokul birinci sınıf düzeyine gelmiş çocukların yazı yazma olgunluğuna eriştiklerini belirtmiştir. Yazıyı belli bir hızda ve uygun büyüklükte yazabilmenin, satıra dizmenin küçük kas kontrolünün kazanılmasıyla ilişkili olduğunu vurgulamıştır. Buradan hareketle de yazma becerisini çocukların ancak ilerleyen

süreçte becerebileceklerini söylemiştir. Bu sebeple; öğrencilerin harflerde, cümlelerde, kelimelerde ve yazı genelinde bu şekilde hataları olmasının sebebi; öğrencinin henüz yazı yazma becerisini tam anlamıyla kazanamamasına, ilgi ve dikkat eksikliğine, temel dil becerilerinin edinilemediğine, öğrencinin hazırbulunuşluk düzeyinin henüz uygun olmamasına, yazma becerisini kazandırmak için yapılan etkinliklerin, dikte çalışmalarının az olmasına, öğrencilerin yazma kurallarını tam olarak öğrenememesine, öğrencilerin bitişik eğik yazı yazmada sıkıntıları olmasına, kas kontrolünün yeterince kazanılamamış olmasına bağlanabilir.

Literatür taraması sonucunda, Demir (2003) de yaptığı araştırmasında ilkökul öğrencilerinin birçoğunun harfleri yanlış yazma hatasını yaptığı sonucuna ulaşmıştır. Acat ve Özsoy (2006), Çiftçi (2006), Engin (2006), Gün (2006) de yaptıkları araştırmalarda genel olarak öğrencilerin yazılarını yazarken deftere yerleştirmede sıkıntılar yaşadıkları, yazıdaki eğimi sürdürmede sorun yaşadıkları, yazı genelinde eğikliği korumada hata yaptıkları sonucuna ulaşmışlardır. Başaran (2006) araştırmasında, öğrencilerin en çok harfleri eğik yazma ve harfleri uygun yükseklik ve genişlikte yazma konusunda zorlandıklarını, kelimeler arasında boşluk verme konusunda ise en az zorlandıklarını belirtmiştir. Bektaş (2007) ve Yurduseven (2007) de yaptığı araştırmasında, bitişik eğik yazının eğikliğini koruması, okunaklı yazma, harflerin büyüklüklerini ayarlama konusunda problemler olduğunu belirlemiştir. Turan (2007a), Turan (2007b), Turan ve Akpınar (2008) da araştırmalarında bitişik eğik yazının eğikliğini koruması, okunaklı yazma, harflerin büyüklüklerini ayarlama konusunda problemler olduğunu belirlemiştir. Turan, Güher, Şahin'in (2008) araştırmasına göre, öğretmenler öğrencilerin en çok harf birleşim yerlerinde zorlandıkları sonuçlarına ulaşmıştır. Sidekli, Coşkun ve Gökbulut (2008) da yaptığı araştırmada, öğrencilerin yazma beceri düzeylerinde; harflerin yazılış yönleri, alt-üst gövde bağlantıları, küçük büyük harflerin bağlantı biçimleri gibi harf hataları yaptıklarını, yazılarının tamamında eğikliği koruma, yazılarının estetik beğeni oluşturması, yazıyı sayfaya uygun olarak yerleştirme, kendilerine uygun bir üslup geliştirme konularında hata yaptıklarını tespit etmiştir. Yıldırım (2008) da araştırmasında, bitişik eğik yazı ile yazan öğrencilerde hece ve kelime oluşturma ve yazma aşamasında harf eksikliği yaparak yazma sorunu yaşandığını ortaya koymuştur. Bay'ın (2010) araştırmasında da cümle yöntemi ile okuma yazma

öğrenen öğrenciler ses temelli cümle yöntemi ile öğrenenlere göre kelimeler arasında daha az boşluk bırakmaktadır. Ayrıca Bayraktar (2006) da yaptığı araştırmada birinci sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazıda ne tür yazım hataları yaptıklarının belirlemeye çalışmış sonuçta öğrencilerin harfleri açık ve okunaklı yazmada, harfleri eğik yazmada, harfleri başlangıç ve bitiş yerlerinde, harfleri birleştirmede, harften harfe geçebilmede, harflerin boyutlarını satır boşluğuna uygun yazmada, harfleri kendi üslubuna göre yazmada, öğrencilerin kelime içinde harflerin aralıklarını ayarlamada, kelime içindeki harfleri unutmada, kelime, harf ve kuşaklarını kelime bittikten sonra koymada, satır başı yapmada, kelimeler arasında uygun boşluk bırakmada, noktalama işaretlerini uygun şekilde kullanmada öğrencilerin yüksek oranda hata yaptıkları sonucuna ulaşmıştır. Ayrıca Balkan (2015) da araştırmasında birinci sınıf öğrencilerinin harflerin yazılış yönünü doğru yapmada, harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemeye, harflerin sağa eğik biçimde yazılmasında, harflerin satırlara uygun şekilde yazılmasında, harflerin başlangıç ve bitiş yerlerinin doğru olmasında, harften harfe geçişlerde, kelimedeki noktaların unutulmasında ve kelimelerde olması gereken çizgilerin çizilmesinde, satır başı bulundurmada, cümleler arasındaki mesafelerin yeterli olmasında, noktalama işaretlerinin doğru ve yerinde kullanılmasında hatalar yaptıklarını tespit etmiştir. Literatür çalışması sonucunda elde edilen sonuçlar araştırma sonuçlarını destekler niteliktedir.

Cinsiyete göre 1, 2 ve 3. sınıf öğrencilerinin harflerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin analiz sonuçlarına göre; her iki grupta da harflerin sağa eğikliğinde, satırlara uygun şekilde yazılmasında, harflerin uzantılarının uygun şekilde olmasında benzer ve yüksek oranda hata yapılmaktadır. Kelimeler genelinde, her iki grupta da kelimedeki harf aralığını yeterli bırakmada, kelime içinde eksik ve gereksiz harf bulundurmada, kelimeleri satır sonunda doğru bölmede, kelimedeki noktaları unutmada, kelimelerde olması gereken çizgileri bulundurmada benzer ve yüksek oranda hata yapılmaktadır. Cümle genelinde incelendiğinde, her iki grupta da cümleler arası yeterli mesafe bırakmada hata oranının birbirine yakın olduğu görülmüştür. Yazıların genelinde her iki grupta da eğikliği korumada, yazıda genel bir estetik olmasında, kendine özgü bir üslup geliştirmede hata oranının birbirine benzer ve yüksek olduğu görülmüştür. Öğrencilerin genelinde benzer türde ve yüksek oranda hata yapmalarının sebebi; öğrencilerin hazırbulunuşluk düzeyinin

benzer olmasına, ilgi ve dikkat eksikliğine, ince motor becerilerinin benzer nitelikte gelişmiş olmasına bağlanabilir. Balkan (2015) yaptığı araştırmasında, 60-66 ay, 66-72 ay ve 73 ay ve sonrası doğumlu karma sınıflarda eğitim gören kız ve erkek öğrencilerin; harflere gereksiz nokta eklemeye, harfleri satırlara uygun şekilde yazmada hata yaptıkları sonucuna ulaşmıştır. Ayrıca kelimedeki harf aralığını yeterli bırakmada, kelimelerin okunaklı olmasında, kelime içinde eksik veya gereksiz harf bulundurmada, kelimedeki noktaları unutmada kız ve erkek öğrencilerin benzer şekilde hata yaptıkları sonucuna ulaşmıştır. Yine Balkan (2015), yaptığı araştırmasında kız ve erkek öğrencilerin; satır başını büyük harfle başlamada, cümleler arasında yeterli mesafe bırakmada, cümlelerde eksik veya fazladan kelime bulundurmada, noktalama işaretlerini doğru ve yerinde kullanmada hataların birbirine çok yakın olduğu sonucuna ulaşmıştır. Yazı genelinde kız ve erkek öğrencilerin yazılarının okunmasında, yazılarında genel bir estetik olmasında benzer hatalar yaptıkları sonucuna ulaşmıştır. Araştırmada elde edilen sonuçlar, literatürde ulaşılan sonuçlar ile örtüşmektedir.

Ayrıca cinsiyete göre dördüncü sınıf öğrencilerinin harflerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin analiz sonuçlarına göre; erkek öğrencilerin harflerin yazılış yönünde, harflerin okunaklılığında, harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemeye, harflerin birbirine uygun bağlanmasında, harfleri uygun şekilde birleştirmede yüksek oranda hata yaptığı görülmüştür. Kelimeler genelinde yapılan hataların analiz sonuçları incelendiğinde; erkek öğrencilerin kelimedeki harf aralığını yeterli bırakmada, kelimelerin okunaklılığında, kelime içinde eksik ve gereksiz harf bulundurmada, kelimeleri satır sonunda doğru bölmede, kelimedeki noktaları unutmada, kelimelerde olması gereken çizgileri bulundurmada yüksek oranda hata yaptığı görülmüştür. Ayrıca erkek öğrencilerin; satır başını büyük harfle başlatmada, cümleler arası yeterli mesafe bırakmada, cümlelerde eksik veya fazladan kelime bulunmada, noktalama işaretlerini doğru ve yerinde kullanmada hata oranının kız öğrencilere oranla daha yüksek olduğu görülmüştür. Ayrıca erkek öğrencilerin; yazıyı sayfaya doğru olarak yerleştirmede, yazının okunaklılığında, okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmede hata oranının kız öğrencilere oranla daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Erkek öğrencilerdeki hataların yüksek oranda çıkması; bu dönemde kız öğrencilerin biyolojik gelişimlerinin daha hızlı olmasına, ince motor

becerilerinin erkeklere oranla daha gelişmiş olmasına, kız öğrencilerin estetik duygularının daha gelişmiş olmasına bağlanabilir (Erden ve Akman, 1998). Erden ve Akman (1998) özellikle ilköğretim çağı çocuklarından erkek öğrencilerin ince motor kasların koordinasyonunda sorunları olduğunu, bu nedenle çok uzun süreli kalem tutma ve küçük puntolarla yazma gibi ödevlere olumsuz tutum geliştirdiklerini belirtmiştir.

Vatansever'e (2008) göre, hem çözümlene yöntemi ile okuma yazma öğrenen kızlar hem de ses temelli cümle yöntemi ile okuma yazma öğrenen kızlar öyküleyici metin, şiir ve genel başarı puanlarına göre okuduğunu anlamada erkeklerden daha başarılı olurken, Obalar (2009), okuma yazma becerisi ölçeklerinden aldıkları puanların, cinsiyete göre kız öğrencilerin lehine anlamlı bir farklılık göstermekte olduğunu ifade etmektedir. Erdem (2007) ve Bağcı'nın (2011) çalışmalarında da kız öğrencilerin erkek öğrencilerden daha az yazım yanlışı yaptıkları sonucuna ulaşılmıştır. Yapılan araştırmalarda da sonuçlar kızlar lehinedir. Literatür çalışması sonucunda 4. sınıf öğrencilerinde ulaşılan bu sonuçlar araştırmanın sonuçlarını destekler niteliktedir.

Sosyo-ekonomik düzeye göre, ilkokul birinci sınıf öğrencilerinin yazım hatalarına ilişkin analiz sonuçlarına göre, alt ve orta sosyo-ekonomik düzeydeki birinci sınıf öğrencilerinin harflerin okunaklılığında, harfleri birbirine uygun bağlamada, harfleri birleşmesi gereken şekilde birleştirmede benzer şekilde hata yaptıkları görülmüştür. Buna sebep olarak; alt ve orta sosyo-ekonomik düzeydeki ailelerin, üst sosyo-ekonomik düzeyde olanlara oranla okul sürecinde gereken desteği daha az sağlamasına, alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencinin diğer gruba oranla eğitim sürecine gereken hassasiyetin daha az gösterilmesine, ilgi eksikliğine, sosyal ortamının daha yetersiz olmasına, anne baba eğitim durumlarına, öğrencinin yetiştiği çevreye, öğrencilerin maddi düzeyinden kaynaklanan eksikliğin eğitim sürecine yansımalarına bağlanabilir.

Nitekim Alyıldız (2011) yaptığı araştırmasında, ailelerinin gelir düzeyi düşük olan öğrencilerin pek çok hata türünde yüksek orana sahip oldukları görülmüştür. Ahioğlu'na (2006) göre, düşük sosyo-ekonomik düzeye sahip aileler; alt eğitim, alt gelir düzeyi ve genellikle daha yüksek çevresel gerilime sahip oldukları için

çocuklarının okul sürecine daha az katılım sergilemektedirler. Bu durum da çocuğun okuma başarısına etki etmektedir. Elde edilen bu sonuçlar araştırmanın sonuçlarıyla örtüşmektedir.

Ayrıca araştırma sonuçları incelendiğinde, sosyo-ekonomik düzeye göre ilkokul 2, 3 ve 4. sınıf öğrencilerinin harflerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin analiz sonuçlarına göre, üç grupta da harflerin sağa eğik biçimde yazılmasında, harflerin satırlara uygun şekilde yazılmasında, harflerin başlangıç ve bitiş yerlerinde, harflerin uzantılarının uygun şekilde olmasında benzer oranda hata yaptıkları görülmüştür. Kelimelere göre üç grupta da öğrencilerin; kelime içinde eksik veya gereksiz harf bulunmasında, kelimedeki noktaların konulmasında benzer oranda hata yaptıkları görülmüştür. Cümlelere göre üç grupta da öğrencilerin; satır başı yapmada, cümleler arası mesafenin yeterli olmasında benzer oranda hata yaptıkları görülmüştür. Yazı genelinde üç grupta da öğrencilerin; yazı genelinde eğikliği korumada, yazının genel bir estetiğinin olmasında benzer oranda hata yaptıkları görülmüştür.

5.2. Öğrencilerin Yazılarının Okunaklılık Düzeyine İlişkin Tartışma

Öğrencilerin yazılarının okunaklılık düzeyinin cinsiyete göre elde edilen toplam puanların başarı ortalamaları incelendiğinde 1. sınıf kız öğrencilerinin 8.25, erkek öğrencilerinin 6.89 olduğu, 2. sınıf kız öğrencilerinin 7.86, erkek öğrencilerinin 6.86 olduğu, 3. sınıf kız öğrencilerinin 7.76, erkek öğrencilerinin 7.62 olduğu, 4. sınıf kız öğrencilerinin 8.92, erkek öğrencilerinin 6.89 olduğu tespit edilmiştir. Başarı ortalamaları incelendiğinde bu sonuçlara dayanarak öğrencilerin yarıdan fazlasının yazılarının okunaklı olmadığı sonucu çıkmıştır. Bunun sebebi olarak; öğretim programlarında öğrencilere kazandırılması ön görülen okuma yazma becerisinin kazandırılmamasına, öğrencilerin estetik bakış açılarının geliştirilememesine, öğretmenlerin yazma becerisinin kazandırılmasına gereken önemin verilmemesine, ayrıca yazma beceri düzeyinde görülen eksikliklere, ilkokul sürecinde verilen yazı ödevlerinde görülen hataları öğretmenlerin ayrıntılı olarak inceleyemeyip sağlıklı dönüt verilememesine bağlanabilir. Yazma bir iletişim süreci olarak düşünüldüğünde yazı, üretilen düşüncenin alıcıya gönderildiği kanaldır. Bu kanalın açık ve anlaşılır olması yazının biçimsel nitelikleri ile yakından ilgilidir.

Biçimsel olarak doğru oluşturulamamış ve organize edilememiş bir yazının verilmek istenen mesajı anlamına uygun olarak ulaştırması mümkün değildir. Okunaklı yazı yazmanın ilköğretimin ilk yıllarında öğrencilerin kazanması gereken bir beceri olduğu sıkça vurgulanmaktadır. İlköğretim üçüncü sınıfın yazı olgunluğunun kazanıldığı dönem (Erden, Kurdoğlu ve Uslu, 2002, s.12) olduğu kabul edilirse; ilk üç sınıfın okunaklı yazı yazma becerisinin öğrenciye kazandırılmasındaki önemi daha da artmaktadır. Yazı becerisinin yaşla ve okulla birlikte geliştiği (Graham ve Weintraub, 1996) ve yazıların okunaklılık düzeylerinin dördüncü sınıf düzeyinde şekillendiği (Mojet, 1991) belirtilmektedir. Bu açıdan bakıldığında ilköğretimin ilk yıllarında okullardaki yazı öğretiminin niteliği oldukça önem taşımaktadır. Sonuç olarak, öğrencilere okunaklı ve doğru yazma becerisinin kazandırılmasında tartışmasız olarak en önemli görev öğretmenlere de düşmektedir. Bu nedenle öğretmenlerin hem nitelikli yazı becerisi kazanmaları hem de nitelikli yazı öğretimi konularında daha Üst yetiştirilmesi gerektiği söylenebilir. Türkiye’de yazı öğretimine yönelik etkinliklerin ilkokuma yazma öğretim sürecine sıkıştırıldığı, sonraki süreçte sistematik bir yazı öğretiminin yapılmadığı görülmektedir. İlkokuma yazmayı öğrenen öğrenciler okul yılları boyunca pek çok ödev ve yazı göreviyle karşılaşmaktadır. Bu görevlerin çokluğu öğrencileri gelişigüzel yazı yazmaya yönlendirirken, öğretmenler de öğrencilerin yazılarını kontrol edip gerekli dönüt ve düzeltme işlemlerini tam olarak yapamamaktadır. Bu durum yanlış öğrenmelerin ve alışkanlıkların giderilmesini güçleştirerek okunaklılık bakımından yetersiz ve hatalı yazıların ortaya çıkmasına neden olmaktadır (Yıldız ve Ateş, 2010).

Literatür çalışması sonucunda elde edilen sonuçlar incelendiğinde; Yıldız ve Ateş’in (2010) öğrencilerin yazılarının okunaklılık düzeyi ve yazım hatalarını karşılaştırmak amacıyla yaptığı çalışmada da öğrencilerin yarıdan fazlasının yazılarının okunaklı olmadığı sonucu çıkmıştır. Ayrıca Arslan ve Ilgın (2010) da bitişik eğik yazı ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşlerini araştırdığı çalışmada öğrencilerin okunaklı yazmadıklarını düşündükleri sonuçlarına ulaşmıştır. Bu sonuç da araştırmanın sonuçlarını destekler niteliktedir.

Okunaklılık düzeyinde tespit edilen bu sonuçlara göre gruplar arasında farkın anlamlı olduğu ve bu farkın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla

yapılan bağımsız örneklem t testi sonuçlarına göre 2. sınıf kız ve erkek öğrenciler arasında anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir [$t(62) = 2.408, p > .05$]. 4. sınıf kız ve erkek öğrenciler arasında anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir. [$t(44) = 3.138, p < .01$] Bunun sebebi olarak; kız öğrencilerin biyolojik gelişimlerinin erkek öğrencilere oranla daha hızlı olması, kız öğrencilerin ince motor becerilerinin gelişmiş olması, kız öğrencilerin estetik duygularının gelişmiş olmasına bağlanabilir. Araştırma sonucunda ulaşılan sonuç Obalar'ın (2009) okuma yazma becerisi ölçeklerinden aldıkları puanların, cinsiyete göre kız öğrencilerin lehine anlamlı bir farklılık göstermekte olduğu sonucuyla örtüşmektedir.

Öğrencilerin yazılarının okunaklılık düzeyinin sosyo-ekonomik düzeye göre başarı ortalamaları incelendiğinde, 1. sınıf alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin 6.26, orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin 7.72, üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin 8.90 olduğu, 2. sınıf alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin 7.05, orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin 7.55, üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin 7.19 olduğu, 3. Sınıf alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin 6.68, orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin 7.61, üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin 8.87 olduğu, 4. sınıf alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin 6.26, orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin 7.72, üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin 8.90 olduğu tespit edilmiştir. Gruplar arasında farkın anlamlı olduğu ve bu farkın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi sonuçlarına göre 1. sınıf üst sosyo-ekonomik düzeydeki olan öğrenciler ile alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrenciler arasında anlamlı fark olduğu görülmüştür. ($p < .018$) 3. Sınıf üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrenciler ile alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrenciler arasında anlamlı fark olduğu görülmüştür. ($p < .018$). Ayrıca 4. Sınıf üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrenciler ile alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrenciler arasında anlamlı fark olduğu görülmüştür. ($p < .018$) Bu sonuçlar; ilkokulun genel olarak başlangıç ve bitiş evresinde eğitim sürecine gereken desteğin sağlanmasına, sosyo-ekonomik düzeyin arttıkça eğitime gereken hassasiyetin verilmesine bağlanabilir. Elde edilen sonuçlar incelendiğinde, sosyo-ekonomik düzeye göre 1, 3 ve 4. Sınıf öğrencilerinin yazılarının okunaklılık düzeyine bakılarak; sosyo-ekonomik düzey arttıkça öğrencilerin yazılarındaki okunaklılık düzeyinin arttığı söylenebilir.

Alyıldız (2011) da yaptığı araştırmasında, gelir düzeyi düşük olan ailelerde yetişen öğrencilerin yüksek oranda pek çok hata türüne rastlamıştır. Ahioğlu'na (2006) göre de düşük sosyo-ekonomik düzeye sahip aileler; alt eğitim, alt gelir düzeyi ve genellikle daha yüksek çevresel gerilime sahip oldukları için çocuklarıyla daha az ilgilenmekte ve okul sürecinde daha az rol almaktadırlar. Bu durum çocuğun okuma-yazma başarısına olumsuz etki etmektedir. Elde edilen bu sonuçlar araştırmanın sonuçlarıyla örtüşmektedir.



BÖLÜM VI

SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırmanın bu bölümünde, elde edilen bulgulardan ulaşılan sonuçlara ve bu sonuçlar doğrultusunda oluşturulan önerilere yer verilmiştir.

6.1. Sonuçlar

6.1.1. İlkokul Öğrencilerinin Genel Olarak Yaptıkları Hatalar ile İlgili Sonuçlar

1. Genel olarak ilkokul öğrencilerinin harflerde; harflerin sağa eğik şekilde yazılması, satırlara uygun şekilde yazılması, harflerin başlangıç ve bitiş yerlerinin doğru olması, uzantılarının olması gerektiği kadar olmasında “*hayır*” yüzdeleri nispeten yüksektir.
2. Kelimelerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgularda kelime içinde eksik veya gereksiz harf bulunmada, kelimedeki noktaları unutmada diğer Maddelere oranla daha fazla hata yapılmaktadır.
3. Cümlelere göre incelendiğinde, satır başı yapmada, cümleler arasında yeterli mesafe bırakmada, noktalama işaretlerini doğru ve yerinde kullanmada hata oranı yüksektir.
4. Yazının bir bütün olarak incelenmesinde, yazı genelinde eğikliği korumada, kendine özgü bir üslup geliştirmede yazının genel bir estetiğinin bulunmasında yüksek oranda hata yapılmaktadır.

6.1.2. İlkokul Birinci Sınıf Öğrencilerinin Yazım Hataları ile İlgili Cinsiyet ve Sosyo-Ekonomik Düzeye İlişkin Sonuçlar

Cinsiyete göre birinci sınıf öğrencilerinin yaptıkları yazım hatalarına ilişkin analiz sonuçlarına göre;

1. Harflerde yaptıkları yazım hatalarına ilişkin analiz sonuçlarına göre; her iki grupta harflerin yazılış yönünde, harflerin okunaklılığında, harflerin sağa eğikliğinde,

satırlara uygun şekilde yazılmasında, harflerin uzantılarının uygun şekilde olmasında benzer ve yüksek oranda hata yapılmaktadır.

2. Kelimedeki harf aralığını yeterli bırakmada, kelime içinde eksik ve gereksiz harf bulundurmada, kelimeleri satır sonunda doğru bölmede, kelimedeki noktaları unutmada, kelimelerde olması gereken çizgileri bulundurmada kız ve erkek öğrenciler benzer ve yüksek oranda hata yapmaktadır.

3. Cümle genelinde her iki grupta da; satır başını bulundurmada, satır başını büyük harfle başlatmada, cümleler arası yeterli mesafe bırakmada, cümlelerde eksik veya fazladan kelime bulunmada, noktalama işaretlerini doğru ve yerinde kullanmada hata oranının birbirine yakın olduğu görülmüştür.

4. Yazı genelinde her iki grupta da; eğikliği korumada, okunan yazıyı eğik olarak yazabilmede, yazıda genel bir estetik olmasında hata oranının birbirine benzer ve yüksek olduğu belirlenmiştir.

Sosyo-ekonomik düzeye göre ilkokul birinci sınıf öğrencilerinin yazım hatalarına ilişkin analiz sonuçlarına göre;

5. Üç grupta da harflerin sağa eğik biçimde yazılmasında, harflerin satırlara uygun şekilde yazılmasında, harflerin başlangıç ve bitiş yerlerinde, harflerin uzantılarının uygun şekilde olmasında benzer oranda hata yaptıkları görülmüştür. Ayrıca sosyo-ekonomik düzeyi alt ve orta olan birinci sınıf öğrencilerinin harflerin okunaklılığında, harfleri birbirine uygun bağlamada, harfleri birleşmesi gereken şekilde birleştirmede benzer şekilde hata yaptıkları tespit edilmiştir.

6. Kelimelere göre üç grupta da öğrencilerin; kelimedeki harf aralığının yeterli olmasında, kelime içinde eksik veya gereksiz harf bulunmasında, kelimedeki noktaların konulmasında, kelimedeki çizgilerin bulunmasında benzer ve yüksek oranda hata yaptıkları belirlenmiştir.

7. Cümlelere göre üç grupta da öğrencilerin; satır başı yapmada, satır başını büyük harfle başlatmada, cümleler arası mesafenin yeterli olmasında, cümlelerde eksik veya fazladan kelime bulunmasında, noktalama işaretlerinin doğru ve yerinde kullanılmasında “hayır” oranının yüksek olduğu görülmüştür.

8. Yazı genelinde üç grupta da öğrencilerin; yazı genelinde eğikliği korumada, yazının genel bir estetiğinin olmasında “hayır” oranının yüksek olduğu belirlenmiştir.

6.1.3. İlkokul İkinci Sınıf Öğrencilerinin Yazım Hataları ile İlgili Cinsiyet ve Sosyo-Ekonomik Düzeye İlişkin Sonuçlar

Cinsiyete göre ikinci sınıf öğrencilerinin yaptıkları yazım hatalarına ilişkin analiz sonuçlarına göre;

1. Erkek öğrencilerin harflerin yazılış yönünde, harflerin okunaklılığında, harflerin birbirine uygun bağlanmasında, harfleri uygun şekilde birleştirmede, harften harfe geçişte yüksek oranda hata yaptığı görülmüştür. Ayrıca her iki grupta da öğrencilerin; harfleri sağa eğik biçimde yazmada, satırlara uygun şekilde yazmada, harflerin başlangıç ve bitiş yerlerinde, harflerin uzantılarının uygun şekilde olmasında yüksek oranda hata yaptıkları görülmüştür.

2. Kelimedeki harf aralığını yeterli bırakmada, kelime içinde eksik ve gereksiz harf bulundurmada, kelimedeki noktaları unutmada, kelimelerde olması gereken çizgileri bulundurmada kız ve erkek öğrenciler benzer ve yüksek oranda hata yapmaktadır.

3. Cümle genelinde incelendiğinde, kız ve erkek öğrencilerde; cümleler arası yeterli mesafe bırakmada hata oranının yüksek olduğu belirlenmiştir.

4. Yazı genelinde her iki grupta da öğrencilerin eğikliği korumada, yazıda genel bir estetik olmasında hata oranının birbirine benzer ve yüksek olduğu belirlenmiştir.

Sosyo-ekonomik düzeye göre ilkokul ikinci sınıf öğrencilerinin yaptıkları yazım hatalarına ilişkin analiz sonuçlarına göre;

5. Üç grupta da harflerin sağa eğik biçimde yazılmasında, harflerin satırlara uygun şekilde yazılmasında, harflerin başlangıç ve bitiş yerlerinde, harflerin uzantılarının uygun şekilde olmasında yüksek oranda hata yaptıkları tespit edilmiştir.

6. Kelimelere göre üç grupta da öğrencilerin; kelimedeki harf aralığının yeterli olmasında, kelime içinde eksik veya gereksiz harf bulunmasında benzer oranda hata yaptıkları görülmüştür.

7. Cümlelere göre üç grupta da öğrencilerin; cümleler arası mesafenin yeterli olmasında “*hayır*” oranının yüksek olduğu görülmüştür.

8. Yazı genelinde üç grupta da öğrencilerin; yazı genelinde eğikliği korumada, yazının genel bir estetiğinin olmasında “*hayır*” oranının yüksek olduğu belirlenmiştir.

6.1.4. İlkokul Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Yazım Hataları ile İlgili Cinsiyet ve Sosyo-Ekonomik Düzeye İlişkin Sonuçlar

Cinsiyete göre üçüncü sınıf öğrencilerinin yaptıkları yazım hatalarına ilişkin analiz sonuçlarına göre;

1. Harflerin sağa eğik yazılmasında, satırlara uygun şekilde yazılmasında, harflerin başlangıç ve bitiş yerlerinde, harflerin uzantılarının uygun şekilde olmasında benzer ve yüksek oranda hata yapıldığı belirlenmiştir.

2. Kelimedeki harf aralığını yeterli bırakmada, kelime içinde eksik ve gereksiz harf bulundurmada, kelimeleri satır sonunda doğru bölmede, kelimedeki noktaları unutmada, kelimelerde olması gereken çizgileri bulundurmada her iki grupta da öğrenciler benzer oranda hata yapmaktadır.

3. Cümle genelinde her iki grupta da satır başını büyük harfle başlatmada, cümleler arası yeterli mesafe bırakmada, cümlelerde eksik veya fazladan kelime bulunmada hata oranının birbirine yakın olduğu tespit edilmiştir.

4. Yazı genelinde her iki grupta da öğrencilerin eğikliği korumada, yazıda genel bir estetik olmasında hata oranının birbirine benzer ve yüksek olduğu görülmüştür.

Sosyo-ekonomik düzeye göre ilkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin yaptıkları yazım hatalarına ilişkin analiz sonuçlarına göre;

5. Üç grupta da harflerin sağa eğik biçimde yazılmasında, harflerin satırlara uygun şekilde yazılmasında, harflerin uzantılarının uygun şekilde olmasında benzer oranda hata yaptıkları görülmüştür.

6. Kelimelere göre üç grupta da öğrencilerin; kelimelerin okunaklılığında “kısmen” oranının yüksek olduğu belirlenmiştir.

7. Cümlelere göre üç grupta da öğrencilerin; satır başı yapmada, satır başını büyük harfle başlatmada, cümlelerde eksik veya fazladan kelime bulunmasında, noktalama işaretlerinin doğru ve yerinde kullanılmasında “*evet*” oranının yüksek olduğu görülmüştür.

8. Yazı genelinde üç grupta da öğrencilerin; yazı genelinde eğikliği korumada, yazının genel bir estetiğinin olmasında “*hayır*” oranının yüksek olduğu tespit edilmiştir.

6.1.5. İlkokul Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Yazım Hataları İle İlgili Cinsiyet ve Sosyo-Ekonomik Düzeye İlişkin Sonuçlar

Cinsiyete göre dördüncü sınıf öğrencilerinin yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgularındaki analiz sonuçlarına göre;

1. Erkek öğrencilerin harflerin yazılış yönünde, harflerin okunaklılığında, harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemeye, harflerin birbirine uygun bağlanmasında, harfleri uygun şekilde birleştirmede yüksek oranda hata yaptığı görülmüştür. Ayrıca öğrencilerin; harfleri sağa eğik biçimde yazmada, satırlara uygun şekilde yazmada, harflerin başlangıç ve bitiş yerlerinde, harflerin uzantılarının uygun şekilde olmasında benzer ve yüksek oranda hata yaptığı görülmüştür.

2. Kelime genelinde; erkek öğrencilerin kelimedeki harf aralığını yeterli bırakmada, kelimelerin okunaklılığında, kelime içinde eksik ve gereksiz harf bulundurmada, kelimeleri satır sonunda doğru bölmede, kelimedeki noktaları unutmada, kelimelerde olması gereken çizgileri bulundurmada yüksek oranda hata yaptığı belirlenmiştir.

3. Cümle genelinde her iki grupta da; satır başını bulundurmada hata oranının yüksek olduğu görülmüştür. Ayrıca erkek öğrencilerin; satır başını büyük harfle başlatmada, cümleler arası yeterli mesafe bırakmada, cümlelerde eksik veya fazladan kelime bulunmada, noktalama işaretlerini doğru ve yerinde kullanmada hata oranının kız öğrencilere oranla daha yüksek olduğu görülmüştür.

4. Yazı genelinde her iki grupta da öğrencilerin eğikliği korumada, yazıda genel bir estetik olmasında hata oranının birbirine benzer ve yüksek olduğu görülmüştür. Ayrıca erkek öğrencilerin; yazıyı sayfaya doğru olarak yerleştirmede, yazının

okunaklılığında, okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmede hata oranının kız öğrencilere oranla daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Sosyo-ekonomik düzeye göre ilkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin yaptıkları yazım hatalarına ilişkin bulgularının analiz sonuçlarına göre;

5. Üç grupta da harflerin sağa eğik biçimde yazılmasında, harflerin satırlara uygun şekilde yazılmasında, harflerin başlangıç ve bitiş yerlerinde, harflerin uzantılarının uygun şekilde olmasında benzer oranda hata yaptıkları görülmüştür.

6. Kelimelere göre üç grupta da öğrencilerin; kelime içinde eksik veya gereksiz harf bulunmasında, kelimedeki noktaların konulmasında, kelimedeki çizgilerin bulunmasında “hayır” oranının fazla olduğu görülmüştür.

7. Cümlelere göre üç grupta da öğrencilerin; satır başı yapmada, cümleler arası mesafenin yeterli olmasında, noktalama işaretlerinin doğru ve yerinde kullanılmasında “hayır” oranının diğerlerine oranla yüksek olduğu belirlenmiştir.

8. Yazı genelinde üç grupta da öğrencilerin; yazı genelinde eğikliği korumada, yazının genel bir estetiğinin olmasında “hayır” oranının yüksek olduğu tespit edilmiştir.

6.1.6. Öğrencilerin Yazılarının Sınıf Seviyelerine göre Okunaklılık Düzeyine İlişkin Sonuçlar

Öğrencilerin yazılarının okunaklılık düzeyinin sınıf seviyelerine göre başarı ortalamaları incelendiğinde, gruplar arasında anlamlı farkın olmadığı tespit edilmiştir.

6.1.7. Öğrencilerin Cinsiyetlerine göre Sınıf Düzeyleri Bakımından Yazılarının Okunaklılık Düzeyine İlişkin Sonuçlar

Öğrencilerin yazılarının okunaklılık düzeyinin cinsiyete göre başarı ortalamaları incelendiğinde; elde edilen sonuçlara göre gruplar arasında farkın anlamlı olduğu ve bu farkın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla yapılan bağımsız örneklem t testi sonuçlarına göre 2. sınıf ve 4. sınıf kız ve erkek öğrencileri arasında kız öğrenciler lehine anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir.

6.1.8. Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Düzeylerine göre Yazılarının Okunaklılık Düzeyine İlişkin Sonuçlar

Tüm sınıf düzeylerinde alt ve orta sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin başarı ortalamalarının, üst sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilerin başarı ortalamalarından düşük olduğu görülmektedir. Bu farkın anlamlı olup olmadığını test etmek için tek yönlü varyans analizi sonuçlarına bakıldığında, 1, 3 ve 4. Sınıf düzeylerinde üst sosyo-ekonomik düzeydeki olan öğrenciler ile alt olan öğrenciler arasında üst sosyo-ekonomik düzeydeki olan öğrenciler lehine anlamlı fark olduğu görülmektedir. 2. sınıf düzeyinde ise ortalamalar arasında anlamlı bir fark görülmemiştir

6.2.Öneriler

Bu bölümde araştırmadan elde edilen bulgular doğrultusunda, ilköğretim öğrencilerinin yazım hataları ve yazılarının okunaklılık düzeyi ile ilgili çalışma yapacak uygulayıcılara ve araştırmacılara yönelik önerilere yer verilmiştir. Bu öneriler aşağıdaki şekilde sıralanabilir:

1. Harflerin yazılış yönü ve bağlantıları öğrencilere tekrar tekrar gösterilerek Üstce kavratılmalıdır. Bir sesin yazılışı ile hatalar düzeltilmeden sonraki sese geçilmemesi önerilebilir.
2. Sınıf öğretmenleri ilköğretim birinci sınıf öğrencilerinin yazılarını okunaklılık açısından geliştirmeleri için harflerin, harfler arasındaki bağlantıların, harflerin uzantılarının doğru yapılmasına, harflerin boyutlarının, eğimin, kelimeler arasındaki boşluğun ve satır çizgilerine yazmanın uygun ve yeterli olmasına yönelik çalışmalar yaptırmaları önerilebilir.
3. Yazı becerisi hem okunaklılık hem de içerik boyutuyla öğrencinin tüm öğrenim hayatı boyunca akademik olarak değerlendirilmeli ve bu becerinin değerlendirilmesi için standart değerlendirme yöntemleri geliştirilebilir.
4. Araştırma sonucunda yazının okunaklılığı ve güzelliği açısından harf bağlantı şekillerinin bilinmesi gerekmektedir. Bu nedenle, öğrenci çalışma kitaplarında ve ders kitaplarında harflerin bağlantı yönlerini pekiştirici etkinliklerin daha fazla sunulması gerektiği önerilebilir.

5. Öğretmenlerin yazıya başlamadan önce yapılması gereken hazırlıklar, yazı öğretimine yönelik gerekli bilgi ve beceriler, yazı öğretim sürecine yönelik olumlu tutumun geliştirilmesine ilişkin; öğretmenlere hizmetiçi eğitim düzenlenebilir.
6. Bu çalışma, bağımsız sınıflarda yürütülmüştür. Birleştirilmiş sınıflarda da benzer araştırmalar yapılabilir.
7. Öğrencilerin doğru yazı becerilerini kazanabilmeleri ve bu becerilerini etkili kullanabilmeleri için yazı biçiminde gelecek yıllarda yaşanabilecek problemlere karşı önlemler alınması gerekmektedir. Yazı öğretimiyle ilgili alınacak önlemlerin ilköğretim birinci kademedeki çalışmalarla belirlenmesi gerekmektedir, çünkü 4. ve 5. sınıftan başlayarak branş derslerinin ilköğretim programındaki ağırlığı artmaktadır. Bu problemleri belirlemek amacıyla çok sayıda öğrenci ve öğretmenin katılabileceği araştırmalar yapılabilir. Sık karşılaşılan problemler belirlendikten sonra, yazı öğretimini geliştirici uygulamalı çalışmalar yapılabilir.
8. Benzer araştırmalar farklı öğrenci grupları ile farklı sosyo-ekonomik düzey, okul öncesi eğitim düzeyi, sınıf mevcudu, öğretmenin veya öğrencinin yazı yazarken kullandığı el gibi değişkenlerle de yapılabilir. Bu araştırmalarda gözlem, görüşme ya da doküman analizi gibi nitel araştırma yöntemleri de kullanılabilir.
9. Benzer çalışma 2017-2018 eğitim öğretim yılında kullanılmaya başlanan dik temel yazı ve yeni ilköğretim programı üzerinde de yapılabilir.

KAYNAKLAR

- Acat, B. ve Özsoy, U. (2006). Ses Temelli Cümle Yöntemiyle İlk Okuma Yazma Öğretiminde Karşılaşılan Güçlükler. *Ulusal Sınıf Öğretmenliği Kongresi*, Ankara: Kök Yayıncılık.15-37.
- Ahioğlu, Ş. (2006). *Öğretmen ve veli görüşlerine göre farklı sosyoekonomik düzeydeki ailelerin ilköğretim birinci sınıf öğrencilerinin okuma yazma sürecine etkileme biçiminin değerlendirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Akkaya, A. 6. Sınıf öğrencilerinin yazım yanlışları sıklığı ve yazım yanlışlarının nedenlerine ilişkin öğretmen görüşleri. *Turkish Studies International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic Volume 8/4 Spring 2013, p. 33-52*. Ankara.
- Aksan, D. (2000). *Her yönüyle dil ana çizgileriyle dil bilim*. Ankara: TDK Yayınları.
- Aktaş, Ş. ve Gündüz, O. (2008). *Yazılı ve sözlü anlatım*. Ankara: Akçağ Yayınları.
- Akyol, H.(2005).*Türkçe ilk okuma yazma öğretimi*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Akyol, H. (2005). İlk Okuma Yazma Programı ve Öğretimi. *Yeni İlköğretim Programlarını Değerlendirme Sempozyumu*. 14-16 Kasım, 2005, Kayseri. 94-107.
- Akyol, H. (2007). *Türkçe ilk okuma yazma öğretimi: yeni programa uygun*. Ankara: PegemA Yayıncılık.
- Akyol, H. ve Duran, E. (2010). Bitişik eğik yazı öğretimi çalışmalarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*. 8(4), 817-838.
- Alacapınar, F.G. ve Sönmez, V. (2011). *Örneklendirilmiş bilimsel araştırma yöntemler*. Ankara:Anı Yayıncılık.
- Alperen, N. (2001).*Türkçe okuma ve yazma eğitim rehberi*. Ankara: Alperen Yayınları.
- Alyıldız, A. (2011). *Ses temelli cümle yöntemi ile okuma yazma öğretiminde öğrenci hatalarının incelenmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi.

- Amundson, S.J., & Weil, M. (1996). "Prewriting and handwriting skills. ın J. Case Smith, A.S. Allen, & P.N. Pratt (Eds.)" *Occupational Therapy for Children* (pp. 524-541). St, Louis, MI; Mosby-year book.
- Arslan D. ve Ilgın H. (2010). Öğretmen ve öğrencilerin bitişik eğik yazı ile ilgili görüşleri. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(2), 69-92.
- Artut, K.(2006). İlköğretim (1. kademe birinci sınıf) yazı öğretiminde temel ilkeler. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14 (1), 69-74.
- Artut, K., Demir, H. (2004). *Güzel yazı teknikleri öğretimi*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Aydın, B. (1997). *Çocuk ve ergen psikolojisi*. İstanbul: Marmara Üniversitesi Vakfı Yayınları.
- Aydın, B. (2014). 5-6 yaş grubu çocuklarda anadil kullanım düzeyi ve ifade becerisi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi [Hacettepe University Journal of Education]*, 29(4), 16-27.
- Aytan, T. , Güney, N. ve Gün, M. (2010). İlköğretim Birinci Kademedeki Bitişik eğik yazı Öğretiminde Karşılaşılan Sorunlar ve Çözüm Önerileri. *9. Sınıf Öğretmenliği Sempozyumu*. 20-22 Mayıs, Elazığ. 1111-1114.
- Babayiğit, Ö. (2012). *İlkokuma yazma öğretiminde ses temelli cümle yöntemine ilişkin alternatif ses sıralamasının etkililiğinin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Niğde Üniversitesi.
- Bacanlı, H. (2000). *Gelişim ve öğrenme*. Ankara: Nobel Yayınları.
- Bağcı, H. (2011). İlköğretim 8. sınıf öğrencilerinin noktalama işaretleri ile yazım kurallarını uygulayabilme düzeyi. *Turkish Studies-International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 6/1, 693-706.
- Bakioğlu, A. ve Kurnaz, Ö. (2011). *Araştırmada kalite*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Balkan, S. (2015). *Doğum aylarına göre karma oluşturulmuş sınıflarda öğrenim gören ilkokul birinci sınıf öğrencileri arasında bitişik eğik el yazısı yazım hatalarının karşılaştırılması*. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi.
- Baş, G. ve Şahin, C. (2013). İlköğretim öğrencilerinin yazma eğilimlerinin farklı değişkenler açısından incelenmesi. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(1), 3242.

- Başaran, M. (2006). İlkokuma yazma öğretimi sürecinde öğrencilerin yaptıkları yazım yanlışları. *Ulusal Sınıf Öğretmenliği Kongresi*, 14-16 Nisan 2006, Ankara 109-114.
- Başaran, M. ve Karatay H. (2005). Eğik el yazısı öğretimi. *Milli Eğitim Dergisi*. 168. 15 Şubat 2017, <http://yayim.meb.gov.tr/dergiler/168/index3karatay.htm>.
- Baştuğ, M., Demirtaş G. (2016). *Her ses/harf için özel uygulamalı ilkokuma ve yazma öğretimi el kitabı*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Bay, Y. (2010). İlkokuma yazmayı öğrendiği yönetime göre ilköğretim ikinci sınıf öğrencilerinin okuma yazma hatalarının karşılaştırılması. *Milli Eğitim Dergisi*, 187, 23-38.
- Bayat, S. ve Coşkun, M. (2011). İlkokul ikinci sınıf öğrencilerinin yazma başarısının okudukları sınıf türüne göre incelenmesi. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2016, (31), 60-73.
- Bayat, S ve Çelenk S. (2015). İlköğretim birinci sınıf öğrencilerinin okuma yazma becerileri başarı düzeylerinin belirlenmesi. *İlköğretim Online*, 14(1), 13-28, 2015. 11 Haziran 2018, <http://ilkogretim-online.org.tr>.
- Baydık, B., ve Bahap Kudret, Z. (2012). Öğretmenlerin ses temelli cümle yönteminin etkilerine ve öğretim uygulamalarına ilişkin görüşleri. *Journal of Faculty of Educational Sciences*, 45(1), 1-22.
- Bayraktar, Ö. (2006). *İlkoğretim birinci sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazıda yaptıkları hatalar*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Bektaş, A.(2007). *Ses temelli cümle yöntemiyle gerçekleştirilen ilk okuma yazma öğretiminin değerlendirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Bilir, A. (2005). İlköğretim birinci sınıf öğrencilerinin özellikleri ve ilk okuma öğretimi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*. 38(1), 87-100.
- Bilgili, F.M. (2005). *Çocuğun din eğitimi ve karşılaşılan güçlükler*. İstanbul: Beyan Yayınları.
- Binbaşıoğlu, C. (1999). İlkokuma ve yazma öğretiminin ve alfabe kitaplarının tarihsel gelişimi. *Eğitim ve Bilim*, 24(114), 8-32.

- Bölükbaş, F. ve Özdemir, E. (2012). Aktif öğrenmenin yazılı anlatım becerilerine etkisi. *Hasan Âli Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi*, 6(2), 27-43.
- Büyüköztürk, Ş. (2008). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Cemaloğlu, N. (2000). *İlkokuma yazma öğretimi*. Ankara: Nobel Yayınevi.
- Cemaloğlu, N., Yıldırım, K. (2005). *İlkokuma yazma öğretimi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Cooley, C. (2004). *The Dynamic Tripod Grasp: A comparison with atypical grasp patterns for functional communication*. Research Handout.
- Coşkun, H. (2011). *İlköğretim okullarındaki bitişik eğik yazı uygulamalarının değerlendirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Mustafa Kemal Üniversitesi.
- Çavuşoğlu, A. (2006). Ana dili, edinimi, önemi ve geliştirilmesi. *Erciyes Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 11(1), 37-46.
- Çelenk, S. (2002). *İlkokuma ve yazma öğretiminde karşılaşılan sorunlara ilişkin öğretmen görüşleri*. İlköğretim Online, 1 (2), 40.
- Çelenk, Süleyman (2007). *İlk okuma yazma programı ve öğretimi*. Ankara: Maya Akademi.
- Çelenk, S.(2008). İlköğretim okulları birinci sınıf öğrencilerinin ilk okuma ve yazma öğretimine hazırlık düzeyleri. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(1), 83-90.
- Çifçi, M. (2006). *Türkçe öğretiminin sorunları Türkçenin çağdaş sorunları*. Ankara: Gazi Kitabevi.
- Çoşkun, N. (2003). *İlkokuma yazma öğretiminde kullanılan yöntemler*. Yüksek lisans tezi, Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Deligönül, M. (1988). *Türkçe öğretiminin genel sorunları*. Türk Dilinin Öğretimi Toplantısı. Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları.
- Demir, G. K. (2003). *İlköğretim 1. ve 2. kademe öğrencilerinin yazım hataları ve görüşleri*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Demirel, Ö. (1996). *Kuramdan uygulamaya eğitimde program geliştirme*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.

- Demirkol, N. (2012). *2. Sınıfa devam eden iki öğrencinin yazım hatalarının düzeltilmesi üzerine bir durum çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Deniz, K. (2003). Yazılı anlatım becerileri bakımından köy ve kent beşinci sınıf öğrencilerinin durumu. *Türklük Bilimi Araştırmaları*, 13(13), 233-255.
- Duran, E. (2009). *Bitişik eğik yazı öğretimi çalışmalarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi,
- Durukan, E. ve Alver, M. (2008). Ses temelli cümle yönteminin öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi* 1 (5), 274-289.
- Durukan, E. ve Maden, S. (2011). Türkçe öğretmeni adaylarının Türkçe öğretmenliği lisans programına yönelik görüşleri. *Kastamonu Eğitim Dergisi*. 19(2), 555-566.
- Ediger, M. (2001). Assessing handwriting achievement. *ERIC Document Reproduction Service* No. ED 346 082.
- Engin, G. (2006). İlkokuma yazma öğretimi uygulamalarında öğretmen görüşleri ve yaşanan sorunlar. *Ulusal Sınıf Öğretmenliği Kongresi, Gazi Üniversitesi*. Ankara:Kök Yayıncılık, Bildiri Kitabı 2. Cilt.
- Erden, H. (2007). *Dokuzuncu sınıf öğrencilerinin yazım ve noktalama kurallarına ulaşma düzeyi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Erden, M. ve Akman, Y. (1998). *Gelişim, öğrenme-öğretme*. Ankara: Arkadaş Yayınevi.
- Erden, M. ve Akman, Y. (2000). *Gelişim ve öğrenme*. Ankara: Arkadaş Yayınevi.
- Erden, G., Kurdoğlu, F. ve Uslu, R. (2002). İlköğretim okullarına devam eden Türk çocukların sınıf düzeylerine göre okuma hızı ve yazım hataları normlarının geliştirilmesi. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 13(1), 15-13.
- Epçaçan, C. (2006). *Yeni ilköğretim Türkçe öğretimi programı ekseninde gerçekleştirilen derslerde öğrencilerin okuduğunu anlama ve el yazısı yazma becerilerinin gelişimine ilişkin bir araştırma*. 25 Mart 2017, http://ste.comu.edu.tr/basvuru_form/en_kay.kont.goster.php?recordID=184.

- Farris, P.J. (1997). *Language arts process, product, and assessment* (2nd edition). Madison, WI: Brown & Benchmark.
- Ferah, A. (2005). *Her yönüyle Türkçe ilkokuma yazma*. (İkinci baskı). İstanbul: Millî Eğitim Bakanlığı Yayınları.
- Gander, Mary J., Gardiner, Harry W., (1998). *Çocuk ve ergen gelişimi*. çev: Bekir Onur, Ankara.
- Graham, S., ve Weintraub, N. (1996). A Review of handwriting research: progress and prospects from 1980 to 1994. *Educational Psychology Review*, 8, 7-87.
- Graham, S., Weintraub, N. ve Berninger, V. W.(1998). The relationship between handwriting style and speed and legibility. *The Journal of Educational Research*, 91(5), 290-296.
- Graham, S., Harris, K.R., Mason L., Fink-Chorzempa, B., Moran S. ve Saddler, B. (2008). How do primary grade teachers teach handwriting? A national survey. *Reading Writing*, 21, 49-69.
- Göğüş, B ve Yücesan, S. (1988). *Uluslar arası anadili eğitimi örgütü çalışmaları çerçevesinde Türkiye’de bir Türkçe eğitimi portresi*. Rehber Yayınevi.
- Gücüyeter, B. Ve Veyis, F. (2013). Türkiye Türkçesinin ana dil dışında bir dil olarak öğretiminde kullanılan kavramlara eleştirel bir bakış. *Hoca Ahmet Yesevi Uluslararası Türk-Kazak Üniversitesi Türkoloji Dergisi*, 2(64), 18-25.
- Güleryüz, H. (2001). *Türkçe programlandırılmış ilkokuma yazma öğretimi*. Ankara: Pegem Yayınları.
- Gün, A. (2006). *Öğretmenlerin ses temelli cümle yöntemine ilişkin algıları ve görüşleri*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Gündüz, F. ve Çalışkan, M. (2013). 60-66, 66-72, 72-84 aylık çocukların okul olgunluk ve okuma yazma becerilerini kazanma düzeylerinin incelenmesi. *Turkishstudies - international periodical for the languages, literature and history of Turkish or turkic* Volume 8/8 summer 2013, p. 379-398, Ankara.
- Güneş, F. (1997). *Okuma - yazma öğretimi ve beyin teknolojisi*. Ankara:Ocak Yayınları.
- Güneş, F. (2007). *Türkçe öğretimi ve zihinsel yapılandırma*. Ankara: Nobel Yayınları

- Güneş, F. (2008). Niçin bitişik eğik yazı?. *Bilim ve aklın aydınlığında eğitim dergisi*. 100. Özel Sayı, 242-244.
- Gürkan, T. (1988). Çocuğun dil gelişim ve eğitiminde ailenin rolü. *Türk Dilinin Öğretim Toplantısı*, Ankara:1-3 Ekim.
- Güven, A. Z. (2011). İlköğretim II. kademe Türkçe dersi öğretim programına ilişkin öğretmen görüşleri. *Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*. 29, 121-133.
- İbrahimoğlu, A. (2002). *İlkokuma ve yazma öğretimi*. İstanbul: İstanbul Matbaa.
- İnce, V. M. (2006). İlköğretim 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. sınıf öğrencilerinin yazılı anlatım becerilerinin ölçülmesi ve değerlendirilmesi. Yüksek Lisans Tezi, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Kadioğlu, H. (2012). Bitişik eğik yazıya ilişkin öğrenci görüşleri. *Akademik Bakış Dergisi*, 32, Temmuz-Ağustos 2012, Uluslar arası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi.
- Kanmaz, A. (2007). *Ses temelli cümle yöntemini uygulayan birinci sınıf öğretmenlerinin yöntem hakkındaki görüşleri ve öğrencilerin okuma yazma becerilerini değerlendirmeleri*. Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi.
- Karakelle, S. (1998). *İlkokuma becerisinin kazanılmasını etkileyen bilişsel faktörler*. Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Karakuş, İ. (2001). *Dil öğretiminin biyo-psiko-sosyolojik boyutları*. Ankara, TDK Yayınları, Sayı:607.
- Karaman, M. K. ve Yurduseven, S. (2008). İlk okuma yazma programına ilişkin öğretmen görüşleri. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 1(1), 115-129.
- Karasar, Niyazi. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kaya, K. ve Taşdemirci, E. (2005). Birleştirilmiş sınıflar ile bağımsız sınıflarda ilk okuma yazma öğretiminde karşılaşılan sorunların karşılaştırmalı incelemesi. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 19(2), 126.
- Kayaalp, İ. (1998). *İletişim ve dil*. Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı Yayıncılık.
- Kavcar, C., Sever, S. ve Oğuzkan, F. (2004). *Türkçe Öğretimi*. Ankara: Ergin Yayınları.
- Kazancı, H. (2007). *Osmanlıdan günümüze okuma yazma yöntemleri ve karşılaştırılması*. Yüksek lisans projesi, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.

- Kerman, Z. (1988). Kùltür, dil ve edebiyat. *Türk dilinin öğretim toplantısı*, Ankara:13 Ekim.
- Keskinkılıç, K. ve Keskinkılıç, S.B. (2005). *Türkçe'nin temel becerileri ve ses temelli cümle yöntemi ile ilkokuma ve yazma öğretimi*. Ankara: Asil Yayın Dağıtım.
- Kılıç, M. (1996). *İlkokuma yazma öğretiminde temel problemler*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Kılıçcı, Y. (2000). *Okulda ruh sağlığı*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Korkut, E. (2004). *Pour apprendre une langue étrangère (FLE)*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Korkmazlar, Ü. (1990). *Son çocukluk dönemi, ana baba okulu*. İstanbul: Remzi Kitapevi.
- Köken, N. (2002). *Somut işlemler dönemindeki çocukların eğitim-öğretimi ile ilgili bazı düşünceler*. Eğitime Yeni Bakışlar. Ankara. Maltepe, S. (2006a). *Yaratıcı yazma yaklaşımı açısından Türkçe derslerindeki yazma süreçlerinin ve ürünlerinin değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- MEB. (1936). İlkokul Programı, İstanbul: Milli Eğitim Basımevi.
- MEB. (1948). İlkokul Programı, İstanbul: Milli Eğitim Basımevi.
- MEB. (1968). İlkokul Programı, İstanbul: Milli Eğitim Basımevi.
- MEB. (2005). İlköğretim Türkçe öğretim programı ve kılavuzu (1-5. Sınıflar). Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü Basım Evi.
- MEB. (2009). İlköğretim Türkçe öğretim programı ve kılavuzu (1-5. Sınıflar). Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü Basımevi.
- MEB. (2015). *Türkçe programı (1-8. Sınıflar)*. Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü Basımevi.
- MEB. (2017). *Türkçe programı (1-8. Sınıflar)*. Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü Basımevi.
- Memiş, A.D. ve Harmankaya, T. (2012). İlköğretim okulu 1. sınıf öğrencilerinin bitişik eğik el yazısı hataları ile görsel algı düzeylerinin incelenmesi. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*. 19,136-150.

- Mojet, J. (1991). Characteristics of the developing handwriting skill in elementary education. in J. Wann, A. Wing, N. Sovik (Edt.), *Development of Graphic Skills: Research, Perspectives and Educational İmplications* (53–75). London: Academic Press.
- Montessori, M. (1997). *Çocuk eğitimi, Montessori metodu*. (çeviri: Güler Yücel). İstanbul: Özgür Yayınları.
- Mumcu, G. (1997). *İlkokul öğretmenlerinin Türkçe öğretiminde karşılaştıkları sorunlar ve çözüm için öneriler (Trabzon ilinde bir inceleme)*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Obalar, S. (2009). *İlköğretim birinci sınıf öğrencilerinin ilkokuma yazma becerileri ile sosyal duygusal uyum ve zekâ düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Oruç, Ş. (2016). Türkçede ana dil ve ana dili. *Journal of Turkish Language and Literature*, 2(1), 311-322.
- Öz, F. (2001). *Uygulamalı ilkokuma yazma öğretimi*. Ankara: Anı Yayıncılık
- Özsoy, U. (2006). *Ses temelli cümle yöntemiyle okuma yazma öğretiminde karşılaşılan güçlükler*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Osmangazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Öztürk, H. (1995). *Okul öncesi eğitim kurumlarına giden ve gitmeyen ilkokul öğrencilerinin alıcı ve ifade edici dil düzeyleri*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Phelps, J., Stempel, L., & Speck, G. (1985). The children's handwriting scale: a new diagnostic tool. *Journal of Educational Research* 79, 46-50.
- Rosenblum, S., Weiss, P. L. ve Parush, S. (2003). Product and process evaluation of handwriting difficulties. *Educational Psychology Review*, 15(1).
- Rubin, N. ve Henderson, S. E. *Two sides of the same coin: variations in teaching methods and failure learn to write*. *Special Education: Forward Trends*, 9, 17-24.
- Samancı, S. (2007). *Ses temelli cümle yöntemiyle okuma yazma öğretiminde ilköğretim birinci sınıf öğrencilerinin karşılaştıkları problemler*.

- Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Sever, S. (2000). *Türkçe öğretiminde tam öğrenme*. Ankara: Gazi Kitabevi.
- Sidekli, S., Coşkun, İ. ve Gökbulut, Y. (2008). İlköğretim Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Yazma Becerileri. *VII. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyum Bildirileri*, 2-4 Mayıs 2008, Çanakkale, s.700-703.
- Sinan, A. (2006). Ana dili eğitimi üzerine bazı düşünceler. *Fırat Üniversitesi Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları Dergisi*, 4(2),75-78.
- Summers J. and Catarro F. (2003). *Assessment of handwriting speed and factors influencing written output of university students in examinations*. Australian Occupational Therapy Journal , 50 (3), 148.
- Şahbaz, N. K. (2005). *Tanzimat'tan cumhuriyetin ilk yıllarına kadar Türkiye'de ilkokuma ve yazma öğretimi*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Şahin, A. (2009). *İlkokuma ve yazma öğretiminde yöntem ve teknikler*. İlkokuma ve Yazma Öğretimi, (s.112-125). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Şahin, A. (2012). Bitişik eğik yazı öğretiminde karşılaşılan güçlükler. *Eğitim ve Bilim*. 37(165), 152-166.
- Şahin, V. (2014). *Bilge kadının aynadaki yüzü (Halide Edip Adıvar'ın romanlarında yapı ve İzlek)*. Ankara: Akçağ Yay.
- Şimşek, Ö. (2000). *İlköğretim 4. ve 5. sınıf öğrencilerinin yazılı anlatım becerilerinin incelenmesi ve bilgisayar destekli yazılı anlatım*. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- TDK (2011) Yazım Kılavuzu, 10 Şubat 2017. http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_content&view=category&id=50. Taylan, F. (2001). *İlköğretim yazı öğretimi programının 1. kademe uygulamasının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Temizyürek, F. Ve Balcı, A. (2006). *Cumhuriyet dönemi ilköğretim okulları Türkçe programları*. Ankara: Nobel Yayınları.

- Temur, T., Aksoy, C. C., Tabak, H. (2011). Kalemli kavrama noktası, oturuş şekli ve kağıt pozisyonu değişkenleri açısından ilköğretim birinci sınıf öğrencilerinin yazma hızları ve hatalarının değerlendirilmesi. *Milli Eğitim*, 191, 24-39.
- Temur, T., Aksoy, C. C., Tabak, H. (2012). İlköğretim birinci sınıf öğrencilerinin kalem tutma biçimleri ve kavrama-sıkıştırma kuvvetlerinin yazma hızı ve hatalarına etkisi. *Eğitim ve Bilim*, 37(165), 292-305.
- Tok, Ş., Tok, T. N. ve Mazı, A. (2008). İlkokuma yazma öğretiminde çözümleme ve ses temelli cümle yöntemlerinin değerlendirilmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi*, 14(1), 123-144.
- Topçuoğlu Ünal, F. ve Sever, A. (2012). *Yaratıcı yazmada müziğin etkisi*. Turkish Studies, 7(4-II), 2907–2918.
- Tseng, M. H., & Hsueh, I. P. (1997). Performance of school-age children on a chinese handwriting speed test. *Occupational Therapy International* 4, 294-303.
- Tseng, M. H., & Cermak, S. H. (1993). The influence of ergonomic factors and perceptual-motor abilities on handwriting performance. *American Journal of Occupational Therapy* 47, 919-926.
- Turan, M. (2007). *İlköğretim birinci sınıf Türkçe dersi ilk okuma yazma programında uygulanan ses temelli cümle yönteminin uygulamadaki etkililiği*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Fırat Üniversitesi.
- Turan, Mehmet (2010). Birinci sınıf öğretmenlerinin ses temelli cümle yöntemi ve yazı türlerine ilişkin görüşleri. *Milli Eğitim*, 187, 8-22.
- Turan, M. (2007a). *İlköğretim birinci sınıf Türkçe dersi ilk okuma yazma programında uygulanan ses temelli cümle yönteminin uygulamadaki etkililiği*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Fırat Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Turan, M. (2007b). Sınıf öğretmenlerinin ses temelli cümle yöntemiyle çözümleme yöntemine ilişkin görüşleri. *VI. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu*, (200-205). Eskişehir Anadolu Üniversitesi, Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Turan, M. ve Akpınar, B. (2008). İlköğretim Türkçe dersi ilk okuma yazma öğretiminde kullanılan ses temelli cümle ve bitişik-eğik yazı yöntemlerinin değerlendirilmesi. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 18 (1), 121-138.

- Turan, M., Güher, Ö. ve Şahin, Ç. (2008). Sınıf öğretmenlerinin yazı türlerine ilişkin görüşleri. *VII. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyum Bildirileri*, 2-4 Mayıs 2008, Çanakkale, 683-686.
- Tutal, Ö. (2013). *İlkokuma- yazma öğrenmede okula başlama yaşının okuma- yazma başarısına etkisi*. Yüksek Lisans Tezi, Dicle Üniversitesi.
- Uğuz, S. (2006). *Ses temelli cümle yönteminin öğretmenler tarafından algılanma biçimleri ve uygulamada karşılaşılan güçlükler*. Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi.
- Uruş, H. B. (2003). *İlköğretim yazı öğretimi programının 2. Kademe uygulamasının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Uslu, S. (1998). *İlkokul 1. , 2. ve 3. sınıflarında yazı öğretim etkinliğinin değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Ünalın, Ş. (2001). *Türkçe öğretimi*. Ankara:Nobel Yayın Dağıtım.
- Ünüvar, P.(2002). *Burdur ili ilköğretim okullarında ilk okuma ve yazma öğretiminde karşılaşılan sorunlar*. Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Ünüvar, P. (2006). Burdur ili ilköğretim okullarında ilkokuma ve yazma öğretiminde karşılaşılan sorunlar nelerdir? *I. Burdur Sempozyumu*. Burdur. 1037-1038.
- Vatansever, H. (2008). *Çözümleme (cümle) yöntemi ve ses temelli cümle yöntemine göre okuma yazma öğrenmiş çocukların okuduğunu anlamadaki başarı durumlarının değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Vural, M. (2005). *En son değişiklikleriyle ilköğretim okulu ders programları ve öğretim kılavuzları*. Erzurum: Yakutiye Yayıncılık.
- Yalçın, A. (2002). *Türkçe öğretim yöntemleri*. Ankara: Akçağ Yayınları.
- Yangın, Banu (2007). Okul Öncesi Eğitim Kurumlarındaki Altı Yaş Çocuklarının Yazmayı Öğrenmeye Hazır Bulunuşluk Durumları. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. Sayı 32, sayfa 294-305.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2008). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*, Ankara: Seçkin Yayıncılık.

- Yıldırım, M. (2008). *Birleştirilmiş sınıflı ilköğretim okullarında ses temelli cümle öğretimi yöntemi ile ilk okuma-yazma öğretimi sırasında karşılaşılan güçlükler*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Yıldız, M. ve Ateş, S. (2007). *İlköğretim 3. Sınıf Öğrenci Yazılarının Okunaklılık Bakımından İncelenmesi*. I. Ulusal İlköğretim Kongresi'nde sunulan poster bildiri. Ankara: Hacettepe Üniversitesi.
- Yıldız, M. ve Ateş, S. (2010). İlk okuma yazmayı farklı yöntemlerle öğrenen ilköğretim 3. sınıf öğrencilerinin yazılarının okunaklılık ve yazım hataları bakımından karşılaştırılması. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*. 14(1), 11-30.
- Yıldızlar, M. (1994). *Özel ve resmi ilköğretim okulları birinci kademe dördüncü sınıf öğrencilerinin yazma hataları*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Yılmaz, M. ve Ağırtaş, M. N. (2009). İlk Okuma Yazma Öğretiminde Ses Temelli Cümle Yönteminin Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. 6(12), 164-175.
- Yörükoğlu, A. (2000). *Çocuk sağlığı- çocuk yetiştirme sanatı ve kişilik gelişimi*. İstanbul: Özgür Yayınları.
- Yurduseven, S. (2007). *İlkokuma programının öğretmen görüşleri*. Yüksek lisans tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi.
- Zıvıncı, J. and Elkins J. (1986). *Effect of pencil grip on handwriting speed and legibility*. *Educational Review*, 38, (3), 247-257.

EK 1.

YAZIM HATALARI DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ
HARFLERİN YAZILIŞLARINA GÖRE DEĞERLENDİRME

	MADDELER	EVET	KISMEN	HAYIR
1.	Harflerin yazılış yönü doğrudur.			
2.	Harfler okunabiliyor.			
3.	Harflere gereksiz çizgi veya nokta eklemiyor.			
4.	Harfler sağa eğik biçimdedir.			
5.	Harfler satırlara uygun şekilde yazılıyor.			
6.	Birleşmemesi gereken harfler birleşmiyor.			
7.	Harfler birbirine uygun bağlanıyor.			
8.	Harfler birleşmesi gereken şekilde birleşiyor.			
9.	Harflerin başlangıç yerleri doğrudur.			
10.	Harflerin bitiş yerleri doğrudur.			
11.	Harften harfe geçiş doğrudur.			
12.	Küçük büyük harf uyumu vardır.			
13.	Harflerin uzantıları olması gerektiği kadardır.			
14.	Harfler öğrenciyle göre şekil almıştır.			

KELİMELERE GÖRE DEĞERLENDİRME

	MADDELER	EVET	KISMEN	HAYIR
1.	Kelimedeki harf aralığı yeterlidir.			
2.	Kelimeler okunaklıdır.			
3.	Kelime içinde eksik harf bulunmamaktadır.			
4.	Kelimede gereksiz harf bulunmamaktadır.			
5.	Kelime satır sonunda doğru bölünmüştür.			
6.	Kelimedeki noktalar unutulmamıştır.			
7.	Kelimede olması gereken çizgiler bulunmaktadır.			

CÜMLELERE GÖRE DEĞERLENDİRME

	MADDELER	EVET	KISMEN	HAYIR
1.	Satır başı bulunmaktadır.			
2.	Satır başı büyük harfle başlamıştır.			
3.	Cümleler arasındaki mesafe yeterlidir.			
4.	Cümledeki kelimeler eksik değildir.			
5.	Cümlede fazladan kelime yoktur.			
6.	Noktalama işaretleri doğru ve yerinde kullanılmıştır.			

YAZININ BİR BÜTÜN OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

	MADDELER	EVET	KISMEN	HAYIR
1.	Yazı sayfaya doğru olarak yerleştirilmiştir.			
2.	Yazı genelinde eğiklik korunmuştur.			
3.	Yazının tamamı okunaklıdır.			
4.	Okunan yazıyı eğik yazı olarak yazabilmiştir.			
5.	Kendine özgü bir üslup geliştirmiştir.			
6.	Yazının genel bir estetiği vardır.			

EK 2.

ÇOK BOYUTLU OKUNAKLILIK ÖLÇEĞİ

	Tamamen Yeterli (3)	Orta Düzeyde Yeterli (2)	Hiç Yeterli Değil (1)
Eğim	Harfler yaklaşık 60-70 derecelik bir eğimle metin boyunca düzgün ve sağa yatık olarak yazılmıştır. ()	Harfler ölçülere uygun olmasa da sağa yatık olarak yazılmış ve bu yatıklık metin boyunca devam etmektedir. ()	Harflerin eğimi oldukça düzensiz eğimin yönü tutarsızlık göstermektedir. Dik,sola ve/veya sağa yatık harfler bir arada görülmektedir. ()
Boşluk	Harfler, kelimeler ve cümleler arasındaki boşluk uygun ve metin boyunca tutarlı bir şekilde devam etmektedir. ()	Harfler, kelimeler ve cümleler arasındaki boşluklarda bazı tutarsızlıklar vardır. Boşluklar metnin tamamında tutarlı değildir. ()	Harfler, kelimeler ve cümleler arasındaki boşluk uygun olmayıp, metnin tamamında tutarsızlık görülmektedir. ()
Ebat	Harfler rahatça okunacak büyüklükte ve bu büyüklük metnin tamamında tutarlıdır. Büyük küçük harf oranı tamamen uygundur. ()	Harflerin ebatları normalden büyük ya da küçük olmasına rağmen tutarlıdır. Büyük küçük harf oranında da bazı tutarsızlıklar görülmektedir. ()	Harflerin ebatları düzensizdir. Metnin genelinde büyük küçük harf oranlarında tutarsızlık görülmektedir. ()
Biçim	Harfler kurallarına uygun olarak yazılmıştır. Başlama ve bitiş yerleri uygun ve doğru şekilde yapılmıştır. Alt ve üst uzantılar ile gövde kısımları orantılıdır. Harf birleştirmeleri oldukça düzgündür. ()	Harflerin başlama ve bitiş yerlerinde, alt ve üst uzantıları ile gövde kısımlarında bazı yanlışlıklar yapılmıştır. Harf birleştirmeleri kısmen düzgündür. ()	Harflerin yazılışları, alt ve üst uzantıları ile gövde kısımlarının, başlama ve bitiş yerleri hatalıdır. Harf birleştirmeleri de neredeyse hiç düzgün değildir. ()
Çizgi Takibi	Satır çizgisi oldukça düzgün takip edilmiş, satır çizgisinden sapma, üste veya alta çıkma ve satır sonunda çizgiden taşma yapılmamıştır. ()	Satır çizgisinin takibinde bazen sıkıntılar görülmektedir. Kısmen alta veya üste sapsmalarla birlikte satır sonu taşmaları da görülebilmektedir. ()	Satır çizgisi takibi oldukça yetersizdir. Alta veya üste sapsmalar sürekli görülmekte, satır sonuç taşmaları da oldukça fazla yapılmaktadır. ()
Toplam Okunaklılık Puanı:			
() Okunaklı(11.8-15) () Orta Düzeyde Okunaklı(8.4-11.7) Okunaklı Değil(5-8.3)			

EK 3.**DİKTE METNİ****METE'NİN KAR SEVGİSİ**

Mete kardan adam yapmayı çok seviyordu. Karın yağması için sabırsızlanıyordu. Sınıf arkadaşı Yunus ile komşuydular. Yunus da kardan adam yapmayı çok seviyordu. Günler geçti kış mevsimi neredeyse bitmek üzereydi ama henüz kar yağmamıştı. Mete çok üzülyordu. Mete karda kaymak için kızak bile yapmıştı. Mete babasına neden kar yağmadığını sordu. Babası ise bazı senelerde kar yağışı az olabilir, dedi. Mete odasına gitti ve uyudu. Mete rüyasında Yunus'la birlikte kocaman bir kardan kale yaptıklarını gördü. Mete rüyasından üzgün bir şekilde uyandı. Mete'nin üzgün olduğunu gören babası ona pencereden dışarı bakmasını söyledi. Mete dışarıya baktığında gözlerine inanamadı. Her taraf bembeyaz karla kaplıydı. Mete sevinçten babasına sarıldı. Hemen dışarı fırladı. Yunus'u da çağırıp birlikte oynadılar.

EK 4.

ÖĞRENCİ YAZILARINDAN FOTOĞRAFLAR

tırtılınu başından
 gördüm kumun den dükte
 uhasur umustanlıkta
 MAM umanda uculu
 ule Se kich. uyuşu du Sıkık
 Muzant u'cuu basu. pelen
 den dıkkırcımmı
 muu cıckıwı dıkkımm
 dıkkımm dıkkımm
 mbe Seş. Mbe. u'wıdu
 Tarıkkımm Hımm. u'wıdu
 gıwıkkımm u'wıdu u'wıkkımm

mbe. cıkkımm u'wıkkımm
 mbe. cıkkımm u'wıkkımm
 mbe. cıkkımm u'wıkkımm
 kanna'lık u'wıkkımm
 dıkkımm u'wıkkımm
 mbe. gıwıkkımm u'wıkkımm
 u'wıkkımm u'wıkkımm
 mbe. cıkkımm u'wıkkımm
 dıkkımm u'wıkkımm
 mbe. cıkkımm u'wıkkımm
 mbe. cıkkımm u'wıkkımm

Blank lined writing area on the right side of the page.

Babu serelude Rak yayay az olamilir
 dedi. Nete adasi Ridine usdu. Nete
 niyanda yunus ka bilikte. Rakan bir
 Rakan Kale yatilar. Ridi. Nete niyanda
 Uzun bir qilde usdu. Nete. Nipuzun
 eldunum kire. Balasa olen cede duyar
 bakmanusayledi. Nete duyar. Nete
 garline. Inmadu. Nete tarakmanusay
 enday koda kamuyh. Nete serileden
 balaba sardi. hemer duyar juladu
 yunus da cogun. Nete kire. Nete duyar

Blank lined writing area on the left side of the page.

Blank lined writing area on the right side of the page.

Blank lined writing area on the left side of the page.

ipinadagang gawin, Babas ay isang pamahalaan ng mga

ay abuhin, dadi. Mero abuhin gawin ay isang, Mero.

mitinginda. Yungay, kiliton, karaman, bit, karaman, kiliton, karaman.

gawin. Mero, mitinginda, gawin, bit, karaman, kiliton, karaman.

Maraming bisita, adunang gawin, karaman, bit, karaman, kiliton, karaman.

Adunang bisita, gawin. Mero, bit, karaman, kiliton, karaman, kiliton, karaman.

Mero, bit, karaman, kiliton, karaman, bit, karaman, kiliton, karaman.

Mero, bit, karaman, kiliton, karaman, bit, karaman, kiliton, karaman.

uyandı. Mete rüyusunda Yusuf'la
 birlikte bazarın her tarafını kaba
 yapıtlarını gördü. Mete rüyundan
 uyanır her sekizde uyandı. Mete'nin
 uyanır olduğunu gören babası
 ona peşcelele duvarı baktırmış
 rüyaları. Mete duvarı baktığında
 gördüğü her taraf bombayla
 kaba kaplıydı. Mete rüyundan baktırmış
 duvarı. Her duvarın altına, Yusuf'la
 beraber birlikte oturdu.

Meti'nin ürgeğin olduğu pence-
 ruden düşünürsün bakın işin işi-
 ledi. Meti düşünürsün baktı-
 ğında görürsün inana-
 madı. Her taraf ben bayır
 barta baktı. Meti sevici,
 ten babasına sarıldı.
 herman düşünürsün foltadı,
 Yunus da çığır baktı
 oynadılar.

Meti karda kaymaklıca
 kırak bile yapmıştan. Meti
 babasına neden baktı yma-
 dını sordu. Babası işi ba-
 rı senelerde baktı. Yarı yarı
 olabildi dekti. Meti ortasına
 gitti ve uydudu. Meti yığıcı
 da Yunus la baktıkte koca-
 man bir kardan baktı yap-
 tıklarını görürdü. Meti yığıcı
 sandan ürgeğin bir sekilde uyar-
 da.

Mete karda kaymak için kızak
 bile yapmıştı. Mete babasına
 neden kan yağmadığını sordu.
 Babası ise bazı senelerde kan
 yağışı az olar bilirdi. Mete
 odasına gitti ve uyudu. Mete
 rüyasında Yurvis'la birlikte
 kocaman bir kardan kale yapı-
 tıklarını gördü. Mete rüyasın-
 dan uyanır, bir şekilde uyandı.
 Mete'nin için öldüğünü
 duyan babası ona pncere-

den düşen bakmasını söyledi.
 Mete düşeruya baktığında
 gözlerine inanmadı, hantalaf
 ben beyaz karla kaplıydı.
 Mete sevince, babasına sarı-
 dı. Flemen düşer, içinde Yurvi-
 su da çağırıp birlikte oynar-
 dılar.

ÖZGEÇMİŞ

Aylin ÖĞÜT 1991 yılında Gaziantep'in Nizip ilçesinde doğdu. İlköğretimini Gaziantep'in Nizip ilçesi Cumhuriyet İlkokulu'nda, ortaöğretimini Nizip Hasan Çapan Anadolu Lisesi'nde tamamladı. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Bilimleri İlköğretim Bölümü Sınıf Öğretmenliği Ana Bilim Dalı'ndan 2014 yılında mezun oldu. Aylin ÖĞÜT orta derecede İngilizce bilmektedir. 2014 yılından beri Gaziantep ili Karkamış ilçesinde sınıf öğretmeni olarak çalışmaktadır.

VİTEA

Aylin ÖĞÜT was born in Nizip, district of Gaziantep. She finished her primary education at the Republic Primary School and secondary school at Nizip Hasan Çapan Anatolian School. She graduated from Hacettepe University , Educational Sciences Department of Elementary Education , Department of Primary School Teacher in 2014. Aylin ÖĞÜT speaks English at middle level. She has been working as a primary school teacher in Karkamış, province of Gaziantep since 2014.