



**10 – 12 YAŞ GRUBU ERKEK ÇOCUKLARIN FUTBOL
BRANŞINA UYGUNLUKLARININ
DEĞERLENDİRİLMESİ
(BATMAN İLİ ÖRNEĞİ)**

Adnan ARİ

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

**Tez Danışmanı
Dr. Öğretim Üyesi Abdullah GÜLLÜ**

Yüksek Lisans Tezi - 2018

T.C.
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

10 – 12 YAŞ GRUBU ERKEK ÇOCUKLARIN FUTBOL BRANŞINA
UYGUNLUKLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ
(BATMAN İLİ ÖRNEĞİ)

Adnan ARİ

Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı
Yüksek Lisans Tezi

Tez Danışmanı
Dr. Öğretim Üyesi Abdullah GÜLLÜ

MALATYA

2018

KABUL VE ONAY SAYFASI

İnönü Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Yüksek Lisans Programı çerçevesinde yürütülmüş olan; Adnan ARI'nin "10-12 Yaş Grubu Erkek Çocukların Futbol Branşına Uygunluklarının Değerlendirilmesi (Batman İli Örneği)" konulu bu çalışması, aşağıdaki jüri tarafından Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Tez Savunma Tarihi: 13/04/2018



Doç. Dr. Cemal GÜNDOĞDU
İnönü Üniversitesi
Jüri Başkanı



Doç. Dr. Ercan GÜR
Fırat Üniversitesi
Üye



Dr. Öğr. Üyesi Abdullah GÜLLÜ
Hitit Üniversitesi
Tez Danışmanı
Üye

ONAY

Bu tez, İnönü Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri uyarınca yukarıdaki jüri üyeleri tarafından kabul edilmiş ve Enstitü Yönetim Kurulu'nun/...../2018 tarih ve 2018/..... sayılı Kararıyla da uygun görülmüştür.

Prof. Dr. Yusuf TÜRKÖZ
Enstitü Müdürü

İÇİNDEKİLER

ÖZET	vi
ABSTRACT.....	vii
SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ	viii
ŞEKİLLER DİZİNİ	ix
TABLolar DİZİNİ.....	x
1. GİRİŞ	1
2. GENEL BİLGİLER	4
2.1. Futbol	4
2.2. Futbolun Tarihçesi ve Gelişimi.....	4
2.3. Futbolun 10-12 yaş arasındaki çocuklara etkisi.....	6
2.4. Fiziksel Uygunluk.....	6
2.5. Fiziksel Uygunluk Parametreleri	7
2.6. Yetenek	9
2.7. Sporda Yetenek Kavramları.....	9
2.7.1. Genel Motorsal Yetenek	9
2.7.2. Spor Psikolojisi Açısından Yetenek	9
2.7.3. Spor Türüne Özgü Yetenek	10
2.8. Sporda Yetenek Seçimi.....	10
2.9. Yetenekli Sporcuların Özellikleri	13
2.10. Spor Dallarının Özelliklerine Göre Yetenek Seçiminin Sınıflandırılması.....	14
2.11. Futbolda Yetenek Seçimi.....	14
3. MATERYAL VE METOT	17
3.1. Araştırma Grubunun Özellikleri	17
3.2. Verilerin Toplanması için Uygulanan Ölçümler ve Testler.....	18
3.2.1. Yaş	18
3.2.2. Boy Uzunluğu	18
3.2.3. Vücut Ağırlığı	18
3.2.4. Vücut Kitle İndeksi (VKİ)	19
3.2.5. Vücut Yağ Yüzdesi (VYY).....	19
3.2.6. Dikey Sıçrama Testi (DST)	20
3.2.7. 20m. Sürat Koşusu Testi (YST).....	21
3.2.8. Illinois Çeviklik Testi (İÇT)	22

3.2.9. Johanson Pas Testi (JPT)	22
3.2.10. Topla Slalom Dripling Testi (TDT).....	23
3.2.11. Top Sektirme Testi (TST).....	24
3.2.12. Kaleye Şut Testi (KŞT).....	25
3.3. Geçerlilik ve Güvenirlilik	25
3.4. Verilerin Analizi	25
4. BULGULAR.....	27
5. TARTIŞMA	36
6. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	45
6.1. Sonuç	45
6.2. Öneriler	47
KAYNAKLAR	48
EKLER.....	57
EK.1. ÖZGEÇMİŞ.....	57
EK.2. POWER ANALİZİ.....	58
EK.3. ETİK KURULU ONAYI	59
EK.4. İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ ONAY	62
EK.5. GÖNÜLLÜ ONAM FORMU	63
EK.6. ÖLÇÜM KAYIT FORMU	64

TEŐEKKÜR

Yüksek lisans eğitimim boyunca çalışmalarımın başından sonuna kadar bana her türlü desteği esirgemeyen ve beni yönlendiren, değerli danışman hocam Dr. Öğretim Üyesi Abdullah GÜLLÜ' ye teşekkürlerimi sunarım.

Yine bu süreçte destek olan Dr. Öğretim Üyesi Faruk AKÇINAR hocama, ölçümleri almamda yardımcı olan futbol antrenörlerinden Cüneyt DABAKOĞLU ve Mehmet SEVİM hocama, çalışmalarına gönüllü olarak katılan Batmandaki bütün öğrencilere teşekkürlerimi sunarım.

Ayrıca yüksek lisans eğitimim boyunca her zaman yanımda olup beni teşvik eden ve hiçbir yardımı esirgemeyen eşim Güner Ari' ye teşekkürlerimi bir borç bilirim.



ÖZET

10 – 12 Yaş Grubu Erkek Çocukların Futbol Branşına Uygunluklarının Değerlendirilmesi (Batman İli Örneği)

Amaç: Bu araştırmada, Batman ilinde bulunan 10-12 yaş grubu çocukların futbol branşına uygunluklarının değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

Materyal ve metot: Araştırmaya yaşları 10-12 arasında değişen 524 gönüllü erkek öğrenci katılmıştır. Çalışmaya katılan denekler Batman Merkez ilkököl ve ortaokullarında öğrenim gören ve aktif olarak spor yapmayan öğrencilerden oluşturulmuştur. Araştırma grubunu oluşturan erkek çocuklara antropometrik ölçümleri olarak yaş, boy, ağırlık, vücut yağ yüzdesi ve vücut kitle indeksi ölçümleri yapılmıştır. Motorik özellikler olarak dikey sıçrama (DST), 20m sürat (YST) ve Illinois çeviklik testleri (İÇT) uygulanmıştır. Futbol yetenek testleri olarak da Johanson hızlı pas (JPT), topla dripling (TDT), top sektirme (TST) ve kaleye şut atma (KŞT) testleri saha koşullarında uygulanmıştır. Verilerin analizi IBM SPSS statistics 20 paket programı ile yapılmıştır. Her bir değişkenin normallik varsayımı Shapiro-Wilk testi ile yapılmış, normallik varsayımı sağlayanlar arasındaki ilişkide Pearson, diğerlerinde ise Spearman korelasyonu kullanılmıştır. Elde edilen verilerin analizlerinde 0.05 anlamlılık düzeyi kullanılmıştır.

Bulgular: Araştırma grubunu oluşturan çocukların boy, ağırlık, VYY ve VKİ sonuçları benzer çalışmalardaki değerlerle arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunamamıştır. Motorik özelliklerden DST; TST, KŞT ve JPT ile pozitif yönlü, TDT ile negatif yönlü anlamlı bir ilişki göstermektedir. YST; TST ve JPT ile negatif yönlü, TDT ile pozitif yönlü anlamlı bir ilişki görülmüştür. KŞT ile anlamlı bir ilişki görülmemiştir. İÇT; JPT ve TST ile negatif yönlü, TDT ile pozitif yönlü anlamlı korelasyon vardır. KŞT ile istatistiksel olarak herhangi bir ilişkisi görülmemiştir.

Sonuç: Araştırmada erkek çocukların futbol becerilerini ölçmek için kullanılan test bataryaları arasında anlamlı ve olumlu bir ilişki görülmüştür. Araştırma grubumuzun futbola uygunlukları literatürdeki diğer çalışmalarla karşılaştırıldığında; DST, YST, İÇT ve JPT' de yüksek değerlere ulaşılmışken KŞT ve TST ile benzer sonuçlar elde edilmiştir. TDT ise daha kötü sonuçlar bulunmuştur. Genel olarak 10 yaşındaki erkek çocukların futbola yatkınlık ortalamalarının yüksek olduğu görülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Erkek çocuk, Futbol, Uygunluk, Yetenek seçimi

ABSTRACT

Evaluation of Eligibility of 10-12 Years Old Group of Boys in Soccer Branch (Example of Batman Province)

Aim: In this study, it was aimed to evaluate the eligibility of 10-12 age group children in Batman province to football branch.

Material and Method: 524 volunteer male students whose ages vary between 10 and 12 took part in the study. The subjects participating in the study consisted of the pupils studying at Batman's central primary and secondary schools and not performing sports actively. The measurements of age, height, weight, body fat percentage (BFP) and body mass index (BMI) were conducted as the Anthropometric measurements of the male children comprising the research group. As the motoric properties, vertical jump test (VJT), 20 m sprint test (TST), and Illinois agility test (IAT) were performed. As the football skill tests, Johansson quick pass test (JPT), ball dribbling test (BDT), keepy uppy test (KUT), and goal-post shooting test (GST) were conducted in field conditions. The analysis of the data was carried out with IBM SPSS statistics 20 package program. The normality hypothesis of each variable was performed via Shapiro-Wilk test and Pearson correlation was used in the relation between those meeting the normality hypothesis and Spearman correlation was used in the others. A 0.05 significance level was used in the analysis of the obtained data.

Results: In terms of the results of heights, weights, BFP and BMI of the children consisting of the research group, no statistically significant difference from the values in similar studies was found. In the motoric properties, VJT has a positive significant relation with KUT, GST, and JPT and negative significant relation with BDT. It was observed that TST had a negative significant relation with KUT and JPT and positive significant relation with BDT. No significant relation with GST was observed. IAT; there is a positive meaningful correlation with BDT and negative correlation with JPT and KUT. No statistically correlation with GST was observed.

Conclusion: A positive significant relation between the test batteries used to measure the football skills of the male children was observed in the study. In the comparison of the suitability of our group for football with the other studies in the literature, high values were attained in VJT, TST, IAT, and JPT while similar results with GST and KUT were obtained. BDT yielded worse results. In general, it appears that the propensity averages of the 10 year-old male children toward football are high.

Keywords: Male children, Soccer, Eligibility, talent selection

SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ

Cm	: Santimetre
DST	: Dikey Sıçrama Testi
İÇT	: Illinois Çeviklik Testi
JPT	: Johanson Pas Testi
Kg	: Kilogram
KŞT	: Kaleye Şut Atma Testi
M	: Metre
MAX	: Maksimum
MIN	: Minimum
N	: Denek Sayısı
P	: İstatistiksel Anlam
Sn	: Saniye
SS	: Standart Sapma
TDT	: Topla Dripling Testi
TST	: Top Sektirme Testi
VKİ	: Vücut Kitle İndeksi
VYY	: Vücut Yağ Yüzdesi
X	: Aritmetik Ortalama
YST	: 20m Sürat Testi

ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil No:	Sayfa No:
Şekil 3.1.TANITA BC-418 MA Biyoelektrik Impedans Analiz cihazı	20
Şekil 3.2. Dikey sıçrama testi	21
Şekil 3.3. 20m sürat testi	21
Şekil 3.4. Illinois çeviklik testi	22
Şekil 3.5. Johanson pas testi	23
Şekil 3.6. Topla slalom dripling testi.....	24
Şekil 3.7. Top sektirme testi	24
Şekil 3.8. 15 parçaya bölünmüş futbol kalesi.....	25

TABLolar DİZİNİ

Tablo No:	Sayfa No:
Tablo 4.1. Araştırma grubunun değişkenlere göre tanımlayıcı bilgileri	27
Tablo 4.2. 10 ve 11 yaş grubu çocukların gruplar arası değerlendirmeleri	28
Tablo 4.3. 10 ve 12 yaş grubu çocukların gruplar arası değerlendirmeleri	29
Tablo 4.4. 11 ve 12 yaş grubu çocukların gruplar arası değerlendirmeleri	30
Tablo 4.5. 10 yaş grubunun motorik ve futbol teknik beceri değişkenleri arasındaki ilişki düzeyleri	30
Tablo 4.6. 11 yaş grubunun motorik ve futbol teknik beceri değişkenleri arasındaki ilişki düzeyleri	31
Tablo 4.7. 12 yaş grubunun motorik ve futbol teknik beceri değişkenleri arasındaki ilişki düzeyleri	31
Tablo 4.8. Araştırma grubunun motorik ve futbol teknik beceri değişkenleri arasındaki ilişki düzeyleri	32
Tablo 4.9. Yaş gruplarının ortalamaları arasındaki farkların değerlendirilmesi (Normal dağılıma sahip değişkenlere ait çoklu karşılaştırma)	33
Tablo 4.10. Yaş gruplarının ortalamalar arasındaki farkların değerlendirilmesi (Normal dağılım göstermeyen değişkenlere ait çoklu karşılaştırma)	33

1.GİRİŞ

Spor; son zamanlarda tüm dünya üzerinde siyasi, sosyal ve ekonomik niteliği olan, çok geniş insan topluluğunu yakından ilgilendiren ve yönlendiren en büyük propaganda aracı olmaya başlamıştır. Dünyadaki spor branşları içinde ise şüphesiz en yaygın olan spor dalı futboldur (1). Oyun sahasının geniş oluşu, oyuncu sayısının çokluğu ve mücadelenin yoğun olmasından ötürü diğer branşlardan daha fazla seyirciyi kendine çekmektedir (2).

Futbol ülkemizde sevilen ve ilgi gösterilen spor branşlarının başında gelmektedir. Elde edilen başarının ülkeye ve takıma saygınlık kazandırması, kazanılan paraların yüksek olması dikkate alındığında en çok mücadelenin futbol branşında yaşandığını görmekteyiz. Dünya üzerinde bu derece sevilen, ilgi gösterilen ve saygınlık kazandıran bu branшта ulusal ve uluslararası başarıyı elde etmek için küçük yaşta yönlendirme yapılması gerekir. Ülkemizde genç nüfus potansiyeli olabildiğince fazladır. Bu genç potansiyeli ileride yüksek verim sağlayacağı branşlara (futbol) yönlendirmek spor biliminin en mühim mevzusunu oluşturmaktadır (3). Futbol; Çok sayıda oyuncunun katılımıyla geniş bir alanda oynanan bir oyundur. Kurallar gereği belirlenen alan içinde el dışında vücudun bütün bölümleri kullanılabilir. Temel hedefi ve sonucu belirleyen asıl faktörler ise karşı takıma gol atıp gol yememektir (4, 5).

Futbolu sportif bir oyun tanımıyla adlandırmak, sınıflandırma bağlamında kullanmaktır. Spor branşları, bireysel sporlar, takım sporları, mücadele sporları gibi gruplandırmalarla tanımlanır. Takım sporlarındaki oyunsal özelliklerinden dolayı bunlara “sportif oyun” denilmektedir. Fakat futbolu mutlak bir “oyun” şeklinde ifade etmek, onu çözümlmek için yeterli değildir (6, 7).

Bilimsel olarak bakıldığında, sağlık ve tıp gibi çeşitli bilim dalları ile bağlantısı olduğu görülür. Spor bilimcilerinin gözü ile birçok bilim dalını ilgilendiren futbol özellikle fizyoloji anatomi psikoloji sosyoloji gibi bilim dalları açısından tıp ve sosyal bilimini ilgilendirir. Bununla beraber spor ve sağlık bilimleri, hareket ve antrenman bilimleri psikososyal alan, beden eğitimi ve spor gibi değişik alanların da araştırma konusunu oluşturmaktadır. Bu durumda futbolu bir bilim gibi görmek yerine bilimsel açıdan futbolu değerlendirip bilim ile ilişkisine bakılması daha doğru bir ifade olur (8, 9).

Futbol yüksek seviyede dayanıklılık, kuvvet, esneklik, sürat, çabukluk, strateji ve sportif performans gerektiren, kontrole dayalı bir takım ve mücadele sporudur (10, 11, 12).

Birçok spor dalında görüldüğü gibi futbol branşında da performansı oluşturan esas özellikler; kuvvet, dayanıklılık, sürat ve vücut kompozisyonudur (12, 13). Günümüzde oynanan bu oyunda kuvvetin, esnekliğin, anaerobik kuvvetin ve çabukluğun oyun içerisindeki önemi yüksektir (11). Sporcuların fiziksel özellikleri performanslarını yüksek düzeyde etkilemektedir. Dolayısı ile sporcuların sahip oldukları fiziksel özellikler, yaptığı spor dalına uygun olması gerekmektedir. Aksi takdirde istenilen performans düzeyine ulaşmaları mümkün değildir (14, 15).

Çocukların fiziksel özelliklerini saptayabilmek için yapılan çalışmaların bir sebebi fiziksel uygunluk düzeylerinin belirlenmesidir. Çocukların fiziksel özelliklerini saptamanın diğer bir sebebi de yetenek belirleme konusunun öneminden kaynaklanmaktadır. Bu konuyla ilgili araştırmalar her geçen gün artmaktadır (16, 17).

Fakat futbolla ilgili yapılan çalışmalara bakıldığında çocuklarla ilgili daha çok biyomotor özelliklerin ön plana çıktığı, futbola özgü beceri ve tekniklere yönelik yapılan kondisyonel çalışmaların daha az olduğu görülmüştür (18).

Futbol branşında istenilen seviyeye ulaşabilmek için çocuğu erken yaşlarda yönlendirmeli, futbola has beceri ve tekniklere yönelik testlerin de göz ardı edilmemesi gerekir. Dünyadaki önemli spor organizasyonlarına katılan sporcular üzerinde yapılan çalışmalarda, bu sporcuların küçük yaşlarda spor yapmaya yönlendirildikleri görülmüştür (19).

Yetenek belirlemenin en önemli amacı; genç sporcuların seçilmesi ve uygun gruplandırılmalarının yanında ileride başarılı olabilecekleri doğru branşa yönlendirilmesi amacıyla yapılması gerekmektedir. Çocuğun erken yaşta spor branşına yönlendirilmesi; yeteneğini antrenmanda göstermesi, alt yapı çalışmalarını verimli yapabilmesi ve spor branşlarını alt yapısının oluşması için önemli bir kazanım sağlayacaktır (20). Futbol branşında en yüksek başarıyı elde etmek, futbola erken yaşlarda yönlendirme ile yakın ilişki göstermektedir. Ülkemizdeki Futbol kulüplerinde yetersiz olan Alt yapının oluşturulması ve bu branşta uluslararası Platformlarda mücadele edebilmemiz için kabiliyetli sporculara gereksinim duyulmaktadır. Yetenekli sporcuların seçimi ise planlı ve sistemli bir çalışma ile mümkündür. Bu özellikteki sporcuların seçiminde motorik özellikleri, genel fiziki parametreleri, fiziki gelişimleri

ve branşa yönelik becerileri alanında bazı testlere tabi tutulmaları gerekmektedir (21, 22).

Bu veriler ışığında planlanan bu çalışmada; Batman ilindeki 10-12 yaş grubu erkek öğrencilerin futbol branşına uygunluklarının planlı ve programlı bir çalışma ile değerlendirilmesi amaçlanmıştır.



2. GENEL BİLGİLER

2.1. Futbol

Futbol; çok sayıda oyuncunun katılımıyla geniş bir alanda oynanan bir oyundur. Kurallar gereği belirlenen sahada el dışında vücudun bütün bölümleri kullanılabilir. Temel hedefi ve sonucu belirleyen asıl faktörler ise karşı takıma gol atıp gol yememektir (4, 5).

2.2. Futbolun Tarihçesi ve Gelişimi

Başlangıç dönemi ve coğrafi bölgeleri ile ilgili kesin bilgi olmamakla beraber, olimpiyat oyunlarındaki çeşitli rivayet ve efsanelerde olduğu gibi ayakla oynanan oyunlardan olan futbol içinde birçok millete atfedilen bilgiler bulunmaktadır (23).

Futbolun ilk olarak nerde ortaya çıktığı ile ilgili çok fazla teori bulunmaktadır. Ancak ilk olarak milattan önce 5000- 2500 yılları arasında Çin’de ve hemen hemen aynı tarihlerde Mısır’da ortaya çıktığı üzerinde bir uzlaşma söz konusudur (24).

Bazı kaynaklarda futbolun ilk olarak Yunanistan, Mısır, Meksika, Fransa İtalya ve İngiltere’de oynanmaya başladığı söylenmektedir. Bazı değişik kaynaklarda ise Romalıların harpastum, Yunanlıların episkyros, Türklerin tepük adı altında futbol oynadığı geçmektedir (25). Kayıtlara geçmiş ilk futbol oyunu bugün İngiltere’de Derby olarak adlandırılan bölgede İ.S.217’de “Büyük Perhiz Salısı’nda (Shrove Tuesday) oynanmıştır. Roma garnizonu karşısında kazanılan askerî zaferi kutlamak için düzenlenen bir şenliğin parçası olarak da oynanmaya başlanan futbol oyunu 1175 yılına gelindiğinde ise her yıl tekrarlanan bir etkinlik haline gelmiştir. Futbol toplum arasında oynanmaya başladığı günden, belirli kurallar çerçevesi içine oturtulduğu 19.yüzyıla kadar sert bir kavga ve dövüş şeklinde oynanmıştır (26). İngiltere’de 1848 yılının sonuna kadar geçerli olan ancak farklı şekillerde uygulanan futbol oyun kurallarını her yerde aynı kurallar çerçevesinde oynanabilmesi için “Cambridge Kuralları” adı altında birleşmeleri, Cambridge Üniversitesi öğrencilerinin kendi aralarında yapmış olduğu müsabakalardan sonra 1857’de “Sheffield Club” ilk resmi futbol kulübünü kurmaları ve 26 Ekim 1863 tarihinde 11 kulüp yetkilisinin Londra’da bir araya gelerek çağdaş futbolun ilk federasyonu olan İngiltere Futbol Federasyonunu “Football Association” oluşturmaları futbol tarihi adına gerçekleştirilen en önemli adımlardır (27). Dünya futbolunda en yetkili kuruluş olan “Federation Internationale de Football Association” (FIFA) kendi federasyon kuruluşlarını kuran Avrupa liglerindeki İsveç, Fransa, Belçika,

Hollanda, Danimarka, ve İsviçre'nin katılımıyla, o tarihe kadar sadece Britanya adalarında düzenlenen İngiltere, K. İrlanda, Galler ve İskoçya'nın katıldığı uluslararası futbol turnuvalarını genişleterek bir dünya turnuvası haline getirebilmek için 21 Mayıs 1904 yılında Paris'te kurulmuştur (23).

FIFA tarafından dünya kupası 1930'da Uruguay'da gerçekleştirilmiş ve ilk dünya kupasını Uruguay kazanmıştır (28). Tarihi araştırmalara ve eldeki verilere bakıldığında ülkemizde ilk futbol müsabakalarının Selanik'te 1875 yılında yapıldığı görülmektedir. O dönemdeki ülke şartlarında Türk insanına spor yapma ve kulüp kurma izni verilmezken yabancı uyruklulara ise bu izin verilmiştir. Ülkemizde İlk çağdaş futbol, 1890 yılında İstanbul'da oynanmaya başlanmıştır. İlk futbol kulübü ise 1902 yılında Kadıköy' de Rumlar ve İngilizler tarafından kurulan "Cadikeu Fuetball Club" dır. Bu kulübü sonradan Moda Football Club ve Rumların Elpis Club' ı izlemiştir (29). 1903 yılında İstanbul Futbol Ligi bu dört takım arasında oynanmaya başlamıştır. İstanbul'da bir futbol liginin oynanmaya başlamasıyla da Türkiye'de futbol branşının yayılmaya başladığı görülmüştür. Beşiktaş Jimnastik Kulübü 1903 yılında, tamamı Türk oyunculardan Kurulu olan Galatasaray ise 1905 yılında kurulmuştur. Daha sonra 1907 yılında Fenerbahçe, 1908 yılında ise Vefa kulübü kurulmuştur. Beşiktaş Jimnastik Kulübü futbol branşını 1911 yılında faaliyete geçirmiştir. 1908'de 2.Meşrutiyetin ilan edilmesinden sonra, Türkiye'de futbolun bir Federasyon yapısı içerisinde toparlanması aşamaları başarısız olmuştur. Ülkemizde sporunun, futbolun ve diğer branşların gelişmesi, ilerlemesi ve örgütsel yapı içerisine girmesi Cumhuriyet döneminde gerçekleşmiştir (30).

1922 yılında İstanbul'da toplanan kulüp yetkilileri Türkiye idman Cemiyetleri İttifakını (TİCİ) kurmuşlardır. Futbol encümeni ismi altında futbol federasyonunun oluşumunu tamamlayarak, FİFA' ya üye olmak için harekete geçmişlerdir.

Türkiye'nin FİFA' ya asil üyeliği ise 21 Mayıs 1923'te gerçekleşmiştir. Türkiye idman Cemiyetleri İttifakı (1922-1936) içinde kurulan Futbol Federasyonu Türkiye Spor Kurumu (1936-1938), Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü ve takiben Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü (1938'den günümüze) denetimi ve gözetimi altında günümüze kadar gelmiştir (31).

Türk milli takımımız Dünya Kupası finallerine katılma hakkını ilk kez 1949'da elde etmiştir. Fakat yeterli ödeneği bulunamadığı için Rio de Janerio'ya gidemedi.

1950 Dünya Kupası finallerine katılma şansını elde edemeyen milli takımımız bu şansını ikinci kez 1954 yılında elde etmiştir. Ancak bu turnuvada sonradan kupayı kazanan Almanya'ya yenilerek elenmiştir (32). Günümüzde Türkiye Futbol Federasyonu özerk bir yapı içerisinde futbol organizasyonlarını devam ettirmektedir.

2.3. Futbolun 10-12 yaş arasındaki çocuklara etkisi

Çocuk 11 yaşın sonuna geldiğinde motorik özelliklerinde büyük bir gelişme görülür. Yüksek öğrenme yetisi, hareketlerde armoni ve zarafet belirgin özellikleri arasındadır. Zor olan becerileri ard arda yapar. Fakat bu yaştaki çocuklara verilen hareket ödevleri doğal hareketlerden farklı ise hareketleri yapmakta güçlük çeker (Sevim 2002). Yapılacak olan çalışmalarda, çeşitli koşma oyunları oynatılmalı, aerobik çalışmalarda aşırıya kaçılmamalıdır. Kuvvetli yüklenmeler ve uzun dayanıklılık çalışmaları yerine kısa mesafeli tekrar edilebilen yüklemeler tercih edilmelidir. Bu yaş kategorisine kesinlikle maksimal kuvvet çalışmaları yaptırılmamalı, dinamik hareketler de ise kuvvette devamlılık çalışmaları tercih edilmelidir. Çalışmalar oyun şeklinde yapılmalı. Kullanılacak toplar büyük olabilir ancak normal ağırlıktan daha hafif olması gerekir. Taktik çalışmalar bir yana bırakılarak teknik çalışmalara önem verilmelidir. Basit taktik çalışmalar strateji anlamında olmayıp görev şeklinde olmalıdır (33).

2.4. Fiziksel Uygunluk

Fiziksel uygunluk; Dünya Sağlık Örgütü'nün tarifine göre "sosyal, ruhsal ve bedeninin iyilik hali"dir. Bu verimsiz bir döngüdür. Hastalık ve acı kişilerde hareket etme ihtimalini azaltmaktadır. Daha az egzersiz fiziksel uygunluğun ve fonksiyonun giderek eksilmesine neden olacaktır. Düzenli bir fiziksel aktivite neticesinde artan fiziksel uygunluk düzeyi yaş ilerledikçe etkisini daha iyi göstermektedir (31).

Spor bilimi ve egzersiz için Fiziksel uygunluk mühim olduğu kadar da çok yönlü bir kavramdır. Geçmiş dönemlerde fiziksel uygunluk "kişinin aşırı yorgunluk olmaksızın günlük aktivitelerini başarabilme yeteneği" olarak ifade edilmekteydi.

Yaşadığımız bu dönemde ise farklılaşan yaşam tarzıyla birlikte bireyin çalışırken ya da serbest zaman aktivitelerinde etkili ve verimli olma yeteneği ve kendisini fiziksel, fizyolojik ve psikolojik olarak iyi hissetmesi şeklinde tanımlanmaktadır (32, 33).

Literatürdeki başka bir tanıma göre fiziksel uygunluk bireyin çalışma kapasitesi olarak tanımlanmaktadır. Bu kapasite kişinin kuvvetine, dayanıklılığına,

koordinasyonuna, süratine ve esnekliğine bağlı olup var olan özelliklerin beraber çalışması şeklinde ifade edilmektedir (34).

Fiziksel uygunluk seviyesi; Sağlık ve performansla ilişkileri iki başlıkta incelenir;

Sağlık ilişkili fiziksel uygunluk:

- a) Kardiyorespiratuvar dayanıklılık,
- b) Kassal dayanıklılık,
- c) Kuvvet,
- d) Esneklik,
- e) Vücut kompozisyonu (35, 36).

Spor veya performans ilişkili fiziksel uygunluk:

- a) Sağlıkla ilişkili olan fiziksel uygunluk parametreleri,
- b) Patlayıcı kuvvet, güç, çeviklik, reaksiyon zamanı,
- c) Koordinasyon, sürat, denge (35, 37, 38).

2.5. Fiziksel Uygunluk Parametreleri

Aerobik kapasite; kişinin solunum yoluyla aldığı ve dokulara doğru taşıyabildiği en yüksek oksijen miktarıdır. Başka bir deyişle, maksimum aerobik gücün yüksek bir oranını uzun süre sürdürebilme kapasitesidir. Maksimum oksijen tüketimi; yaşa, cinsiyete, vücut kompozisyonuna bağlı olmaktadır (39).

Kassal Dayanıklılık; Bir kas grubunun, benzeri hareketleri veya gerilimleri tekrarlama yeteneğidir. Belli bir zaman diliminde en yüksek istemli kontraksiyonun belli bir oranını durağan olarak koruma yeteneği olarak da tanımlanabilir (38, 40).

Kuvvet; Güç uygulama kabiliyetidir. Performansın temelini oluşturmaktadır. Motor uygunluğun en önemli ögesi olup vücuttaki adalenin bir dış faktöre veya dirence karşı koyabilme gücüdür (41).

Esneklik; Sporsal performansı yükselten ve meydana gelebilecek yaralanmalardan korunma açısından önem taşıyan motorik özellik olarak tanımlanır (42). Yine başka bir tanıma göre uygun devinim sınırı içinde eklem hareket etme esnasındaki işlevsel kapasitesidir (43).

Vücut kompozisyonu; Toplam vücut kitlesini meydana getiren genelde kas, yağ, kemik ve artık kütleler olarak tanımlanan değişik dokuları vurgular. Fakat fiziksel uygunluk testlerindeki ifade çoğunlukla, vücudun sadece yağ kitlesi ve yağsız kitle

olmak üzere ayrıştırılmasına dayanan, vücut yağ oranının tahmin edilmesi anlamında kullanılmaktadır (44).

Sürat; Sporcunun performansını ortaya çıkaran bir motorik özelliktir (45).

Literatürdeki başka bir tanıma göre sürat, "hareketi en kısa zamanda yapmak ya da vücudun bir bölümünü en kısa sürede hareket ettirme kabiliyeti" olarak tanımlanmaktadır (46).

Fizyolojik olarak incelendiğinde kasların ve sinir sistemlerinin hızlı çalışma kapasitesine bağlı hareketel bir yetenektir. Sürat fiziki olarak incelendiğinde hızla aynı anlamda olup hareketlerin birinci dereceden kinematik özelliği olarak tanımlanmaktadır (47, 48).

Sürati geliştirebilmek diğer motorik özelliklere göre sınırlıdır. Dolayısıyla kişide kalıtsal olarak var olan fizyolojik potansiyel üzerine çalışılıp geliştirilmesi gerekmektedir (49). Futbolda yetenek taraması yapılırken kişinin sürat özelliği göz önünde bulundurulmalıdır.

Denge; Vücudun duruşunu destek alanı üzerinde koruyabilme kabiliyeti olarak tanımlanır (50).

Dengeyi Statik ve dinamik olmak üzere iki gruba ayırabiliriz. Statik denge ağırlık merkezinin sabit kaldığı, hareketleri içerir. Dinamik denge ise yapılan harekete göre ağırlık merkezinin sürekli değiştiği hareketleri içerir (51, 52).

Denge performansı yaşın ilerlemesi ile beraber gelişmektedir. Ancak küçük yaştaki kız çocuklarında denge performansı erkek çocuklarına göre daha iyi olmaktadır (53).

Ergenlik sürecinde elde edilen veriler yeterli değildir. Ancak bazı veri sonuçlarına göre erkek çocuklarının denge işlemlerinde kızlara göre daha iyi olduğu öne sürülür. Başka çalışmalara bakıldığında ergenlik dönemine giren çocukların kas kütlesi ve alt uzuvlarının büyümesi farklı zamanlarda gerçekleştiğinden dolayı bu dönemi bir sakarlık dönemi olarak ileri sürerler (51).

Erkeklerin büyüme atılımı esnasında performanslarında izlenen geriliğin, koordinasyon, denge, çeviklik gibi sorunlarından kaynaklandığı düşünülmektedir (54).

Koordinasyon; Çok karmaşık olduğu kadar kompleks bir biyomotor yeteneği olarak tanımlanır. Kuvvet, dayanıklılık, sürat ve esneklik kapasiteleri ile iç içedir (55). Genel ve özel koordinasyon olmak üzere iki çeşit Koordinasyondan söz edilebilir. Genel koordinasyon kişinin özel bir spor branşına bağlı kalmaksızın tüm spor

branşlarında çeşitli devinim becerilerini kazanmasıdır. Özel koordinasyon ise bir spor branşına özgü olan hareketlerin akıcı, uyumlu ve hızlı bir şekilde yapılmasıdır (56).

Güç; Kişide var olan en yüksek kuvveti en kısa zamanda üretebilme yeteneği olarak tanımlanır. Kuvvet ve sürat gücün iki önemli bileşenidir. Bu bileşenlerin etkili kombinasyonu insanların sıçrama, vurma, şut atma gibi patlayıcı hareketleri yapmalarını sağlar. Dikey sıçrama testi genelde kişide var olan patlayıcı kuvveti belirlemede kullanılır (57).

2.6. Yetenek

Literatürde yetenekle ilgili kavramları incelediğimizde değişik tanımlarla karşılaşmaktayız. Birkaç tanımına baktığımızda;

1. Herhangi bir alanda normal düzeyin üzerinde olup tam olarak geliştirilmemiş özellikler bütünüdür (3).

2. Kişinin bir davranışa hazır olması ve bilgisini etkili bir şekilde kullanabilmesidir (58).

3. Belli bir yöne yöneltilmiş, normal değer ölçülerinin üzerinde olan ancak henüz olgunlaşmamış ve gelişmeye uygun yatkınlığı ifade eder (59).

4. Herhangi bir şeyi öğrenirken veya yaparken kişide olan tabii kabiliyet olarak tanımlanır (60). Sonuç itibari ile yetenek kavramından anladığımız kişide var olan güç, kabiliyet, yatkınlık ve doğuştan gelen tabii güçtür.

2.7. Sporda Yetenek Kavramları

Yetenek kavramını son dönemlerde birçok bilim dalı kendi alanı içerisinde ele alarak tanımlamaktadır. Bunlardan bazıları;

2.7.1. Genel Motorsal Yetenek

Çocukların hareketi çabuk, güvenli, kolay öğrenmesi ve geniş bir hareket repertuarına sahip olmasıdır (3).

2.7.2. Spor Psikolojisi Açısından Yetenek

Sporcunun motivasyon, psikomotor beceri ve kişilik özelliğinin performans sporuna uygunluğudur (3).

2.7.3. Spor Türüne Özgü Yetenek

Çocuğun herhangi bir spor branşında yüksek performans sergileyebilmesi için ihtiyaç duyulan fiziksel ve psikolojik özelliklere sahip olmasıdır (61).

2.8. Sporda Yetenek Seçimi

Kişinin daha erken yaşlarda, spor, sanat ve bilim dallarında yaşlılarının ortalamasından daha iyi performans göstermesidir. Konuyla ilgili literatürde yapılan araştırmaların çoğunda belli bir yaş gurubunda ortalamanın üstündeki kişi sayısı % 5-6 arasında olduğu saptanmıştır (62). Spor bilimleri ansiklopedisinde, yetenekli sporcu; standardı aşan, belirli yönde ilerleyen, genetikten gelen ancak tam gelişmemiş özelliklere sahip sporcu olarak tanımlar. Yetenek çoğunlukla atalardan gelen genetik bir özelliktir. Bu özellik sporcuya önemli bir kazanım sağlar. Biyologlar ve davranış bilimcileri genetik yapının futbol branşında performans için önemli bir ayırt edici etken olduğunu belirtmişlerdir (63). Kişide bulunan yetenek erken dönemlerde tespit edilemeyebilir. Ancak yetenekle ilgili bazı ipuçları illaki kendini gösterir. Bu ipuçlarını bulmak yeteneğin gelişmesinde önemli bir avantaj olur (63). Bu sebeple çocukları muhtemel olabilecek en erken yaşta, başarılı olabilecekleri spor dalına yönlendirip, belirlenen branşta başarılı olabilecekleri, diğerlerinden ayırt edilip gruplandırılması gerekmektedir. Yetenek taramasında çocuğu yönlendirmenin en etkili yolu kuşkusuz iletişim ve etkileşimdir. Çocukla iletişim ne kadar güçlü olursa yönlendirmede o derece etkili ve verimli olacaktır (3).

Yetenek taramasının uygulandığı çocuğa birçok faydası bulunmaktadır. Bunları kısaca sıralayacak olursak;

1. Kişiyi kısa sürede yüksek performansa ulaştırır.
2. Antrenörün çalışma isteği ve arzusunu artırır.
3. yetenekli çocuğun kendine güveni artar.
4. Sürekli kontrol altında bulunan çocuğun olumsuz gelişmeleri kontrol edilip önlem alınabilir.
5. Kişinin seçildiği spor branşı fiziki ve psikolojik özelliklerine uygunsa başarılı olma şansı artar.
6. Yetenekli sporcuların kariyerleri bittikten sonra kendi branşlarıyla ilgili eğitimden geçilmeleri o alandaki kaliteli Antrenör sayısının artması sağlanır (64).

Yetenek seçiminde sporcunun biyolojik özelliğinin yanında psikolojik özelliği de dikkate alınması gerekir. Fakat öncelikle yetenek taramasında kullanılacak testler için genel şartları göz önünde bulundurmasında fayda vardır (65).

Antrenman yapılabilmesi için sağlıklı olmak gerekir. Bu sebeple kulübe seçilen her sporcunun öncelikle sağlık raporu alması lazım. Kontrol sırasında doktorlar ve test uzmanları sporcu adaylarının fiziksel ve organik işlevlerinin durumunu kontrol eder (3).

Kişilerin biyometrik nitelikleri ya da vücut ölçüleri birçok spor branşı için önemli avantaj sağlar. Bu sebeple yetenek tanımlaması ile ilgili temel ölçülerden biri olarak kabul edilmelidir (66). Çoğunlukla kilo, boy, kol, ya da bacak uzunluğu, bazı spor dallarında baskın rol oynar. Ne yazık ki bazı spor dalları (jimnastik, artistik patinaj, yüzme, vb.) için 4-6 yaş arasında yapılan yetenek tanımlamasının ilk etaplarında kişinin vücut gelişiminin nasıl ve ne derece olabileceğinin tahmin edilmesi oldukça zordur (3). Bu sebeple yetenek tanımlamasının ilk aşamasında, temel olarak kişinin uyumlu gelişimi dikkate alınmalıdır. Bunu da kalça ve omuz genişliği ile beraber bacak eklemlerinin incelenmesiyle gerçekleştirilebilir. Kişinin ilk gençlik döneminde ise el ölçüleri özellikle bilek bölgesi el röntgeni teknikleri kullanılıp gelişimini tamamlayıp tamamlamadığı kontrol edilebilir. Şayet çocuğun genel gelişimi tamamlanmışsa, çalıştırıcı tarafından çocuğun o spor dalı için uygun olup olmadığına karar verebilir. Kalıtım fiziksel eğitimde önemli bir rol oynar. Eğitim, antrenmanlar ve kondisyon çalışmalarıyla biraz farklılık gösteren çocuklar anne ve babalarının biyolojik ve psikolojik özelliklerini alma eğilimindedirler.

İnsanlarda bulunan kırmızı ve beyaz liflerin miktarı genetik olarak belirleyici olmaktadır. Yavaş kasılan lifler (kırmızı) daha fazla miyogloblin taşır. Bu lifler kan tarafından taşınan oksijeni hücreye depolar. Bu sebeple biyokimyasal açıdan aerobik çalışmalar için daha uygundur. Diğer yandan beyaz ya da diğer ismi ile hızlı kasılan liflerde daha fazla glikojen bulunmaktadır. Beyaz lifler yoğun ve kısa tip anaerobik egzersizlere daha uygundur. Kas liflerinin oranı değişmez. Ancak şiddeti yüksek ve özel olarak yapılan fiziksel çalışmalarla liflerin yetenekleri artırılabilir gibi biyokimyasal yapıları da değiştirilebilir. Bu bilgiler ışığında kalıtım yolu ile daha fazla kırmızı lifli alan sporcu dayanıklılık gerektiren sporlarda daha başarılı olabileceği söylenilebilir. Şayet sporcuda beyaz lifler baskınsa hız ve gücün ön planda olduğu yoğun tempo gerektiren spor branşlarında başarılı olması beklenmektedir. Sporcuda var olan kas dokusu ve lif oranları biyopsi yöntemi ile yapılabilmektedir. Bu şekilde kişinin en başarılı olabileceği spor branşları da belirlenebilir. Ayrıca bu bilgiler kişinin

psikolojik ve biyometrik özellikleri ile birleştirilip fiziksel yapısına en yakın olan spor dalına yönlendirilebilir (3).

Sporda yetenek seçiminde başlıca iki temel yöntem uygulanmaktadır;

Doğal seçim:

Doğal seçimde birey ya tesadüfen seçtiği spor branşına katılır, ya da başka bir spor branşında başarılı olamayacağını farkına vararak antrenörün karşısına gelir. Bu yöntemde çoğunlukla ideal branş seçilmesi yavaş olur (67, 68). Genellikle; çocuğun ailesinin, okulundaki görevlilerin ya da çevresindeki kişilerin etkisiyle bir spora branşına yönelmesi durumudur. Sporcuda doğal seçim yoluyla gelen verim gelişimi, bireyin tesadüfi bir şekilde yetenekli olduğu spor dalında yer alıp almadığına dayanır. Bu sebeple bireyin verim gelişiminin, çoğunlukla ideal spor seçiminin yanlış olmasından dolayı, çok yavaş olduğu görülür (69).

Doğal seçim yönteminde spora katılım üç şekilde gerçekleşir.

Bunlar erken katılım; Bazı spor branşlarında (artistik paten, jimnastik, judo, Uzak Doğu Sporları, tenis vb. gibi.) yetişkin insanların çoğunluklarda ebeveynlerin yönlendirmesi sonucu erken katılım görülmektedir (70). Ancak erken katılım gösteren kişiler üzerinde daha başlangıç dönemlerinde sistematik bir uzmanlaşmaya yönlendirilmesi ve bunun yanında müsabakalara sokulması gibi yanlışlar yapılmaktadır (71). Böylelikle sporsal başarıya yönelik verilecek olan çok yönlü eğitime başlama fırsatı ihmal edilmiş olur. Çocuğun birinci ve ikinci eğitim aşamalarının uzun tutulması antrenmanlara erken yaşlarda başlaması ile olur (72).

Geç Katılım; Ülkemizde çoğunlukla antrenmanlara katılımın geç olduğu görülür. Sistemli bir şekilde antrenmana başlayanlar ise genellikle 11-12-13 yaş grubundaki çocuklardır. Geç katılan çocuklarda birinci eğitim aşaması eksik olur. Bu sebeple geç katılan kişiler için, birinci, ikinci ve üçüncü eğitim aşamasının içeriği oluşturan bir antrenman programı hazırlanmalıdır. Eksik kalan temel eğitimleri ise sportif tecrübeler sayesinde çoğunlukla yerine konulabilir (73).

Çapraz Katılım; Bazı çocuklar çapraz katılımda, çoğu kez 15-16-17 yaşına geldikten sonra yeni bir spor branşının antrenmanına katılırlar. Bu gençler önceden başka branşlarda deneyim kazanmışlardır. Çoğu kez hemen üçüncü eğitim aşamasına

başlayıp, bu yöndeki amaçların üstüne gidilebilmektedir. Bu şekilde yapılırken dikkat edilmesi gereken nokta yeni spor branşına ait sportif tekniğin öğrenimidir. Öğrendiği yeni spor branşına ait tekniklerin gerekli düzeyde verilmesi ve kondisyonel yeteneklerin daha da geliştirilmesi özel bir önem taşımaktadır. Ülkemizde futbol diğer

branşlara göre hem daha yaygın hem de daha fazla sevilmiştir. Bu nedenden dolayı erken katılıma katkı sağlamakta. Fakat eğitim sistemindeki yarışın sürekli artması ve gençlerin gelecek kaygısı taşımaları futbola erken katılımını engelleyen sebeplerdendir (70).

Bilimsel Seçim:

Antrenör tarafından doğal olarak yeteneği olup ve kendini kanıtlamış gençlerin seçilmesidir. Bu gençlerin performansları Doğal yöntemle seçilen sporculara göre daha kısa bir zamanda diliminde başarılı oldukları görülmektedir. Basketbol, futbol, voleybol, atıcılık, kürek gibi boy ve ağırlığın önemli olduğu spor branşlarında kesinlikle bilimsel taramaların yapılması gereklidir. Spor bilimcileri eşliğinde yapılan taramalar ile kişide var olan özellikler ayırt edilebilmektedir. Bu şekilde sporcuların en iyi performansı gösterebileceği spor branşı bilimsel testlerin sonucunda anlaşılır (74). Sonuç olarak Spor bilim adamlarının desteği ile yapılan bilimsel testler sayesinde yetenekli olan kişiler fiziksel ve psikolojik özelliklerinin uygun olduğu spor branşlarına yönlendirilmesi sağlanır (75).

2.9. Yetenekli Sporcuların Özellikleri

Bir sporcunun yetenekli olup olmadığına karar verirken karşılaşılan en ciddi problem ön değerlendirmeyi yapabilmektir. Yetenekli olan bir sporcu sıradan bir sporcudan şu özellikleri ile ayrılır.

1. Antrenmanda daha başarılı olurlar.
2. Aynı içerik ve büyüklükte yapılan antrenman uyarıcılarında daha başarılı olurlar.
3. Antrenman sürecinde sporculara verilen yeni uyarıcılara daha erken uyum sağlar.
4. Geçmişteki deneyimlerini yaratıcı bir şekilde geliştirip sorunları özgün bir şekilde çözer.
5. Performansı zamanla artmaya devam eder.
6. Yetenekli sporcunun giderek çalışkan olması onun karakteristik özelliğidir
7. Stresliyken dahi doğru değerlendirmeler yapabilmektedir.
8. Riski göze alabilecek kapasitededir.
9. Kendine verilen zor görevleri başarılı bir şekilde yapıp problemleri kendi metotlarıyla çözmeyi becerir.

10. Başarısızlıklar karşısında hemen pes etmez, bunu bir güdüleme nedeni olarak görür (61).

2.10. Spor Dallarının Özelliklerine Göre Yetenek Seçiminin Sınıflandırılması

Gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerde çoğunlukla spora küçük yaşlardan başlayarak, yaş grupları ve gelişim niteliklerine göre bilimsel yöntemler uygulanmaktadır (76, 77).

Ayrıca yetenek seçimi ve yönlendirmede bazı ülkeler kendilerine ait bazı sistemler geliştirmiştir. Bunun için spor dalları özelliklerine göre sınıflandırılmış, bu sınıflandırmaya uygun sporcular aranmıştır. Sporcu seçiminde ve gelişiminde, aşağıdaki koşulların tüm spor branşlarına göre belirlenmesi ve belirlenen bulguların ışığında gerekli yetenek testlerin yapılması gerekmektedir.

Antropometrik ön şartlar: Sporcunun kilo, boy, vücut kompozisyonu, uzunlukları, oranları/proporsiyon ve ağırlık merkezi kısmını kapsar.

Kondisyonel ön şartlar: Sporcuda var olan dayanıklılık, sürat, reaksiyon yeteneği, beceri, hareketlilik ve kuvvet gibi özellikleri kapsar.

Tekno-motorik ön şartlar: Sporcudaki denge yeteneği, yer mesafeye tempo hissi, topa yatkınlığı, ritmik ve akıcılık gibi özelliklerdir.

Öğrenim yeteneği: Sporcunun gelen uyarıları algılayıp, gözlem ve analiz etmesi, öğrenme ve eğitilebilirlik seviyesidir.

Performans için ön şartlar: Sporcunun ağır yüklenmelere dayanabilmesi, antrenmanda istekli olması, başarıma arzusu, hedefe odaklanmadaki ısrarıdır.

Zihinsel (Kognitif) ön şartlar: Dikkat, algı, yoğunlaşma, oyun içindeki değişimlere uyum sağlama, taktiği uygulayabilme ve inisiyatif alabilme gibi özelliklerdir.

Sosyal ön şartlar: Liderlik özelliği, sorumluluk alma ve taşıma, yardımlaşma ve fedakârlık, takım ruhu ve olumlu iletişim özellikleridir.

Psikolojik ön şartlar: Sağlam bir psikolojik yapı, strese dayanabilme ve baskı altında doğru kararlar verme, yarışmaya hazır olma, zoru başarıma arzusu gibi özelliklerdir (3).

2.11. Futbolda Yetenek Seçimi

Futbolda yetenek; Diğer takım sporları gibi futbol branşı yapısı gereği karmaşık bir özelliktedir. antropometrik, fizyolojik, algısal, psikolojik ve teknik yeteneklerin

performansa katkısı bulunmaktadır. Spor eğitiminin en önemli aşamalarından biri var olan potansiyelin arasından nitelikli olanlarının ayrılması işlemidir. Yani futbolda en başarılı olabilecek sporcuların diğerlerinden ayırt edilmesi işlemidir. Ya da kendi yaşlıları arasında ortalamanın üzerinde iyi bir performans göstermesi özelliğidir. Yapılan birçok araştırmada belli bir yaş grubu içinde, ortalamanın üzerinde olan kişi sayısının % 5-6 arasında olduğu tespit edilmiştir. Futbol yetenek seçimlerinde istenilen sonuçların alınabilmesi için çocuğun erken yönlendirilmesi ile beraber geçerliliği ve güvenilirliği yüksek test bataryalarının tercih edilmesi gerekmektedir. Ülkemizde futbol yetenek taraması ile ilgili projelerin yetersiz olduğu ancak Geleceğin Yıldızları adlı bir projede Beşiktaş Kulübü, Marmara Üniversitesi ve Türkiye Spor Bilimleri Derneği belli kriterler geliştirdikten sonra işbirliği ile yetenekli sporcuları kayıt altına alması örnek bir model olarak gösterilebilir. Küçükler, yıldızlar ve gençler kategorisinde dereceye giren okul takımı futbolcuları üzerinde yapılan araştırmada turnuvalarda birinci ve ikinci olan takımların oyuncularına yapılan Mor ve Christian futbol yetenek testinde, birinci takım futbolcularının derecelerinin ikinci takım futbolcularından anlamlı bir biçimde daha yüksek olduğu tespit edilmiştir (59).

Yetenek taramasında tahmin geçerliliğini artıran faktörle şunlardır:

- 1- Futbolu olabildiğince yaymak ve var olan sporcu sayısını arttırmak,
- 2- Kendi alanında uzmanlaşmış nitelikli eğitimcilerin sayısını çoğaltmak,
- 3- Spor branşına özgü yöntemler geliştirmek,
- 4- Yarışma imkânlarını geliştirmek,
- 5- Spor dalına uygun yetenek taraması ile kişiyi seçip yönlendirme konusunda ölçütler ve yöntemler geliştirmek tahmini geçerliliği artırır (61).

Tablo 2.1. Spor Dallarına Göre Spora Başlama, Branşlaşma Ve Yüksek Performansa Ulaşma Yaşları (78)

Spor Dalı	Başlama Dönemi	Branşlaşma Yaşı	Yüksek Performansa Ulaşma Yaşı
1. Atletizm	10-12	13-14	18-23
2. Basketbol	7-8	10-12	20-23
3. Boks	13-14	15-16	20-25
4. Bisiklet	14-15	16-17	21-24
5. Dalış	6-7	8-10	18-22
6. Eskrim	7-8	10-12	20-25
7. Jimnastik (Kadın)	6-7	10-11	14-18
8. Jimnastik (Erkek)	6-7	12-14	18-24
9. Kürek	12-14	16-18	22-24
10. Kayak	6-7	10-11	20-24
11. Futbol	10-12	11-13	18-24
12. Yüzme	3-7	10-12	16-18
13. Tenis	6-8	12-14	22-25
14. Voleybol	11-12	14-15	20-25
15. Halter	11-13	15-16	21-28
16. Güreş	13-14	15-16	24-28

3. MATERYAL VE METOT

3.1. Araştırma Grubunun Özellikleri

Bu çalışmanın araştırma grubu; Batman Merkez ilkokul ve ortaokullarında öğrenim gören 10 ile 12 yaş arasında olan ve aktif olarak spor yapmayan toplam 524 sağlıklı ve gönüllü öğrenciden oluşturuldu. Yapılan çalışmanın araştırma grubu sayısı power analizine (Ek1) ve aşağıda belirtilen kriterleri sağlayan deneklere göre belirlendi.

- a- Her bir deneğin 10, 11 veya 12 yaşlarından gün almış olması,
- b- Her bir deneğin test ve ölçümlere katılmasında sağlık açısından herhangi bir sakınca bulunmadığını belirten sağlık raporunun olması,
- c- Her bir deneğin herhangi bir spor dalıyla düzenli ve aktif olarak bir aydan fazla ilgilenmemiş olması.

Araştırmaya başlamadan önce İnönü Üniversitesi, Turgut Özal Tıp Fakültesi Klinik Araştırmalar Etik Kurulu'ndan 15.04.2015 tarih ve 2015/67 sayılı onay alındı (Ek2). İnönü Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü ve Batman İl Milli Eğitim Müdürlüğünden araştırma ile ilgili gerekli izinler alındı (Ek3). Araştırma grubunu oluşturan bireylerin her birine çalışma ile ilgili ayrıntılı bilgi içeren, olası risk ve rahatsızlıklarla ilgili her türlü açıklama yapıldıktan sonra gönüllü olur ve katılım formları veli ve denek grubuna okutturularak imzalatıldı (Ek4). Ayrıca sonuçların değişmemesi için test ve ölçümler öncesinde veya arasında yoğun fiziksel aktivite yapmamaları veya yiyecek tüketmemeleri istendi. Uygulanacak her bir ölçüm ve test sonuçlarının kaydedilmesi amacıyla ölçüm formları oluşturuldu (Ek5) ve her bir sonuç ilgili formlara kaydedildi. Daha sonra uygulanan test ve ölçümler, araştırma grubunun eğitim ve öğretimlerini aksatmamak amacıyla ders saatleri dışında ve kendi okullarında alındı.

Bu çalışmada ilk olarak her bir deneğin yaş, boy ve vücut kompozisyonu ölçümleri yapıldı. Daha sonra deneklere futbol branşının içeriğine uygun olması amacıyla açık hava ve saha koşullarında (sentetik çim yüzeyli futbol sahası) Dikey Sıçrama Testi (DST), 20m Sürat Koşu Testi (YST), Illinois Çeviklik Testi (İÇT), Johanson Pas Testi (JPT), Topla Slalom Dripling Testi (TDT), Top Sektirme Testi (TST) ve Kaleye Şut Testi (KŞT) olmak üzere yedi test uygulandı. Bunun için denekler tüm ölçüm ve testlere aynı sırada alındı. Araştırma grubunun tüm ölçüm ve testleri 18 gün içinde tamamlandı.

Araştırma grubuna saha koşullarında uygulanan testler; motorik beceri testleri ve futbol teknik beceri testleri olmak üzere iki kategoriye ayrıldı (Tablo.3.1). Birinci kategoride motorik beceri özelliklerini belirlemek amacıyla DST, YST ve İÇT uygulanırken, ikinci kategoride ise futbol branşına olan yatkınlıklarını belirlemek amacıyla JPT, TDT, TST ve KŞT testleri uygulanmıştır.

Tablo 3.1. Kategorilerine göre araştırma grubuna uygulanan testler

TEST KATEGORİLERİ	
1. Motorik Beceri Testleri	2. Futbol Teknik Beceri Testleri
Dikey Sıçrama Testi (DST)	Johanson Pas Testi (JPT)
20m Sürat Testi (YST)	Topla Slalom Dripling Testi (TDT)
Illinois Çeviklik Testi (İÇT)	Top Sektirme Testi (TST)
	Kaleye Şut Testi (KŞT)

3.2. Verilerin Toplanması için Uygulanan Ölçümler ve Testler

Her bir ölçüm ve testlerden önce deneklere sözlü ve uygulamalı olarak ayrıntılı bilgi verilmiştir.

3.2.1. Yaş

Deneklerin yaşları nüfus kimlik kartlarından elde edilen bilgilere göre gün, ay ve yıl olarak belirlenmiştir.

3.2.2. Boy Uzunluğu

Deneklerin boy uzunluğu; çıplak ayak ile 0.01 m hassasiyetinde Holtain marka stadiometre ile ölçülmüştür. Boy ölçümünde denekler ayakta dik pozisyonda dururken, skalanın üzerinde kayan kaliper deneğin kafasının üzerine degecek şekilde ayarlanmış ve uzunluk 1cm hassasiyetle okunup kaydedilmiştir. Deneklerin tümünde boy uzunluğu aynı araştırmacı tarafından ölçülmüştür.

3.2.3. Vücut Ağırlığı

Deneklerin vücut ağırlığı, Biyoelektrik Impedans Analizi (BIA) TANITA (BC-418 MA Professional, Japan) marka vücut analizörü ile yapılmıştır. Denekler çıplak ayak ve sadece şortlu olarak baskül üzerindeki elektrotlar ayak tabanına temas edecek şekilde, analizörün üzerine çıkararak, dik pozisyonda ve hareketsiz bir şekilde sonuçlar

ekranda görünene kadar beklemeleri sağlanmıştır. BIA aletiyle deneklerin vücut ağırlığı otomatik olarak ve elektronik ortamda çıktı alınarak belirlenmiştir. Vücut ağırlığı, deneklerin tümünde aynı araştırmacı tarafından ölçülmüştür.

3.2.4. Vücut Kitle İndeksi (VKİ)

Deneklerin VKİ değerleri, Biyoelektrik Impedans Analizi (BIA) TANITA (BC-418 MA Professional, Japan) marka vücut analizörü ile yapılmıştır. Deneklerin boy uzunlukları ölçüldükten sonra kişisel bilgileri analizöre kayıt edilmiştir. Denekler çıplak ayak ve sadece şortlu olarak baskül üzerindeki elektrotlar ayak tabanına temas edecek şekilde, analizörün üzerine çıkarak, dik pozisyonda ve hareketsiz bir şekilde sonuçlar ekranda görünene kadar beklemeleri sağlanmıştır. BIA aletiyle deneklerin VKİ değerleri otomatik olarak ve elektronik ortamda çıktı alınarak belirlenmiştir. VKİ, deneklerin tümünde aynı araştırmacı tarafından ölçülmüştür.

3.2.5. Vücut Yağ Yüzdesi (VYY)

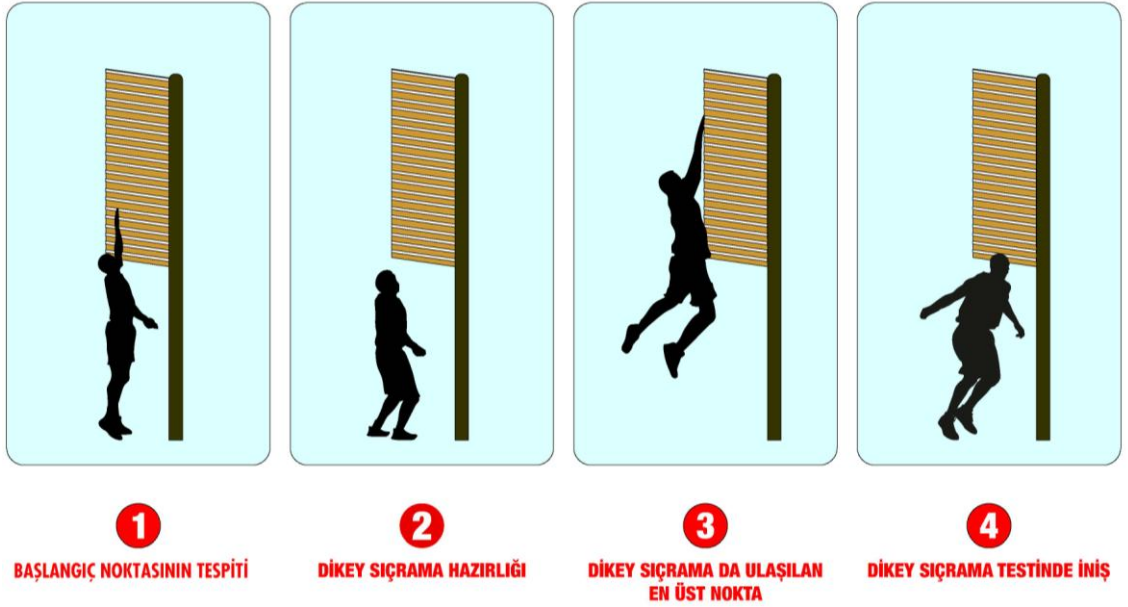
Deneklerin VYY değerleri, Biyoelektrik Impedans Analizi (BIA) TANITA (BC-418 MA Professional, Japan) marka vücut analizörü ile yapılmıştır. Deneklerin boy uzunlukları ölçüldükten sonra kişisel bilgileri analizöre kayıt edilmiştir. Denekler çıplak ayak ve sadece şortlu olarak baskül üzerindeki elektrotlar ayak tabanına temas edecek şekilde, analizörün üzerine çıkarak, dik pozisyonda ve hareketsiz bir şekilde sonuçlar ekranda görünene kadar beklemeleri sağlanmıştır. BIA aletiyle deneklerin VYY değerleri otomatik olarak ve elektronik ortamda çıktı alınarak belirlenmiştir. VYY, deneklerin tümünde aynı araştırmacı tarafından ölçülmüştür (79).



Şekil 3.1. TANITA BC-418 MA Biyoelektrik İmpedans Analiz cihazı

3.2.6. Dikey Sıçrama Testi (DST)

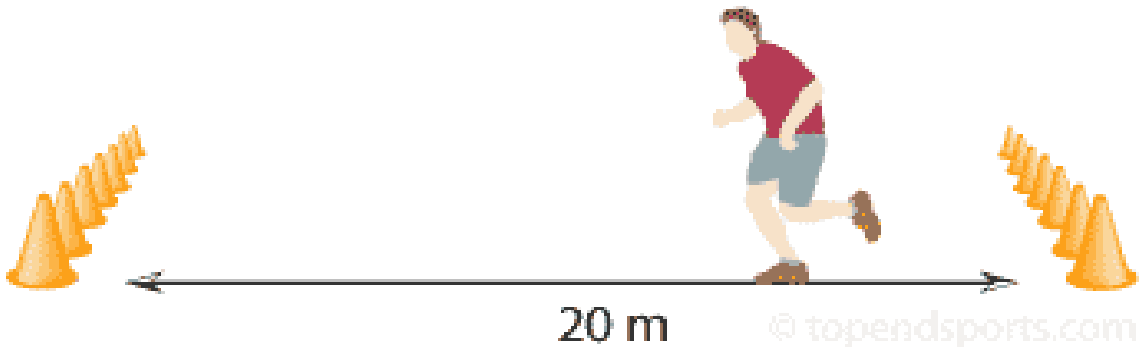
DST, duvara işaretli 1cm aralıklı skala yardımı ile yapılmıştır. Denek, daha çok kullandığı eline tebeşir tozu sürmüş ve duvara yapışık olan skalaya yan dönerek elini mümkün olduğunca havaya kaldırarak, topuklarını kaldırmadan dokunduğu en yüksek nokta işaretlenmiştir. Daha sonra denek ellerini kalça hizasında geriye alarak dizlerini bükmüş ve mümkün olduğunca yükseğe sıçrayarak duvara yakın olan elini en yüksek noktaya dokundurmaya çalışmıştır. Deneğin sıçrayarak dokunabildiği en yüksek nokta ile sıçramadan dokunduğu nokta arasındaki fark cm olarak kaydedilmiştir. İki deneme sonrası en yüksek değer değerlendirmeye alınmıştır. DST, deneklerin tümünde aynı araştırmacı tarafından ölçülmüştür (80).



Şekil 3.2. Dikey sıçrama testi

3.2.7. 20m. Sürat Koşusu Testi (YST)

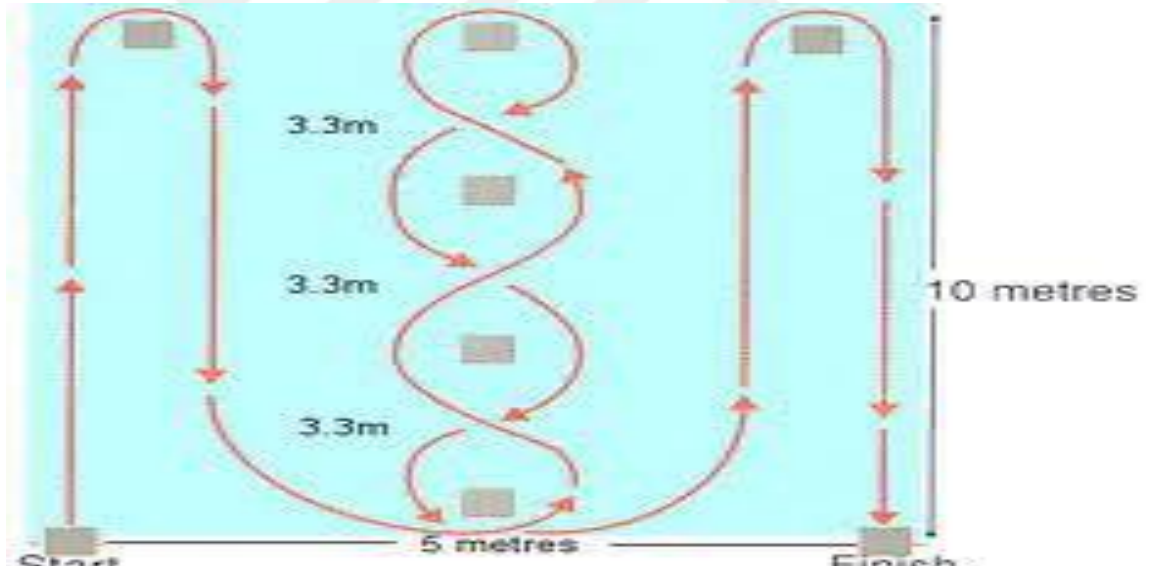
YST için sentetik yüzeyli futbol sahası üzerinde ve uzunluğu 20m olan bir koşu parkuru belirlendi (Şekil.3.2). 0.01 sn hassasiyetle ölçüm yapan fotosel (Newtest 2000) kapıları düz bir hatla belirlenen başlangıç ve bitiş çizgilerine yerleştirildi. Denek bir ayağının ucu başlangıç çizgisinin 50cm gerisinde (fotoselin başlangıcına yakın olmamak için) dizleri biraz bükülü, vücudu hafif öne doğru eğik olarak bekler. Denek hazır olduğunda çıkış yapar ve bitiş çizgisini mümkün olan en kısa sürede geçmeye çalışır. Deneğin 20m sürat koşu dereceleri sn olarak kaydedilmiştir. Tam dinlenme ile test 2 kez tekrarlandı ve en iyi değer değerlendirmeye alındı. YST, deneklerin tümünde aynı araştırmacı tarafından ölçülmüştür (81).



Şekil 3.3. 20m sürat testi

3.2.8. Illinois Çeviklik Testi (İÇT)

Test, her 10 m bir 180° dönüşler içeren 40m düz, 20m koniler arasında slalom koşusundan oluşmaktadır. İÇT için sentetik yüzeyli futbol sahası üzerinde eni 5m boyu 10m ve orta bölümünde 3.3m aralıklarla düz bir hat üzerine dizilmiş üç koniden oluşan test parkuru belirlendi(Şekil 3.4.). Test parkuru hazırlandıktan sonra başlangıç ve bitimine 0.01 sn hassasiyetle ölçüm yapan fotosel (Newtest 2000) kapıları yerleştirildi. Test öncesinde deneklere parkurun tanıtımı ve gerekli açıklamalar yapıldıktan sonra düşük tempoda 2-3 deneme yapmalarına izin verildi. Denek bir ayağının ucu test parkurunun başlangıç çizgisinin 50cmgerisinde (fotoselin başlangıcına yakın olmamak için) dizleri biraz bükülü, vücudu hafif öne doğru eğik olarak bekler. Denek hazır olduğunda çıkış yapar ve bitiş çizgisini mümkün olan en kısa sürede geçmeye çalışır. Deneğin İÇT dereceleri sn olarak kaydedilmiştir. Tam dinlenme ile test 2 kez tekrarlandı ve en iyi değer değerlendirmeye alındı. İÇT, deneklerin tümünde aynı araştırmacı tarafından ölçülmüştür (82, 83, 84).

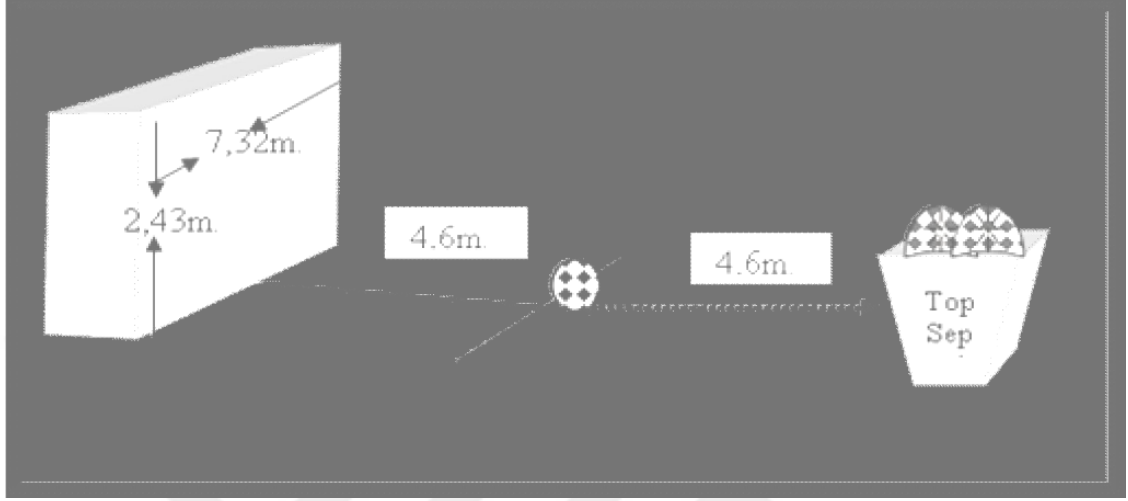


Şekil 3.4. Illinois çeviklik testi

3.2.9. Johanson Pas Testi (JPT)

Johnson tarafından kolejli erkeklerin futbol becerilerini ölçebilmek için duvara şut testi geliştirilmiştir (70). JPT için standart futbol kalesi (2.43m x 7.32m) ölçülerinde duvarda bir alan belirlendi. Vuruş çizgisi duvardan 4,6m mesafede ve kullandığı top hariç 2 adet yedek toplar vuruş çizgisinin 4,6m gerisinde top sepetinde bulunduruldu (Şekil 1b). Denekler teste başlamadan önce 10-15 dk ısındılar. Denek vuruş çizgisinin gerisinde ve bir top elinde olacak şekilde “başla” komutuyla duvarda belirlenen kaleye

30 saniyelik süre içerisinde mümkün olduğunca fazla sayıda peş peşe vuruşlar yapmaya başladı. Top vuruş alanı dışına (kontrolden) çıktığında denek top sepetinden başka bir top aldı. Tam dinlenme ile test 2 kez tekrarlandı ve en iyi skor değerlendirmeye alındı. JPT, deneklerin tümünde aynı araştırmacı tarafından ölçülmüştür (85, 86).



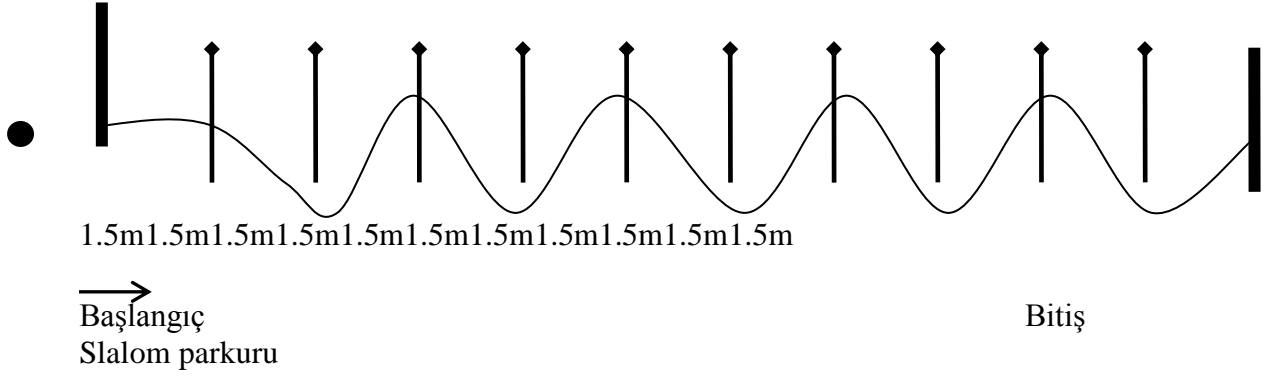
Şekil 3.5. Johanson pas testi

Tablo 3.2. Johanson Pas Testi değerlendirme tablosu (73)

Değerlendirme	Skor
Mükemmel	42 ve üstü
İyi	37-41
Orta	31-36
Orta altı	25-30
Zayıf	24 ve altı

3.2.10. Topla Slalom Dripling Testi (TDT)

TDT için sentetik yüzeyli futbol sahası üzerinde 16,5m mesafelik düz bir kulvar içinde aralarında 1,5m mesafe bulunan toplam 10 adet engel ile belirlendi. Test parkuru hazırlanıp başlangıç ve bitiş çizgilerine 0.01 sn hassasiyetle ölçüm yapan fotosel (Newtest 2000) yerleştirildi. Test öncesinde deneklere engelin arasından top ile slalom yaparak geçmeleri gerektiğini ve parkurun tanıtımı gibi gerekli açıklamalar yapıldı. Düşük tempoda 2-3 deneme yapmalarına izin verildikten sonra Deneğin yapmış olduğu TDT dereceleri sn olarak kaydedilmiştir. Tam dinlenme ile 2 kez tekrarlanan testin en iyi skoru değerlendirmeye alındı. TDT, deneklerin tümünde aynı araştırmacı tarafından ölçülmüştür (87).



Şekil 3.6. Topla slalom dripling testi

3.2.11. Top Sektirme Testi (TST)

TST için sentetik yüzeyli futbol sahası üzerinde 1.80 cm çapında bir daire belirlendi. Test öncesinde deneklere 1.80 cm çapındaki dairenin dışına çıkmadan ve düşürmeden ayakları üzerinde futbol topunu sektirmeleri yönünde parkurun tanıtımı ve gerekli açıklamalar yapıldı. Düşük tempoda 2-3 deneme yapmalarına izin verildikten sonra tam dinlenme ile test 3 kez tekrarlandı ve üç hak sonunda toplam skor değerlendirmeye alındı. TST, deneklerin tümünde aynı araştırmacı tarafından ölçülmüştür (87).



Şekil 3.7. Top sektirme testi

3.2.12. Kaleye Şut Testi (KŞT)

KŞT için futbol kalesi 15 parçaya bölündü ve her bir parçaya 1 ile 4 arasında puanlar verildi (Şekil.3.8.). Test öncesinde deneklere kaleyi karşıdan gören 16,5m uzaklıktaki alan içerisinde futbol topu ile kaleye toplamda altı atış yapması istendi. Tam dinlenme ile test 2 kez tekrarlandı ve toplam skor değerleri kayıt formuna kayıt edildi. KŞT, deneklerin tümünde aynı araştırmacı tarafından ölçülmüştür (82, 87, 88).

4	2		2	4
3	1		1	3
4	2		2	4

Şekil 3.8. 15 parçaya bölünmüş futbol kalesi

3.3. Geçerlilik ve Güvenirlilik

Bu çalışmada diğer araştırmada kullanılan geçerliliği ve güvenirliliği tespit edilmiş ölçüm ve testler uygulanmıştır.

3.4. Verilerin Analizi

Batman ilinde yaşayan ve daha önce aktif olarak herhangi bir spor dalıyla ilgilenmemiş 10-12 yaş grubundaki toplam 524 denekten 12 değişken üzerinden veri toplanmıştır. Bu deneklerin yaklaşık olarak % 7'si 10 yaşında (n=36), %36'sı 11 yaşında (n=188) ve %57'si 12 yaşındadır (n=300).

Verilerin analizi IBM SPSS statistics 20 paket programı ile yapılmıştır. Tüm değişkenler için tanımlayıcı istatistik olarak aritmetik ortalama (X) ile standart sapma (SS) hesaplandı ve metin içinde (X±SS) şeklinde verildi. Değişkenlere ait yaş faktörü hesaba katılmadan ve her yaş grubu için ayrı ayrı betimsel istatistikler hesaplanmıştır.

Her bir değişkenin normallik varsayımı Shapiro-Wilk testi ile yapılmış, normallik varsayımı sağlayanlara parametrik ve normallik varsayımı sağlanmayanlarda isenon-parametrik testler uygulanmıştır. Araştırma grubuna saha koşullarında uygulanan motorik beceri testleri ile futbol teknik beceri testleri arasındaki ilişkide normallik varsayımı sağlayanlarda Pearson korelasyonuna, normallik varsayımı sağlanmayanlarda ise Spearman korelasyonuna bakılarak karar verilmiştir. Yaş gruplarının ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığının tespiti için öncelikle normallik varsayımına bakılmış, daha sonra varyansların homojenliği testi yapılmış ve bulgular sonucu normal dağılıma sahip olan değişkenler için tek yönlü ANOVA uygulanmış, farkın hangi yaş grubundan kaynaklandığını bulmak için post-hoc testlerden Tukey HSD testi uygulanmıştır. Normal dağılmayan değişkenlerde parametrik olmayan testlerden Kruskal Wallis testi uygulanmış, farkın hangi yaş grubundan kaynaklandığı ise Benferroni düzeltmeli Mann Whitney U testinden yararlanılarak belirlenmiştir. Elde edilen verilerin analizlerinde 0.05 anlamlılık düzeyi kullanılmıştır.

4. BULGULAR

Tablo 4.1. Araştırma grubunun değişkenlere göre tanımlayıcı bilgileri

Değişkenler	ARAŞTIRMA GRUBU					
	10 Yaş Grubu		11 Yaş Grubu		12 Yaş Grubu	
	N	$\bar{x} \pm ss$	N	$\bar{x} \pm ss$	N	$\bar{x} \pm ss$
Boy (cm)	36	136.17±5.6	188	142.02±6.2	300	145.5±6.6
Ağırlık (kg)	36	28.85±3.75	188	34.24±6.89	300	35.86±7.13
VKİ (kg/m ²)	36	15.27±1.65	188	16.87±2.59	300	16.77±2.47
VYY (%)	36	15.66±2.23	188	16.86±4.47	300	15.82±4.1
DST (cm)	36	26.2±5.4	188	27.1±5.08	300	28.8±5.1
YST (sn)	36	4.03±0.32	188	4.11±0.36	300	3.98±0.32
İÇT (sn)	36	15.78±0.88	188	15.81±0.9	300	15.38±0.99
JPT (skor)	36	20.47±5.37	188	19.45±6.2	300	22.5±6.37
TDT (sn)	36	14.68±3.07	188	16.23±3.6	300	14.88±3.26
TST (skor)	36	31.41±26.6	188	28.86±24.58	300	46±40.8
KŞT (puan)	36	9.52±4.8	188	9.15±4.1	300	8.7±3.76

Boy uzunluğu 10 yaş grubu çocuklarda ortalama değer ve standart sapma 136.17±5.6 iken 11 yaş grubu çocuklarda 142.02±6.2, 12 yaş grubu çocuklarda ise 145.5±6.6 olarak bulunmuştur. Vücut ağırlığı 10 yaş grubu çocuklarda ortalama değer ve standart sapma 28.85±3.75 iken 11 yaş grubu çocuklarda 34.24±6.89, 12 yaş grubu çocuklarda ise 35.86±7.13 olarak bulunmuştur. VKİ 10 yaş grubu çocuklarda ortalama değer ve standart sapma 15.27±1.65 iken 11 yaş grubu çocuklarda 16.87±2.59, 12 yaş grubu çocuklarda ise 16.77±2.47 olarak bulunmuştur. VYY 10 yaş grubu çocuklarda ortalama ve standart sapma değeri 15.66±2.23 iken 11 yaş grubu çocuklarda 16.86±4.47, 12 yaş grubu çocuklarda ise 15.82±4.1 olarak bulunmuştur. DST 10 yaş grubu çocuklarda ortalama ve standart sapma 26.2±5.4 iken 11 yaş grubu çocuklarda 27.1±5.08, 12 yaş grubu çocuklarda ise 28.8±5.1 olarak bulunmuştur. YST 10 yaş grubu çocuklarda ortalama ve standart sapma değeri 4.03±0.32 iken 11 yaş grubu çocuklarda

4.11±0.36, 12 yaş grubu çocuklarda ise 3.98±0.32 değerleri bulunmuştur. İÇT 10 yaş grubu çocuklarda ortalama değer ve standart sapma 15.78±0.88 iken 11 yaş grubu çocuklarda 15.81±0.9, 12 yaş grubu çocuklarda ise 15.38±0.99 olarak bulunmuştur. JPT 10 yaş grubu çocuklarda ortalama değer ve standart sapma değeri 20.47±5.37 iken 11 yaş grubu çocuklarda 19.45±6.2, 12 yaş grubu çocuklarda ise 22.5±6.37 olarak bulunmuştur. TDT 10 yaş grubu çocuklarda ortalama değer ve standart sapma 14.68±3.07 iken 11 yaş grubu çocuklarda 16.3±3.43, 12 yaş grubu çocuklarda ise 14.88±3.26 değerleri bulunmuştur. TST 10 yaş grubu çocuklarda ortalama değer ve standart sapma 31.41±26.6 iken 11 yaş grubu çocuklarda 28.86±24.58, 12 yaş grubu çocuklarda ise 46±40.8 olarak bulunmuştur. KŞT 10 yaş grubu çocuklarda ortalama değer ve standart sapma 9.52±4.8 iken 11 yaş grubu çocuklarda 9.15±4.1 ve 12 yaş grubu çocuklarda ise 8.7±3.76 olarak bulunmuştur.

Tablo 4.2. 10 ve 11 yaş grubu çocukların gruplar arası değerlendirmeleri

Değişkenler	10 Yaş Grubu		11 Yaş Grubu		P
	N	$\bar{x} \pm ss$	N	$\bar{x} \pm ss$	
Boy (cm)	36	136.17±5.6	188	142.02±6.2	0.000*
Ağırlık (kg)	36	28.85±3.75	188	34.24±6.89	0.000*
VKİ (kg/m ²)	36	15.27±1.65	188	16.87±2.59	0.001*
VYY (%)	36	15.66±2.23	188	16.86±4.47	0.423
DST (cm)	36	26.2±5.4	188	27.1±5.08	0.274
YST (sn)	36	4.03±0.32	188	4.11±0.36	0.189
İÇT (sn)	36	15.78±0.88	188	15.81±0.9	0.987
JPT (skor)	36	20.47±5.37	188	19.45±6.2	0.351
TDT (sn)	36	14.68±3.07	188	16.23±3.6	0.003*
TST (skor)	36	31.41±26.6	188	28.86±24.58	0.219
KŞT (puan)	36	9.52±4.8	188	9.15±4.1	0.454

* $P < 0.05$ düzeyinde anlamlıdır.

Tablo 4.2 de 10 ve 11 yaş grubu çocukların gruplar arası değerlendirmeleri incelendiğinde; çocukların boy, ağırlık, VKİ ve TDT ortalamaları arasında istatistiksel

olarak anlamlı bir fark bulunurken ($P<0.05$), geriye kalan değişkenlerde ise istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunamamıştır ($P>0.05$).

Tablo 4.3. 10 ve 12 yaş grubu çocukların gruplar arası değerlendirmeleri

Değişkenler	10 Yaş Grubu		12 Yaş Grubu		P
	N	$\bar{x} \pm ss$	N	$\bar{x} \pm ss$	
Boy (cm)	36	136.17±5.6	300	145.5±6.6	0.000*
Ağırlık (kg)	36	28.85±3.75	300	35.86±7.13	0.000*
VKİ (kg/m ²)	36	15.27±1.65	300	16.77±2.47	0.000*
VYY (%)	36	15.66±2.23	300	15.82±4.1	0.216
DST (cm)	36	26.2±5.4	300	28.8±5.1	0.006*
YST (sn)	36	4.03±0.32	300	3.98±0.32	0.433
İÇT (sn)	36	15.78±0.88	300	15.38±0.99	0.038*
JPT (skor)	36	20.47±5.37	300	22.5±6.37	0.046*
TDT (sn)	36	14.68±3.07	300	14.88±3.26	0.651
TST (skor)	36	31.41±26.6	300	46±40.8	0.041*
KŞT (puan)	36	9.52±4.8	300	8.7±3.76	0.454

* $P<0.05$ düzeyinde anlamlıdır.

Tablo 4.3. 10 ve 12 yaş grubu çocukların gruplar arası değerlendirmeleri incelendiğinde; çocukların boy, ağırlık, VKİ, DST, İÇT, JPT ve TST ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunurken ($P<0.05$), geriye kalan değişkenlerde ise istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunamamıştır ($P>0.05$).

Tablo 4.4. 11 ve 12 yaş grubu çocukların gruplar arası değerlendirmeleri

Değişkenler	11 Yaş Grubu		12 Yaş Grubu		P
	N	$\bar{x} \pm ss$	N	$\bar{x} \pm ss$	
Boy (cm)	188	142.02±6.2	300	145.5±6.6	0.000*
Ağırlık (kg)	188	34.24±6.89	300	35.86±7.13	0.000*
VKİ (kg/m ²)	188	16.87±2.59	300	16.77±2.47	0.922
VYY (%)	188	16.86±4.47	300	15.82±4.1	0.001*
DST (cm)	188	27.1±5.08	300	28.8±5.1	0.001*
YST (sn)	188	4.11±0.36	300	3.98±0.32	0.000*
İÇT (sn)	188	15.81±0.9	300	15.38±0.99	0.000*
JPT (skor)	188	19.45±6.2	300	22.5±6.37	0.000*
TDT (sn)	188	16.23±3.6	300	14.88±3.26	0.000*
TST (skor)	188	28.86±24.58	300	46±40.8	0.000*
KŞT (puan)	188	9.15±4.1	300	8.7±3.76	0.454

* $P < 0.05$ düzeyinde anlamlıdır.

Tablo 4.4. 11 ve 12 yaş grubu çocukların gruplar arası değerlendirmeleri incelendiğinde; çocukların boy, ağırlık, VYY, DST, YST, İÇT, JPT, TDT ve TST ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunurken ($P < 0.05$), VKİ ile KŞT değişkenleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunamamıştır ($P > 0.05$).

Tablo 4.5. 10 yaş grubunun motorik ve futbol teknik beceri değişkenleri arasındaki ilişki düzeyleri

Değişkenler	JPT (skor)	TDT (sn)	TST (skor)	KŞT (puan)
DST (cm)	Anlamlı Değil	Anlamlı Değil	Anlamlı Değil	Anlamlı Değil
YST (sn)	Anlamlı Değil	Anlamlı Değil	Anlamlı Değil	Anlamlı Değil
İÇT (sn)	Anlamlı Değil	Anlamlı Değil	Anlamlı Değil	Anlamlı Değil

** $P < 0.01$; * $P < 0.05$ düzeyinde anlamlıdır.

Tablo 4.5’de 10 yaş grubu çocukların motorik beceri ve futbol teknik beceri arasındaki ilişki düzeyleri incelendiğinde; istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki gözlenmemiştir ($P>0.05$).

Tablo 4.6.11 11 yaş grubunun motorik ve futbol teknik beceri değişkenleri arasındaki ilişki düzeyleri

Değişkenler	JPT (skor)	TDT (sn)	TST (skor)	KŞT (puan)
DST (cm)	Anlamlı Değil	Anlamlı Değil	Anlamlı Değil	Anlamlı Değil
YST (sn)	-0.160*	0.175*	-0.309**	Anlamlı Değil
İÇT (sn)	Anlamlı Değil	0.189**	-0.256**	Anlamlı Değil

*** $P<0.01$; * $P<0.05$ düzeyinde anlamlıdır.*

Tablo 4.6. 11 yaş grubu çocukların motorik beceri ve futbol teknik beceri arasındaki ilişki düzeyleri incelendiğinde; YST ile JPT arasında negatif yönlü düşük düzeyde ($r= -0.160$), YST ile TDT arasında pozitif yönlü düşük düzeyde ($r= -0.175$) ilişki gözlenmiştir. YST ile TST arasında ise negatif yönlü orta düzeyde bir ilişki görülürken ($r= -0.309$), YST ile KŞT arasında anlamlı bir ilişki görülmemiştir. İÇT ile TDT arasında pozitif yönlü düşük düzeyde bir ilişki gözlenirken ($r= 0.189$), İÇT ile TST arasında negatif yönlü düşük düzeyde bir ilişki gözlenmiştir ($r= -0.256$). İÇT ‘nin JPT ve KŞT ile anlamlı bir ilişkisi görülmemiştir. DST’ nin ise futbol teknik beceri testleri ile anlamlı düzeyde herhangi bir ilişkisi görülmemiştir ($P>0.05$).

Tablo 4.7. 12 yaş grubunun motorik ve futbol teknik beceri değişkenleri arasındaki ilişki düzeyleri

Değişkenler	JPT (skor)	TDT (sn)	TST (skor)	KŞT (puan)
DST (cm)	0.2**	-0.175**	0.356**	0.129*
YST (sn)	-0.233**	0.375**	-0.376**	Anlamlı Değil
İÇT (sn)	-0.313**	0.286**	-0.345**	Anlamlı Değil

*** $P<0.01$; * $P<0.05$ düzeyinde anlamlıdır.*

Tablo 4.7’de 12 yaş grubu çocukların motorik beceri ve futbol teknik beceri arasındaki ilişki düzeyleri incelendiğinde; DST ile JPT arasında pozitif yönlü düşük düzeyde bir ilişki gözlenirken ($r= 0.2$), aynı şekilde DST ile KŞT arasında da pozitif

yönlü düşük düzeyde bir ilişki ($r= 0.129$) görülmüştür. DST ile TDT arasında negatif yönlü düşük düzeyde bir ilişki ($r= -0.175$) görülmüşken, DST ile TST arasında pozitif yönlü orta düzeyde bir ilişki ($r= 0.356$) görülmüştür. YST ile JPT arasında negatif yönlü düşük düzeyde bir ilişki gözlenirken ($r= -0.233$), YST ile TDT arasında da pozitif yönlü orta düzeyde bir ilişki ($r= 0.375$) görülmüş, YST ile TST arasında ise negatif yönlü orta düzeyde bir ilişki ($r= -0.175$) görülmüşken, YST ile KŞT ile arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki gözlenememiştir. İÇT ile JPT arasında negatif yönlü orta düzeyde bir ilişki gözlenirken ($r=-0.313$), aynı şekilde İÇT ile TST arasında da negatif yönlü orta düzeyde bir ilişki ($r= -0.345$) görülmüştür. İÇT ile TDT arasında pozitif yönlü düşük düzeyde bir ilişki görülüyorken ($r= 0.286$), İÇT ile KŞT arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki gözlenememiştir.

Tablo 4.8. Araştırma grubunun motorik ve futbol teknik beceri değişkenleri arasındaki ilişki düzeyleri

Değişkenler	JPT (skor)	TDT (sn)	TST (skor)	KŞT (puan)
DST (cm)	0.174**	-0.160**	0.292**	0.137**
YST (sn)	-0.217**	0.294**	-0.365**	Anlamlı Değil
İÇT (sn)	-0.277**	0.267**	-0.342**	Anlamlı Değil

** $P<0.01$; * $P<0.05$ düzeyinde anlamlıdır.

Tablo 4.8’ de araştırma grubunun motorik beceri ve futbol teknik beceri arasındaki ilişki düzeyleri incelendiğinde; DST ile JPT arasında pozitif yönlü düşük düzeyde bir ilişki gözlenirken ($r= 0.174$), aynı şekilde DST ile KŞT ($r= 0.137$) ve DST ile TST ($r= 0.292$) arasında da pozitif yönlü düşük düzeyde bir ilişki görülmüştür. DST ile TDT arasında ise negatif yönlü düşük düzeyde bir ilişki gözlenmiştir. ($r= -0.160$) YST ile JPT arasında negatif yönlü düşük düzeyde bir ilişki gözlenirken ($r= -0.217$), YST ile TDT arasında pozitif yönlü düşük düzeyde bir ilişki ($r= 0.294$) görülmüştür. YST ile TST arasında ise negatif yönlü orta düzeyde bir ilişki ($r= -0.365$) görülmüşken, YST ile KŞT ile arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki gözlenememiştir. İÇT ile JPT arasında negatif yönlü düşük düzeyde bir ilişki gözlenirken ($r=-0.277$), İÇT ile TST arasında da negatif yönlü orta düzeyde bir ilişki ($r= -0.342$) görülmüştür. İÇT ile TDT arasında pozitif yönlü düşük düzeyde bir ilişki görülüyorken ($r= 0.267$), İÇT ile KŞT arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki görülmemiştir.

Tablo 4.9. Yaş gruplarının ortalamaları arasındaki farkların değerlendirilmesi (Normal dağılıma sahip değişkenlere ait çoklu karşılaştırma)

DEĞİŞKENLER	YAŞ GRUPLARI	F	P	TUKEY HSD P
BOY(cm)	10-11	43.614	0.000*	0.000*
	10-12			0.000*
	11-12			0.000*
İÇT(sn)	10-11	13.399	0.000*	0.987
	10-12			0.038*
	11-12			0.000*

* $P < 0.05$ düzeyinde anlamlıdır.

Tablo 4.10. Yaş gruplarının ortalamaları arasındaki farkların değerlendirilmesi (Normal dağılım göstermeyen değişkenlere ait çoklu karşılaştırma)

DEĞİŞKENLER	Kİ-KARE DEĞERİ	P	YAŞ GRUPLARI	MANN WHITNEY U DEĞERİ	P
Ağırlık(kg)	47.282	0.000	10-11	1643.5	0.000*
			10-12	1781	0.000*
			11-12	23401	0.000*
VYY (%)	10.787	0.005	10-11	3098.5	0.423
			10-12	4718	0.216
			11-12	23343.5	0.001*
VKİ(kg/m ²)	12.656	0.002	10-11	2202.5	0.001*
			10-12	3464	0.000*
			11-12	28052.5	0.922
DST(cm)	16.046	0.000	10-11	2995	0.274
			10-12	3883.5	0.006*
			11-12	23083.5	0.001*
YST(sn)	14.708	0.001	10-11	2916	0.189
			10-12	4968.5	0.433
			11-12	22412.5	0.000*
JPT(skor)	27.215	0.000	10-11	3052	0.351
			10-12	4305	0.046*
			11-12	20463.5	0.000*
TDT(sn)	24.822	0.000	10-11	2308.5	0.003*
			10-12	5151	0.651
			11-12	21037.5	0.000*
TST	32.403	0.000	10-11	2946	0.219
			10-12	4274.5	0.041*
			11-12	19727.5	0.000*
KŞT (skor)	1.578	0.454	10-11	-	-
			10-12	-	-
			11-12	-	-

* $P < 0.05$ düzeyinde anlamlıdır.

Boy değişkeninde Shapiro-wilk testi sonuçlarına göre tüm yaş grupları için p değerleri 0.05 den büyük çıkmıştır ve normallik varsayımı sağlanmıştır. Varyansların homojenliği varsayımı da sağlandığından tek yönlü ANOVA uygulanmıştır.

Tek yönlü ANOVA sonuçlarına göre en az bir grup ortalama bakımından diğerlerinden farklı çıkmıştır ($F=43.614$, $p=0.000<0.001$).

Farkın hangi yaş grubundan kaynaklandığının saptanması için yapılan Tukey HSD testi sonuçlarına göre (tüm p değerleri <0.05) tüm gruplar arasında fark vardır. 10, 11 ve 12 yaş grupları boy ortalamaları bakımından birbirinden farklıdır.

Ağırlık değişkeni normallik varsayımını sağlamamıştır (10 yaş için $p=0.064>0.05$ 11 ve 12 yaş için $p=0.000<0.001$). Bu yüzden Kruskal-wallis testi uygulanmıştır ($p=0.000<0.001$) en az bir yaş grubunun kilo ortalamaları bakımından birbirinden farklı olduğu saptanmıştır. Farkın hangi yaştan kaynaklandığının bulunması için ikili karşılaştırmalar yapılmış ve 10 yaş ile 11 yaş, 10 yaş ile 12 yaş, 11 yaş ile 12 yaş arasında fark bulunmuştur (tüm p değerleri <0.0167). Tüm yaş gruplarının kilo ortalamaları birbirinden farklıdır.

VYY değişkeni normallik varsayımlarını sağlamamıştır (10, 11, 12 yaş grupları için sırasıyla p değerleri $p=0.460>0.05$, $p=0.000<0.001$, $p=0.000<0.001$). Gruplar arası değerlendirmede anlamlı bir fark görölmüştür ($p=0.005<0.05$). Bu farklılık 11-12 yaş grubu arasındaki farktan kaynaklanmaktadır ($p=0.000<0.0167$). 10-11 ve 10-12 yaşları arasında anlamlı bir fark yoktur.

VKİ değişkeni de normallik varsayımlarını sağlamamıştır 10,11, 12 yaşları için sırasıyla p değerleri $p=0.332<0.05$, $p=0.000<0.001$, $p=0.000<0.001$). Gruplar arası anlamlı bir fark vardır en az bir grubun ortalaması diğerinden farklıdır ($p=0.002<0.05$). Farklılık 10-11 ile 10-12 yaşları arasındaki farktan kaynaklanmaktadır. 11-12 yaşları için VKİ ortalamaları arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır.

DST değişkeni de normallik varsayımlarını sağlamamıştır (10,11,12 yaşları için sırasıyla p değerleri $p=0.468>0.05$, $p=0.196>0.05$, $p=0.018<0.05$). Ayrıca gruplar arasında anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiştir ($p=0.000<0.001$). 10-11 yaş arasında dikey sıçrama ortalamaları bakımından anlamlı bir fark yoktur ($p=0.274>0.05$) 10-12 yaş grupları arasında ortalama bakımından fark varken ($p=0.006<0.05$) . 11-12 yaş arasında da ortalama bakımından fark görölmüştür ($p=0.001<0.05$) .

YST değişkeni normallik varsayımını sağlamamıştır (10,11,12 yaşları için sırasıyla p değerleri $p=0.2>0.05$, $p=0.056>0.05$, $p=0.000<0.001$). Gruplar arası istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır en az bir grubun ortalaması diğerlerinden

farklıdır ($p=0.001<0.05$). Farkın 11-12 yaş grupları ortalamasındaki farklılıktan kaynaklandığı tespit edilmiştir($p=0.000<0.001$).

İÇT değişkeni Kolmogorov-Smirnov normallik testine göre normallik varsayımını sağlamıştır (tüm p değerleri $=0.2>0.05$) ayrıca varyanslar da homojenlik göstermiştir bu yüzden bu değişken için parametrik testler uygulanmıştır. ANOVA sonuçlarına göre en az bir grubun ortalaması diğerlerinden farklıdır ($F=13.399$, $p=0.000$). Tukey HSD testi sonuçlarına göre 10-12 ve 11-12 yaş gruplarının ortalamaları birbirinden farklıdır.

JPT değişkeni normallik varsayımlarını sağlamamıştır(sırasıyla p değerleri 0.857, $0.022<0.05$, $0.023<0.05$). En az 1 grubun ortalaması diğerlerinden farklıdır ($p=0.000<0.001$). Ortalamadaki bu farklılık 11-12 yaşları arasındaki ortalama farkından kaynaklanmaktadır.($p=0.000<0.001$)

TDT değişkeni de normal dağılıma uygunluk göstermemiştir (p değerleri sırasıyla 0.001, 0.000, 0.000'dır. Hepsi 0,05 den küçüktür). En az 1 grubun ortalamalarının diğerlerinden farklı olduğu saptanmıştır ($p=0.000<0.001$). 10-11 ve 11-12 yaş grupları ortalamaları birbirinden farklıdır.

TST değişkeni de normal dağılıma uygun değildir (tüm p değerleri $=0.000<0.001$).Ayrıca yaş gruplarının top sektirme ortalamaları arasında fark olduğu tespit edilmiştir ($p=0.000<0.001$). Ortalamalar arası bu fark 11-12 yaş grubu arasındaki farktan kaynaklanmaktadır. KŞT değişkeninde p değeri $0.454>0.05$ olduğundan gruplar arası fark tespit edilmemiştir. Bu nedenle Mann Whitney U testi yapılamamıştır. Çünkü bu test farkın hangi gruptan kaynaklandığını tespit eder. Fark olmadığından KŞT değişkeni için bu test yapılmaz. Yaş faktörü hesaba katılmaksızın futbola uygunluk değişkenlerinden JPT ve TST için yüksek skor, TDT için düşük süre, KŞT için ise yüksek puan futbol teknik beceri kriterleri olarak ele alınmıştır.

5. TARTIŞMA

Bu araştırmada amaç Batman ilinde bulunan 10-12 Yaş gurubu erkek çocukların futbol branşına uygunluklarını yetenek testleriyle belirlemektir. Elde edilecek verilere göre uygun antrenman programları uygulanmasının yanında, futbol branşında yapılması muhtemel yetenek seçimleri için norm oluşturarak bilimsel çalışmalar için kaynak oluşturmak, ilgili federasyonun ve ülkenin bu alandaki çalışmalarına katkıda bulunulması amaçlanmıştır. Tablo 4.1 görüldüğü gibi Boy uzunluğu 10 yaş grubu erkek çocuklarda ortalama değer olarak 136.17 ± 5.6 iken 11 yaş grubu erkek çocuklarda 142.02 ± 6.2 , 12 yaş grubu erkek çocuklarda ise 145.5 ± 6.6 olarak bulunmuştur. Pinero ve arkadaşları (2009) yaptıkları çalışmada 9-11 yaş erkek çocukların boy uzunlukları ortalamasını $141 \pm \text{cm}$ bulmuştur (89). Ziyagil ve arkadaşlarının spor yapan ve yapmayan 60 erkek çocuk üzerinde yaptığı bir araştırmada 10 yaş grubu spor yapmayan erkek çocuklarda ortalama boy uzunluğunu 136,1 cm. bulmuşken, 11 yaş grubu erkek çocuklarda bu değeri 140.2 cm. ve 12 yaş grubu erkek çocuklarda ise 142,3 cm. bulmuştur (90). Diker 2013 yılında yaptığı çalışmada yaş ortalaması $11,53 \pm 0,50$ yıl olan erkek çocukların boy uzunluğu ortalamasını $147,9 \pm 8,66$ cm olarak bildirmiştir (91). Araştırma grubundaki erkek çocukların boy ile ilgili değerleri aynı yaş grubundaki diğer çalışmalarla karşılaştırıldığında paralellik göstermektedir. Bunun nedeni ise dönemsel ve fiziksel özelliklerinden kaynaklanmış olabilir.

Vücut ağırlığı 10 yaş grubu erkek çocuklarda ortalama değer 28.85 ± 3.75 , 11 yaş grubu erkek çocuklarda 34.24 ± 6.89 , 12 yaş grubu erkek çocuklarda ise 35.86 ± 7.13 olarak bulunmuştur. Pinero ve arkadaşlarının (2009) yapmış oldukları çalışmada 9-11 yaş erkek çocuklarının vücut ağırlıkları ortalamasını 37.1 ± 8 kg olarak bulmuşlardır (81). Pekel (2007) yaptığı çalışmada 10 yaş grubu erkek çocukların vücut ağırlıkları ortalamasını $31,6 \pm 6,0$ kg, 11 yaş grubu erkek çocuklarda $35,1 \pm 7,8$ kg, 12 yaş erkek çocuklarda ise $39,1 \pm 8,4$ kg olarak belirtmiştir (92). Çalışkan tarafından (2013) yılında 12 yaş ortalamasına sahip sporcular üzerinde yaptığı çalışmada deney grubu ağırlık ortalamalarını 40.30 ± 5.54 , kontrol grubu ağırlık ortalamalarını ise 37.86 ± 6.77 kg, olarak tespit etmiştir (93). Urlu (2014) yılında 10-12 yaş grubundaki çocuklarla yaptığı çalışmada yaş ortalaması $10,04 \pm 0,21$ yıl olan erkek öğrencilerin vücut ağırlığı ortalamasını $37,32 \pm 8,93$ kg olarak, yaş ortalaması $11,12 \pm 0,35$ yıl olan erkek öğrencilerin vücut ağırlığı ortalamasını $40,92 \pm 7,56$ kg olarak bildirmektedir (94).

Yukarıda belirtilen çalışmalar yaş ve vücut ağırlıkları bakımından çalışmamızı destekler nitelikte olduğu görülmektedir.

Bizim yaptığımız çalışmada da yaş ilerledikçe fiziksel özelliklerinden dolayı vücut ağırlığında artış görülmüştür. VYY 10 yaş grubu erkek çocuklarda ortalama değer 15.66 ± 2.23 iken 11 yaş grubu erkek çocuklarda 16.86 ± 4.47 , 12 yaş grubu erkek çocuklarda ise 15.82 ± 4.1 olarak bulunmuştur. Araştırma grubunda yer alan çocukların düzenli olarak egzersiz yapmadıkları için VYY değerleri birbirine yakın çıkmıştır.

VKİ 10 yaş grubu erkek çocuklarda ortalama değer 15.27 ± 1.65 iken 11 yaş grubu erkek çocuklarda 16.87 ± 2.59 , 12 yaş grubu erkek çocuklarda ise 16.77 ± 2.47 olarak bulunmuştur. Pinero ve arkadaşları (2009) yaptıkları çalışmada 9-11 yaş erkek çocukların boy uzunlukları ortalamasını $18.5 \pm 2,5$ kg/m² bulmuştur (89). Bodur ve Uğuz ilköğretim okulunda öğrenim gören 11 yaşındaki 21 erkek denek üzerinde yaptıkları çalışmada VKİ ortalamasını $18,0 \pm 2,4$ kg/m². bulmuşken aynı çalışmada 12 yaşındaki 69 erkek çocuğun ortalamasını ise $18,9 \pm 3,5$ kg./m². Olarak belirlemişlerdir (95). Lohman ve arkadaşları (1975) yılında 12 yaşından küçük sporcuların VKİ değerini 20.0 ± 5.6 kg/m² olarak bulmuştur (96).

Çalışmamızda yer alan erkek çocukların fiziksel özellikleri ile beraber aktif olarak spor yapmamalarından ötürü VKİ değerleri birbirine yakın çıkmıştır. Yukarıdaki çalışmalarla karşılaştırdığımızda ise benzer ve farklı değerlere ulaştığı görülmüştür. Bunun sebebi olarak çocukların yapmış oldukları egzersizler olabilir. Ayrıca VKİ için kullanılan referans değerleri ülkeler arasında farklılıklar gösterdiği gibi bir ülkenin farklı bölgelerinde, hatta aynı bölgede yaşayan değişik ırklarda bile farklılıklar gösterebilmektedir (97).

DST 10 yaş grubu erkek çocuklarda ortalama değer 26.2 ± 5.4 iken 11 yaş grubu erkek çocuklarda 27.1 ± 5.08 , 12 yaş grubu erkek çocuklarda ise 28.8 ± 5.1 olarak bulunmuştur. Pienaar ve Viljoen'nin 2010 yılında Güney Afrika da yaşayan 10-15 yaş grubu erkek çocukları üzerine yapmış olduğu çalışmada dikey sıçrama testinin ortalama değerlerini 10 yaş grubu $23,3 \pm 5,8$ cm, 11 yaş grubu $23,2 \pm 7,7$ cm, 12 yaş grubu $23,8 \pm 5,2$ cm 13 yaş grubu $26,1 \pm 5,5$ cm ve 14 yaş grubunda ise $29,4 \pm 8,5$ cm olarak belirlemişlerdir (98). Rachev (1979) Bulgaristan'da yaptığı araştırmada yetenekli olarak görülen çocukların dikey sıçrama değerini 10 yaş erkek çocuklar için 36 cm, 11 yaş erkek çocuklar için 38 cm olarak belirtmiştir (99). Saygın ve arkadaşları 2005 yılında yapmış oldukları çalışmada yaş ortalamaları 10 ile 12 yaş arasında bulunan erkek çocukların dikey sıçrama değerlerinde deney grubu ortalamalarını $28,47 \pm 4,82$ cm

olarak, kontrol grubu ortalamalarını ise $27,38 \pm 5,02$ cm olarak bulmuşlardır (100). Daha fazla bedensel aktivite yapan çocuklarda daha fazla gelişim olacağından bazı değerlerin daha yüksek çıkması muhtemeldir. Literatürdeki yapılan bazı DST çalışmalarının sonuçlarına bakılacak olursa aktif olarak spor yapmayan çocuklara göre bulgularımızda daha yüksek değerler elde edilmiştir.

YST 10 yaş grubu erkek çocuklarda ortalama değer 4.03 ± 0.32 iken 11 yaş grubu erkek çocuklarda 4.11 ± 0.36 , 12 yaş grubu erkek çocuklarda ise 3.98 ± 0.32 olarak bulunmuştur. Literatürde YST çalışmalarına bakıldığında Ayan ve arkadaşları (2009) yapmış olduğu çalışmada erkek öğrencilerin YST ortalamalarını $4,47 \pm 0,94$ sn olarak bulmuştur (101). Arabacı ve arkadaşları (2008) yapmış oldukları çalışmada 9-10 yaş grubu erkek öğrencilerin YST ortalamalarını $4,15 \pm 0,29$ sn olarak bulmuşlardır (102). Ziyagil ve arkadaşları (1999) yapmış oldukları çalışmada 10 yaş grubu erkek öğrencilerin YST ortalamalarını $4,38 \pm 0,27$ sn olarak bulmuşlardır (103). Diker ve ark. Ankara'daki futbol takımlarının altyapılarında oynayan 11-12 yaş grubu erkek çocuklarına uyguladığı YST değerini $3,5 \pm 0,2$ sn olarak bulmuştur (104). Yukarıda görülen bazı çalışmaların sonucuna bakıldığında bulgularımızla benzerlik göstermekle beraber çalışmamızda daha iyi sonuçların da elde edildiği görülmüştür. Batman ilinde bulunan çocukların sürat yönünden futbola uygun olduğunu söyleyebiliriz.

İÇT 10 yaş grubu erkek çocuklarda ortalama değer 15.78 ± 0.88 , 11 yaş grubu erkek çocuklarda 15.81 ± 0.9 , 12 yaş grubu çocuklarda ise 15.38 ± 0.99 olarak bulunmuştur. Hazır ve ark. 2010 yılında genç futbolcularda Çeviklik ile Vücut Kompozisyonu ve Anaerobik Güç Arasındaki İlişki adlı makalesinde İÇT sonucunu 15.83 ± 0.42 sn olarak bulmuştur (83). Atacan (2010) yılında 14 yaşındaki futbolcularla yaptığı çalışmada deney grubu ön test İÇT ortalamalarını 17.13 ± 0.48 , son test ortalamalarını 15.95 ± 0.50 bulmuşken, kontrol grubu için ön test İÇT ortalamalarını 17.43 ± 0.50 , son test ortalamalarını 17.08 ± 0.47 bulmuştur. (105). Kızılet ve arkadaşları (2010) yılında 12-14 yaş grubu sporcularla yaptığı çalışmada İÇT ortalamalarını 17.97 ± 1.01 olarak bulmuştur (106). Akçınar (2014) Tarafından "11-12 Yaş Çocuklarda Pliometrik Antrenmanın Denge Ve Futbola Özgü Beceriler Üzerine Etkileri başlıklı doktora tezinde İÇT deney ve kontrol gurubunda Ön Testte 14.31 ± 0.96 , 14.62 ± 0.45 Son Test 13.30 ± 0.66 , 14.27 ± 0.60 dereceleri görülmektedir (18). Güllü ve arkadaşları (2013) tarafından 11–12 yaş grubu çocuklarda altı ay boyunca yapılan temel futbol eğitimi çalışmasında, sporcuların İÇT değerlerini çalışma öncesi 21.65 ± 1.77 çalışma sonrası ise 20.49 ± 1.59 olarak bulmuştur (82). Literatürde İÇT ile ilgili yapılan çalışmalara

bakıldığında elde ettiğimiz değerlerle benzerlik göstermekle beraber Batman ilinde bulunan çalışma grubu çocukların çeviklik derecelerinin gayet iyi olduğu söylenilebilir. Çalışmamızda İÇT değerlerinin yapılan bazı çalışmalara göre daha başarılı olma sebebi olarak; yukarıda değindiğimiz gibi çalışma grubuna katılan erkek çocukların kenar semtlerde ikamet etmeleri, boş zamanlarında sokaklarda fiziksel aktivitelerde bulunmaları gösterilebilir.

JPT 10 yaş grubu erkek çocuklarda ortalama değer 20.47 ± 5.37 iken 11 yaş grubu erkek çocuklarda 19.45 ± 6.2 , 12 yaş grubu erkek çocuklarda ise 22.5 ± 6.37 olarak bulunmuştur.

Güllü (2013) tarafından 11–12 yaş grubu çocuklarda altı ay boyunca yapılan temel futbol eğitimi çalışmasında, sporcuların JPT ön test ortalamaları olarak 10.5 ± 2.95 dereceleri tespit edilmiştir (86). Kurban (2008) tarafından yapılan çalışmada, çalışmaya katılan sporcuların JPT testi ön test ortalamaları 9.77 ± 2.37 , son test ortalamaları 12.10 ± 2.02 olarak bildirilmiş ve anlamlı bir sonuca ulaştığı gözlenmiştir (107).

Akçınar (2014) Tarafından“11-12 Yaş Çocuklarda Pliometrik Antrenmanın Denge Ve Futbola Özgü Beceriler Üzerine Etkileri” başlıklı doktora tezinde JPT deney ve kontrol grubunda olarak Ön Testte 11.84 ± 2.33 , 11.05 ± 2.81 Son Test 15.05 ± 2.63 , 11.36 ± 2.92 dereceleri görülmektedir (18). Gür ve arkadaşlarının 2008 de yapmış oldukları çalışmada yaş ortalamaları $13,00 \pm 0.70$ olan genç futbolcuların JPT derecelerini $37,58 \pm 5,33$ bulmuştur. JPT ile ilgili yapılan bazı çalışmaların sonucuna bakacak olursak bulgularımızda elde ettiğimiz değerlerin futbol branşı için gayet iyi değerler olduğunu söyleyebiliriz. Araştırma grubumuzu oluşturan erkek çocukların gelir düzeylerinin düşük olması dolayısı ile kenar semtlerde oturmaları ve buna bağlı olarak çocukların sokakta sürekli fiziksel aktivitede bulunup özellikle sokak futbolu oynamaları JPT değerlerinin yüksek olma sebebi olarak gösterilebilir.

TDT 10 yaş grubu erkek çocuklarda ortalama değer 14.68 ± 3.07 iken 11 yaş grubu erkek çocuklarda 16.3 ± 3.43 , 12 yaş grubu erkek çocuklarda ise 14.88 ± 3.26 olarak bulunmuştur. İri ve arkadaşlarının 2009 yılında yapmış oldukları çalışmalarında yaş ortalamaları 12 ile 14 yaş aralığında bulunan erkek çocukların TDT ortalamasını antrenman öncesi $12,43 \pm 1,6$ sn olarak bulmuşlardır (79). Bozkurt' un 13-14 yaşındaki futbolcularla yaptığı çalışmada 13 yaş grubu futbolcuların TDT değerlerini $11, 69 \pm 1, 64$ sn, 14 yaş grubu futbolcuların ise TDT değerlerini $11, 88 \pm 1, 83$ sn olarak bulmuştur (108). Çalışmamızı literatürdeki bazı TDT çalışmalarla karşılaştırdığımızda daha düşük

değerlere ulaşıldığı görülmüştür. Buda bize araştırma grubunun TDT yeteneğinin çokta iyi olmadığını gösterir.

TST 10 yaş grubu erkek çocuklarda ortalama değer 31.41 ± 26.6 iken 11 yaş grubu erkek çocuklarda 28.86 ± 24.58 , 12 yaş grubu erkek çocuklarda ise 46 ± 40.8 olarak bulunmuştur.

Genç (2015) Tarafından “Futbolda Farklı Antrenman Metotlarının Çocukların Bazı Fiziksel Fizyolojik ve Teknik Kapasiteleri Üzerine Etkilerinin Karşılaştırılması” adlı doktora tezinde yaşları 10-14 olan 24 öğrenciye ait ayak ve/veya diz ile top saydırma sayısını $36,13 \pm 14,49$ olarak bulmuştur (109). İri ve arkadaşlarının 2009 yılında yapmış oldukları çalışmada yaş ortalamaları 12 ile 14 yaş aralığında bulunan erkek çocukların TST değeri ortalamasını antrenman öncesi $47,56 \pm 35,56$ olarak bulmuşlardır (79). Bozkurt, 13 – 14 yaş grubu futbolcular üzerinde yaptığı çalışmada 13 yaş grubu sporcuların TST değerlerini $134, 03 \pm 86, 38$, 14 yaş grubu sporcuların TST değerlerini ise $171, 46 \pm 190, 07$ olarak bulmuştur (108). Aslan’ın 2012 yılında yaş ortalaması 21 olan erkek futbolcular üzerine yaptığı çalışmada futbolcuların ayak ve/veya diz ile top sektirme sayısını $52,65 \pm 32,95$ bulmuştur (110). Gür ve arkadaşlarının 2008 de yapmış oldukları çalışmada yaş ortalamaları $13,00 \pm 0.70$ olan genç futbolcuların TST sayılarını $24,29 \pm 1,35$ bulmuştur. Yukarıda yapılan çalışmalara göre grubumuzdaki çocukların top sektirme sayılarında düşük değerlere ulaşılmıştır. Bunun sebebi olarak karşılaştırma yaptığımız çalışmalarda yer alan çocukların aktif olarak futbol oynamaları gösterilebilir.

KŞT 10 yaş grubu erkek çocuklarda ortalama değer 9.52 ± 4.8 iken 11 yaş grubu erkek çocuklarda 9.15 ± 4.1 , 12 yaş grubu erkek çocuklarda ise 8.7 ± 3.76 olarak bulunmuştur. Güllü ve arkadaşları (2013) tarafından 11–12 yaş grubu çocuklar üzerinde yapılan KŞT sonuçları çalışma öncesi sırasıyla I. II. III. grup $8,8 \pm 2,1$ $9,5 \pm 2,4$ $10,6 \pm 2,4$ değerler bulunurken çalışma sonrası $12,7 \pm 3,4$ $13,9 \pm 3,2$ $15,9 \pm 3,9$ olarak bulmuştur (82). Aslan’ın 2012 yılında yaş ortalaması 21 olan erkek futbolcular üzerine yaptığı çalışmada futbolcuların KŞT ortalama puanını $9,00 \pm 3,04$ olarak bulmuştur (110). Elde edilen sonuçlar yukarıdaki çalışmalarla karşılaştırıldığında ise benzer değerlere ulaştığı görülmüştür.

Tablo 4.2 de 10 11 yaş grubu erkek çocukların gruplar arası değerlendirmeleri incelendiğinde; çocukların boy, ağırlık, VKİ ve TDT ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunurken ($P < 0.05$), VYY, DST, YST, İÇT, JPT, TST ve KŞT değişkenlerinde ise istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunamamıştır ($P > 0.05$). Ziyagil

ve arkadaşlarının spor yapan ve yapmayan 60 erkek çocuk üzerinde yaptığı bir araştırmada 10 yaş grubu spor yapmayan erkeklerde ortalama boy uzunluğu 136,1 cm. iken, 11 yaş grubu erkeklerde bu değer 140,2 cm. ve 12 yaş grubu erkeklerde 142,3 cm. bulunmuştur (90). Diğer 2013 yılında yaptığı çalışmada yaş ortalaması 11,53±0,50 yıl olan erkek öğrencilerin boy ortalamasını 147,9±8,66 cm olarak bildirmiştir (91). Pekel, H. A. (2007) yaptığı çalışmada 10 yaş grubu erkeklerde ortalama vücut ağırlığını 31,6±6,0 kg, 11 yaş erkeklerde 35,1±7,8 kg, 12 yaş erkeklerde ise 39,1±8,4 kg. olarak belirtmiştir (92). Yukarıdaki çalışmalarda görüldüğü gibi yaptığımız çalışmada da yaş arttıkça erkek çocukların fiziksel özelliklerinden dolayı boy ve vücut ağırlığında artışı görülmektedir. TDT değerlerinde ise 10 yaş grubunun 11 yaş grubuna göre daha başarılı olduğunu söyleyebiliriz.

Tablo 4.3. 10 ve 12 yaş grubu çocukların gruplar arası değerlendirmeleri incelendiğinde; çocukların boy, ağırlık, VKİ, DST, İÇT, JPT ve TST ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunurken ($P<0.05$), VYY, YST, TDT ve KŞT değişkenleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunamamıştır ($P>0.05$). İstatistiksel olarak anlamlı fark bulunan değişkenlerden DST, İÇT, JPT ve TST değerleri 12 yaş grubunda daha başarılı olduğu görülmüştür.

Tablo 4.4. 11 ve 12 yaş grubu çocukların gruplar arası değerlendirmeleri incelendiğinde; çocukların boy, ağırlık, VYY, DST, YST, İÇT, JPT, TDT ve TST ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunurken ($P<0.05$), VKİ ve KŞT değişkenlerinde ise istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunamamıştır ($P>0.05$). İstatistiksel olarak anlamlı fark bulunan değişkenlerden DST, YST, İÇT, JPT, TDT ve TST değerlerinde 12 yaş grubu daha başarılı görülmüştür.

Yapılan çalışmada yaş grubu çocukların motorik beceri testleri ile futbol teknik beceri testleri arasındaki ilişki düzeyleri incelendiğinde;

motorik beceri özelliklerini belirlemek amacıyla DST, YST ve İÇT uygulanırken, futbol branşına olan yatkınlıklarını belirlemek amacıyla JPT, TDT, TST ve KŞT testleri uygulanmıştır. Araştırmada DST için yüksek dereceler, YST ve İÇT için düşük dereceler daha başarılı görülmektedir. DST nin JPT ve TST ile pozitif ilişki, TDT ile negatif ilişkisi, YST ile İÇT nin JPT ve TST ile negatif ilişki, TDT ile pozitif ilişkisi anlamlı ve olumlu görülmektedir.

Tablo 4.5. görüldüğü gibi 10 yaş grubu çocukların motorik beceri testleri ile futbol teknik beceri testleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki

gözlenmemiştir. Bunun sebebi olarak 10 yaş grubu erkek çocukların sayısının düşük olması gösterilebilir.

Tablo 4.6 da 11 yaş grubu çocukların motorik beceri testleri ile futbol teknik beceri testleri arasındaki ilişki düzeyleri incelendiğinde; YST ile JPT arasında negatif yönlü düşük düzeyde ilişki gözlenmiştir. Düşük olmakla birlikte JPT skoru artarken YST Süresinde düşme görülür.

YST ile TDT arasında pozitif yönlü düşük düzeyde ilişki gözlenmiştir. YST ile TDT değişkenlerinde süre göz önünde bulunduğundan bu iki değişken birbirinden olumlu yönde etkilenmektedir. YST ile TST arasında ise negatif yönlü orta düzeyde bir ilişki görülür. YST süre düşerken TST skorunda artış görülür. Buda bize YST değişkeninin TST değişkeniyle olumlu etkilendiğini göstermektedir. YST ile KŞT arasında anlamlı bir ilişki görülmemiştir. İÇT ile TDT arasında pozitif yönlü düşük düzeyde bir ilişki gözlenmiştir. İÇT ile TDT değişkeni düşük olmakla beraber birbirlerinden olumlu şekilde etkilenmektedir. İÇT ile TST arasında negatif yönlü düşük düzeyde bir ilişki gözlenmişken bu iki değişkeninde birbirlerinden olumlu şekilde etkilendiği söylenilebilir. İÇT' nin JPT ve KŞT ile anlamlı bir ilişkisi görülmemişken, DST nin de futbol teknik beceri testleri ile anlamlı düzeyde herhangi bir ilişkisi görülmemiştir.

Tablo 4.7 de 12 yaş grubu çocukların motorik beceri testleri ile futbol teknik beceri testleri arasındaki ilişki düzeyleri incelendiğinde; DST ile JPT arasında pozitif yönlü düşük düzeyde bir ilişki gözlenirken, aynı şekilde DST ile KŞT arasında da pozitif yönlü düşük düzeyde bir ilişki görülmüştür. DST ile TDT arasında negatif yönlü düşük düzeyde bir ilişki görülmüşken, DST ile TST arasında pozitif yönlü orta düzeyde bir ilişki görülmüştür. Bu ilişkiler doğrultusunda 12 yaş grubu çocuklarda DST değişkeninin; JPT, KŞT, TDT ve TST değişkenleri ile düşük düzeyde fakat olumlu bir şekilde etkilendiği gözlenmiştir.

YST ile JPT arasında negatif yönlü düşük düzeyde bir ilişki gözlenirken, YST ile TDT arasında pozitif yönlü orta düzeyde bir ilişki gözlenmiştir. YST ile TST arasında ise negatif yönlü orta düzeyde bir ilişki görülmüşken, YST ile KŞT arasında ise istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki gözlenmemiştir. YST değişkeninin futbol teknik beceri değişkenlerinden TDT ve TST ile orta düzeyde, JPT ile düşük düzeyde bir ilişki görülmüştür. KŞT değişkeni ile olumlu bir şekilde etkilendiği görülmemiştir.

İÇT ile JPT arasında negatif yönlü orta düzeydedir ilişki gözlenirken, aynı şekilde İÇT ile TST arasında da negatif yönlü orta düzeyde bir ilişki görülmüştür. İÇT

ile TDT arasında pozitif yönlü düşük düzeyde bir ilişkisi görülürken, KŞT ile arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki gözlenmemiştir. 12 yaş grubu erkek çocuklarda İÇT değişkeni JPT ve TST ile orta düzeyde, TDT değişkeni ile düşük düzeyde olumlu etkilendiği gözlenmiştir. KŞT ile arasında istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde etkilendiği görülmemiştir.

Tablo 4.8 Görülen araştırma grubundaki tüm erkek çocukların motorik beceri testleri ile futbol teknik beceri testleri arasındaki ilişki düzeyleri incelendiğinde; DST değişkeninin JPT, TST ve KŞT ile arasında pozitif yönlü düşük düzeyde bir ilişki gözlenirken, TDT arasında ise negatif yönlü düşük düzeyde bir ilişki gözlenmiştir. YST değişkeninin JPT ile negatif yönlü düşük düzeyde bir ilişki görülmüşken, TST ile negatif yönlü orta düzeyde bir ilişki görülmüştür. TDT ile arasında pozitif yönlü düşük düzeyde bir ilişki görülmüşken YST ile KŞT arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki gözlenmemiştir. İÇT değişkeninin JPT ile arasında negatif yönlü düşük düzeyde bir ilişki gözlenirken, TST arasında negatif yönlü orta düzeyde bir ilişki görülmüştür. İÇT ile TDT arasında pozitif yönlü düşük düzeyde bir ilişki görülüyorken, İÇT ile KŞT arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki görülmemiştir. Tablo 4.8 de görüldüğü gibi DST futbol teknik beceri değişkenlerinden JPT, TDT, TST ve KŞT ile düşük fakat olumlu bir şekilde etkilendiği görülmüştür.

Dolayısıyla çocuğun motorik becerisini ölçen DST bataryası futbol teknik beceri değişkenlerinin tümüyle olumlu bir şekilde ilişkili olduğundan futbol yetenek seçimi için kullanılabilir etkili bir test bataryası olduğu görülmüştür. Araştırmada motorik becerileri ölçmek için kullanılan YST ve İÇT değişkeninin de futbol teknik beceri değişkenlerinden JPT TDT ve TST ile olumlu bir şekilde etkilendiği görülmüştür. Günümüz futbol oyununda teknik beceri ve oyun zekâsının yanında çeviklik çabukluk kuvvet sıçrama gibi motorik özelliklerinde ön planda olduğu ve futbolcu performansını yüksek derecede etkilediği görülmektedir. Çalışmamızda Motorik özelliklerden çeviklik, sürat ve sıçrama için kullandığımız İÇT, YST ve DST değişkenlerinin futbol teknik beceri testleri ile olumlu bir şekilde etkilendiği düşünüldüğünde futbolda yetenek taraması için kullanılabilirliği görülmüştür.

Batmandaki 10-12 yaş grubu çocuklar üzerinde Yaptığımız çalışmada Tablo 4.10. da görülen futbol teknik beceri değişkenleri olarak kullandığımız JPT, TDT, TST ve KŞT testleri için yaş grupları arasında ortalama bakımından karşılaştırma yapıldığında;

JPT değişkeni normal dağılıma uygunluk göstermemiştir. En az bir grubun ortalaması diğerlerinden farklıdır. Bu fark 11-12 yaş arasındaki ortalamadan kaynaklanmaktadır. Ortalama değeri en yüksek olan grup 12 yaş grubu iken, en düşük JPT ortalamasına sahip grup ise 11 yaş grubudur ($ort_{12} > ort_{10} > ort_{11}$).

TDT değişkeni normal dağılıma uygunluk göstermemiştir. En az bir grubun ortalaması diğerlerinden farklıdır. 10-11 ve 11-12 yaş grubu ortalamaları birbirinden farklıdır. Ortalama değeri en yüksek olan grup 11 yaş grubu iken, en düşük TDT ortalamasına sahip grup ise 10 yaş grubudur. Ancak TDT değişkeninin düşük sürede tamamlanması başarılı görüldüğünden 10 yaş grubu en başarılı, 12 yaş grubu ise en başarısız grup olarak kabul edilir ($ort_{11} > ort_{12} > ort_{10}$).

TST değişkeni de normal dağılıma uygunluk göstermemiştir. En az bir grubun ortalaması diğerlerinden farklıdır. Ortalama değerleri bakımından en yüksek grup 12 yaş grubu iken 11 yaş grubu TST ortalamaları en düşük olan gruptur ($ort_{12} > ort_{10} > ort_{11}$).

KŞT ortalamalarına baktığımızda ise en yüksek ortalamanın 10 yaş grubuna ait olduğunu görüyoruz. 11 yaş grubu ortalaması 10 yaş grubuna yakın olmakla birlikte en düşük ortalama 12 yaş grubuna aittir ($ort_{10} > ort_{11} > ort_{12}$).

Genel olarak 10 yaşındaki öğrencilerin futbol teknik beceri ortalamalarının yüksek olduğu görülmektedir.

6. SONUÇ VE ÖNERİLER

6.1. Sonuç

10-12 yaş grubu toplamda 524 erkek çocuğun katılımıyla gerçekleştirilen çalışmamızda; Batman ilinde bulunan çocukların futbol branşına uygunluklarının incelenmesi amaçlanmıştır. Çalışmamızdaki bulgulara göre yaş ile beraber boyun arttığı görülmektedir. Elde edilen veriler, literatürdeki bilgiler ile benzerlik göstermektedir. Futbolda teknik beceri değişkenleri olan JPT, TDT, TST ve KŞT ile boy uzunluğu arasında bir ilişki yoktur. Boy uzunluğu futbola yatkınlığı belirlemede bir ölçüt değildir.

Vücut ağırlığı ile TDT arasında çok düşük pozitif ilişki olmasına rağmen genel olarak Futbola teknik beceri değişkenleri ile arasında anlamlı bir ilişki olduğunu söyleyemeyiz.

Elde edilen VYY değerlerinin futbolda kullanılan teknik testlerden JPT, TST ve TDT ile anlamlı bir ilişkisi görülmüştür. Ancak Vücut yağ yüzdesinin şut atma testi ile anlamlı bir ilişki görülmemiştir. Ayrıca yaptığımız çalışma bize vücut yağ oranının artmasıyla beraber çocuklarda motorik özelliklerin performans değerlerinde düşüş olduğunu göstermiştir.

Çalışmamızdaki VKİ değerlerini literatürdeki diğer değerlerle karşılaştırdığımızda benzer ve farklı değerlerde olduğu görülmüştür. VKİ futbolda kullanılan teknik testlerden KŞT dışındaki JPT, TST, TDT değişkenleri ile anlamlı bir ilişkisi görülmemiştir.

Yaptığımız çalışma bize DST futbola teknik beceri değişkenleri ile anlamlı bir ilişkisi olduğunu göstermiştir. Literatürde yapılan diğer çalışmalarla karşılaştırıldığında çalışmamızdaki değerler benzerlik göstermekle beraber daha iyi sonuçlarında ortaya çıktığı görülmüştür.

Sürat birçok spor branşında verimliliği belirleyen önemli bir motor özelliktir. Çalışmamızdaki YST değişkeninin futbol teknik beceri testleri ile ilişkili olduğu görülmüştür. Dolayısı ile futbol branşının yanında diğer branşlarda da yetenek taraması için kullanılabilir bir test bataryası olarak kullanılabilir. Çalışmamızdaki değerler diğer çalışmalarla benzerlik göstermekle beraber daha iyi sonuçlarında elde edildiği görülmüştür.

İÇT futbol teknik beceri değişkenleri ile ilişkili olmakla beraber Yapılan çalışmaya bakıldığında çevikliği iyi olan çocukların JPT, TDT ve TST derecelerinin iyi

olduğu grlmŖtr. Futbolda Top tekniği yüksek çocukların sratlı ve evik olmaları durumunda yıldız adayı olabilecekleri unutulmamalıdır.

AraŖtırma grubunun JPT değerleri ile ilgili benzer alıŖmaların sonucuna bakıldığında, Batman' daki çocukların pas yeteneğinin gayet baŖarılı olduğunu görebiliriz. Elde edilen bulgulara dayanılarak JPT Futbol teknik beceri testleriyle anlamlı ve olumlu bir iliŖkisi olduğu görülmektedir. Ülkemizdeki futbol taraması ve seçmelerinde kullanılabilecek geçerliliği yüksek bir test bataryası olarak görülebilir.

alıŖmamızda elde edilen TDT değerlerin literatürdeki bazı alıŖmalara göre daha iyi olduğunu ileri süremeyiz. Ancak alıŖmamızdaki futbol yetenek testleri ile karŖılaŖtırıldıđında pozitif anlamda iliŖkili olduğu görülmektedir.

alıŖma gurubumuzdaki TST değerleri literatürdeki benzer alıŖmalarla karŖılaŖtırdıđımızda deđiŖik sonuçların çıktığı görülmektedir. Bunun da sebebini bazı alıŖmalarda deney gurubunu faal olarak futbol oynayan çocukların oluŖturmasıdır. Top sektirmenin futbol teknik testleri ile anlamlı ve olumlu bir iliŖkisi olduğu görülmektedir. KŖT değerlerini literatürdeki diğer alıŖmalarla karŖılaŖtırdıđımızda benzer sonuçların olduğu görülmektedir.

Sonuç olarak; Batman ilinde bulunan çocuklar üzerinde antropometrik, motorik ve futbol teknik beceri testleri ile yetenek taraması yapılmıŖ olup, motorik özelliklerin seçimi için kullanılan deđiŖkenler futbol teknik beceri deđiŖkenleri ile karŖılaŖtırılmıŖtır. Ayrıca futbol teknik beceri deđiŖkenleri yaŖ grupları arasında ortalama bakımından karŖılaŖtırma yapılmıŖtır. Elde edilen bulgular literatürdeki benzer alıŖmalarla karŖılaŖtırılmıŖtır. Yapılan benzer alıŖmalar boy, ağırlık, VYY ve VKİ açısından alıŖmamızı destekler nitelikte olduğu grlmŖtr. DST, YST, İT ve JPT yüksek değerlere ulaŖılmıŖken KŖT ve TST ile benzer sonuçlar elde edilmiŖtir. TDT ise yapılan benzer alıŖmalardan daha kötü sonuçlar bulunmuŖtur. YaŖ grupları arasındaki karŖılaŖtırmada ise JPT ortalaması en iyi olan grup 12 yaŖ grubudur. En dŖk JPT ortalamasına sahip grubu ise 11 yaŖ grubudur.

TDT ortalaması en baŖarısız grup 11 yaŖ grubu iken en baŖarılı grup ise 10 yaŖ olduğu grlmŖtr.

TST ortalamaları bakımından en iyi grup 12 yaŖ grubu iken 11 yaŖ grubu TST ortalamaları yaŖ grupları arasında en dŖk olanıdır.

KŖT ortalamalarına baktığımızda ise en yüksek ortalamanın 10 yaŖ grubuna ait olduğunu görüyoruz. 11 yaŖ grubu ortalaması 10 yaŖ grubuna yakın olmakla birlikte en

düşük ortalama 12 yaş grubuna aittir. Genel olarak 10 yaşındaki öğrencilerin futbol teknik beceri ortalamalarının yüksek olduğu görülmektedir.

Elde edilen bulgular neticesinde çocukların motorik özelliklerini ölçmek için kullandığımız DST, YST ve İÇT test bataryaların futbol teknik beceri testleri ile olumlu ve anlamlı bir ilişkisi olduğu görülmüştür.

6.2. Öneriler

Tüm bu sonuçlardan hareketle özellikle futbolda genç yaş kategorilerine (10-12 yaş grubu) yapılacak akademik çalışmalara katkı sağlamak amacıyla aşağıdaki önerilerin yapılması uygun bulunmuştur;

Batmandaki futbol potansiyelini yetenek taraması ile ortaya çıkarılması,
Yetenek taramasıyla kayıt altına alınan çocukların kulüplere yönlendirilmesi,
Yetenek taramasıyla keşfedilen çocukların bilimsel olarak kendini geliştirmiş antrenörler tarafından çalıştırılması,

Çalışmada motorik özelliklerin seçimi için kullanılan DST, YST ve İÇT test bataryaların futbol teknik beceri değişkenlerinden JPT, TDT, TST ve KŞT ile olumlu ve yakın ilişkili olduğundan futbol yetenek seçiminde kullanılabileceği,

Bu tür çalışmaların daha değişik test bataryalarıyla desteklenip ülkenin farklı bölgelerinde uygulanması önerilmektedir.

KAYNAKLAR

1. Göktepe M. Türkiye'deki Bayan Futbolcuların Sosyo-Ekonomik Durumları ve Futbol Branşına yönelme Nedenleri. Sağlık Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi 2008.
2. Arı Y. On İki Haftalık Pliometrik Antrenman Programının 14-16 Yaş Grubu Bayan Futbolcuların Bazı Fiziksel ve Fizyolojik Parametreleri Üzerine Etkisi. Sağlık Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi 2012.
3. Küçük V. *TFF- FGM*. 1. Baskı. İstanbul, Futbol Eğitim Yayınları 2009: 3.
4. Gülşen D. Farklı Lig Düzeyinde Oynayan Futbolcuların Oynadıkları Mevkilere, Öğrenim Durumu ve Spor Yaşlarına Göre Problem Çözme Becerilerinin İncelenmesi. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Adana: Çukurova Üniversitesi 2008.
5. İnal AN. *Futbolda Eğitim ve Öğretim*, 2. Baskı. Ankara, Nobel Yayın Dağıtım 2004: 15-9.
6. Topkaya İ, Tekin TA. *Futbol Genel Kuramsal Bir Çerçeve, Teknik ve Temel Taktik Öğretim*. Ankara, Nobel Yayın Dağıtım 2004: 3-120.
7. Öcalan M. Futbolun toplum üzerine etkisi, Doğu Anadolu Bölgesi araştırmaları, <http://web.firat.edu.tr/daum/docs/33/31%20futbol%20ve%20toplum--MEHMET%20%20C3%96CALAN%20-%20C3%96DEND%C4%B0-%206%20syf--172-177.doc> 22 Ekim 2017.
8. Cihan H. Futbol hakkında, www.antrenmanbilimleri.net/dizin.asp?id=107&t=1 22 Ağustos 2017.
9. Topkaya İ. Futbolda altyapı eğitimi. <https://topkayaismail.blogspot.com/2012/11/genel-olarak-altyap-egitimi-nedir.html> 22 Ekim 2017.
10. Bloomfield J, Ackland TR, Elliot BC. *Applied Anatomy and Biomechanics in Sport*, Edinburgh, Blackwell Scientific Publications 1994.
11. Özder A, Günay M. Futbolcuların bazı fizyolojik parametrelerinin oynadıkları mevkilere göre karşılaştırılması. *SBD* 1994, 5:21-5.

12. Günay M, Erol AE, Savaş S. Futbolculardaki kuvvet, esneklik-çabukluk ve anaerobik gücün boy, vücut ağırlığı ve bazı antropometrik parametreler ile ilişkisi. *Hacettepe SBD* 1994, 4: 3-11.
13. Köklü Y, Özkan A, Alemdaroğlu U, Ersöz G. Genç futbolcuların bazı fiziksel uygunluk ve somatotip özelliklerinin oynadıkları mevkilere göre karşılaştırılması. *Spormetre* 2009, 7: 61-8.
14. Özkan A, Sarol H. Dağcılarda vücut kompozisyonu, bacak hacmi, bacak kütlesi, anaerobik performans ve bacak kuvveti arasındaki ilişki. *Spormetre* 2008, (6)4: 175-81.
15. Özkan A, Arıburun B. Ankaradaki Amerikan futbolu oyuncularının bazı fiziksel ve somatotip özelliklerinin incelenmesi. *Gazi BESBD* 2005, 10 (2): 35-42.
16. Tutkun E. Samsun İli İlk Öğretim Çağı Çocuklarının Yetenek Seçim Yönteminin Geliştirilmesi. Sağlık Bilimleri Enstitüsü. Doktora Tezi, Samsun: On Dokuz Mayıs Üniversitesi 2002.
17. Fletcher GG, Balady G, Blair SN, Blumenthal J, Caspersen CJ, Chaitman B. Statement on exercise: Benefits and recommendations for physical activity programs for all Americans. A statement for health professionals by the committee on exercise and cardiac rehabilitation of the council on clinical cardiology, *American Heart Association*. *Circulation* 1996, 94:857-862.
18. Akçınar F. 11-12 Yaş Çocuklarda Pliometrik Antrenmanın Denge ve Futbola Özgü Beceriler Üzerine Etkileri. Sağlık Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Doktora Tezi, Malatya: İnönü Üniversitesi 2014.
19. Koşar NŞ, Demirel HA. Physiological characteristics of childathletes. *AOTT* 2004, 1:1-15.
20. Pate RR, Freedson PS, Sallis JF, et al. Compliance with physical activity guidelines: Prevalence in a population of children and youth 2002: 12: 303-8
21. Freedson PS, Cureton KJ, Heath GW. Status of field-based fitness testing in children and youth, *PM* 2000, 31:77-85
22. Balıcı ŞS, Pekel HA, Karakuş S, Pepe H, Revan S, Bağcı E. 9-11 yaş grubu ilköğretim öğrencilerinin performansla ilgili fiziksel uygunluklarının. *SUSBED* 2008, 2009, 20: 104-8

23. Yıldırım E. Profesyonel Ligdeki Yabancı Futbolcuların, Türkiye’de Futbol Oynamalarına İlişkin, Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Açından Görüşleri ve Yerli Futbolcuların Yabancı Futbolculara Bakış Açıları. Sağlık Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Doktora Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi 2008.
24. Erdoğan İ. Futbol ve futbolu inceleme üzerine, *İKAD* 2008, 26: 1-58.
25. Taşkın H. Profesyonel futbolcularda teknik parametrelerin tespiti ve liglere göre değerlendirilmesi. Sağlık Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Doktora Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi 2005.
26. Tunçkol HM. Profesyonel futbolcuların futbolu bırakma yaşantılarını algılamaları üzerine bir araştırma. Sağlık Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Doktora Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi 2007.
27. Akşa T. *Endüstriyel Futbol*, İstanbul, Literatür Yayınları 2005: 10.
28. Urartu Ü. Futbol Teknik Taktik Kondisyon, 4. Baskı, İstanbul, *İnkılâp Kitapevi Yayın Sanayi ve Tic. A.Ş* 1994: 68.
29. wikipedia. Türkiye’de futbol.
https://tr.wikipedia.org/wiki/T%C3%BCrkiye%27de_futbol/27.11.2016
09 Ağustos 2017.
30. Kurt T, Kılıç M, Kılıç MN, Özbayraktar F. Cumhuriyet Döneminde Spor.
www.kulturelbellek.com/cumhuriyet-doneminde-spor 18 Kasım 2017
31. Grassi G. Aging, physical fitness and endothelial function: are all ultracentenarians marathon runners?. *Clin Sci* 2004, 106: 239-40.
32. Cvejić D, Pejović T, Ostojić S. Assessment of physical fitness in children and adolescents. *Ser Phys Edu & Spr* 2013, 11(2): 135-45.
33. Clarke HH. Physical fitness research digest. Washington DC, *PCSFN* 1971: 1.
34. Thomas JR, Nelson JK, Silverman SJ. *Research Methods in Physical Activity*, 5th Edition, USA, Human Kinetics 2005:4.
35. Jackson AW, Morrow JR, Hill DW, Dishman RK. *Physical Activity for Healthand Fitness*. Champaign, (IL), Human Kinetics 1999.
36. Caspersen CJ, Powell KE, Christenson GM. Physical activity, exercise, and physical fitness: definitions and distinctions for health-related research. *ASPPH* 1985, 100(2): 126.

37. Andersen LG, Ängquist L, Gamborg M, Byberg L, Bengtsson C, Canoy D, Baker JL. Birth weight in relation to leisure time physical activity in adolescence and adulthood: meta-analysis of results from 13 nordic cohorts. *Plo Sone* 2009, 4(12): 81-92.
38. Ergün N. Baltacı G. *Spor Yaralanmalarında Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Prensipleri*, 2.Baskı. Ankara, Ofset Fotomat Tasarım Matbaacılık Yayıncılık 1997.
39. Gabbard C P. *Lifelong Motor Development*. 2nd Ed., USA, Texas A&M University, Brown and Benchmark Publishers 1992.
40. Özen G. 8-10 Yaş Çocuklarda Doğum Ağırlığının Bazı Fiziksel Uygunluk Parametreleri Üzerine Etkisi. Sağlık Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi Ve Spor Anabilim Dalı. Doktora Tezi, Malatya: İnönü Üniversitesi 2014.
41. Muratlı S. *Antrenman Bilimi Yaklaşımıyla Çocuk ve Spor*, Ankara, Nobel Yayın Dağıtım 2003: 188.
42. Demir R. 10 Haftalık Antrenman Programlarının Eğitilebilir Zihinsel Engelli Erkek Adölesanların Bazı Motor Özellikler Üzerine Etkisi. Niğde Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Niğde: Niğde Üniversitesi 2006.
43. Günay M, Tamer K., Cicioğlu İ. *Spor Fizyolojisi ve Performans Ölçümü*, Ankara, Gazi Kitabevi 2006: 463.
44. Docherty D. *Measurement in Pediatric Exercise Science*, Champaign, IL, Human Kinetics 1996: 285-334.
45. Lemmink, KAPM, Elferink-Gemser MT, Visscher C. Evaluation of the reliability of two field hockey specific sprint and dribble tests in young field hockey players. *BJSM* 2004, 38: 138-42.
46. Özen G. 8-10 Yaş Çocuklarda Doğum Ağırlığının Bazı Fiziksel Uygunluk Parametreleri Üzerine Etkisi. Ankara Üniversitesi-İnönü Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Malatya: İnönü Üniversitesi 2014.
47. Sönmez M. Çabukluk ve Süratte Devamlılık Çalışmalarının Karate Sporunda Performansa Etkileri. Haliç Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul: Haliç Üniversitesi 2014.
48. Muratlı S, Kalyoncu O, Şahin G. *Antrenman ve Müsabaka*. İstanbul, Ladin Matbaası 2007: 269.

49. Gürkan D. 8-14 Yaş Grubu Futbolcuların Bazı Fiziksel Özelliklerinin Yaş Gruplarına Göre İncelenmesi. Sağlık Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi 2013.
50. Sucan S, Yılmaz A, Can Y, Süer C. Aktif futbol oyuncularının çeşitli denge parametrelerinin değerlendirilmesi. *IJSRM* 2005, 14(1): 36-42.
51. Arslan F. Taekwondo Sporcularında 8 Haftalık Propriyosepsiyon Antrenman Programının Dinamik Postural Kontrol Üzerine Etkisi. Sağlık Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Doktora Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi 2009.
52. Westcott S, Lowes L, Richardson P. Evaluation of postural stability in children: current theories and assessment tools, *PT* 1997, 77(6): 629-45.
53. Er F. Düzenli Spor Yapan ve Yapmayan Üniversite Öğrencilerinin Fiziksel Uygunluk Düzeyleriyle Akademik Başarıları Arasındaki İlişkinin Karşılaştırılması. Eğitim Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi 2009.
54. Özer DS, Özer MK. *Çocuklarda Motor Gelişim*, 8. Baskı. Ankara, Nobel Yayın Dağıtım 2014: 120-66.
55. Güllü A, Güllü E. *Genel Antrenman Bilgisi*. İstanbul, Umut Matbaacılık 2001: 147.
56. Muratlı S. *Çocuk ve Spor*, Ankara, Nobel Akademik Yayıncılık 2013: 316.
57. Hoeger WWK, Hoeger SA. *Principles and Labs for Physical Fitness*. Australia, Thomson / Wadsworth 2008
58. Tutkun E. *Futbolda Yetenek Seçimi*. İstanbul, Akademi Basın Yayıncılık 2002: 9.
59. Mülazimoğlu O. Somatotip Yapıları Spor Yapmaya Uygun Çocukların Spor Branşlarına Özgü Yetenek Düzeylerinin Araştırılması. Sağlık Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Doktora Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi 2007.
60. Özal M, Gökdemir K, Arslan C, Orhan S. Güreş eğitim merkezlerine yetenekli sporcu seçme sınavlarına uygulanan testlere ilişkin bir araştırma. *Gazi BESBD* 2003, 8 (2): 20.
61. Acar MF. *Futbolda Çocuk ve Gençlerin Antrenmanları*. Ankara, Meta Basım 2000: 113
62. Küçük V. Sporda Yetenek Seçimi ve Yönlendirme. www.tufadistanbul.org/images/antreman/sporda-yetenek-secimi.pptx. 23 Ağustos 2017.

63. Acar MF. www.izmirtufad.org/images/3f6e88595c668e83a948e19e0e2a60b1.ppt 23 Ağustos 2017.
64. Akan Yetenek Seçimi ve Belirlenen Yeteneklerin Arşivlenmesi http://www.sbt.hacettepe.edu.tr/abk2011/documents/Akan_Yetenek_Secimi_abst.pdf 24 Ağustos 2017.
65. Hazar S. Yetenek Seçimi ve Antropometri. host.nigde.edu.tr/hazar/.../YETENEK%20SEÇİMİ%20VE%20ANTROPOMETRİ.ppt. 23 Ağustos 2017.
66. Yetenek Seçiminde Ölçüt Kullanımı. www.sporbilim.com/dosyalar/3-Yetenek_Seciminde_Olcut_Kullanimi.pdf. 23 Ağustos 2017.
67. Pekel HA. Sporcu Açısından Türkiye’de Atletizmin Problemleri Üzerine Bir Araştırma. Sağlık Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi 2003.
68. Bompa TO. *Antrenman Kuramı ve Yöntemi*. 2. baskı. Ankara: Bağırhan Yayınevi 2003.
69. Muratlı S. Sportif Oyunlarda Yetenek Seçimi ve Yönlendirme, www.sporbilim.com 14 Ekim 2017.
70. Kıracı O. Sporda Yetenek Seçimi, osmankirac.blogspot.com/2013/06/sporda-yetenek-secimi.html 14 Ekim 2017.
71. Demirtaş G. Antrenmana Başlamanın Farklı Biçimleri, <https://prezi.com/e43q0h58toap/antrenmana-baslamann-farkl-bicimler> 14 Ekim 2017.
72. İmamoğlu O. Güreşe Başlama Yaşın Ne Olmalıdır, www.guresdosyasi.com/cocukvegures.html 14 Ekim 2017.
73. Uğural MT. *Başarılı Futbol Altyapı Organizasyonu Oluşturulması ve Galatasaray Örneği*. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sosyal Bilimler Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul: Bahçeşehir Üniversitesi 2011.
74. Bompa OT. *Antrenman Kuramı ve Yöntemi*. Keskin İ, Tunur B (Çeviren). Ankara: Bağırhan 1998.
75. Tutkun E. *Futbolda Yetenek Seçim Modelleri*, İstanbul, Akademi Basın ve Yayıncılık, 2007
76. Leblanc, J, Dickson L. Çocuklar ve Spor. Erben, D. (Çeviren), Gül G. (Derleyen). Ankara: Bağırhan 2005.
77. Tanyolaç A, Erman A, Özer D, Beler F, Özer K. Akdeniz üniversitesi spor kulübü futbol okulu projesi, *FBTD* 1995, 3: 9-13

78. Tutkun E. Samsun ili ilköğretim Çağı Çocuklarının Yetenek Seçim Yönteminin Geliştirilmesi. Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı, Doktora Tezi, Samsun: Ondokuz Mayıs Üniversitesi 2002.
79. Thompson WR, Gordon NF, Pescatello LS. *ACSM's Guidelines For Exercise Testing and Prescription*. America, ACSM 2009.
80. Zorba E. *Fiziksel Uygunluk*, Ankara, Neyir Matbaası 2000.
81. Kamar A. (2003). *Sporda Yetenek Beceri ve Performans Testleri*. 1. Baskı. Ankara, Nobel Yayın Dağıtım 2003.
82. Güllü A, Güllü E, Akçınar F, Güllü M, Çiçek G. The effect of 6-month fundamental soccer training on body composition, soccer skill and biomotor abilities of aged 10-12 sedentary male children. *Jor of Ath Perf Nutr* 2014, 1 (1), 10-20.
83. Hazır T, Mahir ÖF, Açıkada C. (2010). Genç futbolcularda çeviklik ile vücut kompozisyonu ve anaerobik güç arasındaki ilişki. *Hacettepe SBD* 2010, 21(4): 146–53.
84. Miller MG, Herniman JJ, Ricard MD, Cheatham CC, Michael TJ. The effects of a 6-week plyometric training program on agility, *JSSM*, 5(3): 459-60.
85. Ateşoğlu U B. Kendi Vücut Ağırlığı ve Ek Ağırlıkla Yapılan Pliometrik Antrenmanın Bazı Fiziksel ve Fizyolojik Parametreler Üzerine Etkileri. Sağlık Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Doktora Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi 2002
86. Güllü A. The effect of fundamental soccer training on physical and technical skills of sedentary male children. *IJSR* 2013, 5(5), 86-93.
87. İri R, Sevinç H, Süel E. 12–14 yaş grubu çocuklara uygulanan futbol beceri antrenmanın temel motorik özelliklere etkisi. *UİBD* 2009, 6(2): 122-31.
88. Gil SM, Gil J, Ruiz F, Irazusta A, Irazusta J. Anthropometrical Characteristics and Somatotype of Young Soccer Players and Their Comparison with The General Population. *Bio of Spt* 2010, 27(1): 17-24.
89. Pınero JC, Mora JS, Gonzalez-Montesinos JL, Strom MS, Ruíz JR. Criterion-related validity of the one-mile run/walk test in children aged 8–17 years. *Jor Sport Sci* 2009, 27(4): 405–13
90. Ziyagil MA, Tamer K, Zorba E, Uzunçan S, Uzunçan H. Eurofit test bataryası vasıtasıyla 10-12 yaşları arasındaki erkek ilköğretim öğrencilerinin fiziksel uygunluk ve antropometrik özelliklerinin yaş gruplarına ve spor yapma alışkanlıklarına göre değerlendirilmesi, *Gazi SBD* 1996, 1(1), 20-28.

91. Diker G. 8-14 Yaş Grubu Futbolcuların Bazı Fiziksel Özelliklerinin Yaş Gruplarına Göre İncelenmesi. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, Ankara: Ankara Üniversitesi 2013.
92. Pekel HA. Atletizmde Yetenek Aramasına Bağlı Olarak 10-12 Yaş Grubu Çocuklarda Bazı Değişkenler Üzerinde Normatif Çalışma. Sağlık Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Doktora Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi 2007.
93. Çalışkan O. Özel Düzenlenmiş Plyometrik Antrenmanların Atletizm Yapan (11-13 Yaş) Çocukların Aerobik ve Anaerobik Güçlerine Etkisi. Sağlık Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, Aksaray: Aksaray Üniversitesi 2013.
94. Uurlu Y. 10-12 Yaş Grubu Çocukların Fiziksel Aktivite Düzeylerinin Araştırılması (Antalya İli Örneği). Sağlık Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, Balıkesir: Balıkesir Üniversitesi 2014
95. Bodur S, Uğuz MA. 11-15 yaş grubu çocuklarda vücut yağ yüzdesinin beden kitle indeksi ve biyoelektrik selimpedans analizi ile değerlendirilmesi, *GTD* 2007, 17(1): 21-27.
96. Cureton KJ, Boileau RA, Lohman TG. A comparison of densitometric, potassium-40 and skinfold estimates of body composition in prepubescent boys. *Am J Hum Biol* 1975, 47(3): 321-336.
97. Sivaslı E, Bozkurt Aİ, Özçırpıcı B, Şahinöz S, Coşkun Y, Sağlığı GÜTFH. Gaziantep yöresinde 7-15 yaşındaki çocuklarda vücut kitle indeksi referans değerleri. *CSHD* 2006, 49: 30-5.
98. Pienaar AE, Viljoen A. Physical and motor ability, anthropometrical and growth characteristics of boys in the northwest province of south Africa: a sport talent perspective, *AJOL* 2010, 32(2): 71-93
99. Rachev S T. Hausdorff metric structure in the space of probability measures. *PDMI RAS RU*, 1979, 87: 87-103.
100. Saygın Ö, Polat Y, Karacabey K. Çocuklarda hareket eğitiminin fiziksel uygunluk özelliklerine etkisi, *Fırat SBD* 2005, 19(3): 205-12.
101. Ayan V, Mülazımoğlu O. Sporda yetenek seçimi ve spora yönlendirmede 8-10 yaş grubu erkek çocuklarının fiziksel özelliklerinin ve bazı performans profillerinin incelenmesi (Ankara örneği), *Fırat SBD* 2009, 23: (3), 113-118

102. Arabacı R, Koparan Ş, Öztürk F, Akın M. Olimpiyatlar için sporda yetenek seçimi ve spora yönlendirme projesi II. aşama sonuçlarının incelenmesi (Bursa örneği), *NWSA* 2008; 3(2): 86-98.
103. Ziyagil MA, Zorba E, Bozatalı S, İmamoğlu O. 6-14 yaş grubu çocuklarda yaş, cinsiyet ve spor yapma alışkanlığının sürat ve anaerobik güce etkisi, *Celal Bayar SBD* 1999, 3: 9-18.
104. Diker G, Müniroğlu S. 8-14 yaş grubu futbolcuların seçilmiş fiziksel özelliklerinin yaş gruplarına göre incelenmesi. *Ankara SBD* 2016, 14(1): 45-52.
105. Atacan B. Özel Düzenlenmiş 8 Haftalık Pliometrik Antrenmanın Genç Erkek Futbolcularda Güce ve Çevikliğe Etkisi. Sağlık Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, Kırıkkale: Kırıkkale Üniversitesi 2010.
106. Kızılet A, Atılan O, Erdemir İ. 12-14 yaş grubu basketbol oyuncularının çabukluk ve sıçrama yetilerine farklı kuvvet antrenmanlarının etkisi. *Atatürk SBD* 2010, 12(2): 4457.
107. Kurban M. Futbol Antrenmanının 10-13 Yaş Grubu Çocukların Teknik Gelişimlerine Etkisinin Araştırılması. Sağlık Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, Konya: Selçuk Üniversitesi 2008
108. Bozkurt S. İstanbul Bölgesi 13-14 Yaş Grubu Lisanslı Futbolculara Uygulanan Motorik ve Futbol Beceri Testleri. Sağlık Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul: Marmara Üniversitesi 2000.
109. Genç H. Futbolda Farklı Antrenman Metotlarının Çocukların Bazı Fiziksel Fizyolojik ve Teknik Kapasiteleri Üzerine Etkilerinin Karşılaştırılması. Sağlık Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Doktora Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi 2015.
110. Aslan CS. Dar Alan Oyunları ile İnterval Koşu Antrenman Yöntemlerinin Futbolcuların Seçilmiş Fiziksel, Fizyolojik ve Teknik Kapasiteleri Üzerine Etkilerinin Karşılaştırılması, Sağlık Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Doktora Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi 2012.
111. Gür E, Filiz K, Aydos L, Müniroğlu S. Genç futbolcuların tercih edilmeyen bacaklarındaki beceri gelişimine antrenmanın etkisi. *NWSA* 2008. 3. (3): 116-129.

EKLER

EK.1. ÖZGEÇMİŞ

A. GENEL BİLGİLER

Adı soyadı: Adnan ARİ

Doğum tarihi ve yeri: 01.07.1974, Beşiri/BATMAN

Görev yeri: Özkent Akbilek Orta Okulu

İletişim bilgileri (e-posta adresi / telefon): adnanari1@hotmail.com / 0505 8570072

Mezun olduğu üniversite / fakülte: Fırat Üniversitesi/BESYO.

Mezuniyet tarihi: 2001

B. İŞ TECRÜBESİNE AİT BİLGİLER

2006-2008 yılı – Beden Eğitimi Öğretmeni, Atatürk Orta Okulu, Gercüş/BATMAN

2008-2015 yılı- Beden Eğitimi Öğretmeni, Batman lisesi. Merkez/ BATMAN

2015-2017 yılı- Beden Eğitimi Öğretmeni, Özkent Akbilek Orta Okulu, Mamak/ANKARA

EK.2. POWER ANALİZİ

Noncentralityparameter λ	Critical F	Total sample size	Power
404,985	1084,413	524	0.990

10-12 yaş arası çocukların fiziksel özellikleri ve futbol branşına yatkınlıklarına ait 11 rasgele değişken için Tek Yönlü Varyans Analizleri yapılmış ve bu sonuçlar üzerinden güç hesaplanmıştır. Etki genişliği 0.5 ve anlamlılık düzeyi 0.05 olacak şekilde 524 çocuk ile %99 güç sağlanacağı görülmüştür. Örneklem genişliğinin bir hayli yeterli olması sebebiyle testin gücü oldukça yüksek çıkmıştır.



EK.3. ETİK KURULU ONAYI

KLİNİK ARAŞTIRMALAR ETİK KURULU KARAR FORMU				
ARAŞTIRMANIN AÇIK ADI	10 - 12 Yaş Grubu Erkek Çocukların Futbol Branşına Uygunluklarının Değerlendirilmesi (Batman İli Örneği)			
VARSA ARAŞTIRMANIN PROTOKOL KODU	2015/67			
ETİK KURULU BİLGİLERİ	ETİK KURULUN ADI	MALATYA KLİNİK ARAŞTIRMALAR ETİK KURULU		
	AÇIK ADRESİ:	İnönü Üniversitesi Merkez Kampüsü, 44280, Malatya, Türkiye		
	TELEFON	+90 422 341 06 60 / 1219		
	FAKS	+90 422 341 00 36		
	E-POSTA	inu.dhek@inonu.edu.tr		
BAŞVURU BİLGİLERİ	KOORDİNATÖR/SORUMLU ARAŞTIRMACI UNVANI/ADI/SOYADI	Yrd. Doç. Dr. Abdullah Güllü		
	KOORDİNATÖR/SORUMLU ARAŞTIRMACININ UZMANLIK ALANI	İnönü Üniversitesi BESYO		
	KOORDİNATÖR/SORUMLU ARAŞTIRMACININ BULUNDUĞU MERKEZ	MALATYA		
	VARSA İDARİ SORUMLU UNVANI/ADI/SOYADI			
	DESTEKLEYİCİ			
	PROJE YÜRÜTÜCÜSÜ UNVANI/ADI/SOYADI (TÜBİTAK vb. gibi kaynaklardan destek alanlar için)			
	DESTEKLEYİCİNİN YASAL TEMSİLCİSİ			
	ARAŞTIRMANIN FAZİ VE TÜRÜ	FAZ 1	<input type="checkbox"/>	
		FAZ 2	<input type="checkbox"/>	
		FAZ 3	<input type="checkbox"/>	
FAZ 4		<input type="checkbox"/>		
Gözlemsel ilaç çalışması		<input type="checkbox"/>		
Tıbbi cihaz klinik araştırması		<input type="checkbox"/>		
İn vitro tıbbi tanı cihazları ile yapılan performans değerlendirme çalışmaları		<input type="checkbox"/>		
İlaç dışı klinik araştırma		<input type="checkbox"/>		
Diğer ise belirtiniz				
ARAŞTIRMAYA KATILAN MERKEZLER	TEK MERKEZ <input type="checkbox"/>	ÇOK MERKEZLİ <input type="checkbox"/>	ULUSAL <input type="checkbox"/>	ULUSLARARASI <input type="checkbox"/>

Etik Kurul Başkanının
Unvanı/Adı/Soyadı: Prof. Dr. Rıfat KARLIDAĞ
İmza:

EK.3. (devam)ETİK KURULU ONAYI

KLİNİK ARAŞTIRMALAR ETİK KURULU KARAR FORMU									
ARAŞTIRMANIN AÇIK ADI			10 – 12 Yaş Grubu Erkek Çocukların Futbol Branşına Uygunluklarının Değerlendirilmesi (Batman İli Örneği)						
VARSA ARAŞTIRMANIN PROTOKOL KODU			2015/67						
DEĞERLENDİRİLEN BELGELER	Belge Adı	Tarihi	Versiyon Numarası	Dili					
	ARAŞTIRMA PROTOKOLÜ			Türkçe <input type="checkbox"/>	İngilizce <input type="checkbox"/>	Diğer <input type="checkbox"/>			
	BİLGİLENDİRİLMİŞ GÖNÜLLÜ OLUR FORMU			Türkçe <input type="checkbox"/>	İngilizce <input type="checkbox"/>	Diğer <input type="checkbox"/>			
	OLGU RAPOR FORMU			Türkçe <input type="checkbox"/>	İngilizce <input type="checkbox"/>	Diğer <input type="checkbox"/>			
				Türkçe <input type="checkbox"/>	İngilizce <input type="checkbox"/>	Diğer <input type="checkbox"/>			
DEĞERLENDİRİLEN DİĞER BELGELER	Belge Adı	Açıklama							
	SİGORTA	<input type="checkbox"/>							
	ARAŞTIRMA BÜTÇESİ	<input type="checkbox"/>							
	BIYOLOJİK MATERYEL TRANSFER FORMU	<input type="checkbox"/>							
	ILAN	<input type="checkbox"/>							
	YILLIK BİLDİRİM	<input type="checkbox"/>							
	SONUÇ RAPORU	<input type="checkbox"/>							
	GÜVENLİLİK BİLDİRİMLERİ	<input type="checkbox"/>							
DİĞER:	<input type="checkbox"/>								
KARAR BİLGİLERİ	Karar No:2015/67	Tarih: 15.04.2015							
	Yukarıda bilgileri verilen başvuru dosyası ile ilgili belgeler araştırmannın/çalışmanın gerekçe, amaç, yaklaşım ve yöntemleri dikkate alınarak incelenmiş ve uygun bulunmuş olup araştırmannın/çalışmanın başvuru dosyasında belirtilen merkezlerde gerçekleştirilmesinde etik ve bilimsel sakınca bulunmadığına toplantıya katılan etik kurul üye tam sayısının salt çoğunluğu ile karar verilmiştir. İlaç ve Biyolojik Ürünlerin Klinik Araştırmaları Hakkında Yönetmelik kapsamında yer alan araştırmalar/çalışmalar için Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu'ndan izin alınması gerekmektedir.								
KLİNİK ARAŞTIRMALAR ETİK KURULU									
ETİK KURULUN ÇALIŞMA ESASI	İlaç ve Biyolojik Ürünlerin Klinik Araştırmaları Hakkında Yönetmelik, İyi Klinik Uygulamaları Kılavuzu								
BAŞKANIN UNVANI / ADI / SOYADI:	Prof. Dr. Rifat KARLIDAĞ								
Unvanı/Adı/Soyadı	Uzmanlık Alanı	Kurumu	Cinsiyet		Araştırma ile ilişki		Katılım *		İmza
Prof. Dr. Rifat KARLIDAĞ	Psikiyatri	İnönü Üniversitesi Tıp Fakültesi	E <input checked="" type="checkbox"/>	K <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>	H <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>	H <input type="checkbox"/>	
Prof. Dr. Metin GENÇ	Halk Sağlığı	İnönü Üniversitesi Tıp Fakültesi	E <input checked="" type="checkbox"/>	K <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>	H <input checked="" type="checkbox"/>	E <input checked="" type="checkbox"/>	H <input type="checkbox"/>	
Prof. Dr. Saim YOLOĞLU	Biyostatistik	İnönü Üniversitesi Tıp Fakültesi	E <input checked="" type="checkbox"/>	K <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>	H <input checked="" type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>	H <input type="checkbox"/>	
Prof. Dr. Türkan TOĞAL	Anesteziyoloji ve Rea.	İnönü Üniversitesi Tıp Fakültesi	E <input type="checkbox"/>	K <input checked="" type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>	H <input checked="" type="checkbox"/>	E <input checked="" type="checkbox"/>	H <input type="checkbox"/>	
Prof. Dr. İbrahim ŞAHİN	İç Hastalıkları	İnönü Üniversitesi Tıp Fakültesi	E <input checked="" type="checkbox"/>	K <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>	H <input checked="" type="checkbox"/>	E <input checked="" type="checkbox"/>	H <input type="checkbox"/>	
Prof. Dr. Sedat YILDIZ	Fizyoloji	İnönü Üniversitesi Tıp Fakültesi	E <input checked="" type="checkbox"/>	K <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>	H <input checked="" type="checkbox"/>	E <input checked="" type="checkbox"/>	H <input type="checkbox"/>	
Doç. Dr. Seda TAŞDEMİR	Tıbbi Farmakoloji	İnönü Üniversitesi Tıp Fakültesi	E <input type="checkbox"/>	K <input checked="" type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>	H <input checked="" type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>	H <input type="checkbox"/>	
Doç. Dr. Derya DOĞAN	Çocuk Sağlığı ve Hast.	İnönü Üniversitesi Tıp Fakültesi	E <input type="checkbox"/>	K <input checked="" type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>	H <input checked="" type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>	H <input type="checkbox"/>	
Doç. Dr. Özden KAMIŞLI	Nöroloji	İnönü Üniversitesi Tıp Fakültesi	E <input type="checkbox"/>	K <input checked="" type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>	H <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>	H <input type="checkbox"/>	Katılmad.
Etik Kurul Başkanının Unvanı/Adı/Soyadı: Prof. Dr. Rifat KARLIDAĞ									
İmza:									

EK.3. (devam) ETİK KURULU ONAYI

KLİNİK ARAŞTIRMALAR ETİK KURULU KARAR FORMU

ARAŞTIRMANIN AÇIK ADI	10 - 12 Yaş Grubu Erkek Çocukların Futbol Branşına Uygunluklarının Değerlendirilmesi (Batman İli Örneği)
VARSA ARAŞTIRMANIN PROTOKOL KODU	2015/67

Doç. Dr. Hakan HARPULUOĞLU	Onkoloji	İnönü Üniversitesi Tıp Fakültesi	E <input checked="" type="checkbox"/>	K <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>	H <input checked="" type="checkbox"/>	E <input checked="" type="checkbox"/>	H <input type="checkbox"/>	
Yrd. Doç. Dr. Mehmet KARATAŞ	Tıp Tarihi ve Etik	İnönü Üniversitesi Tıp Fakültesi	E <input checked="" type="checkbox"/>	K <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>	H <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>	H <input type="checkbox"/>	
Dr. Mahmut Barkın AKGÜL	Tıp Doktoru	Halk Sağlığı Müdürlüğü	E <input checked="" type="checkbox"/>	K <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>	H <input checked="" type="checkbox"/>	E <input checked="" type="checkbox"/>	H <input type="checkbox"/>	
Metin TAY	Eczacı	Serbest Eczacı	E <input checked="" type="checkbox"/>	K <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>	H <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>	H <input type="checkbox"/>	Katılmadı
Zafer ERGÜZEL	Hukuk	İnönü Üniversitesi	E <input checked="" type="checkbox"/>	K <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>	H <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>	H <input type="checkbox"/>	Katılmadı
Hasan KONAN	Sivil Üye	MSD Ltd. Şti.	E <input checked="" type="checkbox"/>	K <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>	H <input checked="" type="checkbox"/>	E <input checked="" type="checkbox"/>	H <input type="checkbox"/>	

*:Toplantıda Bulunma

Etik Kurul Başkanının
Unvanı/Adı/Soyadı: Prof. Dr. Rifat KARLIDAĞ
İmza:

Not: Etik kurul başkanının her sayfada imzasının olması gerekmektedir.

EK.4.İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ ONAY



T.C.
BATMAN VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 41758622-480-E.6219849
Konu: Araştırma İzni

17.06.2015

MÜDÜRLÜK MAKAMINA
BATMAN

İnönü Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Başkanlığı Yüksek Lisans öğrencisi Adnan ARI'nin Tez çalışması kapsamında il merkezindeki ortaokul öğrencilerine yönelik Beden Eğitimi öğretmenleri gözetiminde "**10-12 yaş grubu erkek çocukların futbol branşına uygunluklarının değerlendirilmesi**" ile ilgili dilekçesi ve anket formu ekte sunulmuştur.

Söz konusu anket verilerinin, sadece bilimsel araştırma amaçları doğrultusunda kullanılması koşuluyla eğitim kurumlarımızda anket uygulanması birim komisyonumuzca uygun görülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görülmesi halinde olurlarınıza arz ederim.

M.Naci ŞEMDİNOĞLU
Millî Eğitim Müdür Yardımcısı

OLUR
17.06.2015
Zübeyir YILMAZ
İl Millî Eğitim Müdür V.

Ziya Gökalp Mah. 1706 sk.
Elektronik Ağ: www.meb.gov.tr
e-posta: sinavhizmetleri@meb.gov.tr

Ayrıntılı bilgi için: Murat KILINÇ V.H.K.İ
Tel: (0 488) 213 27 20
Faks: (0 488) 213 30 48

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <http://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden 7bd1-fe1d-3d3c-a773-8067 kodu ile teyit edilebilir.

EK.5.GÖNÜLLÜ ONAM FORMU

Kişisel Bilgi Formunu okudum, anladım. Formda belirttiğim tüm bilgiler doğrudur. Araştırmaya kendi rızam ile katılıyorum. Tüm ölçümlere içtenlikle katılmayı, testleri doldurmayı ve yüzme uygulamalarına devam etmeyi kendi rızam ile kabul ediyorum.

Tarih: İsim: İmza:

KİŞİSEL BİLGİ FORMU ADINIZ

SOYADINIZ:.....

DOGUM TARİHİNİZ:...../...../.....

EGİTİM DURUMUNUZ: İlkokul ()Ortaokul ()Lise ()Üniversite ()Lisansüstü ()

TELEFON NUMARALARINIZ:

Ev:.....

GSM:.....

Email:.....

EV ADRESİ (Semt ismi yazmanız

yeterlidir):..... NE KADAR SÜRE İLE ve

NEREDE?.....

. DÜZENLİ EGZERSİZ YAPIYOR MUSUNUZ? Evet ()Hayır () NE TÜR

EGZERSİZLER YAPIYORSUNUZ? Yürüyüş () Yüzme () Vücut Geliştirme ()Koşu (

) Aerobik () Dans () NE SIKLIKTA? Haftada 1 günden az ()Haftada 1 gün() Haftada

3 gün()Haftada 3 günden fazla ()

FİZYOLOJİK BULGULAR (Biliyorsanız belirtiniz) Nabız (atım/dakika):

..... FİZİKSEL ÖZELLİKLER

(Biliyorsanız belirtiniz) a) Boy:..... b)

Kilo:.....

EK.6.ÖLÇÜM KAYIT FORMU

OKUL ADI	TESTLER	1.DENEME	2.DENEME
SINIF			
ADI SOYADI	Dikey Sıçrama Testi (DST)		
DOĞUM TARİHİ	20m Sürat Testi (YST)		
HERHANGİ BİR SPORLA UĞRAŞIYORSA SÜRESİ (AY)	Illinois Çeviklik Testi (İÇT)		
TEST TARİHİ-1	Johanson Pas Testi (JPT)		
TEST TARİHİ-2	Topla Slalom Dripling Testi (TDT)		
Boy	Top Sektirme Testi (TST)		
Ağırlık	Kaleye Şut Testi (KŞT)		
VKİ			
Vücut Yağ Yüzdesi(VYY)			
GÖRÜŞLER			