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ÖZET

Ergenlerde İnternet Bağımlılığının Öz-Yeterliğe Etkisinin İncelenmesi

Amaç: Bu araştırmada ergenlerde internet bağımlılığının öz-yeterliğe etkisinin incelenmesi amacıyla planlanmıştır.


Bulgular: Öğrencilerin %63,4’ü kız, %36,6’sının erkek, %57,4’ünün evinde internet varken, %42,6’sının evinde internet olmadığı, %68,3’ünün akıllı telefonu olduğunu %31,7’sinin ise olmadığını belirlenmiştir. Öğrencilerin okul türü, cinsiyeti, yaşları, devam ettikleri okul, interneti olup olmama, akıllı telefonu olup olmama, kendisine ait bir bilgisayar olup olmama, Facebook hesabı olup olmama durumları ile öz-yeterlik ve öz-yeterliğin akademik, sosyal ve duygusal alt boyut ölçüleri arasında istatistiksel olarak anlamli bir fark saptanmıştır. Öğrencilerin cinsiyeti ve Twitter hesabı olanlar ve olmayanlar ile duygusal puan arasında, Instagram hesabı olanlar ile olmayanlar arasında sosyal alt boyut puanında istatistisiksel olarak anlamli bir fark saptanmıştır.

Sonuç: İnternet bağımlılığı ile öz-yeterlik arasında istatistiksel olarak bir ilişki saptanmazken, internet bağımlılığı ile kontrol kaybı ve daha fazla online kalma isteği, sosyal ilişkilerde olumsuzluk alt boyuttarı arasında pozitif yönlü ve çok kuvvetli bir ilişki olduğu belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Ergen, Öz-yeterlik, İnternet Bağımlılığı
ABSTRACT

Investigation of the Effect of Internet Addiction on Self-Efficacy in Adolescents

Aim: This study was planned to investigate the effect of internet addiction on self-efficacy in adolescents.

Material and Method: This research was conducted between the dates of 10.05.2018 and 08.06.2018. The sample of the study consists of 202 adolescents and their ages ranged between 15 and 18. Personal data form, Self-Efficacy Scale for Children and Internet Addiction Scale were used in the data collection. The data analysis includes frequency and percentage distribution, Kolmogorov-Smirnov test, Shapiro-Wilks test, Anova test, Tukey test, Mann-Whitney U test, Kruskal-Wallis test, and correlation analysis.

Results: While 63.4% of the students were female, 36.6% were male, 57.4% had internet at home, 42.6% did not have internet at home and 68.3% had smart phones. Students' school type, gender, age, the school they attend, whether they have internet, whether they have a smart phone, whether they have their own computer, whether they have a Facebook account, and the academic, social and emotional subscale scores of self-efficacy and self-efficacy There was no statistically significant difference between the two variables. A statistically significant difference was found between the gender and emotional scores of the students who have Twitter account and do not have Twitter account, and the social sub-dimension between those with and without Instagram accounts.

Conclusion: There was no statistically significant relationship between Internet addiction and self-efficacy. It was found that there was a positive and very strong relationship between Internet addiction and loss of control and desire to stay online, negativity in social relations.

Key Words: Adolescent, Self-efficacy, Internet Addiction
**TABLOLAR DİZİNİ**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tablo No</th>
<th>Tablo İsmi</th>
<th>Sayfa No</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tablo 3.1.</td>
<td>Ölçeklerin Güvenirlik Analizi Sonuçları</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Tablo 4.1.</td>
<td>Araştırmaya Katılan Ergenlere İlişkin Bazı Tanımlayıcı Özelliklerin Dağılımı</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>Tablo 4.2.</td>
<td>İnternet Bağımlılığı ve Alt Boyutları Arasındaki Korelasyon Analizi Sonuçları</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>Tablo 4.3.</td>
<td>Öz-yeterlik ve Alt Boyutları Arasındaki Korelasyon Analizi Sonuçları</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Tablo 4.4.</td>
<td>Öz-yeterlik Ölçeği ve Alt Boyutları İle İnternet Bağımlılığı Ölçeği ve Alt Boyutları Arasındaki Korelasyon Analizi Sonuçları</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>Tablo 4.5.</td>
<td>İnternet Bağımlılık Ölçeğinin Betimsel İstatistiği</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>Tablo 4.6.</td>
<td>Cinsiyete, Yaş ve Devam Edilen Okul Seviyesine Göre İnternet Bağımlılığı Ölçeğinin İstatistiksel Analiz Sonuçları</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>Tablo 4.7.</td>
<td>Evde İnternet, Akıllı Telefon ve Bilgisayar Olup Olmama Durumuna Göre İnternet Bağımlılığı Ölçeği Mann-Whitney U Testi Sonuçları</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>Tablo 4.8.</td>
<td>Sosyal Medya Hesabı Olma Durumuna Göre İnternet Bağımlılığı Ölçeğinin Mann-Whitney U Testi Sonuçları</td>
<td>48</td>
</tr>
<tr>
<td>Tablo 4.9.</td>
<td>İnternet/Bilgisayar/Tablet/Akıllı Telefon Kullanım Sıklığının Değerlendirilmesine Göre İnternet Bağımlılığı Ölçeğinin Kruskal-Wallis Testi Sonuçları</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>Tablo 4.10.</td>
<td>Öz-Yeterlik Ölçeğinin Betimsel İstatistik Dağılımı Sonuçları</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>Tablo 4.11.</td>
<td>Cinsiyete, Yaş ve Devam Edilen Okul Seviyesine Göre Öz-yeterlik Ölçeğinin İstatistiksel Analiz Sonuçları</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>Tablo 4.12.</td>
<td>Evde İnternet, Akıllı Telefon ve Bilgisayar Olup Olmama Durumuna Göre Öz-yeterlik Ölçeğinin T-Testi ve Mann-Whitney U Testi Sonuçları</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>Tablo 4.13.</td>
<td>Facebook, Instagram, Twitter ve Diğer Sosyal Medya Hesabı Olup Olmama Durumuna Göre Öz-yeterlik Ölçeğinin t Testi ve Mann-Whitney U Testi Sonuçları</td>
<td>53</td>
</tr>
</tbody>
</table>
1. GİRİŞ

Ergenlik dönemi, bireyin psikososyal açıdan olgunlaşmaya, cinsel kimiliğini kazanmaya başladığı, fiziksel olarak da büyüyerek çocukluktan erişkinliğe geçtiği dönemdir. Bu dönemde birey üzerinde toplumsal etkiler daha fazla hissedilir (1). Genel olarak 12-13 yaşlarından başlayıp 21-22 yaşına kadar devam ettiği belirtilen ergenlik döneminde fiziksel gelişimin hızlandığı ve özellikle birincil ve ikincil cinsiyet organlarında değişimin somut olarak görüldüğü ifade edilmektedir (2).


Ergenlik döneminde yaşanan sorunların atlattığında ergenin çevresinin özellikle de ailesinin işlevi çok önemlidir (8). Ergen ailesinin ve çevresinin kendine güvendiği ve yanında olduklarını hissettiğinde yeni oluşan toplumsal rolüne daha iyi hazırlanmaktadır. Ailesinin ve çevresinin desteği ve güvenini hissedemeyen ergen rol karmaşası yaşayarak yeni hayatına adapte olmakta zorlanmaktadır (9). Ergenlik döneminin sonuna doğru ergende, bağımsızlaşma ve aileden kopuş, bunalım ve çelişiklerde azalma, olgunlaşma, istikrar, bireysel seçimler, ilgi ve yeteneklerin daha gerçekçi tanınması, sağlıklı kararların alınması, sağlıklı iletişim, uyum ve denge, daha
geniş ve hoşgörülü düşünme, yaşam ve değer yargılarnın yerleşmesi, kimlik duygusunun gelişmesi, gerçekçi bir kimliğin oluşması gibi ergeni bundan sonraki hayata hazırlayan düşünceler yerleşmeye başlamaktadır (10).


Öz-yeterlik, yapılmalıdır istenen bir işin planlanarak, bu plan dâhilinde yapılabileceklerin farkında olması, başarılı olanların zorlukları karşısında neler kazanılacağını bilinmesi ve bunlara bağlı olarak oluşturulan hedefe doğru yürürken oluşan bileşenin güçlü düzeyini içermektedir (17). Bireyde oluşan güçlü bir öz-yeterlik durum belirlemek için en önemli teşviklerden biri, kişisel becerileri arttırmada en önemli katkı aracıdır (18). Günlük yaşamda olmazsa olmaz durumunda olan internet kullanımını, normal kullanım seviyesinin üstüne çıkması ve bir
bağımlılık haline gelmesi durumunda ergenin öz-yeterlik durumuna negatif etkide bulunabilir (19).

**Araştırmının amacı:** Bu araştırmada ergenlerin demografik özelliklerine göre internet bağımlılığı ve öz-yeterliklerinin belirlenmesi ve internet bağımlılığının öz-yeterliğe etkisinin incelenmesi amaçlanmıştır.

**Araştırmının hipotezi:**

- İnternet bağımlılığı öz-yeterliği olumsuz yönde etkiler.
- Kontrol kaybı akademik öz-yeterliği olumsuz yönde etkiler.
- Kontrol kaybı duygusal öz-yeterliği olumsuz yönde etkiler.
- Kontrol kaybı sosyal öz-yeterliği olumsuz yönde etkiler.
- Aşırı online kalma isteği akademik öz-yeterliği olumsuz yönde etkiler.
- Aşırı online kalma isteği duygusal öz-yeterliği olumsuz yönde etkiler.
- Aşırı online kalma isteği sosyal öz-yeterliği olumsuz yönde etkiler.
- Sosyal ilişkilerde olumsuzluk akademik öz-yeterliği olumsuz yönde etkiler.
- Sosyal ilişkilerde olumsuzluk duygusal öz-yeterliği olumsuz yönde etkiler.
- Sosyal ilişkilerde olumsuzluk sosyal öz-yeterliği olumsuz yönde etkiler.

**Araştırmının sınırlılıkları:** Bu araştırma Malatya İli Battalgazi İlçesi’ne bağlı liselerde öğrenim gören lise 1, 2 ve 3. sınıf öğrencilerini temsil eden bir örneklem ile sınırlıdır.
2. GENEL BİLGİLER

2.1. Ergenlik Dönemi


2.1.1. Ergenlik Döneminin Evreleri

Ergenlik dönemi, bireyin yaşadıkları açısından bakarak üç ayrı dönem ayırmak mümkündür. Bunlar erken, orta ve geç ergenlik dönemleridir. Erken ergenlik, bireyde fiziksel açıdan yaşanan değişimlerin en çok olduğu dönemde. Vücut hızlı bir şekilde büyüme başlar, cinsel açıdan gelişim yaşanır (25). Kızlarda ve erkeklerde farklı sonuçların ortaya çıktığı bu dönemde, her iki cinste de yaşanmakla birlikte; kızlarda erkeklerde göre daha hızlı bir cinsel değişim, yeme bozuklukları, anksiyete, benlik saygısında düşme ve depresyon gibi durumlar yaşanmaktadır (26).


2.1.2. Ergenlik Kuramları

Ergenlik kuramları, ergenlerin bu dönemlerde yaşadıklarını ve bu yaşananların ergende doğuracağı sonuçlar açısından bakılarak ortaya konulmuştur. Aşağıda bu kuramlara yer verilmiştir.

2.1.2.1. Özünü Yenitleme Kuramı - G. Stanley Hall

2.1.2.2. Psikoanalitik Kuram - S. Freud


2.1.2.3. Antropolojik Yaklaşım - M. Mead - R. Benedict

Bu kurama göre ergenlik döneminde yaşanan en önemli sorunlar “fırtuna ve stres”tir. Mead, bu yargısını ergenler üzerinde yapmış olduğu araştırmalar ile desteklemektedir. Bir antropolog olan Margaret Mead’ın, Samoa’da yapmış olduğu çalışmada kızların erkeklerle göre ergenlik döneminin daha kolay ve yumuşak denilebilecek bir şekilde atlattıklarını tespit etmiştir (32). Bunun sebebini araştırma
yaptığı bölgesinde ergenlik çağında bireyi en çok stresre sokan sebepler arasında bulunan cinselliğin toplum arasında yasaklı konular arasında olmasmasına bağlanmaktadır. Ergenler toplumsal kurallara bağlı kalmakta ve bu kurallar sebebiyle bu dönemde sorunlar yaşamaktadırlar (3).

2.1.2.4. Alan Kuramı - K. Lewin


2.1.2.5. Bilişsel Kuram - J. Piaget

öğrendikleri kelimeleri birleştirmeye ve tek yönlü düşünmeye başlamaktadır (35). Çocuk bu dönemde benzerkezci düşüncede ve oyun çahi içerisinde yer almaktadır.


2.1.2.6. Kişilerarası Kuramı - H. S. Sullivan


2.1.2.7. Öğrenme Kuramı - A. Bandura

Bandura’nın ortaya koyduğu bu kurama göre birey ailesi ve çevresindekilerin yaptıklarını gözlemlemektedir ve hareketleri gözlemlediklerinin çerçevesinde gelişmektedir. Yani ergen ailesinden ve çevresinden ne görüyorrsa onu uygular. Buradan hareketle Bandura, yetişkinlerin kendi hareketlerini kontrol altında alıp bilinçli bir
şekilde yapmaları durumunda ergenlerin hareketlerini de kontrol altında alıp düzenleyebilecekleri ifade etmektedir (40). Bandura’ya göre ergen davranışları öngörülen yani daha önceden belirlenmiş aşamaldan çok evrelerinde bulunan yetişkinlerin davranışlarına göre şekilleneceğinden bahsetmektedir. Yetişkinlerin davranışları ergenlerin davranış kalıplarını belirleyerek sosyal uyarı niteliğindedir (41).

Bandura’ya göre ergenlik döneminde bireyin toplumsallaşması gerekmektedir. Yeterin cе toplumsallaşamayan bir, daha agresif durumda olmaktır. İyiimser ve sevecen aileler içerisinde bulunan bireyler ergenlik döneminde daha istikrarlı davranacaklardır (32).

2.1.2.8. Psikososyal Kuram - E. Erikson


2.1.2.9. “Benmerkezli”lik: L. D. Elkind

Bu kurama göre ergen kendisi için herkesin ne düşündüğünü merak etmektedir. İnsanların kendisi hakkında ne düşündüğünü, kendisinin ne durumda olduğunu düşünerek kıyaslaman bir, bazen kendisini kahraman hisseder ve ortaya koyduğu davranışlarında daha abartılı tavırlar takımına başlar (44). Çevresindekilerin kendisine bakışı farklı algılayan ergende ise huzursuzluk durumu görülmeye başlanır. Bu kuramda ergen kendisini merkeze koymaktadır. Kendisini diğer insanlardan farklı, eşsiz biri olarak gören ergen, kendisini özel bir konumda ve özel becerileri olan birisi olarak görmektedir (45).

2.1.2.10. Odaksal Aşama Kuramı: J. H. Coleman

Coleman’ın ortaya koymuş olduğu bu kurama göre ergen, yeni girmiş olduğu sosyolojik çevrenin kuralları ile bütünleşmesi aşamasında aynı zamanda kendi
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2.2. Öz-yeterlik


Kişilerin davranışlarının şekillenmesinde etkili olan öz-yeterlik inancı kavramının öncüsü olan ve sosyal öğrenme kuramının merkezine yerleştiriren Bandura, öz-yeterlik kavramını “davranışların oluşmasında etkili olan nitelikler, bir inancın ve bireyin, belli bir performansı göstermek için gerekli etkinlikleri organize edip, başarılı olarak yapma kapasitesi hakkında kendine ilişkin yarışını” şeklinde ifade etmiştir (50). Öz-yeterlik bireyleri güven içerisinde başarmak ve uygulama geçirmek için güdüleyen bireysel yeteneklerinin bir parçası olarak tanımlanmıştır. Öz-yeterlik kişinin, kendisine verilen bir görevde sergilemesi istenen başarı düzeyi ile ilgili olarak geleceğe yönelik sahip olduğu
bir inançtır. Öz-yeterlik algısı, insanların düşünce yapılarında ve duygusal tepkilerinde deformajlar meydana getirmektedir. Bu inançlar, bireylerin ne şekilde hissettiklerini, nasıl bir düşünceye sahip olduklarını, kendilerini nasıl düğüldüklerini ve bunu nasıl davranışa dönüştürüklerini belirlemektedir (51). Öğrenci kendini, başkalarından daha iyi olup olmadığını, diğer öğrencilere göre zeki olup olmadığını sorgulayarak kendi yeteneklerinin farkına varıp kendini geliştirmeyi başarabilir (52).


Bireylerin, değişik özellikler açısından kendilerine benzer kişilerin başarılarını gözlemlemeleri, onlarda kendilerinin de başarılı olabileceğini inancının gelişmesine yol açar. Model olma, gelişti güzel gerçekleştirme. İnsanlar daha çok kendi yeterlik algılarını çeşitli yeterlikleri model alırlar (56). Öz-yeterliği bireyin amaçlarına ulaşma açısından hareketliliğini yürütebilme becerilerini değerlendirirmesi olarak tanımlanır ve düzeyini, genelliğini, gücünü farklı aktivite ve bağlamlar açısından değerlendirilir (57). Öz-yeterlik, fiziksel ve psikolojik özellikler gibi bireysel niteliklerden çok performans becerilerine odaklanır. Öz-yeterlik, kişinin kendi motivasyonu, davranış ve sosyal çevresini kontrol etme becerisine olan güveni yansıtır. Öz-yeterlik, yapılacak bir işe ve görevle etki eden bireysel yeterliklere dair inançlardır. Öğretmenlerin kişisel yeterliklerine ilişkin inançları öğretim etkinliklerini de doğrudan etkilemektedir (58).
2.2.1. Yüksek ve Düşük Öz-yeterlik Algısı


Öz-yeterlik algısı yüksek ve düşük olan bireylerin sahip oldukları özellikleri birbirinden farklılık göstermektedir. Yapılan araştırmalarda düşük öz-yeterlîğe sahip olan bireylerin güçlüklerle başa çıkmadığı, problemelere karşı yetersiz olduklarını, kendilerine olan güvenlerinin zayıf olduğu, kendilerine karşı şüpheci olduklarını, ilk
denemelerde başarısız olduklarında tekrar denemekten kaçındıkları, umutsuzluk ve mutsuzluk içerisinde olduklarını, sıkılıkla bahane üretikleri gözlenmiştir (55). Yüksek öz-yeterliğe sahip olan kişiler ise, başarılı olabilmek için çabalandıkları, güçlüklerle karşılaştıktan sonra sabırlı oldukları belirlenmiştir. Bu çerçeveden düşünüldüğünde öz-yeterlik algısı eğitimde üstünde durulması gereken önemli bir kavram olarak tanımlanmaktadır (64).

2.2.2. Öz-yeterlik Algısının Bireylerin Davranışları Üzerindeki Etkisi

Öz-yeterlik algısının bireyler üzerindeki etkileri, bireylerin yaşayacakları bilişsel, motivasyonel, duyuşsal ve seçim süreçleri üzerinde etkili olmaktadır.

2.2.2.1. Bilişsel Süreçler


2.2.2.2. Motivasyonel Süreçler

Bireyin bir konuyla öğrenme ya da yapılması gereken bir işi yapma konusunda bireye itici güç olan motivasyon, kişinin göstereceği çabayı arttırmakta onun daha istekli olmasını sağlamaktadır. Bu istek bireyin içindeki durum ile olmaktadır ve bu durumu harekete geçirerek de bireyin motivasyonunu artırır faktörlerdir (67). Bu faktörler bireyin içerisindeki gücü harekete geçirerek onların iş yapma konusundaki enerjisini yükseklemektedir (68). Bireyin karşılaştığı problemlere karşı ne şekilde tepki göstereceği, sorunları çözme konusundaki istekliliği hep bu içten gelen istek ile olmaktadır. Bu istek durumu bireyin bir işi yapma ya da bir sorunu çözme konusundaki
tutumunu belirlemektedir. Örneğin bireyin bir mesleğe ya da öğrenmeye karşı olan tutumu onun motivasyonuna ve motivasyona bağlı olarak gelişen içsel dürtülerine bağlı olarak şekillenmektedir (69).

2.2.2.3. Duyuusal Süreçler


2.2.2.4. Seçim Süreçleri

2.2.3. Öz-yeterlik Algılarını Geliştirmek


Kendisine olan inancı yükselen bireyin öz-yeterlik algısı da yükselecektir. Öz-yeterliğin temel kaynaklarının kişisel ve toplumsal deneyimler, model alma, ikna ve kişinin kendisinin duygual ve fiziki durumu olması açısından bakıldığında, sürekli gelişen dünya içerisinde bireyin bu kaynaklardan yararlanarak kendini geliştirebileceğini söylemek mümkündür (75). Özellikle kişinin kendisinin yaşadığı deneyimler onun kendisini geliştirmesinde en önemli unsurdur. Birey yaşadığı deneyimler sonrasında kendisine hedefler koyup, bu hedeflerine doğru deneyimlerin verdiği tecrübe ile yürürse başarı oranında ve öz-yeterlik algısında yükselme olacaktır. Öz-yeterlik inancı yükselen birey geçmiş deneyimleri ile sorunlarla mücadele etmeyi, sorunlar karşısında vereceği tepkileri ve bunları çözme yollarını öğrenmektedir (76).

Bandura’ya göre, bir kişinin öz-yeterlik algısı dört kaynaktan beslenmektedir. Bunlar (77):

1) Kişisel deneyimler, Bandura bu maddede bireyin geçmişte yaşadığı başarı ve başarısızlıklar üzerinde durmaktadır,

2) Dolaylı yaşamantlar; burada model alma durumu vardır. Bir kişinin deneyimlerini paylaşma için kişiyi model alma olur,

3) Sözel ikna; Burada öneriler söz konusudur. Birey bir durumla başa çıkmak için aldığı önerileri kapsamaktadır,

4) Duygual durum; burada kontrol vardır. Bir kişinin öz-yeterliğini değerlendirmede korku, kaygı ve stres düzeyini kontrol edebilmesidir.

Bireyin kendisi hakkındaki düşünme, yargında bulunma ve kendisini yansıtırma becerisine sahip olması sosyal öğrenme kuramı açısından en önemli ilkeler arasında

2.2.4. Öz-yeterlik Algısını Oluşturan Kaynaklar

Bireylerde öz-yeterlik algısını oluşturan kaynaklar arasında bireyin kendi deneyimleri, başkalarının deneyimlerini model alma, sözel ikna ile fizyolojik ve duyuşsal durumlar olmak üzere dört guruba ayırmak mümkündür.

2.2.4.1. Bireylerin Kendi Deneyimleri

inançları düşük olan bireyler geçmiş deneyimlerinden olumsuz yönde etkilenecek problem çözme konusunda kendilerine olumsuz tutum belirlemişlerdir (71).

2.2.4.2. Başıklarının Deneyimlerini Model Alma


2.2.4.3. Sözel İkna

Sözel ikna ise bireyin öz-yeterliğinin etkileyen başka bir faktördür. Verilen bir işi tam olarak yapabilecek kapasitede olan bir bireye çevreden verilebilecek olan olumlu tepkiler bireyin o işi yaparken kendisine olan güvennini olumlu yönde etkileyebilir. Çevreden olumlu mesajlar alan bireyler bu problemle karışışıklıklardan problemi çözmeye dair olsuçacak bir endişeden ziyade problemi nasıl çözümeceğini dair daha fazla çaba harcama yolunu seçeceklidir (82). Birey ikna edici bir motivasyonla verilecek bir görevi başarmak için bütün çözüm yollarını deneyecek ve bu durum onun öz-yeterlik

2.2.4.4. Fizyolojik ve Duyuşsal Durumlar


2.3. Bağımlılık


#### 2.3.1. Bağımlılık Türleri


#### 2.3.2. İnternet Bağımlılığı


İnternet ortamında fazla zaman geçirmek anlamda kullanılmakta olan internet bağımlılığı, internetin toplumsal hayataya girip yaygınlaşmaya başladığı 1995’ten sonra bilimsel olarak incelenmeye başlanmıştır (87). İnternette fazla zaman harcayan kişi, internetten uzak kalamamakta, hayatının önemli bir bölümüne internette geçmek istemektedir. Onun için internette harcadığı zamanın bir önemi yoktur. Sosyal hayatına
ayırmalı, arındırması gereken zamanı internette geçiren internet bağımlısı birey için bu durum normaldir ve kendisine internette ayrı bir dünya oluşturmaktadır (88).


2.3.2.1. İnternet Bağımlılığı Tanı Kriterleri

Young (1996), internet bağımlılığını psikiyatrik bir rahatsızlık olarak tanımlamaya çalışmıştır. İnternet bağımlılığını "Dürtü Kontrol Bozuklukları" başlığı altında bulunan "Patolojik Kumar Oynaması" tanı kriterleri üzerinden tanımlamış, aşağıdaki 8 kriterden 5 tanesini taşıyan kişileri internet bağımlısı olarak nitelendirmiştir (91):
1. Zihinsel olarak internetle fazla uğraşmak
2. İnternette geçirdiği süreye ve internette online olmaya aşırı gereksinim duyma
3. İnternette aşırı zaman geçirme durumunu engellemek için çaba gösterme ve bu çabanın başarısız olması
4. İnternetin olmaması durumunda kişinin kendisini eksik hissetmesi
5. İnternette geçirdiği zamanın sürekli artması
6. İnternette fazla zaman geçirdiğinden dolayı sosyal ilişkilerinin ve öğrenim hayatının zarar görmesi
7. Internete bağlı kalma ve internette geçirdiği süre konusunda aile üyelerine ve çevredeki persone yalan söyleme
8. İnternet bağımlılığı ile bireyde umutsuzluk, kaygı, depresyon gibi duygusal sorunlar yaşanması

İnternette geçirdiği süreyi bir ortaya atan kişi Goldberg dir (64). Goldberg, Amerikan Psikiyatri Birliği (APA) tarafından yayımlanan DSM şeklinde kısaltılan "Mental Bozuklukların Tanısal ve İstatistiksel El Kitabının kompleksliğini ve katıldığı göstermek için 'internet bağımlılığı bozukluğu şeklinde ortaya konulan kavram ve DSM-IV te yer alan madde bağımlılığı kriterlerini internet için uyarlayarak bu bozukluk için uyardılmış olduğu kriterleri de yayımlamıştır (88).

Goldberg'e göre bir kişiye internet bağımlılığı tanı konulabilmesi için 12 aylık bir dönem içerisinde bir zor durum ortaya çıkan belirtirin 3'ü ya da daha fazlası ile kendini gösteren, klinik açıdan belirgin bir bozulmaya veya sıkıntıya sebebiyet verecek uygun olmaz bir internet kullanımının olması gerekmektedir. Goldberg'in internet bağımlılığı tanı kriterleri aşağıdaki gibidir (92):

1. Aşağıdakilerden biriyle tanımlanan tolerans gelişi
   a. İstenilen keyfin alınabilmesi için internet kullanım süresinde bariz bir şekilde artış,
   b. Sürekli olarak aynı sürelerde internet kullanımıyla alman keyifte azalma.
2. Aşağıda tanımlanan şekilde yoksunluk gelişmesi ağır ve uzun süreli internet kullanımı sonunda aşağıdaki kriterlerden en az 2'sinin günler içerisinde ortaya
çıkması (1 ay içerisinde de ortaya çıkabilir) ve insanların bunlardan ötürü iş hayatında, sosyal hayatında ve önemli işlevsel alanlarında problem yaşamaları (93)

a. Psikomotor ajitasyon
b. Bunaltı
c. İnternette neler olduğuna ilişkin takıntılı düşünceler
d. İnternete ilgili fantezi ve hayal kurma
e. İsteyerek veya istemeyerek tuşlara basma hareketi yapma
f. Belirtilen bu sıkıntılı durumlardan kurtulmak için internet ya da benzeri servislere bağlanma

3. İnternet kullanımı çoğunlukla düşünülenden daha uzun sürmektedir.

4. İnternet kullanımını bırakmak ya da denetim altına almak için sürekli bir istek ya da boşa çikan çabalar söz konusudur.

5. İnternetle ilgili faaliyetlere çok uzun süreler ayrılr.

6. İnternet kullanımı için önemli toplumsal, mesleki faaliyetleri ya da boş zamanları değerlendirme etkinlikleri bırakılır ya da azaltılır.


Griffiths’e göre bağımlı davranış kriterleri ise:


5. Çatışma: İnternet bağımlılığı yaşayan birey sadece aile ortamında değil, okulda, işte kısaca sosyal çevresinde bulunan hemen herkesle, ortak noktası internet bağımlılığı olmak üzere, farklı şekillerde çatışmalar yaşamaktadır (64).


2.3.2.2. İnternet Bağımlılığının Etkileri

İnternet bağımlılığının etkileri fiziksel, psikososyal ve bilişsel alanlarda görülebilmektedir.


Bilişsel Etkileri: İnternet kullanımı, internet oyunlarına olan merak ve bu oyunları oynama isteği özellikle ergenler arasında her geçen gün biraz daha

**2.3.2.3. Ergenlerde İnternet Bağımlılığı**


İnternet bağımlılığında dikkat edilmesi gereken nokta ergenin internete yönelme ya da tanışma sürecidir. Ergenler, gençlik döneminde kendi çevrîyle kalabilecekleri sorunlardan uzaklaşmak veya baş edebilmek için akran gurubuna yöneliktedir. Eğer

2.4. Bağımlılık ve Öz-yeterlik

Bağımlılık, bireyin yoğun şekilde kullanmayı tercih ettiği şeyden olumsuz etkilenmesine karşın, bu bağımlılığı sürdürmesi, kullanıldı/tercih ettiği uzun bir zaman terk edememesi, daima bir özlem içerisinde olması, giderek daha fazla kullanma eğiliminde olduğu durumdur (12). Psikolojik bağımlılık ise, kullanılına sürekli istek duyuma, huzursuzluk, boşluk duyguşu, sıkıntı, maddeyi arama, yaptığı işten zevk alamama, bağımlı olduğu eylem ya da madde olmadan yaşamı sürdürmek, bir iş yapamama gibi duyguları ve düşünceleri içermektedir (105). Bağımlılık yaşının yoğun olarak ergenlik döneminde karşılık geldiği düşünülmüştür, ergenlik dönemi bağımlılık açısından önemli derecede riskli bir zaman dilimini kapsamaktadır (3). Gençlik dönemi, kişinin hayatında fiziksel, zihinsel, sosyal ve duygusal gelişimlerin yaşamadığı dönemde. Ergenlik dönemindeki bireyler, riskli ve tehlike oluşturabilecek davranışlar sergilerler. Aynı zamanda bu dönemde kimlik oluşturma çalışmalar getirdiği zorluklar ve herhangi bir gruba olan aidiyet arayışı net olarak görülmektedir (106). Bu dönem içindeki risklerden...


Bağımlılığın bireyin iradesi dolayısıyla öz-yeterliği üzerinde etkisi dikkate alınarak bu çalışmada ergenlerde internet kullanımının öz-yeterliğe etkisinin incelenmesi amaçlanmıştır.

2.5. İnternet Bağımlılığı ve Öz-yeterlilik İle İlgili Yapılmış Çalışma Örnekleri

İnternet bağımlılığı, öz-yeterlik ve bu iki kavram ile ilgili olarak yurt içinde ve yurt dışında yapılan bazı çalışmalara ait bilgiler özet halinde aşağıda sunulmuştur.

Young (1998), İnternet Bağımlılığı: Yeni Bir Klinik Bozukluğun Acil Durumu çalışmasında internet bağımlılığının varlığını ve ne gibi sorunların olası kötü kullanma yol açtığını araştırmıştır. Çalışmada, DSM-4 tam kriterleri temelinde, 396 internet bağımlısı ve 100 internet bağımsız olmayan kullanıcı ile iki grup oluşturulmuş, yapılan
nitel analizler iki grup arasında önemli davranış ve fonksiyonel kullanım farklılıkları olduğunu ortaya koymuştur. İnternet bağımlısı kullanıcılar haftalık ortalamada 38.5 saat internet kullanırken bağımlı olmayan kullanıcıların haftalık 4.9 saat internet kullandıkları; bağımlı kullanıcıların çoğunluğu interneti iki yönlü iletişim işlevi için kullanırken bağımlı kullanıcıların genel olarak bilgilenme amaçlı kullandıkları; bağımlı kullanıcılar internet kullanımının, diğer bağımlılık türlerinde olduğu gibi uyuşturucu düzeninin bozulması, fiziksel yorgunluk gibi kişisel, ailevi ve mesleki problemlere yol açtığı tespit edilmiştir. Ayrıca aşırı internet kullanımının öğrencilerde önemli akademik sorunlara neden olabileceği bildirilmiştir (112).


Lin ve Tsai (2002) Tayvanlı liseli gençlerinin duygusal arayışı ve internet bağımlılığını araştırdıkları çalışmalarda örneklem olarak Tayvan’ın farklı bölgelerindeki liselerde eğitim gören toplam 753 öğrenci alınış, katılımcılara kişisel bilgi formu, Tayvanlı Lise Öğrencilerine Yönelik İnternet Bağımlılığı Ölçeği ve Duygusal Arayış Ölçeği Tayvan Versiyonu uygulanmıştır. Çalışmaya katılan öğrencilerin yüzde 17’sinin internet bağımlılığı belirtisi gösterdiğini, bağımlılık belirtisi olmayanlara göre duygu arayışı ve utangaçluktan kurultma gibi nedenlerle internete daha çok
yöneldikleri, sosyal utangaçlığın internet bağımlılığını körükleyen bir etken olduğu belirlenmiştir (115).


Sally (2006) tarafından Hong Kong'daki Lisans Öğrencilerinin İnternet Bağımlılıklarını araştırmak için yapılan çalışmada, Hong Kong Üniversitesi’nde eğitimlerini süren 410 öğrenci ile çalışılmıştır. Öğrencilere yirmi maddeden oluşan Young’ın İnternet Bağımlılık Ölçeği’nin uygunlanmıştır. Çalışma sonucunda katılımcı öğrencilerin yüzde 18’inin bağımlılık belirtisi gösterdiğini ortaya koyulmuş olup Hong Kong’lu öğrenciler arasında internet bağımlılığının en önemli iki belirleyicisinin akademik performans ve cinsiyet olduğu belirtilmiştir (118).


Caprara ve arkadaşları (2011) tarafından 13 ila 19 yaş aralığında 412 İtalyan öğrenci üzerinde kişilik özelliklerinin ve öz-yeterlik inancının akademik başarıya katkısını inceledikleri araştırmalarında, değişkenler arasındaki varsayımsal ilişkileri yapısal eşitlik modeli çerçevesinde test etmişlerdir. Çalışmalarda erişkinde öz-yeterliğin risk davranışlarının azaltılmasında ve sosyal becerilerin gelişiminde önemli bir faktör olarak değerlendirilirilebileceğini ortaya koymuşlardır (120).


Çetinkaya (2013), betimsel ve ilişkisel tarama modelini kullanarak ilköğretim öğrencilerinde internet bağımlılığının incelediği araştırmada İzmir’in Buca ilçesinde 6, 7, 8. Sınıflarda bulunan 476 öğrenci ile çalışılmıştır. Araştırmda, Kişisel Bilgi Formu, Çocuklar İçin Depresyon Ölçeği, UCLA Yalnızlık Ölçeği, İnternet Bağımlılık Ölçeği, Çocuklar İçin Öz-yeterlik Ölçeği kullanılmıştır. Araştırmda elde edilen verilerle yapılan varyans analizi, regresyon analizi gibi istatistiksel analizlerle bulgular değerlendirilmiştir. Araştırma sonucunda katılımcıların %1’inin internet bağımlısı,
%8’inin bağımlılık konusunda risk altında, %91’inin ise bağımlılık belirtisi göstermediği tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilerin çoğunluğunun interneti birden fazla amaçla kullandığı tespit edilmiştir. Buna göre öğrencilerin ödev hazırlama (418), film seyretme ve eğlenme (285), sohbet (245), oyun oynama (300), bilgi edinme (268), boş zamanlarını değerlendirme (209) amacıyla internette zaman geçirdiği belirlenmiştir. Araştırmada internet bağımlılığı ile Öz-yeterlilik arasında istatistiksel olarak anlamli bir fark tespit edilmemiştir (92).


Araştırmanın sonucunda, erkek öğrencilerin kız öğrencilere göre bağımlılık seviyelerinin daha yüksek olduklarını, öğrencilerin %20’sinin oyun bağımlılığı tehdidi altında olduklarını, ailenin gelir seviyesi ile annenin eğitim seviyesinin artmasının öğrencilerin bağımlılık düzeylerini yükselttiği, öğrencilerin, şiddet içeren oyunlara duydukları ilgi ve bilgisayar oyunlarına yapılan harcamaların da öğrencilerin bilgisayar oyunlarına bağımlılığını artırdığı belirlenmiştir (99).


Altıntaş ve Öztabak (2016), ortaokul çağındaki öğrencilerin problemli internet kullanım davranışlarını ile anne babalarının tutumları arasındaki ilişkileri incelerek 376 öğrenci üzerinde çalışmıştır. Araştırma elde edilen verilerle yapılan istatistiksel analizler sonucunda; interneti problemli kullanım ile çocuğun cinsiyeti, ebeveynlerin öğrenim durumu, hane geliri, annenin çalışma durumu ve çocuğun kişisel bilgisayarının olup olmaması durumları arasında anlamlı bir farklılaşma olduğu belirlenmiştir. Çocuğun kendisine ait bir odaya sahip olma durumu, internet erişimi sağlanan tablet, bilgisayar ve akıllı cep telefonuna sahip olma durumuna göre anlamlı düzeyde bir farklılaşma olduğu belirlenmiştir (125).

Güllü ve Ceylan (2017), ergenlerde görülen problemli internet kullanım davranışlarını incelemek amacıyla yaptığı çalışma 1088 lise öğrencisi ile çalışılmıştır. Problemli İnternet Kullanım Ölçeği-Ergen, Genel Erteleme Ölçeği, Akademik Erteleme Ölçeği ve Kişisel Bilgi Anketinin kullanıldığı araştırımda, ergenlerin günlük 3,42 saat internet kullandıkları, internete bağlanmak için genellikle cep telefonunu tercih ettiler,
cep telefonu kullananların problemli internet kullanım düzeylerinin daha yüksek olduğu tespit edilmiştir (126).

3. MATERYAL VE METOT

Bu çalışma ergenlerde internet bağımlılığı ile öz-yeterlik arasındaki ilişkiyi incelemek amacı ile yapılan tanımlayıcı bir çalışmadır.

3.1. Yöntem ve Verilerin Toplanması

3.1.1. Araştırmanın Örneklemi


3.1.2. Araştırmada Etik İlkeler ve İzinler

Araştırma kapsamında elde edilen veriler alınan etik kurul onayı (Ek 1) ve MEB izninden (Ek 2) sonra 10.05.2018-08.06.2018 tarihleri arasında toplanmıştır.

3.1.3. Araştırmanın Değişkenleri

Yapılan bu araştırmanın bağımsız değişkenleri; 1.İnternet bağımlılığı seviyesi, 2.Kontrol kaybı seviyesi, 3.Aşırı online olma istek seviyesi, 4.Sosyal ilişkilerde olumsuzluk seviyesi, Bağımlılı Değişkenleri ise; 15-18 yaş aralığındaki ergenlerin 1.Öz-

3.2. Veri Toplama Araçları


3.2.1. Kişisel Bilgi Formu

Araştırma örneklemini oluşturan ergenlerle ilgili bilgileri derlemek amacıyla oluşturulan Kişisel Bilgi Formunda, çocukların yaş, cinsiyet, okul türü, eğitim seviyesi gibi demografik özellikleri ve akıllı telefon, bilgisayar/tablet ve internet kullanım durumları ile sahip oldukları sosyal medya hesapları hakkında bilgileri belirlemeye yönelik kişisel bilgileri içeren sorular yer almaktadır.

3.2.2. Çocuklar İçin Öz-yeterlik Ölçeği

Muris (2001) tarafından geliştirilen Çocuklar İçin Öz-yeterlik Ölçeği 14-17 yaş aralığındaki ergenlerde sosyal öz yeterlik, akademik öz yeterlik ve duygusal öz-yeterliklerini ölçmek için oluşturulmuş bir ölçe olarak kullanılabilir. Ölçeğin ilk alt boyutu, ergenlerin arkadaş ilişkilerini ve girişkenlik yeteneğini sağlık etme düzeylerine yönelik sosyal öz-yeterliği, ikinci alt boyutu, ergenlerin akademik beklentilerini gerçekleştirmeye, akademik konuları başarıma ve kişinin kendi öğrenme davranışını yönetme yeteneğini algılama ile ilgili akademik öz yeterliği, üçüncü ve son alt boyut ise ergenlerin olumsuz duygularıyla baş etme yeteneğini algılama ve yönelik olarak duygusal öz-yeterliği ölçmektedir. Aşırı boyutlarda yedişer olmak üzere toplam 21 maddeden oluşmaktadır. Beşli Likert Tip olarak hazırlanan ölçek “1 hiç ve 5 çok iyi” olarak olacak şekilde puanlanmaktadır. Ölçekte en yüksek 105, en düşük ise 21 puan alınmaktadır. Puanların yüksekliği öz-yeterlik düzeyinin yüksek olduğuna düşüklüğü ise ergenin öz-yeterlik düzeyinin düşük olduğunu ifade etmektedir. Ölçeğin Cronbach alfa
katsayısı sosyal öz-yeterlik için 82, akademik öz-yeterlik için 84, duygusal öz-yeterlik için 86 ve son olarak da genel öz-yeterlik için 90 olarak belirtilmiştir (75).

3.2.3. İnternet Bağımlılığı Ölçeği

Hahn ve Jerusalem tarafından bireylerin internet bağımlılık düzeylerini ölçmeye yönelik tasarlanan İnternet Bağımlılığı Ölçeğinin Türkçe uyarlaması Şahin ve Korkmaz (2011) tarafından yapılmıştır. İnternet Bağımlılığı Ölçeği beşli likert tipi bir ölçek olup üç faktör altında toplanabilen 19 maddeden oluşmaktadır. Faktörlerde yer alan maddelerin her biri Hiçbir zaman (1), Nadiren(2), Bazen (3), Genellikle (4). Her zaman (5) şeklinde ölçektekiştirilmiştir. Ölçeğin bütününden toplam puan olarak en düşük 19 en yüksek 95 puan alınabilir. Ölçekten alınan puanların yüksekliği bağımlılık düzeyinin yüksekliğini öngörerek bildirir. Ölçek "kontrol kaybı", "daha fazla online kalma isteği" ve "sosyal ilişkilerde olumsuzluk" alt boyutlarından oluşmaktadır. Kontrol kaybı, bireyin interneti ölçüsüz kullanımı ve bu tutumundan bir türlü vazgeçememesi, daha fazla online kalma isteğini, internet kullanımında harcanan zamanda ve internet kullanımında aşırılığı, sosyal ilişkilerde olumsuzluk ise aşırı internet kullanımı nedeni ile insanlar arasındaki ilişkilerde meydana gelen sorunları ifade eder. Yapılan açıklayıcı ve doğrulayıcı faktör analizleri ölçeğin geçerliği test edilmiş ve ayırt edici güçleri hesaplanan her bir maddenin ayırt edici nitelikte olduğu tespit edilmiştir. Ölçeğin güvenirlüğünü belirlemek üzere ise içtutarlılık düzeyi hesaplanmıştır ve Ölçeğin Cronbach Alpha güvenirlik katsayısı 0.858, Sperman Brown değerleri 0.767, Guttman Split-flalf değeri ise 0.765 olarak belirlenmiştir (76).

3.3. Verilerin Analizi

Araştırmadan elde edilen verilerin istatistiksel analizinde SPSS 20.0 paket programı kullanılmıştır. Ölçeğin güvenirlık analizi için Cronbach’s Alpha analizi, verilerin dağılımlarındaki normallık testleri için ise Kolmogorov-Smirnov testi kullanılmıştır. Veri setinin normallığıne ilişkin önemli bir veri kaynağı olan tabloyu yorumlarken özellikle “n” sayısının 30 ve üzeri olduğu araştırmalarda “Kolmogorov-Smirnov” test sonucuna baktılması gerekiyor. Verilerin normal dağılımı göstermesi halinde iki grup arasındaki farklı saptamak için kullanılan t-testi; birbiriyle ilişkisiz değişken ortalaması arasındaki farkın anlamlı olup olmadığını test edilmesi veya iki grubun bir sürekli değişken üzerinde aldıkları değerlerin karşılaştırılmasında kullanılmaktadır (129). İlişkisiz üç yąda daha fazla düzeyi bulunan bir bağımsız
değişkenin, sürekli bir bağımlı değişken üzerindeki etkisini belirlemek için ise ANOVA testi kullanılmıştır. ANOVA tablosunda bulunan değerler için farkın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için Tukey testi, normal dağılım göstermeyen verilerde ise; iki grup arasında Mann-Whitney U testi, ilişkisiz iki örneklemden elde edilen puanların birbirinden anlamlı düzeyde farklılaşıp farklılaşmağını tespit etmek için kullanılmıştır (129). İkiden fazla grup arasında ise Kruskal-Wallis Test; ilişkisiz üç ya da daha fazla örneklem grubunun bir sürekli değişken açısından anlamlı farklılaşma gösterdiği göstermediğini test edilmesinde tercih edilmiştir (129). Verilerin istatistiksel analizi yanında tanımlayıcı istatistiksel veriler olan aritmetik ortalama ve standart sapmaya da yer verilmiştir. İki yada daha fazla değişken arasında ilişki olup olmadığını belirlemek ve eğer ilişki varsa, bu ilişkinin yönünü ve ilişki düzeyini göstermek amacıyla korelasyon analizi kullanılmıştır. İstatistiksel analizlerde anlamlılık düzeyi p<0,05 olarak alınmıştır.

3.4. Ölçeklerin Güvenirlik Analizi

Ölçeğin güvenirliğini hesaplamak için elde edilen veriler üzerinde Cronbach’s Alpha analizi yapılmıştır. İç tutarlılığın belirlenmesinde sıkıklıkla başvurulan bir güvenirlik yöntemi olan bu analizde amacı, ölçeğe yer alan maddelerin birbiriyile uyum düzeylerini ortaya çıkarmaktır (129). Toplam 19 maddeden ve 3 alt boyuttan (kontrol kaybı, daha fazla online kalma isteği ve sosyal ilişkilerde olumsuzluk) oluşan internet bağımlılığı ölçeği ve toplam 21 maddeden ve 3 alt boyuttan (akademik, sosyal ve duygusal) oluşan öz-yeterlik ölçeğinin güvenirlik analizi Tablo 3.1’de sunulmuştur.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ölçek</th>
<th>Alt boyut</th>
<th>Madde sayısı</th>
<th>Cronbach Alpha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>İnternet bağımlılığı</td>
<td>Kontrol kaybı</td>
<td>7</td>
<td>.863</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Daha fazla online kalma isteği</td>
<td>4</td>
<td>.872</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sosyal ilişkilerde olumsuzluk</td>
<td>8</td>
<td>.887</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Toplam</td>
<td>19</td>
<td>.937</td>
</tr>
<tr>
<td>Öz-yeterlik</td>
<td>Akademik</td>
<td>7</td>
<td>.776</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sosyal</td>
<td>7</td>
<td>.757</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Duygusal</td>
<td>7</td>
<td>.753</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Toplam</td>
<td>21</td>
<td>.859</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tablo 3.1. incelendiğinde her iki ölçekten de elde edilen verilerin yüksek bir iç tutarlılık gösterdiği tespit edilmiştir.
4. BULGULAR

Araştırmadan elde edilen bulgulara ilişkin sonuçlar ve bu sonuçların alan yazındaki çalışmalar ışığında tartışması aşağıda sunulmuştur.

4.1. Araştırmaya Katılan Ergenlerin Özellikleri

Araştırmaya katılan ergenlerin demografik ve bazı sosyal özellikleri frekans ve yüzde dağılımları halinde Tablo 4.1’de verilmiştir.

Tablo 4.1. Araştırmaya Katılan Ergenlere İlişkin Bazı Tanımlayıcı Özelliklerin Dağılımı (n=202)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Özellik</th>
<th>Kız</th>
<th>%</th>
<th>Erkek</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cinsiyet</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kız</td>
<td>128</td>
<td>63,4</td>
<td>74</td>
<td>36,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Erkek</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Yaş</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>66</td>
<td>32,7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>76</td>
<td>37,6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>60</td>
<td>29,7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Devam edilen okul seviyesi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lise 1</td>
<td>85</td>
<td>42,1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lise 2</td>
<td>55</td>
<td>27,2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lise 3</td>
<td>62</td>
<td>30,7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Evde internet</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Var</td>
<td>116</td>
<td>57,4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Yok</td>
<td>86</td>
<td>42,6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Akıllı telefon</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Var</td>
<td>138</td>
<td>68,3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Yok</td>
<td>64</td>
<td>31,7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Evde bilgisayar</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Var</td>
<td>125</td>
<td>61,9</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Yok</td>
<td>77</td>
<td>38,1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Facebook</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Var</td>
<td>81</td>
<td>40,1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Yok</td>
<td>121</td>
<td>59,9</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Instagram</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Var</td>
<td>138</td>
<td>68,3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Yok</td>
<td>64</td>
<td>31,7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Twitter</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Var</td>
<td>38</td>
<td>18,8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Yok</td>
<td>164</td>
<td>81,2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Diğer</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Var</td>
<td>50</td>
<td>24,8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Yok</td>
<td>152</td>
<td>75,2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>İnternet/bilgisayar/tablet/akıllı telefon Kullanım sıklığı</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hiç</td>
<td>9</td>
<td>4,5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Çok az</td>
<td>29</td>
<td>14,4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Biraz</td>
<td>88</td>
<td>43,6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fazla</td>
<td>57</td>
<td>28,2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Çok fazla</td>
<td>19</td>
<td>9,4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tablo 4.1. incelemiğinde; ergenlerin %63,4’ü kız, %36,6’sı ise erkek olduğu, %32,7’sinin 15 yaşında, %37,6’sının 16 yaşında ve %29,7’sinin ise 17 yaşında olduğu belirlenmiştir. Devam edilen okul seviyesi incelemiğinde ergenlerin %42,1’i lise 1,
risk, %27,2’si lise 2 ve %30,7’si ise lise 3. Sınıfda devam etmekte oldukları belirlenmiştir. Araştırma yapan ergenlerin %57,4’unun evinde internet bulunduğunu, %68,3’unun akıllı telefonun olduğunu, %61,9’unun evlerinde kendi telefonlarından bir bilgisayarlarını olduğunu tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan ergenlerin %40,1’unun Facebook, %68,3’inin Instagram, %18,8’inin Twitter ve %24,8’inin ise diğer sosyal medya hesaplarını kullandığını, %68,3’unun %43,6’sının biraz, %28,2’sinin fazla ve %9,4’unun çok fazla kullandığını ifade ettiği belirlenmiştir.

4.2. İnternet Bağımlılığı ve Öz-yeterlik Arasındaki İlişkiye Yönelik Bulgular

Araştırmada ergenlerde internet bağımlılığı ile öz-yeterlik arasında ilişki olup olmadığını beliremek ve eğer ilişki varsa, bu ilişkinin yönünü ve ilişki düzeyini göstermek amacıyla korelasyon analizi yapılmıştır. Korelasyon analizi sonucunda elde edilen r değerinin 0,10 ile 0,29 arasında olması düşük, 0,30 ile 0,49 arasındaki değerlerin orta ve 0,50 ile 1,0 arasındaki ilişkinin ise değerlerin yüksek düzeyde bir ilişki işaret ettiği belirtilmektedir (129).

Araştırmada internet bağımlılığı ve ölçünün kontrol kaybı, daha fazla online kalma isteği ve sosyal ilişkilerde olumsuzluğ alt boyutları arasında ilişki düzeyini ve yönünü beliremek amacı için korelasyon analizi uygulanmıştır. Analiz sonucu Tablo 4.2’de sunulmuştur.
Tablo 4.2. İnternet Bağımlılığı ve Alt Boyutları Arasındaki Korelasyon Analizi Sonuçları

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>İnternet bağımlılığı</th>
<th>Kontrol kaybı</th>
<th>Daha fazla online kalma isteği</th>
<th>Sosyal ilişkilerde olumsuzluk</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kontrol kaybı</td>
<td>r</td>
<td>.910**</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>p</td>
<td>.000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>N</td>
<td>202</td>
<td>202</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Daha fazla online kalma isteği</td>
<td>r</td>
<td>.898**</td>
<td>.805**</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>p</td>
<td>.000</td>
<td>.000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>N</td>
<td>202</td>
<td>202</td>
<td>202</td>
</tr>
<tr>
<td>Sosyal ilişkilerde olumsuzluk</td>
<td>r</td>
<td>.877**</td>
<td>.640**</td>
<td>.670**</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>p</td>
<td>.000</td>
<td>.000</td>
<td>.000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>N</td>
<td>202</td>
<td>202</td>
<td>202</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tablo 4.2. incelendiğinde;

İnternet bağımlılığı ile kontrol kaybı arasında pozitif yönlü ve çok kuvvetli bir ilişki saptanmıştır (r=,910;p<,01). (H₀:Red; H₁:Kabul)

İnternet bağımlılığı ile daha fazla online kalma isteği arasında pozitif yönlü ve kuvvetli bir ilişki saptanmıştır (r=,898;p<,01). (H₀:Red; H₁:Kabul)

İnternet bağımlılığı ile sosyal ilişkilerde olumsuzluk arasında pozitif yönlü ve kuvvetli bir ilişki saptanmıştır (r=,877;p<,01). (H₀:Red; H₁:Kabul)

Kontrol kaybı ile daha fazla online kalma isteği arasında pozitif yönlü ve kuvvetli bir ilişki saptanmıştır (r=,805;p<,01). (H₀:Red; H₁:Kabul)

Kontrol kaybı ile sosyal ilişkilerde olumsuzluk arasında pozitif yönlü ve orta düzeyde bir ilişki saptanmıştır (r=,640;p<,01). (H₀:Red; H₁:Kabul)

Daha fazla online kalma isteği ile sosyal ilişkilerde olumsuzluk arasında pozitif yönlü ve orta düzeyde bir ilişki saptanmıştır (r=,670;p<,01). (H₀:Red; H₁:Kabul)

Araştırma kapsamında ergenlerden elde edilen öz-yeterlik ölçeği ve ölçeğin akademik, sosyal ve duygusal alt boyutları arasında ilişki düzeyini ve yönünü belirlemek amacı ile korelasyon analizi uygulanmıştır. Analiz sonucu Tablo 4.3’de sunulmuştur.
Tablo 4.3. Öz-yeterlik ve Alt Boyutları Arasındaki Korelasyon Analizi Sonuçları

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Öz-yeterlik</th>
<th>Akademik</th>
<th>Sosyal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>R</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>P</td>
<td>202</td>
<td>202</td>
<td>202</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>202</td>
<td>202</td>
<td>202</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tablo 4.3 incelendiğinde; Öz-yeterlik ile ölçeğin akademik alt boyutu arasında pozitif yönlü ve kuvvetli bir ilişki saptanmıştır (r=,763;p<,01). (H₀:Red; H₁:Kabul)

Öz-yeterlik ile ölçeğin sosyal alt boyutu arasında pozitif yönlü ve kuvvetli bir ilişki saptanmıştır (r=,805;p<,01). (H₀:Red; H₁:Kabul)

Öz-yeterlik ile ölçeğin duygusal alt boyutu arasında pozitif yönlü ve kuvvetli bir ilişki saptanmıştır (r=,825;p<,01). (H₀:Red; H₁:Kabul)

Ölçeğin akademik ile sosyal alt boyutları arasında pozitif yönlü ve zayıf bir ilişki saptanmıştır (r=,399;p<,01). (H₀:Red; H₁:Kabul)

Ölçeğin akademik ile duygusal alt boyutları arasında pozitif yönlü ve zayıf bir ilişki saptanmıştır (r=,455;p<,01). (H₀:Red; H₁:Kabul)

Ölçeğin duygusal ile sosyal alt boyutları arasında pozitif yönlü ve orta düzeyde bir ilişki saptanmıştır (r=,510;p<,01). (H₀:Red; H₁:Kabul) Araştırmada kapsamlında ergenlerin öz-yeterlik ölçeği ve ölçeğin akademik, sosyal ve duygusal alt boyutları ile internet bağımlılığı ölçeği ve ölçeğin kontrol kaybı, daha fazla kalma isteği ve sosyal ilişkilerde olumsuzluk alt boyutları arasındaki ilişki düzeyini ve yönünü belirlemek amacı için yapılan korelasyon analizi sonuçları Tablo 5.4’de sunulmuştur.
Tablo 4.4. Öz-yeterlik Ölçeği ve Alt Boyutları ile İnternet Bağımlılığı Ölçeği ve Alt Boyutları Arasındaki Korelasyon Analizi Sonuçları

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Öz-yeterlik</th>
<th>Akademik</th>
<th>Sosyal</th>
<th>Duygusal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>İnternet bağımlılığı</strong></td>
<td>r = -0.021</td>
<td>-0.124</td>
<td>0.050</td>
<td>0.017</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>p = 0.771</td>
<td>0.079</td>
<td>0.482</td>
<td>807</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>N = 202</td>
<td>202</td>
<td>202</td>
<td>202</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kontrol Kaybı</strong></td>
<td>r = 0.013</td>
<td>-0.087</td>
<td>0.112</td>
<td>-0.002</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>p = 0.859</td>
<td>0.217</td>
<td>0.113</td>
<td>0.979</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>N = 202</td>
<td>202</td>
<td>202</td>
<td>202</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Daha fazla online kalma isteği</strong></td>
<td>r = 0.034</td>
<td>-0.102</td>
<td>0.143*</td>
<td>0.032</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>p = 0.630</td>
<td>0.148</td>
<td>0.043</td>
<td>0.565</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>N = 202</td>
<td>202</td>
<td>202</td>
<td>202</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Sosyal ilişkilerde olumsuzluk</strong></td>
<td>r = -0.083</td>
<td>-0.140*</td>
<td>-0.086</td>
<td>0.021</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>p = 0.239</td>
<td>0.047</td>
<td>0.226</td>
<td>0.763</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>N = 202</td>
<td>202</td>
<td>202</td>
<td>202</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Tablo 4.4 incelediğinde; İnternet bağımlılığı ile öz-yeterlik arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki saptanmamıştır (r= -0.021; p>0.05). (H₀:kabul; H₁:Red)

İnternet bağımlılığı ile öz-yeterlik ölçeğinin akademik alt boyutu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki saptanmıştır (r=-0.124;p>0.05). (H₀:kabul; H₁:Red)

İnternet bağımlılığı ile öz-yeterlik ölçeğinin sosyal alt boyutu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki saptanmıştır (r=0.050;p>0.05). (H₀:kabul; H₁:Red)

İnternet bağımlılığı ile öz-yeterlik ölçeğinin duygusal alt boyutu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki saptanmıştır (r=-0.017;p>0.05). (H₀:kabul; H₁:Red)

İnternet bağımlılığı ölçeğinin kontrol kaybı alt boyutu ile öz-yeterlik arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki saptanmıştır (r=-0.087;p>0.05). (H₀:kabul; H₁:Red)

İnternet bağımlılığının kontrol kaybı alt boyutu ile öz-yeterliğin akademik alt boyutu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki saptanmıştır (r=-0.112;p>0.05). (H₀:kabul; H₁:Red)

İnternet bağımlılığı ölçeğinin kontrol kaybı alt boyutu ile öz-yeterlik ölçeğinin sosyal alt boyutu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki saptanmıştır (r=-0.112;p>0.05). (H₀:kabul; H₁:Red)
İnternet bağımlılığı ölçeğinin kontrol kaybı alt boyutu ile öz-yeterlik ölçeğinin duygusal alt boyutu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki saptanmıştır (r=-.002; p>.05). (H₀:kabul; H₁:Red)

İnternet bağımlılığı ölçeğinin daha fazla online kalma isteği alt boyutu ile öz-yeterlik arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki saptanmıştır (r=.034; p>.05). (H₀:kabul; H₁:Red)

İnternet bağımlılığı ölçeğinin daha fazla online kalma isteği alt boyutu ile öz-yeterlik ölçeğinin akademik alt boyutu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki saptanmıştır (r=-.102; p>.05). (H₀:kabul; H₁:Red)

İnternet bağımlılığı ölçeğinin daha fazla online kalma isteği alt boyutu ile öz-yeterlik ölçeğinin sosyal alt boyutu arasında istatistiksel olarak pozitif yönlü ve düşük düzeyde anlamlı bir ilişki saptanmıştır (r=.143; p<.05). (H₀:Red; H₁:Kabul)

İnternet bağımlılığı ölçeğinin sosyal ilişkilerde olumsuzluk alt boyutu ile öz-yeterlik arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki saptanmıştır (r=-.083; p>.05). (H₀:kabul; H₁:Red)

İnternet bağımlılığı ölçeğinin sosyal ilişkilerde olumsuzluk alt boyutu ile öz-yeterlik ölçeğinin sosyal alt boyutu arasında istatistiksel olarak pozitif yönlü ve düşük düzeyde anlamlı bir ilişki saptanmıştır (r=-.140; p<.05). (H₀:Red; H₁:Kabul)

İnternet bağımlılığı ölçeğinin sosyal ilişkilerde olumsuzluk alt boyutu ile öz-yeterlik ölçeğinin sosyal alt boyutu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki saptanmıştır (r=.086; p>.05). (H₀:kabul; H₁:Red)

İnternet bağımlılığı ölçeğinin sosyal ilişkilerde olumsuzluk alt boyutu ile öz-yeterlik ölçeğinin duygusal alt boyutu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki saptanmıştır (r=.021; p>.05). (H₀:kabul; H₁:Red)
4.3. İnternet Bağımlılığı Ölçeğinin Demografik Değişkenler İle İlgili Analiz Sonuçları

Araştırmaya katılan erkenlerin internet bağınlık ölçeğinin ve ölçeğin üç alt boyutuna ait minimum, maksimum, aritmetik ortalaması ve standart sapmaları değerleri Tablo 4.5’de verilmiştir.

**Tablo 4.5. İnternet Bağımlılık Ölçeğinin Betimsel İstatistiği**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N</th>
<th>Minimum</th>
<th>Maximum</th>
<th>Ortalaması</th>
<th>Standart Sapma</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kontrol kaybı</td>
<td>202</td>
<td>7,00</td>
<td>33,00</td>
<td>15,09</td>
<td>6,68</td>
</tr>
<tr>
<td>Daha fazla online olma isteği</td>
<td>202</td>
<td>4,00</td>
<td>20,00</td>
<td>8,60</td>
<td>4,64</td>
</tr>
<tr>
<td>Sosyal ilişkilerde olumsuzluk</td>
<td>202</td>
<td>8,00</td>
<td>36,00</td>
<td>13,92</td>
<td>6,96</td>
</tr>
<tr>
<td>İnternet bağımlılığı</td>
<td>202</td>
<td>19,00</td>
<td>84,00</td>
<td>37,61</td>
<td>16,34</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tablo 4.5’de internet bağımlılığı ölçeği minimum 19,00, maksimum 84,00 ve aritmetik ortalamanın 37,61±16,34 şeklinde olduğu belirlenmiştir. İnternet bağımlılık ölçeğinin alt boyutlarından kontrol kaybının ölçeği minimum 7,00, maksimum 84,00 ve aritmetik ortalamanın 15,09±6,68 olduğu, daha fazla online olma isteği ölçeğinin minimum 4,00, maksimum 20,00 ve aritmetik ortalamanın 8,60±4,64, sosyal ilişkilerde olumsuzluk alt boyutunda ise ölçeğin minimum 8,00 maksimum 36,00 ve aritmetik ortalamanın 13,92±6,96 şeklinde olduğu belirlenmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyet, yaş ve okul seviyesine göre internet bağımlılığı ve alt boyutları arasında farklılığın saptanması için Mann-Whitney U testi ve Kruskal-Wallis Testi ile istatistiksel analiz işlemi yapılmış ve elde edilen veriler Tablo 4.6’da sunulmuştur.
Tablo 4.6. Cinsiyete, Yaş ve Devam Edilen Okul Seviyesine Göre İnternet Bağımlılığı Ölçeğinin İstatistiksel Analiz Sonuçları

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cinsiyet</th>
<th>Yaş</th>
<th>Okul Seviyesi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Erkek: 74</td>
<td>16 yaş: 76</td>
<td>Lise 2: 55</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>17 yaş: 60</td>
<td>Lise 3: 62</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Mann-Whitney U Testi</th>
<th>Kruskal-Wallis Testi</th>
<th>Kruskal-Wallis Testi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Kontrol kaybı</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>U: 4541,500</td>
<td>P: .626</td>
<td>X²: 4,309 P: .116</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>X²: 2,436 P: .296</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Daha fazla online kalma isteği</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>U: 4491,000</td>
<td>P: .537</td>
<td>X²: 3,110 P: .211</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>X²: 1,491 P: .475</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Sosyal ilişkilerde olumsuzluk</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>X²: 3771,000 P: .015*</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>X²: 2,565 P: .277</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>X²: .814 P: .666</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>İnternet bağımlılığı</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>U: 4374,500</td>
<td>P: .366</td>
<td>X²: 4,233 P: .120</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>X²: 1,530 P: .465</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*p<0,05;

Tablo 4.6 incelendiğinde; öğrencilerin cinsiyet değişkenine göre internet bağımlılığı, kontrol kaybı ve daha fazla online kalma isteği aritmetik ortalamalarına göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Öğrencilerin cinsiyete göre sosyal ilişkilerde olumsuzluk puanları arasında anlamlı bir farklılık saptanmıştır (U=3771,000; p<0,05). Erkek öğrencilerin sosyal ilişkilerde olumsuzluk aritmetik ortalama, kızların aritmetik ortalamasına göre daha yüksektir. çalışma.

Araştırmaya katılan gençlerin yaş değişkenine göre internet bağımlılığının ve alt boyutları arasındaki farklılığın saptanması için Kruskal-Wallis testi analizi yapılmış ve gençlerin yaşlarına göre internet bağımlılığı, kontrol kaybı, daha fazla online kalma isteği ve sosyal ilişkilerde olumsuzluk ölçeklerinin puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı belirlenmiştir.

Araştırmaya katılan gençlerin devam ettikleri okul seviyesine göre internet bağımlılığının ve alt boyutları arasında farklılığın saptanması için Kruskal-Wallis testi analizi yapılmış ve gençlerin devam ettikleri okul seviyesine göre internet bağımlılığı, kontrol kaybı, daha fazla online kalma isteği ve sosyal ilişkilerde olumsuzluk ölçeklerinin puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı görülmüştür.
Araştırmaya katılan öğrencilerin evlerinde internet ve bilgisayar bulunma durumu ve akıllı telefon sahibi olma durumlarına göre internet bağımlılığının ve alt boyutları arasında farklılığın saptanması için Mann-Whitney U testi analizi yapılmış ve elde edilen sonuçlar Tablo 4.7.’da sunulmuştur.

**Tablo 4.7. Evde İnternet, Akıllı Telefon ve Bilgisayar Olup Olmama Durumuna Göre İnternet Bağımlılığı Ölçeği Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Evde İnternet</th>
<th>Akıllı Telefon</th>
<th>Evde Bilgisayar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Var:116</td>
<td>Var:116</td>
<td>Var:125</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Yok:86</td>
<td>Yok:86</td>
<td>Yok:77</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Mann-Whitney U Testi</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>U</strong></td>
<td>3331,500</td>
<td>3186,50</td>
<td>3471,500</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>P</strong></td>
<td>,000*</td>
<td>,001*</td>
<td>,001*</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kontrol kaybı</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Daha fazla online kalma isteği</strong></td>
<td>3781,000</td>
<td>3666,00</td>
<td>3894,500</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Sosyal ilişkilerde olumsuzluk</strong></td>
<td>3849,000</td>
<td>3719,50</td>
<td>3862,500</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>İnternet bağımlılığı</strong></td>
<td>3401,000</td>
<td>3378,00</td>
<td>3582,500</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>İnternet bağımlılığı</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* p<0,05

Tablo 4.7 incelendiğinde; araştırmaaya katılan öğrencilerin evlerinde internet olup olmama durumuna göre kontrol kaybı puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklilik saptanmıştır (U=3331,500; p<0,05). Evlerinde internet olanların kontrol kaybı puanları aritmetik ortalaması, olmayanların aritmetik ortalamasından daha yüksektir bulunmuştur. Ergenlerin evlerinde internet olup olmama durumuna göre daha fazla online kalma isteği puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklilik saptanmıştır (U=3781,000; p<0,05). Evlerinde internet olanların daha fazla online kalma isteği puanlarının aritmetik ortalaması olmayanların aritmetik ortalamasından daha fazladır. Ergenlerin evlerinde internet olup olmama durumuna göre sosyal ilişkilerde olumsuzluk puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklilik saptanmıştır (U=3489,000; p<0,05). Evlerinde internet olanların sosyal ilişkilerde olumsuzluk aritmetik ortalaması olmayanların aritmetik ortalamasından daha fazladır. Araştırmaya katılan ergenlerin evlerinde internet olup olmama durumuna göre internet bağımlılığı puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklilik saptanmıştır.
Evlerinde internet olan ergenlerin internet bağımlılığının aritmetik ortalaması, olmayanların aritmetik ortalamasından daha fazla olduğu belirlenmiştir.

Ergenlerin akıllı telefon olup olmama durumuna göre daha fazla online kalma isteği ve sosyal ilişkilerde olumsuzluk puanları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Akıllı telefon sahibi olanların kontrol kaybı puanı ile olmayanların kontrol kaybı puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır (U=3186,500; p<0,05). Akıllı telefon sahibi olanların internet bağımlılığı puanı ile olmayanların internet bağımlılığı puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır (U=3378,000; p<0,05).

Araştırmaya katılan ergenlerin evlerinde bilgisayar olanların kontrol kaybı puanı ile olmayanların kontrol kaybı puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır (U=3471,500; p<0,05). Ergenlerin evlerinde bilgisayar olanların daha fazla online kalma puanı ile olmayanların daha fazla online kalma puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır (U=3894,500; p<0,05). Ergenlerin, evlerinde bilgisayar olanların sosyal ilişkilerde olumsuzluk puanı ile olmayanların sosyal ilişkilerde olumsuzluk puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır (U=3862,500; p<0,05). Ergenlerin, evlerinde bilgisayar olanların internet bağımlılığı puanı ile olmayanların internet bağımlılığı puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır (U=3582,500; p<0,05).

Araştırmaya katılan ergenlerin Facebook, Instagram, Twitter ve diğer sosyal medya hesabının olup olmama durumuna göre internet bağımlılığının ve alt boyutları arasında farklılığın saptanması için yapılan Mann-Whitney U testi analizi sonuçları Tablo 4.8’de sunulmuştur.
Tablo 4.8. Sosyal Medya Hesabı Olma Durumuna Göre İnternet Bağımlılığı Ölçeğinin Mann-Whitney U Testi Sonuçları

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Facebook</th>
<th>Instagram</th>
<th>Twitter</th>
<th>Diğer Sos. Med.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Var</td>
<td>Var</td>
<td>Var</td>
<td>Var</td>
</tr>
<tr>
<td>Var</td>
<td>81</td>
<td>138</td>
<td>38</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Yok</td>
<td>121</td>
<td>64</td>
<td>164</td>
<td>152</td>
</tr>
<tr>
<td>Kontrol kaybı</td>
<td></td>
<td>3215,000</td>
<td>2322,500</td>
<td>3375,500</td>
</tr>
<tr>
<td>Daha fazla online kalma isteği</td>
<td>4327,000</td>
<td>3215,000</td>
<td>2322,500</td>
<td>3375,500</td>
</tr>
<tr>
<td>Sosyal ilişkilerde olumsuzluk</td>
<td>4227,000</td>
<td>3617,500</td>
<td>2258,000</td>
<td>3131,500</td>
</tr>
<tr>
<td>İnternet bağımlılığı</td>
<td>4315,500</td>
<td>3270,000</td>
<td>2275,000</td>
<td>3102,500</td>
</tr>
<tr>
<td>U</td>
<td>P</td>
<td>U</td>
<td>P</td>
<td>U</td>
</tr>
<tr>
<td>.158</td>
<td>.002*</td>
<td>.014*</td>
<td>.236</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>.206</td>
<td>.013*</td>
<td>.060</td>
<td>.017*</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>.094</td>
<td>.036*</td>
<td>.007*</td>
<td>.059</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>.151</td>
<td>.003*</td>
<td>.010*</td>
<td>.052</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*p<0,05;

Tablo 4.8 incelendiğinde Facebook hesabı olanlar ile olmayanlar arasında internet bağımlılığı, kontrol kaybı, daha fazla online kalma isteği ve sosyal ilişkilerde olumsuzluk puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmemişti.

Araştırmaya katılan ergenlerin Instagram hesabı olanların kontrol kaybı puanı ile olmayanların kontrol kaybı puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır (U=3215,000; p<0,05). Öğrencilerin Instagram hesabı olanların daha fazla online kalma puanı ile olmayanların daha fazla online kalma puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır (U=3465,500; p<0,05). Öğrencilerin Instagram hesabı olanların sosyal ilişkilerde olumsuzluk puanı ile olmayanların sosyal ilişkilerde olumsuzluk puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır (U=3617,500; p<0,05). Öğrencilerin Instagram hesabı olanların internet bağımlılığı puanı ile olmayanların internet bağımlılığı puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır (U=3270,000; p<0,05).

Araştırmaya katılan ergenlerin Twitter hesabı olanların kontrol kaybı puanı ile olmayanların kontrol kaybı puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır (U=2322,500; p<0,05). Öğrencilerin Twitter hesabı olanların daha fazla online kalma puanı ile olmayanların daha fazla online kalma puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır (U=2510,500; p>0,05). Öğrencilerin Twitter
hesabı olanların sosyal ilişkilerde olumsuzluk puanı ile olmayanların sosyal ilişkilerde olumsuzluk puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır (U=2258,000; p<0,05). Öğrencilerin Twitter hesabı olanların internet bağımlılığı puanı ile olmayanların internet bağımlılığı puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır (U=2275,000; p<0,05). Araştırmaya katılan erlerin diğer sosyal medya hesabı olanların daha fazla online kalma isteği puanı ile olmayanların daha fazla online kalma isteği puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır (U=2948,000; p<0,05). Erlerin diğer sosyal medya hesabı kullanma durumu ile kontrol kaybi, sosyal ilişkilerde olumsuzluk ve internet bağımlılığı puanları arasında ise istatistiksel olarak farklılık saptanmamıştır. Araştırmaya katılan erlerin internet/bilgisayar/tablet/akıllı telefon kullanım sıklığını nasıl değerlendirdikleri ve alt boyutları arasında farklılığın saptanması için yapılan Kruskal-Wallis testi analizi sonuçları Tablo 4.9’da sunulmuştur.

Tablo 4.9. İnternet/Bilgisayar/Tablet/Akıllı Telefon Kullanım Sıklığının Değerlendirilmesine Göre İnternet Bağımlılığı Ölçeğinin Kruskal-Wallis Testi Sonuçları

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kontrol kaybı</th>
<th>N</th>
<th>Ort±SS</th>
<th>Sıra ortalama</th>
<th>X²</th>
<th>p</th>
<th>Fark</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Hiç</td>
<td>9</td>
<td>9,00±3,77</td>
<td>37,56</td>
<td>69,799</td>
<td>.000*</td>
<td>5&gt;1,2,3,4</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Çok az</td>
<td>29</td>
<td>10,59±3,34</td>
<td>60,10</td>
<td>42,099</td>
<td>.000</td>
<td>5&gt;1,2,3</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Biraz</td>
<td>88</td>
<td>13,35±5,32</td>
<td>88,09</td>
<td>129,544</td>
<td>.000*</td>
<td>5&gt;1,2,3,4</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Fazla</td>
<td>57</td>
<td>17,93±5,85</td>
<td>130,96</td>
<td>179,544</td>
<td>.000*</td>
<td>5&gt;1,2,3,4</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Çok fazla</td>
<td>19</td>
<td>24,42±6,89</td>
<td>168,68</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Daha fazla online isteği</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Hiç</td>
<td>9</td>
<td>5,78±2,11</td>
<td>65,44</td>
<td>62,256</td>
<td>.000</td>
<td>5&gt;1,2,3,4</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Çok az</td>
<td>29</td>
<td>5,86±3,00</td>
<td>62,22</td>
<td>84,749</td>
<td>.000</td>
<td>5&gt;1,2,3</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Biraz</td>
<td>88</td>
<td>7,07±3,34</td>
<td>84,74</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Fazla</td>
<td>57</td>
<td>10,75±4,60</td>
<td>132,13</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Çok fazla</td>
<td>19</td>
<td>14,74±4,75</td>
<td>164,26</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sosyal ilişkilerde olumsuzluk</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Hiç</td>
<td>9</td>
<td>9,89±3,66</td>
<td>59,11</td>
<td>43,744</td>
<td>.000*</td>
<td>5&gt;1,2,3,4</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Çok az</td>
<td>29</td>
<td>10,17±3,50</td>
<td>70,12</td>
<td>129,544</td>
<td>.000*</td>
<td>5&gt;1,2,3,4</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Biraz</td>
<td>88</td>
<td>12,60±6,77</td>
<td>89,24</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Fazla</td>
<td>57</td>
<td>16,18±6,86</td>
<td>124,92</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Çok fazla</td>
<td>19</td>
<td>20,89±6,45</td>
<td>156,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>İnternet bağımlılığı</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Hiç</td>
<td>9</td>
<td>24,67±8,41</td>
<td>45,33</td>
<td>70,011</td>
<td>.000*</td>
<td>5&gt;1,2,3,4</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Çok az</td>
<td>29</td>
<td>26,62±7,59</td>
<td>60,02</td>
<td>132,41</td>
<td>.000</td>
<td>5&gt;1,2,3</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Biraz</td>
<td>88</td>
<td>33,02±13,31</td>
<td>86,36</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Fazla</td>
<td>57</td>
<td>44,86±14,73</td>
<td>132,41</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Çok fazla</td>
<td>19</td>
<td>60,05±15,84</td>
<td>168,79</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*p<0,05;
Tablo 4.9 incelendiğinde; çalışmaya katılan ergenlerin internet/bilgisayar/tablet/akıllı telefon kullanım sıklığının değerlendirilmesine göre kontrol kaybı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır \((X^2=69,799; p<0,05)\). Anlamlı bulunan değerler için farklı grupler arasında olduğunu belirlemek için çoklu karşılaştırma testlerinden “Tukey” testi uygulanmış ve analiz sonucunda internet/bilgisayar/tablet/akıllı telefon kullanım sıklığını çok fazla diyenlerin kontrol kaybı puanı hiç, çok az, biraz ve fazla diyenlere göre daha yüksek bulunmuştur. İnternet/bilgisayar/tablet/akıllı telefon kullanım sıklığını fazla diyenlerin kontrol kaybı puanlarının ise hiç, çok az ve biraz diyenlere göre daha yüksek olduğu bulunmuştur.

Öğrencilerin internet/bilgisayar/tablet/akıllı telefon kullanım sıklığını değerlendirmesine göre daha fazla online kalma isteği puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır \((X^2=62,256; p<0,05)\). Hangi grupler arasında farklılığın saptanması için Tukey testi uygulanmış ve analiz sonucunda ise kullanım sıklığı çok fazla diyenlerin kullanma sıklığı hiç, çok az, biraz, ve fazla olanlara göre daha yüksek bulunmuştur. Kullanma sıklığı fazla diyenlerin kullanma sıklığı ise hiç, çok az ve biraz olanlara göre daha yüksek bulunmuştur.

Öğrencilerin internet/bilgisayar/tablet/akıllı telefon kullanım sıklığını değerlendirmesine göre sosyal ilişkilerde olumsuzluk puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır \((X^2=43,744; p<0,05)\). Hangi grupler arasında farklılığın saptanması için Tukey testi uygulanmış ve analiz sonucunda ise kullanma sıklığı çok fazla diyenlerin kullanma sıklığı hiç, çok az, biraz ve fazla olanlara göre daha yüksek bulunmuştur. Kullanma sıklığı fazla diyenlerin kullanma sıklığı ise hiç, çok az ve biraz olanlara göre daha yüksek bulunmuştur.

Öğrencilerin internet/bilgisayar/tablet/akıllı telefon kullanım sıklığını değerlendirmesine göre internet bağımlılığı puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır \((X^2=70,011; p<0,05)\). Hangi grupler arasında farklılığın olduğunun saptanması için Tukey testi uygulanmış ve analiz sonucunda ise kullanma sıklığı çok fazla diyenlerin kullanma sıklığı hiç, çok az, biraz, ve fazla olanlara göre daha yüksek bulunmuştur. Kullanma sıklığı fazla diyenlerin kullanma sıklığı ise hiç, çok az ve biraz olanlara göre daha yüksek bulunmuştur.
4.4. Öz-yeterlik Ölçeğinin Demografik Değişkenler İle İlgili Analiz Sonuçları

Araştırmaya katılan ergenlerin öz-yeterlik ölçeğinin ve üç alt boyuta ait minimum, maksimum, aritmetik ortalama ve standart sapmaları değerlerine ilişkin sonuçları Tablo 4.10’da sunulmuştur.

Tablo 4.10. Öz-Yeterlik Ölçeğinin Betimsel İstatistik Dağılımı Sonuçları

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N</th>
<th>Minimum</th>
<th>Maximum</th>
<th>Ortalama</th>
<th>Standart sapma</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Akademik</td>
<td>202</td>
<td>7,00</td>
<td>34,00</td>
<td>19,80</td>
<td>5,37</td>
</tr>
<tr>
<td>Sosyal</td>
<td>202</td>
<td>8,00</td>
<td>35,00</td>
<td>22,68</td>
<td>5,81</td>
</tr>
<tr>
<td>Duygusal</td>
<td>202</td>
<td>7,00</td>
<td>34,00</td>
<td>19,75</td>
<td>5,75</td>
</tr>
<tr>
<td>Öz-yeterlik</td>
<td>202</td>
<td>23,00</td>
<td>99,00</td>
<td>62,24</td>
<td>13,52</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tablo 4.10 incelendiğinde ölçeğin akademik alt boyutunun minimum 7,00, maksimum 34,00, aritmetik ortalamasının 19,80±5,37 değerlerini aldığı belirlenmiştir. Ölçeğin sosyal alt boyutunun minimum 8,00 maksimum 35,00, aritmetik ortalamasının 22,68±5,81 değerlerini aldığı belirlenmiştir. Ölçeğin duygusal alt boyutunun minimum 7,00, maksimum 34,00, aritmetik ortalamasının 19,75±5,75 değerlerini aldığı belirlenmiştir. Öz-yeterlik ölçeğinin genel puanları incelendiğinde minimum 23,00, maksimum 99,00 ve aritmetik ortalamasının 62,240±13,52 değerlerini aldığı belirlenmiştir.

Araştırmaya katılan ergenlerin cinsiyet değişkenine göre öz-yeterlik ölçeği ve ölçeğin alt boyutları arasında anlamlı fark olup olmadığını saptamak için yapılan Mann-Whitney U testi ile yaş ve devam edilen okul seviyesi değişkenine göre öz-yeterlik ve alt boyutları arasında anlamlı fark olup olmadığını saptamak için yapılan Kruskal-Wallis testi analiz sonuçları Tablo 4.11’de verilmiştir.
Tablo 4.11. Cinsiyete, Yaş ve Devam Edilen Okul Seviyesine Göre Öz-yeterlik Ölçeğinin İstatistiksel Analiz Sonuçları

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cinsiyet</th>
<th>Yaş</th>
<th>Okul Seviyesi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Erkek:74</td>
<td>16 yaş:76</td>
<td>Lise2:55</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>17 yaş:60</td>
<td>Lise3:62</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Mann-Whitney U Testi</th>
<th>Kruskal-Wallis Testi</th>
<th>Kruskal-Wallis Testi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>U</td>
<td>P</td>
<td>X²</td>
</tr>
<tr>
<td>Akademik</td>
<td></td>
<td>.596</td>
</tr>
<tr>
<td>Sosyal</td>
<td>4698,000</td>
<td>.924</td>
</tr>
<tr>
<td>Duygusal</td>
<td>3858,000</td>
<td>.028*</td>
</tr>
<tr>
<td>Öz-yeterlik</td>
<td>4276,500</td>
<td>.251</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*p<0,05;

Tablo 4.11 incelendiğinde öğrencilerin cinsiyeti ile akademik, sosyal ve öz-yeterlik puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Ancak cinsiyeti kız olanların duygusal puanı, erkek öğrencilerin duygusal puanına göre istatistiksel olarak anlamlı olarak düşük bulunmuştur (U=3858,000; p<0,05).

Araştırmaya katılan ergenlerin yaşları ve devam ettikleri okul seviyesi ile öz-yeterlik, akademik, sosyal ve duygusal öz-yeterlik alt puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır.

Araştırmaya katılan ergenlerin evde internet, akıllı telefon ve bilgisayar olup olmama durumuna göre öz-yeterlik ve alt boyutları arasında anlamlı fark olup olmadığını saptamak için yapılan t-testi ve Mann-Whitney U testi sonuçları Tablo 4.12’de verilmiştir.

Tablo 4.12. Evde İnternet, Akıllı Telefon ve Bilgisayar Olup Olmama Durumuna Göre Öz-yeterlik Ölçeğinin T-Testi ve Mann-Whitney U Testi Sonuçları

<table>
<thead>
<tr>
<th>Evde İnternet</th>
<th>Akıllı Telefon</th>
<th>Evde Bilgisayar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Var:116</td>
<td>Var:116</td>
<td>Var:125</td>
</tr>
<tr>
<td>Yok:86</td>
<td>Yok:86</td>
<td>Yok:77</td>
</tr>
<tr>
<td>T Testi</td>
<td>T Testi/Mann-Whitney U Testi</td>
<td>T Testi/Mann-Whitney U Testi</td>
</tr>
<tr>
<td>t</td>
<td>P</td>
<td>t/U</td>
</tr>
<tr>
<td>Akademik</td>
<td>-.477</td>
<td>.634</td>
</tr>
<tr>
<td>Sosyal</td>
<td>.581</td>
<td>.562</td>
</tr>
<tr>
<td>Duygusal</td>
<td>-.007</td>
<td>.994</td>
</tr>
<tr>
<td>Öz-yeterlik</td>
<td>.057</td>
<td>.955</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tablo 4.12 incelendiğinde öğrencilerin evlerinde internet olup olmama durumuna göre öz-yeterlik ölçeği genel, akademik, sosyal ve duygusal alt boyut puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır.

Araştırmaya katılan erkeklerin akıllı telefon sahibi olup olmama durumuna göre öz-yeterlik genel, akademik ve sosyal alt boyut ölçeğinden aldıkları puanlar arasında anlamlı fark olup olmadığını saptamak için t-testi, duygusal alt boyut ölçeğinde aldıkları puanlar arasında anlamlı fark olup olmadığını saptamak için ise Mann-Whitney U testi uygulanarak analizi yapılmış ve öğrencilerin akıllı telefon sahibi olup olmadığını durumuna göre öz-yeterlik, akademik, sosyal ve duygusal puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır.

Araştırmaya katılan erkeklerin evlerinde kendisinin de kullanabildiği bilgisayar olup olmadığını durumuna göre öz-yeterlik genel, akademik ve sosyal alt boyut ölçek puanları arasında anlamlı fark olup olmadığını saptamak için t-testi, duygusal alt boyut ölçek puanları arasında anlamlı fark olup olmadığını saptamak için ise Mann-Whitney U testi uygulanmış ve analiz sonucunda erkeklerin kendisinin de kullanabildiği bilgisayar olup olmadığını durumuna göre öz-yeterlik genel, akademik, sosyal ve duygusal alt boyut puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır.

Araştırmaya katılan erkeklerin Facebook, Instagram, Twitter ve diğer sosyal medya hesabı olup olmadığını durumuna göre öz-yeterlik ölçüleri ve alt boyutları arasında anlamlı fark olup olmadığını saptamak için yapılan Mann-Whitney U testi sonuçları Tablo 4.13’de verilmiştir.

### Tablo 4.13. Facebook, Instagram, Twitter ve Diğer Sosyal Medya Hesabı Olup Olmama Durumuna Göre Öz-yeterlik Ölçeğinin t Testi ve Mann-Whitney U Testi Sonuçları

<table>
<thead>
<tr>
<th>Facebook</th>
<th>Instagram</th>
<th>Twitter</th>
<th>Diğer Sos. Med.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Var</strong></td>
<td><strong>Var</strong></td>
<td><strong>Var</strong></td>
<td><strong>Var</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Yok</strong></td>
<td><strong>Yok</strong></td>
<td><strong>Yok</strong></td>
<td><strong>Yok</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>U</strong></td>
<td><strong>P</strong></td>
<td><strong>U</strong></td>
<td><strong>P</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>P</strong></td>
<td><strong>P</strong></td>
<td><strong>U</strong></td>
<td><strong>P</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Akademik</th>
<th>Sosyal</th>
<th>Duygusal</th>
<th>Öz-yeterlik</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4599,500</td>
<td>4407,000</td>
<td>4572,500</td>
<td>4395,500</td>
</tr>
<tr>
<td>.459</td>
<td>.225</td>
<td>.420</td>
<td>.215</td>
</tr>
<tr>
<td>4194,000</td>
<td>3450,000</td>
<td>3956,500</td>
<td>3669,000</td>
</tr>
<tr>
<td>.565</td>
<td>.012</td>
<td>.234</td>
<td>.053</td>
</tr>
<tr>
<td>-0.49/</td>
<td>1.746/</td>
<td>/2238.0</td>
<td>1.767/</td>
</tr>
<tr>
<td>.961</td>
<td>.082</td>
<td>.007/</td>
<td>.079</td>
</tr>
<tr>
<td>-.185/</td>
<td>/1.035</td>
<td>.861/</td>
<td>.736/</td>
</tr>
<tr>
<td>.854</td>
<td>.302</td>
<td>.390</td>
<td>.462</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*p<0,05;*
Tablo 4.13 incelendiğinde ergenlerin facebook hesabı olup olmama durumuna göre öz-yeterlik genel, akademik, sosyal ve duygusal alt boyut puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır.

Araştırmaya katılan ergenlerin İnstagram hesabı olanlar ile olmayanlar arasında öz-yeterlik genel, akademik ve duygusal alt boyut ölçekte puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır. İnstagram hesabı olanların sosyal alt boyut puan aritmetik ortalaması, olmayanların aritmetik puan ortalamasına göre istatistiksel olarak daha yüksektir bulunmuştur (U=3450,00; p<0,05).

Araştırmaya katılan ergenlerin Twitter hesabı olup olmama durumuna göre öz-yeterlik genel, akademik ve sosyal ölçek puanları arasında anlamlı fark olup olmadığını saptamak için t-testi, duygusal ölçekte puanları arasında anlamlı fark olup olmadığını saptamak için ise Mann-Whitney U testi kullanılmış ve analiz sonucunda Twitter hesabı olanlar ile olmayanlar arasında öz-yeterlik genel, akademik ve duygusal alt boyut ölçekte puanları arasında istatistiksel olarak bir farklılık saptanmamıştır. Ergenlerin Twitter hesabı olanlarının duygusal puan aritmetik ortalaması ile olmayanların duygusal puan aritmetik ortalaması arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır (U=2238,000;p<0,05).

Araştırmaya katılan ergenlerin diğer sosyal medya hesabı olup olmama durumuna göre öz-yeterlik ölçeği ve alt boyutları arasında anlamlı fark olup olmadığını saptamak için t testi ve Mann-Whitney U testi yapılmış ve ergenlerin diğer sosyal medya hesabı olup olmama durumuna göre öz-yeterlik genel, akademik, sosyal ve duygusal alt boyut ölçekte puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır.


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N</th>
<th>Ort</th>
<th>SS</th>
<th>F</th>
<th>p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Akademik</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hiç</td>
<td>9</td>
<td>18,67</td>
<td>8,92</td>
<td>1,952</td>
<td>,103</td>
</tr>
<tr>
<td>Çok az</td>
<td>29</td>
<td>19,76</td>
<td>4,33</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Biraz</td>
<td>88</td>
<td>20,55</td>
<td>5,43</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fazla</td>
<td>57</td>
<td>19,82</td>
<td>4,67</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Çok fazla</td>
<td>19</td>
<td>16,89</td>
<td>5,90</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sosyal</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hiç</td>
<td>9</td>
<td>20,56</td>
<td>6,98</td>
<td>,972</td>
<td>,424</td>
</tr>
<tr>
<td>Çok az</td>
<td>29</td>
<td>22,31</td>
<td>4,87</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Biraz</td>
<td>88</td>
<td>22,32</td>
<td>5,42</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fazla</td>
<td>57</td>
<td>23,82</td>
<td>6,30</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Çok fazla</td>
<td>19</td>
<td>22,53</td>
<td>6,71</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Duygusal</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hiç</td>
<td>9</td>
<td>20,33</td>
<td>6,67</td>
<td>,254</td>
<td>,907</td>
</tr>
<tr>
<td>Çok az</td>
<td>29</td>
<td>20,00</td>
<td>6,01</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Biraz</td>
<td>88</td>
<td>19,36</td>
<td>5,72</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fazla</td>
<td>57</td>
<td>20,25</td>
<td>4,94</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Çok fazla</td>
<td>19</td>
<td>19,42</td>
<td>7,56</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Öz-yeterlik</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hiç</td>
<td>9</td>
<td>59,56</td>
<td>18,64</td>
<td>,599</td>
<td>,664</td>
</tr>
<tr>
<td>Çok az</td>
<td>29</td>
<td>62,07</td>
<td>11,91</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Biraz</td>
<td>88</td>
<td>62,23</td>
<td>13,48</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fazla</td>
<td>57</td>
<td>63,89</td>
<td>12,54</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Çok fazla</td>
<td>19</td>
<td>58,84</td>
<td>16,58</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

5. TARTIŞMA

Araştırma kapsamında ergenlerin internet bağımlılıkları ile öz-yeterlikleri arasındaki ilişki; internet bağımlılığı ve öz-yeterliğin cinsiyet, yaş, devam edilen okul seviyesi, sosyal medya hesabı olma durumları, bilgisayar, internet ve akıllı telefon sahibi olma durumları, dijital araçları kullanım sıklıkları açısından istatistiksel analizleri yapılmıştır.

Araştırmaya katılan ergenlere ilişkin demografik bilgiler incelendiğinde; öğrencilerin %63,4’ü kız, %36,6’sı ise erkek olup, %32,7’si 15 yaşında, %37,6’sı 16 yaşında ve %29,7’si ise 17 yaşındadır. Öğrencilerin %42,1’i lise 1, %27,2’si lise 2 ve %30,7’si ise lise 3. sınıfda devam etmektedirler. %57,4’ünün evinde internet olan öğrencilerin %68,3’ünün akıllı telefon, %61,9’unun ise kendilerinin de kullandıkları bir bilgisayarları bulunmaktadır. İstatistiklerde nüfusun %72’sini oluşturan 59,36 milyon internet kullanıcısı, %63’unu oluşturan 52 milyon aktif sosyal medya kullanıcısı olduğu belirlenmiştir (130). TÜİK verilerine göre hanelerin % 83,8’inde internet olduğu, son 10 yılda internet ve bilgisayar kullanımının her yaş grubunda arttığı, internetin en fazla sosyal medya hesapları için kullanıldığı belirlenmiştir (130). Öğrencilerin %40,1’i Facebook, %68,3’ü Instagram, %18,8’i Twitter ve %24,8’i ise diğer sosyal medya hesaplarını kullanmaktadır. Yapılan araştırmalar Türkiye’de en fazla kullanılan sosyal medya hesaplarının sırasıyla Youtube, Instagram, Facebook, Twitter ve diğer sosyal medya araçlarının olduğu belirlenmiştir (131). Öğrencilerin internet/bilgisayar/tablet/akıllı telefon kullanım sıklıklarını ise %4,5’i hiç, %14,4’ü çok az, %43,6’sı biraz, %28,2’si fazla ve %9,4’ü çok fazla şeklinde. Chou ve Hsiao (2000) tarafından yapılan çalışmada bağımlı olan erkenlerin bağımlılı olmayanlara göre üç kat daha fazla çevrimiçi kaldıkları, andnda mesajlaşma, e-posta ve oyunlar gibi hizmetlere daha çok zaman ayrıklarları belirtilen bağımlılı grubun interneti eğlenceli, ilginç, interaktif ve tatmin edici buldukları, internetin kendi çalışmaları ve günlük hayatları üzerindeki etkilerini, bağımlılı olmayanlara kıyasla daha olumsuz olarak nitelendirdikleri tespit edilmiştir (114). Niemz ve arkadaşlarının (2005) yaptıkları çalışma sonucunda araştırmaya katılan kişilerde patolojik internet kullanımının % 18,3 olduğu belirlenmiştir. Bunun yanında internet bağımlılılarının, bağımlılı olmayanlara nazaran akademik, sosyal ve kişisel arası ilişkilerinde daha fazla problem yaşadıkları


Yapılan analizler sonucunda öğrencilerin yaşları, devam ettikleri okul seviyeleri ve facebook hesabı olma durumları ile internet bağımlılıkları arasında anlamalı bir ilişki tespit edil mezken, erkek öğrencilerin sosyal ilişkilerde olumsuzluk puanları aritmetik ortalamalarının, kız öğrencilerle göre; evlerinde internet ve bilgisayar olanların kontrol kaybı, daha fazla online kalma isteği, sosyal ilişkilerde olumsuzluk, internet bağımlılık düzeylerinin olmayanlara göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Evde doğrudan internet ve bilgisayar kullanımının olması ulaşılabilirlik dikkate alındığında ergenlerde çeşitli olumsuz durumları etkileyen ve destekleyen bir unsur olarak değerlendirilmektedir. Instagram ve Twitter hesabı olanların kontrol kaybı, daha fazla online kalma isteği, sosyal ilişkilerde olumsuzluk ve internet bağımlılık puanlarının olmayanlara göre daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin yaşları, devam ettikleri okul seviyesi, evlerinde internet olma, akıllı telefon sahibi olma, bilgisayar olma, Facebook hesabı olma durumları ile öz-yeterlilikleri arasında pozitif yönü bir ilişki bulunmamıştır. Kız öğrencilerin duygusal puan ortalamalarının erkek öğrencilere göre daha düşük, Instagram ve Twitter hesabı olanların duygusal puan aritmetik


Öğrencilerin devam ettikleri okul seviyesine göre internet bağımlılığı, kontrol kaybı, daha fazla online kalma isteği ve sosyal ilişkilerde olumsuzluk ölçeklerinin puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Güncüt (2009), Türkiye’deki internet bağımlılığı profilini betimlemeyi amaçlayan çalışmasında


Öğrencilerin akıllı telefon olup olmama durumuna göre daha fazla online kalma isteği ve sosyal ilişkilerde olumsuzluk puanları arasında farklılık bulunmazken, akıllı telefon olanların kontrol kaybı puanı ile olmayanların kontrol kaybı puanı ile internet bağımlılığı puanı arasında istatistiksel olarak anlamli bir farklılık saptanmıştır. Bu durum akıllı telefonların erkenin her an bu araçla birlikte olması ile ilişkilendirilmiştir. Dünyada ve Türkiye’de internet ve sosyal medya kullanımına yönelik yapılan araştırmalarda 2017 yılı verilerine göre Türkiye’de 48 milyon kişinin
aktif sosyal medya kullanıcısı olduğu ve bunun toplam nüfusun % 60’ına karşılık geldiği, aktif sosyal medya kullanıcılарının ise 42 milyonunun yani toplam nüfusun % 52’sinin arkılı cep telefonu üzerinden sosyal medya kullanımı kuramlarları belirlenmiştir (130). Öğrencilerin evlerinde bilgisayar olanların kontrol kaybı, daha fazla online kalma isteği sosyal ilişkilerde olumsuzluk ve internet bağımlılığı arasında istatistiksel olarak anlamla bir farklılık saptanmıştır. Öğrencilerin evlerinde bilgisayar olanların kontrol kaybı, daha fazla online kalma isteği sosyal ilişkilerde olumsuzluk ve internet bağımlılığı puan ortalamaları olmayanlara göre daha yüksektir. Öğuz ve arkadaşları (2008) yaptığı çalışmada, yaşadığı yerde bilgisayar olan öğrencilerin ölçek toplam puanlarının daha yükseğini ve bağımlılık potansiyeline sahip olabileceğini saptamışlardır (139).

Facebook hesabı olanlar ile olmayanlar arasında internet bağımlılığı, kontrol kaybı, daha fazla online kalma isteği ve sosyal ilişkilerde olumsuzluk puanları arasında istatistiksel olarak anlamla bir farklılık saptanmıştır. Öğrencilerin Instagram hesabı olanların kontrol kaybı, daha fazla online kalma isteği, sosyal ilişkilerde olumsuzluk ve internet bağımlılığı arasında istatistiksel olarak anlamla bir farklılık saptanmıştır. Öğrencilerin Instagram hesabı olanların kontrol kaybı, daha fazla online kalma isteği sosyal ilişkilerde olumsuzluk ve internet bağımlılığı puanı olmayanlara göre daha yüksektir. Bu durum Instagram kullanımının gençler arasında birbirini ank takip açısından önemli bir araç olması yanında son yıllarda en fazla artış gösteren sosyal medya aracı olması ile ilişkilendirilmiştir. Öğrencilerin Twitter hesabı olanların kontrol kaybı, sosyal ilişkilerde olumsuzluk ve internet bağımlılığı puanı arasında istatistiksel olarak anlamla bir farklılık saptanmış, twitter hesabı olma ile daha fazla online kalma isteği arasında istatistiksel olarak önemli bir fark saptanmıştır. Öğrencilerin Twitter hesabı olanların kontrol kaybı, sosyal ilişkilerde olumsuzluk ve internet bağımlılığı puanları olmayanlara göre daha yüksektir. Araştırmaya katılan öğrencilerin diğer sosyal hesapları ile daha fazla online kalma isteği arasında istatistiksel olarak anlamla bir fark saptanmış, diğer sosyal hesabı olma durumu ile kontrol kaybı, sosyal ilişkilerde olumsuzluk ve internet bağımlılığı arasında önemli bir fark tespit edilmiştir. Digital 2019 in Turkey araştırma sonuçlarına göre Türkiye’de Instagram kullanımı % 88 ile en fazla kullanılan sosyal medya hesapları içerisinde ikinci sıradadır yer alırken, Twitter ise % 58 ile en fazla kullanılan öncü sosyal medya aracı olarak belirlenmiştir. Aynı araştırmanın önceki yıllara yapılan kıyaslarında özellikle Instagram kullanıcılarında önemli artışlar olduğu belirlenmıştır (130).


Öğrencilerin yaşları ile öz-yeterlik, akademik, sosyal ve duygusal puanları arasında istatistiksel olarak anlamılı bir farklılık saptanmamıştır. Buna karşın öz-yeterlikleri farklı ergenlerin psikolojik semptomlarının incelendiği çalışmada yaşa göre ergenlerin akademik, sosyal, duygusal ve genel öz-yeterliklerinde anlamılı farklılıklar görüldüğü saplanmış olup 12 yaşındaki ergenlerin akademik, sosyal, duygusal ve genel öz-yeterlikleri diğer yaş gruplarından daha yüksek olduğu görülmüştür (140).

Öğrencilerin devam etikleri okul seviyesi, evlerinde internet olup olma durumu, akıllı telefon sahibi olup olma durumu, kendisinin de kullanıldığı bilgisayar olup olma durumu ve Facebook hesabı olup olma durumları ile öz-yeterlik, akademik, sosyal ve duygusal öz-yeterlik alt puanları arasında istatistiksel olarak anlamılı bir fark bulunmamıştır. Öğrencilerin Instagram hesabı olanlar ile olmayanlar arasında sosyal alt boyut arasında istatistiksel olarak anlamılı bir fark saptanmamıştır. Twitter hesabı olanlar ile olmayanların arasında duygusal alt boyutu arasında istatistiksel olarak anlamılı bir farklı tespit edilmiştir. Twitter hesabı olanlar ile olmayanlar arasında duygusal alt boyutu arasında istatistiksel olarak anlamılı bir farklı tespit edilirken, akademik, sosyal ve öz-yeterlik puanları arasında istatistiksel olarak bir farklılık saplanmış olup. Öğrencilerin Twitter hesabı olanların duygusal puan aritmetik ortalaması olmayanlara göre daha yüksektir. Öğrencilerin diğer sosyal medya hesabı olup olma durumu göre öz-yeterlik, akademik, sosyal ve duygusal puanları arasında istatistiksel olarak anlamılı bir farklılık saplanmış olup, Benzer şekilde öğrencilerin interneti ve sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumlarına göre iletişim becerileri ve öz-yeterlik düzeylerinin incelendiği çalışmada interneti daha çok film izlemek, ders çalışmak, güncel haberleri takip etmek, sosyal paylaşım sitelerinde gezinmek veya yeni bilgiler edinmek amaçlı kullanmanın, öğrencilerin öz-yeterlik düzeylerinde olumlu veya olumsuz etkisini belirlemiş (141). Digital 2019 Türkiye istatistiklerine göre; nüfusun %72’sini oluşturan 59.36 milyon internet kullanıcı, %63’ünü oluşturan 52 milyon aktif sosyal medya kullanıcı olduğunu belirlemiştir. En fazla kullanılan sosyal
medya hesaplarının sırasıyla Youtube(92), Instagram(84), Facebook(82), Twitter(58) ve diğer sosyal medya araçlarının geldiği belirlenmiştir (131).

Öğrencilerin internet/bilgisayar/tablet/akıllı telefon kullanım sıklığını değerlendirmesine göre öz-yeterlik, akademik, sosyal ve duygusal puanları arasında istatistiksel olarak önemli bir farklılık saptanmamıştır. Yine öğrencilerin interneti ve sosyal paylaşım sitelerini kullanma durumlarına göre iletişim becerileri ve öz-yeterlik düzeylerinin incelendiği çalışmada öğrencilerinhaftada ortalama internette harcadıkları zamana göre öz-yeterlik düzeylerinde de anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bunlarla birlikte öğrencilerin sosyal paylaşım sitelerinde günde ortalama geçirdikleri zamana göre iletişim beceri düzeyleri de anlamlı olarak farklılaşmak zaten, öğrencilerin sosyal paylaşım sitelerinde günde ortalama geçirdikleri zamana göre öz-yeterlik düzeylerinde de anlamlı bir farklılık tespit edilmemiş (141).
Çalışma sonucunda elde edilen bulgular genel olarak değerlendirildiğinde internet, bilgisayar, sosyal medya araçları gibi dijital teknoloji ve onun ürünlerindeki kullanımın ergenler arasında yüksek oranda olduğu belirlenmiştir. Dijital teknolojinin sabit ve mobil halde yaşamın her alanında girdiği ve ergenlerin bu teknolojiyi ağırlıklı olarak sosyal medya araçlarına erişimde kullandıkları belirlenmiştir. İnternet bağımlılığı ölçeği ile öz-yeterlik ölçeği toplam puanları arasında doğrudan bir ilişki tespit edilmemiştir. Ancak alt boyutlarda ilişki olan durumlar ve bu ölçeklerin toplam puanlarını ve alt boyut puanlarını etkileyen çeşitli değişkenleri olduğu (cinsiyet, teknolojik araçların ve internetin ev içerisinde varlığı, sosyal medya hesaplarının kullanımı gibi) belirlenmiştir. Araştırma da elde edilen bulgular doğrultusunda aşağıdaki öneriler sunulabilir:

- Teknolojinin geldiği seviye, günlük yaşamda insanların internet ve bilgisayar teknolojisini kullanım sıklıkları dikkate alınarak çocuklarda dijital okur-yazarlık ve internet güvenliği konularında erken dönemde itibaren eğitim almaları önemlidir.
- Ergenlik döneminde oto kontrolün zor olduğu dikkate alınarak aileler tarafından çocukların internet kullanımlarının netemim altında tutulması yararlı olabilir.
- Ergenlere yönelik teknolojinin kullanımı konusunda farkındalık ve tarama çalışmaları yapılabilir.
- Ailelerin ve öğretmenlerin teknolojinin kullanımı ve netemim konusunda farkındalıklarının arttırılması önemlidir.
- Yapılacak çalışmalararda ergenlerin internet ve dijital araçları kullanım oranlarını etkileyen unsurların araştırılması yararlı olabilir.
- Ergenlerin internet bağımlılığından korunabilmeleri ve öz-yeterliklerini geliştirilebilme� açıdan sportif ve sanatsal faaliyetlere yönlendirilemeleri önemlidir.
- İnternet bağımlılığı ile ergenlerin diğer özellikleri arasındaki ilişkilerin incelenmesi, yapılacak araştırmalarda bağımlılık türleri ve alt boyutları arasındaki ilişkilerin incelenmesi yararlı olacaktır.
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EK 4. KİŞisel Bilgi Formu

ERGENLER İNTERNET BAĞIMLILIĞININ ÖZ YETERLİĞE ETKİSİNİN İNCELENMESİ


Esma ERKİŞİ
İnönü Üniversitesi
Sağlık Bilimleri Enstitüsü
Çocuk Gelişimi Anabilim Dalı

1. Okul türü: Anadolu Lisesi ( ) Anadolu İmam Hatip Lisesi ( )
    Fen Lisesi ( ) Mesleki ve teknik Anadolu Lisesi ( )
    Diğer ( ) .................................................................

2. Cinsiyet: Kız ( ) Erkek ( )

3. Yaş:


5. Evinizde internet var mı? : Var ( ) Yok ( )

6. Akıllı telefonunuz var mı?: Var ( ) Yok ( )

7. Evinizde sizin de kullanabildiğiniz bir bilgisayar var mı? Var ( ) Yok ( )

8. Kullanmakta olduğunuz sosyal medya hesabı:
   Facebook: Var ( ) Yok ( ) Instagram: Var ( ) Yok ( )
   Twitter: Var ( ) Yok ( ) Diğer:.................................................................

9. İnternet/bilgisayar/tablet/akıllı telefon kullanım siklığınızı nasıl değerlendiriyorsunuz?
   Çok fazla ( ) Fazla ( ) Biraz ( ) Çok az ( ) Hiç ( )
Ek 5. Öz-yeterlilik Ölçeği

**ÖZ-YETERLİK ÖLÇEĞİ**


<table>
<thead>
<tr>
<th>Soru</th>
<th>Hiç</th>
<th>Biraz</th>
<th>Oldukça İyi</th>
<th>İyi</th>
<th>Çok İyi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Sınıf arkadaşlarınız sizinle aynı görüşte olmadığı zaman kendi görüşlerinizi ne kadar iyi ifade edebilirsiniz?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Olumsuz bir olay karşısında kendi kendinize moralinizi yükseltmeyi ne kadar iyi başarılı yorsunuz?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Yapılabilecek başka ilgi çekici şeyler olduğunda dersinizi ne kadar iyi çalışabilirsiniz?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Çok korktuğunuzda yeniden sinirlere başvurmayı ne kadar iyi başarılı yorsunuz?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Çevrenizde daha çok çocuklarla arkadaşlık kurmada ne kadar iyi çalışabilirsiniz?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. Sınav için hazırlanmanız gereken bir üniteye ne kadar iyi çalışabilirsiniz?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. Tanımadığınız bir kişi ile sohbet etme konusunda ne kadar iyi çalışabilirsiniz?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. Duygularınızı ne kadar iyi kontrol edebilirsiniz?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9. Her gün ev ödevlerinizi tamamlama konusunda ne kadar başarılı olabilirsiniz?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10. Sınav hazırlanınıza ne kadar uygun çalışabilirsiniz?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11. Sınıf arkadaşlarınız ile ne kadar uyumlu çalışabilirsiniz?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12. Her dersinizi ders boyunca dikkatini ne kadar iyi toplayabilirsiniz?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13. Çevrenizdeki diğer çocuklara sizi hoşlanmadığınız bir şeyi anlatmak ne kadar iyi çalışabilirsiniz?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14. Kendinizi iyi hissetmediğinizde kendi kendinize moral vermede ne kadar iyi çalışabilirsiniz?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15. Okulda derslerin tümünü anlamayı başarma konusunda ne kadar iyi çalışabilirsiniz?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16. Komik bir olayı bir öğrenci grubuna ne kadar iyi anlatabilirsiniz?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17. Diğer çocuklarla arkadaşlığınızı sürdürübileceğinizi ne kadar iyi çalışabilirsiniz?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18. Duygularınızı ne kadar iyi kontrol edebilirsiniz?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19. Sınavı geçme konusunda ne kadar başarılı olabilirsiniz?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20. Herhangi bir sınavı geçme konusunda ne kadar başarılı olabilirsiniz?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>21. Olası muhtemel şeyler için endişe etmeyi ne kadar iyi çalışabilirsiniz?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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**Ek 6. İnternet Bağımlılığı Ölçeği**

**İNTERNET BAĞIMLIĞI ÖlÇEGİ**

AÇIKLAMA: Aşağıda internet kullanımıyla ilgili çeşitli durumlar verilmiştir. Sizden, her ifadeyi dikkatlice okumanız ve kendiniz için doğru olan ifadenin altına (X) işareti koymanız istenmektedir. Lütfen boş madde bırakmayın ve her durum için bir işaretleme yapınız.

<table>
<thead>
<tr>
<th>(1) Hiç uygun değil</th>
<th>(2) Biraz uygun</th>
<th>(3) Uygun</th>
<th>(4) Oldukça uygun</th>
<th>(5) Tamamen uygun</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. İnternete uzun süreli bağlanmadığında akım internetle meşguldür.</td>
<td>(1)</td>
<td>(2)</td>
<td>(3)</td>
<td>(4)</td>
</tr>
<tr>
<td>2. İnternete bağlı olup online olmadığında akım sürekli olarak internete takılıp kalıyor.</td>
<td>(1)</td>
<td>(2)</td>
<td>(3)</td>
<td>(4)</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Çok uzun süre internetten uzak kalmışsam, huzursuz ve sinirli oluyorum.</td>
<td>(1)</td>
<td>(2)</td>
<td>(3)</td>
<td>(4)</td>
</tr>
<tr>
<td>4. İnternette önceden planladığımızda daha çok zaman harcıyor.</td>
<td>(1)</td>
<td>(2)</td>
<td>(3)</td>
<td>(4)</td>
</tr>
<tr>
<td>5. İnternette birkaç dakikada salsa yapmayı girip, bir türlü bırakamıyorum.</td>
<td>(1)</td>
<td>(2)</td>
<td>(3)</td>
<td>(4)</td>
</tr>
<tr>
<td>6. İnternette geçirdiğim zamanı azaltmayı derdim ama sonuç alamadım.</td>
<td>(1)</td>
<td>(2)</td>
<td>(3)</td>
<td>(4)</td>
</tr>
<tr>
<td>7. İnternet için harcayabileceğim parandan çok daha fazlasını harçıyor.</td>
<td>(1)</td>
<td>(2)</td>
<td>(3)</td>
<td>(4)</td>
</tr>
<tr>
<td>8. İnternette geçirdiğim zamanın başlangıçta dönemde karşılaştığınca gitgide artıyor.</td>
<td>(1)</td>
<td>(2)</td>
<td>(3)</td>
<td>(4)</td>
</tr>
<tr>
<td>9. İnternete daha fazla zaman ayırmaya isteğim, geçmişe göre sürekli artıyor.</td>
<td>(1)</td>
<td>(2)</td>
<td>(3)</td>
<td>(4)</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Başlangıçta sadece yapmam gereken işler için online etkinliklere vakit ayırırken, şimdi internete daha fazla zaman ayırıyorum.</td>
<td>(1)</td>
<td>(2)</td>
<td>(3)</td>
<td>(4)</td>
</tr>
<tr>
<td>11. İnternet etkinlikleri günlük yaşamımı giderek daha fazla yönlendiriyor.</td>
<td>(1)</td>
<td>(2)</td>
<td>(3)</td>
<td>(4)</td>
</tr>
<tr>
<td>12. İnternet kullanmaya başladığımızdan beri, bazı arkadaşlarım benden uzaklaştı.</td>
<td>(1)</td>
<td>(2)</td>
<td>(3)</td>
<td>(4)</td>
</tr>
<tr>
<td>13. Çok değer verdüğüm kişiler, internette çok fazla zaman harcadığından benden şikayetçi oluyorlar.</td>
<td>(1)</td>
<td>(2)</td>
<td>(3)</td>
<td>(4)</td>
</tr>
<tr>
<td>14. Okul/meslek/aile ve benzeri yaşamımızda verimliliğim internet kullanımımı yüzünden azaldı.</td>
<td>(1)</td>
<td>(2)</td>
<td>(3)</td>
<td>(4)</td>
</tr>
<tr>
<td>15. Çok değer verdüğüm kişiler bende, internet kullanmaya başladığından beri olumsuz yönde değişiklikler olduğunu söylüyorlar.</td>
<td>(1)</td>
<td>(2)</td>
<td>(3)</td>
<td>(4)</td>
</tr>
<tr>
<td>16. İnternette daha fazla zaman geçirebilmek için sık sık sorumluluklarını aksatıyorum.</td>
<td>(1)</td>
<td>(2)</td>
<td>(3)</td>
<td>(4)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>17.</td>
<td>İnternet yüzünden bazen randevularımı kaçırmıyorum.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18.</td>
<td>Online dünyamı keşfettiğim andan itibaren başkalarıyla daha az zaman geçiriyorum.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19.</td>
<td>İnternetle öylesine sık ve yoğun meşgul oluyorum ki bazen işverenlerimle /okulla /aile bireyleri ve benzeri ile sorunlarım oluyor.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>