

**İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ SPOR BİLİMLERİ
FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK
DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ**

Emrah YILDIZ

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

Tez Danışmanı

Dr.Öğr.Üyesi Özgür KARATAŞ

Yüksek Lisans Tezi – 2020

**T.C.
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**


**İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ SPOR BİLİMLERİ
FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK
DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ**

Emrah YILDIZ

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI
Yüksek Lisans Tezi**

**Tez Danışmanı
Dr. Öğr. Üyesi Özgür KARATAŞ**

MALATYA - 2020

 İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	KABUL ONAY FORMU	Doküman No	
		Yayın Tarihi	
		Revizyon No	
		Revizyon Tarihi	
		Sayfa No	

İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ

İnönü Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerinin
İncelenmesi

YÜKSEK LİSANS TEZİ

DANIŞMAN

Dr. Öğr. Üyesi ÖZGÜR KARATAŞ

HAZIRLAYAN

EMRAH YILDIZ

Jürimiz tarafından 21/01/2020 tarihinde yapılan tez savunma sınavı sonucunda bu tez **oybirliği /oyçokluğu** ile başarılı bulunarak Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi olarak kabul etmiştir.

Jüri Üyelerinin Unvanı Adı Soyadı

1. Doç. Dr. Ali Serdar YÜCEL
2. Dr. Öğr. Üyesi Serkan DÜZ
3. Dr. Öğr. Üyesi Özgür KARATAŞ (Danışman)

İmza



O N A Y

Bu tez, İnönü Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri uyarınca yukarıdaki jüri üyeleri tarafından kabul edilmiş ve Enstitü Yönetim Kurulu'nun .../.../20... tarih ve 20.../..... sayılı Kararıyla da uygun görülmüştür.

Prof. Dr. Yusuf TÜRKÖZ
Enstitüsü Müdürü

İÇİNDEKİLER

ÖZET	vi
ABSTRACT.....	vii
SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ	viii
ŞEKİLLER DİZİNİ	ix
TABLolar DİZİNİ	x
1. GİRİŞ	1
1.1. Araştırmanın Amacı.....	3
1.2. Araştırmanın Önemi.....	4
1.3. Problem Durumu.....	5
1.4. Alt Problemler Durumu	5
1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları.....	6
1.6. Araştırmanın Varsayımları.....	6
1.7. Hipotezler.....	6
2. GENEL BİLGİLER	8
2.1. Girişimcilik	8
2.2. Girişimcilik Çeşitleri.....	12
2.2.1. Fırsat Girişimciliği.....	12
2.2.2. Orijinal Girişimcilik.....	12
2.2.3. Yaratıcı Girişimcilik	13
2.2.4. İç Girişimcilik	13
2.2.5. Girişimci Girişimcilik	13
2.2.6. Teknoloji Girişimciliği.....	13
2.2.7. Çevreci Girişimcilik (Eko Girişimcilik)	14
2.3. Girişimciliğin Tarihsel Gelişimi	14
2.3.1. Girişimciliğin Dünya Açısından Tarihsel Gelişimi	14
2.3.2. Girişimciliğin Türkiye Açısından Tarihsel Gelişimi	16
2.4. Girişimci Özellikleri	16
2.5. Girişimciliği Etkileyen Faktörler	17
2.6. Girişimcilik ve Eğitim.....	19
3. MATERYAL VE METOT	20
3.1. Araştırmanın Modeli.....	20
3.2. Araştırma Grubu	20

3.3. Verilerin Toplanması	20
3.3.1. Girişimcilik Ölçeği.....	21
3.4. Verilerin İstatistiksel Analizi	21
4. BULGULAR.....	22
5. TARTIşMA	30
6. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	34
6.1. Sonuç.....	34
6.2. Öneriler	35
KAYNAKLAR	37
EKLER.....	43
Ek 1.Özgeçmiş	43
Ek 2. Etik Kurul Onayı	44
Ek 3. Anket Formu.....	45

TEŞEKKÜR

Lisansüstü eğitimim boyunca ve bu çalışmanın konusunun belirlenmesinde, çalışmanın hazırlanma sürecinin her adımında bilgisini, desteğini ve tecrübesini paylaşan çok değerli danışmanım Dr. Öğretim Üyesi Özgür KARATAŞ' a sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Ayrıca çalışma süresince ve daima her anlamda destek ve sabır gösteren değerli eşim İlkur YILDIZ' a, oğlum Uygur'a ve aileme sonsuz teşekkür ederim.

Emrah YILDIZ

ÖZET

İnönü Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerinin İncelenmesi

Amaç: Bu çalışmanın amacı İnönü Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini çeşitli değişkenler açısından incelemektir.

Materyal ve Metot: Araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın evrenini 2018–2019 Eğitim-Öğretim yılında İnönü Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi'nin Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Spor Yöneticiliği, Antrenörlük Eğitimi ve Engellilerde Egzersiz ve Spor Eğitimi bölümlerinde öğrenim görmekte olan 983 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise İnönü Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim görmekte olan ve araştırmaya rastgele seçilen 430 öğrenci oluşturmaktadır. Katılımcıların bazı demografik özelliklerini belirlemek amacıyla araştırmacı tarafından hazırlanmış kişisel bilgi formuna ek olarak, Yılmaz ve Sünbül'ün geliştirdiği “Girişimcilik Ölçeği” kullanılmıştır.

Bulgular: Araştırma bulgularına göre, katılımcıların girişimcilik puanları yaş, cinsiyet, bölüm, sınıf, brans, anne eğitim, baba eğitim, anne mesleği ve baba mesleği değişkenlerine göre anlamlılık ifade etmemekte ($p>0,05$); aile gelir değişkenine göre ise anlamlılık ifade etmektedir ($p<0,05$).

Sonuç: Sonuç olarak, aile geliri girişimcilik üzerinde anlamlı bir farklılığa neden olmaktadır. Yani aile geliri girişimciliği olumlu anlamda etkilemektedir.

Anahtar Kelimeler: Spor, Üniversite, Girişimcilik, Öğrenci

ABSTRACT

Investigation of Entrepreneurship Levels of İnönü University Faculty of Sport Sciences Students

Objective: The aim of this study was to investigate the entrepreneurship levels of İnönü University Faculty of Sport Sciences students in terms of various variables.

Materials and Methods: Under the screening model in the research. The universe of the research is for 983 students studying in İnönü University Faculty of Sport Sciences Physical Education and Sports Teaching, Sports Management, Coaching Education and Exercise for Disabled and Sports Education in 2018-2019 Education. I learned the sample of the research at İnönü University, Faculty of Sport Sciences. In addition to the personal information form selected by the researcher in some demographic selection of your choice, it includes the “Entrepreneurship Scale” developed by Yılmaz and Sünbül.

Results: According to the findings of the research, the entrepreneurship scores of the participants do not express significance according to age, gender, department, class, branch, mother education, father education, mother profession and father profession variables ($p>0,05$); expresses significance according to family income variable ($p<0,05$).

Conclusion: In conclusion, family income causes a significant difference on entrepreneurship. In other words, family income positively affects entrepreneurship.

Keywords: Sport, University, Entrepreneurship, Student

SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ

E	: Erkek
GÖ	: Girişimcilik Ölçeği
K	: Kadın
MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı
n	: Katılımcı Sayısı
SS	: Standart Sapma
SD	: Serbestlik Derecesi
P	: Anlamlılık Düzeyi
Ort.	: Ortalama
X₂	: Aritmetik Ortalama
TDK	: Türk Dil Kurumu

ŞEKİLLER DİZİNİ

<u>Şekil No</u>	<u>Sayfa No</u>
Şekil 2.1. Girişimcilik Kavramı.....	10
Şekil 2.2. Dünya Tarihi Açısından Girişimciliğin Tarihsel Gelişimi.	15

TABLULAR DİZİNİ

<u>Tablo No</u>	<u>Sayfa No</u>
Tablo 2.1. Girişimci Tanımları	11
Tablo 4.1. Girişimcilerin Demografik Özellikleri.....	22
Tablo 4.2. Cinsiyet Değişkenine Göre Katılımcıların Girişimcilik Puanlarındaki Farklılıkları Gösteren Mann-Whitney U Testi Sonuçları	24
Tablo 4.3. Branş Değişkenine Göre Katılımcıların Girişimcilik Puanlarındaki Farklılıkları Gösteren Mann-Whitney U Testi Sonuçları	25
Tablo 4.4. Yaş Değişkenine Göre Katılımcıların Girişimcilik Puanlarındaki Farklılıkları Gösteren Kruskal-Wallis Testi Sonuçları	25
Tablo 4.5. Bölüm Değişkenine Göre Katılımcıların Girişimcilik Puanlarının Farklılıklarını Gösteren Kruskal-Wallis Test Sonuçları	26
Tablo 4.6. Sınıf Değişkenlerine Göre Katılımcıların Girişimcilik Puanlarının Farklılıklarını Gösteren Kruskal-Wallis Test Sonuçları.....	26
Tablo 4.7. Aile Gelir Düzeyi Değişkenine Göre Katılımcıların Girişimcilik Farklılıklarını Gösteren Kruskal-Wallis Test Sonuçları	27
Tablo 4.8. Anne Eğitim Durumu Değişkenine Göre Katılımcıların Girişimcilik Puanlarındaki Farklılıkları Gösteren Kruskal-Wallis Test Sonuçları	27
Tablo 4.9. Baba Eğitim Durumu Değişkenine Göre Katılımcıların Girişimcilik Puanlarındaki Farklılıkları Gösteren Kruskal-Wallis Test Sonuçları	28
Tablo 4.10. Anne Meslek Değişkenine Göre Katılımcıların Girişimcilik Puanlarındaki Farklılıkları Gösteren Kruskal-Wallis Test Sonuçları	28
Tablo 4.11. Baba Meslek Değişkenine Göre Katılımcıların Girişimcilik Puanlarındaki Farklılıkları Gösteren Kruskal-Wallis Test Sonuçları	29

1. GİRİŞ

Küreselleşen dünyada toplumların, hızla artan rekabet ortamı içerisinde varlık gösterebilmesinin ve ayakta durabilmesinin, kendi ekonomik gelişmelerine bağlı olduğu bilinmektedir.

Zaman içerisinde ekonomik gelişmeyi sağlayan üretim faktörlerinin sanayi toplumunun bilgi toplumuna geçişiyle beraber zamanla değiştiği, yeni faktörlerin ortaya çıktığı ve bu faktörlerin giderek önem kazandığı görülmüştür. Bilgi toplumuna girerken doğal kaynakların, sermayenin, insandaki fiziksel gücün iktisadi kıymeti giderek çabucak düşerken yeni düşüncelerin, olanak üreten düşüncelerin iktisadi kıymeti ise önemli bir ivmeyle yükselmektedir. Günümüz dünyasına baktığımızda ekonomik gelişmeyi belirleyen temel üretim faktörlerinden biri de girişimciliktir.

Ülkelerin, ekonomik değer yaratabilen, büyümeye pozitif hız kazandırabilen, sürekli değişen zaman ve koşullara uyum sağlayabilen kabiliyetlere sahip girişimciler yetiştirebilmesi, bir ülkenin gelişebilmesi ve kalkınabilmesi için oldukça önem arz etmektedir.

Girişimcilik kavramıyla ilgili farklı alanlarda birçok tanımlamalar yapılmıştır. Literatür incelendiğinde özellikle sosyal bilimlerin aktif bir çalışma alanında konu edildiği görülmektedir (1).

Girişimcilik; yenilikçi, yaratıcılık, risk alma, ekonomi gibi kavramları içerir. Ürün, hizmet veya fikirlerin ortaya çıkarılma durumunda, olanakları seçme ve izlemektir (2). Başka bir tarife baktığımızda girişimcilik; bireyde ve toplumda kıymet oluşturan, iktisadi olanaklara yanıt bulan veya iktisadi olanaklar oluşturan, iktisadi sistemde yeniliklerle değişiklik yaratan bireylerin yarattığı bir olgudur (3).

Girişimcilik faaliyeti yüksek olan ülkelerin ekonomik yönlerinin de yüksek olduğu yapılan araştırmalardan ve durumlardan göze çarpmaktadır. Girişimciliğin popüler olmasının nedenleri ve sağladığı ekonomik katkılar aşağıdaki gibidir;

1. İşsizlik konusunda en gerçekçi çözüm aracı olması

2. İktisadi yapıların değişmesi ve gelişmesi ile ekonomik yapılarda girişimciliğin yeri

3. Ekonomiye bir bilim olarak yaklaşım ve üretilen teorilerle beraber ekonomik yapı içerisinde girişimciliğin bir unsur haline gelmesi (4).

Ekonomik açıdan başarılı ülkelere baktığımızda; sanayi gücü, rekabetçi pazar, işsizlik problemini çözme, yüksek milli gelir düzeyi gibi durumlar görülmektedir. Türkiye Cumhuriyeti'nin ekonomik yapısı açısından girişimciliğe ve bu durumun iyileştirilmesine yönelik inovasyona açık olunması gerekmektedir. Türkiye Cumhuriyeti, bazı dönemlerde yaşadığı krizlerin üstesinden gelmek için, dönemsel planlarını kısa süreli yapmaktansa, vadesi geniş ve uzun planlar yapmalıdır ve bu planlamanın girişimcilik ekonomisi modelinde tasarlanması gerekir (4).

Güçlü ülkeler incelendiğinde gücünü ekonomilerinden aldıkları görülmektedir. Ülkelerde ki girişimci bireyler sayıca ne kadar çoksa, ülkelerin iktisadi güçleri de benzer miktarda fazladır. Gelişmiş ekonomiye sahip ülkelerin işsizliği büyük oranda çözülmüş, endüstriyel yapıları iyileştirilmiş, ekonomik büyümesi hızlanmış ve gelir seviyesi artmıştır (5).

Spor, gün geçtikçe gelişen sosyal ve iktisadi bir kavram şeklinde görülmektedir ve sporun, sağlığı iyileştirme görevinin yanı sıra aynı zamanda toplumsal, tarihsel ve rekreasyonel bir amacı gerçekleştiren eğitsel bir boyutu mevcuttur. Bu yönüyle spordaki girişimcilik özellikleri farklı boyutlarda görülmektedir. Sporda girişimcilik eğitimi öğrencilere hali hazırda bulunan veya yeni oluşan teşkilatları, vakıfları, toplumdaki sivil kuruluşları, devlet sektörü ve toplumsal sektörlerde içinde olmakla beraber öğrencilerin girişimcilik yönünden yeteneklerini ve özelliklerini spora adapte etmek amacıyla fırsatları belirleme, sporla ilgili girişimlerini destekleme veya mevcut spor organizasyonlarını tanıtma fırsatı sağlamalı ve onları teşvik etmelidir (6).

Pitts ve Stotlar, girişimcilik kavramıyla yakın ilişkisi olduğu bilinen spor endüstrisi olgusu; sporda turizm, spor materyalleri, spor giyimi, amatör sporcu etkililiği, profesyoneller için spor, eğlence sporları, okullardaki sporlar, açık hava sporları, spor pazarlama kurumları, sporda sponsorluk endüstrisi ve yasal oluşumlar ve idari oluşumların yapılanmalarını içeren geniş bir alan olarak belirtiliyor (7). Burada ki açıklamaya dayanarak, girişimciler adına spor endüstrisinin harika olanaklar sunduğu sonucuna varılabilir.

Spor endüstrisiyle, girişimcilik kavramının yakın olarak ilgili olduğunu dikkate alarak: The Sports Journal’ da belirtilen tanıma göre; bir girişimci, spor girişimi için risk organize eden, yöneten ve riski onaylayan bir kişidir (8).

Spora dayalı girişimcilik teorisi geliştirmeyi amaçlayan çalışmada Ratten, spor girişimciliğinde, tüketicilerin sürekli değişen talepleri ve girişimciliğin en önemli hususiyetlerinden yenilikler ortaya çıkarma durumu dikkate alındığında girişimcilik yönünden oldukça önemli bir alan oluşturduğunu belirtiyor. Spor bilimleri alanında, materyallerde ve sporda keşiflere yol açmaya devam edecek yapay malzemelerde, spor yönetimlerinde, hızlı bir ilerleme olduğu görülmektedir. Ayrıca, dünyadaki spor organizasyonları sosyal ağları, kapasite geliştirme stratejisi olarak kullanarak girişimciliğin gelişmesine yardımcı olmaktadır (8).

Bu bağlamda; Gelişmekte olan spor endüstrisi göz önüne alındığında devlet personelinin yeterli istihdamı sağlamadaki kontenjan yetersizliği çerçevesinde, spor bilimleri fakülteleri mezunlarının kendi işlerini kurmak ve özel sektörde veya diğer iş alanlarında çalışmak zorunda olduğu görülmektedir. Bu nedenle, spor bilimleri öğrencilerinin girişimcilik özelliklerini ortaya koymanın ve çeşitli değişkenleri incelemenin önemli olduğu söylenebilir.

Sonuç olarak; Bazı kişiler girişimcilik açısından başarılı olsalar da, bazı kişilerin başarısız olmasında kişilik özelliklerinin önemli bir faktör olduğu tahmin edilmektedir. Bu nedenle, hangi kişilik özelliklerinin girişimciliği etkilediği belirlenirse, ülkemizde ihtiyaç duyulan girişimcilerin tespitinde ve eğitiminde bizi yönlendirecek yeni bilgilerin keşfedilebileceği ön görülmektedir.

Ayrıca, bu çalışmada ek olarak kişisel özelliklerin yanı sıra farklı kişisel bilgiler de dikkate alınmış ve girişimcilik birçok şekilde incelenmiştir. Bu doğrultuda, araştırma ile ilgili kaynaklara incelendiğinde; spor bilimleri fakültesi öğrencileri ile çalışma sayısının sınırlı olduğu ve ortaya çıkan sonuçların ilgili literatüre fayda sağlayacağı düşünülmektedir.

1.1. Araştırmanın Amacı

Çalışma, Malatya İli İnönü Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi’ndeki lisans öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin incelenerek derinlemesine keşfetmek, istatistikî verilerin sonucunda elde edilen bulguların yorumlanmasıyla birlikte, bu alandaki araştırmalara katkı sağlamasını amaçlamaktadır.

1.2. Araştırmanın Önemi

Günümüzde girişimcilik, ekonomik kalkınmada en etkili faktörlerden biri haline gelmiştir. Girişimciler ülkenin kalkınması için büyük sorumluluklara sahiptir. Çünkü girişimcilik sayesinde yeni iş olanakları oluşmakta ve ekonomideki aksaklıkların ve işsizlik sorununun çözümüne önemli katkılar sağlanmaktadır. Ayrıca farklı, özgün, stratejik düşüncesi olan girişimciler sayesinde piyasalara yeni ürün ve hizmetler sunulmaktadır (9).

Türkiye Cumhuriyeti'nin sürekli gelişmekte olan ve ekonomik olarak pozitif hareket etme ve güçlü olma potansiyeline sahip olma yapısı nedeniyle gelişmekte olan ülkelerin konumunda olduğu sayılabilir. Türkiye' nin zaman zaman en büyük sorunu haline gelen ekonomik yapıdaki bozulmaların üstesinden gelmek ve ekonomik büyümenin sürekliliğini oluşturmak girişimciliğe önem gösteren bir iktisadi yapılanmayla gerçekleşebilir. Girişimcilik kavramının önem kazanmasıyla birlikte girişimciliğin ülkenin ekonomisinin içerisindeki konumu artmıştır.

Üniversitelerin farklı bölümlerinde verilen eğitimin, öğrencilerin girişimcilik perspektifini etkilemesinde önemli bir rol oynadığı söylenebilir. Farklı eğitim seviyelerinde aldıkları eğitim ile öğrenciler yenilikçilik, belirsizlik toleransı, başarılı olma amacı, risk üstlenme ve kontrol odaklanması gibi bahislerde bilgi ve beceri kazanırlar.

Spor alanında, ortaya çıkan fırsatları fikirleriyle birleştirebilecek ve gelişmekte olan dünyada artan rekabetle birlikte harekete geçebilecek girişimcilere ihtiyaç vardır. Ülke ekonomisine katkı sağlamanın yanı sıra, potansiyeli yüksek girişimcilerin artması, sporun iş sahalarında ve etkinliklerinde birçok yenilik getirerek iktisadi ve sosyal faydalar sağlayacaktır. Başka bir şekilde ise, spor bilimleri fakültesinden mezun olan bölümlerdeki öğrencilerin devlet kesiminde çalışma düşüncesini azaltıp özel sektöre yönelik bir işte çalışma beklentisi veya iş kurma düşüncesini artıracaktır.

Literatürdeki çalışmalar daha çok üniversite öğrencilerinin girişimcilik özelliklerinin temel olarak iktisadi ve idari bilimler fakültelerinde eğitim gören öğrencilere ve aldıkları eğitime yönelik girişimci olup olmadığını araştırmayı amaçlamaktadır (10).

Araştırmada İnönü Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Bölümü öğrencileri incelenmiştir. Bu duruma baktığımızda, ne kadar istihdam olduğu hakkında belirli bir

sayıya ulaşılamasa da spor bilimleri fakültesinden mezun olanların kendi işlerini kurma, özel sektör veya farklı iş sahalarında çalışma mecburiyeti karşımıza çıkmaktadır. Bu açıdan spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin girişimcilik özelliklerinin ortaya konulması araştırmanın önemini açıklamaktadır.

1.3. Problem Durumu

İnönü Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri nedir ve bu düzeyler nasıl açıklanmaktadır?

1.4. Alt Problemler Durumu

Spor bilimleri fakültesindeki öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik düzeyleri arasında cinsiyete göre farklılık var mıdır?

Spor bilimleri fakültesindeki öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik düzeyleri arasında yaş gruplarına göre farklılık var mıdır?

Spor bilimleri fakültesindeki öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik düzeyleri arasında spor branşlarına göre farklılık var mıdır?

Spor bilimleri fakültesindeki öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik düzeyleri arasında bölümlere göre farklılık var mıdır?

Spor bilimleri fakültesindeki öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik düzeyleri arasında sınıflara göre farklılık var mıdır?

Spor bilimleri fakültesindeki öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik düzeyleri arasında aile gelir durumuna göre farklılık var mıdır?

Spor bilimleri fakültesindeki öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik düzeyleri arasında anne eğitim durumuna göre farklılık var mıdır?

Spor bilimleri fakültesindeki öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik düzeyleri arasında baba eğitim durumuna göre farklılık var mıdır?

Spor bilimleri fakültesindeki öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik düzeyleri arasında annelerinin mesleğine göre farklılık var mıdır?

Spor bilimleri fakültesindeki öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik düzeyleri arasında babalarının mesleğine göre farklılık var mıdır?

1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları

Bu çalışma İnönü Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi'nde lisans eğitimi gören öğrenciler ile sınırlıdır.

Araştırmaya yalnızca yukarıda belirtilen okulda öğrenim gören lisans öğrencileri katılmıştır.

1.6. Araştırmanın Varsayımları

Araştırmaya İnönü Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Bölümü öğrencilerinden katılan katılımcıların girişimcilik ölçeğini yanıtlarken gerçek görüşlerini belirttikleri içtenlikle ve samimiyetle cevap verdikleri ve örnekleme belirtilen grubun evreni temsil ettiği varsayılmıştır.

1.7. Hipotezler

H1:Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri düşüktür.

H2:Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinde cinsiyetlerine göre farklılık vardır.

H3:Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinde yaşlarına göre farklılık vardır.

H4:Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinde yaptıkları branşlara göre farklılık vardır.

H5:Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinde bölümlerine göre farklılık vardır.

H6:Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinde sınıflarına göre farklılık vardır.

H7:Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinde aile gelirlerine göre farklılık vardır.

H8:Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinde anne eğitim durumlarına göre farklılık vardır.

H9:Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinde baba eğitim durumlarına göre farklılık vardır.

H10:Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinde annelerinin mesleklerine göre farklılık vardır.

H11:Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinde babalarının mesleklerine göre farklılık vardır.

2. GENEL BİLGİLER

2.1. Girişimcilik

Girişimcilik, konsept olarak, girişimci olmak fiilini anlatmaktadır. Fransızca'daki; "entreprendre" kelimesinden türetilmiştir, bu da inovasyon ve herhangi bir iş kurma amacıyla gereksinim ve arzulara cevap verme anlamına gelir (11). Girişimcilik; yeniliğe açık olma, üretme, risk üstlenme, eser, iş veya düşüncelerin yapılanmasını kapsar ve olanakları belirleme ve izleme sürecidir (2). Diğer bir tanıma göre ise girişimcilik; kişiye ve topluma hizmet amacıyla değer yaratan, iktisadi olanakların farkına varan kişiler tarafından gösterilen, oluşturduğu yenilikçi hareketlerle ekonomik sistemde değişikliklere neden olan bir süreç anlamında açıklanmıştır (12).

Günlük hayatta, girişimcilik kavramıyla daha çok, iktisadi ve idari sahalarda oldukça fazla karşılaşılmaktadır.

Girişimcilik konusunun ekonomik literatüre girdiği dönemler incelendiğinde 19. ve 20. yılların eserlerinde karşımıza çıkmaktadır. Bu zamanlardaki tanımlarda girişimcilik, iktisadi alanda ekonomik yöntemlerde değerlendirilen üretim faktörlerden biri şeklinde kabul edilmektedir. İlerleyen dönemlerde girişimcilik kavramının önemi ile birlikte serbest piyasa ekonomisine geçişle girişimcilik kavramıyla karşılaşmak daha çok mümkün olmuştur (13). Böylece, genel olarak girişimcilik literatürünü; iktisat, psikoloji, kuruluşlar, organizasyon, yönetim, antropoloji ve sosyoloji disiplinleri meydana getirmiştir (14).

Değişik alanlardan bilim adamlarının ve akademisyenlerin açıklamaya çalıştığı "girişimcilik" olgusu, genellikle sosyal bilimlerde aktif yaşam sahası olarak kullanılmaktadır (1).

Latince intare kökünden gelmekte olan bu kavram İngilizce giriş ve ön kelime kökenlerinden oluşur ve girişimci anlamına gelir (15).

Tarihsel süreçte girişimcilik kavramını incelediğimizde, günümüzde kabul edilen tanımlara göre, Fransız kökenli ve İrlanda vatandaşı olan Cantillon tarafından ilk kez kullanılmıştır. Cantillon, girişimciliği, kar etmek için bir iş düzenleyen ve bunun için riskleri üstlenen bir kişi olarak tanımlamıştır (16).

Girişimcilik, öncelikle zihinsel algı ve sezgiyle başlayan bir yolculuk, psikolojik olarak girişimcinin özellikleriyle birleştirilen bilinçli bir duygusallık, başarıya yönelik davranışlarla ve buna uygun diğer davranışları bir araya getirip şekillendiren bir olgudur (17).

Girişimcilik kavramını, belirli olanaklardan faydalanmak için belirli literatürlerin ve işlemlerin incelendiği, çözümlendiği ve faydalı olabilecek şekilde kullanıldığı aşamalar olarak tanımlayabiliriz (18). Diğer bir tanıma göre girişimcilik, kendi işini kurma çabası içerisinde olan, işadamı, yönetici, patron anlamlarında kullanılmaktadır (19).

Girişimcilik, yeni ve bilinmeyen bilgilerin keşfidir ve mevcut fırsatları görme ve değerlendirme sürecini içerir (20).

Girişimcilik, Türk Dil Kurumu'nun tanımında sermayeyi, emek ve doğayı üretim faktörü olarak tanımlarken, girişimci kavramını üretim sürecini tasarlayıp organize etmekte ve tüm riskleri üstlenmektedir. Kavram olarak, "müteşebbis" kökünden türeyen ve "teşebbese" Arapça kelimesinden oluşmaktadır. Türkçe' de "gir" kökünden türetilmiş 'gir-iş-me ile fiil haline gelmiştir (21).

Schumpeter, inovasyon kavramını girişimcilik kavramına ekleyerek ve farklı bir tanım ortaya çıkarmıştır. Schumpeter'in girişimcilere verdiği anlam:

1. Yeni ürünler yaratmak,
2. Yeni pazarlar yaratmak,
3. Mevcut pazarda yeni bir ekonomik düzen yarattığı ifade edilmektedir (22).

1982'den 1992'ye kadar çeşitli akademik yayınlarda 77 girişimci ve girişimcilik tanımından 15 tekrarlayan anahtar kelime belirlenmiştir (23). Yapılan bu çalışmalardan ulaşılan ortak özellikler şu şekilde sıralanabilir:

1. Risk üstlenen,
2. Fırsat arayan,
3. Planlayan ve organize eden,
4. Bulunduğu mekanda benim diyebilen boşluk oluşturan,
5. Yaratıcılığı yüksek,
6. Sorunları çözen,
7. Gerçekçi olan,
8. Önceliği alabilen,
9. Sonuca yönelik çalışan,
10. Başarı ihtiyacı olan,
11. Gözlemleri güçlü,
12. İletişim materyallerini etkili kullanma,
13. Öz güveni yüksek,
14. Öz denetimi fazla,
15. Empati yapabilen,
16. Amaç yönelimi oluşturabilen,
17. Güvenilir,
18. İşbirliği yapabilen,
19. Kaynakları etkin ve verimli kullanan.



Şekil 2.1. Girişimcilik Kavramı (14).

Naktiyok girişimciliği açıklarken sekiz temel kavramdan söz etmektedir (14). Şekil 2.1' de belirtilmiştir.

Yukarıdaki şekilde belirtildiği üzere girişimcilik kavram şemasına girişim, süreç, yeni-yenilik, düzen yaratma ve kıymet, yaratma kavramları bir bölümü içerirken gaye, büyüme, tek olan (eşsizlik) ve zaman kavramlarının da diğer bölümleri oluşturduğu görülmektedir. Girişimcilik; uygulamada bulunmayan herhangi bir durumdan bir gösterim oluşturma yeteneğidir. Bu kabiliyet, risk üstlenme hevesini ve başarısız olma durumunu azaltmak için her durumu göze almayı kapsar. Olmayan, farklı bir yenilik faaliyeti gerçekleştirmektir, Girişimcilik, belli olmayan ve çelişkili ortamlarda olanaklar oluşturma kabiliyeti, başkalarının kaynaklarını ortaya çıkarma, birleştirme ve yön verme hissi olarak tanımlanır (24).

Girişimcilik kavramı yerine sıklıkla kullanılan girişimcilik kavramı ile ilgili kavram, girişimci kavramıdır.

Girişimciler sosyolojik, ekonomik ve psikolojik yönden çeşitli biçimlerde tanımlanabilir. Ekonomi alanında girişimci, literatürü, işçiliği, makineleri ve diğer materyalleri birleştiren, evvelki durumdan daha fazla değerli durum toplayan bir bireydir. Psikoloji alanında girişimciler için, bir durum edinmesi, bir duruma erişmesi, test yapması, farklı kişilerin elindeki yetkilere ulaşması ve bunun gibi içgüdülerini artırması gereken bireylerdir. Sosyoloji alanına göre ise, girişimci toplumda mevkisine saygı gösterilen ve güvenilir bir kişidir. Girişimci tanımına ilişkin tüm bu çeşitlilikler,

girişimcinin gerçek yaşam, değişiklik, zengin olma durumu, iş, toplumsal ve kişisel varlık, ümit, toplumun geleceği, öz ve ben olduğunu ortaya koymaktadır (25).

Klasik manasıyla girişimci, kendine ait işi başlatan, farklı üretim etkenlerini birleştirerek ve risk üstlenerek üretim sürecine giren kişi olarak tanımlanmış ve bunların neticesinde kar etme gayesi olan birey olarak açıklanmaktaydı (26).

Günümüz girişimciliği, fazla seviyede üretkenlik kullanarak meydana gelebilen yüksek durumlara ulaşmak amacıyla kullanılan bir metot şeklinde anlaşılmaktadır (27).

Farklı araştırmacıların yaptığı girişimci tanımlamaları, Tablo 21’de belirtilmiştir.

Tablo 2.1. Girişimci Tanımları (28).

Dönem	Araştırmacı	Tanım - Görüşler
Orta Çağ	-	Büyük seviyede üretim yöntemlerinden mesul kişi.
17.yüzyıl	-	Devletle yapılan sabit fiyatlı sözleşme kapsamında kar yapmayı veya zararı göze alan kişi.
1725	Richard Cantillon	Sağlanan sermayenin aksine risk alan birey.
1797	Beaudeau	Risk üstlenen, plan yapan, denetleyen, düzenleyen.
1803	Jan Baptiste Say	Girişimci kişinin kazançları sermaye getirisinden ayrılır.
1876	Francis Walker	İdari becerilerinden kar elde edenlerden para kazanan ve kazananları ayırt eder.
1934	Joseph Schumpeter	Girişim de bulunan yenilik yapan ve denenmemiş teknolojiler geliştirendir.
1961	David McClelland	Enerjik yapılı ve orta derecede risk alan bir kişidir.
1964	Peter Drucker	Girişimci olanakları çoğaltan kişidir.
1975	Albert Shapero	İnisiyatif üstlenir, bazı toplumsal ve ekonomik gereçleri yöneten, başarısızlık riskini üstlenendir.
1980	Karl Vesper	Girişimci, ekonomci, psikolog, işadamı ve politikacı gözünden farklı bakılır.
1983	Gifford Pinchot	Var olan bir kuruluşta bulunan girişimci, bir iç girişimcidir.
1985	Robert Hisrich	Ayrı durumda bir şey oluşturma sürecinde, gerekli süre ve çaba harcayıp, bununla beraber oluşabilecek maddi, manevi ve toplumsal riskleri varsayıp, para ve kişisel kazanç oluşturmaktır.

2.2. Girişimcilik eşitleri

Girişimcilik genellikle yaratıcı girişimcilik ve fırsat girişimciliği şeklinde meta ve iş oluşturma potansiyeli ile pazarlama haline bağlandığında iki ayrı durumda incelenir (29).

Ancak, pazar şartları ve yenilenen iktisadi gelişmelerin sonucunda, günümüz dünyasında girişimcilik türleri devamlı artmaktadır. Buna göre, konu maliklerinin, etrafın ve etkinlik türünün tanımlamalarda tesirli olduğu karşımıza çıkmaktadır (30).

Literatürde; fırsat girişimciliği, orijinal (zgn) girişimcilik, yaratıcı girişimcilik, i girişimcilik, girişimci girişimcilik, teknoloji girişimciliği ve evre girişimciliği üzerinde durulmuştur.

2.2.1. Fırsat Girişimciliği

Hali hazırda bulunan ve piyasadaki pazarlardaki değişikliklerin oluşturduğu imkn ve fırsatları gören veya ortaya çıkabilecek potansiyel fırsatları değerlendiren ve mal satmayı ya da hedeflenen pazarlara ürünler sunmayı amaçlayan bir girişimcilik olarak tanımlanmaktadır (31).

Fırsat girişimciliği, girişimcinin iktisadi hareketlilik veya bu açıdan çıkabilecek kriz içerisinde gerekli bilgisi ve yeteneğinin var olmasını gerektirir (32).

2.2.2. Orijinal Girişimcilik

Girişimciler için ilk defa sıfırdan başlayarak, hayallerini gerçekleştirmek ve hedeflerine ulaşmak üzere harekete geçerek oluşturdukları girişimler olarak tanımlanabilir (33). Geleceğe yönelik yapılara sahiptir. Bu kişiler üretken, yeniliğe açık, kşif, macerayı seven, merak seviyesi yüksek, mucit, aşırı risk üstlenme yapısına sahip, hedefi olan girişimcilerdir (1).

Orijinal girişimcilerin vasıflarını şu şekilde sıralanabilir (33,17).

-Genel olarak bu bireyler, geleceğe yöneliktir.

-Yeniliğe açık olma, hareketli yaşam tarzı, esnek ve hızlı davranma bu kişilerin temel ilkelerindedir.

-İş, hayal, hedef veya tutkuları ve bunların eyleme dönüşmesi bu bireylerin maddi menfaatlerinden daha önce gelmektedir.

-Başarıya odaklanmış, arzu, heves, heyecan ve hırsları yüksek bir kişiliğe sahiptirler.

-Gündemdeki işlerden ziyade gelecekteki işlerle alakaları vardır.

-Bu bireyler toplum tarafından kahraman veya efsane olarak görülebilirler.

-İş dünyasını yönlendiren, ivme kazandıran, önder girişimcilerdir.

-Yöneticilik becerileri yüksek ve hafızaları güçlüdür.

2.2.3. Yaratıcı Girişimcilik

Ayrıntıları göz önünde bulundurarak ve yenilikçi fikir ve akılları normal veya olağanüstü koşullarda uygulayarak yenilikçi kaynakları ve fikirleri en verimli şekilde kullanan bir girişimcidir.

İnovatif kaynakları ve fikirleri, ayrıntıları dikkate alarak ve inovatif fikir ve sebepleri normal veya olağanüstü koşullarda uygulayarak en verimli şekilde kullanan, bir icat ya da mal üreten girişimcidir (34). Veya mevcut ürün ve hizmetleri piyasaya, teknolojiyi dikkate alarak yeni bir üretim yöntemiyle daha fazla kaliteli ve daha ucuz maliyetiyle sunan girişimcidir (35).

2.2.4. İç Girişimcilik

Aktif bir şirkette klasik bir girişimci olarak görev yapar ve aynı zamanda çalışanlarını bu yönde hareket etmeye teşvik eder. Şirket girişimciliği de denilmektedir. Şirketin mevcut durumdan daha iyi duruma geçmesini hedefler. Yeni girişimler yaratmayı ve şirket içinde fikir üretmeyi destekler niteliktedir (14).

2.2.5. Girişimci Girişimcilik

Bu girişimci tarzı, önceden bazı sahalarda girişim yapan ve işlerini devretmiş deneyimli girişimcilerin, sektöre giren girişimcileri kendileri için fırsat olarak görüp ve sürece katıldığı bir girişimciliğidir. Girişimcilik girişimciliği, bir işbirliği ve işbirliği kültürünün gelişiminde de rol oynamaktadır (1).

2.2.6. Teknoloji Girişimciliği

Ticaretini sanal ortamda yapan insanları teknolojik gelişmelerle açıklayan bir girişimcilik şeklidir. Sanal mağazalar açarak, hareket teknolojisini getirerek internet üzerinden ticaret yapan girişimcilerdir (5).

2.2.7. Çevreci Girişimcilik (Eko Girişimcilik)

Yeşil yönetme tarzı şeklinde de bilinen ekolojik girişimciliğin en önemli hedefi sürdürülebilirliği sağlamaktır (36). Çevresel girişimcilik, özellikle atık malzemelerin değerlendirilmesinde, çevreye kayıp yaşatmayan doğal inşa izlemlerinin (organik tarım) geri dönüşümü ve geliştirilmesinde, özellikle havada, suda ve topraktaki kirliliği önleyen gelişmiş tekniklerin geliştirilmesinde oldukça etkili yeni girişimcilik olanakları belirlemektedir. Çevresel girişimcilik yapan bu bireyler, bir anlamda, başka insanların çöp veya atıklarını bu yolla daha temiz ve daha yeni ürünlere dönüştürür ve hayata geçirirler (17).

2.3. Girişimciliğin Tarihsel Gelişimi

Sanayileşmenin gelişmesi ile girişimci yapıya sahip insan tarzı çok daha farklı özellikler elde etmiştir. Girişimciliğin özelliklerinde ki bu farklılık girişimciye biçilen ekonomik değeri ve bununla beraber toplum içindeki etkisini yükseltmiştir. Dolayısıyla girişimcilik umumi iktisatta vazgeçilmez üretim etkenlerinden biri olarak kabul görmeye başlanmıştır (37).

Medeniyetin gelişmesiyle birlikte endüstri toplumundan bilginin toplumuna geçmeyle beraber girişimcilik önemini büyük ölçüde artırmış ve yenilikçi fikirler, yenilikçi fırsatlar üretimin gerçekleşmesi amacıyla üretim faktörleri ile birlikte kaynaştırılmıştır. Üretime paralel olarak, iktisadi gelişme, istihdam ve toplumsal kalkınma yoluyla toplumlarda refah seviyesi artmıştır. İnsanlık tarihi gibi eski olan girişimcilik tarihi kavramı bugüne kadar farklı dönemlerde farklı nitelikler kazanarak yolculuğuna devam etmiş ve günümüzde bilgi toplumlarında tamamıyla farklılaşmış boyutlarda görülmektedir (38).

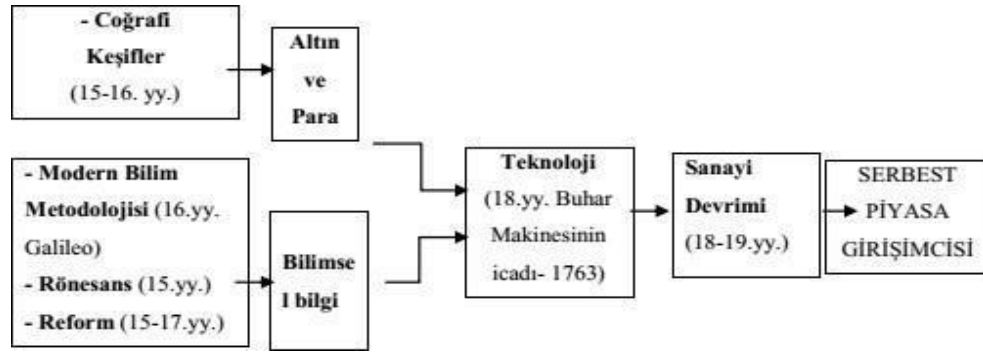
2.3.1. Girişimciliğin Dünya Açısından Tarihsel Gelişimi

İnsanın her türlü aktivitesi yaşamak ve ihtiyaçlarını karşılamak için ortaya koyduğu faaliyetler kolay bir ifadeyle girişimcilik şeklinde tanımlanabilir. Hayvancılık, tarım ve avcılık gibi etkinlikler aslında insanlığın girişimcilik tarafını tarihin ilk dönemlerinden itibaren belirtmektedir. Zaruri ihtiyaçları karşılamak amacıyla risk alıp hayatını tehlikeye atan insanlara bu yönden bakıldığında girişimci tanımı yapılabilir (39).

Sanayi inkılabının, girişimcilikte tarihsel olarak gelişiminde önemli bir tarih olduğunu söyleyebiliriz. Literatüre baktığımızda girişimcilik tarihi iki dönemde

incelenir ve ana bölüm sanayi inkılabı üzerine belirlenmektedir. İnsani ihtiyaçların tedarik edilmesi aslında ticaret kavramıyla insanlık tarihinin ilk dönemlerine getirir. İlk günlerde, günlük hayattaki ihtiyaçlarını karşılamak için insanlar, satın aldıkları bir mal karşılığında kendi ellerindeki bir mal ile takas alışverişinde bulunmak suretiyle çeşitli ticari ilişkilere istemeden girmişlerdir. Yedinci yüzyılda daha sonra, değişimin satın alınan mallar karşılığında para ödenmesiyle değiştirildiği zaman, tüccarlar artık mallarını kendi ülkelerinde pazarda pazarlamakla kalmamış ve ülkeleri dışında ticaret yapmaya başlamışlardır (40).

Girişimciliğin dünya tarihi açısından gelişimini değiştiren durumlar aşağıdaki Şekil 2'de belirtilmiştir:



Şekil 2.2. Dünya Tarihi Açısından Girişimciliğin Tarihsel Gelişimi (41).

İkinci yarısından itibaren 19. asırda şirketlere sahiplik yapanların ve şirket yönetimi kavramlarının birbirlerinden ayrı düşmeye başlaması girişimciliğin giderek önemini artırmıştır. Bu durumda, girişimcilik görevinin tekrar ele alınmasına ve ticaretlerde daha fazla öneme sahip olmasına ve pozisyon bulmasına sebep olmuştur (42). Bunun neticesinde, genel olarak ülkeler girişimcilik niteliklerinin belirtilmesi ve bu niteliklere göre şartlar sunulması için çalışmalar başlatmışlardır.

Tarihsel süreçte konuya bakıldığında, 1930'larda girişimci ve girişimciliğin, dünya iktisadi krizi ve II. Dünya Savaşı sonuçlarından büyük seviyede etkilendiği görülmüştür. Özellikle savaş sırasında ve sonrasında kamu ekonomisi, kaynakların verimli kullanılmasında toplumun ana itici gücü haline geldi. Girişimciliğinde bu durumdan etkilendiği kolayca söylenebilir (38).

2.3.2. Girişimciliğin Türkiye Açısından Tarihsel Gelişimi

Türkiye'de bu dönem cumhuriyet öncesi girişimcilik, cumhuriyet döneminin ilk yıllarındaki, 1950 – 1980 ve 1980 sonrası tarihlerin ayrı bölümlerinde ele alınabilir.

Ülkemizde başlangıç olarak girişimcilik Osmanlı İmparatorluğu zamanlarına dayanmaktadır. Yahudi, Yunan, İtalyan ve Türk vatandaşlarından oluşan Osmanlı İmparatorluğu'ndaki girişimciler, Sanayi Devrimi'nden sonra batı ile etkili ilişkiler sağlamış ve bu insanlar bankacı, ithalat ve ticaret yapan gruplardan meydana gelmiştir.

Kurtuluş Savaşı'nın bitmesiyle ile beraber özgürlüğün elde edildiği 1923 yılı Cumhuriyet döneminde, İzmir'de gerçekleşen Ekonomi Kongresi girişimcilik hareketlerinin gelişiminde büyük rol oynamıştır. Ulusal bir girişimci grubunun oluşturulmasıyla, bunu destekleyici olarak açıklanmaktadır (43).

Ahi Teşkilatının Cumhuriyet öncesi dönemde varlığından bahsetmek mümkündür. Osmanlı İmparatorluğu'nda dünya genelinde bir teşkilat şeklinde olan bu teşkilat Selçuklu Devleti'nde başlamış olup, Ahi Teşkilatında, usta-çırak ilişkisi ile ilgili eğitimler görülmekteydi. Ayriyeten, esnafların birlikteliğinin sağlandığı ve üretilen malların kalitesine bakıldığı, fiyatların belirlendiği ve hatta askerlerin savaşa gönderildiği bir organizasyon olarak görevler yapmaktaydı. Ancak endüstri devriminden sonra değişen yapıya ayak uydurmak zorlanmıştır (44).

Pir unvanı almak için Ahilik Teşkilatı içerisindeki esnaflar ortaya yeni bir ürün icat etmek zorundaydılar baktığımızda bu zorunluluk girişimci olmanın yaratıcı ve yenilikçi boyutlarıyla doğrudan ilişkili olduğunu göstermektedir (44).

Cumhuriyetin ilk yıllarında İzmir Ekonomi Kongresi'nin sonuçlarından biri olan "Türk insanını girişimci yapmaya teşvik etmek" girişimcileri teşvik etmiştir. Ayrıca göçmen olarak yaşayan vatandaşlarımızın savaş nedeniyle topraklarımıza geri dönmeleri, ülkemizde girişimcilik becerilerini kullanma ve genişletme fırsatını vermiştir (44).

2.4. Girişimci Özellikleri

Girişimci kişilerin yaratıcı, yenilikçi vasıfları toplum içerisinde etkili bir biçimde görülmektedir. Yaratıcı olan bu bireyler kişisel estetiğe, sorun arama yeteneğine, zihinsel hareketliliğe, özeleştiriye ve yüksek öz motivasyona sahiptir (29).

-Başarılı girişimciler aşağıdaki özelliklere sahiptir (3) ;

- Yüksek ikna yeteneği,
- İş heyecanı, kararlılığı ve azmi bulunması,
- Cesaretilik,
- Kendini ifade edebilme yeteneği,
- Davranışlarda esneklik,
- Şahsi sorumlulukları üstlenme ve vizyon sahibi olmak,
- Çalışma isteği,
- Hayal gücünün yüksek oluşu,
- Takım ruhu ile birlikte çalışma kabiliyeti,
- Sempatisi yüksek ve güvenilirlik,
- Geleceği gören, sağduyu sahibi,
- İşinde yüksek motivasyon,
- Yaratıcı düşünme becerileri,
- Değişime açıklık,
- Fırsatları değerlendirme,
- İnsanlarla iletişim becerisi,
- İstikrar,
- Liderlik yeteneği,
- Yönetim becerileri.

2.5. Girişimciliği Etkileyen Faktörler

Her bir faktörün, bireylerin girişimci düşüncesinin oluşumu ve uygulanması üzerindeki etkisi farklıdır. Kültürel çevre, öğretmenler ve arkadaşlar, toplumsal çevre girişimcileri etkileyen dış etkenlerden birkaçıdır. Girişimci olan bireyin, girişimcilik faaliyetleri süresince yetkin bilgiye ve beceriye sahip bir özelliklere hâkim olması gerekir (16).

Hisrich' e göre, genel anlamda girişimciliği etkileyen faktörler aşağıdaki gibi açıklanmaktadır (45):

Aile: Geçmiş araştırmalardan günümüze baktığımızda birçok araştırma aile ilişkileri, kardeşler arası yaş düzeni, ailedeki çalışma hayatı, toplumsal konum ve akrabalarla ilişkileri ile ilgilenmektedir. Babanın kendine ait bir işletmesinin olması, ailenin girişimcilik yapıya sahip olması, girişimcilik yönünden etkili bir faktördür. Hem erkeklerde hem kadınlarda kendi işlerine sahip olan ebeveynler girişimcilik hususunda bireyler adına etkili bir tetikleyicidir.

Eğitim: Bir işletme kurmada karşılaşılan sorunların üstesinden gelmede eğitim oldukça önemli konumda yer almaktadır. Örgün eğitimde gerekli olmasa da, işte başarının önemli bir unsurudur. Girişimcilerin hem erkek, hem kadınlarda finans, plan yapabilme, pazar yöntemleri ve etkili yönetme konularında eğitime almaları gerekir. İletişim kurma ve konuşma yeteneği de girişimcilik içinde oldukça önemlidir.

Kişisel değerler: Bu kavramla ilgili fazlaca araştırma yapılmış olmasına karşın, genellikle nüfus sayısı ile yöneticilerle ilgili farklılıklara odaklanmışlardır. Girişimciyi etkili yönetici veya liderden ayıramadıkları görülmüştür. Başarılı girişimciler için genellikle bir işe kazanmaya başlamak olarak başlıyorlar tarzında karakterize edilmiştir.

Yaş: Yaş aralıklarıyla girişimciliğe olan yönelimin anlamlı bir ilişkisi olduğu birçok özgün araştırmayla kanıtlanmıştır. Girişimcilik kariyerine 22-55 yaşları arasında başlangıç yaşında 27 yaş olduğu ortaya çıkmıştır. Bu yaşlardan ayrı olarak, bir kariyer başlatmak mümkün olsa da, girişimcilikteki başarıya sahip olmak için enerjinin yüksek olması enerji ve maddi destek gerekmektedir.

İş Tecrübesi: Alanların bazılarında uzmanlığa sahiplik oldukça etkilidir. Bir kişinin maddi sermayesinin dağıtım yollarının gelişmesi, nitelikli ürün veya iş geliştirme, pazarları planlama vb. alanlardaki deneyim ve iş becerileri, farklı bir işe girişmesinde etkili kolaylaştırıcılardır.

Rol Modelleri: Örnek alınan roller, bireylerin kariyerini etkilemede mühim bir faktördür. Örnek alınan bu roller; ebeveynler, kardeşler veya akrabalar içerisinde başarılı olan kişiler veya toplumda veya dünyadaki farklı girişim yapan kişiler olarak belirlenebilir. Bu girişimciler, işin başlangıcında ve sonrasında girişimciye destek oluşturur.

Sonuç itibarıyla, girişimcilikle alakalı farklı ölçütler, döneme ve ülkedeki değişikliklere bağlı olarak, kurumsal analizlerin sonucunda; girişimci kişilik

oluşumunda ekonomi, sosyal ve psikoloji alanındaki etkenlerin birbirinden farklı seviyede de etkili olduğuna dair düşüncelerinde ortak fikir vermişlerdir (46).

2.6. Girişimcilik ve Eğitim

Günümüz ve gelecek, artık ‘‘kutunun dışında düşünen’’ olağanüstü düşünen, orijinal fikirler üreten, yeni olanaklar araştıran, bu olanakları bulabilen ve değişim sağlayan kişilerin ihtiyacımız olduğunu göstermiştir. Bunun için eğitim sistemleri deneyimli öğretmenlerin, yetişkinlerin, uzmanların ve gönüllülerin varlığında ve bu öğrencilerin farklı deneyimler kazanmalarına yardımcı olacak fırsatlar sunan alanlarda yapılandırılmalı ve anlam kazanabilmelidir (47).

Girişimci insanların meydana çıkmasında da bu şekilde yaratılacak eğitim ortamlarının, bir hayli etkin bir konumda yer aldığı görülmektedir. Bundan dolayı, bireyleri bu profille eğitmek için eğitim sistemleri düzenlenmeli, bireylerin mevcut girişimcilik potansiyelini keşfetme, ortaya çıkarma ve geliştirme gibi hedefler belirlenmelidir. Bu şekilde, ülke ekonomisi, ülkelerin gelişmişlik seviyelerini artırarak olumlu yönde etkilenecektir (48).

Hızla değişen dünyamızda değişime uyum sağlamanın ve gelişmiş ülkelerden biri olmanın önemli faktörlerinden bir tanesi, toplumda girişimci yapıya sahip bireylerin olması ve bu bireylerin özelliklerinin geliştirilmesidir. Eğitim, bahsettiğimiz niteliklerin gelişiminde oldukça etkili rol oynamaktadır. Her açıdan ülkelerin gelişmelerinin sağlanması adına ve gelişmişlik seviyelerinin artırılmasına etkili bir olgu olan girişimcilik eğitimi, inovasyon, üretim faktörleri ve büyüme oranları ile iç içe bir durumdadır.

Bu durumu bilen toplumsal sistemler, kendi sistemlerini girişimcilik eğitimi ve girişimcilik ile kişinin üretkenliği üzerine inşa etmekte ve bu şekilde iktisadi büyümeyi sağlamaktadır (49).

3. MATERYAL VE METOT

Bu bölümde, araştırmanın materyal ve metodu ele alınmıştır. Araştırmada kullanılan model, evren ve örneklem, veri toplama çalışmaları ile ilgili yapılan çalışmalar ve araştırmada kullanılan istatistiksel teknikler belirtilmiştir.

3.1. Araştırmanın Modeli

Araştırma; Karasar (2007) tarafından “geçmişte ya da halen var olan bir durumu, olayı, bireyleri veya nesnelere kendi koşullarında ve olduğu gibi ifade etmeye çalışan araştırma yaklaşımı” şeklinde tanımlanmış tarama modelinde, betimsel bir çalışmadır (50).

Tarama yöntemi bir evrenin genel anlamda kendine has özelliklerini anlayabilmek için yürütülen bir tarama yöntemidir.

3.2. Araştırma Grubu

Araştırmanın evrenini, 2018–2019 akademik yılında İnönü Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde; Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Spor Yöneticiliği, Antrenörlük Eğitimi ve Engellilerde Egzersiz ve Spor Eğitimi Bölümünde öğrenim görmekte olan 983 öğrenci oluşturmaktadır.

Araştırmanın örneklemini ise, İnönü Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim görmekte olan ve araştırmaya gönüllü olarak katılan 430 öğrenci oluşturmaktadır.

3.3. Verilerin Toplanması

Bu çalışmaya katılan öğrencilerin demografik özelliklerini belirlemek için kişisel bilgi formu kullanılmıştır. Mevcut bilgi formu ile yaş, cinsiyet, bölüm, sınıf, spor branşı, aile gelir düzeyi, anne-baba eğitim durumu, anne-baba meslek gibi demografik özellikleri ile bilgiler elde edilmeye çalışılmıştır.

Halen İnönü Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi'nde öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik düzeylerini ölçmek için Yılmaz ve Sünbül' ün (2009) geliştirdiği 36 ölçek maddesinden ve 5 farklı yanıt seçeneğinden oluşan "Girişimcilik Ölçeği" kullanılmıştır (3).

3.3.1. Girişimcilik Ölçeği

Yılmaz ve Sünbül (2009) tarafından geliştirilen bu ölçek üniversite öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini belirlemek için yapılmıştır. Ölçek 36 maddeden oluşmaktadır, likert tipi formda olup çok sık (5)'tan hiçbir zaman (1)'a uzanan aralıklı ölçek formundadır. Öleekten alınabilecek en yüksek puan 180 ve en düşük puan ise 36'dır. Girişimcilik puanlarının değerlendirilmesinde, aşağıdaki kriterler kullanılmaktadır.

-36-64 puan arası çok düşük girişimcilik

-65-92 puan arası düşük girişimcilik

-93-123 puan arası orta girişimcilik

-124-151 puan arası yüksek girişimcilik

-152-180 puan arası çok yüksek girişimcilik

Yılmaz ve Sünbül (2009) üniversite öğrencilerine yönelik girişimcilik ölçeğinin güvenilirlik katsayısını 0,90 olarak hesaplamıştır (3).

3.4. Verilerin İstatistiksel Analizi

Verilerin alınmasında hataları önlemek ve analizler için doğru sonuçlar sağlamak amacıyla veriler dikkatlice kontrol edilmiştir. İstatistiksel analiz için IBM paket programı kullanıldı. Çalışma verilerini değerlendirmek için tanımlayıcı özellikler (sayı, yüzde, ortalama, standart sapma, demografik özellikler) kullanıldı. Çalışmadan elde edilen verilerin normal dağılıma uygun olup olmadığını belirlemek için Shapiro Wilk ve Kolmogorov-Smirnov normallik testleri kullanılmıştır. Bu normallik testleri sonucunda dağılımın normal olmadığı sonucuna varılmıştır. Bu nedenle araştırma verilerinin analizinde parametrik olmayan testlerden olan Mann-Whitney U Testi ve Kruskal-Wallis testleri kullanılmıştır. Anlamlılık düzeyi $p < 0.05$ olarak belirlenmiştir. Anlamlılık çıkan sonuçlarda anlamlılığın hangi gruplardan kaynaklandığını test etmek amacıyla Post-Hoc testlerden Bonferroni testi uygulanmıştır.

4. BULGULAR

Bu bölümde veriler, İnönü Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin demografik özellikleri ve girişimcilik ölçeğine verdikleri cevaplarla ilgili mevcut durumları değerlendirilerek tablolaştırılmıştır.

Tablo 4.1. Girişimcilerin Demografik Özellikleri

Değişkenler	n	%
Yaş		
18-20	142	33,1
21-23	179	41,6
24-26	72	16,7
27 ve üzeri	37	8,6
Toplam	430	100
Cinsiyet		
Erkek	260	60,5
Kadın	170	39,5
Toplam	430	100
Okuduğu Bölüm		
Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	118	27,4
Spor Yöneticiliği	104	24,2
Engellilerde Egzersiz ve Spor Eğitimi	87	20,2
Antrenörlük Eğitimi	121	28,1
Toplam	430	100
Okuduğu Sınıf		
1. Sınıf	80	18,6
2. Sınıf	117	27,2
3. Sınıf	107	24,9
4. Sınıf	126	31,83
Toplam	430	100
Spor Branşı		
Takım Sporları	237	55,1
Bireysel Sporlar	193	44,9
Toplam	430	100

Aile Gelir Düzeyi		
0-1000TL	54	12,6
1001-2000TL	141	32,8
2001-3000TL	44	10,2
3001-4000TL	59	13,7
4001-5000TL	70	16,3
5001TL ve Üzeri	62	14,4
Toplam	430	100
Anne Eğitim Durumu		
İlkokul	259	60,2
Ortaokul	89	20,7
Lise	58	13,5
Üniversite	24	5,6
Toplam	430	100
Baba Eğitim Durumu		
İlkokul	188	43,7
Ortaokul	109	25,3
Lise	98	22,8
Üniversite	29	6,7
Lisansüstü Öğretim	6	1,4
Toplam	430	100
Anne Mesleği		
Ev Hanımı	336	78,1
Çiftçi	20	4,7
Memur	30	7,0
İşçi	5	1,2
Diğer	39	9,1
Toplam	430	100
Baba Mesleği		
Esnaf	64	14,9
Çiftçi	94	21,9
Memur	82	19,1
İşçi	65	15,1
Diğer	125	29,1
Toplam	430	100

Tablo 4.1 öğrencilerin yaş, cinsiyet, bölüm, sınıf, spor dalı, aile gelir düzeyi, ebeveyn eğitim durumu ve ebeveynlik mesleği hakkında bilgileri içermektedir.

Öğrencilerin yaş gruplarına göre % 33'ü 18-20 yaş, % 41,6'sı 21-23 yaş, % 16,7'si 24-26 yaş ve % 8,6'sı 27 yaş ve üstüdür.

Tablo 4.1' e göre öğrencilerin % 60.5'i erkek, % 39.5'i ise kadındır.

Tablo 4.1' e göre; öğrencilerin % 18,6'sı birinci sınıf, % 27,2'si ikinci sınıf, % 24,9'u üçüncü sınıf öğrencisidir. % 29,3'ü dördüncü sınıf öğrencisidir

Tablo 4.1' de öğrencilerin yaptığı branş gruplarında; % 55.1'inin takım sporları, % 44.9'unun ise bireysel sporlar yaptığı görülmektedir.

Tablo 4,1'de öğrencilerin aile gelir düzeyi incelendiğinde, % 12.6'sının 0-1000 TL, % 32.8'inin 1001-2000 TL, % 10.2'sinin 2001-3000 TL, % 13.7'sinin 3001-4000 TL, % 16.3'ünün 4001-5000 TL ve % 14.4'ünün ise 5001 TL ve üzeri aile gelirine sahip olduğu görülmektedir.

Tablo 4.1' e göre öğrencilerin anne eğitim durumları incelendiğinde, % 60.2'sinin ilkokuldan, %20.7'sinin ortaokuldan, %13.5'inin liseden %5.6'sının üniversiteden mezun olduğu görülmektedir

Tablo 4.1' de öğrencilerin baba eğitim durumlarına bakıldığında, % 43.7'sinin ilkokul , % 25.3'ünün ortaokul, % 22.8'inin lise, % 6.7'sinin üniversite ve % 1.4'ünün de lisansüstü mezunu olduğu görülmektedir.

Tablo 4.1' e göre öğrencilerin annelerinin mesleklerine bakıldığında, % 78.1'inin ev hanımı, % 4.7'sinin çiftçi, % 1.2'sinin işçi ve % 9.1'inin diğer mesleklerle uğraştığı görülmektedir.

Tablo 4.1' de öğrencilerin babalarının meslekleri incelendiğinde ise % 14.9'unun esnaf, % 21.9'unun çiftçi, % 19.1'inin memur, % 15.1'inin işçi ve % 29.1'inin de diğer mesleklerle uğraştıkları görülmektedir.

Tablo 4.2. Cinsiyet Değişkenine Göre Katılımcıların Girişimcilik Puanlarındaki Farklılıkları Gösteren Mann-Whitney U Testi Sonuçları

Puan	Cinsiyet	n	Ort.	Z	P
Girişimcilik	Erkek	260	139,91	,000	1,000
	Kadın	170	139,63		
	Toplam	430			

(p>0,05).

Tablo 4.2 incelendiğinde araştırma grubunu oluşturan öğrencilerin yapılan test sonucunda girişimcilik puanlarıyla cinsiyet değişkeninin anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ($p>0,05$). Erkek öğrenciler kadın öğrencilerden daha yüksek girişimcilik puanına sahip denilebilir.

Tablo 4.3. Branş Değişkenine Göre Katılımcıların Girişimcilik Puanlarındaki Farklılıkları Gösteren Mann-Whitney U Testi Sonuçları

Puan	Branş	n	Ort.	Z	P
Girişimcilik	Takım	237	140,40	-,662	,508
	Sporları				
	Bireysel	193	138,96		
	Sporlar				
	Toplam	430			

($p>0,05$).

Tablo 4.3 incelendiğinde öğrencilerin girişimcilik puanlarının branş değişkenine göre farklılaşmadığı görülmektedir ($p>0,05$). Takım sporlarıyla uğraşan katılımcıların ise girişimcilik puanları daha yüksek bulunmuştur.

Tablo 4.4. Yaş Değişkenine Göre Katılımcıların Girişimcilik Puanlarındaki Farklılıkları Gösteren Kruskal-Wallis Testi Sonuçları

Puan	Yaş	n	Ort.	X ²	SD	P
Girişimcilik	18-20	142	138,6056	4,169	3	,244
	21-23	179	138,8547			
	24-26	72	143,4722			
	27 ve üzeri	37	141,8649			
	Toplam	430				

($p>0,05$).

Tablo 4.4 incelendiğinde görüldüğü üzere öğrencilerin girişimcilik puanlarının yaş değişkenine göre farklılaşmadığı görülmektedir ($p>0,05$) fakat yaşları 24-26 arasında olan katılımcıların girişimcilik puanları daha yüksek bulunmuştur.

Tablo 4.5. Bölüm Değişkenine Göre Katılımcıların Girişimcilik Puanlarının Farklılıklarını Gösteren Kruskal-Wallis Test Sonuçları

Puan	Bölüm	n	Ort.	X ²	SD	P
Girişimcilik	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	118	135,8729	7,157	3	,067
	Spor Yöneticiliği	104	140,3173			
	Engellilerde Egzersiz ve Spor Eğitimi	87	141,2644			
	Antrenörlük Eğitimi	121	142,1488			
	Toplam	430				

(p>0,05).

Tablo 4.5 incelendiğinde öğrencilerin girişimcilik puanlarının bölüm değişkenine göre farklılık olmadığı görülmüştür (p>0,05). Antrenörlük eğitimi bölümünde öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik puanları en yüksek; Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin girişimcilik puanları en düşük bulunmuştur.

Tablo 4.6. Sınıf Değişkenlerine Göre Katılımcıların Girişimcilik Puanlarının Farklılıklarını Gösteren Kruskal-Wallis Test Sonuçları

Puan	Sınıf	n	Ort.	X ²	SD	P
Girişimcilik	1.Sınıf	80	136,7500	1,530	3	,675
	2.Sınıf	117	141,3590			
	3.Sınıf	107	141,2523			
	4.Sınıf	126	139,0714			
	Toplam	430				

(p>0,05).

Tablo 4.6 incelendiğinde katılımcıların girişimcilik puanlarının sınıf değişkenine göre farklılaşmadığı görülmektedir (p>0,05). Girişimcilik puanları 2. Sınıf

öğrencilerinin lehine bulunmuştur. En düşük girişimcilik puanına sahip olan sınıf ise 1. Sınıf olarak görülmektedir.

Tablo 4.7. Aile Gelir Düzeyi Değişkenine Göre Katılımcıların Girişimcilik Farklılıklarını Gösteren Kruskal-Wallis Test Sonuçları

Puan	Gelir	N	Ort.	X ²	SD	P	Bonferroni
	0-1000TL	54	197,27				
	1001-2000TL	141	195,05				
	2001-3000TL	44	230,01				(5001 ve üzeri)
Girişimcilik	3001-4000TL	59	201,13	17,025	6	,004	> (1001-2000TL)
	4001-5000TL	70	230,31				
	5001 TL ve Üzeri	62	264,55				
	Toplam	430	219,72				

(p<0,05).

Tablo 4.7 incelendiğinde, aile gelir değişkeni ile girişimcilik puanları arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur (p<0.05). Bu anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu görmek için Post-Hoc testlerinden Bonferroni testi yapılmıştır. Bonferroni testi sonucu belirlenen manidarlığın 5001 TL ve üzeri gelire sahip olanlar ile 1001-2000 TL arası gelire sahip olanlar arasından kaynaklandığı belirlenmiştir.

Tablo 4.8. Anne Eğitim Durumu Değişkenine Göre Katılımcıların Girişimcilik Puanlarındaki Farklılıkları Gösteren Kruskal-Wallis Test Sonuçları

Puan	Anne Eğitim	N	Sıra Ort.	X ²	SD	P
	İlkokul	259	214,03			
	Ortaokul	89	205,84			
Girişimcilik	Lise	58	244,53	4,270	3	,234
	Üniversite	24	197,00			
	Toplam	430				

(p>0,05).

Tablo 4.8. incelendiğinde katılımcıların girişimcilik puanlarının anne eğitim değişkenine göre farklılaşmadığı görülmektedir ($p>0,05$). Anneleri lisede mezun olan öğrencilerin girişimcilik puanlarının diğer öğrencilerden göre daha yüksek olduğu görülmüştür.

Tablo 4.9. Baba Eğitim Durumu Değişkenine Göre Katılımcıların Girişimcilik Puanlarındaki Farklılıkları Gösteren Kruskal-Wallis Test Sonuçları

Puan	Baba Eğitim Durumu	n	Ort.	X ²	SD	P
	İlkokul	188	139,011			
	Ortaokul	109	137,358			
Girişimcilik	Lise	98	142,286	3,317	4	0,506
	Üniversite	29	145,103			
	Lisansüstü Öğretim	6	143			
	Toplam	430				

($p>0,05$).

Tablo 4.9. incelendiğinde katılımcıların girişimcilik puanlarının baba eğitim değişkenine göre farklılaşmadığı görülmektedir ($p>0,05$). Babaları üniversite mezunu olan öğrencilerin girişimcilik puanlarının diğer öğrencilere göre daha yüksek olduğu görülmüştür.

Tablo 4.10. Anne Meslek Değişkenine Göre Katılımcıların Girişimcilik Puanlarındaki Farklılıkları Gösteren Kruskal-Wallis Test Sonuçları

Puan	Anne Meslek	n	Ort.	X ²	SD	P
	Ev Hanımı	336	139,316			
	Çiftçi	20	140,2			
Girişimcilik	Memur	30	146,2	5,192	4	0,268
	İşçi	5	136,4			
	Diğer	39	139,333			
	Toplam	430				

($p>0,05$).

Tablo 4.10 incelendiğinde katılımcıların girişimcilik puanlarının anne meslek değişkenine göre farklılaşmadığı görülmektedir ($p>0,05$). Annesi memur olan katılımcıların girişimcilik puanlarının diğer katılımcılardan daha yüksek olduğu görülmüştür. Anneleri işçi olan katılımcılar ise en düşük girişimcilik puanına sahiplerdir.

Tablo 4.11. Baba Meslek Değişkenine Göre Katılımcıların Girişimcilik Puanlarındaki Farklılıkları Gösteren Kruskal-Wallis Test Sonuçları

Puan	Baba Meslek	N	Ort.	X ²	SD	P
	Esnaf	64	134,5313			
	Çiftçi	94	138,9043			
Girişimcilik	Memur	82	141,8415	6,707	4	0,152
	İşçi	65	139,2923			
	Diğer	125	142,112			
	Toplam	430				

($p>0,05$).

Tablo 4.11. incelendiğinde katılımcıların girişimcilik puanlarının baba meslek değişkenine göre farklılaşmadığı görülmektedir ($p>0,05$). Babaları farklı mesleklerden olan katılımcıların girişimcilik puanlarının diğer katılımcılardan daha yüksek olduğu görülmüştür. Babaları esnaf olan katılımcılar ise en düşük girişimcilik puanına sahiplerdir.

5. TARTIŞMA

Bu çalışmada, İnönü Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin irdelenmesi, girişimcilik puanlarının nasıl dağıtıldığına ortaya çıkarılması, girişimcilik düzeylerinin farklı değişkenler açısından karşılaştırılması ve bazı önerilerde bulunulması amaçlanmıştır. Çalışmaya İnönü Üniversitesi'nden Spor Bilimleri Fakültesi'ndeki, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Spor Yöneticiliği, Egzersiz ve Spor Eğitimi ve Antrenörlük Eğitimi birinci, ikinci, üçüncü ve dördüncü sınıflarından 430 öğrenci dâhil edilmiştir. Bu bölüm ulaşılan sonuçların farklı benzer çalışmalarla karşılaştırıldığı kısımdır.

Çalışmamıza katılan öğrenciler için tablo 4.2' deki istatistiksel analizler sonucunda, girişimcilik puanlarının cinsiyete göre farklılaşmadığı görülmektedir ($p>0,05$). Erkek katılımcıların kadın katılımcılara göre daha yüksek girişimci puanına sahip olduğu söylenebilir.

Literatür incelendiğinde, Bilge ve Bal' ın Celal Bayar Üniversitesi öğrencilerinin girişimcilik özelliklerine yönelik yapmış oldukları çalışmada, Aydın'ın yaptığı araştırmada, Karataş'ın çalışmasında, Şeşen ve Basım'ın araştırmada öğrencilerin cinsiyet değişkenine göre girişimcilik özellikleri arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı sonucuna varılmıştır (10, 51-53). Adatepe' nin öğrencilerin girişimcilik özelliklerine yönelik yapmış olduğu çalışmada, Öztürk'ün öğretmen adayı öğrencilere ilişkin yaptığı araştırmada öğrencilerin cinsiyet değişkenine bakıldığında girişimcilik özellikleri arasında anlamlı bir farkın olmadığı görülmüştür (54, 55). Çelik'in yaptığı çalışmada, Pan ve Akay'ca yapılan araştırma, Eren tarafından yapılan çalışma, Memduhoğlu'nun yaptığı araştırma ve Uygun ve Er'in birlikte yaptığı çalışma, cinsiyet değişkeni ile girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı sonucunu göstermiştir (56-59, 61). Bu sonuçlar, araştırmamız ile paralellik göstermektedir.

Köksal ve Penez'in yaptıkları araştırmada, Kılıç, Keklik ve Çalış'ın yaptıkları araştırmada ve Wang ve Wong'un yaptıkları araştırmada öğrencilerin girişimcilik düzeylerine bakıldığında erkeklerin lehine anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmüştür (61-63). Ateş'in yaptığı çalışmada, kadın öğrencilerin puanlarının ortalamasıyla erkeklerin puanlarının ortalamasının karşılaştırılmasında kadınların lehine anlamlı bir

farkın olduğu bulunmuştur (64). Armut'un yaptığı araştırmada öğrencilerin girişimcilik düzeylerine bakıldığında, cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farkın olduğu sonucuna varılmıştır (65). Ayrıca, birçok farklı ülkede yapılan önceki çalışmalardan elde edilen bulgulara benzer olarak, erkek öğrencilerin girişimcilik düzeylerinin kadın öğrencilerinkinden daha yüksek olduğu görülmüştür (66).

Çalışmamıza katılan öğrenciler için tablo 4.3' deki istatistiksel analizler sonucunda, katılımcıların girişimcilik puanlarının branş değişkenine göre farklılaşmadığı sonucuna ulaşılmıştır ($p>0,05$). Takım sporlarıyla uğraşan katılımcıların ise girişimcilik puanları daha yüksek bulunmuştur. Bu bulgu için, takım sporları ile uğraşan sporcuların bir takım içerisinde daha fazla girişimcilik özelliklerini sergileyebildikleri için ya da daha girişimci bir kişiliğe sahip oldukları sebebiyle takım sporlarını tercih etmiştir denilebilir.

Çalışmamıza katılan öğrenciler için tablo 4.4' deki istatistiksel analizler sonucunda, katılımcıların girişimcilik puanlarının yaş değişkenine göre farklılaşmadığı görülmektedir ($p>0,05$). Fakat yaşları 24-26 yaş arasında olan katılımcıların girişimcilik puanları daha yüksek bulunmuştur.

Literatür incelendiğinde Çermik ve Şahin'in yaptıkları araştırmalarında katılımcıların girişimcilik düzeylerine bakıldığında yaş değişkenine göre farklılaşmadığı belirlenmiştir (67). Karataş'ın incelediği çalışmada da, öğrencilerin yaş değişkeni girişimcilik eğilimleri üzerinde anlamlı bir farklılığa neden olmuştur. Bu bulgu, çalışmamız ile paralellik göstermemektedir (52). Şeşen ve Basım'ın spor bilimleri fakültesinde öğrenim gören öğrencilerin üzerinde inceledikleri araştırmada yaş değişkeni anlamlı bir farklılığa yol açmıştır (43).

Çalışmamıza katılan öğrenciler için tablo 4.5' teki istatistiksel analizler sonucunda, katılımcıların girişimcilik puanlarının bölüm değişkenine göre farklılaşmadığı görülmektedir ($p>0,05$). Antrenörlük eğitimi bölümünde okuyan katılımcıların girişimcilik puanları en yüksekken; En düşük olarak Beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölüm öğrencilerinin puanları bulunmuştur.

Literatür incelendiğinde, Karataş'ın kişilik özellikleriyle, girişimcilik eğilimleri arasındaki ilişkiyi incelediği çalışmada, öğrencilerin bölüm değişkeni girişimcilik eğilimleri üzerinde anlamlı bir farklılığa neden olmuştur (52). Bu bulgu, çalışmamız ile paralellik göstermemektedir.

Çalışmamıza katılan öğrenciler için tablo 4.6' daki istatistiksel analizler sonucunda, katılımcıların girişimcilik puanlarının sınıf değişkenine göre farklılık

göstermediği görülmüştür ($p>0,05$). Girişimcilik puanları 2. Sınıf öğrencilerinin lehine bulunmuştur. En düşük girişimcilik puanına sahip olan sınıf ise 1. Sınıf olarak görülmektedir.

Çalışmamıza paralel olarak, Armut'un çalışmasında sınıf değişkenine göre anlamlı bir farklılığın olmadığı sonucuna ulaşıldığı görülmüştür. Aydın ve Öner tarafından yapılan çalışmada, Çelik'in yaptığı çalışmada, Pan ve Akay'ın araştırmasında ve Memduhoğlu'nun çalışmasında sınıf değişkenine bakıldığında anlamlı bir farklılığın olmadığı neticesine varılmıştır (65, 68, 56, 57, 59). Adatepe'nin, öğrencilerde girişimcilik özelliklerine yönelik araştırmış olduğu çalışmada, öğrencilerin sınıf değişkenine göre girişimcilik özellikleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür (54). Bu sonuç, araştırmamız ile paralellik göstermemektedir. Yine aynı şekilde, Karataş'ın, kişilik özellikleriyle girişimcilik eğilimlerinin birbiri üzerindeki etkilerinin incelendiği çalışmada, öğrencilerin sınıf değişkeni girişimcilik eğilimleri üzerinde anlamlı bir farklılığa neden olmuştur. Bu bulgu, çalışmamız ile paralellik göstermemektedir (52). Öztürk tarafından yapılan araştırmada öğrencilerin girişimcilik özelliklerinin sınıf seviyesi değişkenine göre anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmüştür (55). Bu çalışma bizim çalışmamıza benzer niteliktedir.

Çalışmamıza katılan öğrenciler için tablo 4.7' deki istatistiksel analiz sonucunda, katılımcıların girişimcilik puanlarının aile gelir düzeyi değişkenine göre anlamlı bir farklılığın olduğu görülmüştür ($p<0,05$). Bu anlamlı fark, aile geliri 5001 TL ve üzerinde olan katılımcılar lehine bulunmuştur.

Karataş'ın, araştırmasında öğrencilerin aile gelir düzeyi değişkeni girişimcilik eğilimlerinde anlamlı bir fark yaratmıştır (52). Yine Şeşen ve Basım tarafından spor bilimleri alanında öğrenim gören öğrenciler üzerinde yapılan çalışmada aylık gelir değişkeni anlamlı bir fark yaratmıştır. Bu bulgular çalışmamızın bulguları ile uyumludur (53).

Armut'un, araştırmasında girişimcilik düzeyi ile aile aylık gelir düzeyi değişkeninin aralarında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık olmadığı görülmüştür. Bu bulgu ise çalışmamızla benzerlik göstermemektedir (65).

Çalışmamıza katılan öğrenciler için tablo 4.8' deki istatistiksel analiz sonuçlarına göre, katılımcıların girişimcilik puanlarının annenin eğitim durumuna göre anlamlı bir farkın olmadığı görülmüştür ($p>0,05$). Anneleri liseden mezun olan öğrencilerin girişimcilik puanları diğer öğrencilerden yüksektir.

Karataş'ın incelediği çalışmada, öğrencilerin anne eğitim değişkeni girişimcilik eğilimleri üzerinde anlamlı bir farklılığa neden olmuştur. Bu bulgu, çalışmamız ile paralellik göstermemektedir (52).

Baba eğitim düzeyi değişkenlerine göre katılımcıların girişimcilik puanları tablo 4.9' daki istatistiksel analiz sonucuna bakıldığında anlamlı bir farklılık görülmemektedir ($p>0,05$). Babaları üniversite mezunu olan öğrencilerin girişimcilik puanlarının diğer öğrencilerden daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır.

Karataş'ın incelediği çalışmada, öğrencilerin baba eğitim değişkeni girişimcilik eğilimleri üzerinde anlamlı bir farklılığa neden olmamıştır. Bu bulgu, çalışmamız ile paralellik göstermektedir (52).

Çalışmamıza katılan öğrenciler için tablo 4.10' da ki istatistiksel analizler sonucunda girişimcilik puanlarının anne meslek değişkenine göre farklılık göstermediği görülmektedir ($p>0,05$). Anneleri memur olan öğrencilerin puanları girişimcilik açısından öteki katılımcılardan daha yüksek çıkmıştır. Anneleri işçi olan katılımcılar ise en düşük girişimcilik puanına sahiplerdir.

Çalışmamıza paralel olarak, Armut'un araştırmasında, anne mesleklerine bakıldığında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık görülmediği sonucu ortaya çıkmıştır (65). Karataş'ın kişilik özellikleriyle girişimciliğe eğilimin etkilerini incelediği çalışmada, öğrencilerin anne meslek değişkeni girişimcilik eğilimleri üzerinde anlamlı bir farklılığa neden olmuştur. Bu bulgu, çalışmamız ile paralellik göstermemektedir (52).

Son olarak, araştırmamıza katılan katılımcıların girişimcilik puanlarının baba meslek değişkenine göre tablo 4.11' deki istatistiksel analiz sonucunda farklılaşmadığı görülmektedir ($p>0,05$). Babaları farklı mesleklerden olan öğrencilerin girişimcilik puanlarına bakıldığında ise öbür katılımcılardan daha yüksek olduğu görülmüştür. Babaları esnaf olan katılımcılar ise en düşük girişimcilik puanına sahiplerdir.

Karataş'ın öğrencilerin kişilik özelliklerinin girişimcilik eğilimlerini incelediği çalışmada, öğrencilerin baba mesleği değişkeni girişimcilik eğilimleri üzerinde anlamlı bir farklılığa neden olmamıştır. Bu bulgu, çalışmamız ile paralellik göstermektedir (52).

Armut'un çalışmasında ise istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılığın olduğu görülmüştür. Sonuca baktığımızda ise çalışmamızla paralellik göstermemektedir (65).

6. SONUÇ VE ÖNERİLER

6.1. Sonuç

Araştırma, İnönü Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Spor Yöneticiliği, Engellilerde Egzersiz ve Spor Eğitimi ve Antrenörlük Eğitimi öğrencilerinin girişimcilik düzeyini belirlemek amacıyla yapılmıştır. Bu araştırmadan ortaya çıkan bulgulara göre aşağıda belirtilen sonuçlara ulaşılmıştır.

Öğrencilerin girişimcilik puanlarının cinsiyet değişkenine bakıldığında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir. Erkek katılımcıların kadın katılımcılara göre daha yüksek girişimci puanına sahip olduğu görülmüştür.

Öğrencilerin girişimcilik puanlarının branş değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir. Takım sporlarıyla uğraşan katılımcıların ise girişimcilik puanları daha yüksek bulunmuştur.

Öğrencilerin girişimcilik puanları yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermediği görülmekte fakat yaşları 24-26 arasında olan katılımcıların girişimcilik puanları daha yüksek bulunduğu görülmektedir.

Araştırmadaki katılımcıların girişimcilik puanlarına bakıldığında bölüm değişkenine göre farklılık göstermediği görülmektedir. Öğrencilerin girişimcilik puanlarına bakıldığında; antrenörlük eğitimi bölümünde öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik puanları en yüksek çıkarken beden eğitimi ve spor öğretmenliğinde öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik puanları en düşük bulunmuştur.

Öğrencilerin girişimcilik puanlarının sınıf değişkenine göre farklılık göstermediği görülmektedir. Girişimcilik puanları 2. Sınıf öğrencilerinin lehine bulunmuştur. En düşük girişimcilik puanına sahip olan sınıf ise 1. Sınıf görülmektedir.

Öğrencilerin girişimcilik puanlarının aile gelir durumu değişkenine göre farklı olduğu görülmektedir. Bulgulara göre girişimcilik puanları en yüksek olanlar, aile gelir düzeyi 5001 TL ve fazlası olan katılımcılardır.

Öğrencilerin girişimcilik puanlarına bakıldığında anne eğitim değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermediği görülmüştür. Anneleri lise mezunu olan öğrenciler girişimcilik puanlarına göre diğer katılımcılardan daha yüksek puana sahiplerdir.

Girişimcilik puanlarının öğrencilerde babalarının eğitim değişkenine göre farklılaşmadığı görölmektedir. Babaları üniversite mezunu olan öğrencilerin girişimcilik puanları diğer öğrencilere göre daha yüksek puanda görölmüştür.

Araştırmaya katılan öğrencilerin girişimcilik puanlarının anne meslek değişkenine göre farklılık göstermediği görölmektedir. Annesi memur olan öğrencilere bakıldığında girişimcilik puanları diğer öğrencilerden daha yüksektir. Anneleri işçi olan katılımcılar ise en düşük girişimcilik puanına sahiplerdir.

Öğrencilerin girişimcilik puanlarının baba meslek değişkenine göre farklılaşmadığı görölmektedir. Babaları farklı mesleklerden olan öğrencilerin girişimcilik puanlarına bakıldığında diğer öğrencilerden daha yüksektir. Babaları esnaf olan katılımcılar ise en düşük girişimcilik puanına sahiplerdir.

Genel olarak, İnönü Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri yüksek olarak bulunmuştur. Ayrıca, aile geliri girişimcilik üzerinde anlamlı bir farklılığa neden olmaktadır. Yani aile geliri girişimciliği olumlu anlamda etkilemektedir.

6.2. Öneriler

Bu araştırma sonucunda aşağıda belirtilen önerilerin uygulanabileceği söylenebilir;

Spor fakültelerindeki tüm bölümlerin ders planlarında araştırmanın evrenini ve örneklemini dikkate alarak; Girişimciliğe yönelik, işletme, iktisat ve finans kursları düzenlenebilir.

Ayrıca girişimcilik ölçeklerinin ölçüldüğü farklı ölçekler kullanılarak diğer spor bilimleri fakültelerinde öğrencilerin katılımlarıyla gerek bölgesel gerek ulusal alanlar belirlenip karşılaştırmalar yapılabilir. Bu fakülteleri veya bölümleri karşılaştırarak, girişimcilik niteliklerini karşılaştıran farklı araştırmalar önerilebilir.

Girişimcilik düzeyleri yüksek çıkan spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin meslek yaşamlarında bu niteliklerini kullanma durumlarına göre farklı araştırmalar yapılabilir.

Girişimcilik düzeyleri düşük çıkan spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini artırabilmek için, öğrencileri maddi ve manevi anlamda destekleyecek çalışmalar yapılabilir.

Yapılan araştırmanın değişkenleri artırılarak, spor bilimleri fakülteleriyle ilgili çalışmalar yapılabilir.

Öğrencilerin girişimcilik düzeyini artırmak için okullar ve ebeveynler temas halinde olmalıdır.

Öğrencilerin girişimcilik düzeylerini artırabilmek için çeşitli seminerler verilmelidir.

Girişimcilik ile ilgili çeşitli eğitimler verilerek öğrenciler girişimcilik konusunda bilinçlendirilmelidir.

Girişimcilik hakkında daha ayrıntılı bilgi alabilmek için girişimcilik ile ilgili akademik çalışmalara destek olunmalıdır.

KAYNAKLAR

1. Çevik E. Girişimcilerin Girişimcilik Tipleri İle Çalışma Amaçları Arasındaki İlişki. Sosyal Bilimler Enstitüsü, İşletme Anabilim Dalı. Yüksek Lisans tezi, İstanbul: Marmara Üniversitesi, 2006.
2. Gartner W. Who is an entrepreneur? is the wrong question. *AJBE* 1988, 12(4): 11-32.
3. Yılmaz E, Sünbül AM. Üniversite öğrencilerine yönelik girişimcilik ölçeğinin geliştirilmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* 2009, 21: 195–203.
4. Çetindamar D. Türkiye’de girişimcilik. *TÜSİAD Yayınları* , 2002: 12- 340.
5. Salik N. Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Demografik Değişkenler Açısından İncelenmesi (Kafkas Üniversitesi örneği). Sosyal Bilimler Enstitüsü, İşletme Anabilim Dalı. Yüksek Lisans tezi, Kars: Kafkas Üniversitesi, 2015.
6. Jana N. Developing the entrepreneurial competencies of sport management students. *Procedia* 2015, (174): 3916–24.
7. Pitts BG, Stotlar DK. *Fundamentals of sport marketing*. 2nd edition. Morgantown, Fitness Information Technology, 2002.
8. Ratten V. Developing a theory of sport-based entrepreneurship. *IJSRM* 2010, (16): 557-65.
9. Akyüz Y. Üniversite öğrencilerinin KOSGEB desteklerine bakış açıları ve girişimcilik eğilimleri üzerine bir araştırma (Uşak Üniversitesi örneği). *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi* 2013, 6(3): 80-98.
10. Bilge H, Bal V. Girişimcilik eğilimi Celal Bayar Üniversitesi öğrencileri üzerine bir araştırma. *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* 2012, 16(2): 131-48.
11. Dilsiz A, Kölük M. *Girişimcilik*. Ankara: Detay Yayıncılık, 2008.
12. Muzyka D, Koning A. ve Churchill N. On organization and adaptation building the entrepreneurial corporation, *EMJ* 1995, 13 (4): 352-65.

13. Aytaç Ö. Girişimcilik: sosyo-kültürel bir perspektif. *Dumlupınar Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2006, 15: 139-60.
14. Naktiyok A. *İç Girişimcilik*, 1. Baskı. İstanbul, Beta Basım, 2004.
15. Korkmaz S. Girişimcilik ve üniversite öğrencilerinin girişimcilik özelliklerinin belirlenmesine yönelik bir araştırma. *Hacettepe Üniversitesi İİBF Dergisi* 2000, 18(1): 165.
16. Döm S. *Girişimcilik ve Küçük İşletme Yöneticiliği*, Ankara, Detay Yayıncılık, 2012.
17. Top S. *Girişimcilik Keşif Süreci*, 1. Baskı. İstanbul, Beta Yayınları, 2006.
18. Demireli Cemalettin ve diğerleri. Farklı öğrenim düzeyindeki öğrencilerin girişimcilik özelliklerinin belirlenmesine yönelik bir alan araştırması. *Manas Sosyal Araştırmalar Derneği* 2014, 3(1): 1-17.
19. Küçük O. *Girişimcilik ve Küçük İşletme Yönetimi*, 2. Baskı. Ankara, Seçkin Yayıncılık, 2005.
20. Korkmaz O. Üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerini belirlemeye yönelik bir araştırma (Bülent Ecevit Üniversitesi örneği). *Afyon Kocatepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi* 2012, 6(2): 209-26.
21. Güner H. İstihdamın Arttırılmasında Girişimciliğin Önemi, Girişimciliği Destekleme Modeli Olarak İşlemler. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çalışma Ekonomisi ve Endüstriyel İlişkiler Anabilim Dalı. Yüksek Lisans tezi. Isparta: Süleyman Demirel Üniversitesi, 2010.
22. Hamel G, Prahalad CK. *Winning the Future*. Çeviri: Dicleli Z, *Geleceği Kazanmak*, İstanbul, İnkılap Kitapevi, 1996.
23. Göçmen S. İşletmelerde Girişimcilik Özelliğini Destekleyen Faktörler. Sosyal Bilimler Enstitüsü, İşletme Anabilim Dalı. Yüksek Lisans tezi. Manisa: Celal Bayar Üniversitesi, 2007.
24. Erbatu G. Kültürel Boyutları İçerisinde Girişimcilik Eğilimi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İnsan Kaynakları Yönetimi Anabilim Dalı. Yüksek lisans tezi. İstanbul: Marmara Üniversitesi, 2008.

25. Özkul G. Girişimcilik Teorileri ve Girişimci Tipleri Antalya-Burdur-Isparta İllerinde (BBS Düzey 2 Tr61 Bölgesinde) İmalat Sanayi KOBİ'lerindeki Girişimciler Üzerine Bir İnceleme. Sosyal Bilimler Enstitüsü, İktisat Anabilim Dalı, Yüksek Lisans tezi, Isparta: Süleyman Demirel Üniversitesi, 2008.
26. Emsen Ö. Genç nesilde mesleki eğilimler ve girişimcilik. ampirik bir çalışma, *MPM Verimlilik Dergisi* 2001, (1): 153-76.
27. Titiz T. *Genç Girişimcilere Öneriler*, İstanbul, 1. Baskı İnkılap Kitabevi, 1999.
28. Robert D, Hisrich, Michael P. *Entrepreneurship, starting, developing and managing a new enterprise*, 2nd edition. USA, Irwin Inc. 1989.
29. Akpınar S. *Girişimciliğin Temel Bilgileri*, 1.Basım. Kocaeli, Umuttepe Yayınları, 2009.
30. Tekin M. *Girişimcilik Hayallerin Gerçeğe Dönüşümü*. Konya, Günay Ofset Matbaacılık, 2009.
31. Kaya A. *Bilişim ve İletişim Işığında Girişimcilik ve Kobi Yönetimi*. Konya, Eğitim Kitabevi, 2007.
32. Tunç B. İşletmelerde Yaratıcılık Yenilikçilik Girişimcilik Yönetimi.Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans tezi, İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi 2007.
33. Ocakoğlu G. *Başarı Tesadüf Değildir*. İstanbul, Rota Yayıncılık, 2009.
34. Arıkan S. *Girişimcilik Temel Kavramlar Ve Bazı Güncel Konular*. Ankara, Siyasal, 2004.
35. Kaya U. Maddi duran varlıkların elde edilmesinde TMS 16 ve vergi kanunlarındaki düzenlemelerinin karşılaştırılması. *Mali Çözüm Dergisi* 2007, 67-80.
36. Çakar U, Alavuklar ON. Ecopreneurship as an ethical challenge. International Entrepreneurship Congress 2011 conference proceedings, İzmir: İzmir University of Economics. 2011, 81-6.
37. Çelik Adnan, Akgemci T. *Girişimcilik Kültürü ve KOBİ'ler*. 2. Baskı, Ankara, Gazi Kitabevi, 2007.

38. Aşkın A, Nehir S, Vural SÖ. Tarihsel süreçte girişimcilik kavramı ve gelişimi. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi* 2011, (6) 2: 55-72.
39. Akyüz Ö. *İlköğretim Sosyal Bilgiler Öğretmen Kılavuz Kitabı*. Tuna Yayınları, Ankara, 2011.
40. Çakmak O. *Girişimciliğin Tarihsel Gelişimi*. 2003.
41. Ercan S, Gökdeniz İ. Girişimciliğin gelişim süreci ve girişimcilik açısından Kazakistan. *Ahmet Yesevi Üniversitesi Mütevelli Heyeti Başkanlığı, Bilig Bahar* 2009,(49): 59-82.
42. Küçük O. *Girişimcilik ve Küçük İşletme Yönetimi*. 2. Baskı, Ankara, Seçkin Yayıncılık, 2005.
43. Güney K. Mikro-Yansıtıcı Öğretim Yönteminin Öğretmen Adaylarının Sunu Performansı ve Yansıtıcı Düşünmesine Etkisi. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, Elazığ: Fırat Üniversitesi, 2008.
44. Cansız E. Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerinin Belirlenmesi. Süleyman Demirel Üniversitesi Öğrencileri Üzerine Bir Çalışma, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İşletme Anabilim Dalı.Yüksek Lisans tezi, Isparta: Süleyman Demirel Üniversitesi, 2007.
45. Bozkurt Ö. Girişimcilik eğiliminde kişilik özelliklerinin önemi. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi* 2007, 1(2): 93-11.
46. Arslan K. Üniversiteli gençlerde mesleki tercihler ve girişimcilik eğitimleri. *Doğuş Üniversitesi Dergisi* 2002, (6): 1-11.
47. Altan MZ. *Türkiye'nin Eğitim Çıkmazı. Girişimci Öğretim, Girişimci Öğretmen*. Pegem Yayıncılık, 2014.
48. Akyürek Ç, Şahin Ç. İlkokul öğretmenlerinin girişimcilik becerisine ilişkin görüşlerinin değerlendirilmesi. *EKEV Akademi Dergisi* 2013, 17(57): 51-68.
49. Karagöz M. Girişimcilik Profili Araştırması (Isparta İli örneği). Sosyal Bilimler Enstitüsü, İktisat Ana Bilim Dalı. Yüksek Lisans tezi, Isparta: Süleyman Demirel Üniversitesi, 2009
50. Karasar N. *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. 17. Baskı. Ankara, Nobel Yayınevi, 2007.

51. Aydın S. Meslek Lisesi Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerinin Belirlenmesi (Trabzon İli örneği). Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans tezi Trabzon: Karadeniz Teknik Üniversitesi, 2015.
52. Karataş İ. Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Kişilik Özelliklerinin Girişimcilik Eğitimleri Üzerindeki Etkilerinin İncelenmesi (Bartın Üniversitesi Örneği). Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi Anabilim Dalı. Yüksek Lisans tezi, Bartın: Bartın Üniversitesi, 2018.
53. Şeşen H, Basım NH. Demografik faktörler ve kişiliğin girişimcilik niyetine etkisi. (Spor bilimleri alanında öğrenim gören üniversite öğrencileri üzerine bir araştırma), *Ege Akademik Bakış Dergisi* 2012, (12): 21-8.
54. Adatepe S. Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu'nda Okuyan Öğretmen Adaylarının Girişimcilik Özellikleri İle Yansıtıcı Düşünme Düzeylerinin İncelenmesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Anabilim Dalı. Yüksek Lisans tezi, Bartın: Bartın Üniversitesi, 2018.
55. Öztürk M. Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmen Adaylarının Girişimcilik Özellikleri İle Yansıtıcı Düşünme Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi (Sakarya Üniversitesi Örneği), Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Anabilim Dalı. Yüksek Lisans tezi, Bartın: Bartın Üniversitesi, 2018.
56. Çelik O. Sosyal Bilgiler ve Sınıf Öğretmenliği Öğretmen Adaylarının Girişimcilik Bilgi ve Beceri Düzeyleri. Sosyal Bilimler Enstitüsü, İlköğretim Anabilim Dalı. Yüksek Lisans tezi, Aydın: Adnan Menderes Üniversitesi, 2014.
57. Pan VL, Akay C. Eğitim fakültesi öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *NWSA* 2015, 10 (2): 125-38.
58. Eren AS. Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi öğrencilerinin girişimcilik özelliklerinin belirlenmesine yönelik nicel bir araştırma. *Girişimcilik ve İnovasyon Yönetimi Dergisi* 2016, 1(5): 97-128.
59. Memduhoğlu HB. Öğretmen adaylarının girişimcilik düzeylerinin incelenmesi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi* 2017, 6 (1): 297-307.
60. Uygun K, Er AR. Sosyal bilgiler öğretmenlerinin girişimcilik özelliklerinin incelenmesi. *Sosyal Bilimler Dergisi* 2016, 6 (11): 136-54.

61. Köksal Y, Penez S. Yüksek girişimcilik eğilimli üniversiteli gençlerin demografik özellikleri ve sektör tercihleri üzerine bir inceleme. *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi* 2015, 20(1): 155-67.
62. Kılıç R, Keklik B, Çalış N. Üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimleri üzerine bir araştırma Bandırma İİBF İşletme Bölümü Örneği. *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi* 2012, 17 (2): 423-35.
63. Wang KC, Wong PK. Entrepreneurial interest of University students in Singapore. *Technovation* 2004, (24): 163-72.
64. Ateş Y. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Sosyal Girişimcilik Özelliklerinin Ve Eleştirel Düşünme Eğilimlerinin İncelenmesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans tezi, Erzincan: Erzincan Üniversitesi, 2018.
65. Armut B. 4. Sınıf sosyal bilgiler öğretmenliği adaylarının girişimcilik becerisi düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *IJOFE* 2018, 4(1): 39-56.
66. Kristiansen S, Indarti N. Entrepreneurial intention among indonesian and norwegian students. *JEC* 2004, 12(1): 55-78.
67. Çermik F, Şahin İ. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının sosyal girişimcilik özelliklerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *CRE* 2015, 1(2): 76-88.
68. Aydın E, Öner G. Sosyal bilgiler ve sınıf öğretmeni adaylarının girişimcilik düzeylerinin incelenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi* 2016, 17 (3): 497-515.

EKLER

Ek1. Özgeçmiş

A. Kişisel Bilgiler

Adı Soyadı: Emrah YILDIZ

Doğum Tarihi ve Yeri: 28/07/1986 / KAYSERİ

B. Eğitim Bilgileri

Lisan Mezunu Olduğu Üniversite: Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi

Lisan Mezunu Olduğu Bölüm: Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği

Lisans Mezuniyet Tarihi: 2011

İŞ TECRÜBESİ

2012 Yılından İtibaren;

Milli Eğitim Bakanlığı Beden Eğitimi ve Spor Öğretmeni

Ek 2. Etik Kurul Onayı

T.C. İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ BİLİMSEL ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİĞİ KURULU (Sosyal ve Beşeri Bilimler Bilimsel Araştırma Etik Kurulu)			
Oturum Tarihi	Oturum Sayısı	Karar Sayısı	
21.03.2019	5	2019/5-6	
<p>Karar No: 2019/5-6: Kurulumuz 20.12.2018 tarihinde İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı toplantı odasında toplandı. İnönü Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Dr. Öğr. Üy. Özgür KARATAŞ'ın, sorumlu araştırmacı olduğu; İnönü Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Yüksek Lisans Öğrencisi Emrah YILDIZ'ın, " İnönü Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerinin İncelenmesi " başlıklı çalışması Üniversitemiz Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi açısından uygun olup-olmadığı hususundaki başvurusuna ilişkin raportör raporu görüşüldü. Çalışma Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi açısından değerlendirildiğinde; çalışmanın <u>etik açıdan uygun olduğuna</u>; oy birliği ile karar verilmiştir.</p>			
Prof. Dr. Hüseyin Suphi ERDEM Etik Kurul Başkanı			
Prof. Dr. Mustafa ARSLAN Etik Kurul Başkan Yardımcısı	KATILDI	Prof. Dr. Nesrin SİS Etik Kurul Üyesi	KATILDI
Prof. Dr. Süleyman ÇALDAK Etik Kurul Üyesi	KATILDI	Prof. Dr. Mehmet ÜSTÜNER Etik Kurul Üyesi	KATILDI
Prof. Dr. Mehmet GÜNGÖR Etik Kurul Üyesi	KATILDI	Prof. Dr. Lütfiye ÖZDEMİR Etik Kurul Üyesi	KATILDI

Ek3. Anket Formu

Değerli katılımcılar,

Bu ölçek **Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerinin İncelenmesi** amacıyla yapılmıştır. Aşağıda sunulan ifadeleri, o ifadelerle ilgili genelde nasıl olduğunuzu düşünerek okuyunuz ilişkilerimizdeki özelliklerimiz elbette **kiminle, hangi koşullarda, ne zaman ilişkide bulunduğumuza bağlı olarak farklılıklar göstermektedir. O nedenle ifadeleri genelde gösterdiğiniz tepkilere göre değerlendiriniz.**

Emrah YILDIZ

İnönü Üniversitesi
Spor Bilimleri Fakültesi
Yüksek Lisans Öğrencisi

- 1-Yaş: 18–20-() 21–23-() 24–26-() 27 ve üzeri-()
2. Cinsiyetiniz: Erkek () Kadın ()
3. Bölümünüz: Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği () Spor Yöneticiliği ()
Engellilerde Egzersiz ve Spor Eğitimi () Antrenörlük Eğitimi ()
4. Sınıfınız: 1() 2 () 3() 4 ()
- 5.Yapmış Olduğunuz Spor Branşı: Takım Sporları () Bireysel Sporlar()
- 6.Ailenizin Gelir Durumu: 0-1000 TL() 1001-2000 TL () 2001-3000TL ()
3001-4000 TL() 4001-5000 TL () 5001 TL Üzeri ()
- 7.Anne Eğitim Durumu: İlkokul () Ortaokul () Lise () Üniversite ()
Lisans Üstü Öğretim ()
- 8.Baba Eğitim Durumu: : İlkokul () Ortaokul () Lise () Üniversite ()
Lisans Üstü Öğretim ()
- 9.Annenizin Mesleği: Ev Hanımı () Çiftçi () Memur () İşçi () Diğer ()
- 10.Babanızın Mesleği: Esnaf () Çiftçi () Memur () İşçi () Diğer ()

Ek 4. Girişimcilik Ölçeği

	MADDELER	Hiçbir zaman	Nadiren	Bazen	Sık sık	Çok sık
1.	İşimde geçmiş performansımın daha iyi olabilmek için daha çok çaba harcamaya çalışırım.	()	()	()	()	()
2.	Görevimin son derece zor olduğu zamanlarda elimden gelenin en iyisini yaparım.	()	()	()	()	()
3.	İstediğim şeyi elde ettiğim zaman bunun sebebinin genellikle kendi yeteneklerim olduğu düşünürüm.	()	()	()	()	()
4.	İşlerimde kendi kararlarım etkilidir.	()	()	()	()	()
5.	Kendi işimi kurabilirim.	()	()	()	()	()
6.	İşten zorunlu olarak ayrılırsam işle ilgili kendime seçenekler oluşturabilirim.	()	()	()	()	()
7.	Zor durumlarda seçenekler oluşturabilirim .	()	()	()	()	()
8.	Farklı insanlarla dostluklar kurabilirim.	()	()	()	()	()
9.	Denemediklerimi denemekten çekinmem.	()	()	()	()	()
10.	Kendimde farklı işler yapabilecek enerjiyi hissederim.	()	()	()	()	()
11.	Arkadaşıma değişik iş projelerden söz ederim.	()	()	()	()	()
12.	Yeteneklerimi uygulayabilecek alanlar oluştururum.	()	()	()	()	()
13.	Arkadaşımdan gelen bazı projelere katılmaktan çekinmem	()	()	()	()	()
14.	Hayatımı dış etkenlere bırakmam	()	()	()	()	()
15.	Kararlarımın hayatımı şekillendirebileceğimi düşünüyorum.	()	()	()	()	()
16.	Risk almaktan çekinmem	()	()	()	()	()
17.	Geleceği görerek ona dönük hazırlıklar yapabilirim.	()	()	()	()	()
18.	Yeni bir şeyleri denememe imkan veren projeler üzerinde çalışmayı severim.	()	()	()	()	()
19.	Eski fikirlere ve uygulamalara meydan okumayı ve daha iyilerini araştırmayı severim.	()	()	()	()	()
20.	Yeni bir perspektiften bakmama imkan sağlayan proje ve işlerle uğraşırım.	()	()	()	()	()
21.	Geçmişte başkaları tarafından kullanılmamış yeni yöntemlerle çalışmayı denerim.	()	()	()	()	()
22.	Yeterli çabayla, her türlü sorunu ortadan kaldırabiliriz.	()	()	()	()	()
23.	Yaptığım planları yürütebileceğimden çoğunlukla eminimdir.	()	()	()	()	()
24.	Yeni bir durum ve uygulamaya adapte olmakta sorun yaşamam.	()	()	()	()	()
25.	Üzerinde çalıştığım bir konuda hata yapmaktan çekinmem.	()	()	()	()	()

26.	Her işin bir riski vardır. İşimde her türlü riski göze alabilirim.	()	()	()	()	()
27.	Başarıyı sağlayacak uygun yöntem ve tekniklerin arayışı içerisindeyimdir.	()	()	()	()	()
28.	Karşıma çıkan fırsatları değerlendirebilirim.	()	()	()	()	()
29.	Elimdeki kaynakları bir araya getirerek verimliliğe dönüştürebilirim.	()	()	()	()	()
30.	İşimde ve çalışmalarımda ortaya çıkan değişimlere açıgımdır.	()	()	()	()	()
31.	İşimi severek ve azimle yaparım.	()	()	()	()	()
32.	İşimde yaratıcılık yönüm güçlüdür.	()	()	()	()	()
33.	İşimi gerçekleştirirken, ekip ya da kişiyle çalışabilirim	()	()	()	()	()
34.	Bir işte ya da uygulamada liderliği ele almaktan çekinmem.	()	()	()	()	()
35.	İş konusunda gelecekle ilgili etkili kararlar alabilirim.	()	()	()	()	()
36.	Farklı işlere yönelik motivasyonum ve eğilimlerim güçlüdür.	()	()	()	()	()