

T.C.
DİCLE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

**ORTAÖĞRETİM ÖĞRENCİLERİNİN BİLGİSAYARI VE
İNTERNETİ KULLANMA ALANLARI VE NEDENLERİ**

Servet BATMAZ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

DANIŞMAN: Yrd. Doç. Dr. Rifat EFE

**ORTAÖĞRETİM FEN ve MATEMATİK ALANLARI EĞİTİMİ
ANABİLİM DALI**

DİYARBAKIR

HAZİRAN 2012

ÖZET

ORTAÖĞRETİM ÖĞRENCİLERİNİN BİLGİSAYARI VE İNTERNETİ KULLANMA ALANLARI VE NEDENLERİ

Gelişen dünyada teknolojinin hızla ilerlemesi ile birlikte bilgisayar ve internet kullanımını hayatın vazgeçilmez gerekliliklerinden biri olmuştur. Bilgisayar ve internetin giderek artan şekilde ortaöğretim öğrencilerinin öncelikli iletişim aracı durumuna gelmesi ile birtakım sorunların yaşanmasını da beraberinde getirebilmektedir. Bilgisayar ve internet kullanımında olumlu birçok örneğe rastlanılsa da bilinen olumsuz örnekler de mevcuttur. Bundan dolayı bilgisayarın ve internetin kullanım alanlarının araştırılması zorunlu hale gelmektedir. Bu araştırma ortaöğretim öğrencilerinin bilgisayarı ve interneti kullanım alanlarının incelenmesi, bu gençlerin ileriye yönelik akademik ve sosyal alanda yaşayacakları olumsuzlukları önleme ve öğretmenler ile ailelerin bu anlamda sorunun kaynağını anlamalarına ve gerekli tedbirleri almalarına katkı sağlamasını amaçlamaktadır.

Bu araştırma Kahramanmaraş ilinin Elbistan ilçesindeki ortaöğretim okullarındaki eğitim gören ve herhangi bir orta öğretimden mezun olmuş, üniversite sınavlarına hazırlanan öğrencilerle yapılmıştır. Okullara göre katılımcıların sayısı; Genel liselerden 390, Anadolu liselerinden 270 ve Özel okullara giden öğrencilerden de 36 kişidir. Sınıflara göre katılımcıların sayısı; 9. sınıftan 34, 10.sınıftan 38, 11.sınıftan 60, 12.sınıftan 304 ve mezunlardan ise 260 kişidir. Bölümlerine göre katılımcıların sayısı; sayısal 287, eşit ağırlıktan 305, sözelden de 104 kişidir. Cinsiyetlere göre katılımcıların sayısı; 369 erkek, 327 bayan olmak üzere bu araştırmaya toplam 696 kişi katılmıştır.

Araştırmacı tarafından geliştirilen 5'li Likert ölçeğinde olan 30 maddelik anket kullanılmış ve hazırlanan anketin faktör analizi yapılmıştır. Faktör analizi sonucu üç faktörden oluşan bir ölçek olarak değerlendirilmesine olanak verdiği kabul edilmiştir.

Bu araştırmada ortaöğretim öğrencilerinin bilgisayardan faydalanma yolları araştırılmıştır. Anadolu Lisesi öğrencileri, genel lise ve özel okullara giden öğrencilere göre ödevlerini yaparken bilgisayardan daha fazla faydalanmaktadırlar. Genel liselere ve özel okullara giden öğrenciler arasında ise anlamlı bir fark bulunmamaktadır. En fazla 9. sınıf öğrenciler en az ise mezun olan öğrenciler, sayısal bölümü öğrencileri eşit ağırlık bölümü öğrencilerine göre, eşit ağırlık bölümü öğrencileri sözel bölümü öğrencilerine göre, kızların ise erkeklere göre ödevlerini yaparken bilgisayarı daha fazla kullandıkları tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Orta öğretim, öğrenci, bilgisayar, internet, teknoloji

ABSTRACT

REASONS AND AREAS OF COMPUTER AND INTERNET USAGE AMONG THE HIGH SCHOOL STUDENTS

With the rapid advancement of technology in the developing world use computers and the Internet has become one of the indispensable requirements of the life. Computers and the Internet increasingly the primary communication tool for high school students also can bring about the occurrence of some problems with the arrival of the state. Although it is known that there are many positive examples in the use of the computer and internet, many negative examples are also available. Therefore, it becomes necessary to investigate areas of computer and internet usage.

The aim of this research is to investigate the area of computer and internet usage among the high school students and to prevent of these problem that will come out in their lifes of these young people in the social and academic area in the future and also to make teacher and family understand the source of the problem and contribute to take necessary precautions.

It was studied among the students who are in the province of Kahramanmaş Elbistan's High School and who are graduated from only high school and who are preparing for university exam. According to participant school, 390 students are from public high school and 270 student are from Anatolian high school and 36 students are from private school. According to class, 9.class are 34, 10.class are 38, 11.class are 60, 12.class are 304 and graduated student are 260, according to gender, 360 students are male, 327 are female. According to section 287students are from quantiative section, 307 students are from equally-weighted section and 104 students are from verbal section. 5 Likert scale, the 30-item questionnare developed by the researcher was used and factor analysis was done. It was accepted that as a result of factor analysis allows evaluation of a scak consisting of three factors.

In the research, the ways of high school students who benefit from the computer were investigated. Anatolian High School students use computer more than private and public school students to do their homework. It wasn't found meaningful difference between public and private school students. 9.class students use competer the most and the graduated students use the least. Quantiative section students benefit from computer more than equally-weighted section students and equally-weighted section students benefit fromcomputer more than verbal section students. Girls use computer more than boys while they are doing their homework.

Key words: High school, computer, internet and technology.

ÖNSÖZ

Bu çalışma Dicle Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Biyoloji Eğitimi Anabilim Dalı Programında yüksek lisans tezi olarak hazırlanmıştır.

Yüksek lisans tez danışmanlığımı üstlenerek, çalışmalarımın yürütülmesi sırasında bilgi ve deneyimlerini benden esirgemeyen değerli hocam Yrd. Doç. Dr. Rıfat EFE 'ye saygı ve teşekkürlerimi sunarım.

Yüksek lisansa başladığım günden itibaren bana her konuda destek olan sevgili eşim ve aileme teşekkürler ederim.

İÇİNDEKİLER

ÖZET.....	I
ABSTRACT.....	II
ÖNSÖZ.....	III
İÇİNDEKİLER.....	IV
TABLolar LİSTESİ.....	VII
KISALTMALAR.....	XIV
1. TEORİK ÇERÇEVE.....	1
1.1. Teknolojinin Günümüzdeki Önemi.....	1
1.2. Teknolojinin Öğrenme Açısından Önemi.....	3
1.3. Bilgisayarın Öğrenme Üzerine Etkisi.....	5
1.4. İnternet ve Öğrenme.....	11
2. KONU İLE İLGİLİ DAHA ÖNCE YAPILAN ARAŞTIRMALAR.....	13
2.1. Türkiyede Yapılan Çalışmalar.....	13
2.2. Yurt Dışında Yapılan Çalışmalar.....	19
3. BU ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ VE ARAŞTIRMA SORULARI.....	22
4. YÖNTEM.....	24
4.1. Katılımcılar.....	24
4.2. Veri Toplama Araçları.....	24
4.3. Verilerin Analizi.....	26
4.4 Varsayımlar ve Sınırlılıklar.....	26
4.4.1 Varsayımlar.....	26
4.4.2 Sınırlılıklar.....	26
5. BULGULAR.....	27
5.1. Bilgisayardan Okuldaki Eğitimle İlgili Faydalanma.....	27
5.1.1. Ödev Yapmak İçin Bilgisayar Kullanma.....	27
5.1.2. Word Kullanma.....	30
5.1.3. Excel Kullanma.....	34
5.1.4. Cd'lerden Faydalanma.....	37

5.1.5. Test Çözmek İçin Bilgisayardan Faydalanma.....	40
5.1.6. İnterneti Kullanma.....	43
5.1.7. İnternette Konu İle İlgili Bilgilerini Arttırmak İçin Faydalanma.....	46
5.1.8. Araştırma Yapmak İçin İnterneti Kullanma.....	48
5.1.9. Ders Konuları İle İlgili Test Çözmek İçin İnternet Kullanma.....	51
5.2. Bilgisayardan Oyun ve Eğlence Amaçlı Faydalanma.....	53
5.2.1. Müzik Dinleme.....	53
5.2.2. Oyun Oynama.....	55
5.2.3. Chat Yapma.....	59
5.2.4. Facebook'u Kullanma.....	62
5.2.5. İnternette Oyun Oynama.....	65
5.2.6. İnternette Müzik Dinleme.....	69
5.2.7. İnternette Radyo Programlarını Dinleme.....	72
5.2.8. İnternette Tv İzleme.....	73
5.2.9. İnternette You Tube Benzeri Sitelere Girme.....	76
5.2.10. İnternette Cinsel İçerikli Materyallere Bakma.....	79
5.2.11. İnterneti Mail Yazmak İçin Kullanma.....	82
5.3. Bilgisayardan Haber ve Alış Veriş Amaçlı Faydalanma.....	85
5.3.1. Gazete Okumak İçin İnterneti Kullanma.....	85
5.3.2. İnternette Gazetelerin Haber Sayfalarını Okuma.....	87
5.3.3. İnternette Gazetelerin Spor Sayfasını Okuma.....	90
5.3.4. İnternette Gazetelerin Ekonomi Sayfasını Okuma.....	92
5.3.5. İnternette Gazetelerin Magazin Sayfasını Okuma.....	95
5.3.6. İnternette Gazetelerin Yazarlarının Yazılarını Okuma.....	98
5.3.7. İnternette Gazetelerin Siyaset Sayfalarını Okuma.....	100
5.3.8. İnternette Gazetelerin Eğitim Sayfalarını Okuma.....	103
5.3.9. İnterneti Twitter İçin Kullanma.....	104
5.3.10. İnterneti Alış-Veriş Yapmak İçin Kullanma.....	106
6. TARTIŞMA.....	108
7. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	112
7.1. Öneriler.....	119
KAYNAKÇA.....	120

EKLER.....	128
EK 1: Demografik Bilgiler.....	128
EK 2: Anket Soruları.....	129
EK 3: Özgeçmiş.....	130

TABLolar LİSTESİ

Sayfa No.

Tablo 1. Faktör Analizi Sonrasında Özdeğeri 1'den Büyük Olan Faktörlere Maddelerin Dağılımı.....	25
Tablo 2. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Ödevlerini Yapmaları İçin Bilgisayar Kullanma Durumları.....	27
Tablo 3. Öğrencilerin Sınıf ve Bölüm Değişkenlerine Göre Ödevlerini Yaparken Bilgisayar Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	29
Tablo 4. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Ödevlerini Yaparken Bilgisayardan Faydalanmalarının Sınıf Temelinde Karşılaştırılmaları.....	29
Tablo 5. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Ödevlerini Yaparken Bilgisayardan Faydalanmalarının Bölüm Temelinde Karşılaştırılmaları.....	30
Tablo 6. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Ödevlerini Yapmaları İçin Word Kullanma Durumları.....	30
Tablo 7. Öğrencilerin Ödevlerini Yaparken Sınıf ve Bölüm Değişkenlerine Göre Word Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	32
Tablo 8. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Ödevlerini Yaparken Word'den Faydalanmalarının Sınıf Değişkenine göre Karşılaştırılmaları.....	32
Tablo 9. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Ödevlerini Yaparken Word'den Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	33
Tablo 10. Öğrencilerin Ödevlerini Yaparken Word'den Faydalanmalarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	33
Tablo 11. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Ödevlerini Yapmaları İçin Excel Kullanmaları.....	34
Tablo 12. Öğrencilerin Sınıf ve Bölüm Değişkenlerine Göre Sınıfta Ödevlerini Yaparken Excel Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	35
Tablo 13. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Ödevlerini Yaparken Excel'den Faydalanmalarının Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	36
Tablo 14. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Ödevlerini Yaparken Excel'den Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	36

Tablo 15. Öğrencilerin Ödevlerini Yaparken Excel'den Faydalanmalarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	37
Tablo 16. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Ders CD'lerinden Faydalanmaları.....	37
Tablo 17. Öğrencilerin Bölüm Değişkenine Göre Ders CD'lerinden Faydalanmalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	39
Tablo 18. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Ders CD'lerinden Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	39
Tablo 19. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Bilgisayardan Ders Konuları İle İlgili Test Çözmek İçin Faydalanmaları.....	40
Tablo 20. Öğrencilerin Sınıf ve Bölüm Değişkenlerine Göre Bilgisayardan Ders Konuları İle İlgili Test Çözmek İçin Faydalanmalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	41
Tablo 21. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Bilgisayardan Ders Konuları İle İlgili Test Çözmek İçin Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	42
Tablo 22. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenine Göre Ödevler Yapılırken İnterneti Kullanmaları.....	43
Tablo 23. Öğrencilerin Sınıf Değişkenine Göre Ödevlerini Yaparken İnterneti Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	44
Tablo 24. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Ödev Yaparken Bilgisayardan Faydalanmalarının Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları	45
Tablo 25. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnternette Konu İle İlgili Bilgilerini Arttırmak İçin Faydalanmaları.....	46
Tablo 26. Öğrencilerin Sınıf Değişkenine Göre İnternette Konu İle İlgili Bilgilerini Arttırmak İçin Faydalanmalarını İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	47
Tablo 27. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnternette Konu İle İlgili Bilgilerini Arttırmak İçin Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	48
Tablo 28. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Araştırma Yapmak İçin İnterneti Kullanmaları	48

Tablo 29. Öğrencilerin Sınıf Değişkenine Göre Araştırma Yapmak İçin İnterneti Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	50
Tablo 30. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Araştırma Yapmak İçin İnternette Faydalanmalarının Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	50
Tablo 31. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Ders Konuları İle İlgili Test Çözmek İçin İnternet Kullanmaları.....	51
Tablo 32. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Bilgisayarda Müzik Dinlemeleri.....	53
Tablo 33. Öğrencilerin Okul Türü ve Bölüm Değişkenlerine Göre Bilgisayarda Müzik Dinlemelerinin İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	54
Tablo 34. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Bilgisayarda Müzik Dinlemelerinin Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	55
Tablo 35. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Bilgisayardan Oyun Oynamaları.....	55
Tablo 36. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf ve Bölüm Değişkenlerine Göre Bilgisayardan Oyun Oynamalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	57
Tablo 37. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Bilgisayardan Oyun Oynamak İçin Faydalanmalarının Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları	57
Tablo 38. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Bilgisayardan Oyun Oynamak İçin Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	58
Tablo 39. Öğrencilerin Bilgisayardan Oyun Oynamak İçin Faydalanmalarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	58
Tablo 40. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Chat Yapmak İçin İnterneti Kullanmaları.....	59
Tablo 41. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Chat Yapmak İçin İnterneti Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	60
Tablo 42. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Chat Yapmak İçin İnternette Faydalanmalarının Okul Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	61
Tablo 43. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Chat Yapmak İçin İnternette Faydalanmalarının Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	61
Tablo 44. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Chat Yapmak İçin İnternette Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	61

Tablo 45. Öğrencilerin Chat Yapmak İçin Bilgisayardan Faydalanmalarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	62
Tablo 46. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnterneti Facebook İçin Kullanmaları.....	62
Tablo 47. Öğrencilerin Sınıf ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnterneti Facebook İçin Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	63
Tablo 48. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnternette Facebook İçin Faydalanmalarının Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	64
Tablo 49. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnternette Facebook İçin Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	64
Tablo 50. Öğrencilerin İnternette Facebook İçin Faydalanmalarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	65
Tablo 51. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnterneti Oyun Oynamak İçin Kullanmaları.....	65
Tablo 52. Öğrencilerin Sınıf ve Bölüm Değişkenlerine Göre İnterneti Oyun Oynamak İçin Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	67
Tablo 53. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnterneti Oyun Oynamak İçin Faydalanmalarının Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	67
Tablo 54. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnternette Oyun Oynamak İçin Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	68
Tablo 55. Öğrencilerin İnternette Oyun Oynamak İçin Faydalanmalarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	68
Tablo 56. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnterneti Müzik Dinlemek İçin Kullanmaları.....	69
Tablo 57. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf ve Bölüm Değişkenlerine Göre İnterneti Müzik Dinlemek İçin Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	70
Tablo 58. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnterneti Müzik Dinlemek İçin Kullanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	71
Tablo 59. Öğrencilerin İnternette Müzik Dinlemek İçin Faydalanmalarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	71
Tablo 60. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnterneti Radyo Programlarını Dinlemek İçin Kullanmaları.....	72

Tablo 61. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnterneti TV İzlemek İçin Kullanmaları.....	73
Tablo 62. Öğrencilerin Sınıf Değişkenine Göre TV İzlemek İçin İnterneti Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	75
Tablo 63. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnternette TV İzlemenin Faydalanmalarının Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	75
Tablo 64. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnterneti You Tube Benzeri Sitelere Girmek İçin Kullanmaları.....	76
Tablo 65. Öğrencilerin Okul Türü, Bölüm Değişkenlerine Göre İnterneti You Tube ve Benzeri Sitelere Girmek İçin Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları....	77
Tablo 66. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnternette You Tube Benzeri Sitelere Girmek İçin Faydalanmalarının Okul Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları....	77
Tablo 67. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnternette You Tube Benzeri Sitelere Girmek İçin Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları..	78
Tablo 68. Öğrencilerin İnternette You Tube Benzeri Sitelere Girmek İçin Faydalanmalarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	78
Tablo 69. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnterneti Cinsel İçerikli Materyallere Bakmak İçin Kullanmaları.....	79
Tablo 70. Öğrencilerin Sınıf ve Bölüm Değişkenlerine Göre İnterneti Cinsel İçerikli Materyallere Bakmak İçin Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	80
Tablo 71. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnterneti Cinsel İçerikli Materyallere Bakmak İçin Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	81
Tablo 72. Öğrencilerin İnternette Cinsel İçerikli Materyallere Bakmak İçin Faydalanmalarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması.....	81
Tablo 73. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnterneti Mail Yazmak İçin Kullanmaları.....	82
Tablo 74. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf ve Bölüm Değişkenlerine Göre İnterneti Mail Yazmak İçin Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	83
Tablo 75. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnterneti Mail Yazmak İçin Faydalanmalarının Okul Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	84

Tablo 76. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnterneti Mail Yazmak İçin Faydalanmalarının Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	84
Tablo 77. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnterneti Mail Yazmak İçin Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	84
Tablo 78. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Gazete Okumak İçin İnterneti Kullanmaları.....	85
Tablo 79. Öğrencilerin Bölüm Değişkenine Göre Gazete Okumak İçin İnterneti Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	86
Tablo 80. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Gazete Okumak İçin Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	87
Tablo 81. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnternette Gazetelerin Haber Sayfalarını Okumaları.....	87
Tablo 82. Öğrencilerin Bölüm Değişkenine Göre İnternette Gazetelerin Haber Sayfalarını Okumalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	89
Tablo 83. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Ödev Yaparken Bilgisayardan Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	89
Tablo 84. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnternette Gazetelerin Spor Sayfalarını Okumaları.....	90
Tablo 85. Öğrencilerin Sınıf ve Bölüm Değişkenlerine Göre İnternette Gazetelerin Spor Sayfalarını Okumalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	91
Tablo 86. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnternette Gazetelerin Spor Sayfalarını Okumalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	92
Tablo 87. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnternette Gazetelerin Ekonomi Sayfalarını Okumaları.....	92
Tablo 88. Öğrencilerin Sınıf ve Bölüm Değişkenlerine Göre İnternette Gazetelerin Ekonomi Sayfalarını Okumalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	94
Tablo 89. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnternette Gazetelerin Ekonomi Sayfalarını Okumalarının Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	94
Tablo 90. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Ödev Yaparken Bilgisayardan Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	95
Tablo 91. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnternette Gazetelerin Magazin Sayfalarını Okumaları.....	95

Tablo 92. Öğrencilerin Okul Türü ve Bölüm Değişkenlerine Göre İnternette Gazetelerin Magazin Sayfalarını Okumalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	96
Tablo 93. Scheffe Testine Göre İnternette Gazetelerin Magazin Sayfalarını Okumalarının Okul Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	97
Tablo 94. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnternette Gazetelerin Magazin Sayfalarını Okumalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	97
Tablo 95. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnternette Gazetelerin Yazarlarının Yazılarını Okumaları.....	98
Tablo 96. Öğrencilerin Bölüm Değişkenlerine Göre İnternette Gazetelerin Yazarlarının Yazılarını Okumalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	99
Tablo 97. Scheffe Testine Göre İnternette Gazetelerin Yazarlarının Yazılarını Okumalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	100
Tablo 98. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnternette Gazetelerin Siyaset Sayfalarını Okumaları.....	100
Tablo 99. Öğrencilerin Bölüm Değişkenlerine Göre İnternette Gazetelerin Siyaset Sayfalarını Okumalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	101
Tablo 100. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnternette Gazetelerin Siyaset Sayfalarını Okumalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları.....	102
Tablo 101. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnternette Gazetelerin Eğitim Sayfalarını Okumaları.....	103
Tablo 102. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnterneti Twitter İçin Kullanmaları.....	104
Tablo 103. Öğrencilerin Sınıf Değişkenlerine Göre İnterneti Twitter İçin Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları.....	105
Tablo 104. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnterneti Twitter İçin Faydalanmalarının Sınıf Değişkenlerine Göre Karşılaştırılmaları.....	106
Tablo 105. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Alış-Veriş Yapmak İçin Kullanmaları.....	106

KISALTMALAR

BDFE	: Bilgisayar Destekli Fen Bilgisi/Fizik
BİT	: Bilgi ve İletişim Teknolojileri
BTE	: Bilgisayar Tabanlı Eğitim
BDÖ	:Bilgisayar Destekli Öğretim
ÖUTKİTÖ	: Öğretmenlik Uygulamasında Teknoloji Kullanımına İlişkin Tutum Ölçeği
PLATO	: Merkezi Ders Kütüphanesine Bağlı Eğitim Ağı
TICCIT	: Bir Öğrenci Bilgisayarına Ders Desteği Veren Sistem
TTNet	: Türk Telekom İnternet

1. TEORİK ÇERÇEVE

1.1. Teknolojinin Günümüzdeki Önemi

Günümüzde yaşanan pek çok gelişim ve değişimin nedenleri arasında Rönesans ve Sanayi Devrimini göstermek mümkündür. Rönesans'ın Orta Çağ Avrupa'sına kazandırdığı eleştirel, sorgulamacı düşünce sistemi ve Sanayi Devriminin beraberinde getirdiği üretim ve tüketim ilişkilerindeki köklü değişiklikler günümüzde yaşanan pek çok gelişim ve değişim arayışlarına kaynaklık etmektedir (Kayador, 1995; Cemal, 1997). Eleştirel ve kuşkucu düşünce sistemi dogmatikliği ortadan kaldırarak tek doğrunun bilimden geçtiği gerçeğini hâkim kılmıştır. Bu tarz düşünce sistemi pek çok gelişmenin ve yeniliklerin ortaya çıkmasında ön ayak olmuştur. Tarihi seyir içerisinde bu gelişmeler Sanayi Devrimini tetiklemiştir (Cemal, 1997).

Teknoloji, endüstrinin çeşitli alanlarına ilişkin araç, gereç, yöntem, teknik ve uygulamalarının bir bütünü olarak düşünülebilir. Daha geniş boyutta teknolojinin, ekonomik ve sosyal yaşamın hemen tüm alanlarını kapsayacak biçimde değerlendirildiği de görülmektedir. Öyle ki, günümüzde artık teknoloji, insan aklının somut biçimi gibi algılanmaktadır. Çağımız teknoloji ve bilgi çağıdır. Bu çağa bizlerin de uyum sağlayabilmesi için kalifiye elemanlara ihtiyaç duyulmaktadır. Dünyadaki değişim ve gelişim süreci içerisinde bilgi toplumlarının ortaya çıkışı ile birlikte hiç şüphesiz teknoloji gelmektedir. Gelecek nesillerin hayata tutunup kolayca alışabilmeleri için teknoloji dünyasını çok iyi tanımaları ve ondan faydalanma yollarını bilmeleri gerekmektedir (Hançer, Şensoy ve Yıldırım 2003). Günümüz insanı hayatının her aşamasını etkileyen teknolojik gelişmeleri algılayıp yorumlayabilmesi gerekir. Böylece bireyler bilimin değerini anlar ve ona karşı pozitif bir tutum geliştirir. Bunun yanında eğitimden geçen bireyler bilimsel süreç becerilerini geliştirir ve bunları daha sonraki yaşantılarının değişik aşamalarında kullanarak hayatlarını kolaylaştırırlar (Dünya Bankası, 1997).

Geçmişteki onlarca yıl boyunca teknoloji değişik alanlarda değişik amaçlar için kullanılmıştır. Bu alanlardan biri de eğitim sektörüdür. Teknolojinin gelişimine paralel olarak eğitimin yürütülmesinde de değişimler yaşanmış, bireysel öğrenme fikrine işlerlik kazandırılmıştır. Eğitim ve öğretim, öğretmen merkezli olmaktan çıkarak fiziksel ortamlardan bağımsız yürütülebilir hale gelmiştir (Tuncer ve Taşpınar, 2007).

İletişim teknolojileri, bilginin paylaşımı ve yönetimi sürecinde anahtar görevi yapan araçlardır (Mercader, 2006). Buna örnek olarak insan beyninden esinlenerek yapılan bilgisayarlar verilebilir. İnsan gereksinimleriyle başlayan bir tasarlama-yapma ve uygulama süreci olan teknoloji, toplumu etkileyen, toplumsal norm ve değerlerden etkilenen bir nitelik taşımaktadır (Yıldırım, 2002). Teknolojinin yaşamın ayrılmaz bir parçası haline gelmesi teknoloji ile ilgili kavramların ortaya çıkmasını sağlamıştır. Bu kavramlardan biri olan bilgi teknolojisi son yirmi yıl içerisinde büyük bir gelişim içerisinde olduğu bilinmektedir. Enformasyon toplumu sürecindeki bilimsel bilgi ve teknolojiye elde edilen gelişmeler, onu kendinden önceki toplumsal aşamalardan farklı kılmaktadır. Yakın tarihlerde başta iletişim teknolojisi olmak üzere teknolojiye ve bilimsel bilgideki olağanüstü ilerlemeler, “bilgi”ye büyük güç kazandırmaktadır (Şentürk, 2008). Günümüze kadar farklı dönemlerde farklı teknolojiler geliştirilmiştir. Ancak çağımızın içinde bulunduğu ve son yıllarda daha hızlı bir şekilde gelişimini sürdüren bilgi ve iletişim teknolojileri (BİT), insan yaşamına en çok yenilik ve fayda getiren teknolojilerdendir. BİT, bilginin elektronik ortamda üretilmesi, gösterilmesi ve dağıtılması işlemlerinin bir bütünü olarak ifade edilmektedir (Öztürk, 2005). Bilgi ve iletişim teknolojileri eğitim teknolojilerinin gelişmesinde büyük rol oynamaktadır. Eğitim teknolojisi, davranış bilimlerinin iletişim ve öğrenme ile ilgili verilerine dayalı olarak eğitim ile ilgili ulaşılabilir insan gücü ve insan gücü dışı kaynakları, uygun yöntem ve tekniklerle akılcıca ve ustaca kullanıp, sonuçları değerlendirerek bireyleri eğitimin özel amaçlarına ulaştırma yollarını inceleyen bir bilim dalı olarak tanımlanabilmektedir (Çilenti, 1988).

Özellikle bilgisayar ve internet alanında meydana gelen gelişmeler, eğitimde dünya genelinde köklü değişimlerin yaşanmasına sebep olmuştur. Bu teknolojiler eğitim sisteminin planlanması ve işletilmesinde yaygın olarak kullanılıyor olmakla beraber, daha çok öğretim yöntemleri üzerinde etkili olmaktadır (Demirci, Taş ve Özel, 2007). Yirminci yüzyılın büyük bir bölümünde olmak üzere uzun yıllar boyunca sınıflarda öğretmen merkezli öğretim yöntemleri hâkim durumdaydı (Winn ve Snyder, 1996). Fakat artık dünya üzerindeki bütün ülkeler öğretim sistemlerine teknolojik gelişmeleri entegre etme çabasıdadır. Artık günümüzde, ders kitabı ve yazı tahtası eksensiz olarak verilen dersler, şimdi yerlerini bilgisayar, LCD projektör ve internetli sınıflarda, çok çeşitli yöntemlerin aynı anda uygulandığı derslere bırakmıştır (Demirci, Taş ve Özel,

2007). Teknolojideki akıl almaz gelişmeler, eğitim öğretim sürecinde kullanılacak araç gereçlere her gün yenisini eklemektedir. Bu yeni araç ve gereçler kişinin öğrenme sürecine olumlu katkılar sunmakta ve çok sayıda işlem daha kısa sürede ve daha doğru yapılabilmektedir. Bunun yanında geliştirilmiş olan bu teknolojik aletler sayesinde öğrencilerin derse olan ilgilerini arttırmakta ve öğrenme isteklerini en yüksek seviyeye çıkarmaktadır. Bu tür teknolojik araç gereçlerin gelişmesi sayesinde öğretim; karatahta, tebeşir kıskacından kurtulup daha ilgi çekici bir hale getirmektedir. Ayrıca öğrencilere alternatif öğrenim yaklaşımları sunabilmektedir (YÖK/ Dünya Bankası, 1997).

İletişimin ve öğrenmenin boyutu teknolojik devrimlerin ve küreselleşmenin etkisiyle değişmiştir. Eğitim modellerindeki değişikliklere paralel olarak biyoloji eğitimindeki yaklaşımlar da değişmektedir. Teknoloji ve eğitimde problem çözümlerinde sorgulayıcı ve değişik bakış açıları eğitimdeki sorunların giderilmesinde yeni yaklaşım ve yöntemler kullanılmasına sebep oluyor. Ancak bu durumda temel sorun, yenilikçi yaklaşımlarda (proje temelli, aktif, ezbersiz, katılımcı, etkin vb.) hangi modelin “Niçin?” ve “Nasıl?” kullanılacağı sorularına yanıt bulmak olmuştur (Ufuktepe, 2003). Eğitim sistemlerindeki sorunların çözülmesi doğrultusundaki düşüncelerin günümüzde ulaştığı son nokta başka pek çok sektörde olduğu gibi sorunların çözümü için teknolojiden, özellikle iletişim teknolojilerinden yararlanılmasıdır (Seniş, 1993). Son yıllarda teknolojide kaydedilen hızlı gelişmeler, eğitimcilerin de bu gelişmeleri takip etmesini, teknolojiyle tanışıp, geliştirip yönlendirmelerini ve yeniden inşa etmelerini zorunlu kılmaktadır (Durmuş, 2005).

1.2. Teknolojinin Öğrenme Açısından Önemi

Öğretim teknolojisi süreç ve kaynakların, tasarım, geliştirme, uygulama ve değerlendirme aşamalarında öğrenme için kullanılmasının teori ve pratiğidir (Seels ve Richey, 1994). Eğitim, birey ve toplum gereksinmelerinin temel noktasını oluşturmaktadır. Toplumlar ihtiyaç duydukları niteliklere sahip bireyler yetiştirmeyi amaçlarken, bireyler de toplumların bu talebini karşılamak amacıyla kendilerini yenedünyanın normlarına uygun şekilde geliştirmeye çalışmaktadırlar. Bu gelişim ülkelerin eğitim ve öğretim programlarını yeniden yapılandırmaları ile mümkün hale gelmektedir (Kaya, 2002). Çağımızda eğitimin bütün düzeylerinde öğrenme ve öğretme teknolojileriyle karşılaşmaktayız. Bilgisayar ve bilgi teknolojileri eğitim, ekonomi,

ticaret ve sağlık gibi yaşamımızın birçok kesimine standartlar getirmiştir (Cepek ve Hnojil, 2005). Yaşam kalitesi ve kariyer edinme gibi gündelik yaşamın yeni ihtiyaçları bu teknolojilerle daha da anlam kazanmış yeni beceri ve bilgilerden söz edilir olmuştur (Taşpınar ve Tuncer, 2007). Teknolojinin kullanılması öğrenme açısından son derece gerekliliğini yapılan çalışmalarda görebilmekteyiz. Ayrıca ğretim teorileri incelendiğinde, öğrenmenin gerçekleşmesi öğrenen kişinin doğrudan aktif bir şekilde öğrenme olayına katılması ile oluştuğu savunulmaktadır. Günümüzde eğitim ğretim kurumlarının daha aktif ve üretken olmaları bilgisayar ve internet teknolojilerini kullanım düzeyleri ile yakından ilişkilidir (Akin, 2007). Çağdaş her okulda; bir TV istasyonu ve videokaset kaydedicisi, her sınıfta bir televizyon, video ve network bağlantısı, her öğretmenin bir telefonu, her öğrencinin bir bilgisayarı olması amaçlanmaktadır.

Eğitim-ğretimde teknoloji kullanımı öğretmenleri klasik eğitim anlayışının ağır yükünden kurtararak daha üretken yapacaktır. Yapılandırmaı yaklaşımda teknoloji kullanımının, problemleri tanımlama, problemleri çözme ve uygun çözümleri üretmeyi içeren yüksek düzeyli düşünme yeteneklerini geliştirmede etkili olduğunu belirtmektedir (Laney, 1990). Öğrencilerde kalıcı ve anlamlı öğrenmelerin oluşmasında ve öğrenmede güçlük çektikleri davranışların öğretilmesinde görsel ve düşünsel yapılarını harekete geçirebilecek çoklu ortam destekli ğretim etkinliklerinin geliştirilmesi ve kullanılmasının öğrencilerin başarılarını olumlu yönde etkilediği yönünde bulgular çalışmalarda mevcuttur (Harwood ve McMahon, 1997). Yapılandırmaı ğretim tasarımımda teknoloji, öğrenenleri bilişsel öğrenme stratejilerine, kritik düşünme yeteneklerine yönelten kopya edilebilir ve uygulanabilir tekniklerden oluşmalıdır (Jonassen, 1994).

Teknoloji destekli öğretimin uygulanması yönünde özellikle fen dersleri içerik yönünden oldukça zengindir. Bunun nedeni bilimsel kuram ve prensiplerin bu derslerde oldukça fazla olması ve ders için hazırlıklar yapılırken uygun ğretim teknikleri kullanılıp öğrenciye görsel işitsel olarak aktarılabilmesidir. Bunun yanında bilgisayar destekli yönteminin özellikle fen derslerinde ilgiyi arttırmada diğer yöntemlere göre daha etkili olduğu yönünde bulgular mevcuttur (Haunsell ve Hill, 1989). Bilgisayar destekli eğitim etkinliğinin araştırılmasına yönelik yapılan deneysel bir çalışmada,

bilgisayar destekli fen öğretiminin öğrencilerin fen derslerine ve bilgisayara yönelik tutumlarını olumlu yönde etkilediği tespit edilmiştir (Yenice, 2003).

Günümüzde hem donanım hem de yazılımda hızlı gelişmeler meydana gelmektedir. Daha önceleri pek çok bilgisayar programları eğitimde alıştırma ve uygulama ağırlıklı olmasına karşın bugün etkili interaktif programları her yerde bulmak oldukça mümkündür. Özellikle bu tür ders yazılımlarının sayısının artması bilgisayar oranını daha da arttırmaktadır. Bu programların bazıları yapılandırmacı öğrenmeye dayalı olarak öğrencinin kendi bilgilerini kendisinin kurup geliştirmesini ve alternatif çözümler üretmesini sağlayıcıdır. Yapılandırmacı tarzında teknoloji öğrenenlerin aktif öğrenmesine ve problem çözme becerilerinin geliştirilmesine destek olur. Bu tür programların sayılarının artırılması özellikle yapılandırmacı felsefe ile bir öğretimin gerçekleştirilmesi açısından faydalı olacaktır (Özmen, 2004).

Yeni teknolojiler öğrencileri, öğretmenleri ve öğrenme ortamlarını etkilemektedir. Hızla gelişen bilişim ve iletişim teknolojisi okullardaki görsel ve işitsel öğretim alternatiflerini artırmakta aynı zamanda da bu yönde öğretim programlarında değişikliklerin yapılmasını zorunlu kılmaktadır (Akın, 2007). Yirmi birinci yüzyılın bireyleri için eleştirel düşünce ve yaratıcılık artık bir standart olmaktadır. Çünkü toplumların düşünce üreten ve yaratan, bireylere her geçen gün daha fazla gereksinimi olmaktadır. Bilim ve teknolojinin ürettiği malzemelerin kullanımı ve tüketicinin işi daima kolaylaşmasına rağmen, tüm bireylerin teknolojik ve bilimsel çıktıları kullanırken düşünmeleri ve fikir üretmeleri birey ve toplum sosyo-ekonomisi açısından olduğu kadar toplumsal sorunların çözümü bağlamında da gereklidir (Tor ve Erden, 2004). Eğitim sürecinin bir ürünü olarak da değerlendirilebilecek teknolojik gelişim aynı zaman da eğitim sürecinin de yapısını değiştirmiştir. Eğitim öğretim anlayışına yeni bir bakış açısı getirmiş, birey- bilgi- toplum üçlüsünün niteliklerinin değişimi ve karşılıklı etkileşimindeki değişimin beraberinde getirdiği gelişme, bireyin niteliklerinde değişime, bilginin birey ve toplum yaşamındaki işlevinin ise üretim ile birlikte çağdaş toplumsal yapının ve bu yapının işleyişinin gelişimine neden olmuştur (Keser, 1991).

1.3. Bilgisayarın Öğrenme Üzerine Etkisi

Her tarihsel sürecin önemli özelliklerini simgeleyen bir ortak motif bulunmaktadır. O dönemler, genellikle bu motiflerle hatırlanmaktadır. Bilgi toplumlarında da bilgisayarlar bu motifi oluşturmuş ve bizi bilgiye ulaştıran en önemli

araç olmuştur. Bilgisayarın eğitim sürecinde kullanılmasının nedenlerinden bir tanesi öğrenme ve öğretme ortamını zenginleştireceğidir (Akkoyunlu,1993). Eğitim teknolojisine yönelik gelişmeler yeni teknolojik sistemler, öğrenme-öğretme süreçleri, eğitim ortamları, program düzenleme yöntemleri, eğitimde insan gücü ile ilgili gelişmeler olmak üzere beş sınıfta incelenmektedir (Alkan ve Teker, 1992). Eğitim teknolojisi; genel kavramı içerisinde öğretim teknolojisi, bireysel öğretim teknolojisi, programlı öğretim sıralamasından sonra gelmektedir. Öğrenme ve öğretme sürecini etkili hale getiren yöntemlerden biri olarak kabul edilmektedir (Yenice, 2003). Eğitim almaya yönelik olan talep artışı, kişilerin eğitim imkânlarından faydalanma istekleri sayesinde bireysel öğretimi ön plana çıkarmıştır. Gerek bilgisayara gerekse eğitime ilişkin olarak belirtilen bu nedenlerden dolayı, bilgisayarın eğitimde kullanılması zorunlu hale gelmiş, ayrıca bilgisayarın öğretim programlarındaki esnekliği arttırması da eğitimde bilgisayar kullanılmasının diğer gerekçeleri olarak ortaya konmuştur (Alkan, 1997; Gürol, 1990). Bilgisayarın eğitim kalitesini yükseltmek amacıyla kullanılan bir araç olarak devreye girdiği, bilgisayar destekli öğretim aşamalarında bilgisayarın etkili bir şekilde kullanılması yöntemin başarısı ile doğrudan ilişkisi olduğu göz ardı edilemez. Diğer bütün teknolojilerde olduğu gibi bilgisayar destekli öğretimde de verimlilik etkili kullanma ile direk bağlantılıdır (Namlu, 1996). Eğitimde verimi arttırmak, niteliğini yükseltmek ve karşılaşılan problemlere yeni çözümler bulmak için bilgisayar eğitimde kullanılmaya başlanmıştır (Hançer ve Yalçın, 2007).

1951 yılından bugüne kadar bilgisayarı, eğitimciler sınıfta kullanmak istemektedirler. Bunu yazı kadar önemli görmüş olacaklar ki, geleneksel eğitimdeki yazı, okuryazarlığının eğitimin başına alındığı gibi, burada da temele bilgisayar kullanmayı koyuyorlar. İlk bilgisayar destekli öğretim (computer based instruction) geliştirme çalışmaları 1960'ların sonu ile 1970'lerin başında, geleneksel öğretime destek mahiyetinde ortaya çıktı. 1970'lerin sonunda iki büyük sistem geliştirildi: PLATO (merkezi ders kütüphanesine bağlı eğitim ağı) ve TICCIT (bir öğrenci bilgisayarına ders desteği veren sistem). Bu iki sistem, başta ilan ettikleri potansiyele ulaşamadılar. 1980'li yıllarda geleneksel öğretim yöntem ve ortamlarıyla bilgisayar destekli eğitimi deney ve kontrol gruplarında karşılaştıran birçok araştırma yapıldı. Burada, aslında çok anlamlı bir fark çıkmadı. Bu arada çoklu ortam ve internet geliştii. Aslında bilgisayar temelli eğitim çoklu ortam gibi görünmesine rağmen tek ortam.

Çünkü bilginin tüm formları (yazı, resim, ses gibi) bu ortamda dijital olarak saklanıp işleniyor. Bilişim teknolojisindeki gelişmeye paralel olarak bilgisayar ortamında canlandırma, benzeşim vb. görsel ve işitsel materyal geliştirilmiş ve eğitimde kullanılmaya başlanmıştır. Bu bağlamda bilgisayar destekli ve bilgisayar tabanlı eğitim kavramları ortaya çıkmıştır. Bilgisayarın, ders içeriklerini doğrudan sunma, başka yöntemlerle öğrenilenleri tekrar etme, problem çözme, alıştırmalar yapma, vb. etkinliklerde öğrenme-öğretme aracı olarak kullanılması ile ilgili uygulamalara “Bilgisayar destekli eğitim” denilmektedir (Meral, 1998).

Günümüzde teknolojinin sunduğu imkânlarla öğrenme sürecinde, işitsel, görsel materyaller olan resim, grafik, animasyon kullanılarak öğrencilerin bilgiyi çok kanallı olarak alması ve daha kolay anlaşılmasına yardımcı olmaktadır (Taşçı, Yaman ve Soran 2010). Modern çağın simgesi haline gelen bilişim ve iletişim araçlarının değeri sadece toplumsal ve ekonomik yönden değil, eğitim-öğretimde bazı özelliklerinden dolayı da vazgeçilmez olmalarını gerekli kılmaktadır. “Göze, kulağa, hem göze hem de kulağa hitap etmeleri bu araçların öğretici değerini artırmaktadır” (Celkan, 1991;102).

Birçok ülke, eğitim politikalarını belirlerken, öğrencilerin teknolojinin hâkim olduğu toplum yaşantısına daha iyi hazırlanmasını sağlamak amacıyla çeşitli kararlar almaktadırlar. Ancak, bu ülkelerin çoğunda eğitimde bilgisayarların kullanımı, yıllar sürececek bir sürecin henüz başlangıç aşaması olarak değerlendirilmektedir (Plomp ve ark., 1996). Örneğin ABD'de okullar yıllardan beri, öğrencilerin ve öğretmenlerin verimliliği artırabilecek şekilde kullanabilmeleri umuduyla, oldukça büyük oranlarda teknoloji alımı yapmaktadırlar. Sürekli artan oranlarda yazılım ve donanımın okullara sağlanması ile bu araçlara erişim hızla artmaktadır (Zehr, 1998). Eğitime katkıları artık tartışılmaz olan bilgisayarın öğretim amaçlı olarak daha etkin kullanılabilmesi için hemen her ülkede çeşitli planlar yapılmakta ve projeler geliştirilmektedir. 1995 yılında ABD'deki tüm sınıflarda yaklaşık 5,8 milyon bilgisayar mevcuttu. O yıl ülkenin ilk ve ortaöğretim kurumlarında her dokuz öğrenciye bir bilgisayar düşmekteydi (O'Neil, 1995). Bu rakam Avrupa ülkelerinde 10-15 arasında değişmektedir (Chlopak, 2002). Ülkemizde bilgisayarlar liselerde 1984 yılında kullanılmaya başlanmıştır. 1985-1987 yıllarında 2400 bilgisayar okullara dağıtılmıştır. 1988-1989 yıllarında 2000 bilgisayarın kullanılması sağlanmıştır. 1990-1991 yıllarında okullara dağıtılan bilgisayar sayısı 6500'dür. Diğer taraftan 5000 öğretmenin ve 195 öğretmen –öğreticisinin öğretiminde

bilgisayar kullanımı konusunda eğitimine üniversitelerde başlanmıştır. 1995 yılına kadar 10.000 bilgisayar okullara dağıtılmıştır. 1999 yılı için okullardaki toplam bilgisayar sayısının da 20.000 civarında olduğu tahmin edilmektedir (Özden, 1999). 2003 yılı için bu sayı 4 katına çıkmıştır.

Her yeni teknolojinin sınıflara bir başka değişle eğitim hayatına girmesinde bazı sorunlar yaşanıyor. Öncelikle yeni teknolojiler öğretmenlere ek yükler getiriyor. Öğrencilerimizi hala düzenli bir şekilde idame ettiremediğimiz okul veya sınıflarda, daha hala iyi eğitemediğimiz öğretmenlerimizle ve toplumumuzun çok uzak eğitim programlarıyla eğitmeye çalışmaktayız (Büyükkaragöz ve Çivi, 1997). Ortaçağlarda eğitimde öğretmenle öğrencinin yüz yüze gelmesi esastı. Daha sonra yazılı materyaller çıktı ve neredeyse kitaplar eğitimde öğretmenin yerini alacak düzeye geldi. Günümüzde de kitap hala temel eğitim aracıdır. Fakat kitaplar öğrenenler için donuk ve yetersiz materyallerdir. Oysa kitapların elektronik ortamlara aktarılması, hem daha kolay ve hızlı erişim imkânına olanak sağlayacak hem de kitapların donuk yüzünü değiştirecektir. Böylece yeni bir eğitim aracı olarak bilgisayarda eğitim dünyasına girmiş olacaktır (Çetin vd. 2004).

Bilgisayar, insan beyninin makineleşmiş hali olarak tanımlanmaktadır. İnsan beynine nazaran bilgiyi çok daha hızlı derleyen, değerlendiren ve sonuç üreten bir makine olarak düşünöldüğünde, bilgisayarın bilgiyi kullanabilme adına ne kadar önemli olduğun anlaşölmaktadır. Bu bilginin insanlar arasında etkili bir biçimde iletilmesi (transferi) bilgisayarların birbirlerine bağlanmasıyla gerçekleştirilmiştir. (Çömlekçioğlu ve Bayraktar, 2001). Bilgisayar, video ve manyetik bant alanındaki gelişmeler, bu gereçlerin kitap vb. kaynakların kayıtları için kullanılması sonucunu doğurmuştur. Ayrıca bilgiye erişim için kütüphane kaynakları dışında veri tabanları da yoğun olarak kullanılmaya başlanmıştır (Tekeli, 1994). Bilgi çağı toplum yapısında da değişikliklere yol açmıştır. Bilgi toplumu, bilginin temel güç olduğü bir toplumsal yaşam biçimidir. Başka bir ifadeyle bilgi toplumu, toplumsal yaşamın her aşamasını aydınlatan ve yönlendiren bir hayat ve düşünce biçimidir. Bilgi toplumunun oluşabilmesi temelde bilgi insanı“ ve "bilgi organizasyonlarını”, bu ise “öğrenen birey” ve ”öğrenen organizasyonları” gerektirir. Bunun bir sonucu olarak bilgi toplumunun temel karakteristiği de “öğrenen toplum” olarak şekillenmektedir (Fındıkçı, 1998). Toplumdaki gelişme ve değişmeler toplumun ihtiyacı olan insan profilini de

değiştirmektedir. Örneğin, 21.yüzyıl insanı için yaşam boyu öğrenme öne çıkan kavramlardan birisi olmuştur (Aşkar, 1998). Bilgisayar, bireylerle hızla etkileşime girmeyi, çeşitli biçimlerdeki çok sayıda bilgiyi saklayıp işlemeyi ve geniş bir görsel-ışitsel girdi dizisini göstermek için diğer medya araçlarıyla birlikte kullanabilmeyi sağlayabilmektedir. Bu özellikleriyle bilgisayar üstün öğretim potansiyeli ortaya koyan önemli bir araçtır. Çeşitli öğretim etkinliklerinde bilgisayarın kullanılması giderek yaygınlaşmaktadır (Kaya, 1999).

Bilgisayarların eğitime girmesiyle birlikte, bilgisayarın hangi yaşlarda kullanılmasının daha uygun olacağı ile ilgili tartışmalar da başlamıştır. Bilgisayarın okul öncesi dönemde kullanılmasının gerekli olmadığı görüşüne karşılık, okul öncesi dönemde bilgisayarın kullanılmasının çocuklar için yararlı olduğu görüşü de gittikçe yaygınlaşmaktadır (Cuffaro, 1984; Simon, 1985; Whetsone, 1996; Zembat, 1998; Bayhan ve Uzmen, 2000; Sutherland vd. 2000; Clements ve Saramo, 2002).

Öğretmen sınıfta çocukların gelişimsel özelliklerine uygun olan programları seçmeli ve uygulamalı bilgisayarı eğitimde çocukların tüm gelişim alanlarını desteklemek ve pekiştirmek amacıyla kullanılmalıdır (Haugland, 2000). Öğretmen çocukları bilgisayarda çalışmalarını için cesaretlendirmeli, çocukların bağımsız çalışmalarına olanak sağlamalı, gerektiğinde rehberlik yapmalı, bilgisayar kullanımı konusunda model olmalı ve bilgisayarı uygun bir şekilde programa dâhil edebilmelidir. Her çocuğun gelişim ve öğrenim düzeyine göre programları uygulamalıdır (Pişkin, 1995; Grubb, 2000). Bilgisayar ve İnternet başta olmak üzere diğer teknolojilerin öğretmen ve öğrenci üzerindeki faydaları ile ilgili yapılan çalışmalar hız kazandıkça, bu teknolojilerin sınıflardaki yaygınlaşması da o ölçüde artış göstermektedir. Bilgisayar teknolojilerinin kullanımı hem öğretim hem de öğrenim süreçlerini, öğretmen ve öğrenci açısından daha etkin hale getirmektedir (Rozalind ve Muir, 2004). Öğrenciler pasif alıcı durumundan aktif alıcı durumuna geçtiklerinde daha iyi öğrenmektedirler (Bransford vd., 2000). Öğrencilerin aktif hale getirilmeleri de öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin geliştirilmesine bağlıdır. Bilgisayar teknolojilerinin kullanımı, öğretmen merkezli öğretim ortamından öğrenci merkezli öğretim ortamına doğru olan dönüşümü hızlandırmaktadır (Smeets, 2005). Yapılan araştırmalar bilgisayar destekli öğretimin kullanılan materyale bağlı olarak öğrencilere sentez ve değerlendirme yapma yeteneği

kazandırma hususunda önemli avantajlar sağlayabildiğini ortaya koymaktadır (Baki, 2002).

Teknolojik gelişmeler ve değişimler, öğretmenin ve eğitim kurumlarının yapısını ve işleyişini etkilemektedir. Öğretim ortamının hazırlanması ve öğrencinin kullanımına sunulması, öğretmenin kişisel becerisi ve yaratıcılığı ile ilgilidir. Öğrencilerin kavramları öğrenmeleri ve kavramlar arasında ilişki kurabilmeleri ise öğretim yöntemine ve o yöntem için seçilmiş uygun materyalin kullanılmasına bağlıdır. Öğretmenler yıllık plana göre bilgisayarda öğretilecek bilgi ve becerileri önceden belirlerlerse uygun bilgisayar programları seçmeleri kolaylaşacaktır (Aral vd., 2007). Bilgi ve İletişim Teknolojileri'nin (BİT) okullarda uygulanması yoluyla sınıf duvarlarının dışına çıkılarak öğrencilerin zaman ve mekân bağımlılığından kurtulması ve okulda sistem çapında değişimlerin gerçekleşmesi beklenmektedir (Figg, 2000; Loveless, 2003; Melle, Cimellaro ve Shulha, 2003; O'Mahony, 2003; Sandholtz, Ringstaff ve Dwyer 1997; Tubin, Mioduser, Nachmias ve Baruch, 2003; Watson, 2001). Bu değişim beklentisinin önemli bir boyutunu da BİT'in öğrenme-öğretme süreçlerindeki kullanımı oluşturmaktadır (Usluel, Mumcu, Demiraslan, 2007). BİT'in kullanıldığı öğrenme ortamlarında öğrenci başarısının arttığı ve öğrencilerde üst düzey düşünme becerilerinin geliştiği yine yapılan araştırmalarda belirlenmiştir (Allegra, Chiforive ve Ottaviano, 2001; Boshuizen ve Wopereis, 2003; Harun, 2001; Lim ve Ching, 2004; Naidu, Cunnington ve Jasen, 2002; Sandholtz vd., 1997).

Eğitim için bilgisayarın kullanım şekilleri içinde dikkati en fazla çeken ve üzerinde en çok çalışılan şekil olan bilgisayar tabanlı eğitim (BTE), öğrencilerin belli konuları öğrenmelerine destek olacak ortamları sağlamaya yönelik olarak kullanılmaktadır. Bilgisayar tabanlı eğitim, bilgisayarın öğrenmenin meydana geldiği bir ortam olarak kullanıldığı, öğretim sürecini ve öğrenci motivasyonunu güçlendiren, öğrencinin kendi öğrenme hızına göre yararlanabileceği, kendi kendine öğrenme ilkelerinin bilgisayar teknolojisi ile birleştirilmesinden oluşmuş bir öğretim yöntemidir (Şahin ve Yıldırım, 1999). Gelecek kuşakların eğitiminden sorumlu tutulacak olan şimdiki öğretmen adaylarının, göreve başladıklarında öğrencilerine bilgisayar ve internet kullanım bilinci kazandırmaları toplumsal bir beklentidir. Bu nedenle, görsel ve işitsel öğrenme yöntemi açısından bilgisayar desteği ve pratik kullanımı üzerinde önemle durulması gereken bir konudur (Akın ve Baştuğ, 2005).

1.4. İnternet ve Öğrenme

İnternet, önemli bir iletişim ve bilgi paylaşımı aracıdır. Ev ve iş ortamında günlük yaşamımızı değiştiren birçok etkinliği içermektedir (Yellowlees ve Marks, 2007). İnternetle elektronik olarak mektuplaşma (elektronik posta), sohbet, etkileşimli konferans, enformasyon kaynaklarına erişim, tartışma odalarının sunduğu ortamlarda düşünceleri dile getirebilme, haber gruplarından kişisel ilgilere yönelik konularla ilgili enformasyon alma, yazı-ses-görüntü dosyalarını başka bir bilgisayardan kendi bilgisayarına çekebilme, sanal ortamda alışveriş edebilme, kamusal bilgi ve belge gönderme/alma gibi etkinlikler ve eylemler yapılabilmektedir (Gürcan, 1999).

İnternet ve bilgisayar teknolojilerinin insanların düşünce biçimleri, toplumsal yapıları ve bireysel kimliklerini oluşturma yönündeki etkisi düşünüldüğünde ilerde karşılaşılabilecek olumsuzluklardan gelecek kuşakları korumanın en akılcı yolu bilişim ve iletişim teknolojilerini eğitim ve öğretimde amacına uygun olarak kullanabilmektir (Akın ve Baştuğ, 2005). Çağımızda yaşantımızın önemli bir parçası haline gelen bilişim teknolojilerinden istendik düzeyde yararlanabilmek için eğitim öğretim sistemimizle söz konusu teknolojinin uyumlu birlikteliğini sağlamak gerekir. “Öğrenciler ideal bilgi işçileridir, çünkü öğrenmenin esası bilgiyi almaktır. Öğretmenler bilgiyi birbirleriyle paylaşımında ve öğrencilerine bir konuyu yeni biçimlerde araştırma fırsatı vermede internetten yararlanabilirler” (Kıncal, 2004;196).

Eğitim, İnternetin en çok kullanıldığı alanlardan biridir. İnternet, özellikle de Web, etkileşimli, multi-medya ve “non-linear” bir ortam sağlamaktadır. Bu özellikler aktif (katılarak, yaparak) öğrenmeyi desteklemektedir. Ayrıca, klasik öğretim metotlarına göre, daha az masraflıdır. Başlangıçta yapılan (bazen büyük) bir yatırımdan sonra, öğrenci başına düşen kullanım masrafı, kullanan öğrenci sayısındaki artış oranında düşmektedir (Acun,1998). İnternet teknolojileri, öğretmenlere, öğrenci hedef, öğrenme tarzı ve kabiliyetlerindeki ferdi farklıları göz önüne alarak buna uygun eğitim vermelerini mümkün kılmaktadır. Ayrıca, bu eğitimin “herhangi bir yerde, herhangi bir zamanda” (asenkron) verilmesini sağlayarak hem öğrenciler hem de öğretmenler için daha uygun bir ortam yaratmaktadır. Genelde öğrenciler bilgisayar ortamında çalışmaktan ve internet teknolojisini kullanarak yeni bilgilere ulaşmaktan haz duymaktadırlar. Bu teknoloji; kontrollü ve kademeli öğrenmeye bireysel ya da grup çalışmalarına uygun olup, zaman kaybını önleyicidir (Wright, 2000;4-6).

Türkiye'deki internet kullanımına ilişkin güncel verilere göre; Türkiye'de interneti en çok kullanan 5 ilin ilk sırasında yüzde 51,8 oranıyla İstanbul yer alırken, onu yüzde 49,1 ile Ankara izliyor. Kocaeli yüzde 47,1 ile üçüncü, Tekirdağ yüzde 43 ile dördüncü, Antalya ise yüzde 42,7 ile beşinci sırada bulunuyor. Bölgeler özelinde ise Batı Marmara'da erişim oranı yüzde 31,4; Doğu Marmara'da yüzde 39,7; Ege'de yüzde 35,8; Batı Anadolu'da yüzde 37,9; Orta Anadolu'da yüzde 23; Akdeniz'de yüzde 22,8; Batı Karadeniz'de 22,5; Doğu Karadeniz'de yüzde 21,4; Kuzeydoğu Anadolu'da yüzde 12,5; Ortadoğu Anadolu'da yüzde 12,3; Güneydoğu Anadolu'da yüzde 9,5 olarak belirlenmiştir. Türkiye'de toplam hane nüfusunun yüzde 43'ü bilgisayar sahibiyken yüzde 33'ünde internet bağlantısı bulunuyor. Yaklaşık 30 milyon internet kullanıcısının yüzde 59'unu erkekler, yüzde 41'in ise kadınlar oluşturuyor. Tüm kullanıcıların büyük bölümünü 15-35 yaş arası erkeklerden oluştururken, internette en çok yapılan işler chat yapmak, araştırma yapmak/bilgi edinmek ve e-posta kontrol etmek olarak sıralanıyor. Bu arada TTNNet'in verilerine göre 2010 Aralık ayında aylık data kullanımı 10,1 GB iken, 2011 haziran ayı itibariyle 15 GB'ı aşmıştır (PC ve İnternet Penetrasyon Çalışması, 2011).

2. KONU İLE İLGİLİ DAHA ÖNCE YAPILAN ARAŞTIRMALAR

2.1. Türkiyede Yapılan Çalışmalar

Yaman (2010) çalışması ile Türkiye’de Ortaöğretim kurumlarının teknolojik donanımının belirlenmesi, öğretmenlerin biyoloji öğretiminde yeni teknolojileri kullanma durumları, kullanma koşulları ve çeşitli bilgisayar uygulamalarını ne sıklıkta kullandıklarının tespit edilmesi ile bu uygulamaları kullanma durumlarının öğretmen özelliklerine göre değişip değişmediğinin araştırmıştır. Tarama modeli ile gerçekleştirilen bu araştırma MEB-EARGED desteği ile yürütülmüştür. Araştırmanın örneklemini Türkiye’nin yedi farklı bölgesinden 22 ilde çalışan toplam 529 biyoloji öğretmeni oluşturmuştur. Araştırmadan elde edilen sonuçlara göre, orta öğretim kurumlarının yeni teknolojiler bakımından donanımı memnun edici olmakla birlikte, bu iyileşme henüz sınıf ortamlarına ve öğretim sürecine yeterince yansımamıştır. Öğretmenlerin yeni teknolojileri öğretim sürecinde hiç kullanmama oranlarının oldukça yüksek, çok sık kullanma oranlarının oldukça düşük olduğu görülmüştür. Biyoloji öğretmenlerinin kıdemlerine, çalıştıkları okul türüne, öğretim teknolojileri materyal geliştirme dersi alma durumu ve lisansüstü eğitim durumlarına göre farklı bilgisayar uygulamalarını kullanma durumlarında istatistiksel olarak anlamlı farklar olduğu belirlenmiştir.

Yalçın (2007) yaptığı çalışmada, öğrencilerin bilgisayara yönelik tutum düzeylerinin artırılması, öğretimin yapılandırmacı yaklaşıma dayalı bilgisayar destekli öğrenme yöntemine göre ya da geleneksel yöntemlere göre yapılmasının anlamlı bir fark oluşturup oluşturmadığını araştırmıştır. Araştırma deneysel olarak uygulanmıştır. Çalışma, 2004–2005 öğretim yılı I. Yarıyılında Ankara Yasemin Karakaya İlköğretim Okulu yedinci sınıfında okuyan 29’u deney, 29’u kontrol grubundan olmak üzere toplam 58 öğrenciyle gerçekleştirilmiştir. Araştırmada ön test-son test kontrol gruplu desen kullanılmıştır. Elde edilen verilerin t-testi ile analiz edilmesi sonucunda, deney grubu lehine anlamlı bir fark bulunmuştur. Bu sonuca göre; fen eğitiminde yapılandırmacı yaklaşıma dayalı bilgisayar destekli öğrenme yöntemine göre öğrenim gören öğrencilerin, geleneksel öğrenme yöntemine göre öğrenim gören öğrencilere göre, bilgisayara yönelik olarak daha olumlu tutumlar geliştirdikleri tespit edilmiştir.

Akın ve Baştuğ (2005) yaptığı araştırmada, toplumsal kalkınma sürecinin öncelikli yatırım alanlarından olan eğitim öğretimde giderek yaygınlaşan, bilgisayar ve internet teknolojilerinden öğretmen yetiştiren kurumların yararlanabilirlik düzeyini belirlemeye çalışmıştır. Teorik ve uygulamalı bölümden oluşan bu ön araştırmada; Erzincan Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Sınıf Öğretmenliği Ana Bilim Dalı öğrencilerinin, bilgisayar olanaklarından yararlanabilme becerileri değerlendirilmiştir. Ayrıca adayların, bilgisayar ve internet teknolojilerini eğitim amaçlı kullanabilme yönündeki eğilimlerine de vurguda bulunulmuştur. Araştırma betimleyici nitelikte olup, veriler anket yoluyla toplanmıştır. Araştırmanın uygulama boyutunda ise, anket yoluyla elde edilen verilerin değerlendirilmesi yapılmıştır. Araştırmanın evrenini Erzincan Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Sınıf Öğretmenliği Ana Bilim Dalı öğrencileri oluşturmaktadır. 2003-2004 öğretim yılında, Erzincan Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliğinde kayıtlı bulunan 1302 öğrenciden tesadüfî örnekleme yöntemi ile seçilen 335 öğrenci araştırmanın örneklemini meydana getirmektedir. Anket sorularının oluşturulmasında önce değişik sınıflardan 20 öğrenci üzerinde bir pilot araştırma yapılmış, saptanan eksiklikler giderilerek gerekli düzeltmeler yapıldıktan sonra alana uygulanmıştır. Toplam 335 adet ankettan 315'i yeterli görülerek değerlendirilmeye alınmıştır. Öğrencilerin amacına uygun bilgisayar ve internet kullanım düzeyleri ve bu olanaktan yararlanma durumuna ilişkin veriler anket yoluyla elde edilmiştir. Toplanan veriler SPSS paket programına kaydedilmiştir. Verilerin çözümlenmesinde, frekans ve yüzdelerden yararlanılmıştır. Dağılımlar arası farkların anlamlılık sınavında ise, χ^2 istatistik tekniği kullanılmıştır. Araştırma sonucunda elde edilen bulgulara göre; erkek öğrencilerin bilgisayar ve internet kullanım sıklığı kız öğrencilere göre daha yüksek düzeydedir. Sınıf seviyesi 1. sınıftan 3. sınıfa kadar yükseldikçe bilgisayar ve internet kullanım sıklığı artmakta ancak son sınıfta bu oran düşüş göstermektedir. Fakülte ortamında öğrencilerin bilgisayar ve internet teknolojilerinden yararlanma eğilimi kazanma yönündeki çabaları yetersizdir. Kız öğrencilerin bilgisayar ve internet teknolojilerinden eğitsel amaçlı yararlanma eğilimleri erkek öğrencilere göre daha yüksektir.

Ersoy (2009) yaptığı araştırmada, öncelikle bilgisayarın eğitimdeki önemi vurgulanarak, fen bilgisi/fizik öğretmenlerinin Bilgisayar Destekli Fen Bilgisi/Fizik (BDFF) eğitimi ve öğretimi konusundaki eğilimleri yansıtmaya çalışmıştır. Ayrıca,

öğrencilerin bilgisayara eğilimleri dikkate alınarak, bu olumlu tutumdan fen/fizik konularının öğretiminde bilgisayardan yararlanılabileceği düşüncesi ile derslerde veya ders dışında öğrencilerin, bilgisayarı diğer dersleri öğrenme amaçlı kullanmaları için yapılması gerekenler tartışılmış; okullarda BDFE öğretim ortamlarının düzenlenmesi gerekleri açıklanmıştır. Aynı zamanda BDFE öğretim materyalinin geliştirilmesi konusunda bilgi verilerek, bu materyalin kullanımı hakkında öğretmenlerin gereksinim duydukları hizmet içi eğitim seminer/çalıştay etkinlikleri saptanmaya çalışılmıştır. Böylece, BDFE öğretimi ile ilgili bazı kişisel düşünceler ortaya konarak, öğretmenlere ve araştırmacılara bu konuda destek olunması hedeflenmiştir. Bu çalışmada fen bilgisi/fizik öğretmenlerinin BDFE öğretimi ve eğitimi konusundaki genel eğilimleri ortaya çıkarılmıştır. Ayrıca, okullarda BDFE öğretim ortamları düzenlenmesinin gerekleri açıklanarak, konuyla ilgili görüşler ve bir takım öneriler sıralanmıştır.

Akın (2007)'ın yaptığı çalışmada, Erzincan Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Sınıf Öğretmenliği A.B.D öğrencilerinin bilgisayar ve internet teknolojilerinden teorik derslerde yararlanmaları sonucunda, öğretmenlik mesleği ile ilgili tutumlarının oluşumuna katkı düzeyleri belirlenmeye çalışılmıştır. Öğretmen adaylarının bilgisayar ve internet ortamından yararlanarak elektronik dersliklerde eğitim-öğretim görmelerinin ilköğretim uygulama okullarındaki tutumlarını ölçmek amacı ile geliştirilen “Öğretmenlik Uygulamasında Teknoloji Kullanımına İlişkin Tutum Ölçeği” (ÖUTKİTÖ) için beş aşamalı Likert tipi tutum ölçeği oluşturulmuş ve ilk aşamada pilot uygulaması yapılmıştır. Pilot uygulama için 40 maddeden oluşturulan tutum ölçek form'u, yapılan değerlendirme ve analizlerden sonra 33 maddeye indirilmiştir. İkinci aşamada ölçeğin geçerlilik ve güvenilirliğine ilişkin çalışmalar tamamlanarak, alan uygulaması gerçekleştirilmiştir. Katılımcıların büyük çoğunluğu Fakülte ortamında bilgisayar ve internet teknolojilerinden yararlanarak eğitim görmelerinin uygulama okulu deneyimlerini edinme noktasında olumlu yönde katkı sağladığına inanmaktadır. Aksi görüşü savunan ve olumsuz tutum takınan öğretmen adaylarının oranı ise, çok düşüktür. Elektronik sınıf ortamında eğitim gören öğretmen adayları, bu olanaktan yararlanamayanlara göre gerek uygulamada gerek teorik derslerde katılım ve paylaşım yönünden daha ileri düzeydedir.

Şenay (2010)'ın çalışmasında, ilköğretim 6.sınıf “Maddenin Tanecikli Yapısı ve Özellikleri”, 7. sınıf “Maddenin Yapısı ve Özellikleri”, 8. sınıf “Maddenin Yapısı ve

Özellikleri” üniteleri ile sınırlı bir eğitim portalı (FEN deposu) hazırlanmıştır. Hazırlanan bu eğitim portalı Manisa İli Soma İlçesi Cenkyeri Cumhuriyet İlköğretim Okulu ve Kurtuluş İlköğretim Okulunda, toplam 269 öğrenciye uygulanmıştır. Veri analizi için SPSS 15 programında t-testi ve ANOVA testi kullanılmıştır. İlköğretim ikinci kademe öğrencilerinin, Fen ve Teknoloji dersinde kullanılmak üzere geliştirilen FEN deposu eğitim portalının kullanımı hakkındaki görüşleri okulların merkez ve kırsal olma durumlarına göre farklılık göstermekte midir? Fen ve Teknoloji Dersinde İnternet Tabanlı 2D ve 3D Multimedya Kullanımının genel, öğretimsel ve tasarım özellikleri bakımından uygulama okulları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı belirlenmeye çalışılmıştır. Bu doğrultuda elde edilen verilerden uygulama okulları arasında genel özellikler bakımından anlamlı bir farklılık olduğu, öğretimsel ve tasarım özellikleri arasında anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir. Fen ve Teknoloji Dersinde İnternet Tabanlı 2D ve 3D Mülmedya Kullanımının genel, öğretimsel ve tasarım özellikleri bakımından sınıflar arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığı belirlenmeye çalışılmıştır. Bu doğrultuda elde edilen verilere göre altıncı ve yedinci sınıflar arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Altıncı ve sekizinci sınıflar ve yedinci ve sekizinci sınıflar arasında anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Hazırlanan eğitim portalının (FEN deposu) öğrenci görüşlerine göre; genel, öğretimsel ve sayfa tasarım özellikleri bakımından eğitimsel bir nitelik taşıyıp taşımadığı belirlenmeye çalışılmıştır. Bu doğrultuda elde edilen verilere göre FEN deposu eğitim portalının genel, öğretimsel ve sayfa tasarım özelliklerinin eğitsel nitelik taşıdığı tespit edilmiştir.

Salgut (2007) araştırmasında, ilköğretim 5. sınıf Fen ve Teknoloji dersi Işık ve Ses ünitesinde internetin de kullanıldığı bilgisayar destekli öğretimin öğrenci başarısına etkisini incelemiştir. Çalışma grubunu, Adana ili Yumurtalık ilçesi Ganime Erzenci İlköğretim okulu ile Kaldırım İlköğretim okulundan, rastgele yöntemiyle seçilen 46 kişi 5.sınıf öğrencisi oluşturmaktadır. Seçilen öğrencilerin karne notlarına ve sosyo-ekonomik düzeylerine bakılarak grupların denk olduğu tespit edilmiştir. Araştırmada kullanılan veriler araştırmacı tarafından geliştirilen ön test ve son test aracılığıyla toplanmıştır. Test oluşturulurken ilk olarak belirtke tablosu oluşturulmuş ve her davranış ile ilgili iki soru hazırlanmıştır. Hazırlanan ön uygulama testi Zeynepli İlköğretim okulunda uygulanmış ve üzerinde madde analizi yapılmış. Ayrıca uygun

olmayan maddeler çıkarılmış gerekli maddeler düzeltilmiştir. Hazırlanan test öğrencilere deney öncesi ve sonrası uygulanmıştır. Elde edilen veriler SPSS 11,5 paket programı t-testi ile sınanmıştır. Araştırmada elde edilen sonuçlar kısaca şöyledir; 1. İlköğretim 5. sınıf Fen ve Teknoloji dersi Işık ve Ses ünitesinin öğretilmesinde internetin de kullanıldığı BDÖ’mi kullanan öğrenciler ile 2005 programının kullanıldığı öğretimi alan öğrencilerin ön test puan ortalamaları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. 2. İlköğretim 5. sınıf Fen ve Teknoloji dersi Işık ve Ses ünitesinin öğretilmesinde internetin de kullanıldığı BDÖ’mi kullanan öğrenciler ile 2005 programının kullanıldığı öğretimi alan öğrencilerin son test puan ortalamaları arasında deney grubu lehine anlamlı bir fark bulunmuştur. 3. İlköğretim 5. sınıf Fen ve Teknoloji dersi Işık ve Ses ünitesinin öğretilmesinde internetin de kullanıldığı BDÖ’mi kullanan öğrenciler ile 2005 programın kullanıldığı öğretimi alan öğrencilerin erişim puanları ortalamaları arasında deney grubu lehine anlamlı bir fark bulunmuştur. 4. İlköğretim 5. sınıf Fen ve Teknoloji dersi Işık ve Ses ünitesinin öğretilmesinde internetin de kullanıldığı BDÖ’mi kullanan erkek öğrenciler ile kız öğrencilerin erişim puanları ortalamaları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. 5. İlköğretim 5. sınıf Fen ve Teknoloji dersi Işık ve Ses ünitesinin öğretilmesinde 2005 programı öğretimi alan erkek öğrenciler ile kız öğrencilerin erişim puanları ortalamaları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. 6. İnternetin de kullanıldığı bilgisayar destekli öğretim alan erkek öğrenciler ile 2005 programının kullanıldığı öğretimi alan erkek öğrencilerin erişim puanları ortalamaları arasında deney grubu lehine anlamlı bir fark bulunmuştur. 7. İnternetin de kullanıldığı bilgisayar destekli öğretim alan kız öğrenciler ile 2005 programının kullanıldığı öğretimi alan kız öğrencilerin erişim puanları ortalamaları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Uzun (2008) tarafından yapılan çalışmada, eğitim fakültelerindeki öğrencilerin bilgisayar dersi içeriğinde yer alan bilgisayar okur-yazarlığına ilişkin kavram ve becerileri daha etkin bir şekilde öğrenmelerini sağlamak amacıyla, internet tabanlı bir öğretim tasarımı hazırlanmıştır. Bu konu ile ilgili çeşitli öğretim materyalleri içeren bir internet sitesi, Dick ve Carrey öğretim tasarım modeli temel alınarak geliştirilmiştir. Uygulama 2006-2007 Eğitim-Öğretim Yılı güz yarısında Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi’nde öğrenim gören 190 öğrenci ile gerçekleştirilmiştir. Bu öğrenciler arasından rastlantısal örnekleme yöntemi ile seçilen 90 öğrenciden oluşan deney grubu

ile dersin bir kısmı yüz yüze bir kısmı ise adı geçen internet sitesi üzerinden olacak şekilde yürütülmüştür. Kontrol grubu öğrencileri ile dersin tamamı yüz yüze olacak şekilde işlenmiştir. Çalışma öncesinde deney ve kontrol grubunda bulunan öğrencilerin bilgisayara karşı tutumları ve derse hazır bulunuşluk düzeyleri ölçülmüş, çalışma sonrasında da dersin hedef davranışlarına erişim düzeyleri ve bilgisayara karşı tutumlarına bakılmıştır. Kontrol grubu öğrencileri ile deney grubu öğrencilerinin ders başarısı ve bilgisayara karşı tutumları arasında anlamlı bir farkın olup olmadığını belirlemek amacıyla, veriler üzerinde bağımsız örneklem için t-testi uygulanmıştır. Yapılan istatistiksel analizler sonucunda, deney ve kontrol grupları arasında derse yönelik başarıları ve bilgisayara karşı tutumları açısından $P < 0.05$ düzeyinde anlamlı bir farkın bulunduğu tespit edilmiştir. Deney grubu öğrencilerinin dersin hedef davranışlarına ulaşma ve bilgisayara karşı olumlu tutum geliştirme konularında daha başarılı olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Milliyetçi (2008)'in yaptığı araştırmada, mesleki ve teknik eğitim veren ortaöğretim kurumlarında okuyan öğrencilerin internete yönelik tutumları ile sosyal becerileri arasındaki ilişkinin ortaya konması amaçlanmıştır. Çalışma, İstanbul ili Şişli ilçesi mesleki ve teknik eğitim veren ortaöğretim kurumlarındaki 79 kız, 392 erkek olmak üzere toplam 471 öğrenci üzerinde uygulanmıştır. Araştırmada, Kıyıcı (2003) tarafından geliştirilen soru havuzu kullanılarak uyarlama yapılan 31 soruluk 'İnternete Yönelik Tutum Ölçeği', Riggio (1986), tarafından geliştirilen, Yüksel (1997) tarafından Türkçe'ye uyarlaması yapılan 90 sorudan oluşan 'Sosyal Beceri Envanteri' ve araştırmacı tarafından hazırlanan bilgi formu kullanılmıştır.

Bu araştırmada betimsel tarama yöntemi kullanılmış, normal dağılım özelliği göstermeyen dağılımlar için non-parametrik teknikler, normal dağılım özelliği gösteren dağılımlar için ise parametrik analiz teknikleri, bağımsız grup t testi, non-parametrik Mann Whitney-U testi, tek boyutlu varyans analizi (ANOVA), non-parametrik Kruskal Wallis-H testi, Pearson çarpım moment korelasyon analizi kullanılmış olup, anlamlılık 05 olarak kabul edilmiş ve analizler SPSS 15.0 programı ile gerçekleştirilmiştir. Çalışma sonunda elde edilen bulgulara göre, İnternete Yönelik Tutum Ölçeği toplam puanları ile Sosyal Beceri Envanteri duygusal duyarlılık, Sosyal Duyarlılık, Sosyal Kontrol ve Sosyal Beceri Envanteri toplam puanları arasında anlamlı bir ilişki olduğu saptanmıştır. Bu ilişki pozitif yönde olup, İnternete Yönelik Tutum Ölçeği toplam

puanları yükseldikçe Sosyal Beceri Envanteri'nin duygusal duyarlılık, Sosyal Duyarlılık, Sosyal Kontrol ve Sosyal Beceri Envanteri toplam puanları da yükselmektedir. Sosyal Beceri Envanteri'nin diğer alt boyutları ile İnternete Yönelik Tutum Ölçeği toplam puanları arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır.

2.2. Yurt Dışında Yapılan Çalışmalar

Imhanlahimi (2000)'nin yaptığı çalışma, biyoloji dersinde bilgisayar destekli öğrenmenin geleneksel yonteme göre verimliliğini göstermek için yapılmıştır. Nijerya'da Christi uluslararası lisesinde 60 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Bu öğrencilerin müfredat konularından alınan 6 deneme sorusu içermektedir. Bilgiler t-testi istatistiği ve ANOVA analizine göre değerlendirilmiştir. Açıklamalı (expository) yöntemin biyoloji öğretilmede bilgisayar destekli öğretmeye göre daha üstün olduğu görülmüştür. Bunun yanı sıra öğrenciler işbirlikçi ya da interaktif bilgisayar destekli öğrenme stratejisi ile tek başına bilgisayar destekli öğrenmeye göre daha çok şey öğrenmişlerdir. Sonuç olarak bilgisayar destekli öğrenmede bireysellikten çok işbirlikçi öğrenmenin daha başarılı olduğu tespit edilmiştir.

Sorgo (2009)'nin çalışmasını Slovenya'daki bir ilköğretim okulunda yapmıştır. Biyoloji dersinde bilgi ve iletişim teknolojisi kullanımı ile ilgili bir anket düzenlenmiştir. Çalışma üç grup öğrenci üzerinde yürütülmüştür. 1. Grupta internet, e-mail kullanıldığı öğretmenlerin memnun olduğu bir ders işlenmiştir. Bu grupta öğretmen evde çalışabilir ve materyallerini sınıfta kullanabilir. 2. Grupta uygulama, sunumlar, bilgisayar programları gibi, yüklü bir uygulama denenmiştir. Bu uygulamaya karşı tutumlar olumlu olmuştur, fakat öğretmenler ağır müfredattan, eksik materyallerden ve uygulama eksikliğinden dolayı bu metodu kullanamamışlardır. 3. Grupta ise; uygulama bilgisayar oyunları ve programları içerir. Öğretmenler bu uygulamayı benimsememişlerdir ve kullanmak istememişlerdir. Sonuç olarak bu uygulamaların öğrenimde yer alması şu an için gerçeklerden uzak olduğu görülmüştür.

Varjola (1999)'in yaptığı çalışmada, kimya dersinde WEB temelli öğrenme metodu kullanılarak öğrencilerin derse katılımları ölçülmüştür. On yedi ilköğretim öğrencisi üzerinde yapılan çalışmada öğrenciler ozon tabakası ile ilgili WEB kullanılarak üç farklı derste bilgi araştırmaları, gözden geçirmeleri ve tartışmaları sağlanmıştır. 1-Dersin amacı ozon tabakası ile ilgili bilgi araştırmak ve değerlendirmektir. 2- Dersin amacı bu araştırmaları tartışmaktır. Öğrencilerin çalışmaları

nitel nicel olarak analiz edildi. İlk ders boyunca öğrenciler 20 mesaj, tartışma bittiğinde 100 mesaj göndermişlerdi. Öğrenciler hiçbir yardım olmadan bağımsızca WEB sayfalarının birçok özelliğini öğrenmişlerdi. Ayrıca tartışma için WEB'i kullanmışlardır. WEB tabanlı tartışma dersinde sadece bir konu dışı mesaj gönderilmişti. Ve bunun öğrencilerin dersi anlamada işe yarar bir araç olduğu gözlenmiştir. Ayrıca, internet tabanlı öğretmenin esnek olduğu tespit edilmiştir. Gelecekte öğretmenler ödevleri bu şekilde verebileceklerdir.

Kubiatko ve Halakova (2009) yaptıkları çalışmada, yaşa ve cinsiyete göre bilgisayar tutumları üzerinde durulmuştur. 33 soruluk likert tipi anket kullanılmıştır. 9 liseden 518 öğrenci üzerinde çalışılmıştır. Bütün sınıflardan 15-19 yaş arası öğrenciler katılmıştır. Bilgiler faktör analizi ve ANOVA göre değerlendirilmiştir. Anketin sonuçları 5 kategoriye ayrılmıştır. 1-Bilgi ve İletişim Teknolojilerinin (BİT) pozitif etkileri, 2-Bilgi ve İletişim Teknolojilerinin negatif etkileri, 3- Bilgi ve İletişim Teknolojilerinin avantajları, 4- Bilgi ve İletişim Teknolojilerinin biyoloji dersinde kullanımı, 5- Bilgi ve İletişim Teknolojilerinin dezavantajları; sonuç olarak erkeklerin kızlardan daha fazla ve genç alt sınıflardaki öğrencilerin üst sınıflardaki öğrencilere göre bilgi iletişim teknolojilerinin biyoloji dersinde kullanımına olumlu baktığı görülmüştür.

Martin ve Schumacher (2000)'in yaptığı çalışma, 277 patolojik olarak internet kullanan üniversite öğrencileri arasında yapılmıştır. Patolojik kullanım 13 soruya verilen cevapla belirlenmiştir. Öğrencilerin %27,2'si patolojik hiçbir belirti göstermezken, %64,7'si üç belirti, %8,1'i dört veya daha fazla belirti göstermiştir. Patolojik internet kullananların kızlara göre erkeklerin daha fazla olduğu tespit edilmiştir. Bu kullanımların on-line oyunlar ya da chat programları olduğu görülmüştür. Bu çalışmada patolojik internet kullananların yalnız kişiler ya da sosyal olarak dışlanmış kişiler olduğu görülmüştür.

Odell ve ark (2000), Amerikalılar arasında internet kullanımı ile ilgili yaptıkları araştırmaya göre, bir zamanlar keskin olarak birbirinden ayrılan cinsiyet farkının hızla kapandığını fakat farkın hala küçümsenmeyecek kadar az olmadığı görülmektedir. Araştırmaya göre kız öğrencilerin erkek öğrencilere oranla daha az bilgisayar kullandıkları tespit edilmiştir. Georgia, Hawaii, New Jersey, Massachusetts ve Rhode adasında katılan öğrencilere aşağıdaki bazı sorular sorularak sonuçlar çıkarılmıştır.

1. İnternet kullanımındaki cinsiyet farkı genel genç nüfusa göre azalmış mıdır? 2. Kız öğrenciler internette zaman harcamada erkek öğrencilerden farklı mıdır? 3. Aile geliri ya da eğitimi kız öğrencilerin internet kullanımında etkilimidir. Sonuçlar; internet kullanımında cinsiyet farkının kapandığını fakat farklılıkların hala olduğunu göstermektedir.

Pedroni (2001)'nin nitel yöntemle yaptığı araştırmada, ilköğretim okullarında WEB'den kaynak kullanma, bilgi edinme ve transfer etme gibi çağdaş teknolojilerin kullanımı belirlenmeye çalışılmıştır. Ayrıca, bu araştırma ile akademik başarıları yüksek öğrencilere yardımcı olmada bilgiye erişmenin yeni yolu olarak WEB'in yararlı bir araç olup olmadığı da belirlenmeye çalışılmıştır. Araştırmaya 45 eğitimci katılmış olup; bunların 12'si Kanada, 1'i Avusturya, 2'si Avustralya, geriye kalan 41'ide ABD uyrukludur. 12 açık uçlu sorudan oluşan anket öğretmenlere e-posta ile gönderilmiş ve yanıtları da aynı yolla alınmıştır. Araştırma bulgularında WEB'in ilköğretimde kullanılması için internet kullanımının biraz daha yaygınlaşması ve öğretmenlerin bu yöndeki beklentilerinin karşılanması gereklidir.

Carroll (2001)'in yaptığı araştırmada, 7 ve 9 yaş öğrencilerine okuma yazma öğretiminde bilgisayar kullanımının önemi belirlenmeye çalışılmıştır. Araştırma verileri etnografik araştırma yöntemi ile toplanmıştır. Çalışmada öğretmenlerin tümü ikinci ve üçüncü sınıf öğrencilerine internet'teki zengin kaynakları bulmaları için serbest zaman vermişlerdir. Araştırmaya katılan iki öğrencinin, öğretim sürecinde öğretmenlerin yönlendirmeleri ve öğrencilerin serbest zamanlarında kendi kendilerine yaptıkları etkinlikler sırasında kendi teknoloji ile ilgili yaşadıkları gerginlikler belirlenmiş ve öğrencilerin WEB'de bulduklarına ilişkin görüşleri ile problem çözmedeki kimi pratik önerilere ilişkin bilgiler verilmiştir.

3. BU ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ VE ARAŞTIRMA SORULARI

Gelişen dünyada teknolojinin hızla ilerlemesi ile birlikte bilgisayar ve internet kullanımını hayatın vazgeçilmez gerekliliklerinden biri olmuştur. Bilgisayar ve internetin giderek artan şekilde ortaöğretim öğrencilerinin öncelikli iletişim aracı durumuna gelmesi ile birtakım sorunların yaşanması kaçınılmazdır. Bilgisayar ve internet kullanımında olumlu birçok örneğe rastlansa da; sohbet, kumar, pornografi, borsada oynamak, açık artırmalara katılmak ve etkileşimli oyunlar gibi birçok bağımlılık nesnesini de bünyesinde barındırmaktadır. Bireyler üzerindeki bu negatif etkiler somut olaylarla kanıtlanmaktadır. Bazı öğrencilerin aşırı bilgisayar ve internet kullanımı sonucunda okul ve sosyal yaşamında problemler yaşadığı görülmektedir. Sosyal etkileşimde bilgisayar ve internet ortamını tercih eden aşırı internet kullanımına sahip bireyler, gerçek sosyal çevrelerinde izolasyona maruz kalmaktadırlar. Özellikle ortaöğretim (ergenlerin) öğrencilerinin hem cinsi ve karşı cinsi ile sosyal etkileşiminde interneti tercih etmesi, onların sosyal becerilerini geliştirmelerini engellemektedir. Aşırı bilgisayar ve internet kullanımının, yapılması gereken işlerin aksaması, zamanlama problemi, sosyal etkileşim becerilerinin azalması ve yalnızlık gibi olumsuz yansımaları, gençlerde, belki de ileride telafi edilemeyecek sorunlara yol açacaktır. Bu yönüyle ele alındığında bilgisayar ve internet kullanım alanlarının araştırılması, üzerinde düşünülmesini zorunlu kılmaktadır. Bu nedenle, ortaöğretim öğrencilerinin bilgisayar ve interneti kullanım alanlarının incelenmesi, bu gençlerin ileriye yönelik akademik ve sosyal alanda yaşayacakları olumsuzlukları önleme ve öğretmenler ile ailelerin bu anlamda sorunun kaynağını anlamalarına ve gerekli tedbirleri almalarına katkı sağlaması açısından da önemli görülmektedir. Bu araştırmada sorulara cevap aranmıştır:

1. Ortaöğretim düzeyindeki öğrenciler bilgisayardan hangi alanlarda yararlanmaktadırlar?
2. Öğrencilerin okudukları okul türleri temel alındığında ortaöğretim düzeyindeki öğrencilerin bilgisayardan faydalanma tercihleri arasında istatistiksel anlamda anlamlı fark var mıdır?
3. Öğrencilerin içinde buldukları sınıflar temel alındığında ortaöğretim düzeyindeki öğrencilerin bilgisayardan faydalanma tercihleri arasında istatistiksel anlamda anlamlı fark var mıdır?

4. Öğrencilerin okudukları bölüm temel alındığında ortaöğretim düzeyindeki öğrencilerin bilgisayardan faydalanma tercihleri arasında istatistiksel anlamda anlamlı fark var mıdır?

5. Cinsiyet temel alındığında ortaöğretim düzeyindeki öğrencilerin bilgisayardan faydalanma tercihleri arasında istatistiksel anlamda anlamlı fark var mıdır?

4. YÖNTEM

4.1. Katılımcılar

Bu araştırma Kahramanmaraş ilinin Elbistan ilçesindeki 2010-2011 eğitim öğretim yılında ortaöğretim okullarındaki eğitim gören ve herhangi bir orta öğretimden mezun olmuş üniversite sınavlarına hazırlanan öğrenciler arasında çalışılmıştır. Çalışma evreninin büyüklüğü ve araştırma için gerekli verilerin toplanma güçlüğü nedeni ile araştırmada, seçilen evrenden örneklem alınmıştır. Araştırma örnekleme, evrendeki objelerin benzeşik oluşu aynı nedenlerle değişim ve dağılım göstermeleri gibi ilkelerden yola çıkarak tesadüfî örnekleme yöntemi ile seçilmişlerdir. Katılımcıların tamamından veri alınabilmiştir.

Okullara göre katılımcıların sayısı; Genel liselerden 390, Anadolu liselerinden 270 ve Özel okullara giden öğrencilerden de 36 kişidir. Sınıflara göre katılımcıların sayısı; 9. sınıftan 34, 10.sınıftan 38, 11.sınıftan 60, 12.sınıftan 304 ve mezunlardan ise 260 kişidir. Bölümlerine göre katılımcıların sayısı; sayısalardan 287, eşit ağırlıktan 305, sözelden de 104 kişidir. Cinsiyetlere göre katılımcıların sayısı; 369 erkek, 327 bayan olmak üzere bu araştırmaya toplam 696 kişi katılmıştır.

4.2. Veri Toplama Araçları

Bu araştırmada veri toplama aracı olarak "bilgisayardan ve internetten faydalanma" adlı, araştırmacı tarafından geliştirilen ve iki uzman görüşü alınarak hazırlanan 5'li Likert ölçeğinde olan 30 maddelik anket kullanılmıştır. Araştırmada verilerin elde edilmesi için, 200 öğrencinin katıldığı pilot çalışma yapılmıştır. Anketin faktör analizi sonucu, öz değeri 1'den büyük olan üç faktör'ün % Varyansı 31.128, 9.735 ve 8.322 olmak üzere toplamda %49,186 olmuştur. Kabul edilebilir miktar olan %41'in (Kline,1994,s.37) üstünde olan bu varyans miktarının, ölçeğin üç faktörden oluşan bir ölçek olarak değerlendirilmesine olanak verdiği kabul edilmiştir. Araştırma örneğinin Kaiser-Meyer-Olkin yeterlik değeri 0.851 ve Bartlett's Test of Sphericity önem değeri. 000 bulunmuştur.

Tablo 1. Faktör Analizi Sonrasında Özdeğeri 1'den Büyük Olan Maddelerin Dağılımı

Madde	Faktör			Madde	Faktör		
	1	2	3		1	2	3
M1	,774	,215	,053	M16	,304	,083	,670
M2	,849	,070	,187	M17	-,037	,261	,562
M3	,843	,061	,186	M18	,153	-,029	,770
M4	,573	,040	,150	M19	,194	,044	,808
M5	,345	,651	,194	M20	,275	,025	,682
M6	,701	,141	,172	M21	,139	,694	,081
M7	,369	,628	-,016	M22	,284	,093	,608
M8	,720	,379	,045	M23	,260	,723	-,037
M9	,526	,346	,296	M24	,210	,726	,163
M10	,558	,385	,172	M25	,170	,508	,279
M11	,534	,103	,157	M26	,083	,638	,128
M12	,281	,669	,196	M27	-,038	,673	,154
M13	,169	,257	,712	M28	-,071	,573	,095
M14	,269	,134	,819	M29	,187	,534	,254
M15	,001	,298	,593	M30	-,044	,216	,720

Faktör analizi sonucunda elenen soru bulunmamaktadır. Analiz sonucu oluşan üç faktörü oluşturan maddeler göz önünde bulundurularak 1. faktör “**Bilgisayardan okuldaki eğitimle ilgili faydalanma**”, 2.faktör “**Bilgisayardan oyun ve eğlence amaçlı faydalanma**” ve 3. faktör “**bilgisayardan haber ve alışveriş amaçlı faydalanma**” olarak adlandırılmıştır. Tablonun 1 de görülebileceği gibi 1. alt başlıkta (**Bilgisayardan okuldaki eğitimle ilgili faydalanma**) 9, ikinci alt başlıkta (**Bilgisayardan oyun ve eğlence amaçlı faydalanma**) 11 ve 3. alt başlıkta (**bilgisayardan haber amaçlı faydalanma**) 10 madde bulunmaktadır.

Ölçme aracına ait güvenilirlik analizi sonucunda üç faktöre ait Cronbach's Alpha değerleri sırasıyla, .892, .862 ve .864 olarak hesaplanmıştır. Anketin tümüne ait Cronbach's Alpha değeri ise. **921** olarak bulunmuştur.

4.3. Verilerin Analizi

Verilerin analizinde SPSS 18.0 programından faydalanılmıştır. Betimsel bulguların analizinde % kullanılmıştır. Karşılaştırmalı verilerin analizinde Tek yönlü ANOVA ve bağımsız t-testi kullanılmıştır.

4.4. Varsayımlar Ve Sınırlılıklar

4.4.1. Varsayımlar

- Bu araştırmada; çalışma kapsamındaki öğrencilerin uygulanan anket sorularına verdikleri cevapları samimi ve içtenlikle cevap verdikleri,
- Artırmada kullanılan anket soruları istenilen verileri elde etmede kullanılacak özellikte geçerli ve güvenilir olduğu varsayılmaktadır.

4.4.2. Sınırlılıklar

- Bu araştırmada; Kahramanmaraş ilinin Elbistan ilçesi merkezinde eğitim-öğretim faaliyetini yürüten liselerde öğrenim gören öğrencilerle,
- Özel dersanelerde üniversiteye giriş sınavlarına hazırlanan mezun öğrencilerle,
- Uygulanan anket sorularıyla,
- Kullanılan istatistik tekniklerle sınırlıdır.

5. BULGULAR

5.1. Bilgisayardan Okuldaki Eğitimle İlgili Faydalanma

5.1.1. Ödev Yapmak İçin Bilgisayar Kullanma

Tablo 2. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Ödevlerini Yapmaları İçin Bilgisayar Kullanma Durumları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	29,0	26,7	30,8	9,5	4,1	100,0
	Anadolu Lisesi	23,7	33,7	32,2	6,7	3,7	100,0
	Özel okul	33,3	16,7	38,9	5,6	5,6	100,0
	Toplam	27,2	28,9	31,8	8,2	4,0	100,0
Sınıf	9	2,9	55,9	17,6	11,8	11,8	100,0
	10	28,9	28,9	18,4	10,5	13,2	100,0
	11	18,3	36,7	30,0	13,3	1,7	100,0
	12	25,7	28,0	33,9	7,9	4,6	100,0
	Mezun	33,8	24,6	33,5	6,5	1,5	100,0
	Toplam	27,2	28,9	31,8	8,2	4,0	100,0
Bölüm	Sayısal	23,7	29,6	32,1	9,1	5,6	100,0
	Eşit ağırlık	25,6	30,2	32,8	8,2	3,3	100,0
	Sözel	41,3	23,1	27,9	5,8	1,9	100,0
	Toplam	27,2	28,9	31,8	8,2	4,0	100,0
Cinsiyet	Erkek	29,3	26,6	32,8	7,0	4,3	100,0
	Kız	24,8	31,5	30,6	9,5	3,7	100,0
	Toplam	27,2	28,9	31,8	8,2	4,0	100,0

Tablo 2’de görüldüğü gibi araştırmada yer alan öğrencilerin % 27,2’i ödev için hiçbir zaman bilgisayar kullanmadıklarını belirtmişlerdir. Öğrencilerin % 28,9’u nadiren ve % 31,8’ de ara sıra ödev için bilgisayardan faydalandıklarını belirtmişlerdir.

Bilgisayardan ödev yaparken sık sık ve her zaman yararlanan öğrenciler toplam katılımcıların % 12,2 gibi küçük bir oranını oluşturmaktadırlar. Bilgisayardan ödev yaparken faydalanma anlamında frekans ve % bazında okullar arasında benzerlik dikkat çekmektedir.

Araştırmada yer alan 9.sınıf öğrencilerinin %55,9’u nadiren ödev yaparken bilgisayar kullandıklarını belirtmişlerdir. Hiçbir zaman ödev yaparken bilgisayar kullanmayan öğrenciler %2,9 ara sıra, sık sık ve her zaman ödev yaparken bilgisayar kullananlar arasında belirli bir fark olmadığı, 10. sınıflarda hiçbir zaman ve nadiren %28,9 ara sıra %18,4 sık sık %10,5 her zaman %13,2 olduğu tespit edilmiştir. 11. sınıflarda ise nadiren %36,7 ara sıra %30,0 olduğu görülürken hiçbir zaman ve sık sık

ödev yaparken bilgisayar kullananlar arasında ise belirleyici bir fark olmadığı ama her zaman ödev yaparken bilgisayar kullanırım diyenlerin ise %1,7 olduğu görülmektedir. 12. Sınıflarda ödev yaparken bilgisayar kullananların %61,9' u nadiren ve ara sıra olduğu görülürken hiçbir zaman kullanmayanların %25,7 sık sık ve her zaman kullananların ise 12. Sınıf toplam katılımcıların %12,5 olduğu görülmektedir. Mezun olan öğrenciler arasında hiçbir zaman ve ara sıra bilgisayar kullanan öğrenciler arasında gözle görünür bir fark olmadığı nadiren kullananların %24,6 ama sık sık ve her zaman bilgisayar kullanan öğrencilerin ise %8 gibi çok düşük bir değerde olduğu tespit edilmiştir.

Sayısal öğrencilerin %23,7'si hiçbir zaman ödev yaparken bilgisayar kullanmadıklarını, %29,6'sı nadiren, %32,1'i ara sıra olduğunu belirtmişlerdir. Sayısal öğrenciler arasında toplam katılımcıların %14,7'si sık sık ve ara sıra ödev yaparken bilgisayar kullandıklarını belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin ödev yaparken bilgisayar kullananlar arasında hiçbir zaman, nadiren ve ara sıra diye belirten öğrencilerin yüzdeleri arasında belirgin bir fark bulunmadığı ama sık sık ve her zaman kullanırım diye belirten öğrenciler arasında da fark olduğu görülmektedir. Sözel öğrencilerin %41,3 gibi büyük bir çoğunluğu hiçbir zaman ödev yaparken bilgisayar kullanmadıklarını belirtmişlerdir. Nadiren ve ara sıra diye belirten öğrencilerin yüzdeleri arasında belirli bir fark gözlenmediği ama sık sık ve her zaman kullanırım diye belirten öğrencilerin toplam %7,7 olduğu tespit edilmiştir.

Erkek öğrencilerin %29,3'ü kızların %24,8'i hiçbir zaman ödev yaparken bilgisayar kullanmam diye belirtmişlerdir. Erkeklerin %26,6'sı kızların %31,5'i nadiren kullandıklarını, erkeklerin %32,8'i kızların %30,6'sı ara sıra, erkeklerin %7,0'ı kızların %9,5'i sık sık, erkeklerin %4,3 kızların %3,7'si her zaman kullanırım diye belirtmişlerdir. Görüldüğü gibi erkekler ile kızlar arasında ödev yaparken bilgisayar kullanma yüzdeleri bakımından anlamlı bir fark görülmemektedir.

Tablo 3. Öğrencilerin Sınıf ve Bölüm Değişkenlerine Göre Ödevlerini Yaparken Bilgisayar Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Sınıf	9. sınıf	34	3,12	,946	F:9,213 Sig: ,000 P<.01
	10.sınıf	38	2,61	1,366	
	11.sınıf	60	2,50	1,000	
	12.sınıf	304	2,32	1,081	
	Mezun	260	2,08	,991	
Bölüm	Sayısal	287	2,41	1,111	F:5,816
	Eşit ağırlık	305	2,31	1,044	Sig: ,003
	Sözel	104	1,99	1,029	P<.01

Tablo 3. incelendiğinde sınıf düzeyinde gruplar karşılaştırıldığında öğrencilerin ödevlerini yaparken bilgisayardan faydalanmalarında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($p<0,1$). Ortalamalar incelendiğinde en fazla 9. sınıf öğrencilerinin ödev yapmada bilgisayardan faydalandıkları görülmektedir. 9. sınıftan üst sınıflara çıkıldıkça bilgisayardan ödev yapmanın azaldığı görülmektedir.

Bölüm temelinde gruplar karşılaştırıldığında, en fazla sayısal bölümü öğrencilerinin ödev yapmakta bilgisayardan faydalandıkları görülmektedir (Tablo 3). Sayısal grubundaki öğrencileri eşit ağırlık grubunda bulunan öğrenciler takip etmekte ve en az sözel grubundaki öğrencilerin bilgisayardan faydalanırken ödevlerini yaptıkları görülmektedir.

Tablo 4. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Ödevlerini Yaparken Bilgisayardan Faydalanmalarının Sınıf Temelinde Karşılaştırılmaları

(I) Sınıf	(J) Sınıf	(I-J)	SS	Önem
9. sınıf	10.sınıf	,512	,249	,374
	11.sınıf	,618	,226	,114
	12.sınıf	,799	,190	,002
	Mezun	1,033	,192	,000

Tablo 4’de göre, Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın 9.sınıf ile 12. sınıf ve 9. sınıf ile mezunlar arasında olduğu görülmektedir

Tablo 5. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Ödevlerini Yaparken Bilgisayardan Faydalanmalarının Bölüm Temelinde Karşılaştırılmaları

(I) Bölüm	(J) Bölüm	(I-J)	SS	Sig.
Sayısal	Eşit ağırlık	,099	,088	,528
	Sözel	,417	,122	,003
Eşit ağırlık	Sayısal	-,099	,088	,528
	Sözel	,318	,121	,033
Sözel	Sayısal	-,417	,122	,003
	Eşit ağırlık	-,318	,121	,033

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın, sayısal ve sözel öğrencileri ile eşit ağırlık ve sözel öğrencileri arasında olduğu gözlemlenmektedir (Tablo 5).

Yapılan analizde okul türü ve cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu iki değişken açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.1.2. Word Kullanma

Tablo 6. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Ödevlerini Yapmaları İçin Word Kullanma Durumları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	52,6	12,3	21,3	6,4	7,4	100,0
	Anadolu Lisesi	38,1	18,1	24,4	12,2	7,0	100,0
	Özel okul	52,8	11,1	19,4	8,3	8,3	100,0
	Toplam	47,0	14,5	22,4	8,8	7,3	100,0
Sınıf	9	11,8	20,6	26,5	23,5	17,6	100,0
	10	39,5	7,9	10,5	26,3	15,8	100,0
	11	38,3	16,7	20,0	16,7	8,3	100,0
	12	48,4	15,1	23,7	6,2	6,6	100,0
	Mezun	53,1	13,5	22,7	5,4	5,4	100,0
	Toplam	47,0	14,5	22,4	8,8	7,3	100,0
Bölüm	Sayısal	40,1	16,7	23,3	12,2	7,7	100,0
	Eşit ağırlık	46,9	13,4	24,3	8,2	7,2	100,0
	Sözel	47,0	14,5	22,4	8,8	7,3	100,0
	Toplam	46,9	11,5	14,4	1,0	6,7	100,0
Cinsiyet	Erkek	43,1	14,6	22,2	9,8	10,3	100,0
	Kız	51,4	14,4	22,6	7,6	4,0	100,0
	Toplam	47,0	14,5	22,4	8,8	7,3	100,0

Tablo 6’da görüldüğü gibi öğrencilerin %47’si ödev yaparken hiçbir zaman Word programını kullanmadıklarını %22,4’leri ara sıra kullandıklarını %14,5’leri ise

nadiren kullandıklarını belirtirken katılımcıların %16,2'lik küçük bir kısmının ise ödev yaparken Word programını sık sık ve her zaman kullandıklarını belirtmişlerdir.

9.sınıf öğrencilerinin %11,8' hiçbir zaman %20,6'sı nadiren % 26,5'i ara sıra, %23,5'i sık sık, %17,6'sı ise her zaman ödev yaparken Word programını kullandıklarını belirtmişlerdir. 10.sınıf öğrencilerinin %39,5'i hiçbir zaman %7,9'u nadiren %10,5'i ara sıra %26, 3'ü sık sık %15,8'i ise her zaman ödev yaparken word programını kullandıklarını belirtmişlerdir.10. sınıf öğrencilerinin word programını kullanmama yüzdesinin yüksekliği göze çarpmaktadır. 11. Sınıf öğrencilerinin %38,3'ü hiçbir zaman, %16,'si nadiren, %20'si ara sıra, %16,7'si sık sık, %8,3'ü ise her zaman ödev yaparken Word programını kullandıklarını belirtmişlerdir. 12. Sınıf öğrencilerinin %48,4'ü hiçbir zaman, %15,1'i nadiren %23,7'si ara sıra, %6,2'si sık sık, %6,6'sı ise her zaman ödev yaparken Word programını kullandıklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin ise %53,1'i hiçbir zaman, %13,5'i nadiren %22,7'si ara sıra, %5,4'ü sık sık, %5,4'ü ise her zaman ödev yaparken Word programını kullandıklarını belirtmişlerdir. Sınıflar arasında bakıldığında öğrencilerin ödev yaparken bilgisayarda Word programından daha çok faydalanmadıkları görülmektedir.

Sayısal öğrencilerin %40,1'i hiçbir zaman, %16,7'si nadiren, %23,3'ü ara sıra, %12,2'si sık sık, %7,7'si her zaman ödevlerini yaparken Word programını kullandıklarını belirtmişlerdir.. Eşit ağırlık öğrencileri %46,9'u hiçbir zaman, %13,4'ü nadiren, %24,3'ü ara sıra, %8,2'si sık sık, %7,2'si her zaman ödevlerini yaparken Word programını kullandıklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin %46,9'u hiçbir zaman, %11,5'i nadiren, %14,4'ü ara sıra, %1,0'ı sık sık, %6,7'si her zaman ödevlerini yaparken Word programını kullandıklarını belirtmişlerdir. Toplam yüzde değerleri incelendiğinde öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun ödevlerini yaparken Word programını kullanmadıkları görülmektedir.

Erkek öğrencilerin %43,1'i hiçbir zaman, %14,6'sı nadiren, %22,2'si ara sıra, %9,8'i sık sık, %10,3'ü her zaman ödevlerini yaparken Word programını kullandıklarını belirtmişlerdir. Kız öğrencilerinin ise %51,4'ü hiçbir zaman, %14,4'ü nadiren, %22,6'sı ara sıra, %7,6'sı sık sık, %4,0'ü her zaman ödevlerini yaparken Word programını kullandıklarını belirtmişlerdir. Katılımcı öğrencilerin büyük çoğunluğunun ödevlerini yaparken Word programını çokta kullanmadıkları tespit edilmektedir.

Tablo 7. Öğrencilerin Ödevlerini Yaparken Sınıf ve Bölüm Değişkenlerine Göre Word Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Sınıf	9. sınıf	34	3,09	1,311	F:10,894 Sig: ,000 P<.01
	10.sınıf	38	2,68	1,596	
	11.sınıf	60	2,37	1,365	
	12.sınıf	304	1,99	1,217	
	Mezun	260	1,87	1,164	
Bölüm	Sayısal	287	2,24	1,301	F: 7,824 Sig: ,000 P<.01
	Eşit ağırlık	305	2,05	1,258	
	Sözel	104	1,67	1,153	

Tablo 7. incelendiğinde sınıf düzeyinde gruplar karşılaştırıldığında öğrencilerin ödevlerini yaparken Word'den faydalanmalarında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu görülmektedir ($p<.01$). Ortalamalar incelendiğinde en fazla 9. sınıf öğrencilerinin ödev yapmada Word'den faydalandıkları görülmektedir. 9. sınıftan üst sınıflara çıkıldıkça ödevlerini yaparken Word kullanımının azaldığı görülmektedir. Bölüm temelinde gruplar karşılaştırıldığında, en fazla sayısal bölümü öğrencilerinin ödevlerini yaparken Word'den faydalandıkları görülmektedir (Tablo 7). Sayısal grubundaki öğrencileri eşit ağırlık grubunda bulunan öğrenciler takip etmekte ve en az sözel grubundaki öğrencilerin Word'den faydalanırken ödevlerini yaptıkları görülmektedir.

Tablo 8. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Ödevlerini Yaparken Word'den Faydalanmalarının Sınıf Değişkenine göre Karşılaştırmaları

(I) Sınıf	(J) Sınıf	(I-J)	SS	Önem
9. sınıf	10.sınıf	,404	,292	,753
	11.sınıf	,722	,266	,119
	12.sınıf	1,098*	,224	,000
	Mezun	1,215*	,226	,000

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın 9.sınıf ile 12 sınıf ve 9. sınıf ile mezunlar arasında olduğu görülmektedir.

Tablo 9. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Ödevlerini Yaparken Word'den Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Bölüm	(J) Bölüm	(I-J)	SS	Sig.
Sayısal	Eşit ağırlık	,195	,104	,173
	Sözel	,567*	,144	,000
Eşit ağırlık	Sayısal	-,195	,104	,173
	Sözel	,373*	,143	,034
Sözel	Sayısal	-,567*	,144	,000
	Eşit ağırlık	-,373*	,143	,034

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın, sayısal ve sözel öğrencileri arasında olduğu gözlemlenmektedir (Tablo 9).

Tablo 10. Öğrencilerin Ödevlerini Yaparken Word'den Faydalanmalarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Cinsiyet	N	Ort.	SS	Sonuç
Erkek	369	2,22	1,361	t: 3,304
Kız	327	1,90	1,147	Sig: 001

Cinsiyet temelli karşılaştırma yapıldığında (Tablo 10) kız ve erkek öğrenciler arasında ödevlerini yaparken word programını kullanma açısından istatistiksel anlamda önemli farklılıkların olduğu görülmektedir ($p < .01$). Ortalamalar göz önünde bulundurulduğunda erkek öğrencilerin kız öğrencilerine göre daha fazla bilgisayardan faydalandıkları görülmektedir.

Yapılan analizde okul türü açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu değişken açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.1.3. Excel Kullanma

Tablo 11. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Ödevlerini Yapmaları İçin Excel Kullanmaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	52,6	12,3	21,3	6,4	7,4	100,0
	Anadolu Lisesi	38,5	18,1	24,1	12,2	7,0	100,0
	Özel okul	55,6	8,3	19,4	8,3	8,3	100,0
	Toplam	47,3	14,4	22,3	8,8	7,3	100,0
Sınıf	9	11,8	20,6	26,5	23,5	17,6	100,0
	10	39,5	7,9	10,5	26,3	15,8	100,0
	11	38,3	16,7	20,0	16,7	8,3	100,0
	12	49,0	14,8	23,4	6,2	6,6	100,0
	Mezun	4	7	9	8	6	34
	Toplam	47,3	14,4	22,3	8,8	7,3	100,0
Bölüm	Sayısal	40,1	16,7	23,3	12,2	7,7	100,0
	Eşit ağırlık	47,5	13,1	23,9	8,2	7,2	100,0
	Sözel	66,3	11,5	14,4	1,0	6,7	100,0
	Toplam	47,3	14,4	22,3	8,8	7,3	100,0
Cinsiyet	Erkek	43,6	14,4	22,0	9,8	10,3	100,0
	Kız	51,4	14,4	22,6	7,6	4,0	100,0
	Toplam	47,3	14,4	22,3	8,8	7,3	100,0

Tablo 11’de görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %47,3’ü ödev için hiçbir zaman Excel programı kullanmadıklarını belirtmişlerdir. Öğrencilerin % 14,4’ü nadiren ve % 22,3’ü de ara sıra ödev için Excel programından faydalandıklarını belirtmişlerdir. Excel programından ödev yaparken sık sık ve her zaman yararlanan öğrenciler toplam katılımcıların % 16,1 gibi küçük bir oranını oluşturmaktadırlar. Okul türlerinin yüzdelik sayılarına bakıldığında büyük bir değişiklik olmadığı görülmektedir. Katılımcıların yarısına yakının ödev yaparken Excel programı kullanmadığı tespit edilmektedir.

9.sınıf öğrencilerinin %11’8’i hiçbir zaman %20,6’sı nadiren, %26,5’i ara sıra, %23,5’i sık sık, %17,6’sının ise her zaman ödev yaparken Excel programı kullandıklarını belirtmişlerdir. 9. sınıf öğrencilerinin hiçbir zaman ve her zaman seçeneklerini diğer seçeneklere göre daha az kullandıkları görülmektedir. 10. Sınıf öğrencilerinin ise %39,5’i hiçbir zaman, %7,9’u nadiren, %10,5’i ara sıra, %26,3’ü sık sık, %15,8’i her zaman ödev yaparken bilgisayar kullandıklarını ifade etmişlerdir. 10. sınıf öğrencilerinden Excel programını çok az kullandıkları söylenebilir. 11. sınıflarda ise %38,3’ün hiçbir zaman, %16,7’nin nadiren, %20,7’nin ara sıra, %20,0’nin sık sık,

%8,3'ün her zaman bilgisayar kullandıklarını belirtmişlerdir. 12. Sınıflarda ödev yaparken %49,0'ı hiçbir zaman, %14,8'i nadiren, %23,4'ü ara sıra, %6,2'si sık sık, %6,6'sı her zaman ödev yaparken excel programını kullandıklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin ise; %53,1'i hiçbir zaman, %13,5'i nadiren, %22,7'si ara sıra, %5,4'ü sık sık ve her zaman ödev yaparken Excel programını kullandıklarını belirtmişlerdir. Tablo 10'u incelediğimizde sınıflar arasında Excel programını kullanma yüzdelerine bakıldığında pek bir fark olduğu görülmekle birlikte öğrencilerin çoğunluğunun Excel programını kullanmadıkları tespit edilmiştir.

Sayısal öğrencilerin %40,1' hiçbir zaman, %16,7'si nadiren, %23,3'ü ara sıra, %12,2'si sık sık, %7,7'si her zaman ödev yaparken Excel programı kullandıklarını belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerin %47,5'i hiçbir zaman, %13,1'i nadiren, %23,9'u ara sıra, %8,2'si sık sık, %7,2'si her zaman ödev yaparken Excel programı kullandıklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin %66,3'ü hiçbir zaman, %25,9'u nadiren ve ara sıra, %7,7 si ise sık sık ve her zaman ödev yaparken Excel programını kullandıklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin diğer bölüm öğrencilere göre daha fazla oranda Excel programını kullanmadıkları tespit edilmiştir.

Erkek öğrencilerin %43,6'sı hiçbir zaman, %14,4'ü nadiren, %22,0'ı ara sıra, %20,1'i ise sık sık ve her zaman ödev yaparken Excel programını kullandıklarını belirtmişlerdir. Kız öğrencilerin ise %51,4'ü hiçbir zaman, %14,4'ü nadiren, %22,6'sı ara sıra, %7,6'sı sık sık % 4,0'ı her zaman ödev yaparken Excel programını kullandıklarını belirtmişlerdir. Kız ve erkek öğrenciler arasında dikkat çekici bir fark olmadığı gözlenmiştir.

Tablo 12. Öğrencilerin Sınıf ve Bölüm Değişkenlerine Göre Sınıfta Ödevlerini Yaparken Excel Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Sınıf	9. sınıf	34	3,09	1,311	F:10,966 Sig: ,000 P<.01
	10.sınıf	38	2,68	1,596	
	11.sınıf	60	2,37	1,365	
	12.sınıf	304	1,98	1,219	
	Mezun	260	1,87	1,164	
Bölüm	Sayısal	287	2,24	1,301	F: 7,866 Sig: ,000 P<.01
	Eşit ağırlık	305	2,04	1,260	
	Sözel	104	1,67	1,153	

Tablo 12. incelendiğinde sınıf düzeyinde gruplar karşılaştırıldığında öğrencilerin ödevlerini yaparken Excel'den faydalanmalarında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($p<.01$). Ortalamalar incelendiğinde en fazla 9. sınıf öğrencilerinin ödev yapmada Excel'den faydalandıkları görülmektedir. 9. sınıftan üst sınıflara çıkıldıkça bilgisayardan ödevlerini yaparken Excel kullanımını azaldığı görülmektedir.

Bölüm temelinde gruplar karşılaştırıldığında, en fazla sayısal bölümü öğrencilerinin ödevlerini yaparken Excel'den faydalandıkları görülmektedir (Tablo 12). Sayısal grubundaki öğrencileri eşit ağırlık grubunda bulunan öğrenciler takip etmekte ve en az sözel grubundaki öğrencilerin Excel'den faydalanırken ödevlerini yaptıkları görülmektedir.

Tablo 13. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Ödevlerini Yaparken Excel'den Faydalanmalarının Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Sınıf	(J) Sınıf	(I-J)	SS	Önem
9. sınıf	10.sınıf	,404	,293	,753
	11.sınıf	,722	,266	,120
	12.sınıf	1,108*	,224	,000
	Mezun	1,215*	,226	,000

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın 9.sınıf ile 12 sınıf ve 9. sınıf ile mezunlar arasında olduğu görülmektedir (Tablo 13).

Tablo 14. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Ödevlerini Yaparken Excel'den Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Bölüm	(J) Bölüm	(I-J)	SS	Sig.
Sayısal	Eşit ağırlık	,204	,104	,145
	Sözel	,567*	,144	,000
Eşit ağırlık	Sayısal	-,204	,104	,145
	Sözel	,363*	,143	,041
Sözel	Sayısal	-,567*	,144	,000
	Eşit ağırlık	-,363*	,143	,041

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın, sayısal ve sözel öğrencileri arasında olduğu gözlemlenmektedir (Tablo 14).

Tablo 15. Öğrencilerin Ödevlerini Yaparken Excel'den Faydalanmalarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Cinsiyet	N	Ort.	SS	Sonuç
Erkek	369	2,21	1,363	t: 3,216
Kız	327	1,90	1,147	Sig: 001

Cinsiyet temelli karşılaştırma yapıldığında (Tablo 17) kız ve erkek öğrenciler arasında ödevlerini yaparken Excel programını kullanma açısından istatistiksel anlamda önemli farklılıkların olduğu görülmektedir ($p < .01$). Ortalamalar göz önünde bulundurulduğunda erkek öğrencilerin kız öğrencilerine göre daha fazla bilgisayardan faydalandıkları görülmektedir.

Yapılan analizde okul türü açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu değişken açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.1.4. Cd'lerden Faydalanma

Tablo 16. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Ders CD'lerinden Faydalanmaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	38,4	23,7	23,1	11,5	3,3	100,0
	Anadolu Lisesi	37,4	23,3	23,3	12,6	3,3	100,0
	Özel okul	47,2	27,8	19,4	2,8	2,8	100,0
	Toplam	38,4	23,7	23,1	11,5	3,3	100,0
Sınıf	9	17,6	32,4	17,6	26,5	5,9	100,0
	10	47,4	13,2	23,7	13,2	2,6	100,0
	11	31,7	33,3	28,3	3,3	3,3	100,0
	12	42,1	22,7	20,7	10,9	3,6	100,0
	Mezun	36,9	23,1	25,4	11,9	2,7	100,0
	Toplam	38,4	23,7	23,1	11,5	3,3	100,0
Bölüm	Sayısal	34,8	21,3	26,5	13,2	4,2	100,0
	Eşit ağırlık	34,4	28,5	22,0	12,5	2,6	100,0
	Sözel	59,6	16,3	17,3	3,8	2,9	100,0
	Toplam	38,4	23,7	23,1	11,5	3,3	100,0
Cinsiyet	Erkek	38,8	22,8	24,4	11,1	3,0	100,0
	Kız	37,9	24,8	21,7	11,9	3,7	100,0
	Toplam	38,2	23,6	23,3	11,5	3,3	100,0

Tablo 16’da görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %38,4’ü ödev için hiçbir zaman ders CD’lerini kullanmadıklarını belirtmişlerdir. Öğrencilerin %23,7’si nadiren ve % 22,3’ü de ara sıra ödev için ders CD’lerinden faydalandıklarını belirtmişlerdir. Ödev yaparken ders CD’lerinden sık sık ve her zaman yararlanan öğrenciler toplam katılımcıların % 14,8 gibi küçük bir oranını oluşturmaktadırlar.

9.sınıf öğrencilerinin %17,6’sı hiçbir zaman, %32,4’ü nadiren, %17,6’sı ara sıra, %26,5’i sık sık, %5,9’nun ise her zaman ödev yaparken ders CD’lerini kullandıklarını belirtmişlerdir. 10. Sınıf öğrencilerinin ise %47,4’ü hiçbir zaman, %13,2’si nadiren, %23,7’si ara sıra, %13,2’si sık sık, %2,6’sı her zaman ödev yaparken ders CD’lerini kullandıklarını ifade etmişlerdir. 11. sınıflarda ise %31,7’si hiçbir zaman, %33,3’ün nadiren, %28,3’ün ara sıra, %3,3’ü sık sık, %3,3’ü her zaman bilgisayar kullandıklarını belirtmişlerdir. 12. Sınıfların %42,1’i hiçbir zaman, %22,7’si nadiren, %20,7’si ara sıra, %10,9’u sık sık, %3,6’sı her zaman ödev yaparken ders CD’lerini kullandıklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin ise;%36,9’u hiçbir zaman, %23,1’i nadiren, %25,4’ü ara sıra, %11,9’u sık sık ve %2,7’si her zaman ödev yaparken ders CD’lerini kullandıklarını belirtmişlerdir.

Sayısal öğrencilerin %34,8’i hiçbir zaman, %21,3’ü nadiren, %26,5’i ara sıra,%13,2’si sık sık, %4,2’si her zaman ödev yaparken ders CD’lerini kullandıklarını belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin%34,4’ü hiçbir zaman, %28,5’i nadiren, %22,’ı ara sıra, %12,5’i sık sık, %2,6’sı her zaman ödev yaparken ders CD’lerini kullandıklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin%59,6’sı hiçbir zaman, %16,3’ü nadiren,%17,3’ü ara sıra,%3,8’i sık sık, %2,9’u ve her zaman ödev yaparken der s CD’lerini kullandıklarını belirtmişlerdir.

Erkek öğrencilerin %38,8’sı hiçbir zaman, %22,8’i nadiren, %24,4’ü ara sıra, %11,1’i sık sık,%3,0’ı her zaman ödev yaparken ders CD’lerini kullandıklarını belirtmişlerdir. Kız öğrencilerin ise %37,9’u hiçbir zaman, %24,8’i nadiren, %21,7’si ara sıra, %11,9’u sık sık, %3,7’si her zaman ödev yaparken kullandıklarını belirtmişlerdir.

Tablo 17. Öğrencilerin Bölüm Değişkenine Göre Ders CD'lerinden Faydalanmalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Bölüm	Sayısal	287	2,25	1,186	F: 9,502
	Eşit ağırlık	305	2,27	1,138	Sig: ,000
	Sözel	104	1,73	1,054	P<.01

Bölüm temelinde gruplar karşılaştırıldığında, en fazla sayısal bölümü öğrencilerinin ödevlerini yaparken Excel'den faydalandıkları görülmektedir (Tablo 17). Sayısal grubundaki öğrencileri eşit ağırlık grubunda bulunan öğrenciler takip etmekte ve en az sözel grubundaki öğrencilerin ders CD'lerinden faydalandıkları görülmektedir.

Tablo 18. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Ders CD'lerinden Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Bölüm	(J) Bölüm	(I-J)	SS	Sig.
Sayısal	Eşit ağırlık	-,014	,094	,988
	Sözel	,524*	,131	,000
Eşit ağırlık	Sayısal	,014	,094	,988
	Sözel	,538*	,130	,000
Sözel	Sayısal	-,524*	,131	,000
	Eşit ağırlık	-,538*	,130	,000

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın, sayısal ve sözel öğrencileri ile eşit ağırlık ve sözel öğrenciler arasında olduğu gözlemlenmektedir (Tablo 18). Yapılan analizde okul türü, sınıf ve cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu üç değişken açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.1.5. Test Çözmek İçin Bilgisayardan Faydalanma

Tablo 19. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Bilgisayardan Ders Konuları İle İlgili Test Çözmek İçin Faydalanmaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	43,3	22,3	25,6	6,7	2,1	100,0
	Anadolu Lisesi	38,9	25,2	28,1	5,9	1,9	100,0
	Özel okul	52,8	22,2	25,0	0	0	100,0
	Toplam	4	10	13	6	1	100,0
Sınıf	9	11,8	29,4	38,2	17,6	2,9	100,0
	10	39,5	31,6	21,1	0	7,9	100,0
	11	50,0	21,7	23,3	5,0	0	100,0
	12	45,7	22,7	23,7	6,2	1,6	100,0
	Mezun	40,4	22,7	30,0	5,4	1,5	100,0
	Toplam	42,1	23,4	26,6	6,0	1,9	100,0
Bölüm	Sayısal	40,8	22,3	28,6	5,2	3,1	100,0
	Eşit ağırlık	37,4	24,3	28,9	8,2	1,3	100,0
	Sözel	59,6	24,0	14,4	1,9	0	100,0
	Toplam	42,1	23,4	26,6	6,0	1,9	100,0
Cinsiyet	Erkek	40,1	23,6	29,0	5,7	1,6	100,0
	Kız	44,3	23,2	23,9	6,4	2,1	100,0
	Toplam	42,1	23,4	26,6	6,0	1,9	100,0

Tablo 19’da görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %42,1’i hiçbir zaman,%23,4’ü nadiren, % 26,6’sı ara sıra, %6,0’ı sık sık, %1,9’u her zaman bilgisayarda konu ile ilgili testleri çözmek için faydalandıklarını belirtmişlerdir. Öğrencilerin yüzdeler temel alındığında %82,1 gibi büyük bir kısmının bilgisayarlarda konu ile ilgili test çözerken genellikle faydalanmadıkları tespit edilmiştir. Okullar arası yüzde oranları arasında belirli fark olmadığı görülmektedir.

9.sınıf öğrencilerinin %11,8’i hiçbir zaman, %29,4’ü nadiren, %38,2’si ara sıra, %17,6’sı sık sık, %2,9’unun ise her zaman bilgisayardan konu ile ilgili test çözmek için faydalandıklarını belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %39,5’i hiçbir zaman, %31,6’sı nadiren, %21,1’i ara sıra, %0,0’ı sık sık, %7,9’u her zaman bilgisayardan konu ile ilgili test çözmek için faydalandıklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise %50,0’i hiçbir zaman, %21,7’si nadiren, %23,3’ü ara sıra, %5,0’ı sık sık, %0,0’ı her zaman bilgisayardan konu ile ilgili test çözmek için faydalandıklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %45,7’si hiçbir zaman, %22,70’si nadiren, %23,7’si ara sıra, %6,2’si sık

sık, %1,6'sı her zaman bilgisayardan konu ile ilgili test çözmek için faydalandıklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin ise; %40,4'ü hiçbir zaman, %22,7'si nadiren, %30,0'ı ara sıra, %5,4'ü sık sık ve %1,5'i her zaman bilgisayardan konu ile ilgili test çözmek için faydalandıklarını belirtmişlerdir. Sınıf temelinde incelendiğinde sınıfların büyük çoğunluğunun sık sık ve her zaman bilgisayardan konu ile ilgili test çözerken faydalanmadıklarını görmekteyiz.

Sayısal öğrencilerin %40,8'i hiçbir zaman, %22,3'ü nadiren, %28,6'sı ara sıra, %5,2'si sık sık, %3,1'i her zaman bilgisayardan konu ile ilgili testleri çözmek için faydalanmalarını belirtirken eşit ağırlık öğrencilerinin %37,4'ü hiçbir zaman, %24,3'ü nadiren, %28,9'u ara sıra, %8,2'si sık sık, %1,3'ü her zaman bilgisayardan konu ile ilgili testleri çözmek için faydalandıklarını belirtmişlerdir.

Sözel öğrencilerin %59,6'sı hiçbir zaman, %24,0'ı nadiren, %14,4'ü ara sıra, %1,9'i sık sık, %0,0'ı her zaman bilgisayardan konu ile ilgili testleri çözmek için faydalandıklarını belirtmişlerdir. Tablo incelendiğinde sözel öğrencilerin diğer öğrencilere göre daha az bilgisayardan konu ile ilgili soru çözdükleri görülmüştür.

Erkek öğrencilerin %40,1'i hiçbir zaman, %23,6'sı nadiren, %29,0'ı ara sıra, %5,7'si sık sık, %1,6'sı her zaman, kız öğrencilerin ise %44,3'ü hiçbir zaman, %23,2'si nadiren, %23,9'u ara sıra, %6,4'ü sık sık, %2,1'i her zaman bilgisayardan konu ile ilgili test çözerken faydalandıklarını belirtmişlerdir. Kız ve erkek öğrenciler arasında gözle görünür bir fark görülmemektedir.

Tablo 20. Öğrencilerin Sınıf ve Bölüm Değişkenlerine Göre Bilgisayardan Ders Konuları İle İlgili Test Çözmek İçin Faydalanmalarının İstatistiksel Karşılaştırmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Sınıf	9. sınıf	34	2,62	1,015	F:4,045 Sig: ,003 P<.01
	10.sınıf	38	2,16	1,197	
	11.sınıf	60	1,82	,948	
	12.sınıf	304	1,94	1,041	
	Mezun	260	1,98	,994	
Bölüm	Sayısal	287	2,01	1,061	F: 5,725
	Eşit ağırlık	305	2,07	1,030	Sig: ,003
	Sözel	104	1,68	,906	P<.01

Tablo 20. incelendiğinde sınıf düzeyinde gruplar karşılaştırıldığında öğrencilerin bilgisayardan ders konuları ile ilgili test çözmek için faydalanmalarında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($p < .01$). Ortalamalar incelendiğinde en fazla 9. sınıf öğrencilerinin bilgisayardan ders konuları ile ilgili test çözmek için faydalandıkları görülmektedir. Bölüm temelinde gruplar karşılaştırıldığında, en fazla sayısal bölümü öğrencilerinin bilgisayardan ders konuları ile ilgili test çözmek için faydalandıkları görülmektedir (Tablo 20). Sayısal grubundaki öğrencileri eşit ağırlık grubunda bulunan öğrenciler takip etmekte ve en az sözel grubundaki öğrencilerin bilgisayardan ders konuları ile ilgili test çözmek için faydalandıkları görülmektedir.

Tablo 21. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Bilgisayardan Ders Konuları İle İlgili Test Çözmek İçin Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırmaları

(I) Bölüm	(J) Bölüm	(I-J)	SS	Sig.
Sayısal	Eşit ağırlık	-,058	,084	,788
	Sözel	,331*	,117	,019
Eşit ağırlık	Sayısal	,058	,084	,788
	Sözel	,389*	,116	,004
Sözel	Sayısal	-,331*	,117	,019
	Eşit ağırlık	-,389*	,116	,004

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın, Eşit ağırlık ve sözel öğrencileri arasında olduğu gözlemlenmektedir (Tablo 21).Yapılan analizde okul türü ve cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu iki değişken açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.1.6. İnterneti Kullanma

Tablo 22. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenine Göre Ödevler Yapılırken İnterneti Kullanmaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	16,4	33,8	24,9	15,4	9,5	100,0
	Anadolu Lisesi	12,6	30,7	24,1	17,8	14,8	100,0
	Özel okul	22,2	19,4	30,6	11,1	16,7	100,0
	Toplam	15,2	31,9	24,9	16,1	11,9	100
Sınıf	9	2,9	32,4	5,9	26,5	32,4	100,0
	10	10,5	34,2	7,9	23,7	23,7	100,0
	11	8,3	36,7	28,3	10,0	16,7	100,0
	12	15,1	32,9	23,4	15,8	12,8	100,0
	Mezun	19,2	29,2	30,8	15,4	5,4	100,0
	Toplam	15,2	31,9	24,9	16,1	11,9	100,0
Bölüm	Sayısal	13,6	27,5	26,8	18,5	13,6	100,0
	Eşit ağırlık	14,1	37,4	22,3	16,1	10,2	100,0
	Sözel	23,1	27,9	26,9	9,6	12,5	100,0
	Toplam	15,2	31,9	24,9	16,1	11,9	100,0
Cinsiyet	Erkek	16,5	31,2	25,7	14,6	11,9	100,0
	Kız	13,8	32,7	23,9	17,7	11,9	100,0
	Toplam	15,2	31,9	24,9	16,1	11,9	100,0

Tablo 22’de görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %15,2’si hiçbir zaman,%31,9’u nadiren, %24,9’u ara sıra, %16,1’i sık sık, %11,9’u her zaman ödev yaparken interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Nadiren ve ara sıra seçeneklerinde yüzdeler ifade edildiğinde anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir.

9.sınıf öğrencilerinin %2,9’u hiçbir zaman, %32,4’ü nadiren, %5,9’u ara sıra, %26,5’i sık sık, %32,4’ünün ise her zaman ödev yaparken interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %10,5’i hiçbir zaman, %34,2’i nadiren, %7,9’u ara sıra, %23,7’si sık sık, %23,78’si her zaman ödev yaparken interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise %8,3’ü hiçbir zaman, %36,7’si nadiren, %28,3’ü ara sıra, %10,0’ı sık sık, %16,7’si her zaman ödev yaparken interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %15,2’si hiçbir zaman, %32,9’u nadiren, %23,4’ü ara sıra, %15,8’i sık sık, %12,8’i her zaman ödev yaparken interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin ise;%19,2’si hiçbir zaman, %29,2’si nadiren, %30,8i ara sıra, %15,4’ü sık sık ve %5,4’ü her zaman ödev yaparken interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. 9. ve 11. sınıflarda öğrencilerin nadiren ve sık sık seçeneklerinde anlamlı bir fark olduğu gözlenmektedir. 10.sınıflarda nadiren

seçeneğinde anlamlı bir fark gözlenirken ara sıra kullanan öğrencilerin yüzdelerinin diğer öncüllere göre daha düşük olduğu tespit edilmektedir. 12 ve mezun olan öğrencilerde nadiren ve ara sıra seçeneklerinin diğer seçeneklerle olan yüzdelik ifadelerinde anlamlı bir fark olduğu görülmektedir.

Sayısal öğrencilerin %13,6'sı hiçbir zaman, %27,7'si nadiren, %26,8'i ara sıra, %18,5'i sık sık, %13,6'sı her zaman ödev yaparken interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin %14,1'i hiçbir zaman, %37,4'ü nadiren, %22,3'ü ara sıra, %16,1'i sık sık, %10,2'si her zaman ödev yaparken interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin %23,1'i hiçbir zaman, %27,9'u nadiren, %26,9'u ara sıra, %9,6'sı sık sık, %12,5'i her zaman ödev yaparken interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Sayısal ve eşit ağırlık öğrencilerinin nadiren ve ara sıra öncüllerini kullandıkları gözlenirken sözel öğrencilerin ise daha çok hiçbir zaman, nadiren ve ara sıra öncüllerini daha çok kullandıkları gözlenmektedir.

Erkek öğrencilerin %16,5'i hiçbir zaman, %31,2'si nadiren, %25,7'si ara sıra, %14,6'si sık sık, %11,9'u her zaman, kız öğrencilerin ise %13,8'i hiçbir zaman, %32,7'si nadiren, %23,9'u ara sıra, %17,7'si sık sık, %11,9'u her zaman ödev yaparken interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Kız ve erkek öğrenciler arasında anlamlı bir fark gözlenmezken öğrencilerin daha çok nadiren ve ara sıra öncüllerini işaretledikleri tespit edilmiştir.

Tablo 23. Öğrencilerin Sınıf Değişkenine Göre Ödevlerini Yaparken İnterneti Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Sınıf	9. sınıf	34	3,79	1,067	F:11,605 Sig: ,000 P<.01
	10.sınıf	38	3,42	1,244	
	11.sınıf	60	2,98	1,186	
	12.sınıf	304	2,88	1,225	
	Mezun	260	2,57	1,125	

Tablo 23. incelendiğinde sınıf düzeyinde gruplar karşılaştırıldığında öğrencilerin ödevlerini yaparken internetten faydalanmalarında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($p<.01$). Ortalamalar incelendiğinde en fazla 9. sınıf öğrencilerinin ödevlerini yaparken internetten faydalandıkları, ancak üst sınıflara doğru öğrencilerin internetten daha az faydalandıkları görülmektedir.

Tablo 24. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Ödev Yaparken Bilgisayardan Faydalanmalarının Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Sınıf	(J) Sınıf	(I-J)	SS	Önem
9. sınıf	10.sınıf	,373	,278	,773
	11.sınıf	,811*	,253	,037
	12.sınıf	,916*	,213	,001
	Mezun	1,225*	,215	,000
10.sınıf	9. sınıf	-,373	,278	,773
	11.sınıf	,438	,244	,524
	12.sınıf	,543	,203	,129
	Mezun	,852*	,205	,002

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın 9.sınıf ile 12 sınıf ve mezunlar arasında, 10. sınıf ile mezunlar arasında olduğu görülmektedir (Tablo 24). Yapılan analizde okul türü, bölüm ve cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu üç değişken açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.1.7. İnternette Konu İle İlgili Bilgilerini Arttırmak İçin Faydalanma

Tablo 25. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnternette Konu İle İlgili Bilgilerini Arttırmak İçin Faydalanmaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	21,8	28,5	28,5	11,5	9,7	100,0
	Anadolu Lisesi	17,0	25,9	27,4	21,5	8,1	100,0
	Özel okul	8,3	30,6	36,1	8,3	16,7	100,0
	Toplam	19,3	27,6	28,4	15,2	9,5	100
Sınıf	9	2,9	20,6	26,5	38,2	11,8	100,0
	10	21,1	26,3	15,8	23,7	13,2	100,0
	11	18,3	23,3	31,7	13,3	13,3	100,0
	12	20,7	28,0	28,3	14,5	8,6	100,0
	Mezun	19,6	29,2	30,0	12,3	8,8	100,0
	Toplam	19,3	27,6	28,4	15,2	9,5	100,0
Bölüm	Sayısal	17,4	24,4	28,6	18,1	11,5	100,0
	Eşit ağırlık	14,4	33,4	29,8	14,1	8,2	100,0
	Sözel	38,5	19,2	24,0	10,6	7,7	100,0
	Toplam	19,3	27,6	28,4	15,2	9,5	100,0
Cinsiyet	Erkek	16,8	28,5	30,1	14,6	10,0	100,0
	Kız	22,0	26,6	26,6	15,9	8,9	100,0
	Toplam	19,3	27,6	28,4	15,2	9,5	100,0

Tablo 25’de görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %19,3’ü hiçbir zaman,%27,6’sı nadiren, %28,4’ü ara sıra, %15,2’si sık sık, %9,5’i her zaman internette konu ile ilgili bilgilerini arttırmak için faydalanmalarını belirtmişlerdir. Nadiren ve ara sıra seçeneklerinde yüzdeler ifadeyle bakıldığında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir.

9.sınıf öğrencilerinin %2,9’u hiçbir zaman, %20,6’sı nadiren, %26,5’i ara sıra, %38,2’si sık sık, %11,8’nin ise her zaman internette konu ile ilgili bilgilerini arttırmak için internette faydalandıklarını belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %21,1’i hiçbir zaman, %26,3’ü nadiren, %15,8’i ara sıra, %23,7’si sık sık, %13,2’si her zaman internette konu ile ilgili bilgilerini arttırmak için internette faydalandıklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise %18,3’ü hiçbir zaman, %23,3’ü nadiren, %31,7’si ara sıra, %13,3’ü sık sık, %13,3’ü her zaman internette konu ile ilgili bilgilerini arttırmak için internette faydalandıklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %20,7’si hiçbir zaman, %28,0’ı nadiren, %28,3’ü ara sıra, %14,5’i sık sık, %8,6’sı her zaman internette konu ile ilgili bilgilerini arttırmak için internette faydalandıklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin ise;%19,6’sı hiçbir zaman, %27,6’sı nadiren, %28,4’ü ara sıra, %15,2’si sık

sık ve %9,5'i her zaman internette konu ile ilgili bilgilerini arttırmak için internetten faydalandıklarını belirtmişlerdir. 9.sınıf öğrencilerinin diğer öğrencilerden daha fazla kullandıklarını gözlemliyoruz.

Sayısal öğrencilerin %17,4'ü hiçbir zaman,%24,4'i nadiren, %28,6'sı ara sıra,%18,1'i sık sık, %11,5'si her zaman konu ile ilgili bilgilerini arttırmak için internetten faydalandıklarını belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin%14,4'ü hiçbir zaman, %33,4'ü nadiren, %29,8'ü ara sıra, %14,1'i sık sık, %8,2'si her zaman konu ile ilgili bilgilerini arttırmak için internetten faydalandıklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin%38,5'i hiçbir zaman, %27,6'sı nadiren,%28,4'ü ara sıra,%15,2'si sık sık, %9,5'i her zaman konu ile ilgili bilgilerini arttırmak için internetten faydalandıklarını belirtmişlerdir.

Erkek öğrencilerin %16,8'i hiçbir zaman, %28,5'i nadiren, %30,1'i ara sıra, %14,6'si sık sık,%10,'ı her zaman, kız öğrencilerin ise %22,0'ı hiçbir zaman, %26,6'sı nadiren, %26,6'sı ara sıra, %15,9'u sık sık, %8,9'u her zaman konu ile ilgili bilgilerini arttırmak için internetten faydalandıklarını belirtmişlerdir.

Tablo 26. Öğrencilerin Sınıf Değişkenine Göre İnternette Konu İle İlgili Bilgilerini Arttırmak İçin Faydalanmalarını İstatistiksel Karşılaştırmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Bölüm	Sayısal	287	2,78	1,257	F:7,684
	Eşit ağırlık	305	2,72	1,126	Sig: ,001
	Sözel	104	2,25	1,283	P<.01

Tablo 26. incelendiğinde bölüm düzeyinde gruplar karşılaştırıldığında öğrencilerin internette konu ile ilgili bilgilerini arttırmak için faydalanmalarında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($p<.01$). Ortalamalar incelendiğinde en fazla sayısal ve eşit ağırlık bölümü öğrencilerinin internete konu ile ilgili bilgilerini arttırmak için kullandıkları sözel bölüm öğrencilerinin ise daha az kullandıkları görülmektedir.

Tablo 27. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnternette Konu İle İlgili Bilgilerini Arttırmak İçin Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Bölüm	(J) Bölüm	(I-J)	SS	Sig.
Sayısal	Eşit ağırlık	,059	,099	,838
	Sözel	,527*	,138	,001
Eşit ağırlık	Sayısal	-,059	,099	,838
	Sözel	,468*	,137	,003
Sözel	Sayısal	-,527*	,138	,001
	Eşit ağırlık	-,468*	,137	,003

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın; sayısal ile sözel, Eşit ağırlık ve sözel öğrencileri arasında olduğu gözlemlenmektedir (Tablo 27). Yapılan analizde okul türü, sınıf ve cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu üç değişken açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.1.8. Araştırma Yapmak İçin İnterneti Kullanma

Tablo 28. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Araştırma Yapmak İçin İnterneti Kullanmaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	9,5	27,7	17,9	24,6	20,3	100,0
	Anadolu Lisesi	9,6	28,5	15,6	24,4	21,9	100,0
	Özel okul	2,8	36,1	16,7	8,3	36,1	100,0
	Toplam	9,2	28,4	17,0	23,7	21,7	100,0
Sınıf	9	0,0	26,5	2,9	35,3	35,3	100,0
	10	5,3	18,4	10,5	26,3	39,5	100,0
	11	13,3	20,0	20,0	21,7	25,0	100,0
	12	8,9	31,9	14,8	22,4	22,0	100,0
	Mezun	10,4	28,1	21,5	23,8	16,2	100,0
	Toplam	9,2	28,4	17,0	23,7	21,7	100,0
Bölüm	Sayısal	9,1	24,4	19,2	23,0	24,4	100,0
	Eşit ağırlık	6,6	30,5	14,8	24,6	23,6	100,0
	Sözel	17,3	33,7	17,3	23,1	8,7	100,0
	Toplam	9,2	28,4	17,0	23,7	21,7	100,0
Cinsiyet	Erkek	8,9	28,5	18,4	22,8	21,4	100,0
	Kız	9,5	28,4	15,3	24,8	22,0	100,0
	Toplam	9,2	28,4	17,0	23,7	21,7	100,0

Tablo 28’de görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %9,2’si hiçbir zaman,%28,4’ü nadiren, %17,0’ı ara sıra, %23,7’si sık sık, %21,7’si her zaman internette konu ile ilgili bilgilerini arttırmak için faydalanmalarını belirtmişlerdir. Tablo 27’de görüldüğü gibi araştırmada yer alan 9.sınıf öğrencilerinin %0,0’ı hiçbir zaman, %26,5’sı nadiren, %2,9’i ara sıra, %35,3’ü sık sık, %35,3’ü ise her zaman interneti araştırma yapmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %5,3’ü hiçbir zaman, %18,4’ü nadiren, %10,5’i ara sıra, %26,3’ü sık sık, %39,5’i her zaman interneti araştırma yapmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise %13,3’ü hiçbir zaman, %20,0’ı nadiren, %20,0’ı ara sıra, %21,7’si sık sık, %25,0’ı interneti araştırma yapmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %8,9’u hiçbir zaman, %31,9’u nadiren, %14,8’i ara sıra, %22,4’ü sık sık, %22,0’ı her zaman interneti araştırma yapmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin ise;%1,4’ü hiçbir zaman, %28,1’i nadiren, %21,5’i ara sıra, %23,8’si sık sık ve %16,2’i her zaman interneti araştırma yapmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. 9. sınıf öğrencilerinin büyük bir çoğunluğunun interneti sürekli kullandığını gözlemlemekteyiz. 10. Sınıf öğrencilerinin ise her zaman kullandığını tespit etmiş oluruz. 11. Sınıfların ise 9 ve10. Sınıflar kadar sıklıkla kullanmadığını gözlemleyebiliriz. 12. Sınıf ve mezun öğrencilerin ise internetten araştırma yapmaları arasında anlamlı bir fark olmadığını gözlemleyebiliyoruz.

Sayısal öğrencilerin %9,1’i hiçbir zaman,%24,4’i nadiren, %19,2’si ara sıra,%23,0’ı sık sık, %24,4’ü her zaman araştırma yapmak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin%6,6’sı hiçbir zaman, %30,5’i nadiren, %14,8’i ara sıra, %24,6’sı sık sık, %23,6’sı her zaman araştırma yapmak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin%17,3’ü hiçbir zaman, %33,7’si nadiren,%17,3’ü ara sıra,%23,1’i sık sık, %8,7’si her zaman araştırma yapmak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir.

Erkek öğrencilerin %8,9’u hiçbir zaman,%28,5’i nadiren, %18,4’ü ara sıra, %22,8’i sık sık, %21,4’ü her zaman öğrencilerin araştırma yapmak için interneti kullandıklarını belirtmişlerken kız öğrencilerin ise %9,5’i hiçbir zaman, %28,4’ü nadiren, %15,3’ü ara sıra, %24,8’i sık sık, %22,0’u her zaman öğrencilerin araştırma yapmak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir.

Tablo 29. Öğrencilerin Sınıf Değişkenine Göre Araştırma Yapmak İçin İnterneti Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Sınıf	9. sınıf	34	4,03	,870	F:6,073 Sig: ,000 P<.01
	10.sınıf	38	3,84	1,220	
	11.sınıf	60	3,25	1,385	
	12.sınıf	304	3,34	1,224	
	Mezun	260	3,14	1,226	

Tablo 29. incelendiğinde sınıf düzeyinde gruplar karşılaştırıldığında öğrencilerin araştırma yapmak için internetten faydalanmalarında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($p<.01$). Ortalamalar incelendiğinde en fazla 9. sınıf öğrencilerinin araştırma yapmak için internetten faydalandıkları, ancak üst sınıflara doğru öğrencilerin internetten daha az faydalandıkları görülmektedir.

Tablo 30. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Araştırma Yapmak İçin İnternetten Faydalanmalarının Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Sınıf	(J) Sınıf	(I-J)	SS	Önem
9. sınıf	10.sınıf	,187	,289	,981
	11.sınıf	,779	,263	,068
	12.sınıf	,691*	,221	,046
	Mezun	,891*	,223	,003

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın 9.sınıf ile mezunlar arasında olduğu görülmektedir (Tablo 30). Yapılan analizde okul türü, bölüm ve cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu üç değişken açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.1.9. Ders Konuları İle İlgili Test Çözmek İçin İnternet Kullanma

Tablo 31. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Ders Konuları İle İlgili Test Çözmek İçin İnternet Kullanmaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	49,7	19,0	23,1	4,1	4,1	100,0
	Anadolu Lisesi	44,1	18,9	27,0	1,9	8,1	100,0
	Özel okul	55,6	5,6	33,3	2,8	2,7	100,0
	Toplam	47,8	18,2	25,1	5,6	3,2	100,0
Sınıf	9	26,5	26,5	32,4	11,8	2,9	100,0
	10	31,6	15,8	34,2	10,5	7,9	100,0
	11	48,3	16,7	23,3	6,7	5,0	100,0
	12	50,7	19,1	21,7	5,9	2,6	100,0
	Mezun	49,6	16,9	27,3	3,5	2,7	100,0
	Toplam	47,8	18,2	25,1	5,6	3,2	100,0
Bölüm	Sayısal	45,3	19,9	23,7	7,7	3,5	100,0
	Eşit ağırlık	44,9	17,7	29,8	4,6	3,0	100,0
	Sözel	63,5	15,4	15,4	2,9	2,9	100,0
	Toplam	47,8	18,2	25,1	5,6	3,2	100,0
Cinsiyet	Erkek	43,9	19,5	29,8	4,6	2,2	100,0
	Kız	52,3	16,8	19,9	6,7	4,3	100,0
	Toplam	47,8	18,2	25,1	5,6	3,2	100,0

Tablo 31’de görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %47,8’i hiçbir zaman,%18,2’si nadiren, %25,1’i ara sıra, %5,6’sı sık sık, %3,2’si her zaman ders konuları ile ilgili test çözmek için internet kullandıklarını belirtmişlerdir.

9.sınıf öğrencilerinin %26,5’i hiçbir zaman, %26,5’i nadiren, %32,4’ü ara sıra, %11,8’i sık sık, %2,9’u ise her zaman ders konuları ile ilgili test çözmek için internet kullandıklarını belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %31,6’sı hiçbir zaman, %15,8’i nadiren, %34,2’si ara sıra, %10,5’i sık sık, %7,9’i her zaman ders konuları ile ilgili test çözmek için internet kullandıklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise %48,3’ü hiçbir zaman, %16,7’si nadiren, %23,3’ü ara sıra, %6,7’si sık sık, %5,0’ her zaman interneti ders konuları ile ilgili test çözmek için internet kullandıklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %50,7’si hiçbir zaman, %19,1’i nadiren, %21,7’si ara sıra, %5,9’u sık sık, %2,6’sı her zaman ders konuları ile ilgili test çözmek için internet kullandıklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin ise;%49,6’sı hiçbir zaman, %16,9’u nadiren, %27,3’ü ara sıra, %3,5’i sık sık ve %2,7’si her zaman ders konuları ile ilgili test çözmek için internet kullanmaları belirtmişlerdir.

Sayısal öğrencilerin %45,3'ü hiçbir zaman,%19,9'u nadiren, %23,7'si ara sıra,%7,7'si sık sık, %3,5'i her zaman ders konuları ile ilgili test çözmek için internet kullanmaları belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin%44,9'u hiçbir zaman, %17,7'sii nadiren, %14,8'i ara sıra, %29,8'i sık sık, %4,6'sı her zaman ders konuları ile ilgili test çözmek için internet kullanmaları belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin%63,5'i hiçbir zaman, %15,4'ü nadiren,%15,4'ü ara sıra,%2,9'u sık sık, %2,9' her zaman araştırma yapmak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir.

Erkek öğrencilerin %43,9'u hiçbir zaman,%19,5'i nadiren, %29,8'i ara sıra, %4,6'sı sık sık, %2,2'si her zaman öğrencilerin araştırma yapmak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Kız öğrencilerin ise %52,3'ü hiçbir zaman, %16,8'i nadiren, %19,9'u ara sıra, %6,7'si sık sık, %4,3'ü her zaman araştırma yapmak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir.

Yapılan analizde okul türü, sınıf, bölüm ve cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu değişkenler açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.2. Bilgisayardan Oyun Ve Eğlence Amaçlı Faydalanma

5.2.1. Müzik Dinleme

Tablo 32. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Bilgisayarda Müzik Dinlemeleri

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	20,3	25,9	16,9	16,2	20,8	100,0
	Anadolu Lisesi	15,2	26,3	11,5	21,1	25,9	100,0
	Özel okul	0	25,0	22,2	22,2	30,6	100,0
	Toplam	17,2	26,0	15,1	18,4	23,3	100,0
Sınıf	9	5,9	26,5	2,9	35,3	29,4	100,0
	10	13,2	31,6	0	21,1	34,2	100,0
	11	15,0	23,3	20,0	18,3	23,3	100,0
	12	19,7	27,0	12,5	14,1	26,6	100,0
	Mezun	16,9	24,6	20,8	20,8	16,9	100,0
	Toplam	17,2	26,0	15,1	18,4	23,3	100,0
Bölüm	Sayısal	13,2	25,8	16,0	20,2	24,7	100,0
	Eşit ağırlık	14,1	26,6	14,1	19,0	26,2	100,0
	Sözel	37,5	25,0	15,4	11,5	10,6	100,0
	Toplam	17,2	26,0	15,1	18,4	23,3	100,0
Cinsiyet	Erkek	13,3	26,6	13,6	22,2	24,4	100,0
	Kız	21,7	25,4	16,8	14,1	22,0	100,0
	Toplam	17,2	26,0	15,1	18,4	23,3	100,0

Tablo 32’de görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %17,2’si hiçbir zaman,%26,0’ı nadiren % 15,1’i ara sıra, % 18,4’ü sık sık, %23,3’ü her zaman bilgisayarda müzik dinlediklerini belirtmişlerdir.

9.sınıf öğrencilerinin %5,9’u hiçbir zaman, %26,5’i nadiren, %2,9’u ara sıra, %35,3’ü sık sık, %29,4’ünün ise her zaman bilgisayarda müzik dinlediklerini belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %13,2’si hiçbir zaman, %31,6’sı nadiren, %0’ı ara sıra, %21,1’i sık sık, %34,2’si her zaman bilgisayarda müzik dinlediklerini belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise %15,0’ı hiçbir zaman, %23,3’ü nadiren, %20,0’ı ara sıra, %18,3’ü sık sık, %23,3’ü her zaman bilgisayarda müzik dinlediklerini belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %19,7’si hiçbir zaman, %27,0’ı nadiren, %12,5’i ara sıra, %14,1’i sık sık, %26,6’sı her zaman bilgisayarda müzik dinlediklerini belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin ise:%16,9’u hiçbir zaman, %24,6’sı nadiren, %20,8’i ara sıra, %20,8’i sık sık ve %16,9’u her zaman bilgisayarda müzik dinlediklerini belirtmişlerdir.

Sayısal öğrencilerin %13,2'si hiçbir zaman, %25,8'si nadiren, %16,0'ı ara sıra,%20,2'si sık sık, %24,7'si her zaman bilgisayarda müzik dinlediklerini belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin%14,1'ü hiçbir zaman, %26,6'sı nadiren, %14,1'i ara sıra, %19,0'ı sık sık, %26,2'si her zaman bilgisayarda müzik dinlediklerini belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin%37,5'i hiçbir zaman, %25,0'ı nadiren,%15,4'ü ara sıra,%11,5'i sık sık, %10,6'si her zaman bilgisayarda müzik dinlediklerini belirtmişlerdir.

Erkek öğrencilerin %13,3'ü hiçbir zaman, %26,6'sı nadiren, %13,6'sı ara sıra, %22,2'si sık sık,%24,4'ü her zaman bilgisayarda müzik dinlediklerini belirtmişlerdir. Kız öğrencilerin ise %21,7'si hiçbir zaman, %25,4'ü nadiren, %16,8'i ara sıra, %14,1'i sık sık, %22,0'ı her zaman bilgisayarda müzik dinlediklerini belirtmişlerdir.

Tablo 33. Öğrencilerin Okul Türü ve Bölüm Değişkenlerine Göre Bilgisayarda Müzik Dinlemelerinin İstatistiksel Karşılaştırmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Okul türü	Genel lise	390	3,00	1,406	F:6,065 Sig: ,002 P<.01
	Anadolu Lisesi	270	3,31	1,371	
	Özel lise	36	3,61	1,153	
Bölüm	Sayısal	287	3,27	1,347	F:17,697 Sig: ,000 P<.01
	Eşit ağırlık	305	3,29	1,366	
	Sözel	104	2,42	1,370	

Tablo 33. incelendiğinde okul türü düzeyinde gruplar karşılaştırıldığında öğrencilerin bilgisayardan müzik dinlemek için faydalanmalarında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($p<.01$). Ortalamalar incelendiğinde bilgisayardan müzik dinleyen öğrencilerin en fazla özel okullara giden öğrenciler olduğu, bunları Anadolu lisesi öğrencileri ve genel liselere giden öğrenciler takip ettiği görülmektedir.

Bölüm temelinde gruplar karşılaştırıldığında, en fazla sayısal bölümü öğrencilerinin bilgisayardan müzik dinlemek için faydalandıkları görülmektedir (Tablo 33).

Tablo 34. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Bilgisayarda Müzik Dinlemelerinin Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Bölüm	(J) Bölüm	(I-J)	SS	Sig.
Sayısal	Eşit ağırlık	-,020	,112	,984
	Sözel	,849*	,156	,000
Eşit ağırlık	Sayısal	,020	,112	,984
	Sözel	,869*	,154	,000
Sözel	Sayısal	-,849*	,156	,000
	Eşit ağırlık	-,869*	,154	,000

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın sözel bölüm öğrencileri ile hem sayısal hem de eşit ağırlık bölümü öğrencileri arasında olduğu görülmektedir (Tablo 34). Yapılan analizde sınıf ve cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu iki değişken açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.2.2. Oyun Oynama

Tablo 35. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Bilgisayardan Oyun Oynamaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	34,9	25,1	27,7	8,2	4,1	100,0
	Anadolu Lisesi	26,7	24,8	26,7	11,1	10,7	100,0
	Özel okul	30,6	19,4	25,0	16,7	8,3	100,0
	Toplam	31,5	25,0	26,9	9,8	6,9	100,0
Sınıf	9	5,9	20,6	26,5	14,7	32,4	100,0
	10	13,2	21,1	26,3	23,7	15,8	100,0
	11	18,3	30,0	28,3	15,0	8,3	100,0
	12	40,1	20,7	26,6	8,6	3,9	100,0
	Mezun	79	78	70	19	14	260
	Toplam	219	174	187	68	48	696
Bölüm	Sayısal	25,1	27,2	26,5	13,2	8,0	100,0
	Eşit ağırlık	52,9	15,4	26,9	3,8	1,0	100,0
	Sözel	30,2	26,2	27,2	8,5	7,9	100,0
	Toplam	31,5	25,0	26,9	9,8	6,9	100,0
Cinsiyet	Erkek	17,9	29,8	26,8	14,6	10,8	100,0
	Kız	46,8	19,6	26,9	4,3	2,4	100,0
	Toplam	31,5	25,0	26,9	9,8	6,9	100,0

Tablo 35’de görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %31,5’i hiçbir zaman,%25,0’ı nadiren, %26,9’u ara sıra, %9,8’i sık sık, %6,9’u her zaman bilgisayardan oyun oynadıklarını belirtmişlerdir.

9.sınıf öğrencilerinin %5,9'u hiçbir zaman, %20,6'sı nadiren, %26,5'i ara sıra, %14,7'si sık sık, %32,4'ünün ise her zaman bilgisayardan oyun oynadıklarını belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %13,2'si hiçbir zaman, %21,1'i nadiren, %26,3'ü ara sıra, %23,70'si sık sık, %15,8'i her zaman bilgisayardan oyun oynadıklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise %18,3'ü hiçbir zaman, %30,0'ı nadiren, %28,3'ü ara sıra, %15,0'ı sık sık, %8,3'ü her zaman bilgisayardan oyun oynadıklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %40,1'i hiçbir zaman, %20,7'si nadiren, %26,6'sı ara sıra, %8,6'sı sık sık, %3,9'u her zaman bilgisayardan oyun oynadıklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin ise;%30,4'ü hiçbir zaman, %30,0'ı nadiren, %26,9'u ara sıra, %7,3'ü sık sık ve %5,4'ü her zaman bilgisayardan oyun oynadıklarını belirtmişlerdir. Öğrencilerin bilgisayarla genellikle oynadıklarını söyleyebilirken aynı zaman da 12. Sınıf öğrencilerinin diğer öğrenci gruplarına göre daha az sayıda bilgisayarla oyun oynadıklarını söyleyebiliriz.

Sayısal öğrencilerin %25,1'i hiçbir zaman, %27,2'si nadiren, %26,5'i ara sıra,%13,2'si sık sık, %83,0'ı her zaman bilgisayardan oyun oynadıklarını belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin%30,2'si hiçbir zaman, %26,2'si nadiren, %27,2'si ara sıra, %8,5'i sık sık, %7,9'u her zaman bilgisayardan oyun oynadıklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin%52,9'u hiçbir zaman, %15,4'ü nadiren,%26,9'u ara sıra,%3,8'i sık sık, %1,0'ı her zaman bilgisayardan oyun oynadıkları konu ile ilgili testleri çözmek için faydalandıklarını belirtmişlerdir. Sık sık ve her zaman seçenekler dışında diğer seçenekler arasında büyük fark olmadı tespit edilmiştir. Ayrıca bilgisayar oynamada en az kullanan öğrencilerin sözel grubu olduğu görülmektedir.

Erkek öğrencilerin %17,6'sı hiçbir zaman, %29,8'i nadiren, %26,8'i ara sıra, %14,6'si sık sık,%10,8'i her zaman, kız öğrencilerin ise %46,8'i hiçbir zaman, %19,62'si nadiren, %26,9'u ara sıra, %4,3'ü sık sık, %2,4'ü her zaman bilgisayardan oyun oynadıklarını belirtmişlerdir. Kız ve erkekler arasında bilgisayarla oyun oynama bakımından anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 36. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf ve Bölüm Değişkenlerine Göre Bilgisayardan Oyun Oynamalarının İstatistiksel Karşılaştırmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Okul türü	Genel lise	390	2,19	1,125	F:6,735 Sig: ,001 P<.01
	Anadolu Lisesi	270	2,53	1,287	
	Özel lise	36	2,53	1,320	
Sınıf	9. sınıf	34	3,41	1,351	F15,116 Sig: ,000 P<.01
	10.sınıf	38	3,03	1,305	
	11.sınıf	60	2,67	1,188	
	12.sınıf	304	2,10	1,141	
	Mezun	260	2,30	1,137	
Bölüm	Sayısal	287	2,53	1,226	F: 17,440 Sig: ,000 P<.01
	Eşit ağırlık	305	2,37	1,218	
	Sözel	104	1,73	,927	

Tablo 36. incelendiğinde okul türü düzeyinde gruplar karşılaştırıldığında öğrencilerin bilgisayardan oyun oynamak için faydalanmalarında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($p<.01$). Ortalamalar incelendiğinde bilgisayardan oyun oynayan öğrencilerin en fazla genel liselere giden öğrenciler olduğu, Anadolu lisesi ve özel liselere giden öğrenciler arasında anlamlı bir fark görülmemektedir. Sınıf temelinde gruplar karşılaştırıldığında, en fazla 9.sınıf öğrencilerinin bilgisayardan oyun oynamak için faydalandıkları üst sınıflara çıkıldıkça faydalanma oranlarının azaldığı görülmektedir (Tablo 36). Bölüm temelinde gruplar karşılaştırıldığında, en fazla sayısal bölümü öğrencilerinin bilgisayardan oyun oynadıkları en az ise sözel bölüm öğrencilerinin bilgisayardan oyun oynamak için faydalandıkları görülmektedir (Tablo 36).

Tablo 37. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Bilgisayardan Oyun Oynamak İçin Faydalanmalarının Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırmaları

(I) Sınıf	(J) Sınıf	(I-J)	SS	Önem
9. sınıf	10.sınıf	,385	,275	,742
	11.sınıf	,745	,250	,065
	12.sınıf	1,316*	,210	,000
	Mezun	1,108*	,212	,000

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın 9.sınıf ile 12.sınıflar ve mezun öğrenciler arasında olduğu görülmektedir (Tablo 37).

Tablo 38. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Bilgisayardan Oyun Oynamak İçin Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırmaları

(I) Bölüm	(J) Bölüm	(I-J)	SS	Sig.
Sayısal	Eşit ağırlık	,159	,097	,264
	Sözel	,795*	,135	,000
Eşit ağırlık	Sayısal	-,159	,097	,264
	Sözel	,636*	,134	,000
Sözel	Sayısal	-,795*	,135	,000
	Eşit ağırlık	-,636*	,134	,000

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın sözel bölüm öğrencileri ile hem sayısal hem de eşit ağırlık bölümü öğrencileri arasında olduğu görülmektedir (Tablo 38).

Tablo 39. Öğrencilerin Bilgisayardan Oyun Oynamak İçin Faydalanmalarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Cinsiyet	N	Ort.	SS	Sonuç
Erkek	369	2,74	1,224	t: 9,873
Kız	327	1,89	1,022	Sig: 000

Cinsiyet temelli karşılaştırma yapıldığında (Tablo 39) kız ve erkek öğrenciler arasında bilgisayardan oyun oynama açısından istatistiksel anlamda önemli farklılıkların olduğu görülmektedir ($p < .01$). Ortalamalar göz önünde bulundurulduğunda erkek öğrencilerin kız öğrencilerine göre daha fazla bilgisayardan oyun oynamak için faydalandıkları görülmektedir.

5.2.3. Chat Yapma

Tablo 40. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Chat Yapmak İçin İnterneti Kullanmaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	41,5	17,9	21,5	9,2	9,7	100,0
	Anadolu Lisesi	30,7	20,7	20,0	15,6	13,0	100,0
	Özel okul	30,6	11,1	36,1	16,7	5,6	100,0
	Toplam	36,8	18,7	21,7	12,1	10,8	100,0
Sınıf	9	5,9	17,6	17,6	17,6	41,2	100,0
	10	21,1	18,4	23,7	15,8	21,1	100,0
	11	26,7	23,3	25,0	11,7	13,3	100,0
	12	44,4	15,1	19,1	12,5	8,9	100,0
	Mezun	36,5	21,9	24,2	10,4	6,9	100,0
	Toplam	36,8	18,7	21,7	12,1	10,8	100,0
Bölüm	Sayısal	34,8	17,1	25,1	12,2	10,8	100,0
	Eşit ağırlık	29,8	21,3	23,0	13,8	12,1	100,0
	Sözel	62,5	15,4	8,7	6,7	6,7	100,0
	Toplam	36,8	18,7	21,7	12,1	10,8	100,0
Cinsiyet	Erkek	23,8	22,8	24,7	14,4	14,4	100,0
	Kız	51,4	14,1	18,3	9,5	6,7	100,0
	Toplam	36,8	18,7	21,7	12,1	10,8	100,0

Tablo 40'ta görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %36,8'i hiçbir zaman,%18,7'si nadiren, %21,7'si ara sıra, %12,1'i sık sık, %10,8'si her zaman Chat yapmak için internet kullandıklarını belirtmişlerdir. Araştırmada yer alan 9.sınıf öğrencilerinin %5,9'u hiçbir zaman %17,6'sı nadiren, %17,6'sı ara sıra, %17,6'sı sık sık, %41,2'u ise her zaman Chat yapmak için internet kullandıklarını belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %21,1'i hiçbir zaman, %18,4'ü nadiren, %23,7'si ara sıra, %15,8'i sık sık, %21,1'i her zaman Chat yapmak için internet kullandıklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise%26,7'si hiçbir zaman, %23,3'ü nadiren, %25,0'ı ara sıra, %11,7'si sık sık, %13,3'ü her zaman Chat yapmak için internet kullandıklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %44,4'ü hiçbir zaman, %15,1'i nadiren, %19,1'i ara sıra, %12,5'i sık sık, %8,9'u her zaman Chat yapmak için internet kullandıklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin ise;%36,5'i hiçbir zaman, %21,9'u nadiren, %24,2'ü ara sıra, %10,4'ü sık sık ve %6,9'u her zaman Chat yapmak için internet kullandıklarını belirtmişlerdir.

Sayısal öğrencilerin %34,8'ü hiçbir zaman,%17,1'i nadiren, %25,1'i ara sıra,%12,2'si sık sık, %10,8'i her zaman Chat yapmak için internet kullandıklarını

belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin%29,8'i hiçbir zaman, %21,3'ü nadiren, %23,0'ı ara sıra, %13,8'i sık sık, %12,1'i her zaman Chat yapmak için internet kullandıklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin%62,5'i hiçbir zaman, %15,4'ü nadiren,%8,7'si ara sıra,%6,7'si sık sık, %6,7'si her zaman Chat yapmak için internet kullandıklarını belirtmişlerdir. Erkek öğrencilerin %23,8'i hiçbir zaman,%22,8'i nadiren, %24,7'si ara sıra, %14,4'ü sık sık, %14,4'ü her zaman Chat yapmak için internet kullandıklarını belirtmişlerdir. Kız öğrencilerin ise %51,4'ü hiçbir zaman, %14,1'i nadiren, %18,3'ü ara sıra, %9,5'i sık sık, %6,7'si her zaman Chat yapmak için internet kullandıklarını belirtmişlerdir.

Tablo 41. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Chat Yapmak İçin İnterneti Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Okul türü	Genel lise	390	2,24	1,337	F:5,656 Sig: ,004 P<.01
	Anadolu Lisesi	270	2,60	1,397	
	Özel lise	36	2,31	1,238	
Sınıf	9. sınıf	34	3,71	1,338	F12,049 Sig: ,000 P<.01
	10.sınıf	38	2,92	1,459	
	11.sınıf	60	2,60	1,355	
	12.sınıf	304	2,22	1,360	
	Mezun	260	2,27	1,248	
Bölüm	Sayısal	287	2,39	1,354	F: 10,140 Sig: ,000 P<.01
	Eşit ağırlık	305	2,55	1,361	
	Sözel	104	1,87	1,285	

Tablo 41. incelendiğinde okul türü düzeyinde gruplar karşılaştırıldığında öğrencilerin Chat yapmak için internetten faydalanmalarında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($p<.01$). Ortalamalar incelendiğinde Chat yapmak için interneti kullanan öğrencilerin en fazla Anadolu liselerine giden öğrenciler olduğu, Anadolu lisesi öğrencilerini özel liselere giden öğrenciler ve genel liselere giden öğrenciler olduğu görülmemektedir. Sınıf temelinde gruplar karşılaştırıldığında, en fazla 9.sınıf öğrencilerinin Chat yapmak için internetten faydalandıkları üst sınıflara çıkıldıkça faydalanma oranlarının azaldığı görülmektedir (Tablo 41). Bölüm temelinde gruplar karşılaştırıldığında, en fazla eşit ağırlık bölümü öğrencilerinin Chat yapmak için internetten faydalandıkları en az ise sözel bölüm öğrencilerinin olduğu görülmektedir (Tablo 41).

Tablo 42. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Chat Yapmak İçin İnternette Faydalanmalarının Okul Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Okul turu	(J) Okul turu	(I-J)	SS	Önem
Genel lise	Anadolu Lisesi	-,359*	,107	,004
	Özel okul	-,065	,236	,963
Anadolu Lisesi	Genel lise	,359*	,107	,004
	Özel okul	,294	,241	,473
Özel okul	Genel lise	,065	,236	,963
	Anadolu Lisesi	-,294	,241	,473

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın genel lise öğrencileri ile Anadolu Lisesi öğrencileri arasında olduğu görülmektedir (Tablo 42).

Tablo 43. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Chat Yapmak İçin İnternette Faydalanmalarının Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Sınıf	(J) Sınıf	(I-J)	SS	Önem
9. sınıf	10. sınıf	,785	,312	,178
	11. sınıf	1,106*	,284	,005
	12. sınıf	1,482*	,239	,000
	Mezun	1,437*	,241	,000

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın 9.sınıf ile 12.sınıflar ve mezun öğrenciler arasında olduğu görülmektedir (Tablo 43).

Tablo 44. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Chat Yapmak İçin İnternette Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Bölüm	(J) Bölüm	(I-J)	SS	Sig.
Sayısal	Eşit ağırlık	-,164	,111	,336
	Sözel	,525*	,154	,003
Eşit ağırlık	Sayısal	,164	,111	,336
	Sözel	,689*	,153	,000
Sözel	Sayısal	-,525*	,154	,003
	Eşit ağırlık	-,689*	,153	,000

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın sözel bölüm öğrencileri ile hem sayısal hem de eşit ağırlık bölümü öğrencileri arasında olduğu görülmektedir (Tablo 44).

Tablo 45. Öğrencilerin Chat Yapmak İçin Bilgisayardan Faydalanmalarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Cinsiyet	N	Ort.	SS	Sonuç
Erkek	369	2,71	1,356	t: 6,864
Kız	327	2,02	1,282	Sig: 000

Cinsiyet temelli karşılaştırma yapıldığında (Tablo 45) kız ve erkek öğrenciler arasında bilgisayardan Chat yapmak açısından istatistiksel anlamda önemli farklılıklar olduğu görülmektedir ($p < .01$). Ortalamalar göz önünde bulundurulduğunda erkek öğrencilerin kız öğrencilerine göre daha fazla bilgisayardan Chat yapmak için faydalandıkları görülmektedir.

5.2.4. Facebook’u Kullanma

Tablo 46. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnterneti Facebook İçin Kullanmaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	31,3	21,0	15,4	17,2	15,1	100,0
	Anadolu Lisesi	25,6	18,1	11,5	20,7	24,1	100,0
	Özel okul	27,8	25,0	11,1	13,9	22,2	100,0
	Toplam	28,9	20,1	13,6	18,4	19,0	100,0
Sınıf	9	2,9	26,5	5,9	14,7	50,0	100,0
	10	15,8	18,4	18,4	23,7	23,7	100,0
	11	30,0	20,0	8,3	21,7	20,0	100,0
	12	37,5	16,8	10,9	17,1	17,8	100,0
	Mezun	23,8	23,5	18,5	18,8	15,4	100,0
	Toplam	28,9	20,1	13,6	18,4	19,0	100,0
Bölüm	Sayısal	26,1	19,5	13,2	21,6	19,5	100,0
	Eşit ağırlık	25,2	20,7	14,4	18,0	21,6	100,0
	Sözel	47,1	20,2	12,5	10,6	9,6	100,0
	Toplam	28,9	20,1	13,6	18,4	19,0	100,0
Cinsiyet	Erkek	18,2	22,5	16,0	22,2	21,1	100,0
	Kız	41,0	17,4	11,0	14,1	16,5	100,0
	Toplam	28,9	20,1	13,6	18,4	19,0	100,0

Tablo 46’da görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %28,9’u hiçbir zaman, %20,1’i nadiren, %13,6’sı ara sıra, %18,4’ü sık sık, %19,0’ı her zaman interneti facebook için kullandıklarını belirtmişlerdir.

9.sınıf öğrencilerinin %2,9'i hiçbir zaman %26,5'i nadiren, %5,9'u ara sıra, %14,7'si sık sık, %50,0'ı ise her zaman interneti facebook için kullandıklarını belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %15,4'ü hiçbir zaman, %18,4'ü nadiren, %18,4'ü ara sıra, %23,7'i sık sık, %23,7'si her zaman interneti facebook için kullandıklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise %30,0'ı hiçbir zaman, %20,0'ı nadiren, %8,3'ü ara sıra, %21,7'si sık sık, %20,0'ı her zaman interneti facebook için kullandıklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %37,5'i hiçbir zaman, %16,8'i nadiren, %10,9'u ara sıra, %17,1'i sık sık, %17,8'i her zaman interneti facebook için kullandıklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin %23,8'i hiçbir zaman, %23,5'i nadiren, %18,5'i ara sıra, %18,8'i sık sık, %15,4'ü her zaman interneti facebook için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Sayısal öğrencilerin %26,1'i hiçbir zaman, %19,5'i nadiren, %13,2'si ara sıra,%21,6'sı sık sık, %19,5'i her zaman interneti facebook için kullandıklarını belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin %25,2'si hiçbir zaman, %20,7'si nadiren, %14,4'ü ara sıra, %18,0'ı sık sık, %21,6'sı her zaman interneti facebook için kullandıklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin %47,1'i hiçbir zaman, %20,2'si nadiren, %12,5'i ara sıra,%10,6'sı sık sık, %9,6'sı her zaman interneti facebook için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Erkek öğrencilerin %18,2'si hiçbir zaman, %22,5'i nadiren, %16,0'ı ara sıra, %22,2'si sık sık, %21,1'i her zaman interneti facebook için kullandıklarını belirtmişlerdir. Kız öğrencilerin ise %41,0'ı hiçbir zaman, %17,4'ü nadiren, %11,0'ı ara sıra, %14,1'i sık sık, %16,5'i her zaman interneti facebook için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Tablo 47. Öğrencilerin Sınıf ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnterneti Facebook İçin Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Sınıf	9. sınıf	34	4,03	1,141	F:7,349 Sig: ,000 P<.01
	10.sınıf	38	3,21	1,417	
	11.sınıf	60	2,93	1,528	
	12.sınıf	304	2,67	1,545	
	Mezun	260	2,83	1,386	
Bölüm	Sayısal	287	2,95	1,476	F: 10,861 Sig: ,000 P<.01
	Eşit ağırlık	305	2,96	1,485	
	Sözel	104	2,23	1,388	

Tablo 47. incelendiğinde sınıf temelinde gruplar karşılaştırıldığında, öğrencilerin internetten facebook için faydalanmalarında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($p<.01$). Ortalamalar incelendiğinde en fazla 9.sınıf öğrencilerinin internetten facebook için faydalandıkları üst sınıflara çıkıldıkça faydalanma oranlarının azaldığı görülmektedir (Tablo 47). Bölüm temelinde gruplar karşılaştırıldığında, en fazla eşit ağırlık bölümü öğrencilerinin internetten facebook için faydalandıkları en az ise sözel bölüm öğrencilerinin olduğu görülmektedir (Tablo 47).

Tablo 48. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnternette Facebook İçin Faydalanmalarının Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Sınıf	(J) Sınıf	(I-J)	SS	Önem
9. sınıf	10.sınıf	,819	,345	,230
	11.sınıf	1,096*	,314	,017
	12.sınıf	1,362*	,264	,000
	Mezun	1,195*	,267	,001

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın 9.sınıf ile 12.sınıflar ve mezun öğrenciler arasında olduğu görülmektedir (Tablo 48).

Tablo 49. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnternette Facebook İçin Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Bölüm	(J) Bölüm	(I-J)	SS	Sig.
Sayısal	Eşit ağırlık	-,013	,121	,994
	Sözel	,720*	,168	,000
Eşit ağırlık	Sayısal	,013	,121	,994
	Sözel	,733*	,167	,000
Sözel	Sayısal	-,720*	,168	,000
	Eşit ağırlık	-,733*	,167	,000

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın sözel bölüm öğrencileri ile hem sayısal ve eşit ağırlık bölümü öğrencileri arasında olduğu görülmektedir (Tablo 49).

Tablo 50. Öğrencilerin İnternette Facebook İçin Faydalanmalarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Cinsiyet	N	Ort.	SS	Sonuç
Erkek	369	3,12	1,394	t: 5,234
Kız	327	2,54	1,532	Sig: 000

Cinsiyet temelli karşılaştırma yapıldığında (Tablo 50) kız ve erkek öğrenciler arasında internette facebook kullanma açısından istatistiksel anlamda önemli farklılıkların olduğu görülmektedir ($p<.01$). Ortalamalar göz önünde bulundurulduğunda erkek öğrencilerin kız öğrencilerine göre daha fazla bilgisayardan facebook için faydalandıkları görülmektedir. Yapılan analizde okul türü açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu değişken açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.2.5. İnternette Oyun Oynama

Tablo 51. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnterneti Oyun Oynamak İçin Kullanmaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	41,5	19,0	27,4	7,9	4,1	100,0
	Anadolu Lisesi	35,2	22,6	27,4	9,3	5,6	100,0
	Özel okul	41,7	13,9	25,0	5,6	13,9	100,0
	Toplam	39,1	20,1	27,3	8,8	5,2	100,0
Sınıf	9	8,8	29,4	29,4	14,7	17,6	100,0
	10	7,9	31,6	26,3	21,1	13,2	100,0
	11	33,3	23,3	23,3	11,7	8,3	100,0
	12	47,4	14,1	28,3	6,9	3,3	100,0
	Mezun	39,2	23,5	26,9	6,5	3,8	100,0
	Toplam	39,1	20,1	27,3	8,3	5,2	100,0
Bölüm	Sayısal	33,4	20,9	28,9	11,1	5,6	100,0
	Eşit ağırlık	36,1	22,6	28,2	7,5	5,6	100,0
	Sözel	63,5	10,6	20,2	2,9	2,9	100,0
	Toplam	39,1	20,1	27,3	20,1	5,2	100,0
Cinsiyet	Erkek	26,8	26,8	27,1	12,7	6,5	100,0
	Kız	52,9	12,5	27,5	3,4	3,7	100,0
	Toplam	39,1	20,1	27,3	8,3	5,2	100,0

Tablo 51’de görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %39,1’i hiçbir zaman,%20,1’i nadiren, %27,3’i ara sıra, %8,8’i sık sık, %5,2’si her zaman interneti

oyun oynamak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Araştırmada yer alan 9.sınıf öğrencilerinin %8,8'i hiçbir zaman %29,4'ü nadiren, %29,4'ü ara sıra, %14,7'si sık sık, %17,6'sı ise her zaman interneti oyun oynamak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Onuncu Sınıf öğrencilerinin ise %7,9'u hiçbir zaman, %31,6'sı nadiren, %26,3'ü ara sıra, %21,1'i sık sık, %13,2'si her zaman internet oyun oynamak için kullandıklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise %33,3'ü hiçbir zaman, %23,3'ü nadiren, %23,3'ü ara sıra, %11,7'si sık sık, %8,3'ü her zaman interneti oyun oynamak için kullandıklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %47,4'ü hiçbir zaman, %14,1'i nadiren, %28,3'ü ara sıra, %6,9'u sık sık, %3,3'ü her zaman interneti oyun oynamak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin %39,2'si hiçbir zaman, %23,5'i nadiren, %26,9'u ara sıra, %6,5'i sık sık, %3,8'i her zaman interneti oyun oynamak için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Sayısal öğrencilerin %33,4'ü hiçbir zaman, %20,9'u nadiren, %28,9'u ara sıra,%11,1'i sık sık, %5,6'sı her zaman interneti oyun oynamak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin %36,1'i hiçbir zaman, %22,6'sı nadiren, %28,2'si ara sıra, %7,5'i sık sık, %5,6'sı her zaman interneti oyun oynamak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin%63,5'ü hiçbir zaman, %10,6'sı nadiren, %20,2'si ara sıra,%2,9'u sık sık, %2,9'u her zaman interneti oyun oynamak için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Erkek öğrencilerin %26,8'i hiçbir zaman, %26,8'i nadiren, %27,1'i ara sıra, %12,7'si sık sık, %6,5'i her zaman interneti oyun oynamak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Kız öğrencilerin ise %52,9'u hiçbir zaman, %12,5'i nadiren, %27,5'i ara sıra, %3,4'ü sık sık, %3,7'si her zaman interneti oyun oynamak için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Tablo 52. Öğrencilerin Sınıf ve Bölüm Değişkenlerine Göre İnterneti Oyun Oynamak İçin Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Sınıf	9. sınıf	34	3,03	1,243	F:15,691 Sig: ,000 P<.01
	10.sınıf	38	3,05	1,161	
	11.sınıf	60	2,38	1,290	
	12.sınıf	304	1,90	1,087	
	Mezun	260	2,09	1,110	
Bölüm	Sayısal	287	2,26	1,194	F: 12,636 Sig: ,000 P<.01
	Eşit ağırlık	305	2,18	1,167	
	Sözel	104	1,62	,988	

Tablo 52. incelendiğinde sınıf temelinde gruplar karşılaştırıldığında, öğrencilerin internette oyun oynamak için faydalanmalarında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($p<.01$). Ortalamalar incelendiğinde en fazla 9. ve 10. sınıf öğrencilerinin internette oyun oynamak için faydalandıkları en az ise 12. sınıf öğrencilerinin olduğu görülmektedir (Tablo 52).

Bölüm temelinde gruplar karşılaştırıldığında, en fazla sayısal bölümü öğrencilerinin internette oyun oynamak için faydalandıkları en az ise sözel bölüm öğrencilerinin olduğu görülmektedir (Tablo 52).

Tablo 53. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnterneti Oyun Oynamak İçin Faydalanmalarının Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırmaları

(I) Sınıf	(J) Sınıf	(I-J)	SS	Önem
9. sınıf	10.sınıf	-,023	,266	1,000
	11.sınıf	,646	,242	,130
	12.sınıf	1,125*	,204	,000
	Mezun	,941*	,205	,000

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın 9.sınıf ile 12.sınıflar ve mezun öğrenciler arasında olduğu görülmektedir (Tablo 53).

Tablo 54. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnternette Oyun Oynamak İçin Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Bölüm	(J) Bölüm	(I-J)	SS	Sig.
Sayısal	Eşit ağırlık	,081	,095	,693
	Sözel	,649*	,132	,000
Eşit ağırlık	Sayısal	-,081	,095	,693
	Sözel	,568*	,131	,000
Sözel	Sayısal	-,649*	,132	,000
	Eşit ağırlık	-,568*	,131	,000

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın sözel bölüm öğrencileri ile sayısal ve eşit ağırlık bölümü öğrencileri arasında olduğu görülmektedir (Tablo 54).

Tablo 55. Öğrencilerin İnternette Oyun Oynamak İçin Faydalanmalarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Cinsiyet	N	Ort.	SS	Sonuç
Erkek	369	2,45	1,197	t: 7,922
Kız	327	1,77	1,035	Sig: 000

Cinsiyet temelli karşılaştırma yapıldığında (Tablo 55) kız ve erkek öğrenciler arasında internette oyun oynamak için kullanma açısından istatistiksel anlamda önemli farklılıkların olduğu görülmektedir ($p < .01$). Ortalamalar göz önünde bulundurulduğunda erkek öğrencilerin kız öğrencilerine göre daha fazla internette oyun oynamak için faydalandıkları görülmektedir.

Yapılan analizde okul türü açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu değişken açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.2.6. İnternette Müzik Dinleme

Tablo 56. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnterneti Müzik Dinlemek İçin Kullanmaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	24,6	22,8	22,3	14,9	15,4	100,0
	Anadolu Lisesi	20,0	25,9	13,3	23,0	17,8	100,0
	Özel okul	16,7	19,4	13,9	16,7	33,3	100,0
	Toplam	22,4	23,9	18,4	18,1	17,2	100,0
Sınıf	9	2,9	35,3	5,9	38,2	17,6	100,0
	10	15,8	18,4	15,8	23,7	26,3	100,0
	11	18,3	25,0	16,7	20,0	20,0	100,0
	12	25,3	23,0	18,4	14,1	19,1	100,0
	Mezun	23,5	23,8	20,8	18,8	13,1	100,0
	Toplam	22,4	23,9	18,4	18,1	17,2	100,0
Bölüm	Sayısal	17,8	24,4	18,8	21,3	17,8	100,0
	Eşit ağırlık	19,0	24,6	17,7	18,7	20,0	100,0
	Sözel	45,2	20,2	19,2	7,7	7,7	100,0
	Toplam	22,4	23,9	18,4	18,1	17,2	100,0
Cinsiyet	Erkek	16,8	24,4	19,0	21,7	18,2	100,0
	Kız	28,7	23,2	17,7	14,1	16,2	100,0
	Toplam	22,4	23,9	18,4	18,1	17,2	100,0

Tablo 56’da görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %22,4’ü hiçbir zaman,%23,9’u nadiren, %18,4’ü ara sıra, %18,1’i sık sık, %17,2’si her zaman interneti müzik dinlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir. Tablo 55’de görüldüğü gibi araştırmada yer alan 9.sınıf öğrencilerinin %2,9’u hiçbir zaman %35,3’ü nadiren, %5,9’u ara sıra, %38,2’si sık sık, %17,6’sı ise her zaman interneti müzik dinlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %15,8’i hiçbir zaman, %18,4’ü nadiren, %15,8’i ara sıra, %23,7’si sık sık, %26,3’ü her zaman interneti müzik dinlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise %18,3’ü hiçbir zaman, %25,0’ı nadiren, %16,7’si ara sıra, %20,0’ı sık sık, %20,0’ı her zaman interneti müzik dinlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %25,0’ı hiçbir zaman, %23,8’i nadiren, %20,8’i ara sıra, %18,8’i sık sık, %13,1’i her zaman interneti müzik dinlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin %23,5’i hiçbir zaman, %23,8’i nadiren, %20,8’i ara sıra, %18,8’i sık sık, %13,1’i her zaman interneti müzik dinlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Sayısal öğrencilerin %17,8’i hiçbir zaman, %24,4’ü nadiren, %18,8’i ara sıra,%21,3’ü sık sık, %17,8’i her zaman interneti müzik dinlemek için kullandıklarını

belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin %19,01'i hiçbir zaman, %24,6'sı nadiren, %17,7'si ara sıra, %18,7'si sık sık, %20,0'ı her zaman interneti müzik dinlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin %45,2'si hiçbir zaman, %20,2'si nadiren, %19,2'si ara sıra, %7,7'si sık sık, %7,7'si her zaman interneti müzik dinlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Erkek öğrencilerin %16,8'i hiçbir zaman, %24,4'ü nadiren, %19,0'ı ara sıra, %21,7'si sık sık, %18,2'si her zaman interneti müzik dinlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir. Kız öğrencilerin ise %28,7'si hiçbir zaman, %23,2'si nadiren, %17,7'si ara sıra, %14,1'i sık sık, %16,2'si her zaman interneti müzik dinlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Tablo 57. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf ve Bölüm Değişkenlerine Göre İnterneti Müzik Dinlemek İçin Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Okul türü	Genel lise	390	2,74	1,382	F:6,193 Sig: ,002 P<.01
	Anadolu Lisesi	270	3,05	1,371	
	Özel lise	36	3,36	1,496	
Sınıf	9. sınıf	34	3,62	,954	F3,992 Sig: ,003 P<.01
	10.sınıf	38	3,29	1,431	
	11.sınıf	60	3,07	1,388	
	12.sınıf	304	2,83	1,442	
	Mezun	260	2,77	1,347	
Bölüm	Sayısal	287	3,02	1,352	F: 19,077 Sig: ,000 P<.01
	Eşit ağırlık	305	3,03	1,389	
	Sözel	104	2,13	1,285	

Tablo 57. incelendiğinde okul türü düzeyinde gruplar karşılaştırıldığında öğrencilerin müzik dinlemek için internetten faydalanmalarında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($p<.01$). Ortalamalar incelendiğinde müzik dinlemek için interneti kullanan öğrencilerin en fazla özel liselere giden öğrenciler olduğu, en az ise genel liselere giden öğrenciler olduğu görülmektedir. Sınıf temelinde gruplar karşılaştırıldığında, en fazla 9.sınıf öğrencilerinin müzik dinlemek için internetten faydalandıkları üst sınıflara çıkıldıkça faydalanma oranlarının azaldığı görülmektedir (Tablo 57). Bölüm temelinde gruplar karşılaştırıldığında, eşit ağırlık bölümü öğrencileri ile sayısal bölüm öğrenciler arasında anlamlı fark bulunmadığı ama

sözel bölüm öğrencilerinin daha az oranda müzik dinlemek için internetten faydalandıkları görülmektedir (Tablo 57).

Tablo 58. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnterneti Müzik Dinlemek İçin Kullanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Bölüm	(J) Bölüm	(I-J)	SS	Sig.
Sayısal	Eşit ağırlık	-,005	,112	,999
	Sözel	,890*	,156	,000
Eşit ağırlık	Sayısal	,005	,112	,999
	Sözel	,895*	,154	,000
Sözel	Sayısal	-,890*	,156	,000
	Eşit ağırlık	-,895*	,154	,000

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın sözel bölüm öğrencileri ile sayısal ve eşit ağırlık bölümü öğrencileri arasında olduğu görülmektedir (Tablo 58).

Tablo 59. Öğrencilerin İnternette Müzik Dinlemek İçin Faydalanmalarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Cinsiyet	N	Ort.	SS	Sonuç
Erkek	369	3,05	1,344	t: 3,250
Kız	327	2,71	1,428	Sig: 001

Cinsiyet temelli karşılaştırma yapıldığında (Tablo 59) kız ve erkek öğrenciler arasında internette müzik dinlemek için kullanma açısından istatistiksel anlamda önemli farklılıkların olduğu görülmektedir ($p < .01$). Ortalamalar göz önünde bulundurulduğunda erkek öğrencilerin kız öğrencilerine göre daha fazla internette müzik dinlemek için faydalandıkları görülmektedir.

5.2.7. İnternette Radyo Programlarını Dinleme

Tablo 60. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnterneti Radyo Programlarını Dinlemek İçin Kullanmaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	69,0	9,2	14,9	3,8	3,1	100,0
	Anadolu Lisesi	65,9	8,9	20,7	1,5	3,0	100,0
	Özel okul	58,3	13,9	19,4	2,8	5,6	100,0
	Toplam	67,2	9,3	17,4	2,9	3,2	100,0
Sınıf	9	67,6	8,8	11,8	2,9	8,8	100,0
	10	57,9	13,2	21,1	5,3	2,6	100,0
	11	68,3	6,7	20,0	1,7	3,3	100,0
	12	70,1	8,9	16,8	1,6	2,6	100,0
	Mezun	65,0	10,0	17,7	4,2	3,1	100,0
	Toplam	67,2	9,3	17,4	2,9	3,2	100,0
Bölüm	Sayısal	63,8	10,5	20,2	2,8	2,8	100,0
	Eşit ağırlık	66,6	10,2	16,1	3,6	3,6	100,0
	Sözel	78,8	3,8	13,5	1,0	2,9	100,0
	Toplam	183	30	58	8	8	287
Cinsiyet	Erkek	61,5	11,7	20,3	3,3	3,3	100,0
	Kız	73,7	6,7	14,1	2,4	3,1	100,0
	Toplam	67,2	9,3	17,4	2,9	3,2	100,0

Tablo 60'da görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %67,0'ı hiçbir zaman,%9,3'ü nadiren, %17,4'ü ara sıra, %2,9'u sık sık, %3,2'si her zaman interneti radyo programlarını dinlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir.

9.sınıf öğrencilerinin %67,6'sı hiçbir zaman %8,8'i nadiren, %11,8'i ara sıra, %2,9'u sık sık, %8,8'i ise her zaman interneti radyo programlarını dinlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %57,9'u hiçbir zaman, %13,2'si nadiren, %21,1'i ara sıra, %5,3'ü sık sık, %2,6'sı her zaman interneti radyo programlarını dinlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise %68,3'ü hiçbir zaman, %6,7'si nadiren, %20,0'ı ara sıra, %1,7'si sık sık, %3,3'ü her zaman interneti radyo programlarını dinlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %70,1'i hiçbir zaman, %8,9'u nadiren, %16,8'i ara sıra, %1,6'sı sık sık, %2,6'sı her zaman interneti radyo programlarını dinlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin %65,0'ı hiçbir zaman, %10,0'ı nadiren, %17,7'si ara sıra, %4,2'si sık sık, %3,2'si her zaman interneti radyo programlarını dinlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Sayısal öğrencilerin %63,8'i hiçbir zaman, %10,5'i nadiren, %20,2'si ara sıra,%2,8'i sık sık, %2,8'i her zaman interneti radyo programlarını dinlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin %66,6'sı hiçbir zaman, %10,2'si nadiren, %16,1'i ara sıra, %3,6'sı sık sık, %3,6'sı her zaman interneti radyo programlarını dinlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin%78,8'i hiçbir zaman, %3,8'i nadiren, %13,5'i ara sıra,%1,0'ı sık sık, %2,9'u her zaman interneti radyo programlarını dinlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Erkek öğrencilerin %61,5'i hiçbir zaman, %11,74si nadiren, %20,3'ü ara sıra, %3,3'ü sık sık, %3,3'ü her zaman interneti radyo programlarını dinlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir. Kız öğrencilerin ise %73,7'si hiçbir zaman, %6,7'si nadiren, %14,1'i ara sıra, %2,4'ü sık sık, %3,1'i her zaman interneti radyo programlarını dinlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Yapılan analizde okul türü, sınıf, bölüm ve cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu değişkenler açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.2.8. İnternette Tv İzleme

Tablo 61. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnterneti TV İzlemek İçin Kullanmaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	58,7	13,8	23,1	2,3	2,1	100,0
	Anadolu Lisesi	54,4	17,8	19,6	5,2	3,0	100,0
	Özel okul	50,0	16,7	19,4	8,3	5,6	100,0
	Toplam	56,6	18,5	21,6	3,7	2,6	100,0
Sınıf	9	32,4	38,2	14,7	2,9	11,8	100,0
	10	44,7	21,1	15,8	13,2	5,3	100,0
	11	48,3	18,3	30,0	3,3	,0	100,0
	12	58,9	12,8	22,4	3,3	2,6	100,0
	Mezun	60,8	14,2	20,4	3,1	1,5	100,0
	Toplam	56,6	15,5	21,6	3,7	2,6	100,0
Bölüm	Sayısal	63,8	10,5	20,2	2,8	2,8	100,0
	Eşit ağırlık	52,3	23,7	16,4	4,9	2,8	100,0
	Sözel	57,7	20,3	16,7	2,6	2,6	100,0
	Toplam	65,4	19,2	9,6	3,8	1,9	100,0
Cinsiyet	Erkek	53,4	22,0	18,2	4,9	1,6	100,0
	Kız	60,2	21,1	12,5	2,4	3,7	100,0
	Toplam	56,6	21,6	15,5	3,7	2,6	100,0

Tablo 61’de görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %56,6’sı hiçbir zaman,%18,5’i nadiren, %21,6’sı ara sıra, %3,7’si sık sık, %2,6’sı her zaman interneti TV programlarını izlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir.

9.sınıf öğrencilerinin %32,4’ü hiçbir zaman %38,2’si nadiren, %14,7’si ara sıra, %2,9’u sık sık, %11,8’i ise her zaman interneti TV programlarını izlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %44,7’si hiçbir zaman, %21,1’i nadiren, %15,8’i ara sıra, %13,2’si sık sık, %5,3’ü her zaman interneti TV programlarını izlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise %48,3’ü hiçbir zaman, %18,3’ü nadiren, %30,0’ı ara sıra, %3,3’ü sık sık, %0,0’ı her zaman interneti TV programlarını izlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %58,9’u hiçbir zaman, %12,8’i nadiren, %22,4’ü ara sıra, %3,3’ü sık sık, %2,6’sı her zaman interneti TV programlarını izlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin %60,8’i hiçbir zaman, %14,2’si nadiren, %20,4’ü ara sıra, %3,1’i sık sık, %1,5’i her zaman interneti TV programlarını izlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Sayısal öğrencilerin %52,3’ü hiçbir zaman, %23,7’si nadiren, %16,4’ü ara sıra,%4,9’u sık sık, %2,8’i her zaman interneti TV programlarını izlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin %57,7’si hiçbir zaman, %20,3’ü nadiren, %16,7’si ara sıra, %2,6’sı sık sık, %2,6’sı her zaman interneti TV programlarını izlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin%65,4’ü hiçbir zaman, %19,2’si nadiren, %9,6’sı ara sıra,%3,8’i sık sık, %1,9’u her zaman interneti TV programlarını izlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Erkek öğrencilerin %53,4’ü hiçbir zaman, %22,0’ı nadiren, %18,2’si ara sıra, %4,9’u sık sık, %1,6’sı her zaman interneti TV programlarını izlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir. Kız öğrencilerin ise %60,02’si hiçbir zaman, %21,1’i nadiren, %12,5’i ara sıra, %2,4’ü sık sık, %3,7’si her zaman interneti TV programlarını izlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Tablo 62. Öğrencilerin Sınıf Değişkenine Göre TV İzlemek İçin İnterneti Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Sınıf	9. sınıf	34	2,47	1,308	F7,265 Sig: ,000 P<.01
	10.sınıf	38	2,18	1,291	
	11.sınıf	60	1,77	,871	
	12.sınıf	304	1,68	,995	
	Mezun	260	1,64	,942	

Tablo 62. incelendiğinde sınıf düzeyinde gruplar karşılaştırıldığında öğrencilerin TV izlemek için internetten faydalanmalarında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($p<.01$). Ortalamalar incelendiğinde TV izlemek için interneti kullanan öğrencilerin en fazla 9.sınıf öğrencilerinin TV izlemek için internetten faydalandıkları üst sınıflara çıkıldıkça faydalanma oranlarının azaldığı görülmektedir.

Tablo 63. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnternette TV İzlemenin Faydalanmalarının Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırmaları

(I) Sınıf	(J) Sınıf	(I-J)	SS	Önem
9. sınıf	10.sınıf	,286	,236	,832
	11.sınıf	,704*	,215	,031
	12.sınıf	,786*	,181	,001
	Mezun	,828*	,183	,000

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın 9.sınıf ile 12.sınıflar ve mezun öğrenciler arasında olduğu görülmektedir (Tablo 63). Yapılan analizde okul türü, bölüm ve cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu üç değişken açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.2.9. İnternette You Tube Benzeri Sitelere Girme

Tablo 64. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnterneti You Tube Benzeri Sitelere Girmek İçin Kullandıkları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	50,0	15,6	20,3	8,5	5,6	100,0
	Anadolu Lisesi	37,0	20,7	20,7	12,2	9,3	100,0
	Özel okul	38,9	8,3	16,7	16,7	19,4	100,0
	Toplam	44,4	17,2	20,3	10,3	7,8	100,0
Sınıf	9	47,1	11,8	11,8	11,8	17,6	100,0
	10	36,8	21,1	13,2	13,2	15,8	100,0
	11	38,3	20,0	23,3	15,0	3,3	100,0
	12	48,0	19,7	15,5	8,2	8,6	100,0
	Mezun	42,3	21,9	19,2	11,2	5,4	100,0
	Toplam	44,4	20,3	17,2	10,3	7,8	100,0
Bölüm	Sayısal	39,7	18,8	21,3	11,8	8,4	100,0
	Eşit ağırlık	42,0	17,7	20,7	11,1	8,5	100,0
	Sözel	64,4	11,5	16,3	3,8	3,8	100,0
	Toplam	44,4	17,2	20,3	10,3	7,8	100,0
Cinsiyet	Erkek	33,6	21,1	22,5	13,3	9,5	100,0
	Kız	56,6	12,8	17,7	7,0	5,8	100,0
	Toplam	44,4	17,2	20,3	10,3	7,8	100,0

Tablo 64'te görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %44,4'ü hiçbir zaman,%17,2'si nadiren, %20,3'ü ara sıra, %10,3'ü sık sık, %7,8'si her zaman interneti you tube benzeri sitelere girmek için kullandıklarını belirtmişlerdir.

9.sınıf öğrencilerinin %47,1'i hiçbir zaman %11,8'i nadiren, %11,8'i ara sıra, %11,8'i sık sık, %17,6'sı ise her zaman interneti you tube benzeri sitelere girmek için kullandıklarını belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %36,8'i hiçbir zaman, %21,1'i nadiren, %13,2'si ara sıra, %13,2'si sık sık, %15,8'i her zaman interneti you tube benzeri sitelere girmek için kullandıklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise %38,3'ü hiçbir zaman, %20,0'ı nadiren, %23,3'ü ara sıra, %15,0'ı sık sık, %3,3'ü her zaman interneti you tube benzeri sitelere girmek için kullandıklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %48,0'ı hiçbir zaman, %19,7'si nadiren, %15,5'i ara sıra, %8,2'si sık sık, %8,6'sı her zaman interneti you tube benzeri sitelere girmek için kullandıklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin %42,3'ü hiçbir zaman, %21,9'u nadiren, %19,2'si ara sıra, %11,2'si sık sık, %5,4'ü her zaman interneti you tube benzeri sitelere girmek için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Tablo 65. Öğrencilerin Okul Türü, Bölüm Değişkenlerine Göre İnterneti You Tube ve Benzeri Sitelere Girmek İçin Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Okul türü	Genel lise	390	1,99	1,227	F:8,593 Sig: ,000 P<.01
	Anadolu Lisesi	270	2,36	1,333	
	Özel lise	36	2,61	1,609	
Bölüm	Sayısal	287	2,28	1,319	F: 9,447 Sig: ,000 P<.01
	Eşit ağırlık	305	2,24	1,327	
	Sözel	104	1,66	1,076	

Tablo 65 incelendiğinde okul türü düzeyinde gruplar karşılaştırıldığında öğrencilerin you tube benzeri sitelere girmek için internetten faydalanmalarında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($p<.01$). Ortalamalar incelendiğinde you tube benzeri sitelere girmek için interneti kullanan öğrencilerin en fazla özel liselere giden öğrenciler olduğu, en az ise genel liselere giden öğrenciler olduğu görülmektedir.

Bölüm temelinde gruplar karşılaştırıldığında, eşit ağırlık bölümü öğrencileri ile sayısal bölüm öğrenciler arasında anlamlı fark bulunmadığı ama sözel bölüm öğrencilerinin daha az oranda you tube benzeri sitelere girmek için internetten faydalandıkları görülmektedir.

Tablo 66. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnternette You Tube Benzeri Sitelere Girmek İçin Faydalanmalarının Okul Değişkenine Göre Karşılaştırmaları

(I) Okul turu	(J) Okul turu	(I-J)	SS	Önem
Genel lise	Anadolu Lisesi	-,364*	,102	,002
	Özel okul	-,616*	,225	,024
Anadolu Lisesi	Genel lise	,364*	,102	,002
	Özel okul	-,252	,229	,547
Özel okul	Genel lise	,616*	,225	,024
	Anadolu Lisesi	,252	,229	,547

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın genel lise öğrencileri ile Anadolu Lisesi öğrencileri arasında olduğu görülmektedir (Tablo 66).

Tablo 67. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnternette You Tube Benzeri Sitelere Girmek İçin Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırmaları

(I) Bölüm	(J) Bölüm	(I-J)	SS	Sig.
Sayısal	Eşit ağırlık	,043	,106	,922
	Sözel	,615*	,148	,000
Eşit ağırlık	Sayısal	-,043	,106	,922
	Sözel	,573*	,146	,001
Sözel	Sayısal	-,615*	,148	,000
	Eşit ağırlık	-,573*	,146	,001

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın sözel bölüm öğrencileri ile sayısal ve eşit ağırlık bölümü öğrencileri arasında olduğu görülmektedir (Tablo 67).

Tablo 68. Öğrencilerin İnternette You Tube Benzeri Sitelere Girmek İçin Faydalanmalarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Cinsiyet	N	Ort.	SS	Sonuç
Erkek	369	2,43	1,325	t: 5,649
Kız	327	1,88	1,220	Sig: 000

Cinsiyet temelli karşılaştırma yapıldığında (Tablo 68) kız ve erkek öğrenciler arasında internette you tube benzeri sitelere girmek için kullanma açısından istatistiksel anlamda önemli farklılıkların olduğu görülmektedir ($p < .01$). Ortalamalar göz önünde bulundurulduğunda erkek öğrencilerin kız öğrencilerine göre daha fazla internette you tube benzeri sitelere girmek için faydalandıkları görülmektedir.

Yapılan analizde sınıf açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu değişken açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.2.10. İnternette Cinsel İçerikli Materyallere Bakma

Tablo 69. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnterneti Cinsel İçerikli Materyallere Bakmak İçin Kullanmaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	77,9	6,2	11,8	1,8	2,3	100,0
	Anadolu Lisesi	78,9	4,4	9,6	3,3	3,7	100,0
	Özel okul	77,8	13,9	8,3	,0	,0	100,0
	Toplam	78,3	5,9	10,8	2,3	2,7	100,0
Sınıf	9	67,6	5,9	11,8	5,9	8,8	100,0
	10	65,8	5,3	18,4	5,3	5,3	100,0
	11	66,7	10,0	15,0	6,7	1,7	100,0
	12	89,1	3,9	3,9	1,0	2,0	100,0
	Mezun	71,5	7,3	16,5	1,9	2,7	100,0
	Toplam	78,3	5,9	10,8	2,3	2,7	100,0
Bölüm	Sayısal	73,5	7,3	11,1	4,2	3,8	100,0
	Eşit ağırlık	78,7	5,9	11,5	1,3	2,6	100,0
	Sözel	90,4	1,9	7,7	0,0	,0	100,0
	Toplam	78,3	5,9	10,8	2,3	2,7	100,0
Cinsiyet	Erkek	61,5	10,3	19,2	3,8	5,1	100,0
	Kız	97,2	0,9	1,2	0,6	0,0	100,0
	Toplam	78,3	5,9	10,8	2,3	2,7	100,0

Tablo 69’da görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %77,3’ü hiçbir zaman,%5,9’u nadiren, %10,8’i ara sıra, %2,3’ü sık sık, %2,7’si her zaman interneti cinsel içerikli materyallere bakmak için kullandıklarını belirtmişlerdir.

9.sınıf öğrencilerinin %67,6’sı hiçbir zaman %5,9’u nadiren, %11,8’i ara sıra, %5,9’u sık sık, %8,8’i ise her zaman interneti cinsel içerikli materyallere bakmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %65,8’i hiçbir zaman, %5,3’ü nadiren, %18,4’ü ara sıra, %5,3’ü sık sık, %5,3’ü her zaman interneti cinsel içerikli materyallere bakmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise %66,7’si hiçbir zaman, %10,0’ı nadiren, %15,0’ı ara sıra, %6,7’si sık sık, %1,7’si her zaman interneti cinsel içerikli materyallere bakmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %89,1’i hiçbir zaman, %3,9’u nadiren, %3,9’u ara sıra, %1,0’ı sık sık, %2,0’ı her zaman interneti cinsel içerikli materyallere bakmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin %71,5’ü hiçbir zaman, %7,3’u nadiren, %16,5’i ara sıra, %1,9’u sık sık, %2,7’si her zaman interneti cinsel içerikli materyallere bakmak için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Sayısal öğrencilerin %73,5'i hiçbir zaman, %7,3'i nadiren, %11,1'i ara sıra,%4,2'si sık sık, %3,8'i her zaman interneti cinsel içerikli materyallere bakmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin %78,7'si hiçbir zaman, %5,9'u nadiren, %11,5'i ara sıra, %1,3'ü sık sık, %2,6'sı her zaman interneti cinsel içerikli materyallere bakmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin%90,4'ü hiçbir zaman, %1,9'u nadiren, %7,7'si ara sıra,%0,0'ı sık sık, %0,0'ı her zaman interneti cinsel içerikli materyallere bakmak için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Erkek öğrencilerin %61,5'i hiçbir zaman, %10,3'ü nadiren, %19,2'si ara sıra, %19,2'si sık sık, %3,8'i her zaman interneti cinsel içerikli materyallere bakmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Kız öğrencilerin ise %97,2'si hiçbir zaman, %1,2'si nadiren, %1,2'si ara sıra, %0,6'sı sık sık, %0,0'ı her zaman interneti cinsel içerikli materyallere bakmak için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Tablo 70. Öğrencilerin Sınıf ve Bölüm Değişkenlerine Göre İnterneti Cinsel İçerikli Materyallere Bakmak İçin Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Sınıf	9. sınıf	34	1,76	1,327	F6,402 Sig: ,000 P<.01
	10.sınıf	38	1,66	1,146	
	11.sınıf	60	1,62	1,027	
	12.sınıf	304	1,23	,743	
	Mezun	260	1,48	,915	
Bölüm	Sayısal	287	1,54	1,053	F: 9,447 Sig: ,000 P<.01
	Eşit ağırlık	305	1,38	,865	
	Sözel	104	1,12	,377	

Tablo 70. incelendiğinde sınıf düzeyinde gruplar karşılaştırıldığında öğrencilerin interneti cinsel içerikli materyallere bakmak için istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu görülmektedir (p<.01). Ortalamalar incelendiğinde interneti cinsel içerikli materyallere bakmak için interneti kullanan öğrencilerin en fazla 9.sınıf öğrencilerinin interneti cinsel içerikli materyallere bakmak için kullandıkları, üst sınıflara çıkıldıkça kullanma oranlarının azaldığı görülmektedir.

Tablo 71. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnterneti Cinsel İçerikli Materyallere Bakmak İçin Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırmaları

(I) Bölüm	(J) Bölüm	(I-J)	SS	Sig.
Sayısal	Eşit ağırlık	,160	,074	,098
	Sözel	,421*	,103	,000
Eşit ağırlık	Sayısal	-,160	,074	,098
	Sözel	,262*	,102	,038
Sözel	Sayısal	-,421*	,103	,000
	Eşit ağırlık	-,262*	,102	,038

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın sözel bölüm öğrencileri ile sayısal bölüm öğrencileri arasında olduğu görülmektedir (Tablo 71).

Tablo 72. Öğrencilerin İnternette Cinsel İçerikli Materyallere Bakmak İçin Faydalanmalarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Cinsiyet	N	Ort.	SS	Sonuç
Erkek	369	1,72	1,121	t: 10,424
Kız	327	1,05	,319	Sig: 000

Cinsiyet temelli karşılaştırma yapıldığında (Tablo 72) kız ve erkek öğrenciler arasında internette cinsel içerikli materyallere bakmak için kullanma açısından istatistiksel anlamda önemli farklılıkların olduğu görülmektedir ($p < .01$). Ortalamalar göz önünde bulundurulduğunda erkek öğrencilerin kız öğrencilerine göre daha fazla internette cinsel içerikli materyallere bakmak için faydalandıkları görülmektedir.

Yapılan analizde okul türü açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu değişken açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.2.11. İnterneti Mail Yazmak İçin Kullanma

Tablo 73. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnterneti Mail Yazmak İçin Kullanmaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	46,9	23,1	17,2	6,9	5,9	100,0
	Anadolu Lisesi	32,2	23,0	23,0	15,9	5,9	100,0
	Özel okul	33,3	22,2	19,4	8,3	16,7	100,0
	Toplam	40,5	19,5	23,0	10,5	6,5	100,0
Sınıf	9	17,6	17,6	14,7	35,3	14,7	100,0
	10	34,2	34,2	13,2	10,5	7,9	100,0
	11	35,0	25,0	28,3	8,3	3,3	100,0
	12	48,7	15,1	20,4	10,2	5,6	100,0
	Mezun	36,2	21,5	27,3	8,1	6,9	100,0
	Toplam	40,5	19,5	23,0	10,5	6,5	100,0
Bölüm	Sayısal	36,2	22,0	24,7	10,5	6,6	100,0
	Eşit ağırlık	35,7	18,7	25,6	12,1	7,9	100,0
	Sözel	66,3	15,4	10,6	5,8	1,9	100,0
	Toplam	40,5	19,5	23,0	10,5	6,5	100,0
Cinsiyet	Erkek	31,7	28,2	22,2	12,2	5,7	100,0
	Kız	50,5	17,1	16,5	8,6	7,3	100,0
	Toplam	40,5	23,0	19,5	10,5	6,5	100,0

Tablo 73’de görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %40,5’i hiçbir zaman,%19,5’i nadiren, %23,0’ı ara sıra, %10,5’i sık sık, %6,5’i her zaman interneti mail yazmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Araştırmada yer alan 9.sınıf öğrencilerinin %17,6’sı hiçbir zaman %17,6’sı nadiren, %14,7’si ara sıra, %35,3’ü sık sık, %14,7’si ise her zaman interneti mail yazmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %34,2’si hiçbir zaman, %34,2’si nadiren, %18,4’ü ara sıra, %13,2’si sık sık, %10,5’i her zaman interneti mail yazmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise %35,0’ı hiçbir zaman, %25,0’ı nadiren, %28,3’ü ara sıra, %8,3’ü sık sık, %3,3’ü her zaman interneti mail yazmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %48,7’si hiçbir zaman, %15,1’i nadiren, %20,4’ü ara sıra, %10,2’si sık sık, %5,6’sı her zaman interneti mail yazmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin %36,2’si hiçbir zaman, %21,5’i nadiren, %27,3’ü ara sıra, %8,1’i sık sık, %6,9’u her zaman interneti mail yazmak için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Sayısal öğrencilerin %36,2’si hiçbir zaman, %22,0’ı nadiren, %24,7’si ara sıra,%10,5’i sık sık, %6,6’sı her zaman interneti mail yazmak için kullandıklarını

belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin %35,7'si hiçbir zaman, %18,7'si nadiren, %25,6'sı ara sıra, %12,1'i sık sık, %7,9'u her zaman interneti mail yazmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin %66,3'ü hiçbir zaman, %15,4'ü nadiren, %10,6'sı ara sıra, %5,8'i sık sık, %1,9'u her zaman interneti mail yazmak için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Erkek öğrencilerin %31,7'si hiçbir zaman, %28,2'si nadiren, %22,2'si ara sıra, %12,2'si sık sık, %5,7'si her zaman interneti mail yazmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Kız öğrencilerin ise %50,5'i hiçbir zaman, %17,1'i nadiren, %16,5'i ara sıra, %8,6'sı sık sık, %7,3'ü her zaman interneti mail yazmak için kullandıklarını belirtmişlerdir

Tablo 74. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf ve Bölüm Değişkenlerine Göre İnterneti Mail Yazmak İçin Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Okul türü	Genel lise	390	2,02	1,205	F:9,136 Sig: ,000 P<.01
	Anadolu Lisesi	270	2,40	1,251	
	Özel lise	36	2,53	1,464	
Sınıf	9. sınıf	34	3,15	1,351	F6,787 Sig: ,000 P<.01
	10.sınıf	38	2,45	1,288	
	11.sınıf	60	2,17	1,107	
	12.sınıf	304	2,04	1,246	
	Mezun	260	2,22	1,216	
Bölüm	Sayısal	287	2,26	1,237	F: 11,407 Sig: ,000 P<.01
	Eşit ağırlık	305	2,31	1,284	
	Sözel	104	1,66	1,058	

Tablo 74 incelendiğinde okul türü düzeyinde gruplar karşılaştırıldığında öğrencilerin mail yazmak için internetten faydalanmalarında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($p<.01$). Ortalamalar incelendiğinde mail yazmak için interneti kullanan öğrencilerin en fazla özel liselere giden öğrenciler olduğu, en az ise genel liselere giden öğrenciler olduğu görülmektedir. Sınıf temelinde gruplar karşılaştırıldığında, en fazla 9.sınıf öğrencilerinin mail yazmak için internetten faydalandıkları üst sınıflara çıkıldıkça faydalanma oranlarının azaldığı görülmektedir

Bölüm temelinde gruplar karşılaştırıldığında, en fazla sayısal bölüm öğrenciler en az ise sözel bölüm öğrencilerinin mail yazmak için internetten faydalandıkları görülmektedir.

Tablo 75. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnterneti Mail Yazmak İçin Faydalanmalarının Okul Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Okul turu	(J) Okul turu	(I-J)	SS	Önem
Genel lise	Anadolu Lisesi	-,386*	,098	,000
	Özel okul	-,510	,216	,062
Anadolu Lisesi	Genel lise	,386*	,098	,000
	Özel okul	-,124	,220	,852
Özel okul	Genel lise	,510	,216	,062
	Anadolu Lisesi	,124	,220	,852

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın genel lise öğrencileri ile Anadolu Lisesi öğrencileri arasında olduğu görülmektedir (Tablo 75).

Tablo 76. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnterneti Mail Yazmak İçin Faydalanmalarının Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Sınıf	(J) Sınıf	(I-J)	SS	Önem
9. sınıf	10.sınıf	,700	,291	,216
	11.sınıf	,980*	,264	,009
	12.sınıf	1,111*	,223	,000
	Mezun	,924*	,225	,002

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın 9.sınıf ile 12.sınıflar ve mezun öğrenciler arasında olduğu görülmektedir (Tablo 76).

Tablo 77. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnterneti Mail Yazmak İçin Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Bölüm	(J) Bölüm	(I-J)	SS	Sig.
Sayısal	Eşit ağırlık	-,043	,101	,913
	Sözel	,601*	,141	,000
Eşit ağırlık	Sayısal	,043	,101	,913
	Sözel	,645*	,140	,000
Sözel	Sayısal	-,601*	,141	,000
	Eşit ağırlık	-,645*	,140	,000

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın sözel bölüm öğrencileri ile sayısal ve eşit ağırlık bölümü öğrencileri arasında olduğu görülmektedir (Tablo 77). Yapılan analizde cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu değişken açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.3. Bilgisayardan Haber Ve Alış Veriş Amaçlı Faydalanma

5.3.1. Gazete Okumak İçin İnterneti Kullanma

Tablo 78. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Gazete Okumak İçin İnterneti Kullanmaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	54,9	16,7	18,5	6,7	3,3	100,0
	Anadolu Lisesi	41,9	18,1	24,8	10,4	4,8	100,0
	Özel okul	52,8	8,3	13,9	13,9	11,1	100,0
	Toplam	49,7	16,8	20,7	8,5	4,3	100,0
Sınıf	9	41,2	17,6	32,4	5,9	2,9	100,0
	10	47,4	15,8	21,1	13,2	2,6	100,0
	11	40,0	18,3	28,3	10,0	3,3	100,0
	12	56,2	15,1	17,8	7,6	3,3	100,0
	Mezun	45,8	18,5	20,8	8,8	6,2	49,7
	Toplam	16,8	20,7	8,5	4,3%	100,0	100,0
Bölüm	Sayısal	43,6	17,1	25,1	10,8	3,5	100,0
	Eşit ağırlık	47,9	17,4	20,0	8,9	5,9	100,0
	Sözel	72,1	14,4	10,6	1,0	1,9	100,0
	Toplam	49,7	16,8	20,7	8,5	4,3	100,0
Cinsiyet	Erkek	40,7	20,6	23,3	9,5	6,0	100,0
	Kız	59,9	12,5	17,7	7,3	2,4	100,0
	Toplam	49,7	16,8	20,7	8,5	4,3	100,0

Tablo 78’de görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %49,7’si hiçbir zaman,%16,8’i nadiren, %20,7’si ara sıra, %8,5’i sık sık, %4,3’ü her zaman gazete okumak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Gazete okumak için öğrencilerin interneti kullanmayanların diğerlerine oranla daha fazla olduğu tespit edilmiştir.

9.sınıf öğrencilerinin %41,29’si hiçbir zaman %17,6’sı nadiren, %32,4’ü ara sıra, %5,9’u sık sık, %2,9’u ise her zaman gazete okumak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %47,4’ü hiçbir zaman, %15,8’i nadiren, %21,1’i ara sıra, %13,2’si sık sık, %2,6’sı her zaman gazete okumak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise%40,0’i hiçbir zaman, %18,3’ü nadiren, %28,3’ü ara sıra, %10,0’i sık sık, %3,3’ü her zaman gazete okumak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %56,2’si hiçbir zaman, %15,1’i nadiren, %17,8’i ara sıra, %7,6’sı sık sık, %3,3’ü her zaman gazete okumak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin ise;%45,8’i hiçbir zaman, %18,5’i nadiren, %20,8’i ara sıra, %8,8’i sık sık ve %6,2’si her zaman gazete okumak için

interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Öğrencilerin daha çok gazete okumak için internete girmedikleri ve sınıf düzeyinde incelendiğinde aralarında anlamlı bir fark bulunmadığı tespit edilmiştir.

Sayısal öğrencilerin %43,6'sı hiçbir zaman,%17,1'i nadiren, %25,1'i ara sıra,%10,8'si sık sık, %3,5'i her zaman gazete okumak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin%47,9'u hiçbir zaman, %17,4'ü nadiren, %20,0'ı ara sıra, %8,9'u sık sık, %5,9'u her zaman gazete okumak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin%72,1'i hiçbir zaman, %14,4'ü nadiren,%10,6'sı ara sıra,%1,0'ı sık sık, %1,9'u her zaman gazete okumak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin internette gazete okumamaları seçeneğine verdikleri cevap diğer öğrencilere göre anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir.

Erkek öğrencilerin %40,7'si hiçbir zaman,%20,6'sı nadiren, %23,3'ü ara sıra, %9,5'i sık sık, %6,0'ı her zaman gazete okumak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Kız öğrencilerin ise %59,9'u hiçbir zaman, %12,5'i nadiren, %17,7'si ara sıra, %7,3'ü sık sık, %2,4'ü her zaman gazete okumak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Kız öğrenciler erkek öğrencilere göre daha az sayıda gazete okumak için interneti kullandıkları tespit edilmiştir.

Tablo 79. Öğrencilerin Bölüm Değişkenine Göre Gazete Okumak İçin İnterneti Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Bölüm	Sayısal	287	2,06	1,163	F: 9,937
	Eşit ağırlık	305	2,05	1,241	Sig: ,000
	Sözel	104	1,50	,914	P<.01

Tablo 79 incelendiğinde bölüm düzeyinde gruplar karşılaştırıldığında öğrencilerin gazete okumak için internetten faydalanmalarında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir (p<.01). Bölüm temelinde gruplar karşılaştırıldığında, en fazla sayısal bölüm öğrencileri ile eşit ağırlık bölümü öğrencileri, en az ise sözel bölüm öğrencilerinin gazete okumak için internetten faydalandıkları görülmektedir.

Tablo 80. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Gazete Okumak İçin Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Bölüm	(J) Bölüm	(I-J)	SS	Sig.
Sayısal	Eşit ağırlık	,007	,096	,998
	Sözel	,556*	,133	,000
Eşit ağırlık	Sayısal	-,007	,096	,998
	Sözel	,549*	,132	,000
Sözel	Sayısal	-,556*	,133	,000
	Eşit ağırlık	-,549*	,132	,000

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın sözel bölüm öğrencileri ile sayısal ve eşit ağırlık bölümü öğrencileri arasında olduğu görülmektedir (Tablo 80). Yapılan analizde okul türü, sınıf ve cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu üç değişken açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.3.2. İnternette Gazetelerin Haber Sayfalarını Okuma

Tablo 81. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnternette Gazetelerin Haber Sayfalarını Okumaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	48,2	17,4	24,1	6,2	4,1	100,0
	Anadolu Lisesi	40,4	17,4	23,0	11,9	7,4	100,0
	Özel okul	50,0	11,1	16,7	11,1	11,1	100,0
	Toplam	45,3	17,1	23,3	8,6	5,7	100,0
Sınıf	9	35,3	20,6	23,5	2,9	17,6	100,0
	10	42,1	21,1	23,7	10,5	2,6	100,0
	11	41,7	18,3	26,7	11,7	1,7	100,0
	12	49,7	14,1	25,0	5,3	5,9	100,0
	Mezun	42,7	19,2	20,4	12,3	5,4	100,0
	Toplam	45,3	17,1	23,3	8,6	5,7	100,0
Bölüm	Sayısal	41,5	17,8	24,0	11,1	5,6	100,0
	Eşit ağırlık	41,0	17,4	25,6	8,9	7,2	100,0
	Sözel	68,3	14,4	14,4	1,0	1,9	100,0
	Toplam	45,3	17,1	23,3	8,6	5,7	100,0
Cinsiyet	Erkek	36,0	19,8	26,3	9,5	8,4	100,0
	Kız	55,7	14,1	19,9	7,6	2,8	100,0
	Toplam	45,3	17,1	23,3	8,6	5,7	100,0

Tablo 81’de görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %45,3’ü hiçbir zaman,%17,1’i nadiren, %23,3’ü ara sıra, %8,6’sı sık sık, %5,7’si her zaman gazete okumak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir.

9.sınıf öğrencilerinin %35,3’ü hiçbir zaman %20,6’sı nadiren, %23,5’i ara sıra, %2,9’u sık sık, %17,6’sı ise her zaman gazete okumak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %42,1’i hiçbir zaman, %21,1’i nadiren, %23,7’si ara sıra, %10,5’i sık sık, %2,6’sı her zaman gazete okumak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise%41,7’si hiçbir zaman, %18,3’ü nadiren, %26,7’si ara sıra, %11,7’si sık sık, %1,7’si her zaman gazete okumak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %49,7’si hiçbir zaman, %14,1’i nadiren, %25,0’ı ara sıra, %5,3’ü sık sık, %5,9’u her zaman gazete okumak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin ise;%42,7’si hiçbir zaman, %19,2’sii nadiren, %20,4’ü ara sıra, %12,3’ü sık sık ve %5,4’ü her zaman gazete okumak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir.

Sayısal öğrencilerin %41,5’i hiçbir zaman,%17,8’i nadiren, %24,0’ı ara sıra,%11,1’i sık sık, %5,6’sı her zaman internette gazetelerin haber sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin%41,’ı hiçbir zaman, %17,4’ü nadiren, %25,6’sı ara sıra, %8,9’u sık sık, %7,2’si her zaman internette gazetelerin haber sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin%68,3’ü hiçbir zaman, %14,4’ü nadiren,%14,4’ü ara sıra,%14,4’ü sık sık, %1,0’ı her zaman internette gazetelerin haber sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir.

Erkek öğrencilerin %36,0’ı hiçbir zaman,%19,8’i nadiren, %26,3’ü ara sıra, %9,5’i sık sık, %8,4’ü her zaman her zaman internette gazetelerin haber sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. Kız öğrencilerin ise %55,7’i hiçbir zaman, %14,1’i nadiren, %19,9’u ara sıra, %7,6’sı sık sık, %2,8’i her zaman her zaman internette gazetelerin haber sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir.

Tablo 82. Öğrencilerin Bölüm Değişkenine Göre İnternette Gazetelerin Haber Sayfalarını Okumalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Bölüm	Sayısal	287	2,15	1,234	F: 11,696
	Eşit ağırlık	305	2,16	1,252	Sig: ,000
	Sözel	104	1,54	,913	P<.01

Tablo 82 incelendiğinde bölüm düzeyinde gruplar karşılaştırıldığında öğrencilerin gazetelerin haber sayfalarını okumaları için internette faydalanmalarında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($p<.01$). Bölüm temelinde gruplar karşılaştırıldığında, en fazla sayısal bölüm öğrencileri ile eşit ağırlık bölümü öğrencileri, en az ise sözel bölüm öğrencilerinin gazete okumak için internette faydalandıkları görülmektedir.

Tablo 83. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Ödev Yaparken Bilgisayardan Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Bölüm	(J) Bölüm	(I-J)	SS	Sig.
Sayısal	Eşit ağırlık	-,004	,099	,999
	Sözel	,615*	,137	,000
Eşit ağırlık	Sayısal	,004	,099	,999
	Sözel	,619*	,136	,000
Sözel	Sayısal	-,615*	,137	,000
	Eşit ağırlık	-,619*	,136	,000

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın sözel bölüm öğrencileri ile sayısal ve eşit ağırlık bölümü öğrencileri arasında olduğu görülmektedir (Tablo 83). Yapılan analizde okul türü, sınıf ve cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu üç değişken açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.3.3. İnternette Gazetelerin Spor Sayfasını Okuma

Tablo 84. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnternette Gazetelerin Spor Sayfalarını Okumaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	61,5	10,0	17,7	4,9	5,9	100,0
	Anadolu Lisesi	60,0	11,1	13,7	9,3	5,9	100,0
	Özel okul	50,0	,0	22,2	13,9	13,9	100,0
	Toplam	60,3	9,9	16,4	7,0	6,3	100,0
Sınıf	9	41,2	8,8	26,5	11,8	11,8	100,0
	10	50,0	21,1	10,5	15,8	2,6	100,0
	11	48,3	13,3	23,3	6,7	8,3	100,0
	12	69,4	6,6	13,8	3,3	6,9	100,0
	Mezun	56,5	11,5	17,3	9,6	5,0	100,0
	Toplam	60,3	9,9	16,4	7,0	6,3	100,0
Bölüm	Sayısal	56,1	11,1	17,1	8,0	7,7	100,0
	Eşit ağırlık	56,7	8,5	19,7	8,2	6,9	100,0
	Sözel	82,7	10,6	4,8	1,0	1,0	100,0
	Toplam	60,3	9,9	16,4	7,0	6,3	100,0
Cinsiyet	Erkek	39,8	15,4	23,3	11,4	10,0	100,0
	Kız	83,5	3,7	8,6	2,1	2,1	100,0
	Toplam	60,3	9,9	16,4	7,0	6,3	100,0

Tablo 84’de görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %60,3’ü hiçbir zaman,%9,9’u nadiren, %16,4’ü ara sıra, %7,0’ı sık sık, %6,3’ü her zaman internette gazetelerin spor sayfasını okuduklarını belirtmişlerdir.

9.sınıf öğrencilerinin %41,2’si hiçbir zaman %8,8’i nadiren, %26,5’i ara sıra, %11,8’i sık sık, %11,’i ise her zaman internette gazetelerin spor sayfasını okuduklarını belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %50,0’ı hiçbir zaman, %21,1’i nadiren, %10,5’i ara sıra, %15,8’i sık sık, %2,6’sı her zaman internette gazetelerin spor sayfasını okuduklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise%48,3’ü hiçbir zaman, %13,3’ü nadiren, %23,3’ü ara sıra, %6,7’si sık sık, %8,3’ü her zaman internette gazetelerin spor sayfasını okuduklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %69,4’ü hiçbir zaman, %6,6’sı nadiren, %13,8’i ara sıra, %3,3’ü sık sık, %6,9’u her zaman internette gazetelerin spor sayfasını okuduklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin %56,5’i hiçbir zaman, , %11,5’i nadiren, %17,3’ü ara sıra, %9,6’sı sık sık, %5,0’ı her zaman internette gazetelerin spor sayfasını okuduklarını belirtmişlerdir.

Araştırmada yer alan sayısal öğrencilerin %56,1'i hiçbir zaman,%11,1'i nadiren, %17,1'i ara sıra,%8,0'ı sık sık, %7,7'si her zaman internette gazetelerin haber sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin%56,7'si hiçbir zaman, %8,5'i nadiren, %19,7'si ara sıra, %8,2'si sık sık, %6,9'u her zaman internette gazetelerin haber sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin%82,7'si hiçbir zaman, %10,6'sı nadiren,%48'i ara sıra,%1,0'ı sık sık, %1,0'ı her zaman internette gazetelerin haber sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir.

Erkek öğrencilerin %39,8'i hiçbir zaman,%15,4'ü nadiren, %23,3'ü ara sıra, %11,4'ü sık sık, %10,0'ı her zaman internette gazetelerin spor sayfasını okuduklarını belirtmişlerdir. Kız öğrencilerin ise %83,5'i hiçbir zaman, %3,7'si nadiren, %8,6'sı ara sıra, %2,1'i sık sık, %2,1'i her zaman internette gazetelerin spor sayfasını okuduklarını belirtmişlerdir. Erkek öğrenciler ile kız öğrenciler arasında anlamlı fark tespit edilmiştir.

Tablo 85. Öğrencilerin Sınıf ve Bölüm Değişkenlerine Göre İnternette Gazetelerin Spor Sayfalarını Okumalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Sınıf	9. sınıf	34	2,26	1,421	F:3,869 Sig: ,004 P<.01
	10.sınıf	38	2,11	1,269	
	11.sınıf	60	2,03	1,288	
	12.sınıf	304	1,64	1,180	
	Mezun	260	1,89	1,229	
Bölüm	Sayısal	287	1,94	1,298	F: 10,396 Sig: ,000 P<.01
	Eşit ağırlık	305	1,89	1,262	
	Sözel	104	1,33	,781	

Tablo 85 incelendiğinde sınıf düzeyinde gruplar karşılaştırıldığında öğrencilerin gazetelerin spor sayfalarını okumaları için internetten faydalanmalarında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($p<.01$). Ortalamalar incelendiğinde gazetelerin spor sayfalarını okumaları için interneti kullanan öğrencilerin en fazla 9.sınıfa giden öğrenciler olduğu, en az ise 12. sınıfa giden öğrenciler olduğu görülmektedir. Bölüm temelinde gruplar karşılaştırıldığında, en fazla sayısal bölüm öğrencileri en az ise sözel bölüm öğrencilerinin gazetelerin spor sayfalarını okumaları için internetten faydalandıkları görülmektedir.

Tablo 86. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnternette Gazetelerin Spor Sayfalarını Okumalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Bölüm	(J) Bölüm	(I-J)	SS	Sig.
Sayısal	Eşit ağırlık	,052	,100	,873
	Sözel	,614*	,139	,000
Eşit ağırlık	Sayısal	-,052	,100	,873
	Sözel	,562*	,138	,000
Sözel	Sayısal	-,614*	,139	,000
	Eşit ağırlık	-,562*	,138	,000

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın sözel bölüm öğrencileri ile sayısal ve eşit ağırlık bölümü öğrencileri arasında olduğu görülmektedir (Tablo 86). Yapılan analizde okul türü ve cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu iki değişken açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.3.4. İnternette Gazetelerin Ekonomi Sayfasını Okuma

Tablo 87. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnternette Gazetelerin Ekonomi Sayfalarını Okumaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	76,7	8,2	13,1	1,3	,8	100,0
	Anadolu Lisesi	70,4	7,4	17,4	2,6	2,2	100,0
	Özel okul	69,4	2,8	19,4	5,6	2,8	100,0
	Toplam	73,9	7,6	15,1	2,0	1,4	100,0
Sınıf	9	58,8	11,8	14,7	2,9	11,8	100,0
	10	63,2	7,9	26,3	2,6	,0	100,0
	11	66,7	15,0	16,7	1,7	,0	100,0
	12	80,6	4,9	12,2	1,0	1,3	100,0
	Mezun	71,2	8,5	16,5	3,1	,8	100,0
	Toplam	73,9	7,6	15,1	2,0	1,4	100,0
Bölüm	Sayısal	71,4	8,7	16,4	2,8	,7	100,0
	Eşit ağırlık	70,5	7,9	17,0	2,0	2,6	100,0
	Sözel	90,4	3,8	5,8	,0	,0	100,0
	Toplam	73,9	7,6	15,1	2,0	1,4	100,0
Cinsiyet	Erkek	64,2	10,8	20,3	2,7	1,9	100,0
	Kız	84,7	4,0	9,2	1,2	,9	100,0
	Toplam	73,9	7,6	15,1	2,0	1,4	100,0

Tablo 87’de görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %73,9’u hiçbir zaman,%7,6’sı nadiren, %15,1’i ara sıra, %2,0’ı sık sık, %1,4’ü her zaman internette

gazetelerin ekonomi sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. Öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun ekonomi ile ilgilenmedikleri tespit edilmiştir.

9.sınıf öğrencilerinin %58,8'i hiçbir zaman %11,8'i nadiren, %14,7'si ara sıra, %2,9'u sık sık, %11,8'i ise her zaman internette gazetelerin ekonomi sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %63,2'si hiçbir zaman, %7,9'u nadiren, %26,3'ü ara sıra, %2,6'sı sık sık, %0,0'ı her zaman internette gazetelerin ekonomi sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise %66,7'si hiçbir zaman, %15,0'ı nadiren, %16,7'si ara sıra, %1,7'si sık sık, %0,0'ü her zaman internette gazetelerin ekonomi sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %80,6'sı hiçbir zaman, %4,9'u nadiren, %12,2'si ara sıra, %1,0'ı sık sık, %1,3'ü her zaman internette gazetelerin ekonomi sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin %71,2'si hiçbir zaman, , %8,5'i nadiren, %16,5'i ara sıra, %3,1'i sık sık, %0,8'i her zaman internette gazetelerin ekonomi sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir.

Sayısal öğrencilerin %71,4'ü hiçbir zaman, %8,7'si nadiren, %16,4'ü ara sıra,%2,8'i sık sık, %0,7'si her zaman internette gazetelerin ekonomi sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin %70,5'i hiçbir zaman, %7,9'u nadiren, %17,0'ı ara sıra, %2,0'ı sık sık, %2,6'sı her zaman internette gazetelerin ekonomi sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin%90,4'ü hiçbir zaman, %3,8'i nadiren,%5,8'i ara sıra,%0,0'ı sık sık, %0,0'ı her zaman internette gazetelerin ekonomi sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir.

Erkek öğrencilerin %64,2'si hiçbir zaman, %10,8'i nadiren, %20,3'ü ara sıra, %2,7'si sık sık, %1,9'u her zaman internette gazetelerin ekonomi sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. Kız öğrencilerin ise %84,7'si hiçbir zaman, %4,0'ı nadiren, %9,2'si ara sıra, %1,2'i sık sık, %0,9'u her zaman internette gazetelerin ekonomi sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir.

Tablo 88. Öğrencilerin Sınıf ve Bölüm Değişkenlerine Göre İnternette Gazetelerin Ekonomi Sayfalarını Okumalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Sınıf	9. sınıf	34	1,94	1,391	F:5,422 Sig: ,000 P<.01
	10.sınıf	38	1,50	,762	
	11.sınıf	60	1,52	,813	
	12.sınıf	304	1,30	,727	
	Mezun	260	1,46	,835	
Bölüm	Sayısal	287	1,45	,822	F: 7,597 Sig: ,001 P<.01
	Eşit ağırlık	305	1,49	,918	
	Sözel	104	1,13	,442	

Tablo 88 incelendiğinde sınıf düzeyinde gruplar karşılaştırıldığında öğrencilerin gazetelerin spor sayfalarını okumaları için internetten faydalanmalarında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($p<.01$). Ortalamalar incelendiğinde gazetelerin spor sayfalarını okumaları için interneti kullanan öğrencilerin en fazla 9.sınıfa giden öğrenciler olduğu, en az ise 12. sınıfa giden öğrenciler olduğu görülmektedir. Bölüm temelinde gruplar karşılaştırıldığında, en fazla eşit ağırlık bölümü öğrencileri en az ise sözel bölüm öğrencilerinin gazetelerin spor sayfalarını okumaları için internetten faydalandıkları görülmektedir.

Tablo 89. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnternette Gazetelerin Ekonomi Sayfalarını Okumalarının Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Sınıf	(J) Sınıf	(I-J)	SS	Önem
9. sınıf	10.sınıf	,441	,194	,270
	11.sınıf	,425	,176	,215
	12.sınıf	,639*	,148	,001
	Mezun	,483*	,150	,034

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın 9.sınıf ile 12.sınıflar ve mezun öğrenciler arasında olduğu görülmektedir (Tablo 89).

Tablo 90. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin Ödev Yaparken Bilgisayardan Faydalanmalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Bölüm	(J) Bölüm	(I-J)	SS	Sig.
Sayısal	Eşit ağırlık	-,042	,068	,822
	Sözel	,315*	,094	,004
Eşit ağırlık	Sayısal	,042	,068	,822
	Sözel	,357*	,093	,001
Sözel	Sayısal	-,315*	,094	,004
	Eşit ağırlık	-,357*	,093	,001

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın sözel bölüm öğrencileri ile sayısal ve eşit ağırlık bölümü öğrencileri arasında olduğu görülmektedir (Tablo 89). Yapılan analizde okul türü ve cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu iki değişken açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.3.5. İnternette Gazetelerin Magazin Sayfasını Okuma

Tablo 91. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnternette Gazetelerin Magazin Sayfalarını Okumaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	72,6	6,2	16,2	4,1	1,0	100,0
	Anadolu Lisesi	61,1	11,1	19,3	5,2	3,3	100,0
	Özel okul	75,0	8,3	13,9	2,8	,0	100,0
	Toplam	68,2	8,2	17,2	4,5	1,9	100,0
Sınıf	9	52,9	8,8	26,5	8,8	2,9	100,0
	10	57,9	7,9	23,7	7,9	2,6	100,0
	11	65,0	15,0	11,7	5,0	3,3	100,0
	12	69,4	8,2	15,8	4,6	2,0	100,0
	Mezun	71,2	6,5	18,1	3,1	1,2	100,0
	Toplam	68,2	8,2	17,2	4,5	1,9	100,0
Bölüm	Sayısal	63,4	8,4	20,2	5,6	2,4	100,0
	Eşit ağırlık	66,6	9,8	17,4	4,6	1,6	100,0
	Sözel	86,5	2,9	8,7	1,0	1,0	100,0
	Toplam	475	57	120	31	13	696
Cinsiyet	Erkek	69,4	8,7	16,8	3,8	1,4	100,0
	Kız	67,0	7,6	17,7	5,2	2,4	100,0
	Toplam	68,2	8,2	17,2	4,5	1,9	100,0

Tablo 91’de görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %68,2’si hiçbir zaman,%7,6’sı nadiren, %8,2’si ara sıra, %17,20’si sık sık, %4,5’i her zaman internette gazetelerin magazin sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir.

9.sınıf öğrencilerinin %52,9'u hiçbir zaman %8,8'i nadiren, %26,5'i ara sıra, %8,'i sık sık, %2,9'u ise her zaman internette gazetelerin magazin sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %57,9'u hiçbir zaman, %7,9'u nadiren, %23,7'si ara sıra, %7,9'u sık sık, %2,6'sı her zaman internette gazetelerin magazin sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise %65,0'ı hiçbir zaman, %15,0'ı nadiren, %11,7'si ara sıra, %5,0'ı sık sık, %3,3'ü her zaman internette gazetelerin magazin sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %69,4'ü hiçbir zaman, %8,2'si nadiren, %15,8'i ara sıra, %4,6'sı sık sık, %2,0'ı her zaman internette gazetelerin magazin sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin %71,2'si hiçbir zaman, , %8,5'i nadiren, %6,5'i ara sıra, %18,1'i sık sık, %3,1'i her zaman internette gazetelerin magazin sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir.

Sayısal öğrencilerin %63,4'ü hiçbir zaman, %8,4'ü nadiren, %20,2'si ara sıra,%5,6'sı sık sık, %2,4'ü her zaman internette gazetelerin magazin sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin %66,6'sı hiçbir zaman, %9,8'i nadiren, %17,4'ü ara sıra, %4,6'sı sık sık, %1,6'sı her zaman internette gazetelerin magazin sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin%86,5'i hiçbir zaman, %2,9'u nadiren,%8,7'si ara sıra,%1,0'ı sık sık, %1,0'ı her zaman internette gazetelerin magazin sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir.

Erkek öğrencilerin %69,4'ü hiçbir zaman, %8,7'si nadiren, %16,8'i ara sıra, %3,8'i sık sık, %1,4'ü her zaman internette gazetelerin magazin sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. Kız öğrencilerin ise %67,0'ı hiçbir zaman, %7,6'sı nadiren, %17,7'si ara sıra, %5,2'si sık sık, %2,4'ü her zaman internette gazetelerin magazin sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir.

Tablo 92. Öğrencilerin Okul Türü ve Bölüm Değişkenlerine Göre İnternette Gazetelerin Magazin Sayfalarını Okumalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Okul türü	Genel lise	390	1,45	,861	F:6,339
	Anadolu Lisesi	270	1,70	1,071	Sig: ,002
	Özel lise	36	1,39	,766	P<.01
Bölüm	Sayısal	287	1,63	1,015	F: 7,949
	Eşit ağırlık	305	1,57	,957	Sig: ,000
	Sözel	104	1,21	,634	P<.01

Tablo 92 incelendiğinde okul türü düzeyinde gruplar karşılaştırıldığında öğrencilerin gazetelerin magazin sayfalarını okumak için internetten faydalanmalarında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($p < .01$). Ortalamalar incelendiğinde gazetelerin magazin sayfalarını okumak için interneti kullanan öğrencilerin en fazla Anadolu liselerine giden öğrenciler olduğu, en az ise özel liselere giden öğrenciler olduğu görülmektedir. Bölüm temelinde gruplar karşılaştırıldığında, en fazla sayısal bölüm öğrenciler en az ise sözel bölüm öğrencilerinin mail yazmak için internetten faydalandıkları görülmektedir.

Tablo 93. Scheffe Testine Göre İnternette Gazetelerin Magazin Sayfalarını Okumalarının Okul Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Okul turu	(J) Okul turu	(I-J)	SS	Önem
Genel lise	Anadolu Lisesi	-,255*	,075	,003
	Özel okul	,060	,164	,936
Anadolu Lisesi	Genel lise	,255*	,075	,003
	Özel okul	,315	,167	,172
Özel okul	Genel lise	-,060	,164	,936
	Anadolu Lisesi	-,315	,167	,172

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın genel lise öğrencileri ile Anadolu Lisesi öğrencileri arasında olduğu görülmektedir (Tablo 93).

Tablo 94. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnternette Gazetelerin Magazin Sayfalarını Okumalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Bölüm	(J) Bölüm	(I-J)	SS	Sig.
Sayısal	Eşit ağırlık	,060	,077	,738
	Sözel	,423*	,108	,000
Eşit ağırlık	Sayısal	-,060	,077	,738
	Sözel	,362*	,107	,003
Sözel	Sayısal	-,423*	,108	,000
	Eşit ağırlık	-,362*	,107	,003

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın sözel bölüm öğrencileri ile sayısal ve eşit ağırlık bölümü öğrencileri arasında olduğu görülmektedir (Tablo 94). Yapılan analizde sınıf ve cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu iki değişken açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.3.6. İnternette Gazetelerin Yazarlarının Yazılarını Okuma

Tablo 95. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnternette Gazetelerin Yazarlarının Yazılarını Okumaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	65,9	10,3	19,0	2,8	2,1	100,0
	Anadolu Lisesi	57,8	13,7	20,4	6,7	1,5	100,0
	Özel okul	66,7	11,1	16,7	5,6	,0	100,0
	Toplam	62,8	11,6	19,4	4,5	1,7	100,0
Sınıf	9	55,9	23,5	14,7	5,9	,0	100,0
	10	60,5	2,6	23,7	13,2	,0	100,0
	11	65,0	16,7	13,3	3,3	1,7	100,0
	12	65,1	7,9	21,7	3,9	1,3	100,0
	Mezun	60,8	14,6	18,1	3,8	2,7	100,0
	Toplam	62,8	11,6	19,4	4,5	1,7	100,0
Bölüm	Sayısal	63,8	11,1	18,5	4,9	1,7	100,0
	Eşit ağırlık	57,4	14,1	21,3	5,2	2,0	100,0
	Sözel	76,0	5,8	16,3	1,0	1,0	100,0
	Toplam	62,8	11,6	19,4	4,5	1,7	100,0
Cinsiyet	Erkek	59,3	12,2	22,2	4,3	1,9	100,0
	Kız	66,7	11,0	16,2	4,6	1,5	100,0
	Toplam	62,8	11,6	19,4	4,5	1,7	100,0

Tablo 95’de görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %62,8’i hiçbir zaman,%11,6’sı nadiren, %19,4’ü ara sıra, %4,5’i sık sık, %1,7’si her zaman internette gazetelerin yazarlarının yazılarını okuduklarını belirtmişlerdir.

9.sınıf öğrencilerinin %55,9’u hiçbir zaman %23,5’i nadiren, %14,7’si ara sıra, %5,9’u sık sık, %0,0’u ise her zaman internette gazetelerin yazarlarının yazılarını okuduklarını belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %60,5’i hiçbir zaman, %2,6’sı nadiren, %23,7’si ara sıra, %13,2’si sık sık, %0,0’ı her zaman internette gazetelerin yazarlarının yazılarını okuduklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise %65,0’i hiçbir zaman, %7,9’u nadiren, %21,7’si ara sıra, %3,9’u sık sık, %1,3’ü her zaman internette gazetelerin yazarlarının yazılarını okuduklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %65,1’i hiçbir zaman, %7,9’u nadiren, %21,7’si ara sıra, %3,9’u sık sık, %1,3’ü her zaman internette gazetelerin yazarlarının yazılarını okuduklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin %60,8’si hiçbir zaman, %14,6’sı nadiren, %18,1’i ara sıra, %3,8’i sık sık, %2,7’i her zaman internette gazetelerin yazarlarının yazılarını okuduklarını belirtmişlerdir.

Araştırmada yer alan sayısal öğrencilerin %63,8'i hiçbir zaman, %11,1'i nadiren, %18,5'i ara sıra,%4,9'u sık sık, %1,7'si her zaman internette gazetelerin yazarlarının yazılarını okuduklarını belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin %57,4'ü hiçbir zaman, %14,1'i nadiren, %21,3'ü ara sıra, %5,2'si sık sık, %2,0'ı her zaman internette gazetelerin yazarlarının yazılarını okuduklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin %76,0'ı hiçbir zaman, %5,8'i nadiren,%16,3'si ara sıra,%1,0'ı sık sık, %1,0'ı her zaman internette gazetelerin yazarlarının yazılarını okuduklarını belirtmişlerdir.

Erkek öğrencilerin %59,3'ü hiçbir zaman, %12,2'si nadiren, %22,2'si ara sıra, %4,3'ü sık sık, %1,9'u her zaman gazetelerin yazarlarının yazılarını okuduklarını belirtmişlerdir. Kız öğrencilerin ise %66,7'si hiçbir zaman, %11,0'ı nadiren, %16,0'si ara sıra, %4,6'si sık sık, %1,5'i her zaman gazetelerin yazarlarının yazılarını okuduklarını belirtmişlerdir.

Tablo 96. Öğrencilerin Bölüm Değişkenlerine Göre İnternette Gazetelerin Yazarlarının Yazılarını Okumalarının İstatistiksel Karşılaştırmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Bölüm	Sayısal	287	1,62	,981	F:6,204
	Eşit ağırlık	305	1,73	1,016	Sig: ,002
	Sözel	104	1,35	,721	P<.01

Tablo 96 incelendiğinde bölüm düzeyinde gruplar karşılaştırıldığında öğrencilerin gazetelerin yazarlarının yazılarını okumak için internetten faydalanmalarında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($p<.01$). Bölüm temelinde gruplar karşılaştırıldığında, en fazla eşit ağırlık bölümü öğrencileri en az ise sözel bölüm öğrencilerinin gazetelerin yazarlarının yazılarını okumak için internetten faydalandıkları görülmektedir.

Tablo 97. Scheffe Testine Göre İnternette Gazetelerin Yazarlarının Yazılarını Okumalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Bölüm	(J) Bölüm	(I-J)	SS	Sig.
Sayısal	Eşit ağırlık	-,107	,079	,399
	Sözel	,278*	,110	,043
Eşit ağırlık	Sayısal	,107	,079	,399
	Sözel	,385*	,109	,002
Sözel	Sayısal	-,278*	,110	,043
	Eşit ağırlık	-,385*	,109	,002

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın sözel bölüm öğrencileri ile eşit ağırlık bölümü öğrencileri arasında olduğu görülmektedir (Tablo 97). Yapılan analizde okul türü, sınıf ve cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu üç değişken açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.3.7. İnternette Gazetelerin Siyaset Sayfalarını Okuma

Tablo 98. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnternette Gazetelerin Siyaset Sayfalarını Okumaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	63,8	12,8	12,8	6,7	3,8	100,0
	Anadolu Lisesi	52,2	13,0	20,0	8,1	6,7	100,0
	Özel okul	52,8	11,1	19,4	5,6	11,1	100,0
	Toplam	58,8	12,8	15,9	7,2	5,3	100,0
Sınıf	9	55,9	5,9	14,7	11,8	11,8	100,0
	10	57,9	7,9	23,7	7,9	2,6	100,0
	11	58,3	11,7	11,7	11,7	6,7	100,0
	12	61,8	13,5	15,5	4,6	4,6	100,0
	Mezun	55,8	13,8	16,5	8,5	5,4	100,0
	Toplam	58,8	12,8	15,9	7,2	5,3	100,0
Bölüm	Sayısal	56,1	13,9	17,4	7,0	5,6	100,0
	Eşit ağırlık	55,1	13,1	16,7	8,5	6,6	100,0
	Sözel	76,9	8,7	9,6	3,8	1,0	100,0
	Toplam	58,8	12,8	15,9	7,2	5,3	100,0
Cinsiyet	Erkek	49,6	16,5	18,4	8,1	7,3	100,0
	Kız	69,1	8,6	13,1	6,1	3,1	100,0
	Toplam	58,8	12,8	15,9	7,2	5,3	100,0

Tablo 98’de görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %58,8’i hiçbir zaman,%12,8’i nadiren, %15,9’u ara sıra, %7,2’si sık sık, %5,3’ü her zaman internette gazetelerin siyaset sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. Tablo 97’de görüldüğü gibi araştırmada yer alan 9.sınıf öğrencilerinin %55,9’u hiçbir zaman %5,9’u nadiren, %14,7’si ara sıra, %11,8’i sık sık, %11,8’i ise her zaman internette gazetelerin siyaset sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %57,9’u hiçbir zaman, %7,9’u nadiren, %23,7’si ara sıra, %7,9’u sık sık, %2,6’sı her zaman internette gazetelerin siyaset sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise %58,3’ü hiçbir zaman, %11,7’si nadiren, %11,7’si ara sıra, %11,7’si sık sık, %6,7’si her zaman internette gazetelerin siyaset sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %61,8’i hiçbir zaman, %13,5’i nadiren, %15,5’i ara sıra, %4,6’sı sık sık, %4,6’sı her zaman internette gazetelerin siyaset sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin %55,8’si hiçbir zaman, %13,8’i nadiren, %16,5’i ara sıra, %8,5’i sık sık, %5,4’ü her zaman internette gazetelerin siyaset sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir.

Sayısal öğrencilerin %56,1’i hiçbir zaman, %13,9’u nadiren, %17,4’ü ara sıra,%7,0’ı sık sık, %5,6’sı her zaman internette gazetelerin siyaset sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin %55,1’i hiçbir zaman, %13,1’i nadiren, %16,7’si ara sıra, %8,5’i sık sık, %6,6’sı her zaman internette gazetelerin siyaset sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin %76,9’u hiçbir zaman, %8,7’si nadiren, %9,6’sı ara sıra,%3,8’i sık sık, %1,0’ı her zaman internette gazetelerin siyaset sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir.

Erkek öğrencilerin %49,6’sı hiçbir zaman, %16,5’i nadiren, %18,4’ü ara sıra, %8,1’ sık sık, %7,3’ü her zaman gazetelerin siyaset sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. Kız öğrencilerin ise %69,1’i hiçbir zaman, %8,6’sı nadiren, %13,1’i ara sıra, %6,1’i sık sık, %3,1’i her zaman gazetelerin siyaset sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir.

Tablo 99. Öğrencilerin Bölüm Değişkenlerine Göre İnternette Gazetelerin Siyaset Sayfalarını Okumalarının İstatistiksel Karşılaştırmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Bölüm	Sayısal	287	1,89	1,214	F:7,749
	Eşit ağırlık	305	1,95	1,271	Sig: ,000
	Sözel	104	1,42	,878	P<.01

Tablo 99 incelendiğinde bölüm düzeyinde gruplar karşılaştırıldığında öğrencilerin gazetelerin siyaset sayfalarını okumak için internetten faydalanmalarında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir ($p < .01$). Bölüm temelinde gruplar karşılaştırıldığında, en fazla eşit ağırlık bölümü öğrencileri en az ise sözel bölüm öğrencilerinin gazetelerin siyaset sayfalarını okumak için internetten faydalandıkları görülmektedir.

Tablo 100. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnternette Gazetelerin Siyaset Sayfalarını Okumalarının Bölüm Değişkenine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Bölüm	(J) Bölüm	(I-J)	SS	Sig.
Sayısal	Eşit ağırlık	-,063	,098	,817
	Sözel	,462*	,137	,004
Eşit ağırlık	Sayısal	,063	,098	,817
	Sözel	,524*	,136	,001
Sözel	Sayısal	-,462*	,137	,004
	Eşit ağırlık	-,524*	,136	,001

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın sözel bölüm öğrencileri ile eşit ağırlık ve sayısal bölüm öğrencileri arasında olduğu görülmektedir (Tablo 100).Yapılan analizde okul türü, sınıf ve cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu üç değişken açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.3.8. İnternette Gazetelerin Eğitim Sayfalarını Okuma

Tablo 101. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnternette Gazetelerin Eğitim Sayfalarını Okumaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	63,8	12,8	12,8	6,7	3,8	100,0
	Anadolu Lisesi	52,2	13,0	20,0	8,1	6,7	100,0
	Özel okul	52,8	11,1	19,4	5,6	11,1	100,0
	Toplam	44,7	18,8	23,6	9,9	3,0	100,0
Sınıf	9	38,2	17,6	20,6	17,6	5,9	100,0
	10	47,4	15,8	26,3	10,5	,0	100,0
	11	51,7	18,3	20,0	8,3	1,7	100,0
	12	45,4	19,4	24,0	7,6	3,6	100,0
	Mezun	42,7	18,8	23,8	11,9	2,7	100,0
	Toplam	44,7	18,8	23,6	9,9	3,0	100,0
Bölüm	Sayısal	44,9	19,2	23,3	10,8	1,7	100,0
	Eşit ağırlık	40,0	20,0	24,9	10,8	4,3	100,0
	Sözel	57,7	14,4	20,2	4,8	2,9	100,0
	Toplam	44,7	18,8	23,6	9,9	3,0	100,0
Cinsiyet	Erkek	39,3	20,6	26,8	9,8	3,5	100,0
	Kız	50,8	16,8	19,9	10,1	2,4	100,0
	Toplam	44,7	18,8	23,6	9,9	3,0	100,0

Tablo 101’de görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %44,7’si hiçbir zaman,%18,8’i nadiren, %23,6’sı ara sıra, %9,9’u sık sık, %3,0’ı her zaman internette gazetelerin eğitim sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir.

9.sınıf öğrencilerinin %38,2’si hiçbir zaman %17,6’sı nadiren, %20,6’sı ara sıra, %17,6’sı sık sık, %5,9’u ise her zaman internette gazetelerin eğitim sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %47,4’ü hiçbir zaman, %15,8’i nadiren, %26,3’ü ara sıra, %10,5’i sık sık, %0,0’ı her zaman internette gazetelerin eğitim sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise %51,7’si hiçbir zaman, %18,3’ü nadiren, %20,0’ı ara sıra, %8,3’ü sık sık, %1,7’si her zaman internette gazetelerin eğitim sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %45,4’ü hiçbir zaman, %19,4’ü nadiren, %24,0’ü ara sıra, %7,6’sı sık sık, %3,6’sı her zaman internette gazetelerin eğitim sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin %42,7’si hiçbir zaman, %18,8’i nadiren, %23,8’i ara sıra, %11,9’u sık sık, %2,7’si her zaman internette gazetelerin eğitim sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir.

Sayısal öğrencilerin %44,9’u hiçbir zaman, %19,2’si nadiren, %23,3’ü ara sıra,%10,8’i sık sık, %1,7’si her zaman internette gazetelerin eğitim sayfalarını

okuduklarını belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin %40,0'ı hiçbir zaman, %20,0'ı nadiren, %24,'u ara sıra, %10,8'i sık sık, %4,3'ü her zaman internette gazetelerin eğitim sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin %57,7'si hiçbir zaman, %14,4'ü nadiren, %20,2'si ara sıra, %4,8'i sık sık, %2,9'u her zaman internette gazetelerin eğitim sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir.

Erkek öğrencilerin %39,3'ü hiçbir zaman, %20,6'sı nadiren, %26,8'i ara sıra, %9,8'i sık sık, %3,53'i her zaman internette gazetelerin eğitim sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. Kız öğrencilerin ise %50,8'i hiçbir zaman, %16,8'i nadiren, %19,9'u ara sıra, %10,1'i sık sık, %2,4'ü her zaman internette gazetelerin eğitim sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir.

Yapılan analizde okul türü, sınıf, bölüm ve cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu değişkenler açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.3.9. İnterneti Twitter İçin Kullanma

Tablo 102. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre İnterneti Twitter İçin Kullanmaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	86,9	3,6	7,2	1,3	1,0	100,0
	Anadolu Lisesi	83,7	5,2	5,6	3,3	2,2	100,0
	Özel okul	86,1	5,6	5,6	,0	2,8	100,0
	Toplam	85,6	4,3	6,5	2,0	1,6	100,0
Sınıf	9	61,8	11,8	8,8	14,7	2,9	100,0
	10	86,8	,0	5,3	,0	7,9	100,0
	11	80,0	6,7	6,7	5,0	1,7	100,0
	12	89,8	2,6	6,2	,7	,7	100,0
	Mezun	85,0	5,4	6,5	1,5	1,5	100,0
	Toplam	85,6	4,3	6,5	2,0	1,6	100,0
Bölüm	Sayısal	86,4	4,5	4,5	2,1	2,4	100,0
	Eşit ağırlık	82,3	3,9	10,2	2,3	1,3	100,0
	Sözel	93,3	4,8	1,0	1,0	,0	100,0
	Toplam	85,6	4,3	6,5	2,0	1,6	100,0
Cinsiyet	Erkek	82,9	5,1	7,9	2,4	1,6	100,0
	Kız	88,7	3,4	4,9	1,5	1,5	100,0
	Toplam	85,6	4,3	6,5	2,0	1,6	100,0

Tablo 102’de görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %85,6’sı hiçbir zaman,%4,3’ü nadiren, %6,5’i ara sıra, %2,0’ı sık sık, %1,6’sı her zaman interneti twitter için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Araştırmada yer alan 9.sınıf öğrencilerinin %61,8’i hiçbir zaman %11,8’i nadiren, %8,8’i ara sıra, %14,7’si sık sık, %2,9’u ise her zaman interneti twitter için kullandıklarını belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %86,8’i hiçbir zaman, %0,0’ü nadiren, %5,3’ü ara sıra, %0,0’ı sık sık, %7,9’u her zaman internet twitter için kullandıklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise %80,0’ı hiçbir zaman, %6,7’i nadiren, %6,7’si ara sıra, %5,0’si sık sık, %1,7’i her zaman interneti twitter için kullandıklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %89,8’i hiçbir zaman, %2,6’sı nadiren, %6,2’si ara sıra, %0,7’si sık sık, %0,7’si her zaman interneti twitter için kullandıklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin %85,0’i hiçbir zaman, %5,4’ü nadiren, %6,5’i ara sıra, %1,5’i sık sık, %1,5’ü her zaman interneti twitter için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Sayısal öğrencilerin %86,4’ü hiçbir zaman, %4,5’i nadiren, %4,5’i ara sıra,%2,1’i sık sık, %2,4’ü her zaman interneti twitter için kullandıklarını belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin %82,3’ü hiçbir zaman, %3,9’u nadiren, %10,2’si ara sıra, %2,3’ü sık sık, %1,3’ü her zaman interneti twitter için kullandıklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin%93,3’ü hiçbir zaman, %4,8’i nadiren, %1,0’ı ara sıra,%1,0’ı sık sık, %0,’ı her zaman interneti twitter için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Erkek öğrencilerin %18,2’si hiçbir zaman, %82,9’i nadiren, %5,1’i ara sıra, %5,1’i sık sık, %7,9’u her zaman interneti twitter için kullandıklarını belirtmişlerdir. Kız öğrencilerin ise %88,7’i hiçbir zaman, %3,4’ü nadiren, %4,9’u ara sıra, %1,5’i sık sık, %1,5’i her zaman interneti twitter için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Tablo 103. Öğrencilerin Sınıf Değişkenlerine Göre İnterneti Twitter İçin Kullanmalarının İstatistiksel Karşılaştırılmaları

		N	Ort	SS	ANOVA sonuçları
Sınıf	9. sınıf	34	1,88	1,274	F:7,852 Sig: ,000 P<.01
	10.sınıf	38	1,37	1,101	
	11.sınıf	60	1,42	,944	
	12.sınıf	304	1,16	,554	
	Mezun	260	1,28	,767	

Tablo 103 incelendiğinde sınıf düzeyinde gruplar karşılaştırıldığında öğrencilerin twitter için internetten faydalanmalarında istatistiksel olarak anlamlı

farklılığın olduğu görülmektedir ($p<.01$). Ortalamalar incelendiğinde twitter için interneti kullanan öğrencilerin en fazla 9.sınıfa giden öğrenciler olduğu, en az ise 12. sınıfa giden öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tablo 104. Scheffe Testine Göre Öğrencilerin İnterneti Twitter İçin Faydalanmalarının Sınıf Değişkenlerine Göre Karşılaştırılmaları

(I) Sınıf	(J) Sınıf	(I-J)	SS	Önem
9. sınıf	10.sınıf	,514	,179	,084
	11.sınıf	,466	,163	,086
	12.sınıf	,721*	,137	,000
	Mezun	,602*	,138	,001

Scheffe testine göre çoklu karşılaştırmalar yapıldığında istatistiksel olarak anlamlı farkın 9.sınıf ile 12.sınıflar ve mezun öğrenciler arasında olduğu görülmektedir (Tablo 104). Yapılan analizde okul türü, bölüm ve cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu üç değişken açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

5.3.10. İnterneti Alış-Veriş Yapmak İçin Kullanma

Tablo 105. Öğrencilerin Okul Türü, Sınıf, Bölüm ve Cinsiyet Değişkenlerine Göre Alış-Veriş Yapmak İçin Kullanmaları

		Hiçbir Zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sık sık (%)	Her zaman (%)	Toplam (%)
Okul türü	Genel lise	84,1	8,5	4,6	1,8	1,0	100,0
	Anadolu Lisesi	77,4	11,9	6,3	3,3	1,1	100,0
	Özel okul	66,7	19,4	5,6	5,6	2,8	100,0
	Toplam	80,6	5,3	10,3	2,6	1,1	100,0
Sınıf	9	67,6	5,9	20,6	2,9	2,9	100,0
	10	89,5	,0	5,3	5,3	,0	100,0
	11	70,0	5,0	21,7	3,3	,0	100,0
	12	84,5	4,9	7,2	2,3	1,0	100,0
	Mezun	78,8	6,5	10,8	2,3	1,5	100,0
	Toplam	80,6	5,3	10,3	2,6	1,1	100,0
Bölüm	Sayısal	77,7	5,6	12,2	3,1	1,4	100,0
	Eşit ağırlık	80,3	5,6	9,8	3,0	1,3	100,0
	Sözel	89,4	3,8	6,7	,0	,0	100,0
	Toplam	80,6	5,3	10,3	2,6	1,1	100,0
Cinsiyet	Erkek	77,2	6,2	11,9	3,3	1,4	100,0
	Kız	84,4	4,3	8,6	1,8	,9	100,0
	Toplam	80,6	5,3	10,3	2,6	1,1	100,0

Tablo 105’de görüldüğü gibi; araştırmada yer alan öğrencilerin %80,6’sı hiçbir zaman,%5,3’ü nadiren, %10,3’ü ara sıra, %2,6’sı sık sık, %1,1’i her zaman interneti alış-veriş yapmak için kullandıklarını belirtmişlerdir.

9.sınıf öğrencilerinin %67,6’sı hiçbir zaman %5,9’u nadiren, %20,6’sı ara sıra, %2,9’u sık sık, %2,9’u ise her zaman interneti alış-veriş yapmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. 10.Sınıf öğrencilerinin ise %89,5’i hiçbir zaman, %0,0’ı nadiren, %5,3’ü ara sıra, %5,3’ü sık sık, %0,0’ı her zaman interneti alış-veriş yapmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. 11. sınıflarda ise %70,0’i hiçbir zaman, %5,0’ı nadiren, %21,7’si ara sıra, %3,3’ü sık sık, %0,0’ı her zaman interneti alış-veriş yapmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. 12.Sınıfların %84,5’i hiçbir zaman, %4,9’u nadiren, %7,2’si ara sıra, %2,3’ü sık sık, %1,0’ı her zaman interneti alış-veriş yapmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Mezun öğrencilerin %78,8’i hiçbir zaman, %6,5’i nadiren, %10,8’i ara sıra, %2,3’ü sık sık, %1,5’i her zaman interneti alış-veriş yapmak için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Araştırmada yer alan sayısal öğrencilerin %77,7’si hiçbir zaman, %5,6’sı nadiren, %5,6’sı ara sıra,%12,2’si sık sık, %3,1’i her zaman interneti alış-veriş yapmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Eşit ağırlık öğrencilerinin %80,3’ü hiçbir zaman, %5,6’sı nadiren, %9,8’i ara sıra, %3,0’ı sık sık, %1,3’ü her zaman interneti alış-veriş yapmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Sözel öğrencilerin%89,4’ü hiçbir zaman, %3,8’i nadiren, %6,7’si ara sıra,%0,0’ı sık sık, %0,0’ı her zaman interneti alış-veriş yapmak için kullandıklarını belirtmişlerdir.

Erkek öğrencilerin %77,2’si hiçbir zaman, %6,2’si nadiren, %11,9’u ara sıra, %3,3’ü sık sık, %1,4’ü her zaman interneti alış-veriş yapmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Kız öğrencilerin ise %84,4’ü hiçbir zaman, %4,3’ü nadiren, %8,6’sı ara sıra, %8,6’sı sık sık, %1,8’i her zaman interneti alış-veriş yapmak için kullandıklarını belirtmişlerdir

Yapılan analizde okul türü, sınıf, bölüm ve cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmediği için bu üç değişken açısından çoklu karşılaştırma yapılmamıştır.

6. TARTIŞMA

Araştırmanın bulgularına göre; öğrencilerin çoğunluğunun ödevlerini yaparken bilgisayar kullandıklarını belirtmişlerdir. Yapılan benzer çalışmada da katılımcıların çoğunluğunun ödevlerini yaparken bilgisayar kullandıklarını belirtmişlerdir(Atalı, Gönener ve ark, 2003). Bu bulgu araştırmanın bulguları ile tutarlıdır. Arnas'ın (2005) yaptığı çalışmada ise çocukların az bir kısmının bilgisayarı; okul ödevlerini yapmak ve bilgi toplamak için kullandıklarını tespit etmiştir. Bu bulgu araştırma bulguları ile örtüşmemektedir.

Bu araştırmanın bulgularına göre; öğrencilerin çoğunluğunun ödevlerini yaparken Word, Excel programını kullandıklarını ve bilgisayardan konu ile ilgili test çözmek için faydalandıklarını belirtmişlerdir. Yapılan benzer çalışmada katılımcıların çoğunluğunun Word'ü en iyi kullandıkları program olduğunu belirtirken, katılımcıların az bir kısmı ise Excel'i bilgisayarda en iyi kullandıkları program olduğunu belirtmişlerdir(Atalı, Gönener ve ark, 2003). Bu bulgu Word programını kullanma bakımından bu araştırmanın bulguları ile örtüşürken, Excel programını kullanma bakımından örtüşmemektedir.

Bu araştırmanın bulgularına göre; hem kız hem de erkek öğrencilerinin çoğunluğu ödevlerini bilgisayardan yaptıkları ve eğitim CD'lerini kullandıkları gözlenmektedir. Tor ve Eden'in(2004) yaptığı çalışmada ise bilgisayardan ödevlerini yapma ve eğitim CD'lerinden yararlanan öğrencilerin çok az bir kısmı olduğu tespit edilmiştir. Bu bulgu bu araştırma bulguları ile örtüşmemektedir.

Bu araştırmanın bulgularına göre; öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun ödevlerini yaparken interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Okay ve Aydoğan'nın (2010) yaptığı çalışmada, katılımcıların çoğunluğunun internette ödev ve ders ile ilgili araştırma yaptıklarını belirtmişlerdir. Okay'ın(2010) yaptığı çalışmaya göre katılımcıların çoğunluğunun internete ödev ve ders ile ilgili araştırma yaptıklarını belirtmişlerdir. Aksüt'ün (2007) yaptığı çalışmaya katılan katılımcıların çoğunluğunun ödevlerini internetten yararlanarak hazırladıkları tespit edilmiştir. Bu bulgular bu araştırma bulguları ile örtüşmektedir.

Bu araştırmanın bulgularına göre; öğrencilerin çoğunluğunun internette konu ile ilgili bilgilerini arttırmak için faydalandıklarını belirtmişlerdir. Okay ve Aydoğan'nın (2010) yaptığı çalışmada, katılımcıların çoğunluğunun interneti genel olarak bilgi

aramak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Okay'ın (2010) yaptığı araştırmanın katılımcılarının çoğunluğu interneti genel bilgi aramak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Bu bulgular bu araştırma bulguları ile örtüşmektedir.

Bu araştırmanın bulgularına göre; öğrencilerin çoğunluğunun araştırma yapmak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Atalı, Gönener ve arkadaşlarının (2004) yaptığı araştırmaya katılan katılımcıların az bir kısmı kendini geliştirmek ve araştırmak için bilgisayarı kullandıklarını belirtmişlerdir. Bu bulgular araştırma bulguları ile örtüşmemektedir. Mertoğlu ve Öztunanın (2004) yaptığı araştırmanın katılımcılarının çoğunluğu interneti araştırma yapmak için kullandıkları tespit edilmiştir. Bu bulgular bu araştırma bulguları ile örtüşmektedir.

Bu araştırmanın bulgularına göre; öğrencilerin çoğunluğu ders konuları ile ilgili test çözmek için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Kert'in (2008) yaptığı araştırmaya göre katılımcıların çoğunluğu ders konularına yardımcı olarak interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Bu bulgular araştırma bulguları ile örtüşmektedir.

Bu araştırmanın bulgularına göre; öğrencilerin çoğunluğunun Chat yapmak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Atalı, Gönener ve arkadaşlarının (2003) yaptığı araştırmaya göre katılımcıların az bir kısmı Chat yapmak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Bu bulgular bu araştırma bulguları ile örtüşmemektedir. Okay ve Aydoğan'ın (2010) yaptığı araştırmaya göre katılımcıların çoğunluğunun interneti sohbet etmek için kullandıklarını belirtmişlerdir. Okay'ın (2010) yaptığı araştırmaya göre katılımcıların çoğunluğunun interneti sohbet etmek için kullandıklarını belirtmişlerdir. Bu bulgular bu araştırma bulguları ile örtüşmektedir.

Bu araştırmanın bulgularına göre; öğrencilerin çoğunluğunun gazete okumak için interneti kullandıklarını belirtmişlerdir. Okay ve Aydoğan'ın (2010) yaptığı araştırmada katılımcıların çoğunluğunun interneti gazete ve dergi okumak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Okay'ın (2010) yaptığı araştırmaya göre katılımcıların çoğunluğunun interneti gazete ve dergi okumak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Bu bulgular bu araştırma bulguları ile örtüşmektedir.

Bu araştırmanın bulgularına göre; öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun Facebook'u kullandıklarını belirtmişlerdir. Vural ve Bat'ın (2010) yaptığı araştırmada katılımcı öğrencilerin çoğunluğunun sosyal ağların (Facebook, Netlog, Myspace, Orkut,

Yonja vb.) herhangi birini kullanmakta olduklarını belirtmişlerdir. Bu bulgular bu araştırma bulguları ile örtüşmektedir.

Bu araştırmanın bulgularına göre; öğrencilerin çoğunluğunun internette oyun oynadıklarını belirtmişlerdir. Okay ve Aydoğan'ın (2010) yaptığı araştırmada katılımcıların çoğunluğunun internette oyun oynadıklarını belirtmişlerdir. Okay'ın (2010) yaptığı araştırmada katılımcıların çoğunluğunun internette oyun oynadıklarını belirtmişlerdir. Bu bulgular araştırma bulguları ile örtüşmektedir. Kert'in (2008) yaptığı araştırmada katılımcıların az bir kısmının interneti oyun oynamak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Bu bulgular bu araştırma bulguları ile örtüşmemektedir.

Bu araştırmanın bulgularına göre; öğrencilerin çoğunluğunun internette müzik dinlediklerini belirtmişlerdir. Okay ve Aydoğan'ın (2010) yaptığı araştırmada katılımcıların çoğunluğunun internette müzik dinlediklerini-indirdiklerini belirtmişlerdir. Okay'ın (2010) yaptığı araştırmada katılımcıların çoğunluğunun internette müzik dinlediklerini-indirdiklerini belirtmişlerdir. Bu bulgular araştırma bulguları ile örtüşmektedir. Kert'in (2008) yaptığı araştırmada katılımcıların az bir kısmının internette müzik indirmek ve dinlemek için kullandıklarını belirtmişlerdir. Bu bulgular bu araştırma bulguları ile örtüşmemektedir.

Bu araştırmanın bulgularına göre; öğrencilerin çoğunluğunun internette you tube ve benzeri siteleri kullandıklarını belirtmişlerdir. Okay ve Aydoğan'ın (2010) yaptığı araştırmada katılımcıların çoğunluğunun internette you tube benzeri sitelerden TV-video izlediklerini belirtmişlerdir. Okay'ın (2010) yaptığı araştırmada katılımcıların çoğunluğunun internette you tube benzeri sitelerden TV-video izlediklerini belirtmişlerdir. Bu bulgular bu araştırma bulguları ile örtüşmektedir.

Bu araştırmanın bulgularına göre; öğrencilerin çoğunluğunun interneti mail yazmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Okay ve Aydoğan'ın (2010) yaptığı araştırmada katılımcıların çoğunluğunun internette e-posta alıp göndermek için kullandıklarını belirtmişlerdir. Okay'ın (2010) yaptığı araştırmada katılımcıların çoğunluğunun internette e-posta alıp göndermek için kullandıklarını belirtmişlerdir. Kert'in (2008) yaptığı araştırmaya göre katılımcı öğrencilerin çoğunluğunun elektronik posta kullandıklarını belirtmektedirler. Mertoğlu, Öztuna'nın (2004) yaptığı araştırmada katılımcıların büyük bir çoğunluğunun mektup yerine e-mail kullanımını olarak belirtmişlerdir. Bu bulgular bu araştırma bulguları ile örtüşmektedir. Atalı, Gönener ve

arkadaşlarının (2003) yaptığı araştırmaya katılan katılımcıların az bir kısmının e-mail kullandıklarını belirtmişlerdir. Bu bulgular araştırma bulguları ile örtüşmemektedir.

Bu araştırmanın bulgularına göre; öğrencilerin çoğunluğunun internette alış-veriş yaptıklarını belirtmişlerdir. Okay ve Aydoğan'ın (2010) yaptığı araştırmada katılımcıların çoğunluğunun interneti alış-veriş yapmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Okay'ın (2010) yaptığı araştırmada katılımcıların çoğunluğunun interneti alış-veriş yapmak için kullandıklarını belirtmişlerdir. Bu bulgular araştırma bulguları ile örtüşmektedir.

İnternetin anket katılımcıları tarafından özellikle bilgi alışverişi, sosyal ağlarda zaman geçirme ve eğlence amaçlı kullanıldığını söylemek mümkündür (Vural ve Bat, 2010).

Can ve arkadaşlarının (2010) yaptığı araştırmaya göre; bilgisayar kullanımı ya da televizyon izleme için ayrılan sürenin okuma için ayrılan süreyi anlamlı farklılık oluşturacak derecede etkilemediği tespit edilebilir. Öte yandan bilgisayar kullanımı ile televizyon izleme arasında doğru orantılı bir korelasyon bulunduğu görülmektedir ($r = ,089$). Yani televizyon izleme süresi fazla olan birinin bilgisayar kullanma süresinin de aynı oranda arttığı söylenebilir.

7. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu araştırmada ortaöğretim öğrencilerinin bilgisayardan faydalanma yolları araştırılmıştır. Anadolu Lisesi öğrencileri genel lise ve özel okullara giden öğrencilere göre ödevlerini yaparken bilgisayardan daha fazla faydalanmaktadırlar. Genel liselere ve özel okullara giden öğrenciler arasında ise anlamlı bir fark bulunmamaktadır. En fazla 9. sınıf öğrenciler en az ise mezun olan öğrenciler, sayısal bölümü öğrencileri eşit ağırlık bölümü öğrencilerine göre, eşit ağırlık bölümü öğrencileri sözel bölümü öğrencilerine göre, kızların ise erkeklere göre ödevlerini yaparken bilgisayarı daha fazla kullandıkları tespit edilmiştir.

Bilgisayardan ödev yaparken Word ve Excel programlarını en çok kullananların Anadolu liselerine giden öğrenciler oldukları belirlenmiştir. Genel lise ve özel okullara giden öğrenciler arasında ise anlamlı bir fark bulunmamıştır. 9. sınıflardan üst sınıflara doğru gidildikçe bilgisayardan ödev yaparken Word ve Excel programlarını kullanma oranlarının azaldığı tespit edilirken, sayısal bölümü öğrencilerinin diğer bölüm öğrencilerine oranla ödevlerini yaparken bilgisayardan Word ve Excel programlarını daha fazla kullandıkları gözlemlenmiştir. Eşit ağırlık ve sözel bölüm öğrencilerinin Word programını eşit oranda kullanırken, Excel programını ise eşit ağırlık bölümü öğrencileri sözel bölümü öğrencilerine göre daha fazla kullanmaktadırlar. Ödevlerini yaparken kız öğrenciler erkek öğrencilere göre daha fazla oranda ödevlerini yaparken bilgisayardan Word ve Excel programlarını kullandıkları tespit edilmiştir.

Bilgisayarda ders CD'lerinden en az faydalanan öğrencilerin özel okullara giden öğrenciler olduğu tespit edilirken genel liselere ve Anadolu liselerine giden öğrenciler arasında ise anlamlı bir fark bulunmamaktadır. 9. Sınıflardan 12. Sınıflara doğru gidildikçe bilgisayarda ders CD'lerinden faydalanma oranlarının azaldığı görülmektedir. Sözel bölümü öğrencileri bilgisayarda ders CD'lerinden en az faydalanan öğrenciler iken, sayısal ve eşit ağırlık bölümü öğrencileri ise aynı oranlarda kullandıkları belirlenmiştir. Kız ve erkekler arasında ise anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Bilgisayardan konu ile ilgili test çözmek için faydalanan öğrencilerin en fazla Anadolu liselerine giden öğrenciler olduğu en az ise özel okullara giden öğrenciler olduğu tespit edilmiştir. Bunun yanında 9. sınıf öğrencilerinin diğer üst sınıf öğrencilerine oranla daha fazla bilgisayardan konu ile ilgili test çözdükleri belirlenmiştir. Eşit ağırlık bölümü öğrencilerinin sayısal bölüm öğrencilerine, sayısal

bölüm öğrencilerinin sözel bölüm öğrencilerine göre daha fazla kullanmaktadırlar. Erkekler ise kızlara göre daha fazla oranda bilgisayardan konu ile ilgili test çözdükleri tespit edilmiştir.

Ödevlerini yaparken interneti en çok kullanan Anadolu liseleri ve genel lise öğrencileri iken özel okullara giden öğrenciler ise en az kullanmaktadırlar. 9. Sınıflardan üst sınıflar doğru gidildikçe ödevlerini yaparken interneti kullanma oranları azalmaktadır. Sayısal bölüm öğrencileri ile eşit ağırlık bölümü öğrencileri arasında anlamlı bir fark görülmezken ödevlerini yaparken interneti en az kullanan öğrencilerin sözel bölümü öğrencileridir. Kızların ise erkeklere oranla ödevlerini yaparken interneti daha çok kullandıklarını belirtmişlerdir.

İnternette konu ile ilgili bilgisini arttıran öğrencilerin özel okullara giden öğrenciler olduğu, onları Anadolu liselerine giden öğrencilerin takip ettiğini en az ise genel liselere giden öğrenciler olduğu belirlenmektedir. Sınıf düzeyinde ise internette bilgisini en fazla arttıran öğrencilerin 9. Sınıf öğrencileri olduğu gözlenmektedir. Bölümlere göre ise en fazla eşit ağırlık, sayısal en az ise sözel bölüm öğrencilerinin internette konu ile ilgili bilgilerini arttırmaktadırlar. Erkekler kızlara göre internette konu ile ilgili bilgilerini arttırmaktadırlar.

Araştırma yapmak için interneti en çok kullananların özel okullara giden öğrenciler oldukları belirlenirken, Anadolu liseleri ve genel liselere giden öğrenciler arasında anlamlı bir fark bulunmamaktadır. Araştırmaya katılan 9. Sınıf öğrencilerinin tamamı araştırma yapmak için interneti kullanırken üst sınıflara doğru gidildikçe öğrencilerin interneti araştırma yapmak için kullanma oranları azalmaktadır. Eşit ağırlık öğrencilerinin sayısalara, sayısalcıların ise sözellere göre daha fazla oranda araştırma yapmak için interneti kullandıkları gözlenmektedir. Erkeklerin ile kızlar arasında anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

Ders konuları ile ilgili test çözmek için interneti kullananların en fazla Anadolu liselerine giden öğrenciler olurken en az ise özel okullara giden öğrencilerdir. 9. Sınıflardan üst sınıflara doğru gidildikçe ders konuları ile ilgili test çözmek için interneti kullanma sıklığı giderek azalmaktadır. Sözel bölüm öğrencileri en az, sayısal ve eşit ağırlık bölümü öğrencileri arasında ise anlamlı bir fark bulunmamaktadır. Erkekler ise kızlara oranla daha fazla ders konuları ile ilgili test çözmek için interneti kullandıkları tespit edilmiştir.

Araştırmaya katılan özel okullara giden öğrencilerin tamamı bilgisayardan müzik dinlerken, Anadolu liselerine giden öğrenciler genel liselere giden öğrencilerden daha fazla bilgisayardan müzik dinlediklerini belirtmişlerdir. Sınıf düzeyde incelediğimizde 9.sınıflardan üst sınıflara doğru gidildikçe bilgisayardan müzik dinleme oranı düşmektedir. Sayısal ve eşit ağırlık bölümü öğrencilerinin oranları arasında anlamlı bir fark bulunmazken, sözel bölümü öğrencilerinin en az oranda bilgisayardan müzik dinledikleri ortaya çıkmıştır. Erkekler ise kızlara oranlara daha fazla bilgisayardan müzik dinlemektedirler.

Bilgisayardan oyun oynayanların en fazla Anadolu liselerine giden öğrenciler iken en az oyun oynayanların ise genel liselere giden öğrenciler olduğu ortaya çıkmıştır. Sınıf düzeyinde incelediğimizde 9.sınıflardan üst sınıflara doğru gidildiğinde öğrencilerin bilgisayardan oyun oynamaları azalmıştır. Bölümler arasında ise en fazla sayısal öğrencilerin en az ise sözel bölüm öğrencilerinin bilgisayardan oyun oynadıkları belirlenmiştir. Erkekler kızlara göre daha fazla oranda bilgisayardan oyun oynamaktadırlar.

Özel okullara ve Anadolu liselerine giden öğrencilerin genel liselere giden öğrencilere oranla daha fazla internette Chat yapmaktadırlar. 9.sınıflarda üst sınıflara gidildikçe Chat yapma oranları azalmaktadır. En fazla eşit ağırlık bölümü öğrencileri en az ise sözel bölümü öğrencileri Chat yapmaktadırlar. Erkekler kızlardan daha fazla internette Chat yapmaktadırlar.

İnterneti en fazla facebook için kullananların Anadolu liselerine giden öğrenciler olduğu, en az ise genel liselere giden öğrenciler olduğu belirlenmiştir. Sınıflar arasında kıyas yapıldığında ise en fazla 9.sınıf öğrencilerinin facebook kullandıkları tespit edilirken üst sınıflara doğru gidildikçe facebook kullanım oranı azalmaktadır. Sayısal ve eşit ağırlık bölüm öğrencileri arasında anlamlı bir fark bulunmazken, en az kullananların ise sözel bölüm öğrencileri olduğu belirlenmiştir. Erkekler kızlara oranla daha fazla facebook kullanmaktadırlar.

İnterneti oyun oynamak için kullanan öğrencilerden; özel okullara gidenler ile genel liselere giden öğrenciler arasında anlamlı bir fark bulunmazken, Anadolu liselerine giden öğrencilerin diğer liselere giden öğrencilere göre daha çok kullandıkları belirlenmiştir. Sınıflar arasında en fazla internetten oyun oynayan öğrencilerin 9. ve 10. sınıf öğrencileri iken en az ise 12. sınıf öğrencileri olduğu tespit edilmiştir. Sayısal ve

eşit ağırlık öğrencileri arasında anlamlı fark bulunmazken, sözel bölüm öğrencilerinin büyük bir çoğunluğu internette oyun oynamadıklarını belirlenmiştir. Erkek öğrencilerin kız öğrencilere oranla daha çok internette oyun oynadıkları tespit edilmiştir.

İnterneti müzik dinlemek için kullanan öğrencilerden; en çok özel okullara giden öğrenciler olduğu en az ise genel liselere giden öğrenciler olduğu tespit edilmiştir. 9. sınıflardan üst sınıflara doğru gidildikçe internette müzik dinlemenin azaldığı tespit edilmiştir. Sayısal ve eşit ağırlık bölümü öğrencileri internette en çok müzik dinlerken, en az ise sözel bölüm öğrencilerinin olduğu belirlenmiştir. Erkekler ise kız öğrencilere göre daha çok internette müzik dinledikleri tespit edilmiştir.

Katılımcı öğrencilerin çoğunluğunun internette radyo dinlemediklerini belirtmelerinin yanında, en çok dinleyenlerin özel okullara giden öğrenciler olduğu tespit edilmiştir. Sınıf düzeyinde incelediğimizde en çok dinleyenlerin 10. Sınıf öğrencileri olduğu en az dinleyenlerin ise 12. Sınıf öğrencileri olduğu belirlenmiştir. Sayısal ve eşit ağırlık bölüm öğrencileri arasında anlamlı fark bulunamazken sözel bölüm öğrencilerinin büyük bir kısmı interneti radyo dinlemek için kullanmadıklarını belirtmişlerdir. Erkek öğrencilerin kız öğrencilere göre daha fazla internette radyo dinlediklerini belirtmişlerdir.

İnterneti TV izlemek için, en çok özel okullara giden öğrenciler kullanırken en az ise genel liselere giden öğrenciler kullandıkları tespit edilmiştir. 9. Sınıflardan üst sınıflara doğru öğrencilerin interneti TV izlemek için kullanma oranlarının azaldığı belirlenmiştir. Bölümler arasından en çok Eşit Ağırlık öğrencileri en az ise sayısal öğrencilerinin interneti TV izlemek için kullandıkları tespit edilmiştir. Erkeklerin kızlara göre daha çok interneti TV izlemek için kullandıkları belirlenmiştir.

İnterneti you tube benzeri siteler için kullanan öğrenciler arasında özel okullara ve Anadolu Lisesi öğrencileri arasında anlamlı fark bulunmaz iken, genel liselere giden öğrencilerin diğer okullara giden öğrencilere oranla daha az oranda internette you tube ve benzeri sitelere girmek için kullandıkları tespit edilmiştir. 10. sınıflar ile 11. Sınıflar arasında anlamlı fark bulunmazken, 9. Sınıflar ile mezun öğrenciler arasında anlamlı fark bulunmamaktadır. 10 ve 11. Sınıf öğrencileri 9. Ve mezun öğrencilere göre daha çok you tube ve benzeri siteleri kullandıklarını belirtmişlerdir. En çok sayısal en az ise sözel bölüm öğrencileri you tube benzeri siteleri kullanmaktadırlar. Ayrıca bölümler

arasında anlamlı fark bulunmaktadır. Erkek öğrenciler kız öğrencilere göre daha çok you tube ve benzeri siteleri kullanmaktadırlar.

Öğrencilerin çoğunluğunun internette cinsel içerikli sitelere girmediklerini belirtmişlerdir. Ortalamalar incelendiğinde okullar arasında anlamlı bir farkın olmadığı gözlemlenmiştir. Cinsel içerikli sitelere en az 12. ve mezun öğrenciler bakarken 9,10 ve 11.sınıflar arasında anlamlı fark bulunamamıştır. En çok bakanlar sayısal, eşit ağırlık ve sözel bölümü öğrenciler olarak sıralanmaktadır. Erkekler kızlara göre daha fazla cinsel içerikli materyallere baktıkları belirlenmiştir.

İnterneti mail yazmak için kullanan öğrencilerin daha çok özel okullara ve Anadolu liselerine giden öğrenciler oldukları belirlenirken en az ise genel liselere giden öğrenciler oldukları belirlenmiştir. Alt sınıflardan üst sınıflara doğru gidildikçe internette mail kullanma oranlarının düştüğü izlenmektedir. En fazla eşit ağırlık ve sayısal öğrenciler mail kullanırken en az ise sözel bölüm öğrencileri internette mail kullandıkları tespit edilmiştir. Erkekler kızlara oranla daha çok internette mail kullandıkları tespit edilmiştir.

Katılımcı öğrencilerden en çok internetten gazete ve gazetelerin haber sayfalarını okuyan öğrencilerin Anadolu liselerine giden öğrenciler olduğu tespit edilirken, genel liselere ve özel okullara giden öğrencilerin daha az oranda internetten gazete ve gazetelerin haber sayfalarını okudukları belirlenmiştir. 9. ve 11. Sınıf öğrencileri daha çok internetten gazete okurken en az ise 12.sınıf öğrencileri olduğu belirlenmiştir. Bölümler arası değerlendirme yapıldığında sözel bölüm öğrencilerinin internetten gazete ve gazetelerin haber sayfalarını okuma oranlarının çok düşük olduğu tespit edilmiştir. Kız öğrencilerin erkek öğrencilere oranla daha çok gazete ve gazetelerin haber sayfalarını okudukları tespit edilmiştir.

Öğrencilerden en çok özel okullara gidenlerin internette gazetelerin spor sayfalarını okudukları belirlenmiştir. Genel liselere ve Anadolu liselerine giden öğrenciler arasında anlamlı fark bulunamamıştır. Sınıflar düzeyinde en çok 9.sınıflar, en az ise 12. Sınıflar internette gazetelerin spor sayfalarını okuduklarını belirtmişlerdir. Sayısal ve eşit ağırlık öğrencileri arasında anlamlı fark bulunamazken, sözel bölüm öğrencilerinin büyük çoğunluğunun internette gazetelerin spor sayfalarını okumadıkları belirlenmiştir. Erkekler kızlara oranla daha çok internette gazetelerin spor sayfalarını okudukları tespit edilmiştir.

Gazetelerin ekonomi sayfalarını internette en çok okuyan öğrencilerin özel okullara giden öğrenciler olduğu en az ise genel liselere giden öğrenciler olduğu belirlenmiştir. Özel okullara giden öğrenciler ile Anadolu liselerine giden öğrenciler arasında anlamlı fark bulunmamaktadır. 9. Sınıf öğrencilerinin diğer sınıftaki öğrencilere göre daha çok okuduklarını, en az ise 12. Sınıf öğrencileri oldukları tespit edilmiştir. Eşit ağırlık öğrencileri ile sayısal öğrencileri arasında anlamlı fark bulunmazken en az internette gazetelerin ekonomi sayfalarını okuyan öğrencilerin sözel bölüm öğrencileri oldukları tespit edilmiştir. Erkekler kızlara göre daha çok internette gazetelerin ekonomi sayfalarını okudukları tespit edilmiştir.

İnternette gazetelerin magazin sayfalarını en çok okuyanların Anadolu Lisesi öğrencileri olduğu belirlenmiştir. 9. Sınıflardan üst sınıflara doğru çıkıldıkça öğrencilerin daha az oranda internette magazin sayfalarını okudukları tespit edilmiştir. Sayısal ve eşit ağırlık bölümü öğrencileri sözel bölüm öğrencilerinden daha çok internette magazin sayfalarını okuduklarını belirtmektedirler. Kız öğrenciler erkek öğrencilere göre daha çok internette gazetelerin magazin sayfalarını okuduklarını belirtmektedirler.

İnternette gazetelerin yazarlarının yazılarını okuyan öğrencilerin en çok Anadolu liselerine giden öğrenciler olduğu, genel lise ve özel okullara giden öğrenciler arasında anlamlı fark bulunmadığı belirlenmiştir. Sınıflar arasında ise en çok 9. Sınıflar oldukları tespit edilmiştir. Eşit ağırlık öğrencileri sayısalardan, sayısalıcılarda sözel öğrencilerden daha çok internette gazetelerin yazarlarının yazılarını okuduklarını belirtmişlerdir. Erkekler kız öğrencilere oranla daha fazla internette gazetelerin yazarlarının yazılarını okuduklarını belirtmişlerdir.

İnternette gazetelerin siyaset sayfalarını okuyan öğrencilerden Anadolu liseleri ve özel okullara giden öğrenciler arasında anlamlı fark bulunmazken, en az okuyan öğrencilerin genel liselere giden öğrenciler olduğu belirlenmiştir. Sınıflar arasında üst sınıflara doğru çıkıldıkça öğrencilerin gazetelerin siyaset sayfalarını okumaları azalmaktadır. Sayısal ve eşit ağırlık öğrencileri arasında anlamlı fark bulunmazken sözel öğrencilerin en az oranda okudukları tespit edilmiştir. Erkekler kızlara oranla daha çok gazetelerin siyaset sayfalarını okudukları belirlenmiştir.

İnternette gazetelerin eğitim sayfalarını okuyan öğrencilerden Anadolu liseleri ve özel okullara giden öğrenciler arasında anlamlı fark bulunmazken, en az okuyan

öğrencilerin genel liselere giden öğrenciler olduğu belirlenmiştir. Sınıflar arasında üst sınıflara doğru çıktıkça öğrencilerin gazetelerin eğitim sayfalarını okumaları azalmaktadır. En çok okuyan öğrenciler eşit ağırlık öğrencileri, en az ise sözel öğrenciler oldukları tespit edilmiştir. Erkekler kızlara oranla daha çok gazetelerin eğitim sayfalarını okudukları belirlenmiştir.

Öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun Twitter'ı kullanmadıkları belirlenmekle beraber en çok kullanan öğrencilerin Anadolu liselerine giden öğrenciler olduğu tespit edilmiştir. En çok kullanan öğrencilerin 9. Sınıf öğrencileri olduğu belirlenmiştir. Eşit ağırlık öğrencilerinin diğer öğrencilere oranla daha çok kullandıklarını belirtmişlerdir. Erkekler ile kızlar arasında anlamlı fark bulunmamakla birlikte çoğu twitter' ı kullanmamaktadır.

İnternette alışveriş yapan öğrencilerin daha çok özel okullara giden öğrenciler oldukları, en az ise genel liselere giden öğrenciler oldukları belirlenmiştir. Sınıflar arasında en çok 9.sınıfların internette alışveriş yaptıkları belirlenmiştir. Sayısal öğrencilerin diğer öğrencilere oranlara, erkeklerin ise kızlara oranla daha çok interneti kullanarak alışveriş yaptıkları belirlenmiştir.

7.1. Öneriler

Öğrencilere bilgisayar ve interneti etkin bir şekilde kullanmalarına yönelik kurslar veya eğitimler verilerek onların internet kullanım beceri düzeyi geliştirilebilir. Çünkü internetten aradığı bilgiye ulaşabilen öğrencilerin bilgisayar ve interneti kullanmaya yönelik olumlu görüşleri vardır.

Öğrenciler bilgisayar ve internet kullandıklarına göre daha çok eğitim amaçlı internet sitelerinin kullanılmasına özendirilmeli ve devlet yetkilileri tarafından daha çok kullanılması için öğrenciler özendirilmelidir.

Cep telefonlarından internete bağlanmada öğrenciler arasında çok sık kullanılan yöntemler arasında olduğu için, bu konu ile ilgili bir araştırma yapılabilir.

Bu araştırma tüm ortaöğretim düzeyindeki öğrencileri kapsayacak şekilde daha geniş kapsamlı olarak yapılabilir.

Bu konuda araştırma evreni daha geniş tutularak, değişik eğitim bölgelerinde ve çok sayıda okuldan (Fen lisesi ve sosyal bilimler liseleri) örneklem grubuyla çalışılabilir.

Eğitim kurumlarında öğrencilerin bilgisayar ve internetten yararlanmaları konusunda gerekli teknolojik alt yapı hizmetleri verilmelidir. Bu nedenle sınıf ve laboratuvarların yanı sıra okullardaki belirli yerlerde de teknoloji odaları kurulmalıdır.

Öğrencilerin bilgisayar ve interneti kullanabilmeleri için öncelikle teknolojiyi kullanma eğitiminden geçirilmelidirler.

KAYNAKÇA

Acun, R. (1998). *Atatürk Bibliyografyası Projesi Veri Tabanı*. Atatürk Araştırma Merkezi Dergisi, 37, 161 -174.

Acun, R. (2000). *Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Dersinde Öğrenme Verimini Dramatik Olarak Arttıracak İnternet'e Dayalı Sistem*. Atatürk Araştırma Merkezi Dergisi, Cilt 16, Sayı 47

Akın, M., Baştuğ, A. (2005). *Erzincan Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalı Öğrencilerinin Bilgisayar Ve İnternet Teknolojilerinden Yararlanma Düzeylerini Belirlemeye Yönelik Bir Ön Araştırma*. Erzincan Eğitim Fakültesi Dergisi Cilt 7, Sayı 1, 47-58.

Akın, M. (2007). *Bilgisayar Ve İnternet Teknolojilerinden Yararlanmanın Uygulama Alan Bilgisi Oluşturma Yönünde Etkisi (Erzincan Eğitim Fakültesi Örneği)*. Erzincan Eğitim Fakültesi Dergisi Cilt 9, Sayı 2

Akkoyunlu, B. (1993). *Bilgi Teknolojisi Ve Eğitim. Eğitimde Bilgi Teknolojileri Seminer Notları*, Ankara, MEB, Bilgisayar Hizmetleri Müdürlüğü EBİT Daire Başkanlığı Yayınları.

Alkan, C. ve Teker, N. (1992). *Programlı Öğretim, Değişik Teknolojiler Ve Türkiye'deki Uygulama*. Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları, No.169.

Alkan, C. (1997). *Eğitim Teknolojisi*. Ankara: Anı Yayıncılık.

Allegra, M. Chifari, A. ve Ottaviano, S. (2001). *ICT To Train Students Towards Creative Thinking*. Educational Technology Ve Society, 4(2), 48-53.

Aral, N., Ayhan, A., Ünlü, Ö., Erdoğan, N., Ünal, N. (2007). *Anaokulu Ve Anasınıfı Öğretmenlerinin Bilgisayara Yönelik Tutumlarının İncelenmesi*. Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi Cilt 6, Sayı 19, 01-08

Aşkar, P. (1998). *Sınırsız Öğrenme*. TED Ankara Koleji Vakfı Genel Müdürlüğü 5. Antalya Semineri Bildirileri, Ankara

Baki, A. (2002). *Öğrenen Ve Öğretenler İçin Bilgisayar Destekli Matematik*. Tübitak Bitav-Ceren Yayınları, İstanbul.

Bayhan, P. ve Uzmen, S. (2000). *Görme Engelli Çocuklar İçin Bilgisayar Destekli Merkez Önerisi*. Çocuk Gelişimi ve Eğitim Dergisi, Cilt 1, Sayı 2, 51-58. Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi Cilt 6, S19, 01-08

Bransford, J. Brown, A. ve Cocking, R. (2000). *How People Learn: Brain, Mind, Experience And School*. National Academic Press, Washington, DC.

Boshuizen, H. P. A. ve Wopereis, I. G. J. H. (2003). *Pedagogy Of Training In Information And Communications Technology For Teachers And Beyond*. Technology, Pedagogy and Education.

Büyükkaragöz, S. ve Çivi, C. (1997). *Genel Öğretim Metotları*. Öz Eğitim Yayınları, Konya.

Carroll, S. (2008). *Internet Surfing in a Elementary Classroom: Students and Teachers Negotiate the Waves*. <http://www.redingonline.org/articles/carroll2/index.html>.

Celkan, H. (1991). *Eğitim Sosyolojisi*. Atatürk Üniv. Yay. Sf: 102, Erzurum.

Ceppek, A. ve Hnojil, J. (2005). *Internet in Education Practical Experience and Future Plans*. <http://www.fig.net> ET: May

Cemal, A. (1997). *Kültür Felsefesi Ders Notları*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi İletişim Bilimleri Fakültesi.

Chlopak, O. (2002). *Computers In Russian Schools: Current Conditions, Main Problems, And Prospects For The Future*. Computers & Education, 40, 41-55.

Clements, D. H. and Saramo, J. (2002). *The role of technology in early childhood learning*. Teaching Children Mathematics, 8(6);340-344.

Cuffaro, H. (1984). *Mikrocomputers in education: Why is earlier better?* Teachers College Record. 85(4);558-568.

Çetin, Ö., Çakıroğlu, M., Bayılmış, C., Ekiz, H. (2004). *Teknolojik Gelişme İçin Eğitimin Önemi Ve İnternet Destekli Öğretimin Eğitimdeki Yeri*. The Turkish Online Journal of Educational Technology – TOJET July 2004 ISSN: 1303-6521 volume 3 Issue 3 Article 17

Çilenti, K. (1988). *Eğitim Teknolojisi ve Öğretim*. Kadioğlu Matbaası, S, 29, Ankara.

Çömlekçioğlu, U. ve Bayraktaroğlu, E. (2001). *Biyoloji Ve Bilişim Teknolojileri*. Fen ve Mühendislik Dergisi, Cilt 4, Sayı 1

Demirci, A., Taş, H. ve Özel, A. (2007). *Türkiye’de Ortaöğretim Coğrafya Derslerinde Teknoloji Kullanımı*. Marmara Coğrafya Dergisi Sayı: 15, Ocak

Durmuş, S. (2005). *En Gelişmiş Teknolojiler Ve Matematik Eğitimine Katkıları*. AİBÜ eğitim fakültesi dergisi, 142-152

Ergün, M. (1998). *İnternet Destekli Eğitim*. Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, Sayı: 1

Ersoy, Y., Erdem, A., Uzal, G. (2009). *Bilgisayar Destekli Fen Bilgisi/Fizik Eğitimi: Öğretmenlerin Genel Eğilimleri Ve Gereksinimleri*. Milli Eğitim Sayı, 183 Yaz/2009 380-390

Fındıkçı, İ. (1998). *Enformasyon Bilgi Toplumu Dosyası; Bilgi Toplumunda Eğitim ve Öğretmen*. Bilgi ve Toplum Dergisi, cilt: 1.

Figg, C. B. (2000). *Relationship Between Selected Elementary Teachers' Beliefs And Educational Technology Use*. Dissertation Abstracts International, 62(2), 536.

Gürcan, H. İ. (1999). *Sanal Gazetecilik*, Anadolu Üniversitesi Yayınları, Eskişehir

Gürol, M. (1990). *Eğitim Aracı Olarak Bilgisayar İlişkin Öğretmen Görüş Ve Tutumları*. Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi, Elazığ.

Grubb, P. W. (2000). *A Comparison Of Concept Age Gains Of Kindergarten Children İn Traditional And Twenty-First Century Classrooms*. Master Research Project (Unpublished), Johnson Bible College.

Hançer, A., Şensoy, Ö., Yıldırım, H. (2003). *İlköğretimde Çağdaş Fen Bilgisi Öğretiminin Önemi Ve Nasıl Olması Gerektiği Üzerine Bir Değerlendirme*. Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (1) Sayı:13

Hançer, A., Yalçın, N. (2007). *Fen Eğitiminde Yapılandırmacı Yaklaşım Dayalı Bilgisayar Destekli Öğrenmenin Bilgisayara Yönelik Tutuma Etkisi*. Ekim 2007 Cilt:15 No:2 Kastamonu Eğitim Dergisi 549-560

Harun, M. H. (2001). *Integrating E-Learning Into The Workplace*. Internet and Higher Education, 4(3,4), 301-310.

Harwood, W. S. ve McMahon, M. M. (1997). *Effects Of İntegrated Video Media On Student Achievement And Attitudes İn High School Chemistry*. Journal Of Research İn Science Teaching, 34(6), 617-631.

Haugland, S. W. (2000). *Computers And Young Children*. ERIC Clearinghouse On Elementary And Early Childhood Education Champaign, IL (BBB34257), ED438626.

Hounshell, P.B., Hill, S.R. (1989). *The microcomputer and achievement and attitudes in high school biology*. Journal of Research in Science Teaching, 26(6), 543-549.

Imhanlahimi, E. O., Imhanlahimi, R.E. (2000). *Department of Curriculum and Instruction*. Faculty of Education, Ambrose Alli University, P.M.B 14 Ekpoma Nigeria

Jonassen, D. H. (1994). *Towards A Constructivist Design Model*. Educational Technology, 34 (4), 34-37.

Kaya, Z. (1999). *Bilgisayar Destekli Öğretim ve Ergonomi*. Birinci Uluslararası Katılımlı Bilgi Teknolojileri Sempozyumu Bildirileri. Bursa: Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi.

Kaya, Z. (2002). *Uzaktan Eğitim*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.

Kayador, V. (1995). *Sözlü ve Yazılı Anlatım Ders Notları*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi İletişim Bilimleri Fakültesi.

Keser, H. (1991). *Eğitimde Nitelik Geliştirmede Bilgisayar Destekli Eğitim ve Ders Yazılımlarının Rolü*. Eğitimde Arayışlar 1. Sempozyumu'nda Sunulan Bildiri Metinleri. 13-14 Nisan 1991. İstanbul: Özel Kültür Okulları Eğitim-Araştırma-Geliştirme Merkezi.

Kıncal, R. (2004). *Öğretmenlik Mesleğine Giriş*. Nobel Yayınevi, Sf: 196, 198 Ankara.

Kline, P. (1994). *An Easy Guide To Factor Analysis*. London: Routledge.

Kubiatko, M., Halakova, Z. (2009). *High School Students Relation To Information And Communication Technologies In The Context Of Biology*. Faculty of Education, Masaryk University, Educational Research Centre, Porici 31, 603 00 Brno, Czech Republic Faculty of Natural Sciences, Comenius University, Department of Didactic in Sciences, Psychology and Pedagogy, Mlynská dolina, 842 15 Bratislava 4, Slovakia Available online 6 March.

Laney, D. (1990). *Micro Computers And Social Studies*. OCSS Review, 26, 30-37.

Lim, C. P., Ching, C. S. (2004). *An Activity-Theoretical Approach To Research Of ICT Integration In Singapore Schools: Orienting Activities And Learner Autonomy*. Computers ve Education, 43, 215-236.

Loveless, A. M. (2003). *The Interaction Between Primary Teachers' Perceptions Of İct And Their Pedagogy*. Education And Information Technologies, 8(4), 313-326.

Martin, M., Schumacher, P. (2000). Department of Social Sciences, Bryant College, 1150 Douglas Pike, Smithfield, RI 02917, USA Department of Mathematics, Bryant College, 1150 Douglas Pike, Smithfield, RI 02917, USA Available online 2 February

Melle, E., V. Cimellaro, L., Shulha, L. (2003). *A Dynamic Framework To Guide The Implementation And Evaluation Of Educational Technologies*. Education and Information Technologies, 8(3), 267-285.

Mercader, R., Luis, C.M., Ramon, S., (2006). *Information technology and learning*. International Journal of Information Management, 26, 16-18.

Milliyetçi, (2008). *Mesleki Ve Teknik Eğitim Veren Ortaöğretim Kurumlarındaki Öğrencilerin İnternete Yönelik Tutumları İle Sosyal Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi Yeditepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Yönetimi Ve Denetimi Yüksek Lisans Programı İstanbul.

Naidu, S., Cunnington, D. ve Jasen, C. (2002). *The Experince Of Practitioners With Technology-Enhanced Teaching And Learning*. Educational Technology ve Society, 5(1), 23-34.

Namlu, A. G. (1996). *Fen Eğitiminde Bilgisayar Destekli İşbirliğine Dayalı Öğrenme Yönteminin Öğrenci Başarısına Etkisi*. Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Odell, M., Korgen, O., Schumacher, P. and Delucchi, M. (2004). *Cyber Psychology & Behavior*. October, 3(5): 855-862. doi:10.1089/10949310050191836. Published in Volume: 3 Issue 5: July

O'Mahony, C. (2003). *Getting The Information And Communications Technology Formula Righ*. Access Ability Confident Use. Technology, Pedagogy and Education, 12(2), 295-311.

O'neil, J. (1995). *Teachers And Technology*. Potential And Pitfalls. Educational Leadership, 53(2), 10-11.

Özden, M., Çağiltay, N., Çağiltay, K. (1999). *Bilgi Teknolojilerinin Eğitimde Kullanımı: Türkiye'de ve Dünyada Durum*.

Özmen, H. (2004). *Fen Öğretiminde Öğrenme Teorileri Ve Teknoloji Destekli Yapılandırmacı (Constructivist) Öğrenme*. The Turkish Online Journal of Educational Technology – TOJET January 2004 ISSN: 1303-6521 volume 3 Issue 1 Article 14.

Öztürk, L. (2005). *Türkiye’de Dijital Eşitsizlik: Tübitak-Bülten Anketleri Üzerine Bir Değerlendirme*. Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 24,111-131.

Pedroni, Guillermo E. (2008). *The Importances of The World Wide in Education* K-12. http://www.geocities.com/Athens/5461/paper_1.html.

Pişkin, Ü. (1995). *5-8 Yaş Grubu Otistik Çocukların Kavram Eğitimlerinde Bilgisayar İle Eğitimci Yönlendirmesinin Etkilerinin İncelenmesi*. Doktora tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.

PC ve İnternet Penetrasyon Çalışması (2011). Erişim: [<http://blog.ttnet.com.tr/turkiye%E2%80%99nin-internet-ve-bilgisayar-fotografini-ceken-arastirma>] Erişim Tarihi: 23 Haziran 2011.

Plomp, T., Reinen, J. (1996). *Information Technology And Gender Equality: A Contradiction İn Terminis?* Computers And Education, 28 (2), 65-78.

Rozalınd, G., Mur, H. (2004). *Technology And İts İmpact İn The Classroom*. Computers and Education, 42, 111-131.

Salgut, (2007). *İlköğretim 5. Sınıf Fen Ve Teknoloji Dersi Işık Ve Ses Ünitesinde İnternetinde Kullanıldığı Bilgisayar Destekli Öğretimin Öğrenci Başarısına Etkisi*. Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi, , Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalı, Adana

Sandholtz, J. H., Ringstaff, C. ve Dwyer, D. C. (1997). *Teaching with technology: Creating student-centered classrooms*. New York: Teachers College Press.

Seels, B., Richey, R. (1994). *Instructional Technology: The Definition And Domains Of The Field*, Association For Educational Communications And Technology, Washington DC.

Seniş, F. (1993). *Açıköğretimde Eğitsel İletişim Ortamı Olarak Bilgisayar: Akademik Danışmanlık Sistemi İçin Bir Bilgisayar Destekli Eğitim Modeli*. Eskişehir: Anadolu Üniv. Bilgisayar Destekli Eğitim Birimi.

Simon, T. (1985). *Play And Learning With Computers*. Early Child Development and Care, 19;69-78.

Smeets, E. (2005). *Does ICT Contribute To Powerful Learning Environments In Primary Education?* Computers and Education,44, 343-355.

Sutherland, R. , Facer, R. , Furlong, R. and Furlong, J. (2000). *A New Environment For Education? The Computer In The Home.* Computers and Education, 34; 195-212.

Şahin, T. Y, Yıldırım, S. (1999). *Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme.* Anı Yayıncılık, Ankara.

Şentürk, Ü. (2008). *Enformasyon Toplumunda Eğitimin Yeri.* Türk Eğitim Bilimleri Dergisi Yaz 2008, 6(3), 487-506

Tekeli, (1994). *Bilgi Çağı: Bilgi Çağının Sosyal, Kültürel Ve Ekonomik Etkileri.* İstanbul Simavi Yayınları

Tor, H., Erden, O. (2004). *İlköğretim Öğrencilerinin Bilgi Teknolojilerinden Yararlanma Düzeyleri Üzerine Bir Araştırma.* The Turkish Online Journal of Educational Technology – TOJET January ISSN: 1303-6521 volume 3 Issue 1 Article 16.

Tubin, D. Mioduser, D., Nachmias, R. ve Baruch, A. F. (2003). *Domains and levels of pedagogical innovation in schools using ICT: Ten innovative schools in Israel.* Education and Information Technologies, 8(2), 127-145.

Tuncer, M., Taşpınar, M. (2007). *Sanal Eğitim-Öğretimin Ve Geleceği.* Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi www.e-sosder.com ISSN:1304-0278 Bahar-2007 C.6 S.20 (112-133)

Usluel, Y., Mumcu, F., Demiraslan Y. (2007). *Öğrenme-Öğretme Sürecinde Bilgi Ve İletişim Teknolojileri: Öğretmenlerin Entegrasyon Süreci Ve Engelleriyle İlgili Görüşleri.* Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 32 [2007] 164-178

Ufuktepe, G. (2003). *Uniform Integrability of The Potential Class K2,* International Journal of Applied Mathematics, 3(4), 351-359. Ufuktepe, G. & Ü. *Uzaktan Eğitim ve Web Mathematica.* VIII. "Türkiye'de Internet" Konferansı. "E-Türkiye: Türkiye'yi İnternete Taşımak". İstanbul.

Yalçın, N., Hançer, A. (2007). *Fen Eğitiminde Yapılandırmacı Yaklaşım Dayalı Bilgisayar Destekli Öğrenmenin Bilgisayara Yönelik Tutuma Etkisi.* Ekim Cilt:15 No:2 Kastamonu Eğitim Dergisi 549-560.

Yaman, M., Taşçı, G., Soran, H. (2010). Biyoloji Öğretmenlerinin Öğretimde Yeni Teknolojileri Kullanma Durumlarının İncelenmesi. H. Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi (H. U. Journal of Education), 38 (2010), 267-278.

Yellowlees, P. ve Marks, S. 2007. Problematic Internet Use Or Internet Addiction? Computers in Human Behaviorü, 23.

Yenice, N. (2003). *Bilgisayar Destekli Fen Bilgisi Öğretiminin Öğrencilerin Fen Ve Bilgisayar Tutumlarına Etkisi*. The Turkish Online Journal of Educational Technology, Cilt:2, Sayı: 4.

YÖK/Dünya Bankası, (1997). Milli Eğitimi Geliştirme Projesi Hizmet Öncesi Öğretmen Eğitimi, Ankara.

Varjola, I. (1999). *Use Of The Internet In The Teaching Of Chemistry In Finnish Schools: A Case Study*. University of Helsinki, Department of Chemistry Received: 21 September 1999; revised: 29 November 1999; accepted: 1 December Chem. Educ© Kamla-Raj 2008 J. Soc. Sci. 16(3): 215-220.

Watson, D. M. (2001). *Pedagogy Before Technology: Re-thinking the relationship between ICT and teaching*. Education and Information Technologies, 6(4), 251-266.

Whetsone, M. L. (1996). *Raising children in a computer age*. Ebony, 51(7);144-147. Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi www.e-sosder.com ISSN:1304-0278 Kıs -2007 C.6 S.19 (01-08).

Winn, W., Snyder, D. (1996). *Cognitive perspectives in psychology*. In: Jonassen, D. H. Editor, 1996. Handbook of research in educational communications and technology, Macmillan, New York, 112–142.

Wright, P. W. (2000). *İntegrating a Multimedia Approach into the Teaching*. pp4-6 University of Alberta. U.S.A.

Zembat, R. (1998). *Okul Öncesi Eğitim Kurumlarında Bilgisayar Kullanımının Mevcut Durumu Nasıldır? Nasıl Olmalıdır?* I. Ulusal Çocuk Gelişimi ve Eğitimi Kongresi, s: 380 389 Ankara.

Zehr, M. (1998). *Schools That Have Excelled İn Bringing Technology To Learning Have Provided*. http://www.nwrel.org/nwedu/spring_98/article2.html.

EKLER

EK 1: Demografik Bilgiler

ORTAÖĞRETİM ÖĞRENCİLERİNİN BİLGİSAYARI ve İNTERNETİ KULLANMA ALANLARI VE NEDENLERİ ANKETİ

Sevgili öğrenciler,

Bu anket, ortaöğretim öğrencilerinin bilgisayar ve interneti kullanma alanlarını ve nedenlerini ortaya çıkarmak için hazırlanmıştır. **Bu sizleri bireysel olarak değerlendiren bir test değildir.** Bu nedenle, maddeleri sizin durumunuzu belirtecek şekilde cevaplandırırken, lütfen olabildiğince samimi olmaya çalışınız. İşbirliğiniz ve harcadığınız zamanınız için sonsuz teşekkürler.

İfadelerin karşısındaki rakamlar ve karşılık geldikleri tutumlar şöyle belirlenmiştir:

- “1” Hiçbir zaman
- “2” Nadiren
- “3” Ara sıra
- “4” Sık sık
- “5” Her zaman

Okul:
Sınıf:
Cinsiyet:

EK 2: Anket Soruları

Bilgisayardan ve internetten faydalanma

	Hiçbir zaman	Ara sıra	Nadiren	Sık sık	Her zaman
1. Ödevlerimi yaparken bilgisayar kullanırım.	1	2	3	4	5
2. Bilgisayarda ödev yaparken Word kullanırım.	1	2	3	4	5
3. Bilgisayarda ödev yaparken Excel kullanırım.	1	2	3	4	5
4. Bilgisayarda ders CD lerinden faydalanırım.	1	2	3	4	5
5. Bilgisayarda müzik dinlerim.	1	2	3	4	5
6. Bilgisayardan konu ile ilgili test çözmek için faydalanırım.	1	2	3	4	5
7. Bilgisayarda oyun oynarım.	1	2	3	4	5
8. Ödevlerimi yaparken internetten faydalanırım.	1	2	3	4	5
9. İnternette konu ile ilgili bilgimi artırmak için faydalanırım.	1	2	3	4	5
10. Araştırma yapmak için internet kullanırım.	1	2	3	4	5
11. Ders konuları ile ilgili test çözmek için internet kullanırım.	1	2	3	4	5
12. Chat yapmak için internet kullanırım.	1	2	3	4	5
13. Gazete okumak için internet kullanırım.	1	2	3	4	5
14. İnternette gazetelerin haber sayfalarını okurum.	1	2	3	4	5
15. İnternette gazetelerin spor sayfalarını okurum.	1	2	3	4	5
16. İnternette gazetelerin ekonomi sayfalarını okurum.	1	2	3	4	5
17. İnternette gazetelerin magazin sayfalarını okurum.	1	2	3	4	5
18. İnternette gazetelerin yazarların yazılarını okurum.	1	2	3	4	5
19. İnternette gazetelerin siyaset sayfalarını okurum.	1	2	3	4	5
20. İnternette gazetelerin eğitim sayfalarını okurum.	1	2	3	4	5
21. İnterneti facebook için kullanırım.	1	2	3	4	5
22. İnterneti Twitter için kullanırım.	1	2	3	4	5
23. İnternette oyun oynarım.	1	2	3	4	5
24. İnternette müzik dinlerim.	1	2	3	4	5
25. İnternette radyo dinlerim.	1	2	3	4	5
26. İnternette TV izlerim.	1	2	3	4	5
27. İnternette Youtube benzeri sitelere girerim.	1	2	3	4	5
28. İnternette cinsel içerikli materyallere bakarım.	1	2	3	4	5
29. İnterneti mail yazmak için kullanırım.	1	2	3	4	5
30. İnterneti alış-veriş yapmak için kullanırım.	1	2	3	4	5

EK 3: Özgeçmiş

Adı Soyadı : Servet BATMAZ

Doğum Yeri : DİYARBAKIR

Doğum Tarihi : 01.06.1983

Medeni Hali : EVLİ

Yabancı Dili : İNGİLİZCE

Eğitim Durumu (Kurum ve Yılı)

Lise : ATATÜRK LİSESİ 2000

Lisans : DİCLE ÜNİVERSİTESİ ZİYAGÖKALP EĞİTİM
FAKÜLTESİ BİYOLOJİ ÖĞRETMENLİĞİ
BÖLÜMÜ 2006

Yüksek Lisans : DİCLE ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM BİLİMLERİ
ENSTİTÜSÜ 2012