

T.C.
RECEP TAYYIP ERDOĞAN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
SINIF EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI

**ÖLÇÜNLÜ TÜRKİYE TÜRKÇESİNİ OKULDA ÖĞRENEN
ÇOCUKLARIN OKUMA YANLIŞLARINI DÜZELTEMEDE VE ONLARI
AKICI OKUMAYA ULAŞTIRMADA TEKRARLI OKUMA
YAKLAŞIMININ ETKİSİ**

(Yüksek Lisans Tezi)

Tezin Yazarı

Alper PİRCİOĞLU

Tez Danışmanı

Yrd. Doç. Dr. Demet SANCI UZUN

RİZE, 2016

T.C.
RECEP TAYYIP ERDOĞAN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
SINIF EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI

ÖLÇÜNLÜ TÜRKİYE TÜRKÇESİNİ OKULDA ÖĞRENEN
ÇOCUKLARIN OKUMA YANLIŞLARINI DÜZELTEMEDE VE ONLARI
AKICI OKUMAYA ULAŞTIRMADA TEKRARLI OKUMA
YAKLAŞIMININ ETKİSİ

(Yüksek Lisans Tezi)

Alper PİRCİOĞLU

Yrd. Doç. Dr. Demet SANCI UZUN

Tez Savunma Tarihi

Tez Jürisi Üyeleri

Adı ve Soyadı

İmza

Başkan: Prof. Dr. Muhsine BÖREKÇİ

Muhsine BÖREKÇİ

Üye : Prof. Dr. Suat UNGAN

Suat UNGAN

Üye : Yrd. Doç. Dr. Demet SANCI UZUN

Demet SANCI UZUN

Enstitü Müdürü

29./10./2016

RECEP TAYYIP ERDOĞAN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Bu tezi bilimsel metotlara ve etik davranış ilkelerine uygun olarak hazırlayıp sunduğumu, tezde bana ait olmayan tüm bilgi, düşünce ve sonuçları belirttiğimi ve kaynağını gösterdiğimi beyan ederim. 23/08/ 2016


Alper PİRCİOĞLU

ÖNSÖZ

Etkili İletişim dersi ile kesişen yolumuzun buralara kadar geleceğini sanırım o da ben de tahmin etmiyorduk. Sayın hocam, aynı zamanda tez danışmanım Yrd. Doç. Dr. Demet SANCI UZUN'a ne kadar teşekkür etsem az. Araştırmamızın başlangıcından bitimine kadar, tıkanığım anlarda ufak bir dokunuşuyla ufkumu açtı, yine minik bir dokunuşuyla olmuyor dediğim her noktayı çok güzel bir hale getirdi. Gülen yüzünüz hiçbir zaman solmasın sayın hocam.

Araştırmamız süresince bilgi ve birikimini bizden hiçbir zaman esirgemeyen sayın hocam Prof. Dr. Muhsine BÖREKÇİ' ye sonsuz teşekkürler.

Bugünlere gelmem de üzerimde emeği olan ilkokul öğretmenim Nesrin KOZ'dan lise öğretmenlerime; beni üniversitede anne baba sıcaklığı ile karşılayıp, ufkumu genişleten ve her yardım istediğimde beni büyük bir alçakgönüllülükle karşılayıp ellerinden geleni hiçbir zaman esirgemeyen sayın hocalarım Sinan BULUT, Mustafa SARIKAYA, Seyithan ALTAŞ, Cahit İSKENDER, Yrd. Doç. Dr. Ömer Faruk URSAVAŞ, Doç. Dr. Selami YANGIN, Doç. Dr. Yılmaz GEÇİT, Doç. Dr. Cem TOPSAKAL, Prof. Dr. Mehmet KÜÇÜK ve ismini sayamadığım bütün hocalarıma en içten teşekkürlerimi sunarım.

Arkadaşlıklarını, kardeşliklerini, maddi ve manevi yardımlarını benden hiçbir zaman esirgemeyen can kardeşler, Akın KEÇECİ, Mehmet DAĞ, Bilal TÜRKER, Anıl AKÇAY, İzzet DOĞAN, Yüksel ARSLAN, Levent KANKUL, Gökhan ÖNCÜ ve Mehmet Alper CAN' a canı yürekten teşekkürler.

Son beş yıлымda bir an olsun beni yalnız bırakmayan, bütün kahrımı çeken, çok bunaldım dediğim her an ha gayret deyip beni şevkle çalışmaya iten Burçin Öksüz' e canı yürekten teşekkürler.

Canım ailem, annem, babam, abim... Onlar için ne desem az. Allah inşallah daha güzel günler görmemizi nasip eder.

Alper PİRCİOĞLU
2016

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa No</u>
ÖNSÖZ	1
İÇİNDEKİLER	2
TABLolar	5
GRAFİKLER	6
BÖLÜM I: GİRİŞ	9
1.1.Problem Durumu	9
1.1.1. Okuduğunu Anlama.....	12
1.1.1.1. Basit Anlama.....	14
1.1.1.2. Yorumlayıcı Anlama.....	14
1.1.1.3. Sorgulayıcı Anlama.....	15
1.1.2. Akıcı Okuma.....	17
1.1.3. Öğrenme Güçlüğü.....	20
1.1.4. Okuma Güçlüğü.....	20
1.1.5. Sesli Okuma Hataları.....	22
1.1.5.1. Atlama.....	23
1.1.5.2. Ekleme.....	23
1.1.5.3. Tekrar.....	23
1.1.5.4. Telaffuz.....	24
1.1.5.6. Ters Çevirme.....	24
1.1.5.7. Duraklama.....	24
1.1.5.8. Yanlış Okuma.....	24
1.1.6. Okuma Güçlüğü Nedenleri.....	25
1.1.6.1. Fiziksel Nedenler.....	25
1.1.6.1.1. Görsel Nedenler.....	25
1.1.6.1.2. İşitsel Nedenler.....	26
1.1.6.1.3. Zeka Sorunları.....	26
1.1.6.1.4. Dil ve Konuşma Bozuklukları.....	27
1.1.6.1.5. Nörolojik Sorunlar.....	27
1.1.6.2. Bilişsel Nedenler.....	28
1.1.6.3. Duygusal ve Çevresel Nedenler.....	28
1.1.7. Ana Dili Okulda Öğrenme.....	30
1.1.8. Akıcı Okuma Stratejileri.....	34
1.1.8.1. Destekli Okuma.....	34
1.1.8.2. Koro Halinde Okuma.....	34
1.1.8.3. Yankılı Okuma.....	34
1.1.8.4. Eşli Okuma.....	35
1.1.8.5. Akranla Okuma.....	35
1.1.8.6. Tekrarlı Okuma.....	35

1.2.	Araştırmanın Amacı.....	39
1.3.	Araştırmanın Önemi.....	40
1.4.	Problem Cümlesi.....	42
1.5.	Alt Problemler.....	42
1.6.	Varsayımlar.....	42
1.7.	Sınırlılıklar.....	42
1.8.	Tanımlar.....	43
1.9.	İlgili Araştırmalar.....	44
BÖLÜM II: YÖNTEM.....		48
2.1.	Araştırmanın Modeli.....	48
2.2.	Denekler ve Seçimi.....	48
2.3.	Veri Toplama Araçları.....	49
2.3.1.	Hata Analiz Envanteri.....	50
2.4.	Verilerin Toplanması.....	51
2.5.	Verilerin Analizi.....	53
BÖLÜM III: BULGULAR VE YORUM.....		54
3.1.	Uygulama Öncesi Okuma ve Okuduğunu Anlamanın Değerlendirilmesi.....	55
3.2.	Uygulama Süreci Okuma ve Okuduğunu Anlamanın Değerlendirilmesi.....	61
3.3.	Uygulama Sonucu Okuma ve Okuduğunu Anlamanın Değerlendirilmesi.....	68
3.4.	Seslendirme, Ortam ve Anlama Ölçekleri Puanlarının; Uygulama Öncesi, Uygulama Süreci ve Uygulama Sonu Değerlendirmelerine Göre Değişimi.....	74
3.5.	Öğrencilerin Toplam Puanlarının Değerlendirmelere Göre Değişimi.....	88
3.6.	Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular.....	93
3.7.	İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular.....	93
3.8.	Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular.....	94
BÖLÜM IV: SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER.....		95
4.1.	Sonuçlar.....	95
4.1.1.	Öğrenci E'ye İlişkin Sonuçlar.....	96
4.1.2.	Öğrenci L'ye İlişkin Sonuçlar.....	96
4.1.3.	Öğrenci N'ye İlişkin Sonuçlar.....	97
4.1.4.	Öğrenci S'ye İlişkin Sonuçlar.....	98
4.1.5.	Öğrenci Ş'ye İlişkin Sonuçlar.....	98

4.2. Tartışma.....	99
4.3. Öneriler.....	101
KAYNAKÇA.....	103
EKLER.....	110
EK 1: Uygulama Öncesinde Yapılan Değerlendirmede Elde Edilen Verilere Göre Sesli Okuma Hataları Tabloları.....	111
EK 2: Uygulama Sürecinde Yapılan Değerlendirmede Elde Edilen Verilere Göre Sesli Okuma Hataları Tabloları.....	132
EK 3: Uygulama Sonunda Yapılan Değerlendirmede Elde Edilen Verilere Göre Sesli Okuma Hataları Tabloları.....	154
EK 4: Uygulama Öncesinde Yapılan Değerlendirmede Öğrencilerin Anlama Sorularına Verdikleri Cevaplar.....	169
EK 5: Uygulama Sürecinde Yapılan Değerlendirmesinde Öğrencilerin Anlama Sorularına Verdikleri Cevaplar.....	174
EK 6: Uygulama Sonunda Yapılan Değerlendirmede Öğrencilerin Anlama Sorularına Verdikleri Cevaplar.....	177
EK 7: Uygulama Öncesi Değerlendirme Metni.....	182
EK 8 : Uygulama Süreci Değerlendirme Metni.....	184
EK 9 : Uygulama Sonu Değerlendirme Metni.....	187
EK 10 : Öğrencilerin Uygulamalar Süresince Okudukları Kitaplar.....	189
ÖZET.....	191
ABSTRACT.....	194
ÖZGEÇMİŞ.....	196

Tablolar

	<u>Sayfa No</u>
Tablo 1: Uygulama Öncesinde Yapılan Değerlendirmeye Göre Öğrencilerin Sesli Okuma Hatalarının Frekans ve Yüzdeleri	60
Tablo 2: Uygulama Sürecinde Yapılan Değerlendirmeye Göre Öğrencilerin Sesli Okuma Hatalarının Frekans ve Yüzdeleri	67
Tablo 3: Uygulama Sonrasında Yapılan Değerlendirmeye Göre Öğrencilerin Sesli Okuma Hatalarının Frekans ve Yüzdeleri	73



Grafikler

Sayfa No

3.1.1. Grafik 1: Uygulama Öncesi Okuma ve Okuduğunu Anlamanın Değerlendirilmesi (Öğrenci E'ye İlişkin Bulgular)	55
3.1.2. Grafik 2: Uygulama Öncesi Okuma ve Okuduğunu Anlamanın Değerlendirilmesi (Öğrenci L'ye İlişkin Bulgular)	56
3.1.3. Grafik 3: Uygulama Öncesi Okuma ve Okuduğunu Anlamanın Değerlendirilmesi (Öğrenci N'ye İlişkin Bulgular)	57
3.1.4. Grafik 4: Uygulama Öncesi Okuma ve Okuduğunu Anlamanın Değerlendirilmesi (Öğrenci S'ye İlişkin Bulgular)	58
3.1.5. Grafik 5: Uygulama Öncesi Okuma ve Okuduğunu Anlamanın Değerlendirilmesi (Öğrenci Ş'ye İlişkin Bulgular)	59
3.2.1. Grafik 6: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okumayı Anlamanın Değerlendirilmesi (Öğrenci E'ye İlişkin Bulgular)	62
3.2.2. Grafik 7: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okumayı Anlamanın Değerlendirilmesi (Öğrenci L'ye İlişkin Bulgular)	63
3.2.3. Grafik 8: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okumayı Anlamanın Değerlendirilmesi (Öğrenci N'ye İlişkin Bulgular)	64
3.2.4. Grafik 9: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okumayı Anlamanın Değerlendirilmesi (Öğrenci S'ye İlişkin Bulgular)	65
3.2.5. Grafik 10: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okumayı Anlamanın Değerlendirilmesi (Öğrenci Ş'ye İlişkin Bulgular)	66
3.3.1. Grafik 11: Uygulama Sonu Okuma ve Okumayı Anlamanın Değerlendirilmesi (Öğrenci E'ye İlişkin Bulgular)	68
3.3.2. Grafik 12: Uygulama Sonu Okuma ve Okumayı Anlamanın Değerlendirilmesi (Öğrenci L'ye İlişkin Bulgular)	69

3.3.3. Grafik 13: Uygulama Sonu Okuma ve Okumayı Anlamanın Değerlendirilmesi (Öğrenci N'ye İlişkin Bulgular)	70
3.3.4. Grafik 14: Uygulama Sonu Okuma ve Okumayı Anlamanın Değerlendirilmesi (Öğrenci S'ye İlişkin Bulgular)	71
3.3.5. Grafik 15: Uygulama Sonu Okuma ve Okumayı Anlamanın Değerlendirilmesi (Öğrenci Ş'ye İlişkin Bulgular)	72
3.4.1.1. Grafik 16: Seslendirme Ölçeği Puanlarının Uygulamalara Göre Değişimi (Öğrenci E'ye İlişkin Bulgular)	74
3.4.1.2. Grafik 17: Seslendirme Ölçeği Puanlarının Uygulamalara Göre Değişimi (Öğrenci L'ye İlişkin Bulgular)	75
3.4.1.3. Grafik 18: Seslendirme Ölçeği Puanlarının Uygulamalara Göre Değişimi (Öğrenci N'ye İlişkin Bulgular)	76
3.4.1.4. Grafik 19: Seslendirme Ölçeği Puanlarının Uygulamalara Göre Değişimi (Öğrenci S'ye İlişkin Bulgular)	77
3.4.1.5. Grafik 20: Seslendirme Ölçeği Puanlarının Uygulamalara Göre Değişimi (Öğrenci Ş'ye İlişkin Bulgular)	78
3.4.2.1. Grafik 21: Ortam Ölçeği Puanlarının Uygulamalara Göre Değişimi (Öğrenci E'ye İlişkin Bulgular)	79
3.4.2.2. Grafik 22: Ortam Ölçeği Puanlarının Uygulamalara Göre Değişimi (Öğrenci L'ye İlişkin Bulgular).....	80
3.4.2.3. Grafik 23: Ortam Ölçeği Puanlarının Uygulamalara Göre Değişimi (Öğrenci N'ye İlişkin Bulgular)	81
3.4.2.4. Grafik 24: Ortam Ölçeği Puanlarının Uygulamalara Göre Değişimi (Öğrenci S'ye İlişkin Bulgular)	82
3.4.2.5. Grafik 25: Ortam Ölçeği Puanlarının Uygulamalara	

Göre Değişimi (Öğrenci Ş'ye İlişkin Bulgular)	83
3.4.3.1. Grafik 26: Soru Ölçeği Puanlarının Uygulamalara Göre Değişimi (Öğrenci E'ye İlişkin Bulgular)	84
3.4.3.2. Grafik 27: Soru Ölçeği Puanlarının Uygulamalara Göre Değişimi (Öğrenci L'ye İlişkin Bulgular)	85
3.4.3.3. Grafik 28: Soru Ölçeği Puanlarının Uygulamalara Göre Değişimi (Öğrenci N'ye İlişkin Bulgular)	86
3.4.3.4. Grafik 29: Soru Ölçeği Puanlarının Uygulamalara Göre Değişimi (Öğrenci S'ye İlişkin Bulgular)	87
3.4.3.5. Grafik 30: Soru Ölçeği Puanlarının Uygulamalara Göre Değişimi (Öğrenci Ş'ye İlişkin Bulgular)	88
3.5.1. Grafik 31: Hata Analiz Envanteri Toplam Puanların Uygulamalara Göre Değişimi (Öğrenci E'ye İlişkin Bulgular)	89
3.5.2. Grafik 32: Hata Analiz Envanteri Toplam Puanların Uygulamalara Göre Değişimi (Öğrenci L'ye İlişkin Bulgular)	90
3.5.3. Grafik 33: Hata Analiz Envanteri Toplam Puanların Uygulamalara Göre Değişimi (Öğrenci N'ye İlişkin Bulgular)	91
3.5.4. Grafik 34: Hata Analiz Envanteri Toplam Puanların Uygulamalara Göre Değişimi (Öğrenci S'ye İlişkin Bulgular)	92
3.5.5. Grafik 35: Hata Analiz Envanteri Toplam Puanların Uygulamalara Göre Değişimi (Öğrenci Ş'ye İlişkin Bulgular)	93

BÖLÜM I

GİRİŞ

Araştırmanın bu bölümünde çalışmayı yapmamızı gerektiren problem durumu, araştırmanın amacı, önemi ve sınırlılıkları sunulmuştur.

1.1.Problem Durumu

Okuma, hayatımızın her safhasında kullandığımız bir öğrenme vasıtasıdır ve önemi gün geçtikçe artmaktadır.

Karatay'a (2011: 15) göre insanın bilgiye kavuşmasının aracı olan okuma hemen hemen her dönemde "okumak" olmuştur. Toplumun genel yargılarında da kitap okuyan kişi bilgili ve saygı duyulması gereken insan olarak nitelendirilmiştir. Okumak insanı cahillikten ve yanlış inançlara saplanıp kalmaktan kurtarır; yaratıcı düşünme, yeni şeyler üretme gibi becerileri bireye kazandırır.

Yaşam boyu öğrenme aracı olan okuma kişinin hayatının istikametini belirleyen en önemli etkenlerden biridir. Okuma ve anlam kurma yeteneklerini kazandırmak insanın yaşamını anlamlı hale getirmesine yapılan en büyük yardım olarak, eğitim programlarında ve öğretim sürecinde yerini almaktadır. Bu yüzden öğretmenler bu yeteneği öğrencilere ne şekilde kazandırıp ilerletecekleri hususunda bilgili ve kabiliyetli olmak durumundadırlar (Akyol, 2008:29).

Maissonny'e (akt. Sancı, 2002:5) göre okuma yazılı bir işareti anlamlı bir şekilde seslendirmektir. Okumanın ilk aşaması olan sesli okuma, ilkokulun ilk üç sınıfında büyük bir önem taşır. Çünkü çocuğun okuma mahareti kazanmasında sesli okumanın önemi büyüktür. Sesli okuma öğrencinin okuma seviyesini anlamaya yardım eden bir tanı aracıdır. İyi okunan parçalar, çocuğu ve dinleyenleri fikri faaliyetlere yönelttiği gibi dinleyiciler üzerinde de hoş tesirler

bırakır. Sesli okuma ancak bu sayılan maksatlara yöneldiği oranda değer taşır (Binbaşıoğlu, 1987:135).

Sesli okumada maksat, yazının doğru olarak ve konuşma dilinin özelliklerini aksettirecek şekilde seslendirilmesidir (Demirel, 2000:64). Ancak, okumak, sadece harf ve kelimeleri görüp seslendirmek değildir; onların manalarını da kavramaktır. Bu manalar çok yoğun olabilmekte, anlaşılması başka bilgi ve tecrübelerin öğrenilmiş olmasını gerektirmektedir. Okuduklarımız ancak daha önce kazandığımız bilgilerle birleşirse anlaşılır (Göğüş, 1983:8). Yani okuma bir takım kodları çözümlenme ve buna bağlı olarak bir anlamlandırma sürecidir.

Okuma, TDK Güncel Sözlük' te (2011) ise bir yazıyı meydana getiren harf ve işaretlere bakıp bunları seslendirmek veya düşünceyi anlamak şeklinde tanımlanmıştır. Şahin (2009) de okumayı yazılı sembollerini görme, algılama, anlamını kavrama ve seslendirme işi olarak tanımlar.

Göğüş'e (1978:60-61) göre bir sözcüğün belleğimizde görsel bir imajı vardır. Göz, kelimeyi bu imaj ile tanır. Görsel imaj, belleğimizin daha önce kazandığı anlam imajını harekete geçirir; böylece mana idrak edilmiş olur. Kelimenin bir de bellekte devinimsel imajı vardır. Bellek ve öğeler bunu, kelimeyi söyleyerek kazanmışlardır. Eğer kelimeyi sesli okumak istersek bellek, seslendirme unsurlarını işletir.

Okuma, bir metni mekanik olarak tekrar etmek değil basılı bir gereçten mana çıkarmaktır (Ocak, 2004:20). İki farklı uğraşı gibi görünen "okuma ve anlama" aslında birbirine sebep sonuç ilişkisi ile bağlıdır. İnsan anlamak için okur, okuduğunu da anlamayı arzular (Demirel, 1999:56).

Okuma, matbu simgeleri anlamlandırmak için belleğimizin, göz ve seslendirme organlarıyla birlikte yaptığı bir faaliyettir. İyi bir okuma, bu faaliyetlerin ahenk içinde yapılmasına bağlıdır. Okurken işin içine kelimeleri tanıma, bunları anlamlandırma ve değerlendirme girmektedir (Özdemir, 1987:127-128).

Türkçe Öğretim Programı'nda (MEB, 2005:20) okuma süreci; görme, algılama, seslendirme, anlama, beyinde yapılandırma gibi göz, ses ve beyin farklı fonksiyonlarından meydana gelen karmaşık bir süreç olarak nitelendirilmektedir.

Günlük yaşamda okuma, çok değişik maksatlara yönelik gerçekleşir: Belirli bir vazifeyi yerine getirmek, bilgiyi elde etmek, bilgilendirmek, kişisel gelişim, boş vakitleri değerlendirmek gibi maksatlar bunlardan bazılarıdır (Ünal, 2007:51). Fakat okuma ne maksatla yapılırsa yapılsın asıl gaye okunanı anlamaktır.

Yaşadığımız dönemde okumanın en mühim konusu “okunandan anlam kurmadır yani anlamı yapılandırmadır” (Akyol, 2008:29).

Akça (2004) da “ne amaçla okuma faaliyeti yapılırsa yapılsın, ister bir gazeteden haber almak, ister bir roman, öykü ya da ders kitabı olsun, sonunda varılmak istenen hedef, okunan materyalden anlam çıkarmaktır.” ifadeleriyle Akyol'u destekler.

Luma (2002:9) da okumanın temel maksadının anlamayı sağlamak olduğu görüşündedir. Ona göre anlama ile neticelenmeyen bir okuma faaliyeti gerçek maksadına ulaşmamış demektir. Anlama bireyin yazılı ve basılı imlerin temsil ettiği anlamı algılamasıyla olası olmaktadır.

Tüm öğrenmeler için lüzumlu olan okuma-yazma sadece anlama gücü ile desteklendiği zaman amacına ulaşır. Bireyin okuduğunu öğrenebilmesi için, okuduğunu anlaması gerekir. Okuma, okuyan kişinin basılı materyali yeniden bir araya getirdiği bir süreçtir. Bu süreç, hem zihni hem de sosyal boyutu olan bir iletişim biçimidir (Ünal ve Köksal, 2007).

Okuma, basılı materyallerde aktarılmak istenen mesajı, duygu ve düşünceleri anlamaktır. Bir metin anlamı ortaya çıkarmak için okunur. Okuma sonucunda mutlaka anlama meydana gelmelidir. Eğer çözümleme ve anlama

meydana gelmemişse okuma amacına ulaşmamış demektir (Çiftçi ve Temizyürek, 2008:110).

Güneş'e (2004:60) göre anlama; metnin manasını bulma, onlar üzerinde düşünme, nedenlerini araştırma, sonuçları çıkarma ve değerlendirme biçimidir.

Anlama sürecinde tüm bu bellek etkinlikleri önceki bilgilerle birleşmekte ve okunan metin okuyan kişinin deneyimleri ışığında incelenmektedir (Temizkan, 2007).

1.1.1 Okuduğunu Anlama

Okumanın olmazsa olmaz şartlarından birisi okuduğunu anlamaktır. Çünkü birey okuduğunu anladığı sürece okuma ona keyif verir. Keyif vermeyen bir okuma, alışkanlık haline dönüşmeyeceği gibi, birey için de can sıkıcı bir aktivite olmaktan öteye gidemez.

Okuduğunu anlama sürecinde bireyin kelime tanıma becerisi anahtar bir rol oynar. Kelime tanıma becerisi gelişmemiş okuyucular enerjilerinin büyük bir kısmını kelime tanıma sürecine ve kelimeyi doğru seslendirme işine ayıracıklarından okuduklarını anlamaları için vakit kalmaz. Bu tür okuyucular okuma sırasında sıkça hata yaparlar, yavaş okurlar ve en önemlisi okuduklarından herhangi bir anlam çıkaramazlar (Yılmaz, 2008:132).

Okuma birey tarafından çözümleme boyutunda gerçekleştirildiğinde, okuyucu yalnızca basılı sembolleri seslendirmiş olur. Okumanın gerçek manada gerçekleşebilmesi için iyi bir çözümleyici olmanın yanında çözümlenen sembollerin okuyucu için bir anlamının da olması yani okumanın birey tarafından anlaşılması da gerekmektedir. Okuduğunu anlama süreci okuyucunun kurallara uygun olarak çözümlendiği sembollere, yaşantılarını da kullanarak bir anlam yüklemesi sonucunda gerçekleşir (Özmen, 1999).

Anlama, basılı bir materyalin anlamını bulma, onun üzerine akıl yürütme, sebep sonuç ilişkileri kurma ve değerlendirme biçimidir. Anlama, inceleme ve seçim yapma, karara varma, çevirme, yorumlama, analiz-sentez yapma ve değerlendirme gibi zihni becerileri içine almaktadır (Güneş, 2000:60).

Bireylerin, okudukları metinleri anlayabilmeleri için sahip olmaları gereken dört beceri vardır. Bunlar; sözcükleri tanımak, tanınan sözcüklerin anlamlarını kavramak, okunan metinde savunulan fikirlere karşı en uygun tepkiyi verebilmek, okunan metinlerden kazanılan bilgileri veya fikirleri hayatına aktarabilmektir. Birey, metni okuduktan sonra metinden kazandığı fikri, benzer veya farklı fikirlerle karşılaştırabilmeli, anlamını bilmediği kelimelerin anlamlarını sezgileri yoluyla tahmin edebilmeli, okuduğu metin ve o metni yazan kişi hakkında bir takım yargılara sahip olabilmelidir (Çiftçi ve Temizyürek, 2008:111).

Okuma sırasında her ne kadar gözler anahtar rolü oynasa da aslında gözler dışında birçok mekanizmanın da kullanılması gerekmektedir. Gözlerle birlikte, algı ve dikkat süreçleri, içinde yaşadığımız çevrenin sosyo-ekonomik yapısı, metnin dilinin özellikleri gibi birbirinden farklı birçok yapı daha okuma sırasında olmazsa olmazlardır. Örneğin; İngilizceyi bilmeyen bir birey İngilizce bir okuma parçasını gözleriyle takip ederek seslendirebilir fakat okuduklarından hiçbir şey anlamaz. Okudukları bireye anlamsız geleceği için de metne dair bireyin hafızasında hiçbir şey kalmayacaktır (Kayalar, 1992:22).

Epçaçan (2009:214) okuduğunu anlama becerileriyle alakalı şu noktaların üzerinde durulması gerektiğini vurgulamıştır:

1. Okuma okuyucunun aktif olarak içinde bulunduğu bir süreçtir. İyi bir okuyucu okuduğu metinle alakalı yazara sorular sorarlar. Kimi zamanlar okunan metin okuyucuyu şaşırtır ve onu bir karmaşanın içine bırakır. Okuyucu da bu karmaşadan kurtulmak için birtakım çabaların içine girer. Okuyucunun bu çabaları sonucunda önceki bilgilerle harmanlanan özgün bilgiler ve anlamlar doğar.
2. İyi okuyucular, okuma sırasında geçmişteki yaşantılarını da işe koşarlar, sorgulamalar yaparak yeni fikirler edinirler, metnin ana düşüncesine dair sorgulamalar yaparlar ve bunun gibi birtakım düşünme stratejilerini kullanırlar.

3. Öğrencilere okuduğunu anlama becerilerini kazandırmanın en iyi yolu, bu becerileri onlara uzun bir süreç dâhilinde öğretmektir. Bu noktada yapılması gereken her bir strateji için zengin içerikler sunan ve her türden farklı metinler kullanmaktır. Sunulan metinleri okuyucuların uygulamaları için farklı örnekler de sunmak gerekmektedir. Uygulanacak bu etkinlikler öğretmenin yapacağı doğru yönlendirmelerle öğrenci istenilen seviyeye ulaşmaya kadar devam etmelidir.
4. Öğrencilere okuduğunu anlama becerilerini kazandırmanın en önemli adımlarından birisi de öğretmenlerin de bu konuda uzman hale gelmesidir.
5. Bu beceriler öğrencilerin zevk alacağı harikulade edebiyat örnekleri kullanılarak öğrencilere kazandırılmalıdır.

Robinson ve Good'a (1987:145-146) göre okuduğunu anlama 3 kategoriye ayrılır. Bunlar:

1.1.1.1.Basit Anlama: Basit anlamayla alakalı beceriler şu şekilde sıralandırılmıştır:

- Bilginin metinde bulunduğu yeri bulma,
- Metnin içindeki bilgileri edinme,
- Metnin basamaklarını takip etme,
- Metne can veren karakterleri belirleme,
- Metnin geçtiği yerleri belirleme,
- Yönergeleri takip edebilme,
- Yazarın metni yazarkenki yapısal planını açıklama.

1.1.1.2.Yorumlayıcı Anlama: Yorumlayıcı anlamayla alakalı beceriler şu şekilde sıralandırılmıştır:

- Metnin ana fikrini tespit etme,
- Metne dair önemli sayılabilecek fikirleri belirleme,
- Fikirleri bir düzen içine sokma,
- Kavramları geliştirme,
- Metnin özetini geçme,
- Metnin bireydeki etkilerini hipotez etme,

- Metinde açıkça verilmeyen manaları anlama,
- Metindeki fikirlerden genellemelere ulaşma,
- Metindeki örüntüleri belirleme,
- Geleceğe yönelik tahminler yapma,
- Metindeki önemli noktaları belirleme,
- Kazanılan bilgileri karşılaştırma,
- Uygulama basamaklarını tespit etme,
- Uygulamalar yapma,
- Yazarın amacını belirleme,
- Metinden zevk alabilme,
- Metinden yola çıkarak yazarın eğilimlerini belirleme,
- Metinde yazarca dillendirilen bir fikri tamamlayabilme,
- Metinde olayların geçtiği ortamı başka ortamlarla kıyaslayabilme,
- Metinde olayların geçtiği ortamı kişisel yaşantılarla birleştirme,
- Metinden yola çıkarak duygusal görüntüler oluşturma,
- Metinden yola çıkarak duygusal yanıtlar oluşturma,
- Okuduğu metni yeniden inşa etme,
- İmla kurallarına dikkat ederek okuma,
- Metinden çıkarımlar yapabilme.

1.1.1.3.Sorgulayıcı Anlama: Sorgulayıcı anlamayla ilgili beceriler şu şekilde sıralanmıştır:

- Okunanları; kalite, doğruluk, değer, tarafsızlık, tutarlılık, gerçeklik propaganda, yeterlilik, ilgililik, gerçek ya da fikir açılarından karşılaştırma,
- Neden okuduğuna dair amaçlarını belirleme,
- Metin yazarının amaçlarını belirleme,
- Metnin konusunu ortam öğelerini de işe koşarak karşılaştırma,
- Metinde olayların geçtiği dilin yapısını belirleme,
- Olayların geçtiği yerin yapısını tespit etme,
- Yazarın yetkinliği konusunda fikir sahibi olma,

- Bilgi kaynaklarını değerlendirme.

Okunanın manasını kavramak ve yorumlamak için özen gösterilmesi gereken bir takım kurallar vardır. Millî Eğitim Bakanlığının 3. Sınıf Türkçe Öğretmen Kılavuz Kitabı'nda (2010:13) öğrenciler için okuma kuralları şu şekilde belirtilmiştir:

Okumak için hazırlık yapma: Okunacak basılı materyalin belirlenmesi, okuma ortamının tertipli hale getirilmesi vb. hazırlıklardır.

Okuma amacı belirleme: Öğretmenin öğrenciye neyi, neden okuyacağı hususunda yardımcı olmasıdır.

Okuduğu kelimeleri doğru telaffuz etme: Söyleyişinde zorluk çekilen sözcüklerin nasıl söyleneceği öğretmence örneklendirilerek öğrencinin doğru telaffuz etmesi sağlanmalıdır.

Noktalama işaretlerine dikkat ederek okuma: Öğretmenin, örnek olacak okumalarla noktalama işaretlerinin anlam üzerindeki katkısına dikkat çekmesi ve öğrencilerin noktalama işaretlerinin olduğu yerlerde nefeslerini düzgün ayarlayarak okumasını sağlamasıdır.

İşitilebilir ses tonuyla okuma: Öğrencilerin seslerini sınıfta işitilebilecek şekilde ayarlayarak okumasıdır.

Sesli okumada vurgu ve tonlamaya dikkat etme: Sesli okumada bazı kelimelerin diğerlerinden daha açık söylenişi “vurgu”; sesin yükselip alçalması, yumuşayıp sertleşmesi, incelik kalınlaşması da “tonlama”dır. Öğrencilerin, öğretmenin örnek okumalarında gerçekleştirdiği vurgu ve tonlamaya dikkat edip sesli okumalarda uygulamasıdır.

Akıcı okuma: Gereksiz sözcük ve ses tekrarları olmaksızın, duraklama yapmaksızın, vurgu ve tonlamaya dikkat ederek konuşmuş gibi okumadır.

Kurallarına uygun sessiz okuma: Fısıldamadan, dudaklarımızı kıpırdatmadan, başını sağa- sola döndürmeden, sallanmadan, sadece gözleriyle takip ederek okumadır.

Dikkatini okuduğuna yoğunlaştırma: Öğretmenin okumaya uygun olan bir sınıf ortamı meydana getirerek, okunacak materyale dikkatlerini çekecek sorular hazırlayarak öğrencilerin ilgilerini okunacak metne yoğunlaştırmasıdır

1.1.2.Akıcı Okuma

Rasinski'ye göre (2003) akıcılık; hızlı, çabasız ve anlamlı bir ifadeyle etkili okuma kabiliyetidir. Akıcı okuma, metnin hızlı ve doğru okunmasıdır. Metni bu şekilde okuyan kişi okuma işiyle fazla vakit kaybetmeyeceği için, anlamaya daha fazla zaman ayırır. Buradan da anlaşılacağı üzere akıcı okumayla anlama arasında çok önemli bir ilişki vardır.

Hızlı okuma ile akıcı okuma birbirine çok karıştırlan kavramlardır. Samuels'e göre (1979) akıcı okuma otomatikleşmedir. Otomatikleşmeyle anlatılmak istenen bireyin kelimeleri anlamına uygun şekilde takılmadan okumasıdır. Hızlı okumada ise anlamdan ziyade sözcüklerin mümkün olan en kısa sürede seslendirilmesi esastır.

Uluslararası okuma paneline göre akıcı okuma “bir metni hızlı, doğru ve kurallarına uygun ifadeyle okuma kabiliyeti”dir. Akıcılık ve kavrama arasında çok mühim bir ilişki vardır. Akıcı okuma, okuyan kişinin okuma parçasını anlamlandırmasını sağlayan sözcükleri doğru seslendirme becerisidir. Akıcılık, kurallarına uygun, seri ve anlamlı okuma olarak tanımlanır (Pikulski ve Chard, 2005:510).

Akıcı okuma yapan kişiler sessiz okuma yaptıklarında kelimeleri parçalarına bölmeden otomatik olarak tanırlar. Sesli okuma yaparken de sesleri gür çıkar, sözcükleri tanımak için çok çaba sarf etmezler ve sanki konuşuyormuş gibi okurlar. Akıcı okuma yapanlar, tam, doğru süratte ve ifadeli bir biçimde okurlar (Karasu, 2011:4).

Akıcı okuma yapan bireyler yüksek seviyede otomatikleşme sayesinde sözcükleri kolayca tanıyabilirler ve böylece sözcükleri parçalara bölerek okumaktan çok dikkatlerini metni anlamaya verirler (Rasinski, 2003: 10).

Akıcı okuma iyi okuyuculuğu belirleyen en önemli değişkenlerden birisidir. Akıcılığın yeterince olmaması ise zayıf okuyucuların özelliklerinden biridir. Akıcı okuma yalnızca iyi okuyucuları zayıf okuyuculardan ayırmaz, aynı zamanda okuduğunu anlamada problem yaşayanlar için de belirleyicidir. Zayıf okuyucular sözcüklere dikkat kesilerek okudukları metni anlamakta zorluk çekerler (Hudson, 2005).

Wilson (1988:16 akt., Kaman, 2012: 17) akıcılıkla ilgili üç tane problem belirlemiştir:

1. Değişken yapılan okumalarda öğrenciler sözcüklere takılırlar, onları tekrar tekrar okurlar ve duraksarlar. Metni sanki bir sözcük listesiymiş gibi okurlar.
2. Monoton okumalarda okuyucular metnin anlamını kavrayarak okuyamazlar ve metnin gerektirdiği tonlamaları da doğru şekilde yapamazlar.
3. Kurallara uygun olmayan şekilde alelacele yapılan okumalarda cümle arası boşluklar ve noktalama işaretleri yok sayılarak metin hızlı bir şekilde okunur. Çünkü bu okumalarda bireyin amacı hızlı bir şekilde metni okuyup bir an önce kurtulmaktır.

Vacca ve diğ., (2006:8) akıcı okuma düzeylerini dört seviyede değerlendirmektedir:

1. Seviye: Birey sözcük sözcük okur. Metnin anlamını kavrayamaz.
2. Seviye: Birey 3 veya 4 sözcükle bir iki cümle okur. Bazılarını sözcük sözcük okur. Yine parçanın anlamını tam olarak kavrayamaz.
3. Seviye: Birey 3 veya 4 sözcükten meydana gelen grupları okur. Okumada çok az anlama vardır.
4. Seviye: Birey geniş ve anlamlı cümle gruplarını okur. Okuma sırasında uygun ifadeler kullanılır. Anlama gerçekleşmiştir.

İlkokul birinci sınıfta yapılan okuma yazma öğretimi, ana dil öğretiminin esasını meydana getirir. Birey, bu dönemde kazandığı okuma yazma maharetlerini hayat boyu kullanır. Okuma yazma öğretiminde yapılacak kusurlar ise, bireyin öğrenim hayatı boyunca tüm derslerdeki başarısına olumsuz yönde tesir eder (Köksal, 2003:2).

Okuma, bireylerin hayat boyu geliştirdikleri bir faaliyettir. Bu yüzden ilkokulu bitiren her çocuk aynı seviyede okuyamaz. Aslında çocukların birçoğu akıcı bir şekilde okuma için lüzumlu maharetlere sahip değildir. Bu durum sadece ilkokulu bitiren çocuklar için değil, liseyi bitiren, hatta üniversiteyi bitirip çalışma hayatına girenler için de geçerlidir (Blaha ve Bennett, 1993:41).

Güneyli (2008) okuma faaliyetinin yalnızca okul öğrenmelerinde değil, yaşamın en hayati noktasında yer aldığını ifade etmektedir. Okuma mahareti bireyin yaşamında, ilerlemesi ve kendini gerçekleştirme adına çok önemli bir tesire sahiptir. Okuyan kişi araştırmacı ve sorgulayıcıdır. Bu yüzden okuma faaliyeti yalnızca okul yıllarında öğrenilen bir faaliyet olarak görülmemelidir. Okuma alışkanlığı, öğrencilerin temelde okul sıralarında iken kazanmaları gereken bir beceridir. Öğrenciler okul yıllarında iken bu ustalığı kazanmamışlar ise, yetişkin dönemlerinde kazanmaları çok zor olmaktadır (Şahin, 2009:217).

Erken yaşlarda çocuğun içinde yaşadığı çevre ve çocuğa sağlanan eğitimin kalitesi, onun istikbaldeki başarılarını büyük ölçüde tayin etmektedir. Yapılan araştırmalar, ilk çocukluk yıllarındaki uyarıcı ortam ve yaşantı boşluğunun daha sonraki senelerde öğrenme seviyesini sınırladığını; zengin uyarıcı çevrenin ise, ana dilini kullanma kabiliyetini, matematiksel ve uzaysal kabiliyetlerini, başarıma güdüsünü, çalışma huylarını, dolayısıyla öğrenme seviyesini yukarı taşıdığını göstermektedir (Bloom, 1976; akt.: Senemoğlu, 2001:25).

Bireyin okumasına ve okuduğunu anlamasına; zekâ seviyesi, öğrenim seviyesi, öğrendiği kavramların yerindeliği ve doğruluğu, kelime hazinesi gibi pek çok faktör etki etmektedir (Güleryüz, 2004:91).

1.1.3.Öğrenme Güçlüğü

Öğrenme güçlüğü herhangi bir zihinsel yetersizliğe sahip olmamasına rağmen çocuğun yaşadığı dilsel problemler nedeniyle yaşıtlarından geri kalmasıdır (Akyol, 1997:16).

Her yıl birçok çocuk öğrenme güçlüğü problemi nedeniyle okuldan uzaklaşmakta ve bu uzaklaşma zamanla okuldan kopmalarla sonuçlanmaktadır. Bu durumda olan çocuklarla ya normal sınıfta özel olarak ilgilenilmeli ya da özel sınıflarda eğitim-öğretime devam etmeleri sağlanmalıdır.

Öğrenme güçlüğüünün temelinde okuma problemlerinin yattığını söylemek mümkündür. Öğrenme güçlüğü sorununu yaşayan öğrencilerin yaptıkları okumalarda şu sorunlara rastlanmaktadır:

- ✓ Okurken harfleri ya da sözcükleri geriye çevirirler.
- ✓ Öğrendikleri ya da okudukları şeyleri kısa sürede unuturlar.
- ✓ Dikkatlerini herhangi bir şeyin üzerinde yoğunlaştıramazlar.
- ✓ Duygusal yönden yaşıtlarına göre zayıftırlar. Sık sık öfke patlamaları yaşayabilirler.
- ✓ Okurken düşünmezler, sadece seslendirirler.
- ✓ Bir metni okurken gözleriyle takip etmekte sorun yaşarlar.
- ✓ Aşamalandırma güçlüğü çekerler (Akyol, 1997:17).

Bu durumdaki öğrencilerin okuma güçlüklerini tanımak ve ortadan kaldırmaya çalışmak büyük oranda onların öğrenme güçlüklerini azaltacaktır, denebilir.

1.1.4.Okuma Güçlüğü

Bilindiği üzere iyi bir okuyucu olmanın en önemli şartı akıcı okumaktır. Akıcı okuyan bireyler hızlıca sözcükleri okudukları gibi, okudukları bu sözcüklerden anlam da çıkarabilirler. Hatalı ve yavaş okuma yapan çocukların okuma deneyimleri de aynı oranda azalır (Baydık, Ergül ve Kudret, 2012:779).

Okuma güçlüğü Özsoy (1984:18), öğrencilerin olması gereken okuma yeteneklerinden herhangi birisini kazanmamış olmasından dolayı okuma esnasında yaşadığı güçlüktür, biçiminde tanımlar.

Okuma güçlüğü yaşayan bireyler de kendi içinde farklı özelliklere sahiptir. Okuma güçlüğü yaşayan çocukların bir kısmı kendi adını bile tanıyamazken, bazıları küçük bir sözcüğü tanıyabilir ve çözümleyebilir.

Temelde okuma yetersizliği ile okuma güçlüğü de farklı olan ama sıkça karıştırılan kavramlardır. Okuma güçlüğü olan bireylerde hem okuma hem de anlama problemleri mevcut iken okuma yetersizliği olan bireylerde anlama problemlerinden ziyade kelime tanıma becerisindeki zayıflık yüzünden okuma problemleri vardır. Okuma yetersizliği bireyin sözcükleri seçmede eksik oluşu, yavaş ve hatalı okuma ve okuduğunu iyi anlayamama gibi sebeplerden kaynaklanmaktadır (Yılmaz, 2006:19).

Harris ve Sipay'a (1990) göre de basılı materyallerdeki sözcüklerin birçoğunun tanınmaması anlama önündeki en büyük engellerden bir tanesidir. Çünkü tanınmayan sözcükler arasında metnin anlamını kavratacak nitelikteki anahtar sözcükler de olabileceği için bu sözcükleri okuyamamak metnin bütününe anlaşılması önünde de ciddi bir engel oluşturur.

Okuma güçlüğü olan okuyucuların sahip oldukları özellikler şöyle sıralanabilir:

- ✓ Konuyla alakalı geçmiş deneyimlerini okuma esnasında kullanamazlar.
- ✓ Okudukları metni anlayamadıkları zaman öğretmene veya bir yetişkine sorma, anlamını bilmedikleri kelimeleri sözlükten kontrol etme gibi davranışları sergileyemezler.
- ✓ Keyif almak için yapılan okumalarla, bilgi edinmek için yapılan okumaları ayırt edemezler.
- ✓ Okunan metinde bulunan mantıksızlıkları fark edemezler.
- ✓ Yaptığı okumaların kendisine herhangi bir faydasının olduğuna inanmaz ve okumaya başladığı bir metni sonuna kadar okuyamazlar.
- ✓ Sözcükleri, anlamlarını bilmeden seslendirirler.

- ✓ Okuduğunu anlayamadığı için girdiği sınavlarda aldığı sonuçlar diğer öğrencilerinkine göre kötüdür.
- ✓ Okuma konusunda iyi olan öğrencilere göre önceden tahmin etme yetenekleri gelişmemiştir (Akyol, 2003:47-48).

1.1.5.Sesli Okuma Hataları

Okuma güçlüğü çeken bireyler sesli okuma sırasında da bir takım hatalar yaparlar. Bireylerin yaptıkları bu hatalar “Sesli Okuma Hataları” olarak isimlendirilir. Sesli okuma hataları araştırmacılar tarafından bir takım gruplara ayrılmıştır.

Goodman (1965; akt.: Akyol ve Temur,2006) sesli okuma hatalarını 6 grupta toplamıştır. Bunlar:

- a) *Yerine Kullanma*: Metinde geçen kelimenin yerine başka bir kelime kullanmak
- b) *Eklemler*: Okuyan kişi metinde bulunmayan sesleri veya heceleri sözcüğe ekler.
- c) *Atlama*: Sesleri, heceleri veya sözcükleri okumadan geçme.
- d) *Tekrarlar*: Seslerin, hecelerin veya sözcüklerin tekrar edilmesi.
- e) *Kendi yanlışını düzeltme*: Okunan yanlış ses, hece veya sözcüğün yine okuyucu tarafından düzeltilmesi.
- f) *Tersine çevirme*: Okuyucunun sesleri, heceleri veya sözcükleri tersine çevirip okuması

Akyol (2001) ise sesli okuma hatalarını üç gruba ayırmıştır. Bunlar:

- a) *Atlayıp Geçmeler Ve Eklemler*
- b) *Ters Çevirmeler*
- c) *Tekrarlar*

Sesli okuma hatalarını genel hatlarıyla 7 grupta toplamak mümkündür (Yılmaz, 2006):

1.1.5.1.Atlama: Çocuklar bir metni okurken sözcüklerin tamamını ya da bir kısmını okumadan geçebilirler. Bu hatalar istemeden olabileceği gibi kasıtlı olarak da yapılabilir (Goodman ve Gollasch, 1980; akt.: Yılmaz, 2006). Okuyucu bazı durumlarda cümlenin akışını bozmayan sözcükleri okumaz. Bu bilinçsiz yapılan atlamalara örnektir. Bazı durumlarda ise çocuk daha önceden karşılaşmadığı ya da okuyamadığı sözcükleri okumadan geçer. Bu da bilinçli olarak yapılan atlamalara örnektir. Çocukların yaptıkları atlama hatalarının bilinçli mi bilinçsiz mi olduğunu anlamak için atlanan kelimeler çocuklara okutulabilir. Eğer çocuk sözcüğü sorunsuz bir şekilde okuyorsa bu bilinçsizce bir atlama yaptığına işarettir. Atlama hataları özellikle satır sonlarında yoğunlaşabilir. Bunun sebebi çocukların satır sonlarına çok fazla dikkat etmemeleri ve bir anca önce alt satıra geçme istekleridir.

1.1.5.2.Ekleme: Çocuklar bir yazıyı okurken yazıya, yazının orijinalinde olmayan heceler veya kelimeler ekleyebilirler. Burada dikkat edilmesi gereken eklemelerin sıklığı, nerelerde yapıldığı ve yapılan eklemelerin cümlenin anlamını bozup bozmadığıdır. Örneğin yapılan bir takım eklemeler cümleye akıcılık katmak amacıyla yapılabilir. Bunun gibi çok fazla olmayan ve cümlenin de anlamını bozmayan eklemeler her hangi bir sorun teşkil etmemektedir. Fakat çok sayıda yapılan ve cümlenin de anlamını bozan eklemeler sorun teşkil etmektedir (Akyol, 2003:176). Böyle durumlarda yapılan eklemelerin üzerine düşülerek bunları giderme yoluna gitmeliyiz.

1.1.5.3.Tekrar: Çocukların kimi zaman bir cümlenin kimi zaman ise bir sözcüğün başına dönerek tekrardan okumasına tekrar hatası denir. İki den daha az sayıda yapılan tekrarlar hata olarak sayılmaz (Yılmaz,2006:7). Genelde tekrar hatası çocuğun yetersiz kelime tanıma becerisi yüzünden meydana gelmektedir. Sözcüğü tanımayan birey onu seslendirmek için sürekli başa dönerek anlamaya çalışır. Kendi sınıf düzeyinde çocuk çok fazla tekrar hatası yapıyorsa bir alt sınıf düzeyinde metinlerle çalışmalar yapılabilir. Tekrarlar cümle bazı düşünüldüğünde, eğer çocuk cümlenin içindeki bir kelimeyi tanımıyorsa bu kelimeyi tanımlayabilmek için ondan önce gelen kelimeleri sıkça tekrar edebilir. Bu sayede kendisine zaman yaratıp yeni karşılaştığı kelimeyi tanımaya çalışır.

Aynı durum kelimenin kendi içinde de meydana gelebilir. Örneğin “psikoloji” sözcüğünü bilmeyen bir çocuk, “psi”, “psiko” gibi tekrarlar yapabilir (Akyol, 2003:146).

1.1.5.4.Telaffuz: Bir sözcüğün okunması sırasında seslendirmenin yanlış olarak yapılması telaffuz hatası olarak nitelendirilir. Çocuğun telaffuz hatası yapmasının farklı farklı sebepleri vardır. Kimi çocuklar kelimeyi tanımadıkları için bu hatayı yaparlar. Kimileri kelimenin bir iki harfini okuduktan sonra kelimenin tamamını tahmin ederler, fakat bu tahminler bazen yanlış olur. Telaffuz hatasının bir diğer ana sebebi ise şive farklılıklarıdır. Örneğin ülkemizin farklı bölgelerinde dilimizin farklı ağızları konuşulmaktadır. Bu durumda bir sözcüğün İstanbul’da seslendirilmesiyle, Van’da seslendirilmesi bir olmamaktadır. Ağızlar dillere zenginlik katan öğeler olmakla beraber okullardaki uygulamalarla asgari düzeye düşürülmeleri “Ana Dil”in ülkenin her yöresinde ortak kullanımının sağlanması açısından önemlidir.

1.1.5.5.Ters Çevirme: Bir kelimenin, bir hecenin veya bir harfin okunurken ters çevrilerek okunmasına ters çevirme denir. Genelde okuma yazma sürecinin başlangıcında sıklıkla karşılaşılan bir sorundur. 6-7 yaşlarından sonra yapılmaya devam edilen ters çevirme hataları başka önemli sorunlara işaret edebilir. Yine zihinsel farklılıklardan kaynaklı olarak da çocuklar ters çevirme hataları yapabilirler. Bu gibi durumlarda bir uzmana danışılmasında fayda vardır.

1.1.5.6.Duraklama: Çocuğun bir sözcüğü seslendirmek için 2 saniye beklemesi duraklama olarak isimlendirilir (Dechant, 1968; akt. Yılmaz, 2006:9). Bu hatanın da kaynağında kelime tanıma becerisinin yeterince gelişmemesi yer almaktadır. Çocuklar tanıyamadıkları bir sözcüğü okuyacakları zaman onu okumak için bir süre bekleyebilirler.

1.1.5.7.Yanlış Okuma: Çocuğun bir sözcüğü okunması gerektiği gibi okuyamamasıdır. Örneğin “taban” sözcüğünün “yaban” olarak okunması bu duruma örnek olabilir.

Okullara kayıt yaptıran çocukların büyük kısmı herhangi bir sorun yaşamaksızın okumayı öğrenmektedirler. Fakat çocukların % 20-25'i okumayı öğrenmede çok büyük sıkıntılar çekmektedirler (Sidekli ve Yangın, 2005:401).

Okuma güçlüğü yaşayan bireylerde çocukluktan başlamak üzere sistemli olarak sorunlar birbirini doğurur. Okul yaşantısında akademik açıdan sıkıntı yaşayan bireyler, gelecek yıllarda iş yaşamında da bu sıkıntıların etkilerini göreceklerdir. Bu yüzden geç kalınmadan bu sıkıntıları kaynaklarını belirleyip çözüm yollarını ortaya koymak hayati önem taşımaktadır.

Okuma problemlerinin yaşandığı sınıflarda yapılacak ilk iş okuma problemlerinin kaynaklarının tespit edilmesidir. Bu aşamadan sonra bu problemleri çözmeye yönelik ne gibi çalışmalar yapılabileceği belirlenmelidir.

1.1.6.Okuma Güçlüğü Oluşturan Nedenler

1.1.6.1.Fiziksel Nedenler: Okuma güçlüğüne sebep olan birçok fiziksel unsur bulunmaktadır. Okuma güçlüğüne neden olan fiziksel unsurlar; görsel ve işitsel nedenler, dil ve konuşma ile ilgili sıkıntılar, zekâ ile ilgili sıkıntılar ve nörolojik sorunlar olarak gruplandırılabilir.

1.1.6.1.1.Görsel Nedenler: Okuma tahsilinde görme işlevinin etkisi çok büyüktür. Çocuğun okuyabilmesi için belirli biçimleri birbirinden ayırabilmesi, benzer harfleri birbirine karıştırmaması ve bunları bir sözcük içinde gördüğünde fark etmesi gereklidir. Görme algısı, göz devinimlerinin uyumu ve hızı, okuma tahsilini etkileyen fonksiyonlardır (Razon,1982:19).

Bu yüzden özellikle ilkokul öğretmenleri sınıf içerisinde öğrencileri sürekli gözlemleyerek onların herhangi bir görme problemlerinin olup olmadığını teşhis etmeye çalışmalıdır. Özellikle görme problemi olan öğrenciler tahtadakileri okuma konusunda sürekli huzursuzdur. Gözlerini kısarak bakarlar ve sık sık öğretmene tahtada ne yazdığını sorarlar.

1.1.6.1.2.İşitsel Nedenler: Okumayı öğrenebilmek için çocukta mutlaka olması gereken, kelime içindeki sesleri ayırt edebilme, sesleri kelime olarak bir araya

getirebilme ve sesleri hecelere ayırabilme gibi işitsel becerileri yapamayan çocuk, okumayı öğrenmekte zorlanır (Vassaf, 2003; 120).

Okuma öğreniminde en az görme kadar hayati olan bir duydur. Okuyabilmek için her harfin ya da harf grubunun karşılığı olan sesi öğrenmek, biçim ile ses arasında etkileşim kurmak şarttır. İşitme işlevlerinden işitsel algı, ritim duygusu okumanın öğrenilebilmesi için mutlaka gerekli olan becerilerdir (Razon, 1982:19).

İşitme sorunu bulunan bireylerin, birbirini çağrıştıran sesleri ayırt etmekte zorlandıkları görülmektedir. Örneğin bavul, davul gibi ses benzerlikleri bulunan sözcükleri ayırt edemezler (Hayden, Smith, Hippel ve Beak, 2001:36). Bir öğrenci sınıfta söylenen şeyleri sık sık yüksek sesle tekrar ediyor ve öğretmeni sürekli gözleriyle takip edip kafasını sürekli sesin geldiği yere çeviriyorsa öğrencinin bir işitme problemi olabilir (Akyol, 2003:26).

Çocuğun okumayı öğrenebilmesi için, işittiği sesler arasındaki farkları fark edebilmesi ve bu seslerin karşılığı olan yazılı sembolleri ayırt edebilmesi muhakkaktır. Bu da sadece işitsel farkındalığın iyi gelişmesiyle sahip olunan becerilerdir (Razon,1982:21).

Okullarda öğrenimlerine devam eden çocuklara bakıldığı zaman birçoğunun farklı sesleri işittikten sonra bunların ayrımlarını doğru olarak yapamadıkları görülmektedir. Özellikle ülkemizin doğu bölgelerinde yöresel dillerin konuşulması çocukların kendi ağızlarından çıkan seslerin bile ayrımını yapamamaları sonucunu doğurmaktadır. Bu yüzden yapılacak ses alıştırmalarıyla çocukların seslerin ayrımını doğru olarak yapması sağlanmalıdır. Okullarda, işitmeyle ilgili doğuştan gelen sıkıntıları olan ya da sonradan işitme kaybına uğramış çocuklar olabileceği için de ilkokul öğretmenleri bu tarz sıkıntılara sahip olabileceğinden şüphelendiği çocukları geç kalınmadan uzman kişilere yönlendirmelidir.

1.1.6.1.3.Zeka Sorunları: Okumayı öğrenebilmek için belirli bir zihni erginliğe, belirli bir zekâ seviyesine sahip olunması gereklidir. Dr. Simon'un anlatımına göre zekâ yaşının 6 olması, okuma eğitimini basitleştirmede önemli bir etkendir. Oysa

ki okuma eğitimine başlamada en elverişli zekâ yaşının seçimi hâlâ tartışma konusudur, bu yaş uzmanlara ve uygulanan öğretim stratejilerine göre 5-5;6-6 olarak değişmektedir (Razon, 1982:19). Yine günümüz eğitim araştırmalarında 7 yaşın okula başlamak için çok geç olduğu, çocuk için okuma yazma eğitiminin 4-5 yaşlarında başlayabileceği açıklanmaktadır (Güneş,2013:281).

Zekâ sorunlarının okuma öğreniminin ve okul başarısının önünde engel olduğu bir gerçektir. Bilindiği üzere zayıf akıllılar, yaşlıları olan ve herhangi bir sorunu olmayan çocuklardan daha geç de olsa okumayı öğrenebilirler. Fakat idyolar okumayı öğrenemezler. Buradan da anlaşılacağı gibi, zekâ seviyesinin çok düşük olduğu durumlarda, özel çalışmalar yapılsa bile okuma öğretilemez (Razon, 1982:22).

İlkokul öğretmenleri gerekli gözlemleri yapıp zekâ sorunları olduğunu düşündükleri öğrencileri ebeveynleriyle de görüşüp uzman kişilere yönlendirmelidir.

1.1.6.1.4.Dil ve Konuşma Sorunları: Dil gelişimi bütün sayılan okuma bileşenleri içinde en önemli faktörlerden biridir. İletişim becerisi, yeterli bir sözcük hazinesi, kendilerini ifade etmedeki rahatlık gibi dil özellikleri, okuma eğitimine başlamadan önceki aşamada çocukta bulunması gereken özelliklerdendir. Okumayı öğrenmeye başladığı sıralarda çocuğun okunacak sözcükleri tanıyacak ölçüde geniş bir kelime hazinesine sahip olması işini kolaylaştıracaktır. Çocuk bilmediği, tanımadığı, daha önce karşılaşmadığı ve zihni imajına sahip olmadığı sözcüğü okumakta zorluk çekebilir (Razon,1982:20).

1.1.6.1.5.Nörolojik Sorunlar: Razon'a (1982:20) göre 1900'lerden 1930'lara, hatta 1860'lara kadar her okuma bozukluğunun temelinde aranan kusurlardan olan serebral dominans ve lateralleşme, okuma eğitimini etkileyen temel unsurlar arasındadır.

Beynin sağ ve sol loblarının işlevleri arasındaki uyumu ifade eden bu terimler aslında okuma dâhil birçok becerinin sağlıklı şekilde yürütülmesinde anahtar konumdadır. Beynin “broca” alanı konuşma, “wernicke” alanı ise

anlamayla ilgilidir. Beynin bu alanlarından biri doğum sırasında sağlam olsa bile sonradan alınan hasarlar da bireylerin hayatlarını büyük ölçüde etkiler.

Wernicke alanında herhangi bir hasar oluştuğunda bireyin konuşması hâlâ akıcıdır, hatta gramere de uygundur ama sözcükleri yanlış kullanma tandansı vardır ve konuşma her zaman anlamlı değildir (Morgan,1999:187).

Bu noktada öğretmenlere düşen yine detaylı gözlemler sonucu bu tarz sıkıntılar olabileceğinden şüphelendiği çocukları uzman kişilere yönlendirmektir.

1.1.6.2.Bilişsel Nedenler: Çocukların derslerinde başarılı olmalarının temelinde dili etkin bir şekilde kullanmaları yatar. Düzgün bir şekilde konuşamayan, akıcı bir okuma faaliyeti yapamayan ve düzgün yazamayan bir çocuğun başarılı olması çok zordur.(Glover ve diğ.,1990:186)

Her bireyin algısal yetenekleri ve düşünme biçimleri birbirinden farklıdır. Kimi çocuklar seslerin birleşmesiyle meydana gelen heceler, hecelerin birleşmesiyle meydana gelen sözcükler, sözcüklerin birleşmesiyle meydana gelen cümleler yani ses temelli cümle yöntemi dediğimiz parçadan bütüne ulaşma düşünme biçimini algılayamamaktadır. Bazı çocukların kullanılan alfabeye de yatkınlığı olmayabilir. İşte bu gibi durumlarda öğrenme güçlüğü çeken çocuklara diğer çocuklardan farklı olarak öğretim yöntemleri kullanılmalı ve bu çocukların öğrenmelerinin önündeki engel kaldırılmalıdır. Çünkü farklı şekillerde yaklaşılacak çocuklar önceden öğrenemedikleri herhangi bir şeyi, bu uğraşı sonucunda öğrenebilmektedirler.

1.1.6.3.Duygusal, Çevresel ve Eğitimsel Nedenler: Duygusal bozukluklar, okuma öğrenimini çok fazla ilgilendirmektedir. Duygusal bir sorunu veya uyum sorunu olan bir çocuğun okumasında sıkıntılar görülebileceği gibi, okumada başarısızlığa uğrayan çocuklarda da duygusal sorunlar görülebilmektedir. Hangisinin hangisini tetiklediği hala tartışma konusudur. Ailesi tarafından aşırı korunan, sürekli baskı gören, üzerinde yoğun şekilde otorite kurulmak istenen ya da bunun tam aksine aşırı denetimsiz bırakılma gibi hatalı eğitimden kaynaklanan duygusal sorunlar, çocuğun okuma becerisi kazanmasını geciktirebilmektedir (Razon, 1982:23).

Okuma güçlüğü olan bireylerle yapılan çalışmalarda, onların beyin ve sinir sistemlerinde özel sıkıntılarının bulunduğu tespit edilmiş ise de okuma güçlüğünün birçok bireyde duygusal buhranlara, olumsuz tutumlara, depresyona ve daha birçok psikolojik soruna bağlı olduğu görülmektedir (Özdoğan, 1997:19). Çocuğun okulda mutlu olmaması, öğretmeniyle ya da yaşıtı olan arkadaşları ile sağlıklı ilişkiler kuramaması veya bozuk ilişkiler geliştirmesi, okula olan uyumunu ve okuma öğrenmeye olan hevesini engelleyebilir. Yine çocuğun okumayı tam sökmek üzere olduğu sırada herhangi bir hastalık nedeniyle veya başka bir sebeple okula uzun bir süre gidememesi, çok sık hastalanması, birkaç kere okulunu veya çevresini değıştirmek zorunda kalması okuma öğrenimini geciktiren olumsuz koşullardır (Razon, 1982:23).

Çocukların sinir sistemlerinin ya da kas sistemlerinin olması gerektiğı kadar gelişmeden öğretime başlanması bir takım öğrenme güçlüklerini ortaya çıkarabilmektedir. İlkokul 1. sınıfta öğrenim gören öğrenciler incelendiğinde bir bölümünün okumaya henüz hazır olmadıkları görülmüştür. İtme, görme, algı ve motor becerilerin okula başlamadan önce kontrol edilmesi karşılaşılabilecek olası problemlerin önceden tespit edilmesi açısından çok önemlidir (Özdoğan, 1997:18-19).

Duygusal veya psiko-sosyal ilerlemelerin sekteye uğraması sebebiyle okula başlamaya henüz hazır olmayan, okul olgunluğuna erişmemiş çocukların da okuma öğrenimlerinin aksadığı belirlenmiştir. Okula başlamadan önce bir okulöncesi eğitim kurumuna gitmiyor olmaları, anneden ve evden ayrılırken zorlanmaları, bu çocukların okul kurallarına uymakta zorlanmalarına ve öğrenmeye hazır olmamalarına neden olmaktadır. Yine kendini hazır hissetmediğı veya istekli olmadığı bir dönemde, küçük yaşlarda, baskıyla okuma eğitimi verilen çocuklarda, okula başladığı ilk yıllarda kendi kapasitesinin önüne set çeken bir yılgınlık ve bir isteksizlik hali zuhur etmektedir ki; bu durum da çocukların okuma başarılarının önünde büyük bir engel oluşturmaktadır (Razon, 1982:24).

1.1.6.4.Ana Dili Okulda Öğrenme:

Farklı toplumların bir arada yaşama zorunluluğu, dil ilişkilerinin temelini oluşturur. Farklı dilleri konuşan insanlar, göç, savaş, ticari faaliyetler gibi sebeplerle bir arada yaşamak zorunda kaldıklarından dilleri birbirinden etkilenmiştir (Yılmaz,2014:1642). Bu durum iki dillilik denem kavramının doğmasına yol açmıştır.

Türkçe Sözlük'te "1. İki farklı dile sahip olma ya da iki ayrı dili okuma ve yazma gücünde, yeteneğinde olma. 2. İki dilin bir arada konuşulduğu bölge ya da ülke" biçiminde açıklanan (TDK, 2011:947) iki dillilik Molalı'ye (2005:6) göre iki dilin birbirine alternatif oluşturacak şekilde kullanılmasıdır. Bu duruma "iki dillilik", bu durumdaki kişiye de "iki dilli" denir.

Aksan (1998:26), iki dilliliği bir insanının çeşitli nedenlerle ve değişik koşullar altında birden fazla dili edinmesi, kullanması ya da ikinci bir dili ana diline yakın seviyede öğrenmesi olarak tanımlamaktadır. Yazıcı'nın (2007) tanımı şöyledir: "Bir insanın iki ya da daha çok sayıda dili bir iletişim aracı olarak kullanması ve bireyin gerekli durumlarda bir dilden diğerine sorunsuz geçiş yapabilmesidir."

Günümüzde daha çok kabul edilen tanıma göre bir kişinin iki dilli kabul edilebilmesi için o kişinin günlük yaşantısında her iki dile de eşit düzeyde hâkim olması gerekmektedir. Söz konusu dillerde farklı yetkinliklere sahip olsa bile eğer bunu günlük yaşantısına eşit ölçüde yansıtabiliyorsa kişi iki dilli kabul edilir (Yılmaz, 2014:1643).

Çok dilliliğin sayısal bir ifadeden yola çıkılarak tek dillilikle kıyaslamalı olarak tanımlandığı da görülmektedir. Bu tanımlamada yalnız bir dil konuşan kişiye "tek dilli", birden fazla dil yetisine sahip kişiye de "çok dilli" denir (Kemp, 2009:15).

Yukarıdaki tanımlardan da anlaşılacağı gibi iki dillilik karmaşık bir kavramdır ve birçok tanımla birlikte üzerinde görüş birliğine varılmış bir

tanımı yoktur. Karmaşıklığının bir sebebi de sürekli olarak değişim içinde olmasıdır.

Bazı araştırmacılar iki dilliliğin de okuma becerilerini olumsuz etkilediği düşüncesindedir. Okuma öğrenimini geciktirdiği varsayılan bir diğer durum da evde iki dilin konuşulmasıdır. Razon'a (1982:24) göre aynı evde iki dilin de bir arada kullanılması, çocuğun ifade gücünü zayıflattığından ve kelime hazinesinin zenginleşmesini engellediğinden, okuma eğitiminin başında gerçekten sıkıntılı bir durum oluşturmaktadır.

Öğrencinin sınıf içinde başarılı olabilmesinin temelinde dili aktif olarak kullanabilmesi yatar. İyi konuşamayan, okuyamayan ve yazamayan bir çocuğun başarıyı yakalayabilmesi çok güçtür (Glover ve diğerleri, 1990: 186).

Ülkemizde “ana dil” ve “ana dili” kavramları da karıştırılan kavramlardır (Sinan,2006). Burada bahse konu olan “ana dil” ülkede konuşulan resmi ve milli dildir. “Ana dili” ise evde doğal süreçlerle birey tarafından edinilen anne dilidir.

Milli kimliğin olmazsa olmazı konumundaki ana dil kullanımını ülkemizde gereken değeri göremezse, bazı kesimlerin yaşadıkları ülkeye olan aidiyetlerinde zayıflama olması olasıdır (Sinan,2006).

Yine ana dil kullanma becerileri yeterince gelişmemiş bireyler aynı ülke sınırları içerisinde birbirini anlamakta dahi zorlanacaklardır.

Yukarıda bahsettiğimiz nedenlerle ülkedeki her bireyin yeterli düzeyde “ana dil” becerisine sahip olması gereklidir.

Ülkemizde yaşayan insanlar incelendiğinde belirli bölgelerde yaşayan insanların ana dil becerilerinin fazla gelişmemesinden kaynaklı olarak “Ölçünlü Türkiye Türkçesini okulda öğrenme” kavramı ortaya çıkmaktadır. Ölçünlü Türkiye Türkçesini okulda öğrenme kavramını açacak olursak, evde anne dilini konuşan bireyler okula geldiklerinde ana dil ile tanışmaktadırlar. Okul öncesi dönemde olan bu tanışıklık sonucunda “Ölçünlü Türkiye Türkçesini Okulda Öğrenen Çocuklar” kavramı doğmaktadır.

Okuma güçlüğü oluşturan nedenlerin çokluğu gibi okuma yetersizliği veya güçlüğü bulunan öğrenci sayısı da oldukça fazladır. Okuma yeteneği fazla gelişmemiş bireyler okuma sırasında çok sayıda hata yaparlar. Çok sayıda hatanın yanında okuduklarını da anlayamazlar.

Okuma yetersizliği gösteren çocuklarla hususi olarak ilgilenileceği gibi onlarla seviye ekipleri de oluşturulabilir. Okuma yetersizlikleri, çocuklara masal ve öykü okuyarak, bol resimli kitaplar vererek giderilebilir. Çocukların okumaya karşı alakalarını uyandırmanın bir diğer yöntemi de okunan kitaplar, dinlenen radyo, televizyon yayınları ve izlenen filmler üzerinde sınıf münazaraları hazırlamaktır (Kavcar, Oğuzkan ve Sever, 1995:51).

Çoğunlukla öğrencilerin sözcükleri tanıyamamalarının sebebi, seslendirmeden önce kelimeyi tanıyamamaları ve tümcenin gelişinden okunacak kelimeyi tahmin edememeleridir. Bu gibi durumlarda öğrenciler genelde sözcüğü yanlış okurlar, birbirine benzeyen sözcükleri karıştırırlar ve okuma işinden sıkılıp ağır bir şekilde okurlar. Bu durumla karşılaşıldığında yapılması gereken tanıtmakta güçlük çekilen sözcükler kullanılarak hazırlanacak metinlerle çalışmalar yapmaktır.

Daha detaylı bakmak gerekirse yapılması gerekenler şu şekilde sıralanabilir:

- a) Öğrencinin, zorluk çektiği sözcüğü iyice tanımasına yardımcı olmak. Sesler ile sözcüğün biçiminin bazı bölümlerinin doğru olarak birleştirilmesine, hecelerin seslerinin seslendirilmesine önem vermek.
- b) İçinde öğrencinin okumakta zorluk çektiği sözcüklerin sıklıkla geçtiği okuma parçalarının seçilerek öğrenciye okutturulması.
- c) Öğrenciye, sözcükleri tanımakta “sözün gelişinden” faydalanmayı öğretmek.
- d) Öğrenciye sözcüklerin yazılış biçimlerinin karşılaştırmasını yaptırmak. Böylece öğrencinin yazılış biçimleri arasındaki farklılıkları ayırt etmesine yardım edilmiş olunur.
- e) Öğrencinin sözcüğü hızlı bir biçimde tanıması için okumada zorluk çektiği sözcüklerle denemeler yapmak (Kee, 1958; akt.: Yılmaz,2006:20).

Okuma kabiliyetini artırmak için Akyol (2008:79) okuyuculara şu önerilerde bulunmuştur:

1. Kendi kendinizi hızlı okumaya teşvik ediniz ve normal okumanızdan daha seri okumaya çalışınız.
2. Müsait bir zaman seçerek her gün evde 15-20 dakika okuma alıştırmaları yapınız.
3. İlgili olduğunuz metinleri okuyunuz.
4. Anlayıp anlamadığınızı değerlendiriniz. Bunu kendi kendinize sorular sorarak ve özetler çıkararak yapınız.
5. Bir dakikada kaç kelime okuduğunuzu kayıt altına alınız ve bunu geliştirmeye çalışınız.
6. Zaman geçtikçe çalıştığınız metinlerin zorluk düzeyini artırınız, bu şekilde yapılacak çalışmalarla hedefe kolayca ulaşılabilecektir.
7. Okuduğunuz metinleri sorgulayınız, metin üzerine düşününüz.
8. Okuma yaparken nelerin sizin öncelikleriniz olduğunu belirleyiniz.
9. Aynı konuyu anlatan farklı kaynaklardan yararlanınız, bir kaynaktan anlamadığınız bir konuyu bir başka kaynaktan okuyunuz.
10. Kitapların özetlerini metnin tamamını okumadan önce okuyunuz. Bu kitap hakkında genel bir bakış açınızın oluşmasını sağlayacaktır.
11. Metnin satırlarını okurken karartmalar yapmayınız.
12. Metnin ana başlığından ayrılan diğer başlıkları sorulara dönüştürerek okuyunuz ve okurken bu alt başlıklara cevaplar arayınız.
13. Kitap okuduğunuz ortamı çok iyi seçiniz gürültüden uzak ve yeterli ışığı olduğu rahat bir ortam sizin için ideal olacaktır.
14. Metni okurken kimi zamanlarda okumadığınız bölümlere de göz gezdiriniz.
15. Zaman geçtikçe kendi kendinizi rakip olarak görüp yarışarak okuyunuz.
16. Bilincin daha diri olduğu erken saatleri okuma vakti olarak seçin.

Akııcı okumayı geliştirmek için de öğrenciler tanıdıkları sözcüklerin olduğu kolay metinler okumalıdır. 10 dakikalık sürelerle okumalar yapılmalı, çünkü akıcı okumayan öğrenciler uzun zaman alan okuma etkinliklerine konsantre olamazlar. Daha sonra bu zaman yavaş yavaş 20 -25 dakika bandına kadar çıkarılmalıdır (Richek ve diğ., 2002:166).

Öğrencilerin sesli okuma hatalarını gidermek, akıcı okuma ve okuduklarını anlama becerilerini geliştirmek amacıyla akıcı okuma stratejileri de kullanılabilir. Aşağıda bu stratejiler hakkında bilgi verilmiştir.

1.1.7.Akıcı Okuma Stratejileri

Bireylerde akıcı okumayı sağlamak için geliştirilen birtakım stratejiler vardır. Bunlar:

1.1.7.1.Destekli Okuma: Destekli okumada iyi okuyan ve iyi okuyamayan bireyler bir araya gelir ve okuma çalışmalarını bir arada yaparlar. Destekli okumanın zayıf okuyuculara pek çok faydası vardır.

Bunlar:

- a) Öğretmenin desteğini yanında gören birey için okuma korkutucu bir etkinlik olmaktan çıkar.
- b) Sözcüklerin seslendirilmesinde başka bir kişinin yardımını alan çocuk anlamaya dikkatini yoğunlaştırabilir.
- c) Akıcı okuma için örnek olur.
- d) Metnin daha fazla tekrar edilmesine olanak tanır.

Destekli okumalarda son tahlilde bireyin bağımsızlığı amaçlandığı için başlarda öğretmen desteği çok önemlidir. Öğretmen bu bağlamda öğrencilere örnek okumalar yapar ve onları okumaya karşı cesaretlendirir. Zamanla öğretmenin rolü azalır ve çocuklar bağımsız okumalar yapabilecek kapasiteye erişirler (Richek ve diğ., 2009:170).

1.1.7.2.Koro Halinde Okuma: Koro halinde okumada öğrenciler bir metnin tamamını ya da bir bölümünü birlikte sesli bir şekilde okurlar. Birlikte yapılan okumalar çocuklar için zevkli olduğundan dolayı bolca alıştırmaya imkan sunar (Richek ve diğ.,2009:170).

1.1.7.3.Yankılı Okuma: Yankılı okumada öğretmen başlangıçta öğrencilere örnek okumalar yapar. Öğretmenin okumasını dikkatle takip eden öğrenciler

başlarda öğretmeni taklit ederek, sonuçta ise özgün ve doğru okumalar yaparak akıcı okuma aşamasına ulaşırlar (Richek ve diğ., 2009:170).

1.1.7.4.Eşli Okuma: Eşli okumada öğrenciler ikişer kişilik ekiplere ayrılır. Ekipteki 2 öğrenciden birisi okuma konusunda başarılı iken diğer öğrenci başarısızdır. Ekiplerin oluşturulmasında gerek duyulursa öğretmen devreye girer eğer gerek duyulmazsa öğrenciler kendi ekiplerini kendileri oluşturabilirler. Kendi başlarına okuma çalışmaları yapan çocuklar için okuma başarısının artması kaçınılmazdır (Richek ve diğ., 2009:170).

1.1.7.5.Akranla Okuma: Akranla okuma tekniğinde aynı başarı düzeyinden öğrencilerle ekipler oluşturulur. Oluşturulan ekiplerde öğrenciler isterlerse sesli okumalar, isterlerse sessiz okumalar yaparlar. Okunanlar hakkında kendi aralarında fikir alışverişinde bulunabilirler (Akyol, 2008:78).

1.1.7.6.Tekrarlı Okuma: Tekrarlı okuma kolay uygulanabilir olmasından dolayı öğretmenlerin sınıf içi aktivitelerinde sıkça başvurdukları bir yöntemdir. Tekrarlı okuma yöntemi kısa bir metnin birey akıcı okumaya ulaşınca kadar tekrar tekrar okutulmasıdır (Samules, 1997:404).

Tekrarlı okuma yönteminden, ilgili alan yazında “Repeated Reading Method” olarak bahsedilmektedir. Bu yöntemde okuma zorluğu çeken öğrenciler, yetişkin bir uygulayıcının rehberliğinde metinleri kolaydan zora doğru birden fazla tekrar ederek okumaktadırlar. Sistemli biçimde yapılan tekrarlar sonucunda okuma güçlüğü olan öğrencilerin, okuma yanlışlarında azalmalar, okuduklarını anlama becerilerinde gelişmeler ve okuma motivasyonlarında artış olmaktadır. Tüm bunların sonucu olarak da, öğrenciler akıcı okuma becerilerini kazanmaktadırlar (Yılmaz, 2006:23).

Tekrarlı okuma yöntemi; basılı materyallerin akıcı okuma aşamasına ulaşınca kadar birden fazla tekrar edilerek okunmasıdır. İlk metnin okunmasından sonra diğer metnin okunmasına geçilmektedir. Tekrarlı okuma, okuma-yazma öğretim metodlarından birisi değildir. Okumayı geliştirmek için

başvurulan yöntemlerden bir tanesidir. Öğrenme güçlüğü çeken öğrenciler için uygun olduğu gibi normal öğrenciler için de uygundur (Samuels, 1997:377).

Samuels (1997) tarafından geliştirilen tekrarlı okuma yöntemi, okuma sorunları yaşayan öğrencilerin kelimeleri tanıma otomatikleşmeleri için geliştirilmiştir. Tekrarlı okuma yönteminde amaç bireylerin sözcük tanıma hızlarını arttırmak ve böylece anlamaya daha fazla vakit ayırmalarını sağlamaktır.

Tekrarlı okuma yöntemi sınıf öğretmenleri tarafından da başarılı bir şekilde uygulanabilen bir yöntemdir (Lauritzen, 1982;akt. Yılmaz, 2006:23).

Tekrarlı okuma yönteminin asıl gayesi akıcılığı sağlamaktır. Minnesota araştırmasında, akıcılık iki unsura ayrılmıştır. Bunlar; sözcük tanımanın doğruluğu ve okuma hızıdır. Her iki unsur da çok önemlidir, lakin hızın daha önemli olduğu belirtilmiştir (Samuels, 1997:377) .

Okuma hızının artmasıyla sözcük tanıma da kolaylaşır. Öğrenci tekrarlı okuma yöntemini kullandıkça okuma hızı da artacaktır. Ayrıca yapılan tekrarlı okuma uygulamaları beraberinde öğrencinin istenilen seviyeye çıkmasını da sağlayacaktır (Samuels, 1997:378). Yapılan bu okuma çalışmaları çocukların kendilerine duydukları güveni geliştirmekte ve okumaya karşı olan ilgisini artırmaktadır (Akyol, 2005:76).

Tekrarlı okumanın başlangıcında, öğrenciye kendi düzeyinde 50 ile 200 sözcüğe sahip bir metin verilir. Öğrenci metni sesli bir şekilde okur. Öğrenci okumasını yaparken, okuma hızı ve metinden bazı bölümler kaydedilir. Kayıtlardan sonra öğrenciyle yanlış okuduğu bir kelime üzerine fikir alış-verişinde bulunulur. Bu uygulamalar öğrenci kendini yeterli hissedinceye kadar tekrar edilir (Richek, 2002:172).

Okuma sırasında, okuyucunun birbiriyle bağımsız en az iki işi aynı anda yapması gerekmektedir. Okuyucu metnin hangi sözcüklerden meydana geldiğine karar verirken aynı anda sözcükleri anlamak zorundadır. Dikkatinin büyük bir kısmını sözcüğü doğru okumak için harcayan okuyucu, dikkatinin çok az bir kısmını anlamaya ayırabilir. Okuyucunun anlamayı sağlamak için gereken

dikkatini metne verebilmesi için her sözcüğün anında tanındığı bir okuma gereklidir. Kelimeler anında tanındığında okuyucular anlamaya ve algılamaya yönelik yeterince dikkatlerini sağlayabilirler (Ruddell ve Unrau, 2004:416).

Okuma güçlüğü olan okuyucular sözcükleri hızlı bir şekilde tanıyamazlar. Onlar dikkatlerini büyük bir kısmını sözcüğü okuma üzerine verirler. Bu yüzden bu okuyucuların metni anlaması çok zor olmaktadır. Sözcükleri seri olarak okuyan okuyucular ise sözcüğü okuduktan hemen sonra anlamaya geçerler. Bir metnin okunması, anlam ve akıcılık üzerine inşa edilir. Çünkü bu becerilere sahip okuyucuların kelimeyi tanımasını çok daha kolay olur (Yılmaz, 2006).

Kuhn ve Stahl'a (2000) göre tekrarlı yapılan okumalar, akıcı okumayı sağlayan en mükemmel sesli okuma yöntemidir. Önceden belirlenen okuma seviyesine ulaşıncaya kadar kısa metinler tekrar tekrar okunur.

Tekrarlı okuma yönteminde, okuyucu bulunduğu öğretim seviyesindeki metinleri hem dinler hem de tekrar tekrar okur. Bir kişi veya bir ses kaydı ile sunulan okuma parçalarını öğrenci hem dinler hem de okur. Okuyucu akıcılığının normal seviyelere çıktığını hissettiği zaman okuma parçalarını sesli bir şekilde okur ve kendi okumasını kontrol eder. Dakikada okunan kelime sayısı aşamalı olarak kayıt altına alınır. Okuyucunun performansına göre ya daha zor bir metne geçilir ya da daha kolay bir metinle okumalara devam edilir (Rasinski, 2003:123).

Öğrencilerin sözcük tanıma becerileri üç aşamada kendini gösterir.

Bunlar:

- a) Kesin olmayan aşama.
- b) Doğruluk (kesinlik) aşaması,
- c) Otomatik aşamadır.

İlk aşamada okuyucu çok fazla zaman verilse dahi sözcükleri doğru şekilde seslendiremez.

Bir sonraki aşamada okuyucu dikkatini metne yoğunlaştırarak sözcükleri doğru olarak seslendirebilir. Fakat bu aşamada dikkatin çoğunluğu seslendirmeye ayrıldığı için okuma ifadesizdir ve metin anlaşılabilir.

Üçüncü ve son aşamada okuyucu sözcükleri dikkatini vermeden otomatik olarak seslendirebilir. Dikkatini kavramaya ayıran okuyucu aynı zamanda metni de anlayabilir (Samuels, 1997) .

Tekrarlı okumalar şu dört basamağı kapsar:

- a) Öğrenci bir metni seslendirirken öğretmen onun okumasını kayıt altına alır ve öğrencinin hataları belirlenir.
- b) Öğrenci aynı metni sesli ve sessiz şekilde kendi kendine okur.
- c) Öğrenci metni tekrarlarlarken öğretmen de onun okuma hızını ve okuma hatalarını belirler.
- d) Son aşamada öğretmen öğrencinin ilk ve son okuma arasındaki farkları grafikleştirir (Reutzel ve Cooter, 1996:462-463).

Koskinen ve Blum'a (1986) göre etkili bir tekrarlı okuma uygulaması için şu dört maddeye dikkat edilmelidir.

- a) **Kısa ve Şaşırtıcı Okuma Parçaların Seçimi:** Okuyucuların kendilerine yardım edecek kişilerle okuyabilecekleri 50 ila 75 sözcükten oluşan ve çok fazla zaman almayacak kısa metinler seçilmelidir.
- b) **Metinlerin Öğrenci Seviyesine Uygun Olması:** Tekrarlı okumaların amacı okuyucuya akıcı okuduğu hissini vermektir. Bu yüzden öğrenci seviyesinin üstünde olan metinler öğrencinin dikkatinin dağılmasına ve okumaya karşı olan isteğinin azalmasına sebep olur.
- c) **Dikkatli Dinlemelerin Yapılması:** Tekrarlı okuma yönteminin başlangıcında okuyucunun yapacağı dinlemeler çok önemlidir. Başlarda dinlediği kişiyi taklitle başlayan okumalar zaman geçtikçe özgün ve doğru okumalar haline alacaktır.
- d) **Okuma Rehberlerinin Çalışmaya Etkili Şekilde Katılması:** Öğrencilerin kendi aralarında yapacakları okumalarda okuyucuya rehber olan öğrencilerin onu güzel bir şekilde dinlemesi ve

okuyucunun yaptığı yanlışları kayıt altına alıp okuyucuya bunları göstermesi çok önemlidir.

Sonuç olarak Rasinski (2003:80) tekrarlı okuma öğretimleri yapacaklara şu önerilerde bulunmuştur.

- 1) Tekrarlı okuma için 50 ila 500 kelimededen oluşan parçalar seçilmeli.
- 2) Çocuk konforlu ve sessiz bir yere oturtulmalı. Eğer bir öğrenci okuma parçasını aşırı derecede yavaş bir şekilde okuyorsa (dakikada 50 kelimedenden daha az) sesli okumalarla desteklenmeye ihtiyaç duymaktadır. Daha kolay bir okuma parçası da seçilebilir.
- 3) Öğrenci, okuma metni üzerinde belirlenen okuma seviyesine ulaşıncaya kadar sesli okumalar yapmalıdır. Sınıf düzeyleri için okuma seviyeleri şöyledir: (dakikada okunan doğru kelime sayısı),
 - 1. sınıfın ikinci dönemi için 60 sözcük
 - 2. sınıf için 90 sözcük
 - 3. sınıf için 100 sözcük
 - 4. sınıf için 110 sözcük
 - 5. sınıf için 120 sözcük
 - 6. sınıf ve üzeri sınıflar için 140 sözcük
- 4) Hedef olarak belirlenen seviyeye ulaşıldıktan sonra bir üst seviyede yeni bir metne geçilmelidir.
- 5) Çalışma için belirlenen metinler aksatılmadan günlük olarak okunmalıdır.
- 6) Çalışma yapılan öğrencinin gelişimi belirli periyotlarla takip edilip kayıt altına alınmalıdır.

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, herhangi bir zihinsel ya da fiziksel sorunu olmayan ancak Ölçünlü Türkiye Türkçesini okulda öğrenen çocukların sesli okuma hatalarını düzeltmede, akıcı okuma ve okuduklarını anlama becerilerini geliştirmekte tekrarlı okuma yaklaşımının etkisini belirlemektir.

1.3. Araştırmanın Önemi

Her geçen gün okumanın önemi çok hızlı bir şekilde artmaktadır. Okuma faaliyetlerinin yapıldığı materyaller farklılaşmakta fakat okuma önemini hiçbir zaman yitirmemektedir. Gelişen teknoloji ile birlikte sadece basılı kaynaklardan okuma değil, tabletlerden, e-kitap okuyuculardan, cep telefonlarından ve bilgisayarlardan da kitap okunabilir hale gelmiştir. Okuma mecralarının yaygınlaşması da okumanın önemini giderek arttıran unsurlardan birisi olmuştur.

Günümüzde artık okullarda öğretmenler bilgi aktaran değil, bilgiye ulaşması için öğrenciyi yönlendiren kişi konumuna gelmiştir. Yeni anlayışla birlikte öğrencilerden, araştıran ve araştırmalarının sonunda bir takım bilgilere ulaşan, ulaştığı bilgilerle eski bilgilerini harmanlayan ve nihai sonuçlara ulaşan bireyler olmaları beklenmektedir. Bir öğrencinin bu gibi becerileri yerine getirebilmesi için akıcı okuma ve okuduğunu anlama becerilerine sahip olması kaçınılmazdır.

İlkokulda iyi bir okuyucu olamayan bireyler ileriki yıllarda da okuma konusunda sıkıntı çekmektedir. Okuma ve anlama problemleri yaşayan bireylerin hayatları bundan her alanda etkilenmektedir. Bolca sesli okuma hatası yapan bireyler okuduklarını anlamak için yeterince zaman ayıramamakta ve bu yüzden de hem kurallara uygun okuyamamakta hem de okuduklarını anlayamamaktadırlar.

Çocukların okuma güçlüğü yaşamasının pek çok nedeni vardır. Çok fazla değinilmese de çocuğun anne dili ile ana dilinin farklı olması okuma önündeki engellerden birisidir. Evde konuşulan dil ile okulda konuşulan dilin farklı olduğu durumlarda çocuklar ilk okuma yazma sürecinde çok büyük sıkıntılar çekmektedirler. Dille olan aşinalıkları yaşlılarına göre daha az olan ve kelime hazinesi gelişmemiş olan çocuklar ilk okuma yazma sürecinde yaşadıkları eksiklikler sebebiyle diğer öğrenim kademelerinde de sorunlar yaşamaktadırlar.

Ülkemizin özellikle doğu ve güney doğu bölgelerinde yaşayan vatandaşlarımızın çocuklarının ana dilimiz olan Türkçeyle okulda karşılaşmaları

ilk okuma yazma öğretiminde ve eğitim sürecinin diğer aşamalarında hatta günlük yaşamlarında eğitime ve yaşama uyum sağlama noktasında büyük bir sorun oluşturmaktadır. Bu sorunun çözüm yeri de eğitimin başlangıç noktası olan okul öncesi eğitim kurumları ve ilkokullardır. Dil gelişimlerini sağlıklı bir biçimde tamamlayıp akıcı okuma ve okuduğunu anlama becerilerini geliştiren öğrenciler sonraki okul öğrenmelerinde daha başarılı olacak; bu durum sosyal, iletişimsel, akademik gelişimlerini de olumlu etkileyecektir.

Bu çalışmada Ölçünlü Türkiye Türkçesini okulda öğrenen 4.sınıf öğrencilerinin sesli okuma hatalarını düzeltmede ve okuduklarını anlama becerilerini geliştirmekte tekrarlı okuma yaklaşımının etkisi incelenmektedir.

Alan yazın incelendiğinde okuma problemleriyle ilgili yapılmış çalışmalar bulunmakta fakat bunlar ya herhangi bir sorunu olmayan öğrenciler (Rasinski, 1990; Samuels, 1997; Therrien, 2004; Baker, 2008; Yılmaz, 2006) üzerine ya da zihinsel veya fiziksel eksiklikleri bulunan çocuklar (Şenel,1998; Baydık, 2002) üzerine yoğunlaşmaktadır. Ancak ülkemizde yapılan yayınlar incelendiğinde ana dilini okulda öğrenen çocuklarla ilgili bir çalışmaya rastlanmamıştır.

Örneğin Almanya'da yaşayan ve Alman okullarına devam eden Türk çocuklarından Almancaları yetersiz olanlar bazı derslerde (Matematik, Hayat Bilgisi, Almanca) özel sınıflarda daha yoğun şekilde eğitim öğretim faaliyetlerine devam etmekte, Almancada gerekli ilerlemeyi sağlaması durumunda ise normal sınıflara geçiş yapabilmektedirler (Küçük, 2006).

Bu açıdan bakıldığında ana diliyle okulda karşılaşan öğrencilerin okuma konusunda yaşadıkları sorunların çözümüne yönelik yapılan bu çalışma literatürdeki büyük bir eksikliği dolduracaktır.

Bu çalışmadan elde edilecek bulgular hem öğretmenlere hem de anne babalara örnek teşkil etmesi açısından önemlidir.

1.4. Problem Cümlesi

Fiziksel ya da zihinsel bir problemi olmamasına rağmen Ölçünlü Türkiye Türkçesini okulda öğrenmesi sebebiyle okuma güçlüğü çeken ilkokul 4.sınıf öğrencilerinin sesli okuma hatalarını düzeltmede, akıcı okuma ve okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede tekrarlı okuma yaklaşımının etkisi nedir?

1.5. Alt Problemler

1. İlkokul 4. sınıf öğrencilerinin sesli okuma hataları nelerdir?
2. İlkokul 4. sınıf öğrencilerinin akıcı okuma düzeylerini geliştirmede tekrarlı okuma yönteminin etkisi nedir?
3. İlkokul 4. sınıf öğrencilerinin okuduklarını anlama düzeylerini geliştirmede tekrarlı okuma yönteminin etkisi nedir?
3. İlkokul 4. sınıf öğrencilerinin sesli okuma hatalarını düzeltmede tekrarlı okuma yönteminin etkisi nedir?

1.6. Varsayımlar

Talim Terbiye Kurulu başkanlığınca hazırlanmış olan ilkokul 4. sınıf Türkçe ders kitaplarının öğrencilerin seviyesine uygun olduğu varsayılmıştır.

1.7. Sınırlılıklar

Bu araştırma;

- a. Konu hakkında yapılmış alan yazın taraması ile,
- b. 2014- 2015 eğitim öğretim yılının ikinci yarısı ile,
- c. Van'ın Çatak ilçesinin Işınlı köyünün Elmacı mezrasında öğrenimlerine devam eden ve 4. sınıfta öğrenim gören beş öğrenciden elde edilen veriler ile,
- d. Akıcı okuma stratejilerinden “Tekrarlı Okuma Yaklaşımı” ile sınırlandırılmıştır.

1.8. Tanımlar

Okuma: Okuma materyallerindeki kelimeleri duyu organları vasıtasıyla algılayıp bunları anlamlandırma ve yorumlamaya dayanan zihinsel bir beceridir.

Sesli Okuma: Gözle algılanan kelime ve kelime gruplarının konuşma organı vasıtasıyla söylenmesidir.

Akıcı Okuma: Bir metnin kurallarına uygun bir şekilde otomatik bir şekilde, anlamını da kavrayarak okumaktır.

Okuduğunu anlama: Okunan kelime ve kelime gruplarından anlam çıkarma etkinliğidir (Demirel, 1995:65).

Arkadaşla Okuma: Aynı başarı düzeyindeki öğrencilerin birlikte çalışmasıdır.

Destekli (Yardımla) Okuma: Akıcı okuma yapan biri ile okuma sorunu yaşayan öğrencilerin birlikte çalışmasıdır.

Eşli Okuma: İki öğrenciden birinin daha başarılı okumalar yaptığı gruplarla yapılan okuma çalışmasıdır.

Koro halinde okuma: Bir okuma materyalinin öğrenciler tarafından hep bir ağızdan okunmasıdır.

Yankılı okuma: Öğretmen veya iyi okumalar yapan bir öğrenci tarafından sözcük ve sözcük gruplarının okunması ve diğer öğrenciler tarafından bunların tekrar edilmesidir (Güneş, 2007).

Tekrarlı Okuma: Bir metnin öğrenci tarafından akıcı okununcaya kadar tekrar edilerek okunmasıdır (Yılmaz, 2006).

İki Dillilik: İki dillilik, bir insanın çeşitli nedenlerle ve değişik koşullar altında birden fazla dili edinmesi, kullanması ya da ikinci bir dili ana diline yakın seviyede öğrenmesi olarak tanımlanmaktadır (Aksan,1998:26).

1.9. İlgili Araştırmalar

Rasinski (1990), ilkokul 3. sınıf öğrencilerinde akıcı okumayı sağlamada dinleyerek tekrar etme ile tekrarlı okumanın farkını karşılaştırmıştır. Çalışma için 20 metin seçilmiş ve metinlerin seviyesi 3.sınıf düzeyinde olmuştur. Öğrenci okumaları kayıt altına alınmış, daha sonra kayıtlar dinlenerek öğrencilerin okuma hızları ve hataları belirlenmiştir. Okuma hataları olarak sıklıkla telaffuz hatası, ekleme hatası, kelimenin yerine başka bir kelime koyma hatası atlama hatası ve duraklama hatası yapıldığı görülmüştür. Hızlı okuma ve sözcük tanımada her iki yöntemin de önemli olduğu görülmüştür. Fakat bununla birlikte iki yöntem arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Samuels (1997)'in yaptığı çalışmada tekrarlı okuma yaklaşımının okuma üzerindeki etkisi incelenmiştir. Öğrencinin okuması için dikkat çekici kısa metinler seçilmiştir. Hikâyeler öğrenciye öğretmen yardımıyla okutulmuş ve kayıt altına alınmıştır. Okuma hızları ve sesli okuma hataları grafiklerle gösterilmiştir. Çalışmanın sonucunda öğrencilerin okuma hızlarında artma olurken, okuma hataları da azalmıştır.

Therrien (2004), tekrarlı okuma yönteminin akıcı okuma ve okuduğunu anlama üzerindeki etkisini araştırmak için, herhangi bir özrü bulunmayan fakat okuma konusunda sıkıntı yaşayan öğrencilerle tekrarlı okuma çalışmaları yapmış ve çalışmalar sonrasında da anlamayı ölçmek için değerlendirme soruları sormuştur. Araştırmanın sonucunda öğrencilerin akıcı okumalar yapabildikleri ve anlama sorularına doğru cevaplar verebildikleri görülmüştür.

Baker (2008), eğitim seviyesi düşük olan okullarda eğitim gören birinci, ikinci ve üçüncü sınıf öğrencileriyle dört grup oluşturmuştur. Anlamlı okuma ile akıcı okuma arasındaki ilişkinin araştırıldığı bu araştırmanın sonucunda yapılan sesli okumanın hem anlamaya hem de akıcı okumaya pozitif katkısının olduğu ortaya çıkmıştır.

Rasinski (2009), düşük seviyedeki üçüncü, beşinci ve yedinci sınıf öğrencileri ile akıcı okuma ve okuma güçlüğü arasındaki ilişkiyi konu olan bir

çalışma yapmıştır. Çalışma sonucunda sessiz yapılan okumaların akıcı okumayı pozitif yönde etkilediği sonucuna ulaşılmıştır.

Yılmaz (2000), öğrenimlerine devam eden 30 dördüncü sınıf öğrencisiyle yaptığı çalışmada sesli okuma hatalarının okuduğunu anlamaya olan etkisini incelemiştir. Çalışmada öğrencilerin sıklıkla tekrar ve yanlış okuma hatası yaptıkları görülmüştür. Araştırma sonucunda yapılan sesli okuma hatalarının okuduğunu anlamayı olumsuz yönde etkilediği görülmüştür.

Doğan (2002), akıcı okuma stratejilerini taradığı çalışmasının sonucunda akıcı okuma stratejilerinin okuduğunu anlama üzerinde etkili olduğunu görmüştür.

Yangın ve Sidekli (2006), okuma sorunu yaşayan beşinci sınıf öğrencileriyle sözcük tanıma ve okuma becerilerini geliştirmeye yönelik multi-sensori yaklaşımlarından Fernald tekniğini kullanmışlardır. Çalışma tek öğrenci ile yürütülmüştür. Ön uygulama ile endişe düzeyinde olduğu tespit edilen öğrenci yapılan uygulamalar sonucunda öğretim seviyesine çıkmıştır.

Yılmaz (2006), ilkokul üçüncü sınıfta öğrenimlerine devam ve herhangi bir sorunu bulunmayan 4 öğrencinin sesli okuma hatalarını düzeltmede ve okuduğunu anlama yeteneklerini geliştirmede tekrarlı okuma yönteminin etkisini incelediği araştırmasında 48 saat tekrarlı okuma yöntemini uygulamış ve araştırma sonucunda 2. sınıf düzeyinde olan öğrencilerin 3. sınıf düzeyine çıktığını görmüştür.

Temizkan (2007), sekizinci sınıfta öğrenim gören 24 kişilik iki öğrenci grubu üzerinde akıcı okuma stratejilerinin okuduğunu anlamaya olan etkisini incelediği araştırmasının sonucunda akıcı okuma stratejilerinin geleneksel okuma yöntemlerinden daha etkili olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Köksal ve Ünal (2008), beşinci sınıflarla yaptıkları çalışmalarında metinler arası okumanın okuduğunu anlamaya olan etkisini incelemiştir. Çalışma 69 öğrenci ile yürütülmüştür. Araştırmada 5. Sınıf Türkçe ders kitabı kullanılmıştır. 24 iş günü boyunca haftada 6 saat olarak yapılan çalışmalar sonucunda metinler arası okumanın okuduğunu anlamaya olan yanısıra üst düzey düşünme becerileri üzerinde de pozitif etkisi olduğu sonucuna varılmıştır.

Yılmaz ve Köksal (2008), tekrarlı okuma yönteminin okuduğunu anlama üzerindeki etkisini inceledikleri araştırmalarında dört ilkokul 3. sınıf öğrencisi ile çalışmışlardır. Çalışma için seçilen öğrencilerin herhangi bir problemi bulunmamaktadır. Araştırma her öğrenciyle haftada 4, toplamda 48 saat süren tekrarlı okuma çalışmaları ile sonlandırılmıştır. Toplamda 24 oturum yapılmış ve öğrencilerin okuduğunu anlama becerilerinde önemli bir artış gözlenmiştir.

Karabay ve Kayıran (2009), öğrencilerin okuduklarını anlama becerileri ile okumaya dair tutumları arasında herhangi bir ilişkinin bulunup bulunmadığını inceledikleri araştırmalarında ilkokul 5. sınıf öğrencileri ile çalışmışlardır. Araştırma sonucunda okuduğunu anlama becerisi ile okumaya yönelik tutum arasında anlamlı düzeyde düşük bir ilişki olduğu görölmüştür.

Sidekli (2010), 4. sınıfta öğrenimlerine devam eden ve okuma ve okuduğunu anlama güclüğü bulunan dört öğrenci ile çalışmasını yapmıştır. Açık uçlu sorularla öğrencilerin okuduklarını anlama durumları tespit edilmiş, rubriklerle de okuma hataları belirlenmiştir. Araştırma sonucunda öğrencilerin sesli okuma hatalarında azalma olmuş ve okuduklarını anlama becerileri gelişme göstermiştir.

Kırmızı (2010), lise 11. sınıfa devam eden öğrencilerin Almanca derslerinde okuduklarını anlama becerilerinin geliştirilmesinde tekrarlı okuma yönteminin etkisini inceledikleri araştırmasında 6 öğrenci ile çalışmıştır. Öğrenciler daha önce Almanca dersi görmelerine rağmen okuma güclüğü çeken öğrencilerdir. Tekrarlı okuma uygulamaları başlamadan önce öğrencilerin okuduklarını anlama seviyeleri belirlenmiş ve bu doğrultuda çalışmalara yön verilmiştir. Her öğrenciyle haftada 4 saat olmak üzere toplamda 48 saat tekrarlı okuma uygulamaları yapılmıştır. Bu uygulamalar sonucunda öğrencilerin okuduklarını anlama becerilerinde önemli düzeyde bir artış gözlenmiştir.

Karasu (2011), herhangi bir sorunu bulunmamasına rağmen okuma güclüğü çeken bir 3. sınıf öğrencisi ile çalışmasını yürötmüştür. Çalışmanın başlangıcında çocuğun okuma güclüklerine neden olan faktörler belirlenmiş ve çalışmalar bu doğrultuda yapılmıştır. Okuma hatalarını gidermek için tekrarlı, eşli

ve yankılı okuma çalışmaları yapılmıştır. Çalışmanın başlangıcında endişe düzeyinde olan ğrenci yapılan okuma uygulamalarından sonra ğretim düzeyine çıkmıştır.



BÖLÜM II

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, deneklerin seçimi, veri toplama araçları ve verilerin analizi ile ilgili bilgilere yer verilmiştir.

2.1 . Araştırmanın Modeli

Zihinsel ve fiziksel herhangi bir sorunu olmamasına rağmen okuma ve okuduğunu anlama güçlüğü çeken Ölçünlü Türkiye Türkçesini okulda öğrenen ilkokul 4. sınıf öğrencilerinin akıcı okumalarını ve okuduklarını anlamalarını sağlamakta tekrarlı okuma yaklaşımının etkisini inceleyen bu araştırma deneysel araştırma yöntemlerinden yarı deneysel araştırma modelini kullanmıştır. Deneysel araştırmalarda ön test- son test, bağımlı bağımsız değişken ve deney- kontrol grupları bulunması zorunludur. Bu araştırmada ön test- son test ve bağımlı bağımsız değişken kullanılmış, fakat deney- kontrol grubu kullanılmamıştır. Bu yüzden yarı deneysel bir çalışmadır. (Şimşek ve Yıldırım,2003:190).

2.2 . Deneklerin Seçimi

Bu araştırmanın verileri 2014-2015 eğitim-öğretim yılında Van'ın Çatak ilçesinin Elmacı mahallesinde ilkokul dördüncü sınıfta öğrenimlerine devam eden ve herhangi bir fiziksel ya da zihinsel sorunu olmayan 10 öğrenci arasından rastgele seçilen 5 öğrenciden elde edilmiştir. Öğrencilerin ortak özelliği hepsinin ana dil Ölçünlü Türkiye Türkçesini okulda öğrenmiş olmalarıdır. Ayrıca bu 10 öğrenci o eğitim- öğretim döneminde 4. Sınıfta okuyan öğrencilerin toplam sayısıdır.

Öğrencilerin seçildiği okul araştırmacının görev yaptığı okuldur. Sorun araştırmacı tarafından bu öğrencilerin üzerinde görüldüğü ve araştırmaların kolay yürümesi için bu öğrenciler seçilmiştir.

Öğrenciler seçilmeden önce araştırmacı tarafından alan taraması yapılmış ve 10 öğrencinin de oturdukları ev, evde sahip oldukları imkânlar, maddi gelirler gibi sosyo ekonomik özelliklerinin benzer olduğu görülmüştür.

2.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmada öğrencilerin sesli okuma hatalarının ve okuduklarını anlama durumlarının tespiti, ayrıca okuma seviyelerinin yükseltilmesi için Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı tarafından onaylı ilkokul 3. ve 4. sınıf Türkçe ders kitapları kullanılmıştır.

Öğrencilere ön değerlendirmede kullanılmak üzere ilkokul 4. Sınıf Türkçe ders kitabından 317 kelimedenden oluşan “Güneş ile Rüzgarın İddiası” metni okutulmuştur.

Süreç değerlendirmesinde 321 kelimedenden oluşan “Atatürk Olmak” metni okutulmuştur.

Son değerlendirmede ise 313 kelimedenden oluşan “Ay Avcısı Eskimolar” metni kullanılmıştır.

Değerlendirme için seçilen 3 metnin de kelime sayıları yönünden birbirine benzer olmasına dikkat edilmiştir.

Araştırmada kullanılan metinlerin hikâye türü metinler olmasına dikkat edilmiştir. Çünkü bu yaş grubu bireyler için hikâye türü metinler dikkat çekici olmakta ve onların sıkılmadan okumalarını sağlamaktadır. Ayrıca araştırmada kullanılan metinler öğrencilerin daha önce okumadıkları metinlerdir.

Araştırmada değerlendirmeler 4. sınıf düzeyi metinler ile yapılmış fakat değerlendirme aralarındaki öğretimler için 3. Sınıf düzeyi metinler seçilmiştir. Bunun sebebi ise 4. sınıf metinleriyle çok fazla okuma hatası yapıldığında öğrencilerin okumaya karşı olan ilgi ve isteklerinin azalmasının önüne geçme çabasıdır.

Öğrencilerin yaptıkları okumalar ses kayıt cihazı ile kayıt altına alınmış, yapılan kayıtların belirli aralıklarla dökümleri yapılarak, eğitime yapılan hataların sıklık yönelimlerine göre eğitime yön verilmiştir.

Değerlendirme metinlerinde kullanılmak üzere 3 basit, 3 de derinlemesine anlama sorusu hazırlanmıştır. Basit anlama soruları cevabı metin içinde olan ve alt bilişsel süreçleri işe koşan, derinlemesine anlama soruları ise üst düzey düşünme becerileri gerektiren sorulardır. Soruların hazırlanmasında uzman görüşü alınmıştır.

Öğrencilerin okul zamanı dışında, evde okumaları için okul kitaplığından hikâye kitapları seçilmiş ve bunlar dönüşümlü olarak öğrencilere okutulmuştur.

Araştırma boyunca 4 haftada bir olmak üzere 3 adet değerlendirme yapılmıştır.

Öğrencilerin sesli okuma hatalarının ve okuduklarını anlama düzeylerinin belirlenmesinde “Hata Analiz Envanteri” kullanılmıştır. Hata Analiz Envanteri ile öğrencilerin sesli okuma becerileri rahatlıkla gözler önüne serilebilmektedir. Buna ek olarak okuduğunu anlama soruları ile de metni anlama düzeyleri somut veriler haline getirilebilmektedir. Bu envanter ortam ölçeği, seslendirme ölçeği ve soru ölçeği olmak üzere 3 bölümden oluşmaktadır.

Aşağıda “Hata Analiz Envanteri”nin değerlendirme ölçütleri verilmiştir:

2.3.1.Hata Analiz Envanteri

a) Ortam Ölçeği Ölçütleri

Hiç okuyamadı = 0

Sözcüğü öğretmen verdi = 1

Aynı sözcükleri, yapıları içermedi = 2

Aynı sözcükleri, yapıları içerdi = 3

Aynı sözcükleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu sözcükler yazarla aynı ifadede = 4

Kendi kendini düzeltti = 5

b) Seslendirme Ölçeği Ölçütleri

Kendi koyduğu sözcükle harf benzerliği yok = 0

Kendi koyduğu sözcükle 1 harf benzerliği var = 1

Kendi koyduğu sözcükle 2 harf benzerliği var = 2

Kendi koyduğu sözcükle N harf benzerliği var = N

c) Soru Ölçeği Ölçütleri

Basit Anlama Soruları İçin;

Hiç cevaplanmayan sorular = 0

Cevabı kısmen verilen sorular = 1

Tam cevaplanan sorular = 2

Derinlemesine Anlama Soruları İçin;

Hiç cevap verilmeyen sorular = 0

Cevabı kısmen verilen sorular = 1

Doğruya yakın fakat eksik cevaplanan sorular = 2

Tam cevaplanan sorular = 3 (May,1986:357).

Hata Analiz Envanteri ile 3 farklı okuma düzeyi belirlenmektedir. Bunlar;

- a) **Endişe Düzeyi:** Bireyin çok sayıda okuma hatası yaptığını ve okuduğunun çok azını anladığını gösterir. Seslendirme, ortam ve soru ölçeklerinden alınan toplam puan 180'in altında ise bu öğrenci endişe düzeyindedir.
- b) **Öğretim Düzeyi:** Bireyin istenilen şekilde okuması ve anlaması için bir öğretmen veya bir yetişkinin desteğine ihtiyaç duyduğunu ifade eder. Seslendirme, ortam ve soru ölçeklerinden alınan toplam puan 180 veya bunun üstünde bir sayı ise öğrenci öğretim düzeyindedir.
- c) **Serbest Düzey:** Bireyin öğretmen veya bir yetişkinin yardımına ihtiyaç duymadan, düzeyine uygun materyalleri okuması ve anlamasını ifade eder. Seslendirme, ortam ve soru ölçeğinden alınan toplam puan 240 ve bunun üzerinde bir sayı ise öğrenci serbest düzeydedir (Akyol, 2003:165-166)

2.3 . Verilerin Toplanması

Araştırmanın verileri öğrencilerin yaptıkları okumaların kayıt altına alınıp bunların tablolaştırılması ile elde edilmiştir. Araştırma süresince üç kez değerlendirme yapılmıştır. İlk olarak uygulama öncesi öğrencilerin sesli okuma hataları ve okuduklarını anlama seviyeleri tespit edilmiştir. Uygulama öncesi verilere göre eğitime yön verilmiştir. İkinci olarak öğrencilerin gelişimlerini

takip etmek ve uygulamaların etkisini belirlemek için uygulama süreci değerlendirmesi yapılmıştır. Son olarak da eğitimlerin etkisini belirlemek ve bu etkinin kalıcı olup olmadığını görmek üzere uygulama sonrası değerlendirme yapılmıştır.

İlk olarak öğrencilere okutulan 4. sınıf seviyesindeki okuma metninde çok fazla hata yapıldığı için eğitimler bir alt seviyedeki metinlerle yapılmıştır.

Uygulama ncesi değerlendirme “Güneş ile Rzgrın İddiası” isimli okuma parçası ile yapılmıştır. Uygulama süreci değerlendirmesi “Atatürk Olmak” isimli okuma parçası ile yapılmıştır. Son olarak da uygulama sonu değerlendirmesi “Ay Avcısı Eskimolar” isimli okuma parçası ile yapılmıştır.

Araştırma başlangıcında öğrencilerle bu içten keyif almaları için konuşmalar yapılmıştır. Aynı zamanda ğrenci velileriyle de görüşmeler yapılmış ve onlar da bu sürece katılmaları için teşvik edilmişlerdir. Eğitimler sırasında öğrencileri teşvik edici hediyeler ve szly pekiştirenlerle onların motivasyonları üst düzeyde tutulmaya çalışılmıştır.

Kayıt altına alınan okumalar sürekli analiz edilmiş ve öğrencilerin yaptıkları hatalara göre eğitimiye yn verilmiştir. Örneğin sürekli belirli kelimelerde belirli hataları yapan öğrencilerle bu kelimeler üzerine çalışmalar yapılmıştır.

Eğitimler öğrencilerle yapılan bireysel çalışmalar şeklinde yürütülmüştür. Çalışma ortamı olarak, kullanılmayan bir sınıf seçilmiştir. Öğrencilerin bu sınıfta yabancılık çekmemesi için uygulama öncesinde onlarla burada bolca vakit geçirilmiştir.

Yapılan bireysel çalışmalarda her metin önce ğretmen tarafından öğrenciye okunmuş daha sonra öğrenciyle birlikte bu metin birden fazla tekrar edilmiş son olarak da öğrencinin kendi başına okuması sağlanmıştır.

Öğrencilerin öğretmenle uygulama yapmadıkları zamanlarda okumaları için sınıf kütüphanesinden seviyelerine uygun kitaplar seçilmiş ve onların bu

kitapları hem okulda hem de evde okumaları sağlanmıştır. Kitapların düzenli olarak okunup okunmadığı; velilerle olan iletişim vasıtası ile ve de öğrencilerle yapılan bireysel çalışmalar öncesi kitaplar hakkında yapılan soru cevaplar ile kontrol edilmiştir.

2.4 . Verilerin Analizi

Kayıt altına alınan öğrenci okumaları çözümlenmiş ve hata analiz envanterine göre puanlanmıştır. Buradan elde edilen veriler uygulama öncesi, uygulama süreci ve uygulama sonucu şeklinde gruplara ayrılmış ve verilerin karşılaştırılması sağlanmıştır.

Metinleri sesli bir şekilde okuyan öğrencilerin ortam ve seslendirme ölçeklerine göre yaptıkları sesli okuma hataları belirlenmiştir. Anlamalarını ölçmek için de 3 basit, 3 de derinlemesine anlama sorusu kendilerine yöneltilmiştir.

Öğrencilerin yaptıkları sesli okuma hatalarının nerelerde yoğunlaştığını belirlemek için frekans ve yüzde kullanılmıştır. Uygulama sürecindeki gelişmenin gözler önüne serilebilmesi için de çizgi grafikler kullanılmıştır.

BÖLÜM III

BULGULAR VE YORUM

Araştırmanın bu bölümünde “Ölçünlü Türkiye Türkçesini okulda öğrenen çocukların” sesli okuma hatalarını düzeltmede ve okuduklarını anlama becerilerini geliştirmede Tekrarlı Okuma Yaklaşımının etkisine yönelik bulgulara ve yorumlara yer verilmiştir.

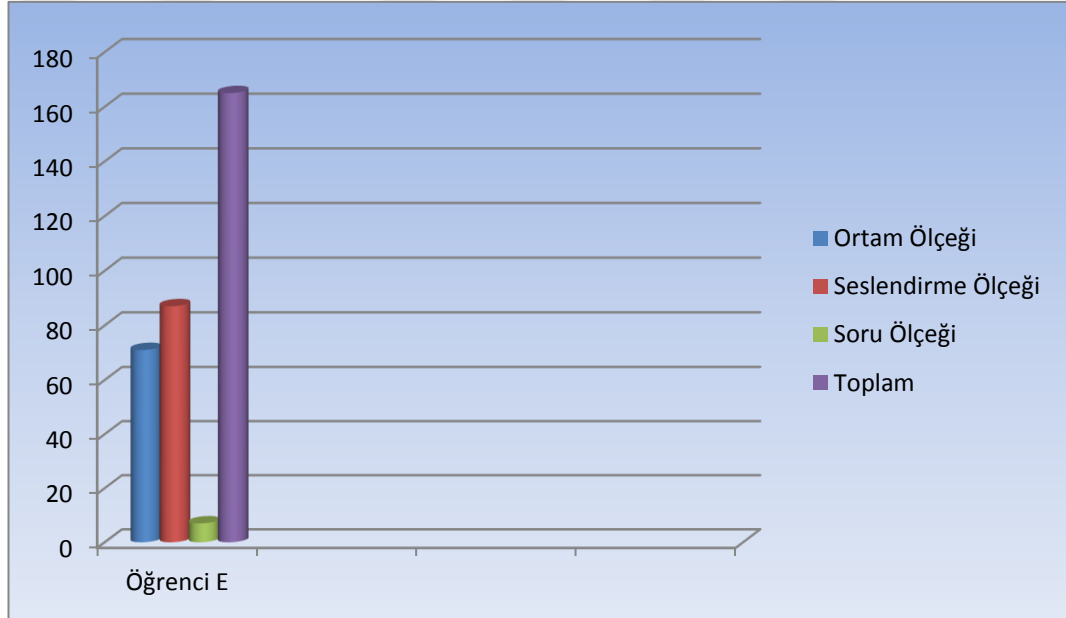


3.1.Uygulama Öncesi Okuma ve Okuduğunu Anlamanın Değerlendirilmesi

Tekrarlı okuma yöntemi uygulamaları başlamadan önce öğrencilerin uygulama öncesi durumlarının tespiti için okumaları kayıt altına alınmış, okunan metinlerle ilgili sorulan sorularla, okuduklarını anlama durumları tespit edilmiş, tüm bunlar hata analiz envanterine işlenmiştir.

Aşağıda her bir öğrenciye ait uygulama öncesi elde edilen veriler tablolar ve grafikler halinde sunulmuştur.

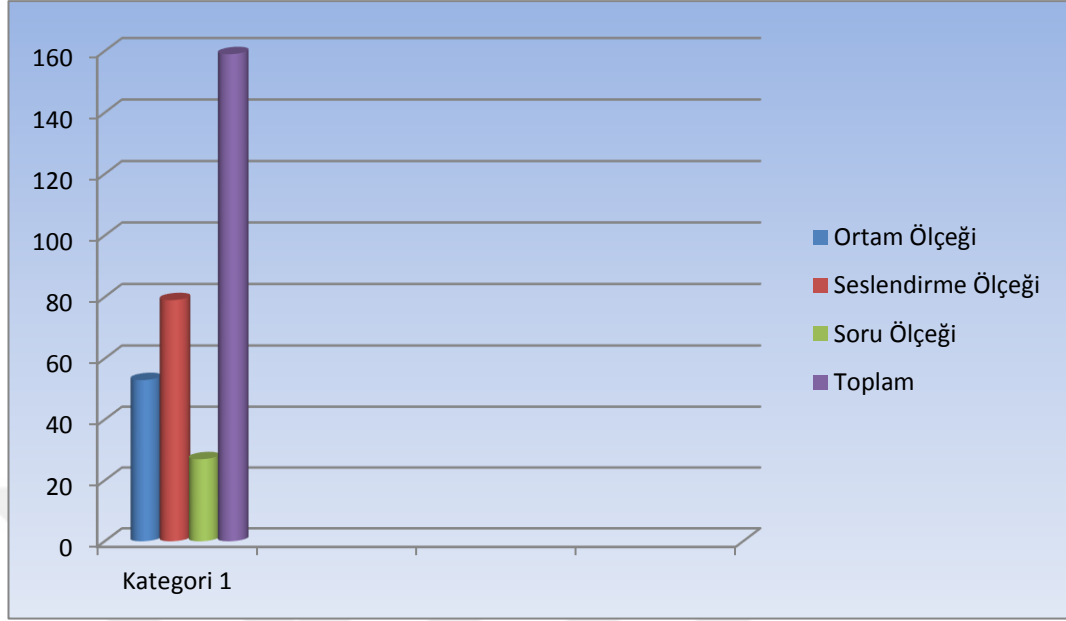
3.1.1. Öğrenci E'ye İlişkin Bulgular



Grafik 1: Uygulama Öncesi Okuma ve Okuduğunu Anlama Seviyesi

Grafikte görüldüğü üzere Öğrenci E uygulama öncesi okuma ve okuduğunu anlama çalışmalarından toplamda 165 puan almıştır. Hata analiz envanterine göre ortam ölçeğinden 71, seslendirme ölçeğinden 87, soru ölçeğinden ise 7 puan almıştır. Soru ölçeğinden alınan 7 puan, öğrencinin metni neredeyse hiç anlamadığını göstermektedir. Toplamda alınan 165 puan 180 puanın altında olduğu için öğrencinin okumasının endişe düzeyinde olduğu söylenebilir.

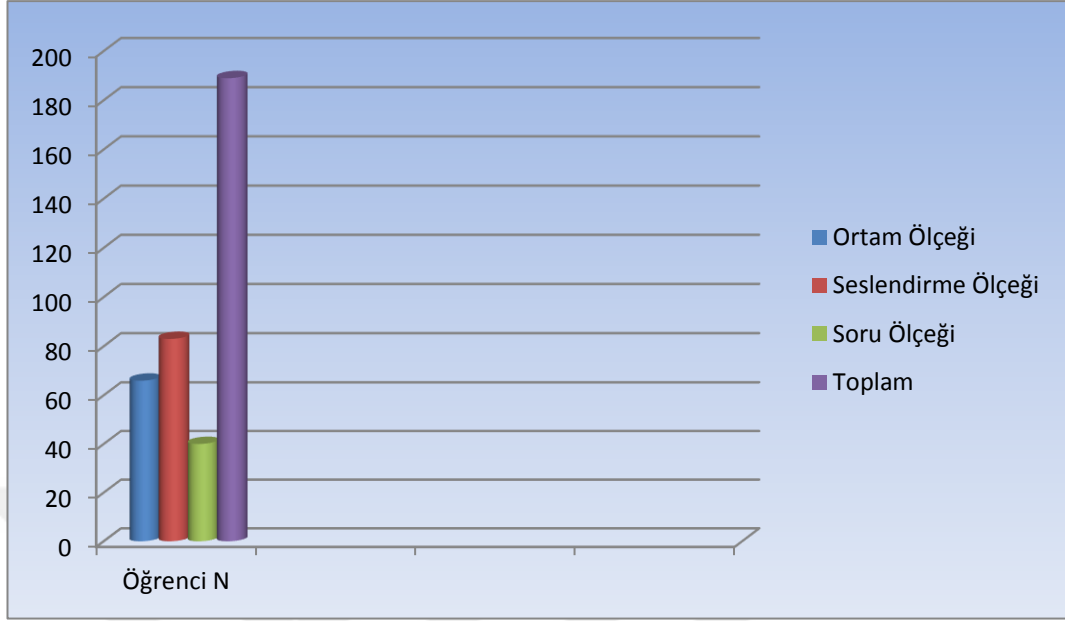
3.1.2. Öğrenci L' ye İlişkin Bulgular



Grafik 2: Uygulama Öncesi Okuma ve Okuduğunu Anlama Seviyesi

Grafikte görüldüğü üzere Öğrenci L uygulama öncesi okuma ve okuduğunu anlama çalışmalarından toplamda 159 puan almıştır. Hata analiz envanterine göre ortam ölçeğinden 53, seslendirme ölçeğinden 79, soru ölçeğinden ise 27 puan almıştır. Soru ölçeğinden alınan 27 puan, anlamının çok az gerçekleştiğini, seslendirme ölçeğinden alınan 53 puan ise okuma sırasında çok sayıda sesli okuma hatasının yapıldığını göstermektedir. Toplamda alınan 159 puan 180 puanın altında olduğu için öğrencinin okumasının endişe düzeyinde olduğu söylenebilir.

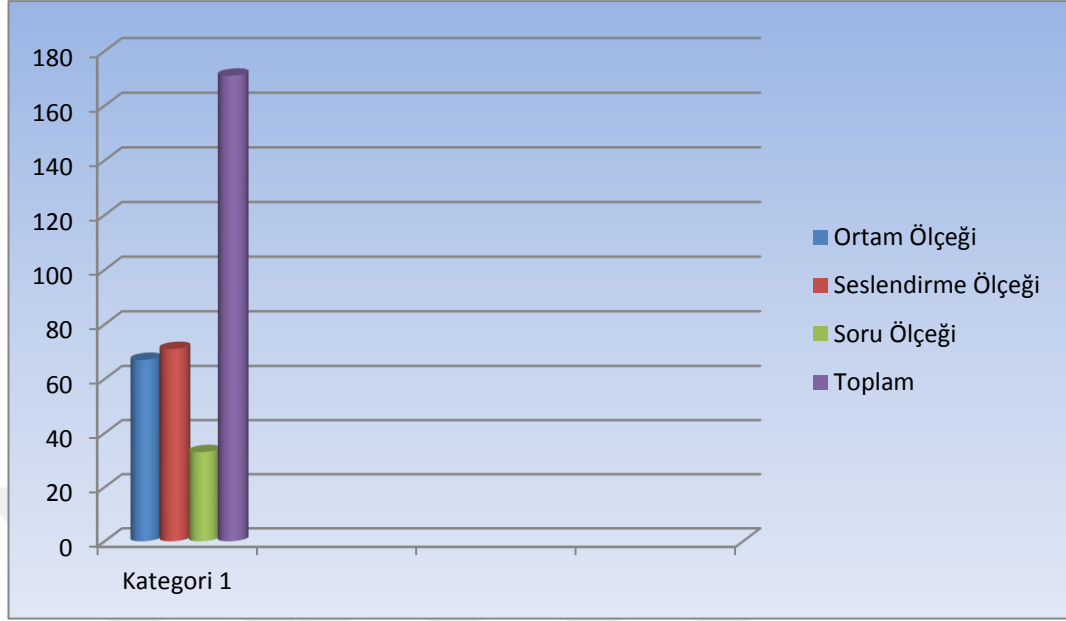
3.1.3. Öğrenci N' ye İlişkin Bulgular



Grafik 3: Uygulama Öncesi Okuma ve Okuduğunu Anlama Seviyesi

Grafikte görüldüğü üzere Öğrenci N uygulama öncesi okuma ve okuduğunu anlama çalışmalarından toplamda 189 puan almıştır. Hata analiz envanterine göre ortam ölçeğinden 66, seslendirme ölçeğinden 83, soru ölçeğinden ise 40 puan almıştır. Toplamda alınan 189 puan 180 puanın üstünde olduğu için öğrencinin okumasının öğretim düzeyinde olduğu söylenebilir.

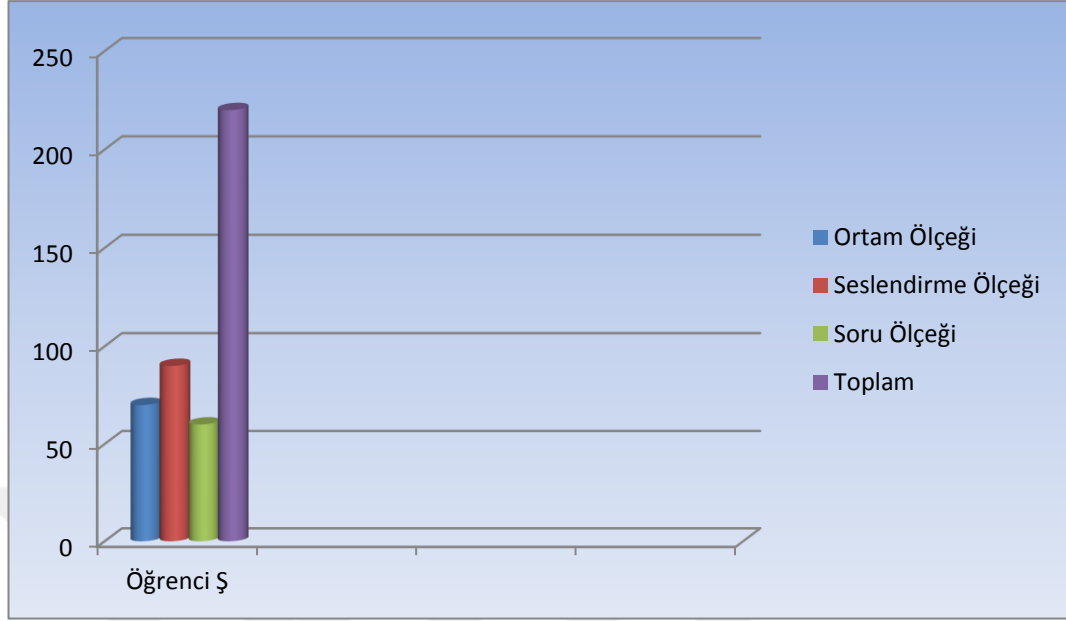
3.1.4. Öğrenci S' ye İlişkin Bulgular



Grafik 4: Uygulama Öncesi Okuma ve Okuduğunu Anlama Seviyesi

Grafikte görüldüğü üzere Öğrenci S uygulama öncesi okuma ve okuduğunu anlama çalışmalarından toplamda 171 puan almıştır. Hata analiz envanterine göre ortam ölçeğinden 67, seslendirme ölçeğinden 71, soru ölçeğinden ise 33 puan almıştır. Toplamda alınan 171 puan 180 puanın altında olduğu için öğrencinin okumasının endişe düzeyinde olduğu söylenebilir.

3.1.5. Öğrenci Ş' ye İlişkin Bulgular



Grafik 5: Uygulama Öncesi Okuma ve Okuduğunu Anlama Seviyesi

Grafikte görüldüğü üzere Öğrenci Ş uygulama öncesi okuma ve okuduğunu anlama çalışmalarından toplamda 220 puan almıştır. Hata analiz envanterine göre ortam ölçeğinden 70, seslendirme ölçeğinden 90, soru ölçeğinden ise 60 puan almıştır. Toplamda alınan 220 puan 180 puanın üstünde olduğu için öğrencinin okumasının öğretim düzeyinde olduğu söylenebilir.

Tablo 1: Öğrencilerin Uygulama Öncesinde Yaptıkları Sesli Okuma Hatalarının Frekans ve Yüzdeleri

Sesli Okuma Hataları	Öğrenci E		Öğrenci L		Öğrenci N		Öğrenci S		Öğrenci Ş	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Tekrar	2	9,52	3	10,34	18	33,33	5	38,46	4	26,66
Ekleme	2	9,52	1	3,44	2	3,70	-	0	2	13,33
Atlama	3	14,28	8	27,58	6	11,11	1	7,69	-	0
Telaffuz	9	42,85	2	6,89	6	11,11	5	38,46	3	20,00
Ters Çevirme	-	0	-	0	-	0	-	0	-	
Yanlış Okuma	5	23,80	15	51,72	22	40,74	2	15,38	6	40,00
Toplam	21	100	29	100	34	100	13	100	15	100

Yukarıdaki tabloda görüldüğü üzere öğrenciler uygulama öncesinde toplamda 112 sesli okuma hatası yapmışlardır. Öğrenciler tarafından en çok yapılan sesli okuma hatası 50 adetle yanlış okuma hatasıdır. Bunu takiben sırayla, 32 tekrar, 25 telaffuz, 18 atlama, 7 ekleme hatası yapılmıştır. Ters çevirme hatası öğrenciler tarafından hiç yapılmamıştır.

En çok sesli okuma hatası yapan kişi ise öğrenci N'dir. öğrenci N toplamda 34 sesli okuma hatası yapmıştır. Yaptığı hatalar %40,74 ile yanlış okuma, %33,33 ile tekrar, %11,11 ile atlama, %11,11 ile telaffuz ve %3,70 ile ekleme hatasıdır.

Öğrenci L toplam 29 sesli okuma hatası yapmıştır. 29 sesli okuma hatasının %51,72'si yanlış okuma, %27,58'i atlama, %10,34'ü tekrar, %6,89'u telaffuz, %3,44'ü de ekleme hatasıdır.

Öğrenci E toplam 21 sesli okuma hatası yapmıştır. 21 sesli okuma hatasının %42,85 telaffuz, %23,80'i yanlış okuma, %14,28'i atlama, %9,52'si tekrar, yine %9,52'si de ekleme hatasıdır.

Öğrenci Ş toplam 15 sesli okuma hatası yapmıştır. 15 sesli okuma hatasının %40'ı yanlış okuma, %26,66'sı tekrar, %20'si telaffuz, %13,33'ü de ekleme hatasıdır.

Öğrenci S toplam 13 sesli okuma hatası yapmıştır. 13 sesli okuma hatasının %38,46'sı tekrar, yine %38,46'sı telaffuz, %15,38'i yanlış okuma, %7,69'u da atlama hatasıdır.

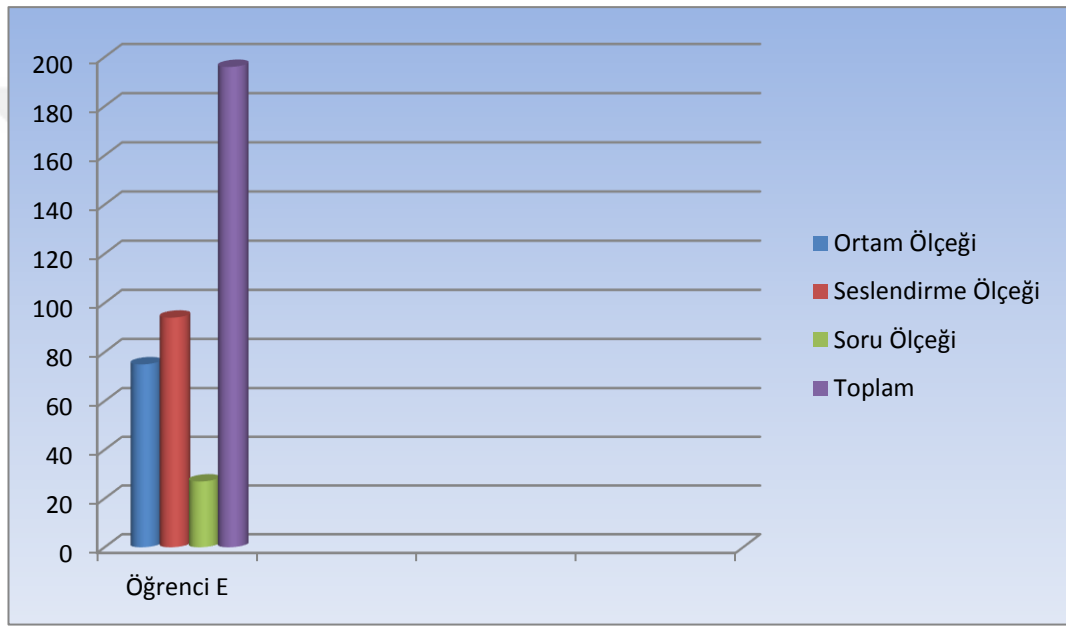


3.2. Uygulama Sürecinde Okuma ve Okumayı Anlamanın Değerlendirilmesi

Uygulamalar başladıktan sonra öğrencilerin gelişimlerinin izlenebilmesi ve uygulamalara yön verebilmek adına uygulama süreci değerlendirilmiştir.

Aşağıda uygulama sürecinde elde edilen veriler tablolar ve grafikler halinde sunulmuştur.

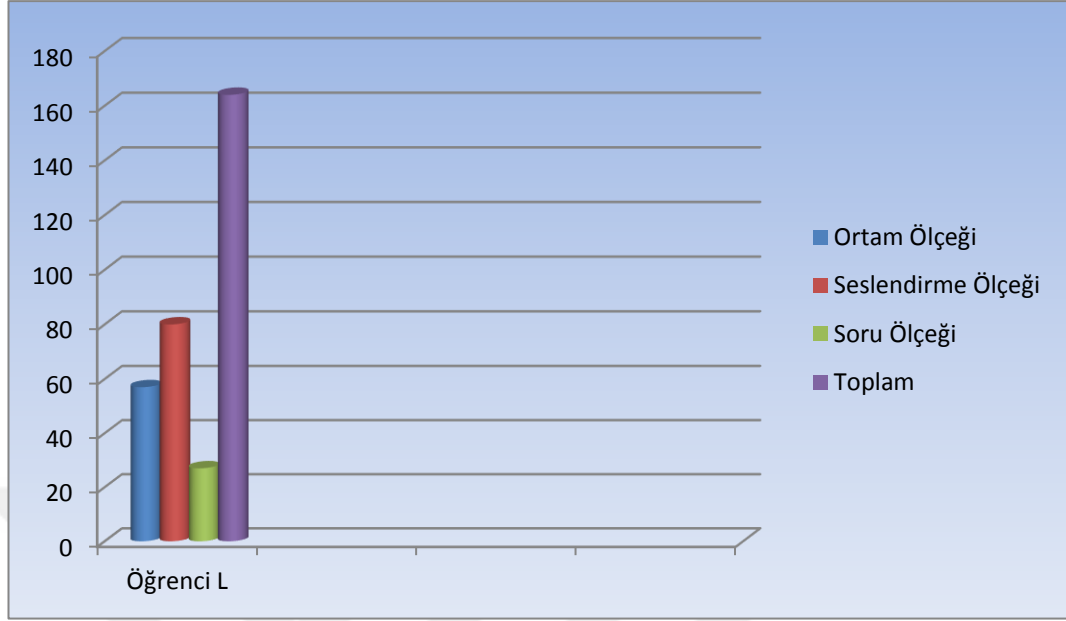
3.2.1. Öğrenci E' ye İlişkin Bulgular



Grafik 6: Uygulama Süreci Okuma ve Okuduğunu Anlama Seviyesi

Grafikte görüldüğü üzere Öğrenci E uygulama süreci okuma ve okuduğunu anlama çalışmalarından toplamda 196 puan almıştır. Hata analiz envanterine göre ortam ölçeğinden 75, seslendirme ölçeğinden 94, soru ölçeğinden ise 27 puan almıştır. Öğrenci E uygulama öncesi değerlendirmede toplamda 165 puan olarak endişe düzeyindeydi. Uygulama süreci verilerine bakıldığında ise 196 puana yükseldiği ve bu puan da 180 puanın üstünde olduğundan öğrencinin endişe düzeyinden öğretim düzeyine çıktığı söylenebilir.

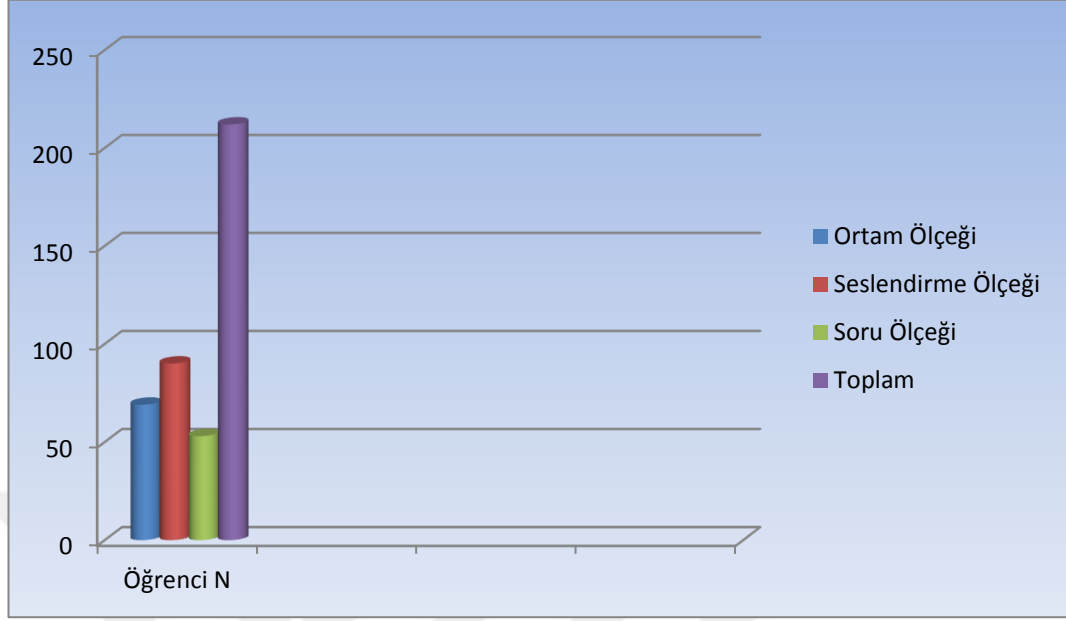
3.2.2. Öğrenci L' ye İlişkin Bulgular



Grafik 7: Uygulama Süreci Okuma ve Okuduğunu Anlama Seviyesi

Grafikte görüldüğü üzere Öğrenci L uygulama süreci okuma ve okuduğunu anlama çalışmalarından toplamda 164 puan almıştır. Hata analiz envanterine göre ortam ölçeğinden 57, seslendirme ölçeğinden 80, soru ölçeğinden ise 27 puan almıştır. Öğrenci L, uygulama öncesi değerlendirmesinde 159 olan toplam puanını 164'e çıkarmış olsa da 180 puanın altında olduğu için okuması halen endişe düzeyindedir.

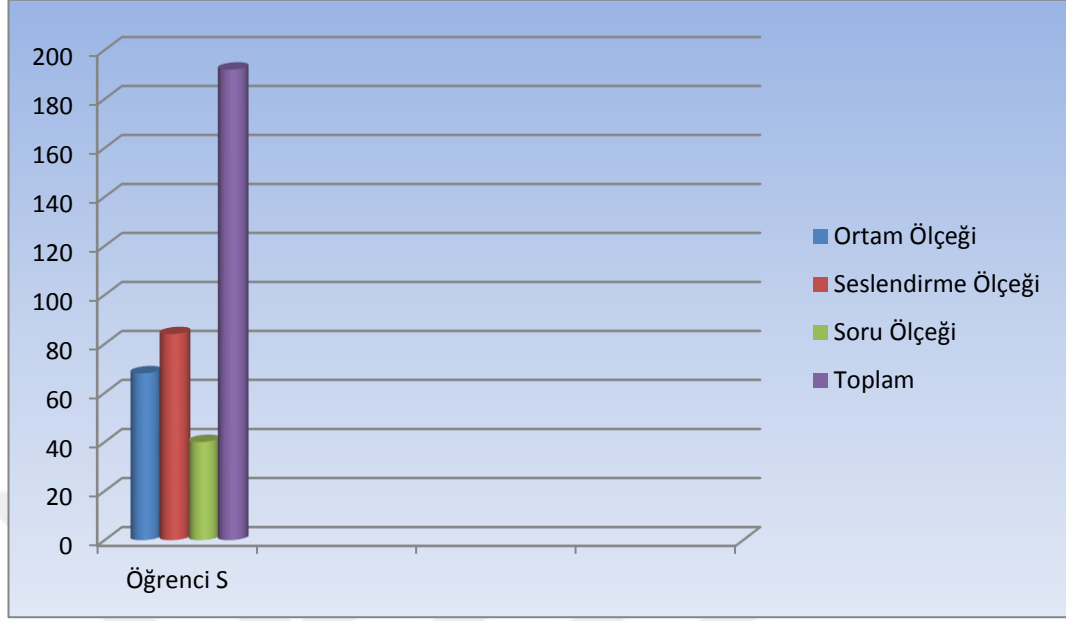
3.2.3. Öğrenci N' ye İlişkin Bulgular



Grafik 8: Uygulama Süreci Okuma ve Okuduğunu Anlama Seviyesi

Grafikte görüldüğü üzere öğrenci N uygulama süreci okuma ve okuduğunu anlama çalışmalarından toplamda 212 puan almıştır. Hata analiz envanterine göre ortam ölçeğinden 69, seslendirme ölçeğinden 90, soru ölçeğinden ise 53 puan almıştır. Öğrenci N uygulama öncesi 189 olan puanını 212 puana yükseltmiştir. Fakat puanı 240'ın altında olduğu için hâlâ öğretim düzeyindedir.

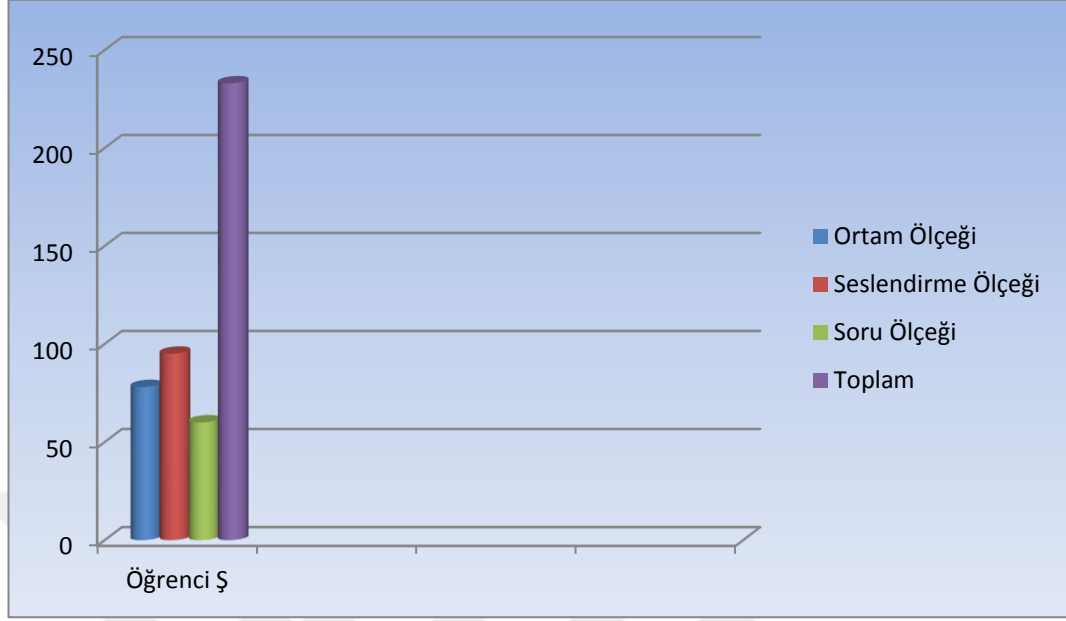
3.2.4. Öğrenci S' ye İlişkin Bulgular



Grafik 8: Uygulama Süreci Okuma ve Okuduğunu Anlama Seviyesi

Grafikte görüldüğü üzere öğrenci S uygulama süreci okuma ve okuduğunu anlama çalışmalarından toplamda 192 puan almıştır. Hata analiz envanterine göre ortam ölçeğinden 68, seslendirme ölçeğinden 84, soru ölçeğinden ise 40 puan almıştır. Öğrenci S uygulama öncesinde 201 olan toplam puanını uygulama süreci değerlendirmesinde 189'a düşürmüştür. Fakat puanı 180'in üzerinde olduğu için öğretim düzeyindedir.

3.2.5. Öğrenci Ş' ye İlişkin Bulgular



Grafik 9: Uygulama Süreci Okuma ve Okuduğunu Anlama Seviyesi

Grafikte görüldüğü üzere öğrenci Ş uygulama süreci okuma ve okuduğunu anlama çalışmalarından toplamda 233 puan almıştır. Hata analiz envanterine göre ortam ölçeğinden 78, seslendirme ölçeğinden 95, soru ölçeğinden ise 60 puan almıştır. Öğrenci Ş uygulama öncesinde 220 olan toplam puanını 233'e çıkarmıştır. Toplam puan 240'ın altında olduğu için öğrenci Ş öğretim düzeyindedir.

Tablo 2: Öğrencilerin Uygulama Sürecinde Yaptıkları Sesli Okuma Hatalarının Frekans ve Yüzdeleri

Sesli Okuma Hataları	Öğrenci E		Öğrenci L		Öğrenci N		Öğrenci S		Öğrenci Ş	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Tekrar	17	54,83	8	18,60	18	43,90	6	24	12	60
Ekleme	3	9,67	3	6,97	3	7,31	4	16	2	10
Atlama	5	16,12	8	18,60	8	19,51	7	28	5	25
Telaffuz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ters Çevirme	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Yanlış Okuma	6	19,35	24	55,81	12	29,26	8	32	1	5
Toplam	31	100	43	100	41	100	25	100	20	100

Yukarıdaki tabloda görüldüğü üzere öğrenciler uygulama sürecinde toplamda 160 sesli okuma hatası yapmışlardır. Öğrenciler tarafından en çok yapılan sesli okuma hatası 61 adetle tekrar hatasıdır. Bunu takiben sırayla, 51 yanlış okuma, 33 atlama, 15ekleme hatası yapılmıştır. Ters çevirme ve telaffuz hataları öğrenciler tarafından hiç yapılmamıştır.

En çok sesli okuma hatası yapan kişi ise Öğrenci L' dir. Öğrenci L toplamda 43 sesli okuma hatası yapmıştır. Yaptığı hatalar %55,81 ile yanlış okuma, %18,60 ile tekrar, %18,60 ile atlama, %6,97 ile ekleme hatasıdır.

Öğrenci N toplam 41 sesli okuma hatası yapmıştır. 41 sesli okuma hatasının %43,90'ı tekrar, %29,26'sı yanlış okuma, %19,51'i atlama, %7,31'i ekleme, hatasıdır.

Öğrenci E toplam 31 sesli okuma hatası yapmıştır. 31 sesli okuma hatasının %54,83'ü tekrar, %19,35'i yanlış okuma, %16,12'si atlama, %9,67'si ekleme hatasıdır.

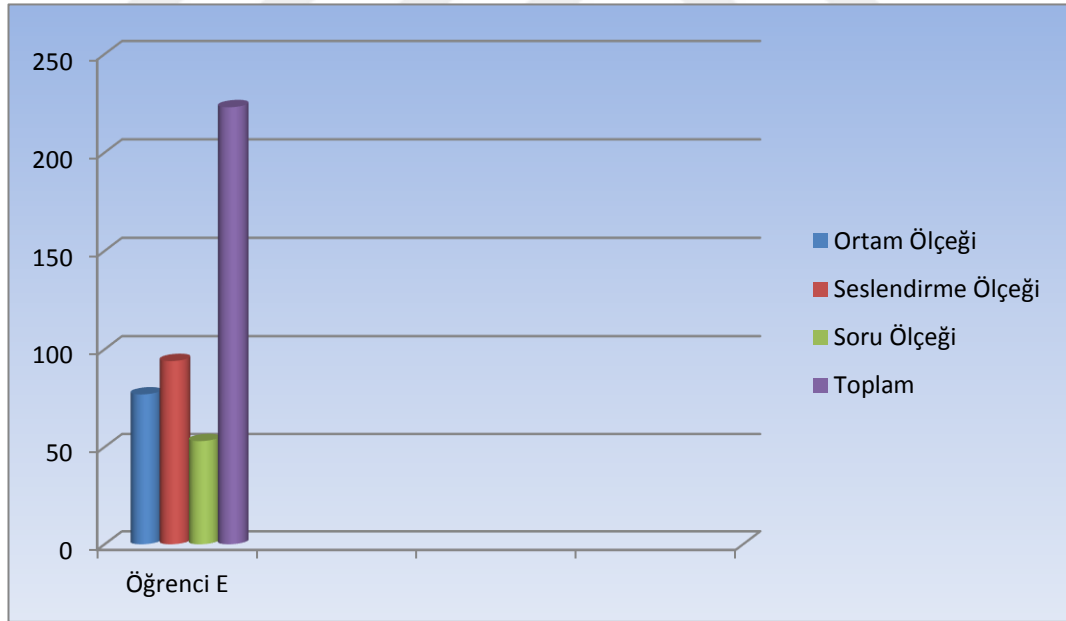
Öğrenci S toplam 25 sesli okuma hatası yapmıştır. 25 sesli okuma hatasının %32'si yanlış okuma, %28'i atlama, %24' ü tekrar, %16'sı de ekleme hatasıdır.

Öğrenci Ş toplam 20 sesli okuma hatası yapmıştır. 20 sesli okuma hatasının %60'ı tekrar, %25'i atlama, %10'u ekleme, %5'i de yanlış okuma hatasıdır.

3.3. Uygulama Sonucu Okuma ve Okuduğunu Anlamanın Değerlendirilmesi

Uygulama sonucunda öğrencilerdeki değişimleri gözlemek ve uygulamanın devamlılığını görebilmek adına uygulama sonu değerlendirme yapılmıştır. Değerlendirme sonucunda elde edilen bulgular aşağıda verilmiştir.

3.3.1. Öğrenci E' ye İlişkin Bulgular

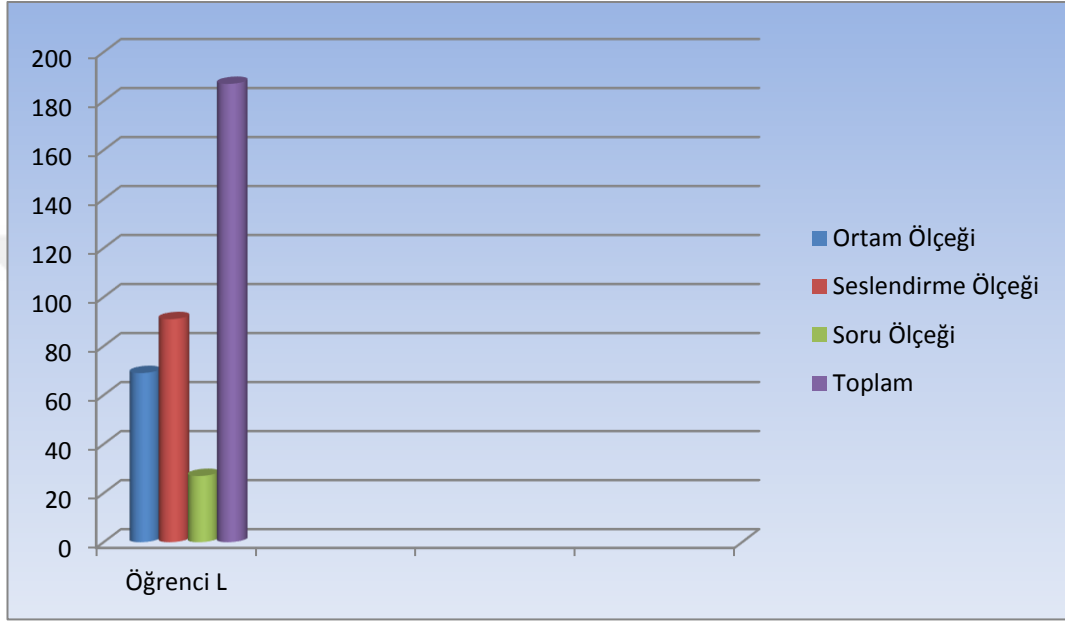


Grafik 10: Uygulama Sonu Okuma ve Okuduğunu Anlama Seviyesi

Grafikte görüldüğü üzere öğrenci E uygulama sonu okuma ve okuduğunu anlama çalışmalarından toplamda 223 puan almıştır. Hata analiz envanterine göre ortam ölçeğinden 77, seslendirme ölçeğinden 94, soru ölçeğinden ise 53 puan

almıştır. Öğrenci E'nin daha önceki değerlendirmeleri incelendiğinde ilk değerlendirmeden 165, daha sonraki değerlendirmeden 196 aldığı görülmüştür. Son değerlendirmeden 223 puan aldığı için öğretim düzeyinde değerlendirmeleri tamamlamıştır.

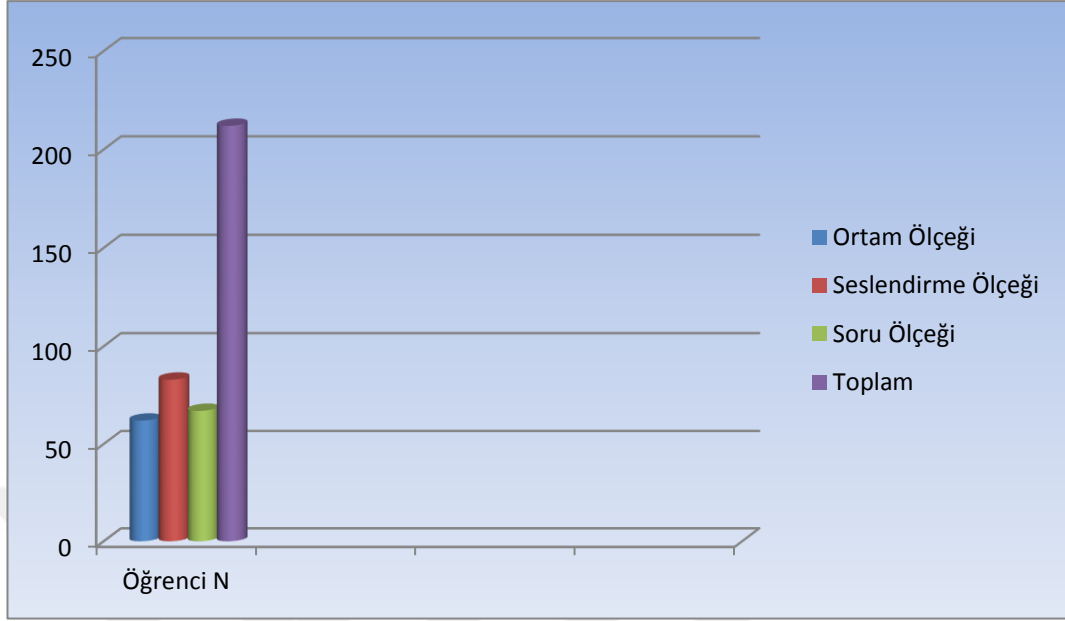
3.3.2. Öğrenci L' ye İlişkin Bulgular



Grafik 11: Uygulama Sonu Okuma ve Okuduğunu Anlama Seviyesi

Grafikte görüldüğü üzere öğrenci L uygulama sonu okuma ve okuduğunu anlama çalışmalarından toplamda 187 puan almıştır. Hata analiz envanterine göre ortam ölçeğinden 69, seslendirme ölçeğinden 91, soru ölçeğinden ise 27 puan almıştır. Öğrenci L'nin daha önceki değerlendirmeleri incelendiğinde ilk değerlendirmeden 159, daha sonraki değerlendirmeden 164 aldığı görülmüştür. Son değerlendirmeden 187 puan aldığı için endişe düzeyinde olan okumasının öğretim düzeyine çıktığını söyleyebiliriz.

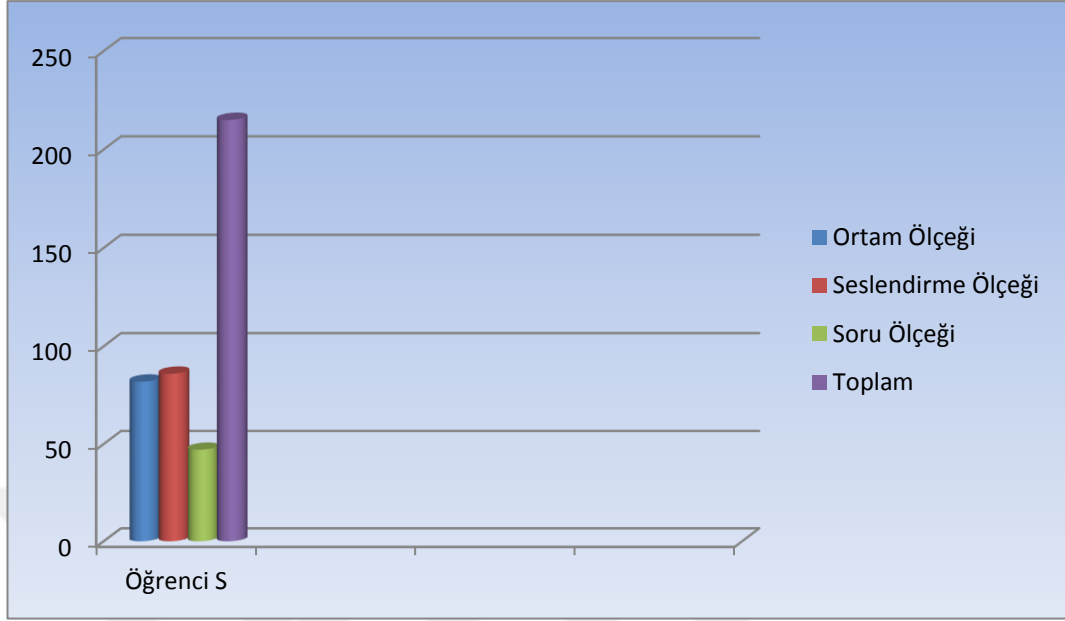
3.3.3. Öğrenci N' ye İlişkin Bulgular



Grafik 11: Uygulama Sonu Okuma ve Okuduğunu Anlama Seviyesi

Grafikte görüldüğü üzere öğrenci N uygulama sonu okuma ve okuduğunu anlama çalışmalarından toplamda 212 puan almıştır. Hata analiz envanterine göre ortam ölçeğinden 62, seslendirme ölçeğinden 83, soru ölçeğinden ise 67 puan almıştır. Öğrenci N'nin daha önceki değerlendirmeleri incelendiğinde ilk değerlendirmeden 189, daha sonraki değerlendirmeden 212 puan aldığı görülmüştür. Son değerlendirmeden de 212 puan almış ve uygulamaları öğretim düzeyinde tamamlamıştır.

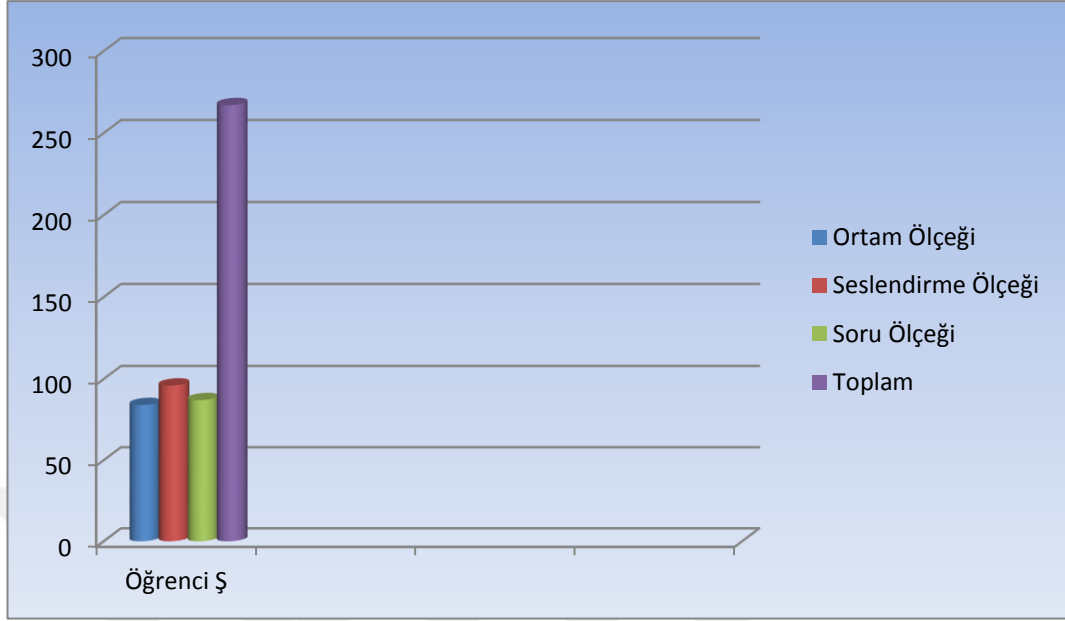
3.3.4. Öğrenci S' ye İlişkin Bulgular



Grafik 12: Uygulama Sonu Okuma ve Okuduğunu Anlama Seviyesi

Grafikte görüldüğü üzere öğrenci S uygulama sonu okuma ve okuduğunu anlama çalışmalarından toplamda 215 puan almıştır. Hata analiz envanterine göre ortam ölçeğinden 82, seslendirme ölçeğinden 86, soru ölçeğinden ise 47 puan almıştır. Öğrenci S'nin daha önceki değerlendirmeleri incelendiğinde ilk değerlendirmeden 189, daha sonraki değerlendirmeden ise 189 puan aldığı görülmüştür. Son değerlendirmede toplam puanını 212' ye yükselten öğrenci S uygulamaları öğretim düzeyinde tamamlamıştır.

3.3.5. Öğrenci Ş' ye İlişkin Bulgular



Grafik 13: Uygulama Sonu Okuma ve Okuduğunu Anlama Seviyesi

Grafikte görüldüğü üzere öğrenci Ş uygulama sonu okuma ve okuduğunu anlama çalışmalarından toplamda 267 puan almıştır. Hata analiz envanterine göre ortam ölçeğinden 84, seslendirme ölçeğinden 96, soru ölçeğinden ise 87 puan almıştır. Öğrenci Ş'nin daha önceki değerlendirmeleri incelendiğinde ilk değerlendirmeden 220, daha sonraki değerlendirmeden ise 233 puan aldığı görülmüştür. Son değerlendirmede toplam puanını 267' ye yükselten öğrenci Ş Öğretim düzeyinden serbest düzeye geçerek uygulamaları tamamlamıştır.

Tablo 3: Öğrencilerin Uygulama Sonucunda Yaptıkları Sesli Okuma Hatalarının Frekans ve Yüzdeleri

Sesli Okuma Hataları	Öğrenci E		Öğrenci L		Öğrenci N		Öğrenci S		Öğrenci Ş	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Tekrar	4	33,33	6	21,42	1	14,28	6	60	12	66,66
Ekleme	3	25	6	21,42	1	14,28	-		1	5,55
Atlama	3	25	5	17,85	3	42,85	2	20	4	22,22
Telaffuz	-	-	3	10,71	-	-	-	-	-	-
Ters Çevirme	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Yanlış Okuma	2	16,66	8	28,57	2	28,57	2	20	1	5,55
Toplam	12	100	28	100	7	100	10	100	18	100

Yukarıdaki tabloda görüldüğü üzere öğrenciler uygulama sonucunda toplamda 75 sesli okuma hatası yapmışlardır. Öğrenciler tarafından en çok yapılan sesli okuma hatası 29 adetle tekrar hatasıdır. Bunu takiben sırayla, 17 atlama, 15 yanlış okuma, 11 ekleme, 3 de telaffuz hatası yapılmıştır. Ters çevirme hatası öğrenciler tarafından hiç yapılmamıştır.

En çok sesli okuma hatası yapan kişi ise Öğrenci L' dir. Öğrenci L toplamda 28 sesli okuma hatası yapmıştır. Yaptığı hatalar %28,57 ile yanlış okuma, %21,42 ile tekrar, yine %21,42 ile ekleme, %17,85 ile atlama, %10,71 ile telaffuz hatasıdır.

Öğrenci Ş toplam 18 sesli okuma hatası yapmıştır. 18 sesli okuma hatasının %66,66'sı tekrar, %22,22'si atlama, %5,55'i ekleme, yine %5,55'i de yanlış okuma hatasıdır.

Öğrenci E toplam 12 sesli okuma hatası yapmıştır. 12 sesli okuma hatasının %33,33'ü tekrar, %25'i ekleme, yine %25'i atlama, %16,66'sı da yanlış okuma hatasıdır.

Öğrenci S toplam 10 sesli okuma hatası yapmıştır. 10 sesli okuma hatasının %60'ı tekrar, %20'si atlama, %20'si de yanlış okuma hatasıdır.

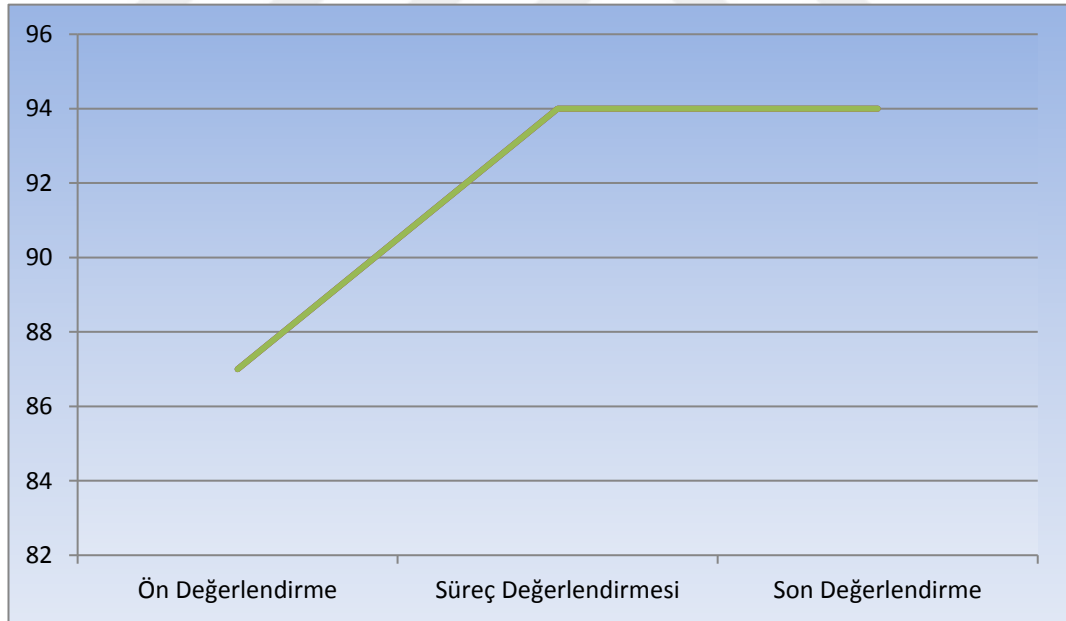
Öğrenci N toplam 7 sesli okuma hatası yapmıştır. 7 sesli okuma hatasının %42,85'i atlama, %28,57'si yanlış okuma, %14,28'i tekrar, yine %14,28'i de ekleme hatasıdır.

3.4. Seslendirme, Ortam ve Anlama Ölçekleri Puanlarının; Uygulama Öncesi, Uygulama Süreci ve Uygulama Sonu Değerlendirmelerine Göre Değişimi

Hata Analiz Envanterinin üç bölümü olan seslendirme, ortam ve anlama ölçeklerinden alınan puanlar uygulama öncesi, uygulama süreci ve uygulama sonrası değerlendirmelere göre gruplanmış ve gruplanan veriler aşağıda verilmiştir.

3.4.1. Seslendirme Ölçeği Puanları

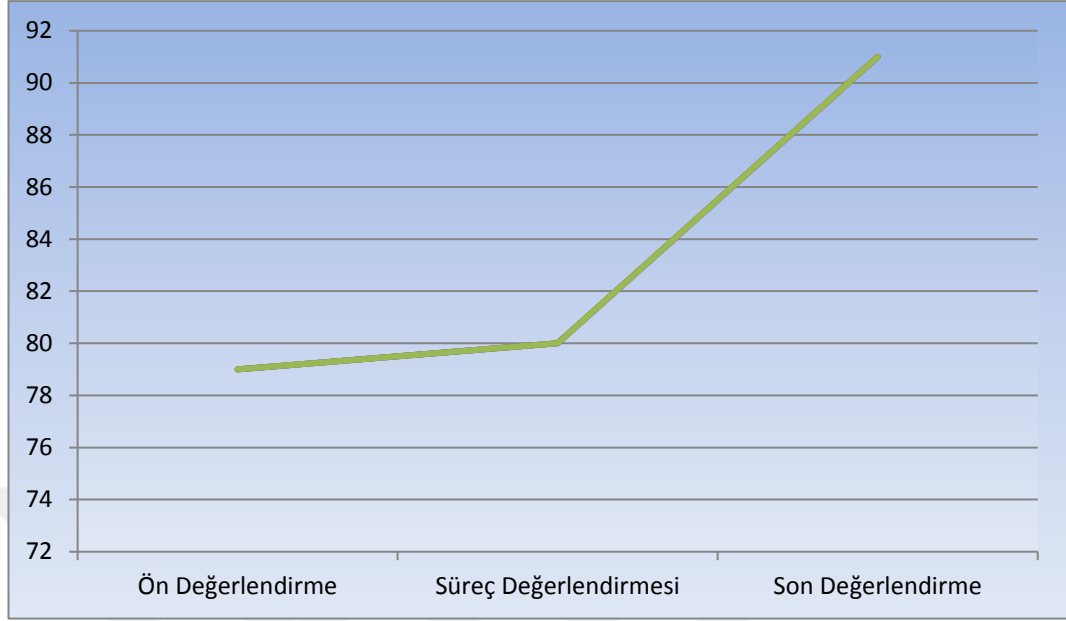
3.4.1.1. Öğrenci E' ye İlişkin Bulgular



Grafik 14: Seslendirme Ölçeği Puanlarının Değerlendirmelere Göre Değişimi

Öğrenci E grafikte görüldüğü üzere seslendirme ölçeğinden ön değerlendirmeden 87 puan, süreç değerlendirmesi ve son değerlendirmeden de 94 puan almıştır.

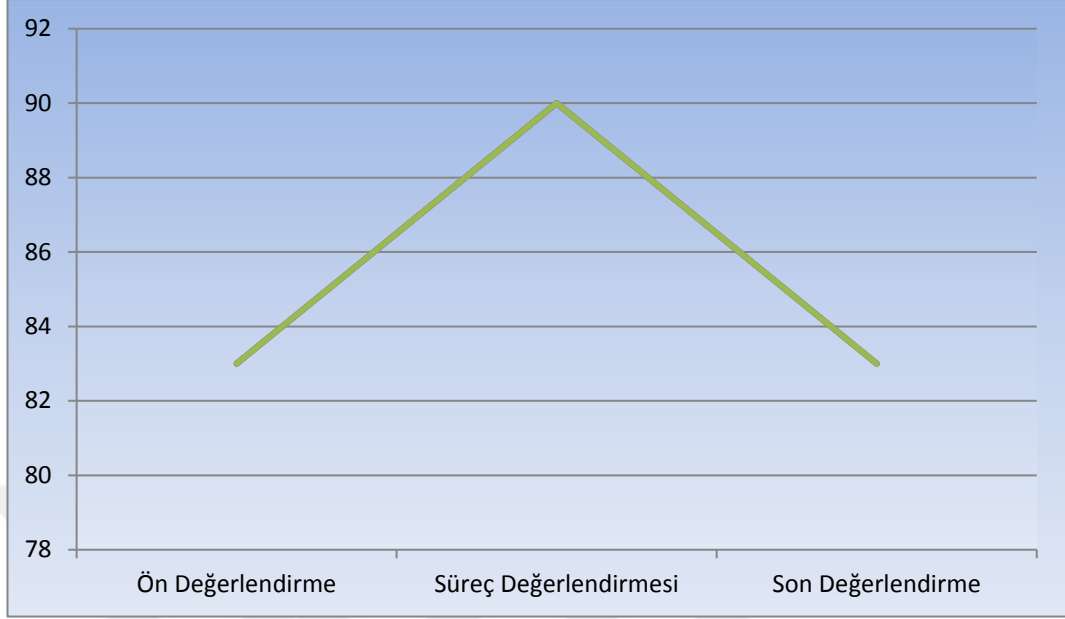
3.4.1.2. Öğrenci L' ye İlişkin Bulgular



Grafik 15: Seslendirme Ölçeği Puanlarının Değerlendirmelere Göre Değişimi

Öğrenci L grafikte görüldüğü üzere seslendirme ölçeğinden ön değerlendirmeden 79 puan, süreç değerlendirmesinden 80 puan ve son değerlendirmeden de 91 puan almıştır.

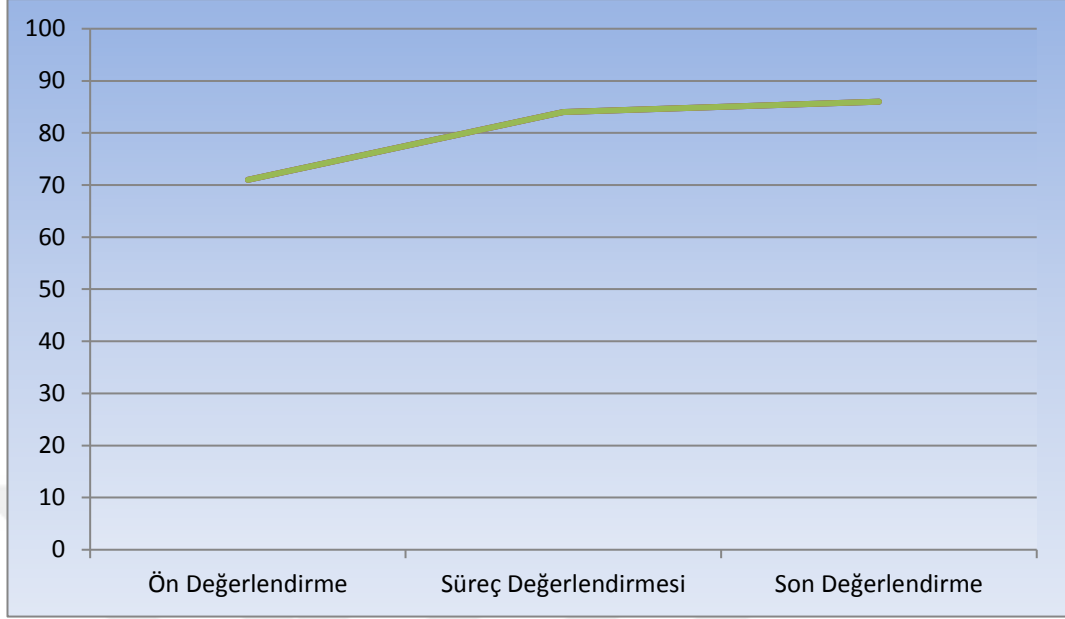
3.4.1.3. Öğrenci N' ye İlişkin Bulgular



Grafik 16: Seslendirme Ölçeği Puanlarının Değerlendirmelere Göre Değişimi

Öğrenci N grafikte görüldüğü üzere seslendirme ölçeğinden ön değerlendirmeden 83 puan, süreç değerlendirmesinden 90 puan ve son değerlendirmeden de 83 puan almıştır.

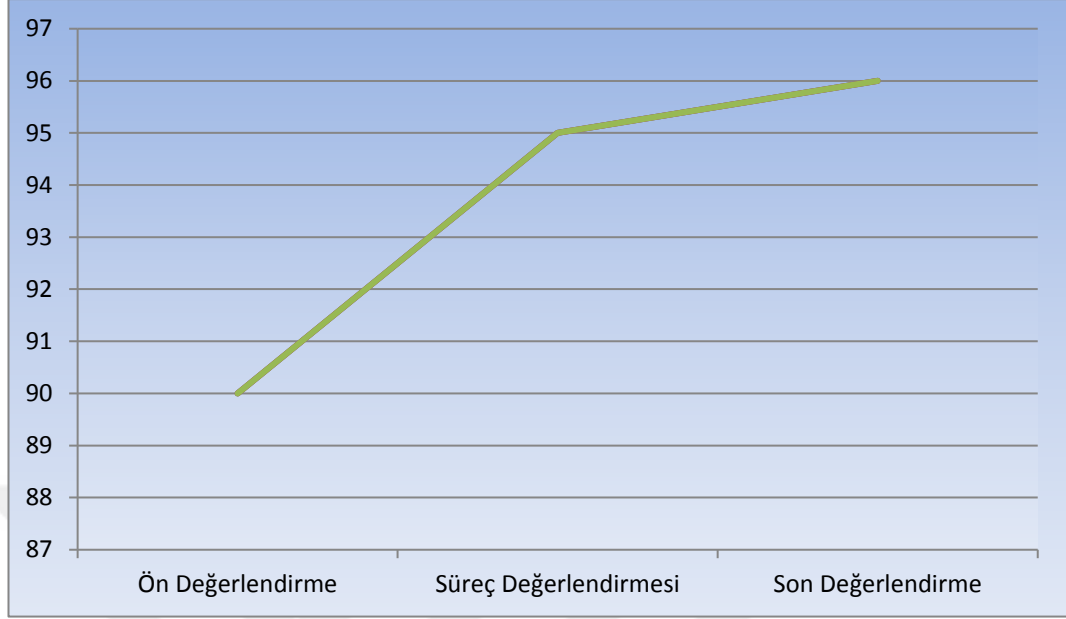
3.4.1.4. Öğrenci S' ye İlişkin Bulgular



Grafik 17: Seslendirme Ölçeği Puanlarının Değerlendirmelere Göre Değişimi

Öğrenci S grafikte görüldüğü üzere seslendirme ölçeğinden ön değerlendirmeden 71 puan, süreç değerlendirmesinden 84 puan ve son değerlendirmeden de 86 puan almıştır.

3.4.1.5. Öğrenci Ş' ye İlişkin Bulgular

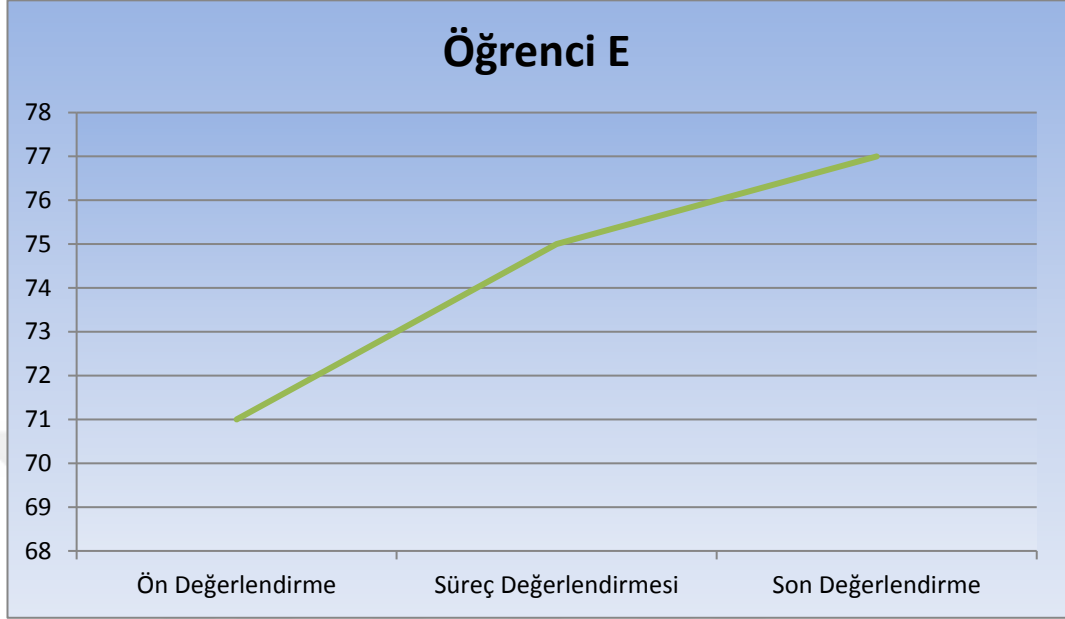


Grafik 18: Seslendirme Ölçeği Puanlarının Değerlendirmelere Göre Değişimi

Öğrenci Ş grafikte görüldüğü üzere seslendirme ölçeğinden ön değerlendirmeden 90 puan, süreç değerlendirmesinden 95 puan ve son değerlendirmeden de 96 puan almıştır.

3.4.2. Ortam Ölçeği Puanları

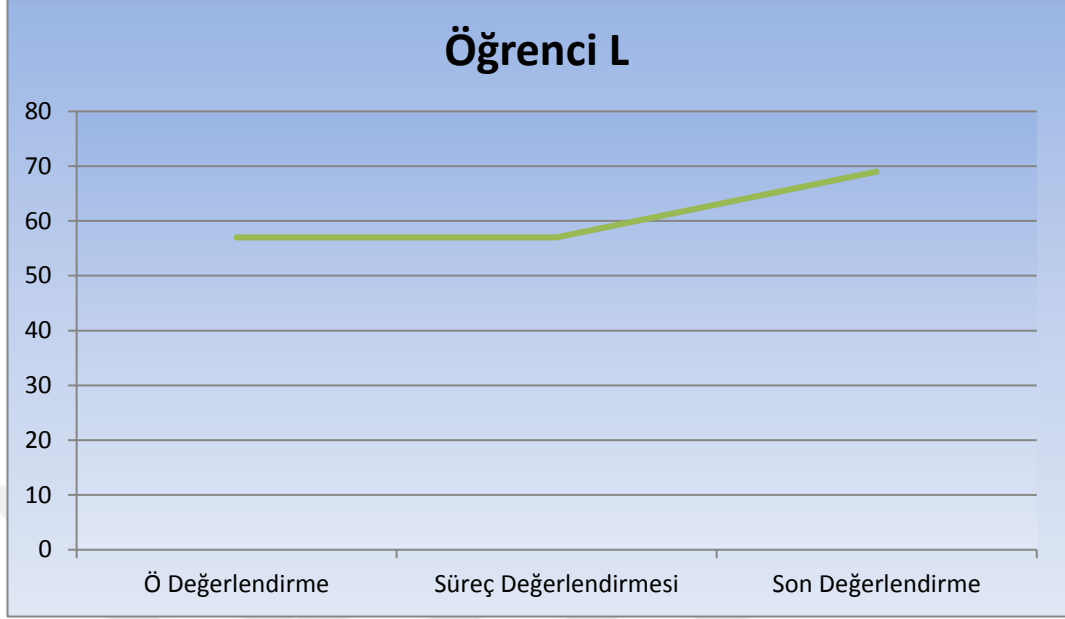
3.4.2.1. Öğrenci E' ye İlişkin Bulgular



Grafik 19: Ortam Ölçeği Puanlarının Değerlendirmelere Göre Değişimi

Öğrenci E grafikte görüldüğü üzere ortam ölçeğinden ön değerlendirmeden 71 puan, süreç değerlendirmesinden 75 puan ve son değerlendirmeden de 77 puan almıştır.

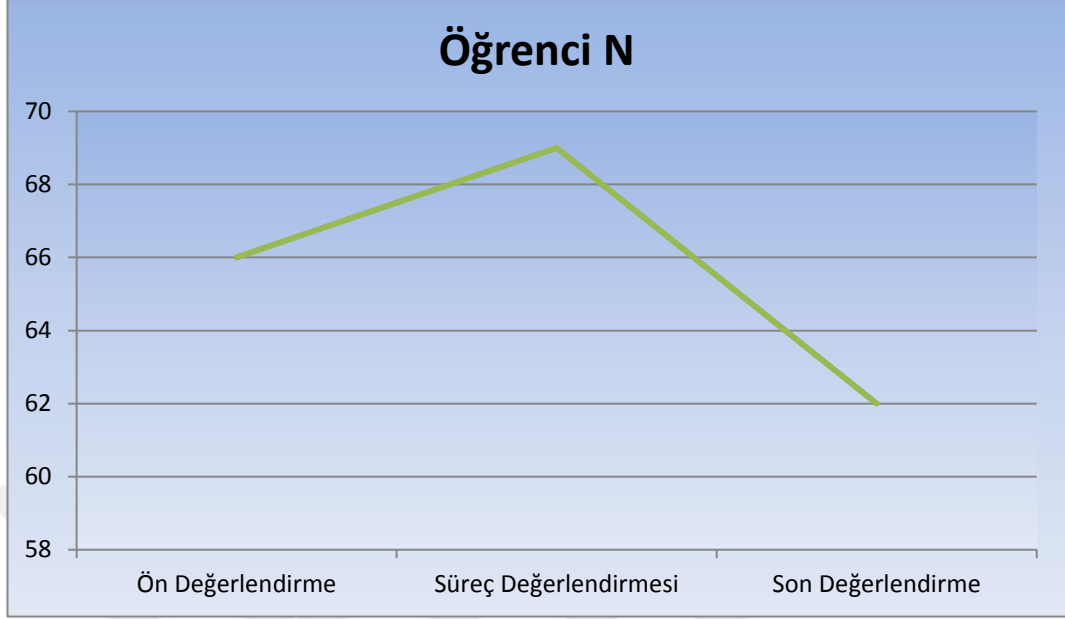
3.4.2.2. Öğrenci L' ye İlişkin Bulgular



Grafik 20: Ortam Ölçeği Puanlarının Değerlendirmelere Göre Değişimi

Öğrenci L grafikte görüldüğü üzere ortam ölçeğinden ön değerlendirmeden 57 puan, süreç değerlendirmesinden 57 puan ve son değerlendirmeden de 69 puan almıştır.

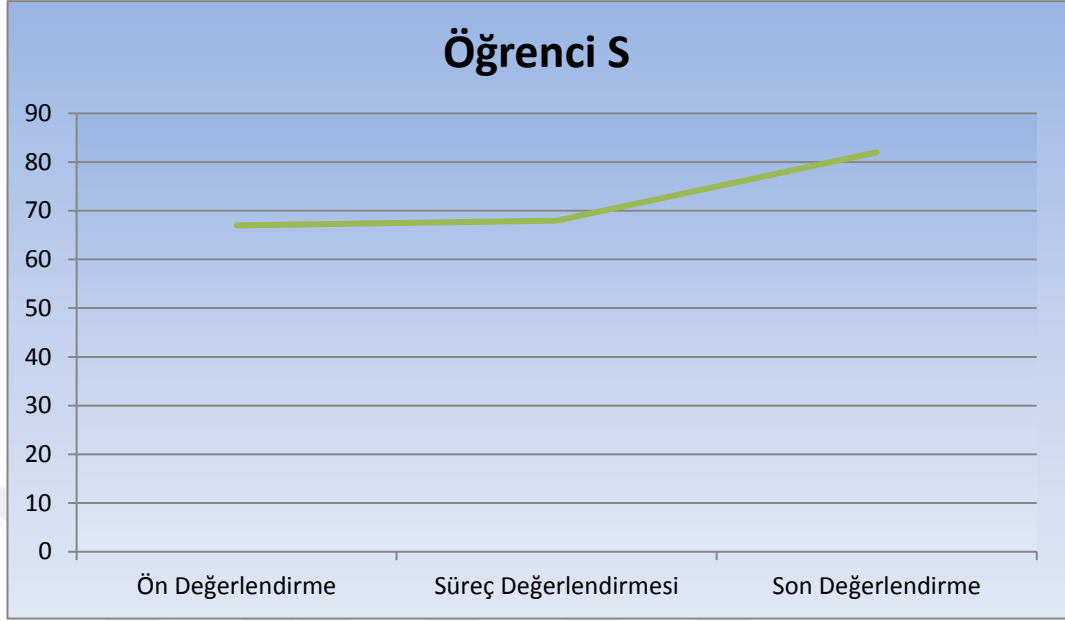
3.4.2.3. Öğrenci N' ye İlişkin Bulgular



Grafik 21: Ortam Ölçeği Puanlarının Değerlendirmelere Göre Değişimi

Öğrenci N grafikte görüldüğü üzere ortam ölçeğinden ön değerlendirmeden 66 puan, süreç değerlendirmesinden 69 puan ve son değerlendirmeden de 62 puan almıştır.

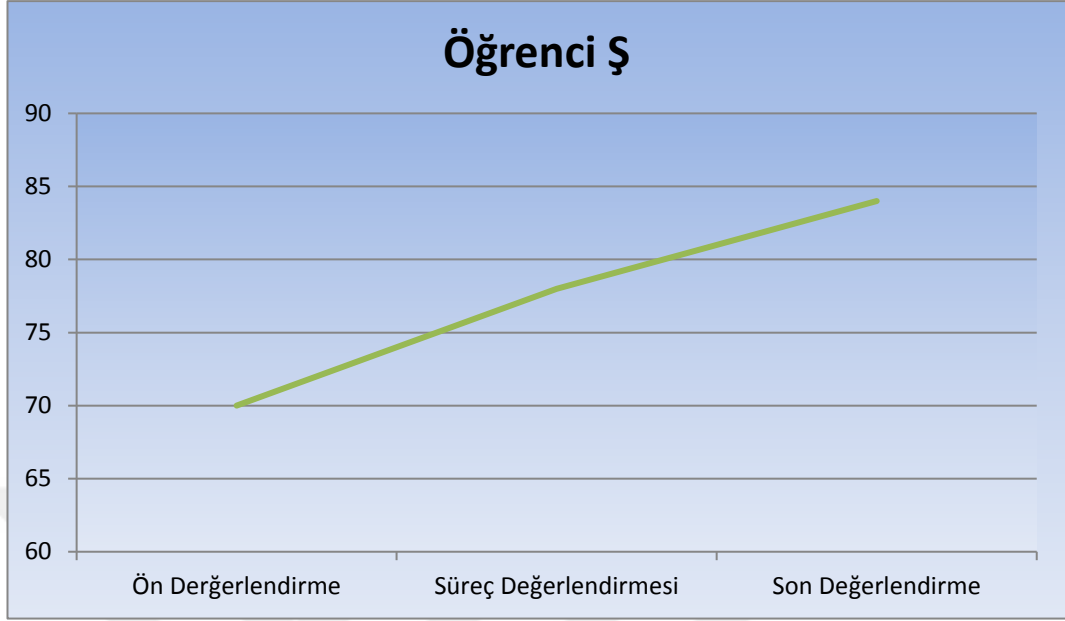
3.4.2.4. Öğrenci S' ye İlişkin Bulgular



Grafik 22: Ortam Ölçeği Puanlarının Değerlendirmelere Göre Değişimi

Öğrenci S grafikte görüldüğü üzere ortam ölçeğinden ön değerlendirmeden 67 puan, süreç değerlendirmesinden 68 puan ve son değerlendirmeden de 82 puan almıştır.

3.4.2.5. Öğrenci Ş' ye İlişkin Bulgular

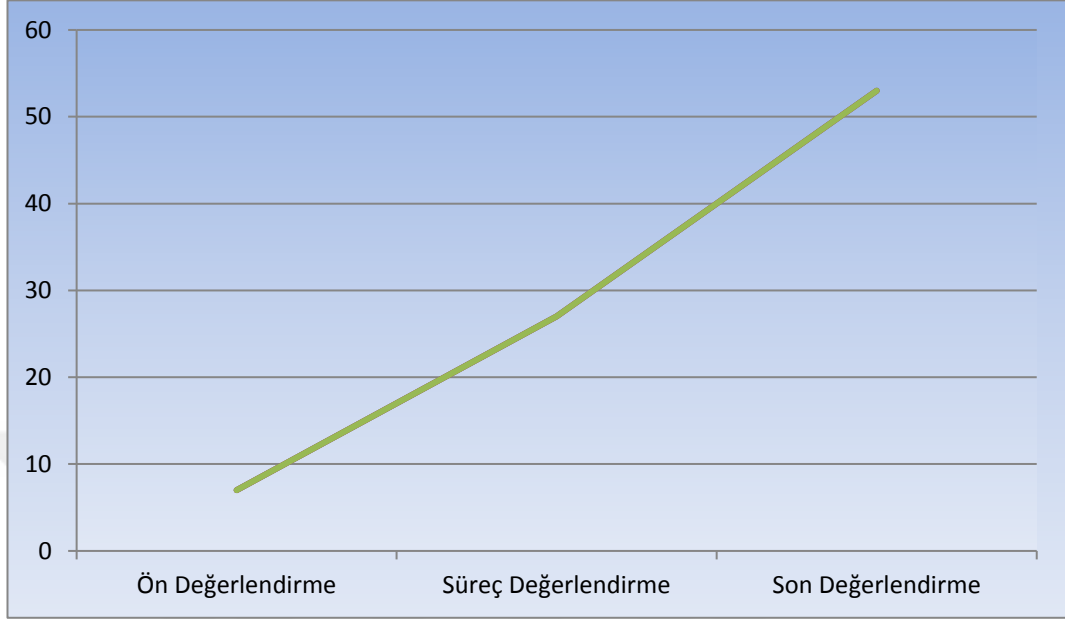


Grafik 23: Ortam Ölçeği Puanlarının Değerlendirmelere Göre Değişimi

Öğrenci Ş grafikte görüldüğü üzere ortam ölçeğinden ön değerlendirmeden 70 puan, süreç değerlendirmesinden 78 puan ve son değerlendirmeden de 84 puan almıştır.

3.4.3. Anlama Ölçeği Puanları

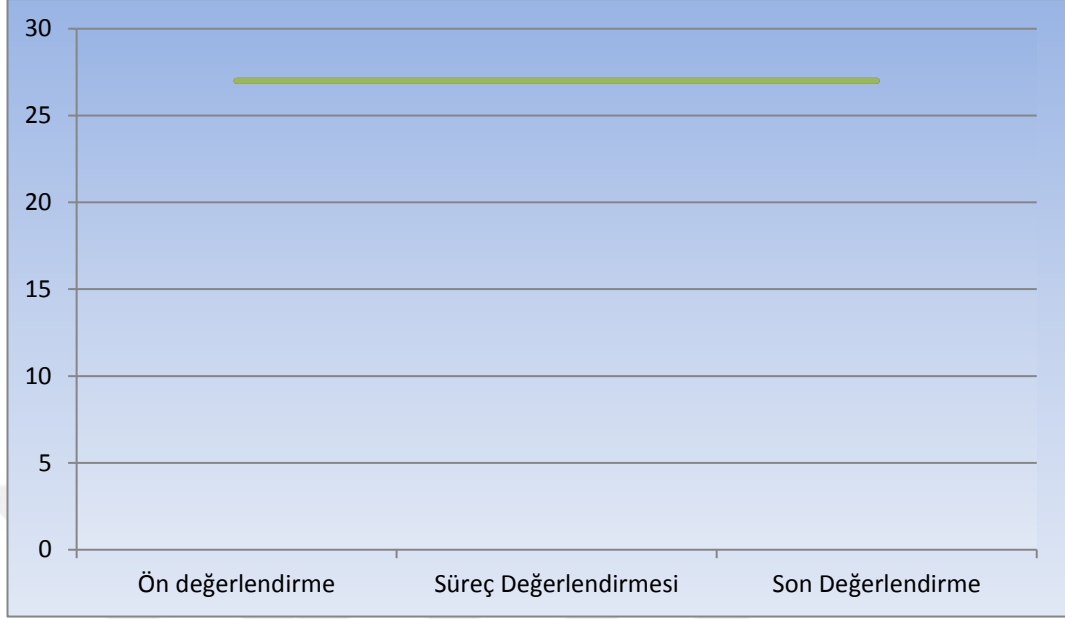
3.4.3.1. Öğrenci E' ye İlişkin Bulgular



Grafik 24: Anlama Ölçeği Puanlarının Değerlendirmelere Göre Değişimi

Öğrenci E grafikte görüldüğü üzere anlama ölçeğinden ön değerlendirmeden 7 puan, süreç değerlendirmesinden 27 puan ve son değerlendirmeden de 53 puan almıştır.

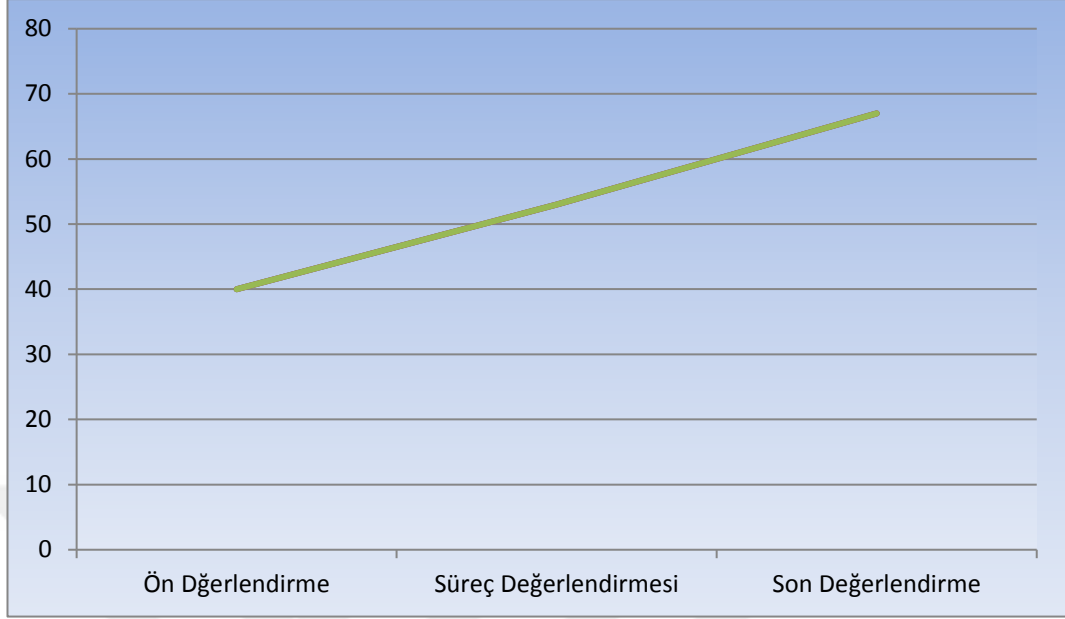
3.4.3.2. Öğrenci L' ye İlişkin Bulgular



Grafik 25: Anlama Ölçeği Puanlarının Değerlendirmelere Göre Değişimi

Öğrenci L grafikte görüldüğü üzere anlama ölçeğinden ön değerlendirmeden 27 puan, süreç değerlendirmesinden 27 puan ve son değerlendirmeden de 27 puan almıştır.

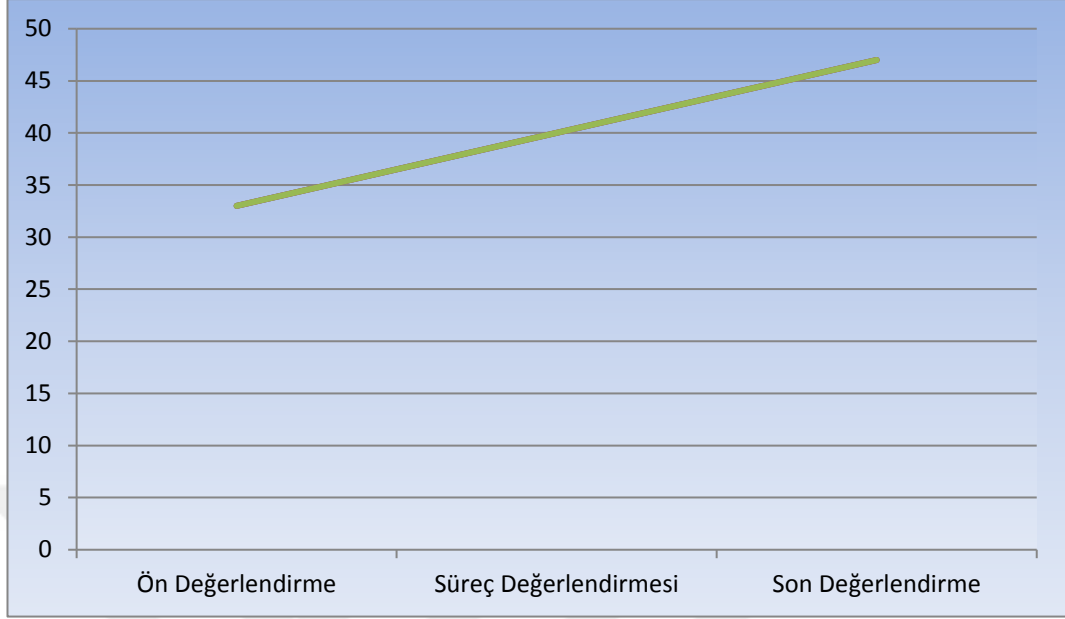
3.4.3.3. Öğrenci N' ye İlişkin Bulgular



Grafik 26: Anlama Ölçeği Puanlarının Değerlendirmelere Göre Değişimi

Öğrenci N grafikte görüldüğü üzere anlama ölçeğinden ön değerlendirmeden 40 puan, süreç değerlendirmesinden 53 puan ve son değerlendirmeden de 67 puan almıştır.

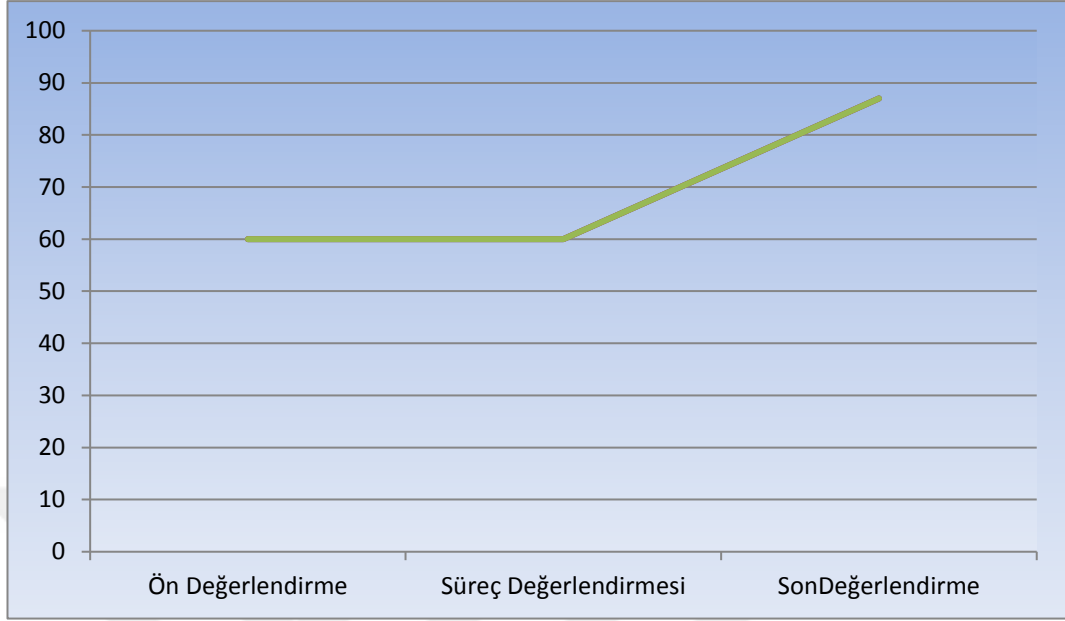
3.4.3.4. Öğrenci S' ye İlişkin Bulgular



Grafik 27: Anlama Ölçeği Puanlarının Değerlendirmelere Göre Değişimi

Öğrenci S grafikte görüldüğü üzere anlama ölçeğinden ön değerlendirmeden 33 puan, süreç değerlendirmesinden 40 puan ve son değerlendirmeden de 47 puan almıştır.

3.4.3.5. Öğrenci Ş' ye İlişkin Bulgular



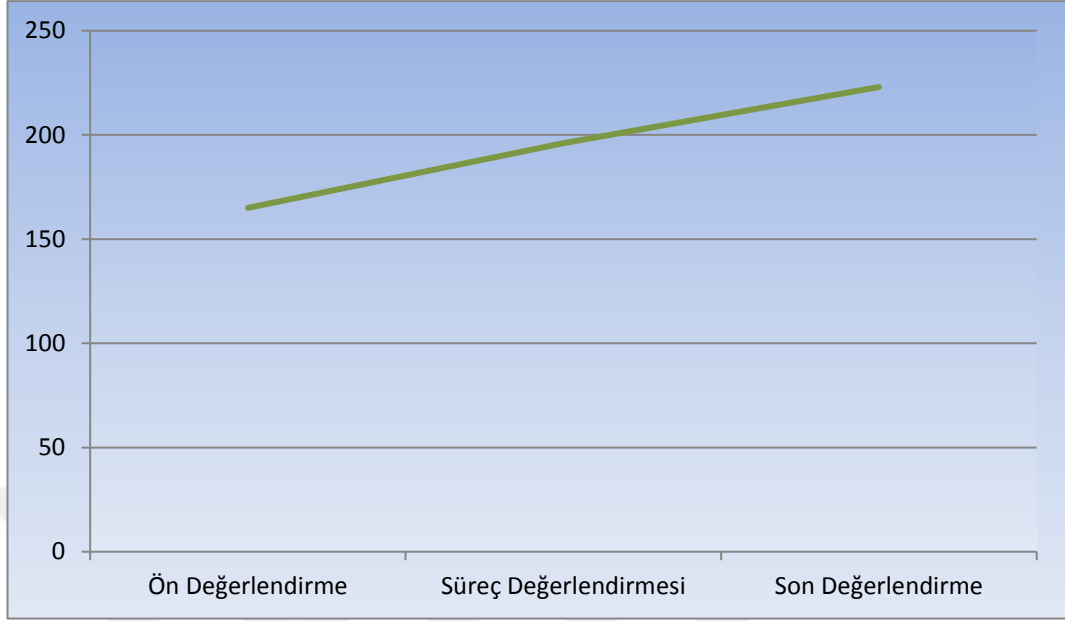
Grafik 28: Anlama Ölçeği Puanlarının Değerlendirmelere Göre Değişimi

Öğrenci Ş grafikte görüldüğü üzere anlama ölçeğinden ön değerlendirmeden 60 puan, süreç değerlendirmesinden 60 puan ve son değerlendirmeden de 87 puan almıştır.

3.5.Öğrencilerin Toplam Puanlarının Değerlendirmelere Göre Değişimi

Hata Analiz Envanterinden alınan toplam puanların ön değerlendirme, süreç değerlendirmesi ve son değerlendirmeye göre değişimleri grafikler halinde aşağıda verilmiştir.

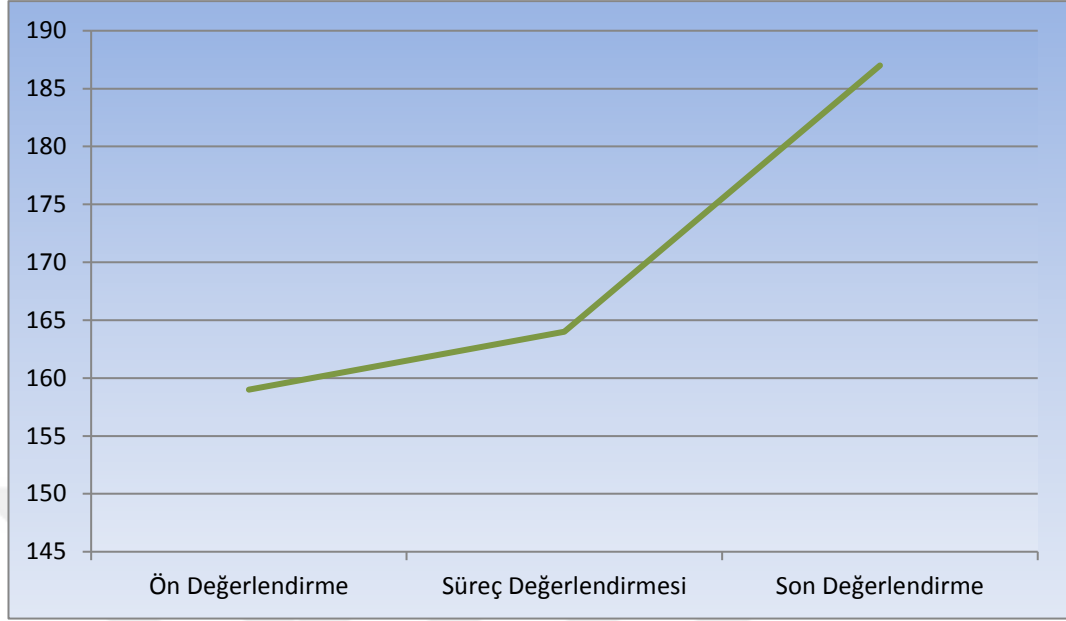
3.5.1. Öğrenci E' ye İlişkin Bulgular



Grafik 29: Hata Analiz Envanteri Toplam Puanlarının Değerlendirmelere Göre Değişimi

Öğrenci E ile yapılan uygulamalar sonucunda ön değerlendirmede 165 olan toplam puanı, süreç değerlendirmesinde 196' ya son değerlendirmede de 223' e yükselmiştir. Öğrenci E ön değerlendirmede 180 puanın altında olduğu için endişe düzeyinde, süreç değerlendirmesinde 180 puanın üstünde fakat 240 puanın altında olduğu için öğretim düzeyinde, son değerlendirmede de 180 puanın üstünde fakat 240 puanın altında olduğu için öğretim düzeyindedir.

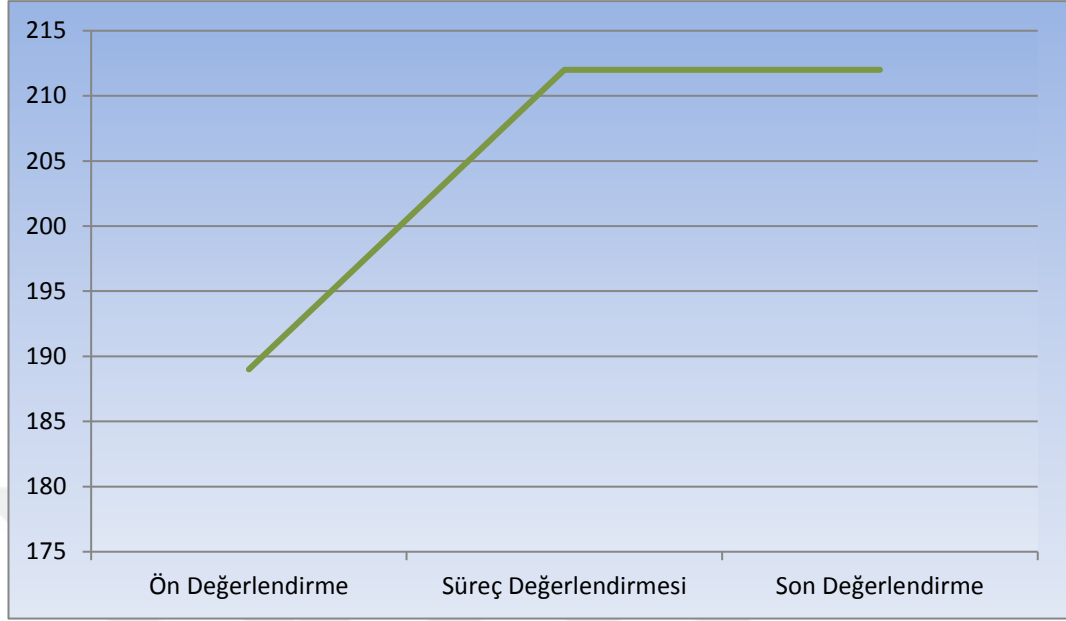
3.5.2. Öğrenci L' ye İlişkin Bulgular



Grafik 30: Hata Analiz Envanteri Toplam Puanlarının Değerlendirmelere Göre Değişimi

Öğrenci L ile yapılan uygulamalar sonucunda ön değerlendirmede 159 olan toplam puanı, süreç değerlendirmesinde 164'e son değerlendirmede de 187'ye yükselmiştir. Öğrenci L ön değerlendirmede 180 puanın altında olduğu için endişe düzeyinde, süreç değerlendirmesinde yine 180 puanın altında olduğu için endişe düzeyinde, son değerlendirmede ise 180 puanın üstünde fakat 240 puanın altında olduğu için öğretim düzeyindedir.

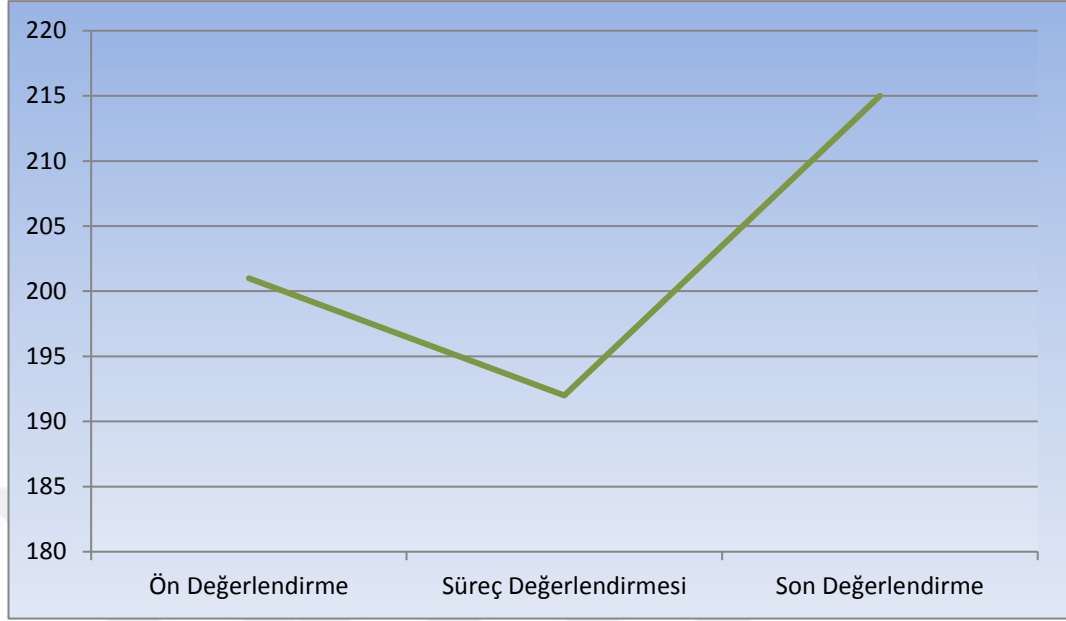
3.5.3. Öğrenci N' ya İlişkin Bulgular



Grafik 30: Hata Analiz Envanteri Toplam Puanlarının Değerlendirmelere Göre Değişimi

Öğrenci N ile yapılan uygulamalar sonucunda ön değerlendirmede 189 olan toplam puanı, süreç değerlendirmesinde 212'ye yükselmiş son değerlendirmede de yine 212 olarak kalmıştır. Öğrenci N ön değerlendirmede 180 puanın üstünde fakat 240 puanın altında olduğu için öğretim düzeyinde, süreç değerlendirmesinde 180 puanın üstünde fakat 240 puanın altında olduğu için öğretim düzeyinde, son değerlendirmede de 180 puanın üstünde fakat 240 puanın altında olduğu için öğretim düzeyindedir.

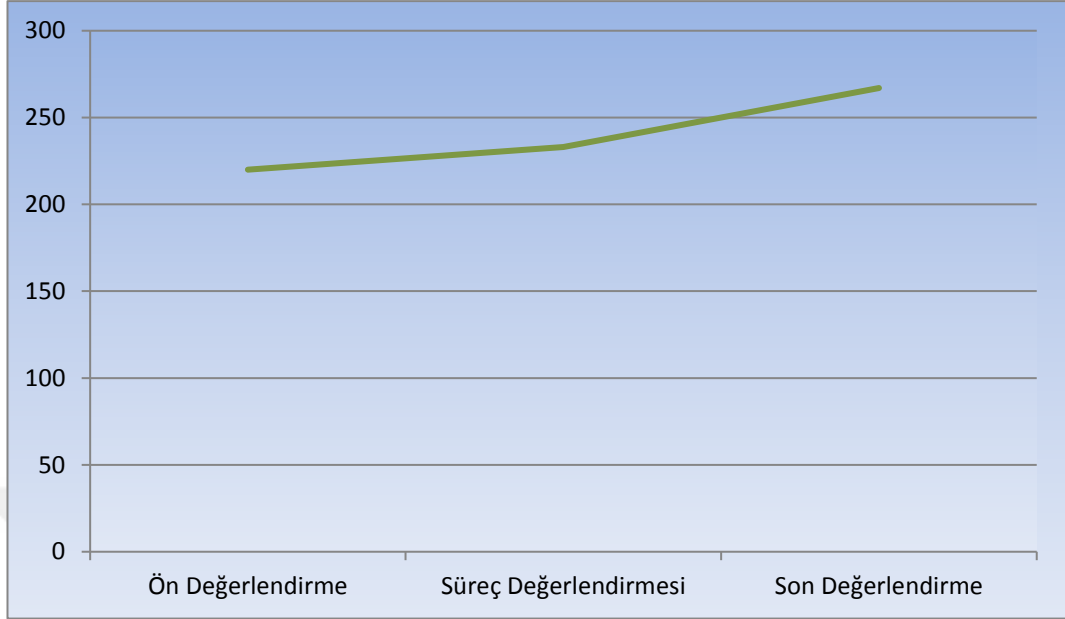
3.5.4. Öğrenci S' ye İlişkin Bulgular



Grafik 31: Hata Analiz Envanteri Toplam Puanlarının Değerlendirmelere Göre Değişimi

Öğrenci S ile yapılan uygulamalar sonucunda ön değerlendirmede 201 olan toplam puanı, süreç değerlendirmesinde 192'ye düşmüş son değerlendirmede de ise 215'e yükselmiştir. Öğrenci S ön değerlendirmede 180 puanın üstünde fakat 240 puanın altında olduğu için öğretim düzeyinde, süreç değerlendirmesinde 180 puanın üstünde fakat 240 puanın altında olduğu için öğretim düzeyinde, son değerlendirmede de 180 puanın üstünde fakat 240 puanın altında olduğu için öğretim düzeyindedir.

3.5.5. Öğrenci Ş' ye İlişkin Bulgular



Grafik 32: Hata Analiz Envanteri Toplam Puanlarının Değerlendirmelere Göre Değişimi

Öğrenci Ş ile yapılan uygulamalar sonucunda ön değerlendirmede 220 olan toplam puanı, süreç değerlendirmesinde 233'e, son değerlendirmede de 267'ye yükselmiştir. Öğrenci Ş ön değerlendirmede 180 puanın üstünde olduğu için öğretim düzeyinde, süreç değerlendirmesinde 180 puanın üstünde fakat 240 puanın altında olduğu için öğretim düzeyinde, son değerlendirmede ise 240 puanın üstünde olduğu için serbest düzeydedir.

3.6. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın birinci alt problemiyle (İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin yaptıkları sesli okuma hataları nelerdir?) alakalı çalışmaya katılan beş ilkokul dördüncü sınıf öğrencisinin 5 farklı sesli okuma hatası yaptığı görüşmüştür. Bunlar: Tekrar, ekleme, yanlış okuma, atlama, telaffuz hatalarıdır.

3.7. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın ikinci alt problemiyle (İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin okuduklarını anlama düzeyleri geliştirmede tekrarlı okuma yönteminin etkisi

nedir?) alakalı olarak, çalışmaya katılan beş öğrenciden dördünün okuduğunu anlama puanları yükselirken bir öğrencinin okuduğunu anlama puanı sabit kalmıştır.

Öğrenci L' nin okuduğunu anlama puanı uygulama öncesi değerlendirmede 27 iken uygulama sonrası değerlendirmede de 27 olarak kalmıştır.

Uygulama Öncesi ve uygulama sonrası değerlendirmeleri arasında okuduğunu anlama seviyesini en çok ilerleten öğrenci E olmuştur. Öğrenci E uygulama öncesinde 7 olan okuduğunu anlama puanını uygulama sonrası değerlendirmede 53 puana çıkarmıştır.

Öğrenci Ş uygulama öncesinde 60 olan okuduğunu anlama puanını uygulama sonrasında 87'ye yükseltmiştir.

Öğrenci S uygulama öncesinde 33 olan toplam puanını uygulama sonrasında 47'ye yükseltmiştir.

Öğrenci N uygulama öncesinde 40 olan toplam puanını uygulama sonrasında 67'ye yükseltmiştir.

3.7.Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın üçüncü alt problemiyle (İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin sesli okuma hatalarını düzeltmede tekrarlı okuma yönteminin etkisi nedir?) alakalı olarak, uygulama öncesinde öğrenci E 21, öğrenci L 29, öğrenci N 34, öğrenci S 13, öğrenci Ş 15 sesli okuma hatası yapmıştır. Uygulama sonrası verilerine bakıldığında ise öğrenci E'nin 12, öğrenci L'nin 28, öğrenci N'nin 7, öğrenci S'nin 10, öğrenci Ş'nin 18 sesli okuma hatası yaptığı görülmüştür.

Öğrenci Ş'nin sesli okuma hatalarındaki artışın sebebi olarak, sesli okumalarda en ufak bir yanlışta bile kelimeyi başa dönüp doğru şekilde okumaya gayret etmesi dolayısıyla sıkça tekrar hatası yapması gösterilebilir.

BÖLÜM IV

SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Araştırmanın bu bölümünde uygulamalardan elde edilen bulgulara göre ulaşılan sonuçlara ve sonuçlardan hareketle bir takım önerilere yer verilmiştir.

4.1. Sonuçlar

Araştırmanın sonucunda, araştırmaya dâhil olan beş 4. sınıf öğrencisinin 5 farklı sesli okuma hatası yaptıkları görülmüştür. Bunlar: tekrar, ekleme, atlama, yanlış okuma ve telaffuz hatalarıdır.

Araştırma sonucunda Ölçünlü Türkiye Türkçesini okulda öğrenen ilkökul dördüncü sınıf öğrencilerinin sesli okuma hatalarını düzeltmede ve okuduklarını anlamalarını sağlamada tekrarlı okuma yaklaşımının faydalı olduğu görülmüştür.

İki öğrencinin endişe düzeyinde olan okuma seviyelerinin öğretim seviyesine çıktığı görülmüştür

Bir öğrencinin öğretim düzeyinde olan okuma seviyesinin serbest düzeye yükseldiği görülmüştür.

İki öğrenci de öğretim düzeyinde başladıkları okuma uygulamalarını yine öğretim düzeyinde tamamlamışlardır. Fakat okuma seviyelerinde değişim olmayan bu iki öğrencinin de hata analiz envanterinden aldıkları toplam puanlar önemli ölçüde artış göstermiştir.

Uygulamalara katılan öğrencilerin anlama ölçekleri puanlarına bakıldığında dört öğrencinin anlama ölçeği puanlarını yükselttiği, bir öğrencinin de anlama ölçeği puanının sabit kaldığını görmekteyiz.

Uygulamalar süresince kayıt altına alınan sesli okuma hataları incelendiğinde dört öğrencinin sesli okuma hatalarını azalttığı, bir öğrencinin ise sesli okuma hatalarında ufak da olsa bir artış olduğu görülmüştür. Sesli okuma hatalarında artış meydana gelen öğrencinin toplam puanları incelendiğinde en

başarılı öğrenci olduğu görülmektedir. Sesli okuma hatalarındaki artışın sebebi olarak da öğrencinin uygulamalar süresince mükemmele yakın bir okuma yapma gayreti sebebiyle en ufak bir kuşkuda kelimeleri başa dönerek tekrar okuması gösterilebilir.

4.1.1. Öğrenci E' ye İlişkin Sonuçlar

Öğrenci E'den uygulamalar süresince elde edilen bulgular incelendiğinde okuma başarısında yüksek bir artış olduğu görülmektedir.

Uygulama öncesi okuma çalışmalarında 21 sesli okuma hatası yapan öğrenci E, uygulama süreci değerlendirmesinde 31 sesli okuma hatası yapmış, uygulama sonu değerlendirmesinde ise sesli okuma hatası sayısını 12'ye düşürmüştür.

Öğrenci E'nin anlama ölçeği puanlarına bakıldığında da büyük bir gelişme karşımıza çıkmaktadır. Uygulama öncesi anlama ölçeği değerlendirmesinden 7 puan alan öğrenci E, uygulama süreci değerlendirmesinde bu puanını 27'ye, uygulama sonu değerlendirmesinde de puanını 53'e yükselterek çalışmalarını tamamlamıştır. Öğrenci E'nin anlama ölçeği puanlarındaki 46 puanlık artış başlı başına başarı olmakla birlikte, uygulamalara ilk başladığındaki puanıyla son değerlendirmedeki geldiği nokta bakımından da dikkat çekicidir.

Öğrenci E'nin Hata Analiz Envanterinden aldığı toplam puanlar da sürekli artış göstermiştir. İlk değerlendirmede 165 puan alan öğrenci E, süreç değerlendirmesinde puanını 196'ya son değerlendirme de 223'e yükseltmiştir. Böylelikle uygulamalar öncesinde endişe düzeyinde olan okuma seviyesi, uygulamalar sonucunda öğretim seviyesine yükselmiştir.

4.1.2. Öğrenci L' ye İlişkin Sonuçlar

Uygulama öncesi okuma çalışmalarında 29 sesli okuma hatası yapan öğrenci L, uygulama süreci değerlendirmesinde 43 sesli okuma hatası yapmış, uygulama sonu değerlendirmesinde ise sesli okuma hatası sayısını 28'e düşürmüştür.

Öğrenci L'nin anlama ölçeği puanları uygulama süresince herhangi bir gelişme göstermemiştir. Öğrenci L, uygulama öncesi, süreç ve uygulama sonu değerlendirmelerinin hepsinden 27 puan almıştır.

Öğrenci L'nin Hata Analiz Envanterinden aldığı toplam puanlar sürekli artış göstermiştir. İlk değerlendirmede 159 puan alan öğrenci L, süreç değerlendirmesinde puanını, 164'e son değerlendirme de 212'ye yükseltmiştir. Böylelikle uygulamalar öncesinde endişe düzeyinde olan okuma seviyesi, uygulamalar sonucunda öğretim seviyesine yükselmiştir.

4.1.3. Öğrenci N' ye İlişkin Sonuçlar

Uygulama öncesi okuma çalışmalarında 34 sesli okuma hatası yapan Öğrenci N, uygulama süreci değerlendirmesinde 41 sesli okuma hatası yapmış, uygulama sonu değerlendirmesinde ise sesli okuma hatası sayısını 7'ye düşürmüştür. Öğrenci N uygulamalar öncesinde en fazla sesli okuma hatası yapan öğrenci iken uygulamalar sonucunda en az sesli okuma hatası yapan öğrenci olmuştur.

Öğrenci N'nin anlama ölçeği puanlarına bakıldığında da büyük bir gelişme karşımıza çıkmaktadır. Uygulama öncesi anlama ölçeği değerlendirmesinden 40 puan alan öğrenci N, uygulama süreci değerlendirmesinde bu puanını 53'e, uygulama sonu değerlendirmesinde de puanını 67'ye yükselterek çalışmalarını tamamlamıştır.

Öğrenci N'nin Hata Analiz Envanterinden aldığı toplam puanlara bakıldığında uygulama öncesi değerlendirmesinden 189 puan, uygulama süreci değerlendirmesinden 212, uygulama sonu değerlendirmesinden de 212 puan aldığı görülmektedir. Öğrenci N, öğretim düzeyinde başladığı okuma uygulamalarını yine öğretim düzeyinde tamamlamıştır.

4.1.4. Öğrenci S' ye İlişkin Sonuçlar

Uygulama öncesi okuma çalışmalarında 13 sesli okuma hatası yapan öğrenci S, uygulama süreci değerlendirmesinde 25 sesli okuma hatası yapmış, uygulama sonu değerlendirmesinde ise sesli okuma hatası sayısını 10'a düşürmüştür.

Öğrenci S'nin anlama ölçeği puanlarına bakıldığında da karşımıza bir gelişme çıkmaktadır. Uygulama öncesi anlama ölçeği değerlendirmesinden 33 puan alan öğrenci S, uygulama süreci değerlendirmesinde bu puanını 40'a, uygulama sonu değerlendirmesinde de puanını 47'ye yükselterek çalışmalarını tamamlamıştır.

Öğrenci S'nin Hata Analiz Envanterinden aldığı toplam puanlar incelendiğinde ilk değerlendirmeden 201 puan aldığı, süreç değerlendirmesinde puanını 192'ye düşürdüğü, son değerlendirme ise puanını 215'e yükselttiğini görmekteyiz. Öğrenci S öğretim düzeyinde başladığı uygulamaları yine öğretim düzeyinde tamamlamıştır.

4.1.5. Öğrenci Ş' ye İlişkin Sonuçlar

Uygulama öncesi okuma çalışmalarında 15 sesli okuma hatası yapan öğrenci Ş, uygulama süreci değerlendirmesinde 20 sesli okuma hatası yapmış, uygulama sonu değerlendirmesinde ise sesli okuma hatası sayısı 18 olmuştur. Öğrenci Ş'nin sesli okuma hatalarındaki artışın sebebi olarak, öğrencinin uygulamalar süresince mükemmelere yakın bir okuma yapma gayreti sebebiyle en ufak bir kuşkuda kelimeleri başa dönerek tekrar okuması gösterilebilir.

Öğrenci Ş'nin anlama ölçeği puanlarına bakıldığında uygulama öncesi ve uygulama süreci anlama ölçeği değerlendirmelerinden 60 puan, uygulama sonu değerlendirmesinden de 87 puan aldığı görülmektedir.

Öğrenci Ş'nin Hata Analiz Envanterinden aldığı toplam puanlar da sürekli artış göstermiştir. İlk değerlendirmede 220 puan alan Öğrenci Ş, süreç değerlendirmesinde puanını, 233'e son değerlendirme de 267'ye yükseltmiştir.

Böylelikle uygulamalar öncesinde öğretim düzeyinde olan okuma seviyesi, uygulamalar sonucunda serbest düzeye yükselmiştir.

Araştırma sonuçları tekrarlı okuma yönteminin Ölçünlü Türkiye Türkçesini okulda öğrenen çocukların sesli okuma hatalarını düzeltmede ve okuduklarını anlama becerilerini geliştirmede etkili olduğunu ortaya koymaktadır.

Yine Ölçünlü Türkiye Türkçesini okulda öğrenen çocukların yaptıkları sesli okuma hataları ve uygulamalar sonucunda gösterdikleri gelişim, bu çocukların Türkçe'ye olan yatkınlıklarını önemli ölçüde ortaya çıkarmaktadır.

4.2. Tartışma

Therrien (2004), tekrarlı okuma yaklaşımının akıcı okuma ve anlama becerileri üzerindeki etkisini incelediği araştırmasında, öğrencilerle belirli metinler üzerinde tekrar tekrar okumalar yapmış ve okunan metinlerle alakalı öğrencilere sorular yöneltmiştir. Araştırma sonucunda uygulamaya katılan öğrencilerin akıcı okumalar yapabildiklerini ve metinlerle alakalı sorulara doğru cevaplar verebildiklerini tespit etmiştir.

Yılmaz (2006), tekrarlı okuma yaklaşımının sesli okuma hatalarını düzeltmede ve akıcı okuma becerilerini geliştirmedeki etkisini incelediği araştırmasında araştırmaya katılan öğrencilerle 12 hafta süren etkinlikler yapmıştır. Araştırmaya katılan öğrenciler herhangi bir sorunu olmamasına rağmen akıcı okumalar yapamayan çocuklardır. Uygulamalar sonucuna tekrarlı okuma yaklaşımının sesli okuma hatalarını düzeltmede ve akıcı okuma becerilerini geliştirmede etkili olduğu ortaya konmuştur.

Yangın ve Sidekli (2006), okuma güçlüğü sorununu yaşayan bir 5. sınıf öğrencisi ile sözcük tanıma ve okuma becerilerinin gelişiminde “fernald” tekniğinin etkisini inceledikleri araştırmalarında, ön uygulamalarla endişe düzeyinde olduğunu ortaya koydukları öğrenciyle fernald tekniği doğrultusunda yaptıkları etkinliklerle öğrenciyi öğretimsel düzeye ilerlediğini ortaya koymuşlardır.

Çaycı ve Demir (2006), zihinsel, bedensel, görsel ya da işitsel bir problemi olmamasına rağmen okuma güçlüğü yaşayan iki öğrenci ile 11 haftalık bir çalışma yapmışlardır. Çalışma süresince çocukların okuma ve okuduklarını anlama problemlerine neden olan faktörler üzerine çalışmalar yapılmış ve araştırma sonucunda iki öğrencinin de okuma ve okuduklarını anlama becerilerinin geliştiği görülmüştür.

Yılmaz (2008), 8. sınıf öğrencileri arasından amacı doğrultusunda seçtiği bir öğrencinin sesli okuma hatalarını düzeltmede ve okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede kelime tekrar tekniğinin etkisini inceldiği araştırmasının sonucunda 5. sınıf düzeyinde olan öğrencinin 7. sınıf düzeyine çıktığını tespit etmiştir.

Sidekli (2010), okuma ve anlama güçlüğü sorunu yaşayan dört 4. sınıf öğrencisi ile yaptığı araştırmasında, ön uygulamalarla okuma ve anlama düzeylerini belirlediği öğrencilerin hatalarını rubriklerle ortaya koymuş, nedenlerini belirleyip uygulamalarına bu şekilde yön vermiş, sonucunda da öğrencilerin okumalarında iyileşme olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Özkara (2010), okuma güçlüğü olan bir 3. sınıf öğrencinin okuma becerilerini geliştirmede birlikte okuma ve tekrarlı okuma yaklaşımlarının etkisini incelediği araştırmasının sonucunda tekrarlı okuma uygulamalarının yanında birlikte okuma uygulamalarının da kullanılmasıyla birlikte endişe düzeyinde okumaya sahip 3. sınıf öğrencisinin öğretim düzeyine çıktığını ortaya koymuştur.

Kaman (2012), ilkokul 3. sınıf öğrencilerinin, okuma düzeylerini geliştirmede tekrarlı okuma yönteminin etkisini incelediği araştırmasında deney ve kontrol gruplarıyla çalışmış ve uygulamalar sonucunda okuma düzeyi puanlarının deney grubu öğrencileri lehine anlamlı derece farklılığını saptamıştır.

Ekiz, Erdoğan ve Uzuner (2012), araştırmalarında okuma güçlüğü çeken bir öğrencinin okuma becerilerini geliştirmede kelime tekrar tekniği ve paragrafın önceden dinlenmesi stratejisinin etkisini araştırmışlardır. 30 gün boyunca süren araştırma sonucunda kelime tekrar tekniği ile paragrafın önceden dinlenmesi

stratejisinin bir öğrencinin okuma güçlüğüne yenmesinde oldukça etkili olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Yapılan birçok araştırmada akıcı okuma becerilerini geliştirmede “Tekrarlı Okuma Yöntemi”nin etkili olduğu bulgularla ortaya konmuştur. Bizim yaptığımız araştırmada ise “Ölçünlü Türkiye Türkçesini Okulda Öğrenen Çocuklar”ın sesli okuma hatalarını düzeltmede ve okuduklarını anlama becerilerini geliştirmede “Tekrarlı Okuma Yaklaşımı”nın etkili olduğu görülmüştür. Araştırma kimi literatürde iki dilli olarak nitelendirilen “Ölçünlü Türkiye Türkçesini okulda öğrenen çocuklar” üzerine yapılmış bir araştırma olması sebebiyle literatürdeki büyük bir boşluğu doldurması açısından oldukça önemlidir.

4.3. Öneriler

Araştırmanın bu bölümünde bulgulardan ve sonuçlardan hareketle yapılan öneriler sunulmuştur.

1. Öğretmenler hem akademik hem de gündelik hayatın temeli olan okuma faaliyetleri ve okuma sorunlarını gidermedeki etkisi ortaya konmuş akıcı okuma teknikleri/stratejileri konusunda yeterince bilgilendirilmelilerdir.
2. Yine öğretmenler araştırma tarafından da etkisi ortaya konmuş olan “Tekrarlı Okuma Yaklaşımı” konusunda hizmet içi eğitim faaliyetleri vasıtasıyla iyi birer uygulayıcı haline getirilmelidir.
3. Eğitimin veli ayağı dikkate alınıp, araştırmadaki faaliyetlerde de sürekli işin içinde olan aileler, bütün öğretmenler tarafından eğitim faaliyetleri içine, özelde de okuma faaliyetleri içine alınarak, eğitimdeki verimin artması yoluna gidilmelidir.
4. Veliler ana dil konusunda bilinçlendirilmelidir.
5. Tekrarlı okuma yaklaşımını uygulayıcı olarak sadece öğretmenler kullanmamalı, okuldaki başarılı öğrenciler ya da evlerde anneler, babalar, ağabeyler, ablalar bu konuda eğitilip tekrarlı okuma yaklaşımı ile akıcı okuma becerilerinin her ortamda geliştirilmesi sağlanmalıdır.

6. Araştırmada kullanılan örneklem daha da genişletilip, yine “Ölçünlü Türkiye Türkçesini Okulda Öğrenen Çocuklar” üzerine “Tekrarlı Okuma Yaklaşımı”nın okuma üzerindeki etkisini ortaya koyacak araştırmalar yapılmalıdır.



KAYNAKLAR

AKSAN, Doğan.(1998). Her Yönuyle Dil Ana Çizgileriyle Dilbilim, Ankara: TDK Yayıncılık.

AKYOL, Hayati. (1997). Öğrenme Güçlüğü Olan Çocuklara Okuma Yazma Öğretimi. Milli Eğitim Dergisi, (136), 16-19.

AKYOL, Hayati. (2003). Türkçe Okuma Yazma Öğretimi. Ankara: Gündüz Eğitim ve Yayıncılık.

AKYOL, Hayati. (2005). Yeni Programa Uygun Türkçe Öğretim Yöntemleri. Ankara: Kök Yayıncılık.

AKYOL, Hayati.(2008). Türkçe Öğretim Yöntemleri, Ankara.

AKÇA Gülhiz. (2004). İlköğretim 4. Sınıf Türkçe Ders Kitaplarındaki Hikâye Edici Metinlerin Hikâye Yapısına Uygunluğu, XIII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı.

BAKER, Scott K. vd. (2008). Reading Fluency as a Predictor of Reading Proficiency in Low-Performing, High Poverty Schools, School Psychology Review, Vol. 37.

BAYDIK, Berrin. (2002). Okuma Güçlüğü Olan ve Olmayan Çocukların Sözcük Okuma Becerilerinin Karşılaştırılması. Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü (Yayınlanmamış Doktora Tezi).

BAYDIK, B., ERGÜL, C., ve KUDRET BAHAP, Z. (2012). Okuma Güçlüğü Olan Öğrencilerin Okuma Akıcılığı Sorunları Ve Öğretmenlerin Bu Sorunlara Yönelik Öğretim Uygulamaları, İlköğretim Online, 11/3, 778-789.

BİNBAŞIOĞLU, Cavit. (1987). Özel Öğretim Yöntemleri. Ankara: Binbaşioğlu Yayınevi.

BLAHA, Barbara A. ve J. Michael BENNETT. (1993). Yeni Okuma Teknikleri. (Çev. Doğan Şainer), İstanbul: Reprosel Matbaası.

ÇAYCI, Barış- DEMİR, K. Mehmet.(2006).Okuma Ve Anlama Sorunu Olan Öğrenciler Üzerine Karşılaştırmalı Bir Çalışma, Türk Eğitim Bilimleri dergisi, Vol. 4.

ÇİFTÇİ, Ömer-TEMİZYÜREK, Fahri. (2008). İlköğretim 5. Sınıf Öğrencilerinin Okuduğunu Anlama becerilerinin Ölçülmesi, Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Vol. 5.

DEMİREL, Özcan.(1995). Türkçe Programı ve Öğretimi, Ankara

DEMİREL, Özcan.(1999). Türkçe Öğretimi, Ankara

DEMİREL, Özcan. (2000). Türkçe Öğretimi. Ankara: Pegem A Yayıncılık.

DOĞAN, Birsen. (2002). Okuduğunu Anlama Stratejilerinin Öğretimi İle İlgili Alanyazın Taraması, Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Vol. 15.

EPÇAÇAN, Cevdet. (2009). Okuduğunu Anlama Stratejilerine Genel Bir Bakış, Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, Vol. 2/6.

GLOVER, A. John, R. Ranning ROYCE ve H. Braning ROGER. (1990). Cognitive Psychology Reachers. New York: MacMillan Publishing Company.

GÖĞÜŞ, Beşir. (1978). Orta Dereceli Okullarımızda Türkçe ve Yazın Eğitimi. Ankara: Kadioğlu Matbaası.

GÖĞÜŞ, Beşir. (1983). Okumayı Biliyor muyuz?. Öğretmen Dünyası Dergisi, S.44, 7-9.

GÜLERYÜZ, Hasan. (2004). Yaratıcı Beyin Gücü ve Okuma Yetiseği. Ankara: Tek Ağaç Yayınları.

GÜNEŞ, Firdevs. (2000). Okuma Yazma Öğretimi ve Beyin Teknolojisi. Ankara: Ocak Yayınları.

GÜNEŞ, Firdevs. (2004). Ders Kitaplarının İncelenmesi, Ankara.

GÜNEŞ, Firdevs. (2007).Okuma Yazma Öğretimi ve Beyin Teknolojisi, Ankara.

GÜNEŞ, Firdevs. (2013).Okuma Yazma Öğrenme Yaşı. Eğitimde Kuram ve Uygulama Dergisi. 9/4, 280-298

GÜNEYLİ, Ahmet. (2008). Metin Türlerine Göre Okuduğunu Anlama Becerisinin sınanması, Milli Eğitim, Vol. 179.

HARRIS, Albert J. ve Edward R. SIPAY. (1990). How To Increase Reading Ability A Guide To Developmental Remedial Methods. New York: Longman.

HAYDEN, Alice H. ve Bask. (2001). Öğrenme Yetersizliği Olan Çocuklar. (Çev. Hasan Karatepe). Ankara: Karatepe Yayınları.

KARABAY, Ayşegül-KAYIRAN, K. Bilge. (2010). İlköğretim Beşinci Sınıf Öğrencilerinin Okuduğunu Anlama Becerileri ve Okumaya İlişkin Tutumları Arasındaki İlişki, Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Vol. 3.

KARASU, Mehmet, (13 Kasım 2015). “Akıcı Okumayı Sağlamaya Yönelik Uygulanan Yöntemlerin Etkililiği, Erişim: <http://www.eab.org.tr/eab/oc/egtconf/pdfkita p/pdf/300.pdf>

KAVCAR, Cahit, OĞUZKAN, Ferhan ve SEVER, Sedat. (1995). Türkçe Öğretimi. Ankara: Engin Yayınevi.

KAYALAR, Meriç. (1992). Etkili ve Hızlı Okuma Sanatı. İstanbul: Real Yayınları.

KIRMIZI, Bülent. (2010). Almanca Derslerinde Tekrarlı Okumanın Okuduğunu Anlamaya Etkisi, Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Vol. 7.

KOSKINEN, Patricia S. ve Irene H. BLUM. (1986). Paired Repeated Reading: A Classroom Strategy For Developing Fluent Reading. The Reading Teacher, (40), 70-75.

KÖKSAL, Kemal. (2003). Okuma Yazmanın Öğretimi. Ankara: Pegem A Yayıncılık.

KÖKSAL, Kemal ve ÜNAL, Emre. (2008). Metinler Arası Okumanın Okuduğunu Anlamaya Etkisi, Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi, Vol. 7.

KUHN, Melanie R. ve Steven A. STAHL. (2000). Fluency: A Review Of

Developmental And Remedial Practies. (ERIC Document Reproductive Service No. ED 438 530).

KÜÇÜK, S. (2006). Kültürlerarası Konumda İki Dilli Öğrenciler İçin Öğretmen Yetiştirme ve Erasmus Programı, *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, C. VIII, S.1: 231-251.

LUMA, Serpil. (2002). İlköğretim Okulu Yedinci Sınıf Öğrencilerinin Okuma Beceri ve Alışkanlıklarının Geliştirmeye Yönelik Uygulamalı Bir Araştırma. Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

MAY, Frank B. (1986). Reading As Communication: An Interactive Approach. USA: Merril Publishing Company.

MOLALI, N. (2005), Romanya Türk Toplulukları Örneğinde İki Dillilik. Ankara: Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, (Yayımlanmamış Doktora Tezi).

MORGAN, Clifford T. (1999). Psikolojiye Giriş. (Çev.Hüsnü Arıcı ve Bask.). Ankara: Hacettepe Üniversitesi Psikoloji Bölümü Yayınları.

OCAK, Gürbüz. (2004). İlköğretim Okulu 5.sınıf Öğrencilerinin Okuma Anlama Düzeyine Videonun Etkisi, Vol. 3.

ÖZDEMİR, Emin. (1987). İlkokul Öğretmenleri İçin Türkçe Öğretimi Kılavuzu. İstanbul: İnkılap Kitapevi.

ÖZDOĞAN, Berka. (1997). Çocuk ve Oyun. Ankara: Anı Yayıncılık.

ÖZMEN, G. Rüya. (1999). Öykü Yapısı Ve Öykü Yapısının Okuduğunu Anlama Öğretiminde Kullanılması, *Türk Dünyası Sosyal Bilimler Dergisi*, Vol. 11.

ÖZSOY, Yahya. (1984). Okuma Yetersizliği. *Eskisehir Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (1), 17-20.

PIKULSKI, John J.-CHARD, David J. (2005). Fluency: Bridge Between Decoding and Reading Comprehension, *International Reading Association*, Vol. 58.

RASINSKI, Timothy V. (1990). Effects Of Repeated Reading And Listening While Reading On Reading Fluency. Journal Of Educational Research, (83), 147-150.

RASINSKI, Timothy V. (2003). The Fluency Reader Oral Reading Strategies For Building Word Recognition Fluency And Comprehension. New York: Scholastic Professional Books.

RASINSKI, Timothy vd. (2009). Reading Fluency: More Than Automaticity? More Than a Concern for the Primary Grades? , Literacy Research Instruction, Vol. 48.

RAZON, Norma. (1982). Okuma Güçlükleri. Eğitim ve Bilim, (39), 19-29.

REUTZEL, Ray D. ve Robert B. COOTER, (1996). Teaching Children To Read. USA: Merrill An Imprint Of Hall.

RICHEK, Margaret Ann vd. (2002). Reading Problems: Assessment and Teaching Strategies, Boston.

ROBINSON, Richard ve Thomas L. GOOD. (1987). Becoming On Effective Reading Teacher. New York: Harper And Row Publishers.

RUDELLE, Robert B. ve Norman J. UNRAU. (2004). Theoretical Models And Processes Of Reading. USA: International Reading Association Inc.

SAMUELS, S. Jay. (1979). The Method Of Repeated Readins. The Reading Teacher, (32),403-408.

SAMUELS, S. Jay. (1997). The Method Of Repeated Readins. The Reading Teacher, 50, 376-381.

SANCI, D. (2002). İlköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin toplumsal, kültürel ve ekonomik durumlarının okuma motivasyonlarına etkisi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi, Erzurum.

SENEMOĞLU, Nuray. (2001). Çocuk Hakları, Çalışan Çocuklar ve Eğitim Sorunları. Milli Eğitim Dergisi, (151), 25-35.

SİDEKLİ, Sabri. (2010). İlköğretim Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Okuma ve Anlama Güçlüklerinin Giderilmesi, Tübar, Vol. 27.

SİNAN, Ahmet Turan. (2006). Ana Dili Eğitimi Üzerine Bazı Düşünceler. Fırat Üniversitesi Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları Dergisi, 4, 2, 75-78

ŞAHİN, Ayfer. (2009). İlköğretim 6. 7. Ve 8. Sınıf Öğrencilerinin Kitap Okuma Alışkanlıklarının Sosyo-ekonomik Düzeylerine Göre İncelenmesi, Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Vol. 2.

ŞENEL, Hatice Günayer. (1998). Okuma Güçlüğü Olan ve Olmayan İlkokul Öğrencilerinin Okuma Düzeylerinin ve Dislektik Özelliklerinin Karşılaştırılması. Ankara: Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Doktora Tezi).

Yıldırım, A., Şimşek, H. (2003). Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri. Ankara: Seçkin

TEMİZKAN, Mehmet. (2007). İlköğretim İkinci Kademe Türkçe Derslerinde Okuma Stratejilerinin Okuduğunu Anlama Üzerindeki Etkisi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

THERRIEN, William J. (2004). Fluency And Comprehension Gains As A Result Of Repeated Reading Ameta Analysis. Remedial And Special Education, (25), 252-261.

Türkçe Ders Kitabı (3. Sınıf). (2010). Dörtel Yayıncılık, Ankara.

Türkçe Sözlük. (2011). TDK Yayınları, Ankara.

ÜNAL, Emre-KÖKSAL, Kemal. (2007). Okuduğunu Anlama ve sorular. Erişim: <http://www.universite-toplum.org>

VACCA, Jo Anne L. vd. (2006). Reading and Learning to Read, Boston.

VASSAF, Belkız Halim. (2003). Öğrenme Yetersizliği. İstanbul: Milli Eğitim Basımevi.

YANGIN, Selami ve SİDEKLİ, Sabri. (2006). Okuma Güçlüğü Yaşayan Öğrencilerin Kelime Tanıma Becerilerinin Geliştirilmesine Yönelik Bir Uygulama, Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Vol. 16.

YILMAZ, Mehmet. (2000). İlköğretim Okulları 4. Sınıf Öğrencilerinin Yaptıkları Sesli Okuma Hatalarının Anlama Başarılarına Etkisi. Afyon: Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

YILMAZ, Muammer. (2006). İlköğretim 3. Sınıf Öğrencilerinin Sesli Okuma Hatalarının Düzeltmede ve Okuduğunu Anlama Becerilerini Geliştirmede Tekrarlı Okuma Yönteminin Etkisi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

YILMAZ, Muammer. (2008). Kelime Tekrar Tekniğinin Akıcı Okuma Becerilerini Geliştirmeye Etkisi”, Türk Eğitim Bilimleri Dergisi, Vol. 6.

YILMAZ, Muammer.(2008). Türkçede Okuduğunu Anlama becerilerini Geliştirme Yolları”, Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Vol. 5.

EKLER



**EK 1: UYGULAMA ÖNCESİ YAPILAN DEĞERLENDİRMEDE ELDE
EDİLEN VERİLERE GÖRE SESLİ OKUMA HATALARI
TABLOLARI**

Öğrenci E

1) Ortam ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Çok	4/5	2/3	Telifuz	<p>Ortam Ölçeği Puanları</p> <p>Hiç okumadı = 0</p> <p>Kelimeyi öğretmen verdi = 1</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4</p> <p>Kendini düzeltti = 5</p>
Y	Çuk				
D	Doğudaki	4/5	7/8	Telifuz	
Y	Duğudaki				
D	Varlıklarla	4/5	10/11	Ekleme	
Y	Varlıklardan				
D	Hırçın	2/5	4/6	Yanlış Okuma	
Y	Fırtına				
D	Kavgacıymış	5/5	11/11	Tekrar	
Y	-				
D	Konuşursa	4/5	8/9	Telifuz	
Y	Kunuşursa				
D	Aşağılarmış	5/5	11/11	Tekrar	<p>Seslendirme Ölçeği Puanları</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N</p>
Y	-				
D	Gökyüzünün	4/5	9/10	Telifuz	
Y	Gükyüzünün				
D	Yokmuş	4/5	5/6	Telifuz	
Y	Yukmuş				
D	Sormadan	5/5	8/8	Tekrar	
Y	-				
D	Edememiş	4/5	6/8	Yanlış Okuma	
Y	Etmemiş				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Gülümsersin	5/5	11/11	Tekrar	<p>Ortam Ölçeği Puanları</p> <p>Hiç okumadı = 0</p> <p>Kelimeyi öğretmen verdi = 1</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4</p> <p>Kendini düzeltti = 5</p>
Y	-				
D	Tozu	4/5	3/4	Telafuz	
Y	Tuzu				
D	Atalar	3/5	5/6	Atlama	
Y	Atlar				
D	Yalansız	2/5	8/8	Ekleme	
Y	Yayalansız				
D	Girişelim	2/5	7/9	Yanlış Okuma	
Y	Gileşelim				
D	Onaylayarak	2/5	9/11	Yanlış Okuma	
Y	Olaylanarak				
D	Yolda	4/5	4/5	Telafuz	<p>Seslendirme Ölçeği Puanları</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N</p>
Y	Yulda				
D	Palto	4/5	4/5	Telafuz	
Y	Paltu				
D	Delice	5/5	6/6	Tekrar	
Y	-				
D	Giderek	3/5	7/7	Yanlış Okuma	
Y	Giderken				
D	Dönüşerek	3/5	9/9	Ekleme	
Y	Dönüştürerek				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Döne döne	4/5	6/8	Telifuz	<p>Ortam Ölçeği Puanları</p> <p>Hiç okumadı = 0</p> <p>Kelimeyi öğretmen verdi = 1</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4</p> <p>Kendini düzeltti = 5</p>
Y	Düne düne				
D	Sırtından	2/5	7/9	Atlama	
Y	Sırtına				
D	Paltosunu	4/5	8/9	Telifuz	
Y	Paltusunu				
D	Dönüştüğünde	2/5	9/12	Atlama	
Y	Döndüğünde				
D	Kovuğuna	4/5	7/8	Telifuz	
Y	Kuvuğuna				
D	Zorunda	4/5	6/7	Telifuz	
Y	Zurunda				
D	Zor	4/5	2/3	Telifuz	<p>Seslendirme Ölçeği Puanları</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N</p>
Y	Zur				
D	Silkinmişler	2/5	12/12	Yanlış Okuma	
Y	Siklinmişler				
D	Kovuktan	4/5	7/8	Telifuz	
Y	Kuvuktan				
D	Dindirebileceği	2/5	12/15	Yanlış Okuma	
Y	Dinletebileceği				
TABLO		114/160	200/263		
YÜZDE		71	87		

2) Anlama Ölçeği Puanları

Soru ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Metne göre doğadaki tüm varlıklarla konuşabilen kimdir?	Basit Anlama Sorusu	1/2	Basit Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Güneş ve rüzgar			
S-2	Rüzgar kasırgaya dönüştüğünde, ondan korunmak isteyen adam nereye saklanmıştır?	Basit Anlama Sorusu	0/2	
C	Evine saklanmış.			
S-3	Rüzgar'la Güneş'in iddaasında galip gelen kim olmuştur?	Basit Anlama Sorusu	0/2	
C	Rüzgar.			
S-4	"Lafla peynir gemisi yürümez" atasözü ne anlama gelmektedir?	Derinlemesine Anlama Sorusu	0/3	Derinlemesine Anlama Soruları İçin; Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Gemi anlamına gelir.			
S-5	İnsanların istediğimiz bir şeyleri yapmalarını istiyorsak nasıl davranmalıyız?	Derinlemesine Anlama Sorusu	0/3	
C	Biliç konuşmalıyız.			
S-6	Başkalarına böbürlenmenin bize ne gibi zararları olur?	Derinlemesine Anlama Sorusu	0/3	
C	Onların sözünü tutmamalıyız.			
TOPLAM			1/15	
YÜZDE			7	

Öğrenci L

1) Ortam ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Çok	4/5	2/3	Telaffuz	Ortam Ölçeği Puanları Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	Çuk				
D	Doğadaki	5/5	8/8	Tekrar	
Y	-				
D	Konuşabiliyormuş	2/5	14/16	Atlama	
Y	Koşabiliyormuş				
D	Hırçın	5/5	6/6	Tekrar	
Y	-				
D	Kavgacıymış	2/5	8/11	Yanlış Okuma	
Y	Kabacıymış				
D	Tartışmaya	2/5	8/10	Yanlış Okuma	
Y	Tıratmaya				
D	Aşağılarmış	2/5	9/11	Yanlış Okuma	Seslendirme Ölçeği Puanları Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Aşağılarımı				
D	Sohbet	4/5	6/6	Ekleme	
Y	Sohubet				
D	Gelmekle	3/5	6/8	Atlama	
Y	Gelmek				
D	Güçlüyüm	3/5	5/8	Atlama	
Y	Güçlü				
D	Tartışmaya	2/5	8/10	Atlama	
Y	Tartmaya				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Düşüncesine	2/5	5/11	Yanlış Okuma	<p>Ortam Ölçeği Puanları</p> <p>Hiç okumadı = 0</p> <p>Kelimeyi öğretmen verdi = 1</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4</p> <p>Kendini düzeltti = 5</p>
Y	Yücüne				
D	Şey	2/5	3/3	Yanlış Okuma	
Y	Yeş				
D	Lafla	5/5	5/5	Tekrar	
Y	-				
D	Böbürleniyorsun	2/5	9/15	Yanlış Okuma	
Y	Bölüyorsun				
D	Yalansız	2/5	7/8	Yanlış Okuma	
Y	Yapanasız				
D	Atasözü	2/5	4/7	Yanlış Okuma	
Y	Örtüsüz				
D	İddiaya	2/5	4/7	Yanlış Okuma	<p>Seslendirme Ölçeği Puanları</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N</p>
Y	Edaya				
D	Onaylayarak	2/5	10/11	Yanlış Okuma	
Y	Olnayanarak				
D	Palto	4/5	4/5	Telaffuz	
Y	Paltu				
D	Sıkı sarılıyor	2/5	9/13	Yanlış Okuma	
Y	Sıkıkartıyor				
D	Başka	2/5	5/5	Yanlış Okuma	
Y	Bakşa				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Düşüncesine	2/5	5/11	Yanlış Okuma	Ortam Ölçeği Puanları Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	Yücüne				
D	Şey	2/5	3/3	Yanlış Okuma	
Y	Yeş				
D	Lafla	5/5	5/5	Tekrar	
Y	-				
D	Böbürleniyorsun	2/5	9/15	Yanlış Okuma	
Y	Bölüyorsun				
D	Yalansız	2/5	7/8	Yanlış Okuma	
Y	Yapanasız				
D	Atasözü	2/5	4/7	Yanlış Okuma	
Y	Örtüsüz				
D	İddiaya	2/5	4/7	Yanlış Okuma	Seslendirme Ölçeği Puanları Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Edaya				
D	Onaylayarak	2/5	10/11	Yanlış Okuma	
Y	Olnayanarak				
D	Palto	4/5	4/5	Telaffuz	
Y	Paltu				
D	Sıkı sarılıyor	2/5	9/13	Yanlış Okuma	
Y	Sıkıkartıyor				
D	Başka	2/5	5/5	Yanlış Okuma	
Y	Bakşa				

2) Anlama Soruları Puanları

Soru ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Metne göre doğadaki tüm varlıklarla konuşabilen kimdir?	Basit Anlama Sorusu	1/2	Basit Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Rüzgar ve güneş.			
S-2	Rüzgar kasırgaya dönüştüğünde, ondan korunmak isteyen adam nereye saklanmış?	Basit Anlama Sorusu	0/2	
C	Evine saklanmış.			
S-3	Rüzgar'la Güneş'in iddaasında galip gelen kim olmuştur?	Basit Anlama Sorusu	0/2	
C	Adamın pantolonunu çıkarmak için iddaya girmişler.			
S-4	“Lafla peynir gemisi yürümez” atasözü ne anlama gelmektedir?	Derinlemesine Anlama Sorusu	0/3	Derinlemesine Anlama Soruları İçin; Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Gemi anlamına gelir.			
S-5	İnsanların istediğimiz bir şeyleri yapmalarını istiyorsak nasıl davranmalıyız?	Derinlemesine Anlama Sorusu	2/3	
C	İyi ve mutlu, güler yüzlü olmalıyız.			
S-6	Başkalarına böbürlenmenin bize ne gibi zararları olur?	Derinlemesine Anlama Sorusu	1/3	
C	Çok kötü şeyler gelir başımıza.			
TOPLAM			4/15	
YÜZDE			27	

Öğrenci N

1) Seslendirme ve Ortam Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Güneş	2/5	2/5	Yanlış Okuma	<p>Hiç okumadı = 0</p> <p>Kelimeyi öğretmen verdi = 1</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadeye = 4</p> <p>Kendini düzeltti = 5</p>
Y	Güç				
D	Doğudaki	2/5	5/8	Yanlış Okuma	
Y	Doğduğu				
D	Konuşabiliyormuş	5/5	16/16	Tekrar	
Y	-				
D	Sohbet	5/5	6/6	Tekrar	
Y	-				
D	Beğenmiş	5/5	8/8	Tekrar	
Y	-				
D	Hemen	5/5	5/5	Tekrar	
Y	-				
D	Aşağılarmış	2/5	5/11	Atlama	<p style="text-align: center;">Seslendirme Ölçeği Puanları</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N</p>
Y	Aşağı				
D	Dostça	4/5	5/6	Telaffuz	
Y	Dustça				
D	Sohbet	5/5	6/6	Tekrar	
Y	-				
D	Yüklenmiş	2/5	8/9	Yanlış Okuma	
Y	Yüklermiş				
D	Böyle	5/5	5/5	Tekrar	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Gökyüzünün	4/5	9/10	Telaffuz	<p>Ortam Ölçeği Puanları</p> <p>Hiç okumadı = 0</p> <p>Kelimeyi öğretmen verdi = 1</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4</p> <p>Kendini düzeltti = 5</p>
Y	Gükyüzünün				
D	Tarafa	3/5	6/6	Yanlış Okuma	
Y	Tarafında				
D	Gelmekle	3/5	6/8	Atlama	
Y	Gelmek				
D	Sormadan	2/5	5/8	Yanlış Okuma	
Y	Sonunda				
D	Benden	5/5	6/6	Tekrar	
Y	-				
D	Varıyorsun	5/5	10/10	Tekrar	
Y	-				
D	Gülümsersin	5/5	11/11	Tekrar	<p>Seslendirme Ölçeği Puanları</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N</p>
Y	-				
D	İstersem	5/5	8/8	Tekrar	
Y	-				
D	Az	2/5	1/2	Yanlış Okuma	
Y	At				
D	Gemisi	5/5	6/6	Tekrar	
Y	-				
D	Atalar	2/5	5/6	Yanlış Okuma	
Y	Atlar				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Böbürleniyorsun	5/5	15/15	Tekrar	<p>Ortam Ölçeği Puanları</p> <p>Hiç okumadı = 0</p> <p>Kelimeyi öğretmen verdi = 1</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4</p> <p>Kendini düzeltti = 5</p>
Y	-				
D	Girişelim	2/5	9/9	Yanlış Okuma	
Y	Girmişlermiş				
D	Onaylayarak	2/5	7/11	Yanlış Okuma	
Y	Unlayarak				
D	Palto	2/5	3/5	Yanlış Okuma	
Y	Pantalun				
D	Şimdi	5/5	5/5	Tekrar	
Y	-				
D	Onu	4/5	2/3	Telaffuz	
Y	Unu				
D	Delice	2/5	4/6	Yanlış Okuma	<p>Seslendirme Ölçeği Puanları</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N</p>
Y	Gelince				
D	Giderek	3/5	7/7	Ekleme	
Y	Giderken				
D	Dönüşmüş	2/5	6/8	Yanlış Okuma	
Y	Düşmüş				
D	Döne döne	4/5	6/8	Telaffuz	
Y	Düne düne				
D	Adamın	5/5	6/6	Tekrar	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Paltosunu	2/5	6/9	Yanlış Okuma	Ortam Ölçeği Puanları Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	Pantolonunu				
D	Sarılıyormuş	2/5	8/12	Yanlış Okuma	
Y	Sarıyolu				
D	Direniyormuş	2/5	10/12	Atlama	
Y	Diniyormuş				
D	Ağacın	2/5	5/6	Yanlış Okuma	
Y	Amacın				
D	Kovuğuna	2/5	6/8	Yanlış Okuma	
Y	Konuna				
D	Kullanmamış	2/5	6/11	Atlama	
Y	Kulmuş				
D	Giderek	2/5	7/7	Ekleme	Seslendirme Ölçeği Puanları Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Giderken				
D	Yaymış	2/5	5/6	Yanlış Okuma	
Y	Yaşamış				
D	Hayvanlar	2/5	6/9	Yanlış Okuma	
Y	Havayla				
D	Saklandığı	2/5	9/10	Yanlış Okuma	
Y	Sağlandığı				
D	Kovuktan	4/5	7/8	Telaffuz	
Y	Kuvaktan				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Giderek	2/5	5/7	Atlama	Ortam Ölçeği Puanları Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	Gider				
D	Paltosunu	2/5	6/9	Yanlış Okuma	
Y	Paltununu				
D	Gülümseyerek	5/5	12/12	Tekrar	
Y	-				
D	Onun	4/5	3/4	Telaffuz	
Y	Unun				
D	Mutluymuş	5/5	9/9	Tekrar	
Y	-				
D	Herkesin	5/5	8/8	Tekrar	
Y	-				
D	Mutluluğu	3/5	5/9	Atlama	Seslendirme Ölçeği Puanları Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Mutlu				
D	İddiayı	2/5	5/7	Yanlış Okuma	
Y	İmdayı				
D	Kaybetmenin	3/5	8/11	Yanlış Okuma	
Y	Kaybetmiş				
D	Dindirebileceği	5/5	15/15	Tekrar	
Y	-				
TABLO		179/270	365/438		
YÜZDE		66	83		

2) Anlama Ölçeği Puanları

Soru ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Metne göre doğadaki tüm varlıklarla konuşabilen kimdir?	Basit Anlama Sorusu	1/2	Basit Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Rüzgar ile güneş.			
S-2	Rüzgar kasırgaya dönüştüğünde, ondan korunmak isteyen adam nereye saklanmıştır?	Basit Anlama Sorusu	2/2	
C	Ağacın kovuğuna saklanmış.			
S-3	Rüzgar'la Güneş'in iddaasında galip gelen kim olmuştur?	Basit Anlama Sorusu	2/2	
C	Güneş.			
S-4	"Lafla peynir gemisi yürümez" atasözü ne anlama gelmektedir?	Derinlemesine Anlama Sorusu	0/3	Derinlemesine Anlama Soruları İçin; Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Gemi anlamına gelir.			
S-5	İnsanların istediğimiz bir şeyleri yapmalarını istiyorsak nasıl davranmalıyız?	Derinlemesine Anlama Sorusu	1/3	
C	Öncelikle birbirimizle tartışmamalıyız.			
S-6	Başkalarına böbürlenmenin bize ne gibi zararları olur?	Derinlemesine Anlama Sorusu	0/3	
C	Eğer biz tartışsak çok kötü şeyler olur.			
TOPLAM			6/15	
YÜZDE			40	

Öğrenci S

1) Seslendirme ve Ortam Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Çok	4/5	2/3	Telaffuz	Ortam Ölçeği Puanları Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	Çuk				
D	Zamanlarda	3/5	8/10	Yanlış Okuma	
Y	Zamanların				
D	Bir	2/5	1/3	Yanlış Okuma	
Y	Bu				
D	Koyulmuş	5/5	8/8	Tekrar	
Y	-				
D	Kavgacıymış	5/5	11/11	Tekrar	
Y	-				
D	Tartışmaya	5/5	10/10	Tekrar	
Y	-				
D	Öyle	4/5	3/4	Telaffuz	Seslendirme Ölçeği Puanları Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Üyle				
D	Gökyüzünün	2/5	8/10	Atlama	
Y	Gözünün				
D	Olduğunu	4/5	7/8	Telaffuz	
Y	Ulduğunu				
D	Yokmuş	4/5	5/6	Telaffuz	
Y	Yukmuş				
D	Edememiş	5/5	8/8	Tekrar	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Yukarıda	5/5	8/8	Tekrar	Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1
Y	-				
D	Tozu	4/5	3/4	Telaffuz	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
Y	Tuzu				
D					Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y					
D					Kendini düzeltti = 5
Y					
D					
Y					
D					
Y					
D					
Y					
D					Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
Y					
D					Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
Y					
D					Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
Y					
TABLO		52/65	82/93		Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
YÜZDE		80	88		

2) Anlama Ölçeği Puanları

Soru ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Metne göre doğadaki tüm varlıklarla konuşabilen kimdir?	Basit Anlama Sorusu	1/2	Basit Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Rüzgar ve güneş.			
S-2	Rüzgar kasırgaya dönüştüğünde, ondan korunmak isteyen adam nereye saklanmıştır?	Basit Anlama Sorusu	1/2	
C	Bir ağacın altına saklandı.			
S-3	Rüzgar'la Güneş'in iddaasında galip gelen kim olmuştur?	Basit Anlama Sorusu	2/2	
C	Güneş			
S-4	“Lafla peynir gemisi yürümez” atasözü ne anlama gelmektedir?	Derinlemesine Anlama Sorusu	0/3	Derinlemesine Anlama Soruları İçin; Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Gemi anlamına gelir.			
S-5	İnsanların istediğimiz bir şeyleri yapmalarını istiyorsak nasıl davranmalıyız?	Derinlemesine Anlama Sorusu	1/3	
C	Hoşgörülü, iyi davranmalıyız.			
S-6	Başkalarına böbürlenmenin bize ne gibi zararları olur?	Derinlemesine Anlama Sorusu	0/3	
C	Hiçbir zaman olmaz.			
TOPLAM			5/15	
YÜZDE			33	

Öğrenci Ş

1) Seslendirme ve Ortam Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Çok	4/5	2/3	Telaffuz	Ortam Ölçeği Puanları Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	Çuk				
D	Sohbet	2/5	6/6	Yanlış Okuma	
Y	Hosbet				
D	Böyle	5/5	5/5	Tekrar	
Y	-				
D	Güçlüyüm	2/5	7/8	Yanlış Okuma	
Y	Küçülyüm				
D	Demiş	5/5	5/5	Tekrar	
Y	-				
D	Dönüştüğünde	5/5	12/12	Tekrar	
Y	-				
D	Kovuğuna	4/5	7/8	Telaffuz	Seslendirme Ölçeği Puanları Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var =N benzerliği var = N
Y	Kuvuğuna				
D	Sıcaklık	3/5	7/8	Yanlış Okuma	
Y	Isıcalakmış				
D	Derin	4/5	5/5	Ekleme	
Y	Derine				
D	Silkinmişler	2/5	11/12	Yanlış Okuma	
Y	Tilkinmişler				
D	Başlarımı	2/5	8/9	Yanlış Okuma	
Y	Taşlarımı				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Dikleştirmişler	2/5	10/15	Yanlış Okuma	Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1
Y	Tiklemişler				
D	Kovuktan	4/5	7/8	Telaffuz	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	Kovaktan				
D	Sonunda	5/5	7/7	Tekrar	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	-				
D	Sevinç	4/5	6/6	Ekleme	Kendini düzeltti = 5
Y	Sevinçle				
D					
Y					
D					
Y					
D					Seslendirme Ölçeği Puanları Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y					
D					
Y					
D					
Y					
D					
Y					
TABLO		53/75	105/117		
YÜZDE		70	90		

2) Anlama Ölçeği Puanları

Soru ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Metne göre doğadaki tüm varlıklarla konuşabilen kimdir?	Basit Anlama Sorusu	2/2	Basit Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Güneş			
S-2	Rüzgar kasırgaya dönüştüğünde, ondan korunmak isteyen adam nereye saklanmıştır?	Basit Anlama Sorusu	2/2	
C	Bir ağacın kavuğuna			
S-3	Rüzgar'la Güneş'in iddaasında galip gelen kim olmuştur?	Basit Anlama Sorusu	2/2	
C	Güneş			
S-4	"Lafla peynir gemisi yürümez" atasözü ne anlama gelmektedir?	Derinlemesine Anlama Sorusu	2/3	Derinlemesine Anlama Soruları İçin; Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Çok konuşursan kazanamazsın			
S-5	İnsanların istediğimiz bir şeyleri yapmalarını istiyorsak nasıl davranmalıyız?	Derinlemesine Anlama Sorusu	1/3	
C	İyi güzel			
S-6	Başkalarına böbürlenmenin bize ne gibi zararları olur?	Derinlemesine Anlama Sorusu	0/3	
C	Ders yaparız anlamayız.			
TOPLAM			9/15	
YÜZDE			60	

**EK 2: UYGULAMA SÜRECİ YAPILAN DEĞERLENDİRMESİNDE ELDE
EDİLEN VERİLERE GÖRE SESLİ OKUMA HATALARI TABLOLARI**

Öğrenci E

1) Seslendirme ve Ortam Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Tuhafiyecilik	5/5	13/13	Tekrar	Ortam Ölçeği Puanları Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	-				
D	Satsaymış	5/5	9/9	Tekrar	
Y	-				
D	Bahçesinde	2/5	9/10	Atlama	
Y	Bahçesine				
D	Eczacılık	2/5	7/9	Atlama	
Y	Eczalık				
D	İstemiyormuş	5/5	12/12	Tekrar	
Y	-				
D	Spiker	2/5	5/6	Yanlış okuma	
Y	Spikir				
D	Astronot	2/5	6/8	Yanlış okuma	Seslendirme Ölçeği Puanları Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Astrant				
D	Öğretmeni	5/5	9/9	Tekrar	
Y	-				
D	Onun	2/5	3/4	Atlama	
Y	Onu				
D	Kurtardığını	5/5	12/12	Tekrar	
Y	-				
D	Olamaz	3/5	5/6	Atlama	
Y	Olmaz				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Olağanüstü	5/5	10/10	Tekrar	Ortam Ölçeği Puanları Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	-				
D	Esir	2/5	3/4	Yanlış okuma	
Y	İsir				
D	Düşen	2/5	5/5	Ekleme	
Y	Düşünen				
D	Ulusü	5/5	5/5	Tekrar	
Y	-				
D	Devrimler	5/5	9/9	Tekrar	
Y	-				
D	Çakmak	5/5	6/6	Tekrar	
Y	-				
D	Kalkışmadan	5/5	11/11	Tekrar	Seslendirme Ölçeği Puanları Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Okulunu	2/5	6/7	Yanlış okuma	
Y	Okuluna				
D	Büyü	5/5	4/4	Tekrar	
Y	-				
D	Anlamlı	2/5	5/7	Yanlış okuma	
Y	Anlamda				
D	Atatürk'tür	5/5	10/10	Tekrar	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Merakla	2/5	6/7	Yanlış okuma	<p>Ortam Ölçeği Puanları</p> <p>Hiç okumadı = 0</p> <p>Kelimeyi öğretmen verdi = 1</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4</p> <p>Kendini düzeltti = 5</p>
Y	Meraklı				
D	İlkelerini	5/5	10/10	Tekrar	
Y	-				
D	Korursan	5/5	8/8	Tekrar	
Y	-				
D	Sevinmiş	5/5	8/8	Tekrar	
Y	-				
D	Öğretmen	5/5	8/8	Tekrar	
Y	-				
D	Atatürk'ü	2/5	8/8	Ekleme	
Y	Atatürk'ün				
D	Anlıyorsan	5/5	10/10	Tekrar	<p>Seslendirme Ölçeği Puanları</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N</p>
Y	-				
D	Yattığında	2/5	9/10	Atlama	
Y	Yattığımı				
D	Yolunda	4/5	7/7	Ekleme	
Y	Yolundan				
D					
Y					
TABLO		116/155	238/252		
YÜZDE		75	94		

2) Anlama Ölçeği Puanları

Soru ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Çocuğun annesi ne iş yapmaktadır?	Basit Anlama Sorusu	1/2	Basit Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C				
S-2	Atatürk'ün gözleri nasıldır?	Basit Anlama Sorusu	0/2	
C				
S-3	Çocuğun okuldaki arkadaşları ilerde ne olmak istiyorlar?	Basit Anlama Sorusu	1/2	
C				
S-4	Olağanüstü bir insanın ne gibi özellikleri vardır?	Derinlemesine Anlama Sorusu	0/3	Derinlemesine Anlama Soruları İçin; Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C				
S-5	Evdekilerin, çocuğun hayali ile dalga geçmesi doğru bir davranış mıdır? Neden?	Derinlemesine Anlama Sorusu	2/3	
C				
S-6	Hayalimizdeki mesleğe sahip olmak için neler yapmalıyız?	Derinlemesine Anlama Sorusu	0/3	
C				
TOPLAM			4/15	
YÜZDE			27	

Öğrenci L

1) Seslendirme ve Ortam Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Büyüdüğü	5/5	8/8	Tekrar	Ortam Ölçeği Puanları Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	-				
D	Ne	5/5	2/2	Tekrar	
Y	-				
D	Tuhafiyecilik	5/5	13/13	Tekrar	
Y	-				
D	Yapıp	5/5	5/5	Tekrar	
Y	-				
D	Düğmeler	4/5	8/8	Ekleme	
Y	Düğmeleri				
D	Satsaymış	2/5	7/9	Yanlış okuma	
Y	Satamış				
D	Eczacı	5/5	6/6	Tekrar	Seslendirme Ölçeği Puanları Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var = 2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Hastalara	2/5	8/9	Yanlış okuma	
Y	Hastaneler				
D	Verseymiş	3/5	6/9	Ekleme	
Y	Vermiş				
D	Çiçekler	2/5	5/8	Yanlış okuma	
Y	Çeşitler				
D	Yatağa	2/5	5/6	Yanlış okuma	
Y	Yaptığına				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Belki	5/5	5/5	Tekrar	Ortam Ölçeği Puanları Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	-				
D	Halası	2/5	5/6	Yanlış okuma	
Y	Hashı				
D	Tuhafiyecilik	2/5	12/13	Yanlış okuma	
Y	Tuhafiyecikli				
D	Şarkıcı	4/5	7/7	Ekleme	
Y	Şarkıcılık				
D	Futbolcu	5/5	8/8	Tekrar	
Y	-				
D	Sorduğunda	3/5	5/10	Yanlış okuma	
Y	Soruyordu				
D	Kimi	3/5	3/4	Atlama	Seslendirme Ölçeği Puanları Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Kim				
D	Manken	2/5	5/6	Atlama	
Y	Maken				
D	Onun	3/5	3/4	Atlama	
Y	Onu				
D	Harika	2/5	4/6	Yanlış okuma	
Y	Hareketi				
D	Sonsuza	2/5	4/7	Yanlış okuma	
Y	Sonlarına				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Olamaz	3/5	5/6	Atlama	Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1
Y	Olmaz				
D	Olağanüstü	2/5	7/10	Yanlış okuma	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	Olduğuüstü				
D	Ulus	2/5	4/5	Yanlış okuma	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	Ulusa				
D	Kavuşturmakla	2/5	9/13	Yanlış okuma	Kendini düzeltti = 5
Y	Yavaştırmakla				
D	Devrimler	2/5	8/9	Yanlış okuma	
Y	Devirler				
D	Benzeyebilir	2/5	7/12	Yanlış okuma	
Y	Benzerliği				
D	Çakmak	2/5	4/6	Yanlış okuma	Seslendirme Ölçeği Puanları
Y	Çanak				
D	Kalkışmadan	2/5	7/11	Yanlış okuma	Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
Y	Kalışmıştan				
D	Hatırlatmış	2/5	10/11	Atlama	Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
Y	Hatırlamış				
D	Ninesi	2/5	4/6	Yanlış okuma	Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
Y	Nise				
D	Tutacağımı	2/5	9/10	Yanlış okuma	Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Tulacağımı				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Kırparak	2/5	5/8	Yanlış okuma	Ortam Ölçeği Puanları Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	Kırlak				
D	Olunur	3/5	4/6	Atlama	
Y	Olur				
D	Bilmiyorum	2/5	9/10	Yanlış okuma	
Y	Biliyorum				
D	Evdekilere	5/5	10/10	Tekrar	
Y	-				
D	İlkeleri	2/5	7/8	Atlama	
Y	İlkleri				
D	Korursan	4/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	Korursa				
D	Yine	2/5	3/4	Yanlış okuma	Seslendirme Ölçeği Puanları Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Yani				
D	Gülmüş	2/5	3/6	Atlama	
Y	Gül				
D	Anlıyorsan	2/5	9/10	Yanlış okuma	
Y	Ağlıyorsan				
D	Akşam	2/5	4/5	Yanlış okuma	
Y	Arkadaşı				
	TABLO	122/215	269/333		
	YÜZDE	57	80		

2) Anlama Ölçeği Puanları

Soru ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Çocuğun annesi ne iş yapmaktadır?	Basit Anlama Sorusu	0/2	Basit Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	-			
S-2	Atatürk' ün gözleri nasıldır?	Basit Anlama Sorusu	1/2	
C	Mavi			
S-3	Çocuğun okuldaki arkadaşları ilerde ne olmak istiyorlar?	Basit Anlama Sorusu	1/2	
C	Öğretmen			
S-4	Olağanüstü bir insanın ne gibi özellikleri vardır?	Derinlemesine Anlama Sorusu	0/3	Derinlemesine Anlama Soruları İçin; Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	-			
S-5	Evdekilerin, çocuğun hayali ile dalga geçmesi doğru bir davranış mıdır? Neden?	Derinlemesine Anlama Sorusu	2/3	
C	Hayır değildir, çünkü yanlışır.			
S-6	Hayalimizdeki mesleğe sahip olmak için neler yapmalıyız?	Derinlemesine Anlama Sorusu	0/3	
C	-			
TOPLAM			4/15	
YÜZDE			27	

Öğrenci N

1) Seslendirme ve Ortam Ölçeği

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Olacağı	2/5	8/9	Yanlış okuma	Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1
Y	Alacağı				
D	Tuhafiyecilik	5/5	13/13	Tekrar	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	-				
D	Düğümler	2/5	7/8	Yanlış okuma	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	Yüğümler				
D	Satsaymış	3/5	6/9	Atlama	Kendini düzeltti = 5
Y	Satmış				
D	Eczacı	5/5	6/6	Tekrar	
Y	-				
D	Verseymiş	5/5	9/9	Tekrar	
Y	-				
D	Yetiştirseymiş	2/5	12/14	Yanlış okuma	Seslendirme Ölçeği Puanları
Y	Yetiştirmemiş				
D	Olmakmış	5/5	8/8	Tekrar	Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
Y	-				
D	Ona	5/5	3/3	Tekrar	Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
Y	-				
D	Sorduğunda	3/5	9/10	Atlama	Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
Y	Sorduğuna				
D	Arkadaşları	4/5	11/11	Ekleme	Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Arkadaşlarına				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Manken	5/5	6/6	Tekrar	Ortam Ölçeği Puanları Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimelerle yazarla aynı ifadeye = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	-				
D	Astranot	5/5	8/8	Tekrar	
Y	-				
D	Düşünenler	5/5	10/10	Tekrar	
Y	-				
D	Sınıfta	5/5	7/7	Tekrar	
Y	-				
D	Büyüdüğünde	3/5	10/11	Atlama	
Y	Büyüdüğüne				
D	Olamaz	3/5	5/6	Atlama	
Y	Olmaz				
D	Olağanüstü	2/5	6/10	Yanlış okuma	Seslendirme Ölçeği Puanları Kendi koyduğu Kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Olüstü				
D	Devrimler	2/5	4/9	Yanlış okuma	
Y	Devreniz				
D	Geceleği	2/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	Gelceği				
D	Benzeyebilir	5/5	12/12	Tekrar	
Y	-				
D	Ağabeyi	2/5	7/7	Ekleme	
Y	Ağabeyim				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Çakmak	2/5	5/6	Atlama	Ortam Ölçeği Puanları Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	Çamak				
D	Saçları	2/5	6/7	Yanlış okuma	
Y	Çaları				
D	Hatırlatmış	2/5	10/11	Atlama	
Y	Hatırlamış				
D	Büyü	5/5	4/4	Tekrar	
Y	-				
D	Anlamlı	5/5	7/7	Tekrar	
Y	-				
D	Bilmiyorum	2/5	9/10	Atlama	
Y	Biliyorum				
D	Evdekilere	2/5	9/10	Yanlış okuma	Seslendirme Ölçeği Puanları Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var = 2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Evdekileri				
D	Gülümsemiş	5/5	10/10	Tekrar	
Y	-				
D	Mesleğin	2/5	8/8	Ekleme	
Y	Meseleğin				
D	Türk	2/5	3/4	Yanlış okuma	
Y	Türlü				
D	Atatürk'tür	5/5	10/10	Tekrar	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Düşünceleri	2/5	7/11	Yanlış okuma	Ortam Ölçeği Puanları Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	Düşleri				
D	İlkelerini	5/5	10/10	Tekrar	
Y	-				
D	Ondan	5/5	5/5	Tekrar	
Y	-				
D	Çocuk	2/5	3/5	Yanlış okuma	
Y	Çok				
D	Anlıyorsan	5/5	10/10	Tekrar	
Y	-				
D	Kapamış	2/5	6/7	Yanlış okuma	
Y	Kıpamış				
D	Kardeşlik	5/5	9/9	Tekrar	Seslendirme Ölçeği Puanları Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Yolunda	2/5	6/7	Atlama	
Y	Yoluna				
D					
Y					
D					
Y					
TABLO		142/205	311/345		
YÜZDE		69	90		

2) Anlama Ölçeği Soruları

Soru ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Çocuğun annesi ne iş yapmaktadır?	Basit Anlama Sorusu	2/2	Basit Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Eczacı			
S-2	Atatürk' ün gözleri nasıldır?	Basit Anlama Sorusu	1/2	
C	Çelik çelik mavi gözleri var.			
S-3	Çocuğun okuldaki arkadaşları ilerde ne olmak istiyorlar?	Basit Anlama Sorusu	1/2	
C	Pilot, şoför, doktor.			
S-4	Olağanüstü bir insanın ne gibi özellikleri vardır?	Derinlemesine Anlama Sorusu	1/3	Derinlemesine Anlama Soruları İçin; Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Çalışkan olması, okulunu bitirmesi			
S-5	Evdekilerin, çocuğun hayali ile dalga geçmesi doğru bir davranış mıdır? Neden?	Derinlemesine Anlama Sorusu	1/3	
C	Bir çocuğun hayali ile dalga geçmek hiç hoş değildir.			
S-6	Hayalimizdeki mesleğe sahip olmak için neler yapmalıyız?	Derinlemesine Anlama Sorusu	2/3	
C	Okumalıyız, çalışmalıyız, sonra okulu bitirip mesleğimize kavuşabiliriz.			
TOPLAM			8/15	
YÜZDE			53	

Öğrenci S

1) Seslendirme ve Ortam Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Satsaymış	5/5	9/9	Tekrar	Ortam Ölçeği Puanları Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	-				
D	Çiçekler	4/5	8/8	Ekleme	
Y	Çiçekleri				
D	Tuhafiyecilik	3/5	10/13	Atlama	
Y	Tuhafiyeci				
D	Sorduğunda	2/5	5/10	Yanlış okuma	
Y	Seroluklarında				
D	Arkadaşları	4/5	12/12	Ekleme	
Y	Arkadaşlarına				
D	İstedğini	2/5	9/10	Ekleme	
Y	İstedğinde				
D	Atatürk'ü	3/5	7/8	Atlama	Seslendirme Ölçeği Puanları Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Atatürk				
D	Herkes	3/5	6/7	Atlama	
Y	Herkes				
D	Olamaz	2/5	4/6	Yanlış okuma	
Y	Olmak				
D	İnsandı	3/5	5/7	Atlama	
Y	İnsan				
D	Ulus	3/5	4/5	Atlama	
Y	Ulus				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Özgürlüğe	3/5	8/9	Yanlış okuma	Ortam Ölçeği Puanları Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	Özgürlüğü				
D	Geleceğe	3/5	6/8	Yanlış okuma	
Y	Gelecek				
D	Benzeyebilir	3/5	7/12	Yanlış okuma	
Y	Benzer ki				
D	Olmaya	2/5	4/6	Yanlış okuma	
Y	Olmak				
D	Okulunu	5/5	7/7	Tekrar	
Y	-				
D	Ninesi	5/5	6/6	Tekrar	
Y	-				
D	Okula	3/5	4/5	Yanlış okuma	Seslendirme Ölçeği Puanları Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Okulu				
D	Gülümsemiş	5/5	10/10	Tekrar	
Y	-				
D	Anlar	5/5	5/5	Tekrar	
Y	-				
D	Korursan	2/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	Korursak				
D	Yine	5/5	4/4	Tekrar	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Kapamış	4/5	7/7	Ekleme	<p>Ortam Ölçeği Puanları</p> <p>Hiç okumadı = 0</p> <p>Kelimeyi öğretmen verdi = 1</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4</p> <p>Kendini düzeltti = 5</p>
Y	Kapatmış				
D	Atatürk'ün	3/5	7/9	Atlama	
Y	Atatürk				
D	Sonsuza	3/5	6/7	Atlama	
Y	Sonsuz				
D					
Y					
D					
Y					
D					
Y					
D					<p>Seslendirme Ölçeği Puanları</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N</p>
Y					
D					
Y					
D					
Y					
TABLO		85/125	167/198		
YÜZDE		68	84		

2) Anlama Ölçeği Puanları

Soru ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Çocuğun annesi ne iş yapmaktadır?	Basit Anlama Sorusu	2/2	Basit Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Eczacı			
S-2	Atatürk' ün gözleri nasıldır?	Basit Anlama Sorusu	1/2	
C	Mavi			
S-3	Çocuğun okuldaki arkadaşları ilerde ne olmak istiyorlar?	Basit Anlama Sorusu	1/2	
C	Öğretmen, doktor, mühendis			
S-4	Olağanüstü bir insanın ne gibi özellikleri vardır?	Derinlemesine Anlama Sorusu	0/3	Derinlemesine Anlama Soruları İçin; Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Çok güzel			
S-5	Evdekilerin, çocuğun hayali ile dalga geçmesi doğru bir davranış mıdır? Neden?	Derinlemesine Anlama Sorusu	1/3	
C	Doğru bir davranış değildir, onlar onun ailesi.			
S-6	Hayalimizdeki mesleğe sahip olmak için neler yapmalıyız?	Derinlemesine Anlama Sorusu	1/3	
C	Okumalıyız, öğretmenliğimizi dinlemeliyiz.			
TOPLAM			6/15	
YÜZDE			40	

Öğrenci Ş

1) Seslendirme ve Ortam Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Büyüdüğü	5/5	8/8	Tekrar	Ortam Ölçeği Puanları Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	-				
D	Düğmeler	2/5	6/8	Atlama	
Y	Düğler				
D	Yetiştirseymiş	5/5	14/14	Tekrar	
Y	-				
D	Değilmiş	5/5	8/8	Tekrar	
Y	-				
D	Şarkıcı	5/5	7/7	Tekrar	
Y	-				
D	Kimi	3/5	3/4	Atlama	
Y	Kim				
D	Anlatmış	5/5	8/8	Tekrar	Seslendirme Ölçeği Puanları Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Büyüdüğünde	5/5	11/11	Tekrar	
Y	-				
D	Okuldan	5/5	7/7	Tekrar	
Y	-				
D	Sevinçle	3/5	6/8	Atlama	
Y	Sevinç				
D	Olağanüstü	5/5	10/10	Tekrar	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Kalmadı	4/5	7/7	Ekleme	Ortam Ölçeği Puanları Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	Kalmadığı				
D	Ağabeyi	5/5	7/7	Tekrar	
Y	-				
D	Çakmak	2/5	6/6	Yanlış okuma	
Y	Kaçmak				
D	Kalkışmadan	3/5	11/11	Tekrar	
Y	-				
D	Bitirmesi	3/5	9/9	Tekrar	
Y	-				
D	Herkes	3/5	6/6	Tekrar	
Y	-				
D	Mesleğin	3/5	7/8	Atlama	Seslendirme Ölçeği Puanları Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Mesleği				
D	Korursan	3/5	7/8	Atlama	
Y	Korursa				
D	Öğretmeni	4/5	9/9	Ekleme	
Y	Öğretmenini				
D					
Y					
TABLO		78/100	157/164		
YÜZDE		78	95		

2) Anlama Ölçeği Puanları

Soru ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Çocuğun annesi ne iş yapmaktadır?	Basit Anlama Sorusu	2/2	Basit Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Eczacı			
S-2	Atatürk' ün gözleri nasıldır?	Basit Anlama Sorusu	1/2	
C	Mavi			
S-3	Çocuğun okuldaki arkadaşları ilerde ne olmak istiyorlar?	Basit Anlama Sorusu	2/2	
C	Mühendis, spiker, manken, doktor			
S-4	Olağanüstü bir insanın ne gibi özellikleri vardır?	Derinlemesine Anlama Sorusu	1/3	Derinlemesine Anlama Soruları İçin; Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Kimsede olmayan özellikler			
S-5	Evdekilerin, çocuğun hayali ile dalga geçmesi doğru bir davranış mıdır? Neden?	Derinlemesine Anlama Sorusu	1/3	
C	Hayır dalga geçmek çok kötüdür.			
S-6	Hayalimizdeki mesleğe sahip olmak için neler yapmalıyız?	Derinlemesine Anlama Sorusu	2/3	
C	Okumalıyız, pes etmemeliyiz.			
TOPLAM			9/15	
YÜZDE			60	

**EK 3: UYGULAMA SONU YAPILAN DEĞERLENDİRMEDE ELDE
EDİLEN VERİLERE GÖRE SESLİ OKUMA HATALARI
TABLOLARI**

Öğrenci E

1) Seslendirme ve Ortam Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Dağın	5/5	5/5	Tekrar	<p>Ortam Ölçeği Puanları</p> <p>Hiç okumadı = 0</p> <p>Kelimeyi öğretmen verdi = 1</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4</p> <p>Kendini düzeltti = 5</p>
Y	-				
D	Etmez	5/5	5/5	Tekrar	
Y	-				
D	Bizi	3/5	3/4	Atlama	
Y	Biz				
D	Fikri	4/5	5/5	Yanlış okuma	
Y	Fikir				
D	Yakalayamamışlar	2/5	16/16	Ekleme	
Y	Yakamayamamışlar				
D	Dolaşmış	4/5	8/8	Ekleme	
Y	Dolaşmışlar				
D	Tırmandıklarında	3/5	13/16	Atlama	<p>Seslendirme Ölçeği Puanları</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N</p>
Y	Tırmandıkları				
D	Ele	5/5	3/3	Tekrar	
Y	-				
D	Başlamışlar	5/5	11/11	Tekrar	
Y	-				
D	Bekler	4/5	5/5	Ekleme	
Y	Beklerken				
D	İstemiyormuş	2/5	10/12	Atlama	
Y	İstiyormuş				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Yağıyla	4/5	7/7	Yanlış okuma	Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1
Y	Yağıylan				
D					Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y					
D					Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
Y					
D					Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y					
D					Kendini düzeltti = 5
Y					
D					
Y					
D					
Y					
D					
Y					
D					
Y					
D					
Y					
D					
Y					
D					
Y					
D					
Y					
D					
Y					
TABLO		46/60	91/97		Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
YÜZDE		77	94		

2) Anlama Ölçeği Puanları

Soru ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Genç Eskimo balık avlamaya ne zaman çıkmış?	Basit Anlama Sorusu	1/2	Basit Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Akşam çıkmış			
S-2	Genç Eskimo ve arkadaşları dağın tepesine niçin çıkmışlar?	Basit Anlama Sorusu	2/2	
C	Ay' ı yakalamak için.			
S-3	Genç Eskimo ve arkadaşları buzdan kulubeyi yapmaktan niçin vazgeçmişler?	Basit Anlama Sorusu	2/2	
C	Ay' ı yakalamak için vazgeçmemişler.			
S-4	Eskimolar neden buzdan kulübelerin içinde yaşarlar?	Derinlemesine Anlama Sorusu	0/3	Derinlemesine Anlama Soruları İçin; Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Bilmiyorum.			
S-5	Ay neden biz ona yaklaştıkça daha uzağa gider?	Derinlemesine Anlama Sorusu	3/3	
C	Çünkü ay çok yukarıda olduğu için.			
S-6	Eskimolar aydınlanmak için neden elektrik değil de balık yağı kullanmışlardır?	Derinlemesine Anlama Sorusu	0/3	
C	Bilmiyorum.			
TOPLAM			8/15	
YÜZDE			53	

Öğrenci L

1) Seslendirme ve Ortam Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Dolunaylı	2/5	6/9	Atlama	<p>Ortam Ölçeği Puanları</p> <p>Hiç okumadı = 0</p> <p>Kelimeyi öğretmen verdi = 1</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4</p> <p>Kendini düzeltti = 5</p>
Y	Dolaylı				
D	Gözü	3/5	2/4	Yanlış okuma	
Y	Güzü				
D	İlişmiş	2/5	6/7	Yanlış okuma	
Y	İlimişi				
D	Çıksam	3/5	5/6	Yanlış okuma	
Y	Çıkmak				
D	Yakalasam	3/5	9/9	Yanlış okuma	
Y	Yakalaması				
D	Dev	2/5	2/3	Yanlış okuma	
Y	Dere				
D	Yaparız	5/5	7/7	Tekrar	<p>Seslendirme Ölçeği Puanları</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N</p>
Y	-				
D	Kandil	4/5	6/6	Ekleme	
Y	Kandili				
D	Koca ay	5/5	4/4	Tekrar	
Y	-				
D	yaptığımız	4/5	10/10	Ekleme	
Y	Yaptığımızı				
D	Kulubenin	3/5	9/9	Ekleme	
Y	Kulubelerinin				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Eskimo	3/5	5/6	Telaffuz	Ortam Ölçeği Puanları Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	Eskimü				
D	Onlara	5/5	6/6	Tekrar	
Y	-				
D	Fikri	3/5	5/5	Yanlış okuma	
Y	Fikir				
D	Benimsemişler	5/5	13/13	Tekrar	
Y	-				
D	Doruğuna	3/5	7/8	Telaffuz	
Y	Duruğuna				
D	Bakmışlar	5/5	9/9	Tekrar	
Y	-				
D	Yakalayamamışlar	3/5	16/16	Atlama	Seslendirme Ölçeği Puanları Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Yakalamamışlar				
D	Fikri	4/5	5/5	Ekleme	
Y	Fikrine				
D	Tepenin	4/5	6/7	Ekleme	
Y	Tepelerin				
D	Ulaştıklarında	5/5	14/14	Tekrar	
Y	-				
D	Havada	2/5	6/6	Yanlış okuma	
Y	Hayvanda				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Aya	3/5	2/3	Atlama	Ortam Ölçeği Puanları Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	Ay				
D	İstemiyormuş	2/5	10/12	Atlama	
Y	İstiyormuş				
D	Zirveye	2/5	3/7	Yanlış okuma	
Y	Ziyafet				
D	Eskimo	5/5	5/6	Telaffuz	
Y	Eskimu				
D	Aydınlamaya	4/5	11/11	Ekleme	
Y	Aydınlatmaya				
D	Yakalayamadıkları	2/5	15/17	Atlama	
Y	Yakalamadıkları				
D					Seslendirme Ölçeği Puanları Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y					
D					
Y					
D					
Y					
TABLO		96/140	204/225		
YÜZDE		69	91		

2) Anlama Ölçeği Puanları

Soru ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Genç Eskimo balık avlamaya ne zaman çıkmış?	Basit Anlama Sorusu	0/2	Basit Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Akşam çıkmış.			
S-2	Genç Eskimo ve arkadaşları dağın tepesine niçin çıkmışlar?	Basit Anlama Sorusu	2/2	
C	Ayı yakalamak için.			
S-3	Genç Eskimo ve arkadaşları buzdan kulubeyi yapmaktan niçin vazgeçmişler?	Basit Anlama Sorusu	2/2	
C	Ayı yakalamak için vazgeçmemişler.			
S-4	Eskimolar neden buzdan kulübelerin içinde yaşarlar?	Derinlemesine Anlama Sorusu	0/3	Derinlemesine Anlama Soruları İçin; Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	-			
S-5	Ay neden biz ona yaklaştıkça daha uzağa gider?	Derinlemesine Anlama Sorusu	0/3	
C	Ay çok yukarıda olduğu için			
S-6	Eskimolar aydınlanmak için neden elektrik değil de balık yağı kullanmışlardır?	Derinlemesine Anlama Sorusu	0/3	
C	-			
TOPLAM			4/15	
YÜZDE			27	

Öğrenci N

1) Seslendirme ve Ortam Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Aya	3/5	2/3	Atlama	<p>Ortam Ölçeği Puanları</p> <p>Hiç okumadı = 0</p> <p>Kelimeyi öğretmen verdi = 1</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4</p> <p>Kendini düzeltti = 5</p>
Y	Ay				
D	Onlar da	5/5	7/7	Tekrar	
Y	-				
D	Bakmışlar ki	3/5	8/11	Atlama	
Y	Bakmış ki				
D	Yakalayamamışlar	3/5	14/16	Atlama	
Y	Yakalamamışlar				
D	Doruğunda	2/5	8/9	Yanlış okuma	
Y	Doduğunda				
D	Dönmüşler	3/5	9/9	Ekleme	
Y	Dönüşmüşler				
D	Aydınlamaya	3/5	7/11	Yanlış okuma	<p>Seslendirme Ölçeği Puanları</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N</p>
Y	Aydın etmeye				
D					
Y					
D					
Y					
D					
Y					
TABLO		22/35	55/66		
YÜZDE		62	83		

2) Anlama Ölçeği Puanları

Soru ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Genç Eskimo balık avlamaya ne zaman çıkmış?	Basit Anlama Sorusu	1/2	Basit Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Akşam çıkmışlar.			
S-2	Genç Eskimo ve arkadaşları dağın tepesine niçin çıkmışlar?	Basit Anlama Sorusu	2/2	
C	Ayı yanlarına çağırıyorlardı.			
S-3	Genç Eskimo ve arkadaşları buzdan kulubeyi yapmaktan niçin vazgeçmişler?	Basit Anlama Sorusu	0/2	
C	Hava soğuk olduğu için.			
S-4	Eskimolar neden buzdan kulübelerin içinde yaşarlar?	Derinlemesine Anlama Sorusu	2/3	Derinlemesine Anlama Soruları İçin; Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Çünkü orası kutup yeri.			
S-5	Ay neden biz ona yaklaştıkça daha uzağa gider?	Derinlemesine Anlama Sorusu	3/3	
C	Çünkü ay çok ama çok uzakta.			
S-6	Eskimolar aydınlanmak için neden elektrik değil de balık yağı kullanmışlardır?	Derinlemesine Anlama Sorusu	2/3	
C	Çünkü kendileri için depoladıkları balık yağı vardır.			
TOPLAM			10/15	
YÜZDE			67	

Öğrenci S

1) Seslendirme ve Ortam Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Bizi	5/5	4/4	Tekrar	<p>Hiç okumadı = 0</p> <p>Kelimeyi öğretmen verdi = 1</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3</p> <p>Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4</p> <p>Kendini düzeltti = 5</p>
Y	-				
D	Hep	5/5	3/3	Tekrar	
Y	-				
D	Tırmanma	5/5	8/8	Tekrar	
Y	-				
D	Oradan	3/5	4/6	Atlama	
Y	Orda				
D	Ulaşamamışlar	5/5	13/13	Tekrar	
Y	-				
D	Tepesine	5/5	8/8	Tekrar	
Y	-				
D	Çekiliyor	2/5	8/9	Yanlış okuma	<p>Seslendirme Ölçeği Puanları</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2</p> <p>Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N</p>
Y	Geçiliyor				
D	Düzlükteyken	5/5	12/12	Tekrar	
Y	-				
D	Yakalayamadıkları	2/5	17/17	Yanlış okuma	
Y	Yakalamadıkları				
D	Oradan	3/5	4/6	Atlama	
Y	Orda				
TABLO		37/45	77/90		
YÜZDE		82	86		

2) Anlama Ölçeği Puanları

Soru ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Genç Eskimo balık avlamaya ne zaman çıkmış?	Basit Anlama Sorusu	0/2	Basit Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Kahvaltudan sonra çıkmış.			
S-2	Genç Eskimo ve arkadaşları dağın tepesine niçin çıkmışlar?	Basit Anlama Sorusu	2/2	
C	Ayı yakalamak için.			
S-3	Genç Eskimo ve arkadaşları buzdan kulubeyi yapmaktan niçin vazgeçmişler?	Basit Anlama Sorusu	2/2	
C	Çünkü aya yetişemedikleri için.			
S-4	Eskimolar neden buzdan kulübelerin içinde yaşarlar?	Derinlemesine Anlama Sorusu	2/3	Derinlemesine Anlama Soruları İçin; Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Çünkü ışık olmadığı için.			
S-5	Ay neden biz ona yaklaştıkça daha uzağa gider?	Derinlemesine Anlama Sorusu	1/3	
C	Çünkü gün doğmaya başlamış.			
S-6	Eskimolar aydınlanmak için neden elektrik değil de balık yağı kullanmışlardır?	Derinlemesine Anlama Sorusu	0/3	
C	-			
TOPLAM			7/15	
YÜZDE			47	

Öğrenci Ş

1) Seslendirme ve Ortam Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Gece	5/5	4/4	Tekrar	Ortam Ölçeği Puanları Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	-				
D	Dağın	2/5	4/5	Yanlış okuma	
Y	Bağın				
D	Aya	3/5	2/3	Atlama	
Y	Ay				
D	Halkı	5/5	5/5	Tekrar	
Y	-				
D	Fark	5/5	4/4	Tekrar	
Y	-				
D	Toplayarak	5/5	10/10	Tekrar	
Y	-				
D	Onlara da	3/5	6/8	Atlama	Seslendirme Ölçeği Puanları Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Onlara				
D	Benimsemişler	5/5	13/13	Tekrar	
Y	-				
D	Aya	5/5	3/3	Tekrar	
Y	-				
D	Yakalayabilirlermiş	5/5	20/20	Tekrar	
Y	-				
D	Oradan	3/5	5/6	Atlama	
Y	Orada				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Görmüşler	5/5	9/9	Tekrar	Ortam Ölçeği Puanları Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadeye = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	-				
D	Tepesine	2/5	8/8	Ekleme	
Y	tepesinde				
D	İnmeye	5/5	6/6	Tekrar	
Y	-				
D	İstemiyormuş	5/5	12/12	Tekrar	
Y	-				
D	Canı	5/5	4/4	Tekrar	
Y	-				
D	Kaçıyormuş	5/5	10/10	Tekrar	
Y	-				
D	Yakalayamadıkları	3/5	15/17	Atlama	Seslendirme Ölçeği Puanları Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Yakalamadıkları				
D					
Y					
D					
Y					
D					
Y					
TABLO		76/90	140/147		
YÜZDE		84	96		

2) Anlama Ölçeği Puanları

Soru ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Genç Eskimo balık avlamaya ne zaman çıkmış?	Basit Anlama Sorusu	1/2	Basit Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Akşam			
S-2	Genç Eskimo ve arkadaşları dağın tepesine niçin çıkmışlar?	Basit Anlama Sorusu	2/2	
C	Ayı tutmak için			
S-3	Genç Eskimo ve arkadaşları buzdan kulubeyi yapmaktan niçin vazgeçmişler?	Basit Anlama Sorusu	2/2	
C	Ayı tutamadıkları için			
S-4	Eskimolar neden buzdan kulübelerin içinde yaşarlar?	Derinlemesine Anlama Sorusu	2/3	Derinlemesine Anlama Soruları İçin; Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Ne odun ne de taş olmadığı için			
S-5	Ay neden biz ona yaklaştıkça daha uzağa gider?	Derinlemesine Anlama Sorusu	3/3	
C	Çünkü uzaktır o yüzden			
S-6	Eskimolar aydınlanmak için neden elektrik değil de balık yağı kullanmışlardır?	Derinlemesine Anlama Sorusu	3/3	
C	Çünkü oraya elektrik gelmediği için.			
TOPLAM			13/15	
YÜZDE			87	

**EK4: UYGULAMA ÖNCESİ DEĞERLENDİRMEDE ÖĞRENCİLERİN
ANLAMA SORULARINA VERDİKLERİ CEVAPLAR**

Öğrenci E

1. Metne göre doğadaki tüm varlıklarla konuşabilen kimdir?

Güneş ve rüzgar,

2. Rüzgar kasırgaya dönüştüğünde, ondan korunmak isteyen adam nereye saklanmıştı?

evine sığınmıştı.

3. Rüzgar'la Güneş'in iddiasında galip gelen kim olmuştur?

Rüzgar,

4. "Lafla peynir gemisi yürümez" atasözü ne anlama gelmektedir?

Semi' anlamına gelir,

5. İnsanların istediğimiz bir şeyleri yapmalarını istiyorsak nasıl davranmalıyız?

Bizce emsalsiz bir şekilde yapmalıyız.

6. Başkalarına böbürlenmenin bize ne gibi zararları olur?

Özden sözünü tutmaması,

Öğrenci L

1. Metne göre doğadaki tüm varlıklarla konuşabilen kimdir?

Rüzgar ve Güneş

2. Rüzgar kasırgaya dönüştüğünde, ondan korunmak isteyen adam nereye saklanmıştı?

EVİNİ SAKLANMIŞ

3. Rüzgar'la Güneş'in iddiasında galip gelen kim olmuştur?

ADAMIN PANTOLONU
ÇIKARTMAK İDDİYA GİRMİŞLER

4. "Lafla peynir gemisi yürümez" atasözü ne anlama gelmektedir?

GEMİ ANLAMINA GELİR

5. İnsanların istediğimiz bir şeyleri yapmalarını istiyorsak nasıl davranmalıyız?

Gibi ve mutlu ve güler yüzlü olmak

6. Başkalarına böbürlenmenin bize ne gibi zararları olur?

Çok kötü şeyler gelir bizi

Öğrenci N

1. Metne göre doğadaki tüm varlıklarla konuşabilen kimdir?

Rüzgar ile güreş

2. Rüzgar kasırgaya dönüştüğünde, ondan korunmak isteyen adam nereye saklanmıştı?

oğacın kovuğuna baklanmış

3. Rüzgar'la Güneş'in iddiasında galip gelen kim olmuştur?

güneş

4. "Lafla peynir gemisi yürütmez" atasözü ne anlama gelmektedir?

gerni anlama gelir

5. İnsanların istediğimiz bir şeyleri yapmalarını istiyorsak nasıl davranmalıyız?

ilk önce bir bizi istediğimiz şeyleri yapmalarını istiyorsak nasıl davranmalıyız

6. Başkalarına böbürlenmenin bize ne gibi zararları olur?

eyer biz top fırlatırsak çok kötü şeyler olur

Öğrenci S

1. Metne göre doğadaki tüm varlıklarla konuşabilen kimdir?

Rüzgar ve güneş

2. Rüzgar kasırgaya dönüştüğünde, ondan korunmak isteyen adam nereye saklanmıştı?

Bir ağacın altına saklandı

3. Rüzgar'la Güneş'in iddiasında galip gelen kim olmuştur?

Güneş

4. "Lafla peynir gemisi yürümez" atasözü ne anlama gelmektedir?

Sözü anlama gelir

5. İnsanların istediğimiz bir şeyleri yapmalarını istiyorsak nasıl davranmalıyız?

hoşgörülü davranmalıyız iyi davranmalıyız

6. Başkalarına böbürlenmenin bize ne gibi zararları olur?

hissizlikten dolayı olur

Öğrenci Ş

1. Metne göre doğadaki tüm varlıklarla konuşabilen kimdir?

GÜNEŞ

2. Rüzgar kasırgaya dönüştüğünde, ondan korunmak isteyen adam nereye saklanmıştı?

BİR AĞACIN KOVUGUNA

3. Rüzgar'la Güneş'in iddiasında galip gelen kim olmuştur?

GÜNEŞ

4. "Lafla peynir gemisi yürümez" atasözü ne anlama gelmektedir?

GOK KONUŞUR SAN KAZANAMASIN

5. İnsanların istediğimiz bir şeyleri yapmalarını istiyorsak nasıl davranmalıyız?

İYİ GÜZEL

6. Başkalarına böbürlenmenin bize ne gibi zararları olur?

BU GİBİ ZARARLI OLUR DERS YAPAR KE ANLAMAMAYI

**EK5: UYGULAMA SÜRECİ DEĞERLENDİRMESİNDE
ÖĞRENCİLERİN ANLAMA SORULARINA VERDİKLERİ
CEVAPLAR**

Öğrenci N

1. Çocuğun annesi ne iş yapmaktadır?

evsaci

2. Atatürk'ün gözleri nasıldır?

ATATÜRK'ÜN ÇELİK ÇELİK MAVİ MAVİ GÖZLERİ VARDI

3. Çocuğun okuldaki arkadaşları ileride ne olmak istiyorlar?

birisi pilot birisi ŞÖPÖR dişi doktor birisi futbolcu

4. Olağanüstü bir insanın ne gibi özellikleri vardır?

çalışkan olmaya okulumu bitirmesi

5. Evdekilerin, çocuğun hayali ile dalga geçmesi doğru bir davranış mıdır? Neden?

bir çocuğun hayaliyle dalga geçmek
hiç hoş değil

6. Hayalimizdeki mesleğe sahip olmak için neler yapmalıyız?

okumalıyız çalışmalıyız sonra
okulumuzda TIR MELİKİZ MESLEĞİMİZ
KAVUŞADILIR İZ

Öğrenci S

1. Çocuğun annesi ne iş yapmaktadır?

an
eczacı

2. Atatürk'ün gözleri nasıldır?

mavi

3. Çocuğun okuldaki arkadaşları ileride ne olmak istiyorlar?

öğretmen doktor müfettiş

4. Olağanüstü bir insanın ne gibi özellikleri vardır?

çok güzel

5. Evdekilerin, çocuğun hayali ile dalga geçmesi doğru bir davranış mıdır? Neden?

Doğru bir davranış değil çünkü
onları önem almaz

6. Hayalimizdeki mesleğe sahip olmak için neler yapmalıyız?

Okumalıyız öğretmenlerimizle konuşmeliyiz
dileklerimiz

Öğrenci Ş

1. Çocuğun annesi ne iş yapmaktadır?

Eczacı

2. Atatürk'ün gözleri nasıldır?

Maşlı

3. Çocuğun okuldaki arkadaşları ileride ne olmak istiyorlar?

Mühendis
Doktor

SıPider

Manken

4. Olağanüstü bir insanın ne gibi özellikleri vardır?

Kimsede

olmayan özellikler

5. Evdekilerin, çocuğun hayali ile dalga geçmesi doğru bir davranış mıdır? Neden?

Hayır

Dalga

geçmek

GOK

KÖTÜDÜR

6. Hayalimizdeki mesleğe sahip olmak için neler yapmalıyız?

Okumalımız

Pes etmemeliyiz

**EK 6: UYGULAMA SONU DEĞERLENDİRMEDE ÖĞRENCİLERİN
ANLAMA SORULARINA VERİDİKLERİ CEVAPLAR**

Öğrenci E

*Genç Eskimo balık avlamaya ne zaman çıkmış?

Buzun ermesi.

*Genç Eskimo ve arkadaşları dağın tepesine niçin çıkmışlar?

Ay yakalamak için.

*Genç Eskimo ve arkadaşları buzdan kulübeyi yapmaktan niçin vazgeçmişler?

Ay yakalamak için varesi görmemişler.

*Eskimolar neden buzdan kulübelerin içinde yaşarlar?

Bilmiyorum.

*Ay neden biz ona yaklaştıkça daha uzağa gider?

Çünkü ay çok yakındır olduğu için.

*Eskimolar aydınlanmak için neden elektrik değil de balık yağı kullanmışlardır?

Bilmiyorum.

Öğrenci L

*Genç Eskimo balık avlamaya ne zaman çıkmış?

Gündüz

*Genç Eskimo ve arkadaşları dağın tepesine niçin çıkmışlar?

ayakmaları için çıkmışlar

*Genç Eskimo ve arkadaşları buzdan kulübeyi yapmaktan niçin vazgeçmişler?

ay almaları için

*Eskimolar neden buzdan kulübelerin içinde yaşarlar?

ay almak için

*Ay neden biz ona yaklaştıkça daha uzağa gider?

bilmiyorum

*Eskimolar aydınlanmak için neden elektrik değil de balık yağı kullanmışlardır?

bilmiyorum

Öğrenci N

*Genç Eskimo balık avlamaya ne zaman çıkmış?

akşam çıkışlar

*Genç Eskimo ve arkadaşları dağın tepesine niçin çıkmışlar?

o.9/10'ı yonlocino çöberliyorlardı

*Genç Eskimo ve arkadaşları buzdan kulübeyi yapmaktan niçin vazgeçmişler?

hava soğuk kulübe için

*Eskimolar neden buzdan kulübelerin içinde yaşarlar?

çünkü bu bir kutup yeri

*Ay neden biz ona yaklaştıkça daha uzağa gider?

çünkü çok ama çok uzakta biz ona yetişemeyiz bizde o da o yöre yaklaşır
Sak ay biz denizde oşır

*Eskimolar aydınlanmak için neden elektrik değil de balık yağı kullanmışlardır?

bu elektrik için
bu kıldilerin için de balık yağı vardı

Öğrenci S

*Genç Eskimo balık avlamaya ne zaman çıkmış?

Kavaklıdan sonra çıkmış?

*Genç Eskimo ve arkadaşları dağın tepesine niçin çıkmışlar?

aydınlık ve balık için buzdukları için aydınlatmak için

*Genç Eskimo ve arkadaşları buzdan kulübeyi yapmaktan niçin vazgeçmişler?

çünkü eleriyetisi mediyetisi ve yaşa oya oya oya için

*Eskimolar neden buzdan kulübelerin içinde yaşarlar?

çünkü ışık olmadığı için

*Ay neden biz ona yaklaştıkça daha uzağa gider?

çünkü oğdu oğdu başları

*Eskimolar aydınlanmak için neden elektrik değil de balık yağı kullanmışlardır?

Bilmiyorlar

Öğrenci Ş

*Genç Eskimo balık avlamaya ne zaman çıkmış?

Aksarı

*Genç Eskimo ve arkadaşları dağın tepesine niçin çıkmışlar?

ayı tutmak için

*Genç Eskimo ve arkadaşları buzdan kulübeyi yapmaktan niçin vazgeçmişler?

ayı tutamadıkları için

*Eskimolar neden buzdan kulübelerin içinde yaşarlar?

Neden Nede taş olmadığı için

*Ay neden biz ona yaklaştıkça daha uzağa gider?

Çünkü uzaklaştıkça uzaklaşır

*Eskimolar aydınlanmak için neden elektrik değil de balık yağı kullanmışlardır?

Çünkü oraya elektrik gelemediği için

EK 7: UYGULAMA ÖNCESİ DEĞERLENDİRME METNİ



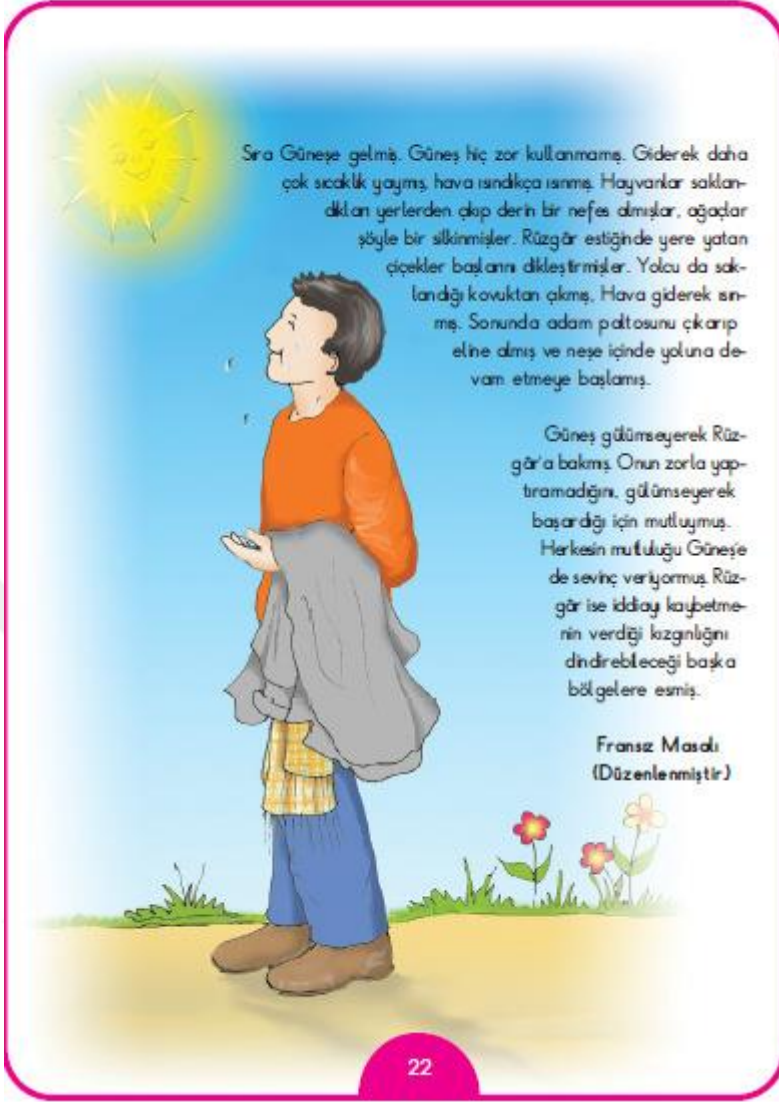
SERBEST OKUMA METNİ

GÜNEŞLE RÜZGÂR'IN İDDİASI

Çok eski zamanlardan birinde Güneş doğadaki tüm varlıklarla konuşabiliyordu. Bir sabah da Rüzgâr'la sohbet etmeye koyulmuş ama pişman olmuş. Çünkü Rüzgâr kendini beğenmiş, hırçın ve kavgacıymış. Kiminle konuşursa konuşsun hemen tartışmaya başlar, kavga çıkarır ve diğerini aşağılamış. Bu kez de öyle olmuş. Kendisiyle dostça sohbet etmek isteyen Güneş'e yüklenmiş:

- Sen böyle gökyüzünün ortasında bir o tarafa bir bu tarafa gelmekle büyük olduğunu hiç sanmal Ben senden çok daha büyük ve güçlüyüm, demiş. Güneş'in tartışmaya girmeye hiç niyeti yokmuş, ama sormadan da edememiş:
- Sen benden güçlü olduğun düşüncesine nasıl varıyorsun?
- Nasıl mı varıyorum? Sen bütün gün yukarıda gezer, sağa sola gülümersin. Ben ise istersem tozu dumana katar, önüme geleni istediğim yere sürüklerim. Bana karşı kimse direnemez, demiş Rüzgâr.
- Az şey değil söylediklerin ama "Lafla peynir gemisi yürümez" demiş atalar. Sen çok konuşup böbürleniyorsun. "Çok laf yalansız olmaz" diye bir atasözü daha vardır. İstersen bir deneye girişelim, bakalım kim daha güçlü, demiş Güneş. Rüzgâr aceleyle Güneş'i onaylayarak:
- Tamam! Benim de söylemek istediğim bu, demiş.

20




Sıra Güneşe gelmiş. Güneş hiç zor kullanmamış. Giderek daha çok sıcaklık yaymış, hava ısındıkça ısınmış. Hayvanlar saktandıktan yerlerden çıkıp derin bir nefes almışlar, ağaçlar şöyle bir silkinmişler. Rüzgâr estiğinde yere yatan çiçekler başlarını dikleşirmişler. Yolcu da saklandığı kovuktan çıkmış. Hava giderek ısınmış. Sonunda adam paltosunu çıkarıp eline almış ve neşe içinde yoluna devam etmeye başlamış.

Güneş gülümseyerek Rüzgâr'a bakmış. Onun zorla yaptırmadığını, gülümseyerek başardığı için mutluymuş. Herkesin mutluluğu Güneşe de sevinç veriyormuş. Rüzgâr ise iddialı kaybetmenin verdiği kızgınlığını dindirebileceği başka bölgelere esmiş.

Fransız Masalı
(Düzenlenmiştir)

EK 8: UYGULAMA SÜRECİ DEĞERLENDİRME METNİ



ATATÜRK OLMAK

Büyüdüğü zaman ne olacağını çok merak eden bir çocuk varmış. Ne yapmak istediğine bir türlü karar veremiyormuş. Acaba babası gibi tuhafiyecilik yapıp o da renk renk düğmeler mi satsaymış? Annesi gibi eczaa olup hastalara ilaç mı verseymiş? Yoksa dayısı gibi çiftçi olup bahçesinde türlü türlü çiçekler mi yetiştirseymiş? Belki de en iyisi halası gibi öğretmen olmakmış. Hayır hayır, tuhafiyecilik, eczaalık, çiftçilik hiç ona göre değilmiş. Şarkıcı ya da futbolcu olmak da istemiyormuş.

Okulda öğretmenleri sorduğunda arkadaşları ne güzel yanıtlar vermiş. Kimi öğretmen, kimi mühendis, kimi doktor olmak istediğini söylemiş.

Marken, spiker, astronot olmayı düşünenler bile varmış. Ama o, ne olmak istediğini hâla bilmiyormuş.

26

Bir gün sınıfta öğretmeni Atatürk'ü anlatmış. Onun ülkemizi düşmanlardan kurtardığını, cumhuriyeti kurduğunu söylemiş.

"İşte bu harika bir şey" diye düşünmüş çocuk. Neden büyüdüğünde o da bir Atatürk olmasınmış ki?

Okuldan döndüğünde herkese sevinçle açıklamış: "Ben büyüyünce Atatürk olacağım."

"Kimse Atatürk olamaz" demiş annesi. "O, olağanüstü bir insandı."

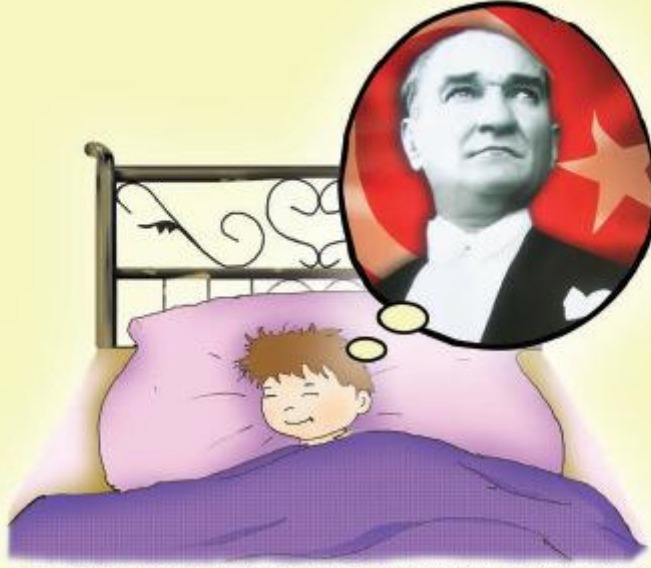
"Atatürk, yalnızca esir düşen bir ulusu özgürlüğe kavuşturmakla kalmadı, devrimler yaparak ülkemizi geleceğe hazırladı." demiş babası.

"Kim Atatürk'e benzeyebilir ki?" diye de eklemiş.

Ağabeyi de "Kim? Sen mi Atatürk olacaksın? Atatürk'ün çakmak çakmak mavi gözleri vardı. Saçları da güneş gibi parlardı." demiş.

Ablası Atatürk olmaya kalkışmadan önce, okulunu bitirmesi gerektiğini hatırlatmış. Ninesi, "Hele bir büyü de..." demiş, anlamlı anlamlı göz kırparak.





Çocuk okula gittiğinde öğretmenine, "Ben Atatürk olmak istiyorum. Ama nasıl Atatürk olunur bilmiyorum. Evdekilere bunu söyleyince herkes bana güldü." demiş. Öğretmeni gülümsemiş. "Her mesleğin bir okulu var, ama Atatürk olmanın bir okulu yoktur çocuğum. Çünkü her Türk çocuğu biraz Atatürk'tür." demiş.


"Nasıl yani?" diye merakla sormuş çocuk.

"Atatürk'ün yaptıklarını anlar, düşüncelerini izler, ilkelerini korursan, sende ondan bir parça var demektir." demiş öğretmen. Çocuk sevinmiş. "Yani ben Atatürk olabilir miyim?" Öğretmen yine gülmüş. "Atatürk'ü anlıyorsan, o zaten her zaman senin içindedir."

Çocuk o akşam, ışığı söndürüp yatağa yattığında gülümseyerek gözlerini kapamış. İçindeki Atatürk'ün hayatı boyunca yüreğinde yaşayacağını düşünmüş. Atatürk'ün barış ve kardeşlik yolunda, ona ve bütün çocuklara sonsuza kadar ışık tutacağını biliyormuş.

Aytül AKAL
(Düzenlenmiştir.)

EK 9: UYGULAMA SONU DEĞERLENDİRME METNİ



AY AVCISI ESKİMOLAR

İzlanda'nın soğuk köylerinden birinde genç bir Eskimo varmış. Dolunaylı bir gece balık avına çıkmış. Bu sırada gözü dağın tepesindeki Aya ilişmiş. Şu dağın tepesine aksam, Ayı yakalasan sonra da köye kadar yuvarlaya yuvarlaya götürsem ne güzel olur. Bütün köy halkı dev gibi bir kulübe yaparsın. Ayı da kulübenin tepesine asarsın. Gecelemizi aydınlatan kandilin yağı bitse de fark etmez artık! Nasıl olsa koca Ay, buzdan yaptığımız kulübenin içinde bizi hep aydınlatır, diye hayal kurmuş.

Genç Eskimo bunları düşünürken köye gitmiş. Köyün bütün gençlerini toplayarak bu düşüncelerini onlara da anlatmış. Onlar da bu fikri benimsemişler. Hep birlikte dağın tepesine Ayı yakalamaya çıkmışlar. Ama dağın doruğuna ulaştıkları zaman bir de bakmışlar ki, Ay daha yukarıda. Ellerini uzatmışlar, zıplamışlar ama Ayı yakalayamamışlar. Hiçbirinin kolu o kadar uzun değilmiş. Bu arada birinin aklına daha yüksek bir dağa tırmanma fikri gelmiş. Ayı oradan yakalayabilirlermiş. Tekrar düzlüğe inip daha yüksek bir tepeyi gözlerine kestirmişler. Gerçekten de Ay şimdi o tepenin doruğuna asmış gibi duruyormuş. Heyecanlı oraya tırmanmışlar. Zirveye ulaştıklarında Ay'ın daha yüksekte havada askı olduğunu görmüşler. Zıplamışlar, hoplamışlar, ama nefilet! Ay'a bir türlü ulaşamamışlar.

40

Eskimolar o gece çevredeki bütün dağları dolamış. Ay o vadenden bakınca dağın doruğunda gibi görünüyormuş. Dağın tepesine tırmandıklarında ise sanki daha yükseğe çekiliyor gibiymiş. Gençler Ay'ın kendilerinden korktuğu için kaçtığını düşünmüşler. Bunun üzerine kocaman yusuvarlak Ay'ı ele geçirmek için onu ikna etmeye karar vermişler. Bunun için de başlamışlar şarkı söylemeye:

"Güzel Ay, canım Ay, yanımıza gel mutlu et.
Bizi bekler yağlı ekmek, tatlı çörek, ziyafet."

Ama Ay'ın Eskimoların yanına inmeye hiç niyeti yokmuş. Galiba canı yağlı ekmek ve tatlı çörek de istemiyormuş. Çünkü her defasında onlar düzlükteyken dağın tepesine iniyor, zirveye tırmandıklarında ise gökyüzüne kayıyormuş.

Eskimo gençler sonunda yorgun ve bitkin köylerine dönmüşler. Ay'ı yakalayamadıkları için büyük buzdan kulübe yapılmaktan da vazgeçmişler. O zamandan beri küçük kulübelere yaşamaya, balk yağışta da aydınlanmaya devam etmişler.

Kim bilir, belki de Ay'ı yakalayamadıkları çok iyi olmuş. Ay hepimize kalmış!

İzlanda Masalı
(Düzenlenmiştir.)



EK 10: ÖĞRENCİLERİN UYGULAMALAR SÜRESİNCE OKUDUKLARI KİTAPLAR

1. Ayıkulak
2. Kargacık ile Minik Söğüt
3. Karagöl' ün Kara günü
4. Huysuz Nehir
5. Bey Oğluyla Güzelce
6. Kunduracı Kedi
7. Yaramaz Ördek
8. Kardelen
9. Hain Kurt
10. Batık Hazine
11. Eşyalarım Konuşuyor
12. Yedi Oba Yedi Pınar
13. Hayat Güzeldir
14. Gül Fidanları
15. Bal Arısının Tutsaklığı
16. Beyaz Bulut' un Aşkı
17. Altın Sarayda Yaşayan Kral
18. Dertli
19. Yılankale Büyücüsü

20. Küçük Kelebek

21. Sihirli Kramponlar

22. Mavi Buluttan Masallar

23. Kara Gün Parası

24. İyilik Biriktiren Kız

25. Sarıkanat

26. Güneş Ülkesinin Anahtarı



ÖZET

Ölçünlü Türkiye Türkçesini Okulda Öğrenen Çocukların Okuma Yanlışlarını
Düzeltilmede Ve Onları Akıcı Okumaya Ulaştırmada Tekrarlı Okuma
Yaklaşımının Etkisi

Alper PİRCİOĞLU

Yüksek Lisans, Sınıf Eğitimi Anabilim Dalı
Tez Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Demet SANCI UZUN
2016

Teknolojinin hızla ilerlemesi sonucunda bilginin bireyler tarafından algılanması, içselleştirilmesi ve başka bireylere aktarılması her geçen gün önemini artırmaktadır. Fakat toplumlar ne kadar gelişirlerse gelişsinler bilginin bireylere sunumu ve sunulan bu bilgilerin bireyler tarafından alınmasında değişmeyen bir unsur vardır: Okuma. Okumanın önemi yıllar geçtikçe artmaktadır. Eskiden resmi evraklara adını yazıp parmak basmak veya gelen mektupları okuyabilmek okuma olarak kabul edilirken günümüzde basit bir insanın bile yaşamını sürdürebilmesi için bunlardan çok daha karışık olan faaliyetleri yerine getirmesi gerekmektedir.

Okuma yazma eğitiminde benzer süreçlerden geçmelerine rağmen bireylerin bir kısmı akıcı okumaya geçerken bir kısmı geçememektedir. Bu durumda da okuma güçlüğü problemi ortaya çıkmaktadır. Okuma güçlüğü yaşayan bireylerin okuma sırasında yaptığı bir takım sesli okuma hataları vardır. Sesli okuma sırasında yapılan hatalar 7 grupta toplamıştır. Bunlar: atlama, ekleme, tekrar, ters çevirme, telaffuz, duraklama, yanlış okuma şeklinde sıralanabilir. Okuma güçlüğüne neden olan faktörler genel olarak, Fiziksel Faktörler (görsel faktörler, işitsel faktörler, konuşma bozuklukları, zekâ geriliği, nörolojik sorunlar), Duygusal, Çevresel ve Eğitimsel Faktörler ve Bilişsel Faktörler olmak üzere 3 ana başlık altında toplanmıştır. Bunların dışında evde iki dil konuşulması ya da vatandaşı olunan ülkenin “ana dil”inin konuşulmaması da okuma öğrenimini geciktiren nedenlerdendir. Evde iki dil konuşmak, çocuğun ifade gücünü zayıflattığı gibi, kelime dağarcığının zenginleşmesini de engellemektedir. Evde ana dilden farklı bir dil konuşmak da çocuğun ana dilde ifade gücünü olumsuz etkileyecektir.

Bu çalışma günlük yaşamda başka bir dil ile iletişim kurup, Ölçünlü Türkiye Türkçesini okulda öğrenen çocukların okuma sırasında yaptıkları hatalarını azaltmayı ve okuduklarını anlama düzeylerini geliştirmeyi amaçlamaktadır. Araştırma deneysel araştırma yöntemlerinden yarı deneysel araştırma modelini kullanmıştır. Çalışma Van'ın Çatak ilçesi Işınlı Köyü Elmacı mezrasında bulunan bir köy okulunda 4. sınıfa devam etmekte olan 5 öğrenci ile yapılmıştır. Çalışmaya dâhil olan öğrencilerle üç değerlendirme yapılmış ve çalışmanın verileri buradan elde edilmiştir. Bu değerlendirmeler; ön değerlendirme, süreç değerlendirmesi ve süreç sonu değerlendirmesidir. Değerlendirmeler sırasında öğrencilerin okumaları ses kayıt cihazı ile kaydedilmiş, daha sonra bunların dökümleri yapılmıştır. Ayrıca değerlendirme metinleri dışındaki metinlerle tekrarlı okuma çalışmaları yapılmıştır. Dökümleri yapılan veriler hata analiz envanterine göre incelenmiş ve öğrenci gelişimleri grafikler halinde sunulmuştur.

Çalışma sonucunda Ölçünlü Türkiye Türkçesini okulda öğrenen ilkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin sesli okuma hatalarını düzeltmede ve okuduklarını anlamalarını sağlamada tekrarlı okuma yaklaşımının faydalı olduğu görülmüştür.

Çalışmanın başında endişe düzeyinde olan iki öğrencinin okuma seviyeleri öğretim seviyesine çıkmıştır.

Bir öğrencinin öğretim düzeyinde olan okuma seviyesi, serbest düzeye yükselmiştir.

İki öğrenci de öğretim düzeyinde başladıkları okuma uygulamalarını yine öğretim düzeyinde tamamlamışlardır. Fakat okuma seviyelerinde değişim olmayan bu iki öğrencinin hata analiz envanterinden aldıkları toplam puanlar önemli ölçüde artış göstermiştir.

Yine Ölçünlü Türkiye Türkçesini okulda öğrenen çocukların uygulamalar sonucunda gösterdikleri gelişim, bu çocukların Türkçeye olan yatkınlıklarını önemli ölçüde ortaya çıkarmaktadır.

Anahtar Sözcükler: Tekrarlı Okuma, Ana Dili Okulda Öğrenme, Okuma Stratejileri, İki Dillilik



ABSTRACT

The Standard Turkey Turkish Children In The Correction Of Incorrect Reading Of The Learner In School And Effect Of Repeated Readings Approach To Transport Them Fluent Reading

Alper PİRCİOĞLU

Master Class Education Department

Supervisor: Asst. Assoc. Dr. Demet SANCI UZUN

2016

As result of the rapid advancement of technology, increases the importance of knowledge perceived, internalized by individuals and transferring to other individual everyday. However even if societies develop, there is an unchanging element at the presentation of knowledge and this presented knowledge perceived by individuals: Reading.

The importance of reading has been increasing over the years. Formety writing the name and printing finger on the official documents and reading of received letters was accepted as reading. While today even a simple man to maintain life must carry out activities which are much more complicated than farmer.

Despite individuals go through the same process of literacy training, while same of the individuals pass to frequent reading same of them do not. In this case reading difficulties problem arise. Individuals who life with reading difficulty, make some aloud reading mistakes during reading. Collects mistakes made during aloud reading in 7 groups. They are: skip, add, again, invert,pronunciation, pause, incorrect reading can be listed. The factors that cause reading difficulties in general, physical factors(visual factors, avditory factors, speech disorders, mental retardation, neurological problems) collects under the 3 main title; emotional, environmental and educational factors and eognitive factors. Except these spoken two languages in the home or don't speak "mother tongue" of the country are also reasons of delaying of learning to read. Speak two languages in home, weakens the child's expressiveness, prevents the enrichment of vocabulary. Speak a language other than mother tongue will also adversely affect the child's expressiveness in the native language.

In this study has aimed improve to children growing up with another language at home, learning Turkish at school, mistakes during the reading and their level at understandaig Research is a case study cansist of pre-test and past-test.

Study made with 5 students on going 4th grade in Catak country of Van Isinli village Elmaci Hamlet three assesment made with students involved study and the data abtained from this study. These assesments, Preliminary assesment, assesment of process assesment, of final process During assesments, students' reading recorded to the voice recorder and then molding were carried out. Additionally repeated reading studies were made with texts except evaluation texts.

Casting data examined according to the ventory based on the error analysis and student development are presented in grophs.

As a result of the study it was abserved that Repetitive reading approach is usefull for the fourth grade students who lern Turkish at school to correcting aloud reading mistakes and providing them to understand what they read.

At the beginnig of the study reading level of two anxious students have risen teaching level.

A student's reading level at the level of teaching has risen to the free level.

Two students also have complated the reading practice at the teaching level they started. However even if there is no change in reading levels of two students. Their scores abtoved from error analysis invertory has increased significantly.

Again, as a result of pratices children's development learned Turkish in school, reveal that these children have considerably predisposition to Turkish.

Keywords: Repeated Readings, Language Learning in Schools, Reading Strategies, Bilingualism

ÖZ GEÇMİŞ

Adı Soyadı : Alper PİRCİOĞLU

Doğum Tarihi : 13/02/1991

Doğum Yeri : Bolu/Gerede

Yabancı Dil : İngilizce

Çalıştığı Kurum: Milli Eğitim Bakanlığı

E-posta : alperpircioglu@gmail.com

Öğrenim Durumu

2013-2016 Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sınıf Eğitim Anabilim Dalı

2009- 2013 Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Eğitim Fakültesi İlköğretim Sınıf Öğretmenliği Bölümü

2005-2009 Mersin Hacı Sabancı Anadolu Lisesi

1998-2005 Antalya Finike Cengiz Topel İlköğretim Okulu

1997-1998 Bolu Gerede Esentepe İlköğretim Okulu

Akademik Çalışmalar

Geçit Y., **Pircioğlu A.** , "İlköğretim 4. Sınıf Sosyal Bilgiler Ders Kitabındaki “Yaşadığımız Yer” ile “ Üretimden Tüketime” Ünitelerinin Tasarım İlkeleri ve Okunabilirlik Açısından İncelenmesi", 11. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Sempozyumu, RİZE, TÜRKİYE, 24-26 Mayıs 2012, ss.26-26

Aygün B., Baran Bulut D., **Pircioğlu A.**, "Sınıf Öğretmeni Adaylarının Çok Basamaklı Sayılarda Toplama ve Çıkarma İşlemine Yönelik Pedagojik Alan Bilgileri", XII. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu, AYDIN, TÜRKİYE, 23-25 Mayıs 2013, ss.s-s

Sancı Uzun D., **Pircioğlu A.**, "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Okula Hazır Bulunuşlarını Belirlemede Kullanılan Ölçeklere İlişkin Farkındalıklarının İncelenmesi", 13. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu, KÜTAHYA, TÜRKİYE, 29-31 Mayıs 2014, cilt.2, ss.543-553

Sancı Uzun D., **Pircioğlu A.**, "Türkçeyi Okulda Öğrenen Çocukların Sesli Okuma Hataları", Uluslararası Katılımlı Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu, BARTIN, TÜRKİYE, 21-23 Mayıs 2015, vol.2, pp.400-410

Sancı Uzun D., **Pircioğlu A.**, “Türkçe Ders Kitabı Okuma Metinlerinin “Türkçeyi Okulda Öğrenen Çocuklar”ın Söz Varlıkları Açısından Değerlendirilmesi”, 15. Uluslararası Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu, MUĞLA, TÜRKİYE, 11-14 Mayıs 2016,ss. s-s